



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Reactancia Psicológica y Rasgos de la Personalidad Psicopática en Presos de un
Establecimiento Penitenciario de Lima – Metropolitana”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORES:

Castañeda Mango, Yelitza Maribel (ORCID: 0000-0002-9642-4574)

Yata Lengua, Cynthia Elena (ORCID: 0000-0003-0122-245X)

ASESOR:

MG. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: 0000-0002-2847-2347)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2020- I

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a nuestras familias por haber sido nuestro apoyo a lo largo de toda nuestra carrera universitaria y a lo largo de nuestra vida. A todas las personas especiales que nos acompañaron en esta etapa, aportando a nuestra formación tanto profesional y como ser humano.

Agradecimiento

A Dios, A nuestras familias, por habernos dado la oportunidad de formarnos en esta prestigiosa universidad y haber sido nuestro apoyo durante todo este tiempo. De manera especial a nuestro asesor de tesis, por habernos guiado, no solo en la elaboración de este trabajo de titulación, sino a lo largo de nuestra carrera universitaria y habernos brindado el apoyo para desarrollarnos profesionalmente y seguir cultivando nuestros valores.

Página del Jurado

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

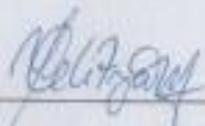
Declaratoria de Autenticidad

Por medio de este documento, nosotras Castañeda Mango, Yelitza Maribel con DNI 42766365 y Yata Lengua, Cynthia Elena con DNI 70886243, declaramos bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Además, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en el presente desarrollo de investigación son auténticos y veraces.

Asumiendo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual nos sometemos a los dispuestos en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima 4 de febrero del 2020



Castañeda Mango, Yelitza Maribel

DNI 42766365



Yata Lengua, Cynthia Elena

DNI 70886243

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Índice.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	8
2.1.Tipo y Diseño de investigación.....	9
2.2.Operacionalización de variables.....	9
2.3.Población, muestra y muestreo.....	11
2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.5.Procedimientos.....	16
2.6.Método de análisis de datos.....	17
2.7.Aspecto éticos.....	18
III. RESULTADOS.....	19
IV. DISCUSIÓN.....	24
V. CONCLUSIONES.....	27
VI. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	42

RESUMEN

El trabajo de investigación presenta como objetivo identificar la relación entre reactancia psicológica y las dimensiones de la Escala de la personalidad psicopática en presos de un establecimiento penitenciario de Lima- Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 385 presos de sexo masculino que comprende entre los 18 años a los 70 años de edad, sentenciados por diversos delitos como: Tráfico ilícito de drogas (12.7%), Tenencia ilegal de armas (3.9%), Robo (33.8%), Falsedad y trafico monetario y Lavado simple (0.5%), Homicidio (7.5%), Violación (36.6%), Violencia familiar y Omisión de alimentos (2.6%), Cohecho pasivo propio, Peculado, Contra la administración pública colusión, Lesiones culposas y Falsedad genérica (2.4%). Siendo el tipo de investigación según su finalidad es aplicada de clase Empírica y correlacional, el diseño de la investigación es de corte no experimental y transversal. Teniendo como resultado de la hipótesis general, una correlación significativa, siendo el tamaño del efecto mediano, ya que los valores comprende entre 0.11 a 0.15 en su mayoría de las dimensiones (sentido, empatía, mentira y control), solo en una dimensión (impulsividad) el tamaño del efecto es pequeño con un resultado de 0.08 se concluye, con respecto a las hipótesis específicas, la adaptación lingüística y validez basada en el contenido de la escala de Reactancia Psicológica de Hong se obtuvo un resultado estadísticamente significativo de 1, contando con los criterios y baremos que se realizó en la investigación; de igual forma la correlación de las dimensiones de la escala de Reactancia Psicológica de Hong con las dimensiones de la escala de Personalidad psicopática se obtuvo un resultado de tamaño del efecto pequeño y mediano, comprobando que el resultado es significativo, corroborando la relevancia de la investigación. Es así que se concluye con la confirmación de la correlación entre reactancia psicológica y rasgos de la personalidad psicopática debido a las investigaciones realizadas y los aportes teóricos de diversos autores que explican ambos constructos, avalando la investigación mediante los resultados obtenidos.

Palabras claves: *Psicopatía, Rasgos, personalidad, Reactancia psicológica.*

ABSTRACT

The objective of the research work is to identify the relationship between psychological reactance and the dimensions of the Psychopathic Personality Scale in prisoners of a Lima-Metropolitan prison. The sample was made up of 385 male prisoners, ranging from 18 to 70 years of age, sentenced for various crimes such as: Illicit drug trafficking (12.7%), Illegal possession of weapons (3.9%), Robbery (33.8 %), Falsehood and monetary trafficking and Simple laundering (0.5%), Homicide (7.5%), Rape (36.6%), Family violence and Omission of food (2.6%), Own passive bribery, Peculation, Against public administration collusion, Guilty injuries and generic falsehood (2.4%). Being the type of research according to its purpose, it is applied in an empirical and correlational class, the research design is non-experimental and transversal. Having as a result of the general hypothesis, a significant correlation, being the size of the median effect, since the values comprise between 0.11 to 0.15, mostly of the dimensions (sense, empathy, lies and control), only in one dimension (impulsiveness) the effect size is small with a result of 0.08, it is concluded, regarding the specific hypotheses, the linguistic adaptation and validity based on the content of the Hong Psychological Reactance scale, a statistically significant result of 1 was obtained, counting on the criteria and scales that were carried out in the investigation; Likewise, the correlation of the dimensions of the Hong Psychological Reactance scale with the dimensions of the Psychopathic Personality scale, a result of small and medium effect size was obtained, verifying that the result is significant, corroborating the relevance of the research. . Thus, it is concluded with the confirmation of the correlation between psychological reactance and psychopathic personality traits due to the investigations carried out and the theoretical contributions of various authors that explain both constructs, endorsing the investigation through the results obtained.

Keywords: *Psychopathy, Traits, personality, psychological reactance.*

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se visualiza a individuos con rasgos de la personalidad psicopática que transgreden reglas y normas sociales mediante actos ilícitos como homicidios, secuestros, asaltos, entre otros (Lewing & Caraway, 2019). Un porcentaje de estos individuos se encuentra dentro de los parámetros sociales, siendo cautelosos del sistema de salud mental y justicia penal (Itzkowitz, 2018) muchos de ellos catalogados como empresarios exitosos, ocupando cargos gubernamentales (Boddy, 2010; Itzkowitz, 2018; Patrick & Drislane, 2015; Wellons, 2012). Sin embargo, una cantidad significativa están en los establecimientos penitenciarios, muchos de ellos sentenciados y otros en la espera (Hare, 1993). Mientras la preocupación de la sociedad va en aumento esperando que estos individuos sean reinsertados en la comunidad (Douglas, Vincent & Edens, 2018; Lewing & Caraway, 2019). Esta reinserción no se logra satisfactoriamente debido a la prioridad de los criterios penales más que al diagnóstico y tratamiento psiquiátrico, ya que el sistema penitenciario no ve los tratamientos como primera alternativa de solución, sino el mejor método de corrección del comportamiento como castigo (Glueck, 1918; Showalter, 2019), manifestando poca tolerancia por la terapia propuesta por el sistema penitenciario; todo esto genera rechazo y desaprobación de la sociedad (Hare, 1993; Polaschek & Skeem, 2018).

De acuerdo a los procesos cognitivos psicológicos de los individuos con personalidad psicopática se manifiestan por: narcisismo maligno (Fromm, 1964), fallas en el apego, problemas en la mentalización, disociación (Itzkowitz, 2018), estilos de vida socialmente desviados, deterioro emocional (Blair, 2012; Furnham, Daoud & Swami, 2008; Hare, 2003; Pujol, Harrison, Contreras & Cardoner, 2018) y ansiedad (Cleckley, 1941) preocupando de manera latente no solo al sistema penitenciario y clínico, sino, también a los contextos sociales, culturales y del comportamiento humano (Lewing & Caraway, 2019).

Este comportamiento “antisocial” es generado por una fuerza motivacional provocada por la inhibición de la libertad del comportamiento, realizada de forma directa o indirecta (Buboltz, Williams, Thomas, Seemann, Soper & Woller, 2003; Brown, Finney & France, 2010; De las Cuevas, Peñate, Betancort & De Rivera, 2014). Debido a que esta fuerza motivacional denominada reactancia psicológica, anteriormente, considerada como función de la circunstancia más que función del individuo; las últimas investigaciones manifiesta que se desarrolla la reactividad de forma independiente de cada persona

(Buboltz & Woller, 1997; Seibel & Dowd, 2001). Dependiendo si el individuo es propenso a experimentar la reactancia (De las Cuevas, Peñate, Betancort, & de Rivera, 2014; Shen & Dillard, 2005).

En este sentido, la activación de la reactancia psicológica va de la mano por reacciones subjetiva, que involucra la evaluación del individuo ante la censura de un comportamiento prohibido, dando como resultado incremento de atracción y deseo por esta censura, denominado “efecto boomerang” (Ng, Kermani & Lalonde, 2019; Brehm & Brehm, 1981; Engs y Hanson, 1989; Johnson & Buboltz, 2000; Quick, Shen & Dillard, 2013). Estas reacciones se dan cuando el individuo se siente coaccionado a emitir pensamientos, ideas o conductas específicas (Shen & Dillard, 2005) manifestando rechazo por el mensaje del receptor (Brehm, 1966; LaVoie, Quick, Riles, & Lambert, 2015; Miller & Quick, 2010; Quick, Shen, & Dillard, 2013; Clayton, Lang, Leshner & Quick, 2018), mostrando resistencia a la influencia social (Brehm, Miron & Miller, 2009; Steindl, Jonas, Sittenthaler, Traut-Mattausch & Greenberg, 2015), ocasionando una motivación (Reynolds, 2019) operacionalizada por cogniciones negativa (Dillard & Shen, 2005).

Frente a este problema, visualizamos en nuestra sociedad a individuos reactivos, por los efectos nocivos de la carencia de control (Fernández & León, 1990; Glass & Carver, 1980; Rhodewalt & Strube, 1985; Taylor, Lichman & Wood, 1984) del comportamiento y la respuesta verbal (Middleton, Buboltz & Soper, 2015) ante los sucesos de inhibición de la libertad de conducta (Buboltz, Williams, Thomas, Seemann, Soper & Woller, 2003; Brown, Finney & France, 2010; De las Cuevas, Peñate, Betancort & De Rivera, 2014). En este sentido, es importante saber que los psicópatas no solo participan en las conductas antisociales que perjudican a los demás, sino también su comportamiento resulta un sufrimiento personal (Cooke, Forth & Hare, 1998); diversos investigadores utilizan la terminología sociopatía y psicopatía, según su visión profesional; la primera se basa en las experiencias infantiles, mientras que la psicopatía a lo biológico, genético y psicológico (Hare, 1993).

Por esta razón, el constructo de la personalidad se comprende por una gama de características complejas, conformadas por las cogniciones, emociones y conductas que determina a un individuo (Bermúdez, Pérez, Ruiz, Sanjuán y Rueda, 2012; Pervin, 1998), siendo un conjunto estable y peculiar de rasgos que varían según las situaciones (Bermúdez, Pérez, Ruiz, Sanjuán y Rueda, 2012; Duane y Sydney, 2010; Mischel, 1968,

1973).

En tal sentido, los rasgos de la personalidad son patrones que se da de forma recurrente, comprendiendo las impresiones externas e internas, influyendo los ámbitos sociales y personales (DSM-IV-TR, 2002; Halgin y Whitbourne, 2004).

Anteriormente, se conceptualizaba el término de psicopatía a personas con un valor intelectual adecuado, pero con problemas afectivos y de conducta, hoy en día la psicopatía se conceptualiza como problemas en el factor biológico, ambiental y genético (Furnham, Daoud & Swami, 2008; Glenn, Kurzban & Raine, 2011), siendo el aspecto afectivo el principal síntoma del problema (Furnham, Daoud & Swami, 2008), ante ello existen dos factores, el primero se refiere al aspecto afectivo y de problemas interpersonales, mientras el segundo factor hace hincapié a los estilos de vida y sobre todo a la impulsividad en el comportamiento antisocial (Cooke, Forth & Hare, 1998). Así mismo, estas conductas no se rigen por una mente trastornada, sino por una racionalidad calculadora, siendo incapaces de tratar a las personas como seres pensantes y sensibles (Hare, 1993). Esta anomalía genética ocasiona una interrupción en el funcionamiento de la amígdala ocasionando un deterioro del aprendizaje emocional (Blair, 2002; Furnham, Daoud & Swami, 2008); a su vez se observa mediante las neuroimágenes, anomalía cerebral mediante la reducción significativa en el lóbulo temporal y frontal (Dolan, Deakin, Roberts & Anderson, 2002; Pujol, Harrison, Contreras & Cardoner, 2018). Evidenciando un lenguaje bilateral, esto provoca que ambos hemisferios no emitan eficientemente las emociones, implicando que los procesos cerebrales están divididos, y mantenga una anestesia afectiva (Hare, 1993).

La psicopatía es un trastorno de la personalidad arrasador para la sociedad (Krupp et al., 2013; Pujol, Harrison, Contreras & Cardoner, 2018), amalgamada de característica como son manipulación, falta de remordimiento, una propensión a transgredir las normas sociales (Cleckley, 1976; Hare, 1993; Cooke, Forth & Hare, 1998; Glenn, Kurzban & Raine, 2011), emocionalmente estéril (Cooke, Forth & Hare, 1998) mentira patológica (Furnham, Daoud & Swami, 2008), impulsividad (Graya, Weidackera & Snowdend, 2018), carencia de angustia, encantador y egocéntrico; así mismo se evidencia como un trastorno unificado (Glenn, Kurzban & Raine, 2011; Hare, 1993). Siendo así, que la psicopatía criminalista ha existido desde tiempos remotos, un claro ejemplo la Dinastía Rockefeller plasmado en las ideas comunistas y socialistas del siglo XIX, teniendo como

protagonista Williams Avery Rockefeller, un joven astuto, manipulador, estafador, quien utilizaba estrategias haciéndose pasar por sordomudo y de esta manera mostrándose ante los demás como una persona indefensa, con la finalidad de obtener beneficio económico (Josephson, 1964). Según este ejemplo mencionado, se podría denominar como psicópata del cuello blanco (Hare, 1993), Homo Economicus (Manzano, 2016).

El Manual de Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM IV (APA, 2000) clasifica la psicopatía como un trastorno de la personalidad antisocial y conceptualiza como trasgresión a las normas sociales y a los derechos humanos, haciendo hincapié que para que sea diagnosticado con este trastorno, el individuo debió evidenciar conductas disociales antes de los 15 años y son diagnosticados con el trastorno de personalidad antisocial a partir de los 18 años. Sin embargo, la Clasificación Internacional de Enfermedades CIE 10 (Organización Panamericana de la Salud, 1995) clasifica a la psicopatía como un trastorno disocial de la personalidad, sin tener como criterio que el individuo presenté conductas disociales antes de los 15 años. Y por último el Manual de Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM V (APA, 2013), presenta el mismo nombre de clasificación del DSM IV, pero con el criterio que antes de los 15 años debe presentar trastorno de conductas.

La actividad delictiva de los psicópatas por lo general disminuye a partir de los 40 años, siendo más cauteloso del sistema, estableciendo estrategias y la reestructuración de su visión. Estos individuos que transgreden la vida de otra persona no presentan una impunidad ante los ámbitos legales y psiquiátricos (Hare, 1993, 2005)

Por otro lado, la reactancia psicológica se da a conocer como teoría por primera vez por Brehm en el año 1966, después de él, aparecieron muchos estudios realizando aportaciones sobre la reactancia psicológica (Steindl, Jonas, Sittenthaler, Mattausch & Greenberg, 2015).

Steindl, Jonas, Sittenthaler, Mattausch & Greenberg, (2015) indicaron:

La reactancia es una excitación motivacional desagradable que surge cuando las personas experimentan una amenaza o pérdida de sus comportamientos libres. Sirve como un motivador para restaurar la libertad de uno. La cantidad de reactancia depende de la importancia de la libertad amenazada y la magnitud

percibida de la amenaza. Las amenazas internas son amenazas autoimpuestas que surgen al elegir alternativas específicas y rechazar otras. (p. 1).

Las amenazas que se dan de manera interna son aquellas que provienen de la elección de alternativas que nos antepone y a la vez desechamos aquellas que no son de nuestra elección, por otro lado, las amenazas externas se dan por el ámbito social o situaciones que involucran a un individuo electo (Steindl, Jonas, Sittenthaler, Mattausch & Greenberg, 2015; Brehm, 1966; Brehm & Brehm, 1981; Clee & Wicklund, 1980).

Asimismo, Brehm & Brehm (1981) refirieron, “La teoría de la reactancia psicológica describe un conjunto de consecuencias motivacionales que pueden ocurrir cuando las libertades se ven amenazadas o pérdidas” (p. 3-4).

La amenaza de la libertad despierta en el individuo el fenómeno de la reactancia el cual genera un deseo y la necesidad de querer recuperar esa libertad negada (Brehm & Brehm, 1981). Las personas que sienten que su libertad es obstaculizada presentan problemas de conductas, cognitivos y afectivos. En el aspecto conductual se dan de forma agresiva y se muestran irritantes, tratando que la amenaza sea extinguida, o simplemente se ponen agresivos para lograr un desfogue de la opresión. En el aspecto cognitivo la persona solo tiene la necesidad de abolir o extinguir el origen de la amenaza (Steindl, Jonas, Sittenthaler, Mattausch & Greenberg, 2015).

Se han encontrados diversos estudios internacionales de la variable de rasgos psicopáticos, sin embargo, de la variable reactancia psicológica no se ha evidenciado de la misma manera, por lo tanto, la búsqueda de la correlación de ambas variables no ha sido un resultado satisfactorio ya que solo se encontró un artículo core collection Web Of Science (WOS).

El estudio realizado por Lewing y Caraway (2019) tiene como objetivo explorar la relación entre reactancia psicológica y rasgos psicopáticos, para comprender las motivaciones de los psicópatas en la sociedad, así como los entornos clínicos y forenses. La muestra se dio con N=169 estudiantes universitarios de pregrado de curso de psicología, consistió en 56 hombres (33.1%) y 113 mujeres (66.9%), con una edad media de 21,53 ($SD = 3,36$) 159 participantes eran caucásicos (94%) 5 eran nativos americanos

(3%) y 5 de ellos fueron asiáticos, afroamericanos, hispanos o de hispanos o de otras etnias (3%) recibieron la Escala de Reactancia Terapéutica y la Escala de Psicopatía de autoinforme de Levenson. En conclusión, se implementaron procedimientos para intentar controlar los conjuntos de respuestas socialmente deseables, la omisión de estos conjuntos no pareció afectar los resultados. Se presentan implicaciones de tratamiento.

Así mismo la búsqueda en el repositorio digital de Registro Nacional de Trabajos de Investigación (Renati, 2019) no se encontró ningún trabajo con ambas variables. Por otro lado, si buscamos solo con la variable reactancia psicológica no encontramos ningún resultado, sin embargo, con la variable rasgos psicopáticos encontramos un trabajo de investigación con corte psicométrico.

Evidenciando la falta de estudios a nivel internacional y nacional de ambas variables correlacionadas. Existiendo una parte de la población que merece la profundidad e importancia, estas son las personas que se encuentran en un establecimiento penitenciario, y que al terminar su condena se reinserta a la sociedad, siendo una población vulnerable a transgredir las normas sociales, por lo mencionado anteriormente este trabajo tiene la finalidad brindar conocimiento acerca de la correlación entre la reactancia psicológica y rasgos psicopáticos en los presos, así mismo dar a conocer la conducta, cognición y afectividad como consecuencia de las variables.

Por lo tanto, la hipótesis general de la investigación será identificar la relación entre reactancia psicológica y las dimensiones de la Escala de la personalidad psicopática, así también la correlación de la dimensión Respuesta emocional hacia la elección restringida (emoción) con las dimensiones de la Escala de Personalidad Psicopática; a su vez la correlación de la dimensión Reactancia al cumplimiento (cumplimiento) con las dimensiones de la Escala de Personalidad Psicopática, siguiendo la correlación de la dimensión Resistiendo la influencia de los demás (resistencia) con las dimensiones de la Escala de Personalidad Psicopática, posteriormente con la correlación de la dimensión Reactancia a consejos y recomendaciones (consejos) con las dimensiones de la Escala de Personalidad Psicopática. Por último, adaptar y validar lingüísticamente la escala de reactancia psicológica de Hong (HPRS).

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

El tipo de investigación según la finalidad es aplicada ya que se extraerán conocimientos de una investigación básica para así poder ser utilizados en la práctica, con un resultado inmediato, a su vez la investigación es de clase Empírica porque brindaremos conocimiento de sucesos que se visualizan en la sociedad, utilizando estrategias asociativas para investigar la relación entre las dos variables predictivas. Por su nivel, es de investigación correlacional, porque se dará a saber si existe relación entre las dos variables, reactancia psicológica y rasgos de la personalidad psicopática, el diseño de la investigación es de corte no experimental ya que ni una variable será manipulada y se dará en un contexto natural para su evaluación, teniendo como dimensión al diseño transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Tabla 1

2.2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Reactancia Psicológica	“La teoría de la reactancia psicológica describe un conjunto de consecuencias motivacionales que pueden ocurrir cuando las libertades se ven amenazadas o pérdidas” (Brehm & Brehm, 1981)	Para medir la variable de reactancia psicológica se utilizará el instrumento HPRS, que consta de 4 dimensiones y 14 ítems en tipo Likert: 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: De acuerdo 4: Muy de Acuerdo	1.Respuesta emocional hacia la elección restringida. 2.Reactancia al cumplimiento. 3.Resistiendo la influencia de los demás. 4.Reactancia a consejos y recomendaciones.	4,6,7,8 1,2,3,14 10,11,12,13 5,9	La escala de medición del instrumento de Reactancia psicológica de Hong (HPRS), presenta la siguiente clasificación: Min. - 27: Bajo 28 – 41: Medio 42 – Max.: Alto

Fuente: Dillard & Shen (2005)

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Rasgos de la personalidad psicopática	El individuo que posee personalidad psicopática, no se caracteriza por ser un enfermo mental, sin embargo, sus conductas no se rigen a las normas sociales. Denotando ser una persona con anestesia afectiva. (Cleckley, 1941).	Para medir la variable de rasgos psicopáticos se utilizará el instrumento Escala de personalidad psicopática que consta de 5 dimensiones y 20 ítems en escala tipo Likert: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	1. Sentido desmesurado de la autovalia y superficialidad 2. Mentira y Manipulación 3. Pobrecontrol de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia 4. Impulsividad y maltrato físico y psicológico durante la infancia 5. Irresponsabilidad y falta de empatía	1,2,3,4,5,6,7 8,9,10,11 12,13,14 15,16,17 18,19,20	La medición de la escala de Personalidad Psicopática, presenta la siguiente clasificación: Dimensión 1: Min.- 16: Bajo 17 - 26: Medio 27 - Max.: Alto Dimensión 2: Min.- 9: Bajo 10 - 14: Medio 15 - Max.: Alto Dimensión 3, 4,5: Min.- 5: Bajo 6- 8: Medio 9 - Max.: Alto

Fuente: Cleckley (1941)

Adaptación: Serpa, Castañeda, Merma, Yata y Trejo (2018)

2.3. Población, muestra y muestreo

La población según Hernández, y Baptista (2014) refiere “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174) según esta definición la población elegida fueron los presos de un Establecimiento Penitenciario de Lima - Metropolitana con una población penal de 1,990 internos sentenciados (INPE, 2018).

La muestra según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población”. La muestra está conformada por 385 presos de sexo masculino que oscilan entre los 18 años a los 70 años de edad, sentenciados por diversos delitos como: Tráfico ilícito de drogas (12.7%), Tenencia ilegal de armas (3.9%), Robo simple, agravado y Tentativa de robo agravado (33.8%), Falsedad y tráfico monetario y Lavado simple (0.5%), Tentativa de homicidio, Homicidio simple y calificado (7.5%), Tocamientos, contra la libertad sexual, Proxeneta, Acto contra el Pudor, Contra el honor sexual, Tentativa de violación, Violación, Trata (36.6%), Violencia familiar y Omisión de alimentos (2.6%), Cohecho pasivo propio, Peculado, Contra la administración pública colusión, Lesiones culposas y Falsedad genérica (2.4%) en un Establecimiento Penitenciario. El muestreo es no probabilístico siendo los individuos elegidos de acuerdo a nuestros objetivos.

Posteriormente en la tabla 2 se observa el porcentaje de las edades de la muestra del estudio, a su vez se observa el rango promedio de las escalas según el delito. Tabla 3 se evidencia el rango de puntuación de la escala de personalidad psicopática según delito. Por último, en la tabla 4 se visualiza la significancia de los delitos por escala.

Tabla 2

Muestra sociodemográfica según la edad y Muestra sociodemográfica por delito.

		<i>f</i>	<i>%</i>
NEOEDAD	[18-30]	136	35.3
	[31-40]	128	33.2
	[41-50]	79	20.5
	[51-60]	34	8.8
	[61-70]	8	2.1
DELITO		<i>N</i>	\bar{x}
Total de la escala de personalidad psicopática	TID	49	188.44
	TIA	15	140.23

	ROBO	130	229.31
	FALSEDAD	2	131.75
	HOMICIDIO	29	268.40
	VIOLACION	141	157.98
	VIOLENCIA	10	158.45
	COHECHO	9	139.06
	Total	385	
Total de HPRS	TID	49	165.06
	TIA	15	162.23
	ROBO	130	225.27
	FALSEDAD	2	276.25
	HOMICIDIO	29	222.55
	VIOLACIÓN	141	175.02
	VIOLENCIA	10	.00
	COHECHO	9	140.44
	Total	385	

Nota. f: frecuencia, %: porcentaje, N: Número, \bar{x} : Rango promedio, TID: Tendencia Ilícita de droga, TIA: Tendencia Ilegal de Armas, ROBO: Robo simple, agravado y Tentativa de robo agravado, FALSEDAD: Falsedad y trafico monetario y Lavado simple, HOMICIDIO: Tentativa de homicidio, Homicidio simple y calificado, VIOLACION: Tocamientos, contra la libertad sexual, Proxeneta, Acto contra el Pudor, Contra el honor sexual, Tentativa de violación, Violación y Trata, VIOLENCIA: Violencia familiar y Omisión de alimentos, COHECHO: Cohecho pasivo propio, Peculado, Contra la administración pública colusión, Lesiones culposas y Falsedad genérica.

Tabla 3

Rango de puntuación, media y desviación estándar de la escala de personalidad psicopática según delito

	N	M	DE	95% del intervalo de confianza para la media		Min.	Máx.
				Li	Ls		
TID	49	46.59	12.619	42.97	50.22	22	76
TIA	15	41.00	10.610	35.12	46.88	23	59
ROBO	130	52.25	13.715	49.87	54.63	20	94
FALSEDAD	2	41.50	3.536	9.73	73.27	39	44
HOMICIDIO	29	59.52	17.952	52.69	66.35	23	81
VIOLACIÓN	141	43.62	12.426	41.55	45.69	20	92
VIOLENCIA	10	42.60	10.855	34.84	50.36	25	57
COHECHO	9	40.67	10.062	32.93	48.40	22	53
Total	385	47.90	14.124	46.49	49.32	20	94

Nota. N: Número, M: Media, DE: Desviación Estándar, Li: Límite Inferior, Ls: Limite Superior, Min: Mínimo, Max: Máximo. TID: Tendencia Ilícita de droga, TIA: Tendencia Ilegal de Armas, ROBO: Robo simple, agravado y Tentativa de robo agravado, FALSEDAD: Falsedad y trafico monetario y Lavado simple, HOMICIDIO: Tentativa de homicidio, Homicidio simple y calificado, VIOLACIÓN: Tocamientos, contra la libertad sexual, Proxeneta, Acto contra el Pudor, Contra el honor sexual, Tentativa de violación, Violación y Trata, VIOLENCIA: Violencia familiar y Omisión de alimentos, COHECHO: Cohecho pasivo propio, Peculado, Contra la administración pública colusión, Lesiones culposas y Falsedad genérica.

Tabla 4*Significancia de los delitos por escala*

	TOTAL	TOTAL
kw	48.296	25.252
gl	7	7
p	.000	.001

Nota. gl: grados de libertad, p: Significancia del ajuste, Kw: Kruskal-Wallis

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Los instrumentos utilizados en esta investigación son 2 el primero es la Escala de Personalidad Psicopática (Serpa, Castañeda, Merma, Yata y Trejo, 2018) su aplicación es colectiva, la duración es de 15 minutos. Consta de 5 dimensiones como son 1) Sentido desmesurado de la autovalía y superficialidad. 2) Mentira y Manipulación. 3) Pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia. 4) Impulsividad y maltrato físico y psicológico durante la infancia. 5) Irresponsabilidad y falta de empatía. Y 20 ítems.

La calificación se da con la escala de medición tipo Likert siendo las respuestas múltiples como 1: *Nunca* 2: *casi nunca* 3: *A veces* 4: *Casi siempre* 5: *Siempre*. El puntaje máximo es de 100 y el mínimo es de 20.

El segundo es la escala de reactancia psicológica HPRS (Dillard & Shen, 2005) su aplicación es de forma colectiva, la duración de la prueba es de 15 minutos. Consta de 4 dimensiones como 1). Respuesta emocional hacia la elección restringida. 2) Reactancia al cumplimiento. 3) Resistiendo la influencia de los demás. 4) Reactancia a consejos y recomendaciones, consta la escala de 14 ítems. La calificación se da con la escala de medición tipo Likert siendo las respuestas múltiples como 1: *Totalmente en desacuerdo* 2: *En desacuerdo* 3: *De acuerdo* 4: *Muy de acuerdo*. El puntaje mínimo es de 14 y el máximo es de 56.

2.4.1. Validez

La validez es un juicio agrupado por la orientación teórica (Batista-Foguet, Coenders & Alonso, 2004; Meneses, et al., 2013) y la evidencia empírica basadas en los puntajes de la escala con resultados adecuados (ITC, 2010; Messick, 1989).

Se realizó dos tipos de evidencia de validez, la primera basada en el contenido (ITC, 2010)

por 3 expertos mediante la V (Aiken, 1996; Ibarra, Segredo & Tobón, 2018) que califican la relevancia, claridad y que estén de acuerdo al contexto social dirigido; la segunda basada en la estructura interna del constructo (ITC, 2010) que se efectuó mediante modelo estructural confirmatorio (Byrne, 2001; Escobedo, Estebané & Martínez, 2016; Gonzalez-Montesinos & Backhoff, 2010) como el modelo correlacional y la ecuación que es representada por: $f(R) \approx f(P)$ (Ruiz, Pardo & San Martín, 2010). Así mismo en la escala de reactancia psicológica de Hong, la evidencia de validez basada en la estructura interna del estudio publicado, tiene como resultado .940 en el índice de ajuste comparativo, X^2 de 77.10, gl de 36, X^2/gl de 1.02 y error cuadrático medio de aproximación de .050 (Dillard & Shen, 2005), de la misma manera en la escala de personalidad Psicopática del estudio publicado, muestra un resultado de .962 en el índice de ajuste comparativo, X^2 de 216.277, gl de 138, X^2/gl de 1.56, Índice de Tucker Lewis de .948, raíz residual estandarizada cuadrática media de y error cuadrático medio de aproximación de .042 (Serpa, Castañeda, Merma, Yata y Trejo, 2018). Y en la muestra de estudio del Índice bondad de ajuste de la escala de reactancia psicológica de Hong y escala de personalidad Psicopática se obtuvo un resultado de .953 y .975 respectivamente en el índice de ajuste comparativo (véase en tabla 5).

La escala de reactancia psicológica de Hong fue traducida por la traductora Fiorella Marissa Rosales Zaquinula, CTP N° 0807, colegiada y certificada en español, inglés y portugués en el Colegio de Traductores del Perú, creado por ley N° 26684.

La adaptación lingüística de la escala de reactancia psicológica HPRS de Hong fue realizada con el ítem 1) las normas desencadenan un sentido de resistencia en mí. Por, siento que me resisto a cumplir las normas sociales. 2) encuentro estimulante contradecir a otros. Por, siento excitación cuando contradigo a otras personas. 4) la idea de depender de otros me desespera. Por, me enfurece pensar que dependeré de otros. 12) me molesta cuando otra persona es impuesta como un modelo a seguir para mí. Por, me molesta seguir como ejemplo un modelo impuesto por otras personas (Anexo 1).

La evidencia de validez de contenido de la Escala de Reactancia Psicológica de Hong, que se dio mediante V Aiken y bajo el criterio de 3 jueces especializados en la rama penal del Establecimiento Penitenciario, evaluando la relevancia y claridad de cada ítem adaptado lingüísticamente según el contexto social dirigido, obteniendo un resultado

estadístico significativo de 1, teniendo en consideración que el resultado tiene que ser superior a .80 (Ibarra, Segredo, Juárez, & Tobón, 2018) (Anexo 2).

A continuación, en la tabla 5 se muestra el índice bondad de ajuste de los instrumentos de la muestra de estudio.

Tabla 5

Indicadores de ajuste de modelo estructural confirmatorio de la Escala Personalidad Psicopática y Reactancia Psicológica de Hong.

Modelo	χ^2	gl	χ^2/gl	p	CFI	TLI	SRM R	RMSE A	Intervalo de confianza 90 %	
									Li	Ls
Psicopatía	353.464	160	.555	.000	.975	.970	.054	.042	.036	.048
Reactancia Psicológica	137.327	71	.694	.000	.953	.940	.053	.041	.031	.051

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grados de libertad, p: Significancia del ajuste, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker Lewis, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación.

2.4.2. Confiabilidad

La confiabilidad es la consistencia o estabilidad de un grupo de medidas de un constructo (Argibay, 2006; Martínez, 1996; Virla, 2010) con una base empírica (ITC, 2010) centrada en las mediciones realizadas (Batista-Foguet, Coenders & Alonso, 2004) llamada solidez psicométrica (Cohen y Swerdlik, 2001; Virla, 2010)

Por ello, la evidencia de confiabilidad de la escala reactancia psicológica de Hong, se basó en la consistencia interna determinada por alfa (Cronbach, 1951; Maroco & Garcia-Marques, 2013), se obtuvo resultados en los siguientes indicadores confiables, α : 0.541 y ω : 0.546 en la *d1*: Respuesta emocional hacia la elección restringida, α : 0.573 y ω : 0.588 en la *d2*: Reactancia al cumplimientos y α : 0.537 y ω : 0.547 en la *d3*: Resistiendo la influencia de los demás, sin embargo en el resultado de la *d4*: Reactancia al consejo y recomendación es de α : 0.448, y ω : 0.448 evidenciando un resultado por debajo del índice confiable (Argibay, 2006; Ibarra, Segredo & Tobón, 2018; Morales, 1988; Oviedo & Campos- Arias, 2005). Así también en la escala de personalidad Psicopática se realizó la consistencia interna determinada por alfa, obteniendo los siguientes resultados, de α : 0.683 y ω : 0.688 en la *d1*: Sentido desmesurado de la autovalia y superficialidad, α : 0.703 y ω : 0.716 en la *d2*: Mentira y manipulación, α : 0.750 y ω : 0.760 en la *d3*: Pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia, α : 0.727 y ω : 0.737

en la d4: Impulsividad y maltrato físico durante la infancia, por ultimo α : 0.577 y ω : 0.602 en la d5: Irresponsabilidad y falta de empatía, encontrando dentro del parámetro del índice de confiabilidad (Argibay, 2006; Ibarra, Segredo & Tobón, 2018; Morales, 1988; Oviedo & Campos- Arias, 2005). Siendo ambas escalas de longitud reducida (Argibay, 2006) por ende se logró que los ítems sean lo más homogéneos posibles e independientes (Magnusson, 1978), evitando el criterio de depuración en la escala de Personalidad Psicopática (Cozby, 2005; Levy y Varela, 2003; Virla, 2010).

A continuación, en la tabla 6 se muestra el índice de confiabilidad de los instrumentos.

Tabla 6
Confiabilidad por método de consistencia interna

		\bar{x}	DE	Ω	α	N° ÍTEM
Escala de Personalidad Psicopática	d1	2.551	.339	.688	.683	7
	d2	2.665	.317	.716	.703	4
	d3	2.319	.038	.760	.750	3
	d4	2.246	.134	.737	.727	3
	d5	1.898	.156	.602	.577	3
Escala de Reactancia Psicológica de Hong	d1	2.432	.141	.546	.541	4
	d2	2.075	.127	.588	.573	4
	d3	2.373	.244	.547	.537	4
	d4	2.131	.039	.448	.448	2

Nota. \bar{x} Media, DE: desviación estándar, Ω : McDonald, α : Cronbach

2.5. Procedimiento

Primero, se solicitó los permisos de la escala Personalidad Psicopática y la escala Reactancia psicológica de Hong, obteniendo la aceptación de los permisos de la utilización de ambas escalas, posteriormente se realizó la traducción de inglés a español de la escala Reactancia Psicológica de Hong (Véase anexo 1).

Segundo, se realizó la adaptación lingüística de la escala de reactancia psicológica, así mismo se sometió la evidencia de validez de contenido a través de 3 expertos en la rama penal mediante la V (Aiken, 1996; Ecurra, 1989; Ibarra, Segredo & Tobón, 2018) los cuales califico las características de cada ítem, y nos permitió conocer la relevancia y claridad de cada reactivo (Argibay, 2006) obteniendo un resultado satisfactorio sin modificación de los ítems según el contexto social seleccionado (Véase anexo 2).

Tercero, se solicitó el permiso del Establecimiento Penitenciario para la evaluación de las

escalas Personalidad psicopática y Reactancia Psicológica de Hong, ya obteniendo la autorización se aplicó las escalas a la muestra, inmediatamente se elaboró la base de data en Excel digitando la información obtenida, realizando la sumatoria por dimensiones, designando la categoría de los evaluados y la sumatoria total de las escalas.

Por último, se trasladó los datos al software Shapiro, JASSP y se obtuvo los resultados de acuerdo a nuestra hipótesis general y específicos.

2.6. Método de análisis de datos

Los resultados de la adaptación lingüística de la escala de reactancia psicológica de Hong, fueron sometidos a través de la evidencia de validez de contenido por 3 expertos en la rama penal mediante la V (Aiken, 1996; Ecurra, 1989; Ibarra, Segredo & Tobón, 2018) obteniendo un resultado satisfactorio de 1, posteriormente se realizó la evidencia de validez basada en la estructura interna de constructo que se realizó a través del modelo estructural confirmatorio (Byrne, 2001; Escobedo, Estebané & Martínez, 2016; Gonzalez-Montesinos & Backhoff, 2010).

Así mismo se realizó la evidencia de confiabilidad de consistencia interna (Maroco & García-Marques, 2013; Virla, 2010) con el índice alfa (Cronbach, 1951) y omega (McDonald, 1999) en los instrumentos utilizados, ubicándose dentro del parámetro del indicador de confiabilidad en las dimensiones de la escala de Personalidad Psicopática y en 3 dimensiones de la escala de Reactancia Psicológica de Hong (Ibarra, Segredo & Tobón, 2018).

Luego se contrastó la hipótesis del trabajo de investigación, mediante el análisis estadístico JASP se realizó la correlación entre reactancia psicológica y las dimensiones de los rasgos de la personalidad psicopática, así también, mediante SPSS se realizó el análisis de normalidad mostrando que no hay una distribución normal, utilizando el coeficiente Rho Spearman (Restrepo y Gonzalez, 2007), después se obtuvo la correlación de las dimensiones de la escala de Reactancia Psicológica de Hong con la escala de personalidad psicopática, por último, adaptar y validar lingüísticamente la escala de reactancia psicológica de Hong (HPRS).

Posteriormente, se utilizó Shapiro-Wilk, debido a que esta prueba se presenta de manera sólida y afianzada estadísticamente en comparación de otras pruebas y sobre todo siendo

la muestra superior está comprendida por 385 individuos (Shapiro & Wilk, 1965; Pedrosa, Juarros-Basterretxea, Robles-Fernández, Basteiro & García-Cueto, 2015). Por último, el análisis de tamaño del efecto (r^2) se dan bajo los siguientes criterios, .01 el tamaño del efecto pequeño, si el valor .10 el tamaño del efecto es mediano, sin embargo, si el valor es igual o mayor a .25 quiere decir que el tamaño del efecto es grande (Cohen, 1988).

2.7. Aspectos éticos

Rigiéndose a las normas éticas (código de conducta de ética) establecidas por APA (American Psychological Association, 2010) se realizó el permiso al director del establecimiento penitenciario para la aplicación de las escalas, mediante un documento físico y formal, dando el consentimiento y ejecución a la participación en la investigación.

Así mismo los resultados que se obtuvieron en las escalas fue trabajada de forma confidencial direccionada únicamente al proyecto de investigación, de la misma manera los resultados no fueron manipulados, falseado ni se agregó data de otro trabajo de investigación, evitando ser considerado como plagio (American Psychological Association, 2010).

De este modo se tomó en cuenta la confidencialidad garantizando seguridad de la información de los presos (França-Tarrago, 2001) que participaron en la aplicación de las escalas de personalidad psicopática y de reactancia psicológica; de igual manera evidenciando objetividad en el análisis de la información brindada y veracidad en la investigación por el uso apropiado de las fuentes bibliográficas, son correctamente expuestas, respetando las ideas del autor (American Psychological Association, 2010).

III. RESULTADOS

Análisis Descriptivo

Tabla 7

Análisis estadístico de las variables

	\bar{x}	\tilde{x}	DE	MIN.	MAX.
SENTIDO	17.850	18	5.699	7	35
MENTIRA	10.660	11	3.729	4	20
CONTROL	6.960	7	3.36	3	15
IMPULSIVIDAD	6.740	6	3.072	3	15
EMPATÍA	5.960	5	2.688	3	15
EMOCIÓN	9.720	10	2.702	4	16
CUMPLIMIENTO	8.300	8	2.706	4	16
RESISTENCIA	9.490	9	2.624	4	16
CONSEJOS	4.270	4	1.607	2	8
PSICOPATÍA	47.900	47	14.124	20	94
REACTANCIA	31.780	31	6.925	14	56

Nota. \bar{x} : media, \tilde{x} : mediana, DE: desviación estándar, Min.: mínimo, Max.: Máximo

Análisis Inferencial

Con respecto a la normalidad se evidencia que la muestra de estudio es no paramétrica, utilizando el coeficiente rho de Spearman (Restrepo y González, 2007).

Tabla 8

Análisis de normalidad de las variables

	Shapiro-Wilk		
	E	gl	p
SENTIDO	.986	385	.001
MENTIRA	.976	385	.000
CONTROL	.916	385	.000
IMPULSIVIDAD	.922	385	.000
EMPATÍA	.869	385	.000
EMOCIÓN	.980	385	.000
CUMPLIMIENTO	.963	385	.000
RESISTENCIA	.978	385	.000
CONSEJOS	.930	385	.000
PSICOPATÍA	.981	385	.000
REACTANCIA	.991	385	.019

Nota. E: Estadístico, gl: grados de libertad, p: Significancia del ajuste.

A continuación, se explican y describen las hipótesis del estudio:

H1: Identificar la relación entre reactancia psicológica y las dimensiones de los rasgos de la personalidad psicopática en presos de un establecimiento penitenciario de Lima – Metropolitana”

Se observa en la tabla 9 la correlación entre reactancia psicológica y las dimensiones de

los rasgos de la personalidad psicopática con índice de coeficiente Rho de Spearman estadísticamente significativo, el resultado con mayor correlación es Mentira y Manipulación (mentira) $\rho=.387$, $p<.001$, Li =.298; Ls =.469, en segundo lugar Pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia (control) $\rho=.357$, $p<.001$, Li =.267; Ls =.44, en tercer lugar Sentido desmesurado de la autovalia y superficialidad (sentido) $\rho=.333$, $p<.001$, Li =.241; Ls =.419, en cuarto lugar Irresponsabilidad y falta de empatía (empatía) $\rho=.326$, $p<.001$, Li =.233; Ls =.412, por ultimo Impulsividad y maltrato físico y psicológico durante la infancia (impulsividad) $\rho=.279$, $p<.001$, Li =.184; Ls =.369. En los resultados del tamaño y efecto, el valor mínimo es de .08 siendo el tamaño del efecto pequeño, y el valor máximo de .15 siendo el tamaño del efecto mediano (Cohen, 1988).

Tabla 9

Correlación de la variable de Reactancia Psicológica con las dimensiones de Rasgos de la Personalidad Psicopática

		rs		p	Li 95% CI	s 95% CI	r ²
	- IMPULSIVIDAD AD	0.279	***	< .001	0.184	0.369	.08
REACTANCIA	- SENTIDO	0.333	***	< .001	0.241	0.419	.11
	- MENTIRA	0.387	***	< .001	0.298	0.469	.15
	- CONTROL	0.357	***	< .001	0.267	0.441	.13
	- EMPATÍA	0.326	***	< .001	0.233	0.412	.11

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, Li: límite inferior, Ls: límite superior, r²: tamaño y efecto.

He1: Identificar la correlación de la dimensión Respuesta emocional hacia la elección restringida (emoción) con las dimensiones de la Escala de Personalidad Psicopática.

Se analiza en la tabla 10 la correlación de la dimensión Respuesta emocional hacia la elección restringida (emoción) con las dimensiones de la Escala de Personalidad Psicopática. con índice de coeficiente Rho de Spearman estadísticamente significativo, el resultado con mayor correlación es Mentira y Manipulación (mentira) $\rho=.235$, $p<.001$, Li =.139; Ls =.328, en segundo lugar Pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia (control) $\rho=.25$, $p<.001$, Li =.154; Ls =.342, en tercer lugar Sentido desmesurado de la autovalia y superficialidad (sentido) $\rho=.167$ $p<.001$, Li =.068; Ls =.262, en cuarto lugar Irresponsabilidad y falta de empatía (empatía) $\rho=.234$, $p<.001$, Li =.137; Ls =.326, por ultimo Impulsividad y maltrato físico y psicológico

durante la infancia (impulsividad) $\rho=.222$, $p<.001$, Li =.125; Ls =.315. En los resultados del tamaño y efecto, el valor mínimo es de .03 y el valor máximo de .06 siendo el tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1988).

Tabla 10

Correlación de la dimensión Emoción de Reactancia Psicológica con las dimensiones de Rasgos de la Personalidad Psicopática.

		rs	p	Li 95% CI	Ls 95% CI	r ²
EMOCIÓN	- SENTIDO	.167 **	.001	.068	.262	.03
	- MENTIRA	.255 ***	< .001	.159	.348	.05
	- CONTROL	.250 ***	< .001	.154	.342	.06
	- IMPULSIVIDAD	.222 ***	< .001	.125	.315	.05
	- EMPATÍA	.234 ***	< .001	.137	.326	.05

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, Li: límite inferior, Ls: límite superior, r²: tamaño y efecto.

He2: Identificar la correlación de la dimensión Reactancia al cumplimiento (cumplimiento) con las dimensiones de la Escala de Personalidad Psicopática.

Se analiza en la tabla 11, el resultado con menor correlación de la dimensión Pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia (control) $\rho=.306$, $p<.001$, Li =.213; Ls =.394 con un tamaño del efecto pequeño con un valor .09, y con mayor correlación en la dimensión Sentido desmesurado de la autovalía y superficialidad (sentido) $\rho=.417$, $p<.001$, Li =.331; Ls =.497, con un tamaño del efecto mediano con un valor de .17.

Tabla 11

Correlación de la dimensión Cumplimiento de Reactancia Psicológica con las dimensiones de Rasgos de la Personalidad Psicopática.

		rs	p	Li 95% CI	Ls 95% CI	r ²
CUMPLIMIENTO	- SENTIDO	.417 ***	< .001	.331	.497	.17
	- MENTIRA	.368 ***	< .001	.278	.451	.14
	- CONTROL	.306 ***	< .001	.213	.394	.09
	- IMPULSIVIDAD	.309 ***	< .001	.216	.397	.10
	- EMPATÍA	.309 ***	< .001	.216	.397	.10

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, Li: límite inferior, Ls: límite superior, r²: tamaño y efecto.

He3: Identificar la correlación de la dimensión Resistiendo la influencia de los demás (resistencia) con las dimensiones de la Escala de Personalidad Psicopática.

Se observa en la tabla 12, el resultado con mínima correlación de la dimensión

Impulsividad y maltrato físico y psicológico durante la infancia (impulsividad) $\rho=.103$, $p<.001$, Li =.003; Ls =.201 con un tamaño del efecto pequeño con un valor .01, y con mayor correlación en la dimensión Mentira y Manipulación (mentira) $\rho=.256$, $p<.001$, Li =.16; Ls =.347, con un tamaño del efecto pequeño con un valor de .07.

Tabla 12

Correlación de la dimensión Resistencia de Reactancia Psicológica con las dimensiones de Rasgos de la Personalidad Psicopática.

		rs	p	Li 95% CI	Ls 95% CI	r ²
RESISTENCIA	- SENTIDO	.131	**	.010	.032	.02
	- MENTIRA	.256	***	< .001	.160	.07
	- CONTROL	.248	***	< .001	.151	.06
	- IMPULSIVIDAD	.103	*	.043	.003	.01
	- EMPATÍA	.175	***	< .001	.076	.03

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, Li: límite inferior, Ls: límite superior, r²: tamaño y efecto.

He4: Identificar la correlación de la dimensión Reactancia a consejos y recomendaciones (consejos) con las dimensiones de la Escala de Personalidad Psicopática.

Se observa en la tabla 13, el resultado con mínima correlación de la dimensión Pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia (control) $\rho=.224$, $p<.001$, Li =.126; Ls =.316 con un tamaño del efecto pequeño con un valor .05, y con mayor correlación en la dimensión Irresponsabilidad y falta de empatía (empatía) $\rho=.299$, $p<.001$, Li =.205; Ls =.387, con un tamaño del efecto pequeño con un valor de .08.

Tabla 13

Correlación de la dimensión Consejos de Reactancia Psicológica con las dimensiones de Rasgos de la Personalidad Psicopática.

		rs	p	Li 95% CI	Ls 95% CI	r ²
CONSEJOS	- SENTIDO	.272	***	< .001	.177	.07
	- MENTIRA	.249	***	< .001	.153	.06
	- CONTROL	.224	***	< .001	.126	.05
	- IMPULSIVIDAD	.250	***	< .001	.154	.06
	- EMPATÍA	.299	***	< .001	.205	.08

Nota: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, Li: límite inferior, Ls: límite superior, r²: tamaño y efecto.

Por último, parte de nuestro objetivo fue la adaptación lingüística de la escala Reactancia Psicológica de Hong cumpliendo con el objetivo del estudio (Véase anexo 1 y 2).

IV. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como hipótesis identificar la relación entre reactancia psicológica y rasgos psicopáticos en presos de un establecimiento penitenciario de Lima Metropolitana. Los fundamentos teóricos que guía esta investigación se basa en los estudios realizados por Cleckley y Hare del constructo de la psicopatía, la cual clasifica como un trastorno de personalidad, con conductas desviadas en el ámbito social (Hare, 1993). Abalado este fundamento teórico por diversos autores, refiriéndose a la teoría de la personalidad genética comportamental, siendo un factor de influencia hacia las conductas criminales (Mata, 1999); así mismo la disfunción del lóbulo frontal provoca problemas y desviaciones conductuales (Alcazar et al, 2008; Hare, 1993), clasificado en el DSM IV-V trastorno de la personalidad antisocial (APA, 2000, 2013; López & Núñez, 2009).

Así mismo en el constructo de reactancia psicológica, el enfoque de esta investigación se rige a los estudios teóricos de Brehm, mencionando que la reactancia psicológica se da por reacciones subjetivas cuando el individuo siente que sus libertades se ven amenazadas o perdidas, estas amenazas se presentan de manera interna y externa; ocasionando una operacionalización cognitiva negativa (Brehm & Brehm, 1981; Dillard & Shen, 2005). Siendo un soporte a este fundamento teórico, los estudios neurológicos de las personas que experimentan reactancia psicológica, en el cual presentan una activación en el lóbulo temporal medio y los polos temporales permitiendo que se dé el proceso de mentalización (Miron & Brehm, 2006).

En la relación con las implicaciones de ambas variables, los estudios teóricos evidencia que los individuos que presentan rasgos de la personalidad psicopática se rigen por una motivación negativa, expresada por placer al tener comportamientos libres de normas y reglas sociales ocasionando las conductas desviadas, estas motivaciones se da de la misma manera con la reactancia psicológica, aun cuando ellos no presentan anestesia afectiva.

Además, según las investigaciones de la psicología criminal, la psicopatía se desarrolla mediante las conductas patológicas delictivas de alto contenido violento (Redondo y Andrés-Pueyo, 2007), que fluctúa mediante tres elementos, el primero hace referencia al individuo motivado a cometer actos delictivos mediante un procesamiento cognitivo no adecuado, el segundo por la necesidad de encontrar una víctima, y por ultimo una percepción de tener éxito ante ese acto delictivo, evidenciando una relación con el constructo de reactancia psicológica por los puntos mencionados (Redondo, 2008). Es

decir, existe una relación entre las conductas delictivas con los rasgos de personalidad psicopática (Monahan, Steadman, Silver, Appelbaum, Robbins, Mulvey, Roth, Grisso y Banks, 2001). El individuo con esta patología presenta un índice significativo de probabilidad de cometer actos violentos (Hare, 2000; Vicente, 2011)

De las afirmaciones anteriores, respecto a los fundamentos teóricos de ambas variables, se confirma la hipótesis general de la investigación, mediante los resultados obtenidos de las dimensiones de la escala de personalidad psicopática con la escala de reactancia psicológica de Hong, se obtuvo del tamaño del efecto pequeño con un valor .08 en la dimensión de impulsividad y tamaño del efecto mediano con un valor de .11 en las dimensiones de Sentido desmesurado de la autovalía y superficialidad (sentido) e Irresponsabilidad y falta de empatía (empatía), así también un tamaño del efecto mediano con un valor de .15 en la dimensión de Mentira y Manipulación (mentira) y por último un valor de .13 en la dimensión Pobre control de la conducta y conducta antisocial durante la adolescencia (control), siendo una correlación significativa.

De igual modo las hipótesis específicas que son la adaptación lingüística y validez basada en el contenido de la escala de Reactancia Psicológica de Hong se obtuvieron un resultado estadísticamente significativo de 1, también la correlación de las dimensiones de la escala de Reactancia Psicológica de Hong con las dimensiones de la escala de Personalidad se observó un resultado de tamaño del efecto pequeño y mediano, comprobando que el resultado es significativo expresado por los fundamentos teóricos.

Finalmente se infiere que el constructo de rasgos de la personalidad psicopática es explicado de manera clara y precisa por el enfoque conductual, de la misma forma el constructo Reactancia Psicológica es fundamentada mediante el enfoque cognitivo según los aportes de diversos autores en sus investigaciones.

V. CONCLUSIONES

Es así que se concluye con la confirmación de la correlación entre reactancia psicológica y rasgos de la personalidad psicopática debido a las investigaciones realizadas y los aportes teóricos de diversos autores que explican ambos constructos, avalando la investigación mediante los resultados obtenidos en la hipótesis general con la correlación de las 5 dimensiones de la escala de personalidad psicopática con la escala de reactancia psicológica de Hong evidenciando una correlación significativa, siendo el tamaño del efecto mediano ya que los valores comprenden entre .11 a .15 en su mayoría de las dimensiones (sentido, empatía, mentira y control), solo en una dimensión (impulsividad) el tamaño del efecto es pequeño con un resultado de .08.

Posteriormente se concluye, con respecto a las hipótesis específicas, la adaptación lingüística y validez basada en el contenido de la escala de Reactancia Psicológica de Hong se obtuvo un resultado estadísticamente significativo de 1, contando con los criterios y baremos que se realizó en la investigación; de igual forma la correlación de las dimensiones de la escala de Reactancia Psicológica de Hong con las dimensiones de la escala de Personalidad psicopática se obtuvo un resultado de tamaño del efecto pequeño y mediano, comprobando que el resultado es significativo, corroborando la relevancia de la investigación.

VI. RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta las conclusiones obtenidas en la investigación, Reactancia Psicológica y rasgos de la personalidad psicopática en presos de un establecimiento penitenciario de Lima Metropolitano, es necesario realizar las siguientes recomendaciones para un mejor estudio a futuro.

En primer lugar, continuar con los estudios pertinentes de ambas variables, debido a que existen pocas evidencias internacionales en correlación en ambos constructos, siendo un tema de mayor relevancia para la carrera de psicología en la rama de criminología.

En segundo lugar, establecer una reestructuración en el enfoque del tratamiento de los individuos que presentan ambas variables y sobre todo para bienestar y tranquilidad de la sociedad ya existe evidencia en la correlación entre ambos constructos con un tamaño del efecto mediano, siendo una investigación que no puede pasar desapercibida por las entidades públicas y privadas en el ámbito clínico y criminológico.

En tercer lugar, realizar la aplicación de las escalas utilizadas de ambos constructos las cuales son Escala de Reactancia Psicológica de Hong (HPRS) y las dimensiones de la Escala de Personalidad psicopática, con un número mayor de muestra en comparación con la investigación realizada, para constatar si el resultado obtenido se debe a los factores externos e internos del individuo.

Por último, seguir con las investigaciones de la correlación de las dimensiones de la Escala Reactancia Psicológica de Hong con las dimensiones de la Escala de Personalidad Psicopática, en comparación de los resultados obtenidos en otros países, invitando a que se realice futuros estudios mediante la técnica modelo de ecuaciones estructurales con corte psicométrico, explicativo o descriptivo, adicionando diversos constructos como por ejemplo la Triada Oscura.

REFERENCIAS

- Aiken, L. R. (1996). *Tests psicológicos y evaluación*. México, D. F.: Prentice Hall.
- Alcázar, M. A., Verdejo, A. & Bouso, J. C. (2008). La neurología forense ante el reto de la relación entre cognición y emoción en la psicopatía. *Revista de Neurología*, 47 (11), 607- 612.
- American Psychological Association. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Buenos Aires.
- Referido:
http://www.psicología.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf.
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5®)*. American Psychiatric Pub.
- APA (2000) *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders: Text Revision (DSM-IV-TR)*. Washington, DC.
- Argibay, J. C. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 15-33.
- Batista-Foguet, J. M., Coenders, G. & Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud. *Medicina clínica*, 122(1), 21-27.
- Bermúdez, J., Pérez, A., Ruiz, J., Sanjuán, P. y Rueda, B. (2012). *Psicología de la personalidad*. Madrid: UNED.
- Blair R. J. R. (2002). A neuro-cognitive model of the psychopathic individual. In: Ron MA, Robbins TW. *Disorders of the brain and mind*, 2, 408.
- Blair, R. J. R. (2012). Cortical thinning and functional connectivity in psychopathy. *The American Journal of psychiatry* 169, 684-687.
- Boddy, C. R. P. (2010). Corporate psychopaths and organizational type. *Journal of Public Affairs*, 10(4), 300–312. Doi:10.1002/pa.365

- Brehm, J. W. (1966). A theory of psychological reactance. *Academic Press*.
- Brehm, J. W., Miron, A. M. & Miller, K. (2009). Affect as a motivational state. *Cognition and Emotion*, 23, 1069–1089. Doi: 10.1080/02699930802323642
- Brehm S.S. & Brehm J.W. (1981). *Psychological Reactance A Theory of Freedom and Control*. New York, EE. UU: Academic Press.
- Brown, A. R., Finney, S. J. & France, M. K. (2010). Using the Bifactor Model to Assess the Dimensionality of the Hong Psychological Reactance Scale. *Educational and Psychological Measurement*, 71(1), 170–185. Doi: 10.1177/0013164410387378
- Buboltz Jr, W. C. & Woller, K. M. P. (1997). Myers-Briggs Type Indicator and psychological reactance. *In 105th annual convention of the American Psychological Association*. Chicago, IL.
- Buboltz Jr, W. C., Williams, D. J., Thomas, A., Seemann, E. A., Soper, B. & Woller, K. (2003). Personality and psychological reactance: extending the nomological net. *Personality and Individual Differences*, 34(7), 1167–1177. Doi:10.1016/s0191-8869(02)00107-1.
- Byrne, B. M. (2001). *Structural equation modeling with Amos. Basic concepts, applications and programming*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Caycho, T., Muriel-Vizcaíno, R., Treviño-Garza, G., Murata, C., Staines-Boone, A. T., Yamazaki-Nakashimada, M. A. & Espinosa-Rosales, F. J. (2017). Magnitud del tamaño del efecto y su importancia en la investigación pediátrica. *Acta pediátrica de México*, 38(2), 134-138.
- Clayton, R. B., Lang, A., Leshner, G. & Quick, B. L. (2018). Who fights, who flees? An integration of the LC4MP and psychological reactance theory. *Media Psychology*, 1-27. Doi: 10.1080/15213269.2018.1476157
- Cleckley, H. (1941). *The mask of sanity; an attempt to reinterpret the so-called psychopathic personality*.

- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral science* (2° ed). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cohen, R., & Swerdlik, M. E. (2001). *Psychological testing and assessment. México DF McGraw Hill.*
- Cooke, D. J., Forth, A. E. & Hare, R. D. (1998). Psychopathy: Theory, Research and Implications for Society. *Springer science business,1*,81-105.
- Cozby, P. C. (2005) *Métodos de Investigación del Comportamiento*. México: McGraw Hill.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of test. *Psychometrika*, 16, 297-334.
- De las Cuevas, C., Peñate, W., Betancort, M. & de Rivera, L. (2014). Psychological reactance in psychiatric patients: Examining the dimensionality and correlates of the Hong Psychological Reactance Scale in a large clinical sample. *Personality and Individual Differences*, 70, 85–91. Doi:10.1016/j.paid.2014.06.027
- Dillard, J. P. & Shen, L. (2005). On the nature of reactance and its role in persuasive health communication. *Communication Monographs*, 72, 144–168. Doi:10.1080/03637750500111815
- Dolan M. C., Deakin J. F., Roberts N. & Anderson I.M. (2002). Quantitative frontal and temporal structural MRI studies in personality-disordered offenders and control subjects. *Psychiatry Research*,116, 133–149.
- Douglas, K. S., Vincent, G. M. & Edens, J. F. (2018). Risk for criminal recidivism: The role of psychopathy. *Handbook of psychopathy*, 682-709.
- DSM-IV-TR. (2002). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Barcelona: MASSON.
- Duane P., Sydney E. S. (2010). *Teorías de la personalidad*. (9ª . ed). España: Cengage Learning
- Engs, R. & Hanson, D. J. (1989). Reactance theory: A test with collegiate drinking.

- Psychological Reports*, 64, 1083–1086. Doi.org/10.2466/pr0.1989.64.3c.1083.
- Escobedo, M. T., Hernández, J. A., Estebané, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22.
- Escurra, M. (1989). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111.
- Fernández & León, J.M. (1990). El modelo de reactancia-indefensión de Wortman y Brehm desde la perspectiva de la psicofisiología social, *Revista de Psicología Social*, 5(2-3), 155-170. Doi.org/10.1080/02134748.1990.10821624.
- França-Tarrago, O. (2001). *Ética para psicólogos. Introducción a la psicótica*. España: Desclée de Brouwer.
- Fromm, E. (1964). *The heart of man: Its genius and evil*. New York, NY: Harper & Row.
- Furnham A., Daoud Y. & Swami V. (2008). How to spot a psychopath Lay theories of psychopathy. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*, 44, 464–472.
- González-Montesinos, M. J., & Backhoff, E. (2010). Validación de un cuestionario de contexto para evaluar sistemas educativos con Modelos de Ecuaciones Estructurales. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 16(2), 1-17
- Graya N.S., Weidackera K., Snowdend R.J. (2018). Psychopathy and impulsivity: The relationship of psychopathy to different aspects of UPPS-P impulsivity. *Psychiatry Research*, 272,474-482. Doi.org/10.1016/j.psychres.2018.12.155
- Glass, D. C. & Carver, C. S. (1980). Helplessness and the coronary-prone personality. *Theory and applications*, 223-243.
- Glenn A.L., Kurzban R. & Raine A. (2011). Teoría evolutiva y psicopatía. *Aggression and Violent Behavior*, 16 (2011), 37-380

- Glueck, B. (1918). Psychiatric aims in the field of criminology. *Mental Hygiene*, 2(4), 546–556.
- Halgin, R. y Whitbourne, S. (2004). Psicología de la anormalidad perspectivas clínicas sobre desórdenes psicológicos. (4^a ed.). México: McGRAW-HILL.
- Hare, R. D. (1993). *Without Conscience*. New York. EE.UU: The Guilford Press.
- Hare, R. D. (2003). *Hare psychopathy checklist-revised (PCL-R)* (2° ed). Toronto: Multi-Health Systems Inc.
- Hare, R. D. (2005). *Without Conscience*. New York. EE.UU: The Guilford Press.
Traducción en español.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6^a ed). México DF: McGraw Hill.
- Hong, S. M. & Faedda, S. (1996). *Refinement of the Hong Psychological Reactance Scale. Educational and Psychological Measurement*, 56(1), 173–182.
Doi:10.1177/0013164496056001014
- Ibarra, S., Segredo, S., Juarez, L. G. & Tobón, S. (2018). Estudio de validez de contenido y confiabilidad de un instrumento para evaluar la metodología socioformativa en el diseño de cursos. *Revista espacios*, 39(53), 24-34
- INPE (2018). Informe estadístico penitenciario diciembre 2018.
Referido:
<https://www.inpe.gob.pe/normatividad/estad%C3%ADstica/1697-informe-diciembre-2018/file.html>
- International Test Commission (2010). *Guidelines for Translating and Adapting Tests*.
Recuperado: <http://www.intestcom.org>.
- Itzkowitz, S. (2018). Psychopathy and Human Evil. *An Overview, Contemporary Psychoanalysis*, 54 (1), 40-63. Doi: 10.1080/00107530.2017.1418557
- Johnson, P. & Buboltz, W. C. (2000). Differentiation of self and psychological reactance.

- Contemporary Family Therapy*, 22(1), 91–102. Doi:10. 1023/a:1007774600764
- Joseph, E. M. (1964). *Rockefeller*. Nueva York: Chedney Press.
- Krupp D.B. et al. (2013). Psychopathy, adaptation, a disorder. *Frontiers in psychology*, 4,139.
- LaVoie, N. R., Quick, B. L., Riles, J. M. & Lambert, N. J. (2015). Are Graphic cigarette warning labels an effective message strategy? A test of psychological reactance theory and source appraisal. *Communication Research*, 44, 416–436. Doi:10.1177/0093650215609669.
- Lèvy, J. P. y Varela, J. (2005). *Análisis Multivariable para las Ciencias Sociales*. España: Prentice Hall
- Lewing, C. A. & Caraway, S. J. (2019) Psychological reactance as a motivation in psychopathy. *Personality and individual differences*, 139, 355-359. Doi.org/10.1016/j.paid.2018.12.007.
- López Miguel, M. J., & Núñez Gaitán, M. D. C. (2009). Psicopatía versus trastorno antisocial de la personalidad. *Revista Española de Investigación Criminológica (REIC)*, 7, Artículo 1, 1-17.
- Magnusson, D. (1978). *Teoría de los Test*. México: Trillas
- Manzano, V. (2016). Un psicópata llamado Homo Economicus. *Analisis Economico*, 31(77), 1-20
- Maroco, J. & García-Marques, T. (2013). Qual a fiabilidade do alfa de Cronbach? Questões antigas e soluções modernas? *Laboratório de Psicologia*, 4 (1), 65-90.
- Mata, E. (1999). Neurobiología del psicópata. *Alcmeon. Revista de Clínica Neuropsiquiátrica*, 8(3), 233-294.
- Martin D.W. (2008). *Psicología experimental*. (7ª. ed). E.E.U.U.
- Martínez, R. (1996). *Psicometría: Teoría de los tests psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis.

- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Messick, S. (1989). Validity. En: R. L. Linn (Ed.), *Educational Measurement*. (pp. 13-103). Washington, D.C.: American Council on Education.
- Middleton, J., Buboltz W. & Sopon B. (2015). The relationship between psychological reactance and emotional intelligence. *Journal The Social Science*, 52(4), 542-549
- Miller, C. H. & Quick, B. L. (2010). Sensation seeking and psychological reactance as health risk predictors for an emerging adult population. *Health Communication*, 25, 266–275. Doi:10.1080/10410231003698945.
- Miron, A. M. & Brehm, J.W. (2006). Reactance theory- 40 years later. *Zeitschrift Fur Sozialpsychologie*, 37, 9-18. Doi:10.1024/0044-3514.37.1.9
- Mischel, W. (1968). *Personality and assessment*. NuevaYork: Wiley.
- Mischel, W. (1973). “Toward a cognitive social-learning reconceptualization of personality.” *Psychological Review*, 80, pp. 252-283.
- Monahan, J., Steadman, H., Silner, E., Appelbaum, P., Robbins, P., Mulney, E., Roth, L., Grisso, T. y Banks, S. (2001). *Rethinking risk assessment: the MacArthur study of mental disorder and violence*. New York: Oxford University Press.
- Morales, P. (1988). *Medición de actitudes en psicología y educación: construcción de escalas y problemas metodológicos*. San Sebastián: Tartalo, Universidad de Comillas
- Ng, A. H., Kermani, M. S. & Lalonde, R. N. (2019). Cultural differences in psychological reactance: Responding to social media censorship. *Current Psychology*, 1-10. Doi.org/10.1007/s12144-019-00213-0.

- Organización Panamericana de la Salud. (1995). *Clasificación estadística internacional de enfermedades y problemas relacionados con la salud* (Vol. 1). Pan American Health Org.
- Oviedo, H. C. & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34 (4), 572-580.
- Patrick, C.J. & Drislane, L.E. (2015). Triarchic model of psychopathy: Origins, operationalizations, and observed linkages with personality and general psychopathology. *Journal of Personality*, 83, 627-643. Doi:10.1111/jopy.12119.
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J. & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿ qué estadístico utilizar?. *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254.
- Pervín, A. (1998). La ciencia de la personalidad. Madrid: McGraw-Hill.
- Polaschek, D. L. & Skeem, J. L. (2018). Treatment of adults and juveniles with psychopathy. *Handbook of psychopathy*, 710-731.
- Pujol, J., Harrison, B. J., Contreras-Rodriguez, O. & Cardoner, N. (2018). The contribution of brain imaging to the understanding of psychopathy. *Psychological medicine*, 49(1), 20-31. Doi. org/10.1017/S0033291718002507.
- Quick, B. L., Shen, L. & Dillard, J. P. (2013). Reactance theory and persuasion. *The SAGE handbook of persuasion: Developments in theory and practice*, 167-183.
- Redondo, S. (2008). Individuos, sociedades y oportunidades en la explicación y prevención del delito: Modelo del Triple Riesgo Delictivo. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 6, 1- 53.
- Redondo, S. y Andrés-Pueyo (2007). La Psicología de la Delincuencia. *Papeles del Psicólogo*, 28, 147-156

Renati (2019)

Referido: <http://renati.sunedu.gob.pe/>

Restrepo, L. F, y González, J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias* , 20 (2), 183-192.

Reynolds, T. (2019). An Examination of Message Elaboration as a Moderator of Psychological Reactance. *Communication Research Reports*, 1-12.
Doi:10.1080/08824096.2019.1580567

Rhodewalt, F. & Strube, M. J. (1985). A self-attribution reactance model of recovery from injury type a individuals. *J. of Applied Soc. Psychol.*,15, 330-344.

Ruiz, M. A., Pardo, A., & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1).34-45

Seibel, C. A. & Dowd, E. T. (2001). Personality characteristics associated with psychological reactance. *Journal of Clinical Psychology*, 57(7), 963– 969.
Doi:10.1002/jclp.1062

Serpa, A., Castañeda, Y. M., Merma, J. J., Yata, C. E. y Trejo, R. (2018). El modelo bifactor en la construcción y validación de una escala de rasgos psicopáticos. 7^a *Congreso Latinoamericano de Psicología ULAPSI*. Congreso llevado a cabo en San José, Costa Rica.

Shapiro, S.S., & Wilk, M.B. (1965). An analysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika* 52(3,4), 591–611.
<http://dx.doi.org/10.2307/2333709>

Shen, L. & Dillard, J. P. (2005). Psychometric properties of the Hong Psychological reactance scale. *Journal of Personality Assessment*, 85 (1), 74-81.

Showalter, D. (2019). Misdiagnosing medicalization: Penal psychopathy and psychiatric practice. *Theory and Societ.* 48, 67–94. Doi.org/10.1007/s11186-018-09336-y

- Steindl, Jonas, Sittenthaler, Traut-Mattausch & Greenberg (2015). Understanding Psychological Reactance New Developments and Findings. *Zeitschrift für Psychologie*, 223(4), 205–214. Doi: 10.1027/2151-2604/a000222
- Taylor, S.E., Lichman, R.R. & Wood, J.W. (1984). Attributions, beliefs about control and adjustment to breast cancer. *J. Pers. Soc. Psychol.*, 46, 489-502.
- Vicente, J. M. M. (2011). La psicopatía y su repercusión criminológica: Un modelo comprensivo de la dinámica de personalidad psicopática. *Anuario de psicología jurídica*, 21, 57-68.
- Virla, M. Q. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252.
- Wellons, S. (2012). The devil in the boardroom. *Corporate psychopaths and their impact on business*, 1 (9), 42–45.
- Welsch, R., Hecht, H. & Von, C. (2018). Psychopathy and the regulation of interpersonal distance. *Clinical Psychopathy science*, 1, 1-13.

ANEXOS

Anexo 1

Evidencia de validez basada en el contenido mediante la adaptación lingüística de la escala Reactancia Psicológica de Hong.

Ítem	Ingles	Español	Adaptación lingüística
1	Regulations trigger a sense of resistance in me.	Las normas desencadenan un sentido de Resistencia en mí.	Siento que me resisto a cumplir las normas sociales.
2	I find contradicting others stimulating.	Encuentro estimulante contradecir a otros.	Siento excitación cuando contradigo a otras personas.
3	When something is prohibited, I usually think, "That's exactly what I am going to do".	Cuando algo está prohibido, normalmente pienso: "Eso es exactamente lo que voy hacer".	Cuando algo está prohibido, normalmente pienso: "Eso es exactamente lo que voy hacer".
4	The thought of being dependent on others aggravates me.	La idea de depender de otros me exaspera.	Me enfurece pensar que dependeré de otros.
5	I consider advice from others to be an intrusion.	Considero el consejo de otros como una intromisión.	Considero que el consejo de otras personas es entrometerse en mí.
6	I become frustrated when I am unable to make free and independent decisions.	Me frustró cuando no puedo tomar decisiones libres e independientes.	Me frustró cuando no puedo tomar decisiones libres e independientes.
7	It irritates me when someone points out things, which are obvious to me.	Me irrita cuando alguien indica cosas que son obvias para mí.	Me irrita cuando alguien indica cosas que son obvias para mí.
8	I become angry when my freedom of choice is restricted.	Me molesto cuando mi libertad de elección se ve restringida.	Me molesto cuando mi libertad de elección se ve restringida.
9	Advice and recommendations usually induce me to do just the opposite.	Las sugerencias y recomendaciones usualmente me inducen a hacer lo contrario.	Las sugerencias y recomendaciones usualmente me inducen a hacer lo contrario.
10	I am content only when I am acting of my own free will.	Me siento satisfecho únicamente cuando actuó por mi propia voluntad.	Me siento satisfecho únicamente cuando actuó por mi propia voluntad.
11	I resist the attempts of others to influence me.	Me resisto a los intentos de otras personas por influir en mí.	Me resisto a los intentos de otras personas por influir en mí.
12	It makes me angry when another person is held up as a role model for me to follow.	Me molesta cuando otra persona es impuesta como un modelo a seguir para mí.	Me molesta seguir como ejemplo un modelo impuesto por otras personas.
13	When someone forces me to do something, I feel like doing the opposite.	Cuando alguien me obliga a hacer algo, me dan ganas de hacer lo contrario.	Cuando alguien me obliga a hacer algo, me dan ganas de hacer lo contrario.
14	It disappoints me to see others submitting to standards and rules.	Me decepciona ver a otros sometándose a reglas y estándares.	Me decepciona ver a otros sometándose a reglas y estándares.

Traductora Fiorella Marissa Rosales Zaquinaula, CTP N.º 0807, certificada en español, inglés y portugués en el Colegio de Traductores del Perú, creado por ley N.º colegiada y 26684.

Anexo 2*Evidencia de validez basada en el contenido mediante V. Aiken*

<i>Ítems</i>	<i>J1</i>	<i>J2</i>	<i>J3</i>	<i>x</i>	<i>DE</i>	<i>V. Aiken</i>
1	3	3	3	3	0	1
2	3	3	3	3	0	1
3	3	3	3	3	0	1
4	3	3	3	3	0	1
5	3	3	3	3	0	1
6	3	3	3	3	0	1
7	3	3	3	3	0	1
8	3	3	3	3	0	1
9	3	3	3	3	0	1
10	3	3	3	3	0	1
11	3	3	3	3	0	1
12	3	3	3	3	0	1
13	3	3	3	3	0	1
14	3	3	3	3	0	1



Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg.: *Ms. Rogger Trejo Caixto* DNI: *08659493*

Especialidad del validador: *Psicólogo Forense*

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de junio 2019

Rogger Trejo Caixto
Firma del Experto Informante.
Especialidad

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una lista de ítems. Marque con una X la opción que considere correcta. Marque con una O la opción que considere incorrecta. Marque con una B la opción que considere "Buena". Marque con una M la opción que considere "Mala". Marque con una N la opción que considere "No sé". Marque con una D la opción que considere "Duda". Marque con una E la opción que considere "Error". Marque con una I la opción que considere "Incompleta". Marque con una A la opción que considere "Aclarar". Marque con una R la opción que considere "Revisar". Marque con una S la opción que considere "Suficiente". Marque con una F la opción que considere "Falta". Marque con una P la opción que considere "Poco". Marque con una M la opción que considere "Mucho". Marque con una B la opción que considere "Buena". Marque con una M la opción que considere "Mala". Marque con una N la opción que considere "No sé". Marque con una D la opción que considere "Duda". Marque con una E la opción que considere "Error". Marque con una I la opción que considere "Incompleta". Marque con una A la opción que considere "Aclarar". Marque con una R la opción que considere "Revisar". Marque con una S la opción que considere "Suficiente". Marque con una F la opción que considere "Falta". Marque con una P la opción que considere "Poco". Marque con una M la opción que considere "Mucho".



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: *Dr. Marco Armando Soto*

DNI: *07641502*

Especialidad del validador: *Psicología Forense*

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de junio 2019
INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO
LC INFORMATICA
PSICOLOGIA FORENSE
CPSP N° 789

Firma del Experto Informante.
Especialidad



Observaciones: _____

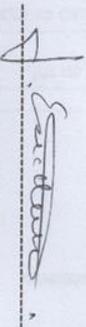
Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Lic. Escudero Navarro José Luis.* DNI: *10196201*

Especialidad del validador: *Psicólogo Torrese*

11 de junio 2019

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

Lic. Escudero Navarro José Luis
PSICÓLOGO
C.P.S.R. N° 10302

Especialidad



Portafolio de la clase

Mis notas

Discusión

Calendario

ESTÁS VIENDO: INICIO > TESIS 2020

Bienvenido a la página de inicio de su nueva clase. Podrás ver todos los ejercicios de tu clase en la página principal de tu clase, así como ver información adicional acerca de los ejercicios, entregar tu trabajo y tener acceso a los comentarios para tus trabajos.

Mueve el cursor sobre cualquier elemento de la página principal de la clase para ver más información.

Página de inicio de la clase

Esta es la página de inicio de su clase. Para entregar un trabajo, haga clic en el botón de "Entregar" que está a la derecha del nombre del ejercicio. Si el botón de Entregar aparece en gris, no se pueden realizar entregas al ejercicio. Si está permitido entregar trabajos más de una vez, el botón dirá "Entregar de nuevo" después de que usted haya entregado su primer trabajo al ejercicio. Para ver el trabajo que ha entregado, pulse el botón "Ver". Una vez la fecha de publicación del ejercicio ha pasado, usted también podrá ver los comentarios que le han dejado en el trabajo haciendo clic en el botón de "Ver".

Bandeja de entrada del ejercicio: TESIS 2020

Título del Ejercicio	Información	Fechas	Similitud	Acciones
TESIS 2020		Comienzo 19-nov-2019 9:52PM Fecha de entrega 07-feb-2020 11:59PM Publicar 07-feb-2020 12:00AM	8% 	Entregar de nuevo Ver 

Anexo 3 Evidencia de turnitin

Anexo 4

Autorización de la adaptación lingüística y validación de la escala Reactancia Psicológica de Hong

The screenshot shows an email thread with a pink floral background. The first email is from Cynthia Yata to James, dated June 12, 2019, at 13:34. The second email is from James Dillard to Cynthia, dated June 12, 2019, at 13:47, with a translation bar for English to Spanish. The third email is from Cynthia Yata to James, dated June 12, 2019, at 14:30.

Cynthia Yata <cynthia.yata.96@gmail.com> mié., 12 de jun. de 2019 13:34 ☆ ↶ ⋮
para James ▾
Good afternoon, I refer to the scale used in your research work, to adapt and validate in a sample of Latin America.
⋮
--
⋮

Dillard, James jpd16@psu.edu a través de pennstateoffice365.onmicrosoft.com mié., 12 de jun. de 2019 13:47 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾
🌐 inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje Desactivar para: inglés x
Yes, you are welcome to use any or all of the materials from my paper.
⋮

Cynthia Yata <cynthia.yata.96@gmail.com> mié., 12 de jun. de 2019 14:30 ☆ ↶ ⋮
para James ▾
Thank you

Anexo 5

Autorización de la adaptación y validación de la "Escala de Personalidad Psicopáticas"

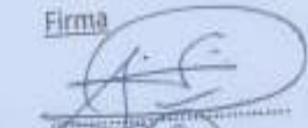
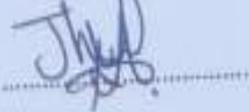
CARTA DE AUTORIZACION

Por medio de la presente, con la fecha, 04 de junio de 2019, los suscritos:

Antonio Serpa Barrientos con DNI N° 41225216, Rogger German Trejo Calixto con DNI N° 08659493 y Jhomara Jasumy Merma Linares con DNI N° 75212722, autorizan a las alumnas CYNTHIA ELENA YATA LENGUA identificada con DNI N° 70886243, código de estudiante N° 6500020961 y YELITZA MARIBEL CASTAÑEDA MANGO con DNI N° 42766365, código de estudiante N° 6500043993, para realizar la adaptación y validación de la "Escala de personalidad Psicopáticas" para optar el grado de Bachiller y título profesional en psicología en la Universidad Cesar Vallejo.

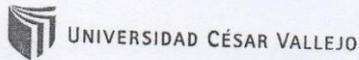
Los integrantes del equipo de trabajo, en señal de conformidad para los fines ya explicados firmamos la autorización.

Atentamente

	<u>Doc. de Identidad</u>	<u>Firma</u>
1. Antonio Serpa Barrientos	41225216	
2. Rogger German Trejo Calixto	08659493	
3. Jhomara Jasumy Merma Linares	75212722	

Anexo 6

Autorización del Establecimiento Penitenciario



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

San Juan de Lurigancho, 06 de junio de 2019

CARTA N° 1674-2019-CP-PS-UCV-LIMA ESTE

Sr. Americo Palomino Vargas,
Director del Establecimiento Penitenciario del Callao.

Presente:

Asunto: autorización para aplicar Instrumentos de investigación de la estudiante: **Cynthia Elena Yata Lengua y Yelitza Maritza Castañeda Mango.**

De mi consideración:

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo(a) cordialmente y al mismo tiempo solicitar a su despacho otorgue la autorización para la alumna: **Cynthia Elena Yata Lengua** con DNI **70886243** y **Yelitza Maritza Castañeda Mango** con DNI **42766365**, estudiante del X de la escuela Profesional de Psicología, pueda aplicar tres instrumentos Psicométricos con la finalidad de desarrollar un Proyecto de Investigación, dirigido a los estudiantes que usted dirige:

- Reactancia Psicológica.
- Rasgos Psicológicos.

Esto con motivo de la elaboración de la tesis del curso de Proyecto de investigación.

Sin otro particular, me despido de usted no sin antes expresarle los sentimientos de mi estima personal.

Atentamente,

Roxana Patricia Varas Lófi
Mgtr. Roxana Patricia Varas Lófi
Coordinadora de la CP de Psicología
UCV - Lima Este

