



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Problemas de atención en el aprendizaje significativo de niños de  
segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

**Br. Loor Maquilon, Jenny Amparo (ORCID: 0000-0001-5768-6769)**

**ASESORA:**

**Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (ORCID: 0000-0002-0950-7954)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Evaluación y Aprendizaje**

**Piura –Perú**

**2020**

## **Dedicatoria**

Esta tesis la dedico principalmente a mis hijas Dayana, Stefany y Domenica en reconocimiento a las largas jornadas de espera y por ser el motor fundamental para que yo cumpla con una de mis objetivos el ser Mrs. Estando a mi lado con su apoyo, cariño y amor incondicional.

Y en especial para una persona que depósito toda su confianza tiempo y sacrificio a mi desarrollo profesional con mucho amor le digo gracia Albeiro.

A mi amada madre y hermanos que con su apoyo moral y palabras de aliento ante mis aspiraciones fueron de gran satisfacción.

Jenny Amparo Loor Maquilon

## **Agradecimiento**

A las autoridades de la Escuela “Dolores Veintimilla de Galindo”, por permitirme desarrollar el presente estudio.

A los estudiantes del segundo grado de Educación Básica, por su participación en la investigación.

A la asesora por su orientación para la elaboración de la tesis.

A la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de desarrollar una investigación de enriquecimiento profesional, y por permitirme culminar una meta más trazada en mi vida.

Jenny Amparo Loor Maquilon

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de Tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	17
3.2 Variables y Operacionalización .....	18
3.3 Población, muestra y muestreo .....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	21
3.5 Procedimiento .....	24
3.6 Método de Análisis de datos .....	24
3.7 Aspectos éticos .....	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN .....	34
VI. CONCLUSIONES .....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	41
ANEXOS .....	46

## Índice de Tablas

Tabla 1: <i>Población de estudiantes de segundo grado la Escuela Básica “Dolores Veintimilla de Galindo”-Durán, 2020.....</i>	20
Tabla 2: <i>Relación de la Dimensión Contenido Significativo y la variable problemas de atención en niños de segundo grado de una escuela de Durán, 2020.....</i>	26
Tabla 3: <i>Relación de la Dimensión Motivación y la variable problemas de atención en niños de segundo grado de una escuela de Durán, 2020.....</i>	27
Tabla 4: <i>Relación de la Dimensión Aprendizaje Funcional y la variable problemas de atención en niños de segundo grado de una escuela de Durán, 2020.....</i>	28
Tabla 5: <i>Relación de las variables problemas de atención y aprendizaje funcional en niños de segundo grado de una escuela de Durán, 2020.....</i>	29
Tabla 6: <i>Correlación de las Dimensión Contenido Significativo y los Problemas de atención en niños de una Unidad Educativa de Durán, 2020.....</i>	30
Tabla 7: <i>Correlación de las Dimensión Motivación y los Problemas de atención en niños de una Unidad Educativa de Durán, 2020.....</i>	31
Tabla 8: <i>Correlación de las Dimensión Aprendizaje Funcional y los Problemas de atención en niños de una Unidad Educativa de Durán, 2020.....</i>	32
Tabla 9: <i>Correlación entre los Problemas de atención y el Aprendizaje Significativo de los niños de segundo grado de una Unidad Educativa de Durán-2020.....</i>	33

## Índice de figuras

Figura 1: <i>Diagrama del diseño de investigación</i> .....	17
Figura 2: <i>Relación porcentual entre la dimensión Contenido Significativo y los Problemas de atención en niños</i> .....	26
Figura 3: <i>Relación porcentual entre la dimensión Motivación y los Problemas de atención en niños</i> .....	27
Figura 4: <i>Relación porcentual entre la dimensión Motivación y los Problemas de atención en niños</i> .....	28
Figura 5: <i>Relación porcentual entre los Problemas de atención y el Aprendizaje Significativo en niños</i> .....	29
Figura 6: <i>Región de aceptación <math>H_1</math> y rechazo de la <math>H_0</math></i> .....	30
Figura 7: <i>Región de aceptación <math>H_1</math> y rechazo de la <math>H_0</math></i> .....	31
Figura 8: <i>Región de aceptación <math>H_1</math> y rechazo de la <math>H_0</math></i> .....	32
Figura 9: <i>Región de aceptación <math>H_1</math> y rechazo de la <math>H_0</math></i> .....	33
Figura 10: <i>Taller con los estudiantes de segundo grado</i> .....	47
Figura 11: <i>Aplicación de los instrumentos de estudio</i> .....	47

## Resumen

La investigación tiene como objetivo determinar la relación entre los problemas de atención y el aprendizaje significativo de los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020. Como referente teórico, se tiene la Teoría del desarrollo cognitivo, Piaget (1982); indica que el desarrollo cognitivo en niños sigue una secuencia invariable, por centralizar detalles, al fijarse en un solo aspecto del entorno, indica una conservación indeterminada de atención a su entorno, afectando al constructivismo donde el niño hace énfasis a acontecimientos del aula, como factores que le permiten retener contenidos significativos para sí mismo.

El diseño es no experimental, bajo paradigma positivista, enfoque cuantitativo y tipo descriptivo-correlacional, en donde participaron 32 niños de segundo grado con problemas de atención en clase; a quienes se les aplicó un cuestionario y una ficha de observación; para medir el nivel de atención y el grado de aprendizaje significativo, respectivamente.

Los resultados de correlación fue: Rho de Spearman  $r = -0,404^{**}$  y significancia  $p = 0,022$ ; es decir, hay correlación negativa media, entre problemas de atención y aprendizaje significativo. Concluyendo que aumentan los problemas de atención; cuando disminuyen los aprendizajes significativos, generando un bajo rendimiento académico en los alumnos.

*Palabras clave:* Atención, motivación, significativo, concentración, aprendizaje

## Abstract

The research aims to determine the relationship between attention problems and significant learning of second grade children in an educational institution-Durán, 2020. As a theoretical reference, it has the Theory of cognitive development, Piaget (1982); indicates that cognitive development in children follows an invariable sequence, by centralizing details, focusing on only one aspect of the environment, indicates an indeterminate conservation of attention to their environment, affecting constructivism where the child challenges classroom events, as factors that allows you to retain specific content for yourself.

The design is non-experimental, under a positivist paradigm, a quantitative approach and a descriptive-correlational type, in which 32 second grade children with attention problems in class participated; to whom two questionnaires were applied; one to measure the level of attention and another to measure the degree of significant learning.

The correlation results were: Spearman's rho  $r = -0.404^{**}$  and significance  $p = 0.022$ ; that is, there is a negative correlation of means, between attention problems and significant learning. Concluding that attention problems increase; when learning with significant content decreases, generating low academic performance in students.

*Keywords:* Attention, motivation, importance, concentration, learning

## I. INTRODUCCIÓN

El sistema educativo ha atravesado por diferentes cambios en cuanto a metodología de enseñanza se trata; debido a que los niños y niñas del siglo XXI no se enfrentan a las mismas necesidades de educación del siglo pasado. Las técnicas de aprendizaje en la actualidad se enfocan hacia un marco epistemológico participativo y activo, donde los educadores deben trascender en impartir no solo conocimientos o alcanzar indicadores de logro; sino causar un impacto sensorial en los niños y niñas; donde lo aprendido sea asimilado por su memoria a largo plazo, debido a la estimulación correcta de los sentidos de la visión, para la observación; del tacto para los trabajos procedimentales y juegos didácticos; y del cuerpo, donde su capacidad motora identifique con atención los detalles de una actividad con fines educacionales.

Siempre han existido alumnos con diferentes capacidades y actitudes, así como ánimos de aprender tópicos nuevos; sin embargo, también existen infantes con necesidades distintas, donde se les dificulta poner atención a un objeto o clase, sin distraerse en menos de 1 minuto de tiempo. A este problema en el siglo pasado los educadores lo pasaban por desapercibido y lo identificaban como indisciplina o desinterés por aprender; sin embargo, hoy en día, es considerado como un problema de atención en clase. (La Hora, 2010)

Por tal motivo es un indicador que diagnostica las causas de un desinterés involuntario de aprender destrezas nuevas, siendo una tarea complicada tanto para el niño como para el educador, a pesar de que reciba motivación constante para que el niño destaque sus habilidades ante la clase. (Fullana, 1998, p.50)

Este problema de atención genera un estancamiento en el aprendizaje significativo del infante de segundo grado, en la escuela Dolores Veintimilla de Galindo; ya que, si llega al centro educativo condicionado por el entorno familiar y social en que vive, con aspectos negativos de los padres, quienes no dan suficiente supervisión académica, que generan baja autoestima en el niño.

El problema general de investigación es: ¿De qué manera se relacionan los problemas de atención en el aprendizaje significativo de los niños de segundo grado- Durán, 2020?

El presente proyecto se realizará para determinar si existe relación entre los factores que provocan problemas de atención y su injerencia en el aprendizaje significativo, a causa de un bajo rendimiento académico en el ciclo de aprendizaje de los niños de segundo grado de escuela; por ello al establecer las relaciones directas de los fenómenos, los profesores logren aplicar con exactitud, nuevas estrategias que propicien a mantener la motivación y por ende la atención durante el proceso de aprendizaje en clase de los niños.

La justificación teórica se basa en las capacitaciones que se impartirán a los docentes, con el fin de que conozcan los indicios primarios que problemas de atención en los niños; que por lo general sería una especie de guía o manual sobre las características que manifiestan en su personalidad y saber tratarlas con mayor flexibilidad en la entrega de tareas o al culminar una actividad en el aula. Por ejemplo; los niños problemas de atención en clase: no terminan a tiempo trabajos asignados, se le complica cumplir sus actividades pendientes, les desagrada las tareas que requieren un esfuerzo mental sostenido; evitan a menudo adquirir hábitos repetitivos o los hacen de mala gana y pierden a menudo materiales y recursos para desarrollar plenarias en clase como son, lápices, libros o juegos.

La justificación práctica, se enfoca en elaborar un plan de ejercicios psicomotrices y psicomentales, que enfoquen a los estudiantes en terminar sus tareas o actividades, mediante estímulos extrínsecos, como es la participación recurrente en clase, o asignación de responsabilidades que fomenten su liderazgo en el aula, orientándolo a una perspectiva positiva, ya que, estos niños no tienen necesidades educativas especiales, sino que su capacidad de aprendizaje es distinta, y aprovechando sus aptitudes se puede mejorar su aprovechamiento académico, que por lo general desarrollan sus facultades en la interacción social, más que el razonamiento aritmético, y en esta última, dirigirlo a planes didácticos, con juegos que liberen el estrés en el niño por resolver un ejercicio numérico, donde la mejor opción es tomarlo como un refuerzo de lo aprendido en clase; donde por lo general los videojuegos mantiene su atención y capacidad de observar con detalles, cambios en su entorno.

El aporte científico del estudio, se dirige a la evaluación diagnóstica diferenciada y personalizada de los estudiantes que poseen este tipo de trastornos, que pueden evolucionar a una combinación con hiperactividad o impulsividad; donde los docentes

deben utilizar la inteligencia emocional como herramienta que les permita saber reaccionar a los comportamiento excesivos en clase, y descifrar sus reacciones gestuales o verbales; identificando los epicentros conductuales que detonan este problema, como lo es el estrés en clase, o las reacciones químicas involuntarias por anomalías cerebrales durante el embarazo, lo cual se reduce a un marco psicológico sometido a tratamientos constates, con el fin de que se neutralicen en la adolescencia y en la etapa adulta.

El aporte social es que se beneficiará a los educadores con pautas y talleres integrativos, que evidencien las experiencias diarias de problemas en las aulas, cuando se tienen niños con problemas de atención, concientizando que no hay que excluir a los estudiantes, ni estigmatizarlo sin antes haberlo evaluado o derivado al Departamento de Consejería estudiantil, quienes emiten un diagnóstico de la situación, y determinarán si es necesario realizar adaptaciones a las planificaciones didácticas; y de esta manera culturizar a los padres de familia sobre la importancia de conocer los rasgos positivos y negativos en la personalidad de sus hijos, que si no son tratados a tiempo, pueden desencadenar en problemas neurológicos graves a futuro, o vicios y desórdenes de personalidad en su etapa adulta.

El aporte personal a este estudio es ayudar a fortalecer los conocimientos acerca de los síntomas identificables para reconocer problemas de atención, en el proceso de aprendizaje significativo de niños entre 5 a 7 años de edad, ya que en esta etapa, es cuando surgen con mayor intensidad los indicios de un trastorno que debe ser sometido a tratamiento con ayuda psicopedagógica, en coordinación con los docentes, quienes deben diferenciar la indisciplina y el cuadro de desorden neurobiológico que puede presentar el infante con regularidad cuando se lo somete a una carga excesiva de actividades en clase y en el hogar; que por lo general, no suelen prestar atención a los detalles o es descuidado en su trabajo escolar y con mayor dificultad para mantener la atención en sus tareas o en sus juegos.

Es así que la presente investigación tiene como objetivo general:

Determinar la relación existente entre los problemas de atención que se generan en la Dimensión Aprendizaje significativo de los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020.

Con el fin de abarcar la relación entre las dimensiones, se establecen los siguientes objetivos específicos:

Identificar la relación existente entre los problemas de atención que se generan en la Dimensión contenido significativo, en los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020.

Determinar la relación existente entre los problemas de atención y la Dimensión motivación, en los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020.

Establecer la relación existente entre los problemas de atención que se generan en la Dimensión Aprendizaje Funcional de los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020.

Se establece como hipótesis que existe relación significativa entre los problemas de atención y el aprendizaje significativo de los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020.

Las hipótesis específicas establecen que:

$H_{1E1}$ : Existe relación significativa entre la Dimensión Contenido Significativo y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Durán, 2020.

$H_{0E1}$ : No existe relación significativa entre la Dimensión Contenido Significativo y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Durán, 2020.

$H_{1E2}$ : Existe relación significativa entre la Dimensión Motivación y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Durán, 2020.

$H_{0E2}$ : No existe relación significativa entre la Dimensión Motivación y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Guayaquil, 2020.

$H_{1E3}$ : Existe relación significativa entre la Dimensión Aprendizaje Funcional y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Durán, 2020.

$H_{0E3}$ : No existe relación significativa entre la Dimensión Aprendizaje Funcional y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Durán, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En el marco internacional el panorama se orienta hacia la influencia de factores genéticos, estrés ambiental, lesiones cerebrales y en casos menores, por aditivos alimentarios. Lo considera como un síndrome de alteración de ciertas funciones cerebrales que apoyan las capacidades de aprendizaje, de origen neurobiológico que se presenta en algunos niños y jóvenes en tres áreas específicas: capacidad de concentración, capacidad de control de impulsos, y en el nivel de actividad. Las estadísticas apuntan a causas colectivas como un ambiente familiar negativo, lo cual sea motivo de distracción del estudiante al tener problemas del hogar en su mente, lo cual le dificulta atender a temas escolares. (Hidalgo y Soutullo, 2014, p. 5-7)

Un estudio en de la Unidad Educativa José Antonio Galán en Colombia, reveló que, en una muestra de 53 estudiantes entre 6 y 9 años de edad, el 70% de ellos son varones y el 30% son niñas, con respecto a problemas. de atención; el 28% de ellos por modelo observacional y seguimiento psicosocial, se debe a factores como el abandono familiar, 6l 26% a deficiencias cognitivas que dificultan el aprendizaje significativo y el 20% por desnutrición a causa de escasos recursos económicos en el hogar. (Muñoz & Quintero, 2015, p. 61). Estos resultados se contrastan con los de México, el 5% y 6% de menores entre 6 a 16 años, tienen problemas de atención en clase por motivos que se derivan de una mala estructura familiar, lo cual altera sus funciones de neurotransmisión, al vivir con alteraciones constantes en su sistema nervioso. (Gómez C. , 2017)

En el ámbito nacional ecuatoriano, esta problemática es detectada a temprana edad, en las aulas, por lo general, son los educadores quienes identifican problemas de aprendizaje por la falta de atención en niños de Inicial 1 y 2; según afirma de Rosero (2017) expresó en un artículo del Diario el Comercio, “un niño con problemas de atención, no se enfoca en clase; es como si estuviera en una sala con varios televisores encendidos, sin noción del tiempo, por lo cual son los que más demoran en entregar una tarea. (p. 2).

En otras palabras, lo niños con estas características, tiene un control inhibitorio de sus reacciones, por lo que pareciera que atienden en clase, pero siempre tienen dudas de cognitivas, debido a su falta de atención. Por lo general el 5% de los niños con este problema, se presenta con regularidad en los varones. En general, las instrucciones de actividades en el salón de clases, deben ser cortas y precisas,

donde el docente al estar familiarizado con estrategias adecuadas, para focalizar su atención sin distracciones; como sentar al niño o niña en las primeras filas, donde se tenga un contacto visual constante y motivándolo con frecuencia a que termine una tarea; es una forma de neutralizar el problema. (Bonilla , 2017)

En Ecuador al menos el 6% de estudiantes entre 5 y 17 años puede tener problemas de atención cuando escucha la explicación de una clase nueva y las retroalimentaciones de contenidos previos lo aburren. Sin embargo, los DECE (Departamentos de Consejería Estudiantil) del Ministerio de Educación no están en condiciones de dar seguimiento a estos casos, tan solo diagnosticarlos. Por ello, los padres deben estar atentos a los llamados de atención continuos de la escuela y por bajo rendimiento escolar, ya que muchos docentes suponen que un niño es vago y no indagan las causas de que su atención dure poco tiempo; en toda introducción de clase, los 5 primeros minutos son importantes para explicar claramente el contexto global de un tema de clase. (Rosero M. , 2018)

Para entender con exactitud la magnitud de los problemas de atención en los centros educativos, se citan los siguientes antecedentes internacionales:

Loyola (2017), en su tesis de maestría “Programa para mejorar la atención y la concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en un centro educativo de Villa Salvador, Lima” de la Universidad César Vallejo, tenía como principal objetivo del estudio, demostrar la eficacia del programa en mención. El estudio es de diseño cuasi experimental bajo enfoque cuantitativo. Para muestra se tomaron 24 estudiantes de ambos sexos entre 11 y 12 años con bajos niveles de atención; se les aplicó como instrumento un Test de Atención D2, para medir la atención y concentración en grupos experimentales y de control. Para establecer que el programa era eficaz, se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney. Los resultados mostraron que el grupo experimental mejoraron su atención después de la aplicación del programa el cual implicaba charlas motivacionales y de tratamiento aplicado a actividades que aporten a solucionar el problema.

Vallejo (2017), en su tesis de maestría, “Escasez de atención y trastorno de la escritura digrafía en estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Pública Enma Calle, Huancayo, 2016” de la Universidad Nacional de Educación en Lima, cuyo propósito fue establecer la escasez de atención y los problemas de escritura en alumnas de tercer grado de la institución educativa en

mención. La investigación es de tipo descriptivo-correlacional, para lo cual se utilizó como instrumento una ficha de observación con opciones dicotómicas, aplicada a una muestra de 40 niñas, con muestreo intencional. El instrumento con una confiabilidad del 95% evaluó las actitudes perceptivas y de atención. En conclusión, las alumnas obtuvieron un promedio de 43,33 ubicándolas en la categoría inferior de nivel de atención en clase, por lo que se acepta la hipótesis de investigación y lo que respecta a su relación con la digrafía los resultados de R Pearson, arrojaron un puntaje de 0,63, lo cual indica que existe una correlación media alta entre las variables.

Ochoa & Navarro (2018), en su tesis de maestría “Problemas de atención y rendimiento en alumnos de tercer ciclo de la Unidad Educativa Pública N° 38028 de Ayacucho, 2018” de la Universidad César Vallejo”, tenía como objetivo establecer la relación entre los problemas de atención y el rendimiento escolar en alumnos de tercer nivel de una escuela pública en Ayacucho. El estudio es tipo descriptivo-correlacional de corte transversal. La muestra utilizada estuvo conformada de 30 estudiantes; empleando una ficha de observación como instrumento, el cual analizó el contenido durante el proceso de aprendizaje. Los resultados descriptivos fueron que un 53,3%, está en proceso de desarrollar la capacidad de atención, y el 73,3% de los alumnos alcanzaron un desempeño académico en el logro previsto. En base a los resultados inferenciales se concluye que los problemas en la capacidad de atención se relacionan de forma significativa en el rendimiento académico de los alumnos, ya que el valor obtenido en el nivel de significancia fue 0,000 ( $p < 0,05$ ) y un Rho de Spearman del 0,678, aprobando la hipótesis de investigación y rechazando la hipótesis nula.

Guerra (2017), en su tesis de maestría, “Programa para mejorar los problemas de atención en alumnos con deficiente la comprensión de lectura y concentración de 1ero y 2do grado de secundaria de un colegio del distrito de San Martín de Porres en Lima, 2016” de la Universidad César Vallejo, cuyo propósito era mejorar la comprensión lectora de niños con problemas de atención que cursaban el 1ro y 2do grado de básica de secundaria. Esta investigación fue cuasi-experimental con un pre y post test desde un enfoque cuantitativo de tipo aplicado con una muestra de 30 alumnos, donde el nivel de atención fue evaluado con un test D2 de Brickenkamp (2004) y para medir la comprensión lectora se aplicó una prueba de complejidad

lingüística de Allende (1991). Se concluyó que los profesores al tener técnicas que impulsen a los estudiantes a sostener su interés y utilizar lecturas motivacionales a las cuales los educandos respondan favorablemente e incrementen sus capacidades para convertirse en lectores independientes.

Aparicio (2017), en su tesis de maestría, “Programa “Vencer” para disminuir los problemas de atención en alumnos de primaria de una institución educativa, Carabaylo, 2017” de la Universidad César Vallejo, tenía como propósito general, disminuir los problemas de atención con el fin de que los estudiantes se puedan insertar de forma eficiente en su vida escolar. La investigación es de nivel explicativo, con diseño cuasiexperimental y de tipo aplicada. Se utilizó una muestra de 60 estudiantes: 30 en el grupo experimental y 30 en el grupo de control. Se les aplicó la prueba de “percepción de diferencias de Thurstone”. Los resultados obtenidos que confirman la aplicación del programa, son un t- student con nivel de confianza de  $z=6,654$  y un nivel de significancia de 0,000. Por lo tanto se concluye que el programa “Vencer” logra efectos significativos y disminuye los problemas de atención en los alumnos de 3ro de primaria de la unidad educativa N° 2037 Ciro Alegría.

A nivel nacional, se cuenta con los siguientes antecedentes en cuanto a estudios sobre los problemas de atención en niños durante su escolaridad:

Novillo (2016), en su tesis de maestría, “Prevalencia de los problemas de atención en niños, niñas adolescentes de 8 a 12 años de edad en la atención de pediatría del centro médico José Carrasco y su vinculación a factores asociados, Cuenca”, tenía como finalidad determinar la permanencia de los problemas de atención en niños. El estudio es de tipo descriptivo, con una muestra de 344 pacientes, a los cuales se les aplicó un test de atención, con una confiabilidad de Cronbach mayor al 90%. Los resultados arrojaron que el 30,8% de los encuestados, eran niños varones con este problema, el perfil clínico para atención de calidad fue del 62,1%, velocidad de atención en un 77,4%, condiciones de atención adecuada en un 69% y la concentración adecuada en un 58,3%. Se concluyó que la prevalencia de problemas de atención refleja las facultades de lectura a nivel mundial, lo cual es de importancia para los pediatras en sus valoraciones clínicas.

Chimbo (2018), en su tesis de maestría, “Incidencia de los problemas de atención en el rendimiento escolar de los niños de Quinto B de la escuela Manuelita Sáenz, cuyo objetivo fue determinar la influencia del trastorno de atención en el rendimiento

escolar de los niños de la escuela Manuela Sáenz en Quito, donde se generó una guía de ejercicios para mejorar la atención en clase. La investigación es de tipo descriptivo-propositivo, para lo cual se utilizó una muestra de 36 alumnos los cuales eran 19 niñas y 17 niños, a los cuales se les aplicó un el Test CARAS-R como instrumento, el cual midió las aptitudes perceptivas y atencionales, en 60 ítems con dibujos esquemáticos de caras en trazos elementales. Los resultados fueron que el 38,8% (14 alumnos) pueden tener problemas de atención, mientras que el 30,5% (11 niños) tienen comportamiento impulsivo; en este caso el primer factor influye en el bajo rendimiento de clases y a su vez en el promedio grupal del curso. En conclusión los estudiantes poseen un problema de distracción; los mismos que pueden ser manejados con ayuda del centro educativo, en el transcurso de un año.

Cueva (2015), en su tesis de maestría “Los problemas de atención desde el psicoanálisis del Trastorno del Síntoma” de la Universidad Católica de Guayaquil, cuyo objetivo principal era analizar los problemas de atención como una construcción psíquica del individuo; considerado como síntomas, por lo tanto, como una manera de hacer con el lazo social del aprendizaje, incluso como pregunta sobre el alumno y las coordenadas de su existencia; derivando en el psicoanálisis. El estudio tiene diseño no experimental bajo enfoque cualitativo y desde una perspectiva cualitativa y biológica. El investigador estableció tres categorías en las cuales manifestó su perspectiva del psicoanálisis basado en los referentes de otros autores: La inhibición según Freud, el síntoma de déficit de atención social según Stiglitz, y la construcción del síntoma según Lacan. Como conclusión el síntoma es aquello que la persona inventa frente aquello que no va, frente aquello que no se puede expresar con palabras, que provoca angustia, es una creación que origina del objeto a, que refiere Lacan. La época influye en dicha construcción, los problemas de atención, son producto de la época y del malestar que esta provoca en los sujetos. Estas etiquetas ocultan la posibilidad de que el individuo pueda decir algo sobre lo que le ocurre, porque lo alejan de poder hacer algo con eso.

Coronel (2015), en su tesis de maestría “Efecto de los problemas de atención en la comprensión lectora de niños y niñas de tercer grado de la Escuela Oswaldo Guayasamín de la ciudad de Quito”, de la Universidad Tecnológica Equinoccial, cuyo principal objetivo era analizar el efecto de los problemas de atención escolar en la comprensión lectora, y así diseñar una propuesta de intervención que minimice esta

problemática. El estudio es de diseño no experimental, bajo enfoque cualitativo y cuantitativo, de tipo descriptivo propositivo, para lo cual se utilizó como instrumento un cuestionario para diagnosticar problemas de atención en los alumnos, en colaboración con los profesores; dicha prueba fue aplicada directamente en los niños y niñas. En base a los resultados se concluyó que los educadores del centro educativo no tiene conocimiento sobre los problemas de atención como un trastorno, por lo tanto no aplican estrategias de motivación, lo cual influye de forma negativa en el proceso educativo y el logro de una mejor comprensión; es así que se justifica la elaboración de una propuesta que mitigue los efectos que generan los problemas de atención, mejorando el proceso de lectura por medio de talleres orientados tanto a padres como estudiantes.

Con respecto al aprendizaje significativo, se puede evidenciar las prácticas educativas eficaces en los siguientes antecedentes a nivel internacional:

Salazar (2016), en su tesis de maestría, “Aprendizaje significativo y dimensiones del aprendizaje en la asignatura de grandes escritores universales”, buscaba como finalidad, optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura mencionada, para lo cual se utilizó un modelo de investigación-acción, para identificar la situación actual y diseñar un plan de intervención; el cual consistió en dos sesiones didácticas basadas en modelos de Aprendizajes significativos, que garanticen las competencias educativas que construyan su propio conocimiento. El modelo sistematizó resultados satisfactorios lo cual se reflejó en una mejor actitud de los alumnos respecto a su aprendizaje, así se pudo constatar que la metodología constituye una opción para dar soporte a un aprendizaje eficaz y le dé al estudiante una visión integral.

Botero & Piedra (2016), en su tesis de maestría titulada “Aprendizaje significativo: Competencias de comunicación, acentuación y signos de puntuación, mediante de diversos medios”, cuyo objetivo general fue, fortalecer el aprendizaje significativo relacionado con las competencias comunicativas, que hacen referencia a la acentuación y puntuación, de los estudiantes de sexto grado de la U.E Águila por medio de la utilización de distintas TIC's. Para ello se aplicaron cuatro sesiones del proyecto, por medio de módulos de redacción, foto-impresos, radio y video. El estudio se realizó bajo modelo de investigación basada en diseño, con un enfoque cuantitativo, de tipo cuasiexperimental. Se aplicó la técnica de la observación,

mediante el instrumento de ficha de observación, para la recolección de datos cualitativos, y un test aplicativo a competencias de escritura, para los datos cuantitativos. Se utilizaron como muestra a 35 estudiantes de 11 a 13 años de edad, que cursaban el sexto grado de escolaridad básica. Los resultados descriptivos, demostraron que en la evaluación de las destrezas de manejo de tecnologías de comunicación, el 5% de estudiantes poseen un desempeño básico, el 70% en un desempeño alto y el 25% de los estudiantes alcanza un desempeño superior. En el post test el aprendizaje significativo aumentó un 1%, mejorando un 2% el uso de los signos de puntuación, eliminando por completo los niveles de desempeño bajo y básico.

De acuerdo a los trabajos previos nacionales, respecto al aprendizaje significativo, se cuenta con investigaciones como las de:

Pumalema (2016), en su tesis de maestría “Procesos pedagógicos para lograr el aprendizaje significativo de asignaturas técnicas en el nivel Bachillerato, de la I.E. Guayaquil”, tenía como objetivo general determinar la influencia de los procesos pedagógicos en el aprendizaje significativo de los estudiantes del centro educativo en mención. La investigación es de enfoque cualitativo y cuantitativo de tipo descriptivo, para lo cual se utilizó como técnica las entrevistas y las encuestas, con diez preguntas, tanto a docentes y estudiantes, en donde se identificaron los procesos pedagógicos inadecuados que afectan la significatividad del aprendizaje. Para ello se tomó una muestra de 180 personas entre docentes y alumnos. De los datos obtenidos se concluyó que un 75% de los docentes aplican de forma errónea los procesos pedagógicos, lo cual representa un bajo dominio de capacidades didácticas y un 25% incluye parámetros de intencionalidad de enseñar contenidos nuevos.

Vargas (2018), en su tesis de maestría “Aprendizaje significativo de la Lengua, por medio del uso de las TIC's en alumnos de básica media de la escuela Alfredo Boada”, que tenía como objetivo general analizar los recursos tecnológicos, como recursos materiales que mejoren la forma de aprender. El estudio es de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo, para lo cual se utilizó como instrumento un cuestionario con el fin de medir las reacciones de los docentes con respecto a la participación activa de las TIC's en el aprendizaje significativo; con una muestra de 34 docentes entrevistados y 228 estudiantes encuestados. Los resultados demostraron que la mayoría de los docentes de la escuela tienen un mínimo sobre la

aplicación de las TIC en el aula, lo cual sugiere que siguen empleando un enfoque analógico de la educación, y por tal motivo los alumnos muestran deficiencias en el momento de continuar con sus estudios, por estar en desventaja en comparación con alumnos que tuvieron acceso a clases dinámicas con TIC's; con frecuencias de 13,16% en frecuencia siempre, 25% algunas veces, 18,42% alguna vez en el mes.

El presente proyecto de investigación se realizará en la Escuela Básica "Dolores Veintimilla de Galindo", de la parroquia Eloy Alfaro en Durán-Ecuador; ya que se han detectado un porcentaje considerable de estudiantes de segundo grado con bajo rendimiento académico en clases; así como un alto desinterés de los niños al iniciar con temas nuevos o extensos en material teórico de contenidos; lo cual es un claro síntoma de problemas de atención, que pueden estar ligados a factores alimenticios al no ingerir naturalmente vitaminas suficientes para su proceso cognitivo, o por herencia genética; lo cual no ha sido detectado por los padres de familia, y por lo tanto no ha sido considerado en estrategias curriculares por parte del docente, para captar la atención de los niños en los primeros minutos de explicación introductoria a la clase. Para sustentar la importancia del desarrollo de la atención según la etapa infantil, hacemos referencia a la Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget (1982) citado por Jaume (2008) en su publicación académica, en la cual se considera que el desarrollo cognitivo de los niños sigue una secuencia invariable, ya que la centralización de detalles al fijarse en un solo aspecto de su entorno es una característica relacionada a la conservación de atención a su entorno, que en los primeros años es por intuición; por ello dividió por etapas el desarrollo de su pensamiento cognoscitivo, que no solo trata del cambio de cualidades de los hechos, sino de su organización en el conocimiento:

Etapa sensoriomotora, donde los niños desde el nacimiento hasta los 2 años aprenden una conducta de atención propositiva sobre la permanente observación en objetos.

Etapa preoperacional, el niño desarrolla su intuición del entorno, donde aprende a prestar atención a los detalles por medio de símbolos y palabras claras, lo cual se da en niños de 2 a 7 años de edad.

Etapa de operaciones concretas, se desarrolla en niños de 7 a 11 años, quienes aprenden a operar de forma lógica y numérica, desarrollan la atención de

conservación, donde aprender a adquirir conocimientos en su memoria de largo plazo, relacionando los aprendizajes a situaciones de su realidad.

Etapa de operaciones formales, Lo niños de 11 años en adelante, aprenden a poner atención a detalles abstractos del pensamiento, lo cual les permite razonar científicamente y proporcionalmente.

Esta propuesta, establece que los niños a corta edad están conociendo detalles de su mundo por medio de acciones físicas y simbologías, que van formando esquemas mentales, por lo cual su tiempo de atención a los detalles es corto, por la gran cantidad de información que asimilan para convertirlos en sistemas complejos de su conocimiento a futuro. (Jaume, 2008, p. 1-2)

En lo que respecta al aprendizaje significativo, se basa en la Teoría Constructivista de Ausubel (1973) citado por Rodríguez (2004) en su artículo de revista, en la cual se considera a esta teoría como psicológica, ya que se ocupa de los procedimientos que los niños ponen en juego para aprender, desde esta perspectiva hace énfasis a los acontecimientos dentro del aula, así como los factores que le permiten retener contenidos que sean significativos para sí mismo. Por ello se concibe al aprendizaje como un proceso que no se origina de forma súbita, sino que requiere de tiempo para que el estudiante organice sustancialmente sus conocimientos previos, para adquirir nueva información no de forma memorística, sino mediante el descubrimiento de nuevas experiencias y construir nuevos contenidos a partir de los aprendidos previamente, con el fin de que comprenda conceptos bajo sus propios esquemas cognitivos. En este caso el autor clasifica los aprendizajes a partir de dos criterios: uno que refiere al producto del aprendizaje y otro que se refiere al proceso de aprendizaje. (Rodríguez, 2004, p. 2-4)

García (1997), citado por Luque A. (2009) en su artículo académico; define a la atención como, el medio que comienzo a los procesos que se involucran en el procesamiento de información, lo cual favorece a los ciclos cognitivos, al ejercer y regular un control sobre ellos. (p. 1).

La atención se caracteriza por ser un proceso interno inobservable, con componentes conductuales que con la práctica se vuelve automáticas que pasa por dos fases en la vida: la primera es voluntaria a un nivel menos consciente y la segunda en que la acción se realiza de forma breve y directa. (Tortolero, 2017)

Reategui (1999) citado por Luque A. (2009) en su artículo sobre innovaciones educativas, señala que “la atención es un proceso complejo y discriminativo, que va de la mano con el proceso de cognición, que se encarga de filtrar información y asigna recursos que facilitan la adaptación interna de las facultades en relación a las necesidades del exterior”. (p. 1)

El problema de atención en los niños, según Pascual (2009) en su libro sobre “Generalidades de los problemas de atención”, señala que “se caracteriza por ubicarse en un cuadro de tendencia a la distracción fácil, lo cual dificulta mantener la atención durante algunos minutos seguidos, debido a que mantiene una personalidad de desorganización” (p.1). Godoy (2008) en su libro sobre “Dificultades de los problemas de atención”, indica que se puede detectar a este tipo de infantes en clase, ya que pareciera que no están escuchando, o están pensando algo muy distinto o lejano a la actividad que están desarrollando, y no siguen el ritmo del resto de compañeros en clase, por lo cual se les debe de llamar siempre para que atiendan. (p.8). Esta condición a su vez repercute en el ciclo de aprendizaje significativo del estudiante por los que se detectan síntomas en su bajo rendimiento escolar: los niños tienen dificultad para realizar sus tareas, debido a que no entienden los estímulos de motivación que presenta el profesor; al no captar los estímulos de motivación por parte del docente, no logra terminar a tiempo los talleres en clase, por lo que se le complica terminarlas; falta de estrategias para la memorización, es decir, el niño no retiene una explicación o idea para un futuro inmediato, y olvidan rápidamente los procedimientos que fueron explicados como parte de la resolución de problemas en sus deberes de casa; el educador no aplica estrategias funcionales para llamar la atención del estudiante. (Chávez, 2017, p.7)

Martín (2020) en su publicación académica, considera las siguientes dificultades que se presentan en niños con problemas de atención: Facilidad para distraerse y atender en los detalles, dificultad para cumplir instrucciones y culminar tareas, cometen errores a causa de descuido y desorganización, atención focalizada, se define como la capacidad de enfocar toda la atención hacia un estímulo.

Atención selectiva, es la habilidad de centralizarse en una actividad o estímulo, a pesar de la presencia de otros factores distractores.

Atención alternante: se basa en la aptitud para cambiar el foco de atención entre varios estímulos.

Atención dividida, se conceptualiza como la habilidad que tiene el cerebro para atender diversas actividades o estímulos al mismo tiempo; por ejemplo, cuando se lee y escucha música al mismo tiempo. (p. 3-4)

Los tiempos para que un niño atienda a detalles puntuales de un acontecimiento o exposición de ideas, varía de acuerdo a la edad, y con intervalos de tiempo para no saturar su facultad de observación: de 0 a 1 año (2-3 minutos), de 1 a 2 años (7-8 minutos), de 2 a 3 años (hasta 10 minutos), de 3 a 4 años (hasta 15 minutos), de 4 a 5 años (hasta 20 minutos), de 5 a 6 años (hasta 25 minutos). En los primeros tres años, todo infante atiende mientras no decaiga su interés, ya que si aparece ante sus ojos un objeto llamativo, se trasladará de forma instantánea su atención hacia él. En la segunda extensión de la etapa infantil la atención se hace más estable y concentrada, de 3 a 4 años los niños pueden mantener actividades o juegos continuos durante 30 o 50 minutos, y a partir de los 5 años en adelante, la duración de dichas acciones aumentan hasta hora y media; esto se debe a que al aprender significativamente por medio de juegos, se reflejan relaciones e interrelaciones más complejas entre las personas, y el interés de los niños crece cuando se les presenta la introducción de nuevas situaciones desconocidas para ellos. (Rodriguez, 2019)

Según un informe oficial de la Organización Mundial de la Salud sobre “Patrones de conducta en niños inatentos” (2008), los niños que son inatentos, poseen condiciones o dimensiones biológicas, psicológicas y sociales, las cuales se diferencian de aquellos que son hiperactivos e impulsivos, quienes se enmarcan solo en un cuadro psiquiátrico.

En lo biológico, los niños con problemas de atención, poseen una estructuración diferente en las áreas funcionales centrales del cerebro, lo que se diferencia de los hiperactivos.

En lo psicológico, se distraen con facilidad o están en condición de ensimismamiento, lo cual le da lentitud al ejecutar ciertas tareas motoras.

En lo social, se relaciona a la frustración por sentir fracaso al no alcanzar el éxito en una tarea escolar, por ello el docente debe ejercer motivación constante a que el niño participe y esté activo en clase. Todas estas características se pueden deber a causas como: un proceso cognitivo lento, falta del desarrollo de la comprensión y el razonamiento lógico, lo cual se identifica en las dificultades aritméticas, debido a que no comprenden con rapidez la combinación de mecanismos y operaciones, por lo

cual tienden a errar en los cálculos matemáticos, provocando desinterés en la materia. Estos problemas de atención dificultan el rendimiento escolar, lo cual se traduce en bajas calificaciones por la escasa tutoría de los padres quienes deben guiar al niño con ejercicios prácticos y mentales que eduquen su tiempo de atención a los detalles de una actividad. Por ello se recomienda practicar juegos en el hogar que direccionen su atención por intervalos de tiempo prolongados como: rompecabezas, el parchís, audios de cuentos que faciliten la comprensión de la lectura, siempre que se encuentren en un lugar sin perturbaciones ruidosas. (Cadah, 2019).

El aprendizaje significativo, comprende “la adquisición de significados nuevos y a la inversa, estos son producto del surgimiento de dudas sobre contenidos nuevos, con ideas expresadas simbólicamente que son relacionadas de modo no arbitrario sino sustancial, es decir, con sus propias palabras”; por lo tanto, este tipo de aprendizaje supone que el estudiante manifieste su disposición a procesar material nuevo con su estructura cognoscitiva, siendo significativo para él, dando soporte a su estructura de conocimiento. (Ausubel, 1961, p. 2)

El aprendizaje significativo se lleva a cabo desde la concepción de dos ejes fundamentales: el constructivismo y la interacción con otros. En este procedimiento cognitivo el estudiante establece relaciones entre contenidos nuevos que desea aprender y los esquemas de conocimientos previos que posea. Para ello debe cumplir con tres requisitos o dimensiones:

Contenido significativo, es decir que los contenidos que exponga el docente, no deben ser lejanos a la experiencia del estudiante.

Motivación, el estudiante debe tener predisposición por el aprendizaje, aquí juega un papel importante la estimulación mental que ejerza el profesor, al orientarlos a una dirección específica.

Aprendizaje funcional, en este caso todos los conceptos, reglamentos que el alumno comprende, deben ser de utilidad a manera que los pueda aplicar de manera práctica en cualquier circunstancia de la vida que se les presente solucionar. (Romero, 2009, p. 3)

### III. METODOLOGÍA

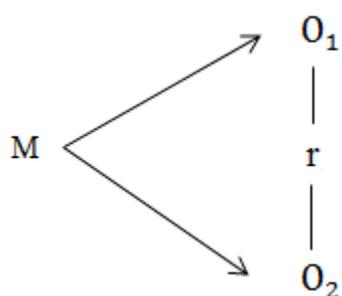
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La siguiente investigación se concibió bajo el paradigma positivista, y de diseño no experimental, ya que su orientación es prediccionalista, cuando el investigador plantea una serie de hipótesis, con el fin de predecir algo que va a suceder sobre el fenómeno de estudio, sin manipularlo; tan solo comprobar si sucedió de esa forma, con el fin de establecer leyes nuevas” . (Gómez, 2010, p.12)

La investigación se desarrolló bajo enfoque cuantitativo, ya que “representa un conglomerado de procesos secuenciales y exploratorios, recolectando datos por medio de un instrumento investigativo, el cual tiene niveles de medición numérica; cuyos resultados se comprueban por análisis estadístico, con el propósito de determinar patrones de comportamiento y establecer teorías”. (Hernández y Fernández, 2010, p. 4)

Por su carácter es descriptiva-correlacional, pues se midió el comportamiento de los fenómenos considerados como variables; analizando la tendencia o frecuencia que tiene en la población de estudio, así como la relación del comportamiento entre los mismos; en una parte representativa de la población que se haya considerado.

Esta interpretación concuerda con la definición de Hernández & Fernández (2010) , “en él se describe fenómenos, eventos y contextos, con el fin de especificar propiedades y rasgos de los perfiles de personas, procesos, de las cuales se recolecta información del fenómeno a analizar, y posterior a ello describir tendencias de una población”. (p. 80)



Donde:

M = muestra de 32 docentes de la Escuela Dolores Veintimilla de Galindo de Durán

O<sub>1</sub> = Variable Independiente: Problemas de atención

O<sub>2</sub> = Variable Dependiente: Aprendizaje significativo

Figura 1: *Diagrama del diseño de investigación*

r = relación de la variable independiente sobre la dependiente

### **3.2 Variables y Operacionalización**

**Variable independiente:** Problemas de atención

**Definición conceptual:** Estad El problema de atención en los niños, es una condición que se caracteriza por ubicarse en un cuadro de tendencia a la distracción fácil, lo cual dificulta mantener la atención durante algunos minutos seguidos, debido a que la persona mantiene una personalidad de desorganización". (Pascual, 2009, p.1).

**Definición operacional:** Los problemas de atención serán evaluados en base al comportamiento de los niños participantes, durante sus interacciones en clase, considerando los factores del ambiente que dificultan mantener el interés en las destrezas que enseña el docente, durante un tiempo prolongado; lo cual es observable en los productos de trabajo final que entregan de forma incompleta.

#### **Indicadores:**

Los problemas de atención se componen de Dimensiones y sus indicadores como:

**Biológico:** Estructura de áreas cognitivas, dificultad de concentración, retención de información a corto plazo

**Psicológico:** Conductas distractoras, aislamiento comunicativo, tiempo excesivo en la ejecución de actividades

**Social:** Frustración al fracaso escolar, dificultad en el ciclo de aprendizaje, desinterés en ciertas asignaturas.

**Variable independiente:** Problemas de atención

**Definición conceptual:** Este tipo de aprendizaje implica que el alumno exprese su predisposición a procesar material de clase actualizado con su estructura mental, siendo significativo para él, dando soporte a su esquema de conocimiento. (Ausubel, 1961, p. 2)

**Definición operacional:** La significatividad en el aprendizaje, se percibirá en los indicadores de logro que los estudiantes alcancen, y la forma en que ponderan la utilidad de las destrezas aprendidas, que sean de importancia para su vida diaria, por lo cual el grado de interés del mismo dependerá de las estrategias metodológicas que utilice el docente; y serán evaluados mediante un cuestionario de preguntas, con el fin de conocer si el aprendizaje adquirido es significativo para ellos.

**Indicadores:**

El aprendizaje significativo se compone de Dimensiones y sus indicadores como:

Contenido significativo: Retroalimentación de conocimientos previos., análisis de estudios de casos, evaluación periódica de los avances de contenidos.

Motivación: Estimulación mental que ejerce el docente, refuerzos positivos por participación en clase, predisposición al aprendizaje.

Aprendizaje Funcional: Aprendizaje basado en problemas, talleres y proyectos en equipo de estudiantes, juegos interactivos para el refuerzo de contenidos.

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

La población fue el conglomerado de individuos que el investigador eligió como adecuados, debido a que poseían las características que eran de interés, para medir tanto los problemas de atención de niños de segundo grado, así como el comportamiento o frecuencia que se relacionan con el aprendizaje significativo.

La población que se utilizó para la investigación, estuvo compuesta por 32 niños del segundo grado paralelo A, siendo el único paralelo en la jornada matutina, de la Escuela Fiscal Básica “Dolores Veintimilla de Galindo” de Durán. La edad de los niños comprendió, desde los 5 a 7 años de edad.

Tabla 1: *Población de estudiantes de segundo grado la Escuela Básica “Dolores Veintimilla de Galindo”-Durán, 2020*

Curso	Niños de 5 a 7 años de edad		
	Niños	Niñas	Nº total de estudiantes
Segundo grado de educación básica	18	14	32
Total de la Población	18	14	32

Elaboración propia

#### Muestra

La muestra fue central, es decir, fue la totalidad de los 32 niños estudiantes conformados por: 18 niños y 14 niñas; ya que es era limitada; y debido a que tenían características representativas, necesarias para la medición de las variables.

#### Muestreo

En este caso no se realizó muestreo ya que se utilizó toda la población de niños disponibles, por ser un tamaño limitado y finito; por lo cual se seleccionó el curso completo de segundo grado, con el fin de analizar correctamente el comportamiento de la variable de estudio en cuanto a problemas de atención, con el fin de encontrar la solución más viable a las dificultades de aprendizaje significativo, ya que se pueden dar sesgos en el proceso evaluativo si se tiene una muestra censal pequeña.

### **Criterios de inclusión**

Fueron incluidos aquellos estudiantes que debían estar legalmente matriculados en el segundo grado de la institución educativa; así también aquellos que asistieron a las dos primeras semanas de clases de adaptación, por el inicio del nuevo año escolar 2020-2021, debido a que se logró completar el periodo de diagnóstico por parte del investigador, al observar su facilidad o dificultad en clase. También debían de poseer al menos un reporte de derivaciones al Departamento de Bienestar Estudiantil, debido a problemas de atención en clase.

### **Criterios de exclusión**

No fueron partícipes del estudio, los alumnos que inasistieron a las dos primeras semanas de adaptación escolar al inicio del año lectivo; al igual que aquellos estudiantes que superaban los 6 años de edad; ya que no habría uniformidad de los resultados, según las características homogéneas de la muestra. Tampoco fueron evaluados con el cuestionario, aquellos estudiantes cuyos padres no habían firmado el consentimiento para ser parte del estudio.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

Como técnica se utilizó la observación, la cual es subjetiva a la percepción del investigador, con el fin de evidenciar la realidad de los estudiantes en cuanto a los problemas de atención en clase; en su contexto natural, y así conocer los estímulos externos o internos del salón de clases, que provocan un desinterés de los alumnos.

Así también se aplicó la técnica de la encuesta, para interrogar a los niños sobre las dimensiones que conforman un aprendizaje significativo en clase; por medio de una batería de preguntas presentadas en una hoja escrita con opciones de base estructurada; que serán respondidas por sí mismos; a fin de medir los aspectos que consideran importantes para su formación académica, y que son prácticos e importantes para su vida y conocer si las estrategias metodológicas que los docentes emplean, son correctas.

### **Instrumentos**

En este estudio se emplearon dos instrumentos: una ficha de observación para determinar los factores que generan problemas de atención en los niños de

segundo grado; desde la perspectiva del docente. El segundo instrumento midió el aprendizaje significativo adquirido por los estudiantes, después de las primeras semanas de adaptación curricular en base a los conocimientos del año anterior, previo a la introducción de nuevos contenidos en el nuevo ciclo escolar.

El escenario en donde se inició la recopilación de datos y el análisis de las variables, es en la Escuela Básica “Dolores Veintimilla de Galindo”, a través de un formulario difundido por correo electrónico a los padres de familia, debido a las medidas de distanciamiento por casos de COVID-19. La escuela está ubicada en la parroquia Eloy Alfaro del cantón Durán en la costa ecuatoriana. La naturaleza del centro educativo es fiscal, cuya gestión administrativa la ejerce el Ministerio de Educación de Ecuador, a través del Distrito Zonal; en un lugar considerado urbano, que da libre acceso a la educación de niños de recursos económicos limitados, en un estatus de clase B y B-. La institución educativa cuenta actualmente con 280 estudiantes tanto en la jornada matutina y vespertina, donde existe una oferta educativa desde primer grado a séptimo grado del nivel Básica Media; ofreciendo un entorno educativo cálido y afectivo.

El primer instrumento que se utilizó vinculado a la técnica, fue el cuestionario, el cual era de utilidad en este caso, ya que se elabora en formato de papel, el cual fue respondido por el propio encuestado, de forma escrita, suministrando a la investigadora, la información que necesitaba para la comprobación de su hipótesis. Este cuestionario se aplicó posterior a las primeras semanas de adaptación escolar al inicio de año lectivo, en el cual se pudo medir los conocimientos significativos de los estudiantes en el ciclo escolar anterior, y establecer si tienen habilidad cognitiva a corto y largo plazo.

El segundo instrumento que se aplicó es una ficha de observación, el cual a diferencia de una lista de cotejo que solo verificó la presencia o la ausencia de un comportamiento que desea ser observado; este instrumento consistía en una escala que busca medir el grado en que se manifiesta una conducta o situación. También se lo conoce como registros anecdóticos; que en la interrelación del educador-alumno; dentro del aula de clases, va ocurriendo durante el año un cúmulo de acciones y hechos significativos de la conducta del alumno, que son útiles para comprender cambios que se generen en él, transcurrido cierto tiempo.

Este documento evaluó el comportamiento de los factores que generan los problemas de atención en los niños, aplicado en tres sesiones diferentes; actividades individuales, trabajos grupales y exposiciones, con la supervisión del padre de familia por medio de un formulario digital de google, debido a la situación actual de distanciamiento social.

La ficha de observación estuvo conformada por 3 dimensiones las cuales son: Biológico, Psicológico, Social, cada uno con tres indicadores, y dos o tres enunciados por indicador, lo cual da un total de 23 ítems, los cuales midieron el grado de atención en niños y niñas del segundo grado dentro del aula de clases; para los cuales se consideraron 4 opciones de respuesta: Mucho (4), Bastante (3), Poco (2), Nada (1). Los resultados posibles a obtener en la medición de los problemas de atención en niños fueron: Alto, Moderado, Bajo.

En el caso del cuestionario, se elaboró considerando a 3 dimensiones como: Contenido significativo, Motivación, Aprendizaje funcional, con tres indicadores por cada dimensión, y dos preguntas por cada indicador, dando un total de 18 interrogantes, las cuales evaluaron si el aprendizaje adquirido por los estudiantes, de parte de sus docentes, es considerado significativo, es decir, de utilidad para sus aptitudes hacia la vida. Así también se contó con opciones de respuesta como: Siempre (4), Con frecuencia (3), A veces (2), Nunca (1). Los niveles considerados para los resultados que arrojó el cuestionario fueron: Excelente, Muy Bueno, Bueno, Malo.

### **Validez**

La validez de cada instrumento fue el puntaje que determinó si eran consistentes y de estructura aceptable, para la aplicación en el estudio, ya que debían de reflejar la realidad y relación directa con los factores que generan los problemas de atención de atención en los niños y que se relacionaran a dificultades en el aprendizaje significativo. Se logró esta validez mediante el llamado juicio de expertos.

Para este estudio, se tomó en cuenta la validez de criterio, que consiste en probar que los instrumentos han pasado por un dictamen de expertos quienes han analizado y emitido sus opiniones sobre la validez de su elaboración, y estándares de organización de las preguntas, y que así la información que se recolectará sea totalmente representativa a la muestra. La validez permitió tener

seguridad de que los resultados de los instrumentos, al ser empelados en los individuos sometidos al estudio; sean consistentes y que al compararlos en grupos de iguales características, pero en diferentes contextos; no exista variabilidad, a pesar de los diferentes entornos en que se desarrollen.

La ficha de observación y el cuestionario fueron validados por docentes con experiencia en el área investigativa y en el área educativa; así también por un psicólogo infantil.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad será obtenida por medio de la prueba del Alfa de Cronbach, la cual calificará a ambos instrumentos, que basados en la escala de Herrera (1998) citado por Espinosa (2008), la ficha de observación obtuvo un 0,969 de calificación, y el cuestionario un 0,860, por lo cual son considerados excelentes para ser aplicados en la investigación.

### **3.5 Procedimiento**

Como requisito preliminar se inició por solicitar la autorización para emprender el estudio, a la directora de la escuela, con el fin de que nos permita ingresar a las instalaciones del centro educativo, y recolectar los datos que son de importancia para el investigador; posterior a ellos se difundirá a los padres un permiso o consentimiento de aprobación para que sus hijos puedan ser parte de la investigación y así comenzar con la observación de la primera variable e interrogar sobre las opiniones que tienen sobre la significatividad de los aprendizajes que adquieren en clase. Una vez que la ficha de observación y el cuestionario fueron aplicados; se procedió por tabular cada uno de los resultados marcados y a contabilizar los totales de cada hoja, con el fin de conocer el nivel en el que se encontraban ambas variables, los cuales fueron representados en tablas descriptivas; para posterior a ello medir la relación que existe entre ambos, y así determinar si se aprueba o se rechaza la hipótesis de investigación, sobre la cual se emitió una conclusión general.

### **3.6 Método de Análisis de datos**

Los datos se analizaron por medio de una serie de escalas numéricas, que gradualmente determinen una característica del nivel en que se encuentre cada

variable. Por ello, los datos que se obtuvieron en la ficha y el cuestionario fueron organizados y medidos por medio del programa de estadística SPSS, que analizó la relación de las variables, por medio de Rho de Spearman, y el porcentaje representativo de conducta en la muestra seleccionada; en tablas de frecuencias sobre la totalidad de individuos, en escalas como : Nivel de atención Alto, Moderado, Bajo, para la variable problemas de atención; y escalas como: Excelente, Muy Bueno, Bueno y Malo; para la variable aprendizaje significativo.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se evidenciaron los siguientes aspectos éticos aplicables al estudio:

*Principio de tolerancia*, se evidenció en la explicación adecuada y mesurada que el investigador expuso a los participantes, que en este caso fueron niños; por lo cual debió tener paciencia, para obtener una respuesta segura sobre sus pensamientos, que a su edad pueden tener variabilidad, y debió despejar las dudas que tengan al momento de ser evaluados.

*Principio de ética*, se manifestó cuando el investigador tuvo interés en recopilar datos, solo con fines investigativos, y de utilidad para sí mismo, sin compartíros, ya que cuenta con el permiso de la institución educativa, al tener exclusividad del manejo de la muestra; sin esperar nada a cambio; simplemente aportar con nuevos conocimientos.

*Principio de transparencia*, cuando expuso los resultados de las pruebas aplicadas, el investigador no intervino ni manipuló los datos, ya que solo captó la realidad de la situación actual en que se comportaban las variables, sin haber alterado los resultados para su beneficio propio.

*Principio de confidencialidad*, cada uno de los documentos oficiales de las pruebas quedaron en manos del investigador, quien bajo un perfil profesional, mantuvo la identidad de los niños participantes bajo en anonimato, con el fin de proteger sus identidades, y no vulnerar sus derechos.

## IV. RESULTADOS

### 1. Resultados tablas cruzadas

Objetivo Específico 1:

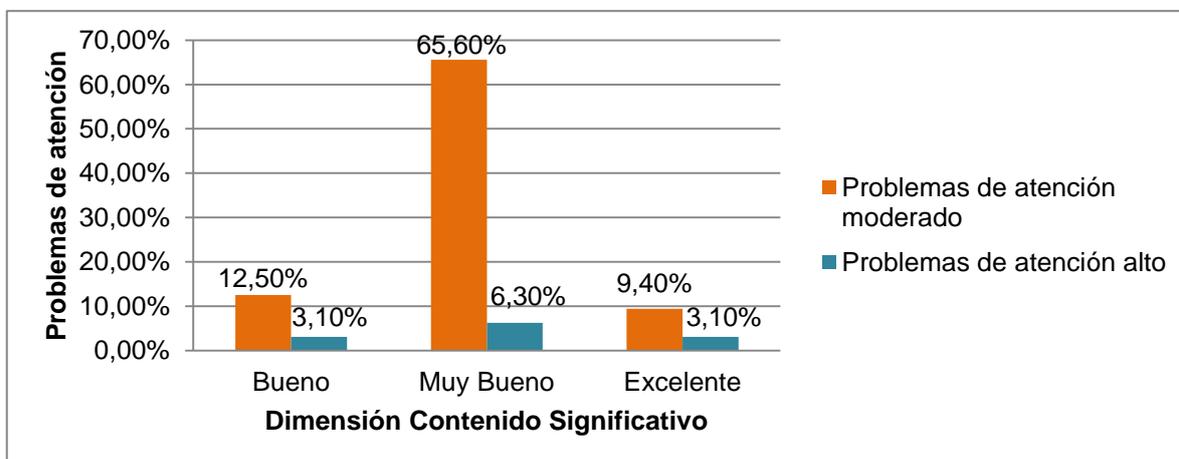
Identificar la relación existente entre los problemas de atención que se generan en la Dimensión contenido significativo, en los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020.

Tabla 2: *Relación de la Dimensión Contenido Significativo y la variable problemas de atención en niños de segundo grado de una escuela de Durán, 2020*

Variable: Problemas de atención							
Dimensión:	Niveles	Moderado		Alto		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Contenido Significativo</b>	Bueno	4	12,5%	1	3,1%	5	15,6%
	Muy Bueno	21	65,6%	2	6,3%	23	71,9%
	Excelente	3	9,4%	1	3,1%	4	12,5%
	Total	28	87,5%	4	12,5%	32	100,0%

Fuente: Ficha de Observación para determinar el nivel de atención en niños de segundo grado en base a los resultados del cuestionario de aprendizaje significativo  
Elaboración Propia

Figura 2: *Relación porcentual entre la dimensión Contenido Significativo y los Problemas de atención en niños*



Interpretación:

En la Tabla 2, se puede identificar las relaciones entre la Dimensión Contenido Significativo y la variable Aprendizaje Significativo; una vez aplicado los instrumentos se obtuvieron los siguientes resultados: Para el contenido significativo en el nivel bueno, el problema de atención es moderado (12,5%), alto (3,1%); el contenido significativo a pesar de ser muy bueno, y genera un problema de atención moderado (65,6%) y alto (6,3%); y el contenido significativo a pesar de ser considerado excelente; los niños tiene problemas de atención moderado (9,4%) y alto (3,1%).

## Objetivo Específico 2:

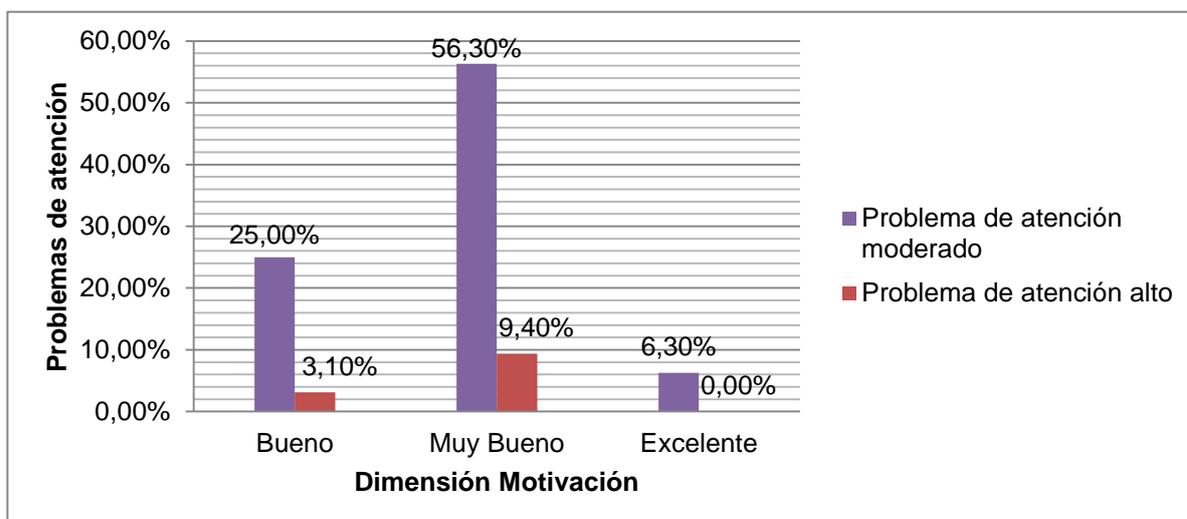
Determinar la relación existente entre los problemas de atención que se generan en la Dimensión Motivación, en los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020.

Tabla 3: *Relación de la Dimensión Motivación y la variable problemas de atención en niños de segundo grado de una escuela de Durán, 2020*

Variable: Problemas de atención							
Dimensión:	Niveles	Moderado		Alto		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Motivación	Bueno	8	25,0%	1	3,1%	9	28,1%
	Muy Bueno	18	56,3%	3	9,4%	21	65,6%
	Excelente	2	6,3%	0	0,0%	2	6,3%
	Total	28	87,5%	4	12,5%	32	100,0%

Fuente: Ficha de Observación para determinar el nivel de atención en niños de segundo grado en base a los resultados del cuestionario de aprendizaje significativo  
Elaboración Propia

Figura 3: *Relación porcentual entre la dimensión Motivación y los Problemas de atención en niños*



## Interpretación:

La Tabla 3, la relación porcentual entre la dimensión Motivación y los problemas de atención de los niños de segundo grado; quienes de los 32 estudiantes observados y encuestados, se obtuvieron los siguientes resultados: A pesar de contar con buena motivación por parte del docente, se tiene problemas de atención moderado (25%) y alto (3,120); en el caso de que el docente aplica una muy buena motivación, se elevan los problemas de atención moderado (56,3%) y disminuye en alto (9,4%); y en el grado de excelencia para la motivación, se tienen problemas de atención en nivel moderado, en los niños de 6 años en un 6,3%.

Objetivo Específico 3:

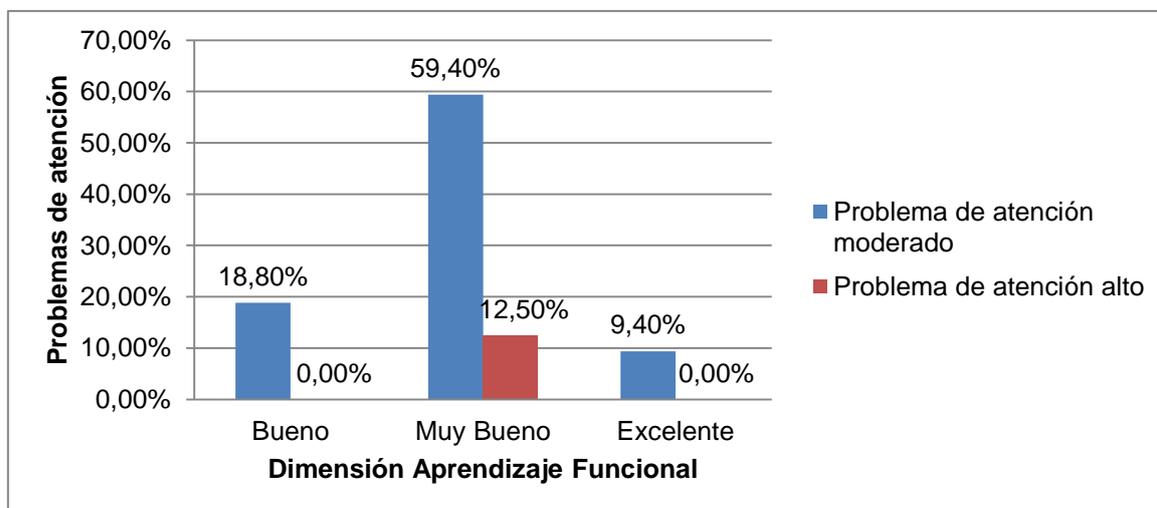
Establecer la relación existente entre los problemas de atención que se generan en la Dimensión Aprendizaje Funcional de los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020.

Tabla 4: *Relación de la Dimensión Aprendizaje Funcional y la variable problemas de atención en niños de segundo grado de una escuela de Durán, 2020*

Variable: Problemas de atención							
Dimensión:	Niveles	Moderado		Alto		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
Aprendizaje Funcional	Bueno	6	18,8%	0	0,0%	6	18,8%
	Muy Bueno	19	59,4%	4	12,5%	23	71,9%
	Excelente	3	9,4%	0	0,0%	3	9,4%
	Total	28	87,5%	4	12,5%	32	100,0%

Fuente: Ficha de Observación para determinar el nivel de atención en niños de segundo grado en base a los resultados del cuestionario de aprendizaje significativo  
Elaboración Propia

Figura 4: *Relación porcentual entre la dimensión Motivación y los Problemas de atención en niños*



Interpretación:

La Tabla 4, establece los niveles de relación entre la dimensión aprendizaje funcional y la variable problemas de atención, donde se observa una relación directa, ya que a medida que hay una muy buena motivación por parte del docente; el estudiante tendrá un problema de atención moderado, ya que siempre existirá factores internos o externos al aula de clases, que perturbarán la capacidad de observación y consideración de detalles en el entorno del estudiante. Por ello se relacionan en el nivel bueno muy bueno los problemas de atención de nivel moderado en un 59,40% donde se concentra la mayoría de estudiantes observados y encuestados.

Objetivo General:

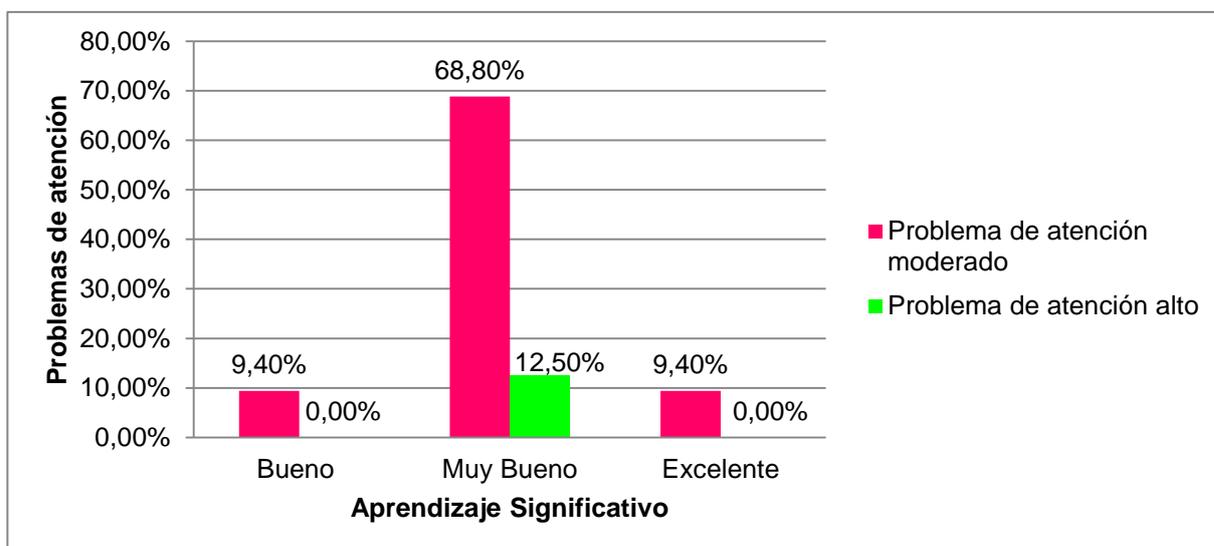
Determinar la relación existente entre los problemas de atención que se generan en la Dimensión Aprendizaje significativo de los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020.

Tabla 5: *Relación de las variables problemas de atención y aprendizaje funcional en niños de segundo grado de una escuela de Durán, 2020*

Variable: Problemas de atención							
Dimensión:	Niveles	Moderado		Alto		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
<b>Aprendizaje Significativo</b>	Bueno	3	9,4%	0	0,0%	3	9,4%
	Muy Bueno	22	68,8%	4	12,5%	26	81,3%
	Excelente	3	9,4%	0	0,0%	3	9,4%
	Total	28	87,5%	4	12,5%	32	100,0%

Fuente: Ficha de Observación para determinar el nivel de atención en niños de segundo grado en base a los resultados del cuestionario de aprendizaje significativo  
Elaboración Propia

Figura 5: *Relación porcentual entre los Problemas de atención y el Aprendizaje Significativo en niños*



Interpretación:

La Tabla 5, establece los niveles de relación entre las variables Problemas de atención y Aprendizaje Significativo en los niños de segundo grado; interpretando que cuando el aprendizaje significativo es bueno, es decir, cuando el docente imparte su clase con contenidos básicos no hay problemas de atención altos; pero cuando el aprendizaje significativo es muy bueno, los problemas de atención se relacionan de forma negativa de la siguiente forma: aprendizaje significativo bueno y excelente: problemas de atención moderado (9,4%); y el ideal alcanzado está en el aprendizaje muy bueno: problemas de atención moderado (68,8%) y alto (12,5%).

## 1.2 Comprobación de hipótesis

### Hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 1

$H_{1E1}$ : Existe relación significativa entre la Dimensión Contenido Significativo y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Durán, 2020.

$H_{0E1}$ : No existe relación significativa entre la Dimensión Contenido Significativo y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Durán, 2020.

Tabla 6: *Correlación de las Dimensión Contenido Significativo y los Problemas de atención en niños de una Unidad Educativa de Durán, 2020*

Variable: Problemas de atención			
Dimensión: Contenido Significativo	Nº	Rho	Sig.
	32	-0,272	0,132

Elaboración propia

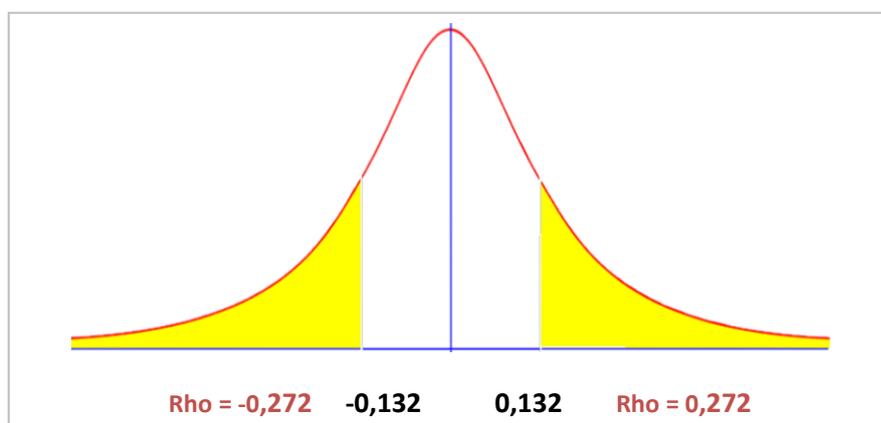


Figura 6: Región de aceptación  $H_1$  y rechazo de la  $H_0$

Fuente: Ficha de Observación para determinar el nivel de atención en niños de segundo grado en base a los resultados del cuestionario de aprendizaje significativo

Elaboración propia

#### Interpretación:

La Tabla 6, demuestra que entre la dimensión Contenido Significativo y los problemas de atención de los niños de segundo grado, no hay relación existente; ya que se obtuvo un nivel de significancia de 0,132 superior a  $p < 0,05$ ) que es el límite, y una correlación de Spearman  $< 0$ , ya que su valor negativo es -0,272; lo cual se interpreta que no hay relación alguna. Por tal motivo se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

$H_{1E2}$ : Existe relación significativa entre la Dimensión Motivación y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Durán, 2020.

$H_{0E2}$ : No existe relación significativa entre la Dimensión Motivación y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Durán, 2020.

Tabla 7: Correlación de las Dimensión Motivación y los Problemas de atención en niños de una Unidad Educativa de Durán, 2020

Variable: Problemas de atención			
Dimensión: Motivación	Nº	Rho	Sig.
	32	-0,472**	0,006

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

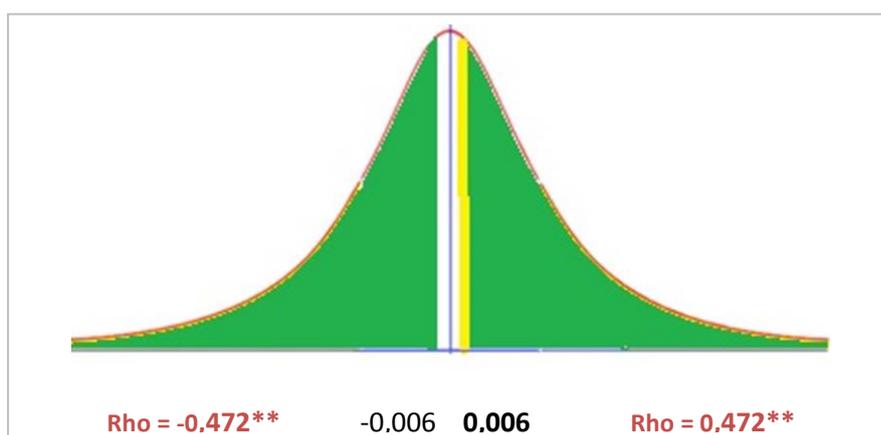


Figura 7: Región de aceptación  $H_1$  y rechazo de la  $H_0$   
Fuente: Ficha de Observación para determinar el nivel de atención en niños de segundo grado en base a los resultados del cuestionario de aprendizaje significativo  
Elaboración propia

Interpretación:

La Tabla 7, demuestra que entre la dimensión Motivación y los problemas de atención de los niños de segundo grado, si hay relación existente; ya que se obtuvo un nivel de significancia de 0,006 inferior a  $p < 0,05$ ) que es el límite, y una correlación negativa media de Spearman de  $-0,472^{**}$ ; lo cual se interpreta que a medida que aumentan los problemas de atención, disminuye la motivación de los estudiantes durante sus clases. Por tal motivo se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

### Hipótesis Específica 3

$H_{1E3}$ : Existe relación significativa entre la Dimensión Aprendizaje Funcional y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Durán, 2020.

$H_{0E3}$ : No existe relación significativa entre la Dimensión Aprendizaje Funcional y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Durán, 2020.

Tabla 8: *Correlación de las Dimensión Aprendizaje Funcional y los Problemas de atención en niños de una Unidad Educativa de Durán, 2020*

Variable: Problemas de atención			
Dimensión: Aprendizaje Funcional	Nº	Rho	Sig.
	32	-0,037	0,842

Elaboración propia

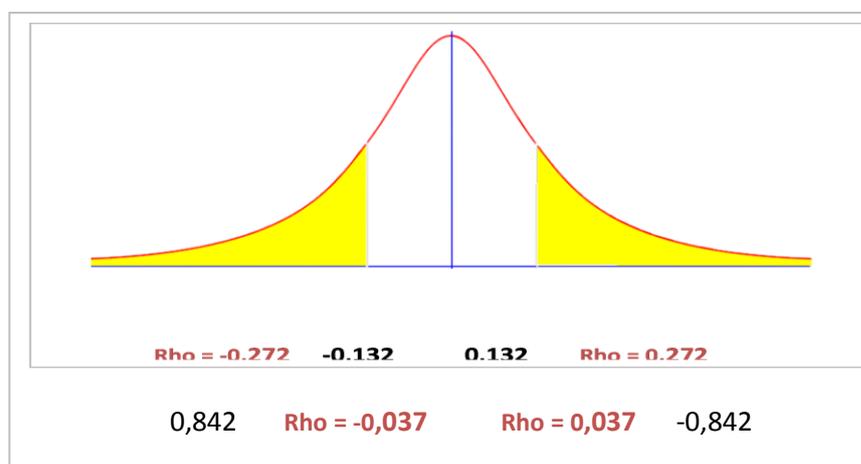


Figura 8: Región de aceptación  $H_1$  y rechazo de la  $H_0$   
 Fuente: Ficha de Observación para determinar el nivel de atención en niños de segundo grado en base a los resultados del cuestionario de aprendizaje significativo  
 Elaboración propia

### Interpretación:

La Tabla 8, indica que entre la dimensión Aprendizaje Funcional y los problemas de atención de los niños de segundo grado, no existe relación significativa; ya que se obtuvo un nivel de significancia de 0,842 superior a  $p < 0,05$ ) siendo el límite para aceptar una posible relación; y una correlación de Spearman  $< 0$ , ya que su valor negativo es -0,037; por ello se determina que no hay relación alguna entre la dimensión y la variable. Por tal motivo se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

## Hipótesis General

$H_1$ : Existe relación significativa entre la Dimensión Aprendizaje significativo y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Durán, 2020.

$H_0$ : No existe relación significativa entre la Dimensión Aprendizaje significativo y los problemas de atención que se generan en niños de una institución educativa de Durán, 2020.

Tabla 9: *Correlación entre los Problemas de atención y el Aprendizaje Significativo de los niños de segundo grado de una Unidad Educativa de Durán-2020*

Variable: Aprendizaje Significativo			
Variable: Problemas de atención	Nº	Rho	Sig.
	32	-0,404*	0,022

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

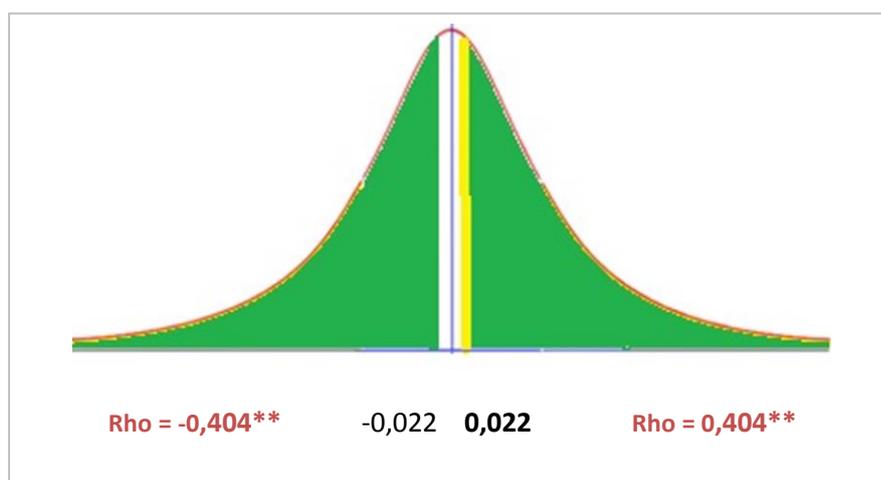


Figura 9: Región de aceptación  $H_1$  y rechazo de la  $H_0$

Fuente: Ficha de Observación para determinar el nivel de atención en niños de segundo grado en base a los resultados del cuestionario de aprendizaje significativo

Elaboración propia

## Interpretación:

La Tabla 9, evidencia la relación existente entre las variables de estudio sobre los problemas de atención y el aprendizaje significativo en niños de segundo grado; donde se obtuvo una correlación negativa media de  $-0,404^{**}$  y un nivel de significancia del  $0,022$  inferior a  $p < 0,05$ ) lo que permite aprobar la hipótesis de investigación y rechazar la hipótesis nula. Esta relación significativa se interpreta, en que a medida que aumentan los problemas de atención; el nivel de aprendizaje significativo en clases disminuye, por lo cual se genera un bajo rendimiento académico en los alumnos.

## V. DISCUSIÓN

En referencia al objetivo específico 1: Identificar la relación existente entre los que generan problemas de atención y el contenido significativo, de los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020. En las bases teóricas se menciona que la dimensión contenido significativo, según se refiere Romero (2009), que todos los criterios y teorías de aprendizaje que expongan los profesores deben ser relacionados a las experiencias que haya vivido el estudiante en el aula de clases; ya que le ayudarán a asociar de forma significativa las destrezas a estímulos del entorno. (p.3). En cuanto a la variable problemas de atención, es definido por Pascual (2009), como un estado psicológico que tiene tendencia a la distracción, sobre todo en niños durante la su primera infancia; pues se les dificulta mantener su capacidad de atención por varios minutos seguidos, debido a una personalidad extrovertida o desorganizada. (p. 1). De acuerdo a la Tabla 6, se observó que no existe ninguna relación entre la Dimensión y la variable, ya que los parámetros estadísticos como el Rho de Spearman que fue  $r = -0,272$  y un nivel de significancia  $0,132$  superior a  $p < 0,05$ , determina una alta dispersión al buscar la relación entre ambos, es decir, que los problemas de atención no afectan de forma directa al contenido significativo, ya que no solo adquieren conocimientos en la teoría, sino también en la práctica o su interacción con factores del ambiente. En los resultados descriptivos (Tabla 2), se identificó que tanto el contenido significativo y los problemas de atención se vinculan en el nivel muy bueno y moderado con un 65,6%, seguido del nivel bueno-moderado con un 12,5% y un 9,4% en el nivel excelente-moderado; por lo cual se interpretó que a pesar de que los profesores planifiquen estrategias de clase muy buenas, los infantes siempre demostrarán un grado de desatención en clases. Esto respalda la Teoría del Constructivismo de Ausubel (1973), que concibe el aprendizaje como el ciclo que no se genera súbitamente en los niños, sino que toman su tiempo para procesar de forma organizada los contenidos nuevos en su mente, y siempre que lo asocien a conocimientos previos. Y a la vez coincide con la tesis de maestría de Salazar (2016), sobre el “Aprendizaje significativo y dimensiones del aprendizaje en la asignatura de grandes escritores universales”, cuyos resultados sistematizaron de forma satisfactoria que si los profesores aplican una metodología adecuada; los alumnos mejorarán su actitud

respecto a percepción que tienen de estar aprendiendo contenidos integrales para su vida.

De acuerdo al objetivo específico 2: Determinar la relación existente entre los problemas de atención y la motivación, de los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020. Considerando los principios teóricos se define a la Dimensión Motivación como la conducta que el infante tiene al tener voluntad por aprender nuevas destrezas, siempre que el docente aplique estrategias de estimulación cognitiva, ya que de esa forma los direcciona hacia los indicadores de logro específicos. En el caso de los problemas de atención se conoce por Martín (2020), como la condición que engloba dificultades en los infantes tal cual es el problema de percibir detalles en el entorno de clases o para captar directrices para elaborar actividades sin cometer equivocaciones debido a un desinterés inconsciente y desorganización de ideas, es decir, que generan mapas mentales por lapsos no prolongados. (p.8). Por ello, en el cálculo inferencial de la Tabla 7, con respecto a la dimensión motivación hacia los problemas de atención como variable, se tiene que hay una correlación negativa media según Rho de Spearman  $r = 0,472^{**}$ ; y un nivel de significancia de 0,006 inferior a  $p < 0,05$ ), lo cual significa que mientras se mantengan los problemas de atención en clases, disminuirá el nivel de motivación en los niños. En cuanto a los índices descriptivos (Tabla 3), la relación de los niveles de motivación y dificultad de atender se concentra en el nivel bueno-moderado con un 56,3%, seguido de bueno-moderado con 56,3% y bueno-alto con un 9,4%, es decir que mientras se aplique solo una buena motivación, persistirá en un considerable porcentaje los problemas de atención. Estos resultados sustentan la Teoría de desarrollo cognitivo de Piaget (1982), que interpreta a la evolución cognitiva de los infantes como un proceso indeterminado, debido a que dependerá de la habilidad que tenga para concentrarse en los detalles de un estímulo específico de su entorno, lo cual le ayude a mantener la atención por un tiempo extendido; y esto se asocia de forma pedagógica al tipo de motivación que practiquen los educadores. También coincide con el estudio de maestría de Coronel (2015), titulado “Efecto de las dificultades de atención en la comprensión de lecturas en los niños y niñas de tercer grado de la Escuela Oswaldo Guayasamín de la ciudad de Quito”, en el cual se concluyó que cuando los profesores no aplican estrategias pedagógicas

para la motivación en niños, afecta negativamente al proceso de aprendizaje y por ende persisten los problemas de comprensión lectora en actividades lingüísticas; y para remediarlo se debe de practicar talleres de mejora en técnicas psicoanalíticas.

Considerando el objetivo específico 3: Establecer la relación existente entre los problemas de atención y el Aprendizaje Funcional de los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020. Según las referencias teóricas Romero (2009), define al aprendizaje funcional como el conjunto de normas y definiciones que el estudiante asimila y aprende, ya que estima que le serán de utilidad en análisis de casos prácticos, para la solución de problemas en la vida cotidiana. (p. 3). Por otro lado, Koplewicz (2020) los problemas de atención cree que los problemas de atención son con frecuencia reconocidos por los docentes cuando observan que el alumno parece estar distraído con más facilidad que el resto de infantes de su edad. En tal caso se ha buscado relacionar estos factores, por lo cual se hace acotación a los resultados de la Tabla 8, donde se evidencia que no hay relación significativa entre las dificultades que se generan en la dimensión de Aprender funcionalmente, con respecto a problemas de atención de los niños; debido a que se obtuvo una correlación de Spearman de  $r = -0,037$  y un grado de significancia del 0,842 por encima de  $p < 0,05$ ). En la estadística descriptiva (Tabla 4) los porcentajes se relacionan los niveles muy bueno-moderado que concentra a la mayoría de los encuestados con un 68,8%, seguido de un 12,5% de muy bueno-alto y un 9,4% en excelente-moderado; lo cual indica que cuando el docente busca impartir conocimientos superiores a los básicos; es decir que incluyan un poco más de dificultad en el proceso de práctica; genera negativamente problemas de atención en los niños; ya que no procesas rápidamente información extensa y poco clara. Estos resultados sustentan el principio de operaciones formales de la Teoría de desarrollo cognitivo de Piaget (1982), en donde se establece que los niños de corta edad están en proceso de asociar detalles de acciones y del entorno, a través de símbolos, por lo cual comienzan a esquematizar cognitivamente la cantidad de información compleja y lo convierten en un aprendizaje que sea funcional a futuro. No hay antecedentes

referentes a la dimensión en discusión asociada a la variable de dificultad de atención.

Tomando en cuenta el objetivo general: Determinar la relación existente entre los problemas de atención y el aprendizaje significativo de los niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020. Se menciona en las bases teóricas con respecto a la variable problemas de atención, Schapira (2016), lo define el principal factor que genera problemas cognitivos cuando a las personas se les complica procesar información, lo que a la vez incluye actividades mentales vinculadas con la capacidad de pensar, concentrarse y la memoria de corto plazo. Mientras que el aprendizaje significativo según Mosquera (2020), es aquel esquema cognitivo que permite a los alumnos construir su propio aprendizaje y al cual le asigna un significado para su vida, además de que no se olvida y permanece en sus capacidades, este proceso inicia cuando se vincula un contenido con una estructura mental que aprende de forma sustantiva y no de forma literal. Por ello, fue necesario determinar por medio de la Tabla 9 de correlaciones inferenciales; que sí existe relación entre las variables pero de forma negativa, ya que el Rho de Spearman alcanzó una correlación negativa media de  $-0,404^{**}$  y un índice de significancia de  $0,022$  por debajo de  $p < 0,05$ ), lo cual se analiza como que en el grado que se incrementan los problemas de atención; el nivel de aprendizaje significativo creado por los estudiantes para el largo plazo, disminuye provocando a corto plazo un bajo rendimiento académico. En la Tabla 5, ambas variables se relacionan en el nivel de aprendizaje muy bueno: problemas de atención moderado (68,8%) y alto (12,5%). Todo lo expuesto previamente respaldan la Teoría Constructivismo de Ausubel (1973), en su apartado del aprendizaje significativo, el cual indica que este proceso de adquirir nuevos conocimientos ligados a contenidos previos; se logra cuando el estudiante haya entendido de forma clara y con atención los detalles de las situaciones que lo llevaron a poner su interés sobre la fuente de aprendizaje y por lo cual hizo un cambio cognitivo pasando de no sabe nada a saber algo, guardándolo en su memoria permanentemente y relacionándolo con destrezas que ya conocía y que considera necesarias para sus experiencias en la vida cotidiana. En cuanto a antecedentes coincide con el trabajo de investigación de maestría de Ochoa &

Navarro (2018), llamado “Problemas de atención y aprovechamiento en estudiantes de tercer parcial del Colegio Público N° 38028 de Ayacucho” de la Universidad César Vallejo”, donde se tenía como propósito establecer la relación entre los problemas de atención y el rendimiento escolar de alumnos de tercer grado, en el cual los índices inferenciales determinaron que los problemas en la captación de atención se vinculan significativamente con el rendimiento escolar niños, ya que el Rho de Spearman 0,678 y la significancia de 0,000 ( $p < 0,05$ ) establece que a medida que se disipen los factores que alteran el proceso de atención; se logrará mejorar el aprovechamiento académico por medio del aprendizaje significativo a largo plazo.

## VI. CONCLUSIONES

Se concluye que no hay relación significativa entre los problemas de atención generados por perturbaciones en el ambiente de clase; es decir, no afectan directamente al contenido significativo que aprenden los estudiantes; ya que está implícito en la retroalimentación de destrezas, y no en el nuevo ciclo de aprendizaje. Por lo tanto los docentes están omitiendo el aprendizaje basado en problemas y en proyectos; lo cual aportaría utilidad práctica a los marcos teóricos.

Se determinó que hay una relación negativa pero significativa entre la Dimensión Motivación y la variable problemas de atención; lo que establece una correlación media inversa, es decir, que mientras los problemas de atención sigan creciendo linealmente, la motivación de los niños se reduce, generalmente por el uso de técnicas pedagógicas poco efectivas o inadecuadas para la edad de los infantes.

Se establece que no hay relación significativa entre el aprender de forma funcional con respecto a que persista la variable problemas de atención; ya que, por lo expuesto en los resultados, al tener una relación inversa por obtener índices negativos; se concluye los problemas de atención no generan dificultades en el aprendizaje funcional, ya que el alumno selecciona deliberadamente las destrezas que considera necesarias para destacar no solo en su desempeño escolar, sino en la habilidad de resolver situaciones o retos en la vida diaria.

Finalmente, en cuanto a las variables problemas de atención en clase y aprender con significatividad, poseen una correlación negativa media. En conclusión, mientras no se disipen los problemas de atención; los niños no lograrán crear un aprendizaje significativo, de los criterios de enseñanza impartidos por el profesor, y solo lo captarán como información necesaria por un corto periodo, debido que no asocian detalles del entorno de clase con las destrezas aprendidas.

## VII. RECOMENDACIONES

Es recomendable que las Comisión pedagógica de maestros verifique que los contenidos planificados por el resto del cuerpo docente, abarque temas que sean de utilidad y con un nivel de dificultad al cual puedan superar los estudiantes; y así poder interpretar información con mayor interés, a pesar de que existan estímulos negativos fuera del salón, como es el ruido de la calle o eventos distractores como la indisciplina de estudiantes, por lo cual con una capacitación de taller práctico para la creación de un currículo basado en productos integradores para los docentes, ayudará a disminuir este problema.

Se recomienda que los docentes actualicen sus conocimientos referente a las técnicas y estrategias pedagógicas, metodológicas, que les permitan tener empatía hacia el infante, aprovechando los primeros minutos de clase, para capturar toda su atención, dejando de lado un poco la formalidad y comprender que la capacidad de aprendizaje en los niños toma su tiempo, siempre y cuando se estimule su habilidad de observación con materiales didácticos que los mantenga activos sin aburrirse y no perder la secuencia de lo aprendido.

Es viable que los asesores educativos de cada distrito, desarrollen un módulo de aprendizaje funcional para los profesores, ya que en su mayoría siguen impartiendo cátedra con estrategias desactualizadas, en donde solo les interesa generar un conocimiento lineal y no transversal; limitando la capacidad del estudiante a solo resolver lo que le proporciona el docente en base a las herramientas que pone a su disposición en lugar de generar sus propias ideas, aplicables de forma flexible a la resolución de problemas del entorno.

Por último, para reforzar el aprendizaje significativo, se recomienda al Vicerrectorado del plantel, encargado de análisis del avance académico de los niños, fomente dentro de sus objetivos institucionales por periodo; los programas de refuerzo académico, sin evadir la retroalimentación de contenidos que le permita a los niños identificar los temas del currículo que no generaron en su mente un aprendizaje significativo; y mediante ejercicios prácticos relacionados a las necesidades de su realidad; logren mejorar su rendimiento académico; y adquieran destrezas a largo plazo.

## REFERENCIAS

- Alonso , A. (6 de Junio de 2016). *PsyCiencia*. Obtenido de <https://www.psyciencia.com/definicion-de-la-semana-etapa-sensoriomotora/#:~:text=cognitivo%20seg%C3%BAn%20Piaget.-,Etapa%20sensoriomotora,y%20sensoriales%20con%20los%20objetos.>
- Arias , F. (2012). Conceptos básicos de muestreo. En *El proyecto de investigación* (6ª ed., págs. 81-83). Carácas: Episteme.
- Arias , F. (2012). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. En *El proyecto de investigación* (6ª ed., pág. 71). Carácas: Episteme.
- Arias, F. (2012). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. En *El proyecto de investigación* (6ª ed., pág. 72). Carácas: Episteme.
- Ausubel. (1961). Un punto de vista cognoscitivo. En *Psicología Educativa* (pág. 2). Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Belarde , M., Vattuone , J., & Gómez , M. (2017). Nivel de conocimiento sobre Trastorno por déficit de Atención con Hiperactividad en médicos del Servicio Rural y Urbano Marginal de Salud, Perú. *Revista de Neuropsiquiatria*, 1(80).
- Bonilla , M. (4 de Mayo de 2017). *El Universo*. Obtenido de <https://www.eluniverso.com/vida/2017/05/04/nota/6166084/deficit-atencion>
- Botero Jorge, & Piedra, M. (2016). *Repositorio de la Universidad Tecnológica de Pereira*. Obtenido de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/7154/37014B748.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cadah, F. (Febrero de 2019). *Déficit de eficiencia atencional*. Obtenido de <https://www.fundacioncadah.org/web/articulo/patrones-de-conducta-de-los-ninos-inatentos-.html>
- Carroll, D. (Septiembre de 1963). Functional Learning: The Learning of Continuous Functional Mappings Relating Stimulus and Response Continua. *Educational Testing Service*, 110-119.
- Chávez, M. (Enero de 2017). *Programa de atención y concentración para niños*. Obtenido de <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2017/01/Programa-de-Atencion-y-Concentracion.pdf>

- Chimbo, Á. (20 de Octubre de 2018). *Repositorio de la Universidad Nacional de Educación. Universitat Barcelona en Ecuador*. Obtenido de <http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/610/1/TFM-OE-25.pdf>
- Coll, C., & Marchesi, Á. (2009). Desarrollo Psicológico y Educación. *Psicología de la Educación Escolar*, 2, 163.
- Embly, S. (13 de Agosto de 2018). *Carol Walck & Associates*. Obtenido de <http://www.carolwalckandassociates.com/blog/2018/8/13/the-importance-of-functional-learning>
- Espinosa, J. (2008). Validación y estandarización de instrumentos. *Convenio Interadministrativo de Cooperación Académico-Científico*(29), 7.
- Esteban, M. (2018). *Universidad de Murcia*. Obtenido de <https://www.um.es/ead/red/8/EAA.pdf>
- Fink, D. (Septiembre de 2019). *National Education Association*. Obtenido de <http://www.nea.org/home/34960.htm>
- Fullana, J. (1998). La Búsqueda de factores protectores del fracaso escolar en niños en situación de riesgo mediante un estudio de casos. *Revista de Investigación Educativa*, 16(1), 50.
- Godoy, P. (2008). Descripción de las dificultades de atención. Santiago de Chile: Atenas.
- Gómez, Á. (2010). Paradigmas, Enfoques y Tipos de Investigación. En *Métodos de Investigación* (págs. 12-20).
- Gómez, C. (7 de Junio de 2017). *La Jornada*. Obtenido de <https://www.jornada.com.mx/2007/06/07/index.php?section=sociedad&articulo=046n3soc>
- Haimov, I., & Shatil, E. (5 de Abril de 2013). *National Library of Medicine*. Obtenido de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23577218/>
- Hernández, R., & Carlos, F. (2014). ¿Cómo se delimita una población? En *Metodología de la Investigación* (pág. 174). Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., & Fernández, C. (2010). ¿Qué características posee el enfoque cuantitativo de investigación? En *Metodología de la Investigación* (5 ed., pág. 4). Ciudad de México: Mc Graw Hill.

- Hernández , R., & Fernández , C. (2010). ¿En que consisten los estudios de alcance correlacional? En *Metodología de la Investigación* (5 ed., pág. 82). Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Jaume, J. (2008). Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget. En *Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vygotsky* (págs. 1-2). Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Koplewicz, H. (16 de Julio de 2020). *Child Mind Institute*, No todos los problemas de atención son TDAH. Obtenido de <https://childmind.org/article/no-todos-los-problemas-de-atencion-son-tdah/>
- Latorre, M. (Septiembre de 2015). *Repositorio de la Universidad Marcelino Champagnat*. Obtenido de <https://marinolatorre.umch.edu.pe/wp-content/uploads/2015/09/APRENDIZAJE-SIGNIFICATIVO-Y-FUNCIONAL.pdf>
- Lavanigno, J., & Barbero, S. (2018). Characterization, scope and difficulties of the "biological bases" of attention. *Physis: Revista de Saúde Coletiva*, 28(1), 23.
- Loyola , R. (2017). *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8612/Loyola\\_MRF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8612/Loyola_MRF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Luque, A. (Marzo de 2009). La atención. Recursos. *Innovación y Experiencias Educativas*(16), 1.
- Maciques , E. (2004). *Infomed: Red de Salud de Cuba*. Obtenido de [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-equino/trastornos\\_del\\_aprendizaje\\_y\\_estilos\\_de\\_aprendizaje\\_1.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-equino/trastornos_del_aprendizaje_y_estilos_de_aprendizaje_1.pdf)
- Martín, E. (19 de Mayo de 2020). *NeuronUp*. Obtenido de <https://blog.neuronup.com/problemas-de-atencion/>
- Montagud, N. (2017). *Psicología y Mente*. Obtenido de <https://psicologiymente.com/desarrollo/etapa-sensoriomotora>
- Mosquera , I. (8 de Abril de 2020). *Revista UNIR*. Obtenido de <https://www.unir.net/educacion/revista/noticias/aprendizaje-significativo/549204947086/>
- Muñoz , R., & Quintero , V. (2015). *Repositorio de la Universidad Nacional de Bucaramanga*. Obtenido de

- <http://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/3793/3/1098740657.pdf>
- Nazareno, F. (Noviembre de 2017). *Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador*. Obtenido de <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/1433/1/CASQUETE%20TAMAYO%20JEXENIA.pdf>
- Pascual, I. (2009). Generalidades de los problemas de atención. En *Síndrome de déficit de atención* (4 ed., pág. 1). Argentina: Diaz de Santos.
- Pumalema , Á. (2016). *Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato*. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/22417/1/Angel%20Gustavo%20Pumalema%20Morocho.pdf>
- Rello, M. (19 de Diciembre de 2015). *Revista Milenio*. Obtenido de <https://www.milenio.com/estados/deficit-atencion-trastorno-biologico-80-hereditario>
- Rodríguez , M. (2004). La Teoría del Aprendizaje significativo. *Concept Maps: Theory Methodology, Thechnology*, 2-4.
- Rodriguez, C. (7 de Enero de 2019). *Educa y Aprende*. Obtenido de <https://educayaprende.com/entrenar-la-capacidad-de-atencion/>
- Romero, F. (Julio de 2009). Aprendizaje Significativo y Constructivismo. *Temas para la Educación*(3), 3.
- Rosero , M. (1 de Mayo de 2017). *Diario El Comercio*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/tendencias/deteccion-deficit-atencion-ninos-escuela.html>
- Rosero , M. (19 de Febrero de 2018). *Diario el Comercio*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/trastornosdeaprendizaje-educacion-aniolectivo-terapias-quimestre.html>
- Salazar , J. (Abril de 2016). *Repositorio de la Universidad Autónoma de México*. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/57867/JOSÉ%20DE%20JESÚS%20SALAZAR%20VALENZUELA-9740156.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Schapira, L. (2 de 12 de 2016). *American Society Clinical Oncology*. Obtenido de <https://www.cancer.net/es/asimilaci%C3%B3n-con-c%C3%A1ncer/efectos-f%C3%ADsicos-emocionales-y-sociales-del-c%C3%A1ncer/manejo-de-los-efectos-secundarios-f%C3%ADsicos/problemas-de-la-atenci%C3%B3n-el-pensamiento-y-la-memoria>
- Silva , P. (13 de Diciembre de 2018). *Psicología Online*. Obtenido de <https://www.psicologia-online.com/la-violencia-intrafamiliar-maltrato-a-la-mujer-y-a-los-hijos-2031.html>
- Souders, B. (29 de Abril de 2020). *Positive Psychology*. Obtenido de <https://positivepsychology.com/what-is-motivation/>
- Tortolero, B. (9 de Septiembre de 2017). *Psicopedia: Información y recursos sobre Psicología*. Obtenido de <https://psicopedia.org/7179/atencion-proceso-activo-del-aprendizaje/>
- Vallejo , P. (2017). *Repositorio de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4183/TM%20CE-Pa%204894%20V1%20-%20Velasco%20Reyes%20Alex%20Franst%20Telesforo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vargas , D. (21 de Octubre de 2018). *Repositorio de la Universidad Nacional de Educación: Universitat Barcelona en Ecuador*. Obtenido de <http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1016/1/TFM-ELL-133.pdf>
- Vladimirovna, O. (2005). Población y Muestra. En *Fundamentos de Probabilidad y Estadística* (1 ed., pág. 261). Ciudad de México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Weitzman , J. (2020). *Educa Crea*. Obtenido de <https://educarea.cl/estrategias-metodologicas/>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de Dimensión
$V_1$ Independiente:  Problemas de atención	El problema de atención en los niños, es una condición que se caracteriza por ubicarse en un cuadro de tendencia a la distracción fácil, lo cual dificulta mantener la atención durante algunos minutos seguidos, debido a que la persona mantiene una personalidad de "desorganización". (Pascual, 2009, p.1).	Los problemas de atención serán evaluados en base al comportamiento de los niños participantes, durante sus interacciones en clase, considerando los factores del ambiente que dificultan mantener el interés en las destrezas que enseña el docente, durante un tiempo prolongado; lo cual es observable en los productos de trabajo final que entregan de forma incompleta.	Biológico	- Estructura de áreas cognitivas -Dificultad de concentración -Retención de información a corto plazo	Escala ordinal  Se utilizará una ficha de observación, como instrumento.
			Psicológico	-Conductas distractoras -Aislamiento comunicativo -Tiempo excesivo en la ejecución de actividades	
			Social	-Frustración al fracaso escolar -Dificultad en el ciclo de aprendizaje -Desinterés en ciertas asignaturas	

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de Dimensión
$V_2$ Deoendiente: Aprendizaje Significativo	Este tipo de aprendizaje implica que el alumno exprese su predisposición a procesar material de clase actualizado con su estructura mental, siendo significativo para él, dando soporte a su esquema de conocimiento. (Ausubel, 1961, p. 2)	La significatividad en el aprendizaje, se percibirá en los indicadores de logro que los estudiantes alcancen, y la forma en que ponderan la utilidad de las destrezas aprendidas, que sean de importancia para su vida diaria, por lo cual el grado de interés del mismo dependerá de las estrategias metodológicas que utilice el docente; y serán evaluados mediante un cuestionario de preguntas, con el fin de conocer si el aprendizaje adquirido es significativo para ellos.	Contenido Significativo	-Retroalimentación de conocimientos previos. -Análisis de estudios de casos -Evaluación periódica de los avances de contenidos.	Escala ordinal.  Se utilizará un cuestionario como instrumento
			Motivación	-Estimulación mental que ejerce el docente -Refuerzos positivos por participación en clase -Predisposición al aprendizaje.	
			Aprendizaje funcional	-Aprendizaje basado en problemas -Talleres y proyectos en equipo de estudiantes -Juegos interactivos para el refuerzo de contenidos.	

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Ficha de Observación para medir el Nivel de Atención en Niños

FICHA DE OBSERVACIÓN N° \_\_\_\_\_  
NIVEL DE ATENCIÓN EN NIÑOS

Lugar de observación: Aula Virtual/ Videoconferencia  
Estudiante Observado: \_\_\_\_\_

Docente responsable: Lcda. Jenny Loor Maquilón

**Instrucciones:** La siguiente ficha tiene por finalidad calificar el nivel de atención en clases, de los niños de segundo grado de la Escuela Dolores Veintimilla de Galindo de Durán, los datos recopilados serán de utilidad para la prueba piloto de validación del instrumento, para una tesis de Maestría en la Universidad “César Vallejo”. Los ítems serán puntuados por el docente investigador, de acuerdo a los siguientes grados:

<b>Mucho (4)</b>	<b>Bastante (3)</b>	<b>Poco (2)</b>	<b>Nada (1)</b>
----------------------	-------------------------	---------------------	---------------------

I. Información general

1. Sexo: M ( ) F ( )      2. Edad      5 años ( )      6 años ( )

II. Información investigativa

Dimensión/Indicador/ítem	Escala de valoración			
	1	2	3	4
<b><i>Dimensión Biológico/ Estructura de áreas cognitivas</i></b>				
1. Presenta dificultad para expresar sus ideas verbalmente.				
2. Presenta dificultad para plasmar sus ideas por escrito.				
3. Divaga en las exposiciones, no conecta una idea con otra.				
<b><i>Dimensión Biológico/Dificultad de concentración</i></b>				
4. Deja sin terminar las tareas que comienza.				
5. Acata mal las indicaciones del profesor para ejecutar una actividad				
6. Se aburre con facilidad en clases extendidas y expositivas.				
<b><i>Dimensión Biológico/ Retención de información a corto plazo</i></b>				
7. Comete errores de coherencia en la escritura de las evaluaciones escritas.				
8. Olvida con facilidad los conocimientos y actividades aprendidas a diario.				
9. Comprende de forma errónea contenidos de clase, expuestos por el (la) docente.				
<b><i>Dimensión Psicológico/ Conductas distractoras</i></b>				
10. El estudiante simula estar atento pero sus pensamientos son ajenos a la clase.				
11. Un mínimo ruido externo, provoca que se dificulte la comprensión de lo que escucha en clase.				
<b><i>Dimensión Psicológico / Aislamiento comunicativo</i></b>				
12. No interactúa verbalmente con otros niños.				
13. Participa en clase, solo cuando el docente se lo propone y no por su propia decisión.				
<b><i>Dimensión Psicológico / Tiempo excesivo en la ejecución de actividades</i></b>				
14. Se percata de la estructura de figuras, sin percibir los detalles				
15. Cambia con frecuencia de una actividad a otra.				
<b><i>Dimensión Social / Frustración al fracaso escolar</i></b>				
16. Niega los errores que comete o echa la culpa a otros en trabajos de grupo.				
17. Es inconstante, se frustra por no obtener los resultados que desea en una tarea.				
18. Presenta desmotivación cuando se equivoca en una respuesta de participación en clases.				
<b><i>Dimensión Social/ Dificultad en el ciclo de aprendizaje</i></b>				
19. Tiene dificultad en la participación de actividades cooperativas				
20. Presenta tareas procedimentales de forma desorganizada.				
21. Parece no escuchar cuando el profesor le habla durante la clase.				
<b><i>Dimensión Social / Desinterés en ciertas asignaturas</i></b>				
22. Elabora con apatía, deberes que requieren de sus atención sostenida.				
23. Parece perezoso en el desarrollo de procesos numéricos prolongados.				
<b>Total</b>				

## Ficha Técnica de la variable Problemas de Atención

1. **NOMBRE:** Ficha de observación para medir el nivel de atención en niños
2. **AUTOR:** Loor Maquilón, Jenny Amparo
3. **FECHA:** 2020
4. **OBJETIVO:** Diagnosticar de manera individual el nivel de atención en niños, en base a las dimensiones: Biológico, Psicológico y Social, de los estudiantes de la Escuela primaria “Dolores Veintimilla de Galindo” de Durán, 2020.
5. **APLICACIÓN:** Estudiantes de la escuela “Dolores Veintimilla de Galindo” de Durán-Ecuador.
6. **ADMINISTRACIÓN:** Individual
7. **DURACIÓN:** 6 sesiones, de 30 minutos
8. **TIPO DE ÍTEMS:** Enunciados
9. **Nº DE ÍTEMS** 23
10. **DISTRIBUCIÓN:** Dimensiones e Indicadores

### **1º Biológico: 9 ítems**

Estructura de áreas cognitivas: 1, 2, 3 ítems

Dificultad de concentración: 4, 5, 6 ítems

Retención de información a corto plazo: 7, 8, 9 ítems

### **2º Psicológico: 6 ítems**

Conductas distractoras: 10, 11 ítems

Aislamiento comunicativo: 12, 13, ítems

Tiempo excesivo en la ejecución de actividades: 14, 15 ítems

### **3º Social: 8 ítems**

Frustración al fracaso escolar: 16, 17, 18 ítems

Dificultad en el ciclo de aprendizaje: 19, 20, 21 ítems

Desinterés en ciertas asignaturas: 22, 23 ítems

**Total de ítems: 23**

## 11. EVALUACIÓN

- Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nada	3	Bastante
2	Poco	4	Mucho

- Evaluación por Dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
	Biológico		Psicológico		Social	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	12	1	8	1	10
Moderado	13	24	9	16	11	21
Alto	25	36	17	24	22	32

- Evaluación de la variable

Niveles	Nivel de atención en niños	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	1	30
Moderado	31	61
Alto	62	92

NIVEL BAJO	NIVEL MODERADO	NIVEL ALTO
<p>El (la) estudiante en este nivel de atención, presenta problemas como: eventos distractores con frecuencia; perturbación de concentración en instrucciones de clase; comprensión difusa de contenidos académicos; poca retención de memoria a corto plazo; tiempo excesivo en la ejecución de actividades de aprendizaje, rápida frustración cuando no logra concluir un producto integrador; así también tiene total desinterés por aprender temas nuevos que proponga el profesor. Su puntuación comprende entre 1 a 30 puntos.</p>	<p>El (la) estudiante en este nivel de atención, presenta confusión en procesos e instrucciones largas referentes a la ejecución de una actividad, pero preguntan al docente para salir de dudas, procuran entender contenidos nuevos para plasmarlos de forma correcta en la creación de productos integradores; pone atención a los detalles, sin embargo se distrae fácilmente con ruidos en el entorno; participa ocasionalmente en clase, o cuando se lo propone el docente. Su puntuación comprende entre 31 a 61 puntos.</p>	<p>El (la) estudiante que se ubica en este nivel de atención; por lo general se mantiene activo en la clase, con participaciones frecuentes, sin que lo proponga el docente. Así también presenta productos integradores con excelente presentación, su memoria a corto plazo la refuerza hasta convertirla en un aprendizaje a largo plazo, recordando detalles de clases pasadas. También se interesa por ser autodidacta en aprender contenidos nuevos de clase. Su puntuación comprende entre 62 a 92 puntos.</p>

**12. VALIDACIÓN:**

El instrumento incluye la validez de contenido, tras ser evaluado por investigadores expertos, habiendo considerado la estructura formal y coherencia en la formulación de los enunciados que plasmen de forma correcta el marco teórico considerado para medir la variable de problemas de atención.

**13. CONFIABILIDAD:**

A través de la prueba piloto sometida al Alfa de Cronbach, se obtuvo un resultado de 0,969. Con respecto a la prueba de ítem total los valores varían entre 0,966 y 0,968.

### Matriz Base de Datos

#### Resultados de la Aplicación de la Ficha de Observación

Variable: Problemas de atención en niños

Mucho (4), Bastante (3), Poco (2), Nada (1)

Nº DE ÍTEMS Nº DE OBSERVADOS	BIOLÓGICO										PSICOLÓGICO						SOCIAL						TG				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TD	10	11	12	13	14	15	TD	16	17	18	19	20		21	22	23	TD
1	2	2	4	4	2	1	3	2	2	22	3	2	4	2	1	3	15	3	3	2	2	1	2	2	4	19	56
2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	19	2	3	4	2	2	3	16	3	2	2	3	3	2	1	1	17	52
3	2	3	2	2	1	4	3	3	1	21	4	2	2	2	2	1	13	3	2	2	4	2	3	1	4	21	55
4	3	3	2	2	1	2	2	4	3	22	3	2	2	1	2	2	12	4	2	2	3	3	1	2	2	19	53
5	2	1	2	2	2	2	2	1	2	16	1	1	2	1	2	1	8	2	1	2	2	2	2	2	2	15	39
6	2	1	2	1	1	1	2	2	2	14	1	2	2	2	1	2	10	1	2	1	2	2	2	1	1	12	36
7	3	2	2	2	3	2	2	3	2	21	3	2	2	2	3	2	14	2	2	2	3	2	3	2	3	19	54
8	3	3	3	4	3	3	4	4	3	30	4	4	3	4	3	3	21	3	3	3	4	3	3	4	2	25	76
9	2	3	3	3	2	2	2	2	3	22	3	2	2	2	2	3	14	1	2	2	2	2	2	1	2	14	50
10	3	3	2	2	3	3	3	2	3	24	3	2	3	3	3	3	17	3	2	3	3	3	3	3	3	23	64
11	2	1	2	1	1	1	2	2	2	14	1	1	2	2	2	1	9	3	1	2	2	1	2	2	1	14	37

12	2	3	4	1	2	3	3	1	2	21	3	1	2	2	3	2	13	1	2	4	3	1	2	2	2	17	51
13	2	4	2	1	2	2	2	4	1	20	2	3	1	2	2	2	12	1	2	2	1	2	2	2	1	13	45
14	2	2	1	2	1	2	3	2	2	17	2	2	1	2	2	1	10	2	1	2	2	2	3	1	1	14	41
15	2	1	2	1	3	2	3	4	2	20	2	3	2	4	3	3	17	2	3	2	2	2	2	2	3	18	55
16	2	3	3	1	2	2	3	2	4	22	4	3	3	2	1	2	15	3	1	2	2	4	2	3	3	20	57
17	4	3	4	4	3	4	3	4	4	33	3	4	3	4	3	2	19	3	4	3	3	2	2	2	4	23	75
18	1	2	2	2	1	2	3	3	2	18	1	2	2	2	1	2	10	2	1	2	2	1	2	3	2	15	43
19	2	3	2	2	2	2	2	3	2	20	2	3	2	2	3	3	15	2	3	2	2	3	3	3	2	20	55
20	2	2	1	3	3	2	3	3	3	22	2	2	3	2	2	1	12	2	3	2	3	2	1	2	3	18	52
21	1	2	2	2	1	3	2	3	2	18	2	1	2	2	2	1	10	3	2	1	2	2	2	2	2	16	44
22	2	2	3	3	3	2	2	1	2	20	2	3	2	1	2	2	12	3	2	2	2	1	2	3	2	17	49
23	2	3	2	3	2	2	2	2	2	20	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	3	3	2	2	2	18	51
24	3	1	2	3	3	4	1	3	3	23	2	2	1	2	3	2	12	2	3	3	3	3	3	4	2	23	58
25	3	3	2	2	3	3	2	2	2	22	3	2	3	2	2	3	15	3	2	2	2	2	3	2	2	18	55
26	3	4	4	3	2	2	1	1	3	23	3	1	3	3	2	2	14	4	3	3	2	2	1	1	2	18	55
27	2	3	2	1	1	2	4	3	3	21	3	2	4	4	2	2	17	2	2	3	3	4	4	2	1	21	59
28	2	3	3	1	2	3	4	4	3	25	2	3	2	4	4	2	17	2	3	3	1	2	2	3	1	17	59
29	3	2	4	1	4	1	2	2	1	20	2	3	2	4	4	3	18	3	4	2	3	3	2	1	1	19	57

30	4	3	3	2	2	1	2	1	2	20	2	3	2	1	1	4	13	2	3	1	2	2	3	2	2	17	50
31	2	1	3	2	2	4	4	2	3	23	2	3	3	2	1	3	14	3	1	4	4	2	2	4	3	23	60
32	3	4	2	3	4	3	3	2	3	27	3	3	2	2	3	1	14	2	2	3	2	1	3	4	4	21	62

## Estadístico de Fiabilidad de la Variable: Problemas de atención

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	24

**Interpretación:** En la tabla del estadístico de fiabilidad, se obtuvo que la variable Problemas de Atención alcanzó un Alfa de Cronbach del 0,969 en las tres sesiones de observación piloto para su validación, lo cual se considera como una confiabilidad excelente para el instrumento, basado en la escala publicada por George y Mallery (2003, p. 31), la ficha está alineada para iniciar la investigación.

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	47,72	245,112	,829	,966
VAR00002	47,88	251,597	,763	,967
VAR00003	47,72	248,338	,840	,966
VAR00004	47,72	253,693	,746	,967
VAR00005	47,78	246,886	,821	,967
VAR00006	47,84	251,943	,649	,968
VAR00007	47,81	250,286	,777	,967
VAR00008	47,72	247,499	,777	,967
VAR00009	47,91	255,314	,673	,968
VAR00010	47,88	254,694	,645	,968
VAR00011	47,78	253,209	,687	,968

VAR00012	47,56	251,544	,774	,967
VAR00013	47,56	247,996	,836	,966
VAR00014	47,72	246,080	,797	,967
VAR00015	47,94	250,383	,746	,967
VAR00016	47,78	255,080	,618	,968
VAR00017	47,69	252,609	,737	,967
VAR00018	47,84	251,684	,742	,967
VAR00019	47,63	249,790	,822	,967
VAR00020	47,88	253,403	,729	,967
VAR00021	47,78	253,402	,680	,968
VAR00022	47,91	252,410	,717	,967
VAR00023	47,59	251,797	,679	,968
VAR00024	47,78	254,564	,637	,968

# Cuestionario para medir el Nivel de Aprendizaje Significativo

## CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimado(a) estudiante:

El presente cuestionario tiene como objetivo la medición de los factores que componen el proceso de aprendizaje significativo en un clase de los niños de Segundo Grado de la Escuela Básica “Dolores Veintimilla de Galindo” del cantón Durán, información que será de importancia para llevar a cabo la prueba piloto de una tesis de Maestría en la Universidad “César Vallejo”.

Los siguientes enunciados mencionan aspectos que se desean alcanzar en el proceso de Aprendizaje Significativo, señala con un aspa (X) o encierra con un círculo la columna donde esté la respuesta del ítem con la cual se identifique. Autoevalúate. No hay respuestas buenas ni malas. Agradezco tu colaboración. El cuestionario es anónimo.

### Instrucciones

Lea atentamente cada ítem y responda marcando según su opinión:

Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A veces (2)	Nunca (1)
----------------	-----------------------	----------------	--------------

Se le agradece responder con la verdad que amerite, el cuestionario es anónimo.

### I. Información General

1. Sexo: M ( ) F ( )

### II: Información investigativa

#### Dimensión: Contenido significativo

(Indicador: Retroalimentación de conocimientos previos.)

1. Al iniciar una clase nueva el o la docente hace preguntas sobre lo aprendido anteriormente.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

2. El o la docente invita a los alumnos a expresar sus propias ideas, acerca de nuevos temas.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

(Indicador: Análisis de estudios de casos)

3. El o la docente incluye en sus clases fábulas que dejen un mensaje para la vida.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

4. El o la docente educa con historias para analizar la importancia de los valores en la vida.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

(Indicador: Evaluación periódica de los avances de contenidos.)

5. El o la docente al final de cada clase, realiza lecciones orales para reforzar el contenido visto.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

6. El o la docente toma lecciones escritas al final de cada tema o unidad didáctica aprendida.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

**Dimensión: Motivación**

(Indicador: Estimulación mental que ejerce el docente)

7. El o la docente felicita a sus estudiantes cuando tienen un buen desempeño en clase.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

8. En clases tiene interés por poner atención a todo lo que dice él o la docente en clases.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

(Indicador: Refuerzos positivos por participación en clase.)

9. El o la docente premia a sus estudiantes con un cuadro de honor y de estrellas por un buen rendimiento escolar.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

10. El o la docente califica con puntos adicionales, por las participaciones en clase.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

(Indicador: Predisposición al aprendizaje.)

11. Se siente animado con las actividades que él o la docente realiza en clases.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

12. En algunas asignaturas realiza investigaciones adicionales por iniciativa propia.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

**Dimensión: Aprendizaje funcional**

(Indicador: Aprendizaje basado en problemas)

13. El o la docente propone ejercicios que necesiten de cálculos numéricos como suma, resta, multiplicación y división.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

14. Cuando analiza la solución a un problema, usted intercambia o coincide con ideas de otros compañeros.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

(Indicador: Talleres y proyectos en equipo de estudiantes.)

15. El o la docente propone proyectos grupales en donde deben organizar exposiciones			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

16. Considera que al dividir tareas en los talleres grupales, hace más fácil terminarla a tiempo.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

(Indicador: Juegos interactivos para el refuerzo de contenidos.)

17. El o la docente realiza juegos en clase, para evaluar lo aprendido. Ejemplo: adivinanzas			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

18. El o la docente refuerza temas anteriores con juegos como: sopas de letras, acertijos, preguntas en una ronda, entre otros.			
Siempre (4)	Con frecuencia (3)	A Veces (2)	Nunca (1)

## Ficha Técnica de la variable Aprendizaje Significativo

- |                    |  |
|--------------------|--|
| 1. NOMBRE:         | Cuestionario para medir el nivel de aprendizaje significativo  |
| 2. AUTOR:          | Loor Maquilón, Jenny Amparo  |
| 3. FECHA:          | 2020   |
| 4. OBJETIVO:       | Identificar de forma individual el grado de aprendizaje significativo que poseen los niños, en base a las dimensiones: Contenido significativo, Motivación, Aprendizaje Funcional de los estudiantes de la Escuela primaria “Dolores Veintimilla de Galindo” de Durán, 2020. |
| 5. APLICACIÓN:     | Estudiantes de la escuela “Dolores Veintimilla de Galindo” de Durán-Ecuador.   |
| 6. ADMINISTRACIÓN: | Individual   |
| 7. DURACIÓN:       | 1 sesión, de 25 minutos  |
| 8. TIPO DE ÍTEMS:  | Enunciados   |
| 9. Nº DE ÍTEMS     | 18   |
| 10. DISTRIBUCIÓN:  | Dimensiones e Indicadores  |

### **1º Contenido significativo: 6 ítems**

Retroalimentación de conocimientos previos: 1, 2, ítems

Análisis de estudios de casos: 3, 4 ítems

Evaluación periódica de avances de contenidos: 5, 6 ítems

### **2º Motivación: 6 ítems**

Estimulación mental que ejerce el docente: 7, 8 ítems

Refuerzos positivos por participación en clases: 9, 10, ítems

Predisposición al aprendizaje: 11, 12 ítems

### **3º Aprendizaje Funcional: 6 ítems**

Aprendizaje basado en problemas: 13, 14 ítems

Talleres y proyectos en equipo de estudiantes: 15, 16 ítems

Juegos interactivos para el refuerzo de contenidos: 17, 18 ítems

**Total de ítems: 18**

## 11. EVALUACIÓN

- Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca	3	Con frecuencia
2	A veces	4	Siempre

- Evaluación por Dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa					
	Contenido significativo		Motivación		Aprendizaje funcional	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Malo	1	6	1	6	1	6
Bueno	7	12	7	12	7	12
Muy Bueno	13	18	13	18	13	18
Excelente	19	24	19	24	19	24

- Evaluación de la variable

Niveles	Nivel de atención en niños	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Malo	1	18
Bueno	19	36
Muy Bueno	37	54
Excelente	55	72

<b>NIVEL MALO</b>	<b>NIVEL BUENO</b>	<b>NIVEL MUY BUENO</b>	<b>NIVEL EXCELENTE</b>
<p>El (la) estudiante en este grado de aprendizaje significativo; carece de la cognición de conocimientos previos, antes de empezar una clase; por lo cual se le dificulta aprender destrezas nuevas o de mayor dificultad; se le complica trabajar en equipo, por lo cual posee malas relaciones interpersonales entre compañeros, se siente totalmente desmotivado en todas las clases, sin ningún interés por demostrar habilidades o aptitudes que le permitan destacar como alumno. Así también se le complica ponderar opciones que le den solución a sus problemas. Su puntuación oscila entre 1 a 18 puntos.</p>	<p>El (la) estudiante en este grado de aprendizaje significativo cumple de forma esporádica con los estándares de retroalimentación de contenidos; cumple con el mínimo de las actividades o destrezas priorizando las de menor dificultad de ejecución; se relaciona exclusivamente con sus compañeros para trabajos en equipo, pero su desempeño es el mínimo deseado. Posee facilidad para encontrar solución a problemas en estudios de casos, pero se le complica tomar decisiones correctas, por un análisis muy básico. Su puntuación comprende entre 19 a 36 puntos.</p>	<p>El (la) estudiante que se ubica en este grado de aprendizaje significativo cumple con las destrezas de desempeño con la calidad ideal para destacarse como estudiante, relaciona bien con sus compañeros para los trabajos en equipo, pero no se desempeña como líder; se pone retos para cumplir de forma motivada con las actividades de aprendizaje que propone el docente. Incluso en el estudio de casos, realiza de forma deliberada un análisis de diferentes escenarios para la solución de problemas, pero de forma empírica. Su puntuación comprende entre 37 a 54 puntos.</p>	<p>El (la) estudiante que se ubica en este grado de aprendizaje significativo cumple con todos los estándares de calidad en las destrezas de desempeño, destacando como alumno modelo, de excelentes relaciones interpersonales con sus compañeros, siendo líder de los trabajos en equipo. Muestra total interés por participar de forma activa en las clases e incluso utiliza un árbol de decisiones con margen de errores, de las posibles soluciones para un problema de estudio de caso; por medio de herramientas matemáticas. Su puntuación comprende entre 55 a 72 puntos.</p>

### **12.VALIDACIÓN:**

El cuestionario fue probado por la validez de contenido, pues fue evaluado por docentes expertos en el tema, considerando posibles errores, redacción correcta de los ítems, y coherencia en la formulación de enunciados que proyecten la idea general del marco teórico para medir la variable de aprendizaje significativo.

### **13.CONFIABILIDAD:**

Mediante la prueba piloto el instrumento obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,860. Con respecto a la prueba de ítem total los valores varían entre 0,846 y 0,862.

**Matriz Base de Datos**  
**Resultados de la Aplicación del Cuestionario**  
**Variable: Aprendizaje Significativo**

Siempre (4), Con frecuencia (3), A veces (2), Nunca (1)

Nº DE ÍTEMS Nº DE ENCUESTADOS	CONTENIDO SIGNIFICATIVO							MOTIVACIÓN							APRENDIZAJE FUNCIONAL							TG
	1	2	3	4	5	6	TD	7	8	9	10	11	12	TD	13	14	15	16	17	18	TD	
1	4	2	3	2	2	3	16	2	2	3	3	2	4	16	2	3	4	4	3	2	18	50
2	2	3	3	3	4	2	17	3	2	2	2	2	1	12	3	2	2	1	1	3	12	41
3	3	4	2	2	3	4	18	3	3	4	3	2	2	17	3	2	2	2	1	3	13	48
4	2	1	2	3	2	2	12	2	2	1	2	2	1	10	2	1	2	3	1	2	11	33
5	4	3	3	4	3	4	21	3	4	4	4	3	3	21	3	4	4	3	3	4	21	63
6	3	2	2	2	3	4	16	3	3	4	2	2	3	17	2	2	2	3	3	4	16	49
7	2	3	2	2	2	3	14	2	2	2	4	4	3	17	2	2	2	1	3	3	13	44
8	4	4	2	1	3	2	16	2	1	3	2	1	3	12	1	2	3	3	1	3	13	41
9	2	3	3	1	4	2	15	4	2	2	3	2	1	14	4	2	2	3	3	1	15	44
10	2	1	2	2	3	3	13	2	3	3	1	2	4	15	1	4	2	3	2	2	14	42
11	1	3	3	4	3	2	16	3	2	3	3	2	4	17	2	2	3	3	4	1	15	48

12	2	4	3	3	2	1	15	2	2	1	2	3	3	13	3	4	2	3	3	2	17	45
13	2	1	3	4	2	2	14	2	2	1	3	4	3	15	2	2	3	3	1	2	13	42
14	2	3	2	3	3	3	16	2	2	3	3	3	2	15	2	3	3	2	1	2	13	44
15	3	2	3	2	2	1	13	2	1	2	3	2	2	12	2	3	2	3	2	2	14	39
16	3	3	2	2	3	2	15	2	3	2	2	2	3	14	3	2	2	1	2	2	12	41
17	2	2	1	2	3	2	12	3	3	3	2	1	2	14	2	4	3	3	3	2	17	43
18	2	2	1	3	3	4	15	3	2	2	2	3	4	16	2	1	2	4	3	3	15	46
19	1	2	3	3	2	2	13	2	3	1	2	2	2	12	2	2	1	2	3	2	12	37
20	2	3	2	1	4	4	16	3	2	1	2	4	2	14	2	1	2	3	3	4	15	45
21	3	3	2	3	3	4	18	2	4	4	3	2	2	17	2	2	3	1	2	2	12	47
22	3	3	2	1	1	3	13	3	2	1	4	3	3	16	4	3	2	2	3	3	17	46
23	2	2	3	3	2	2	14	3	3	2	1	3	1	13	2	1	3	4	3	3	16	43
24	2	2	1	2	2	3	12	3	2	2	1	1	2	11	3	2	2	2	3	1	13	36
25	4	3	3	4	3	3	20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	3	3	19	57
26	4	4	3	4	4	4	23	3	4	4	3	4	3	21	3	4	3	4	4	4	22	66
27	3	3	2	2	1	1	12	2	2	1	2	3	3	13	2	2	3	2	3	4	16	41
28	1	1	1	2	1	1	7	2	1	2	1	1	1	8	1	1	2	1	1	1	7	22
29	2	2	4	2	3	2	15	1	2	2	3	2	1	11	3	3	2	4	3	3	18	44

30	3	3	2	2	1	3	14	2	3	3	1	1	3	13	2	2	2	3	1	3	13	40
31	2	3	3	2	2	1	13	2	2	1	1	2	2	10	2	3	4	4	2	2	17	40
32	4	4	3	3	2	3	19	2	2	3	4	2	1	14	1	2	2	3	2	4	14	47

## Estadístico de Fiabilidad de la Variable: Aprendizaje Significativo

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	18

**Interpretación:** La tabla descriptiva superior expone que el instrumento la variable Aprendizaje Significativo en su prueba piloto obtuvo una confiabilidad de Alfa de Cronbach de 0,860, al igual que en todos los elementos de preguntas; lo cual indica que es Excelente su validez, en referencia a la escala publicada por Herrera (1998) citado por Espinosa (2008).

### Prueba de ítem total

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	34,6875	61,964	,590	,847
VAR00002	34,7188	62,531	,556	,849
VAR00003	34,8125	62,673	,523	,850
VAR00004	34,8750	65,339	,393	,856
VAR00005	35,0313	62,483	,533	,850
VAR00006	34,8438	64,975	,409	,855
VAR00007	34,9375	68,060	,258	,860
VAR00008	34,8438	66,459	,338	,857
VAR00009	34,7188	64,918	,359	,858
VAR00010	34,7813	65,596	,364	,857
VAR00011	34,9375	64,125	,440	,854

VAR00012	34,8125	60,867	,604	,846
VAR00013	34,8125	61,577	,554	,848
VAR00014	34,8750	63,081	,613	,847
VAR00015	34,7500	61,419	,594	,847
VAR00016	34,7813	62,370	,512	,851
VAR00017	34,8750	64,952	,452	,853
VAR00018	34,7813	67,273	,234	,862

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Ficha de Observación para medir el nivel de atención en niños

**OBJETIVO:** Medir el nivel de atención en niños de segundo grado de la Escuela Básica “Dolores Veintimilla de Galindo”

**DIRIGIDO A:** Alumnos de segundo grado de escuela

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Larrea Sánchez Arelys Angela

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Posgrado

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Coordinadora del Departamento de Consejería Estudiantil

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:**

### VALORACIÓN:

Muy Alto	X	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	---	------	-------	------	----------



\_\_\_\_\_  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

### FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir el aprendizaje significativo en niños

**OBJETIVO:** Medir el nivel de aprendizaje significativo en niños de segundo grado de la Escuela Básica “Dolores Veintimilla de Galindo”

**DIRIGIDO A:** Alumnos de segundo grado de escuela

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Larrea Sánchez Arelys Angela

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Posgrado

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Coordinadora del Departamento de Consejería Estudiantil

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:**

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	X	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	---	------	-------	------	----------



**FIRMA DEL EVALUADOR**

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Ficha de Observación para medir el nivel de atención en niños

**OBJETIVO:**

Medir el nivel de atención en niños de segundo grado de la Escuela Básica "Dolores Veintimilla de Galindo"

**DIRIGIDO A:**

Alumnos de segundo grado de escuela

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Proaño Cabanilla Valentin Eduardo

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Master Universitario En Formación Internacional Especializada Del Profesorado, Especialidad En Orientación Educativa

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:**

Director. Escuela Básica Milton Reyes Reyes

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:**

9 años En Dirección Académica

**VALORACIÓN:**

Muy Alto X	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------------	------	-------	------	----------

  
FIRMA DEL EVALUADOR



FIRMA DEL EVALUADOR

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir el aprendizaje significativo en niños

**OBJETIVO:** Medir el nivel de aprendizaje significativo en niños de segundo grado de la Escuela Básica “Dolores Veintimilla de Galindo”

**DIRIGIDO A:** Alumnos de segundo grado de escuela

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Larrea Sánchez Arelys Angela

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Posgrado

**EVALUADOR:**

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Coordinadora del Departamento de Consejería Estudiantil

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:**

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	X	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	---	------	-------	------	----------



**FIRMA DEL EVALUADOR**

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Ficha de Observación para medir el nivel de atención en niños

**OBJETIVO:** Medir el nivel de atención en niños de segundo grado de la Escuela Básica "Dolores Veintimilla de Galindo"

**DIRIGIDO A:** Alumnos de segundo grado de escuela

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Carlos Roberto Humanante Cabrera

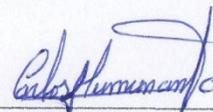
**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Ms. En Diseño Curricular

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Rector de la U.E. Luis Alfredo Noboa Icaza.

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** 27 años en la docencia

### VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	X	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	---	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir el aprendizaje significativo en niños

**OBJETIVO:** Medir el nivel de aprendizaje significativo en niños de segundo grado de la Escuela Básica "Dolores Veintimilla de Galindo"

**DIRIGIDO A:** Alumnos de segundo grado de escuela

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Carlos Roberto Humanante Cabrera

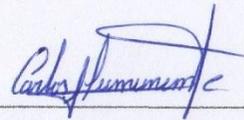
**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Ms. En Diseño Curricular

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Rector de la U.E. Luis Alfredo Noboa Icaza

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** 27 años en la docencia

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	X	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	---	-------	------	----------



**FIRMA DEL EVALUADOR**

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir el aprendizaje significativo en niños

**OBJETIVO:** Medir el nivel de aprendizaje significativo en niños de segundo grado de la Escuela Básica “Dolores Veintimilla de Galindo”

**DIRIGIDO A:** Alumnos de segundo grado de escuela

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Proaño Cabanilla Valentin Eduardo

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Master Universitario En Formación Internacional Especializada Del Profesorado, Especialidad En Orientación Educativa

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** Director. Escuela Básica Milton Reyes Reyes

**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** 9 años En Dirección Académica

**VALORACIÓN:**

Muy Alto x	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------------	------	-------	------	----------



**FIRMA DEL EVALUADOR**





Social	Tiempo excesivo en la ejecución de actividades	Se percata de la estructura de figuras, sin percibir los detalles																			
		Cambia con frecuencia de una actividad a otra.																			
	Frustración al fracaso escolar	Niega los errores que comete o echa la culpa a otros en trabajos de grupo.																			
		Es inconstante, se frustra por no obtener los resultados que desea en una tarea.																			
		Presenta desmotivación cuando se equivoca en una respuesta de participación en clases.																			
	Dificultad en el ciclo de aprendizaje	Tiene dificultad en la participación de actividades cooperativas																			
		Presenta tareas procedimentales de forma desorganizada.																			
		Parece no escuchar cuando el profesor le habla durante la clase.																			
	Desinterés en ciertas asignaturas	Elabora con apatía, deberes que requieren de sus atención sostenida.																			
		Parece perezoso en el desarrollo de procesos numéricos prolongados.																			

*Paula Hernandez*

FIRMA DEL EVALUADOR

	proyectos en equipo de estudiantes	Considera que al dividir tareas en los talleres grupales, hace más fácil terminarla a tiempo.																		
	Juegos interactivos para el refuerzo de contenidos.	El o la docente realiza juegos en clase, para evaluar lo aprendido. Ejemplo: adivinanzas																		
		El o la docente refuerza temas anteriores con juegos como: sopas de letras, acertijos, preguntas en una ronda, entre otros.																		

*Carlos Humanante*

FIRMA DEL EVALUADOR

INSTRUCCIÓN SUPERIOR  
 PROFESIÓN / OCUPACIÓN PROFESOR EN GENERAL  
 V2443V4442

APELLIDOS Y NOMBRES DEL PADRE HUMANANTE CARRILLO JULIO C  
 APELLIDOS Y NOMBRES DE LA MADRE CABRERA ESTHER M  
 LUGAR Y FECHA DE EXPEDICIÓN DURAN  
 2018-08-13  
 FECHA DE EXPIRACIÓN 2028-08-13

000654482

DIRECTOR GENERAL  
 FIRMA DEL CEDULADO

REPÚBLICA DEL ECUADOR  
 DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO CIVIL, IDENTIFICACIÓN Y CEDULACIÓN

CÉDULA DE CIUDADANÍA  
 APELLIDOS Y NOMBRES HUMANANTE CABRERA CARLOS ROBERTO  
 LUGAR DE NACIMIENTO GUAYAS GUAYAQUIL BOLIVAR (SAGRARIO)  
 FECHA DE NACIMIENTO 1970-06-23  
 NACIONALIDAD ECUATORIANA  
 SEXO HOMBRE  
 ESTADO CIVIL CASADO  
 MONICA ALEXANDRA STAY MARURI

No. 091199047-1

## Autorización de Estudio de Investigación



**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
"DOLORES VEINTIMILLA DE GALINDO"**  
AV. Roldos Aguilera 429 Coop. Unión y Progreso Mz N SI 6 – 7  
e-mail: [doloresveintimilla32@hotmail.com](mailto:doloresveintimilla32@hotmail.com) tel. 0995419024

Durán, 28 de mayo del 2020

**De:** Lcda. Marly Andrade Vélez  
**DIRECTORA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "DOLORES VEINTIMILLA DE GALINDO"**  
**Para:** Lcda. Jenny Loor Maquilón  
**Docente**

**Asunto:** Aplicación de Proyecto en Problemas de atención en el aprendizaje significativo de niños de segundo grado.

Mediante oficio, emitido por la Lcda. Jenny Loor Maquilón el día viernes 22 de mayo del presente año, solicita, se le permita ejecutar su proyecto **Problemas de atención en el aprendizaje significativo de niños de segundo grado**, con la finalidad de contribuir a la educación y niñez del cantón Durán.

Cabe mencionar que las actividades se realizarán conforme lo permita, la situación emergente por la cual está atravesando el país, por lo que se le solicita tomar todas las medidas necesarias, para precautelar la integridad de los niños.

Con las mencionadas directrices, la Lcda. Loor, puede llevar a cabo su proyecto, en la medida que estime conveniente.

Atentamente.

Escuela de Educación Básica Fiscal  
"Dolores Veintimilla de Galindo"  
  
Lcda. Marly Andrade Vélez  
DIRECTORA

**Lcda. Marly Andrade Vélez**

**DIRECTORA**



## Fotografías de la aplicación de los instrumentos

Figura 10: Taller con los estudiantes de segundo grado

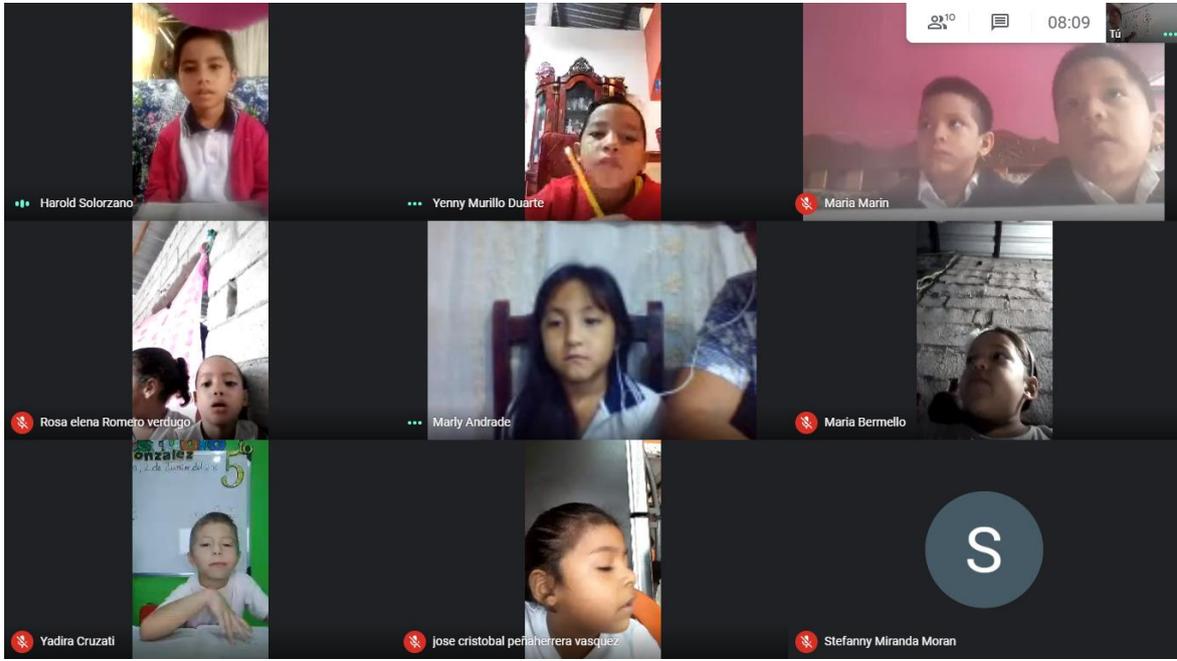
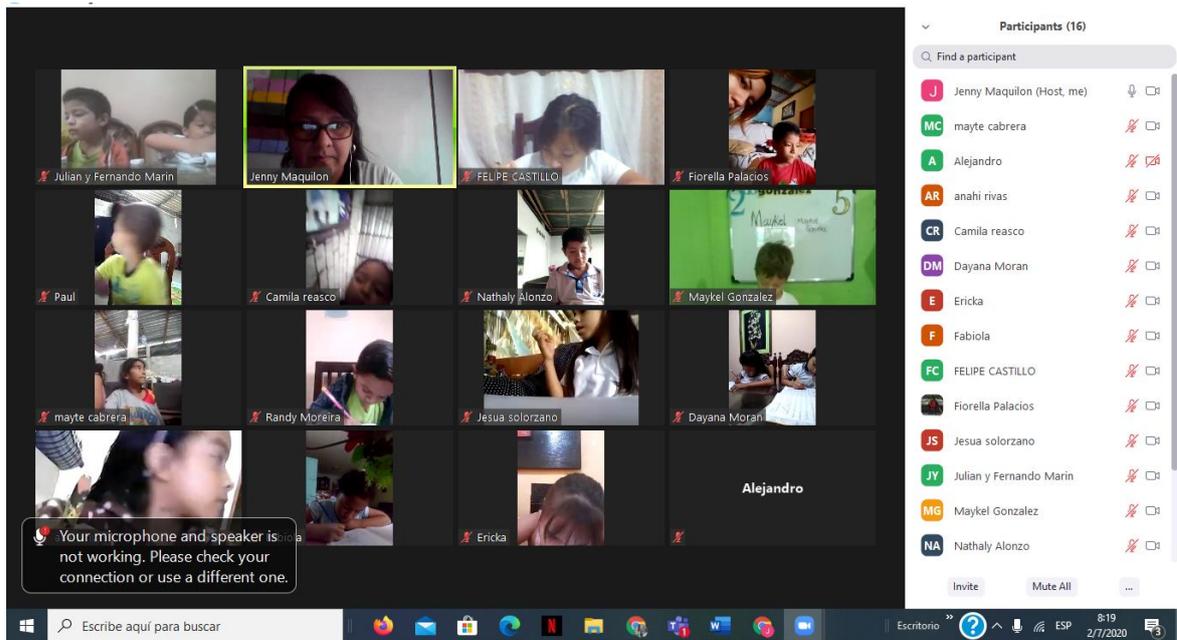


Figura 11: Aplicación de los instrumentos de estudio



---

**DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR (ES)**

Yo, Jenny Amparo Loor Maquilón, Alumna de la Escuela de posgrado y Programa académico en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo filial Piura, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación "Problemas de atención en el aprendizaje significativo de niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020", son:

1. De mi (nuestra) autoría.
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados presentados en el presente Trabajo de Investigación / Tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, Julio 17 del 2020

  
.....Jenny A. L. M.....  
Jenny Amparo Loor Maquilón  
C. F0915273296

---

**DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR**

Yo, GEOVANA ELIZABETH LINARES PURISACA docente de la Escuela de posgrado y Programa académico de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo Filial Piura, revisora de la tesis titulada: "PROBLEMAS DE ATENCIÓN EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE NIÑOS DE SEGUNDO GRADO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA-DURÁN, 2020", de la estudiante JENNY AMPARO LOOR MAQUILON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 20 de julio de 2020



---

Firma  
Linares Purisaca Geovana Elizabeth  
DNI: 16786660





**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS  
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo **Jenny Amparo Loor Maquilón** con Cédula N° **0915273296** egresada del Programa de **Maestría en Psicología Educativa** de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"Problemas de atención en el aprendizaje significativo de niños de segundo grado de una institución educativa-Durán, 2020"**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

  
\_\_\_\_\_  
**Jenny Amparo Loor Maquilón**

**Cédula N° 0915273296**

**FECHA: 17 de Julio del 2020**