



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza de  
los docentes de una Unidad Educativa de Daule, Guayas 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Bajaña García, Mario Javier (ORCID: 0000-0002-9752-653x)

**ASESOR:**

Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón (ORCID: 0000-0001-9494-0850)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

**PIURA – PERÚ**

2020

## **Dedicatoria**

A Dios todo poderoso que cada día me da la fuerza para seguir y que todo se haya hecho posible durante el tiempo de estudio y haber realizado mi sueño.

A mis querido padres, Carlos Bajaña y Beatriz García que cada día estuvieron dando ese amor y ayudando a seguir adelante para ser Maestro en Administración de la Educación, a mis hermanos Medardo Bajaña, Soraida y Carlos que confiaron en mí.

A mis maestros quienes sembraron sus conocimientos día a día durante el tiempo de estudio.

A cada uno de mis compañeros y amigos que cada día me daban fuerza para continuar y que todo se haga posible.

BAJAÑA GARCÍA, Mario Javier

**Agradecimiento:**

Agradezco de un modo especial a la MSc. Jacqueline Fernández, por la confianza hacia mí y poder realizar la investigación en la prestigiosa institución.

Con profundo aprecio agradezco a mi Asesor de tesis Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón por su paciencia y acompañamiento hasta el final de este trabajo.

También agradezco a la Universidad César Vallejo ha hecho realidad mi sueño de obtener otro grado de estudio.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>5</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>15</b>
3.1 Tipo y diseño de la investigación .....	15
3.2 Variables y Operacionalidad .....	16
3.3 Población, Muestra y muestreo .....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	17
3.5 Procedimientos.....	18
3.6 Métodos de análisis de los datos .....	19
3.7 Aspectos éticos .....	19
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>20</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>28</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>32</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>33</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>34</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>37</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1 Población de la investigación .....	16
Tabla 2 Confiabilidad de Cuestionario Manejo de herramientas ofimáticas .....	18
Tabla 3 Confiabilidad de Cuestionario proceso de enseñanza .....	18
Tabla 4 Escala de Confiabilidad .....	18
Tabla 5 Prueba de normalidad .....	20
Tabla 6 Tabla cruzada Manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza aprendizaje .....	20
Tabla 7 Correlación: Manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza aprendizaje .....	21
Tabla 8 Tabla cruzada Manejo de herramientas ofimáticas y la Motivación	22
Tabla 10 Tabla cruzada Manejo de herramientas ofimáticas y el Uso de estrategias de enseñanza .....	22
Tabla 11 Correlación: Manejo de herramientas ofimáticas y el Uso de estrategias de enseñanza .....	23
Tabla 12 Tabla cruzada: Manejo de herramientas ofimáticas y el contenido	25
Tabla 13 Correlación: V1: Manejo de herramientas ofimáticas y el contenido .	25
Tabla 14 Tabla cruzada: Manejo de herramientas ofimáticas y el proceso de evaluación.....	26
Tabla 15 Correlación: V1: Manejo de herramientas ofimáticas y el proceso de evaluación.....	27
Tabla 16 Matriz de operacionalización de variables .....	37
Tabla 17 Matriz de Consistencia .....	38

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de una Unidad Educativa de Daule. Esta fue una investigación de tipo descriptiva y correlacional, en la cual se estudió la variable Herramientas ofimáticas cuyas dimensiones fueron, procesador de texto, hojas de cálculo, presentación de diapositivas y la variable Proceso de enseñanza cuyas dimensiones fueron, motivación de estudiantes, estrategias de enseñanza, contenidos y proceso de evaluación. La población de estudio estuvo formada por 60 docentes de la Unidad Educativa de Daule – Guayas. Como instrumento se utilizó el cuestionario el cuál fue validado a través del juicio de expertos y la confiabilidad se obtuvo a través del estadístico de Alfa de Cronbach, para el cual el instrumento fue aplicado a una muestra piloto y con dichos datos se realizó. Como resultado del análisis inferencial de la correlación de las variables de estudio, la prueba de Rho de Spearman dio  $R=0.180$ , y una significancia de  $P\_valor=0.161 > 0.05$ , interpretándose, que no existe relación significativa entre la variable y la dimensión estudiadas, mientras que el coeficiente de determinación  $R^2 = 0.033$  el indica que la grado que influencia está en 3,3%, de la variable independiente sobre la variable dependiente, por tanto, se tomó la decisión de aceptar la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis de alterna, es decir, no existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule

**Palabras Clave:** Herramientas ofimáticas, Proceso de enseñanza, Desempeño docente.

## **Abstract**

The present research had the general objective of determining the influence of the use of office tools in the teaching-learning process of the teachers of a Daule Educational Unit. This was a descriptive and correlational type of investigation, in which the variable Office tools whose dimensions were, word processor, spreadsheets, presentation of slides and the variable Teaching process whose dimensions were, student motivation, teaching, content and evaluation process. The study population was made up of 60 teachers from the Educational Unit of Daule - Guayas. As the instrument was questioned the questionnaire the power was validated through the expert judgment and the reliability was obtained through the Cronbach's Alpha statistic, for which the instrument was applied to a pilot sample and with these data it was performed. As a result of the inferential analysis of the correlation of the study variables, Spearman's Rho test gave  $R = 0.180$ , and a significance of  $P\_value = 0.161 > 0.05$ , interpreting that there is no significant relationship between the variable and the dimension studied, while the determination coefficient  $R^2 = 0.033$ , the indicator that the qualification that influences is at 3.3%, the independent variable over the dependent variable, therefore, the decision is made to accept the null hypothesis and the alternative hypothesis was rejected, that is, there is no significant influence between the use of office automation tools in the evaluation process of the teaching process of the teachers of a Daule Educational Unit

**Keywords:** Office tools, Teaching process, Teaching performance

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad el uso de las TIC ha provocado cambios en nuestra sociedad, desde su aparición en el ministerio de educación (Mineduc), en el año 2002 viene trabajando constantemente en la implementación de herramientas tecnológicas para las instituciones educativas y centra su esfuerzo con el objetivo de promover una mejor calidad educativa.

Para conseguir que los estudiantes tengan una formación integral, La UNESCO afirma que los conocimientos acerca de las diferentes formas en que la tecnología hace más fácil acceder a una educación universal, permite además reducir las brechas en el aprendizaje, el apoyo al desarrollo de los maestros, la mejora de la calidad educativa y la pertinencia del aprendizaje, reforzando la integración y perfeccionando la gestión y administración de la educación.

El uso de los tics en la educación actual, según lo que manifiesta Torres (2007) lo cual es indispensable por lo que se requiere de docentes que estén preparados para este reto, lo cual los obliga realizar cambios dentro de este proceso de enseñanza.

Con este planteamiento el Diseño curricular nacional prioriza la demanda de nuevas formas de enseñanza y encarga al docente de la Educación Básica Regular plantear estrategias motivadoras, materiales y recursos que mejoren su práctica pedagógica, (Palomo, 2008, p.25).

Actualmente en Ecuador la mayoría de docentes no están motivados, ni preparados para desarrollar el uso de las competencias del manejo de las herramientas ofimáticas en los alumnos, pues se carece de conocimientos suficientes para aplicar con pertinencia los recursos tecnológicos digitales en cada una de las áreas curriculares desde una visión pedagógica e innovadora. Si en los docentes presentan estas necesidades de formación, es predecible que no se planifique y mucho menos se concrete en las sesiones de aprendizaje. El rol de mediador y/o facilitador que tiene el docente en los procesos didácticos exige que se incorpore con responsabilidad al mundo de la tecnología, considerando que la generación actual de los estudiantes es



considerada “nativos digitales”, quienes tienen en la tecnología una de las principales fuentes y medios para aprender e interactuar con su contexto.

Los docentes deben de hacer uso de la tecnología que imparte el ministerio de educación para dar cimiento al proceso de enseñanza de aprendizaje en las Escuelas y la Comunidad (SÍTEC), apuntando a optimizar la educación ecuatoriana. El empleo de las TIC's busca mejorar el aprendizaje en las instituciones educativas, comenzando por diseñar y ejecutar programas y proyectos tecnológicos permitiendo tanto a los docentes como a los alumnos una constante evolución hacia una educación moderna. En el año 2013 en el Ecuador el Ministerio de educación logró que todas las instituciones tengan acceso a los recursos informáticos (MinEduc, 2013) aunque con la llegada de la tecnología, quede en evidencia en que gran parte de los docentes como personal administrativo de muchas de estas instituciones, tienen un manejo escaso o nulo de distintas herramientas tecnológicas.

El presente estudio se lleva a cabo en la Unidad Educativa Presidente José Luis Tamayo con base de un diagnóstico situacional donde se evidencia que un alto porcentaje de docentes, carecen de por lo menos un nivel básico de informática, en el manejo de las herramientas ofimáticas; por tanto, están limitados y optan por usar métodos tradicionales en lugar de los métodos innovadores, basados en tecnología buscando la mejora de la enseñanza y el rendimiento académico. Lo que se pretende con esta investigación es dejar evidencia de que el uso de las herramientas ofimáticas aporta a que el proceso de enseñanza se fortalece, mientras mejor sea el uso de estas herramientas por parte de los docentes. Por lo cual dentro del proceso de enseñanza se utilizan herramientas informáticas, se fomenta en los estudiantes el aprendizaje de una forma diferente, al tener contacto con las tecnologías, mientras elaboran sus trabajos; aprovechando los esfuerzos del MINEDUC.

Teniendo en claro la realidad problemática existente se procede a la formulación de problema de investigación ¿Cómo influye el manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020? Así también se formulan las

preguntas específicas: ¿Cuál es la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en la de Motivación durante el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020?, ¿Cuál es la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el uso de estrategias en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule– Guayas 2020?, ¿Cuál es la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el contenido utilizado en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020?, ¿Cuál es la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020?

La presente investigación cobra relevancia debido a que es imprescindible conocer como el empleo de las herramientas ofimáticas en los docentes influye en el proceso de enseñanza, esta información será de suma importancia porque se podrán tomar medidas o crear estrategias basadas en los resultados de la misma.

Como justificación social se menciona que los resultados de la investigación serán de mucha utilidad para quienes dirigen instituciones educativas y reconozcan si el manejo de este tipo de herramientas ofimática aporta al proceso de enseñanza, podrán tomar medidas correspondientes para dotar de este tipo de herramientas a los docentes.

Como justificación práctica, la investigación permite reconocer la escala de dominio de este tipo de recursos por parte del profesorado, ya que hoy en día se realiza gran parte de los trabajos el uso de estas herramientas en lo cual es indispensable.

Una vez planteada la problemática de la Unidad educativa presidente José Luis Tamayo se plantea el siguiente objetivo general; Determinar la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020 y como objetivos específicos O1. Identificar la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en la de Motivación durante el proceso de enseñanza de los

docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020, O2. Establecer influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el uso de estrategias en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020, O3. Determinar la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el contenido utilizado en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020, O4. Establecer la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.

Como una respuesta anticipada a la pregunta de investigación se tiene como hipótesis; H0: No existe influencia significativa del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.H1: Existe influencia significativa del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020. Así también las hipótesis específicas:

H01. No existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en la de Motivación durante el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020, H02. No existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en el uso de estrategias en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020, H03. No existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en el contenido utilizado en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020, H04. No existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En cuanto al avance de la presente investigación, se ha realizado una búsqueda exhaustiva de información relacionada a las variables de estudio; dicha información pasa a formar parte de fundamento teórico de la investigación; esta información está constituida por antecedentes, tanto del ámbito nacional como internacional y local, además de fundamentos teóricos en los cuales se menciona a continuación:

En primer lugar tenemos la investigación de López (2019), quien en su tesis doctoral desarrollada en la ciudad de Tarapoto – Perú, la cual fue acerca de la gestión administrativa y el impacto de esta en la calidad de servicios de tecnologías de información; tuvo como principal objetivo, identificar la influencia que tiene la gestión administrativa sobre la calidad de servicios de tecnología de información en las instituciones gubernamentales, el estudio de investigación es de tipo transversal en el nivel correlacional y explicativo, conformado por una población de 28 instituciones, obteniendo como muestra definitiva 12 instituciones públicas, se trabajó con la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario para la recopilación de información y llevarlo a un análisis estadístico con el programa SPSS , cuyo resultado se acepta la hipótesis donde las dos variables influyen significativamente, teniendo como valor de significancia  $P = 0.000001 < 0.05$ , se concluye que toda institución debe tomar medidas estratégicas en su planificación y en su estructura organizacional, por otro lado, la propuesta de un modelo de gestión y mejoramiento del uso de las TIC's, en las entidades públicas de Tarapoto.

Por otro lado, está el trabajo de investigación de Roque (2017), la cual pretendió identificar el grado de asociación entre el uso de las TICs y el aprendizaje de los alumnos del 5to grado de la I.E. Augusto Salazar Bondy Ninacaca – Pasco - Perú, en el año 2014 en el área de comunicación. La investigación fue de nivel descriptivo correlacional, que evaluó a una población de 106 alumnos a los cuales se les aplicaron los cuestionarios del uso de las TIC's y del aprendizaje en el área de comunicación. Llegando a la conclusión que el 51.9% de los alumnos utilizan adecuadamente las TIC y el 48.1% demostró un nivel destacado en su aprendizaje, el nivel de significancia de la prueba fue de 0.00 y el grado de correlación fue de 0.854, estos valores

permiten concluir que existe una relación significativa y positiva, entre las variables de estudio.

También se consultó la tesis de Portilla (2013), la cual consistió un análisis acerca de la Ofimática en el proceso de enseñanza aprendizaje de docentes de la dirección de educación intercultural bilingüe, en el período lectivo 2011-2012, se dio lugar en Ecuador cuyo objetivo fue definir el impacto que la Ofimática aportará positivamente al mejoramiento del proceso, el tipo de estudio es de índole científico y experimental de carácter sistemático, con un enfoque cuantitativo y cualitativo, se tomó en cuenta una población de 52 docentes, como resultados de esta investigación es que el 96 % de educadores sondeados no cuentan con servicios de internet por el lugar donde proceden, el 71% indica que con cuenta con un ordenador para realizar las actividades educativas, y el 79% tienen acceso a un ordenador en el centro educativo donde laboran y el 84% indica tener dificultad para el manejo de las herramientas ofimáticas.

También tenemos la investigación de Masaquiza (2017), quien abordó como tema el nivel de manejo de las herramientas ofimáticas por parte del alumnado del bachillerato de una unidad educativa nacional de la sección nocturna y las oportunidades laborales que obtienen al momento de egresar como bachilleres, este estudio tuvo lugar en Ecuador en la cual se tuvo como Población a 2 docentes, 120 estudiantes de la UE, el diseño de investigación, fue mixta ya que se realizará un registro narrativo de los fenómenos que son estudiados haciendo uso de las técnicas de observación participante y de entrevista, teniendo como resultado que existe una falencia debido al escaso de acceso a las herramientas mencionadas y un desnivel de conocimiento muy considerable con el uso de las herramientas ofimáticas por parte de los alumnos.

Por su lado la investigación de Carranza (2015) la cual consistió en evaluar la gestión educativa y el proceso de enseñanza-aprendizaje de un grupo de unidades educativas de la ciudad de Guayaquil en el año 2018. Tuvo como finalidad principal, identificar la relación existente entre las variables gestión educativa y proceso de enseñanza-aprendizaje de las unidades educativas objeto de estudio, se ha utilizado un tipo de estudio correlacional asociativo con

un diseño no experimental, se tomó en cuenta a una muestra de 30 docentes, según los resultados encontrados se aprecia que 83,3% de los docentes de las Unidades Educativas de Guayaquil, califican en un nivel eficiente a la gestión educativa, igualmente sucede con el proceso de enseñanza aprendizaje que es ubicada en un nivel eficiente; además se encontró que la gestión educativa no tiene relación con el proceso de enseñanza aprendizaje. El p-valor obtenido 0,328, siendo este valor mayor al 0.05 valor de significancia.

Así mismo está la investigación de García (2015) la cual abordó temas como la enseñanza/aprendizaje, donde identificó la problemática del contexto de estudio y que tuvo como objetivo elaborar una propuesta acerca de una Metodología Motivacional, la cual se basaba en Herramientas Ofimáticas de Presentación Multimedia con la finalidad de ayudar a mejorar el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje para el nivel inicial de Riobamba – Ecuador. Esta investigación metodológicamente, tuvo un diseño cuasi experimental, nivel descriptivo y analítico debido a que detallan: hechos, procesos. Respecto a la población de estudio, estuvo conformada por 350 estudiantes (180 mujeres y 170 varones) de nivel inicial, con un muestreo por conveniencia  $n=25$  (12 hombres y 13 mujeres) de la Unidad Educativa “San Miguel”, las técnicas utilizadas para el levantamiento de información fueron la encuesta y la observación a través de un cuestionario y una ficha de observación aplicado a los docentes; se concluyó que la metodología propuesta se logra estimular la motivación de los niños de inicial, todo esto se vio reflejado en las calificaciones y comportamientos, autosuficiencia, interacción, imaginación y mejorando el proceso de enseñanza aprendizaje en un 8,74%.

La ofimática, Abalo (2005) es el conjunto de técnicas y procedimientos basadas en tecnologías de la información, cuya implementación engloba tratamientos de textos, se realiza en trabajos de oficina donde la palabra ofimática según el diccionario académico de la lengua española significa Oficina.

La conceptualización que da Raffino (2019) acerca de la ofimática, es un cúmulo de herramientas que son utilizadas para lograr optimizar los procedimientos que se realiza dentro de una oficina permitiendo crear, almacenar y manipular hasta grandes volúmenes de información.

Microsoft como desarrollador del paquete Office, lo define que es un paquete de programas informáticos que sirve para realizar tareas en oficinas que permiten automatizar y perfeccionar las actividades, creadas por Microsoft Corp.

La informática viene a ser la ciencia que encarga de estudiar el tratamiento lógico y automático de la información o también como ciencia de las computadoras (Heredero, Hermoso, Romo y Medina, 2004)

Aplicaciones Ofimáticas, “La palabra ofimática se ha extendido hasta hacer referencia a cualquier programa informático de utilidad más o menos general” (Molina, 2007)

La ofimática es un conjunto de aplicaciones proyectadas como herramientas para elaborar trabajos, proporcionando al usuario interactuar con la PC y facilitar y dar solución a tareas complicadas cabe mencionar que dentro de ese conjunto de aplicaciones tenemos: Microsoft Word, Excel, PowerPoint, entre otros.

El Microsoft Word 2016, para Raffino (2019), en su página web la define como un procesador de texto que más se utiliza en las oficinas, en los colegios y universidades, permitiendo al usuario redactar textos de todo tipo y estructura, así como monografías y artículos de manera ordenada, entre otros por medio de una interfaz amigable para los usuarios.

Cabe resaltar, que Word Permite al usuario administrar información, personalizar un documento, estructurarlo para una mejor presentación desarrollado por la empresa estadounidense Microsoft Corporation.

La versión de Microsoft 2016 permite al usuario realizar un trabajo de equipo con los diferentes involucrados en el mismo tema y en tiempo real, brinda además mejorar en el proceso de compartir archivos mediante la aplicación de Microsoft OneDrive, permite crear documentos en PDF y tiende a sincronizarse mediante el inicio de sesión de una cuenta de correo electrónico de Microsoft Outlook y como herramienta permite corregir la ortografía y gramática y sintaxis.

Para concluir, Microsoft Word es un programa que facilita el procesamiento de información y redacción. Es una aplicación más usada en estos tiempos por pequeña y grandes empresas que permite administrar todo tipo de información.

Microsoft Office Word 2016, tiene relevancia en el proceso de enseñanza y en el proceso académico de los alumnos, debido a que permite ofrecer diversos trabajos en la etapa del proceso de enseñanza de los docentes, permite a los estudiantes elaborar documentos, realizar extractos escritos acerca de diferentes temas y folletos.

Otra de las herramientas ofimáticas es el MS Excel 2016, la cual Campos (2008), manifiesta que es una hoja de cálculo dentro del campo de la ofimática enfocada en gestionar con información numérica, posible de realizar cálculos matemáticos, cálculos estadísticos y realizar representaciones gráficas, La aplicación de Excel pertenece a la suite de Microsoft Office líderes en el mercado.

Así mismo Sánchez (2013) indica que el MS-Excel es una aplicación que ofrece Microsoft office, por medio del cual se pueden llevar a cabo diferentes operaciones en una hoja cuadriculada, donde por medio de la implementación de fórmulas, se pueden elaborar gráficas, hacer cálculos probabilísticos de análisis de datos, análisis descriptivos, generación de histogramas, entre otras acciones.

Excel forma parte de la categoría de paquetes informáticos conocidos como hojas de cálculo. Las hojas de cálculo surgieron en la década de 1960, las cuales fueron desarrolladas para simular las hojas de papel utilizadas en el área contable y así ayudar en la automatización del trabajo contable.

El paquete Excel es considerado por varios estudios como una hoja de cálculo potente que facilitaría el aprendizaje, desarrollando entre los alumnos habilidades múltiples, como organizar todo tipo de información para realizar gráficos y operaciones utilizando una gran variedad de funciones. Hoy en día esta herramienta no está siendo explotada académicamente, a pesar de los múltiples beneficios que presenta.



El Microsoft PowerPoint, es un paquete del Office que permite realizar presentaciones y que es ampliamente utilizado en diferentes áreas, como en parte académica, los negocios, publicidad, etc. La finalidad principal de este programa es realizar presentaciones con texto esquematizado, animaciones de imagen y texto de fácil comprensión.” (Meadiactive, 2011)

Otra definición la brinda Raffino (2019), quien define que PowerPoint 2016 es un programa informático, creado para realizar presentaciones en forma de diapositivas. La aplicación pertenece al paquete de Microsoft Office.

Power Point es utilizado en el ámbito profesional para realizar presentaciones en una conferencia y en ámbito educativo para que el docente pueda explicar sus clases de forma interactiva y que permita el aprendizaje del alumno.

En conclusión, PowerPoint ofrece al usuario una gran variedad de características en el uso de plantillas, diseños de fuente, imágenes predeterminadas, sonidos, Música, animaciones y transiciones para que las presentaciones sean aún más interactivas, además permite al usuario crear una presentación con formato PDF y MP4.

Con PowerPoint la calidad de las presentaciones ha permitido causar una buena impresión, debido a su eficacia y característica personalizada que permite dárselos. Permite crear y realizar una presentación con seguridad desde cualquier lugar. Elaborar presentaciones agradables e impactantes es ahora más fácil. Con PowerPoint se puede editar una presentación y personalizarla desde cualquier lugar mientras se realiza un trabajo colaborativo con otros usuarios en tiempo real.

Respecto al fundamento teórico de la variable Proceso Enseñanza, cabe mencionar que la educación del presente siglo está teniendo una serie de exigencias, que demandan cambios internos y externos al aula, para ello es necesario contar con conocimientos acerca de esta variante y poder asimilarlo con la finalidad de originar un trabajo efectivo (Perafán y Aduriz-Bravo, 2005). Así mismo Ausubel, Novak, y Hanesian (2009), afirman que las personas pueden aprender sin tener la necesidad de descubrir a diferencia de los niños, quienes tienen la capacidad de aprender por las vivencias que experimenta en su entorno.

El proceso de enseñanza según Rosario (2017), lo define como una actividad que se realiza mediante la iteración de estudiantes y docentes; la enseñanza viene a ser el proceso en el que se transmite una serie de conocimientos, normas, habilidades y/o técnicas. Se fundamenta en una serie de métodos realizado a través de una serie de instrucciones y haciendo uso de una serie de materiales.

Asimismo, Pimienta (2012) en su libro define al proceso de enseñanza como un conjunto de estrategias e instrumentos utilizados por el docente que le permitan implementar el crecimiento de una serie de competencias en los alumnos, basados en una serie didáctica que tiene un inicio, desarrollo y cierre. Además de ello el proceso incluye estrategias que permitan identificar el conocimiento previo de los estudiantes el cual se lleva a cabo en la etapa de inicio, por ejemplo: Lluvia de ideas, Preguntas exploratorias.

Además, Valdivieso (2012) opina respecto al proceso de enseñanza, la concibe como una ciencia y arte que tiene cada docente, al interactuar con el alumno en términos de conocimiento. Todo educador realiza la labor de formar a sus estudiantes desarrollando en ellos un pensamiento con sentido de justicia que les permita aplicarlos y contribuir en el desarrollo de la sociedad.

A todo lo mencionado, se puede entender que el proceso de enseñanza se trata de un método de transferencia de ideas específicas y/o generales acerca de una asignatura; a todo esto, Peralta (2015) expresa en la actualidad este proceso ya que no es una simple instrucción brindada por el docente, ahora es el estudiante quien toma el control y exige o demanda lo que requiere del sistema educativo. Los elementos que conforman este proceso son; el alumno, el educador, las variantes ambientales y el contenido, interviniendo en el proceso en una mayor o menor medida de manera que articulen en un ambiente específico.

Lugones, Hernández y Canto (2013) manifiestan que los docentes deben estar al frente acerca de las distintas estrategias o modelos innovadores de enseñanza y emprendimiento educativo, los cuales se han ido generando a través de la investigación en el transcurso de tiempo historia en donde paso a

paso se van perfeccionando en favor del desarrollo ciencia de la didáctica educativa.

Por otro lado, existen una serie de estudios revelan que las destrezas cognitivas que permiten alcanzar los aprendizajes significativos, se logran fijar en la persona durante su primera niñez, debido a que es más fácil moldear a un niño que a alguien mayor, razón suficiente para que se desarrollen en el proceso de enseñanza, verdaderos soportes primordiales a fin de cuenten con un cimiento acérrimo que permita almacenar una serie de conocimientos que la persona vaya obteniendo a lo largo de su vida. Los responsables de formar estas bases en los individuos, es la sociedad escolar: docentes, comunidad educativa, director y personal administrativo que la conforman (Lirón, 2010).

Así pues, el contexto de la enseñanza se da en todas las Instituciones educativas; donde la persona aprende a pensar y a convivir, siendo esto fundamental para la pedagogía en el desarrollo social y personal, etc. Los aspectos didácticos deben estar plasmados en todos los proyectos educativos de las instituciones para promover aprendizajes relevantes y significativos (García, 2006). Según Meneses (2007), manifiesta que el proceso de enseñanza viene a ser el conjunto de actividades que realiza el maestro para conseguir transferir ideas y conocimientos a los educandos. Un hecho didáctico contiene una serie de características específicas, las cuales se ejecutan en la unidad educativa, inclusive la enseñanza que se lleva a cabo en el contexto físico y social en el que se encuentra el individuo. Todo esto permite que se generen tipos de enseñanza:

La Enseñanza Formal, se caracteriza por ser dirigida por la administración educativa, es obligatoria y se sujeta a una serie de normas de entrada y salida para el alumno, clasificándolo por edad cronológica y por niveles; el tipo de enseñanza no formal, es un modelo de enseñanza flexible y adaptable, permitiendo su sistematización, dirigiéndolo a alcanzar los objetivos concebidos y diseñados por la unidad educativa, es entonces que este modelo se opone al modelo de enseñanza formal, debido a que coloca como centro de importancia al estudiante y no al sistema educativo.

Acerca de las dimensiones de la enseñanza, las unidades educativas tienen relación con los procesos cognitivos de la mente de las personas. ¿Cómo educar?, es una interrogante fundamental para las instituciones de educación; Santamaría (2016) en su investigación presenta una metodología de proyectos interdisciplinarios, los cuales se fundamentan en 4 dimensiones referidas al conocimiento: La motivación a los estudiantes, Las estrategias de enseñanza, Los contenidos de Enseñanza y proceso de evaluación.

En primer lugar, la dimensión Motivación hace referencia a las ganas, estímulo o motivación que se le transmite al alumno, por aprender los nuevos conocimientos que se le va a impartir, por medio de este dinamismo se consigue captar la atención de los alumnos, convirtiendo la enseñanza un proceso más productivo y al aprendizaje atractivo e interesante para el alumno. La enseñanza no solo es aportar ideas y conocimientos acerca de un tema específico, sino también involucra asegurarse que la información brindada sea asimilada. Según Moltó (2005), citado por Santamaría (2016), sostiene que el proceso de enseñanza tiene un propósito, el cual consiste en que los alumnos adopten nuevo conocimiento por medio de una correcta dirección del docente, pero que además se genere el interés por descubrir por sí mismo, nuevos conocimientos. A todo esto, Moltó, citado por Santamaría (2016), manifiesta que en este proceso se intervienen tres elementos principales: la comunicación, la acción y la actividad, logrando que los estudiantes participen y puedan aprender de las prácticas y de las experiencias de otros, incluso del educador (el que enseña).

La segunda dimensión, las Estrategias de enseñanza en la actualidad, atraviesa la educación por frecuentes y diferentes transformaciones internas y externas de las instituciones educativas, pero a pesar de ello es necesario entender el proceso de enseñanza con la finalidad de identificar o generar acciones pedagógicas eficaces, sobre todo para conseguir un aprendizaje significativo en los estudiantes; Los docentes deben esforzarse para dar respuesta a las siguientes interrogantes, ¿Quién aprende?, ¿Cómo aprende? Y ¿Qué, ¿cuándo y cómo evaluar? Las estrategias de enseñanza son instrumentos que le permiten – despertar Interés causal, desarrollar las habilidades Sociales aplicando la Didáctica, es decir, permitan al maestro

desarrollar la adquisición de nuevo conocimiento en sus estudiantes, basada en una respectiva secuencia didáctica de inicio, desarrollo y cierre; las estrategias utilizadas en el proceso de enseñanza permiten recabar conocimientos previos y para la organización y estructuración de contenidos. Para Atkinson y Shiffrin (1967), citado por Santamaría (2016) Estas estrategias son procesos inspeccionados por la misma persona como tácticas, que demuestran la evolución del conocimiento durante la enseñanza.

Respecto a la tercera dimensión, Moltó (2005), citado por Santamaría (2016) manifiesta que los Contenidos, en las instituciones educativas, deben garantizar el aprendizaje de los estudiantes, ya que la finalidad es formar ciudadanos con valores que les permita resolver conflictos de manera acertada y enfrentar cualquier tipo de problema. Por lo tanto, es de suma importancia que se seleccione correctamente el contenido, además de ser necesario adaptarlo y organizarlo al contexto donde se impartirá con el propósito de que el proceso de enseñanza logre sus objetivos planteados. Se puede decir que no se realiza un procesamiento de datos si no se posee como base de operación, las estructuras del propio conocimiento del sujeto, los cuales entran en contacto con los nuevos "input" informativos asimilados por el registro sensorial.

La última dimensión, tiene que ver con el proceso de evaluación: el cual se refiere a la selección correcta de cómo medir si se alcanzaron los objetivos propuestos; (Kells, 1993, p.57; citado por Santamaría, 2016), para este autor la evaluación constante, permitirá al docente determinar logros planteados y si los alumnos realmente adquirieron los conocimientos impartidos, para realizarla se debe tener en cuenta algunos Criterios de evaluación, la comprensión de contenidos e identificar si existen dificultades en la evaluación de los resultados. En el proceso de enseñanza la evaluación determina si en compartimiento de los conocimientos se lograron los objetivos planteados. Esto permite determinar si las diferentes actividades escogidas se realizan de la manera en que se esperaba. Menesses (2007), menciona que en el proceso de enseñanza-aprendizaje existe una relación entre el aspecto psicológico y la metodología aplicada en la enseñanza.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

En relación al diseño usado, es no experimental, es decir las variantes suceden por sí solas y no es posible que sean manipuladas, porque ya se dieron al igual que sus consecuencias.

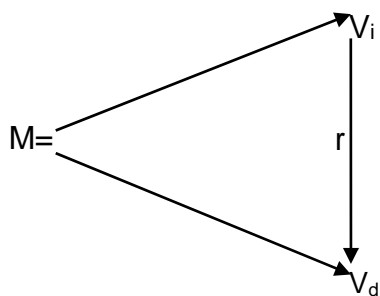
De carácter Transversal; porque analiza datos de las variables en estudio en un periodo de tiempo establecido.

Descriptiva

Para Oswaldo Pacheco G (2000) en este tipo de investigación se busca principalmente describir detalladamente una situación mediante un fenómeno de estudio, en una circunstancia o tiempo determinado. Su principal característica es detallar aspectos cuantitativos o cualitativos del fenómeno observado (p.62)

Correlacional

Para evaluar el grado de relación entre las dos variables, manejo de Herramientas Ofimáticas y Proceso de enseñanza docente, midiendo cada una de ellas para cuantificar su vinculación.



Dónde:

M=Muestra de estudio

Vi=Manejo de Herramienta Ofimáticas

Vd=Proceso de enseñanza

## 3.2. Variables y Operacionalización de variables

### 3.2.1 Variables

V1: Herramientas ofimáticas

D1: Procesador de textos

D2: Hojas de cálculo

D3: Presentación en diapositivas

V2: Proceso de enseñanza

D1: Motivación de estudiantes

D2: Estrategias de enseñanza

D3: Contenidos

D4: Proceso de evaluación

## 3.3 Población, muestra y muestreo

### Población:

Población: Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.59) es el conjunto de personas, objetos o fenómenos en los cuales se presentan una determinada particularidad idónea para ser evaluadas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 59). En el presente estudio, estará conformado por 60 docentes de la Unidad Educativa de Daule – Guayas. Donde la unidad a analizar es cada uno de los docentes.

**Criterio de inclusión**, se consideró a los docentes nombrados y contratados, docentes que estén laborando en el periodo 2020 y que laboraron en el periodo 2019, docentes que cuenten con una cuenta de correo electrónico.

**Criterio de exclusión**, no se consideró al personal administrativo, se excluyó al director de la institución educativa, estudiantes, padres de familia.

**Tabla 1 Población de la investigación**

POBLACIÓN	N°
Docentes	60
Total	60

Por tratarse de una población pequeña el estudio será censal, por lo que no será necesario trabajar con una muestra.

### **3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos**

#### **3.4.1 Técnica**

La técnica de recolección de datos utilizados en la investigación, es la técnica de la encuesta, la cual permitió recolectar información de manera masiva. Este es un estudio en el que se pretende recolectar datos formulando preguntas sistematizadas dirigidas a la muestra de estudio, las cuales tendrán respuestas puntuales.

#### **3.4.2 Instrumento**

Como instrumento se empleó el cuestionario, que es el grupo de interrogantes establecidas para conseguir los resultados obligatorios, es una forma para recoger datos de la muestra o población que se centra en la problemática (Hernández et al., 2014, pág. 85). Para evaluar la primera variante manejo de herramientas ofimáticas, el investigador elaboró un cuestionario tipo test que consta de 25 ítems, distribuidos en 3 dimensiones que son: procesador de texto, hoja de cálculo, presentación de diapositivas con una escala de respuestas politómicas, mientras que para evaluar la variable proceso de enseñanza, el investigador elaboró un cuestionario que consta de 26 ítems, distribuidos en 4 dimensiones que son motivación a los estudiantes, estrategias de enseñanza, contenido y proceso de evaluación, considerando una escala de evaluación politómica.

#### **3.4.3 Validez y confiabilidad**

Hernández et al. (2014) menciona que la validez es el nivel de dominio de una herramienta sobre un determinado tema; una de las técnicas es la validez de expertos. En la presente investigación se aplicó validez de contenido a través de juicio de expertos.



### 3.4.4 Confiabilidad

Se refiere al nivel en el que una herramienta se aplica en más de una ocasión a un mismo elemento y produce los mismos resultados (Hernández et al., 2014, p. 200); este será obtenido a través del estadístico de Alfa de Cronbach, cuyos valores oscilan entre cero y uno, en donde cero refiere a una confiabilidad nula y el valor uno refiere una alta confiabilidad.

**Tabla 02: Confiabilidad de Cuestionario Manejo de Herramientas ofimáticas**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	25

**Tabla 03: Confiabilidad de Cuestionario Proceso de enseñanza**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,825	26

**Tabla 04: Escala de confiabilidad**

Valor del coeficiente de confiabilidad	Escala de valoración
> 0.90	Nivel elevado
Alrededor 0.80	Nivel moderado
Alrededor 0.70	Nivel bajo
< 0.60	Nivel inaceptable – bajo

García (2006)

Los resultados obtenidos para ambos instrumentos, indicaron que los instrumentos son confiables para la investigación.

### 3.5 Procedimientos

Sampieri (2010), el procedimiento de una investigación, viene a ser el momento de la recolección de la información; en este caso, en primer lugar, se solicitará el permiso a la Unidad Educativa para poder aplicar los instrumentos a su plana docente; posteriormente se contactará vía telefónica a los docentes que participarán en el estudio, se pactó con ellos un día para el envío de los cuestionarios vía online a través del Google. Los datos recolectados fueron

exportados en una hoja de cálculo de Excel para posteriormente ser procesados en el software SPSS; los resultados serán entregados a la institución educativa.

### **3.6 Método de análisis de datos**

La información recopilada para la presente investigación fue exportada en una base de datos elaborada por el mismo investigador, los cuales serán procesados en herramientas de software como el Excel y el SPSS, el análisis descriptivo de datos se utilizó tablas de frecuencia, además de medidas de tendencia central y dispersión. Para el análisis de contraste de hipótesis, en primer lugar, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que el número de datos es mayor a 50, dependiendo del P\_valor, siendo este menor a 0.05, se utilizó el estadístico Rho de Spearman, ya que en la estadística es una medida de dependencia lineal entre pares de variables, Rodríguez, Gallardo, Pozo, & Gutiérrez (2005).

Para valorar la correlación, se asumió la escala de Hernández, Fernández y Baptista (2003), para quién:

Coeficiente  $r=0,0$  No existe correlación alguna entre las variables

Coeficiente  $r=+0,10$  Correlación positiva débil

Coeficiente  $r=+0,50$  Correlación positiva media

Coeficiente  $r=+0,75$  Correlación considerable

Coeficiente  $r=+0,90$  Correlación muy fuerte

Coeficiente  $r=+1,00$  Correlación positiva perfecta

### **3.7 Aspectos éticos**

Los aspectos éticos considerados en esta investigación, en primer lugar, se menciona el respeto por la confidencialidad de los datos recolectados, se reservará la identidad de los participantes, la información obtenida se utilizó únicamente para fines del presente estudio y además entregada a las autoridades de la unidad educativa. Se ha respetado los derechos de autor de las distintas teorías reconociéndolas según las normas de redacción y referencias APA. Los datos no han sido adulterados ni alterado buscando favorecer a alguien.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 5 Prueba de normalidad**

Antes de realizar el análisis de correlación fue necesario realizar la prueba de normalidad con el fin de identificar el método estadístico.

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Manejo de Herramienta Ofimática	,135	60	,008	,965	60	,079
Proceso de Enseñanza	,179	60	,000	,886	60	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como se muestra en la tabla 5 muestra que los datos de la variable Manejo de herramienta Ofimáticas y la variable proceso de enseñanza no son normales, por ende, se utilizó a Rho Spearman dado que el P\_valor es menor a 0.05 en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.

**OG: Determinar la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.**

**Tabla 6: Tabla cruzada Manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza aprendizaje**

		Proceso de Enseñanza							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Manejo de Herramientas Ofimáticas	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	3	5,0%	13	21,7%	16	26,7%
	Alto	0	0,0%	8	13,3%	36	60,0%	44	73,3%
	Total	0	0,0%	11	18,3%	49	81,7%	60	100,0%

Fuente: Datos agrupados del cuestionario a docentes.

Se puede apreciar que del 73.3% de encuestados que califican en el nivel alto el manejo de herramienta ofimáticas, el 60.0% evalúa el proceso de enseñanza en el nivel alto y un 13.3% en el medio. Asimismo, del 26.7% califica en el nivel

medio el manejo de herramienta ofimáticas, el 21.7% califica el proceso de enseñanza en el nivel alto, y solo el 5% lo califica en el nivel medio.

Esto quiere decir que cuando una de las variables está en un nivel alto, la otra se aproxima a ésta, mientras cuando está en el nivel medio, se nota que hay una mayor distancia con la otra variable, lo que hace especular que, según estas tablas cruzadas, no sea muy fuerte el grado de asociación entre las mismas.

## COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL

**H0:** No Existe influencia significativa del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.

**Tabla 7: Correlación: Manejo de herramientas ofimáticas y Proceso de enseñanza**

			Manejo de Herramienta Ofimáticas	Proceso de Enseñanza
Rho de Spearman	Manejo de Herramienta Ofimáticas	Coefficiente de correlación	1,000	,230
		Sig. (bilateral)	.	,077
		N	60	60

Fuente: Datos simples, de cuestionarios aplicado a docentes.

La tabla 7 muestra los resultados del análisis inferencial de la correlación de las variables de estudio, con un Rho de Spearman de ,230 el cual con escala de Hernández, Fernández y Baptista (2003) se ubica en un nivel bajo y el  $P_{valor}=0.077 > 0.05$ , es decir, no existe relación significativa entre las variables estudiadas, pero al obtener un  $R^2$  de 0.0529 lo que significa que el grado de influencia está en un 5.29 % de la variable independiente sobre la dependiente, por tanto, se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación, es decir, no existe influencia significativa del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.

**OE1: Identificar la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en la de Motivación durante el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.**

**Tabla 8: manejo de herramientas ofimáticas en la de Motivación**

		Motivación de Estudiantes							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Manejo de Herramientas Ofimáticas	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	1	1,7%	7	11,7%	8	13,3%	16	26,7%
	Alto	1	1,7%	10	16,7%	33	55,0%	44	73,3%
	Total	2	3,3%	17	28,3%	41	68,3%	60	100,0%

Fuente: Datos agrupados del cuestionario a docentes.

Se puede apreciar que del 73.3% de encuestados que califican en el nivel alto el manejo de herramienta ofimáticas, el 55.0% evalúa motivación de estudiantes en el nivel alto y un 16.7% en el medio. Asimismo, del 26.7% califica en el nivel medio el manejo de herramienta ofimáticas, el 13.3% califica la motivación de estudiantes en el nivel alto, y solo el 11.7% lo califica en el nivel medio.

Esto quiere decir que cuando una de las variables está en un nivel alto, la otra está en una mayor distancia de la otra, mientras cuando está en el nivel medio, la otra se aproxima a ésta, lo que hace especular que, según estas tablas cruzadas, no sea muy fuerte el grado de asociación entre las mismas.

**COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS**

H01: No existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en la de Motivación durante el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.

**Tabla 9: Correlación: Manejo de herramientas ofimáticas y Motivación del Estudiantes**

	Manejo de Herramienta Ofimáticas	Motivación del Estudiante
Rho de Spearman	Manejo de Herramienta Ofimáticas	Coeficiente de correlación
		1,000
		,299*

	Sig. (bilateral)	.	,020
	N	60	60

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: Datos simples, de cuestionarios aplicado a docentes.

El análisis inferencial de la relación entre la variable manejo de herramientas ofimáticas y la dimensión motivación del estudiante, se obtuvo un Rho Spearman de ,299\* el cual con escala de Hernández, Fernández y Baptista (2003) se ubica en un nivel bajo, pero estadísticamente, indica que la correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas), lo cual al obtener el  $R^2$  se obtiene el valor de ,089 lo que indica que la influencia que tiene el manejo de las herramientas ofimáticas en la motivación de los estudiantes es de 8.94%, siendo muy baja para afirmar que existe una influencia significativa, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

**OE2: Establecer influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el uso de estrategias en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.**

**Tabla 10: Manejo de herramientas ofimáticas en el uso de estrategias**

		Estrategias de Enseñanza							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Manejo de Herramientas Ofimáticas	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	3	5,0%	13	21,7%	16	26,7%
	Alto	0	0,0%	7	11,7%	37	61,7%	44	73,3%
	Total	0	0,0%	10	16,7%	50	83,3%	60	100,0%

Fuente: Datos agrupados del cuestionario a docentes.

Se puede apreciar que del 73.3% de encuestados que califican en el nivel alto el manejo de herramienta ofimáticas, el 61.7% evalúa la dimensión estrategias de enseñanza en el nivel alto y un 11.7% en el medio. Asimismo, del 26.7% califica en el nivel medio el manejo de herramienta ofimáticas, el 21.7% califica la dimensión Estrategias de enseñanza en el nivel alto, y solo el 5.0% lo califica en el nivel medio.

Esto quiere decir que cuando una de las variables está en un nivel alto, la dimensión se aproxima a ésta, mientras cuando está en el nivel medio, se nota que hay una mayor distancia con la dimensión, lo que hace especular que, según estas tablas cruzadas, no sea muy fuerte el grado de asociación entre las mismas.

## COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

H02: No existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en el uso de estrategias en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.

**Tabla 11: Correlación: Manejo de herramienta ofimáticas y el uso de estrategias de enseñanza**

		Manejo de Herramienta Ofimáticas	Estrategias de Enseñanza
Rho de Spearman	Manejo de Herramienta Ofimáticas	1,000	,025
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,847
	N	60	60

Fuente: Datos simples, de cuestionarios aplicado a docentes.

La tabla 11 muestra los resultados del análisis inferencial de la correlación de las variables de estudio, con un Rho de Spearman de ,025 el cual con escala de Hernández, Fernández y Baptista (2003) se ubica en un nivel muy bajo y el  $P\_valor=0.847 > 0.05$ , es decir, no existe relación significativa entre la variable y dimensión estudiadas, pero al obtener un  $R^2$  de 0.000625 lo que indica que el grado que influencia está en 0.625%, de la variable independiente sobre la dimensión de la variable dependiente, por tanto, se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de alterna, es decir, no existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en el uso de estrategias en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.

**OE3: Determinar la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el contenido utilizado en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.**

**Tabla 12: Correlación: V1: Manejo de herramientas ofimáticas y el contenido**

		Contenidos							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Manejo de Herramientas Ofimáticas	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	2	3,3%	14	23,3%	16	26,7%
	Alto	0	0,0%	3	5,0%	41	68,3%	44	73,3%
	Total	0	0,0%	5	8,3%	55	91,7%	60	100,0%

Fuente: Datos agrupados del cuestionario a docentes.

Se puede apreciar que del 73.3% de encuestados que califican en el nivel alto el manejo de herramienta ofimáticas, el 68.3% evalúa la dimensión estrategias de enseñanza en el nivel alto y un 5.0% en el medio. Asimismo, del 26.7% califica en el nivel medio el manejo de herramienta ofimáticas, el 23.3% califica el contenido en el nivel alto, y solo el 3.3% lo califica en el nivel medio.

Esto quiere decir que cuando una de las variables está en un nivel alto, la dimensión se distancia a ésta, mientras cuando está en el nivel medio, se nota que se aproxima con la dimensión, lo que hace especular que, según estas tablas cruzadas, no sea muy fuerte el grado de asociación entre las mismas.

### COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

H03 No existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en el contenido utilizado en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.

**Tabla 13: Correlación: Manejo de herramienta ofimáticas y el Contenido**

		Manejo de Herramienta	
		Ofimáticas	Contenidos
Rho de Spearman	Manejo de Herramienta Ofimáticas	Coficiente de correlación	1,000 ,070



	Sig. (bilateral)	.	,596
	N	60	60

Fuente: Datos simples, de cuestionarios aplicado a docentes.

La tabla 13 muestra los resultados del análisis inferencial de la correlación de las variables de estudio, con un Rho de Spearman de ,070 el cual con escala de Hernández, Fernández y Baptista (2003) se ubica en un nivel muy bajo y el  $P\_valor=0.596 > 0.05$ , es decir, no existe relación significativa entre la variable y la dimensión estudiadas, pero al obtener un  $R^2$  de 0.0049 lo que indica que el grado que influencia está en 0.49%, de la variable independiente sobre la dimensión de la variable dependiente, por tanto, se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de alterna, es decir, no existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en el contenido utilizado en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.

**OE4: Establecer la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.**

**Tabla 14: Correlación: V1: Manejo de herramientas ofimáticas y el proceso de evaluación**

		Proceso de Evaluación							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Manejo de Herramientas Ofimáticas	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	2	3,3%	14	23,3%	16	26,7%
	Alto	0	0,0%	9	15,0%	35	58,3%	44	73,3%
	Total	0	0,0%	11	18,3%	49	81,7%	60	100,0%

Fuente: Datos agrupados del cuestionario a docentes.

Se puede apreciar que del 73.3% de encuestados que califican en el nivel alto el manejo de herramienta ofimáticas, el 58.3% evalúa la dimensión proceso de evaluación en el nivel alto y un 15.0% en el medio. Asimismo, del 26.7% califica en el nivel medio el manejo de herramienta ofimáticas, el 23.3% califica el contenido en el nivel alto, y solo el 3.3% lo califica en el nivel medio.

Esto quiere decir que cuando una de las variables está en un nivel alto, la

dimensión se aproxima a ésta, mientras cuando está en el nivel medio, se nota que se distancia a la dimensión, lo que hace especular que, según estas tablas cruzadas, no sea muy fuerte el grado de asociación entre las mismas.

### COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

H04: No existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.

**Tabla 15: Manejo de herramientas Ofimáticas y Proceso de evaluación**

	Manejo de Herramienta Ofimáticas	Proceso de Evaluación
Rho de Spearman	Manejo de Herramienta Ofimáticas	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N
	1,000	,183
	.	,161
	60	60

Fuente: Datos simples, de cuestionarios aplicado a docentes.

La tabla 15 muestra los resultados del análisis inferencial de la correlación de las variables de estudio, con un Rho de Spearman de ,183 el cual con escala de Hernández, Fernández y Baptista (2003) se ubica en un nivel muy bajo y el  $P\_valor=0.161 > 0.05$ , es decir, no existe relación significativa entre la variable y la dimensión estudiadas, pero al obtener un  $R^2$  de 0.033489 lo que indica que el grado que influencia está en 3,35%, de la variable independiente sobre la dimensión de la variable dependiente, por tanto, se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de alterna, es decir, no existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo principal de la presente investigación, consistió en determinar la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020; del mismo que se encontró lo siguiente: En primer lugar, los resultados descriptivos indican que el 73.3% de los docentes cuentan con un nivel alto en el manejo de las herramientas ofimáticas, pero no todos logran un nivel alto 60.0% en su proceso de enseñanza. Y por otro lado el 26.7% de los docentes poseen nivel medio en el manejo de las herramientas ofimáticas, pero de estos, el 13.3% a pesar de no tener un buen nivel de manejo de las herramientas ofimáticas, poseen un buen nivel en el proceso de enseñanza. Estos resultados analizados desde la prueba de correlación de Rho de Spearman, se afirma que no existe correlación significativa y el  $R^2$ , indica que el manejo de las herramientas influye en 5.3% sobre el proceso de enseñanza. Estos resultados frente a los hallazgos de Roque (2017), quien es su investigación en la cual pretendió identificar el grado de relación entre el uso de las TICs con el aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de la I.E. Augusto Salazar Bondy Ninacaca – Pasco - Perú, en el año 2014 en el área de comunicación, logró identificar que cuando los estudiantes utilizan más y mejor las TIC's, mejor es su desempeño académico. Se puede entender que los docentes a pesar de no saber manejar ciertas herramientas tecnológicas como lo es la ofimática, su vocación docente les motiva a crear y hacer uso de lo que ellos conocen para que su proceso de enseñanza no se vea afectado por sus limitaciones.

El primer objetivo específico, el cual consistió en identificar la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en la de Motivación durante el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020; obteniendo como resultados, que el 73.3% de los docentes a tiene un buen nivel de manejo de las herramientas y el 55% de estos tienen un buen nivel de motivación en el proceso de enseñanza. Por otro lado, los resultados de correlación de Rho de Spearman indican que existe una relación significativa, positiva – moderada y el  $R^2$  confirma que la influencia del manejo de las herramientas ofimáticas en la motivación durante el proceso de enseñanza es

de 8.94%. Estos resultados concuerda con la investigación de García (2015), la cual tuvo como objetivo elaborar una propuesta acerca de una Metodología Motivacional, la cual se basaba en Herramientas Ofimáticas de Presentación Multimedia con la finalidad de ayudar a mejorar el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje para el nivel inicial de Riobamba – Ecuador y que finalmente demuestra que con la metodología propuesta se logra estimular la motivación de los niños de inicial, todo esto se vio reflejado en las calificaciones y comportamientos, autosuficiencia, interacción, imaginación y mejorando el proceso de enseñanza aprendizaje en un 8,74%.

Respecto al segundo objetivo, que fue establecer influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el uso de estrategias en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020; los resultados descriptivos evidencian que a pesar que el 73.3% de los docentes tienen nivel alto de manejo de las herramientas ofimáticas, ninguno consigue nivel alto en el uso de estrategias en el proceso de enseñanza, pues de estos el 61% tiene nivel medio 11.7%. Lo mismo sucede con el 26.7% de los docentes que poseen nivel medio en el manejo de las herramientas ofimáticas, de los cuales el 21.7% se ubica en el nivel medio del uso de estrategias en el proceso de enseñanza y el 5% en nivel bajo. Además de esto, los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman demuestran que no existe relación significativa y el  $R^2$ , demuestra que la influencia del manejo de herramientas ofimáticas sobre el uso de estrategias, es de 0.0625%. Estos resultados difieren a los hallazgos de Roque (2017), quien es su investigación donde pretendió identificar el grado de relación entre el uso de las TICs con el aprendizaje de los estudiantes del 5to grado de la I.E. Augusto Salazar Bondy Ninacaca – Pasco – Perú, identificó que el uso de TIC's como estrategia, repercute positivamente en el aprendizaje de los alumnos. Así mismo estos resultados no concuerdan con lo mencionado por Atkinson y Shiffrin (1967), citado por Santamaría (2016), quienes refieren que las estrategias son procesos inspeccionados por la misma persona como tácticas, que demuestran la evolución del conocimiento durante la enseñanza. Esto significa que el manejo de este tipo de herramientas debe ir acompañado con el

reconocimiento de cómo utilizarlo de manera estratégica dentro del proceso de enseñanza.

Los resultados descriptivos del tercer objetivo específicos fue determinar la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el contenido utilizado en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020, los resultados descriptivos evidencian que a pesar que el 73.3% de encuestados que califican en el nivel alto el manejo de herramienta ofimáticas, el 68.3% evalúa la dimensión estrategias de enseñanza en el nivel alto y un 5.0% en el medio. Asimismo, del 26.7% califica en el nivel medio el manejo de herramienta ofimáticas, el 23.3% califica el contenido en el nivel alto, y solo el 3.3% lo califica en el nivel medio. Además de esto, los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman demuestran que no existe relación significativa y el  $R^2$  del manejo de las herramientas ofimáticas en el contenido es el 0.49% respectivamente. Y respecto a los contenidos utilizados dentro del proceso de enseñanza, se entiende que no son influenciados por el nivel de manejo de las herramientas ofimáticas, dado que la ofimática, según Abalo (2005) es el conjunto de técnicas y procedimientos basadas en tecnologías de la información, cuya implementación engloba tratamientos de textos, se realiza en trabajos de oficina donde la palabra ofimática según el diccionario académico de la lengua española significa Oficina y Raffino (2019) menciona que la ofimática, es un conjunto de herramientas que son utilizadas para lograr optimizar los procedimientos que se realiza dentro de una oficina permitiendo crear, almacenar y manipular hasta grandes volúmenes de información. Esto significa que las herramientas ofimáticas sirven para ordenar, editar y tabular los contenidos, pero no afectan la calidad de estos, y más bien el proceso de selección del contenido es el relevante.

Los resultados descriptivos del cuarto objetivo específicos fue establecer la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020, los resultados descriptivos evidencian que a pesar que el 73.3% de encuestados que califican en el nivel alto el manejo de herramienta ofimáticas, el 58.3% evalúa la dimensión proceso de evaluación en el nivel alto

y un 15.0% en el medio. Asimismo, del 26.7% califica en el nivel medio el manejo de herramienta ofimáticas, el 23.3% califica el contenido en el nivel alto, y solo el 3.3% lo califica en el nivel medio. Además de esto, los resultados de la prueba de correlación de Rho de Spearman demuestran que no existe relación significativa y el  $R^2$  del manejo de las herramientas ofimáticas en el contenido es el 3.35% respectivamente. Esto tiene que ver con lo que Esto significa que el proceso de evaluación no depende de cuánto manejan los docentes ciertas herramientas, para que este se realice de manera adecuada. (Kells, 1993, p.57; citado por Santamaría, 2016) menciona acerca del proceso de evaluación, el cual permite al docente conocer si alcanzó el objetivo planteado y si los alumnos realmente adquirieron los conocimientos impartidos, para realizarla se debe tener en cuenta algunos Criterios de evaluación, la comprensión de contenidos e identificar si existen dificultades en la evaluación de los resultados. Por otro lado estos resultados difieren de los resultados de Portilla (2013), quien realizó un análisis acerca de la Ofimática en el proceso de enseñanza aprendizaje de docentes de la dirección de educación intercultural bilingüe, en el período lectivo 2011- 2012, en, Ecuador; cuyo objetivo fue determinar la manera que la Ofimática aportará efectivamente al mejoramiento del proceso de enseñanza – aprendizaje y que finalmente entre sus resultados muestra que más de 70% de los docentes utilizan tecnología para preparar su material educativo tanto para el proceso de enseñanza como para evaluar lo aprendido.

## **VI. CONCLUSIONES**

Después de analizar los resultados se concluye que:

1.- El nivel de manejo de las herramientas ofimáticas no afectan el proceso de enseñanza, y que a pesar que los docentes no manejen estas herramientas, esto no significa que el proceso de enseñanza no sea de buen nivel, según el ponderado de la baremación de los instrumentos.

2.- La motivación si es afectada por el nivel de manejo de herramientas ofimáticas, se entiende entonces que los alumnos, especialmente los de esta generación les es motivador estar en una clase donde se utiliza material como diapositivas, lecturas, exámenes y el resto de material de trabajo hecho en Word, etc.

3.- El uso de estrategias durante el proceso de enseñanza no es influenciado por el nivel de manejo de las herramientas ofimáticas, esto demuestra que no tiene mucha importancia que un docente sepa manejar ciertas herramientas, si desconoce cómo utilizarlas de manera estratégica en el proceso de enseñanza.

4.- El manejo de las herramientas ofimáticas no influyen en los contenidos utilizados en el proceso de enseñanza, esto quiere decir que la calidad de los contenidos usados depende del proceso de selección de estos más que del proceso de edición o tabulación que se realiza con el manejo de las herramientas ofimáticas.

5.- El proceso de evaluación no tiene ningún tipo de influencia por parte del manejo de herramientas ofimáticas, dado que este proceso consiste en evaluar el logro de los objetivos de los estudiantes, independientemente del docente.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a la Rectora de la Unidad Educativa de Daule, organice, una adecuada capacitación en el manejo de herramientas ofimáticas a los docentes cuyos niveles no son los suficientes. Para esto debe solicitar el apoyo de los docentes de computación y el compromiso de los docentes para participar en la misma.
2. Después de ejecutar la recomendación anterior, se recomienda a la Rectora de la Unidad Educativa de Daule, gestione ante el distrito de educación, una adecuada capacitación basada en talleres acerca de estrategias metodológicas de enseñanza.
3. Se recomienda realizar la evaluación del proceso de enseñanza del docente como una estrategia que permitirá identificar las debilidades de los docentes, y que esta información sirva, no para sancionar sino para reconocer lo que hay que mejorar.
4. A los docentes, procurar ser innovadores en sus procesos, enriquecer sus conocimientos, participando de las capacitaciones que se le brindan e invertir en su formación y superación académica.
5. Después de enriquecer sus conocimientos en las herramientas ofimáticas impartirla con los estudiantes para mejorar la enseñanza y rendimiento académico con nuevas estrategias metodológicas en la Unidad Educativa Presidente José Luis Tamayo.



## REFERENCIAS

- Abalo (2005) La importancia de la ofimática para el desempeño de las organizaciones.
- Campos, A. M. (2008). Iniciación a Excel XP. España: Vertice S.L.
- Contribuciones a las ciencias sociales - Eumed.net.
- Carranza (2015) La gestión educativa en el proceso de enseñanza. Revista de Investigación Educativa, 21 (1), 7-43.
- García (2015) Propuesta de metodología motivacional basada en herramientas ofimáticas. Bogotá: Universidad Pontificia Javeriana.
- García (2006) Los procesos de enseñanza aprendizaje en la educación actual, Universidad autónoma de México
- Heredero, Hermoso, Romo, & Medina (2004). Gestión del cambio organizacional y las tecnologías de la información, Lima.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación Científica. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Liron (2010) Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional. España: Narcea.
- Lopez (2019) Gestión administrativa y calidad de servicio. Tarapoto.
- Masaquiza (2017) Manejo de herramientas ofimáticas y las oportunidades laborales de los estudiantes de una unidad educativa. Aprendizaje y Desarrollo , 1-11.
- Medaactive. (2011). Aprender Power Point 2010 con 100 ejercicios practicos. Barcelona: GRAFO S.A.
- Medina (2007) La importancia del Excel XP. Mexico DF
- Meneses (2007) La Educación: Proceso de enseñanza latinoamericana. Universidad de Santiago

- MinEduc. (2013). Tecnología para la Educación. Recuperado el 29 de marzo de 2018 a partir de <https://educacion.gob.ec/tecnologia-para-la-educacion/>
- MinEduc. (2002). Ecuador llevará internet a las aulas de clase. Recuperado el 30 de marzo de 2018 a partir de <https://educacion.gob.ec/ecuador-llevara-internet-a-lasaulas-de-clase/>
- Molto (2005) Departamento de Metodología de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Palomo (2008). 3.000 docentes se capacitan en el uso educativo de las tecnologías. Recuperado el 30 de marzo de 2018 a partir de <http://fundaciontelefonica.com.ec/2016/10/05/3-000-docentes-se-capacitan-en-eluso-educativo-de-las-tecnologias/>
- Pimienta, J.H. (2012). Estrategias de enseñanza-aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias. Neucalpan de Juárez, Edo. De México: Pearson.
- Portilla (2013) Uso de la ofimática en el proceso de enseñanza. Valencia: Roque  
(2017) Uso de tecnologías de la información y el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Raffino, M. E. (11 de Octubre de 2019). Ofimatica. Obtenido de <https://concepto.de/ofimatica/>
- Rodríguez, C., Gallardo, M., Pozo, T., & Gutiérrez, J. (2005). Iniciación al análisis de datos cuantitativos en educación. Teoría y práctica mediante SPSS del análisis descriptivo básico. Granada: Universidad de Granada.
- Rosario (2017) EL proceso de enseñanza en una educación productiva. Chile
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, D. M. (2010). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA.
- Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2010). Metodología de la investigación. México D.F.: McGraw-Hill.

Santamaría, M. (2016). La Gestión Institucional y el Proceso de Enseñanza Aprendizaje de los estudiantes del CETPRO “Juan Pablo II” del Establecimiento Penitenciario Miguel Castro Castro, 2016. Lima

SITEC (2000). Informática y Comunicaciones en la empresa. España: ESIC  
[https://www.esic.edu/editorial/editorial\\_producto.php?t=Inform%Edtica+y+comunicaciones+en+la+empresa&isbn=9788473563758](https://www.esic.edu/editorial/editorial_producto.php?t=Inform%Edtica+y+comunicaciones+en+la+empresa&isbn=9788473563758)

Torres (2009). Tecnologías Educativas en tiempo de internet. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu

Valdiviezo (2012) Para enseñar no basta con saber la asignatura. Barcelona.

## ANEXOS

### ANEXO N° 1

**Tabla 16: Matriz de operacionalización de variables**

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN	TÉCNICA /INSTRUMENTOS
Variable 1: Manejo de Herramientas Ofimáticas	(Raffino, 2019) conceptualiza que la ofimática es conjunto de herramientas que se utilizan para optimizar los procedimientos que se realizan en una oficina que permiten crear almacenar y manipular información.	Las fases que se estudiaran la variable de Herramientas ofimáticas son: Procesadores de texto, hojas de cálculo y presentación de diapositivas se evaluara mediante un cuestionario.	Procesador de texto (Ms Word 2016)	Administrar información Personalizar un documento Estructurar un documento	Ordinal	Encuesta/ Cuestionario
			Hoja de Cálculo (Ms Excel 2016)	Administra hojas de cálculo en Ms Excel Representa información en forma gráfica Procesamiento de Datos		
			Presentación de Diapositivas (Ms PowerPoint 2016)	Elaboración de diapositivas Presentación de Diseños Animaciones		
Variable 2: Proceso de Enseñanza	Para Meneses (2007) el proceso de enseñanza viene a ser el conjunto de actividades que realiza el maestro para conseguir transferir ideas y conocimientos a los educandos. Basado en esto Santamaría (2016) en su investigación presenta una metodología de proyectos interdisciplinarios, los cuales se fundamentan en 4 dimensiones referidas al conocimiento: La motivación al estudiante, Las estrategias de enseñanza, Los contenidos de Enseñanza y proceso de evaluación.	Las fases que se estudiaran en la variable de Enseñanza Aprendizaje son: Motivación de los estudiantes, Estrategias de Aprendizaje, Proceso de Evaluación.	Motivación de estudiantes	Estimulo Motivación	Ordinal	Encuesta/ Cuestionario Guía de entrevista
			Estrategias de enseñanza	Interés Didáctica habilidades Sociales		
			Contenidos	Adaptación Contenidos Organización		
			Proceso de Evaluación	Criterios de evaluación Conocimientos Evaluación de resultados		

Elaboración propia

**ANEXO N° 2**

**Tabla 17: MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA**

**TÍTULO: Manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule, Guayas 2020**

<b>Problema</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Metodología</b>	
¿Cómo influye el manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020?	<b>GENERAL:</b> Determinar la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.	<b>GENERAL:</b> No Existe influencia significativa del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.	<b>Variable 1: Herramientas Ofimáticas</b>	Procesador de texto (Ms Word 2016)	<b>Métodos:</b> Teóricos. Análisis y síntesis	
<b>PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:</b> 1. ¿Cuál es la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en la de Motivación durante el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020?	<b>ESPECÍFICOS:</b> 1. Identificar la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en la de Motivación durante el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</b> H01. No existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en la de Motivación durante el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.		Hoja de Cálculo (Ms Excel 2016)		<b>Diseño:</b> No experimental, transeccional , Correlacional , – Causal
2. ¿Cuál es la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el uso de estrategias en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule– Guayas 2020?	2. Establecer influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el uso de estrategias en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.	H02. No existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en el uso de estrategias en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.		<b>Variable 2: Proceso de Enseñanza</b>		
3. ¿Cuál es la influencia del	3. Determinar la influencia	H03. No existe influencia		Estrategias de enseñanza		
				Contenidos		<b>Muestreo:</b> Muestra
				Proceso de Evaluación		

manejo de herramientas ofimáticas en el contenido utilizado en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020?	del manejo de herramientas ofimáticas en el contenido utilizado en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.	significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en el contenido utilizado en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020			censal 60 docentes
4. ¿Cuál es la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020?	4. Establece la influencia del manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.	H04. No existe influencia significativa entre el manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de evaluación del proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule – Guayas 2020.			

Elaboración Propia

## ANEXO N° 3      Cuestionario de Manejo de herramientas ofimáticas



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

Estimado docente la presente encuesta tiene la finalidad de recoger información para evaluar su nivel de manejo de herramientas de ofimáticas. Esta información será de suma importancia para el desarrollo de la investigación titulada: "Manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule, Guayas 2020"; Para la cual se solicita su participación completando el presente cuestionario; el mismo que es de carácter confidencial y le tomará un máximo de diez minutos completarlo. Agradezco de antemano su participación.

Instrucciones: A continuación, marque con un ( X ) según considere su respuesta

SIEMPRE	A VECES	NUNCA
---------	---------	-------

Dimensión	Indicadores	Ítems	RESPUESTAS		
			SIEMPRE	A VECES	NUNCA
Procesador de texto (Ms Word 2016)	Administrar información	1. Hace usted uso de la herramienta de Word para elaborar su ficha didáctica para el aprendizaje.			
		2. Al realizar usted informe de evaluación en Word incluye imagen ilustrativa en el texto.			
		3. A elaborar un documento en Word usted utiliza WordArt para dar un toque artístico.			
	Personalizar un documento	4. Al realizar una carátula en Word usted utiliza borde de página			
		5. Al presentar su informe usted inserta viñetas para enumerar lista de elementos			
		6. A elaborar un folleto en Word usted inserta formas para mejorar la presentación.			
	Estructurar un documento	7. Al presentar su informe usted realiza cuadro sinóptico en SmarArt			
		8. Cuando redacta un proyecto en Word Usted agrega encabezado y pie de página			
		9. Cuando realiza trabajos en Word usted cambia la orientación de la hoja en horizontal, si es necesario.			
Hoja de Cálculo (Ms Excel 2016)	Administra hojas de cálculo en Ms Excel Fórmulas en Excel	10. En un trabajo en Excel usted Inserta más hojas en el mismo Libro			
		11. Utiliza la opción combinar y centrar en la hoja de Excel para mejorar su plantilla para ingresar notas de los alumnos.			
		12. En un archivo de Excel usted realiza filtro para buscar de forma más rápido los datos			
	Representa	13. Utiliza una gráfica en una hoja de Excel para presentar su promedio de aprendizaje			

	información en forma gráfica	14. Cuando debe presentar datos cuantitativos, adjunta su gráfico.			
	Procesamiento de Datos	15. Utiliza formulas básica en una hoja de Excel como suma, resta, multiplicación división para sacar resultado de las notas de los alumnos			
		16. Utiliza formato condicional en un acta de notas en Excel para ver el resultado bajo de los alumnos Excel			
Presentación de Diapositivas (Ms PowerPoint 2016)	Elaboración de diapositivas	17. Cuando cuenta con multimedia, aprovecha para usar diapositivas.			
		18. Para organizar información en Power Point usa gráfico de SmartArt			
		19. Modifica usted imagen `con bordes y efectos en PowerPoint para mejorar su presentación			
	Presentación de Diseños	20. Utiliza diferentes diseños en las diapositivas en PowerPoint para su presentación			
		21. Utiliza cuadrículas en el fondo de las diapositivas para mejorar la ubicación de los objetos			
		22. En PowerPoint usted realiza relleno degradado en las diapositivas			
	Animaciones	23. Al ubicar imágenes en una diapositiva usted agrega animaciones de entrada y salida para una mejor presentación			
		24. Cuando realiza diapositiva usted agrega trayectoria de animación en imagen			
		25. Utiliza transiciones para obtener el tiempo de cada diapositiva para una mejor presentación			



**FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO**  
**MANEJO DE HERRAMIENTA OFIMÁTICAS**

**I.- DATOS INFORMATIVOS:**

1. **Técnica:** Encuesta.
2. **Tipo de instrumento:** Cuestionario.
3. **Lugar:** Unidad Educativa de Daule - Guayas, Ecuador.
4. **Forma de aplicación:** Dirigida.
5. **Fecha de aplicación:** 2020
6. **Autor:** Mario Bajaña García
7. **Año:** 2020
8. **Lugar:** Guayas, Ecuador
9. **Medición:** Nivel del manejo de herramientas Ofimáticas
10. **Adaptación:** Creación propia.
11. **Administración:** Docentes
12. **Tiempo de aplicación:** entre 25 y 35 minutos.

**II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:**

Evaluar el manejo de herramientas ofimáticas a los docentes de la Unidad Educativa.

**III.- DIMENSIONES E INDICADORES:**

- ✓ **Procesador de texto**
  - Administrar información
  - Personalizar un documento
  - Estructurar un documento
  
- ✓ **Hoja de Cálculo**
  - Administrar hoja de cálculo
  - Representa información en forma gráfica
  - Procesamiento de datos

✓ **Presentación de diapositivas**

Elaboración de diapositivas

Presentación de diseños

Animaciones

**IV.-INSTRUCCIONES:**

13. El Cuestionario para indagar sobre el nivel del manejo de herramientas ofimáticas a los docentes de la Unidad Educativa, consta de 25 ítems, de los cuales 9 corresponden a la dimensión **procesador de texto**, 7 para la dimensión **Hoja de cálculo**, y 9 para la dimensión **Presentación de diapositivas**.

14. El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con tres opciones de respuesta: Nunca, a veces, siempre, asignándoles valores del 1 al 3, de acuerdo a los siguientes criterios.

1: Nunca = Cuando la afirmación no se cumple en lo mínimo.

2: A veces = Cuando la afirmación en algo se cumple, aunque no a cabalidad.

3: Siempre = Cuando la afirmación se cumple a cabalidad y tal como está planteado.

El nivel del manejo de herramientas ofimáticas, se califica como:

- Bajo
- Medio
- Alto

Rangos

Los rangos, se medirán teniendo en cuenta Valor mínimo – Valor máximo, sobre los 3 niveles descritos.

**V.-MATERIALES:** Cuestionario para los docentes, lápices o lapiceros y borrador.

## **VI.-CALIFICACIÓN:**

Escala de la calificación general del nivel del manejo de herramientas ofimáticas y sus dimensiones

<b>Dimensiones</b>	<b>No. Ítems</b>	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
Procesador de texto	9	9 - 14	15 - 20	21 - 27
Hoja de cálculo	7	7 - 11	12 - 15	16 - 21
Presentación de diapositiva	9	9 - 14	15 - 20	21 - 27
<b>MANEJO DE HERRAMIENTAS OFIMÁTICAS</b>	<b>25</b>	<b>25 - 41</b>	<b>42 - 57</b>	<b>58 - 75</b>

## ANEXO N° 4

### Cuestionario de Proceso de enseñanza



Estimado docente la presente encuesta tiene la finalidad de recoger información para evaluar el proceso de enseñanza. Esta información será de suma importancia para el desarrollo de la investigación titulada: "Manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule, Guayas 2020"; Para la cual se solicita su participación completando el presente cuestionario; el mismo que es de carácter confidencial y le tomará un máximo de diez minutos completarlo. Agradezco de antemano su participación.

Instrucciones: A continuación, 

SIEMPRE	A VECES	NUNCA
---------	---------	-------

 marque con un ( X ) según considere su respuesta:

Dimensión	Indicadores	Ítems	RESPUESTAS		
			SIEMPRE	A VECES	NUNCA
<b>Motivación al estudiante</b>	<b>Estímulo</b>	1. Motiva usted al alumno con reconocimiento académico			
		2. Reconoce los logros de sus alumnos ante sus compañeros.			
	<b>Motivación</b>	3. Al iniciar la clase realiza actividades de motivación a los alumnos.			
		4. Utiliza videos acordes al tema para motivar al alumno.			
		5. Utiliza recursos tecnológicos para Motivar al alumno en clase.			
<b>Estrategias de enseñanza</b>	<b>Interés</b>	6. Utiliza recursos que le permite captar al alumno el proceso de enseñanza.			
		7. Utiliza métodos innovadores que permiten que al alumno se interese en la enseñanza que se le imparte.			
	<b>Didáctica</b>	8. Utiliza estrategias que le permiten llegar con facilidad a sus alumnos.			
		9. Utiliza guías didácticas que contengan los temas de enseñanza.			
		10. Utiliza diferentes herramientas didácticas durante el proceso de enseñanza.			
	<b>Habilidad des sociales</b>	11. Se relaciona de forma eficaz con los estudiantes.			

		12. Escucha usted las opiniones de los alumnos y luego expresa su forma de pensar.			
<b>Contenidos</b>	Selección de Contenidos	13. Los contenidos de cada tema que usted realiza son previo y cuidadosamente seleccionados para el aprendizaje de los alumnos			
		14. Los contenidos que trabaja en su clase son coherentes con las capacidades que ha planificado			
	Adaptación de contenidos	15. Utiliza contenidos buscado en fuentes confiable adaptado al contexto o realidad de los estudiantes			
		16. Adapta los contenidos de acuerdo al nivel cognitivo de sus alumnos.			
	Organización de contenidos	17. Los contenidos usted los organiza teniendo en cuenta el grado de complejidad mayor o menor de los alumnos.			
		18. Cuida que los contenidos tengan secuencia lógica para el logro de las competencias.			
<b>Proceso de evaluación</b>	Criterios	19. Utiliza criterios de evaluación van acordes con las capacidades de los alumnos.			
		20. Los criterios de evaluación son conocidos por los estudiantes.			
	Conocimientos	21. En los instrumentos de evaluación incluye preguntas objetivas que le permite valorar los conocimientos de sus alumnos			
		22. Al término de cada clase verifica los conocimientos alcanzados por sus alumnos.			
	Evaluación de resultados	23. En cada clase elabora un instrumento para evaluar los resultados obtenidos en el día.			
		24. Hace conocer a sus alumnos los indicadores para la evaluación de acuerdo al tema del día.			
		25. Utiliza preguntas objetivas cuando evalúa los resultados en sus alumnos.			
		26. Utiliza estrategias de evaluación que le permiten hacer una valoración objetiva de los logros de sus estudiantes			

**FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO**  
**PROCESO DE ENSEÑANZA**

**I.- DATOS INFORMATIVOS:**

15. **Técnica:** Encuesta.
16. **Tipo de instrumento:** Cuestionario.
17. **Lugar:** Unidad Educativa de Daule - Guayas, Ecuador.
18. **Forma de aplicación:** Dirigida.
19. **Fecha de aplicación:** 2020
20. **Autor:** Mario Bajaña García
21. **Año:** 2020
22. **Lugar:** Guayas, Ecuador
23. **Medición:** Nivel del Proceso de enseñanza
24. **Adaptación:** Creación propia.
25. **Administración:** Docentes
26. **Tiempo de aplicación:** entre 25 y 35 minutos.

**II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:**

Identificar las características del proceso de enseñanza a los docentes de una Unidad Educativa

**III.- DIMENSIONES E INDICADORES:**

- ✓ **Motivación del estudiante**
  - Estimulo
  - Motivación
  
- ✓ **Estrategias de enseñanzas**
  - Interés
  - Didáctica
  - Habilidades sociales

✓ **Contenidos**

Selección de contenidos

Adaptación de contenidos

Organización de contenidos

✓ **Proceso de evaluación**

Criterios

Conocimientos

Evaluación de resultados

#### **IV.-INSTRUCCIONES:**

27. El Cuestionario para indagar sobre el nivel proceso de enseñanza a los docentes de una Unidad Educativa, consta de 26 ítems, de los cuales 5 corresponden a la dimensión **motivación de estudiante**, 7 para la dimensión **estrategias de enseñanza**, 6 para la dimensión **contenidos**, 8 para la dimensión **Evaluación de resultados**.

28. El instrumento ha sido elaborado teniendo como referencia la escala de Likert, con tres opciones de respuesta: Nunca, a veces, siempre, asignándoles valores del 1 al 3, de acuerdo a los siguientes criterios.

1: Nunca = Cuando la afirmación no se cumple en lo mínimo.

2: A veces = Cuando la afirmación en algo se cumple, aunque no a cabalidad.

3: Siempre = Cuando la afirmación se cumple a cabalidad y tal como está planteado.

El nivel del manejo de herramientas ofimáticas, se califica como:

- Bajo
- Medio
- Alto

Rangos

Los rangos, se medirán teniendo en cuenta Valor mínimo – Valor máximo, sobre los 3 niveles descritos.

**V.-MATERIALES:** Cuestionario para los docentes, lápices o lapiceros y borrador.

**VI.-CALIFICACIÓN:**

Escala de la calificación general del nivel del proceso de enseñanza y sus dimensiones

<b>Dimensiones</b>	<b>No. Ítems</b>	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
Motivación de estudiante	5	5 - 8	9-11	12 - 15
Estrategias de enseñanza	7	7 - 11	12 - 15	16 - 21
Contenidos	6	6 - 9	10 - 13	14 - 18
Proceso de evaluación	8	8 - 13	14 - 18	19 - 24
<b>PROCESO DE ENSEÑANZA</b>	<b>26</b>	<b>26 - 42</b>	<b>43 - 59</b>	<b>60 – 78</b>



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Escala Valorativa del manejo de herramientas ofimáticas”

**OBJETIVO:** Evaluar el manejo de herramientas ofimáticas a los docentes de una Unidad Educativa.

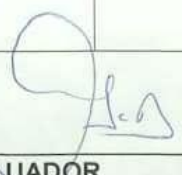
**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mg. Ing. Winner Agurto Marchán

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Ingeniería en análisis de datos, mejora de procesos y toma de decisiones

**VALORACIÓN:**

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		

  
EVALUADOR

Mg. Ing. Winner Agurto Marchán

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Escala Valorativa del manejo de herramientas ofimáticas"

**OBJETIVO:** Evaluar el manejo de herramientas ofimáticas a los docentes de una Unidad Educativa.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Puestas Chunga César Augusto

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

**VALORACIÓN:**

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



**Magíster:** Puestas Chunga César Augusto

**EVALUADOR**

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Escala Valorativa del manejo de herramientas ofimáticas"

**OBJETIVO:** Evaluar el manejo de herramientas ofimáticas a los docentes de una Unidad Educativa.


**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** BRIONES MENDOZA, MARIO NAPOLEÓN

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR

**VALORACIÓN:**

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		

  
-----  
Dr. Mario N. Briones Mendoza  
DOC. INVESTIGACIÓN  
EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Escala Valorativa de proceso de enseñanza"

**OBJETIVO:** Identificar las características del proceso de enseñanza a los docentes de una Unidad Educativa.

**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Puestas Chunga César Augusto

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magíster en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

**VALORACIÓN:**

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



**Magíster:** Puestas Chunga César Augusto

**EVALUADOR**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Escala Valorativa de proceso de enseñanza"

**OBJETIVO:** Identificar las características del proceso de enseñanza a los docentes de una Unidad Educativa.

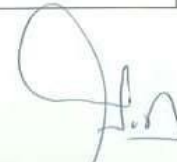
**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mg. Ing. Winner Agurto Marchán

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister en Ingeniería en análisis de datos, mejora de procesos y toma de decisiones

**VALORACIÓN:**

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		



\_\_\_\_\_  
**EVALUADOR**  
Mg. Ing. Winner Agurto Marchán

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Escala Valorativa de proceso de enseñanza"

**OBJETIVO:** Identificar las características del proceso de enseñanza a los docentes de una Unidad Educativa.


**DIRIGIDO A:** Docentes

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** BRIONES MENDOZA, MARIO NAPOLEÓN

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR

**VALORACIÓN:**

ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
X		

  
-----  
Dr. Mario N. Briones Mendoza  
DOC. INVESTIGACIÓN  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
EVALUADOR

## ANEXO N° 5

Daule, 10 de junio del 2020

Master:

Jacqueline Fernández Fariño  
**RECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA**  
**PRESIDENTE JOSE LUIS TAMAYO**  
Ciudad.

De mis consideraciones:

Reciba un cordial saludo deseando éxitos y bendiciones en sus funciones al mismo tiempo me dirijo a usted para comunicarle que me encuentro cursando una maestría en el país vecino Perú en la ciudad de Piura, donde como requisito para incorporarme necesito realizar una tesis de grado con el tema: **MANEJO DE HERRAMIENTAS OFIMÁTICAS EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE DAULE, GUAYAS 2020**, la misma que permite fortalecer el uso de las herramientas ofimáticas a los docentes y a su vez el proceso de enseñar a los estudiantes.

Por lo antes expuesto solicito a usted se me permita aplicar una encuesta a los docentes en la institución que dirige y del cual formamos parte del cuerpo docente.

Seguro de contar con su aprobación anticipo mis sinceros agradecimientos.

Atentamente,

*Mario J. Bajaña García*  
Lic. Mario Bajaña García  
C.I. 0922622584



## ANEXO N° 6

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO</b>	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	-----------------------

### I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE	:	Bajaña García, Mario Javier
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	:	“Manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule, Guayas 2020”
1.3. ESCUELA PROFESIONAL	:	POSTGRADO
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar)	:	Cuestionario de para evaluar el manejo de herramientas ofimáticas
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	:	KR-20 <del>kuder</del> Richardson <u>    ( )</u>
		Alfa de Cronbach. <u>    (x )</u>
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	:	01/06/2020
1.7. MUESTRA APLICADA	:	15

### II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:	<b>0.919</b>
------------------------------------	--------------

### III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (ítemes iniciales, ítemes mejorados, eliminados, etc.)

El instrumento fue aplicado a una muestra piloto, conformada por 15 docentes de una unidad educativa de Daule - Guayas, la cual se consideró que tuviera características similares a la Institución educativa objeto de estudio. El proceso de confiabilidad, no requirió de la eliminación o replanteamiento de ninguna de las preguntas del instrumento.



Estudiante:  
Mario Javier Bajaña García  
CI:0922622584



Evaluador de la Confiabilidad  
~~Winner~~ Agustín ~~Marchán~~  
Mg. Ingeniero en análisis de datos  
DNI: 40673760



## ANEXO N° 7

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO</b>	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------	-----------------------

### I. DATOS INFORMATIVOS

a. ESTUDIANTE	:	Bajaña García, Mario Javier
b. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	:	“Manejo de herramientas ofimáticas en el proceso de enseñanza de los docentes de una Unidad Educativa de Daule, Guayas 2020”
c. ESCUELA PROFESIONAL	:	POSTGRADO
d. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar)	:	Cuestionario de para evaluar el Proceso de enseñanza
e. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	:	KR-20 <del>kuder</del> Richardson <u>    ( )    </u>
		Alfa de Cronbach. <u>    (x)    </u>
f. FECHA DE APLICACIÓN	:	01/06/2020
g. MUESTRA APLICADA	:	15

### II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:	<b>0.825</b>
------------------------------------	--------------

### III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (*Ítemes iniciales, ítemes mejorados, eliminados, etc.*)

El instrumento fue aplicado a una muestra piloto, conformada por 15 docentes de una unidad educativa de Daule - Guayas, la cual se consideró que tuviera características similares a la Institución educativa objeto de estudio. El proceso de confiabilidad, no requirió de la eliminación o replanteamiento de ninguna de las preguntas del instrumento.

*Mario J. Bajaña García*

Estudiante:  
Mario Javier Bajaña García  
CI:0922622584

*W. Agurto Marchán*

Mg. Ing. Winner Agurto Marchán  
Evaluador de la Confiabilidad  
Winner Agurto Marchán  
Mg. Ingeniero en análisis de datos  
DNI: 40673760