



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación
del desempeño docente, Lima 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Miguel Angel Roldán Rosadio

ASESOR:

Mgtr. Noel Alcas Zapata

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

PERÚ - 2014

Página del jurado

Dr. Angel Salvatierra Salvatierra
Presidente

Mgtr. Gliria Susana Méndez Ilizarbe
Secretario

Mgtr. Noel Alcas Zapata
Vocal

Dedicatoria

Esta tesis va dedicada a mis padres, Miguel y Carmen, por darme su apoyo y comprensión; a mi esposa Margarita por su amor y sabiduría; y a mis hijas que son mi alegría diaria.

Agradecimiento

Esta investigación se ha podido realizar gracias a la colaboración de las siguientes personas:

A mi asesor Noel Alcas, por su paciencia y apoyo.

A Margarita, por ser mi consejera en estos hermosos años de mi vida,

A los directivos y docentes que participaron de manera activa en la realización de este trabajo

Declaración jurada de autenticidad

Yo, Miguel Angel Roldán Rosadio, estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César vallejo, identificado con DNI 08109701 con la tesis titulada “Liderazgo Pedagógico del Directivo y la Autoevaluación del Desempeño Docente en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, año 2014” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de enero de 2015

.....
Miguel Angel Roldán Rosadio

DNI 08109701

Presentación

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la Facultad de Educación, sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” para elaborar la tesis de Magister en Educación con mención en Administración de la Educación, presento el trabajo de investigación correlacional denominado “El liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación del desempeño docente en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, año 2014”, cuyo diseño y desarrollo me ha permitido establecer la relación positiva y significativa entre estas dos variables de estudio.

El liderazgo pedagógico del directivo es uno de los temas más relevantes en la realidad educativa peruana ya que la mejora de la calidad educativa de cada institución parte necesariamente del tipo de director que la dirige pues es el llamado a mejorar los aprendizajes de sus estudiantes a cargo si conoce y domina las características de un líder pedagógico como son saber gestionar las condiciones y saber orientar los procesos pedagógicos de los docentes para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto a la autoevaluación del desempeño docente, este es el otro tema de relevante importancia ya que en nuestro sistema educativo peruano lleva pocos años de vigencia porque se le utiliza para acceder a un cargo docente o será empleado para ascensos de escala magisterial, Esta situación ha llevado a la reflexión de los docentes pues son ellos quienes permiten el aprendizaje de sus estudiantes cuando sepan prepararse para enseñar a los estudiantes, cuando participen en la gestión de su escuela de manera activa y cuando se identifiquen con la importancia que tiene su labor profesional la que demanda una constante actualización.

El investigador

Índice

	Pág.
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
Capítulo I: Introducción	
1.1 Introducción	16
1.2 Antecedentes	18
1.3 Fundamentación científica, técnica o humanística	26
1.4 Justificación	42
1.5 Problema	43
1.6 Hipótesis	48
1.7 Objetivos	50
1.8. Definición de términos básicos	52
Capítulo II: Marco metodológico	
2.1 Variables	54
2.2 Operacionalización de variables	56
2.3 Metodología	58
2.4 Población, muestra y muestreo	59
2.5 Técnica e instrumentos de recolección de datos	61
2.6 Métodos de análisis de datos	66
2.7 Aspectos éticos	67
Capítulo III: Resultados	
3.1 Descripción	69
3.2 Contrastación de hipótesis	82
Capitulo IV: Discusión	92

Capítulo V: Conclusiones	99
Capítulo VI: Recomendaciones	103
Capítulo VII: Referencias bibliográficas	107
Anexos	112
1 Matriz de consistencia	113
2 Cuestionarios	115
3 Análisis de fiabilidad	120
4 Base de datos	123
5 Validación de cuestionarios: juicio de expertos	132

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico del directivo.	56
Tabla 2: Operacionalización de la variable autoevaluación del desempeño docente.	57
Tabla 3: Escala para interpretar resultados de datos.	64
Tabla 4: Prueba de confiabilidad de la variable liderazgo pedagógico del directivo.	65
Tabla 5: Prueba de confiabilidad de la variable autoevaluación del desempeño docente,	65
Tabla 6: Tabla de contingencia de los niveles de liderazgo pedagógico del directivo y los niveles de autoevaluación del desempeño docente.	69
Tabla 7: Tabla de contingencia de los niveles de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	70
Tabla 8: Tabla de contingencia de los niveles de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	72
Tabla 9: Tabla de contingencia de los niveles de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	73
Tabla 10: Tabla de contingencia de los niveles de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la profesionalidad y la identidad docente.	75
Tabla 11: Tabla de contingencia de los niveles de ^{ix} itación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la preparación para el	76

	aprendizaje de los estudiantes.	
Tabla 12:	Tabla de contingencia de los niveles de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	78
Tabla 13:	Tabla de contingencia de los niveles de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	79
Tabla 14:	Tabla de contingencia de los niveles de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la profesionalidad y la identidad docente.	81
Tabla 15:	Contrastación de hipótesis entre el liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación del desempeño docente.	83
Tabla 16:	Contrastación de hipótesis entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	84
Tabla 17:	Contrastación de hipótesis entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	85
Tabla 18:	Contrastación de hipótesis entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	86
Tabla 19:	Contrastación de hipótesis entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	87
Tabla 20:	Contrastación de hipótesis entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	88

y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 21:	Contrastación de hipótesis entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	89
Tabla 22:	Contrastación de hipótesis entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	90
Tabla 23:	Contrastación de hipótesis entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	91

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1: Liderazgo pedagógico del directivo y autoevaluación del desempeño docente.	69
Figura 2: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	71
Figura 3: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	72
Figura 4: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	74
Figura 5: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	75
Figura 6: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	77
Figura 7: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para la mejora de los aprendizajes.	78
Figura 8: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	80
Figura 9: Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	81

Resumen

La presente investigación estableció como objetivo general determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación del desempeño docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, año 2014.

El procedimiento de recojo de información se efectuó en una muestra de 127 docentes de las instituciones educativas que pertenecen a la red 2 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, de una población de 190 docentes.

El instrumento aplicado para la variable liderazgo pedagógico del directivo es un cuestionario de 30 reactivos o ítems, aplicado a los docentes y para la variable autoevaluación del desempeño docente se aplicó un cuestionario de 40 reactivos o ítems, aplicado a los mismos docentes.

Las dimensiones del Liderazgo pedagógico del directivo medidas fueron: 1.-Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes, 2.- Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes. En cuanto a la variable Autoevaluación del desempeño docente para este estudio se ha considerado como dimensiones: 1,- La preparación para el aprendizaje de los estudiantes, 2.- La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, 3.- La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, y 4,- El desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

En síntesis, el trabajo de investigación conforma la hipótesis planteada por el investigador al contrastar que existe una relación positiva y significativa entre el Liderazgo pedagógico del directivo y la Autoevaluación del desempeño docente, hecho que se pudo comprobar en la prueba de hipótesis donde resultó el valor de $p = 0,000$ para un nivel de confianza de 0,05.

Palabras claves:

Liderazgo pedagógico del directivo

Autoevaluación del desempeño docente

Abstract

This research established as general objective to determine the relationship between the educational leadership of the Steering and self-evaluation of teaching performance in the educational institutions of the network 2 of the Ugel 03 in the Cercado de Lima District, year 2014.

The procedure of collection of information was carried out in a sample of 127 teachers of educational institutions belonging to the network 2 Ugel 03 in Cercado de Lima, from a population of 190 teachers district.

The instrument applied to the variable pedagogical leadership of the steering is a reactive 30-items questionnaire, applied to teachers and for variable self-evaluation of teaching performance applied a questionnaire of 40 reagents or items, applied to the same teachers.

The dimensions of the educational leadership of the management measures were: 1. management of the conditions for the improvement of learning, 2.-orientation of pedagogical processes for the improvement of learning. In regards the variable self-evaluation of teaching performance for this study has been considered as dimensions: 1, - preparation for students learning, 2.-teaching for student learning, 3.-participation in the management of articulated community school, and 4, - the development of professionalism and teacher identity.

In synthesis, the research work formed the hypothesis raised by the researcher to check that there is a positive and significant relationship between the educational leadership of the Steering and self-evaluation of teaching performance, fact that was proven in the test of hypothesis where was the value of $p = 0.000$ for a confidence level of 0.05.

Keywords:

Pedagogical leadership of the Steering
Self-evaluation of teaching performance

Capítulo I

Introducción

1.1 Introducción

La Education International en su III Cumbre Internacional sobre la Profesión Docente (ISTP) celebrada en Ámsterdam en 2013 en la que participaron los ministros y líderes docentes de los sistemas educativos más eficientes del mundo así como representantes de la OCDE debatieron sobre la calidad de los docentes, qué sistemas hay en marcha para evaluarlos, cómo se llevan a cabo las evaluaciones, y como contribuye la evaluación de los maestros a la mejora escolar y a la autoeficacia del docente.

En todas las instituciones donde la principal función es la enseñanza, se necesita un sistema de evaluación que permita obtener información acerca del verdadero nivel en el que se encuentra la docencia en la institución, desde el punto de vista del mismo maestro, para contribuir al mejoramiento continuo y la revalorización de la docencia. En muchos países se está llevando a cabo la evaluación de profesores con lo que se busca fortalecer la profesión como a los maestros, favoreciendo el reconocimiento de las fortalezas y la superación de las debilidades.

El Congreso Iberoamericano de Educación METAS 2021 realizado el 2010 en Argentina titulado Desempeño profesional de docentes del Siglo XXI señala que los resultados que arrojan las evaluaciones internacionales en la mayoría de los países latinoamericanos, indican la necesidad de mejorar el desempeño docente profesional de docentes del siglo XXI, orientando los esfuerzos a transformar las prácticas educativas en el marco de la escuela, en especial de aquellas relacionadas con docencia, prácticas directivas.

Sabemos que las sociedades en las que vivimos, a nivel mundial sufren cambios muy dinámicos que nos plantean diversos retos ante los cuales los docentes y sus prácticas educativas no pueden permanecer estáticas sin responder a las demandas sociales que se generan. El cambio es la constante que nos toca vivir y ha llevado a nuestra sociedad a adquirir características y rasgos inéditos; estas transformaciones que ha experimentado quizás

comenzaron antes o después de la segunda mitad del siglo pasado causando un impacto tan profundo que nos conduce a preguntarnos dónde y qué se debe transformar en la educación, para responder a las demandas generadas.

Es por ello que esta investigación evidencia que es necesaria que tanto docentes como directivos interioricen una cultura de cambio, específicamente una cultura evaluativa como el paso fundamental para que el servicio educativo en las instituciones educativas sea de calidad pues al ellos reflexionar sobre su labor profesional podrán mejorar las condiciones de la educación sustancialmente.

La investigación que presentamos consta de cuatro capítulos sistemáticamente secuenciados, tenemos así:

Capítulo I: Se presenta la Introducción al trabajo de investigación, abordando temas como los antecedentes del trabajo de investigación, la fundamentación científica, técnica y humanística de las variables en investigación, la justificación, límites, el planteamiento y formulación del problema, concluyendo esta parte con el enunciado de dos partes fundamentales de la investigación, las hipótesis general y las hipótesis específicas, así como objetivo general y los objetivos específicos.

Capítulo II: Se presenta el marco metodológico, en el que se define conceptualmente y operacionalmente las variables a ser investigadas. Se desarrolla la metodología seguida por esta investigación, el tipo de estudio que usamos, el diseño de investigación, la población, muestra y muestreo; las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el método de análisis de datos y los aspectos éticos considerados al realizar este trabajo intelectual.

Capítulo III: Titulado resultados, detalla los resultados obtenidos en la investigación; la primera parte se denomina descripción y en ella se describen y analizan los resultados obtenidos interpretando las tablas y figuras según los objetivos planteados. Seguidamente al aplicar los instrumentos se realiza la contrastación de las hipótesis donde se rechaza o acepta la hipótesis nula.

Capítulo IV: En este capítulo se discuten los resultados presentados en el capítulo anterior contrastándolos con los antecedentes mencionados en la presente investigación.

Capítulo V: Titulado Conclusiones, donde se establecen las conclusiones de nuestra investigación teniendo como base los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis, su demostración y el nivel de logro de los objetivos propuestos.

Capítulo VI: Recomendaciones, donde se realizan las sugerencias respectivas con las cuales se espera haber contribuido en el desarrollo y búsqueda permanente de mejorar la relación entre el liderazgo pedagógico del director y la autoevaluación del desempeño docente.

Capítulo VII: Referencias bibliográficas, en este último capítulo cito los diferentes autores de libros, trabajos de investigación similares al nuestro, revistas electrónicas, y referencias web consultadas.

Culmino con los anexos donde se muestra la matriz de consistencia, la operacionalización de las variables, los cuestionarios empleados, el análisis de fiabilidad, la base de datos y la validación de cuestionarios: juicio de expertos.

1.2 Antecedentes

1.2.1 Antecedentes internacionales

Reeves (2010) realizó un trabajo de investigación titulado "*Liderazgo Directivo en Escuelas de Altos Niveles de Vulnerabilidad Social*"- Universidad de Chile, donde su objetivo general fue: Identificar y caracterizar estas prácticas; estudiar la percepción de los directores sobre ellas; analizar las diferencias y factores comunes de las prácticas entre escuelas con buenos y malos resultados y estudiar la relación existente entre prácticas y resultados de la escuela. La metodología utilizada fue un análisis cualitativo y cuantitativo en base a

entrevistas y una encuesta aplicada a 76 directores y 28 profesores de escuelas comparables entre sí, seleccionadas según aspectos socioeconómicos comparables entre sí, seleccionadas según aspectos socioeconómicos (ingreso del hogar del alumno, educación promedio de los padres e índice de vulnerabilidad) y resultados (SIMCE, tasas de variación de SIMCE y matrícula y satisfacción de los apoderados sobre la escuela). Se concluye que el liderazgo directivo y el clima escolar son factores que generan condiciones muy favorables para alcanzar buenos resultados. Es más, estas variables explican el 88,6% de la varianza de los resultados y, cuando se integra la vulnerabilidad, la varianza explicada sube solo el 1,8 puntos porcentuales. Finalmente, se sugiere a los directores que focalicen su trabajo en potenciar su rol pedagógico, trabajen con los buenos profesores y se apoyen en su cuerpo directivo. A los sostenedores se les propone que mantengan una buena relación con los directores y consideren las habilidades directivas en su selección. Y a nivel de política pública se recomienda generar un nuevo proceso de selección, que contemple una formación especial para ser director, exigente selección, mayores atribuciones, mejores remuneraciones, rigurosa evaluación y clara desvinculación.

Chavira (2012) en su tesis para obtener el grado de maestría en desarrollo educativo titulada *“Autoevaluación: jerarquización de los factores que conforman la práctica docente”* tuvo como objetivo general conocer la valoración expresada por medio de la opinión de docentes y alumnos sobre los factores endógenos que influyen sobre la práctica docente siendo estos: perfil profesional, metodología y prácticas de enseñanza, prácticas de evaluación, organización del aula y relación didáctica. Como instrumento se aplicó la Batería de Instrumentos para la evaluación y autoevaluación del desempeño de los agentes educativos escuela. La población fueron 221 docentes correspondiéndole una muestra de 140 docentes, el total de estudiantes fueron 5698 siendo la muestra de 360. Pero la muestra final estuvo conformada por 156 docentes y 390 alumnos. Entre sus resultados obtenidos tenemos: se considera la variable perfil profesional del docente influye en un buen resultado de su autoevaluación (las subvariables del perfil profesional son: cumplimiento de las funciones básicas, experiencia profesional, actualización, compromiso y cumplimiento general de las funciones,

trabajo colaborativo con los compañeros), la segunda variable que influye en una autoevaluación positiva es la relación didáctica con un 64,10% la misma que incluye subvariables como interés del profesor por el aprendizaje de los alumnos, motivación y expectativas positivas sobre su desempeño y atención a los alumnos. La tercera variable considerada importante en la autoevaluación docente es la Práctica de evaluación con un 63,90% la misma que incluye: seguimiento del aprovechamiento, diversidad de insumos para la calificación, oportunidades en la entrega de los resultados y aplicación de estrategias de mejora a partir de los resultados. En cuarto lugar tenemos la metodología y prácticas de enseñanza con un 62,40% como variable importante dentro de la autoevaluación docente que incluye subvariables como la creación de ambiente que promueve y facilita el aprendizaje, planeación de la enseñanza, desarrollo de actividades de enseñanza aprendizaje, graduación de la enseñanza, atención a alumnos en situación especial de aprendizaje y la coordinación de tareas. En quinto lugar de importancia para la autoevaluación docente se encuentra la organización del aula a pesar de que es la de mayor relación con la manera en que maneja y organiza el trabajo dentro del aula, obtuvo un 58,8%. También se incluyó la variable comunicación con los padres obteniendo un sexto lugar de importancia con un 53,60%.

Horn (2013) en su tesis doctoral titulada "*Liderazgo escolar en Chile y su influencia en los resultados de aprendizaje*" tuvo como objetivo en su investigación determinar los efectos del liderazgo directivo en las variables mediadoras del desempeño docente y en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, en el marco del contexto escolar chileno. Su estudio fue de tipo no experimental, el trabajo está basado en datos de una encuesta aplicada el año 2009 en 645 escuelas a nivel nacional conformada por cuatro cuestionarios para diferentes tipos de actores críticos de nuestro sistema escolar: sostenedores, directores, jefes técnicos y docentes. Se comprobó que el liderazgo directivo y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes explicaría un 7% de la varianza del rendimiento de los estudiantes en el caso de lenguaje y el 8% de la varianza en el caso de matemáticas(...) se confirma la influencia indirecta de las prácticas de liderazgo en los resultados de aprendizaje de los estudiantes, ya que estas

incidirían en las variables mediadoras (reportada por el docente: docentes comprometidos y unidos para el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje, docentes cuentan con apoyo para la enseñanza, docentes están a gusto en la escuela, carga de trabajo y nivel de estrés docente; y reportada por jefe técnico: habilidades docentes) y a través de ellas en los resultados de aprendizaje.

1.2.2 Antecedentes nacionales

Atuncar (2014) en su tesis de doctorado titulada “*La autoevaluación del desempeño docente y el servicio educativo de calidad en las instituciones educativas públicas de la Red 05 – Nivel Secundario _ Distrito de San Juan de Miraflores, Año 2014*” sustentada en la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la autoevaluación del desempeño docente y el servicio educativo de calidad en las instituciones educativas públicas de la red 05 – nivel secundario – distrito de San Juan de Miraflores, año 2014. Este estudio es básico de nivel correlacional, el diseño de investigación es no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo constituida por 135 docentes de las instituciones educativas públicas de la Red 05 nivel secundario y la muestra fue probabilística, con la técnica del muestreo aleatorio. EL método de investigación que empleó la investigación fue el hipotético deductivo. Las conclusiones a las que llegó fueron: existe una relación positiva y significativa entre la autoevaluación del desempeño docente con el servicio educativo de calidad que se brinda en las instituciones educativas de la red 05 en el nivel secundario de San Juan de Miraflores con una $r = 0,697$ de nivel moderada para un $p - \text{valor} = 0,000$. En cuanto a las dimensiones: existe relación positiva y significativa entre la autoevaluación de la planificación de la enseñanza con el servicio educativo de calidad en el momento de la preparación e interacción pedagógica con un $r = 0,732$ de nivel alta, para un $p - \text{valor} = 0,000$; existe relación positiva y significativa entre autoevaluación de la conducción del proceso de enseñanza con el servicio educativo de calidad en la convivencia grata y agradable del quehacer pedagógico, con un $r = 0,730$ de nivel alta para un $\text{valor} = 0,000$ y existe relación positiva y significativa entre la autoevaluación de

las responsabilidades profesionales con el servicio educativo de calidad al realizar un trabajo en equipo, con un $r=0,648$ de nivel moderada para un $p - \text{valor} = 0,000$

Aliaga (2013) en sus tesis para optar el grado magister en educación titulada "*Liderazgo directivo y el desempeño docente en dos instituciones educativas estatales del distrito de Carabayllo- Lima, 2013*" sustentada en la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo general determinar la relación entre el liderazgo directivo y desempeño docente de dos instituciones educativas estatales del distrito de Carabayllo, Lima, 2013, este estudio es correlacional, el diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal y correlacional; la muestra estuvo conformada por 66 docentes y para recolectar datos de uso la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario; el método de investigación es el hipotético deductivo. Las conclusiones a las que llegó son: existe relación significativa y positiva entre las variables liderazgo directivo y desempeño docente de dos instituciones educativas estatales del distrito de Carabayllo, Lima 2013 ya que con la prueba de Spearman se obtuvo un $Rho=0,847$; $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ por lo que existe una correlación significativa y positiva entre las variables" (existe relación significativa y positiva entre las dimensiones del desempeño docente: capacidades pedagógicas, la emocionalidad, la responsabilidad en el desempeño ,las relaciones interpersonales y el liderazgo directivo, lo cual se verifica con la prueba de Spearman ($Rho=0.775$; $Rho=0.839$; $Rho=0.817$; $Rho=0.590$) respectivamente para cada dimensión del liderazgo directivo.

Bevilacqua (2013) en su tesis de maestría titulada: "*El liderazgo directivo y el desempeño docente de la red N° 3 UGEL 07 del distrito de San Luis-Lima-Perú-2013*", sustentada en la Universidad César Vallejo, cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre el liderazgo directivo y el desempeño docente en la red N° 03 Ugel 07 del distrito de San Luis-Lima Perú-2013. Este estudio fue enmarcado dentro del tipo de investigación descriptiva correlacional y empleó un diseño no experimental, transversal, descriptivo correlacional, como instrumento usó un cuestionario sobre una muestra estadística conformada por 91 personas llegando a la siguiente conclusión: La variable liderazgo directivo se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente en la red N° 3

UGEL 07 del distrito de San Luis Lima-Perú-2013, pues existe evidencia de correlación entre las variables, además como el valor de Spearman es 0,890, por lo tanto la correlación entre las variables es muy buena”. La dimensiones personalidad del director, liderazgo transformacional y funciones decisorias se relacionan directa y significativamente con el desempeño docente en la Red N° 3 Ugel 07 del distrito de San Luis Lima-Perú-2013.

García (2013) presentó su tesis “Clima institucional y autoevaluación del desempeño en las instituciones educativas de la red N° 15 de la Ugel N° 05, el Agustino, 2013” su objetivo fue determinar la relación que existe entre clima institucional y autoevaluación del desempeño docente en las instituciones educativas de la Red N° 15 de la Ugel N° 05, El Agustino, 2013, su diseño fue no experimental, transversal y correlacional; la población fueron 79 docentes y la muestra fue censal es decir 79 docentes. La recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario; su conclusión fue que existe una relación fuerte y directa entre las variables clima institucional y autoevaluación del desempeño docente ($Rho=0,810$ y $p= 0,000$).

Remigio (2013) en su tesis titulada “*Supervisión pedagógica y autoevaluación del desempeño docente en la institución educativa pública del nivel secundario Andrés De los Reyes 20449, Huaral, 2013*” sustentada en la Universidad Cesar Vallejo, desarrollo como objetivo general determinar la relación entre la supervisión pedagógica y la autoevaluación del desempeño docente en la institución educativa pública del nivel secundaria Andrés De los Reyes 220449, Huaral. El tipo de estudio que realizó es básico dado que pretende determinar la relación entre las variables, mientras que su diseño es no experimental, descriptivo, correlacional, transversal. La población del estudio estaba constituida por 100 docentes y la muestra fue probabilística, aleatoria simple y estuvo constituida por 80 docentes. Sus conclusiones fueron: existe relación moderada baja positiva entre la supervisión pedagógica y la autoevaluación del desempeño docente en la institución educativa Andrés de los Reyes lo que se demuestra con la prueba de Spearman ($sig. Bilateral = .002 < .05$; $Rho = .342$); existe relación moderada débil positiva entre el control pedagógico y la autoevaluación del

desempeño docente lo que se demuestra con la prueba de Spearman (sig. Bilateral = .000 < .05, Rho = .291); existe relación moderada positiva entre el monitoreo pedagógico y la autoevaluación del desempeño docente en la institución educativa Andrés de los Reyes lo que se verifica con la prueba de Spearman (sig. bilateral = .000 < .05; Rho = .447); no existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la autoevaluación del desempeño docente en la institución educativa Andrés de los Reyes lo que se demuestra con la prueba de Spearman (sig. bilateral = .222 > .05; Rho = .138).

Agurto (2012) en su tesis de maestría titulada: *“Relación entre la gestión administrativa y la autoevaluación del desempeño docente del desempeño docente en docentes del nivel secundario de la red N° 10. La Molina – Lima 2012”* tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre la gestión administrativa y la autoevaluación del desempeño docente.... Esta es una investigación tipo básico, diseño no experimental, transversal-correlacional, en donde la población de estudio estuvo conformada por 210 docentes, la muestra se consideró 136 docentes, esta corresponde al tipo probabilístico aleatorio simple, la información se recolectó a partir de la aplicación de dos cuestionarios con una escala de Likert. En este estudio se llegó a la siguiente conclusión: si existe relación significativa entre gestión administrativa y la autoevaluación del desempeño docente con una relación estadísticamente significativa débil y directamente proporcional ($r=0,450$. $p<0,05$). En cuanto a las dimensiones. La planificación y la autoevaluación del desempeño docente tienen significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05, relación lineal estadísticamente débil y directamente proporcional ($r_s=0,318$, $p<0,05$). La organización y la autoevaluación del desempeño docente tienen un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05, relación estadísticamente significativa débil y directamente proporcional ($r_s=0,406$, $p<0,05$). La dirección y la autoevaluación del desempeño docente tienen una relación significativa con un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 , relación estadísticamente débil y directamente proporcional ($r_s=0,350$, $p<0,05$). EL control y la autoevaluación del desempeño docente, tiene una relación significativa con

un índice de significancia bilateral de 0,000 que es menor al nivel de 0,05 previsto ($r_s=0,374$, $p<0,05$)

Córdova y Vásquez (2012) presentaron su tesis “Gestión pedagógica y su relación con el desempeño profesional de los docentes de las I.E. Augusto B. Leguía, I.E. Estado Unidos del Nivel Secundaria de la Ugel 04-Comas, 2012”. Tuvieron como objetivo general establecer la relación que existe entre la gestión pedagógica y el desempeño profesional de los docentes de las I.E. Augusto B. Leguía y Estados Unidos del nivel secundario de la Ugel 04- Comas, 2012”. Su investigación fue básica y su diseño fue no experimental-transversal-descriptiva correlacional. Su población estuvo conformada por 2900 estudiantes y su muestra 340 estudiantes. El método de investigación que empleo fu no experimental de enfoque cuantitativo de tipo correlacional. Para recolectar datos se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Sus conclusiones fueron: Existe una relación significativa y positiva entre la gestión pedagógica y el desempeño docente ($p=0,000 <0,05$) y $Rho=0,363$.

Ramírez y Huerta (2012) presentan su tesis “La gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta en el año 2012”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la Gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta en el año 2012. Su estudio es básico para determinar la relación entre las variables, su diseño es no experimental porque no modifica la realidad, transaccional porque la aplicación de los instrumentos para la toma de datos se hizo en una sola oportunidad, descriptivo porque mide y reporta las características de la gestión pedagógica y el desempeño docente en la población seleccionada y es correlacional porque mide el grado de relación o asociación entre las variables descritas. Es transversal porque describe a las variables en un momento dado. Su población fueron 331 docentes y su muestra 178 docentes. Método de investigación el inductivo y deductivo porque a partir del recojo, procesamiento y análisis de los datos, nos ha permitido llegar a conclusiones y por otra parte el método deductivo que ha logrado probar los supuestos teóricos (hipótesis) de la investigación. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta y

el instrumento el cuestionario. Sus conclusiones fueron que existe una relación fuerte positiva entre la gestión pedagógica y el desempeño docente ($\rho=0,770$ y $p=0,000$).

Rojas (2012) sustentó su tesis titulada “El liderazgo directivo y desempeño docente en las instituciones educativas estatales del distrito de Huacho, 2012”, sustentada en la Universidad César Vallejo, tuvo como objetivo determinar la relación del liderazgo directivo y el desempeño docente en las instituciones educativas estatales del distrito de Huacho 2012, su estudio fue descriptivo correlacional y su diseño es no experimental; su población fueron 454 docentes y la muestra fueron 100 docentes, su investigación es cuantitativa; para recolectar datos se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Como conclusión mostró que el liderazgo directivo se relaciona de manera positiva y significativa con el desempeño docente lo cual se demuestra con la prueba de Spearman donde $Rho=0,832$ y la significancia es $p=0,000 < 0,05$.

1.3 Fundamentación científica, técnica o humanística

1.3.1 Bases teóricas de la variable liderazgo pedagógico del directivo

Características de la variable liderazgo pedagógico del directivo

El Ministerio de Educación (2012) en su fascículo denominado Gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas señala las características de un director o directora con liderazgo pedagógico:

Capacidad técnica. Está relacionada con el manejo pedagógico del director que le permite establecer objetivos y metas de aprendizaje de los estudiantes, así como dar apoyo técnico a los docentes, evaluar sus prácticas, planificar los procesos educativos y monitorear los aprendizajes.

Manejo emocional y situacional. Implica ser capaz de conducir la relación con los docentes, y ser hábil en adaptarse a contextos cambiantes. Está relacionado con la capacidad de motivar el trabajo en

equipo, velar por un buen clima escolar, demostrar altas expectativas en estudiantes y docentes, escuchar y abrir espacios de participación.

Manejo organizacional. Tiene que ver con la capacidad de estructurar una organización escolar eficiente, que permita a los docentes puedan realizar un buen trabajo. (MINEDU, p.10)

Definiciones de la variable liderazgo pedagógico del directivo

Guerrero (2011) al estar a cargo de una comisión especial encargada de diseñar el modelo de escuelas Marca Perú, define en este documento el liderazgo pedagógico como: “el conjunto de acciones planificadas, organizadas, implementadas y evaluadas, relacionadas entre sí, que emprende el colectivo de una escuela liderada por el equipo directivo, para garantizar el logro de los aprendizajes” (p.8).

Desde este punto de vista Guerrero afirma que el liderazgo directivo debe influir en todos los actores de una institución educativa para que cada día busque la mejora de la calidad educativa que brinda a la comunidad y que es reflejada en las metas de aprendizaje de los estudiantes.

Abad (2010) dice que el principal objetivo del liderazgo pedagógico del directivo es: “Facilitar la creación de redes de trabajo orientadas a la mejora de la convivencia. El liderazgo pedagógico promueve, por tanto, la participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones y la responsabilidad en la puesta en marcha de las medidas de mejora” (p. 40).

Abad define el liderazgo como aquellas decisiones que el directivo o equipo directivo toma para dentro de su institución los docentes constituyan grupo de trabajo, es decir, los docentes no pueden trabajar en solitario sino que es en grupo como se alcanza la meta de que más estudiantes logren aprender.

Gento (2011) nos dice:

El liderazgo que ha de ejercer el directivo de un centro educativo debe ser eminentemente pedagógico (...) su preocupación fundamental ha de ser la promoción de la potencialidad de los miembros del centro orientada a lograr una educación de calidad en un centro que, en su conjunto y pormenores, responda a una institución educativa de calidad (p. 59).

Para Samuel Gento el liderazgo directivo debe ubicarse en la clase denominada "pedagógico" ya que la función principal de toda institución educativa es el aprendizaje de los estudiantes, es decir, los directivos deben dejar el trabajo administrativo que viene realizando fuera de la institución para dedicarse exclusivamente a permanecer en horas de trabajo dentro de la escuela y de esta manera gestionar acciones de la comunidad educativa que se enmarquen en alcanzar la calidad educativa.

López y otros (2012) sostienen que:

Los líderes escolares con éxito mejoran la enseñanza y el aprendizaje y, por tanto, de manera indirecta, los resultados de los alumnos y con mayor fuerza a través de su influencia en la motivación del personal, el compromiso, las prácticas de enseñanza y desarrollando las capacidades del profesorado para el liderazgo (p. 61).

Para López el liderazgo pedagógico del directivo debe tener como meta el éxito de los aprendizajes de sus estudiantes el mismo que logrará siempre y cuando tenga como meta dicho objetivo, sea capaz de transmitir a sus docentes ese sueño educativo y los motive a mejorar cada día profesionalmente pues la actividad docente nunca es estática sino que es un continuo aprendizaje.

Murillo y otros (1999) sobre el liderazgo pedagógico del directivo dicen:

Los directores de escuelas eficaces resultan ser líderes pedagógicos, que quieren implicarse en actividades instruccionales y no solamente en las administrativas porque creen que este rol pedagógico incide en el aprendizaje de los alumnos. (...) el liderazgo que ejerce el director en la

gestión educativa es un factor crítico en la configuración de los procesos y estructuras organizativas, modelos de interacción social, actitudes y comportamientos de trabajo y creencias de los profesores. Puede influir indirectamente en el aprendizaje enmarcando propuestas y metas claras para el centro que aumenten el compromiso y la comprensión del profesorado, y puede tener también influencia directa a través de visitas a las clases, evaluando las actividades escolares y dando un sentido a lo que tiene lugar en el centro” (p.110).

Murillo y sus colaboradores refiere que una institución educativa que no tiene como meta el aprendizaje de sus estudiantes y además que la mayoría de ellos alcance niveles de aprendizaje adecuados no se puede llamar como tal. Por ello el directivo tiene una gran responsabilidad porque con su trabajo pedagógico va a influenciar en el trabajo de los docentes y de este modo en el aprendizaje de sus estudiantes

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2010) señala sobre el liderazgo pedagógico del directivo que: “Los directores de escuela tienen una responsabilidad central para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje y el desempeño de los estudiantes. Esto implica fijar expectativas altas, supervisar y evaluar la eficacia de los resultados de aprendizaje” (OECD, p. 146).

La OECD refiere que es el liderazgo pedagógico del directivo el responsable de la calidad educativa de toda institución siempre y cuando sepa influenciar en las actividades de los docentes haciéndoles ver que son muy necesarios para este cambio pero además el directivo también sabrá comunicar a sus estudiantes las altas expectativas que ellos tiene y motivarlos adecuadamente para que aprendan.

El Ministerio de Educación (2012) define el liderazgo pedagógico del directivo como:

La influencia que ejercen los miembros de una organización, guiados por los directivos y diversos grupos de interés, para avanzar hacia la identificación y el logro de los objetivos y la visión de la institución educativa. También nos afirma que “un líder pedagógico es alguien capaz de conducir a su equipo hacia objetivos y metas que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

Argos y Ezquerria (2014) sobre el liderazgo pedagógico del directivo nos dicen que:

Un liderazgo pedagógico implica que las competencias directivas se orienten a crear condiciones y promover contextos organizativos y profesionales que mejoren los procesos de enseñanza-aprendizaje. Aunque la dirección debe realizar múltiples tareas y algunas inevitablemente relacionadas con la administración y la gestión, su misión central es la enseñanza, por lo que en ella debe centrar los esfuerzos y poner los demás aspectos al servicio instrumental de la mejora de la educación ofrecida por el centro (p. 177).

Argos y Ezquerria refieren que la principal función de una escuela es la enseñanza y el aprendizaje y toda la institución debe estar al servicio de esta, es decir, las labores administrativas de la escuela sirven de puente y ayudan a alcanzar la meta pedagógica.

Elmore (2010) sobre el liderazgo:

“Si el objetivo del liderazgo es el mejoramiento de la práctica y del desempeño docente, entonces las competencias y los conocimientos realmente importantes son aquellos relacionados con crear un entorno para el aprendizaje focalizado en expectativas claras para docencia. Todas las demás destrezas son instrumentales” (Citado por Argos y Ezquerria, 2010, p. 177).

Elmore nos dice que todas las otras funciones que cumple un directivo y su equipo solo son las herramientas necesarias para que se pueda alcanzar una calidad educativa en la institución educativa que este lidera.

Malpica (2013) refiere que:

Cambiar una práctica educativa es una tarea compleja y requiere el apoyo de toda la comunidad. Es un requisito indispensable para ello contar con un liderazgo pedagógico adecuado por parte de los docentes y el equipo directivo, generar una relativa urgencia por el cambio y una sana presión social que sirva de motivador, contar con una visión compartida de los resultados de los estudiantes y de lo que es una «práctica educativa adecuada», desarrollar la capacidad sistemática para mejorar lo que sucede en las aulas como objetivo primordial y, sobre todo, avanzar paso a paso, a través de pequeños éxitos y retos abordables, de las prácticas más simples a las más complejas (p. 273).

Malpica nos dice que el liderazgo pedagógico del directivo es el encargado de realizar el gran cambio o transformación en las actividades de toda institución educativa y se encamina ese cambio fomentado en cada uno de sus docentes dicho liderazgo pedagógico pues solo haciendo del liderazgo una característica común en la comunidad educativa esta alcanzará la calidad educativa y sus estudiantes el aprendizaje.

En conclusión, la variable liderazgo pedagógico del directivo se define como el conjunto de acciones que el directivo desarrolla para motivar a toda la comunidad educativa a brindar un servicio educativo de calidad que se refleje en el nivel de aprendizaje óptimo que logren sus estudiantes comunicando para ello al docente el gran cambio que debe realizar en su labor y motivando en el estudiante las ganas de aprender. Para esto el directivo tiene a su disposición toda la gestión que pueda realizar en la escuela así como la infraestructura, medios y materiales que esta posea.

Dimensiones de la variable liderazgo pedagógico del directivo

El Ministerio de Educación (2013) publicó el documento Marco de buen desempeño directivo, que es definido como “[un documento que] intenta reconocer el complejo rol del director: ejercer con propiedad el liderazgo y la gestión de la escuela que dirige; rol que implica asumir nuevas responsabilidades centradas en el logro de aprendizajes de los estudiantes” (MINEDU, p. 17).

Este documento está estructurado en dos dominios, siete competencias y veintiún desempeños. El Ministerio de Educación los define así:

El dominio es el conjunto de competencias que integran un área específica del actuar directivo. Son interdependientes, ya que cada uno de ellos influye en el desarrollo del otro como parte de un todo.

La competencia es un saber en contexto, que implica compromisos, disposición a realizar las tareas o a cumplir responsabilidades con calidad, raciocinio, manejo de determinados fundamentos conceptuales y comprensión de la naturaleza moral y las consecuencias sociales de sus decisiones.

El desempeño es la acción observable que realizan los directivos que evidencia el dominio de la competencia (MINEDU, p.31).

Para fines de nuestra investigación he considerado como dimensiones de mi variable a los dominios del MBDD ya que engloban todas las acciones que un directivo líder pedagógico debe cumplir para ser un líder eficaz, siendo los mismos:

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

El Ministerio de Educación (2012), define las dimensiones de nuestra investigación de la siguiente manera:

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes

Abarca las competencias que lleva a cabo el directivo para construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para la mejora de aprendizajes a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural y la participación de las familias y comunidad; y evaluando sistemáticamente la gestión de la institución educativa.

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Comprende las competencias del directivo enfocadas hacia el desarrollo de la profesionalidad docente y el proceso de acompañamiento sistemático al docente para la mejora de los aprendizajes.

(MINEDU, p. 33)

El primer dominio de mi investigación abarca aquellas competencias y desempeños por las que el directivo realiza la transformación de su institución educativa, y la conduce por este cambio con ayuda de la comunidad de docentes, padres de familia y estudiantes; demostrando su conocimiento de los procesos pedagógicos que desarrollan los docentes y del tipo de clima que debe reinar en la institución para alcanzar las metas de aprendizaje propuestas.

El segundo dominio está referido dominio que debe mostrar el directivo del trabajo que debe desarrollar el docente para esta transformación de su institución educativa, así el docente conformará grupos de aprendizaje colaborativo los mismos que el directivo acompañará para que reflexionen autoevaluando sus acciones pedagógicas y comprometiéndose día a día a alcanzar la metas de aprendizaje que se establecieron a nivel institución.

1.3.2 Bases teóricas de la variable autoevaluación desempeño docente

Características de la variable autoevaluación del desempeño docente

Díaz Alcaraz (2007) señala que la autoevaluación parte del reconocimiento que la práctica docente es un proceso siempre mejorable que exige una actitud por parte

del profesorado favorable a ese cambio siendo las características de la autoevaluación del desempeño docente las siguientes:

Detectar los puntos fuertes y débiles de nuestra actuación docente (...) como estrategia al servicio de la mejora y desarrollo profesional.

La interiorización de una cultura evaluativa entre los docentes para fomentar el perfeccionamiento del profesorado y para proporcionar información a la comunidad educativa sobre los logros y dificultades del profesorado educativo.

Determinar los niveles de desempeño de cada docente y del centro, como medida para mejorar la labor docente.

Iniciar procesos de trabajo colaborativo entre el profesorado. (p. 118)

Definiciones de la variable autoevaluación del desempeño docente

Airasian y Gullickson (1998), señalan sobre la autoevaluación lo siguiente: “la autoevaluación del profesorado es un proceso en el que los docentes formulan opiniones valorativas sobre la adecuación y efectividad de su propio conocimiento, actuación, principios o consecuencias con el fin de mejorarse a sí mismos” (Citado por Calatayud, 2007, p. 13).

Airasian y Gullickson en esta definición nos dicen que la autoevaluación del desempeño docente tiene como finalidad que sea el mismo docente quien opine valorando su labor profesional en la institución educativa donde trabaja para encontrar los puntos fuertes y débiles de trabajo para así cambiar su desempeño donde su desempeño profesional requiera una mejora.

Aysum (2011), para definir la autoevaluación cita a Airasian y Gullickson (2005) quienes conciben la autoevaluación como:

Aquel proceso donde es el profesor el que recoge, interpreta y valora la información relacionada con la práctica personal. Es el profesor quien enmarca criterios y estándares para valorar sus principios, conocimientos, destrezas, eficacia ... La autoevaluación del profesor es evaluación del profesor por el profesor (p. 181).

Ayzum define la autoevaluación del desempeño docente como la actividad que lleva a cabo el profesor con la finalidad de mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.

Tejedor y Rodríguez (1996) definen la evaluación del propio docente así: “La autoevaluación docente consiste en la realización de juicios acerca de la propia enseñanza” (p. 173).

Tejedor y Ramírez coincide con enunciando que la autoevaluación es una actividad a cargo del docente en la que este emite juicios sobre las acciones para ejecuta para cumplir con la enseñanza y el aprendizaje que desarrolla en el aula.

Rueda y Díaz-Barriga (2004) nos dicen que la autoevaluación del desempeño docente es:

La evaluación orientada al perfeccionamiento [y se] preocupa por el desarrollo individual de la persona, por su crecimiento profesional, habida cuenta de que dicho crecimiento habrá de traducirse, tarde o temprano, en una mejora de los servicios que ofrece la institución y, por ende, en una legítima mejora institucional(...) [Es] evaluar de manera racional y prudente al profesor para inducirlo a que reflexione sobre su trabajo en el aula, que detecte sus propias fortalezas y debilidades que consolide las primeras y se dedique a la superación de las segundas (p. 19).

Rueda y Díaz-Barriga señalan que la autoevaluación tiene como principal función la mejora profesional del desempeño docente ya que este deberá reflexionar cuando se autoevalúa sobre su trabajo en el aula y de esta manera esta mejora repercutirá en un mejor nivel de enseñanza en la institución donde trabaja.

Vásquez (2006) sobre la autoevaluación del desempeño docente nos dice que:

Tiene el potencial de mejorar el comportamiento pedagógico de manera más eficaz y más rápida que cualquier otra técnica proporcionando que el docente asuma cierta responsabilidad en su propio perfeccionamiento.

(...) Con la planificación y aplicación regular esta práctica se puede convertir en hábito y si va acompañada de soportes positivos conducentes al desarrollo profesional y personal es posible que aumente el interés en ella. Usada apropiadamente produce sentimientos de seguridad y confianza para que el profesor intente nuevas estrategias que mejoren el proceso de enseñanza y de aprendizaje (p. 35).

Vásquez señala que la autoevaluación es el camino más corto para que el docente pueda alcanzar la mejora de sus prácticas pedagógicas y se implementa capacitaciones a los docentes en los puntos débiles de su desempeño y su realización es permanente en toda institución educativa la escuela brindará un servicio de calidad.

Castillo (2002) nos refiere que:

La modalidad evaluadora que facilita y estimula el avance profesional de los docentes es la autoevaluación, al proporcionarles autoconocimiento profesional, desarrollo del conocimiento práctico, análisis de los procesos de enseñanza-aprendizaje, comprensión de la cultura profesional, justificación de los avances en la tarea educativa. La autoevaluación sitúa al profesorado en un marco de pleno conocimiento y exigencia de mejora, al aplicar su capacidad indagadora al estudio de los procesos docentes justificando las decisiones de mejora para sí, los estudiantes y el sistema (p. 201).

Castillo afirma que es la autoevaluación que el docente realiza de su labor la acción que lo conduce a reflexionar sobre los conocimientos que posee para realizar su labor profesional y de esta manera estudie o se capacite en todo aquello que le hace falta conocer o mejorar.

López (2007) sobre la autoevaluación realizada por el docente:

La autoevaluación y el seguimiento son elementos relevantes de retroalimentación del trabajo realizado: ambos permiten reencauzar o mejorar los programas, los proyectos y las acciones. En las instituciones

educativas, la evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje es un tema que se ha abordado a partir de diferentes posturas conceptuales, metodológicas y operativas. En este proceso, se considera pertinente retomar un modelo orientado hacia la autoevaluación y reflexión en torno a la propia práctica docente, mediante la revisión sistemática de la planeación didáctica, el registro de la trayectoria del trabajo que se ha dado durante el desarrollo de los proyectos escolares interculturales en las escuelas primarias y el análisis de las condiciones específicas de algunas de estas escuelas (p. 9).

López nos refiere que la autoevaluación es un proceso de mejora y no un proceso sancionador. La autoevaluación busca alcanzar la calidad educativa en la escuela después de revisar todos los procesos llevados a cabo por el docente en su labor profesional.

Camargo (2006) sobre la autoevaluación:

Con la autoevaluación, algunos docentes obtienen información sobre los problemas o fallas, fortalezas y debilidades tanto de los estudiantes como de los educadores y del mismo proceso educativo con que se sienten comprometidos. De esta manera, la utilidad de la evaluación se extiende a la contribución al trabajo de aula (p. 162).

Camargo afirma que la autoevaluación brinda al docente información sobre sus fortalezas y debilidades pero también lo positivo y negativo del proceso educativo que se desarrolla en la institución. Así la autoevaluación promueve la mejora de la enseñanza en la escuela.

Calatayud (2000) sobre la autoevaluación del desempeño docente:

El genuino valor de la autoevaluación pasa por el reconocimiento de ésta como: a) reflexión del profesor sobre sus éxitos y fracasos, y basándose en esta reflexión modificar su forma de enseñar, de evaluar, etc.; b) evaluación del profesor hecha por y para él; c) herramienta apropiada para tener una percepción más fiel de su actuación en el aula; y d) instrumento para poder

identificar cuáles son sus necesidades de formación y crear estrategias para satisfacerlas, mejorando con ello su ejercicio profesional (Citado por Alguero y Cabello, 2004, p.178).

Calatayud refiere sobre la autoevaluación del desempeño docente es la herramienta fundamental para que el docente reflexione sobre capacidad de enseñar y sobre la relación que hay con sus estudiantes buscando que este sea protagonista de su aprendizaje y adecuando sus estrategias de enseñanza a las características de sus estudiantes.

Cano (2005) refiriéndose a las herramientas para la autoevaluación dice:

La autoevaluación [es] base de crecimiento profesional y con la finalidad de favorecer la innovación y el cambio. El objetivo de estas herramientas es impulsar la revisión de las propias creencias y acciones, compartirlas y ser capaz de recibir positivamente las sugerencias que nos lleguen, ampliando así nuestras competencias docentes. No se trata de burocratizar, mediante instrumentos, el proceso educativo, sino de reflexionar sistemáticamente sobre nuestros éxitos y fracasos, y detectar nuestras necesidades de formación con la finalidad de optimizar la práctica educativa (Citado por Giráldez 2012, p. 165).

Cano indica que la autoevaluación no debe ser considerada como una amenaza sino como una oportunidad para identificar los positivo y negativo del trabajo docente y de esta manera nos ayuda a conocer que conocimientos aun no poseemos y que costumbres debemos cambiar.

Díaz Alcaraz y Díaz Canals (2007) definen la autoevaluación de la práctica docente así: “La autoevaluación de la práctica docente es un proceso en el que los profesores, previa recogida de información, realizan opiniones valorativas sobre la adecuación y efectividad de su propio conocimiento y actuación con el fin de mejorar su intervención docente” (p. 158).

Díaz sostiene que la autoevaluación se centra en su práctica personal o desempeño profesional y no en la actuación de otros agentes de la educación (estudiantes, padres de familia, directivos) porque la única forma de mejorar la actuación que un docente tiene es mirar su práctica pedagógica.

UNICEF (2014), en su libro sobre la Autoevaluación de Escuelas Primarias define la autoevaluación como:

La autoevaluación es una actividad programada y sistemáticamente de reflexión acerca de la propia acción desarrollada, sobre la base de información confiable, con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados, consensuados y comunicables. Esta actividad debe ser efectiva para recomendar acciones orientadas a la mejora de la calidad educativa en la escuela (p. 15).

La UNICEF señala sobre la autoevaluación que es una actividad programada y sistematizada, es decir, el directivo debe plantear al cuerpo docente la necesidad de que la institución educativa cuente con un sistema de autoevaluación permanente como medio efectivo de mejora de la labor docente.

Dimensiones de la variable autoevaluación del desempeño docente

El Ministerio de Educación (2012) elabora el documento denominado Marco de Buen Desempeño Docente el mismo que es definido como un documento que “define los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de Educación Básica Regular del país” (MINEDU, p. 17).

Este documento se organiza en un orden de tres categorías: cuatro dominios, nueve competencias que contienen 40 desempeños.

El Ministerio de Educación (2012) define estas tres categorías:

Dominio. Es un ámbito o campo del ejercicio docente que agrupa un conjunto de desempeños profesionales que inciden favorablemente en los aprendizajes de los estudiantes.

Competencia. Establecemos la competencia como la capacidad para resolver problemas y lograr propósitos; no solo como la facultad para poner en práctica un saber. Y es que la resolución de problemas no supone solo un conjunto de saberes y la capacidad de usarlos, sino también la facultad para leer la realidad y las propias posibilidades con las que cuenta uno para intervenir en ella. Si concebimos la competencia como la capacidad de resolver problemas y lograr propósitos, ella supone un actuar reflexivo que a su vez implica una movilización de recursos tanto internos como externos, con el fin de generar respuestas pertinentes en situaciones problemáticas y la toma de decisiones en un marco ético. La competencia es más que un saber hacer en cierto contexto, pues implica compromisos, disposición a hacer las cosas con calidad, raciocinio, manejo de unos fundamentos conceptuales y comprensión de la naturaleza moral y las consecuencias sociales de sus decisiones.

Desempeños. Son las actuaciones observables de la persona que pueden ser descritas y evaluadas y que expresan su competencia. (MINEDU, p. 23).

Para nuestra investigación consideraremos como dimensiones de nuestra variable a los cuatro dominios del Marco de Buen Desempeño Docente, los cuales son definidos por el Ministerio de educación (2012) de la siguiente manera:

Dimensión I: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Comprende la planificación del trabajo a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales-materiales e inmateriales- y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

Dimensión II: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones.

Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

Dominio III. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

Dominio IV: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional. (MINEDU, p. 19).

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación teórica

Desde hace un buen tiempo en las instituciones educativas se están implementando acciones que conllevan de estas brindar un mejor servicio de enseñanza y aprendizaje. De este objetivo son responsables el directivo y el docente, pero se podría pensar que solo el docente y no el directivo es el llamado a traspasar la meta cuando está motivado y conoce el cómo lograrlo. Pero, lo bueno es que ya se comienza a aceptar que también el liderazgo pedagógico del directivo también es responsable del aprendizaje de los estudiantes de su institución educativa.

Por lo tanto, la presente tesis de investigación pretende contribuir a ampliar la teoría de que el liderazgo pedagógico del directivo influye en el desempeño docente y de esta forma la escuela puede brindar a la comunidad una educación de calidad pero la manera de constatar esta relación de influencia del directivo o el equipo directivo sobre los docentes para que cumplan su labor de manera eficaz y eficiente será a través de la autoevaluación como herramienta de verificación del desempeño.

1.4.2 Justificación práctica

La investigación que se ha realizado sobre cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación del desempeño docente nos permitirá saber que al instrumento propuesto por el Ministerio de Educación para evaluar el desempeño docente también se puede aplicar como un instrumento en el que el propio docente evalúe su trabajo y de esta manera los docentes se comprometan a realizar los cambios necesarios para que su práctica docente sea eficaz y eficiente.

A la luz de los resultado de mi investigación, ésta tiene una justificación práctica porque la aplicación de la ficha elaborada por el Ministerio de Educación para la evaluación del desempeño docente también se puede aplicar como una ficha de autoevaluación docente toda vez que incluye las cuatro dimensiones del Buen Desempeño Docente las mismas que tienen como objetivo buscar su reflexión sobre su labor profesional.

1.4.3 Justificación metodológica

En este trabajo se ha aplicado un cuestionario de autoevaluación docente y los resultados muestran que la mayoría de los docentes de las instituciones educativas si han respondido adecuadamente y que para ellos la autoevaluación es una oportunidad de reflexión que busca que de manera personal cada uno identifique sus puntos fuertes y débiles para que así hagan un balance de su desempeño laboral y puedan ir cada día mejorando su calidad de servicio.

Por lo tanto el cuestionario empleando para evaluar el liderazgo pedagógico del directivo y el desempeño docente es válido como lo demuestran los resultados obtenidos en esta investigación.

1.5 Problema de investigación

La calidad es un concepto que se ha establecido como una característica en todas las actividades que las personas han desarrollado y la educación no es la excepción. Debido a ello el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF, y el Centro de Apoyo al Desarrollo Local (CEADEL) de Argentina publicaron el año 2006 un documento titulado “Un método para al autoevaluación y la mejora de la calidad educativa”. Sistematización de experiencias en escuelas primarias argentinas 2006-2012” cuya finalidad es buscar alternativas dirigidas a la mejora de la calidad educativa ante el vacío de prácticas de autoevaluación en las escuelas primarias. Se mejoraron indicadores de fracaso escolar que determinaron que la autoevaluación escolar constituía un camino muy aconsejable para lograr mejoras.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, el año 2014, publicó un estudio denominado “El liderazgo directivo escolar en América Latina y el Caribe. Un estado del arte en base a ocho sistemas escolares de la región”, donde señala que en los últimos el liderazgo directivo ha ido constituyéndose en un tema estratégico dentro de las políticas educativas de los países y además la investigación ha constatado el valor del liderazgo en la eficacia y en la mejora de las escuelas, siendo considerado “el segundo factor intra-escolar” de mayor trascendencia (Leithwood y otros, 2006).

Señala además que solo recientemente América Latina parece estar tomando cierta conciencia sobre la importancia de incluir entre las políticas educativas la promoción del liderazgo directivo escolar lo que se verifica porque en los últimos cinco años varios países han empezado a generar iniciativas dirigidas a empoderar a sus directores escolares, aunque en muchos casos estas medidas son solo una imitación no contextualizada de un conjunto de acciones en marcha en los países del Norte. Este trabajo señala que la distribución del tiempo laboral disponible para los directores tiende a intentar cubrir una gran multiplicidad de tareas, con un predominio de lo administrativo (25%) y una relativamente baja asignación a las actividades propias del liderazgo pedagógico entre las que enuncia el seguimiento de los procesos ligados al aprendizaje, al desempeño de los estudiantes y de los profesores, y a la evaluación y desarrollo profesional del maestro.

Por lo tanto en América Latina y el Caribe las políticas dirigidas a los directores escolares aparecen como un ámbito en movimiento y en proceso de cambio en la mayoría de los sistemas escolares de estos países orientándose a potenciar el liderazgo directivo escolar, siendo coherente con las tendencias observadas a nivel internacional y con la creciente importancia de este tema dentro de la agenda de las políticas educativas en muchos de los países que tiene mayor calidad y equidad en sus resultados educativos.

En el Perú, el Ministerio de Educación ha procurado que el servicio que brindan las instituciones públicas sea de calidad; es así que desde la década del

90 del siglo pasado implementó diversos proyectos y planes de mejora que abarcaron cambios de paradigmas del trabajo docente, cambios de conceptos pedagógicos y capacitaciones, para que los maestros hagan suyo estas nuevas formas de desempeño docente que mejorarían su labor profesional.

Muchos programas y planes se implementaron para los docentes pero ninguno de ellos alcanzó los resultados de planificados. Por ello el Ministerio de Educación decidió el año 2012 implementar el programa denominado Rutas de Aprendizaje que consistía en mostrar lineamientos de trabajo en las diferentes áreas de formación de los estudiantes. Las capacitaciones igual que todas las anteriores se han realizado y aún continúan pero aún no se alcanzan las metas propuestas.

Pero la investigación educativa reconoce que el docente es responsable del aprendizaje de sus estudiantes y a su vez señala que son los directivos los responsables que el docente alcance los niveles de calidad de la educación que una institución educativa debe tener. Por ello se decidió también capacitar a los directores y subdirectores de las distintas instituciones públicas del Perú con la finalidad de cambiar el pensamiento de los directivos para que su gestión directiva deje de ser netamente administrativa y comience a ser una gestión pedagógica.

Esta es la propuesta actual que los directivos de las instituciones educativas se conviertan en líderes pedagógicos cumpliendo así con la finalidad primordial de toda institución educativa: ofrecer a la comunidad una educación de calidad haciendo que los docentes se apropien de estas ideas de mejora.

Pero todas estas mejoras aún están en camino y a pesar de que existen documentos de trabajo que el Ministerio ha editado y son conocidos como Marco de Buen Desempeño Directivo y Marco de Buen Desempeño Docente en donde se describe los dominios, competencias y capacidades que tanto directivos como docentes deben cumplir, las evaluaciones de dichas funciones aún están en proceso de establecerse. Existe retraso en la aplicación de las fichas de

evaluación tanto a directivos como a docentes ya que no se ha concretado un sistema de evaluación de la calidad educativa de las instituciones educativas del Perú. Esto debido a que la mayoría de docentes del estado sienten que la evaluación es un hecho punitivo y no lo entienden como una oportunidad de reflexión y de mejora de su labor docente.

Existe el problema de que si la evaluación de los docentes de aula no se puede establecer como una oportunidad de mejora para el docente creemos que la autoevaluación que el propio docente desarrolle de su desempeño será la herramienta fundamental para alcanzar el cambio de nuestro sistema peruano.

Pero esta labor de reeducar al docente tiene al directivo como herramienta fundamental del cambio ya que es el directivo quien como líder convencerá a los profesores que la autoevaluación como proceso de reflexión realizado por el docente y para el docente es el inicio de la mejora de la calidad de las instituciones educativas públicas.

Por ello nuestra investigación busca establecer cuál es la influencia o la relación que el liderazgo pedagógico del directivo tiene en el desempeño docente empelando para verificar la labor docente a la autoevaluación que el profesor hace de su trabajo.

1.5.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación el desempeño docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014?

1.5.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los

estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014?.

Problema específico 5

¿Cuál es la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014?

Problema específico 6

¿Cuál es la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014?

Problema específico 7

¿Cuál es la relación entre la orientación de los procesos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014?.

Problema específico 8

¿Cuál es la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014?

1.6 Hipótesis

Arias (1994), citado por Bernal (2006) afirma que “la hipótesis es una suposición respecto de algunos elementos empíricos y otros conceptuales, y sus relaciones mutuas, que surge más allá de los hechos y las experiencias conocidas, con el propósito de llegar a una mejor comprensión de los mismos”. (p.137).

1.6.1 Hipótesis general

Existe relación entre el liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación del desempeño docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, año 2014.

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, 2014.

Hipótesis específica 2

Existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, 2014.

Hipótesis específica 3

Existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, 2014.

Hipótesis específica 4

Existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, 2014.

Hipótesis específica 5

Existe relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de a red 2 de la Ugel 03, en el distrito de Cercado de Lima, 2014.

Hipótesis específica 6

Existe relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, en el distrito de Cercado de Lima, 2014.

Hipótesis específica 7

Existe relación entre la orientación de los procesos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la

comunidad en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, en el distrito de Cercado de Lima, 2014.

Hipótesis específica 8

Existe relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, en el distrito de Cercado de Lima, 2014.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación del desempeño docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014.

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014.

Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014.

Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014.

Objetivo específico 4

Determinar la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014.

Objetivo específico 5

Determinar la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014.

Objetivo específico 6

Determinar la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014.

Objetivo específico 7

Determinar la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014.

Objetivo específico 8

Determinar la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad

y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03, Cercado de Lima, 2014.

1.8 Definición de términos básicos

Liderazgo. Cualidad de una organización en la que se distribuye el liderazgo de manera democrática, dejando de ser una característica exclusiva de los líderes formales. El liderazgo tiene como reto lograr el desarrollo institucional de las escuelas de manera que funcionen como unidades de cambio en las que el liderazgo está difundido porque el conjunto de miembros de la institución se ha apropiado de él.

Liderazgo Pedagógico Del Directivo. Influencia que ejerce el directivo de una institución educativa para generar una dirección orientada a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, rediseñar la organización respetando la iniciativa del profesorado o implicar en toda la comunidad, con énfasis en el logro de la formación de los estudiantes.

Autoevaluación. La autoevaluación es un proceso natural y espontáneo que todo ser activo realiza sobre su acción.

Autoevaluación del Desempeño Docente. Es la evaluación que el mismo docente hace de su trabajo profesional de manera reflexiva con la finalidad de identificar correctamente el comportamiento pedagógico que realiza para mejorar sus áreas problemáticas o puntos débiles mediante la práctica de nuevos comportamientos; manteniendo aquellos puntos o áreas fuertes y además someter los nuevos comportamientos a una evaluación con el fin de determinar su eficacia.

Capitulo II

Marco Metodológico

2.1. Variables

2.1.1 Definición conceptual de las variables

Liderazgo pedagógico del directivo

El Ministerio de educación (2013) define el liderazgo pedagógico del directivo como: “la influencia que ejercen los miembros de una organización, guiados por los directivos y diversos grupos de interés, para avanzar hacia la identificación y el logro de los objetivos y la visión de la institución educativa”. También nos afirma que “un líder pedagógico es alguien capaz de conducir a su equipo hacia objetivos y metas que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes” (MINEDU, p.14).

En base a lo anterior, se ha considerado que la “El liderazgo pedagógico del directivo” es la variable que analizaremos si realmente influye o no en la autoevaluación docente.

Autoevaluación del desempeño docente

El autor Ayzum (2011), para definir la autoevaluación cita a Airasian y Gullickson (2005) quienes conciben la autoevaluación como:

Aquel proceso donde es el profesor el que recoge, interpreta y valora la información relacionada con la práctica personal. Es el profesor quien enmarca criterios y estándares para valorar sus principios, conocimientos, destrezas, eficacia.... La autoevaluación del profesor es evaluación del profesor por y para el profesor (p. 181).

Por ello veremos en este estudio comprobaremos si esta variable es o no influenciada por el liderazgo pedagógico del directivo.

2.1.2. Definición operacional de las variables

Liderazgo pedagógico del directivo

La variable liderazgo pedagógico del directivo, operacionalmente, está definida con las dimensiones siguientes: Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.

Autoevaluación del desempeño docente

La variable autoevaluación del desempeño docente, operacionalmente, está definida con las siguientes dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico del directivo

Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalos
Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes	- Características del entorno para una planificación participativa	1- 15		Desempeño insatisfactorio	15 – 35
	- Participación democrática para el aprendizaje y el clima institucional			Desempeño satisfactorio	36 – 55
	- Condiciones operativas para el aprendizaje de calidad			Desempeño destacado	56 - 75
	- Procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa				
Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	- Colaboración mutua, autoevaluación y formación profesional	16 - 30		Nunca (1)	
	- Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos			Casi nunca (2)	
				A veces (3)	
				Casi siempre (4)	
			Siempre (5)		
Liderazgo pedagógico del directivo		1- 30		Desempeño insatisfactorio	15 – 35
				Desempeño satisfactorio	36 – 55
				Desempeño destacado	56 - 75

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2
Operacionalización de la variable autoevaluación del desempeño docente

Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Escala y valores	Niveles	Intervalos
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	- Características de los estudiantes, enfoques y procesos pedagógicos.	1 – 10 (10)		Deficiente	10 – 23
	- Planificación de la enseñanza en equipo.			Regular	24 – 37
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	- Clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la diversidad.	11 – 29 (19)		Bueno	38 - 50
	- Dominio de los contenidos disciplinares, estrategias y recursos		Nunca (1) Casi nunca (2)	Deficiente	19 – 44
	- Evaluación del aprendizaje		A veces (3)	Regular	45 – 70
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	- Participación democrática crítica y participativa en la construcción y mejora del PEI.	30 – 35 (6)	Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno	71 - 95
	- Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias y otras instituciones.			Deficiente	6 – 14
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	- Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional.	36 – 40 (5)		Regular	15 – 22
	- Ejerce su profesión respetando los derechos fundamentales de las personas.			Bueno	23 – 30
	Autoevaluación del desempeño docente	1 – 40 (40)		Deficiente	5 – 12
				Regular	13 – 19
				Bueno	20 - 25
				Deficiente	40 – 93
				Regular	94 – 147
				Bueno	148 - 200

Fuente: Elaboración propia

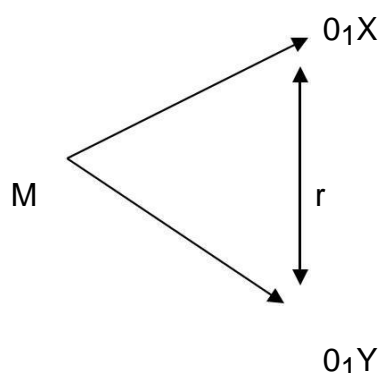
2.3 Metodología

2.3.1. Tipo de estudio

El presente estudio es básico, dado que se pretende determinar la relación entre las variables. Al respecto, Zorrilla (1993, Citado por Grajales, 2000), refiriéndose al tipo de investigación, afirma que "La básica denominada también pura o fundamental, busca el progreso científico, acrecentar los conocimientos teóricos, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue las generalizaciones con vistas al desarrollo de una teoría basada en principios y leyes (p.1).

2.3.2. Diseño de investigación

El Diseño correspondiente de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) es no experimental porque no modifica la realidad y, transaccional porque la aplicación de los instrumentos para la toma de datos se hizo en una sola oportunidad. Es un tipo de estudio descriptivo porque mide y reporta las características del clima escolar y el rendimiento académico en la población seleccionada. Es un estudio correlacional porque mide el grado de relación o asociación entre las variables descritas. Gráficamente se denota:



Dónde:

M : Muestra de Estudio

X : Clima social escolar

Y : Rendimiento académico en el área de comunicación

O_1 : Coeficiente de Relación

r : Correlación

Por el diseño la investigación es no experimental, ya que se basó en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación de la investigadora. Al respecto Hernández et al. (2010) afirman que son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

El diseño de esta investigación es transversal porque su propósito es describir las variables: intervención psicopedagógica y discapacidad intelectual leve en un momento dado. Asimismo Hernández et al. (2010) afirman que los diseños transaccionales (transversales) son investigaciones que recopilan datos en un momento único. También precisamos que la presente investigación es transversal en vista que se trata de un estudio que se realizó en un momento único de tiempo.

2.4 Población, muestra y muestreo

2.4.1 Población

La población de mi investigación estuvo constituida por los 190 docentes de las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 del distrito del Cercado de Lima.

2.4.2 Muestra

Según Bernal (2006), “la muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p.165).

El marco muestral estuvo constituido por docentes de las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 del distrito del Cercado de Lima.

La muestra seleccionada fue probabilística aleatoria simple, y su tamaño según Bernal (2006:171), se puede calcular aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de $(1 - \alpha)$

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso ($Q = 1 - P$)

ϵ (0,05): Tolerancia al error

N (120): Tamaño de la población.

n: Tamaño de la muestra.

Reemplazando tenemos:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5) (0,5) \times 190}{(0,05)^2 (190 - 1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)} = 127$$

Es decir, aplicaremos el cuestionario a 127 docentes de las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, año 2014.

2.4.3 Muestreo

El tipo de muestreo es el probabilístico del tipo aleatorio simple que según Aravena y otros (2013), "Son aquellas en las que cada individuo o elemento tiene la misma oportunidad de selección que cualquier otro, y la selección de un individuo o elemento particular no afecta la probabilidad de que elija cualquier otro." (p.137).

2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.5.1 Técnica

En el presente estudio se ha utilizado la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario que ha sido aplicada a 127 docentes de las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 del distrito del Cercado de Lima.

También hemos utilizado la técnica de procesamiento de datos; y su instrumento las tablas de procesamiento de datos que ha sido empleada para tabular, y procesar los resultados de las encuestas a los 127 docentes de la red 02 de la Ugel 03.

Según Carrasco (2013, p.318) la encuesta “es una técnica para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen una unidad de análisis”.

2.5.2. Instrumentos

El instrumento es un cuestionario que correspondiente a la técnica de encuesta, según Carrasco (2013, p.318) “los cuestionarios consisten en presentar a los encuestados unas hojas conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas, con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo”.

Cuestionario de Liderazgo Pedagógico del Directivo

Nombre original	Cuestionario sobre Liderazgo Pedagógico del Directivo
Autor	Ministerio de Educación Adaptado por Br. Miguel Angel Roldán Rosadio
Procedencia	Cercado de Lima, 2014
Objetivo	Describir las características de la variable Liderazgo Pedagógico del Directivo de las

instituciones educativas de la Ugel 03 del distrito de Cercado de Lima, 2014.

Administración	Individual
Duración	Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Significación	El cuestionario está referido a determinar la relación entre el Liderazgo Pedagógicas del Directivo y la Autoevaluación del Desempeño Docente.
Estructura	La escala consta de 30 ítems, con alternativa de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, y cada ítem está estructurado con tres alternativas de respuestas, como: 1) Nunca, 2) Casi nunca 3) Algunas veces, 4) Casi siempre y 5) Siempre. La calificación se dio en cinco puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo, la escala está conformada por 02 dimensiones (15 ítems cada una), donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre el Liderazgo Pedagógico del Directivo.

En la calificación positiva de la prueba la puntuación parte de 5 a 1 puntos, salvo en los reactivos donde la calificación es negativa o a la inversa (de 1 a 5 puntos).

2.5.2. Cuestionario sobre la Autoevaluación del Desempeño Docente

Nombre original	Cuestionario sobre la Autoevaluación del Desempeño Docente
Autor	Ministerio de Educación Adaptado por Br. Miguel Angel Roldán Rosadio
Procedencia	Cercado de Lima
Objetivo	Describir las características de la variable

	Autoevaluación del Desempeño Docente de las instituciones educativas de la Ugel 03 del distrito de Cercado de Lima, 2014.
Administración	Individual
Duración	Aproximadamente de 25 a 30 minutos
Significación	El cuestionario está referido a determinar la relación entre el Liderazgo Pedagógico del Directivo y la Autoevaluación del Desempeño Docente.
Estructura	La escala consta de 40 ítems, con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, y cada ítem está estructurado con cinco alternativas de respuestas, como 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) Algunas veces, 4) Casi siempre y 5) Siempre. La calificación se dio en cinco puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo, la escala está conformada por 02 dimensiones (15 ítems cada una), donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la Autoevaluación del Desempeño Docente.

En la calificación positiva de la prueba la puntuación parte de 5 a 1 puntos, salvo en los reactivos donde la calificación es negativa o a la inversa (de 1 a 5 puntos).

2.5.3. Validez y confiabilidad

Validez

Se entiende por validez el grado en que la medida refleja con exactitud el rasgo, característica o dimensión que se pretende medir. La validez se da en diferentes grados y es necesario caracterizar el tipo de validez de la prueba.

Para Hernández, et al (2010), la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir (p.201).

El instrumento fue puesto a consideración de un grupo de 3 expertos, profesionales temáticos y metodólogos, por lo que sus opiniones fueron importantes y determinaron que los instrumentos presenta una validez significativa, encontrando Pertinencia, Relevancia y Claridad porque que responden al objetivo de la investigación.

Confiabilidad

Núñez (2012) menciona que la confiabilidad de la prueba es el grado de coincidencia de los resultados cuando se repite la aplicación de la prueba a unas mismas personas (u otros objetos), en igualdad de condiciones. (p.54)

Para establecer la confiabilidad del instrumento, se utilizó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach para cada una de las variables y sus correspondientes dimensiones, con una muestra piloto de 30 docentes de las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 del Cercado de Lima. Luego se procesaron los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 17.0.

Tabla 3

Escala para Interpretar resultados de la confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Fuente: Elaboración propia del autor

Tabla 4

Prueba de confiabilidad de la variable liderazgo pedagógico del directivo

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Ítems
Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	0,969	15
Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes.	0,928	15
Liderazgo pedagógico del directivo	0,973	30

Fuente: Elaboración propia del autor

Como se observa en la tabla 4, las dimensiones gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes tienen alta confiabilidad. Asimismo, la variable liderazgo pedagógico del directivo presenta alta confiabilidad. Por lo tanto podemos afirmar que el instrumento que mide la variable Liderazgo pedagógico del directivo, es confiable.

Tabla 5

Prueba de confiabilidad de la variable Autoevaluación del desempeño docente

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Ítems
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	0,833	10
Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	0,918	19
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	0,743	6
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	0,697	5
Autoevaluación del desempeño docente	0,947	40

Fuente: Elaboración propia del autor

Como se observa en la tabla 5, las dimensiones: preparación para el aprendizaje de los estudiantes muestra fuerte confiabilidad, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes tiene alta confiabilidad, y las variables participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente tienen moderada confiabilidad. Por otra parte la variable autoevaluación del desempeño docente tiene alta confiabilidad. Por lo tanto podemos afirmar que el instrumento que mide la variable Autoevaluación del desempeño docente, es confiable.

2.6 Método de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó con el software estadístico SPSS versión 17. Los datos se tabularon y se determinaron los rangos para cada variable, así mismo las frecuencias por dimensiones.

Se realizó la prueba de correlación, en la medida que los objetivos e hipótesis de investigación así lo determinan, por ello se hace necesario el establecimiento del coeficiente de correlación rho de Rho de Spearman, esto en razón a las variables cualitativas categóricas.

En estadística, el coeficiente de correlación de Spearman, ρ (ro), es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas. Para calcular ρ , los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.

El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de $x - y$, N es el número de parejas.

La demostración de hipótesis se realizó con la prueba estadística de la Rho de Spearman ya que el propósito fue determinar relación entre las dos variables a un nivel de confianza de 95% y significancia del 5%.

2.7 Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación se basa en la veracidad de los datos recopilados por los diferentes teóricos del mundo académico en los aspectos de antecedentes y las teorías. Las sugerencias se plantean con la finalidad que el liderazgo pedagógico del directivo se implemente como un sistema de evaluación con la finalidad de mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.

Este trabajo de investigación ha cumplido con los criterios establecidos por el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, el cual sugiere a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación. Asimismo, se ha cumplido con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que éste conlleva.

Capítulo III

Resultados

3.1 Descripción

3.1.1 Descripción de los niveles comparativos entre el liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación del desempeño docente

Tabla 6

Tabla de contingencia de los niveles de Liderazgo pedagógico del directivo y los niveles de autoevaluación del desempeño docente.

Autoevaluación del desempeño docente		Liderazgo pedagógico del directivo						Total	
		Desempeño insatisfactorio		Desempeño satisfactorio		Desempeño destacado		n	%
		n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente		0	0	0	0	0	0	0	0
Regular		1	0,79	15	11,81	2	1,57	18	14,17
Bueno		6	4,72	38	29,72	65	51,19	109	85,83
Total		7	5,51	53	41,73	87	52,76	127	100,00

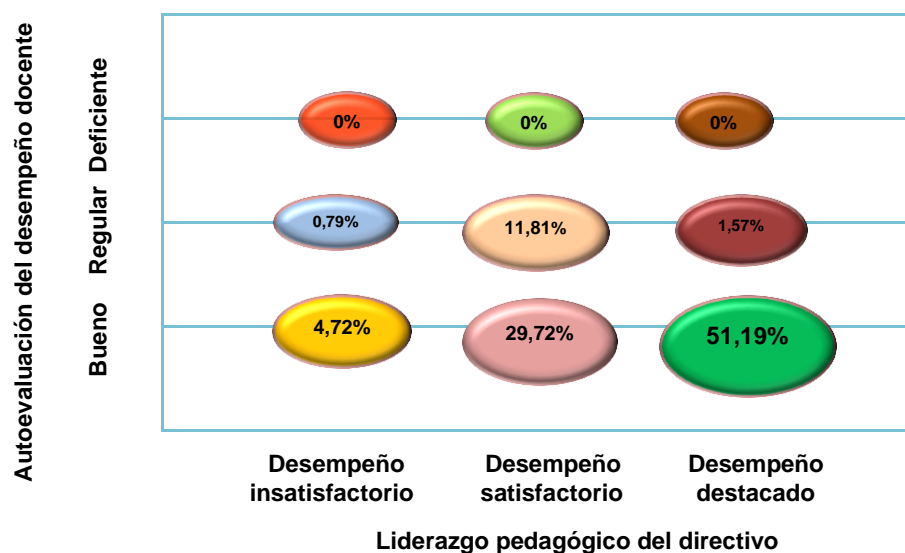


Figura 1. Liderazgo pedagógico del directivo y autoevaluación del desempeño docente

Interpretación

De la tabla 6 y la figura 1, se observa que el 0 % de los directivos que tiene un liderazgo pedagógico de nivel desempeño insatisfactorio genera una percepción de nivel deficiente en su autoevaluación del desempeño docente, el 11,81% de los directivos que tiene un liderazgo pedagógico de nivel satisfactorio genera una percepción de nivel regular de la autoevaluación del desempeño docente, el 61,19% de los directivos que tiene un liderazgo de nivel desempeño destacado genera una percepción de nivel bueno de la autoevaluación del desempeño docente.

3.1.2 Descripción de los niveles comparativos entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Tabla 7

Tabla de contingencia de los niveles de Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes									
Autoevaluación:									
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Desempeño insatisfactorio		Desempeño satisfactorio		Desempeño destacado		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
	Deficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	1	0,79	14	11,02	4	3,15	19	14,96	
Bueno	3	2,36	40	31,50	65	51,18	108	85,04	
Total	4	3,15	54	42,52	69	54,33	127	100,00	

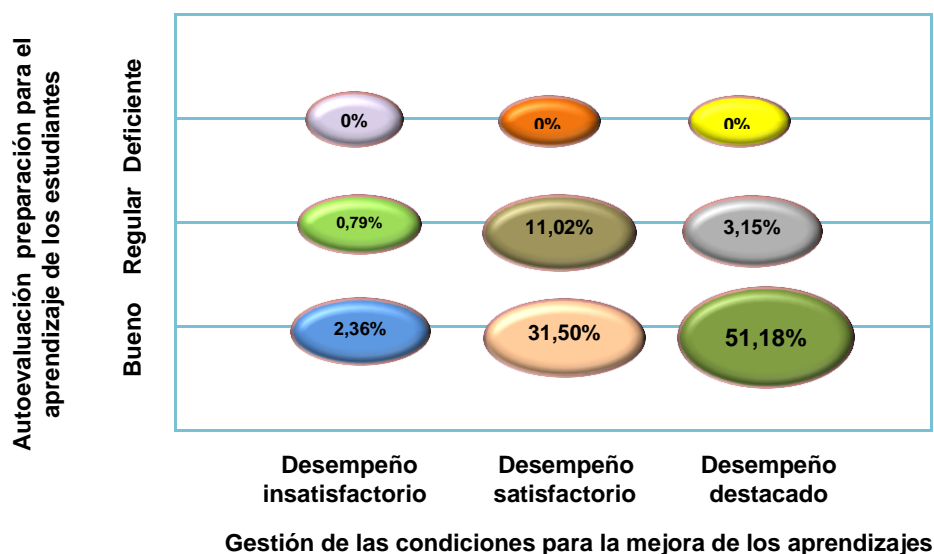


Figura 2. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Interpretación

En la tabla 7 y la figura 2, se observa que 0% de los directivos que tiene una gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de nivel insatisfactorio genera una percepción de nivel deficiente en la autoevaluación del docente de su preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el 11,02% de los directivos que tiene gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de nivel satisfactorio genera una percepción de nivel regular de la autoevaluación del docente de su preparación para la mejora de los aprendizajes, el 51,18% de los directivos tiene una gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de nivel desempeño destacado genera una percepción de nivel bueno de la autoevaluación del docente de su preparación para la mejora de los aprendizajes.

3.1.3 Descripción de los niveles comparativos entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los aprendizajes

Tabla 8

Tabla de contingencia de los niveles de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes								
Autoevaluación: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Desempeño insatisfactorio		Desempeño satisfactorio		Desempeño destacado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
	Deficiente	0	0	0	0	0	0	0
Regular	1	0,79	11	8,66	3	2,36	15	11,81
Bueno	3	2,36	43	33,86	66	51,97	112	88,19
Total	4	3,15	54	42,52	69	54,33	127	100,00

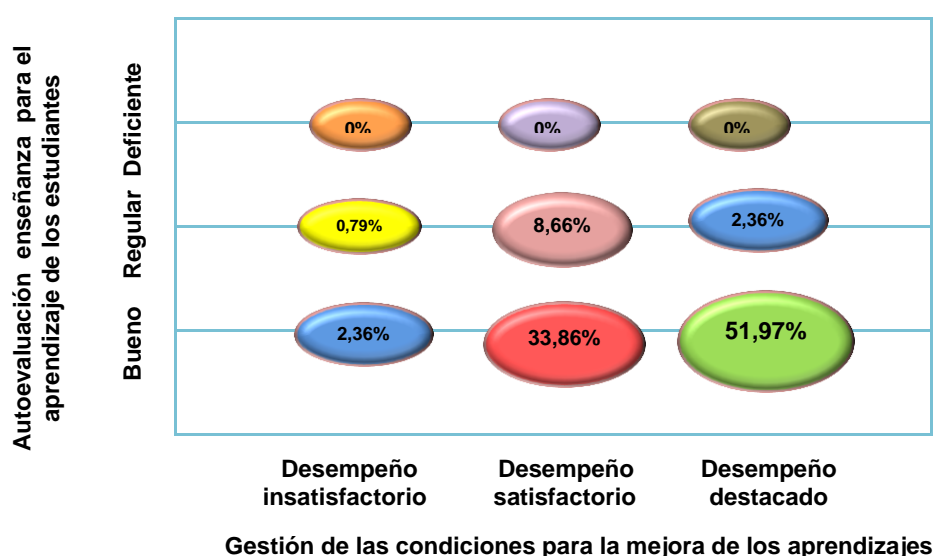


Figura 3. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Interpretación

En la tabla 8 y la figura 3, se observa que 0% de los directivos que tiene una gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de nivel insatisfactorio genera una percepción de nivel deficiente en la autoevaluación del docente de su enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 8,66% de los directivos que tiene gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de nivel satisfactorio genera una percepción de nivel regular de la autoevaluación del docente de su enseñanza para la mejora de los aprendizajes, el 51,97% de los directivos tiene una gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de nivel desempeño destacado genera una percepción de nivel bueno de la autoevaluación del docente de su enseñanza para la mejora de los aprendizajes.

3.1.4 Descripción de los niveles comparativos entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Tabla 9

Tabla de contingencia de los niveles de gestión para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes									
Autoevaluación: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Desempeño insatisfactorio		Desempeño satisfactorio		Desempeño destacado		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
	Deficiente	0	0	3	2,36	0	0	3	2,36
Regular	2	1,57	10	7,87	15	11,81	27	21,25	
Bueno	2	1,57	41	32,29	54	42,52	97	76,39	
Total	4	3,15	54	42,52	69	54,33	127	100,00	

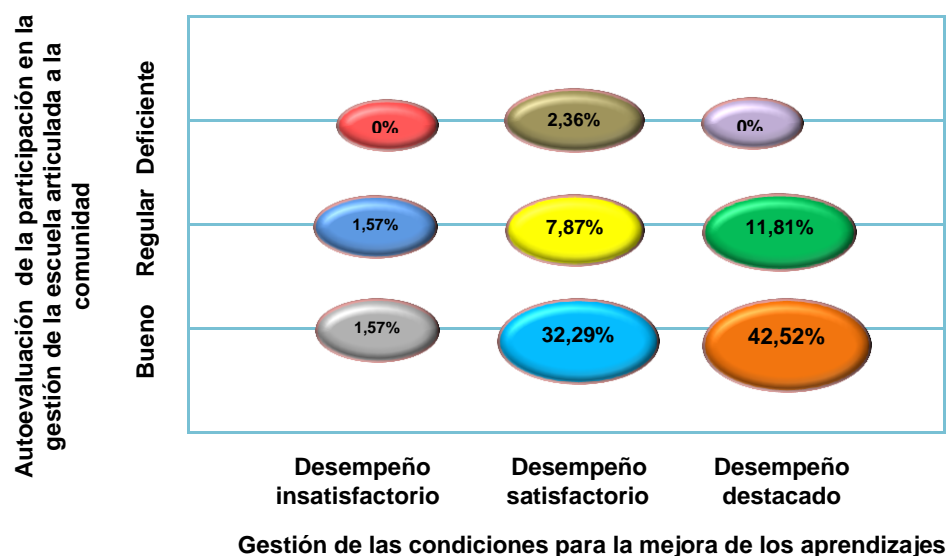


Figura 4. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Interpretación

En la tabla 9 y la figura 4, se observa que 0% de los directivos que tiene una gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de nivel insatisfactorio genera una percepción de nivel deficiente en la autoevaluación del docente de su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 7,87% de los directivos que tiene gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de nivel satisfactorio genera una percepción de nivel regular de la autoevaluación del docente de su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 42,52% de los directivos tiene una gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de nivel desempeño destacado genera una percepción de nivel bueno de la autoevaluación del docente de su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

3.1.5 Descripción de los niveles comparativos entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la profesionalidad y la identidad docente

Tabla 10

Tabla de contingencia de los niveles de gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la profesionalidad y la identidad docente.

Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes									
Autoevaluación: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Desempeño insatisfactorio		Desempeño satisfactorio		Desempeño destacado		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
	Deficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	1	0,79	25	19,68	19	14,96	45	35,43	
Bueno	3	2,36	29	22,84	50	39,37	82	64,57	
Total	4	3,15	54	42,52	69	54,33	127	100,00	

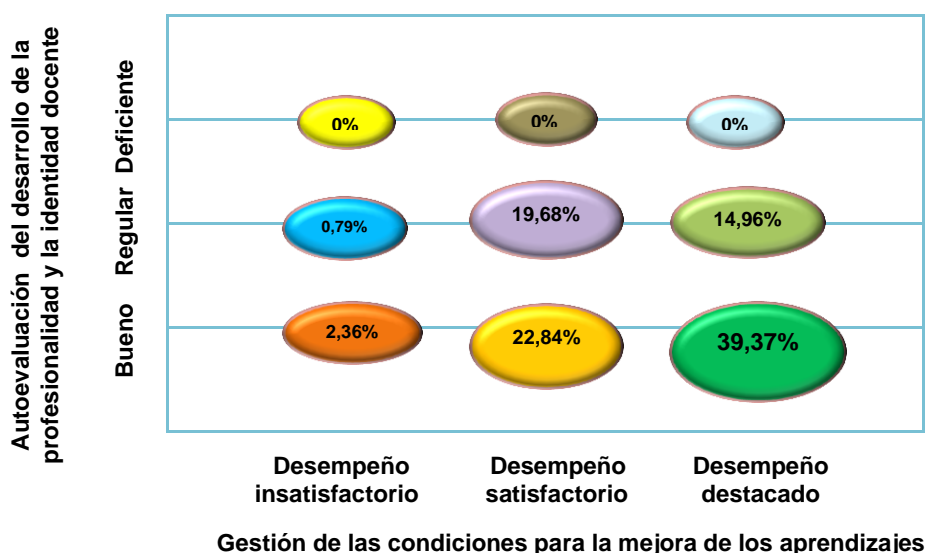


Figura 5. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Interpretación

En la tabla 10 y la figura 5, se observa que 0% de los directivos que tiene una gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de nivel insatisfactorio genera una percepción de nivel deficiente en la autoevaluación del docente de su desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el 19,68% de los directivos que tiene gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de nivel satisfactorio genera una percepción de nivel regular de la autoevaluación del docente de su desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el 39,37% de los directivos tiene una gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes de nivel desempeño destacado genera una percepción de nivel bueno de la autoevaluación del docente de su desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

3.1.6 Descripción de los niveles comparativos entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Tabla 11

Tabla de contingencia de los aprendizajes de los niveles de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes									
Autoevaluación: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Desempeño insatisfactorio		Desempeño satisfactorio		Desempeño destacado		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
	Deficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	4	3,15	14	11,02	1	0,79	19	14,96	
Bueno	12	9,45	40	31,50	56	44,09	108	85,04	
Total	16	12,60	54	42,52	57	48,88	127	100,00	

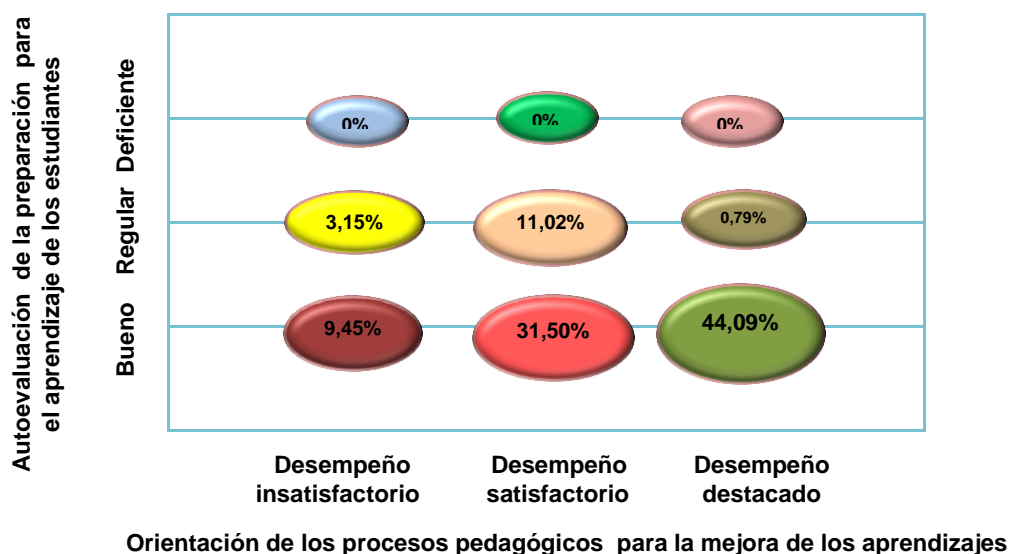


Figura 6. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Interpretación

La tabla 11 y la figura 6, se observa que el 0% de los directivos que tiene una orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en nivel desempeño insatisfactorio genera una percepción de nivel deficiente de la autoevaluación del docente de su preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el 11,02% de directivos que tiene una orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes liderazgo en nivel desempeño satisfactorio genera una percepción de nivel regular de la autoevaluación del docente de su preparación para el aprendizaje de los estudiantes, el 44,09% de los directivos que tiene una orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes en nivel desempeño destacado genera una percepción de la nivel bueno de la autoevaluación del docente de su de su preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

3.1.7 Descripción de los niveles comparativos entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los aprendizajes

Tabla 12

Tabla de contingencia de los niveles de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes								
Autoevaluación: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Desempeño insatisfactorio		Desempeño satisfactorio		Desempeño destacado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	3	2,36	11	8,6	1	0,79	15	11,81
Bueno	13	10,24	43	33,86	56	44,09	112	88,19
Total	16	12,60	54	42,52	57	44,88	127	100,00

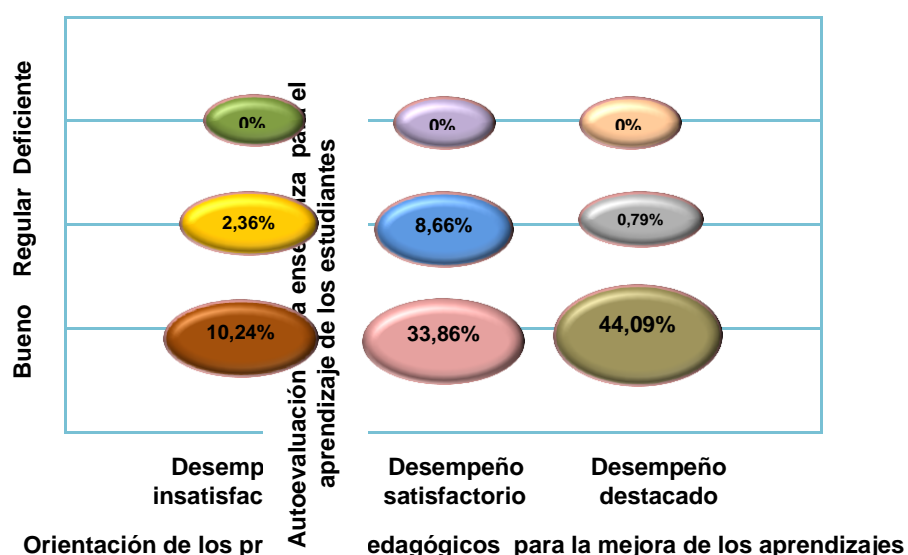


Figura 7. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Interpretación

De la tabla 12 y la figura 7, se observa que el 0% de los directivos que tiene una orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de su liderazgo en nivel desempeño insatisfactorio genera una percepción de nivel deficiente de la autoevaluación del docente de su enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 8,6% de directivos que tiene una orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de su liderazgo en nivel desempeño satisfactorio genera una percepción de nivel regular de la autoevaluación del docente de su enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, el 44, 09% de los directivos que tiene una orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de su liderazgo en nivel desempeño destacado genera una percepción de la nivel bueno de la autoevaluación del docente de su de su enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

3.1.8 Descripción de los niveles comparativos entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Tabla 13

Tabla de contingencia de los niveles de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes								
Autoevaluación: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Desempeño insatisfactorio		Desempeño satisfactorio		Desempeño destacado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	0	0	3	2,36	0	0	3	2,36
Regular	8	6,30	19	14,96	11	8,66	38	29,92
Bueno	13	10,24	32	25,20	46	36,22	108	67,72
Total	16	12,60	54	42,52	57	44,88	127	100,00

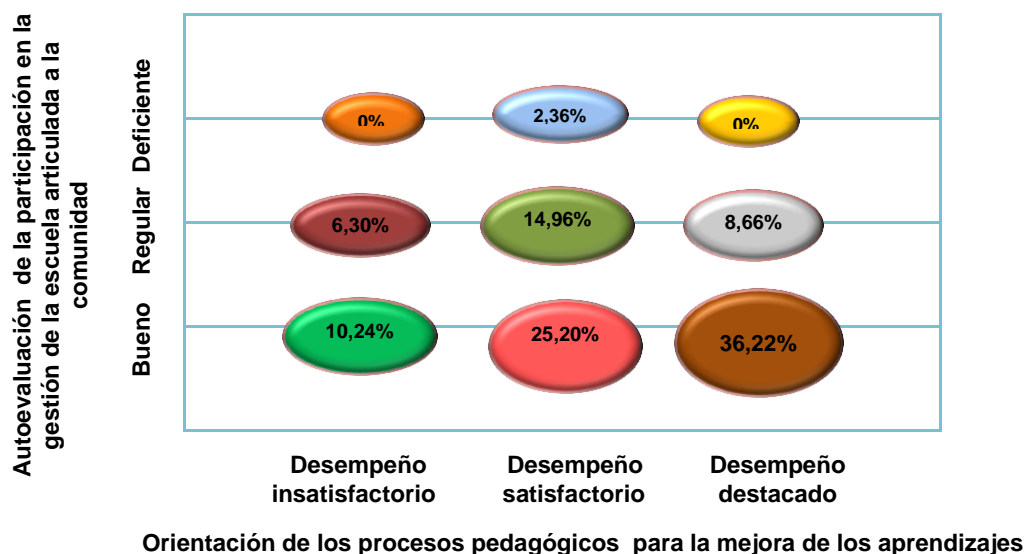


Figura 8. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Interpretación

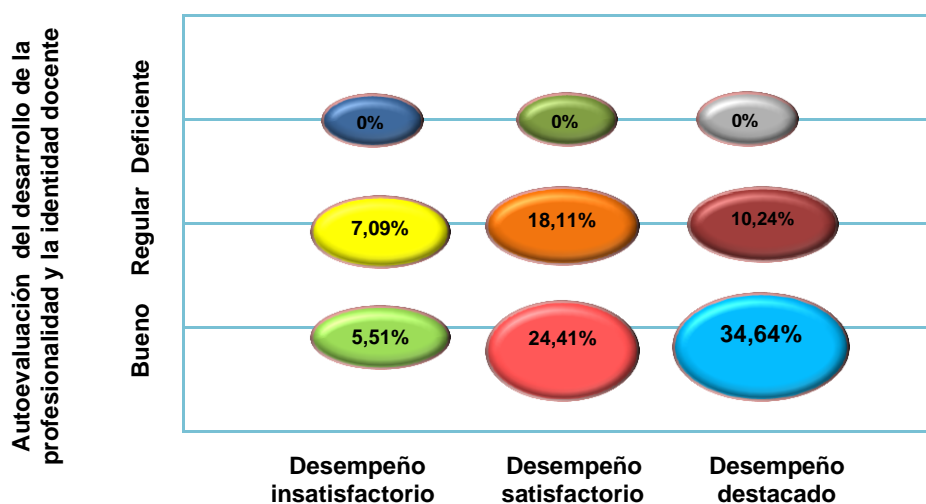
De la tabla 13 y la figura 8, se observa que el 0% de los directivos que tiene una orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de su liderazgo en nivel desempeño insatisfactorio genera una percepción de nivel deficiente de la autoevaluación del docente de su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, el 14,96% de directivos que tiene una orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de su liderazgo en nivel desempeño satisfactorio genera una percepción de nivel regular de la autoevaluación del docente de su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad enseñanza, el 36,22% de los directivos que tiene una orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de su liderazgo en nivel desempeño destacado genera una percepción de la nivel bueno de la autoevaluación del docente de su de su participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

3.1.9 Descripción de los niveles comparativos entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la profesionalidad y la identidad docente

Tabla 14

Tabla de contingencia de los niveles de orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y los niveles de autoevaluación de la profesionalidad y la identidad docente

Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes									
Autoevaluación: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Desempeño insatisfactorio		Desempeño satisfactorio		Desempeño destacado		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Deficiente	0	0	0	0	0	0	0	0	
Regular	9	7,09	23	18,11	13	10,24	45	35,44	
Bueno	7	5,51	31	24,41	44	34,64	82	64,56	
Total	16	12,60	54	42,52	57	44,88	127	100,00	



Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes

Figura 9. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Interpretación

De la tabla 14 y la figura 9, se observa que el 0% de los directivos que tiene una orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de su liderazgo en nivel desempeño insatisfactorio genera una percepción de nivel deficiente de la autoevaluación del docente de su desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el 18,11% de directivos que tiene una orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de su liderazgo en nivel desempeño satisfactorio genera una percepción de nivel regular de la autoevaluación del docente de su desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, el 34,64% de los directivos que tiene una orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes de su liderazgo en nivel desempeño destacado genera una percepción de la nivel bueno de la autoevaluación del docente de su desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

3.2. Contrastación de hipótesis

3.2.1. Hipótesis general

Ho: El liderazgo pedagógico del directivo **no** tiene relación positiva y significativa con la autoevaluación del desempeño docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

H1: El liderazgo pedagógico del directivo tiene relación positiva y significativa con la autoevaluación del desempeño docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

Tabla 15

Contrastación de hipótesis entre el liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación del desempeño docente

			LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO	AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE
Spearman's rho	LIDERAZGO	Correlation	1.000	.293
	PEDAGÓGICO DEL	Coefficient		
	DIRECTIVO	Sig. (1-tailed)		.000
		N	127	127
	AUTOEVALUACIÓN	Correlation	.293	1.000
	DEL DESEMPEÑO	Coefficient		
	DOCENTE	Sig. (1-tailed)	.000	
		N	127	127

Como se observa en la tabla 15, existe relación significativa y positiva entre el Liderazgo pedagógico del directivo y la Autoevaluación del desempeño docente en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito del Cercado de Lima, 2014 ($\rho = 0,000 < 0,05$; $Rho = 0,293$: correlación positiva baja). Por lo rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

3.2.2. Hipótesis específica 1

Ho: La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes **no** tiene relación positiva y significativa con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

H1: La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes tiene relación positiva y significativa con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

Tabla 16

Contrastación de hipótesis entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

			GESTION DE CONDICIONES PARA MEJORAR APRENDIZAJES	AUTOEVALUACIÓN: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTES
Spearman's rho	GESTION DE CONDICIONES PARA MEJORAR APRENDIZAJES	Correlation Coefficient Sig. (2-tailed) N	1.000 127	.241** 127
	AUTOEVALUACIÓN: PREPARACION PARA EL APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTES	Correlation Coefficient Sig. (2-tailed) N	.241** 127	1.000 127

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Como se observa en la tabla 16, existe relación significativa y positiva entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito del Cercado de Lima, 2014 ($\rho = 0,006 < 0,05$; $Rho = .241^{**}$: correlación positiva baja). Por lo rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

3.2.3 Hipótesis específica 2

Ho: La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes **no** tiene relación positiva y significativa con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

H1: La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes tiene relación positiva y significativa con la enseñanza para el aprendizaje de los

estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

Tabla 17

Contrastación de hipótesis entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

			GESTION DE CONDICIONES PARA MEJORAR APRENDIZAJES	AUTOEVALUACIÓN: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE
Spearman's rho	GESTION DE LAS	Correlation	1.000	.190*
	CONDICIONES	Coefficient		
	PARA MEJORAR	Sig. (2-tailed)		.032
	APRENDIZAJES	N	127	127
	AUTOEVALUACIÓN:	Correlation	.190*	1.000
	ENSEÑANZA PARA	Coefficient		
	EL APRENDIZAJE	Sig. (2-tailed)	.032	
	DEL ESTUDIANTE	N	127	127

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

Como se observa en la tabla 17, existe relación significativa y positiva entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito del Cercado de Lima, 2014 ($\rho = 0,032 < 0,05$; $Rho = 0,190^*$: correlación positiva muy baja). Por lo rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

3.2.4 Hipótesis específica 3

Ho: La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes **no** tiene relación positiva y significativa con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

H1: La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes tiene relación positiva y significativa con la participación en la gestión de la escuela

articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

Tabla 18

Contrastación de hipótesis entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Correlations			GESTION DE CONDICIONES PARA MEJORAR APRENDIZAJES	AUTOEVALUACIÓN: PARTICIPACIÓN EN GESTIÓN ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD
Spearman's rho	GESTION DE CONDICIONES PARA MEJORAR APRENDIZAJES	Correlation	1.000	.238**
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)		.007
		N	127	127
	AUTOEVALUACIÓN: PARTICIPACIÓN EN GESTIÓN ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	Correlation	.238**	1.000
		Coefficient		
Sig. (2-tailed)		.007		
	N	127	127	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Como se observa en la tabla 19, existe relación significativa y positiva entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito del Cercado de Lima, 2014 ($\rho = 0,007 < 0,05$; $Rho = 0,238^{**}$: correlación positiva muy baja). Por lo rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

3.2.5 Hipótesis específica 4

Ho: La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes **no** tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

H1: La gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

Tabla 19

Contrastación de hipótesis entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Correlations			GESTION DE CONDICIONES PARA MEJORAR APRENDIZAJES	AUTOEVALUACIÓN: DESARROLLO DE PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE
Spearman's rho	GESTION DE LAS CONDICIONES PARA MEJORAR APRENDIZAJES	Correlation	1.000	.228**
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)		.010
		N	127	127
	AUTOEVALUACIÓN: DESARROLLO DE PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	Correlation	.228**	1.000
		Coefficient		
Sig. (2-tailed)		.010		
	N	127	127	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Como se observa en la tabla 19 existe relación significativa y positiva entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito del Cercado de Lima, 2014 ($p = 0,010 < 0,05$; $Rho = 0,228^{**}$: correlación positiva muy baja). Por lo rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

3.2.6 Hipótesis específica 5

Ho: La orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes **no** tiene relación positiva y significativa con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

H1: La orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes tiene relación positiva y significativa con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

Tabla 20

Contrastación de hipótesis entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Correlations		Orientación procesos pedagógicos para mejorar aprendizajes	Autoevaluación: preparación para aprendizaje de los estudiantes
Spearman's rho	Orientación procesos pedagógicos para mejorar aprendizajes	Correlation	1.000
		Coefficient	.287**
		Sig. (2-tailed)	.001
	Autoevaluación: preparación para aprendizaje de los estudiantes	Correlation	.287**
		Coefficient	1.000
		Sig. (2-tailed)	.001
	N	127	127
	N	127	127

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Como se observa en la tabla 20, existe relación significativa y positiva entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito del Cercado de Lima, 2014 ($\rho = 0,001 < 0,05$; $Rho = 0,287^{**}$: correlación positiva muy baja). Por lo rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

3.2.7 Hipótesis específica 6

Ho: La orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes **no** tiene relación positiva y significativa con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

H1: La orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes tiene relación positiva y significativa con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

Tabla 21

Contrastación de hipótesis entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

			Orientación procesos pedagógicos para mejorar aprendizajes	Autoevaluación: enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Spearman's rho	Orientación procesos pedagógicos para mejorar aprendizajes	Correlation	1.000	.233**
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)		.008
		N	127	127
	Autoevaluación: enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Correlation	.233**	1.000
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.008	
		N	127	127

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Como se observa en la tabla 21, existe relación significativa y positiva entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito del Cercado de Lima, 2014. ($\rho = 0,008 < 0,05$; $Rho = 0,233^{**}$: correlación positiva baja). Por lo rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

3.2.8 Hipótesis específica 7

Ho: La orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes **no** tiene relación positiva y significativa con la participación en la

gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

H1: La orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes tiene relación positiva y significativa con la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

Tabla 22

Contrastación de hipótesis entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

			Orientación procesos pedagógicos para mejorar aprendizajes	Autoevaluación: participación en gestión de escuela articulada a la comunidad
Spearman's rho	Orientación procesos pedagógicos para mejorar aprendizajes	Correlation	1.000	.306**
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)		.000
		N	127	127
	Autoevaluación: participación en gestión de la escuela articulada a la comunidad	Correlation	.306**	1.000
		Coefficient		
		Sig. (2-tailed)	.000	
		N	127	127

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Como se observa en la tabla 22, existe relación significativa y positiva entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito del Cercado de Lima, 2014. ($p = 0,000 < 0,05$; $Rho = 0,306^{**}$: correlación positiva baja). Por lo rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

3.2.9 Hipótesis específica 8

Ho: La orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes **no** tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

H1: La orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes tiene relación positiva y significativa con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 2 de la Ugel 03 distrito de Cercado de Lima, 2014.

Tabla 23

Contrastación de hipótesis entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

		Orientación procesos pedagógicos para mejorar aprendizajes	Autoevaluación: desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Spearman's rho	Orientación procesos pedagógicos para mejorar aprendizajes	Correlation	1.000
		Coefficient	.310**
		Sig. (2-tailed)	.000
		N	127
	Autoevaluación: desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Correlation	.310**
		Coefficient	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000
		N	127

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Como se observa en la tabla 23 existe relación significativa y positiva entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito del Cercado de Lima, 2014. ($p = 0,000 < 0,05$; $Rho = 0,310^{**}$: correlación positiva baja). Por lo rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa.

Capítulo IV

Discusión

4.1. Discusión de resultados

Con respecto a la hipótesis general, se determinó que existe una relación positiva y significativa entre el liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación del desempeño docente en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima con un p-valor de $p = 0,000$, entonces $p < 0,05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna del investigador considerando un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5% y siendo el coeficiente de Rho = 0,293. Este resultado se coincide con la investigación realizada por Aliaga (2013) quien en su estudio llamado "*Liderazgo directivo y el desempeño docente en dos instituciones educativas estatales del distrito de Carabayllo-Lima, 2013*" sustentada en la Universidad César Vallejo, concluyo que: existe relación significativa entre las variables liderazgo directivo y desempeño docente. Para esta investigadora si el liderazgo directivo es el encargado de influir en la comunidad educativa que dirigen; ella sostiene que si las dimensiones del desempeño docente son: capacidades pedagógicas, emocionalidad, responsabilidad en el desempeño y relaciones interpersonales, es el liderazgo directivo el responsable de potenciar y estimular a toda su organización con creatividad para alcanzar los objetivos y metas que hayan acordado alcanzar. Del mismo modo nuestro resultado coincide con el trabajo de Rojas (2012) y su tesis "*El liderazgo directivo y desempeño docente en las instituciones educativas estatales del distrito de Huacho, 2012*" sustentada en la Universidad César vallejo, concluyó que: el liderazgo directivo se relaciona de manera significativa y positiva con el desempeño docente. La autora sostiene que el liderazgo directivo tiene que tener tres características fundamentales: pedagógico, estratégico y comunitario y si el trabajo del directivo alcanza el nivel eficiente entonces el desempeño docente alcanzará de manera directa un nivel de logro destacado porque es liderazgo directivo al ser pedagógico se centra en las prácticas docentes y es el directivo el que debe estar actualizándose permanentemente para lograr que su institución educativa brinde una educación de calidad. En este sentido se confirma nuestros resultados.

Con respecto a la primera hipótesis específica. Se determinó que existe una relación positiva y significativa entre la gestión de las condiciones para la

mejora de los aprendizajes que implemente el directivo y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes que tenga el docente. Esto se confirmó en la contrastación de hipótesis donde se obtuvo un $p = 0,006$, entonces $p < 0,05$ y por ello rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna contando con una índice de correlación $Rho = 0,241$. Este resultado se confirma con el trabajo realizado por Atuncar (2014) quien en su tesis "*La autoevaluación del desempeño docente y el servicio educativo de calidad en las instituciones educativas públicas de la Red 05 –nivel secundario- distrito de San Juan de Miraflores, año 2014*" encontró que existe relación positiva y significativa entre la autoevaluación del desempeño docente y el servicio educativo de calidad. En este estudio las dimensiones de la autoevaluación del desempeño docente son: planificación de la enseñanza, conducción de los procesos de enseñanza, responsabilidades profesionales; estos conceptos los desarrolla un docente con un nivel destacado si en su institución educativa cuenta con un directivo que ejerce el liderazgo de manera eficaz y eficiente logrando así que en su escuela se brinde aprendizajes de calidad. Por lo tanto se confirma que los resultados obtenidos son similares.

Con respecto a la segunda hipótesis específica. Se determinó que existe una relación positiva y significativa entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes puesto que en la contrastación de hipótesis resultó un $p = 0,032$, entonces $p < 0,05$; es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna contando con un coeficiente de correlación $Rho = 0,190$. Este resultado coincide con el estudio realizado por Bevilacqua (2013) quien en su tesis titulada "*El liderazgo directivo y el desempeño docente de la red N° 3 UGEL 07 del distrito de San Luis-Lima-Perú-2013*" encontró la variable liderazgo directivo de relaciona directa y significativamente con el desempeño docente, considerando para ello como dimensiones del liderazgo directivo la personalidad del director, el liderazgo transformacional, funciones decisorias, el prestigio profesional, la capacidad pedagógica, responsabilidad en el desempeño de sus funciones. Sabiendo que el directivo que cuente con un liderazgo que permita que el resultados de aprendizaje de sus estudiantes se vean favorecidos al movilizar e influir en los docentes, ya que son los primeros responsables en influenciar,

conseguir y provocar cambios profundos en las prácticas y conseguir aprendizajes de calidad para la organización entonces la enseñanza del docente alcanzará un nivel alto y por lo tanto, cuando se evalúe el desempeño docente este también será alto. Por esta razón confirmamos nuestro resultado obtenido.

Con respecto a la tercera hipótesis específica. Se determinó que existe una relación positiva y significativa entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad puesto que en la contrastación de hipótesis resultó un $p = 0.007$, entonces $p < 0,05$, es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna contando con un coeficiente de correlación $Rho = 0,238$. Este resultado coincide con la investigación de García (2013) quien en su tesis "*Clima institucional y autoevaluación del desempeño en las instituciones educativas de la red 15 de la Ugel 05, El Agustino, 2013*". El clima institucional es responsabilidad del directivo porque se encarga de velar por un buen clima escolar, es decir, es el directivo quien construye un clima escolar que aporta significativamente a mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Así, el directivo se encarga de elevar la autoevaluación de la participación del docente en la gestión de su escuela articulada a la comunidad cuando se preocupa por gestionar la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes. Por esta razón nuestros resultados coinciden y se verifica nuestro resultado.

Con respecto a la cuarta hipótesis específica. Se determinó que existe una relación positiva y significativa entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente puesto que en la contrastación de hipótesis resultó un $p = 0.010$, entonces $p < 0,05$, es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna contando con un coeficiente de correlación $Rho = 0,228$. En un estudio similar Ramírez y Huertas (2011) en su tesis "*La gestión pedagógica y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Végueta en el año 2012*", concluyeron que existe una relación significativa y positiva entre la gestión pedagógica y el desempeño docente. Sabemos que la gestión pedagógica es la esencia del trabajo de un establecimiento educativo y permite que logren aprender y desarrollen competencias para su desarrollo personal, social y

profesional. Esta variable influye en el desempeño docente porque su comportamiento y conocimiento técnico pedagógico apuntarán a perfeccionar y actualizar para mejorar su desempeño profesional. Por esta razón nuestros resultados coinciden y se confirma nuestro resultado.

Con respecto a la quinta hipótesis específica. Se determinó que existe una relación positiva y significativa entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes puesto que en la contrastación de hipótesis resultó un $p = 0.001$, entonces $p < 0,05$, es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna contando con un coeficiente de correlación $Rho = 0,287$. En un estudio similar Córdova y Vásquez (2012) en su tesis "*Gestión pedagógica y su relación con el desempeño docente de las I. E. Augusto B. Leguía y la I.E. Estados Unidos del nivel secundario de la Ugel 04 – Comas, 2012*" concluyeron que una relación significativa y positiva entre la gestión pedagógica y el desempeño docente. La gestión pedagógica es la práctica recurrente que los docentes desarrollan como la planificación, ejecución y evaluación de la enseñanza – aprendizaje y que un docente desarrolla como el desarrollo de sesiones de aprendizaje, la evaluación de los aprendizajes el seguimiento individualizado de los alumnos, la información que se le brinda a los padres y su propia evaluación de su práctica pedagógica. Este desempeño será posible si el directivo es quien orienta pedagógicamente a sus docentes para que se preparen y sus estudiantes aprendan porque las condiciones de aprendizaje han mejorado. Por ello nuestras investigaciones coinciden y se confirman los resultados obtenidos.

Con respecto a la sexta hipótesis específica. Se determinó que existe una relación positiva y significativa entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes puesto que en la contrastación de hipótesis resultó un $p = 0.008$, entonces $p < 0,05$, es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna contando con un coeficiente de correlación $Rho = 0,233$. En un estudio similar Chavira (2012) en su tesis titulada "*Autoevaluación: jerarquización de los factores que conforman la práctica docente*" concluyó que los factores que

influyen en la práctica docente en orden de importancia son: primero, el perfil profesional docente, segundo, la relación didáctica, tercero, el práctica de evaluación, cuarto, metodología y prácticas de enseñanza, y quinto, la organización del aula. El docente es el principal gestor del aprendizaje de sus estudiantes y que tiene un directivo que gestiona pedagógicamente la institución educativa y por ello ante un buen liderazgo pedagógico del directivo el docente se preocupará por la didáctica, su metodología y la organización de su aula; todo esto forma parte del bagaje profesional del docente para que enseñe de manera eficaz y eficiente posibilitando el aprendizaje de sus estudiantes. Entonces este resultado coincide con el nuestro y de esta manera se confirman los resultados obtenidos.

Con respecto a la séptima hipótesis específica. Se determinó que existe una relación positiva y significativa entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad puesto que en la contrastación de hipótesis resultó un $p = 0.000$, entonces $p < 0,05$, es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna contando con un coeficiente de correlación $Rho = 0,306$. En un estudio realizado por Agurto (2012) titulado "*Relación entre la gestión administrativa y la autoevaluación del desempeño docente, en docentes del nivel secundario de la red N° 10. La Molina, Lima, 2012*" este investigador concluyó que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y la autoevaluación del desempeño docente. Como la gestión administrativa es un proceso social en el que las energías humanas y materiales se organizan dentro de un sistema para cumplir objetivos educativos mediante procesos, acciones, técnicas y recursos que logren la máxima eficiencia y eficacia en la ejecución de las actividades educativas y está en toda institución educativa es llevada adelante por los directivos, es decir, es el directivo motiva a sus docentes a transformar la institución educativa orientándola a brindar aprendizajes de calidad mediante quien la planificación, la organización, la dirección y el control de la participación de los docentes en el trabajo pedagógico y en la gestión de la escuela de manera activa y colaborativa. Por lo tanto una buena orientación del directivo a los docentes para participar en la gestión de su

escuela genera una autoevaluación docente buena, se confirma así nuestro resultado.

Con respecto a la octava hipótesis específica. Se determinó que existe una relación positiva y significativa entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente puesto que en la contrastación de hipótesis resultó un $p = 0.000$, entonces $p < 0,05$, es decir, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna contando con un coeficiente de correlación $Rho = 0,310$. En un estudio similar Remigio (2013) en su tesis titulada "*Supervisión pedagógica y autoevaluación del desempeño docente en la institución educativa pública del nivel secundario Andrés de los reyes 20449, Huaral, 2013*" concluyó que existe una relación positiva y significativa entre la supervisión pedagógica y la autoevaluación del desempeño docente. Sabemos que la supervisión es un proceso de carácter técnico que orienta y asesora las actividades pedagógicas buscando la mejora de los procesos de aprendizaje y el desempeño profesional de los docentes. Este objetivo de orientación de los procesos pedagógicos será cumplido por el directivo para mejorar cooperativamente todos los factores que influyen en el crecimiento y desarrollo del alumno y en la actuación profesional docente el mismo que deberá reflexionar sobre su práctica pedagógica mediante la autoevaluación para determinar los puntos fuertes y débiles de su trabajo y así fortalecer su trabajo educativo y su identidad docente ya que necesariamente para mejorar sus debilidades tendrá que desarrollar su labor profesional. Por esta razón se confirman nuestros resultados.

Capítulo V
Conclusiones

5.1 Conclusiones

- Primera:** Existe relación positiva y significativa entre el Liderazgo pedagógico del directivo y la Autoevaluación del desempeño docente en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, se demuestra en la prueba de hipótesis donde $r = 0,293$ con un nivel de baja correlación, para un p - valor = 0,000.
- Segunda:** Existe relación positiva y significativa entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, se demuestra en la prueba de hipótesis donde $r = 0.241$ con un nivel de baja correlación, para un p – valor = 0.006.
- Tercera:** Existe relación positiva y significativa entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, se demuestra en la prueba de hipótesis donde resultó $r = 0,190$ con un nivel de correlación muy baja para un p – valor = 0,032.
- Cuarta:** Existe relación positiva y significativa entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, se demuestra en la prueba de hipótesis donde resultó $r = 0,0238$ con un nivel de muy baja correlación para un p – valor = 0,007.

- Quinta:** Existe relación positiva y significativa entre la Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima; se demuestra en la prueba de hipótesis donde resultó $r = 0,228$ con un nivel de correlación baja para un $p\text{-valor} = 0,010$.
- Sexta:** Existe relación positiva y significativa entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, se demuestra en la prueba de hipótesis donde resultó $r = 0,228$ con un nivel de correlación muy baja para un $p\text{-valor} = 0,010$.
- Séptima:** Existe relación positiva y significativa entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, se demuestra en la prueba de hipótesis donde resultó $r = 0,233$ con un nivel de correlación baja para un $p\text{-valor} = 0,008$.
- Octava:** Existe relación positiva y significativa entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación de la participación en la gestión de la escuela articulada a al comunidad en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, se demuestra en la prueba de hipótesis donde resultó $r = 0,306$ con un nivel de correlación baja para un $p\text{-valor} = 0,000$.

Novena: Existe relación positiva y significativa entre la Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la Autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 02 de la Ugel 03 en el distrito de Cercado de Lima, se demuestra en la prueba de hipótesis donde resultó $r = 0,310$ con un nivel de correlación baja para un $p\text{-valor} = 0,000$.

Capítulo VI

Recomendaciones

6.1 Recomendaciones

Primera: Se recomienda al Ministerio de educación gestionar e implementar Programas de Desarrollo en Gestión Pedagógica para Docentes que tengan una alta exigencia y que sea la puerta de ingreso para ser directivo de una institución educativa ya que el docente que apruebe este programa habrá aprobado no uno sino muchos exámenes que garantizarán su capacidad de gestión al más alto nivel. También deben implementar un Sistema de Evaluación docente que emplee la Autoevaluación como principal instrumento porque ayudará al docente a encontrar sus puntos fuertes y débiles de su trabajo pedagógico.

Segunda: Se recomienda a la Ugel 03 implementar talleres para directivos en Elaboración de Documentos de Gestión de una Institución Educativa (PEI, PAT, RI, MOF) porque es el primer paso para que implementen las mejores necesarias porque solo conociendo la realidad de los estudiantes, docentes, padres de familia y la comunidad que rodea a su institución educativa podrán ayudar a sus docentes a estar preparados para mejorar las condiciones de aprendizaje y así mejorar la calidad de los aprendizajes de sus estudiantes.

Tercera: Se recomienda a la Ugel 03 evaluar la capacidad de dominio de los docentes y directivos en servicio para que a partir de este resultado se implementen cursos de especialización en todas las especialidades educativas para que la calidad educativa que debe tener un docente se efectiva y no algo de momento mejorando así la enseñanza de los docentes.

Cuarta: Se recomienda a la Ugel 03 implementar cursos-talleres a los directivos y docentes de las instituciones educativas sobre la importancia del trabajo colaborativo, sobre la importancia de la investigación educativa y los proyectos de innovación como herramienta para fortalecer la capacidad de los directivos y los docentes para que la participación en la gestión de la escuela de los maestros sea eficiente.

- Quinta:** Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas implementar jornadas pedagógicas y clases modelos en sus instituciones educativas para que con el ejemplo dominio pedagógico motiven a sus docentes a desarrollarse profesionalmente.
- Sexta:** Se recomienda al Ministerio de Educación implementar evaluaciones anuales entre los docentes para acceder a cargo de Monitor Educativo porque para que una institución educativa y sus docentes esté preparada para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes es importante verificar que los docentes tengan la capacidad de cumplir con elaborar de manera colegiada sus documentos de gestión docente así como son las unidades didácticas de cara a la realidad de sus estudiantes.
- Séptima:** Se recomienda al Ministerio de Educación implementar un Evaluaciones Anuales a los estudiantes de las instituciones educativas en todos los grados y años de estudio porque para poder orientar a los docentes en los procesos pedagógicos se tiene que contar con resultados oficiales que permitan a cada directivo estudiar la realidad de la práctica docente e implementar las mejoras necesarias.
- Octava:** Se recomienda al Ministerio de Educación la implementación anual de dos Jornadas de Trabajo con los Padres de Familia porque solo cuando el directivo y el docente trabaje con los miembros de la comunidad de manera conjunta la institución educativa contará en su gestión con la participación de todos los actores educativos.
- Novena:** Se recomienda al Ministerio de Educación gestione y verifique en las universidades e institutos encargados de formación docente la implementación en la malla curricular de estos centro de formación la Deontología Docente como curso de carrera que sirva de instrumento que concretice la vocación de maestro de una manera ética y que

garantice a la comunidad contar profesionales responsables e idóneos en la formación de niños y jóvenes.

Capítulo VII
Referencias Bibliográficas

- Argos, J.; Ezquerro, P. (2014) *Liderazgo y educación*. Universidad de Cantabria, Santander-España.
- Ávila, M.; Calatayud, A. (2007) *La evaluación como instrumento de aprendizaje. Técnicas y estrategias*. Ministerio de Educación y Ciencia, España.
- Bonvecchio, M.; Maggioni, Beatriz (2006) *Evaluación de los aprendizajes. Manual para docentes*. Ediciones novedades educativas. 2da edición, Buenos Aires - Argentina.
- Camargo, M (2006) *Utilidad de la evaluación de competencias para los docentes y la política educativa*. Universidad de la Sabana, 1ra edición, Colombia.
- Castillo, S. (2002) *Compromisos de la evaluación educativa*. Pearson Educación S.A., Madrid - España.
- Calatayud, M. (2007) *La evaluación como instrumento de aprendizaje, técnicas y estrategias*. Ministerio de Educación y Ciencia. España.
- De Cersósimo, G. (2007) *Aspectos teóricos de la evaluación educacional, una orientación para su puesta en práctica en la enseñanza primaria*. Editorial Universidad Estatal a Distancia, 19na reimpresión, Costa Rica
- De Vicente, F; Cabello, I. (2004) *Nuevos núcleos dinamizadores de los centros de educación secundaria: los departamentos didácticos*. Ministerio de Educación y Ciencia, OMAGRAF, España.
- Días, F. (2007) *Modelos para autoevaluar la práctica docente. Colección educación al día*. Editorial Praxis, 1ra edición, España.
- Díaz, J. (2005) *La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en educación física*. INDE Publicaciones. 1ra edición, Barcelona - España.

- Fernández, J. (2008) *Valoración de la calidad docente: El profesorado. Un modelo de evaluación circular*. Editorial Complutense, S.A. Madrid - España.
- Ferreres, V.; Gonzales, A. (2006) *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Colección educación al día, Didáctica y pedagogía. Praxis, 1ra edición, España.
- Fraile, A. (2009) *La autoevaluación: una estrategia docente para el cambio de valores educativos en el aula*. [En línea]. Disponible en: dialnet.uniroja.es/descarga/articulo/3441758.pdf.
- Gento, S. (1998) *Gestión y supervisión de centros educativos*. EUNED, España.
- Gento, S. (2011) *Gestión, dirección y supervisión de instituciones y programas de tratamiento educativo de la diversidad*. Editorial UNED, Madrid - España.
- Giráldez, A. (2012) *Música. Investigación, innovación y buenas prácticas*. Editorial GRAO, 1ra edición, Barcelona – España.
- Guerrero, L. (2011) *Rutas de aprendizaje, Reforma de la institución educativa, la escuela que queremos. Lineamientos de política*.
- Hernández, R.; Fernández, C; Baptista, P. (2000) *Metodología de la investigación*, 5ta edición. McGraw-Hill, México.
- Hogg, M.; Vaughan, G. (2010) *Psicología social*. Traducción de Marcela Haro, Diana Klajin, Gabriela López y Adriana Morando. Editorial Médica Panamericana S.A., España.
- López, J. (2007) *Autoevaluación y seguimiento en y desde la escuela - Orientaciones para sistematizar y documentar la práctica educativa con*

enfoque intercultural bilingüe. Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe. 1ra reimpresión, México.

Malpica, F. (2013) *8 ideas clave. Calidad de la práctica educativa. Referentes, indicadores y condiciones para mejorar la enseñanza- aprendizaje*. Editorial GRAO, 1ra edición, Barcelona- España.

Medina, A.; Gómez, R. (2014) *Perspectiva educacional. Formación de profesores*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Enero 2014, Vol. 53(1).

Ministerio de Educación (2013) *Rutas de Aprendizaje. Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas*. Corporación gráfica Navarrete, MINEDU, Lima – Perú.

Ministerio de Educación de Guatemala (2004) *Liderazgo. Módulos de formación en competencias para la gestión escolar en contextos de pobreza*. Guatemala.

Moreno, M. (2000) *Introducción a la metodología de la investigación educativa 1*. Editorial Progreso, México.

Murillo, J. (2006) *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol. 4, No. 4e.

Murillo, J.; Barrio, R.; Pérez., M.; (1999). *La dirección escolar: análisis e investigación*. Ministerio de Educación y Cultura. España.

OCDE (2011). *Mejorar las escuelas. Estrategias para la acción en México*. OECD Publishing, 2010.

Reza, J. (2007) *Evaluación de la capacitación en la organizaciones*. Panorama editorial, México.

- Rodríguez, J.; Tejedor, J. (1996) *Evaluación educativa I. Evaluación de los aprendizajes*. Europa artes gráficas, 1ra edición, Salamanca - España.
- Rueda, M; Diaz-Barriga, F. (2004) *La evaluación de la docencia en la Universidad: Perspectivas desde la Investigación y la Intervención profesional*. Plaza y Valdés. 1ra Edición. México.
- Tejedor, F; Rodríguez. J. (1996) *Evaluación educativa II. Evaluación Institucional. Fundamentos teóricos y aplicaciones prácticas*. Europa artes gráficas. 1ra edición, Salamanca – España.
- UNESCO (2014) *El liderazgo escolar en América Latina y el Caribe. Un estado del arte en base a ocho sistemas escolares de la región*. Publicado por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe, OREALC/UNESCO, Santiago, Chile.
- UNICEF (2014) *Autoevaluación de escuelas primarias. Instrumento de autoevaluación de la calidad educativa*. Universidad Católica Andrés Bello, 1ra edición, Caracas – Venezuela.
- Vásquez, E. (2006) *La autoevaluación del profesor universitario*. Universidad Católica Andrés Bello, 1ra edición, Caracas – Venezuela.

Anexos

ANEXO N° 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO Y LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED 02 DE LA UGEL 03 EN EL CERCADO DE LIMA, AÑO 2014.
AUTOR: MIGUEL ANGEL ROLDAN ROSADIO

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación del desempeño docente en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, en el distrito de Cercado de Lima, año 2014?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. ¿Cuál es la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación del desempeño docente en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, en el distrito de Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Determinar la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>2. Determinar es la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>3. Determinar la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>4. Determinar la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación entre el liderazgo pedagógico del directivo y la autoevaluación del desempeño docente en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, en el distrito de Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>1. Existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>2. Existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>3. Existe la relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>4. Existe relación entre la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes y la</p>	VARIABLE 1: Liderazgo pedagógico del directivo			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			1. Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes.	Características del entorno para una planificación participativa.	1 – 2	Desempeño insatisfactorio Desempeño satisfactorio Desempeño destacado
				Participación democrática para el aprendizaje y el clima institucional.	3 – 6	
				Condiciones operativas para el aprendizaje de calidad.	7 – 11	
				Procesos de evaluación de la gestión de la institución educativa.	12 – 15	
			2. Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes	Colaboración mutua, autoevaluación y formación profesional.	16 – 21	
				Gestiona la calidad de los procesos pedagógicos.	22 - 30	
			VARIABLE 2: Autoevaluación del desempeño docente			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Características de los estudiantes, enfoques y procesos pedagógicos.	1 – 3	Deficiente			
	Planificación de la enseñanza en equipo.	4 – 10				
2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la diversidad.	11 – 17				
	Dominio de los contenidos disciplinares, estrategias y	18 – 24				

<p>autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014?</p> <p>6. ¿Cuál es la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014?</p> <p>7. ¿Cuál es la relación entre la orientación de los procesos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014?</p> <p>8. ¿Cuál es la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014?</p>	<p>autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>5. Determinar la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>6. Determinar la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>7. Determinar la relación entre la orientación de los procesos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>8. Determinar la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p>	<p>autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>5. Existe relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>6. Existe la relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>7. Existe relación entre la orientación de los procesos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p> <p>8. Existe relación entre la orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes y la autoevaluación del desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las instituciones educativas de la red 02, de la Ugel 03, Cercado de Lima, año 2014.</p>	<p>recursos de enseñanza.</p>		<p>Regular</p> <p>Bueno</p>			
				<p>3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</p>		<p>Participación democrática crítica y participación en la constitución y mejora del PEI.</p>	<p>25 – 29</p> <p>30 - 32</p>	
						<p>4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>	<p>Establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias y otras instituciones.</p> <p>Reflexiona sobre su práctica pedagógica y experiencia institucional.</p>	<p>33 – 35</p> <p>36 – 38</p>
							<p>Ejerce su profesión respetando los derechos fundamentales de las personas.</p>	<p>39 - 40</p>

ANEXO N° 2

CUESTIONARIO SOBRE EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO

Estimado docente: Lea detenidamente el siguiente cuestionario cuyo propósito es obtener información con fines académicos sobre el Liderazgo Directivo y la Autoevaluación del Desempeño Docente. Seleccione una de las cinco opciones y marque con una "X" en el recuadro que usted considere correcto. La encuesta es anónima y su procesamiento será reservado, por lo que le pido SINCERIDAD en las respuestas.

Escalas y Valores

ESCALA	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
VALORES	1	2	3	4	5

N°	LIDERAZGO DIRECTIVO	Escala de Valores				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE LAS CONDICIONES PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES	1	2	3	4	5
1	El (La) director(a) identifica las características de los procesos pedagógicos, el clima escolar y la influencia del entorno familiar y social como insumo para la planificación escolar.	1	2	3	4	5
2	El (La) director(a) analiza las fortalezas, debilidades y necesidades de su institución educativa para mejorar los procesos pedagógicos.	1	2	3	4	5
3	El (La) director(a) diseña los instrumentos de gestión escolar con la comunidad educativa y establece metas y objetivos de aprendizaje de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
4	El (La) director(a) es un líder pedagógico y conduce su escuela de manera colaborativa a las metas de aprendizaje establecidas.	1	2	3	4	5
5	El (La) director(a) genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.	1	2	3	4	5
6	El (La) director(a) maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos; usa el diálogo, el consenso y la negociación.	1	2	3	4	5
7	El(La) director(a) promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje.	1	2	3	4	5
8	El (La) director(a) identifica las necesidades de infraestructura, equipamiento y material que demanda su escuela y los recursos disponibles y optimiza su uso.	1	2	3	4	5
9	El (La) director(a) planifica, fomenta y supervisa el compromiso de los docentes para el cumplimiento de las horas lectivas, la calendarización, la jornada escolar y el cumplimiento de las horas efectivas en clase.	1	2	3	4	5
10	El (La) director(a) gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje bajo un enfoque orientado a resultados.	1	2	3	4	5
11	El (La) director(a) gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de la comunidad educativa.	1	2	3	4	5
12	El (La) director(a) identifica las fortalezas y debilidades del personal de la institución educativa para generar sinergias y oportunidades de desarrollo profesional.	1	2	3	4	5
13	El(La) director(a) gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	1	2	3	4	5

14	El (La) director(a) es transparente y rinde cuentas de su gestión escolar ante la comunidad escolar.	1	2	3	4	5
15	El (La) director(a) conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación para el logro de los aprendizajes.	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 2: ORIENTACIÓN DE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS PARA LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES					
16	El (La) director(a) gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para mejorar su profesionalidad.	1	2	3	4	5
17	El (La) director(a) gestiona la autoevaluación de las fortalezas y debilidades del equipo docente para mejorar su desempeño.	1	2	3	4	5
18	El (La) director(a) realiza jornadas de formación y capacitación para mejorar el desempeño de sus docentes.	1	2	3	4	5
19	El (La) director(a) genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes para mejorar la enseñanza.	1	2	3	4	5
20	El (La) director(a) genera la reflexión y autoevaluación de las prácticas pedagógicas para mejorar la enseñanza.	1	2	3	4	5
21	El (La) director(a) estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	1	2	3	4	5
22	El (La) director(a) orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular.	1	2	3	4	5
23	El (La) director(a) conoce los procesos pedagógicos, las características de los estudiantes y las dificultades del nivel de aprendizaje para orientar al docente en su trabajo cotidiano.	1	2	3	4	5
24	El (La) director(a) propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación.	1	2	3	4	5
25	El (La) director(a) reflexiona y ayuda a conocer al docente la diversidad existente en el aula para favorecer el logro de aprendizajes de todos los estudiantes.	1	2	3	4	5
26	El (La) director(a) monitorea el uso óptimo del tiempo y del material educativo en el aula como soporte del proceso de enseñanza.	1	2	3	4	5
27	El (La) director(a) orienta a sus docentes a emplear actividades que promuevan el aprendizaje colaborativo y por indagación de los estudiantes.	1	2	3	4	5
28	El (La) director(a) monitorea el uso óptimo del tiempo y del material educativo en el aula como soporte del proceso de enseñanza.	1	2	3	4	5
29	El (La) director(a) monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes e implementa acciones de mejora.	1	2	3	4	5
30	El (La) director(a) realiza jornadas para estimular al docente a usar los resultados de las evaluaciones para retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes y reflexionar sobre su desempeño pedagógico.	1	2	3	4	5

ANEXO N° 2

CUESTIONARIO SOBRE AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado docente: Lea detenidamente el siguiente cuestionario cuyo propósito es obtener información con fines académicos sobre la Autoevaluación del Desempeño Docente, mucho le agradeceré seleccionar la opción y marcar con una "X" en el recuadro que usted considere correcto. La encuesta es anónima y su procesamiento será reservado, por lo que le pido SINCERIDAD en las respuestas. Gracias.

Escalas y Valores

ESCALA	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
VALORES	1	2	3	4	5

N°	AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE	Escala de Valores				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
1	Usted conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y sus necesidades especiales.	1	2	3	4	5
2	Usted tiene conocimiento actualizado de las disciplinas del área curricular que enseña.	1	2	3	4	5
3	Usted tiene conocimiento actualizado y comprensión de las teorías, prácticas pedagógicas y la didáctica de las áreas que enseña.	1	2	3	4	5
4	Usted elabora en equipo la programación curricular según la realidad de su aula y las características de sus estudiantes	1	2	3	4	5
5	Usted selecciona estrategias y actividades de enseñanza para desarrollar los aprendizajes esperados definidos en su programación curricular.	1	2	3	4	5
6	Usted diseña procesos pedagógicos en los que utiliza estrategias, materiales y recursos de manera creativa para despertar el interés de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
7	Usted elabora su programación anual y unidades didácticas acordes con los intereses, niveles de desarrollo cognitivo y emocional, estilos de aprendizaje e identidad de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
8	Usted crea, selecciona y organiza el uso de recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	1	2	3	4	5
9	Usted diseña la evaluación de manera sistematizada, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	1	2	3	4	5
10	Usted diseña sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuyendo el tiempo adecuadamente.	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					
11	Usted construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre sus estudiantes basadas en el respeto mutuo y la colaboración.	1	2	3	4	5
12	Usted comunica a sus estudiantes las altas expectativas de logros de aprendizaje en todas las áreas de aprendizaje.	1	2	3	4	5
13	Usted desarrolla un ambiente afectivo y seguro para la diversidad de estudiantes a su cargo favoreciendo sus aprendizajes.	1	2	3	4	5

14	Usted muestra preocupación e interés por sus estudiantes con necesidades educativas especiales brindándoles orientación y atención efectivas.	1	2	3	4	5
15	Usted resuelve conflictos entre sus estudiantes motivando el respeto a las normas, y empleando el diálogo y la búsqueda de soluciones razonables y pacíficas.	1	2	3	4	5
16	Usted organiza su aula de forma segura y accesible para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo la diversidad de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
17	Usted reflexiona con sus estudiantes sobre la discriminación y exclusión desarrollando en ellos actitudes y habilidades para enfrentarlas.	1	2	3	4	5
18	Usted desarrolla sesiones de aprendizaje previstas en la unidad didáctica siendo capaz de modificarlas teniendo en cuenta el interés y el aprendizaje de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
19	Usted propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo entre sus estudiantes en la búsqueda de soluciones a problemas reales desarrollando la investigación, el análisis y la crítica de la información.	1	2	3	4	5
20	Usted comunica a sus estudiantes los aprendizajes esperados y los criterios de evaluación de cada sesión y verifica que los hayan comprendido.	1	2	3	4	5
21	Usted maneja con solvencia fundamentos y conceptos del área curricular que enseña, de la didáctica de su especialidad y de las disciplinas que integran su área curricular.	1	2	3	4	5
22	Usted emplea estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes.	1	2	3	4	5
23	Usted emplea recursos coherentes con las actividades de aprendizaje y organiza el tiempo de manera efectiva según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
24	Usted maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	1	2	3	4	5
25	Usted utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4	5
26	Usted elabora diversos instrumentos para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes de sus estudiantes en forma individual y grupal.	1	2	3	4	5
27	Usted sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	1	2	3	4	5
28	Usted evalúa el aprendizaje de sus estudiantes en función a indicadores de evaluación con valor formativo y sumativo.	1	2	3	4	5
29	Usted comparte y reflexiona con sus estudiantes, sus familias y las autoridades educativas los resultados de la evaluación para generar compromisos sobre el logro de aprendizajes.	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					
30	Usted interactúa con otros docentes colaborativamente y con iniciativa para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir un clima democrático en la escuela.	1	2	3	4	5
31	Usted participa en la gestión del PEI, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose en equipos de trabajo.	1	2	3	4	5
32	Usted desarrolla individual y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de su escuela.	1	2	3	4	5
33	Usted fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes reconociendo sus aportes.	1	2	3	4	5
34	Usted integra críticamente en sus prácticas de enseñanza los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	1	2	3	4	5
35	Usted comparte con las familias de sus estudiantes y autoridades educativas los retos de su trabajo pedagógico y comunica sus avances y resultados.	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE					
36	Usted reflexiona en equipo de docentes sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de sus estudiantes.	1	2	3	4	5

37	Usted participa en capacitaciones y actualizaciones profesionales en concordancia con sus necesidades, la de sus estudiantes y su escuela.	1	2	3	4	5
38	Usted participa en la generación de políticas educativas de su localidad expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas.	1	2	3	4	5
39	Usted actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos.	1	2	3	4	5
40	Usted actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	1	2	3	4	5

ANEXO N° 3

ANALISIS DE FIABILIDAD DE LA VARIABLE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO

Scale: VARIABLE: LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.973	30

Item-Total Statistic

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ITEM1	102.43	492.599	.784	.971
ITEM 2	102.23	489.840	.793	.971
ITEM 3	102.53	500.189	.608	.972
ITEM 4	102.60	487.559	.819	.971
ITEM 5	102.33	483.402	.864	.945
ITEM 6	102.37	490.723	.833	.971
ITEM 7	102.53	494.809	.825	.971
ITEM 8	102.27	489.030	.804	.971
ITEM 9	101.90	495.472	.754	.971
ITEM 10	102.40	491.559	.841	.971
ITEM 11	102.27	487.926	.855	.971
ITEM 12	102.43	494.668	.830	.971
ITEM 13	102.37	491.964	.835	.971
ITEM 14	102.53	492.878	.725	.972
ITEM 15	102.43	494.254	.805	.971
ITEM 16	102.53	490.533	.830	.971
ITEM 17	102.10	554.714	-.342	.983
ITEM 18	102.67	492.506	.861	.971
ITEM 19	102.60	496.179	.832	.971
ITEM 20	102.53	488.809	.841	.971
ITEM 21	102.43	499.840	.769	.972
ITEM 22	102.30	501.390	.748	.972
ITEM 23	102.43	486.599	.837	.971
ITEM 24	102.63	492.447	.793	.971
ITEM 25	102.90	490.438	.844	.971
ITEM 26	102.90	490.438	.844	.971
ITEM 27	102.87	492.740	.841	.971

ITEM 28	102.57	489.426	.828	.971
ITEM 29	102.53	491.223	.845	.971
ITEM 30	102.63	493.826	.790	.971

ANEXO N° 3

ANALISIS DE FIABILIDAD DE LA VARIABLE AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Scale: AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	40	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.947	40

Item – Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ITEM1	174.33	214.713	.376	.947
ITEM 2	174.33	212.644	.493	.946
ITEM 3	174.37	213.413	.457	.947
ITEM 4	174.20	207.614	.651	.945
ITEM 5	173.90	211.886	.692	.945
ITEM 6	173.97	212.723	.584	.946
ITEM 7	174.07	213.444	.500	.946
ITEM 8	174.30	209.114	.688	.945
ITEM 9	174.17	206.282	.773	.944
ITEM 10	174.10	210.507	.676	.945
ITEM 11	174.20	212.924	.465	.947
ITEM 12	174.23	207.426	.712	.945
ITEM 13	173.97	212.378	.709	.945
ITEM 14	174.03	208.930	.717	.945
ITEM 15	174.03	215.482	.438	.947
ITEM 16	174.10	209.679	.656	.945
ITEM 17	174.00	216.483	.324	.947
ITEM 18	174.10	209.817	.648	.945
ITEM 19	174.07	211.720	.608	.946
ITEM 20	174.30	210.631	.476	.947
ITEM 21	174.30	213.114	.513	.946
ITEM 22	174.10	213.472	.560	.946
ITEM 23	174.10	209.886	.715	.945
ITEM 24	174.43	208.047	.622	.945
ITEM 25	174.20	211.131	.626	.946
ITEM 26	174.33	208.161	.637	.945

ITEM 27	174.20	211.752	.531	.946
ITEM 28	174.20	210.234	.616	.946
ITEM 29	174.27	213.789	.420	.947
ITEM 30	174.30	207.114	.683	.945
ITEM 31	174.37	213.344	.386	.947
ITEM 32	174.80	206.234	.513	.947
ITEM 33	174.30	207.872	.646	.945
ITEM 34	174.33	213.747	.481	.946
ITEM 35	174.43	211.495	.381	.948
ITEM 36	174.50	209.017	.496	.947
ITEM 37	174.33	208.851	.651	.945
ITEM 38	175.00	213.448	.270	.949
ITEM 39	174.17	213.661	.472	.947
ITEM 40	173.87	215.913	.424	.947

ANEXO N° 4

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTIVO

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	4	3	2	3	5	5	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4	
4	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	
5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	
6	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	
7	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	
8	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
9	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	
10	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	3	
11	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	
12	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4
13	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4
14	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
16	3	5	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	
17	2	2	5	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	
19	3	3	4	2	3	3	3	2	4	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	
20	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	
21	4	4	4	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	

22	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3		
23	1	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
24	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
25	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4		
26	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2		
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3		
28	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	3	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3	5	4	3	
29	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	
30	4	4	1	1	1	3	2	4	4	2	1	4	3	3	3	1	4	2	2	4	4	4	1	1	1	1	1	4	4	4	
31	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4		
32	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	
33	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	
34	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	3	1	1	2	
35	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
36	3	3	2	3	3	4	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	2	2	2	3	3	2	
37	3	2	3	2	3	3	2	4	4	2	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	
38	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
40	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
41	4	4	3	3	4	5	2	2	3	2	2	3	2	5	3	1	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	1	1	2	
42	2	2	1	2	2	3	2	2	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	2	
43	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	3	3	1	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	
44	1	3	1	1	3	4	1	3	3	1	3	1	2	1	3	1	1	3	2	3	3	4	2	1	1	1	1	1	1	3	
45	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	
46	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	
47	3	4	4	4	4	4	3	3	5	2	3	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
48	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	2	3	

49	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4
50	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4
51	1	2	3	2	3	4	3	3	3	3	4	5	3	3	1	3	3	1	2	3	3	4	3	3	3	4	1	1	1	1	
52	2	2	3	4	4	2	3	4	5	3	4	4	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	2	3	4	2	3	
53	1	2	2	4	1	2	4	4	4	4	1	2	2	5	2	4	3	5	1	3	2	3	3	5	3	2	2	3	3	3	5
54	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2	4	5	5	5	2	4	5	3	5	4	5	5	5	5
55	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2
57	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
59	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
60	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	3	4	4	3	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4
61	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	3	4	3	5	
62	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	2	5	4	2	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	4	3	
63	4	3	2	2	3	3	2	5	5	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	
64	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
65	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	
66	4	3	2	3	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	4	3	4	3	4
67	4	5	5	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
70	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	4	2	1	2	1	1	2	2	4	2	2	1	2	2	3	2	4	
71	3	4	4	1	3	1	2	4	3	3	4	3	2	4	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	
72	3	4	3	2	3	4	3	4	2	2	3	3	3	1	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	
73	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	

76	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
77	4	4	4	4	5	4	4	3	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	
78	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	
79	3	4	4	2	3	4	4	5	5	5	5	3	3	5	3	4	3	2	5	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	
80	3	4	5	3	3	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4
81	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3
82	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	3	5	4	2	2	3	4	2	2	4	3	3	4	4	3	4	3	4
83	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
84	3	2	4	1	1	1	4	5	5	2	5	3	4	1	5	4	4	2	3	4	4	1	3	4	4	4	4	4	4	3
85	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
86	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
87	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
88	3	3	4	4	3	3	3	4	5	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3
89	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
90	4	3	3	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	3	4	2	4	2	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5
91	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	2	
92	4	4	5	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	4	4	1	1	3	3	3	1	1
93	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
94	4	3	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	5	3	4	4	5	3	5
95	3	4	4	3	5	4	3	3	5	2	3	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4
96	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
97	3	4	4	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3
98	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
99	4	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4
100	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
101	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
102	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3

103	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	
104	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5	4	
105	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	2	4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3	
106	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	
107	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	
108	4	4	3	4	4	3	3	3	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	
109	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	5	
110	3	4	4	3	4	4	3	5	4	5	3	4	4	3	5	3	5	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
111	4	5	3	3	5	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	3	
112	4	5	3	3	4	5	4	3	2	5	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	
113	3	5	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	3	3	5	4	4	3	3	
114	4	3	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	5	
115	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
116	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	5	
117	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	
118	3	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	2	3	1	3	4	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	
119	3	4	2	2	2	3	4	4	4	3	3	1	3	1	3	2	3	3	2	3	1	4	3	1	3	3	1	4	4	3	
120	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	
121	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	
122	4	3	3	3	2	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	
123	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
124	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
125	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
126	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	
127	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	

ANEXO N° 4
BASE DE DATOS DE LA VARIABLE AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40			
1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	5	5		
2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5		
3	4	4	3	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5	5	5		
4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4		
5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	
6	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4		
7	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	5		
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
9	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	
10	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	
11	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3		
12	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	
16	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	5	
17	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	5	5	
18	5	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	2	5	5	
19	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	
20	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	3	5	5	
22	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
26	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
27	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5
28	5	4	3	3	5	5	5	4	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	4	2	4	5	5	3	4	3	4	5	4	4	5	1	4	4	4	4	3	4	3	4	1	5	5
29	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
31	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	
32	2	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	
33	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	
34	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	4	5
35	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	
36	4	4	4	3	3	3	4	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4		

37	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5						
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5		
39	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5				
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	2	4	3	4	3	3	5	3	3	4	5	4	3	4	3	4	5			
41	3	4	4	2	5	3	3	4	4	2	5	4	4	5	4	5	4	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	2	5	3	3	3	1	3	4	1	5	5	
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	
43	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5		
44	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	3	3	5	5	
45	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	
46	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	2	4	5
47	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	4	4	4	3	3	5	2	3	2	2	3	5		
48	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	
49	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	
50	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5		
51	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	
52	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3
53	2	2	2	2	3	3	3	5	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	4	2	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3
54	5	5	5	4	4	5	5	4	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	3	4	3	3	2	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	5
55	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
58	4	5	5	3	5	3	5	3	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	4	2	4	2	3	4	3	5	5		
59	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
60	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	
61	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	5	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4
62	4	5	4	5	5	5	3	3	4	4	5	4	5	3	4	3	3	4	4	4	5	3	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	5	
63	4	3	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	4	4	4	3	2	3	4	2	4	3	2	5	4	
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
65	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	3	3	5	5		
67	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
69	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	1	4	5	
70	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	5	3	4	4		
71	3	2	3	2	3	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	1	4	4	4	5	4	5	5	5		
72	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3		
73	1	2	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4		
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	2	4	4	
76	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	
77	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
78	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	4	3	4	5	
79	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	5	5	3	4	4	5	5	5	5		

80	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5								
81	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	5							
82	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	5	5	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	5	4	4	5	3	4	4	5					
83	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5						
84	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4						
85	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5						
86	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	1	4	4						
87	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5					
88	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	3	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	5	1	4	4						
89	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5						
90	2	3	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	3	4	5	3	5	3	3	5	5					
91	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5				
92	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	2	5	4	5	5	4	3	4	5	5	5	3	5	1	2	5	4	3	3	3	4	5				
93	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	5	4				
94	4	4	3	4	3	4	5	4	3	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	5	3	4	4	5	5	4	3	5	5					
95	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	4	5				
96	4	4	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	5	5		
97	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5				
98	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	5	4	3	4	4	
99	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5		
100	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
101	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
102	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4		
103	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5		
104	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	3	4	5	5		
105	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	4	3	5	4	4	5	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5			
106	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	4	5	3	4	5			
107	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4		
108	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	2	3	3	3	3	4	4	3	5	5				
109	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	5	5			
110	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5		
111	3	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5		
112	3	4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4		
113	3	4	5	3	3	4	4	5	3	5	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4	4		
114	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
115	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5		
116	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	5	5			
117	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	5	5		
118	4	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5		
119	3	5	5	3	5	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	5	3	4	2	3	4	3	4	2	3	2	3	3	2	2	4	4	3	3	4	3	4			
120	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4		
121	3	3	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3		
122	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	

ANEXO N°5

VALIDACIÓN DE CUESTIONARIOS: JUICIO DE EXPERTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1								
1	El (La) director (a) identifica las características de los procesos pedagógicos, el clima escolar y la influencia del entorno familiar y social como insumo para la planificación escolar.	✓		✓		✓		
2	El (La) director (a) analiza las fortalezas, debilidades y necesidades de su institución educativa para mejorar los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
3	El (La) director(a) diseña los instrumentos de gestión escolar con la comunidad educativa y establece metas y objetivos de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
4	El (La) director(a) es un líder pedagógico y conduce su escuela de manera colaborativa a las metas de aprendizajes establecidas.	✓		✓		✓		
5	El (La) director(a) genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.	✓		✓		✓		
6	El (La) director(a) maneja estrategia de prevención y resolución pacífica de conflictos; usa el diálogo, el consenso y la negociación.	✓		✓		✓		
7	El (La) director(a) promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	El (La) director(a) identifica las necesidades de infraestructura, equipamiento y material que demanda su escuela y los recursos disponibles y optimiza su uso.	✓		✓		✓		
9	El (La) director(a) planifica, fomenta y supervisa el compromiso de los docentes para el cumplimiento de las horas lectivas, la calendarización, la jornada escolar y el cumplimiento de las horas efectivas en clase.	✓		✓		✓		
10	El (La) director(a) gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje bajo un enfoque orientado	✓		✓		✓		

a resultados.								
11	El (La) director(a) gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	El (La) director(a) identifica las fortalezas y debilidades del personal de la institución educativa para generar sinergias y oportunidades de desarrollo profesional.	✓		✓		✓		
13	El (La) director(a) gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
14	El (La) director(a) es transparente y rinde cuentas de su gestión escolar ante la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
15	El (La) director(a) conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
16	El (La) director(a) gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para mejorar su profesionalidad.	✓		✓		✓		
17	El (La) director(a) gestiona al autoevaluación de las fortalezas y debilidades del equipo docente para mejorar su desempeño.	✓		✓		✓		
18	El (La) director(a) realiza jornadas de formación y capacitación para mejorar el desempeño de sus docentes.	✓		✓		✓		
19	El (La) director(a) genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes para mejorar la enseñanza.	✓		✓		✓		
20	El (La) director(a) genera la reflexión y autoevaluación de las prácticas pedagógicas para mejorar la enseñanza.	✓		✓		✓		
21	El (La) director(a) estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	✓		✓		✓		
22	El (La) director(a) orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular.	✓		✓		✓		
23	El (La) director(a) conoce los procesos pedagógicos, las características de los estudiantes y las dificultades del nivel de	✓		✓		✓		

	aprendizaje para orientar al docente en su trabajo cotidiano.						
24	El (La) director(a) propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación.	✓		✓		✓	
25	El (La) director (a) reflexiona y ayuda a conocer al docente la diversidad existente en el aula para favorecer el logro de aprendizaje de todos los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	El (La) director (a) monitorea y orienta al docente en el uso de estrategias y recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica diaria.	✓		✓		✓	
27	El (La) director (a) orienta a sus docentes a emplear actividades que promuevan el aprendizaje colaborativo y por indagación de los estudiantes.	✓		✓		✓	
28	El (La) director(a) monitorea el uso óptimo del tiempo y del material educativo en el aula como soporte del proceso de enseñanza.	✓		✓		✓	
29	El (La) director(a) monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes e implementa acciones de mejora.	✓		✓		✓	
30	El (La) director(a) realiza jornadas para estimular al docente a usar los resultados de las evaluaciones para retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes y reflexionar sobre su desempeño pedagógico.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: ANGEL ZAPATA NOEL DNI: 06167282

Especialidad del validador: Metodología

.....de.....del 2014.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Usted conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y sus necesidades especiales.	✓		✓		✓		
2	Usted tiene conocimientos actualizados de las disciplinas del área curricular que enseña.	✓		✓		✓		
3	Usted tiene conocimiento actualizado y comprensión de las teorías, prácticas pedagógicas y la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
4	Usted elabora en equipo la programación curricular según la realidad de su aula y las características de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Usted selecciona estrategias y actividades de enseñanza para desarrollar los aprendizajes esperados definidos en su programación curricular.	✓		✓		✓		
6	Usted diseña procesos pedagógicos en los que utiliza estrategias, materiales y recursos de manera creativa para despertar el interés de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Usted elabora su programación anual y unidades didácticas acordes con los intereses, niveles de desarrollo cognitivo y emocional, estilos de aprendizaje e identidad de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Usted crea, selecciona y organiza el uso de recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Usted diseña la evaluación de manera sistematizada, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
10	Usted diseña sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuyendo el tiempo adecuadamente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2							

11	Usted construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre sus estudiantes basadas en el respeto mutuo y la colaboración.	✓		✓		✓		
12	Usted comunica a sus estudiantes las altas expectativas de logros de aprendizaje en todas las áreas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Usted desarrolla un ambiente afectivo y seguro para la diversidad de estudiantes a su cargo favoreciendo sus aprendizajes.	✓		✓		✓		
14	Usted muestra preocupación e interés por sus estudiantes con necesidades educativas especiales brindándoles orientación y atención efectivas.	✓		✓		✓		
15	Usted resuelve conflictos entre sus estudiantes motivando el respeto a las normas, y empleando el diálogo y la búsqueda de soluciones razonables y pacíficas.	✓		✓		✓		
16	Usted organiza su aula de forma segura y accesible para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo la diversidad de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Usted reflexiona con sus estudiantes sobre la discriminación y exclusión desarrollando en ellos actitudes y habilidades para enfrentarlas.	✓		✓		✓		
18	Usted desarrolla sesiones de aprendizaje previstas en la unidad didáctica siendo capaz de modificarlas teniendo en cuenta el interés y el aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Usted propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo entre sus estudiantes en la búsqueda de soluciones a problemas reales desarrollando la investigación, el análisis y la crítica de la información.	✓		✓		✓		
20	Usted comunica a sus estudiantes los aprendizajes esperados y los criterios de evaluación de cada sesión y verifica que los hayan comprendido.	✓		✓		✓		
21	Usted maneja con solvencia fundamentos y conceptos del área curricular que enseña, de la didáctica de su especialidad y de las disciplinas que integran su área curricular.	✓		✓		✓		
22	Usted emplea estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje	✓		✓		✓		

	que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes.						
23	Usted emplea recursos coherentes con las actividades de aprendizaje y organiza el tiempo de manera efectiva según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
24	Usted maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓	
25	Usted utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Usted elabora diversos instrumentos para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes de sus estudiantes en forma individual y grupal.	✓		✓		✓	
27	Usted sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓	
28	Usted evalúa el aprendizaje de sus estudiantes en función a indicadores de evaluación con valor formativo y sumativo.	✓		✓		✓	
29	Usted comparte y reflexiona con sus estudiantes, sus familias y las autoridades educativas los resultados de la evaluación para generar compromisos sobre el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3		SI	No	SI	No	SI	No
30	Usted interactúa con otros docentes colaborativamente y con iniciativa para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir un clima democrático en la escuela.	✓		✓		✓	
31	Usted participa en la gestión del PEI, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose en equipos de trabajo.	✓		✓		✓	
32	Usted desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de su escuela.	✓		✓		✓	
33	Usted fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓	

34	Usted integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	✓		✓		✓	
35	Usted comparte con las familias de sus estudiantes y autoridades educativas los retos de su trabajo pedagógico y comunica sus avances y resultados.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4		SI	No	SI	No	SI	No
36	Usted reflexiona en equipo de docentes sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
37	Usted participa en capacitaciones y actualizaciones profesionales en concordancia con sus necesidades, la de sus estudiantes y su escuela.	✓		✓		✓	
38	Usted participa en la generación de políticas educativas de su localidad expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas.	✓		✓		✓	
39	Usted actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos.	✓		✓		✓	
40	Usted actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: ALMA ZAPATA NÚÑEZ DNI: 06167282

Especialidad del validador: Metodología

11 de 11 del 2014.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	El (La) director (a) identifica las características de los procesos pedagógicos, el clima escolar y la influencia del entorno familiar y social como insumo para la planificación escolar.	✓		✓		✓		
2	El (La) director (a) analiza las fortalezas, debilidades y necesidades de su institución educativa para mejorar los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
3	El (La) director(a) diseña los instrumentos de gestión escolar con la comunidad educativa y establece metas y objetivos de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
4	El (La) director(a) es un líder pedagógico y conduce su escuela de manera colaborativa a las metas de aprendizajes establecidas.	✓		✓		✓		
5	El (La) director(a) genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.	✓		✓		✓		
6	El (La) director(a) maneja estrategia de prevención y resolución pacífica de conflictos; usa el diálogo, el consenso y la negociación.	✓		✓		✓		
7	El (La) director(a) promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	El (La) director(a) identifica las necesidades de infraestructura, equipamiento y material que demanda su escuela y los recursos disponibles y optimiza su uso.	✓		✓		✓		
9	El (La) director(a) planifica, fomenta y supervisa el compromiso de los docentes para el cumplimiento de las horas lectivas, la calendarización, la jornada escolar y el cumplimiento de las horas efectivas en clase.	✓		✓		✓		
10	El (La) director(a) gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje bajo un enfoque orientado	✓		✓		✓		

	a resultados.							
11	El (La) director(a) gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	El (La) director(a) identifica las fortalezas y debilidades del personal de la institución educativa para generar sinergias y oportunidades de desarrollo profesional.	✓		✓		✓		
13	El (La) director(a) gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
14	El (La) director(a) es transparente y rinde cuentas de su gestión escolar ante la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
15	El (La) director(a) conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	SI	No	SI	No	SI	No	
16	El (La) director(a) gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para mejorar su profesionalidad.	✓		✓		✓		
17	El (La) director(a) gestiona al autoevaluación de las fortalezas y debilidades del equipo docente para mejorar su desempeño.	✓		✓		✓		
18	El (La) director(a) realiza jornadas de formación y capacitación para mejorar el desempeño de sus docentes.	✓		✓		✓		
19	El (La) director(a) genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes para mejorar la enseñanza.	✓		✓		✓		
20	El (La) director(a) genera la reflexión y autoevaluación de las prácticas pedagógicas para mejorar la enseñanza.	✓		✓		✓		
21	El (La) director(a) estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	✓		✓		✓		
22	El (La) director(a) orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular.	✓		✓		✓		
23	El (La) director(a) conoce los procesos pedagógicos, las características de los estudiantes y las dificultades del nivel de	✓		✓		✓		

	aprendizaje para orientar al docente en su trabajo cotidiano.					
24	El (La) director(a) propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación.	✓	✓	✓		
25	El (La) director (a) reflexiona y ayuda a conocer al docente la diversidad existente en el aula para favorecer el logro de aprendizaje de todos los estudiantes.	✓	✓	✓		
26	El (La) director (a) monitorea y orienta al docente en el uso de estrategias y recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica diaria.	✓	✓	✓		
27	El (La) director (a) orienta a sus docentes a emplear actividades que promuevan el aprendizaje colaborativo y por indagación de los estudiantes.	✓	✓	✓		
28	El (La) director(a) monitorea el uso óptimo del tiempo y del material educativo en el aula como soporte del proceso de enseñanza.	✓	✓	✓		
29	El (La) director(a) monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes e implementa acciones de mejora.	✓	✓	✓		
30	El (La) director(a) realiza jornadas para estimula al docente a usar los resultados de las evaluaciones para retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes y reflexionar sobre su desempeño pedagógico.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: ANA SOFÍA VERGARA CASO DNI: 15728794

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

.....de.....del 20.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Usted conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y sus necesidades especiales.	✓		✓		✓		
2	Usted tiene conocimientos actualizados de las disciplinas del área curricular que enseña	✓		✓		✓		
3	Usted tiene conocimiento actualizado y comprensión de las teorías, prácticas pedagógicas y la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
4	Usted elabora en equipo la programación curricular según la realidad de su aula y las características de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Usted selecciona estrategias y actividades de enseñanza para desarrollar los aprendizajes esperados definidos en su programación curricular.	✓		✓		✓		
6	Usted diseña procesos pedagógicos en los que utiliza estrategias, materiales y recursos de manera creativa para despertar el interés de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Usted elabora su programación anual y unidades didácticas acordes con los intereses, niveles de desarrollo cognitivo y emocional, estilos de aprendizaje e identidad de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Usted crea, selecciona y organiza el uso de recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Usted diseña la evaluación de manera sistematizada, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
10	Usted diseña sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuyendo el tiempo adecuadamente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	

11	Usted construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre sus estudiantes basadas en el respeto mutuo y la colaboración.	✓		✓		✓		
12	Usted comunica a sus estudiantes las altas expectativas de logros de aprendizaje en todas las áreas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Usted desarrolla un ambiente afectivo y seguro para la diversidad de estudiantes a su cargo favoreciendo sus aprendizajes.	✓		✓		✓		
14	Usted muestra preocupación e interés por sus estudiantes con necesidades educativas especiales brindándoles orientación y atención efectivas.	✓		✓		✓		
15	Usted resuelve conflictos entre sus estudiantes motivando el respeto a las normas, y empleando el diálogo y la búsqueda de soluciones razonables y pacíficas.	✓		✓		✓		
16	Usted organiza su aula de forma segura y accesible para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo la diversidad de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Usted reflexiona con sus estudiantes sobre la discriminación y exclusión desarrollando en ellos actitudes y habilidades para enfrentarlas.	✓		✓		✓		
18	Usted desarrolla sesiones de aprendizaje previstas en la unidad didáctica siendo capaz de modificarlas teniendo en cuenta el interés y el aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Usted propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo entre sus estudiantes en la búsqueda de soluciones a problemas reales desarrollando la investigación, el análisis y la crítica de la información.	✓		✓		✓		
20	Usted comunica a sus estudiantes los aprendizajes esperados y los criterios de evaluación de cada sesión y verifica que los hayan comprendido.	✓		✓		✓		
21	Usted maneja con solvencia fundamentos y conceptos del área curricular que enseña, de la didáctica de su especialidad y de las disciplinas que integran su área curricular.	✓		✓		✓		
22	Usted emplea estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje	✓		✓		✓		

¿Se promueve el aprendizaje activo y constructivo en los cursos?						
18	Utiliza amplia variedad de recursos con los estudiantes de aprendizaje y aprovecha el tiempo de manera eficiente según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19	Utiliza variedad de formas pedagógicas pedagógicas para atender las diversas necesidades de los estudiantes con necesidades educativas especiales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20	Utiliza otros recursos tecnológicos y técnicas que permitan mejorar el desempeño de los aprendizajes esperados de acuerdo con el nivel de aprendizaje de los estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
21	Utiliza distintos recursos tecnológicos para evaluar las habilidades, conocimientos y actitudes de sus estudiantes en forma individual y grupal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
22	Utiliza sistemáticamente los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y el mejoramiento de oportuno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23	Utiliza fuentes de aprendizaje de los estudiantes en formato e instrumentos de evaluación con estos formatos y puntajes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
24	Utiliza con equidad y eficiencia con sus estudiantes, con familias y las autoridades educativas los resultados de la evaluación para generar compromisos entre todos los aprendices.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Observación 1		S	No	S	No	S
25	Utiliza estrategias con otros docentes colaborativamente y con familias para incrementar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir un clima innovador en el aula.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
26	Utiliza pedagógico el trabajo del PEE del currículo y de los planes de trabajo docente, involucrándolos en equipos de trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
27	Utiliza desarrollo individual y colaborativamente, propiciando la investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad de servicios educativos de su escuela.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
28	Utiliza técnicas y estrategias colaborativas con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, promoviendo sus aprendizajes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

29	Utiliza integralmente en sus prácticas de enseñanza, a los saberes culturales y los recursos de la comunidad y los entornos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
30	Utiliza con equidad con los familiares de sus estudiantes y autoridades educativas de todo el trabajo pedagógico y comunica sus avances y resultados.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Observación 2		S	No	S	No	S
31	Utiliza liderazgo al equipo de docentes sobre las prácticas pedagógicas e innovadoras y el aprendizaje de sus estudiantes.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
32	Utiliza participa en capacitaciones y actualizaciones profesionales en concordancia con sus necesidades, de los estudiantes y su escuela.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
33	Utiliza participa en la generación de políticas educativas de su localidad representando una opinión informada y validada sobre ellas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
34	Utiliza aplica en su aula con los principios de la ética profesional docente y promueve normas prácticas y normativas de la institución en base a ellas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
35	Utiliza aplica y toma decisiones relacionadas los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y su desarrollo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Observaciones breves si hay influencias: Sí, muy significativas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicada () Aplicada después de cambios () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. María Isabel Victoria Castro (Céd. AT24877)

Especialidad del validador: Asesoramiento de la Escuela.

Referencia al ítem comprende el concepto de los ítems.
Referencia () fue el ítem que se aplicó para determinar el porcentaje de ítems aplicados al currículo.
Código: Es el número de ítem que aparece al inicio de los ítems, según (SIC).

Nota: Se debe indicar en las observaciones cómo se fue percibido el ítem en la práctica.

de del 20



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LIDERAZGO DIRECTIVO

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1								
1	El (La) director (a) identifica las características de los procesos pedagógicos, el clima escolar y la influencia del entorno familiar y social como insumo para la planificación escolar.	✓		✓		✓		
2	El (La) director (a) analiza las fortalezas, debilidades y necesidades de su institución educativa para mejorar los procesos pedagógicos.	✓		✓		✓		
3	El (La) director(a) diseña los instrumentos de gestión escolar con la comunidad educativa y establece metas y objetivos de aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
4	El (La) director(a) es un líder pedagógico y conduce su escuela de manera colaborativa a las metas de aprendizajes establecidas.	✓		✓		✓		
5	El (La) director(a) genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.	✓		✓		✓		
6	El (La) director(a) maneja estrategia de prevención y resolución pacífica de conflictos, usa el diálogo, el consenso y la negociación.	✓		✓		✓		
7	El (La) director(a) promueve la participación organizada de las familias y otras instancias de la comunidad para el logro de las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
8	El (La) director(a) identifica las necesidades de infraestructura, equipamiento y material que demanda su escuela y los recursos disponibles y optimiza su uso.	✓		✓		✓		
9	El (La) director(a) planifica, fomenta y supervisa el compromiso de los docentes para el cumplimiento de las horas lectivas, la calendarización, la jornada escolar y el cumplimiento de las horas efectivas en clase.	✓		✓		✓		
10	El (La) director(a) gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje bajo un enfoque orientado	✓		✓		✓		

a resultados								
11	El (La) director(a) gestiona el desarrollo de estrategias de prevención y manejo de situaciones de riesgo que aseguren la seguridad e integridad de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	El (La) director(a) identifica las fortalezas y debilidades del personal de la institución educativa para generar sinergias y oportunidades de desarrollo profesional.	✓		✓		✓		
13	El (La) director(a) gestiona la información que produce la escuela y la emplea como insumo en la toma de decisiones institucionales en favor de la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
14	El (La) director(a) es transparente y rinde cuentas de su gestión escolar ante la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
15	El (La) director(a) conduce de manera participativa los procesos de autoevaluación para el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2								
16	El (La) director(a) gestiona oportunidades de formación continua de los docentes para mejorar su profesionalidad.	✓		✓		✓		
17	El (La) director(a) gestiona al autoevaluación de las fortalezas y debilidades del equipo docente para mejorar su desempeño.	✓		✓		✓		
18	El (La) director(a) realiza jornadas de formación y capacitación para mejorar el desempeño de sus docentes.	✓		✓		✓		
19	El (La) director(a) genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes para mejorar la enseñanza.	✓		✓		✓		
20	El (La) director(a) genera la reflexión y autoevaluación de las prácticas pedagógicas para mejorar la enseñanza.	✓		✓		✓		
21	El (La) director(a) estimula la iniciativa de los docentes relacionadas a innovaciones e investigaciones pedagógicas impulsando la implementación y sistematización de las mismas.	✓		✓		✓		
22	El (La) director(a) orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular.	✓		✓		✓		
23	El (La) director(a) conoce los procesos pedagógicos, las características de los estudiantes y las dificultades del nivel de	✓		✓		✓		

	aprendizaje para orientar al docente en su trabajo cotidiano.					
24	El (La) director(a) propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación.	✓	✓	✓		
25	El (La) director (a) reflexiona y ayuda a conocer al docente la diversidad existente en el aula para favorecer el logro de aprendizaje de todos los estudiantes.	✓	✓	✓		
26	El (La) director (a) monitorea y orienta al docente en el uso de estrategias y recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica diaria.	✓	✓	✓		
27	El (La) director (a) orienta a sus docentes a emplear actividades que promuevan el aprendizaje colaborativo y por indagación de los estudiantes.	✓	✓	✓		
28	El (La) director(a) monitorea el uso óptimo del tiempo y del material educativo en el aula como soporte del proceso de enseñanza.	✓	✓	✓		
29	El (La) director(a) monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes e implementa acciones de mejora.	✓	✓	✓		
30	El (La) director(a) realiza jornadas para estimular al docente a usar los resultados de las evaluaciones para retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes y reflexionar sobre su desempeño pedagógico.	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr(a) Mg. Espinoza Poma Yasmín Patricia DNI: 03240925

Especialidad del validador: Temática

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...11 de 11 del 2014

[Firma]

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Usted conoce las características individuales, socioculturales y evolutivas de sus estudiantes y sus necesidades especiales.	✓		✓		✓		
2	Usted tiene conocimientos actualizados de las disciplinas del área curricular que enseña.	✓		✓		✓		
3	Usted tiene conocimiento actualizado y comprensión de las teorías, prácticas pedagógicas y la didáctica de las áreas que enseña.	✓		✓		✓		
4	Usted elabora en equipo la programación curricular según la realidad de su aula y las características de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Usted selecciona estrategias y actividades de enseñanza para desarrollar los aprendizajes esperados definidos en su programación curricular.	✓		✓		✓		
6	Usted diseña procesos pedagógicos en los que utiliza estrategias, materiales y recursos de manera creativa para despertar el interés de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Usted elabora su programación anual y unidades didácticas acordes con los intereses, niveles de desarrollo cognitivo y emocional, estilos de aprendizaje e identidad de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Usted crea, selecciona y organiza el uso de recursos para los estudiantes como soporte para su aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	Usted diseña la evaluación de manera sistematizada, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
10	Usted diseña sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados y distribuyendo el tiempo adecuadamente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2	SI	No	SI	No	SI	No	

11	Usted construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con y entre sus estudiantes basadas en el respeto mutuo y la colaboración.	✓		✓		✓		
12	Usted comunica a sus estudiantes las altas expectativas de logros de aprendizaje en todas las áreas de aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Usted desarrolla un ambiente afectivo y seguro para la diversidad de estudiantes a su cargo favoreciendo sus aprendizajes.	✓		✓		✓		
14	Usted muestra preocupación e interés por sus estudiantes con necesidades educativas especiales brindándoles orientación y atención efectivas.	✓		✓		✓		
15	Usted resuelve conflictos entre sus estudiantes motivando el respeto a las normas, y empleando el diálogo y la búsqueda de soluciones razonables y pacíficas.	✓		✓		✓		
16	Usted organiza su aula de forma segura y accesible para el trabajo pedagógico y el aprendizaje atendiendo la diversidad de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
17	Usted reflexiona con sus estudiantes sobre la discriminación y exclusión desarrollando en ellos actitudes y habilidades para enfrentarlas.	✓		✓		✓		
18	Usted desarrolla sesiones de aprendizaje previstas en la unidad didáctica siendo capaz de modificarlas teniendo en cuenta el interés y el aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
19	Usted propicia el aprendizaje colaborativo y cooperativo entre sus estudiantes en la búsqueda de soluciones a problemas reales desarrollando la investigación, el análisis y la crítica de la información.	✓		✓		✓		
20	Usted comunica a sus estudiantes los aprendizajes esperados y los criterios de evaluación de cada sesión y verifica que los hayan comprendido.	✓		✓		✓		
21	Usted maneja con solvencia fundamentos y conceptos del área curricular que enseña, de la didáctica de su especialidad y de las disciplinas que integran su área curricular.	✓		✓		✓		
22	Usted emplea estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje	✓		✓		✓		

	que promueven el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes.						
23	Usted emplea recursos coherentes con las actividades de aprendizaje y organiza el tiempo de manera efectiva según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
24	Usted maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	✓		✓		✓	
25	Usted utiliza diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
26	Usted elabora diversos instrumentos para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes de sus estudiantes en forma individual y grupal.	✓		✓		✓	
27	Usted sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	✓		✓		✓	
28	Usted evalúa el aprendizaje de sus estudiantes en función a indicadores de evaluación con valor formativo y sumativo.	✓		✓		✓	
29	Usted comparte y reflexiona con sus estudiantes, sus familias y las autoridades educativas los resultados de la evaluación para generar compromisos sobre el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 3	SI	No	SI	No	SI	No
30	Usted interactúa con otros docentes colaborativamente y con iniciativa para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir un clima democrático en la escuela.	✓		✓		✓	
31	Usted participa en la gestión del PEI, del currículo y de los planes de mejora continua, involucrándose en equipos de trabajo.	✓		✓		✓	
32	Usted desarrolla, individual y colectivamente, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de su escuela.	✓		✓		✓	
33	Usted fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	✓		✓		✓	

34	Usted integra críticamente, en sus prácticas de enseñanzas, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	✓		✓		✓	
35	Usted comparte con las familias de sus estudiantes y autoridades educativas los retos de su trabajo pedagógico y comunica sus avances y resultados.	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4	SI	No	SI	No	SI	No
36	Usted reflexiona en equipo de docentes sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
37	Usted participa en capacitaciones y actualizaciones profesionales en concordancia con sus necesidades, la de sus estudiantes y su escuela.	✓		✓		✓	
38	Usted participa en la generación de políticas educativas de su localidad expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas.	✓		✓		✓	
39	Usted actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar en base a ellos.	✓		✓		✓	
40	Usted actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y el adolescente.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dn(a) Mag. Espinoza Ramos Yasmín Estela DNI: 03240925

Especialidad del validador: Temática

... de ... del 2014

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.