



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote,
2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. José Baldemar Angulo Vásquez (ORCID: 0000-0002-2032-8420)

ASESOR:

Dr. Groberti Alfredo Medina Corcuera (ORCID: 0000-0003-4035-157X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

CHIMBOTE - PERÚ

2019

Dedicatoria

Dedico la investigación a mi familia quienes con su apoyo incondicional pude culminar mi investigación con éxito.

A los estudiantes quienes me apoyaron con información importante para culminar con éxito la investigación.

José Baldemar

Agradecimiento

Expresar mi sincera gratitud a las personas y profesionales que me brindaron su apoyo para el desarrollo de mi investigación, resaltando lo siguiente:

A los estudiantes por estar dispuestos a brindarme la información necesaria para culminar con éxito la tesis.

Al Dr. Medina Corcuera, Groberti Alfredo, quien con su exigencia se pudo lograr que la investigación sea exitosa, asesorándome y guiándome en el desarrollo de la tesis, gracias por su paciencia y dedicación.

A la Universidad Cesar Vallejo, a los docentes por brindarnos conocimientos que hoy en día hacen posible la conclusión de la investigación.

El autor

Declaratoria de Autenticidad

Yo, José Baldemar Angulo Vásquez, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado "Calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote, 2018 presentado en 136 folios, para la obtención del grado académico de Maestro en Educación, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, febrero del 2019

José Baldemar Angulo Vásquez
DNI N° 32843417

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	17
2.1. Tipo y diseño de investigación	17
2.2. Operacionalización de las variables	17
2.3. Población y muestra	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5. Métodos de análisis de datos	20
2.6. Aspectos éticos	20
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES:	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	46
Anexo 1. Instrumentos	47
Anexo 2. Validez y confiabilidad	53
Anexo 3. Matriz de consistencia lógica de la investigación	65
Anexo 4. Autorización de la Institución donde se aplicó la investigación	66
Anexo 5: Base de Datos	67
Anexo 6. Artículo Científico	69
Anexo 7: Autorización de publicación del artículo científico	76
Anexo 8: Pantalla de Turnitin	77
Anexo 9: Acta de originalidad de la tesis	78
Anexo 10: Formulario de autorización de publicación electrónica de las tesis	79
Anexo 11: Autorización de la Versión Final del Trabajo de Investigación	80

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Frecuencia de la calidad de la gestión educativa y en el CETPRO Chimbote – 2018.	22
Tabla 2 Frecuencia de las condiciones en que se encuentra la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.	24
Tabla 3 Correlación de la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.	26
Tabla 4 Correlación de la calidad de la gestión directiva y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.	27
Tabla 5 Correlación de la gestión administrativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.	28
Tabla 6 Correlación de la gestión pedagógica y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.	29
Tabla 7 Correlación de la gestión de comunidad y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.	30

Indicé de Figuras

	Pág.
Figura 1 Campana de Gauss de la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018	31

Resumen

La investigación es de diseño no experimental - Correlacional, de corte transversal y enfoque cuantitativo, cuya finalidad es Determinar la relación existente entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, en el cual se trabajó con una población censal de 40 estudiantes obtenida mediante un muestreo no probabilístico a criterio del investigador, además para el recojo de información se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario estructurado referente a las 2 variables que es calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO, pasando por un proceso de validación a través de juicio de expertos y un procesos de confiabilidad obtenida a través de una prueba piloto, en el cual se calculó el Alfa de Cronbach, antes de la aplicación a la muestra de estudio seleccionada para el desarrollo de la investigación. Llegando a la conclusión: Se determinó la existencia de una relación directa y significativa ($r = 0.725$; sig. = 0.000) entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, dando a conocer que las buenas prácticas de calidad de gestión educativa logran alcanzar las metas de acreditación, por lo tanto, las autoridades deben realizar estrategias de gestión para lograr la acreditación, por otro lado, se comprobó la hipótesis de investigación y se rechazó la hipótesis nula.

Palabras clave: Gestión educativa, acreditación, gestión pedagógica

Abstract

The research is non-experimental design - Correlational, cross-sectional and quantitative approach, whose purpose is to determine the relationship between the quality of educational management and accreditation in the CETPRO Chimbote - 2018, in which we worked with a census population of 40 students obtained through a non-probabilistic sampling at the discretion of the researcher, in addition to the collection of information the survey technique was used and its instrument the structured questionnaire referring to the 2 variables that is quality of educational management and accreditation in the CETPRO, going through a process of validation through expert judgment and a reliability process obtained through a pilot test, in which the Cronbach's Alpha was calculated, before the application to the selected study sample for the development Of the investigation. Conclusion: We determined the existence of a direct and significant relationship ($r = 0.725$; $\text{sig} = 0.000$) between the quality of educational management and accreditation in CETPRO Chimbote - 2018, informing that good practices in quality of educational management achieve the goals of accreditation, therefore, the authorities must perform management strategies to achieve accreditation, on the other hand, the research hypothesis was checked and the null hypothesis was rejected.

Keywords: Educational management, accreditation, pedagogical management

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las naciones han puesto como prioridad que los centros de educación de diferentes niveles ofrezcan educación de excelencia a sus estudiantes, para lo que se califica de gran relevancia dentro del progreso social, mantener una gestión educativa que alcance los límites mínimos para ser llamada de calidad, por tales motivos los gobiernos de los países implementan mecanismos que exijan a las instituciones que cumplan con las exigencias para dar a sus usuarios, calidad en la educación, un caso citado es lo realizado por Salas y Lucín (2013) quienes manifiestan que tener calidad es condición principal para subsistir en los diferentes sectores de producción y de manera específica en las instituciones privadas que brindan este servicio.

En conclusión, la educación de calidad influye en los clientes y alcanzar esa consideración depende también de ellos; debido a esto las instituciones implementan acciones para desarrollarse a nivel pedagógico y de gestión, logrando mejorar los procesos educativos que ascenderán la educación de nuestro país, harán más rentable al centro de educación, mejor capacitación de los educadores, mejores exigencias en los currículos, innovar en estrategias para enseñar y evaluar, fomentando el aprendizaje para la vida y no solo de forma mecánica desarrollando integralmente a las personas. Sin embargo, debido a la crisis económica, se ha generado una migración considerable del alumnado desde las instituciones privadas a las públicas sin que estas alcancen los niveles considerados para que se les atribuya la denominación de escuelas de calidad.

En el ámbito de Perú, el gobierno creó SUNEDU, el cual es el ente encargado de fiscalizar la educación en el país y brindar los lineamientos que los establecimientos que ofrecen educación de nivel mayor al secundario deben cumplir para alcanzar una instrucción de calidad, un caso tomado es lo realizado por Díaz (2017) quien expresó que otra organización con la capacidad de avalar que las escuelas y otras entidades educativas ya sea en el ámbito estatal o privado tengan calidad es el SINEACE, sus actividades se basan en sugerir acciones de mejora en las debilidades encontradas gracias a las evaluaciones realizadas por el IPEBA, esta organización es la encargada del diseño de la matriz para evaluar las gestiones en las instituciones educativas del Perú y otorgar las acreditaciones de calidad.

Una de las instituciones que brinda educación en nuestra localidad es el CETPRO “Chimbote”, la cual posee una debilidad encontrada en sus análisis FODA anual relacionada con el rendimiento de sus escolares de un bajo nivel, debido a esto, el actual proyecto se propone estudiar esta problemática buscando la incidencia de la administración de la calidad en educación y el rendimiento académico del alumnado teniendo en cuenta los aspectos que IPEBA considera de la forma educativa Educación Técnico Productiva, con el objetivo de determinar cuáles son las debilidades y orientar según ellas los diferentes planes de mejora.

Así mismo se observa que el nivel de la exigencia de la acreditación está en todo el espacio de la educación y los establecimientos que ofrecen educación del tipo Técnico Productiva tienen la obligación de cumplir con este requisito de gran importancia para mejorar la calidad educativa del país, también tomar en cuenta que las autoridades de las instituciones son las encargadas de gestionar y tramitar los procesos que conlleven a la acreditación educativa, mejorando el servicio brindado a la comunidad en general y formar personas que aporten al progreso de la sociedad. Considerando la información proveniente del espacio regional y local no es indiferente a la realidad que pasan las diferentes naciones y nuestro país, en donde se realizan esfuerzos para optimizar la eficacia de la educación en las instituciones y llegar a la acreditación, que es tan importante para las autoridades de las instituciones y de la misma población porque cuando una institución no está acreditada pierde la confianza de la población para manda a sus hijos a estudiar en dicha institución.

A nivel de la institución, el CETPRO se tiene que pasar por problemas de eficiencia en su gestión ya que no existe una preocupación por desarrollar este campo de suma importancia para la comunidad educativa y en general, además la falta involucramiento en el personal en lograr la calidad de gestión, por otro lado el camino rumbo a la acreditación se encuentra paralizada porque en los últimos meses no se ha registrado avances de mejora, también la población estudiantil no se encuentra muy satisfecha por los esfuerzos que realizan las autoridades para lograr la acreditación.

Nole (2017), en su investigación titulada “Dirección educativa y mejoramiento de la eficacia de los servicios de educación que brinda el Colegio Unión, 2016”, la que se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de

población de 63 docentes y concluyó que ambas variables se encuentran en una correspondencia directa y de alta significancia, en otras palabras, si la gestión de calidad es mayor será también de la misma proporción la eficacia de los servicios brindados por el Colegio Unión. Además, de acuerdo con la significancia se obtuvo un valor que no sobrepasa a 0,05 lo que sugiere una reciprocidad positiva y directa, es decir, si la dirección educativa es mejor, también lo será la eficacia de servicios pedagógicos; según el calor de rho se tiene 0.692 considerado como una correlación fuerte entre ambas.

Díaz (2017), efectuó la indagación llamada “Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las Instituciones Educativas estatales nivel secundaria, Iquitos, 2016”, basándose en el diseño desarrollado correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 265 estudiantes, resultando en el 76,5 % de instituciones estatales con dirección regular, el 11,8% con dirección mala y el 11,8% calificada como buena, considerando las estrategias para la producción de las documentaciones de gestión como lo son el RI o reglamento interno, el PCIE o proyecto curricular de la institución educativa y el PEI o proyecto educativo institucional. El grado de eficiencia se midió considerando el empleo de los recursos, información o construcción para la enseñanza, la actividad vinculada con familias y comunidades y el desempeño de los docentes; en lo que respecta a la acreditación en niveles secundarios el 29,4% es malo, el 29,4% es bueno y el 41,2% es regular.

Sosa (2017), en su tesis de maestría llamada “La gestión educativa en el marco del buen ejercicio docente de las Instituciones de Puente Piedra”, la que se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 294 personas, concluyó que, en el cuadro del buen ejercicio docente, gestionar adecuadamente la educación es primordial e influyente para optimizar el ejercicio de los educadores, gracias a esto, se revela la necesidad de que los directores de las principales instituciones de educación se capaciten adecuadamente antes de obtener el cargo con el conocimiento profundo de las debilidades más resaltantes de la I.E. con el fin de impulsar estrategias que las solucionen y a futuro, beneficien al alumnado.

Por su parte, Chipana (2015), en su indagación de maestría llamada “Gestión pedagógica y la eficacia educativa en las UGEL de San Román y Azángaro, 2013”, la cual

se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 381 educadores, llegó a concluir que ambas variables se encuentran en una correspondencia directa y de alta significancia con un rho de 0,58 respecto a la calidad de educación; al medir la comprensión lectora, los dos grupos alcanzaron el nivel en progreso con 57,6% en Azángaro y 61,4% en San Román; mientras que en la medición de matemática el grupo de Azángaro obtuvo un 60,7% en el nivel de inicio viéndose superado por San Román con 43,5% en progreso, lo que da cuenta de que ambas instituciones aún no logran que sus estudiantes adquieran los conocimientos esperados al final de un ciclo.

Segura (2017), en su indagación de maestría llamada “Autoevaluación según modelo de acreditación y perfil profesional de los egresados de la carrera de Educación Física en la UNMSM, 2016”, la que se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 69 estudiantes, concluyó que en lo que concierne al soporte institucional existen aún diversas dificultades en bienestar, infraestructura y equipamiento lo que afecta en el logro de la eficiencia del servicio brindado a los estudiantes; por su partes los resultados demostraron dificultades en el seguimiento, el logro de competencias y perfil de egreso.

Tuesta (2016), en su investigación de maestría llamada “La autoevaluación como parte del proceso de acreditación”, la que se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 40 educadores, quien concluyó que teóricamente la calidad de los educadores y la manera de gestionarla hace posible definir los aspectos más importantes de la misma y retomar sus aportes; a su vez al realizar un análisis de manera histórica se encuentran a las contextualizaciones de las políticas que cambiaron con el transcurso del tiempo definiendo los indicadores de la calidad, así también la evaluación desempeña un papel primordial en la preparación de los educandos integrando la actividad docente de forma renovada impulsando el aprendizaje significativo que beneficie a la sociedad.

De igual forma, Tasayco (2017), en su indagación de maestría llamada “La administración educativa del director en la eficacia del servicio de los centros educativos estatales del nivel primario de Lima 2016”, la que se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 220 discentes, quien

concluyó que la primera variable tiene influencia en la segunda, obteniendo 0,22 en Cox y Snell representando que la eficacia se debe en un 22% de la administración que haga el director; un resultado que mostró más constancia fue el de 25,1% hallado por el coeficiente de Nagelkerke, otro resultado fue el 0,511% respecto al espacio de la curva COR que simboliza el grado de implicación de una variable en la otra de las instituciones de nivel primario en Lima.

Quiroz (2016), en su indagación de maestría llamada “Gestión y acreditación en la institución educativa “Carlos Pareja Paz Soldán”, Rímac, 2015”, la que se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 46 educadores, quien concluyó que la gestión es de suma importancia para lograr la calidad educativa y por lo tanto obtener la acreditación. Al analizar los resultados de la indagación se tuvo una correlación de 0,879, a través del rho de Spearman, y una significancia de valor que no sobrepasa a 0,05, gracias a ello se refuta la suposición nula y se aceptó la suposición alterna y según los resultados que se obtuvieron se señaló la presencia de una correspondencia directa y significativa entre la administración y la acreditación.

Para finalizar, los autores Félix y Quispe (2014), en su indagación de maestría llamada “La acreditación y la gestión de calidad educativa en los centros de educación superior tecnológica estatales de Villa María del Triunfo, 2013 la que se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 60 educadores, quien concluyó que entre ambas variables en innegable la existencia de una correspondencia de tipo significativa y positiva, de igual manera esto se sustenta en los valores obtenidos al procesar los resultados mediante el coeficiente Rho y p-valor.

Para el caso de la actual investigación se consideró como primera variable a la Calidad de la Gestión Educativa, la cual, si analizamos solo al primer término obtendremos un constructo proveniente del sector industrial y económico que conforme avanzamos como sociedad ha ido adquiriendo mucho más valor al momento de ofrecer bienes y servicios; por ello se gestaron diferentes formas de definirla sin embargo una mayormente aceptada es la del Consejo Nacional de Acreditación, que manifiesta a la calidad como una característica que recoge aspectos idénticos y distintos a la vez, siendo el primero lo que convierte a los

productos en un estándar y el segundo la particularidad que los diferencia y hace resaltar dentro del grupo viendo mayor o menor calidad.

Dentro de las definiciones de calidad de gestión educativa se tiene que Collao (1997) manifestó que se trata del cúmulo de actividades y operaciones de manejo de medios que permiten alcanzar un fin establecido. De la misma forma, Gallegos (2004) se refirió a ella como los diversos ejercicios desplegados para dar respuesta a los intereses, intenciones, criterios, finalidades e ideas con las que nace una institución. Collao (1997) también encontró dos aspectos en la gestión de educación, el operativo y el estratégico, siendo el último el que define los propósitos y el primero el ejecutor de acciones para alcanzarlos.

En igual sentido, Alvarado (1999) sostiene que es aplicar una serie de procesos, herramientas o técnicas para conducir los recursos y el cumplimiento de las acciones programadas en la institución. Por su lado, Arana (1998), aseveró que la gestión educativa articula las acciones para guiar a las instituciones a la consecución de los propósitos determinados en el PEI teniendo en cuenta los siguientes criterios: Administrar las variadas operaciones formativas estableciendo situaciones necesarias para cumplir objetivos y metas, desplegar un tipo cultural democrático que defina responsabilidades colectivas en los colegios asegurando que el director promueva la comunicación y participación, la integridad de los componentes de la sociedad educativa debe cumplir sus ocupaciones para alcanzar lo acordado, finalmente, realizar una evaluación del servicio brindado para encontrar dificultades y solucionarlas.

También Fernández (2001) opina acerca del tema, aseverando que para gestionar adecuadamente una institución educativa debe considerarse la situación social y cultural en el que se encuentra y adecuarse a los continuos cambios del mundo globalizado; el autor distingue tres maneras de realizar esta actividad; la primera es con creatividad, contando con personar que esté dispuesto al cambio que permita a la institución mantenerse renovada; la segunda forma es con conocimiento, preparando los canales para que el mismo pueda ser utilizado, difundido y distribuido generando ganancias a la institución y creando nuevas experiencias de subjetividad; por último, con el cambio, que es innovar en todos los proceso previamente establecidos aunque esto signifique amenazarlos.

Además de lo mencionado el autor reconoce que el tipo de gestión de conocimiento es muy útil si se considera recoger y comunicar todo aquello que beneficie y llene de experiencia a la institución, puede considerarse también como un sistema que brinda la capacidad de actuar e innovar, siempre y cuando exista una comunicación permanente entre todos los miembros de la misma para orientar las actividades, identificarse con lo que se está haciendo y evitar el miedo al fracaso.

Además, UNESCO (2000) manifestó que este concepto engloba a todas las actividades implementadas por los directivos en pro de mejorar la administración, política, eficacia, ética, acción y conocimiento beneficiando a las diligencias pedagógicas del proceso educativo que garantizan el éxito de los estudiantes, de la misma forma, volver estratégica a la gestión educativa es asumir espacios constantes de mejora que evalúen procedimientos y resultados e implementen a cabalidad las planeaciones.

Según Arana (2006) la gestión tiene procesos exactos como la evaluación, control, dirección, ejecución, organización y planeamiento que juntos hacen el conjunto necesario para desarrollar la educación; todos ellos deben implementarse en tres áreas específicas que son la administrativa, la pedagógica y la institucional. Como otro aporte, da indicaciones de que algunas actividades no pueden ejecutarse sin hacer un análisis o planeación previa que considere los medios, herramientas y estrategias para medir lo que se realizó o piensa realizar.

La evaluación cuando se conduce de forma correcta, se transforma en la pieza fundamental del comienzo de otro procedimiento de planificación, en el que se da atención a las deficiencias o se refuerzan técnicas que triunfaron en la ejecución anterior, para la UNESCO (2011) una institución de educación puede planear, establecer, administrar, registrar y dar seguimiento a sus acciones utilizando el Ciclo de Deming y asegurando el mejoramiento de la calidad en las cuatro dimensiones de este; la primera o planificar, es el momento en que los directores o miembros toman decisiones y plantean estrategias que ayuden a la institución a alcanzar la excelencia según lo especificado en la misión y visión del PEI.

La segunda dimensión es el ejecutar, que concierne a desarrollar en coordinación con los responsables, todo lo acordado en la planificación involucrando a educadores, escolares, padres de familia y demás, utilizando los medios seleccionados para los proyectos y programas; también debe saberse que el trabajo ejecutado se da bajo una jerarquía que divide y clasifica el trabajo según el nivel de autoridad de cada agente. En la parte tercera o de verificación se realiza el monitoreo o la evaluación de lo realizado para atestiguar que se hizo de acuerdo con lo programado, observando todos los aspectos incluyendo la distribución del trabajo en los diferentes sectores, dando relevancia a casa acción y encontrando aquellas que requieran especial atención.

De acuerdo con la calidad en la educación, UNESCO (1998), sostiene que se define dentro del contexto de las instituciones, según la misión de esta o de las condiciones que puso o que no, como una disciplina institucional. Engloba a la totalidad de acciones y ocupaciones de una institución de educación, lo que se entiende como calidad en el aprendizaje, en la enseñanza, en el personal y en los programas que forman ciudadanos investigadores. No obstante, debe reconocerse que buscar la eficiencia es una tarea de múltiples facetas, y no solo en el ámbito académico, pudiendo llegar a afectar todas las situaciones que se desprenden de la educación y que la rodean, unidas por un mismo objetivo; lo que simboliza la manera en que funciona una escuela o universidad, la manera de evaluarla y la impresión que la sociedad tenga de ella. Por último, se hace hincapié en el propósito de evaluar la calidad, siendo este mejorar la institución y por qué no, el actual sistema de educación.

Dentro de la indagación se tomó como extensiones de la calidad de gestión educativa a cuatro aspectos fundamentales para una correcta administración de una institución, las cuales son la gestión de comunidad, la pedagógica, la administrativa y la directiva. Al representar a la primera dimensión, gestión directiva, se tiene que una buena distribución interna es la clave para que la institución marche adecuadamente, esto debido a que la dimensión mencionada brinda los conocimientos de la constitución de forma interna entre docente y directores, revelando sus ocupaciones, obligaciones, la correlación entre ambos y el grado de identificación con la escuela, esto último será lo que permita cumplir con todo lo planificado en el PEI.

Para esto la UNESCO (2011) sostiene que lo referente a la dimensión antes mencionada y a la forma de dirigir la institución contribuye a encontrar diversas técnicas de organización del equipo de trabajo y comunidad educativa con la finalidad de contar con una escuela, instituto o universidad que funcione adecuadamente, ayuda también a sistematizar y analizar todas aquellas actividades que den una idea del tipo de estructura y de funcionamiento que caracteriza a la organización. De lo anterior se tienen dos tipos de estructuras, la formal y la informal, la primera sigue correctamente el empleo de los ambientes, el tiempo, la división de los trabajos, la distribución de tareas y el organigrama establecido; mientras que en la segunda se destacan las ceremonias, costumbres, prácticas diarias, estilo de enseñanza, formas de relación y demás situaciones que den cuenta de los vínculos existentes en ella.

Al describir la segunda dimensión de nombre gestión administrativa podemos hacer referencia a cómo se conducen los recursos de la institución educadora, considerado como un conglomerado de actividades y operaciones que manejan a los trabajadores, materiales y economía. El recurso con más valor para alcanzar las metas planteadas por la institución es el humano, al que se le asigna y evalúan sus responsabilidades mediante un monitoreo constante. Por otro lado, el capital y los bienes corrientes se encuentran dentro del grupo de los recursos materiales de una escuela. Dentro del tercer tipo de recurso o el financiero se hallan los documentos legales que garanticen el cumplimiento de las normas, el manejo de la contabilidad, los gastos y financiamientos. Otra consideración para gestionar los recursos es adecuarlos a las metas planteadas en el alcance de los aprendizajes y garantizar que los estudiantes se formen integralmente.

Algunos autores dan diversas definiciones de la misma, tal es el caso de la UNESCO (2011) la cual refiere que se trata de utilizar procedimientos y técnicas para manejar los recursos que posean con el propósito de progresar en el proceso de educación, entre ellos están los de tipo material, humano y económico, además de actividades de limpieza, seguridad, manejo de tiempo, y producción, cumpliendo con la supervisión según normatividad. También Serna (2002), la define como una acción dirigida a controlar los recursos económicos y materiales con los que cuenta la escuela o universidad para organizarlos y optimizarlos en los servicios brindados. Por último, Frigerio y Poggi (1992)

refieren que el encargado de realizar dichas actividades es un administrador que planifica teniendo en consideración la cantidad de recursos disponibles.

Al describir la tercera dimensión gestión pedagógica, debemos prestar atención a los elementos que la componen, ellos son el trabajo y capacitación docente, las herramientas que se emplean en la clase, el clima del salón, la estimación, las técnicas pedagógicas, las destrezas educacionales de aprendizaje y enseñanza, los documentos curriculares basados en la dirección por capacidades y los métodos de educación. Dentro de este ámbito el autor La Serna (2002) enuncia que esta dimensión está enfocada en el cúmulo de actividades orientadas al mismo proceso educacional, cuyos protagonistas son el equipo directivo, los educadores, los padres de familia y otros componentes de la comunidad educativa que brindan el apoyo necesario a la institución. Sumado a esto Pozner (2009) conjunta la dimensión mencionada con la curricular haciendo referencia a los propósitos o razones de ser de la institución, la adecuación de sus contenidos, las prácticas en el proceso educativo propias de la misma, evaluación, selección de lecturas y actividad de los docentes que se encarguen de orientar lo que la organización desea mejorar en la sociedad.

Al describir la cuarta dimensión gestión de comunidad, de acuerdo a la UNESCO (2011) se deriva en la manera en que la comunidad es considerada por la institución para relacionarse y mejorar sus deficiencias, con un amplio dominio del contexto en el que se encuentra, lo que necesita y lo que espera recibir por parte de la escuela o universidad, el papel de ella en la sociedad significa tener contacto con sus miembros y con otras instituciones que se propongan como el municipio, las iglesias, organizaciones sin fines de lucro, estatales o civiles, de forma mancomunada logran el cumplimiento del propósito de tener coaliciones estratégicas en pos de optimizar la eficacia de la educación. Asimismo, Frigerio y Poggi (1992) establecen que es el conglomerado de acciones que propician el involucramiento de los directivos y otros miembros en la toma de disposiciones y realización de las actividades.

De acuerdo con todo lo expuesto y en referencia a la calidad en la gestión de la educación, los autores Roure y Rodríguez (2001) señalan que actualmente no solo se debe tener un arquetipo de dirección que comprenda todas las afecciones de la institución y las solucione, si no que debido a la prontitud con la que permuta el contexto de progreso, la

única forma de logra una buena gestión es transformando y adecuando el plan constantemente. Por lo cual, tener calidad en la comisión de una institución tiene inmersas las capacidades de reconocer los momentos en que se ejecutarán las medidas, estrategias y estilos que se presten a las circunstancias y requerimientos del contexto en el que se encuentra una escuela o universidad.

Por su parte Hernández (2004) sostuvo que al hablar de esta variable nos referimos a mantener la atención en la gestión lo cual resultará en la calificación de calidad, el constructo de nombre calidad total que es lo que muchas organizaciones desean alcanzar y se sustenta en los siguientes pilares, la rentabilidad a largo plazo otorgada por la preferencia del cliente y la participación de todos los colaboradores; siguiendo también los alcances mencionados como, contar con mejor continua sin temor al fracaso, dirigir pensando en las personas, satisfacer al cliente, basarse en las acciones y plantear objetivos específicos.

La siguiente variable es la acreditación, para la cual el SINEACE (2016) da la siguiente definición, se entiende como un reconocimiento oficial al cumplimiento de los límites establecidos que debe cumplir una I.E., contrario a lo que se piensa el solo hecho de acreditar una institución no garantiza la mejora de su eficiencia; esta capacidad se da y consigue en cada organización por lo que realmente es importante es la autoevaluación. De esta forma, autoevaluarse es el medio más recomendado, sino el mejor para lograr entender, reconocer y destacar las deficiencias de calidad planificando y ejecutando acciones que permitan mejorar este aspecto.

Dentro de la acreditación, autoevaluar es primordial y constante, genera cambios positivos en los estudiantes y la organización que brinda educación, si se realiza desde distintas perspectivas, habrá también gran variedad de posibilidades para mejorar y crecer, se debe considerar los estatus establecidos internacionalmente, de manera más específica, respetar la diversidad. Su estructura cuenta con cuatro dimensiones o categorías que facilitan su aplicación: la primera es acerca de formar integralmente al estudiante, la segunda de estrategia, la tercera de soporte a la institución y la cuarta categoría se desarrolla en función a los resultados.

Para estos efectos, existe una organización llamada el SINEACE siglas referentes a Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, esta entidad se propone asegurar a la población que sus instituciones educativas ya sea de ámbito estatal o privado, brinden un servicio de calidad, algunas de las sugerencias que da acerca de cómo lograr este objetivo es analizar y realizar autoevaluaciones constantes que permitan identificar falencias o necesidades que al ser superadas influyan en el mejoramiento de los aprendizajes y capacidades adquiridas por los estudiantes, con el fin de ser personas preparadas para la vida y el mundo laboral. La organización SINEACE se encuentra dentro del Ministerio de Educación de nuestro país y es especialista en la evaluación para acreditar a las instituciones basando su metodología en la realidad actual. (SINEACE, s.f.).

En la “Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa” de número 28740, existe un artículo referido a la acreditación, este artículo 11 sostiene que se trata de una valoración de una entidad educativa o área de la misma que participa de forma voluntaria en la evaluación de la dirección administrativa, institucional y pedagógica otorgada pública y temporalmente en dos modalidades, la institucional integral y la institucional especializada que se da por carreras, programas o áreas. En el apartado 14 de la misma ley, también se señala que este reconocimiento o valoración se da en nombre del estado según el nivel de eficacia que la organización haya demostrado, evaluando siempre desde los estándares y normas actuales. (SINEACE, s.f.).

Dentro de los objetivos de este procedimiento de acreditación, el SINEACE (2016), establece los siguientes, primero contribuir a enaltecer la eficacia de la educación en la nación, además de que el proceso de acreditación ayude a mejorar continuamente a una institución, informa a los usuarios y les da las bases para escoger la escuela o universidad que mejor se adapte a sus expectativas, la información brindada por la acreditación de primera vez, sustenta la base con la que observar el mejoramiento de la calidad en los diversos programas estudiantiles o universidades. De este modo, acreditarse significa asegurar que los egresados de las diferentes casas de estudio cumplirán con todas las competencias necesarias para ser profesionales productivos, reflejando la eficiencia y compromiso de la institución por constituir y desarrollar de forma integral a las personas que requieren instrucción.

Por otro lado, al referir los niveles de la acreditación se tiene que SINEACE (2016), describe a los siguientes: un primer nivel se encuentra en la educación de tipo universitaria que tiene por finalidad lograr acreditar voluntariamente a las diferentes universidades marcando un estándar de eficiencia como nivel mínimo para adquirir la consideración, exceptuando a las escuelas profesionales de derecho, ciencias de la salud y educación.

El segundo es acerca de los centros educativos de nivel Superior, en los cuales este reconocimiento es otorgado por el CONEACES, sub-órgano representativo del SINEACE, su naturaleza es temporal y pública de forma voluntaria igual que los demás, se le da a las carreras, programas o centros educativos que alcancen los criterios y estándares de evaluación propuestos por el SINEACE para acreditarlos, los cuales deben ser verificados detalladamente por entidades externas calificadas para la labor.

Por último, la tercera acreditación se da en el nivel de la EB y las instituciones técnicas productivas en las cuales este procedimiento se desprende del derecho de las personas de contar con una instrucción de calidad que se sustente en las gestiones de las organizaciones antes mencionadas, brinda metodologías que les permitan alcanzar los estándares establecidos para formar a los peruanos en contextos claves para el progreso de los aprendizajes y minimizar o desaparecer las brechas existentes en diferencias de instrucción.

El Modelo de Calidad establecido por la organización antes conocida como CONEAU, el cual marca el precedente para evaluar y acreditar las carreras ofertadas por las universidades está basado y resulta de revisar y analizar diversas matrices informativas, en aspectos técnicos y legales, esto es algunos estándares tomados de países latinoamericanos, artículos autorizados sobre el tema, algunos libros, modelos o guías de calidad, reglamentos y normas de instituciones de renombre, también de contenido acorde con la realidad nacional como: la Comisión de acreditación para facultades y escuelas de medicina, la Comisión nacional del funcionamiento de universidades, las universidades por sí mismas y la Asamblea de rectores; este modelo se publicó en 13 de enero del 2009 en el diario “El Peruano”.

Dicho modelo de calidad mencionado en el párrafo anterior está conformado por 125 indicadores de gestión, 253 referencias como fuentes de confirmación, 84 indicadores

repartidos en 16 criterios, 9 factores y 3 dimensiones. En el año 2010, en la fecha de noche buena se publicaron también por el ex CONEAU, los 98 estándares que fijan el nivel que deben alcanzar las carreras de ingeniería para acreditarse. El modelo de calidad se basa en un enfoque de tipo sistemático que se aplicó en todos los procesos que contiene el círculo PDCA o con su traducción al español: planificar, hacer, verificar y actuar propuesto por Deming; así como en el enfoque de procesos. (CONEAU, 2012).

En el proceso de la indagación se consideró como extensiones a los aspectos más resaltantes del proceso de acreditación que son la dirección Institucional, el desempeño docente, la infraestructura y recursos, por último, está la valoración de las derivaciones y progreso continuo, expuesto por el SINEACE (2014). Al describir la primera dimensión centrada en la dirección de la institución, hacemos referencia a la manera en que una institución educativa es dirigida y orientada por sus actores de forma conjunta con el propósito de innovar en el proceso educativo asegurando alcanzar las metas propuestas a principio de año y formar integralmente a los estudiantes.

La segunda dimensión es el desempeño docente, los cuales se manifiestan como componentes que instituye el centro de educación para dirigir el trabajo pedagógico en pro de lograr las capacidades y competencias establecidas para las áreas y grados de instrucción. En ella se trata de implementar técnicas que permitan a identificación de fortalezas y debilidades de los docentes y del proceso educativo en sí.

La tercera dimensión es infraestructura y recursos, haciendo referencia al conglomerado de materiales que aportan y facilitan el proceso de aprendizaje y enseñanza para desarrollar todas las competencias esperadas, estos son el resultado de las principales falencias del alumnado y los educadores, según el lugar en que se encuentre el centro educativo y las medidas de seguridad que ahí rijan. Por último, se encuentra la dimensión de valoración de las derivaciones y progreso continuo, la cual hace referencia a los datos que se obtienen de evaluar y monitorear constantemente la I.E. encontrando los factores que hacen más fácil o difícil alcanzar las competencias e implementar medidas que mejoren de forma permanente el proceso de aprendizaje y enseñanza según lo que se espera.

El último o mejora continua se refiere a manejar correctamente las acciones correctivas de forma lógica y deductiva que nos conduzca a un método estandarizado para identificar los factores causantes de las problemáticas. La forma de operar la identificación y solución de problemas en la institución, se hace a manera de detectives, como Sherlock Holmes, con la diferencia que las estrategias utilizadas se desarrollan dentro de contextos organizacionales en los que coexisten predisposiciones desarrolladas con el paso del tiempo y arraigadas a los miembros, estructuras de la organización, intercambios de poder, intereses y personas; por lo que para tener eficacia y eficiencia en la conducción, tanto de la mejora como de las acciones correctivas, se separan los procesos de ambas en lo que respecta a etapas estructuradas y definidas de forma clara. (Servat, 2002).

Teniendo en cuenta todos los acontecimientos relatados anteriormente nos vemos frente a la problemática de encontrar ¿Cuál es el nivel de correspondencia entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018? Por lo que centraremos la indagación y sus objetivos en dicha necesidad considerando su importancia en los aspectos que se mencionarán a continuación.

La justificación social se sostiene porque en el procedimiento de la indagación se realizó un análisis de la calidad de la comisión educativa, en relación a la acreditación, con lo cual se pretende aportar la percepción que se tiene sobre el proceso de acreditación que está pasando el CETPRO Chimbote y que las autoridades puedan efectuar un estudio del contexto actual y plantear estrategias para lograr la acreditación que es lo que espera la comunidad estudiantil y los padres de familia.

Referente a las implicancias prácticas la indagación al ejecutar un examen descriptivo de la percepción de la comisión de calidad y el procedimiento de refrendación, brinda índices o porcentajes sobre la percepción que se tiene con los cuales pueden realizar un análisis y plantear maniobras para optimizar las estadísticas mostradas. Referente a la justificación metodológica, la indagación presenta materiales de recolección de información con los cuales se podrán emplear en futuras investigaciones para continuar ahondando sobre este tema de tanta categoría para los establecimientos de instrucción superior. Referente a la justificación teórica, conforme a las derivaciones de la indagación y a las conclusiones arribadas, podrán servir de fuente bibliográfica para futuras investigaciones y ser tomada

de antecedente para continuar ahondando sobre este tema de tanta categoría para las instituciones.

De esta forma la suposición de indagación o la hipótesis que se desea comprobar es la siguiente: Existente relación directa y significativa entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018; en el caso contrario t como hipótesis nula tenemos que No Existente relación entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.

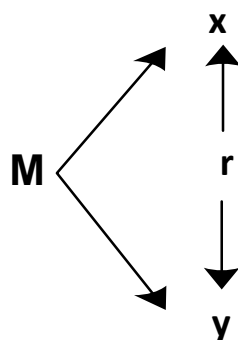
Para realizar la indagación se planteó como objetivo general el poder determinar la relación existente entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018; el cual será llevado a cabo siguiendo los siguientes objetivos específicos, como parte previa se describirá la calidad de la gestión educativa y en el CETPRO Chimbote – 2018, asimismo se describirán las condiciones en que se encuentra la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, al finalizar lo encontrado se procederá a realizar un análisis de la relación existente entre gestión directiva y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, de igual manera se va a analizar la relación existente entre gestión administrativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, luego se hará lo mismo con la tercera dimensión y analizaremos la relación existente entre gestión pedagógica y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, para finalizar con el análisis de la relación existente entre Gestión de comunidad y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación:

La indagación está dada desde una orientación cuantitativa porque está basada en experiencias estadísticas para dar respuestas a los propósitos propuestos en la indagación y para realizar la contratación del supuesto, además presenta un diseño de la indagación se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental,, porque en todo el procedimiento de la indagación no se ejecutó maniobra de las variables eficacia de la administración educativa y la acreditación en el CETPRO, solo se basa en realizar una observación de un solo momento por lo que se considera de alcance temporal transversal, al sustentar que la investigación es correlacional se menciona que solo está basada en establecer el grado de relación que exhiban mediante pruebas estadísticas.

El esquema correlacional es el siguiente:



Dónde:

M: Estudiantes del CETPRO Chimbote.

x: Calidad de la gestión educativa y Acreditación

r: Relación entre las variables.

2.2. Variables, operacionalización:

Variable 1: Calidad de la gestión educativa

Variable 2: Acreditación

Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	
Variable 1 Calidad de la gestión educativa	El representante de la UNESCO en Perú (2011) la define como, la complementación de lo administrativo con lo pedagógico, buscando una educación de calidad centrada en los aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución (p.26).	La gestión de la calidad educativa se evaluó mediante la aplicación de un instrumento a través de las dimensiones gestión directiva, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión de la comunidad, a través de una escala ordinal.	Gestión directiva	Organización del personal	Ordinal	
				Aspectos de la estructura formal e informal.		Siempre
				Toma de decisiones		A veces
			Gestión Administrativa	Conducción de los recursos humanos, materiales y financieros.	Nunca	
				Cumplimiento de normas y monitoreo de funciones.		
				Control de información		
			Gestión Pedagógica	Proyecto curricular que oriente el desarrollo de competencias.		
				Proceso de E-A		
				Capacitación docente		
			Gestión de comunidad	Revisión y mejora de las relaciones con los padres de familia.		
				Estrategias para relacionarse con la comunidad.		
				Implementación de estrategias con las instituciones de la comunidad para utilizar recursos que faciliten el proceso E- A.		
Variable 2 Acreditación	SINEACE (2016), la acreditación, entendida como reconocimiento público al cumplimiento de estándares por parte de una institución, por sí misma no mejora la calidad. La mejora nace y se construye al interior de las instituciones, y en ello radica el valor de la autoevaluación. En tal sentido, la autoevaluación se constituye en el mecanismo por excelencia, que permite identificar y superar brechas de calidad a partir de la elaboración e implementación de planes de mejora (p. 10).	La acreditación en el CETPRO se evalúa mediante la aplicación de un cuestionario de recolección de dato a través de las dimensiones dirección institucional, desempeño docente, infraestructura y recursos y la evaluación de resultados y mejora continua, a través de una escala ordinal.	Dirección Institucional	Formula PEI	Ordinal	
				Actualiza PEI		Siempre
				Desarrollo de estilo de liderazgo.		A veces
			Desempeño docente	Equipo docente idóneo.	Nunca	
				Programaciones curriculares pertinentes.		
				Estrategias pedagógicas		
			Infraestructura recursos	Recursos para el aprendizaje		
				Mecanismos de infraestructura.		
			Evaluación de resultados mejora continua	Monitoreo de resultados		
				Evaluaciones consecutivas		
	Retroalimentación					

2.3. Población y muestra:

Población censal:

Entendemos a lo nombrado en título cuando la porción es constituida por miembros de una sociedad o de un determinado lugar que permita el mayor alcance con respecto a lo que se desea analizar. En este proceso de indagación la porción de población censal está instituido por 40 educandos de la institución CETPRO.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

En la indagación se empleó la técnica de la encuesta, estimada como las acciones que realiza el científico para recopilar datos importantes acerca de las variables de la investigación, además la encuesta es aplicada a investigaciones cuantitativas que tienen por finalidad obtener datos descriptivos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Instrumento:

En esta indagación se manejaron dos instrumentos denominados cuestionarios, los cuales son considerados como medios físicos o digitales para registrar la información que proveen los integrantes de la porción de estudio, presenta la escala de Likert de elecciones de respuestas polinómicas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Validación:

Para consumir la validez de la herramienta se recurrirá al juicio de especialistas, el cual está constituida por dos especialistas en educación, a ellos se les entregó la tabla principal de validación, en el cual realizaron la evaluación de correcta escritura de las preguntas y la correspondencia que guardan con los dimensiones, variables e indicadores, posterior a ello realizaron la validación colocando la valoración del instrumento y su firma dando credibilidad que la herramienta es válida para ser aplicado a la porción de estudio. El primer experto fue el docente del curso y el segundo conocedor fue un experto en metodología del estudio.

Confiabilidad:

Para verificar la confiabilidad de las herramientas en la recaudación de datos se recurrió a realizar una prueba previa, constituida por 15 estudiantes que no conforman parte

de la muestra de estudio, pero exhiben semejanzas en cuanto a características, posteriormente se derivó a efectuar el método estadístico de Cronbach por mostrar elecciones de respuesta polinómicas, a través del programa SPSS versión 25.0.

2.5. Métodos de análisis de datos:

En el contexto de las metodologías analíticas de datos se tiene en una primera instancia establecer todo lo encontrado en una base de datos, según variables y dimensiones, luego de ello se realizó el análisis descriptivo, el cual consiste en organizar lo manifestado en gráficos de barra y cuadros de frecuencia, para realizar el análisis de los sentires de los miembros de la porción de población estudiada de manera independiente.

Posterior a ello se seleccionó el estadístico de inferencia para lograr llegar a una contestación de los propósitos que presentan relación, para ello por el tipo de muestra censal se tiene que es una muestra de distribución normal, ubicándola dentro de los métodos paramétricos, y por la finalidad de la investigación se optó por el procedimiento paramétrico de coeficiente de correspondencia de Pearson, siendo este el que evalúa correlación entre variables oscilando su valor entre -1 y 1 , además presenta unos rango para analizar el resultado que se obtenga (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La última parte consiste en ejecutar la prueba del supuesto, para ello se examinaron los valores de significancia obtenidos, para determinar si la hipótesis de indagación es aceptada o rechazada.

2.6. Aspectos éticos:

En el contexto de las consideraciones éticas tomadas en la indagación se asume como primer tema a la aprobación informada, la cual consiste en comunicar a los miembros de la porción de población estudiada la finalidad de la indagación y los beneficios para la organización.

Como segundo aspecto ético se tiene a la originalidad, el cual se considera de gran jerarquía ya que en la totalidad del proceso de la indagación se tuvieron en cuenta los derechos de autor, además de hacer uso del programa de verificación TURNITIN para determinar este aspecto ético.

Otro factor ético considerado de gran relevancia es el anonimato ya que en la totalidad del proceso de la indagación no se registró los datos propios de los miembros de la porción de población estudiada.

También se encuentra el factor ético de la confidencialidad, el cual dentro de las normas éticas asegura que los sentires que propongan los miembros de la porción de población estudiada sean anónimos ya que no se divulga las opiniones obtenidas de manera personal, ni se brinde datos personales.

III. RESULTADOS

Al realizar el estudio estadístico de lo encontrado según los instrumentos usados para evaluar, se decidió dividirlo en tres tipos de estudio, siendo el primero de estos conformado por el estudio descriptivo, el cual describe a las variables, en conjunto a sus dimensiones en cuadros de frecuencia y gráficos diversos, la segunda parte consta del análisis inferencial, a través del método de parametrar el cociente de correspondencia de Pearson por ser una muestra finita o censal. Por último, la tercera parte es el análisis de la prueba del supuesto en el cual se realiza un análisis del cumplimiento de una de las dos hipótesis, ya sea de tipo nula o la de indagación.

1.1. Análisis descriptivo.

Tabla 1 Frecuencia de la calidad de la gestión educativa y en el CETPRO Chimbote – 2018.

Dimensiones y variable	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	fi	%	fi	%	f i	%	fi	%
Gestión directiva	11	27.50%	23	57.50%	6	15.00%	40	100.00%
Gestión Administrativa	12	30.00%	19	47.50%	9	22.50%	40	100.00%
Gestión Pedagógica	17	42.50%	17	42.50%	6	15.00%	40	100.00%
Gestión de comunidad	11	27.50%	24	60.00%	5	12.50%	40	100.00%
Calidad de la gestión educativa	10	25.00%	24	60.00%	6	15.00%	40	100.00%

Fuente: Base de datos anexo 05

Interpretación:

Partiendo de lo que resultó tras aplicar los instrumentos en la tabla número 1, se tiene que la extensión de la gestión directiva se muestra los niveles de 11 estudiantes que representan el 27.50 % consideran a la administración directiva de carácter deficiente, continuado de 23 estudiantes que conforman el 57.50 % consideran a la gestión directiva

como regular y por último se tiene que 6 estudiantes que conforman el 15.00 % consideran a la gestión directiva de poseer eficiencia. Describiendo a la extensión de gestión administrativa se tiene que 12 estudiantes que encarnan el 30.00 % consideran a la gestión administrativa como defectuosa, seguido de 19 estudiantes que representan el 47.50 % considera a la dirección administrativa de carácter regular y finalmente se observa que 9 estudiantes que conforman el 22.50 % consideran a la gestión administrativa de poseer eficiencia.

Haciendo referencia a la extensión de gestión pedagógica se manifiesta que 17 estudiantes que encarnan el 42.50 % de la porción de población consideran a la dirección pedagógica de carácter deficiente, continuado de 17 estudiantes que encarnan el 42.50 % consideran a la gestión pedagógica de carácter regular y finalmente se vislumbra que 6 estudiantes que conforman el 15.00 % de la porción de población consideran a la gestión pedagógica de carácter eficiente.

Describiendo a la gestión de la comunidad se vislumbra que 11 estudiantes que encarnan el 27.50 % convienen a la dirección de la comunidad como deficiente, continuado de 24 estudiantes que encarnan el 60.00 % de la porción de población convienen que la gestión de la comunidad es de carácter regular y finalmente se vislumbra que 5 estudiante que encarnan el 12.50 % admiten como gestión de la comunidad con eficiencia. Describiendo a la variable de estudio se vislumbra que 10 estudiantes que representan 25.00 % consideran a la calidad de la gestión educativa de carácter deficiente, continuado de 24 estudiantes que encarnan el 60.00 % le dan la calificación de tener carácter regular y finalmente se vislumbra que 6 estudiantes que encarnan el 15.00 % admiten a la calidad de gestión educativa de carácter eficiente.

*Tabla 2 Frecuencia de las condiciones en que se encuentra la acreditación en el CETPRO
Chimbote – 2018.*

Dimensiones y variable	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Dirección institucional	16	40.00%	23	57.50%	1	2.50%	40	100.00%
Desempeño docente	10	25.00%	18	45.00%	12	30.00%	40	100.00%
Infraestructura y recursos	11	27.50%	22	55.00%	7	17.50%	40	100.00%
Evaluación de resultados y mejora continua	16	40.00%	18	45.00%	6	15.00%	40	100.00%
Acreditación en CETPRO	6	15.00%	25	62.50%	9	22.50%	40	100.00%

Fuente: Base de datos anexo 05

Interpretación:

Partiendo de lo que resultó tras aplicar los instrumentos en la tabla número 2, se tiene que la extensión de la dirección institucional se muestra los niveles de 16 estudiantes que representan el 40.00 % considera a la dirección institucional de carácter deficiente, continuado de 23 estudiantes que conforman el 57.50 % considera a la dirección institucional como regular y finalmente se vislumbra que 1 estudiantes que conforman el 2.50 % de la porción de población considera a la dirección institucional de poseer eficiencia. Describiendo a la extensión de desempeño docente se tiene que 10 escolares que encarnan el 25.00 % considera al desempeño docente como defectuosa, continuado de 18 estudiantes que representan el 45.00 % de la porción de población considera al desempeño docente de carácter regular y finalmente se observa que 12 estudiantes que conforman el 30.00 % de la porción de población considera al desempeño docente de poseer eficiencia.

Describiendo a la extensión infraestructura y recursos se tiene que 11 estudiantes que encarnan el 27.50 % consideran a la infraestructura y recursos de carácter deficiente, continuado de 22 estudiantes que representan el 55.00 % de la porción de población califica

a la infraestructura y recursos de carácter regular y finalmente se vislumbra que 7 estudiantes que encarnan el 17.50 % de la porción de población consideran a la infraestructura y recursos de carácter eficiente. Al describir a la extensión evaluación de resultados y mejora continua se de carácter que 16 estudiantes que encarnan el 40.00 % de la porción de población califica a la evaluación de resultados y mejora continua de carácter deficiente, seguido de 18 estudiantes que encarnan el 45.00 % asumen a la valoración de resultados y mejorar continuamente de carácter regular y finalmente se vislumbra que 6 estudiantes que encarnan el 15.00 % asumen a la evaluación de resultados y mejora continua como eficiente.

Por último, se tiene que la variable acreditación en CETPRO presenta que 6 estudiantes que representan el 15.00 % de carácter deficiente, continuado de 25 estudiantes que encarnan el 62.50 % asumen que la acreditación e CETPRO se carácter regular y finalmente se vislumbra que 9 estudiantes que encarnan el 22.50 % encarnan a la acreditación en CETPRO de carácter eficiente.

3.2. Análisis inferencial.

Tabla 3 Correlación de la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO
Chimbote – 2018.

Acreditación en CETPRO				
Calidad	la	gestión	Correlación de Pearson	0,725**
de			Sig. (bilateral)	0,000
educativa			N	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos anexo 05

Interpretación:

Partiendo de lo que resultó tras aplicar los instrumentos en la tabla número 3, el resultado de la prueba de Pearson que cual da como resultados un r de valor igual a 0.725, entre la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO, estimada como una correspondencia considerablemente positiva, de la manera en que lo exponen Hernández, Fernández y Baptista (2014), explicando que una buena gestión educativa conlleva a la acreditación en el CETPRO, también se analiza como si se realizan mala gestión educativa se conllevan a la no acreditación de CETPRO. También se puede evidenciar la dispersión de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO, el cual se analiza según la línea de tendencia y los puntos ubicados en la figura, indicando mayor correlación cuando los puntos se ubican más cerca de la diagonal y menor correspondencia cuando los puntos se hallan más lejanos.

*Tabla 4 Correlación de la calidad de la gestión directiva y la acreditación en el CETPRO
Chimbote – 2018.*

Acreditación en CETPRO		
Gestión directiva	Correlación de Pearson	,699**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos anexo 05

Interpretación:

Partiendo de lo que resultó tras aplicar los instrumentos en la tabla número 4, el resultado de la prueba de Pearson que da como resultados un r de valor igual a 0.699, entre la gestión directiva y la acreditación en el CETPRO, estimada como una correspondencia considerablemente positiva, de la manera en que lo exponen Hernández, Fernández y Baptista (2014), explicando que una buena gestión directiva conlleva a la acreditación en el CETPRO, también se analiza como si se realizan mala gestión directiva se conllevan a la no acreditación de CETPRO. También se puede evidenciar la dispersión de la gestión directiva y la acreditación en el CETPRO, el cual se analiza según la línea de tendencia y los puntos ubicados en la figura, indicando mayor correlación cuando los puntos se ubican más cerca de la diagonal y menor correspondencia cuando los puntos se hallan más lejanos.

*Tabla 5 Correlación de la gestión administrativa y la acreditación en el CETPRO
Chimbote – 2018.*

Acreditación en CETPRO		
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	0,697**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos anexo 05

Interpretación:

Partiendo de lo que resultó tras aplicar los instrumentos en la tabla número 5, el resultado de la prueba de Pearson que da como resultados un r de valor igual a 0.697, entre la gestión administrativa y la acreditación en el CETPRO, estimada como una correspondencia considerablemente positiva, de la manera en que lo exponen Hernández, Fernández y Baptista (2014), explicando que una eficiente dirección de administración conlleva a la acreditación en el CETPRO, también se analiza como si se realizan mala gestión administrativa se conllevan a la no acreditación de CETPRO. También se puede evidenciar la dispersión de la dirección de administración y la acreditación en el CETPRO, el cual se analiza según la línea de tendencia y los puntos ubicados en la figura, indicando mayor correlación cuando los puntos se ubican más cerca de la diagonal y menor correspondencia cuando los puntos se hallan más lejanos.

Tabla 6 Correlación de la gestión pedagógica y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.

Acreditación en CETPRO		
Gestión pedagógica	Correlación de Pearson	0,607**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos anexo 05

Interpretación:

Partiendo de lo que resultó tras aplicar los instrumentos en la tabla número 6, el resultado de la prueba de Pearson que da como resultados un r de valor igual a 0.607, entre la gestión pedagógica y la acreditación en el CETPRO, estimada como una correspondencia considerablemente positiva, de la manera en que lo exponen Hernández, Fernández y Baptista (2014), explicando que una buena gestión pedagógica conlleva a la acreditación en el CETPRO, también se analiza como si se realizan mala gestión pedagógica se conllevan a la no acreditación de CETPRO. También se puede evidenciar la dispersión de la gestión pedagógica y la acreditación en el CETPRO, el cual se analiza según la línea de tendencia y los puntos ubicados en la figura, indicando mayor correlación cuando los puntos se ubican más cerca de la diagonal y menor correspondencia cuando los puntos se hallan más lejanos.

Tabla 7 Correlación de la gestión de comunidad y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.

Acreditación en CETPRO		
Gestión de la comunidad	Correlación de Pearson	,656**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos anexo 05

Interpretación:

Partiendo de lo que resultó tras aplicar los instrumentos en la tabla número 7, el resultado de la prueba de Pearson que da como resultados un r de valor igual a 0.656, entre la gestión de comunidad y la acreditación en el CETPRO, estimada como una correspondencia considerablemente positiva, de la manera en que lo exponen Hernández, Fernández y Baptista (2014), explicando que una buena gestión de comunidad conlleva a la acreditación en el CETPRO, también se analiza como si se realizan mala gestión de comunidad se conllevan a la no acreditación de CETPRO. También se puede evidenciar la dispersión de la gestión de comunidad y la acreditación en el CETPRO, el cual se analiza según la línea de tendencia y los puntos ubicados en la figura, indicando mayor correlación cuando los puntos se ubican más cerca de la diagonal y menor correspondencia cuando los puntos se hallan más lejanos.

3.3. Prueba de hipótesis.

H_i: Existente relación directa y significativa entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.

H₀: No Existente relación entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.

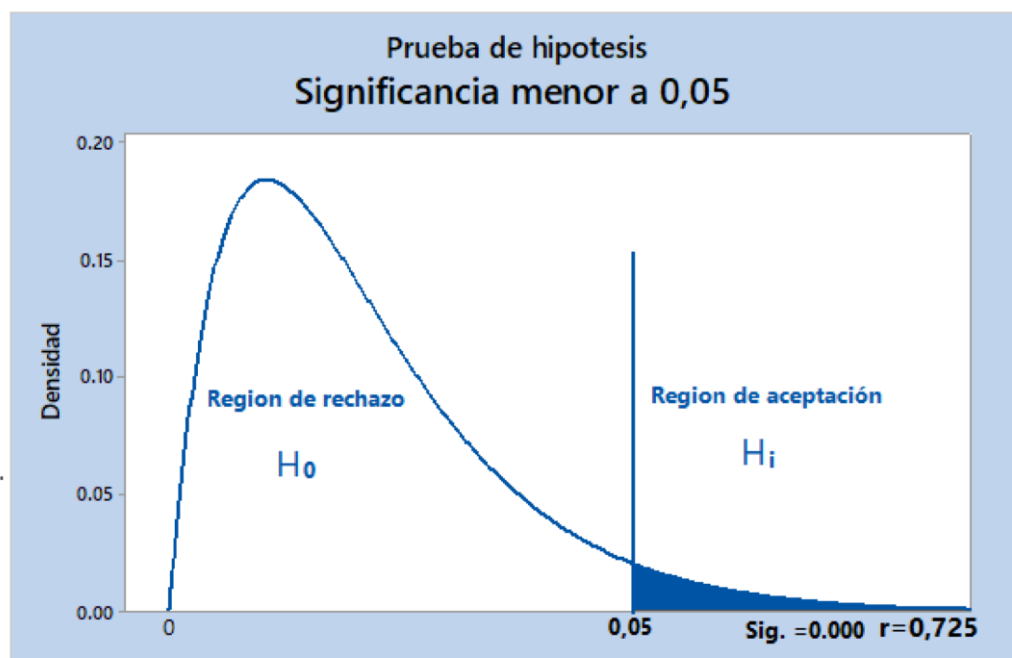


Figura 1 Campana de Gauss de la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018

Interpretación:

Para ejecutar la tentativa de hipótesis se tiene en cuenta que el valía de la significancia, el cual debe estar por debajo del margen de error 0.05 para ser considerada como significativa, para ellos los resultados mostrados en la campana de Gauss dan como resultado un valor de significancia de 0.000, ubicada en el área de aceptación de la suposición de indagación (H_i), por lo cual se refuta la suposición nula (H_0), afirmándose que está presenta la correspondencia significativa y directa entre la eficacia de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.

IV. DISCUSIÓN

En consideración del propósito general: establecer la correspondencia existente entre la calidad de la dirección educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, partiendo de lo que resultó tras aplicar los instrumentos en la tabla número 3, el resultado de la prueba de Pearson que cual da como resultados un r de valor igual a 0.725, entre la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO, estimada como una correspondencia considerablemente positiva, de la manera en que lo exponen Hernández, Fernández y Baptista (2014), explicando que una buena gestión educativa conlleva a la acreditación en el CETPRO, también se analiza como si se realizan mala gestión educativa se conllevan a la no acreditación de CETPRO. También se puede evidenciar la dispersión de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO, el cual se analiza según la línea de tendencia y los puntos ubicados en la figura, indicando mayor correlación cuando los puntos se ubican más cerca de la diagonal y menor correspondencia cuando los puntos se hallan más lejanos.

Al ser confrontados estos resultados con lo concluido por Félix y Quispe (2014), en su investigación de maestría titulada “La acreditación y la gestión de calidad educativa en las Instituciones Superiores Tecnológicas Públicas de Villa María del Triunfo, 2013 la que se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 60 educadores, quien concluyó que entre ambas variables en innegable la existencia de una correspondencia de tipo significativa y positiva, de igual manera esto se sustenta en los valores obtenidos al procesar los resultados mediante el coeficiente Rho y p valor.

Considerando los resultados se vuelve resaltante la relevancia de la calidad de gestión educativa si se quiere llegar a la acreditación, además Collao (1997) manifestó que se trata del cúmulo de actividades y operaciones de manejo de medios que permiten alcanzar un fin establecido. De la misma forma, Gallegos (2004) se refirió a ella como los diversos ejercicios desplegados para dar respuesta a los intereses, intenciones, criterios, finalidades e ideas con las que nace una institución.

En consideración del propósito específico: describir la calidad de la gestión educativa y en el CETPRO Chimbote – 2018, los datos mostrados en la tabla del número 1 se tiene que

10 estudiantes que representan 25.00 % consideran a la eficacia de la conducción educativa de carácter deficiente, continuado por 24 estudiantes que conforman el 60.00 % lo consideran de carácter regular y finalmente se observa que 6 estudiantes que conforman el 15.00 % asumen a la calidad de gestión educativa de carácter eficiente.

Al ser comparados estos resultados con lo concluido por Sosa (2017), en su tesis de maestría llamada “La gestión educativa en el marco del buen ejercicio docente de las Instituciones de Puente Piedra”, la que se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 294 personas, concluyó que, en el cuadro del buen ejercicio docente, gestionar adecuadamente la educación es primordial e influyente para optimizar el ejercicio de los educadores, gracias a esto, se revela la necesidad de que los directores de las principales instituciones de educación se capaciten adecuadamente antes de obtener el cargo con el conocimiento profundo de las debilidades más resaltantes de la I.E. con el fin de impulsar estrategias que las solucionen y a futuro, beneficien al alumnado.

A partir de los datos conseguidos en la indagación y lo hallado por el autor Sosa es posible decir la importancia que se tiene llevar una adecuada calidad de la gestión educativa porque fortalece los lineamientos de la acreditación, por otro lado Arana (1998), aseveró que la gestión educativa articula las acciones para guiar a las instituciones a la consecución de los propósitos determinados en el PEI teniendo en cuenta los siguientes criterios: Administrar las variadas operaciones formativas estableciendo situaciones necesarias para cumplir objetivos y metas, desplegar un tipo cultural democrático que defina responsabilidades colectivas en los colegios asegurando que el director promueva la comunicación y participación, la integridad de los componentes de la sociedad educativa debe cumplir sus ocupaciones para alcanzar lo acordado, finalmente, realizar una evaluación del servicio brindado para encontrar dificultades y solucionarlas.

En consideración del propósito específico: describir las condiciones en que se encuentra la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, los resultados expuestos en la tabla del número 2 se tiene que la variable acreditación en CETPRO presenta que 6 estudiantes que representan el 15.00 % de carácter deficiente, continuado de 25 estudiantes que encarnan el 62.50 % asumen que la acreditación e CETPRO se carácter regular y

finalmente se vislumbra que 9 estudiantes que encarnan el 22.50 % encarnan a la acreditación en CETPRO de carácter eficiente.

al ser comparados estos resultados con lo concluido Díaz (2017), efectuó la indagación llamada “Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las Instituciones Educativas estatales nivel secundaria, Iquitos, 2016”, basándose en el diseño desarrollado correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 265 estudiantes, resultando en el 76,5 % de instituciones estatales con dirección regular, el 11,8% con dirección mala y el 11,8% calificada como buena, considerando las estrategias para la producción de las documentaciones de gestión como lo son el RI o reglamento interno, el PCIE o proyecto curricular de la institución educativa y el PEI o proyecto educativo institucional.

El grado de eficiencia se midió considerando el empleo de los recursos, información o construcción para la enseñanza, la actividad vinculada con familias y comunidades y el desempeño de los docentes; en lo que respecta a la acreditación en niveles secundarios el 29.4% es malo, el 29,4% es bueno y el 41,2% es regular, a partir de los datos conseguidos en la indagación y el autor citado se puede decir que los procesos de acreditación son de gran beneficio para toda institución porque garantiza los servicios para cumplir con las circunstancias primordiales de calidad, por otro lado SINEACE (2016) da la siguiente definición, se entiende como un reconocimiento oficial al cumplimiento de los límites establecidos que debe cumplir una I.E., contrario a lo que se piensa el solo hecho de acreditar una institución no garantiza la mejora de su eficiencia; esta capacidad se da y consigue en cada organización por lo que realmente es importante es la autoevaluación. De esta forma, autoevaluarse es el medio más recomendado, sino el mejor para lograr entender, reconocer y destacar las deficiencias de calidad planificando y ejecutando acciones que permitan mejorar este aspecto.

En consideración del propósito específico: analizar la relación existente entre gestión directiva y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, Partiendo de lo que resultó tras aplicar los instrumentos en la tabla número 4, el resultado de la prueba de Pearson que da como resultados un r de valor igual a 0.699, entre la gestión directiva y la acreditación en el CETPRO, estimada como una correspondencia considerablemente positiva, de la manera en

que lo exponen Hernández, Fernández y Baptista (2014), explicando que una buena gestión directiva conlleva a la acreditación en el CETPRO.

También se analiza como si se realizan mala gestión directiva se conllevan a la no acreditación de CETPRO. También se puede evidenciar la dispersión de la gestión directiva y la acreditación en el CETPRO, el cual se analiza según la línea de tendencia y los puntos ubicados en la figura, indicando mayor correlación cuando los puntos se ubican más cerca de la diagonal y menor correspondencia cuando los puntos se hallan más lejanos, resultados que al ser comparados con lo encontrado por Quiroz (2016), en su indagación de maestría llamada “Gestión y acreditación en la institución educativa “Carlos Pareja Paz Soldán”, Rímac, 2015”, la que se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 46 educadores, quien concluyó que la gestión es de suma importancia para lograr la calidad educativa y por lo tanto obtener la acreditación.

Al analizar los resultados de la indagación se tuvo una correlación de 0,879, a través del rho de Spearman, y una significancia de valor que no sobrepasa a 0,05, gracias a ello se refuta la suposición nula y se aceptó la suposición alterna y según los resultados que se obtuvieron se señaló la presencia de una correspondencia directa y significativa entre la administración y la acreditación, a partir de los resultados obtenidos en la investigación y lo encontrado por el antecedente se puede decir la importancia que se tiene llevar una buena gestión directiva de la institución porque beneficia a los procesos de acreditación, por otro lado UNESCO (1998), sostiene que se define dentro del contexto de las instituciones, según la misión de esta o de las condiciones que puso o que no, como una disciplina institucional. Engloba a la totalidad de acciones y ocupaciones de una institución de educación, lo que se entiende como calidad en el aprendizaje, en la enseñanza, en el personal y en los programas que forman ciudadanos investigadores.

En consideración del propósito específico: analizar la relación existente entre gestión administrativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, partiendo de lo que resultó tras aplicar los instrumentos en la tabla número 5, el resultado de la prueba de Pearson que da como resultados un r de valor igual a 0.697, entre la gestión administrativa y la acreditación en el CETPRO, estimada como una correspondencia considerablemente positiva, de la manera en que lo exponen Hernández, Fernández y Baptista (2014),

explicando que una eficiente dirección de administración conlleva a la acreditación en el CETPRO, también se analiza como si se realizan mala gestión administrativa se conllevan a la no acreditación de CETPRO.

También se puede evidenciar la dispersión de la dirección de administración y la acreditación en el CETPRO, el cual se analiza según la línea de tendencia y los puntos ubicados en la figura, indicando mayor correlación cuando los puntos se ubican más cerca de la diagonal y menor correspondencia cuando los puntos se hallan más lejanos, resultados que al ser comparados con lo hallado por UNESCO (2000) manifestó que este concepto engloba a todas las actividades implementadas por los directivos en pro de mejorar la administración, política, eficacia, ética, acción y conocimiento beneficiando a las diligencias pedagógicas del proceso educativo que garantizan el éxito de los estudiantes, de la misma forma, volver estratégica a la gestión educativa es asumir espacios constantes de mejora que evalúen procedimientos y resultados e implementen a cabalidad las planeaciones.

En consideración del propósito específico: analizar relación existente entre gestión pedagógica y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, Partiendo de lo que resultó tras aplicar los instrumentos en la tabla número 6, el resultado de la prueba de Pearson que da como resultados un r de valor igual a 0.607, entre la gestión pedagógica y la acreditación en el CETPRO, estimada como una correspondencia considerablemente positiva, de la manera en que lo exponen Hernández, Fernández y Baptista (2014), explicando que una buena gestión pedagógica conlleva a la acreditación en el CETPRO, también se analiza como si se realizan mala gestión pedagógica se conllevan a la no acreditación de CETPRO.

También se puede evidenciar la dispersión de la gestión pedagógica y la acreditación en el CETPRO, el cual se analiza según la línea de tendencia y los puntos ubicados en la figura, indicando mayor correlación cuando los puntos se ubican más cerca de la diagonal y menor correspondencia cuando los puntos se hallan más lejanos, resultados que al ser comparados con lo encontrado por Nole (2017), en su investigación titulada “Dirección educativa y mejoramiento de la eficacia de los servicios de educación que brinda el Colegio Unión, 2016”, la que se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 63 docentes y concluyó que ambas variables se encuentran en una correspondencia directa y de alta significancia, en otras palabras, si la gestión de

calidad es mayor será también de la misma proporción la eficacia de los servicios brindados por el Colegio Unión. Además, de acuerdo con la significancia se obtuvo un valor que no sobrepasa a 0,05 lo que sugiere una reciprocidad positiva y directa, es decir, si la dirección educativa es mejor, también lo será la eficacia de servicios pedagógicos; según el calor de rho se tiene 0.692 considerado como una correlación fuerte entre ambas.

Partiendo de los resultados hallados y al ser comparado con el antecedente tomado se puede expresar que los procedimientos pedagógicos de los docentes y la institución es favorable para los procesos de acreditación, además Fernández (2001) opina acerca del tema, aseverando que para gestionar adecuadamente una institución educativa debe considerarse la situación social y cultural en el que se encuentra y adecuarse a los continuos cambios del mundo globalizado; el autor distingue tres maneras de realizar esta actividad; la primera es con creatividad, contando con personar que esté dispuesto al cambio que permita a la institución mantenerse renovada; la segunda forma es con conocimiento, preparando los canales para que el mismo pueda ser utilizado, difundido y distribuido generando ganancias a la institución y creando nuevas experiencias de subjetividad; por último, con el cambio, que es innovar en todos los proceso previamente establecidos aunque esto signifique amenazarlos.

En consideración del propósito específico: analizar relación existente entre Gestión de comunidad y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, Partiendo de lo que resultó tras aplicar los instrumentos en la tabla número 7, el resultado de la prueba de Pearson que da como resultados un r de valor igual a 0.656, entre la gestión de comunidad y la acreditación en el CETPRO, estimada como una correspondencia considerablemente positiva, de la manera en que lo exponen Hernández, Fernández y Baptista (2014), explicando que una buena gestión de comunidad conlleva a la acreditación en el CETPRO, también se analiza como si se realizan mala gestión de comunidad se conllevan a la no acreditación de CETPRO.

También se puede evidenciar la dispersión de la gestión de comunidad y la acreditación en el CETPRO, el cual se analiza según la línea de tendencia y los puntos ubicados en la figura, indicando mayor correlación cuando los puntos se ubican más cerca de la diagonal y menor correspondencia cuando los puntos se hallan más lejanos, resultados que al ser

cotejados con lo hallado por Chipana (2015), en su tesis de maestría llamada “Gestión pedagógica y la calidad educativa en las UGEL de San Román y Azángaro, 2013”, la que se desarrolló correlacionalmente y de manera no experimental, contó con una porción de población de 381 educadores, llegó a concluir que ambas variables se encuentran en una correspondencia directa y de alta significancia con un rho de 0,58 respecto a la calidad de educación; al medir la comprensión lectora, los dos grupos alcanzaron el nivel en progreso con 57,6% en Azángaro y 61,4% en San Román; mientras que en la medición de matemática el grupo de Azángaro obtuvo un 60,7% en el nivel de inicio viéndose superado por San Román con 43,5% en progreso, lo que da cuenta de que ambas instituciones aún no logran que sus estudiantes adquieran los conocimientos esperados al final de un ciclo.

A partir de los resultados obtenidos en la investigación y al comparar con el antecedente tomado se puede decir que la gestión de la comunidad es un factor importante para desarrollar un adecuado procedimiento de la acreditación, por otro lado Arana (2006) la gestión tiene procesos exactos como la evaluación, control, dirección, ejecución, organización y planeamiento que juntos hacen el conjunto necesario para desarrollar la educación; todos ellos deben implementarse en tres áreas específicas que son la administrativa, la pedagógica y la institucional. Como otro aporte, da indicaciones de que algunas actividades no pueden ejecutarse sin hacer un análisis o planeación previa que considere los medios, herramientas y estrategias para medir lo que se realizó o piensa realizar.

V. CONCLUSIONES

Conclusión general

Primera: Existe correspondencia significativa y directa ($r = 0.725$; sig. = 0.000) entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, dando a conocer que las prácticas correctas de calidad de dirección educativa logran alcanzar las metas de acreditación, por lo tanto, las autoridades deben realizar estrategias de gestión para lograr la acreditación, por otra parte, se comprobó la suposición de investigación y se refutó la suposición nula.

Segunda: La calidad de la gestión educativa y en el CETPRO Chimbote – 2018 presentó que 1 se tiene que 10 estudiantes que representan 25.00 % consideran a la eficacia de la comisión educativa de carácter deficiente, continuado de 24 estudiantes que encarnan el 60.00 % lo consideran de carácter regular y finalmente se vislumbra que 6 estudiantes que encarnan el 15.00 % discurren a la eficacia de comisión educativa como eficiente, reflejando que no se tiene un discernimiento aceptable de la gestión educativa que efectúa el director.

Tercera: Las condiciones en que se encuentra la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018 mostró que 6 escolares que encarnan el 15.00 % de carácter deficiente, continuado de 25 estudiantes que encarnan el 62.50 % consideran que la acreditación e CETPRO de carácter regular y por último se tiene que 9 estudiantes que representan el 22.50 % discurren a la acreditación en CETPRO como eficiente, dando a conocer que la percepción de lo que realiza el director en conjunto a su equipo de trabajo no es bien vista por los estudiantes.

Cuarta: Existe correspondencia significativa y directa ($r = 0.699$; sig. = 0.000) entre la comisión directiva y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, dando a conocer que los lineamientos que tenga la institución referente a la gestión directiva que realiza es de gran relevancia para alcanzar la acreditación del centro de educación.

- Quinta:** Existe correspondencia significativa y directa ($r = 0.697$; sig. = 0.000) entre la comisión administrativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, con estos resultados se puede decir que los estudiantes consideran que es trascendental la comisión administrativa que efectúa el director en conjunto con su equipo de trabajo porque aporta a la meta que es la acreditación institucional.
- Sexta:** Existe correspondencia significativa y directa ($r = 0.607$; sig. = 0.000) entre la comisión pedagógica y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, dando a conocer la importancia que tiene la gestión pedagógica dentro de la institución porque se considera como uno de los factores primordiales para lograr alcanzar la acreditación institucional.
- Séptima:** Existe correspondencia significativa y directa ($r = 0.656$; sig. = 0.000) entre la comisión de comunidad y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, a partir de estos resultados se puede decir que el aporte de la comunidad estudiantil es importante para el proceso de acreditación de la institución.

VI. RECOMENDACIONES:

Primera: Al director de CETPRO, realizar un trabajo conjunto con su personal administrativo para realizar mejoras en sus procedimientos y tramites documentarios administrativos con la meta de alcanzar la acreditación institucional.

Segunda: Al correcto trabajo en equipo de las autoridades de la institución, docentes y estudiantes, para aportar con ideas y sugerencias con metas de conseguir la acreditación institucional y mejorar la eficacia de educación que brinda la institución al público en general.

Tercera: A los docentes desarrollar y aportar a la gestión pedagógica, cumpliendo con la carpeta docente y procesos que se exige en los lineamientos de la acreditación institucional.

Cuarta: A los estudiantes participar de los círculos estudiantiles para coordinar con las autoridades de la institución sobre los lineamientos que exige la acreditación.

Quinta: A la DREA realizar supervisión y ser guía para ayudar a las instituciones de los diferentes puntos de la región para alcanzar la acreditación institucional.

REFERENCIAS

- Alvarado Oyarce, Otoniel.(1999) Gestión Educativa: Enfoques y procesos. Lima.
- Álvarez I., Ibarra M. y Miranda E. (2013). La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural (Tesis de maestría). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf>
- Amante-Carranza A. (2010). La gestión directiva y su impacto en la calidad educativa: reflexiones a partir de la recuperación de una intervención en un centro educativo de la ZMG (Tesis de maestría). Recuperado de <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/4356/La+gesti%F3n+directiva+y+su+impacto+en+la+calidad+educativa.pdf;jsessionid=69F180A510553D66D188254A8DC18C20?sequence=2>
- Arana, M. E. (1998). Principios y Procesos de la Gestión educativa. Editorial San Marcos. Perú.
- Chipana M. (2015). Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013 (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/276/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Congreso de la República del Perú. (2006). Ley N°28740 del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). Lima
- Congreso de la República del Perú. (2007) Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa D.S. 018- 2007-ED. Lima.
- Collao, O. (1997). Administración y gestión educativa. Lima: UNMSM
- Díaz S. (2017). Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las Instituciones Educativas estatales nivel secundaria, Zona Urbana Distrito de Iquitos 2016 (Tesis de maestría). Recuperado de

http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Felix E. y Quispe W. (2014). La acreditación y la gestión de calidad educativa en las Instituciones Superiores Tecnológicas Públicas del Distrito de Villa María del Triunfo, 2013 (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10542/Felix_PECL-Quispe_OWG.pdf?sequence=1
- Frigerio G. y Poggi M. (1992). Las instituciones educativas Cara y Ceca. Editorial TROQVEL. Buenos Aires.
- GENTO, S. (1998). Participación en la Gestión Educativa. Madrid: Santillana.
- Ipeba (2011). ¿Cómo evaluamos nuestro Cetpro? Guía de Autoevaluación de la Gestión Educativa de Centros de Educación Técnico Productiva. Lima: Grupo Visión Publicidad S.A.C.
- Ipeba (2011). Matriz de Evaluación para la Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Centros de Educación Técnico Productiva. Lima: Arte Perú E.I.R.L.
- Ipeba (2011). Modelo de Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular. Lima: IPEBA.
- Nole J. (2017). Gestión Educativa y la Mejora de la Calidad de Servicios Educativos del Colegio Unión, 2016 (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1090/Jose_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Perú. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica – IPEBA. (2013)¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la Institución Educativa?: matriz y guía de autoevaluación de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular. Lima: SINEACE. IPEBA.
- Perú. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE. (2015). Calidad en educación y derroteros. Lima: SINEACE.

- Perú. Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU. (2015). El modelo de licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano. Lima: SUNEDU, p. 17.
- Quiroz D. (2016). Gestión y acreditación en la institución educativa “Carlos Pareja Paz Soldán”, distrito del Rímac, año 2015 (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5792/Quiroz_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roure, J., Rodríguez, M. A (2001). Aprendiendo de los mejores. Ediciones Gestión 2000 S.A. 2ª edición. Barcelona.
- Salas J. y Lucín R. (2013). Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña” (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/2421/1/T-UCSG-POS-MAE-45.pdf>
- Segura C. (2017). Autoevaluación según modelo de acreditación para educación superior universitaria propuesta por SINEACE y el perfil profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos percibida por estudiantes del X semestre, 2016 (Tesis de maestría). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7154/Segura_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sosa G. (2017). La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las i.e. de puente piedra (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1171/T_MAESTRIA%20EN%20ADMINISTRACION%20DE%20LA%20EDUCACION_10413319_SOSA%20_ESPINOZA_GLORIA%20VIRGINIA.pdf?sequence=2
- Tasayco C. (2017). La gestión educativa del director en la calidad de servicio de las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 22 UGEL 04, Lima 2016 (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8343/Tasayco_CCR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tuesta E. (2016). La autoevaluación como parte del proceso de acreditación (Tesis de maestría). Recuperado de

<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/2400/TEISIS%20EDGAR%20TUESTA%202016.pdf;jsessionid=91863E32440DADF79EE7B1CF0B9E8C79?sequence=1>

UNESCO (2000). Marco de acción Dakar. Educación para todos: cumplir nuestros compromisos comunes. Adoptado en el Foro Mundial sobre la Educación Dakar (Senegal), 26-28 de abril de 2000 con los seis Marcos de Acción Regionales. Francia: UNESCO

ANEXOS

ANEXO 01: Instrumentos

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado (a) estudiante, tomando unos minutos de su tiempo, por favor conteste con total sinceridad a cada uno de los ítems propuesto, para poder realizar una evaluación de la percepción de la calidad de gestión educativa que se realiza, marcando con una “X”, la opción que considere más óptima.

N°	ÍTEMS	Nunca	A veces	Siempre
	Gestión directiva			
1	El director garantiza una organización escolar efectiva.			
2	El director planifica con la comunidad educativa las actividades a realizarse en el Plan Anual de Trabajo.			
3	Las relaciones interpersonales son frías, distantes entre los actores de la comunidad educativa.			
4	El director escucha y asume sugerencias de un grupo reducido dentro del colectivo de docentes de la institución.			
5	El director promueve la participación de la comunidad educativa (APAFA, ESTUDIANTES, DOCENTES) en la toma de decisiones.			
6	El director orienta a que las decisiones de la gestión que se tomen deben considerar el respeto al marco legal.			
Gestión Administrativa		Nunca	A veces	Siempre
7	El director realiza acciones que garantizan el aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y financieros a favor del aprendizaje continuo de los estudiantes.			
8	El director ejecuta acciones para contar con instalaciones adecuadas y seguras, que faciliten el proceso de enseñanza aprendizaje.			
9	El proceso educativo lo dirige exclusivamente sobre la base de la normatividad.			
10	El director evalúa el desempeño del personal docente y administrativo de acuerdo a las normas establecidas.			
11	El director realiza acciones que permiten tener la información escolar actualizada y ordenada de acuerdo a cuatro criterios: académica, financiera, legal y administrativa.			
12	El director solicita a los docentes certificados de cursos de actualización que haya realizado de manera independiente para fortalecer su desempeño.			
Gestión Pedagógica		Nunca	A veces	Siempre
13	El director promueve la elaboración del PCI que responda a las necesidades de los estudiantes para mejorar su desempeño.			
14	El director asegura la elaboración de un PCI donde se incluye a los estudiantes con necesidades educativas especiales.			

15	El director promueve y orienta la aplicación de las Rutas de Aprendizaje.			
16	El director se interesa porque exista en el aula un clima de confianza y respeto que facilite el proceso de enseñanza aprendizaje.			
17	El director gestiona capacitaciones específicas en función de las necesidades de aprendizaje docente.			
18	El director promueve el desarrollo de jornadas de autoformación y otras estrategias que fortalecen el desempeño docente.			
Gestión de comunidad		Nunca	A veces	Siempre
19	Existe una implicación proactiva con el usuario para responder a sus expectativas, necesidades y preocupaciones.			
20	El director cumple con los protocolos para resolver situaciones de quejas y reclamaciones de los usuarios.			
21	El director crea espacios para la convivencia y recreación.			
22	El director promueve la participación de la comunidad educativa en las celebraciones de la comunidad (fiestas patrias, ferias, juegos deportivos).			
23	El director establece alianzas estratégicas con instituciones superiores de estudio para mejorar el desempeño de los estudiantes.			
24	El director gestiona el uso de servicios y espacios físicos de instituciones públicas para visitas de estudio y recreación.			

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA ACREDITACIÓN DE CETPRO

Estimado (a) estudiante, tomando unos minutos de su tiempo, por favor conteste con total sinceridad a cada uno de los ítems propuesto, para poder realizar una evaluación de la percepción de la acreditación el CETPRO que se realiza, marcando con una “X”, la opción que considere más óptima.

N°	ÍTEMS	Eficiente	Regular	Deficiente
	Dirección Institucional			
1	Se elabora el proyecto educativo incorporando como ejes transversales a los enfoques inclusivo y ambiental.			
2	Se actualiza cada año el proyecto educativo incorporando como ejes transversales a los enfoques inclusivo y ambiental.			
3	Se implementa mecanismos para articular los roles, funciones y responsabilidades de todos los miembros de la comunidad educativa para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.			
4	Se desarrolla estrategias para la prevención y manejo de conflictos dentro de la comunidad educativa.			
Desempeño docente		Eficiente	Regular	Deficiente
5	Se promueve la progresiva conformación de un equipo directivo, con liderazgo pedagógico, que brinda soporte a nuestros docentes y orienta procesos de mejora institucional.			
6	Se monitorea y acompaña de manera permanente la labor docente en el aula para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y el desempeño de los estudiantes.			
7	Se elabora programaciones curriculares pertinentes al contexto local, a los enfoques transversales y a las necesidades educativas de nuestros estudiantes.			
8	Se realiza programaciones curriculares que orienten las acciones de soporte a los estudiantes que requieran de intervenciones especiales para lograr las competencias esperadas.			
9	Se implementa estrategias pedagógicas que fomentan altos niveles de desempeño, el desarrollo del pensamiento crítico, la resolución de problemas y el trabajo individual y en equipo.			
10	Se implementamos estrategias que aseguren que todos los estudiantes reciban el soporte necesario para desarrollar las competencias esperadas en los grados y ciclos correspondientes.			
Infraestructura y recursos		Eficiente	Regular	Deficiente
11	Se cuenta de manera progresiva, con una infraestructura que responda a normas de seguridad, salubridad, características climáticas y geográficas de la zona, con el fin de realizar un adecuado proceso de enseñanza - aprendizaje.			

12	Se gestiona para contar con equipamiento y material pedagógico pertinente a las necesidades de estudiantes y docentes, y al desarrollo de las competencias del currículo.			
13	Se gestiona y/o generan de modo oportuno y transparente los recursos financieros, técnicos, de infraestructura, de equipamiento y material pedagógico necesarios para el proceso de enseñanza-aprendizaje.			
14	Se comunican periódicamente a la comunidad educativa sobre la administración y el uso que hacemos de los recursos para optimizar el proceso de enseñanza - aprendizaje e implementar los planes de mejora.			
Evaluación de resultados y mejora continua		Eficiente	Regular	Deficiente
15	Se evalúa periódicamente los aspectos organizacionales, instrumentos de gestión y soportes pedagógicos en función del desempeño de los estudiantes, para identificar progresos, dificultades y sus posibles causas.			
16	Se monitorea y evalúa la implementación de las acciones de mejora/ plan de mejora para identificar su efectividad, proponer los ajustes necesarios y definir prioridades para las siguientes acciones de mejora.			
17	Se mejoran las deficiencias que se presenten en la gestión educativa.			

Gracias por tu aportación....

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO
PARA EVALUAR LA CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar la calidad de la gestión educativa.
2) Autor:
3) N° de ítems	24
4) Administración	Individual
5) Duración	30 minutos
6) Población	40 estudiantes de CETPRO
7) Finalidad	Evaluar la calidad de gestión educativa que realiza CETPRO.
8) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
9) Codificación:	Este cuestionario evalúa cuatro dimensiones: I. Gestión directiva (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6); II. Gestión Administrativa (ítems 7, 8, 9, 10, 11, 12); III. Gestión pedagógica (ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18); IV. Gestión de la comunidad (ítems 19, 20, 21, 22, 23, 24). Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las cuatro dimensiones.
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la calidad de gestión educativa a través de la percepción de los estudiantes de CETPRO, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 15 estudiantes con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.858$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas en gestión pública y con experiencia en la metodología de la investigación.</p>
11) Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: Deficiente [24 - 40], regular [41 - 56] y Eficiente [57 - 72]. Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los trabajadores para efectos del análisis de resultados.

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO
PARA EVALUAR LA ACREDITACIÓN EL CETPRO**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
12) Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar la acreditación en CETPRO
13) Autor:
14) N° de ítems	17
15) Administración	Individual
16) Duración	20 minutos
17) Población	40 estudiantes de CETPRO
18) Finalidad	Evaluar la acreditación que realiza CETPRO.
19) Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
<p>20) Codificación: Este cuestionario evalúa cuatro dimensiones: I. Dirección institucional (ítems 1, 2, 3, 4); II. Desempeño docente (ítems 5, 6, 7, 8, 9, 10); III. Infraestructura y recursos (ítems 11, 12, 13, 14); IV. Evaluación de resultados y mejora continua (ítems 15, 16, 17). Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las cuatro dimensiones.</p>	
<p>21) Propiedades psicométricas:</p> <p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la acreditación a través de la percepción de los estudiantes de CETPRO, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 15 estudiantes con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.846$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas en gestión pública y con experiencia en la metodología de la investigación.</p>	
<p>22) Observaciones:</p> <p>Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: Deficiente [17 - 28], regular [29 - 39] y Eficiente [40 - 51]. Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los trabajadores para efectos del análisis de resultados.</p>	

Anexo 02: Validez y Confiabilidad - Matriz de validación por juicio de experto

TÍTULO DE LA TESIS: Calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote, 2018.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE LOS CUESTIONARIOS


VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES					
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems			Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO			
Variable 1: Calidad de la gestión educativa	Gestión directiva	Organización del personal	1. El director garantiza una organización escolar efectiva.															
			2. El director planifica con la comunidad educativa las actividades a realizarse en el Plan Anual de Trabajo.															
		Aspectos de la estructura formal e informal.	3. Las relaciones interpersonales son frías, distantes entre los actores de la comunidad educativa.															
			4. El director escucha y asume sugerencias de un grupo reducido dentro del colectivo de docentes de la institución.															
		Toma de decisiones	5. El director promueve la participación de la comunidad educativa (APAFA, ESTUDIANTES, DOCENTES) en la toma de decisiones.															
			6. El director orienta a que las decisiones de la gestión que se tomen deben considerar el respeto al marco legal.															
	Gestión Administrativa	Conducción de los recursos humanos, materiales y financieros.	7. El director realiza acciones que garantizan el aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y financieros a favor del aprendizaje continuo de los estudiantes.															
			8. El director ejecuta acciones para contar con instalaciones adecuadas y seguras, que faciliten el proceso de enseñanza aprendizaje.															
		Cumplimiento de normas y monitoreo de funciones.	9. El proceso educativo lo dirige exclusivamente sobre la base de la normatividad.															
			10. El director evalúa el desempeño del personal docente y administrativo de acuerdo a las normas establecidas.															
		Control de información	11. El director realiza acciones que permiten tener la información escolar actualizada y ordenada de acuerdo a cuatro criterios: académica, financiera, legal y administrativa.															
			12. El director solicita a los docentes certificados de cursos de actualización que haya realizado de manera independiente para fortalecer su desempeño.															
	Gestión Pedagógica	Proyecto curricular que oriente el desarrollo de competencias.	13. El director promueve la elaboración del PCI que responda a las necesidades de los estudiantes para mejorar su desempeño.															
			14. El director asegura la elaboración de un PCI donde se incluye a los estudiantes con necesidades educativas especiales.															

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
	Proceso de E-A	Capacitación docente	15. El director promueve y orienta la aplicación de las Rutas de Aprendizaje.															
			16. El director se interesa porque exista en el aula un clima de confianza y respeto que facilite el proceso de enseñanza aprendizaje.															
		Revisión y mejora de las relaciones con los padres de familia.	17. El director gestiona capacitaciones específicas en función de las necesidades de aprendizaje docente.															
			18. El director promueve el desarrollo de jornadas de autoformación y otras estrategias que fortalecen el desempeño docente.															
	Gestión de comunidad	Estrategias para relacionarse con la comunidad.	19. Existe una implicación proactiva con el usuario para responder a sus expectativas, necesidades y preocupaciones.															
			20. El director cumple con los protocolos para resolver situaciones de quejas y reclamaciones de los usuarios.															
		Implementación de estrategias con las instituciones de la comunidad para utilizar recursos que faciliten el proceso E- A.	21. El director crea espacios para la convivencia y recreación.															
			22. El director promueve la participación de la comunidad educativa en las celebraciones de la comunidad (fiestas patrias, ferias, juegos deportivos).															
		Formula PEI	23. El director establece alianzas estratégicas con instituciones superiores de estudio para mejorar el desempeño de los estudiantes.															
			24. El director gestiona el uso de servicios y espacios físicos de instituciones públicas para visitas de estudio y recreación.															
Variable 2: Acreditación en el CETPRO	Dirección Institucional	Formula PEI	1. Se elabora el proyecto educativo incorporando como ejes transversales a los enfoques inclusivo y ambiental.															
		Actualiza PEI	2. Se actualiza cada año el proyecto educativo incorporando como ejes transversales a los enfoques inclusivo y ambiental.															
		Desarrollo de estilo de liderazgo.	3. Se implementa mecanismos para articular los roles, funciones y responsabilidades de todos los miembros de la comunidad educativa para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.															
			4. Se desarrolla estrategias para la prevención y manejo de conflictos dentro de la comunidad educativa.															

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES					
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta							
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
Desempeño docente	Equipo docente idóneo.	5. Se promueve la progresiva conformación de un equipo directivo, con liderazgo pedagógico, que brinda soporte a nuestros docentes y orienta procesos de mejora institucional.																		
		6. Se monitorea y acompaña de manera permanente la labor docente en el aula para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y el desempeño de los estudiantes.																		
	Programaciones curriculares pertinentes.	7. Se elabora programaciones curriculares pertinentes al contexto local, a los enfoques transversales y a las necesidades educativas de nuestros estudiantes.																		
		8. Se realiza programaciones curriculares que orienten las acciones de soporte a los estudiantes que requieran de intervenciones especiales para lograr las competencias esperadas.																		
	Estrategias pedagógicas	9. Se implementa estrategias pedagógicas que fomentan altos niveles de desempeño, el desarrollo del pensamiento crítico, la resolución de problemas y el trabajo individual y en equipo.																		
		10. Se implementamos estrategias que aseguren que todos los estudiantes reciban el soporte necesario para desarrollar las competencias esperadas en los grados y ciclos correspondientes.																		
	Infraestructura y recursos	Recursos para el aprendizaje	11. Se cuenta de manera progresiva, con una infraestructura que responda a normas de seguridad, salubridad, características climáticas y geográficas de la zona, con el fin de realizar un adecuado proceso de enseñanza - aprendizaje.																	
			12. Se gestiona para contar con equipamiento y material pedagógico pertinente a las necesidades de estudiantes y docentes, y al desarrollo de las competencias del currículo.																	
		Mecanismos de infraestructura.	13. Se gestiona y/o generan de modo oportuno y transparente los recursos financieros, técnicos, de infraestructura, de equipamiento y material pedagógico necesarios para el proceso de enseñanza-aprendizaje.																	
			14. Se comunican periódicamente a la comunidad educativa sobre la administración y el uso que hacemos de los recursos para optimizar el proceso de enseñanza - aprendizaje e implementar los planes de mejora.																	

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Evaluación de resultados y mejora continua	Monitoreo de resultados	15. Se evalúa periódicamente los aspectos organizacionales, instrumentos de gestión y soportes pedagógicos en función del desempeño de los estudiantes, para identificar progresos, dificultades y sus posibles causas.														
	Evaluaciones consecutivas	16. Se monitorea y evalúa la implementación de las acciones de mejora/ plan de mejora para identificar su efectividad, proponer los ajustes necesarios y definir prioridades para las siguientes acciones de mejora.														
	Retroalimentación	17. Se mejoran las deficiencias que se presenten en la gestión educativa.														

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere


 Post firma
 DNI N° 32765208

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO 2

Anexo 06: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la relación entre la calidad de gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote - Ancash – 2018

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la calidad de gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote - Ancash – 2018

DIRIGIDO A: Docentes y estudiantes del CETPRO Chimbote - Ancash - 2018.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

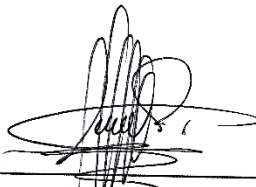
Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Dr. Eduardo Hurtado Mendieta

IEP Mundo Mejor

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor


Post-firma
DNI N° 32765208

TÍTULO DE LA TESIS: Calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote, 2018.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE LOS CUESTIONARIOS

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Variable 1: Calidad de la gestión educativa	Gestión directiva	Organización del personal	1. El director garantiza una organización escolar efectiva.														
			2. El director planifica con la comunidad educativa las actividades a realizarse en el Plan Anual de Trabajo.														
		Aspectos de la estructura formal e informal.	3. Las relaciones interpersonales son frías, distantes entre los actores de la comunidad educativa.														
			4. El director escucha y asume sugerencias de un grupo reducido dentro del colectivo de docentes de la institución.														
		Toma de decisiones	5. El director promueve la participación de la comunidad educativa (APAFA, ESTUDIANTES, DOCENTES) en la toma de decisiones.														
			6. El director orienta a que las decisiones de la gestión que se tomen deben considerar el respeto al marco legal.														
	Gestión Administrativa	Conducción de los recursos humanos, materiales y financieros.	7. El director realiza acciones que garantizan el aprovechamiento de los recursos humanos, materiales y financieros a favor del aprendizaje continuo de los estudiantes.														
			8. El director ejecuta acciones para contar con instalaciones adecuadas y seguras, que faciliten el proceso de enseñanza aprendizaje.														
		Cumplimiento de normas y monitoreo de funciones.	9. El proceso educativo lo dirige exclusivamente sobre la base de la normatividad.														
			10. El director evalúa el desempeño del personal docente y administrativo de acuerdo a las normas establecidas.														
		Control de información	11. El director realiza acciones que permiten tener la información escolar actualizada y ordenada de acuerdo a cuatro criterios: académica, financiera, legal y administrativa.														
			12. El director solicita a los docentes certificados de cursos de actualización que haya realizado de manera independiente para fortalecer su desempeño.														
	Gestión Pedagógica	Proyecto curricular que oriente el desarrollo de competencias.	13. El director promueve la elaboración del PCI que responda a las necesidades de los estudiantes para mejorar su desempeño.														
			14. El director asegura la elaboración de un PCI donde se incluye a los estudiantes con necesidades educativas especiales.														

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta						
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
Variable 2: Acreditación en el CETPRO	Gestión de comunidad	Proceso de E-A	15. El director promueve y orienta la aplicación de las Rutas de Aprendizaje.																
			16. El director se interesa porque exista en el aula un clima de confianza y respeto que facilite el proceso de enseñanza aprendizaje.																
		Capacitación docente	17. El director gestiona capacitaciones específicas en función de las necesidades de aprendizaje docente.																
			18. El director promueve el desarrollo de jornadas de autoformación y otras estrategias que fortalecen el desempeño docente.																
		Estrategias para relacionarse con la comunidad.	Revisión y mejora de las relaciones con los padres de familia.	19. Existe una implicación proactiva con el usuario para responder a sus expectativas, necesidades y preocupaciones.															
				20. El director cumple con los protocolos para resolver situaciones de quejas y reclamaciones de los usuarios.															
	Implementación de estrategias con las instituciones de la comunidad para utilizar recursos que faciliten el proceso E- A.		21. El director crea espacios para la convivencia y recreación.																
			22. El director promueve la participación de la comunidad educativa en las celebraciones de la comunidad (fiestas patrias, ferias, juegos deportivos).																
	Dirección Institucional	Formula PEI	1. Se elabora el proyecto educativo incorporando como ejes transversales a los enfoques inclusivo y ambiental.																
		Actualiza PEI	2. Se actualiza cada año el proyecto educativo incorporando como ejes transversales a los enfoques inclusivo y ambiental.																
		Desarrollo de estilo de liderazgo.	3. Se implementa mecanismos para articular los roles, funciones y responsabilidades de todos los miembros de la comunidad educativa para dar soporte a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.																
	4. Se desarrolla estrategias para la prevención y manejo de conflictos dentro de la comunidad educativa.																		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES					
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta							
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
	Desempeño docente	Equipo docente idóneo.	5. Se promueve la progresiva conformación de un equipo directivo, con liderazgo pedagógico, que brinda soporte a nuestros docentes y orienta procesos de mejora institucional.																	
			6. Se monitorea y acompaña de manera permanente la labor docente en el aula para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y el desempeño de los estudiantes.																	
		Programaciones curriculares pertinentes.	7. Se elabora programaciones curriculares pertinentes al contexto local, a los enfoques transversales y a las necesidades educativas de nuestros estudiantes.																	
			8. Se realiza programaciones curriculares que orienten las acciones de soporte a los estudiantes que requieran de intervenciones especiales para lograr las competencias esperadas.																	
		Estrategias pedagógicas	9. Se implementa estrategias pedagógicas que fomentan altos niveles de desempeño, el desarrollo del pensamiento crítico, la resolución de problemas y el trabajo individual y en equipo.																	
			10. Se implementamos estrategias que aseguren que todos los estudiantes reciban el soporte necesario para desarrollar las competencias esperadas en los grados y ciclos correspondientes.																	
	Infraestructura y recursos	Recursos para el aprendizaje	11. Se cuenta de manera progresiva, con una infraestructura que responda a normas de seguridad, salubridad, características climáticas y geográficas de la zona, con el fin de realizar un adecuado proceso de enseñanza - aprendizaje.																	
			12. Se gestiona para contar con equipamiento y material pedagógico pertinente a las necesidades de estudiantes y docentes, y al desarrollo de las competencias del currículo.																	
		Mecanismos de infraestructura.	13. Se gestiona y/o generan de modo oportuno y transparente los recursos financieros, técnicos, de infraestructura, de equipamiento y material pedagógico necesarios para el proceso de enseñanza-aprendizaje.																	
			14. Se comunican periódicamente a la comunidad educativa sobre la administración y el uso que hacemos de los recursos para optimizar el proceso de enseñanza - aprendizaje e implementar los planes de mejora.																	

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A Veces	Nunca	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Evaluación de resultados y mejora continua	Monitoreo de resultados	15. Se evalúa periódicamente los aspectos organizacionales, instrumentos de gestión y soportes pedagógicos en función del desempeño de los estudiantes, para identificar progresos, dificultades y sus posibles causas.													
	Evaluaciones consecutivas	16. Se monitorea y evalúa la implementación de las acciones de mejora/ plan de mejora para identificar su efectividad, proponer los ajustes necesarios y definir prioridades para las siguientes acciones de mejora.													
	Retroalimentación	17. Se mejoran las deficiencias que se presenten en la gestión educativa.													

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere



 Post firma
 DNI N°
Dr. Luis Fernando Chu Phum
 DNI 32817253

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Anexo 06: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la relación entre la calidad de gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote - Ancash - 2018

OBJETIVO: Determinar la relación que existe entre la calidad de gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote - Ancash - 2018

DIRIGIDO A: Docentes y estudiantes del CETPRO Chimbote - Ancash - 2018.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Dr. Luis Fernando Chu Phum

IEP Mundo Mejor

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Doctor


Post firma
DNI N°
Dr. Luis Fernando Chu Phum
DNI 32817253

Confiabilidad de los instrumentos

CONFIABILIDAD: CUESTIONARIO DE LA CALIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA MEDIANTE EL MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH																									
SUJETOS	PREGUNTAS																								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	3	3	3	2	3	3	1	2	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	59
2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	50
3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	55
4	3	1	3	2	3	1	3	2	3	2	3	1	3	2	1	3	1	3	2	3	1	1	2	1	50
5	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	37
6	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	55
7	3	2	3	1	2	1	2	3	2	3	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	2	48
8	2	3	2	2	2	3	3	3	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	57
9	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	62
10	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	61
11	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	55
12	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	63
13	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	37
14	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	47
15	3	2	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	48
VARIANZA	0.5	0.6	0.4	0.2	0.2	0.6	0.6	0.6	0.2	0.5	0.3	0.6	0.5	0.2	0.4	0.6	0.6	0.4	0.3	0.2	0.7	0.6	0.4	0.7	61.1
TOTAL	10.8																							0.858	
																							ALFA	0.858	

Fórmula para el cálculo del Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

- $\left\{ \begin{array}{l} S_i^2 \text{ es la varianza del ítem (i)} \\ S_t^2 \text{ es la varianza de los valores totales observados} \\ \text{"k" es el número de preguntas o ítems} \end{array} \right.$

CONFIABILIDAD: CUESTIONARIO DE LA ACREDITACIÓN EN CETPRO MEDIANTE EL MÉTODO DE ALFA DE CRONBACH																			
SUJETOS	PREGUNTAS																	TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
1	2	2	3	2	1	2	3	3	2	3	1	3	2	2	1	3	3	38	
2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	31	
3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	1	35	
4	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	28	
5	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	31	
6	1	3	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	29	
7	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	30	
8	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	3	38	
9	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	44	
10	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	39	
11	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	41	
12	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	43	
13	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	41	
14	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	42	
15	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	45	
VARIANZA	0.3	0.6	0.4	0.2	0.5	0.2	0.4	0.3	0.5	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.5	0.6	0.5	32.1	
TOTAL	6.6																	0.846	
																		ALFA	0.846

Fórmula para el cálculo del Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

S_i^2 es la varianza del ítem (i)
 S_t^2 es la varianza de los valores totales observados
 "k" es el número de preguntas o ítems

Anexo 03: Matriz de consistencia

Título: Calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote, 2018.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de relación entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018?	<p>General: Determinar la relación existente entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.</p> <p>Específicos: Describir la calidad de la gestión educativa y en el CETPRO Chimbote – 2018. Describir las condiciones en que se encuentra la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018. Analizar la relación existente entre gestión directiva y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018. Analizar la relación existente entre gestión administrativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018. Analizar relación existente entre gestión pedagógica y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018. Analizar relación existente entre Gestión de comunidad y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018. Analizar relación existente entre Dirección Institucional y la Calidad de la gestión educativa en el CETPRO Chimbote – 2018. Analizar relación existente entre Desempeño docente y la Calidad de la gestión educativa en el CETPRO Chimbote – 2018. Analizar relación existente entre Infraestructura y recursos con la Calidad de la gestión educativa en el CETPRO Chimbote – 2018. Analizar relación existente entre Evaluación de resultados y mejora continua con la Calidad de la gestión educativa en el CETPRO Chimbote – 2018.</p>	<p>Hi: Existe relación directa y significativa entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.</p> <p>HO: No Existe relación entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.</p>	<p>Calidad de la gestión educativa</p> <p>Acreditación en el CETPRO</p>	<p>Gestión directiva</p> <p>Gestión Administrativa</p> <p>Gestión Pedagógica</p> <p>Gestión de comunidad</p> <p>Dirección Institucional</p> <p>Desempeño docente</p> <p>Infraestructura y recursos</p> <p>Evaluación de resultados y mejora continua</p>	<p>Organización del personal</p> <p>Aspectos de la estructura formal e informal.</p> <p>Toma de decisiones</p> <p>Conducción de los recursos humanos, materiales y financieros.</p> <p>Cumplimiento de normas y monitoreo de funciones.</p> <p>Control de información</p> <p>Proyecto curricular que oriente el desarrollo de competencias.</p> <p>Proceso de E-A</p> <p>Capacitación docente</p> <p>Revisión y mejora de las relaciones con los padres de familia.</p> <p>Estrategias para relacionarse con la comunidad.</p> <p>Implementación de estrategias con las instituciones de la comunidad para utilizar recursos que faciliten el proceso E- A.</p> <p>Formula PEI</p> <p>Actualiza PEI</p> <p>Desarrollo de estilo de liderazgo.</p> <p>Equipo docente idóneo.</p> <p>Programaciones curriculares pertinentes.</p> <p>Estrategias pedagógicas</p> <p>Recursos para el aprendizaje</p> <p>Mecanismos de infraestructura.</p> <p>Monitoreo de resultados</p> <p>Evaluaciones consecutivas</p> <p>Retroalimentación</p>	<p>Diseño de la investigación</p> <p>No experimental - correlacional</p> <p>El esquema es el siguiente:</p> <p>M = Muestra O₁ = Gestión de la calidad educativa O₂ = Acreditación r = Relación entre variables</p>

Anexo 04: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

**CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO - PRODUCTIVO UGEL-SANTA**
CETPRO "CHIMBOTE"
R.D. N° 3443-2002 SREP
AV. PARDO 3702 - TELF. 043 203629 - 043263489 - CHIMBOTE

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
SANTA

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

ELECTRICIDAD


MECÁNICA AUTOMOTRIZ


INDUSTRIAS ALIMENTARIAS


INDUSTRIA DEL VESTIDO


COSMETOLOGÍA


El Director del CENTRO DE EDUCACION TECNICO PRODUCTIVA CETPRO "CHIMBOTE": que suscribe,

HACE CONSTAR:

Que el señor **JOSE BALDEMAR ANGULO VASQUEZ**, identificado con DNI N° 32843417, ha desarrollado su trabajo de investigación titulado "la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote, en la Región Ancash, 2018" en esta institución educativa durante el mes de noviembre del 2018.

Se expide el presente documento a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Chimbote, 30 de noviembre del 2018.


Victor La Cortés Ponce
Director (es)



AV. PARDO 3702 -

Anexo 05: Base de datos

TABULACION SOBRE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

Sujetos	PREGUNTAS																												VARIABLE TOTAL
	Gestión directiva						Gestión Administrativa						Gestión Pedagógica						Gestión de comunidad										
	1	2	3	4	5	SU B	7	8	9	10	11	12	SU B	13	14	15	16	17	18	SU B	19	20	21	22	23	24	SU B		
1	3	2	2	2	2	3	14	2	2	2	2	3	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	13	52
2	2	1	2	3	2	3	13	2	2	2	1	2	2	11	2	2	1	2	1	2	10	1	2	3	1	2	2	11	45
3	2	2	2	3	2	1	12	1	2	2	2	2	2	11	3	2	2	2	2	2	13	2	2	3	2	2	3	14	50
4	2	2	2	2	2	1	11	3	2	2	1	3	1	12	2	2	2	2	1	1	10	2	2	2	2	2	1	11	44
5	3	2	3	2	3	2	15	3	3	3	2	2	2	15	3	3	2	3	2	3	16	2	3	2	2	3	2	14	60
6	2	3	2	3	2	2	14	3	2	2	1	2	2	12	2	2	3	2	1	2	12	2	2	3	3	2	2	14	52
7	3	3	3	2	3	2	16	2	3	3	2	3	2	15	3	3	3	3	2	3	17	1	3	2	3	3	2	14	62
8	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	3	2	2	13	2	2	2	2	3	2	13	2	2	3	2	2	3	14	53
9	2	3	3	3	3	2	16	2	3	3	3	2	2	15	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	2	17	65
10	1	2	2	3	2	2	12	3	2	2	3	2	3	15	2	2	2	2	3	1	12	2	2	3	2	2	2	13	52
11	2	2	3	3	3	2	15	2	3	3	3	2	2	15	3	3	2	3	3	2	16	3	3	3	2	3	1	15	61
12	1	2	2	3	2	2	12	3	2	2	3	2	3	15	2	2	2	2	3	1	12	2	2	3	2	2	2	13	52
13	2	3	3	3	2	2	15	2	3	3	3	2	2	15	3	3	3	3	3	2	17	3	3	3	3	3	1	16	63
14	1	2	2	2	1	2	10	3	2	2	3	2	3	15	2	2	2	2	3	1	12	2	2	2	2	2	2	12	49
15	2	2	3	3	2	2	14	2	3	3	3	2	2	15	3	3	2	3	3	2	16	2	3	3	2	3	1	14	59
16	1	3	2	3	3	2	14	2	2	2	3	2	3	14	2	2	3	2	3	1	13	3	2	3	3	2	2	15	56
17	2	2	3	2	2	3	14	2	3	3	2	2	2	14	2	3	2	3	2	2	14	2	3	2	2	3	1	13	55
18	1	1	2	1	3	2	10	2	2	2	2	3	2	13	3	2	1	2	2	3	13	3	2	1	1	2	2	11	47
19	3	2	1	2	2	3	13	2	1	1	2	2	2	10	2	1	2	1	2	2	10	3	1	2	2	1	3	12	45
20	2	1	2	3	2	2	12	2	2	2	3	1	2	12	2	2	1	2	3	1	11	2	2	3	1	2	2	12	47
21	1	2	3	2	2	1	11	2	3	3	2	2	1	13	2	3	2	3	2	2	14	1	3	2	2	3	1	12	50
22	1	2	1	1	1	2	8	1	2	2	1	1	1	8	1	2	1	2	1	1	8	2	2	1	1	1	1	8	32
23	1	2	3	2	2	1	11	2	3	3	2	2	1	13	2	3	2	3	2	2	14	3	3	2	2	3	1	14	52
24	2	3	2	1	3	2	13	2	2	2	1	2	2	11	3	2	1	2	1	1	10	2	2	1	3	2	2	12	46
25	3	2	3	2	2	3	15	2	3	3	2	2	1	13	2	3	2	3	2	2	14	1	3	2	2	3	1	12	54
26	2	3	2	1	3	2	13	2	2	2	1	2	2	11	3	2	3	2	1	1	12	2	2	1	3	2	2	12	48
27	1	2	1	1	2	1	8	1	1	1	1	2	1	7	1	1	2	1	1	2	8	1	1	1	2	1	1	7	30
28	2	1	2	1	1	2	9	1	2	2	2	2	2	11	1	2	1	2	2	1	9	2	2	1	1	2	1	39	39
29	2	2	1	1	2	1	9	2	1	1	1	1	1	7	2	1	2	1	1	2	9	1	1	1	2	1	1	7	32
30	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	1	2	10	1	2	2	2	1	1	9	1	2	2	2	2	3	12	43
31	3	2	3	3	2	1	14	1	3	3	2	1	1	11	1	3	2	3	2	1	12	1	3	3	2	3	3	15	52
32	3	3	1	2	3	1	13	1	1	1	1	2	3	9	1	1	3	1	1	1	8	1	1	2	3	1	1	9	39
33	3	2	1	3	3	1	13	3	1	1	2	3	3	13	1	1	2	1	2	1	8	1	1	3	2	1	3	11	45
34	1	2	1	2	3	2	11	1	1	1	3	3	1	10	1	1	2	1	3	1	9	1	1	2	2	1	3	10	40
35	1	2	1	3	3	2	12	1	1	1	2	3	2	10	1	1	2	1	2	3	10	1	1	3	2	1	1	9	41
36	1	1	1	2	1	1	7	2	1	1	1	2	2	9	1	1	1	1	1	2	7	1	1	2	1	1	1	7	30
37	1	1	2	1	2	3	10	2	2	2	2	3	2	13	2	2	1	2	2	2	11	3	2	1	1	2	3	12	46
38	1	2	1	2	2	2	10	2	1	1	1	2	2	9	2	1	2	1	1	2	9	1	1	2	2	1	3	10	38
39	1	2	1	1	3	2	10	2	1	1	1	1	2	8	2	1	2	1	1	2	9	2	1	1	2	1	1	8	35
40	1	2	1	2	1	3	10	2	1	1	1	2	1	8	1	1	2	1	1	3	9	2	1	2	2	1	1	9	36

TABULACION DE DATOS SOBRE LA ACREDITACIÓN DE CETPRO

Sujetos	PREGUNTAS																				VARIABLE TOTAL	
	Dirección Institucional					Desempeño docente						Infraestructura y recursos					Evaluación de resultados y mejora continua					
	1	2	3	4	SUB	5	6	7	8	9	10	SUB	11	12	13	14	SUB	15	16	17		SUB
1	2	3	2	3	10	2	2	3	3	3	2	15	2	3	2	3	10	1	3	2	6	41
2	2	3	3	2	10	2	2	3	2	3	3	15	3	3	2	2	10	2	2	3	7	42
3	2	2	3	3	10	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	3	9	1	2	2	5	36
4	3	2	2	3	10	3	3	2	2	3	3	16	2	2	2	3	9	1	2	2	5	40
5	2	3	3	2	10	3	3	3	3	3	2	17	2	3	2	3	10	2	3	3	8	45
6	1	2	2	1	6	2	2	2	2	2	3	13	3	2	3	3	11	1	2	2	5	35
7	2	3	3	2	10	3	3	3	1	3	3	16	3	3	3	3	12	2	1	3	6	44
8	3	2	2	3	10	2	2	2	2	2	3	13	3	2	3	3	11	1	2	2	5	39
9	2	3	3	2	10	2	3	3	3	2	2	15	3	3	3	3	12	2	3	3	8	45
10	3	2	2	3	10	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	3	9	1	2	1	4	36
11	2	1	3	2	8	2	2	1	1	2	3	11	3	1	3	3	10	2	1	2	5	34
12	2	2	2	3	9	2	2	2	2	2	3	13	3	2	3	3	11	1	2	3	6	39
13	2	2	2	2	8	3	3	2	1	3	3	15	3	2	3	2	10	2	1	2	5	38
14	3	2	2	1	8	3	3	2	2	3	3	16	2	2	2	3	9	1	2	3	6	39
15	3	3	3	1	10	3	3	3	1	3	3	16	3	3	3	3	12	2	1	2	5	43
16	3	2	3	1	9	3	3	2	1	3	3	15	2	2	2	3	9	1	1	3	5	38
17	3	2	3	2	10	2	2	2	2	2	3	13	3	2	2	2	9	2	2	2	6	38
18	3	3	3	2	11	3	3	3	1	3	3	16	2	3	2	3	10	1	1	1	3	40
19	2	2	1	1	6	3	3	2	2	3	3	16	2	2	2	3	9	2	2	2	6	37
20	2	1	2	1	6	1	1	1	3	2	2	10	2	1	2	3	8	3	3	1	7	31
21	2	1	1	2	6	2	2	1	2	2	1	10	2	1	2	3	8	2	2	2	6	30
22	1	2	1	1	5	1	2	1	2	1	1	8	2	1	1	1	5	1	1	1	3	21
23	2	2	1	2	7	2	2	2	2	2	3	13	3	2	3	2	10	2	2	2	6	36
24	2	2	3	1	8	2	3	2	3	2	2	14	2	2	3	2	9	3	3	3	9	40
25	2	3	2	2	9	2	2	3	2	2	3	14	2	3	3	2	10	2	2	2	6	39
26	2	2	2	2	8	2	2	2	3	2	3	14	3	2	3	2	10	2	3	2	7	39
27	2	2	1	2	7	2	2	2	2	2	1	11	2	2	1	1	6	2	2	2	6	30
28	1	2	1	2	6	1	2	2	2	2	1	10	1	2	2	1	6	1	2	2	5	27
29	2	1	1	2	6	1	2	1	1	1	2	8	2	1	1	2	6	1	1	1	3	23
30	2	2	2	3	9	1	2	2	2	2	1	10	3	2	3	3	11	3	2	3	8	38
31	2	1	2	2	7	1	3	1	2	2	3	12	2	1	3	2	8	3	2	2	7	34
32	2	2	3	2	9	2	2	2	2	2	3	13	2	2	3	1	8	2	2	3	7	37
33	2	1	3	2	8	1	3	1	2	1	1	9	3	1	2	2	8	3	2	3	8	33
34	3	1	1	3	8	2	2	1	2	2	3	12	2	1	2	2	7	2	2	2	6	33
35	2	2	1	2	7	2	2	2	2	2	3	13	2	2	1	2	7	2	2	3	7	34
36	2	2	1	1	6	3	1	2	2	1	3	12	1	2	1	2	6	3	2	3	8	32
37	2	1	2	2	7	2	2	1	1	2	3	11	1	1	3	2	7	2	1	3	6	31
38	1	2	1	1	5	2	1	2	1	1	1	8	2	1	1	1	5	1	2	1	4	22
39	1	2	1	2	6	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	2	5	2	1	1	4	22
40	1	2	1	1	5	1	1	1	1	1	2	7	2	1	1	1	5	1	2	1	4	21

Anexo 6
ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote, 2018.

2. AUTOR

Br. José Baldemar Angulo Vásquez.

3. RESUMEN

La investigación es de diseño no experimental - Correlacional, de corte transversal y enfoque cuantitativo, cuya finalidad es Determinar la relación existente entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, en el cual se trabajó con una población censal de 40 estudiantes obtenida mediante un muestreo no probabilístico a criterio del investigador, además para el recojo de información se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario estructurado referente a las 2 variables que es calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO, pasando por un proceso de validación a través de juicio de expertos y un procesos de confiabilidad obtenida a través de una prueba piloto, en el cual se calculó el Alfa de Cronbach, antes de la aplicación a la muestra de estudio seleccionada para el desarrollo de la investigación. Llegando a la conclusión: Se determinó la existencia de una relación directa y significativa ($r = 0.725$; sig. = 0.000) entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, dando a conocer que las buenas prácticas de calidad de gestión educativa logran alcanzar las metas de acreditación, por lo tanto, las autoridades deben realizar estrategias de gestión para lograr la acreditación, por otro lado, se comprobó la hipótesis de investigación y se rechazó la hipótesis nula. Su expresión debe ser clara e inteligible.

PALABRAS CLAVE

Palabras claves: Gestión educativa, acreditación, gestión pedagógica, calidad

4. ABSTRACT

The research is non-experimental design - Correlational, cross-sectional and quantitative approach, whose purpose is to determine the relationship between the quality of educational management and accreditation in the CETPRO Chimbote - 2018, in which we worked with a census population of 40 students obtained through a non-probabilistic sampling at the discretion of the researcher, in addition to the collection of information the survey technique was used and its instrument the structured questionnaire referring to the 2 variables that is quality of educational management and accreditation in the CETPRO, going through a process of validation through expert judgment and a reliability process obtained through a pilot test, in which the Cronbach's Alpha was calculated, before the application to the selected study sample for the development Of the investigation. Conclusion: We determined the existence of a direct and significant relationship ($r = 0.725$; $\text{sig} = 0.000$) between the quality of educational management and accreditation in CETPRO Chimbote - 2018, informing that good practices in quality of educational management achieve the goals of accreditation, therefore, the authorities must perform management strategies to achieve accreditation, on the other hand, the research hypothesis was checked and the null hypothesis was rejected.

KEYWORDS

Keywords: Educational management, accreditation, pedagogical management

5. INTRODUCCIÓN

La realidad problemática que enmarca a la calidad de la gestión educativa y la variable acreditación, el cual se realiza de manera internacional, luego se describe la problemática a nivel nacional y se culmina con la problemática a nivel local, luego sigue el desarrollo de los trabajos previos que involucra la búsqueda de investigaciones similares a nivel internacional, nacional y local, seguido de las teorías relacionadas al tema el cual se centra en el desarrollo de todo el fundamento teórico sobre las variables y que respaldan la investigación, luego sigue la formulación del problema que involucra la pregunta de investigación, seguido de la justificación que responde al porque y para que se realiza la investigación, teniendo en cuenta a la relevancia social, las implicancias prácticas, la utilidad metodológica y el valor teórico. Luego se desarrollan la hipótesis de la investigación que se

divide en hipótesis de investigación y la hipótesis nula y por último se desarrolla los objetivos de investigación.

6. METODOLOGÍA

Se trata de un estudio no experimental. El diseño de investigación es el correlacional. Este estudio de investigación tuvo una población de 40 estudiantes de la institución CETPRO - Nuevo Chimbote. Se utilizó la técnica de la observación y la encuesta y como instrumento al cuestionario elaborado de 24 ítems para los factores personales en sus dos variables: Calidad de la gestión educativa y Acreditación validado por un cuestionario para cada una variable. Se utilizó el método científico, método hipotético deductivo y la estadística descriptiva e inferencial para el procesamiento de datos presentándose los resultados en tablas y figuras estadísticas

7. RESULTADOS

La recopilación de datos se realizó a través del cuestionario. Los resultados se analizaron en el programa Excel, SPSS y para la contratación de hipótesis se realizó a través del Cociente de Correlación de Pearson.

En la tabla 1, se tiene que la dimensión gestión directiva presenta los niveles de 11 estudiantes que representan el 27.50 % consideran a la gestión directiva como deficiente, seguido de 23 estudiantes que conforman el 57.50 % consideran a la gestión directiva como regular y por último se tiene que 6 estudiantes que conforman el 15.00 % consideran a la gestión directiva como eficiente.

A partir de los resultados obtenidos en la tabla 3 , el resultado de la prueba de Pearson el cual da como resultados un valor de $r = 0.725$, entre la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO, analizada como una correlación positiva considerable, según lo expuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2014), dando a entender que una buena gestión educativa conlleva a la acreditación en el CETPRO, también se analiza como si se realizan mala gestión educativa se conllevan a la no acreditación de CETPRO. También se puede evidenciar la dispersión de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO, el cual se analiza según la línea de tendencia y los puntos ubicados en la figura, indicando mayor correlación cuando los puntos se encuentran más cercanos a la diagonal y menor correlación cuando los puntos se encuentran más alejados.

A partir de los resultados obtenidos en la tabla 6 y figura 6, el resultado de la prueba de Pearson el cual da como resultados un valor de $r = 0.607$, entre la gestión pedagógica y la acreditación en el CETPRO, analizada como una correlación positiva considerable, según lo expuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2014), dando a entender que una buena gestión pedagógica conlleva a la acreditación en el CETPRO, también se analiza como si se realizan mala gestión pedagógica se conllevan a la no acreditación de CETPRO.

Para realizar la prueba de hipótesis se tiene en cuenta el valor de la significancia, el cual debe estar por debajo del margen de error 0.05 para ser considerada como significativa, para ellos los resultados mostrados en la campana de Gauss dan como resultado un valor de significancia de 0.000, ubicada en la región de aceptación de la hipótesis de investigación (H_i), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0), afirmándose que existe relación directa y significativa entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018.

8. DISCUSIÓN

En referencia al objetivo específico: describir la calidad de la gestión educativa y en el CETPRO Chimbote – 2018, los resultados de la tabla 1 y figura 1 se tiene que 10 estudiantes que representan 25.00 % consideran a la calidad de la gestión educativa como deficiente, seguido de 24 estudiantes que representan el 60.00 % lo consideran como regular y por último se tiene que 6 estudiantes que representan el 15.00 % consideran a la calidad de gestión educativa como eficiente, resultados que al ser comparados con lo encontrado por Sosa (2017) en su tesis de maestría titulada “La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las i.e. de puente piedra”, quien concluyó: La gestión educativa influye plenamente en el marco del buen desempeño docente de las I.E.I de Puente Piedra. La Gestión es un elemento fundamental para el mejoramiento del desempeño docente. Motivo por el cual, se hace necesario que los Directivos encargados de los Centros Educativos, sean personas debidamente capacitadas y que conozcan a fondo la problemática de su institución, lo cual les ayudará a proponer las alternativas de solución y las subsecuentes mejoras para beneficio de los educandos.

En referencia al objetivo específico: analizar relación existente entre gestión pedagógica y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, los resultados de la tabla 6 y figura 6, el resultado de la prueba de Pearson el cual da como resultados un valor de $r = 0.607$, entre la gestión pedagógica y la acreditación en el CETPRO, analizada como una correlación

positiva considerable, según lo expuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2014), dando a entender que una buena gestión pedagógica conlleva a la acreditación en el CETPRO, también se analiza como si se realizan mala gestión pedagógica se conllevan a la no acreditación de CETPRO. También se puede evidenciar la dispersión de la gestión pedagógica y la acreditación en el CETPRO, el cual se analiza según la línea de tendencia y los puntos ubicados en la figura, indicando mayor correlación cuando los puntos se encuentran más cercanos a la diagonal y menor correlación cuando los puntos se encuentran más alejados, resultados que al ser comparados con lo encontrado por Nole (2017), en su investigación titulada “Gestión Educativa y la Mejora de la Calidad de Servicios Educativos del Colegio Unión, 2016”, quien concluyó: se encuentra que existe una relación directa, altamente significativa entre las variables Gestión educativa y Calidad de los servicios educativos, es decir a mayor gestión de calidad será mayor la calidad de los servicios educativos del Colegio Unión, 2016.

9. CONCLUSIONES

Existe relación directa y significativa ($r = 0.725$; sig. = 0.000) entre la calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, dando a conocer que las buenas prácticas de calidad de gestión educativa logran alcanzar las metas de acreditación, por lo tanto, las autoridades deben realizar estrategias de gestión para lograr la acreditación, por otro lado, se comprobó la hipótesis de investigación y se rechazó la hipótesis nula.

La calidad de la gestión educativa y en el CETPRO Chimbote – 2018 presentó que 1 se tiene que 10 estudiantes que representan 25.00 % consideran a la calidad de la gestión educativa como deficiente, seguido de 24 estudiantes que representan el 60.00 % lo consideran como regular y por último se tiene que 6 estudiantes que representan el 15.00 % consideran a la calidad de gestión educativa como eficiente, reflejando que no se tiene una buena percepción de la gestión educativa que realiza el director.

Las condiciones en que se encuentra la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018 presentó que 6 estudiantes que representan el 15.00 % como deficiente, seguido de 25 estudiantes que representan el 62.50 % consideran que la acreditación e CETPRO como regular y por último se tiene que 9 estudiantes que representan el 22.50 % consideran a la acreditación en CETPRO como eficiente, dando a conocer que la percepción de lo que realiza el director en conjunto a su equipo de trabajo no es bien vista por los estudiantes.

Existe relación directa y significativa ($r = 0.699$; $\text{sig.} = 0.000$) entre la gestión directiva y la acreditación en el CETPRO Chimbote – 2018, dando a conocer que los lineamientos que tenga la institución referente a la gestión directiva que realiza es de suma importancia para alcanzar la acreditación de la institución.

10. REFERENCIAS

- Alvarado Oyarce, Otoniel.(1999) Gestión Educativa: Enfoques y procesos. Lima.
- Álvarez I., Ibarra M. y Miranda E. (2013). *La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural (Tesis de maestría)*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46129004014.pdf>
- Arana, M. E. (1998). Principios y Procesos de la Gestión educativa. Editorial San Marcos. Perú.
- Congreso de la República del Perú. (2006). Ley N°28740 del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE). Lima
- Congreso de la República del Perú. (2007) Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa D.S. 018- 2007-ED. Lima.
- Collao, O. (1997). Administración y gestión educativa. Lima: UNMSM
- Frigerio G. y Poggi M. (1992). Las instituciones educativas Cara y Ceca. Editorial TROQVEL. Buenos Aires.
- GENTO, S. (1998). Participación en la Gestión Educativa. Madrid: Santillana.
- Ipeba (2011). ¿Cómo evaluamos nuestro Cetpro? Guía de Autoevaluación de la Gestión Educativa de Centros de Educación Técnico Productiva. Lima: Grupo Visión Publicidad S.A.C.
- Ipeba (2011). Matriz de Evaluación para la Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Centros de Educación Técnico Productiva. Lima: Arte Perú E.I.R.L.
- Ipeba (2011). Modelo de Acreditación de la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular. Lima: IPEBA.
- SINEACE Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa - SINEACE. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica – IPEBA. (2013)¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la Institución Educativa?: matriz y guía de autoevaluación

de la gestión educativa de instituciones de Educación Básica Regular. Lima: SINEACE. IPEBA.

SINEACE Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE. (2015). *Calidad en educación y derroteros*. Lima: SINEACE.

SUNEDU Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria – SUNEDU. (2015). *El modelo de licenciamiento y su implementación en el Sistema Universitario Peruano*. Lima: SUNEDU, p. 17.

Roure, J., Rodríguez, M. A (2001). *Aprendiendo de los mejores*. Ediciones Gestión 2000 S.A. 2ª edición. Barcelona.

Salas J. y Lucín R. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña” (Tesis de maestría)*. Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/2421/1/T-UCSG-POS-MAE-45.pdf>

Segura C. (2017). *Autoevaluación según modelo de acreditación para educación superior universitaria propuesta por SINEACE y el perfil profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos percibida por estudiantes del X semestre, 2016 (Tesis de maestría)*. Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/7154/Segura_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y

UNESCO (2000). *Marco de acción Dakar. Educación para todos: cumplir nuestros compromisos comunes*. Adoptado en el Foro Mundial sobre la Educación Dakar (Senegal), 26-28 de abril de 2000 con los seis Marcos de Acción Regionales. Francia: UNESCO

Anexo 7: Autorización de publicación del artículo científico

**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, José Baldemar Angulo Vásquez, estudiante del Programa Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 323843417, con el artículo titulado

"Calidad de la gestión educativa y la acreditación en el CETPRO Chimbote, 2018"

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido ~~autoplagiado~~; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), ~~autoplagio~~ (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote, 10 de marzo de 2019



José Baldemar Angulo Vásquez

DNI 323843417