



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Presupuesto participativo y el nivel de satisfacción en la población del
Distrito Veintiséis de Octubre Zona II, año 2017.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Valladolid Bereche, Edberg César (ORCID: 0000-0002-7871-5802)

ASESOR:

Dr. Saavedra Olivos, Juan José (ORCID: 0000-0001-8191-8988)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

PIURA - PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios por sus bendiciones, providencia al largo de mi vida. Por la fortaleza para sobrellevar y triunfar ante los obstáculos de mi existencia.

A mis padres y hermanos, por ser parte de mis inquietudes personales y académicas, la familia es mi gran fortaleza.

Agradecimiento

Al asesor Juan Saavedra, por sus conocimientos y aportes para la culminación de mi investigación de maestría

Al área de recursos humanos de la Municipalidad 26 de Octubre, por permitirme recoger la información pertinente para la realización de la investigación

A los representantes de la Zona II del distrito, por darme las facilidades del caso en cuanto a la aplicación de los instrumentos y conocer más sobre su realidad.

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	16
2.1 Diseño de investigación.....	16
2.3 Población y muestra.....	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad....	18
2.5. Procedimiento.....	19
2.6 Métodos de análisis de datos.....	20
2.7 Aspectos éticos	20
III.- RESULTADOS.....	21
IV.- DISCUSIÓN.....	28
V.- CONCLUSIONES.....	32
VI.- RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	37

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Población de dirigentes vecinales</i>	18
Tabla 2 <i>Relación entre la dimensión Mecanismos de Ejecución y el nivel de satisfacción de la población</i>	21
Tabla 3 <i>Tabla de correlación de los Mecanismos de ejecución y Satisfacción de la población</i>	22
Tabla 4 <i>Relación entre la dimensión Mecanismos de Planificación y el nivel de satisfacción de la población</i>	22
Tabla 5 <i>Tabla de correlación de los Mecanismos de Planificación y Satisfacción de la población</i>	23
Tabla 6 <i>Relación entre la dimensión Mecanismos de Rendición de cuentas y el nivel de satisfacción de la población</i>	24
Tabla 7 <i>Tabla de correlación de los Mecanismos de Rendición de cuentas y Satisfacción de la población</i>	25
Tabla 8 <i>Relación entre la dimensión Resultados de ejecución y el nivel de satisfacción de la población</i>	26
Tabla 9 <i>Tabla de correlación de los Mecanismos de Rendición de cuentas y Satisfacción de la población</i>	29

RESUMEN

El presente estudio tiene como finalidad determinar la relación entre la gestión presupuesto participativo y el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II; asimismo, la presente investigación presenta una metodología correlacional, tiene un enfoque cuantitativo; con un diseño no experimental - transversal. La población estuvo conformada por 32 dirigentes vecinales, considerando una población menor a 50 individuos, la muestra fue igual a la población. La técnica de recojo de datos fue la encuesta, y se empleó como instrumento el cuestionario elaborado, conteniendo 10 ítems para la gestión del presupuesto participativo y 06 para la satisfacción del usuario, empleando la escala de Lickert. Cabe resaltar que los resultados de la investigación determinaron que la variables Presupuesto participativo se relaciona de manera significativa con la variable satisfacción de la población, presentando un coeficiente de correlación de 0.568* y un Sig. < 0.05. Lo que permitió Aceptar la Hipótesis general de la investigación. También se determinó que las dimensiones presupuesto participativo y nivel del conocimiento guardan una relación positiva, media y significativa con la variable satisfacción de la población. La dimensión capacidad de liderazgo no evidencian una relación estadística significativa con la variable satisfacción de la población. En este sentido se concluye que a medida que la gestión de los procesos del presupuesto participativo, sean adecuados se podrá mejorar la percepción de la población de manera positiva.

Palabras claves: Presupuesto participativo, nivel de conocimientos, capacidad de liderazgo, calidad de vida, desarrollo social,

ABSTRACT

The purpose of the study was to determine the relationship between the participatory budget and the level of satisfaction of the district's population, October twenty-sixth, Zone II. The type of research was correlational, presenting a quantitative approach; with a non-experimental - transversal design. The population consisted of 32 neighborhood leaders, considering a population of less than 50 individuals, the sample was equal to the population. The technique of data collection was the survey, and the elaborated questionnaire was used as an instrument, containing 16 items for participatory budgeting and 27 for user satisfaction, using the Lickert scale. The results of the investigation determined that the variables Participatory Budget is significantly related to the variable satisfaction of the population, presenting a correlation coefficient of 0.568 * and Sig.

<0.05. What allowed to accept the general hypothesis of the investigation. It was also determined that the execution and planning mechanisms dimensions have a positive, medium and significant relationship with the variable satisfaction of the population. The dimensions of accountability mechanisms and results of the execution do not show a significant statistical relationship with the variable satisfaction of the population. It is concluded that as the management of participatory budgeting processes are adequate, the perception of the population can be improved in a positive manner.

Keywords: Participatory budgeting, level of knowledge, leadership capacity, quality of life, social development,

I. INTRODUCCIÓN

El presupuesto participativo (a partir de ahora PP) durante sus primeros inicios, se llevó a cabo en recintos locales municipales, primordialmente distritales. En esencia, este instrumento ha ayudado en gran medida en la toma de decisiones por parte de los pobladores referente al gasto público. Por otro lado, es importante resaltar que el PP pocas veces ha estado vinculado a un plan de desarrollo local. En el primer año desde su entrada en vigencia de la precipitada norma se hizo una prueba piloto, donde nueve de veintidós regiones que asistieron, lograron calificar y fueron considerados en la experiencia piloto de planeamiento y programación participativa del Presupuesto del Sector Público.

Sin duda alguna la participación de la población en la toma de decisiones de su gobierno constituye un factor determinante para la solución a las distintas carencias que aqueja a los sectores más vulnerables de nuestra sociedad, desde antaño nuestro país cada día que avanza, el derecho peruano se adecua a las circunstancias en busca de mejoras sociales. La participación ciudadana en nuestro país la misma que se encuentra respaldada en las distintas normas, se ve reflejada en los distintos mecanismos ya sea a través de los procesos electorales, participación ciudadana en las mesas de concertación y diálogo, asimismo lo es la convocatoria a participación ciudadana para el PP en los distintos niveles de gobierno (Regional y Municipal).

La participación ciudadana en nuestro país durante las últimas décadas ha tenido una gran importancia dentro de los marcos normativos que regulan el derecho peruano, partiendo desde nuestra Constitución Política de 1993 la misma que dentro del marco de descentralización faculta a nuestras municipalidades para que puedan elaborar sus programas presupuestales de la manera más correcta que considere. Asimismo, continuando con ese orden jerárquico tenemos la ley N^o 28056 promulgada en el año 2006 durante el mandato de Alejandro Toledo la misma que regula los instrumentos de participación ciudadana para la elaboración del presupuesto participativo, la cual establece las distintas fases con que se deben desarrollar este tipo de procedimientos.

Si hacemos un análisis en nuestro país sin ir tan lejos en nuestra región Piura podríamos concluir que todas las municipalidades tanto provinciales como distritales hacen uso de estos

mecanismos de participación ciudadana, pero habría que preguntarnos qué tan eficiente ha resultado esta herramienta desde la promulgación de la precipitada ley tanto para la población como para la entidad, para ello habría que tomar en consideración las formas en que se viene desarrollando estas convocatorias que hacen nuestras autoridades dentro del marco de la ley de 28056 y sus normas complementarias.

Es nuestro país las municipalidades cuentan con determinados instrumentos legales que les permite actuar de manera autónoma en el manejo de sus recursos asignados, así tenemos por ejemplo que nuestra carta magna en su artículos 194 y 197 otorga autonomía económica en cuanto al manejo económico, del mismo modo señala que están deben fomentar la participación de la ciudadanía, del mismo modo encontramos facultades similares conferidas mediante Ley N° 27972 que rige a nuestras municipalidades, por lo que podemos concluir que nuestra legislación nacional en sus diferentes rangos normativos no es ajena a los instrumentos de participación ciudadana, algo que no es ajeno a los diferentes países de la región, pero a raíz de ello podemos concluir que existiendo una serie de normas que garantizan legalmente una gran participación de la ciudadanía en la toma de decisiones en los diferentes niveles de gobierno ya sea a nivel de gobierno municipal como en el nivel regional, pero la pregunta a nuestro problemas es porque existiendo estos mecanismos de participación no resultan ser tan beneficiosos en la población.

La presente investigación recolectó antecedentes internacionales, nacionales y locales para que ayudaron a fundamentar nuestra variable gestión del PP y nivel de satisfacción (a partir de ahora NS) de la población, que permitan dar mayor relevancia a la investigación.

(Echeverría M, 2014) En su trabajo de tesis sobre el PP. Político para la construcción de ciudadanía y la Inclusión Social, determinó como objetivo principal el exponer las probabilidades de la implementación y nivel de éxito de una política de PP en el municipio de Monterrey, llegando a las siguientes conclusiones más resaltantes: Primero la escasez de la práctica del labor ciudadano, principalmente en la participación de los ciudadanos en la gestión gubernamental, Segundo el interés del municipio de Monterrey por incentivar y propiciar mediante métodos que incentiven y garanticen la participación ciudadana y la inclusión social para frenar, con ello, la situación del rechazo social expuesta en este estudio, teniendo por consecuente la relación con otros factores problemáticos, satisfaciendo la

escases de vínculos comunitarios presentes en la sociedad regiomontana. Así como este inconveniente se tiene que dar solución a diversos casos específicos para la complementación y ejecución de un PP, es de carácter crucial la presencia permanente del área de la política pública, no tan solo brindando la soporte de espacios para la colaboración y participación, sino también con los métodos ayudando con su democratización y con las funciones del gobierno municipal, transformando de manera efectiva y realmente pública la gestión local.

Por otro lado tenemos a Pagani M, (2014) con su investigación denominada “PP y participaciones ciudadanas en la Plata y Morón (2006-2014)” ejecutado en Uruguay, tuvo como objetivo principal de esta investigación, inspeccionar y por consiguiente discernir el desarrollo socio-político su configuración y evolución de los PP en las ciudades objeto de estudio, se entienden que las políticas públicas referentes al formato de estudio, se empleó una perspectiva empírica y analítica, que el reconocimiento de la colaboración ciudadana sea su objetivo principal por conseguir para así poder entender la singularidad de las experiencias en la sociedad. Los datos recopilados de este proyecto concluyen que las indagaciones que se refieren a los procedimientos subjetivos y también a las políticas de participación que redirijan y remidan el enfoque de los actores, integrando la ambivalencia y la heterogeneidad por su relevancia al momento de abordar las conclusiones en los casos específicos que hemos abordado con anterioridad. Los análisis del PP conforma un campo abierto para las investigaciones de las limitaciones y alcances, con la finalidad de que sea posible examinar las rupturas y continuidades con lo que respecta a políticas de participación ciudadana de mayor influencia en los 90, también ahondar en las intervenciones influyentes que originan estos modelos de políticas en los vínculos entre el estado, la ciudadanía local y los actores.

Aguilar y Mendoza (2015) presentaron su estudio sobre las “Percepciones sociales de los individuos participantes sobre los proyectos de inversión pública priorizados en el PP de dos municipalidades distritales; siendo su objetivo obtener el grado de maestro. Esta indagación, fue de carácter descriptivo, explicativo. Se concluye que la asiduidad de apoyo en los talleres del PP por parte los representantes de desarrollo, ejecutados por las municipalidades de Puno y Acora y tanto en uno como en el otro son pocas veces, se representa en los resultados el 71.4% y el 31.9% en Puno. El 59.7% y de los agentes participantes piensas que toman en

consideración que una de las adversidades que tienen el proceso del PP es la escasez de información que se proporciona sobre esta área, por otro lado, el 71.4% de las personas entrevistadas en Acora corrobora que el principal obstáculo se encuentra en la falta de disposición hacia el desarrollo del PP. El 52.1% de personas en Puno expresa que la presencia de la sociedad en la restricción de proyectos se da regularmente, por otro lado el 71.4% personas en Acora, expresan que la participación de la sociedad es positiva, es debido a los pobladores que se responsabilizaron en promover la colaboración, a comparación de Puno, en Acora que no lo hacen. Teniendo en cuenta que carecen de poseer un voto, pero no de voz. Por el contrario, el 67.2% de las personas comunican que durante estos últimos 3 años la realización de proyectos públicos en la municipalidad de Puno, no están contribuyendo con el desarrollo del distrito y tampoco están orientados a las principales necesidades, demostrando ineficiencia. Acatando esto la incapacidad de formulación de respuesta que cae en responsabilidad de la gestión, en cuanto a la restricción de proyectos, y esta misma gestión también es responsable de recursos y su rendición de cuentas. A pesar de esto, en el distrito de Acora, el 85.7% de las personas participantes que se entrevistaron comentan que si responden a las urgencias de los pobladores los proyectos que se an realizado hasta la fecha.

Gambini (2011) en la investigación “La participación ciudadana en la gestión del PP y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo”. Se trabajó con una muestra por conveniencia de 220 moradores. Se determina que es evidente una fuerte relación de influencia muy significativa, entre nivel de satisfacción de la población y la gestión del PP. Cuando la Gestión del PP está muy bien ejecutada, se genera un posible un alto grado de satisfacción. Asimismo, sobre la Gestión del PP el grado de conocimiento de los representantes de los grupos comunitarios recae en contra en cuanto al grado de bienestar de la población. También los programas de capacitación sobre Gestión del PP que son dirigidos para los moradores de los grupos sociales, no son beneficiosos, por lo que repercute negativamente en el nivel de satisfacción del poblamiento. Finalmente se determinó que la capacidad de liderazgo del alcalde tiene una repercusión negativa en el nivel de satisfacción de la población referente a la participación de los moradores de las organizaciones sociales en la Gestión del PP.

Neyra (2014) en su estudio “El proceso del PP por resultados y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito de Ciudad Nueva, entre sus principales conclusiones determinó que el PP comprende la parte medular del proceso, en la fase de concertación, repercute en el grado de simpatía de la población del distrito, además, se corroboró el procedimiento de formalización de los compromisos y acuerdos que repercuten en el grado de empatía con la sociedad del distrito. Se decretó que los procesos de formalización, preparación y concertación intervienen de manera desfavorable en el nivel de satisfacción (NS) del poblamiento en el distrito de Ciudad Nueva, debido a carecen de un correcto manejo de la convocatoria, comunicación, identificación, sensibilización, falta de capacitación a los agentes participantes y ausencia de registros, todo esto sumado a que nunca o escasas veces aparece en un Acta los acuerdos y compromisos concertados identificándose como un factor desfavorable en el nivel de satisfacción de los pobladores por no formalizar sus compromisos.

En cuanto a la primera variable de estudio, la gestión se respalda según los siguientes autores: Según el Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad en adelante, (CENOC) la gestión es la capacidad de resolver conflictos a través de acciones acertadas, en consecuencia satisfacer las demandas y obligaciones que plantean dar la cara como organización. Además de las propuestas en estas se incluye concretar vínculos con otros actores sociales (2007, Pag.4)

En cuanto a (Gonzales A, y Daniel V, 2012) manifiesta que la gestión a través de las personas funciona y se apoya, para poder concretar sus resultados. A menudo se anuncian empleados competentes de la empresa para encargarse de los puestos que requieren de mayor responsabilidad, seguirían trabajando como siempre sin obtener beneficios si no se les reciclara.

Pero Domínguez P, (2008) lo describe como el trabajo sincronizado de un grupo de personas, para obtener mejores resultados por lo general son equipos de trabajo. La gestión está estrechamente relacionada con la naturaleza de las empresas con su entorno cambiante, y por encima de todo, la evolución de la tecnología. También se debe centraren los empleados sin importar los cambios que se generen en la empresa, ni sus dimensiones (Pag.16).

La gestión se ocupa de realizar dichas acciones estructuradas como la implementación, vigilancia y la planificación, con la finalidad de producir impactos del PP.

- La planificación es la habilidad de trazar un fin o metas con el objetivo de concluir el PP. Según (Díaz,2002) “planificación consta de decidir lo que se debe hacer, que acción debe tomarse, como se debe hacer, quien es el encargado de la planificación y por qué la está realizando” (Pág. 17).

La planificación en este proceso consiste en colocar un objetivo de tener en cuenta bajo principales criterios que recursos se van utilizar, tomar decisiones, y quienes serán los responsables o los encargados de la promulgación de estas tácticas.

- La implementación del PP consiste en hacer funcionar partiendo de la estructura organizativa. Como también así, dirigir las funciones establecidas que las personas deben realizar. Y una mejora en la concentración y coordinación entre los representantes civiles y las autoridades en correlación a las prioridades de la sociedad.

- La vigilancia es el procedimiento de fiscalización y observación por medio de equiparación metódica de los proyectos trazados en los compromisos y acuerdos del PP y la ejecución de estos.

El PP es una herramienta útil que tiene como fin incluir o involucrar a los pobladores en la toma de decisiones, proceso y evaluación de los recursos económicos, en otras palabras es un proceso social y técnico (Santos B, 2004). el PP viene a ser un proceso y una estructura de cooperación comunitaria que trabajan con métodos o conductos de colaboración regular, permanente y popular, basada en el procedimiento sobre la elección de decisiones del gobierno y estos se basan en tres grandes principios:

- Toda la población gozan del derecho a formar parte de, ya que las organizaciones comunitarias, dicho proceso no lo detectan, hablando de manera formal.

- La participación se rige por entrelazar las reglas de democracia representativa y de democracia directa, y esta es ejecutada por medio de unos organismos con desempeño regular.

- Los recursos de inversión se ramifican basándose en un meto de enseñanza de acuerdo con una selección de requisitos generales.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en su ejemplar formula que el PP es una herramienta de gestión y a la ves de política, por medio de esta los gobernantes locales y regionales, así como también las organizaciones de la población adecuadamente

personalizada y representada, en grupo se definen, cómo van a orientar los recursos y para donde van a ser orientados los recursos, considerando los principales objetivos de este proyecto de desarrollo institucional y estratégico, dependiendo de lo que requiera el caso, estos están íntimamente relacionados a los objetivos y la visión de este proyecto de desarrollo especializado.

El seleccionamiento de proyectos por orden de relevancia, tiene como finalidad decretar la mayor rentabilidad social o el mayor impacto social, tiene como deber mostrar de forma efectiva y concreta la totalidad del compromiso que es asumido por la sociedad civil y el estado, también incluye la aportación de mano de obra, económica o de materiales.

El PP definitivamente es una herramienta que a través de esta se mantiene el interés común en la selección por orden de relevancia del gasto público, y el interés particular individual en las elecciones con respecto a la inversión pública se está dejando de lado y por consiguiente se va a perder. Y en nuestro país ya se ha convertido en una política pública. (MEF, 2017).

En la actualidad el PP se respalda en una base legal o marco normativo que defiende la gestión del PP:

- a. Ley orgánica de Municipalidades Ley N° 27972: en el Art. 53: determina que los presupuestos de los gobiernos locales se rijan por PP anuales.
- b. Ley Marco del Presupuesto Participativo-Ley N° 28056: promulgada en agosto del 2003, establece el desarrollo del proceso de elaboración, control y rendición del PP según la ley Marco del PP, aprobado por el DS N° 171-2003-EF- noviembre 2003.
- c. Constitución Política del Perú 1993: en su Artículo 199° afirma que la formulación de los presupuestos regionales y locales deben contar con la participación de los ciudadanos a los cuales, al finalizar el proceso deben rendir cuentas de su ejecución.
- d. Instructivo del PP basado en resultados (Instructivo N° 001-2010-EF/76.01): establece para los gobiernos regionales y locales, el procedimiento y los pasos para el desarrollo del proceso del PP, el cual deberá estar direccionado al cumplimiento de objetivos, con el propósito de que todos los proyectos de inversión estén debidamente vinculados a productos y resultados específicos que la población necesita, y evitando de esta forma, la ineficiencia en la asignación de recursos públicos.

Las principales prioridades del PP son las siguientes:

a) Compactar el vínculo que se da entre sociedad civil y estado, en los parámetros de un ejercicio de la ciudadanía que emplee procedimientos de democracia representativa y democracia directa, creando responsabilidades y compromisos compartidos, (MEF, 2017)

El PP tiene como objetivos: (Claros, 2009, p.56, 57)

b) Mejorar la ejecución y asignación de los recursos públicos, con respecto a los principales objetivos que son considerados en los proyectos de desarrollo especializado y los planes sectoriales nacionales inculcando una cultura de responsabilidad fiscal, en los pilares de los acuerdos concertados.

c) Fomentar el espacio para el origen de ambientes financieros, sociales, ecológicos y educativos, que den como resultado un mejor nivel de calidad de vida de los ciudadanos y de esta forma, reforzar todas sus capacidades en base a su propio desarrollo, para que las decisiones acertadas fortalezcan las relaciones de identidad, confianza y pertenencia.

- Perfeccionar la eficacia en la realización y asignación de los requerimientos públicos, en conformidad con las elecciones por orden de relevancia que se muestran en los proyectos de los planes sectoriales y nacionales, y desarrollo concertado, inculcando una cultura de paz en la sociedad, de responsabilidad fiscal y de concentración.

- Fortalecer el vínculo que se da entre la sociedad y el estado, poniendo en práctica una manera nueva de desempeño y comprensión de los moradores, en los lineamientos de una actividad complementario y creativo de formas de democracia representativa y democracia directa, creando responsabilidades y compromisos compartidos.

- Para el cumplimiento del desarrollo de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado (PDC) se requiere el compromiso de la sociedad civil, formando una conciencia sobre las responsabilidades y derechos de la población como actores y contribuyentes en la creación de las acciones de la sociedad y el estado en su conjunto.

- Acordar con antelación en la inversión pública, decretando una orden de preponderancia para la ejecución de los planes considerados factibles bajo los criterios de los procedimientos y las normas técnicas fijados en la Ley 27293, del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), así como también resguardar la sostenibilidad de la inversión que ha sido accionada, tanto en el ejercicio fiscal actual o en los siguientes, según corresponda.

- Fortalecer todo proceso de elaboración del PP, control y evaluación de la gestión, lo que nos dará como resultado el fortalecimiento de las capacidades y habilidades de los

gobiernos, ya sea regionales o locales, con fines de supervisar o vigilar el proceso participativo a favor de la ciudadanía.

Según el MEF 2010, en su manual de PP, sobre el punto de agenda referente a las lecciones aprendidas y consejos, afirma lo siguiente: el causal del bajo nivel de PP se debe a la escasa o poco llamamiento o convocatoria y a la misma institución promotora del desarrollo integrador. No obstante, a lo largo de estos años, se reconoce un aumento del PP y esto es gracias al cuidado y prevención de diversas organizaciones de la sociedad, así como de los programas de la cooperación internacional, el MEF y la mesa de concertación.

En situaciones específicas, dichas deficiencias refleja en las entidades de gobierno la inestabilidad económica, y en algunos otros, son el reflejo de la decisión política, a favor de generar la participación de forma eficaz y adecuada. (pág. 09)

Según el manual del MEF, expresa que el sistema de información nacional sobre los procesos del PP aún se encuentra con factores que lo limitan.

Además, no es contabilizado con indicadores para calcular los avances de los procedimientos, así como también en sus impactos y resultados. (pág. 14)

Para Clemente J, Navarro M, y Joan F, (2009) el involucramiento en actividades que requieren la participación se subordinan, básicamente de tres aspectos conocidos como: la manera en que los moradores, gracias a contar con sus recursos individuales como son el género y los estudios, puedan hacerlo; el nivel que su actuar político pone en evidencia que desean realizarlo; también tiene que ver si están capacitados para ello, prioritariamente mediante contacto con representantes de movilización o inserción, como las asociaciones. (pág. 19)

En cuanto a esto (Serrano R, 2007) el involucramiento social es determinado, como la expansión del desarrollo que tengan que ver con las opciones de descubrimiento y ejecución de las capacidades humanas, dicho en otras palabras sería centrar nuestras principales actividades, como las políticas y económicas, alrededor del hombre, siendo la economía el medio o instrumento para lograr los objetivos del bienestar social, logrando de esta forma establecer un sistema de protección social, que fomente un compromiso social entre los individuos. (pág. 27-28)

En este extracto se quiere manifestar que el asunto del desarrollo responde a gran escala a elementos culturales, políticos y sociales debido a que son los seres humanos los que finalmente producen un grado específico de inclusión social para ayudar al crecimiento de cualquier sociedad.

En cuanto a la Capacidad de Liderazgo (Chiavenato I, 2001) enfatiza que a la acción de liderazgo es considerada como el proceso de comunicación humana que se da en determinada circunstancia, motivada por la influencia interpersonal y que da como resultado uno o más objetivos específicos. (pág. 330)

Por otro lado, Chiavenato, (2001) enfatiza que el liderazgo es una anomalía social, de una forma de afectación que solo se manifiesta en algunas concentraciones o grupos sociales. Por otro lado nos habla de la influencia que es considerada como una fuerza psicológica que abarca significados como el de autoridad y poder, haciendo referencia a las formas de inducir las variaciones en la conducta o comportamiento de un grupo de personas o el de una sola persona.

Según Ibáñez E, (2004) afirma que el liderazgo es el causante de desarrollo por medio del cual el ser humano va descubriendo sus habilidad para “repercutir en las demás personas que trabajen con pasión y perseverancia con el fin de lograr objetivos que favorezcan el bien común. Esta habilidad de sugestión es primordial para que el líder ejerza e imponga un poder sobre los demás. (pág. 25)

Da a entender esto la persona que ejerza el liderazgo cuenta con cualidades especiales y singulares que lo hacen sobresalir sobre aquellos que se encuentren en una institución y una de las cuantas cualidades que distingue a un buen líder es su capacidad para generar entusiasmo en los demás, encaminándolos para la realización de los objetivos grupales.

El mismo autor define al liderazgo como el eje fundamental que siempre suele estar ubicado detrás de los organismos de éxito, dejando entrever que para crear instituciones fuertes y sostenibles, es sumamente necesario que se promueva el liderazgo en las organizaciones. El desarrollo de esta nueva perspectiva sobre lo que pueden lograr si es que se cambia de estrategia y actitud traerá sin lugar a dudas grandes beneficios a la organización.

Según Northouse (2009) agrupa las competencias del liderazgo citando a Northouse (2009:65), él los ordena en tres categorías: Administrativas, interpersonales y conceptuales. Describiendo a cada una de ella de la siguiente manera:

- a) Competencias administrativas o de Gestión: son las competencias o capacidades que un líder adquiere tiene que alcanzar objetivos organizacionales.
- b) Competencias Interpersonales: Estas competencias brindan a aquellos líderes que la ejercen, la habilidad de ser más efectivos con sus trabajadores, pares o jefes, al momento de cumplir con las metas impuestas por la organización.
- c) Competencias conceptuales: son las competencias que te ayudan a entender las relaciones abstractas, es decir formular idea, desarrollar nuevos conceptos, resolver diversas situaciones de forma creativa, evaluar procesos, controlar la calidad, innovación, entre otros.

En cuanto a la segunda variable NS se respalda por los siguientes autores:

Según Domínguez (2006) La satisfacción sería el grado de gozo o complacencia de un sujeto, como resultado de obtener lo requerido o solicitado.

La satisfacción es la emoción de placer y alegría, debido a hacer realidad un gusto o necesidad; también podemos decir lo que se anhela, una queja, emoción o cualquier otro factor de una contraparte.

La condición de la satisfacción del sujeto que es directamente proporcional a su estado de ánimo, en conjunto con el momento que se experimenta de vivenciar un caso de predetermina la conducta, un punto que determina la búsqueda de factores para la aplicación de criterios como unos indicadores de la no calidad o calidad de la gestión del PP, de una municipalidad.

Resumiendo lo anterior mencionado, por una parte, la satisfacción está directamente ligada con la sensación de alegría o felicidad que es correspondiente con una visión utilitarista del comportamiento de consumo, debido a que el estímulo de reacción de la persona es un consecuente de un grado de valoración de la ejecución de las funciones que están asignadas a un bien específico de servicio o consumo y procesamiento de información. Por otro lado, la satisfacción como factor sorpresa suponiendo el ser humano en su existencia que busca un placer, difícil valorar a priori y de anticipar.

Según (Domínguez 2006), la satisfacción la determina como la realización o ejercicio de un gusto prioridad o deseo, por lo cual, hablando en términos de investigación de mercados, será posible formular como una pregunta en términos que determinan si se ha efectuado o no, en menor o mayor nivel, el deseo o gusto y la necesidad que determinó una adquisición específica.

Efectivamente, cuando se realiza una descripción o definición, evidenciamos lo difícil que termina siendo experimentar satisfecho o no experimentarla, un poco más allá de esta primera impresión, se determina que es aplicable desde un punto de vista deductivo elemental, esto habla de dos aspectos particulares:

- Para la existencia de la satisfacción a manera de sentido en un individuo, tiene que existir por lo menos la intención de realizar un objetivo determinado provocando un resultado específico que se evalué como positivo o no.
- La satisfacción es definida siempre como el nivel de placer sobre algo o alguien, dicho de otra forma sería algo que está profundamente conectado con lo que la persona desee.

La satisfacción entonces no estaría dada solo como un estado individual o una sensación especial, debido al proceso de todo un atenuante desarrollo personal, sino también se verá involucrado el ámbito social.

Para Gonzales M, (2002), en el contexto de las diversas teorías referentes a la satisfacción, lo contextualiza como si existiera una creencia generalizada en la cultura occidental en cuanto a la satisfacción y felicidad que declaran que el progreso y el logro sobre los objetivos significativamente vitales es un requerimiento para lograr la felicidad en la vida.

En esta misma línea Palys y Little parten de tres supuestos:

- 1) La percepción de satisfacción vital está vinculada con la forma en el que los individuos organizan y estructuran sus intereses o proyectos.
- 2) Los índices que se basan en dichos factores explicarían una proporción de varianza significativa en las medidas globales de satisfacción
- 3) Es una realidad que se puedan llevar a cabo tales proyectos e intereses en sistemas cuyas propiedades pueden ser examinadas

Según la Organización Mundial de Salud (OMS), cuando habla sobre la calidad de vida hace referencia a la sensación que el ser humano experimenta sobre el lugar que ocupa en la existencia, esto también relacionado con en el ámbito de la cultura y del sistema de valores en el que vive y con sus expectativas, sus reglas y sus intranquilidades.

Trata sobre una definición extensa que es influyente de una manera complicada para el estado psicológico, su nivel de independencia sus relaciones sociales y salud física del individuo, también como así los aspectos principales de su ambiente o contexto.

Por otra parte (Camilo O, 2016), explica que como parte del desarrollo y estudio de la filosofía política, una de las principales dudas o inquietudes actuales es la de hacer realidad una tesis que asegure y proporcione la mejor calidad de vida para la mayor cantidad de población posible. Hace unos pocos años atrás, la única forma que existía de calcular y pronosticar la calidad de vida en un estado en específico era en términos de bienestar, que era habitual medirlo a través del Producto Bruto Interno (PBI); percibiéndolo como la división per cápita del capital producido por una nación por medio de sus pobladores. Sin embargo, la problemática principal de esta medida se basa en que una distribución perfecta de los bienes de un estado entre sus pobladores se convierte en una proyección utópica. (pág. 129)

En cuanto a Cohen, Amartya Sen en su ensayo Capacidad y Bienestar, expresa que la forma más idónea de asegurar una calidad de vida relativamente justa, es que el estado se la proporcione a la máxima cantidad de pobladores que sea posible, una igualdad de oportunidades que tenga como referencia las capacidades personales. Lo anterior mencionado nos hace creer que puede hacerse posible que la vida de una persona conste de varias tareas que, en la tesis de la capacidad, tomando el nombre de funcionamientos. (pág. 130)

Recalcando las dos menciones a sobre la calidad de vida, podemos decir, calidad de vida no hace referencia solamente bienes materiales o a bienestar físico, están en una continua homeostasis que ayuda al sujeto desenvolverse plenamente en sus facultades estando en el espacio correcto para realizar sus objetivos. Mientras va pasando el tiempo los gobiernos trabajan por mejorar los programas y estrategias haciendo posible la mejoría de la calidad de vida de su población.

En cuanto al Desarrollo Social (DS), según (Meñica J, 1991) el bienestar social lo explica como la instauración de una nueva e innovadora política social relacionado con la atención de las necesidades primarias de la población, todo esto siempre vinculado con la planificación del estado y la planificación de los sistemas públicos de protección social, previniendo y cooperando para el desarrollo socio-económico de la población. Salud, empleo, vivienda, educación, seguridad social, servicios sociales; con las metodologías especialmente políticas relacionadas con la industria, desarrollo agrícola, ecología, energía,

asegurando la equidad de posibilidades y promoviendo la concientización y empatía para el crecimiento integral de la población y sus pobladores en sus diversas características territoriales. (pág.30)

Se denomina DS a la situación en la que la sociedad obtiene unas mejores condiciones de vida de forma sostenible. El DS está estrechamente vinculado con el progreso económico en cuanto que al poblador se le brinde una mayor disponibilidad de servicios y bienes. Sin embargo, puede que sea incierto este tipo de situaciones, dentro de los parámetros del DS igualmente es necesario considerar como la paz, las oportunidades equitativas.

De acuerdo con el Banco Mundial (BM), el DS está basado en la prioridad de “colocar a la población en primer lugar “en cuanto a los proyectos de desarrollo. En comentario de los principales afectados, la pobreza se genera no solo por los bajos ingresos, está también vinculada con aislamiento, exclusión y vulnerabilidad, responsabilidades que evaden las instituciones, agravamiento de la exposición a la violencia y falta de poder.

El DS fomenta la integración, la capacidad de adaptación, la cohesión, el resguardo de la ciudadanía y la rendición de cuentas como los principios operacionales que determinan el desarrollo socialmente sustentable.

En cuanto a las Naciones Unidas (ONU), sustentan que el DS para los países en desarrollo como para los países desarrollados es un gran desafío en todos sus aspectos. La gran mayoría de sociedades confrontan en menor o mayor porcentaje problemáticas de fragmentación social, pobreza persistente y desempleo. Así también como estos muchas de las problemáticas sociales se pueden confrontar de forma efectiva por medio de cooperación internacional. Por ejemplo, cuando mencionamos el uso indebido de drogas, la delincuencia organizada, la propagación de enfermedades y la migración forzosa.

De lo expuesto se ha generado la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el PP y el NS del poblamiento del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017?

En comparación esta perspectiva ordinaria, el PP se defiende con la comprensión que la participación social es una acción del poblamiento que trata en interrumpir potencialmente en las acciones o decisiones relacionadas con la actuación, la evaluación de las políticas públicas y la planificación.

Asimismo, presenta justificación práctica, porque pretende establecer la relación entre el PP, y el NS del poblamiento del Distrito Veintiséis de Octubre de Piura. Asimismo, el trabajo

permite detectar las causas que imposibilitan una eficaz gestión del PP. Así como también, permitirá proporcionar consejos que permitan optimizar la gestión del PP

Por otro lado, se evidencia una justificación metodológica, porque se recoge la información a través de técnicas como la encuesta a los representantes civiles de la Zona II del Distrito Veintiséis de Octubre de Piura; para luego encontrar la relación entre las dimensiones de la variable independiente con la variable satisfacción del poblamiento y de esta manera responder a las hipótesis planteadas, mediante la correlación de Rho de Spearman.

Con el presente trabajo se busca beneficiar al Distrito Veintiséis de Octubre de Piura, a la municipalidad, alcalde y funcionarios, ya que se ejecutará la evaluación del proceso del PP y, de esta forma, mejora el NS de este Distrito, por consiguiente, el bienestar socioeconómico del poblamiento.

Objetivo General

Determinar la relación existente entre la gestión del PP y el NS de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017

Objetivos específicos:

- Determina si el nivel de conocimiento se relaciona con el NS de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017
- Determinar si el PP se relaciona con el NS de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017
- Determina si la capacidad de liderazgo, se relaciona con el NS de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017

Hipótesis General:

Existe una relación directa entre la gestión del PP y el NS de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017

Hipótesis específicas:

Existe una relación significativa entre el PP y el NS de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017

Existe relación altamente significativa entre el nivel de conocimiento y el NS de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017

Existe relación positiva directa entre la capacidad de liderazgo y el NS de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

En correlación a los aspectos de la investigación y a las metas planteadas, esto conforma parte de los prototipos inexperimentados, como lo señala Hernández, Fernández y Baptista (2014), la exploración se llevó a cabo sin alterarlas variables, o sea se contempló la realidad de esa manera y se hallaron en su medio originario para estudiarlos. No se cambiaron los productos conseguidos.

(Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) De igual forma es transversal, ya que la recopilación de la información y la utilización de los medios que se usaron para recoger la información se llevaron en un solo tiempo, la finalidad es detallar las variables en su ámbito dado.

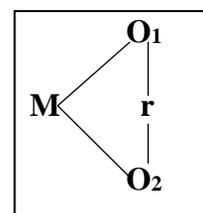
El estudio marcó una perspectiva cuantitativa, según Hernández, Fernández, y Baptista (2014) se averigua la información de forma científica, de manera numérica ayudándose de las estadísticas. Se toma y examina referencias sobre las variantes e investiga los hechos y caracteres del conglomerado de asuntos problemáticos de manera asertiva y objetiva, así la producción se puede expandir.

El diseño de investigación es correspondiente al tipo correlacional, debido a que busca concretar el vínculo, incidencia o influencia entre las variables de estudio.

M: Muestra Representantes de la Zona II del distrito Veintiséis de Octubre.

O₁: Presupuesto participativo

O₂: Satisfacción de la población r: Relación entre las



2.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	(Santos B, 2004) el PP es una contextura y un procedimiento de colaboración comunitaria que marchan como procesos o conductos de intervención popular, regular y permanente, sostenida en el procedimiento de la toma de determinaciones del estado.	Se medirá con un instrumento que tiene 10 ítems a través de tres dimensiones. Cada dimensión tiene 4 escalas para medirlas.	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Estructura Plan de desarrollo Priorización de necesidades	Ordinal
			NIVEL DE CONOCIMIENTO	Información Consulta Involucramiento social	
			CAPACIDAD DE LIDERAZGO	Liderazgo Capacidad de gestión Planificación Ejecución	
NIVEL DE SATISFACCIÓN	Para (Domínguez 2006), satisfacción se conceptualiza como el acatamiento o ejecución de un apremio, anhelo o anhelo, esto, en Términos de Investigación de mercados, se podrá proyectar como una interrogante en fines de si se ha realizado o no, en superior o inferior grado.	Se medirá con un instrumento que tiene 06 ítems a través de dos dimensiones. Cada dimensión tiene 4 escalas para medirlas.	CALIDAD DE VIDA	Salud Educación Seguridad	Ordinal
			DESARROLLO SOCIAL	Igualdad de oportunidades Programas sociales Desarrollo humano	

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

Tamayo, (2008: p 124) indica que “El universo se conceptualiza como el total del hecho a explorar donde los componentes del universo tienen una particularidad igual, la cual se analiza y permite la información del estudio. Entonces, el universo es la asociación de todo aquello que se relaciona con una serie definida de detalles”.

El universo este estudio es de 32 representantes de juntas vecinales de la zona II del distrito Veintiséis de Octubre.

Tabla 1

Población de dirigentes vecinales

Municipalidad Veintiséis de Octubre **N° Total**

Población	Dirigentes Vecinales	32
-----------	----------------------	----

Fuente: Oficina de Administración de la Municipalidad veintiséis de octubre

2.3.2 Muestra

Para la muestra, al considerarse una población menor a 50 individuos se considera $N=n$, es decir la muestra es igual a la población. Por lo tanto, la muestra queda conformada por los 32 dirigentes vecinales. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad Técnicas

Encuesta: La encuesta se elaboró guiándose de las dimensiones de la variable gestión del presupuesto participativo y nivel satisfacción del ciudadano; y sus respectivos indicadores; cuyo propósito es tener información que permita dar solución a la problemática del asunto.

2.4.1 Instrumentos:

Cuestionario: El instrumento se aplicó en 32 representantes provenientes de la Zona II del distrito veintiséis de Octubre; para lograr los propósitos del estudio se utilizó un medio estructurado en escalas de Likert, con valores que van de 1 a 4. Los resultados manifiestan los promedios que se consiguieron a partir de los puntajes de las interrogantes según los baremos establecidos para cada dimensión.

2.4.2 Validación y confiabilidad del instrumento

a) **Validez de contenido:** La validez de contenido manifiesta que las variables que se desea calcular contengan cohesión y resistencia técnica con los basamentos teóricos y los propósitos del estudio, a través del juicio de maestros se obtuvo el juicio de aprobado para ser ejecutado de acuerdo a los propósitos de la investigación. De acuerdo al protocolo y lo establecido por la UCV la validez fue dada por el asesor del curso.

b) **Confiabilidad del instrumento:** Aun siendo el cuestionario el instrumento necesita el análisis de confiabilidad. Para la constante de Gestión del Presupuesto Participativo el valor del alfa de conbrach fue de 0.87 y para la constante de Satisfacción de la población se obtuvo un Alfa de conbrach de 0.82demostrando una muy alta confiabilidad. El cual se consigue por medio del paquete estadístico SPSS V.22

2.5.- Procedimiento

En este trabajo, el procedimiento para la recopilación de la información, se empezó con la solicitud de permiso para que la institución permita la aplicación y ejecución de los instrumentos, el recojo de los datos siguió las indicaciones y pautas establecidas en las fichas técnicas. Luego, con el producto conseguido se confeccionó la base de datos y posteriormente se procedió al proceso estadístico, para luego ser presentado en tablas descriptivas e inferenciales.

2.6 Métodos de análisis de datos

En los modos de procesar y analizar la información se ejecutó:

Identificar el nexo en cuanto a la gestión de la satisfacción de la población y del presupuesto participativo, también de los rangos de las proporciones propuestas categóricamente, para consecuentemente se expresadas por medio de tablas. El encausamiento de las encuestas se ejecutó por medio del programa estadístico SPSS V. 22

Este estudio de corte correlacional buscó el análisis e interpretación de los resultados obtenidos mediante la correlación de Rho de Spearman, esto en consideración con los antecedentes y marco teórico relacionados con nuestras variables para propiciar la discusión de los resultados.

2.7 Aspectos éticos

El vínculo a las especificaciones éticas se respalda sobre las normas APA estipuladas por la Universidad.

Por otra parte, se ha distinguido aquellas teorías que son de creación intelectual así como aquellas que son fuentes que nos proporcionan información, citadas total o parcialmente dentro del marco teórico de esta investigación.

III.- RESULTADOS

Objetivo General: Determinar la relación entre la GPP y el NS de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017

Tabla 02

Relación entre las variables GPP y el NS de la población

Gestión del Presupuesto Participativo	Nivel de Satisfacción							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	5	15,63	1	3,13	3	9,38	9	28,13
Medio	5	15,63	4	12,50	6	18,75	15	46,88
Alto	4	12,50	3	9,38	1	3,13	8	25,00
Total	14	43.75	8	25.00	10	31.26	32	100.0

Fuente: Encuesta aplicada dirigentes vecinales de la Zona II del Distrito 26 de octubre

Interpretación:

Se puede apreciar en la representación de la tabla 8 que la variable PP se encuentra en un grado intermedio correspondiente en un 46.88%; de los cuales el 18.75%, están calificados en un alto grado a la variable NS de la comunidad; así también se considera que un 28.13% es una variable PP en un nivel bajo, donde el 15.63% evidencia que la variable NS de la comunidad en un nivel bajo, debido a esto se aprecian hallazgos, demostrando la existencia de el nexos entre las variables.

Tabla 03

Tabla de correlación de variables GPP y NS de la población

Rho de Spearman	Satisfacción de la población	
Presupuesto Participativo	Coefficiente de correlación	,568*
	Sig. (bilateral)	,027
	N	32

*p<0.05 (significativa)

Fuente: Encuesta aplicada dirigentes vecinales de la Zona II del Distrito 26 de octubre

El producto de esta investigación contribuye información de que la variable GPP conserva un nexo significativo (Sig. < 0.05) con la variable NS de la comunidad. Los resultados de ejecución se presentan básicamente en nivel medio y bajo; cuando la NS de la población es calificada como baja y alta.

Principal objetivo 1: Determinar la relación entre la dimensión PP el NS de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017

Tabla 04**Relación entre el PP y el NS de la población**

Presupuesto participativo	Nivel de Satisfacción							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	4	12,50	5	15,63	3	9,38	12	37,50
Medio	10	31,25	1	3,13	6	18,75	17	53,13
Alto	0	,00	2	6,25	1	3,13	3	9,38
Total	14	43,75	8	25,00	10	31,25	32	100,00

Fuente: Encuesta aplicada dirigentes vecinales de la Zona II del Distrito 26 de octubre

Interpretación:

En la tabla 2, se aprecia que la dimensión PP se encuentra en un nivel medio correspondiente en un 53.13%; de los cuales el 31.25%, califica en un nivel bajo la variable NS de la comunidad; asimismo se evidencia que un 37.5% considera los mecanismos de ejecución en un nivel bajo, donde el 15.63% distingue a la variable NS de la población en un nivel medio, por lo que supone que debe existir nexo entre la dimensión y la variable.

Tabla 05
Tabla de correlación de PP y NS de la población

Rho de Spearman	Satisfacción de la población	
Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	,472*
	Sig. (bilateral)	,046
	N	32

* $p < 0.05$ (significativa)

Fuente: Encuesta aplicada dirigentes vecinales de la Zona II del Distrito 26 de octubre

Los resultados de este estudio contribuyen información y evidencias sobre que la dimensión PP mantiene un fuerte vínculo (Sig. < 0.05) con la variable NS de la comunidad. El PP se presentan mayormente en el nivel en nivel medio y bajo; y la NS de la población esta considerada como bajo y media.

Objetivo Específico 2: Determinar nivel de conocimiento y el NS de la población del distrito 26 de octubre Zona II, año 2017

Tabla 06

Relación entre la dimensión nivel de conocimiento y el NS de la población

Nivel de conocimiento	Nivel de Satisfacción							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	7	21,88	2	6,25	6	18,75	15	46,88
Medio	4	12,50	3	9,38	2	6,25	8	28,13
Alto	3	9,38	3	9,38	2	6,25	9	25,00
Total	14	43,75	8	25,00	10	31,25	32	100,00

Fuente: Encuesta aplicada dirigentes vecinales de la Zona II del Distrito 26 de octubre

Interpretación:

En la tabla 4, evidencia que la dimensión nivel de conocimiento se encuentran en un nivel bajo correspondiente en un 46.88%; de los cuales el 21.88%, califica en un nivel bajo la variable NS de la población; asimismo se evidencia que un 28.13% considera los niveles de conocimiento en un grado medio, en donde el 12.50% distingue a la variable NS de la comunidad en un nivel bajo, entendiéndose que debe existir conexión entre la dimensión y la variable.

Tabla 07

Tabla de correlación del nivel de conocimiento y NS de la población

Rho de Spearman		Satisfacción de la población
Nivel de conocimiento	Coeficiente de correlación	,461*
	Sig. (bilateral)	,043
	N	32

*p<0.05 (significativa)

Fuente: Encuesta aplicada dirigentes vecinales de la Zona II del Distrito 26 de octubre

El producto de este estudio contribuye y aporta con información de que la dimensión nivel de conocimientos mantiene un nexo significativamente (Sig. < 0.05) con la variable NS de la comunidad. El nivel e conocimiento se presentan principalmente un grado bajo y medio; cuando el NS de la comunidad es considerada como baja.

Objetivo Específico 3: Averiguar el vínculo entre capacidad de liderazgo y el NS de la población del distrito 26 de octubre Zona II, año 2017

Tabla 08

Relación entre la dimensión capacidad de liderazgo y el NS de la población

Capacidad de liderazgo	Nivel de Satisfacción							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	3	9.38	3	9.38	2	6.25	8	25.0
Medio	6	18.75	4	12.5	5	15.63	15	46.9
Alto	5	15.63	1	3.13	3	9.38	9	28.1
Total	14	43.76	8	25.01	10	31.26	32	100.0

Fuente: Encuesta aplicada dirigentes vecinales de la Zona II del Distrito 26 de octubre

Interpretación:

En la tabla 6, donde se evidencia que la dimensión capacidad de liderazgo se encuentran en un nivel medio correspondiente en un 46.9%; de los cuales el 18.75%, esta considerado dentro de un grado bajo la variable NS de la población; así también se observa que un 28.1% considera la capacidad de liderazgo en un nivel alto, donde el 15.63% distingue a la variable NS de la población en un nivel bajo, debido a esto se evidencian indicios que no existe nexo de la variable con la dimensión.

Tabla 09

Tabla de correlación de capacidad de liderazgo y Satisfacción de la población

Rho de Spearman	Satisfacción de la población	
Capacidad de liderazgo	Coefficiente de correlación	,125
	Sig. (bilateral)	,495
	N	32

Fuente: Encuesta aplicada dirigentes vecinales de la Zona II del Distrito 26 de octubre

El producto de este estudio pone en evidencia de que la dimensión capacidad de liderazgo no mantiene una relación significativamente con la variable satisfacción de la población. La capacidad de liderazgo esta presente principalmente el grado alto bajo; cuando el NS de la población es considerada como baja.

IV.- DISCUSIÓN

Respecto al Objetivo General, demostrar el vínculo que se da entre el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II y la gestión PP, la contribución de Claros (2009) dice: “Que el PP es el procedimiento de administración que busca con una perspectiva también participativo la municipalidad adjunta a la comunidad organizada, para que, de forma acordada, establece el rumbo del presupuesto institucional por partes, para la realización de obra y también planes de utilidad por los vecinos y la comunidad”. (p. 79)

El producto de este estudio concluye que la variable gestión PP se halla en un grado que es considerado medianamente correspondiente en un 46.88%; de los cuales el 18.75%, está en un nivel alto a la variable NS de la comunidad; asimismo se aprecia que un 28.13% considerando la variable GPP en un nivel bajo, donde el 15.63% manifiesta a la variable NS de la comunidad en un nivel bajo. Existe una conexión significativa, entre la variable GPP y la variable NS de la comunidad, demostrando un coeficiente de correlación de 0,568* y un Sig. bilateral menor a 5%.

Estos resultados se contrastan con los conseguidos por Gambini (2011) quien finaliza que existe una conexión de impacto muy significativa, entre GPPy el NS de la población. Cuando la GPP es muy idónea, entonces es factible un nivel de satisfacción alto. García (2016) manifiesta que el presupuesto de inversiones del GoRe Piura ha sido "poco participativo" durante el periodo 2004- 2014no obstante, se ha localizado que. La suma de ejecución promedio de los proyectos provenientes del PP es mayor a la suma promedio de realización de planes que no provienen del PP. Por su parte Jaramillo (2014) manifiesta que es posible emplear el PP en los gobiernos autónomos descentralizados municipales para ejecutar con el fin social del gobierno y complacer las obligaciones básicas de la comunidad. Se pretende reforzar la tarea del estado con un desembolso público más eficaz que disminuya los parámetros de carencia, desigualdad, redistribución y transparente el gasto.

Para Díaz (2002) el PP es un método de exponer y seguir mediante el presupuesto por el cual la comunidad manifiesta, el lugar don se realizaran los gastos, cuáles son las preferencias acciones y obras a para que sean ejecutadas por el estado. Es un valioso instrumento de planificación presupuestaria. Se clasifica en: mecanismos de rendición de cuentas, mecanismos de planificación, la gestión PP y concertación y resultados de

administración del presupuesto participativo. (p.50).

Respecto al Objetivo Específico 1, determinar el nexo entre PP y el NS de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, según el aporte de Díaz (2002) la realización del PP es principalmente un plan para expresar y evidenciar el monitoreo del presupuesto de una comunidad determina dónde se harán los financiamientos, cuáles son las preferencias, las obras que necesita y las acciones a ser desarrolladas por el estado. De otra manera es un valioso instrumento de planificación presupuestaria. (p. 52). La comunidad en su participación está vigilante al presupuesto y ayuda a determinar que los financiamientos se den de manera eficaz y se cumpla lo presupuestado por el estado.

Los resultados manifestados de la comunidad, determinan que la dimensión PP se encuentra en un nivel medio correspondiente en un 53.13%; de los cuales el 31.25%, manifiesta en un nivel bajo la variable NS; del mismo modo se observa que un 37.5% considera el presupuesto participativo en un nivel bajo, donde el 15.63% diferencia a la variable NS de la población en un nivel medio. Existe una relación significativa, entre la dimensión mecanismos de ejecución y la variable satisfacción de la población, presentando un coeficiente de correlación de 0,472* y un Sig. bilateral menor a 5%.

Estos resultados se comparan con los obtenidos por Aguilar y Mendoza (2015) quienes concluyen que la constante de intervención de los representantes de las organizaciones en los talleres del PP, ejecutados por la municipalidad de Puno y Acora en dichos casos son situaciones escasas, el producto representa el 31.9% en Puno y el 71.4%. También Gambini (2011). Señala que el nivel de conocimiento sobre la GPP de los moradores de los grupos sociales influye desfavorablemente en el NS de la población. Asimismo, Díaz (2011) concluye que el Programa de Participación Activa y Responsable por el momento encuentra uno de sus mayores obstáculos y condicionamientos en lo que respecta a la priorización y decisión de los deseos comunitarios, lo cual refleja un debilitamiento del componente deliberativo. Sobre esto, la Coordinación ha imposibilitado la promoción de inclusión de nuevas instancias que generen una mayor cogestión y deliberación compartida, logrando una vez más, centralizar la ejecución del proceso.

En relación al Objetivo Específico 2, establecer el nexo entre el nivel de conocimiento y el NS de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, el aporte de Díaz (2002) manifiesta que dichos sistemas se materializan en plena ejecución de ya vistas fases de concentración y preparatorias, como alternativa directa a la sensibilización, precisa y

verídica hacia el poblamiento, ergo considerando con cierto grado de interés algunas de las sub partes de dichas fases: de preparación, concertación. (p. 56)

Los resultados del estudio evidencian que el nivel de conocimiento se encuentran en un nivel bajo correspondiente en un 46.88%; de los cuales el 21.88%, califica en un nivel bajo la variable satisfacción de la población; asimismo se evidencia que un 28.13% considera los mecanismos de planificación en un nivel medio, donde el 12.50% distingue a la variable satisfacción de la población en un nivel bajo. Existe una relación significativa, entre la dimensión mecanismos de planificación y la variable satisfacción de la población, presentando un coeficiente de correlación de 0,461* y un Sig. bilateral menos a 5%.

Estos resultados se comparan con los logrados por Neyra (2014) quien concluye que, en la fase de ajuste esta vinculada con en el nivel de aceptación del poblamiento del distrito Ciudad Nueva. Entre sus principales resultados también confirmó que el NS de la población influye significativamente en la fase de formalización de los acuerdos y compromisos del distrito. Asimismo se concluyó que existen cuatro fases que son la de preparación, concertación o ajuste y formalización que están influyendo de forma negativa y poco favorable en el NS de la población sujeto de estudio. Asimismo, Aguilar y Mendoza (2015) determinaron que el 59.7% de las personas involucradas están de acuerdo que uno de los impedimentos que tiene el proceso del PP es, definitivamente, la escasa o nula información que se expone sobre este tema, por otro lado un 71.4% de los involucrados afirman que el contratiempo, es sobre todo, el poco interés que tienen los ciudadanos hacia el proceso vinculado con el PP. Por otro lado, Gambini (2011) también concluyó en su investigación la repercusión negativa en el NS de los pobladores sobre estos programas de capacitación sobre Gestión del PP calificándolo como no satisfactorios.

En relación al Objetivo Específico 3, determinar el nexo entre la capacidad de liderazgo y el NS del poblamiento del distrito veintiséis de octubre Zona II, según Diaz (2002, p. 55) el término rendición se vincula a la probabilidad o la capacidad de lograr obtener información sobre alguna unidad de análisis específica o particular de un funcionario, empleado, institución o gobierno, lo cual represente, en la práctica, el nexo para lograr la mejora en el desempeño del sector público. Por otro lado, desde el punto de vista de la gestión pública esta definición es evidentemente escasa, debido a la falta de un criterio mínimo referente a la exposición y acceso a información. Desde este punto de vista, el reto pasa por hallar un concepto que establezca un nexo entre la disponibilidad de la información y su uso.

Los resultados obtenidos de la indagación evidencian que la dimensión capacidad de liderazgo se encuentran en un nivel medio correspondiente en un 46.9%; de los cuales el 18.75%, califica en un nivel bajo la variable satisfacción de la población; asimismo se evidencia que un 28.1% considera los métodos de rendición de cuentas en un nivel alto, donde el 15.63% distingue a la variable satisfacción de la población en un nivel bajo. La dimensión métodos de rendición de cuentas y la variable satisfacción de la población, no guardan una relación estadística significativa, presentando un coeficiente de correlación de 0,125 y un Sig. bilateral mayor a 5%.

Estos mismos resultados coinciden con los encontrados por Aguilar y Mendoza (2015) quienes establecieron que el 52.1% en Puno afirma que la colaboración de los ciudadanos en anteponer estos proyectos es regular, mientras que el 71.4% en Acora, consideran que la participación del poblamiento es buena, puesto que a comparación de Puno, en Acora del poblamiento se compromete en incentivar la participación, muy a pesar que no tienen voto pero si voz. Por su parte Díaz (2011) concluye que en dicha ciudad se han generado procesos innovadores en la publicación y difusión de miles de artículos de opinión referentes a su experiencia, dando pie no solo a un debate interno con sus ciudadanos sino, además de ello, en la participación exitosa de talleres y congresos. Finalmente Nagua (2014) manifiesta que el PP es un instrumento útil que nos ayuda a evaluar y controlar el PP de los gobiernos locales y regionales, evitando de esta forma las malas prácticas referentes a la malversación de fondos, favoritismo en clientes políticos y contratación de empresas que no cumplen con el perfil requerido, logrando de esta forma un mejor control social de la gestión pública local, es decir mejorar la eficiencia económica, la planificación, el compromiso social y el empoderamiento de los ciudadanos.

V.- CONCLUSIONES

Según los resultados encontrados en esta investigación se concluye que si existe una relación positiva y significativa, entre la variable gestión del presupuesto participativo y la variable satisfacción de la población, presentando un coeficiente de correlación de 0,568* y un Sig. bilateral menor a 5%. El nivel de la variable presupuesto participativo se encuentran sobre todo en sus niveles medio y bajo cuando la variable satisfacción de la población es catalogada como alta y baja.

Existe una relación significativa, entre la dimensión presupuesto participativo y la variable satisfacción de la población, presentando un coeficiente de correlación de 0,472* y un Sig. bilateral menor a 5%. El nivel de la dimensión mecanismos de ejecución se presenta básicamente en sus niveles medio y bajo cuando la variable satisfacción de la población es calificada como baja y media.

Existe una relación significativa, entre la dimensión nivel de conocimientos y la variable satisfacción de la población, presentando un coeficiente de correlación de 0,461* y un Sig. bilateral menor a 5%. El nivel de la dimensión mecanismos de planificación se presenta básicamente en sus niveles medio y bajo cuando la variable satisfacción de la población es calificada como baja.

La dimensión capacidad de liderazgo y la variable satisfacción de la población, no guardan una relación estadística significativa, presentando un coeficiente de correlación de 0,125 y un Sig. bilateral mayor a 5%. El nivel de la dimensión mecanismos de rendición de cuentas se presenta básicamente en sus niveles medio y alto cuando la variable satisfacción de la población es calificada como baja.

VI.- RECOMENDACIONES

Se recomienda a los dirigentes vecinales, de manera conjunta prioricen los proyectos de necesidades en relación a obras o acciones que satisfagan a la mayor parte de la población, y mediante las mesas de concertación manifestar al gobierno local dichas necesidades, y velar por que las inversiones se cumplan acorde con lo presupuestado por el gobierno.

Se sugiere que los dirigentes vecinales, soliciten información pertinente sobre los avances y resultados de los procesos, que se detallen el cronograma, los miembros del equipo técnico y los mecanismos de registro de los participantes, considerando que exista una colaboración activa y sobre todo responsable por parte de la sociedad civil.

Se recomienda a los dirigentes vecinales, velar por el eficiente y eficaz cumplimiento de los acuerdos o compromisos pactados, contribuyendo de esta manera al mejor desempeño del sector público. Ya que los agentes del gobierno local, informaran sobre los planes, acciones y resultados.

Se insta a los dirigentes vecinales, mantenerse informados en cuanto a los nuevos enfoques de la gestión pública, teniendo en cuenta la asignación, ejecución y evaluación de los recursos públicos, busquen realmente la comodidad de los pobladores, mejorando de esta forma sus calidad de vida.

Se sugiere a los dirigentes vecinales, velar por que los proyectos o inversiones a partir del presupuesto participativo, se asignen y ejecuten acorde con las prioridades en los planes concertado regional, propiciando mejoras sustanciales en la calidad de vida, una mayor concertación y responsabilidad fiscal.

REFERENCIAS

- Ackerman, J. (2005). *Social Accountability for the Public Sector: A Conceptual Discussion*. Washington: The World Bank
- Alfredo S, y Luis F. (2013). *planificación y control de proyectos*. Chile.
- Arraigada, R. (2001). *diseño de un sistema de medición de desempeño para evaluar la gestión municipal*. Santiago de Chile: ILPES.
- Bringas D, R. U. (2014). *El Presupuesto Participativo y la Calidad de la Gestión de los recursos Públicos en las Municipalidades de la Región Ayacucho, Periodo 2009-2013*. Lima.
- Camilo O. (2016). *La Calidad de Vida*. Colombia: Eleuthera.
- Chiavenato I. (2001). *Administración, Teoría, Proceso y Practica*. Colombia: Nomos.
- Claros, R. (2009). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la Gestión Municipal*. Lima, Perú: Universidad ESAN Ediciones.
- Clemente J, Navarro M, y Joan F. (2009). *Participación Política y Ciudadana en Ciudades medias españolas*. Madrid: EFCA.
- Díaz , J. (2002). *El Desarrollo Sostenible Local y presupuesto participativo, ponencia en el Seminario Taller Internacional sobre Presupuesto Participativo*. Lima: Congreso de la República
- Díaz, P. (2011). *El presupuesto participativo en la gestión local: El caso del municipio de Maipú en la provincia de Mendoza (Argentina)*. Obtenido de Universidad Nacional de Cuyo. Argentina.
- Domínguez P. (2008). *Introducción a la Gestión Empresarial*. Madrid: Instituto Europeo de Gestión Empresarial.
- Echeverría M. (2014). *El Presupuesto Participativo Política para la Construcción de Ciudadanía y la Inclusión Social. Condiciones para su Implementación en Monterrey*. Colombia.
- Ernesto G, y Francisco F. (2012). *El círculo virtuoso de la democracia: los presupuestos participativos a debate*. Madrid: CIS.
- Espejo W. (2008). *Derecho Regional y Municipal*. Chimbote: Uladech.
- Gambini, G. (2011). *La participación ciudadana en la gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del*

- Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Periodo: 2007 – 2009.* Obtenido de Universidad nacional Jorge Basadre Grohman. Tacna.
- García, M. (2016). *Evaluación del desempeño en materia de inversión del proceso de presupuesto participativo del Gobierno Regional de Piura, 2004 - 2014.* Obtenido de Universidad Nacional de Piura.
- Gonzales A, y Daniel V,. (2012). *Manual de Gestión Empresarial.* Huacho: Magygraf Perú.
- Gonzales M. (2002). *Motivación Animal y Humana.* México: el manual moderno. Ibáñez E. (2004). *Liderazgo y Compromiso Social.* México. Ibermática. (2016). *Las 4 "F"s del marketing on-line vs Social Media. Dos caras de la misma moneda.* Recuperado el 01 de junio de 2017, de <http://www.ibermaticasb.com/las-4-fs-del-marketing-on-line-vs-socialmedia-dos-caras-de-la-misma-moneda>
- Jaramillo, J. (2014). *Participación ciudadana en la gestión pública local: El caso de la comuna de Pidahuel.* Obtenido de Universidad Andina Simón Bolívar.
- Karolyn F, y Ingrid S, (2010). *Presupuestos Participativos, Una nueva Metodología de Participación en el Actual Escenario Comunitario.* Santiago de Chile.
- Mendo L. (2013). *El Presupuesto Participativo Basado en Resultados como Instrumento para la Toma de Decisiones en la Asignación y Ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande,2012.* Trujillo.
- Meñica J. (1991). *bienestar Social y Desarrollo de los Derechos Sociales.* Salamanca: San Esteban.
- Nagua, L. (2014). *El presupuesto participativo del gobierno autónomo descentralizado del Catón Babahoyo como estrategia para fortalecer la participación ciudadana con enfoque de gobernabilidad.* Obtenido de Pontifica universidad Católica de Ecuador
- Neyra, R. (2014). *El proceso del presupuesto participativo por resultados y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito de Ciudad Nueva, período: 2011 - 2012.* Obtenido de Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna .
- Pagani M. (2014). *presupuestos Participativos y Participaciones Ciudadanas en la Plata y Morón (2006-2014).* La Plata.

- Puño J. (2005). *Perú, Gobiernos Locales y Pueblos Indígenas*. lima: AIDSESEP.
- República, C. G. (2014). *estudio de proceso de descentralización en el Perú*.
lima:Tarea Asociación Grafica Educativa.
- Rosemary R. (2012). *gestión del presupuesto participativo e impacto social en la población del distrito de Laredo, periodo 2009-2011*. Trujillo.
- Santos B. (2004). *Democracia y Participación*. Brasil.
- Serrano R. (2007). *Capital Social y Posibilidades de Desarrollo en los Municipios*.
Bolivia: PLURAL EDITORES.
- Shack N. (2006). *Presupuestar en Perú*. Santiago de Chile: ILPES.
- Vadillo M. (2010). *Liderazgo y Motivación de equipos de Trabajo*. Madrid: ESIC
Editorial.
- Valdivia, E. (2012). *Presupuesto participativo: Análisis y propuestas*. Lima:
Editorial Berrio.

ANEXOS

ANEXO 01:
CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

OBJETIVO: Recopilar información sobre la gestión del presupuesto participativo. El cuestionario forma parte de una investigación, es importante conocer tu opinión. Marque la alternativa seleccionada con una (X).

1: NUNCA 2: ASI NUNCA 3: A VECES 4: SIEMPRE

VARIABLE GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	1	2	3	4
01	Usted tiene conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo				
02	¿El gobierno local tiene un plan de desarrollo concertado en base al presupuesto participativo?				
03	¿Con que frecuencia la población se reúne con el municipio para priorizar los problemas más urgentes, para el siguiente año?				
	NIVEL DE CONOCIMIENTO				
04	¿Con que frecuencia la municipalidad brinda información relevante acerca del presupuesto participativo?				
05	Conoce sobre los requisitos formales que se tienen en cuenta para participar en un presupuesto participativo?				
06	Con que frecuencia considera usted que la población tiene un involucramiento social en el presupuesto participativo				
	CAPACIDAD DE LIDERAZGO				
07	Cree usted que la autoridad municipal tiene capacidad de liderazgo para tomar decisiones en beneficio del distrito?				
08	Como considera usted la capacidad de gestión institucional por parte de la autoridad municipal?				
09	Los proyectos de inversión son planificadas según las necesidades de la población?				
10	Hay control por parte del municipio en el manejo adecuado de los recursos económicos, para priorizar los proyectos de inversión?				

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

DATOS INFORMATIVOS:

- | | |
|--------------------------|--|
| .1. Denominación | : Gestión presupuesto participativo |
| .2. Tipo de Instrumento | : Cuestionario |
| .3. Institución | : población Distrito Veintiséis de octubre |
| .4. Fecha de Aplicación | : Noviembre |
| .5. Autor | : Br. Valladolid Bereche Edberg |
| .6. Medición | : Dimensiones de la variable presupuesto participativo |
| .7. Administración | : pobladores |
| .8. Tiempo de Aplicación | : 20 min. |
| .9. Forma de Aplicación | : Individual. |

- **OBJETIVO:**

Recoger información sobre la variable gestión presupuesto participativo

- **DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. Presupuesto participativo
- .2. Nivel de conocimientos
- .3. Capacidad de liderazgo

INSTRUCCIONES:

- .4. El Cuestionario de Reinserción social, consta de 10 ítems, correspondiendo tres ítems para las dimensiones presupuesto participativo y nivel de conocimientos respectivamente y cuatro ítems para la dimensión capacidad de liderazgo.

Se han establecido cuatro niveles para describir las dimensiones investigadas:
NUNCA CASI NUNCA A VECES SIEMPRE

Si consideramos el sistema de calificación de la encuesta, el puntaje mínimo que se podía obtener, es 3 puntos y el máximo es 12 puntos para las dos primeras dimensiones y para la tercera dimensión 4 puntos como mínimo y 16 como máximo. Cada ítem tiene una valoración 1: NUNCA 2: CASI NUNCA 3: A VECES 4: SIEMPRE

El resultado final es la suma de las tres dimensiones haciendo un total de 40 puntos

- **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

- **EVALUACIÓN:**

- .1. Nivel para cada una de las dimensiones de gestión del presupuesto participativo**

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

- .2. Nivel de gestión de presupuesto participativo:**

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel la gestión del presupuesto participativo

VARIABLE NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN

OBJETIVO: Recopilar información sobre la satisfacción de la población. El cuestionario forma parte de una investigación, es importante conocer tu opinión.

Marque la alternativa seleccionada con una (X).

1: NUNCA 2: ASI NUNCA 3: A VECES 4: SIEMPRE

N°	CALIDAD DE VIDA	1	2	3	4
01	El presupuesto participativo ha contribuido en la mejora del sector salud?				
02	Hay calidad educativa en el distrito, desde que se implementó el presupuesto participativo?				
03	El municipio ha creado algún proyecto para mejorar la seguridad ciudadana?				
	DESARROLLO SOCIAL				
04	El presupuesto participativo genera igualdad de oportunidades en el distrito, con respecto a los trabajos?				
05	Usted cree que el programa de inclusión social favorece a los más necesitados del distrito?				
06	¿El gobierno municipal ha creado algún proyecto de fortalecimiento, en donde las personas desarrollen su máximo potencial?				

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

DATOS INFORMATIVOS:

- .1. Denominación : Nivel de satisfacción de la población
- .2. Tipo de Instrumento : Cuestionario
- .3. Institución : Población Veintiséis de octubre
- .4. Fecha de Aplicación : Noviembre
- .5. Autor : Br. Valladolid Bereche Edberg
- .6. Medición : Dimensiones de la variable nivel de satisfacción
- .7. Administración : Pobladores
- .8. Tiempo de Aplicación : 20 min.
- .9. Forma de Aplicación : Individual.

- **OBJETIVO:**

Recoger información sobre la variable nivel de satisfacción de la población

- **DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:**

- .1. Calidad de vida
- .2. Desarrollo social

- **INSTRUCCIONES:**

El Cuestionario de Satisfacción de la población consta de 06 ítems, correspondiendo 3 ítems por cada dimensión: calidad de vida y desarrollo social

Se han establecido 4 niveles para describir las dimensiones investigadas: NUNCA CASI NUNCA A VECES SIEMPRE.

Si consideramos el sistema de calificación de la encuesta, el puntaje mínimo que se podía obtener, es 3 puntos y el máximo es 12 puntos, para cada una de las dimensiones.

Cada ítem tiene una valoración 1: NUNCA 2: CASI NUNCA 3: A VECES 4: SIEMPRE. El resultado final es la suma de las 2 dimensiones haciendo un total de 24 puntos

- **MATERIALES:**

Cuestionario, lápices, lapiceros y borrador.

- **EVALUACIÓN:**

.1. Nivel para cada una de las dimensiones de satisfacción de la población

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

.2. Nivel de reinserción social:

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose el nivel de la satisfacción de la población

Anexo 2: Matriz de consistencia

GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU NIVEL DE SATISFACCIÓN EN LA POBLACIÓN DEL DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE ZONA II, 2017

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><u>Problema General</u></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión del presupuesto participativo y el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017?</p>	<p><u>Objetivo General</u></p> <p>Determinar la relación entre la gestión del presupuesto participativo y el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017</p>	<p><u>Hipótesis</u></p> <p>Existe una relación directa entre la gestión del presupuesto participativo y el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017</p>	<p>Presupuesto Participativo</p>	<p>Presupuesto participativo</p>	<p>Estructura Plan de desarrollo Priorización de necesidades</p>
<p><u>Problemas Específicos</u></p> <p>¿Cuál es la relación</p>	<p><u>Objetivos Específicos</u></p> <p>Determinar la relación entre el presupuesto participativo y el nivel</p>	<p><u>Hipótesis Específicas</u></p> <p>Existe una relación significativa entre el</p>		<p>Nivel conocimientos</p>	<p>de Información de Consulta de Involucramiento social</p>
				<p>Capacidad liderazgo</p>	<p>de Liderazgo de Capacidad de gestión de Planificación de Ejecución</p>

<p>entre presupuesto participativo y el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017?</p>	<p>de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017</p>	<p>presupuesto participativo y el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017</p>	<p>Nivel de satisfacción</p>	<p>Calidad de vida</p>	<p>Salud Educación Seguridad</p>
<p>¿Cuál es la relación entre el nivel de conocimientos y el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017?</p>	<p>Determinar la relación entre el nivel de conocimientos y el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017</p>	<p>Existe relación significativa entre el nivel de conocimientos y el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017</p>		<p>Desarrollo social</p>	<p>Igualdad de oportunidades Programas sociales Desarrollo humano</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la capacidad de liderazgo y el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017?</p>	<p>Determinar la relación entre la capacidad de liderazgo y el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017</p>	<p>Existe relación significativa entre la capacidad de liderazgo y el nivel de satisfacción de la población del distrito veintiséis de octubre Zona II, año 2017</p>			

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN.

OBJETIVO: DETERMINAR LA RELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y EL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE ZONA II, AÑO 2017.

DIRIGIDO: A DIRIGENTES VECINALES DE LA ZONA II DEL DISTRITO VEINTISEIS DE OCTUBRE.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: JUAN JOSE SAAVEDRA OLIVOS.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN

EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
	X		



FIRMA DEL EVALUADOR