



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN  
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Planeamiento y ejecución presupuestal en la calidad de gasto en las Direcciones de  
Redes Integradas de Salud de Lima, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

**AUTOR:**

Mg. Wilfredo Atilio Salazar Valverde (ORCID: 0000-0002-0419-4071)

**ASESOR:**

Dr. Ulises Córdova García (ORCID: 0000-0002-7872-3597)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LIMA – PERÚ**

**2020**

### **Dedicatoria**

A mis padres Ildefonso y Grimanesa, que inculcaron en mi la responsabilidad, disciplina, estudio y trabajo para el logro de mis anhelos y aspiraciones.

A mis familiares, en especial a mis hijas Ivette y Betsy, por su comprensión y apoyo incondicional.

### **Agradecimiento**

Al Dr. Ulises Córdova García, por su apoyo invaluable para la culminación de la presente investigación.

A la Universidad César Vallejo y a su plana de docentes, por sus enseñanzas que fortalecieron mi formación profesional.

A los directivos y trabajadores de las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima, por las facilidades brindadas y valiosa colaboración en la aplicación de los instrumentos de investigación.

## Página del Jurado

### Declaratoria de autenticidad


Yo, Wilfredo Atilio Salazar Valverde, estudiante de la Escuela de Posgrado, Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado **"Planeamiento y ejecución presupuestal en la calidad de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima, 2019"** presentada, en 87 folios para la obtención del grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. Es de mi autoría
2. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
3. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
4. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
5. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 18 de agosto del 2020

  
Mg. Wilfredo Atilio Salazar Valverde  
DNI N° 22863358

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Presento la tesis titulada: Planeamiento y ejecución presupuestal en la calidad de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima, 2019; en cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Los planteamientos teóricos de autores nacionales e internacionales que se han vertido en el presente estudio, determinan la rigurosidad científica necesaria para una investigación científica, que permite el logro de los objetivos y resultados esperados.

La información de ha presentado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. El primer capítulo corresponde a la introducción, donde se exponen la realidad problemática, los trabajos previos a nivel nacional e internacional, las teorías relacionadas al tema correspondiente a las tres variables de estudio, la justificación del estudio, la contribución, la formulación del problema y los objetivos de la investigación. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico, donde se exponen los aspectos como tipo y diseño de la investigación, las operacionalizaciones de las variables, la población y muestra, los instrumentos de recolección de datos, el procedimiento, el método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se muestran los resultados que es el producto de la información recabada. El capítulo cuarto corresponde a la discusión; el capítulo quinto corresponde a las conclusiones; el capítulo sexto corresponde a las recomendaciones y finalmente el capítulo séptimo corresponde a la propuesta de mejora, concluyendo con los apéndices de la investigación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

## Índice

|  | <b>Pág</b> |
|--|------------|
| Carátula   | i          |
| Dedicatoria  | ii         |
| Agradecimiento   | iii        |
| Página del jurado  | iv         |
| Declaratoria de autenticidad   | v          |
| Presentación   | vi         |
| Índice   | vii        |
| Índice de tablas   | viii       |
| Índice de figuras  | ix         |
| Resumen  | x          |
| Abstract   | xi         |
| Resumo   | xii        |
| <b>I. Introducción</b>   | <b>1</b>   |
| <b>II. Método</b>  | <b>16</b>  |
| 2.1 Tipo y diseño de investigación   | 16         |
| 2.2 Operacionalización   | 16         |
| 2.3 Población, muestra y muestreo  | 17         |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 18         |
| 2.5 Procedimiento  | 20         |
| 2.6 Métodos de análisis de datos   | 21         |
| 2.7 Aspectos éticos  | 21         |
| <b>III. Resultados</b>   | <b>22</b>  |
| <b>IV. Discusión</b>   | <b>31</b>  |
| <b>V. Conclusiones</b>   | <b>38</b>  |
| <b>VI. Recomendaciones</b>   | <b>39</b>  |
| <b>VII. Propuesta</b>  | <b>41</b>  |
| <b>Referencias</b>   | <b>43</b>  |
| <b>Anexos</b>  | <b>51</b>  |
| Anexo 1. Matriz de consistencia  | 52         |
| Anexo 2. Certificados de validación de los instrumentos                      | 54         |
| Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos                                | 72         |
| Anexo 4. Base de datos de las variables                                      | 76         |

|  |    |
|--|----|
| Anexo 5. Tabla 4 Operacionalización de las variables | 86 |
| Anexo 6. Prueba de hipótesis                         | 87 |
| Anexo 7. Reporte del turnitin                        | 93 |



## Índice de tablas

|   | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1. Modificaciones del plan anual de contrataciones de las DIRIS de Lima metropolitana año 2019. | 6    |
| Tabla 2. Ejecución presupuestal de las DIRIS de Lima Metropolitana año 2019                           | 9    |
| Tabla 3. Ejecución de gastos de bienes y servicios en las DIRIS de Lima metropolitana año 2019        | 13   |
| Tabla 4. Ficha técnica del instrumento, planeamiento, ejecución presupuestal y calidad de gasto       | 19   |
| Tabla 5. Validez del contenido por juicio de expertos de las variables                                | 19   |
| Tabla 6. Tabla de valoración de confiabilidad   | 20   |
| Tabla 7. Resumen de procesamiento de las tres variables   | 20   |
| Tabla 8. Análisis descriptivo planeamiento estratégico  | 22   |
| Tabla 9. Análisis descriptivo de las dimensiones de planeamiento                                      | 22   |
| Tabla 10. Análisis descriptivo Variable ejecución presupuestal  | 23   |
| Tabla 11. Análisis descriptivo de las dimensiones de ejecución presupuestal                           | 24   |
| Tabla 12. Análisis descriptivo de la variable calidad de gasto  | 25   |
| Tabla 13. Análisis descriptivos de las dimensiones de calidad de gasto                                | 25   |
| Tabla 14. Contraste de verosimilitud de la hipótesis general  | 26   |
| Tabla 15. Calidad de ajuste de la hipótesis general   | 27   |
| Tabla 16. Información de ajuste de modelo de la hipótesis general                                     | 27   |
| Tabla 17. Contraste de verosimilitud de la hipótesis específica 1                                     | 28   |
| Tabla 18. Calidad de ajuste de la hipótesis específica 1  | 28   |
| Tabla 19. Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1                                | 29   |
| Tabla 20. Contraste de verosimilitud de la hipótesis específica 2                                     | 29   |
| Tabla 21. Calidad de ajuste de la hipótesis específica 2  | 30   |
| Tabla 22. Información de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2                                | 30   |

## Índice de figuras

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Niveles de la variable planeamiento                              | 22 |
| Figura 2. Niveles de las dimensiones de la variable planeamiento           | 23 |
| Figura 3. Niveles de la variable ejecución presupuestal                    | 23 |
| Figura 4. Niveles de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal | 24 |
| Figura 5. Niveles de la variable calidad de gasto                          | 25 |
| Figura 6. Niveles de las dimensiones calidad de gasto                      | 26 |

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general: Determinar la incidencia del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la calidad de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima metropolitana en el año 2019. Para la variable planeamiento estratégico se consideró la teoría del centro nacional de planeamiento estratégico CEPLAN (2019), para la variable ejecución presupuestal se consideró la teoría del ministerio de economía y finanzas MEF (2019), y la variable calidad de gasto lo señalado por el MEF (2015).

El método fue el paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo de tipo básica, con un diseño no experimental de corte transversal, el nivel fue descriptivo explicativo causal, la población estuvo integrada por una muestra de 132 trabajadores administrativos nombrados y por contrato administrativo de servicios de las sedes de las cuatro Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima metropolitana. Se utilizó el muestreo probalístico de tipo aleatoria simple; se usó la técnica de la encuesta y su instrumento fue el cuestionario de tipo Likert de 20 preguntas para cada variable, previamente validada por cinco expertos; en tanto para la confiabilidad se usó el Alfa de Crombach.

Los resultados fueron procesados en forma descriptiva e inferencial mediante tablas y figuras, indicando que los diversos factores del planeamiento y ejecución presupuestal inciden en la calidad de gasto; lo cual ha sido demostrado con la prueba de verosimilitud, que indico un valor de significancia de 0,000 menor a 0.05 y, mediante el índice de Nagelkerke que indica que el planeamiento y la ejecución presupuestal influyen en un 81.6 % en la calidad de gasto.

**Palabras claves:** Planeamiento, ejecución presupuestal, calidad de gasto.

## **Abstract**

The present research work had the general objective: To determine the incidence of strategic planning and budget execution on the quality of spending in the Directorates of Integrated Health Networks of metropolitan Lima in 2019. For the strategic planning variable, the CEPLAN (2019) theory was considered, for the budget execution variable, the MEF (2019) theory was considered, and the quality of expenditure variable was indicated by the MEF (2015).

The method was the positivist paradigm, the basic quantitative approach, with a non-experimental cross-sectional design, the level was descriptive, explanatory and causal, the population was made up of a sample of 132 appointed administrative workers and by administrative service contract of the headquarters of the four Directorates of Integrated Health Networks of metropolitan Lima. Simple random ballistic sampling was used; the survey technique was used and its instrument was the Likert-type questionnaire, previously validated the three study variables with 20 questions for each of them by five experts; while for reliability, the Alpha of Crombach was used.

The results were descriptively and inferentially processed using tables and figures, indicating that the various factors of budget planning and execution affect the quality of spending; This has been demonstrated with the likelihood test, which indicated a significance value of 0.000 less than 0.05 and, through the Nagelkerke index that indicates that budget planning and execution influence 81.6% in the quality of spending.

**Keywords:** Planning, budget execution, quality of spending.

## Resumo

O presente trabalho de pesquisa teve como objetivo geral: Determinar a incidência do planejamento estratégico e da execução orçamentária na qualidade dos gastos nas Diretorias de Redes Integradas de Saúde da região metropolitana de Lima em 2019. Para a variável planejamento estratégico, considerou-se a teoria CEPLAN (2019), para a variável execução orçamentária, foi considerada a teoria do MEF (2019) e a variável qualidade da despesa indicada pelo MEF (2015).

O método foi o paradigma positivista, a abordagem quantitativa básica, com delineamento transversal não experimental, o nível descritivo, explicativo e causal, a população foi composta por uma amostra de 132 trabalhadores administrativos nomeados e por contrato de serviço administrativo da sede das quatro Diretorias de Redes Integradas de Saúde da região metropolitana de Lima. Amostragem balística aleatória simples foi utilizada; foi utilizada a técnica de pesquisa e seu instrumento foi o questionário do tipo Likert, validado previamente as três variáveis do estudo, com 20 perguntas para cada uma delas por cinco especialistas; quanto à confiabilidade, foi utilizado o Alpha de Crombach.

Os resultados foram processados de forma descritiva e inferencial, utilizando tabelas e figuras, indicando que os vários fatores do planejamento e execução do orçamento afetam a qualidade dos gastos; Isso foi demonstrado com o teste de probabilidade, que indicou um valor de significância de 0,000 menor que 0,05 e, através do índice Nagelkerke, que indica que o planejamento e execução do orçamento influenciam 81,6% na qualidade dos gastos.

**Palavras chaves:** Planejamento, execução orçamentária, qualidade dos gastos

## **I. Introducción**

Atendiendo a la **realidad problemática**, en las instituciones modernas se buscan resultados y la calidad del gasto; el resultado es producto del planeamiento estratégico de los recursos (materiales, humanos y financieros), la calidad del gasto tiene que ver con la ejecución presupuestal y si estas variables se relacionan y fusionan las expectativas y la satisfacción de la población quedarían satisfechas.

Según estudios de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2011), en los últimos años a nivel de los países de sud américa, se busca que la parte presupuestal tenga un rol más protagónico y sirva de vinculación de las prioridades de desarrollo consideradas en los planes y agendas de gobierno con el gasto público. La mayoría de los países han iniciado sus iniciativas de reformas presupuestales en la última década del siglo pasado y los primeros años del presente siglo, y que todos ellos han tenido objetivos comunes como son el de garantizar las finanzas públicas y su sostenibilidad en el tiempo, el hacer más eficientes y transparentes los gastos de los fondos públicos de los estados. Los países de América Latina están trabajando constantemente para mejorar sus sistemas de compra públicas, sin embargo, ello no podrá ser posible, en la medida que no cuenten con independencia para operar y que tengan la capacidad de asegurar que los funcionarios públicos rindan cuentas efectivas y sean responsables del uso de los fondos públicos y, que todo los gastos y adquisiciones que realicen sean debidamente planificadas, que las personas involucrados en el proceso tengan valores. Según Llorente (2016) en los últimos cuatro años la mayoría de países en Latinoamérica, se ha visto involucrados con temas de corrupción, con el destape del escándalo de Odebrecht y otros casos aislados, hace que según transparencia internacional se haya estancado la lucha contra la corrupción que está minando la confianza de los ciudadanos en las instituciones del estado, en ese aspecto los países que más avanzaron en temas de erradicación de la corrupción son los países de Uruguay y Chile, y en el otro extremo se indica a Venezuela.

La debilidad en la planificación es uno de los problemas principales de las contrataciones públicas en las entidades estatales y especialmente en los gobiernos locales de Perú, viene a ser la escasa planificación de las compras que realiza el estado, sobre todo en aquellas entidades que no cuentan con un Plan Operativo Institucional (POI), que es

fundamental y necesario para elaborar el plan anual de adquisiciones y contrataciones (PAAC), que dificulta determinar objetivamente las contrataciones y adquisiciones que deben realizarse, por lo que las entidades al no contar con una acción planificada están expuestas a la improvisación, que se refleja en el bajo nivel de ejecución y cumplimiento de metas institucionales. En los últimos años, el gobierno peruano a través del Centro de Planificación Nacional (CEPLAN) viene realizando algunas regulaciones e implementando nuevos mecanismos de planificación más articulada con presupuesto, pero todavía no se ven reflejados en la calidad del gasto y sobre todo que sean reconocidos por el ciudadano, que reclaman mayor transparencia del sector público en las contrataciones y adquisiciones, que la corrupción no debe incidir en las decisiones que tomen los altos cargos de los funcionarios y políticos de turno y que los fondos públicos deben emplearse maximizando su tasa social de rendimiento.

Las Direcciones de las Redes Integradas de Salud de Lima (DIRIS), no son ajenas a esta problemática, y los trabajadores también perciben ciertas irregularidades, como una inadecuada planificación de las contrataciones, la errónea aplicación de la ley de contrataciones del estado y su reglamento, la inadecuada estructura organizacional que afecta negativamente la ejecución presupuestal y calidad de gasto, las continuas rotaciones del personal responsable de los procesos, las escasas capacitaciones que se brindan al personal entre otros problemas internos; Estos factores afectan negativamente y repercute en que los servidores y funcionarios de las entidades estudiadas, trabajen empíricamente, de manera cortoplacista y con poca ética de la función pública.

Referente a los trabajos previos internacionales mencionamos a Patiño (2017), cuyo objetivo de investigación fue medir la influencia presupuestal con enfoque a resultados en la calidad del gasto en la municipalidad de Medellín, para lo cual empleó el método de investigación aplicada de tipo descriptivo, y concluyo que existe relación entre presupuesto y la calidad de gasto, igualmente con los procesos de formulación y se resaltan los avances en el aspecto organizacional y el uso de la información en la toma de decisiones. Núñez, Bravo, Cruz y Hinojosa (2018), demostraron que las competencias gerenciales y profesionales influyen en la gestión presupuestaria en un 66.5% de acuerdo al R2 de Nagelkerke. Rodríguez (2015), concluyó que una buena planificación presupuestaria evidencia mejoras sustanciales en calidad de gasto y en los servicios que se ofrece a la población, y que una buena planificación optimiza los recursos de la entidad. Vintimilla (2014), consideró realizar recomendaciones en base al

análisis de aplicación de indicadores, para una mejor gestión presupuestal en base a una mejor observación de sus componentes de ingresos y gastos, y concluye mencionando que el sistema presupuestario en el Ecuador viene a ser una herramienta de planificación y gestión dentro de la organización que permite a los directivos una mejor toma de decisiones y de forma oportuna; Avendaño (2014), en su trabajo de investigación concluyó mencionando que los factores y causas originarias de los gastos incurridos no haya sido los idóneos, debido a una planificación y programación inadecuada por la escasa capacitación y adiestramiento de los recursos humanos.

Así mismo se ha tenido en cuenta como **trabajos previos nacionales** de varios autores: Rea (2018) en su trabajo de investigación para determinar qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad de gasto en la Universidad de Barranca, concluyó indicando que existe una relación moderada directa con una correlación de Rho de Spearman de .651\*\*, y los resultados específicos de la planificación de administración mantiene una relación directa alta de Rho ,861\*\*, de la organización administrativa con Rho ,794\*\*, la dirección administrativa con una relación moderada de Rho , 521 y el control administrativo con una relación baja con un Rho de ,404 comparados todos ellos con la calidad de gasto. Monteverde (2015), realizó un trabajo de investigación cuyo propósito era saber la relación existente del control interno con la ejecución presupuestal; cuyos resultados concluyen que existe relación entre las dos variables, con un nivel de correlación  $r = 0,542$ , con lo que se ha demostrado que el nivel de correlación existente es regular.

Delgado (2019), en su trabajo de investigación determinó la relación significativa directa alta del planeamiento estratégico y presupuesto institucional según la correlación Chi-cuadrado de 0,816, y un nivel de significancia 0,000 que demuestra una relación de nivel alta entre las variables. Damián (2015), tuvo como finalidad establecer la percepción de los trabajadores del Ministerio de Defensa sobre la ejecución presupuestal, para lo cual consideró como su población de estudio a 60 empleados administrativos área de presupuesto, que arrojó como resultado de regular en el nivel de percepción de ejecución en bienes y servicios, con el 56 % (34 trabajadores), y los restantes 26 trabajadores consideran un nivel de percepción malo, que representa al 44% de la población. Rodríguez (2015), concluye que las 39 municipalidades distritales de la Región la Libertad , debería ser medidos por el impacto social de los recursos empleados y no solamente por su uso o gasto que realizan las municipalidades estudiadas, y los

resultados obtenidos según las encuestas indican que mejoraron la calidad de gasto debido a la nueva gestión implementada por resultados; referente a la toma de decisión no es muy alentador ya que en su gran mayoría han estado dirigidas a las construcciones de infraestructuras de fierro y cemento que dichas obras no ayudan a mejorar el nivel de vida de sus moradores. Prieto (2015), en su trabajo de investigación tuvo como resultado que el presupuesto de los municipios del país, no están resolviendo los principales problemas sociales, y que el nuevo enfoque de presupuesto por resultados implementado, ha servido para mejorar la calidad de gasto, asimismo menciona que los recursos asignados son insuficientes y que la evaluación del gasto de los fondos público, sería mejor por su beneficio social y no por los recursos económicos utilizados.

Peñaloza, Gutiérrez y Prado (2017), indican que en el Perú desde el año 2008, se realizan evaluaciones de diseño y de ejecución presupuestal EDEP, que viene a ser uno de los instrumentos del MEF en el marco de su implementación de presupuesto por resultados, y para ello incorporó los siguientes instrumentos: 1. Programas presupuestales, 2. Seguimiento de indicadores de desempeño, 3. Evaluaciones independientes y 4. Incentivos de gestión, con la finalidad de recabar información con el fin de mejorar las intervenciones públicas, así mismo sirve para mejorar la gestión y una mejor toma de decisiones en el aspecto de gestión y de carácter presupuestal, para una mejor orientación en los resultados esperados en beneficio de los pobladores.

En cuanto a teorías relacionadas al tema, referente al **Planeamiento**, podemos citar algunas definiciones de planeamiento como: Manco (2014) consideró que la planificación es un instrumento de carácter técnico y de gestión de los gobiernos que ayuda al desarrollo armónico y sostenido del país. La planificación viene a ser un medio a través del cual se organiza el estado para invertir mejor sus recursos, para dar respuesta a las demandas ciudadanas, con una mejor visión sistemática y que el presupuesto sirve de medio para que las entidades estatales cumplan con sus funciones y responsabilidades. Balarezo (2012), mencionó al proceso de planeamiento estratégico como un conjunto de actividades secuenciales, cuyo fin es que la empresa se proyecte con visión al futuro establecido. Asimismo considera que el proceso de planificación consta de tres etapas, que son la fase de formulación que viene a ser la fase en la que se debe buscar y ejecutar las estrategias necesarias para conseguir que la organización alcance su visión deseada a futuro; la fase de implementación, que viene a ser la etapa en la que se van a ejecutar las estrategias planeadas en la primera etapa y es la fase más compleja y como tercera fase



considera a la evaluación y control, que son las actividades a desarrollarse de manera permanente a lo largo de todo el proceso, con la finalidad de monitorear las etapas secuenciales durante el proceso, y señala también que el proceso estratégico es interactivo por la participación de numerosas personas y por generar constantemente su retroalimentación.

Ballou (2004) menciona que la planeación logística, responde a interrogantes de qué, el cuándo y el cómo, y se realizan en los niveles que son la operativa, la táctica y la estratégica, considerando en la temporalidad del horizonte de la planeación, es así que la planeación estratégica es a largo plazo por lo general en un horizonte mayor a tres años, la planeación táctica es a mediano plazo que por lo general son menores a un año y la planificación operativa que viene a ser son decisiones de corto alcance que se toman a diario o por horas, donde la prioridad es mover el producto de forma efectiva y eficiente por los canales de la logística estratégicamente planeado.

En nuestro país el Sistema Nacional de Planeamiento (SINAPLAN) es la encargada de visionar el futuro del país y la encargada de establecer los objetivos y planes estratégicos para un mejor desarrollo armónico, sostenible y des centralista del país según lo indicado en el art. 4 del decreto legislativo N°1088. El plan estratégico institucional (PEI) viene a ser un documento de gestión de un pliego presupuestal, en la que se consideran sus objetivos trazados para un periodo mayor a tres años, donde se va plasmar iniciativas para producir mayor bienestar en la ciudadanía que deben de ser reflejados en los resultados. Así mismo el planeamiento estratégico viene a ser el proceso ordenado que se elabora en base al análisis situacional de la realidad encontrada y su proyección de las mejoras que se piensa implementar para más adelante, la cual va contener la información necesaria y sirve de guía para conseguir los objetivos estratégicos trazados previamente. CEPLAN (2019). El plan operativo institucional (POI) viene a ser un instrumento de gestión de las unidades ejecutoras que dependen de un pliego presupuestal, en las cuales se establecen las actividades operativas y de inversiones que han sido priorizadas para un periodo presupuestal de un año, donde se enlaza los objetivos de la entidad que previamente han sido aprobadas en el PEI, cuyo cumplimiento va permitir generar mejores servicios. El centro nacional de planeamiento estratégico CEPLAN, viene a ser el órgano técnico especializado, encargado de la rectoría y de orientación del sistema planeamiento estratégico de todos los organismos públicos, y del fortalecimiento de un gobierno democrático, en los tres niveles de gobierno.

En todas las instituciones públicas del estado, incluida las DIRIS de Lima metropolitana, el Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones PAAC viene a ser un instrumento de gestión en el que constan de manera planificada y ordenada, los procesos de selección que las entidades tienen proyectadas convocar o realizar en el año, todo ello en función al cumplimiento de metas y objetivos, que debe estar articulado con el POI y el Presupuesto Institucional de la entidad. (Directiva 002-2019-OSCE/CD)

Tabla 1

*Modificaciones del plan anual de contrataciones y tipos de proceso por DIRIS Lima.*

| DIRIS LIMA METROPOLITANA                | LIMA NORTE |            | LIMA SUR |            | LIMA CENTRO |            | LIMA ESTE |            |
|---|------------|------------|----------|------------|-------------|------------|-----------|------------|
| N° Resoluciones de modificación del PAC | 31         |            | 17       |            | 28          |            | 20        |            |
| TIPO DE PROCESO                         | No         | Importe    | No       | Importe    | No          | Importe    | No        | Importe    |
| Licitación pública                      | 6          | 11,725,573 | 7        | 18,793,720 | 8           | 7,963,986  | 3         | 2,263,475  |
| Contratación directa                    | 22         | 12,606,918 | 5        | 723,640    | 8           | 5,171,463  | 6         | 710,300    |
| Adjudicación simplificada               | 43         | 10,529,348 | 33       | 6,551,475  | 50          | 9,274,497  | 25        | 3,746,214  |
| Convenio marco                          | 1          | 245,195    | 7        | 3,939,258  | 11          | 2,853,178  | 5         | 1,978,747  |
| Concurso público                        | 3          | 24,387,179 | 0        |            | 2           | 9,893,971  | 2         | 4,722,600  |
| Subasta inversa electrónica             | 4          | 4,239,724  | 7        | 10,322,952 | 7           | 5,695,112  | 4         | 2,150,290  |
| Supuesto de inaplicación menor a 8 UIT  | 4          | 29,754     | 2        | 2,452      | 1           | 24,745     | 1         | 7,924      |
| Totales                                 | 83         | 63,763,690 | 61       | 40,333,497 | 87          | 40,876,952 | 46        | 15,579,549 |

Nota: SEACE (2019)

Para la selección de las dimensiones, se ha tenido en cuenta señalado en la guía técnica elaborada por CEPLAN (2019), que considera cuatro pasos para la elaboración de una planificación estratégica: **Conocimiento integral de la realidad**, a nivel institucional, esta etapa consiste en conocer toda su realidad en la que actúa como organización, para lo que es recomendable que se realice los cuatro pasos básicos a) la entidad debe identificar a toda la población a la que sirve de acuerdo a sus funciones sustantivas a las cuales desea satisfacer sus necesidades, que puede ser el total o solamente la población objetivo de una intervención pública. b) la organización debe identificar los bienes y servicios necesarios que entregan a sus comuneros y de las brechas de atención para su cobertura de forma satisfactoria; las brechas pueden ser de carácter estructurales, resultados o de productos; la primera son las que se encuentran relacionada a obstáculos y limitaciones de carácter económica, social y ambiental,

que limitan el crecimiento país; la segunda se refiere a la relación de obstáculos y limitaciones de las condiciones de vida de sus moradores, y la tercera son las brechas de producto y se refiere a las limitaciones del estado para dotar de bienes y servicios a la comunidad; c) la entidad debe buscar sus áreas de mejora de todo sus procesos operativos en base a una análisis minucioso de su diseño de funcionamiento y d) la entidad debe identificar su capacidad operativa de sus recursos humanos, financieros, de infraestructura , recursos tecnológicos, con la finalidad de cerrar sus brechas. En conclusión, con el procedimiento de los cuatro pasos descritos, la organización debe obtener su diagnóstico de situación actual. **Futuro deseado**, esta fase se da en función a la base legal que la organización recibió, de las informaciones que se tienen de los requerimientos y demandas de los pobladores y del compromiso asumido por el gobierno por el tiempo que dure su periodo de gobierno, las que sirve para la determinación de la misión de la organización referente al futuro deseado. **Política y planes coordinados**, esta fase consiste en que la entidad toma en cuenta la priorización establecida en función a las políticas públicas definidas considerando todo los niveles de gobierno, para tomar y definir sus planes y proyectos institucionales e identificar sus objetivos que van orientar el diseño de su PEI y POI, y van a permitir el cierre de brechas que fueron identificadas, y va permitir un mejor análisis y elección de alternativa de solución adecuada y **seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua**, esta etapa considera que un plan elaborado adecuadamente no necesariamente te asegura los resultados esperados por sí mismo, es necesario hacerle el seguimiento correspondiente, y evaluar su funcionamiento durante su funcionamiento e implementación; las informaciones que se recaba de las evaluaciones va contribuir a un proceso de aprendizaje de la organización y servir de insumo para tomar decisiones inmediatas o a futuro con mayor conocimiento de la realidad. Las evaluaciones y los seguimientos de los planes institucionales permiten distinguir las diferencias existentes entre lo planificado y la realidad.

En cuanto a las teorías relacionadas a la **ejecución presupuestal**, se ha consultado varios autores como Malavé (2010), que resalta lo importante que resultan los controles administrativos en el proceso de ejecución presupuestal en las instituciones, y resalta a la estructura y su clasificación como de control que debe de establecerse en términos monetarios, dentro del marco del plan estratégico, considerando que a través de los presupuestos institucionales, se realizan toda las actividades que han sido programadas en su POI que deben

de cumplirse y, mediante los documentos normativos se les insta su cumplimiento con la finalidad de atender las demandas ciudadanas. Según Andia (2015), el presupuesto es la fase donde aterriza todo el movimiento de ingresos y gastos, que se encuentran previstos en la ley de presupuesto anual, que necesariamente se toma como referencia en la programación del presupuesto de las entidades estatales y de acuerdo a la asignaciones y las modificaciones presupuestales, de lo mencionado se puede advertir que los controles de la ejecución presupuestaria en toda sus fases o dimensiones es compleja, de ahí la importancia de contar en toda las entidades con los recursos humanos idóneos y debidamente calificados para gerenciar el círculo de la ejecución presupuestal. Según Engl, Dineiger y Garcia (2016), el presupuesto público es un sistema cohesionado que asigna los escasos recursos financieros para fines alternativos y viene a ser la principal herramienta del gobierno para su ordenamiento, regulación y priorización del gasto, para cumplir con sus objetivos sociales y económicos; también se puede mencionar que muestra deficiencias para las provisiones de bienes y servicios y que las programaciones de gastos son rutinarias, por las limitaciones en las asignaciones presupuestales que hace que no exista articulación entre lo planificado y lo presupuestado, otra de la problemática es que las asignaciones de recursos está centralizada en los insumos más que en los resultados o productos, sumándose la poca eficiencia en las adquisiciones, hacen que no se puedan atender y satisfacer las demandas ciudadanas.

El decreto legislativo 1440 en su Art. ,13 señala, que “el presupuesto viene a ser un instrumento de gestión para el estado, para poder acercarse a la ciudadanía a través de ejecuciones de obras de infraestructura y de prestaciones de los servicios públicos para lograr objetivos y metas establecidas previamente, con el uso de los fondos públicos a través de las entidades estatales”, entonces podemos decir que viene a ser la expresión cuantificada y sistemática de gastos anuales de los organismos públicos.

Según Serra (2007) la gestión pública actual, se propone enfrentar los desafíos, mediante la implementación del modelo de tipo gerencial que trata de alcanzar sus objetivos alcanzando mayor eficiencia y eficacia; para lo cual realiza los siguientes objetivos principalmente: a) establecer mayor optimización en el empleo de los fondos públicos, en toda la cadena productiva y distributiva de servicios y bienes, como forma de respuesta a la exigencia ciudadana de mejores servicios y menos impuestos, b) Garantizar la transparencia y equidad en todo sus procesos c) el promover mecanismos internos con el fin de incrementar el desempeño eficiente

del personal y promover mayor efectividad de todo las organizaciones del estado y coadyuvar a mejorar los dos objetivos anteriores. Asimismo, considera a la eficacia como requerimiento imprescindible pero insuficiente de conseguir el objetivo sin reparar en los medios o costos y a la eficiencia como la variable más importante de hacer más con menos para satisfacción de las exigencias de los ciudadanos. Según Pastor (2014) la ejecución del presupuesto no necesariamente guarda relación con la calidad de esta ejecución porque es posible que una entidad puede haber ejecutado su presupuesto en su totalidad, pero en proyectos o servicios de baja rentabilidad social o poco transparentes.

En las DIRIS de Lima Metropolitana, durante el año 2019 el porcentaje de ejecuciones presupuestales fueron altas y superaron el 93%, liderando la DIRIS Lima Norte con el 98.1 % de ejecución presupuestal, seguida de la DIRIS Lima centro con el 91.1 % de ejecución respecto a la fase devengado.

Tabla 2

*Ejecución presupuestal de las DIRIS Lima Metropolitana -2019*

| DIRIS LIMA<br>METROPOLITANA | 2.1<br>Remuneraciones | 2.2<br>Pensiones  | 2.3<br>Bienes y Servicios | 2.5<br>Otros Gastos | 2.6<br>Activos no Financieros | TOTAL<br>EJECUCIÓN | %<br>EJECUCIÓN |
|-----------------------------|-----------------------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------------------------------|--------------------|----------------|
| 144-1684: LIMA NORTE        | 146,994,597           | 3,138,645         | 131,859,583               | 4,766,953           | 6,992,742                     | 293,752,521        | 98.1           |
| 143-1683: LIMA CENTRO       | 135,896,177           | 6,844,094         | 81,746,204                | 386,096             | 5,402,219                     | 230,274,789        | 97.1           |
| 145-1685: LIMA SUR          | 181,395,237           | 9,811,668         | 110,144,079               | 2,094,275           | 6,315,234                     | 309,760,494        | 94.8           |
| 146-1686: LIMA ESTE         | 83,471,648            | 2,991,296         | 64,649,495                | 105,350             | 8,012,691                     | 159,230,480        | 93.1           |
| <b>TOTALES</b>              | <b>547,757,659</b>    | <b>22,785,703</b> | <b>388,399,361</b>        | <b>7,352,674</b>    | <b>26,722,886</b>             | <b>993,018,284</b> | <b>96.0</b>    |

Nota: según MEF - Consulta amigable (2019).

Para la consideración de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal se toma como base lo estipulado en la Directiva de ejecución presupuestal No 001-2019.EF/50.01, que considera 04 fases de ejecución presupuestal: **La certificación del crédito presupuestario**, consiste en garantizar la disponibilidad del crédito presupuestario que se encuentre libre de afectación. La certificación es requisito indispensable para cualquier compromiso de gasto que se pretenda realizar (compra de bienes, pago de servicios, contratos, procesos de adquisiciones,

planillas de pagos de remuneraciones, etc.), la certificación también consiste en reservar el crédito presupuestal hasta llegar al compromiso deseado, y lo otorga el responsable de presupuesto o el que haga sus veces en la institución, la que debe registrarse en el SIAF-SP bajo responsabilidad de los encargados responsables y del propio titular de pliego; La certificación de crédito presupuestal puede ser susceptible de alguna modificación respecto al importe, a su finalidad o a una anulación total del monto certificado, siempre que se encuentren debidamente justificadas por el área solicitante. Asimismo cuando se trates de gastos o ejecuciones de compromisos que superen el ejercicio presupuestal, necesariamente se debe de contar con una previsión presupuestal con cargo a los años presupuestales siguientes, que deben de estar refrendadas por el responsable de presupuesto y la autoridad administrativa superior responsable, la cual va garantizar la disponibilidad de los recursos necesarios para atender los compromisos de pago de las obligaciones en los siguientes años, que han sido contraídas por compromisos que trascienden más de un ejercicio presupuestal. **El compromiso**, esta fase viene a ser el acto administrativo, donde el funcionario autorizado o con facultades para realizar contratos y compromisos de gastos en representación de la institución, autoriza la realizar gastos por un importe determinado; el compromiso debe ser afectada a una cadena de gasto, la cual va reducir el saldo disponible otorgado en el crédito presupuestario otorgado previamente. Asimismo, la normativa presupuestal establece la prohibición de realizar actos administrativos mayores a los autorizados, y al importe total anualizado de la obligación, bajo sanción de nulidad de pleno derecho de dichos actos. Los pliegos presupuestales, para realizar los compromisos presupuestales a financiar con fondos diferentes a recursos ordinarios, se debe estimar primero sus ingresos de recaudación, captación u obtención de recursos que esperan obtener en el año presupuestal que se pretenda ejecutar el gasto, para buscar el equilibrio financiero. La ejecución del compromiso de gasto de las obligaciones contraídas en el respectivo año fiscal, debe ser registrada en el módulo administrativo del SIAF-SP, por el responsable o funcionario autorizado en cada una de las unidades ejecutoras.

**El devengado**, esta fase consiste en el reconocimiento de una obligación, que se deriva de un gasto previamente a la fase del certificado y del compromiso, que se realiza con los documentos autorizados por el organismo competente y que reconoce la obligación de pago asumida de forma definitiva a cargo a una afectación a una cadena de gasto del presupuesto institucional y **El pago**, viene a ser el acto administrativo por el cual finaliza parcialmente o la

totalidad del importe de pago reconocido por los funcionarios autorizados de la entidad, que debe formalizarse por documento oficial correspondiente y que previamente haya estado devengado; el proceso de pago debe ser registrado en el módulo SIAF-SP y que todo el proceso de pago se encuentra regulado por las normativas del sistema de tesorería.

En cuanto a las teorías relacionadas a la **Calidad de gasto**, se han consultado varios autores como Armijo y Espada (2014), que considera que la calidad de gasto público, tiene que ver con los elementos que garantizan un uso más eficiente de los fondos públicos, que dichas iniciativas deberían estar orientados a la incrementación del crecimiento de nuestra economía, y que también debería incidir en aspectos de mejoramiento de la política fiscal y de la gestión pública y para el Caribe y América Latina el asegurar cada vez mejor la distribución equitativa. Quintanilla (2017) Asimismo, considera que la gestión por resultados es un concepto para facilitar a los organismos públicos una dirección efectiva que busca la creación de valor público con fines de una mejor optimización de los fondos asegurando una mejor eficiencia, eficacia y efectividad en su desempeño. Toscano y Abedrop (2009), consideran que el mejorar la calidad de gasto es implementar en una cultura de gestión basada en un mejor desempeño que va impulsar el desarrollo continuo en una mejor planificación, de una mejor gestión de gasto y de un mejor seguimiento y evaluación de la totalidad de niveles de administración. Abusada, Cusato y Pastor (2008), indican que la calidad de gasto viene a ser la capacidad del estado para proveer de bienes y servicios con estándares adecuados. Según Zambrano (2011), la productividad de las organizaciones públicas a nivel mundial, son relacionadas básicamente a través del desempeño que deben de alcanzar en las provisiones de bienes y servicios, pero con el uso de menores recursos económicos y logren atender en lo posible las demandas ciudadanas; en resumen, podemos decir que el incremento de la productividad implica integrar la eficiencia en las asignaciones de recursos, y la eficacia como una respuesta a las demandas de los ciudadanos.

El MEF, a través de dispositivos menciona que los organismos públicos están obligados a garantizar todas las acciones del estado, para cumplir los objetivos propuestos en las políticas nacionales y del gobierno, a través de todos sus funcionarios públicos, y que los procesos del abastecimiento de insumos y servicios se obtengan a menor costo y en forma oportuna. El estado en estos últimos años viene innovando algunos procesos con el fin de una mejor en la calidad de las adquisiciones, ello significa el logro de los objetivos esperados, pero haciendo un mejor

uso de los fondos públicos, y asegurando que su ejecución esté direccionados básicamente a las necesidades de los ciudadanos, esperan que sus autoridades hagan un mejor uso de los fondos recaudados con el pago de sus impuestos.

Abusada, Cusato y Pastor (2008) señalan que **la eficiencia** viene a ser la manera como se usan los recursos, para lograr maximizar todas las acciones estatales. Que podría entenderse a la **eficiencia**, como la capacidad de disponer algo o de alguien para conseguir un resultado previamente determinado, haciendo uso de menos recursos para el logro de un mismo objetivo, dicho de otra manera, es lograr más y mejores objetivos con el empleo de menor o igual recurso. También señala a **la eficacia** como la capacidad del estado para conseguir los objetivos planteados por el estado y su nivel de cumplimiento, y que para lograr el propósito no se tienen en cuenta el tiempo ni los recursos empleados.

El modelo de normativa técnica de gestión de calidad de servicios para el sector público, es propuesto por la secretaria de calidad de atención al ciudadano, los cuales están orientados a incidir en las valoraciones de los ciudadanos; y ellos son : 1) el conocimiento de sus necesidades y de las expectativas ciudadanas, 2) saber Identificar y valorar el servicio, 3) Fortalecimiento de los servicios, 4) analizar y dimensionar la calidad del servicio, 5) el liderazgo y compromiso de los directivos superiores y 6) la cultura y calidad de los servicios.

La calidad debe entenderse como la satisfacción de las expectativas y necesidades de los ciudadanos por los bienes y servicios otorgados por el estado, lo que se puede definir como el grado de adecuación de los servicios públicos a las expectativas que esperan obtener los ciudadanos, para ello las instituciones públicas deben adecuarse de manera efectiva para el logro de resultados esperados haciendo un buen uso de los recursos existentes. El MEF, considera a la satisfacción ciudadana como la valoración de las personas sobre la percepción de la calidad del bien o servicio que brinda el estado.

Las ejecuciones de gastos por específicas de gastos en las DIRIS de Lima Metropolitana, varían en el orden de prioridad de gasto en cada una de ellas, pero todas ellas coinciden que la primera prioridad de gasto considerando únicamente la genérica de gasto de bienes y servicios , son los gastos de personal por contrato administrativo de servicios CAS, seguido del personal contratado por la modalidad de terceros, dejando como tercera a cuarta prioridad las adquisiciones de materiales médicos y medicinas.

Tabla 3



*Ejecución de gastos de bienes y servicios en las DIRIS -2019*

| No Orden Base | Detalle Sub-Genérica  | Lima Sur    |         | Lima Norte  |         | Lima Centro |         | Lima Este  |         |
|---------------|---|-------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|------------|---------|
|               |   | Devengado   | No Ord. | Devengado   | No Ord. | Devengado   | No Ord. | Devengado  | No Ord. |
| 1             | Servicios profesionales y técnicos                          | 41,800,461  | 1       | 52,441,289  | 1       | 34,239,894  | 1       | 23,145,525 | 1       |
| 2             | Contrato administra. de servicios                           | 24,899,833  | 2       | 28,380,270  | 2       | 11,901,888  | 2       | 20,556,674 | 2       |
| 3             | Suministros médicos y medicinas                             | 10,654,157  | 3       | 16,581,126  | 12      | 10,717,853  | 3       | 4,418,726  | 3       |
| 4             | Alimentos y bebidas   | 7,715,255   | 4       | 8,927,982   | 3       | 7,475,601   | 12      | 3,398,044  | 8       |
| 5             | Viajes  | 6,063,367   | 5       | 7,325,730   | 6       | 3,365,075   | 6       | 3,331,911  | 5       |
| 6             | Servicio de mantenimiento, acondicionamiento y reparaciones | 5,085,055   | 6       | 5,622,442   | 5       | 3,000,895   | 8       | 3,262,346  | 6       |
| 7             | Servicios básicos, comunicación, publicaciones y difusión   | 3,122,727   | 7       | 3,593,867   | 7       | 2,882,046   | 7       | 1,719,640  | 7       |
| 8             | vestuarios y textiles                                       | 2,978,469   | 8       | 2,430,569   | 8       | 2,520,481   | 5       | 1,297,567  | 12      |
| 9             | Materiales y útiles   | 2,708,952   | 9       | 2,195,436   | 4       | 1,731,350   | 4       | 1,073,151  | 9       |
| 10            | Alquileres de muebles e inmuebles                           | 2,057,459   | 10      | 1,931,203   | 9       | 1,684,281   | 9       | 956,043    | 11      |
| 11            | Compra de otros bienes                                      | 1,677,859   | 11      | 1,391,080   | 11      | 606,663     | 10      | 598,190    | 10      |
| 12            | Servicios de limpieza, seguridad y vigilancia               | 539,320     | 12      | 268,878     | 12      | 239,927     | 14      | 283,654    | 14      |
| 13            | Servicios administrativos, financieros y de seguros         | 257,256     | 13      | 264,040     | 10      | 119,109     | 13      | 258,679    | 13      |
| 14            | Combustibles, carburantes, lubricantes y afines             | 245,416     | 14      | 190,556     | 13      | 90,127      | 16      | 150,145    | 4       |
| 15            | Repuestos y accesorios                                      | 190,270     | 15      | 121,403     | 19      | 83,802      | 18      | 116,931    | 15      |
| 16            | Materiales y útiles de enseñanza                            | 97,318      | 16      | 101,031     | 15      | 19,719      | 15      | 44,793     | 18      |
| 17            | Suministros para uso agropecuario forestal y veterinario.   | 26,713      | 17      | 41,510      | 16      | 16,384      | 17      | 23,640     | 17      |
| 18            | Enseres   | 24,193      | 18      | 28,020      | 17      |             |         | 8,073      | 16      |
| 19            | Suministros para mantenimiento y reparación                 | 0           | 19      | 22,950      | 18      |             |         | 5,763      | 19      |
| TOTALES       |   | 110,144,080 |         | 131,859,382 |         | 80,695,095  |         | 64,649,495 |         |

*Nota:* MEF-consulta amigable.

Según el Decreto Supremo N° 163-2004-EF, la implementación y mejora de la calidad del gasto son estrategias de las organizaciones estatales, y que la totalidad de funcionarios públicos sin excepción, están obligados de promover y velar que todas las estrategias y acciones que el estado realiza sean más eficaces y eficientes en lograr los resultados obteniendo, buscando la mayor renta social posible y la orientación de los recursos hacia la poblaciones más vulnerables y necesitadas. Según Armijo y Espada (2014) La calidad en el uso de los fondos públicos en gastos corrientes o de se pueden medir por eficiencia, cuando se mide el uso de los recursos utilizados en base a tiempo, proceso, personal, logística empleada y lo más importante el costo, o se puede medir por eficacia cuando se mide solamente los resultados esperados en base a la oportunidad.

En base a la Directiva 001-2015-EF-50.01, se considera dos dimensiones: **Eficiencia**, que viene a ser un indicador de desempeño, que consiste en relacionar y medir el grado de cumplimiento de actividades y metas con los insumos que se haya empleado en el cumplimiento

del producto esperado, es decir las expectativas que la ciudadanía espera de las entidades públicas, el de ser competentes y cumplan con su misión para las que fueron creados. **Eficacia**, se considera a la eficacia como un indicador de desempeño, que mide el cumplimiento de sus objetivos trazados y de sus resultados, por lo que podemos decir que la eficacia mide únicamente el resultado esperado sin interesar los recursos empleados para su cumplimiento.

### **Formulación del problema**

Problema general

¿Cuál es la incidencia del planeamiento y la ejecución presupuestal en la calidad de gasto en las DIRIS de Lima, 2019?

Problemas específicos

1. ¿Cuál es la incidencia del planeamiento y la ejecución presupuestal en la eficiencia de gasto en las DIRIS de Lima, 2019?
2. ¿Cuál es la incidencia del planeamiento y la ejecución presupuestal en la eficacia de gasto en las DIRIS de Lima, 2019?

### **Justificación del estudio**

#### **Justificación teórica**

La presente investigación no pretende innovar nuevas teorías de las variables de estudio, pero contribuirá a demostrar la incidencia de la planificación y la ejecución presupuestal en la calidad del gasto, que tiene mucha significancia para el bienestar ciudadano teniendo en consideración los escasos recursos de nuestra economía como país, donde la eficiencia y eficacia del gasto debería primar para una mayor satisfacción de la población.

#### **Justificación práctica**

La presente Investigación contribuirá a demostrar la incidencia de la planificación y la ejecución presupuestal en la calidad del gasto público, de gran importancia para el bienestar ciudadano teniendo en consideración los escasos recursos de nuestra economía como país, donde la eficiencia y eficacia del gasto debería alcanzar mayores niveles de satisfacción de la población.

#### **Justificación metodológica**

La planificación estratégica y la ejecución presupuestal son muy importantes dentro de la administración pública, por lo que se justifica el trabajo de investigación, que servirá de referencia a investigaciones futuras de mayor alcance y facilite un mayor alcance y el enriquecimiento de la metodología, de una mejor planificación y programación de bienes y

servicios, así como de una adecuada ejecución de gastos presupuestales, teniendo como meta fundamental el bienestar del ciudadano.

Justificación epistemológica, la presente investigación, contribuirá a demostrar la incidencia de la planificación y ejecución presupuestal en la calidad de gasto, y representa una herramienta útil, para recomendar una propuesta de mejora en el aspecto organizacional, de algunos paradigmas de estudio en base a los resultados esperados del Sector Salud, en especial en el manejo de las Redes Integradas de salud del Ministerio de salud, basados en la eficiencia y eficacia del gasto público.

### **Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

Existe incidencia significativa y directa entre el planeamiento estratégico y ejecución presupuestal en la calidad del gasto en las DIRIS de Lima, 2019.

#### **Hipótesis específicas**

1. Existe incidencia significativa y directa entre el planeamiento y ejecución presupuestal en la eficiencia de gasto en las DIRIS de Lima, 2019.
2. Existe incidencia significativa y directa entre el planeamiento y ejecución presupuestal en la eficacia de gasto en las DIRIS de Lima, 2019.

### **Objetivos.**

#### **Objetivo general:**

Determinar la incidencia del planeamiento estratégico y ejecución presupuestal en la calidad de gasto en las DIRIS de Lima, 2019.

#### **Objetivos específicos:**

1. Determinar la incidencia del planeamiento estratégico y ejecución presupuestal en la eficiencia de gasto en las DIRIS de Lima, 2019.
2. Determinar la incidencia del planeamiento estratégico y ejecución presupuestal en la eficacia de gasto en las DIRIS de Lima, 2019.

## II. Método

### 2.1 Tipo y diseño de investigación

El **paradigma** de la presente investigación es de tipo positivista, que según Kuhn (1986) el paradigma es el conjunto de creencias, supuestos o valores, que determinada comunidad científica percibe y busca soluciones a los problemas encontrados en base a acuerdos. Según su **enfoque o naturaleza** es una investigación **cuantitativa**, de **diseño no experimental** de **corte transversal**, que de acuerdo a la clasificación de Hernández y Mendoza (2018) indican que las investigaciones cuantitativas recogen y analizan datos cuantificables para probar hipótesis mediante procedimientos estadísticos, con el fin de probar teorías y es no experimental porque no se manipulan deliberadamente las variables, para ver su efecto en las otras variables y en cuanto a su alcance de temporalidad es transversal, porque la recolección de datos se dieron en un solo momento. Por su finalidad es una investigación de tipo básica o pura, que según lo manifestado por Hernández, Fernández y Batista (2010) porque tiene por finalidad la obtención y recopilación de hechos, datos, fenómenos y su propósito es incrementar el conocimiento de la realidad. Por su **nivel** de estudio es **descriptivo – explicativo - causal**, como manifiesta Sánchez y Reyes (2015) la investigación descriptiva es cuando se orienta a entender el hecho en una realidad dada, y la investigación explicativa, es cuando busca indagar sobre los factores que inciden o afectan la ocurrencia de los hechos. El **método empleado es hipotético deductivo** que de acuerdo a las definiciones mencionadas por Caballero (2013) y Sánchez y Reyes (2015), porque parte de la observación de un fenómeno de estudio, se plantea el problema, se define los objetivos y se plantearon las hipótesis, se definió la población, se hizo encuestas, para luego proceder a analizar la información y su posterior contrastación con la hipótesis planteada.

### 2.2 Variable, operacionalización

#### Variable

Según Hernández, Méndez, Mendoza y Cuevas (2017), una variable viene a ser una propiedad o característica de fenómenos, de personas, hechos, entes físicos, u otros seres vivos que puedan sufrir variación y que la fluctuación sea capaz de medirse u observarse.

#### Operacionalización

Según Kerlinger (1985), la operacionalización consiste en transformar conceptos teóricos en variables concretas, es decir es la descomposición de sus elementos abstractos hasta concluir en nivel más específico y que podamos apreciar sus indicadores.

### **Variable independiente 1: Planeamiento estratégico**

**Definición conceptual:** El planeamiento estratégico es el procedimiento sistémico construido en base a un análisis constante de una situación actual, a una proyección al futuro deseado, la cual va generar una información para ayudar en la toma de decisión, con la finalidad de obtener resultados de los objetivos estratégicos establecidos. CEPLAN (2019)

**Definición Operacional:** La variable estuvo conformada por tres dimensiones, cada una de las dimensiones tuvo 5 ítems. (ver anexos)

### **Variable independiente 2: Ejecución presupuestal**

**Definición conceptual:** La ejecución presupuestal viene a ser el conjunto de actos administrativos de carácter legal, dentro del marco de una política institucional, con la finalidad de dar cumplimiento a las obligaciones que asume la organización dentro de los plazos establecidos, que generalmente tiene un periodo de un año. (MEF 2010)

**Definición operacional:** La variable estuvo conformada por cuatro dimensiones, cada una de las dimensiones tuvo 5 ítems. (ver anexos)

### **Variable dependiente 1: Calidad de gasto**

**Definición conceptual:** Según el decreto supremo No 163-2004-EF, calidad de gasto viene a ser una estrategia necesaria y primordial en todas las entidades del estado y que tienen la obligación de promover todo los funcionarios estatales, para que las acciones estado sean dadas de manera eficientes, eficaces y equitativas, para lograr los resultados esperados y necesarios en el marco de sus funciones y competencias, y que se puedan obtener la mayor rentabilidad social y una mejor utilización de los gastos que realiza el estado.

**Definición operacional:** La variable estuvo conformada por dos dimensiones, cada una de las dimensiones tuvo 10 ítems. (ver anexos)

## **2.3 Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Según Hernández, Fernández y Batista (2014) la población viene a ser el conjunto de los casos que concuerdan en algunas especificaciones y que también vendría a ser el conjunto finito de datos más amplios que tienen las mismas características. La población sujeta a la presente investigación estuvo conformada por 200 trabajadores nombrados y CAS de las sedes administrativas de las cuatro DIRIS de Lima (Norte, Sur, Este y Centro), que están relacionadas con las áreas de planeamiento, presupuesto, abastecimientos, contabilidad, tesorería, y de las

coordinadoras responsables de los programas estratégicos de la dirección de gestión y monitoreo.

### Muestra

Según Hernández, et al (2010), “la muestra viene a ser una selección de la población total de las características de ese conjunto definido materia de estudio”. Para hallar el tamaño de la muestra se usó la fórmula para poblaciones finitas (muestreo aleatorio simple) con un nivel de confianza del 95%, con una probabilidad del 50% para la población de 200 trabajadores, que nos da una muestra de 132 personas.

Datos:

|                            |             |
|----------------------------|-------------|
| ( Z ) Nivel de confianza : | 1.96 = 95%  |
| ( p ) Probabilidad :       | 50 % = 0.5  |
| ( q )                      | (1-p) = 0.5 |
| ( d ) Margen de error:     | 5% = 0.05   |
| ( N )                      | 200         |

Fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) d^2 + Z^2 p \cdot q}$$

$$n = 132$$

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnica:

Según Sánchez y Reyes (2015), las **técnicas** vienen a ser los medios por los cuales el investigador recaba la información necesaria de una realidad o fenómeno que desea investigar. En la investigación se usó la técnica de la **encuesta** para la recolección de datos, que fueron aplicados a 132 colaboradores de las DIRIS de Lima (Norte, Sur, Centro y Este), recolectadas de manera directa y en forma virtual.

### Instrumento:

Según Falcón y Herrera (2005), se refiere a la técnica o procedimiento que usa el investigador para recoger sus datos o la información necesaria que le permita analizar, procesar e interpretar, para lo cual va utilizar un instrumento de recolección de datos. Para la recolección de datos del presente trabajo de investigación se utilizó como técnica de la encuesta, y como instrumento se empleó un cuestionario de 20 preguntas para cada una de las tres variables, 1. Planeamiento, 2. Ejecución presupuestal y 3. Calidad de gasto

Tabla 4

*Ficha técnica del instrumento: Planeamiento, Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto.*

|   |   |                             |                  |
|---|---|-----------------------------|------------------|
| <b>Autor:</b>   | Wilfredo A. Salazar Valverde  | <b>Forma de aplicación:</b> | Individual       |
| <b>Grupo de aplicabilidad:</b>  | Adultos   | <b>Duración:</b>            | 45 minutos       |
| <b>Descripción:</b>   | Conformada por 60 preguntas en total (20 preguntas por cada variable) |                             |                  |
| El instrumento comprende de 20 ítems, para la variable Planificación, 20 ítems para la variable ejecución presupuestal y 20 ítems para la variable calidad de gasto, estructurados bajo una escala de tipo Likert de cinco parámetros 1) nunca, 2) casi nunca, 3) a veces, 4) casi siempre y 5) siempre, que estuvieron divididos en tres campos a) bajo, b) medio y c) alto. |   |                             |                  |
| <b>Baremos:</b>   | Bajo [20 – 46]  | Medio: [47 – 73]            | Alto: [74 - 100] |

*Nota:* Fichas técnicas de las tres variables de la investigación

**Validez**

Según Hernández, et, al (2010), mencionan que la validez viene a ser el grado en que el instrumento mide la variable que se pretende medir. Galicia, Balderrama y Edel, para referirse a la **validez de contenido** citaron a Escobar y Cuervo (2008), que definen a la validez de contenido por juicio de expertos como la opinión informada de personas con conocimiento y trayectoria del tema que pueden dar informaciones, juicios y valoraciones, y son los que elaboraron las plantillas de medición de contenido de cuatro categorías: claridad, coherencia, relevancia y suficiencia. Para referirse a la definición de **juicio de expertos** Cabero y Llorence (2013), lo mencionan como la respuesta que se obtiene de la persona, del nivel de profundización y la valoración que ofrece; lo fácil y la menor exigencia de requisitos, el usar diferentes técnicas para el recojo de la información. Malhotra (2004), indica que la validez de constructo viene a ser la característica, contenido o fenómeno que será medido la escala, por lo que podemos mencionar que la **validez de constructo** es la que se realiza al instrumento que debería dar una explicación sobre el modelo teórico empírico de la variable de estudio, y puede ser convergente, discriminatoria o nomológica.

Tabla 5

*Validez del contenido por juicio de expertos de las variables 1. Planeamiento, 2. Ejecución presupuestal y 3. Calidad de gasto.*

| No | Grado Académico | Nombres y apellidos del experto | Dictamen                       |
|----|-----------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 1  | Doctor          | Ulises Córdova García           | Hay suficiencia y es aplicable |
| 2  | Doctor          | Violeta Cadenillas Albornoz     | Hay suficiencia y es aplicable |
| 3  | Doctor          | Ángel Salvatierra Melgar        | Hay suficiencia y es aplicable |
| 4  | Doctor          | Nicanor Asmat Vega              | Hay suficiencia y es aplicable |
| 5  | Doctor          | Carlos Castañola Sánchez        | Hay suficiencia y es aplicable |

*Nota:* Certificado de validez (2020)

## Confiabilidad

Según Hernandez, Mendez, Mendoza y Cuevas (2017), la confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que su aplicación repetida a la misma unidad o persona produce resultados iguales. De acuerdo a lo manifestado por Frias (2019), la confiabilidad de la consistencia del instrumento, se puede medir con el Alpha de Crombach que permite la estimación de la fiabilidad de un instrumento, por medio de items que se espera que cumplan con medir las dimensiones o la totalidad del constructo. Cuando los datos poseen una estructura multidimensional, el resultado del Alpha de Crombach sera bajo, que indica que no existe en las puntuaciones una consistencia solida teorica de lo que se pretende medir, es decir cuando el resultado se aproxime mas a uno, sera mayor la confiabilidad.

Tabla 6

### *Valoración de confiabilidad*

| Resultados                | Calificación                |
|---------------------------|-----------------------------|
| Alredor de 0.9            | Nivel elevado               |
| Alredor de 0.8 o superior | Nivel confiable o moderada  |
| Alredor de 0.7            | Nivel bajo                  |
| Inferior a 0.6            | Nivel inaceptablemente baja |

*Nota:* según Hogan (2004)

Se validó la confiabilidad del instrumento para las variables planeamiento, ejecución presupuestal y calidad de gasto, para lo cual se realizó la prueba piloto de fiabilidad por el coeficiente de Alpha de Crombach, cuyos resultados aplicados a 20 colaboradores nos dio los valores siguientes:

Tabla 7

### *Estadísticas de fiabilidad de Planeamiento, Ejecución Presupuestal y Calidad de Gasto.*

| Variabes                             | Alfa de Crombach | N de elementos |
|--------------------------------------|------------------|----------------|
| Fiabilidad de planeamiento           | ,880             | 20             |
| Fiabilidad de ejecución presupuestal | ,831             | 20             |
| Fiabilidad de calidad de gasto       | ,896             | 20             |

*Nota:* Resultados del análisis estadístico de con fiabilidad SPSS.23 (2019)

## 2.5 Procedimiento

Hernandez y Fernandez (2018) mencionan que existen diferentes metodos de recojo de datos, asi evidenciar la confiabilidad que se esta realizando. Para el inicio de la investigación se realizo



un análisis de la realidad problemática de las DIRIS de Lima metropolitana, luego se realizó la revisión de los trabajos previos de autores internacionales y nacionales, posteriormente se recabó información de las teorías relacionadas a las tres variables de estudio, luego se optó por el tipo de investigación cuantitativa, procediéndose luego con la recolección de datos del presente trabajo de investigación, para lo cual se elaboraron los cuestionarios con 20 preguntas para cada una de las variables, los cuales fueron aplicados a 132 colaboradores de las cuatro DIRIS de Lima, y fueron realizadas en forma directa y por correo electrónico, cuyos reportes fueron tabulados y analizadas mediante el SPSS 23.

## **2.6 Método de análisis de datos.**

Para realizar el análisis de datos de las variables, se procedió con la tabulación a través del programa estadístico SPSS 23, que permite obtener los resultados y la presentación de la distribución de datos y de su ubicación dentro de la escala de medición. Se estableció los resultados descriptivos mediante el análisis de frecuencias de estadísticas descriptivas, y para la presentación gráfica se empleó el software Excel 2013. Para hallar los resultados inferenciales de prueba de hipótesis se elaborará empleando el método estadístico de regresión logística ordinal con un nivel de significancia teórica del 5% que corresponde a una confiabilidad del 95%, cuyos resultados serán contrastados con las reglas de decisión de la formulación de la prueba de hipótesis general y específica.

## **2.7 Aspectos éticos**

La investigación, se ha realizado haciendo uso del estudio y proceso experimental que realizaron diversos autores a nivel internacional y nacional, estudios que sirvieron para comprobar la influencia del planeamiento en la calidad de gasto, así como la influencia de la ejecución presupuestal en la calidad de gasto, por lo que podemos mencionar que se ha respetado las ideas, los conceptos y la propuesta metodológica de los autores señalados en el presente estudio; así mismo los datos obtenidos en los cuestionarios son reales y los datos obtenidos mediante los análisis estadísticos son el reflejo de la investigación realizada, y que se han consignado en referencias bibliográficas a los autores que tuvieron alguna influencia en la elaboración de esta tesis.

### III. Resultados

#### 3.1. Análisis descriptivo por variable y sus dimensiones

##### 3.1.1. Análisis descriptivo de variable planeamiento y sus dimensiones

Tabla 8

*Planeamiento estratégico percibido por los trabajadores de las DIRIS Lima Metropolitana*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo  | 3          | 2.2        |
| Medio | 128        | 97.0       |
| Alto  | 1          | .8         |
| Total | 132        | 100.0      |

Nota: Análisis estadístico SPSS\_V23 (2020)

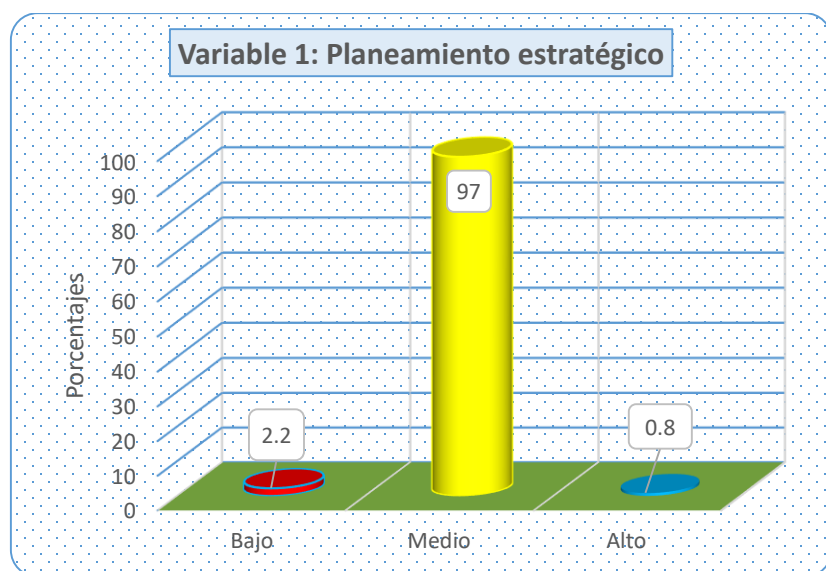


Figura 1. Niveles de la variable planeamiento estratégico DIRIS Lima metropolitana – 2019

En la tabla 8 y figura 1, niveles de la variable planeamiento estratégico de las DIRIS Lima metropolitana – 2019 se observó que el 0,8 % de los trabajadores encuestados percibieron que el planeamiento estratégico fue de nivel alto, en tanto que el 97.0 % de los encuestados lo consideraron de nivel medio y solamente un 2.3 % de los trabajadores consideraron un nivel bajo.

Tabla 9

*Dimensiones de la variable planeamiento estratégico percibido por los trabajadores de la DIRIS de Lima Metropolitana –2019.*

| Nivel | Conocimiento integral |      | Futuro deseado |      | Políticas y planes |      | Supervisión y evaluación |     |
|-------|-----------------------|------|----------------|------|--------------------|------|--------------------------|-----|
|       | f                     | %    | f              | %    | f                  | %    | f                        | %   |
| Bajo  | 0                     | 0    | 4              | 3    | 4                  | 3    | 3                        | 2.2 |
| Medio | 131                   | 99.2 | 127            | 96.2 | 127                | 96.2 | 128                      | 97  |
| Alto  | 1                     | 0.8  | 1              | 0.8  | 1                  | 0.8  | 1                        | 0.8 |
| Total | 132                   | 100  | 132            | 100  | 132                | 100  | 132                      | 100 |

Nota: Análisis estadístico SPSS\_V23 (2020)

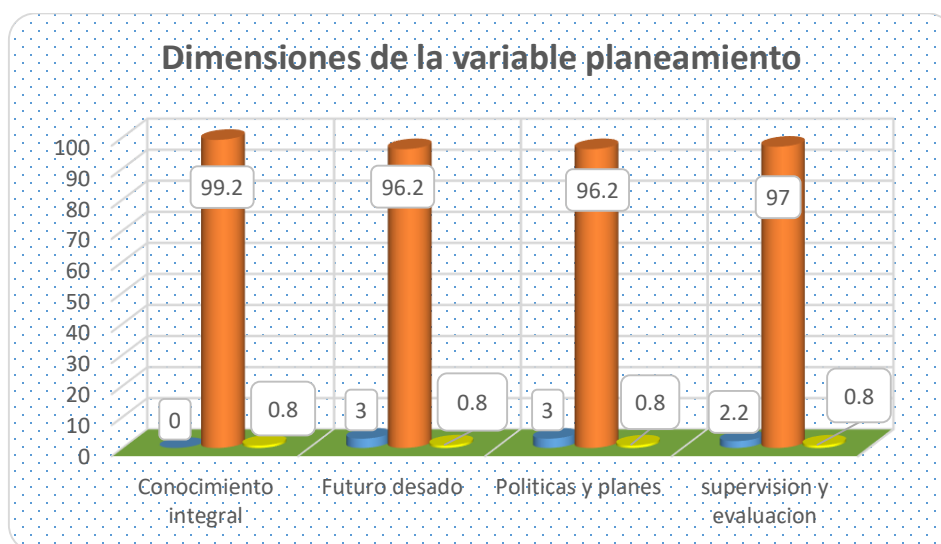


Figura 2. Niveles de las dimensiones de la variable planeamiento de las DIRIS Lima metropolitana – 2019

En la tabla 9 y figura 2, niveles de las dimensiones de la variable Planeamiento estratégico DIRIS Lima metropolitana – 2019 se observó que los trabajadores encuestados percibieron en su mayoría un nivel medio elevado para toda las dimensiones (Conocimiento integral, futuro deseado, políticas y planes y supervisión y evaluación), con el 99.2 %, 96.2 %, 96.2 % y 97.0 % respectivamente, siendo el nivel de percepción alta del 0.0 %, 3,0 %, 3% y 2.3 % alta de 0,8 % respectivamente, y siendo la percepción de nivel baja del 0,8 % para toda las dimensiones señaladas.

### 3.1.2. Análisis descriptivo de la variable Ejecución presupuestal y sus dimensiones

Tabla 10

*Ejecución presupuestal percibido por los trabajadores DIRIS Lima Metropolitana –2019.*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo  | 0          | 0          |
| Medio | 129        | 97.7       |
| Alto  | 3          | 2.3        |
| Total | 132        | 100.0      |

Nota: Análisis estadístico SPSS\_V23 (2020)

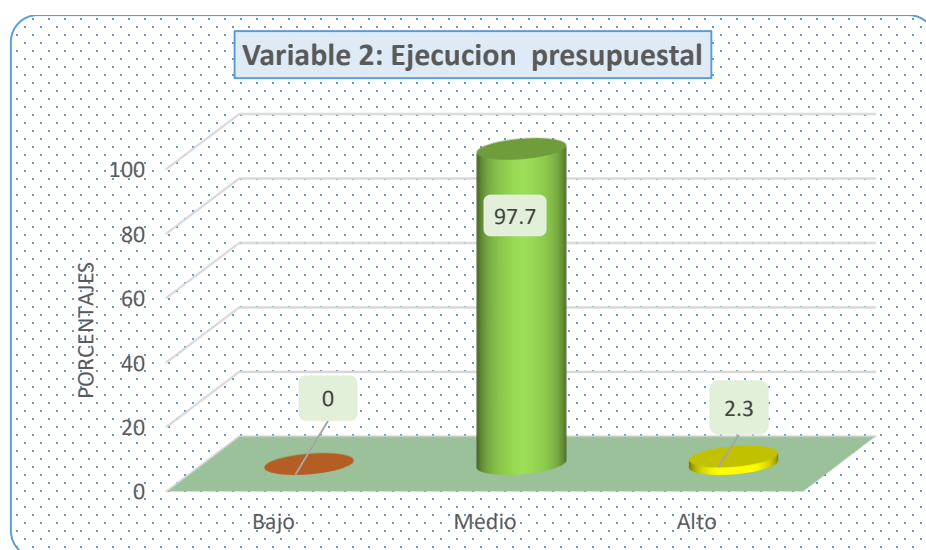


Figura 3. Niveles de la variable ejecución presupuestal DIRIS Lima metropolitana – 2019

En la tabla 10 y figura 3, niveles de la variable ejecución presupuestal DIRIS Lima metropolitana – 2019 se observó que el 2.3 % de los trabajadores encuestados percibieron que el planeamiento estratégico fue de nivel alto, en tanto que el 97.7 % lo consideraron de nivel medio y ninguno de los trabajadores consideraron de nivel bajo.

Tabla 11

*Dimensiones de la variable ejecución presupuestal percibida por los trabajadores de las DIRIS de Lima Metropolitana –2019.*

| Nivel | Certificación |      | Compromiso |     | Devengado |      | Pagado |      |
|-------|---------------|------|------------|-----|-----------|------|--------|------|
|       | f             | %    | f          | %   | f         | %    | f      | %    |
| Bajo  | 0             | 0    | 3          | 2.3 | 0         | 0    | 0      | 0    |
| Medio | 129           | 97.7 | 128        | 97  | 107       | 81.1 | 119    | 90.2 |
| Alto  | 3             | 2.3  | 1          | 0.8 | 25        | 18.9 | 13     | 9.8  |
| Total | 132           | 100  | 132        | 100 | 132       | 100  | 132    | 100  |

Nota: Análisis estadístico SPSS\_V23 (2020)

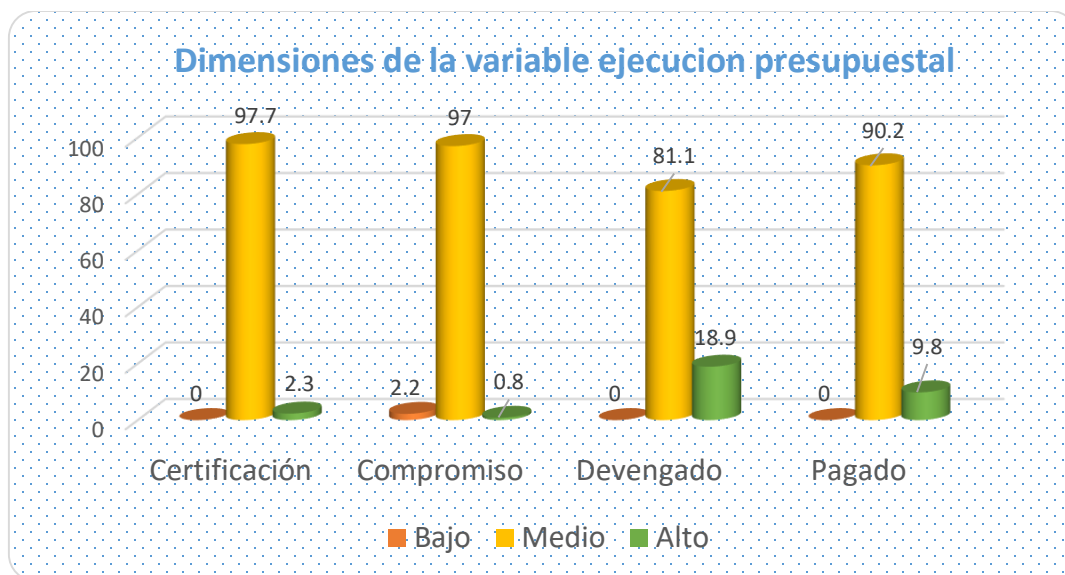


Figura 4. Niveles de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal de las DIRIS Lima metropolitana – 2019

En la tabla 11 y figura 4, niveles de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal de la DIRIS Lima metropolitana – 2019 se observó que los trabajadores encuestados percibieron en su mayoría un nivel medio elevado para toda las dimensiones (Certificación, compromiso, devengado y pagado), con el 97.7 %, 97.0 %, 81.1 % y 90.2 % respectivamente, siendo la percepción del nivel alta del 2.3 %, 0,8 %, 18.9 % y 9.8 % para las dimensiones señaladas en el mismo orden y, siendo la percepción de nivel bajo del 0,0 %, 2.3 %, 0.0 % y 0,0% para las dimensiones señaladas y en el mismo orden.

### 3.1.3. Análisis descriptivo de la variable calidad de gasto y sus dimensiones

Tabla 12

*Calidad de gasto percibido por los trabajadores DIRIS Lima Metropolitana –2019.*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo  | 1          | 0.8        |
| Medio | 129        | 97.7       |
| Alto  | 2          | 1,5        |
| Total | 132        | 100.0      |

Nota: Análisis estadístico SPSS\_V23 (2020)

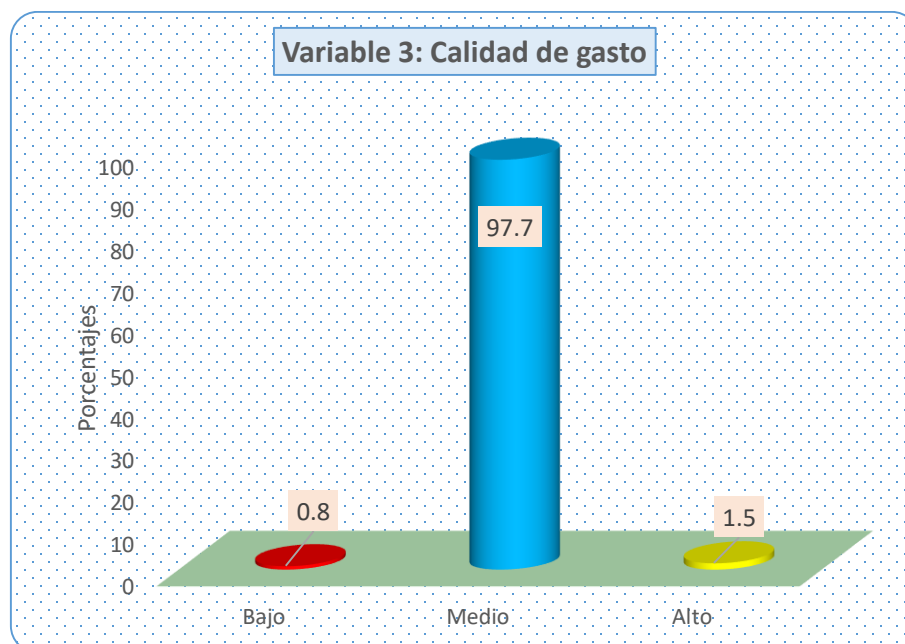


Figura 5. Niveles de la variable calidad de gasto DIRIS Lima metropolitana – 2019

En la tabla 12 y figura 5, niveles de la variable calidad de gasto de las DIRIS Lima metropolitana – 2019 se observó que el 1.5 % de los trabajadores encuestados percibieron que el planeamiento estratégico fue de nivel alto, en tanto que el 97.7 % de los trabajadores encuestados lo consideraron de nivel medio y solamente el 0.8 % de los trabajadores consideraron un nivel bajo.

Tabla 13

*Dimensiones de la variable calidad de gasto percibida por los trabajadores de las DIRIS de Lima Metropolitana –2019.*

| Nivel | Eficiencia |      | Eficacia |      |
|-------|------------|------|----------|------|
|       | f          | %    | f        | %    |
| Bajo  | 1          | 0.8  | 1        | 0.8  |
| Medio | 129        | 97.7 | 129      | 97.7 |
| Alto  | 2          | 1.5  | 2        | 1.5  |
| Total | 132        | 100  | 132      | 100  |

Nota: Análisis estadístico SPSS\_V23 (2020)

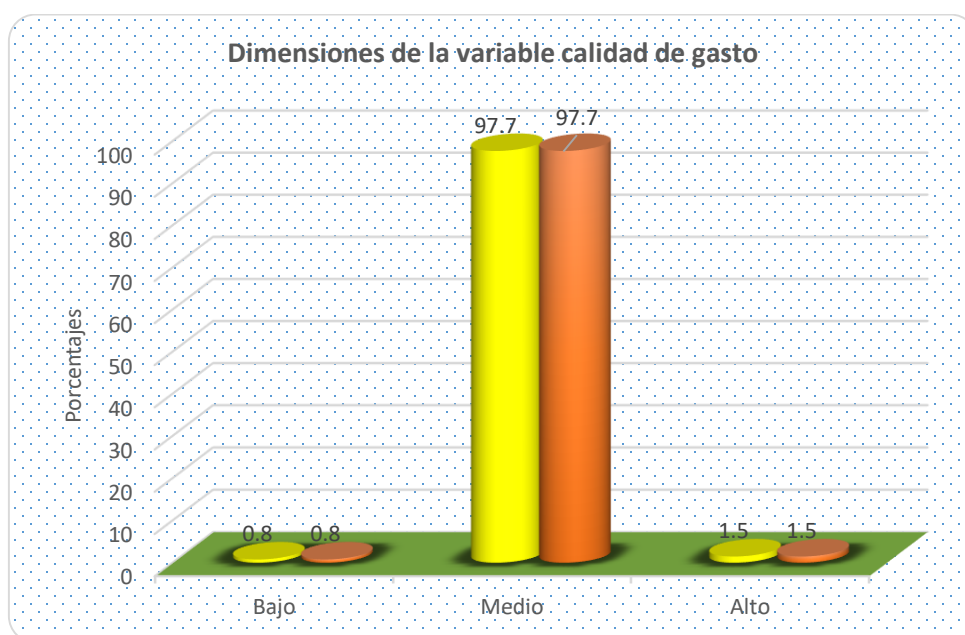


Figura 6. Niveles de eficiencia y eficacia de la DIRIS Lima metropolitana – 2019

En la tabla 13 y figura 6, niveles de eficiencia de la variable calidad de gasto DIRIS Lima metropolitana – 2019 se observó que el 1.5 % de los trabajadores encuestados percibieron que la eficiencia fue de nivel alto, en tanto que el 97.7 % lo consideraron de nivel medio y solamente el 0.8 % de los trabajadores percibieron un nivel bajo, mientras que para la dimensión eficacia, el nivel de percepción fue alta del 1.5%, de nivel medio con el 97.7% y ninguno percibió un nivel bajo.

## 3.2. Análisis inferencial

### 3.2.1 Prueba de hipótesis general

H0: El planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal no inciden significativamente en la calidad de gasto en las DIRIS de Lima metropolitana, 2019.

H1: El planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal inciden significativamente en la calidad de gasto en las DIRIS de Lima metropolitana, 2019.

Tabla 14

#### *Contraste de la razón de verosimilitud*

| Modelo                 | Logaritmo de la verosimilitud de modelo reducido -2. | Contraste de la razón de verosimilitud |    |      |
|------------------------|--|--|----|------|
|                        |  | Chi-cuadrado                           | gl | Sig. |
| Interpretación         | 3,008 <sup>a</sup>                                   | ,000                                   | 0  |      |
| Planeamiento           | 54,962 <sup>b</sup>                                  | 51,954                                 | 4  | ,000 |
| Ejecución presupuestal | 11,932   | 8,924                                  | 2  | ,012 |

En la tabla 14, se presentó la prueba de la razón verosimilitud del modelo final; con una significancia menor de 0.000, lo que nos da como conclusión que en el modelo final los coeficientes del parámetro son cero, según la hipótesis nula.

Tabla 18

#### *Calidad de ajuste*

| Cox y Snell | Pseudo R cuadrado |          |
|-------------|-------------------|----------|
|             | Nagelkerke        | McFadden |
| ,178        | ,816              | ,797     |

En la tabla 15, para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R –cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió (,178) difícilmente alcanzan un valor cercano a 1, pero se obtuvo un valor mayor a 0,1 por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden tiene un rango de  $0 \leq R2 \leq 1$ , pero muy raramente se aproxima a 1 por lo que se considera buena calidad de ajuste cuando están en  $0.2 \leq R2 \leq 0.4$ ; por lo que tendríamos buen ajuste porque se obtuvo un valor de (,797). Por ello es preferible utilizar el coeficiente como medida de bondad de ajuste de Nagelkerke que obtuvo valores de (,816). Nos demuestra que nuestro modelo presenta un ajuste bueno por estar muy cercano al valor 1.



Tabla 16

*Información de ajuste de modelo*

| Modelo              | Logaritmo de verosimilitud -2 | Contraste de la razón de verosimilitud |    |      |
|---------------------|-------------------------------|--|----|------|
|                     |                               | Chi-cuadrado                           | gl | Sig. |
| Solo interpretación | 28,872                        |  |    |      |
| Final               | 3,008                         | 25,864                                 | 6  | ,000 |

En la tabla 16, se presentó la información de bondad de ajuste, donde la ratio de probabilidad de chi cuadrado fue de 25,864 con un valor de significancia de ,000, lo que significa que  $p < ,05$  (valor teórico establecido), razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

**Prueba de hipótesis específica 1**

H0: El planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal no incide significativamente en la eficiencia en las DIRIS de Lima metropolitana, 2019.

H1: El planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal incide significativamente en la calidad de gasto en las DIRIS de Lima metropolitana, 2019.

Tabla 17

*Contraste de la razón de verosimilitud*

| Modelo              | Logaritmo de la verosimilitud de modelo reducido -2. | Contraste de la razón de verosimilitud |    |      |
|---------------------|--|--|----|------|
|                     |  | Chi-cuadrado                           | gl | Sig. |
| Interpretación      | 3,008 <sup>a</sup>                                   | ,000                                   | 0  |      |
| Planeamiento        | 54,962 <sup>b</sup>                                  | 51,954                                 | 4  | ,000 |
| Ejecución de gastos | 11,932   | 8,924                                  | 2  | ,012 |

En la tabla 17, se presentó la prueba de la razón verosimilitud del modelo final; con una significancia menor 0.000, lo que nos da como conclusión que en el modelo final los coeficientes del parámetro son cero, según la hipótesis nula.

Tabla 18

*Calidad de ajuste*

| Pseudo R cuadrado |            |          |
|-------------------|------------|----------|
| Cox y Snell       | Nagelkerke | McFadden |
| ,178              | ,816       | ,797     |

En la tabla 18, para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R –cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió (,178) difícilmente alcanzan un valor cercano a 1, pero se obtuvo un valor mayor a 0,1 por lo que se obtiene un muy buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden tiene un rango de  $0 \leq R2 \leq 1$ , pero muy raramente se aproxima a 1 por lo que se considera buena calidad de ajuste cuando están en  $0.2 \leq R2 \leq 0.4$ ; por lo que tendríamos muy buen ajuste porque se obtuvo un valor de (,797). Por ello es preferible utilizar el coeficiente como medida de bondad de ajuste de Nagelkerke que obtuvo valores de (,816). Nos demuestra que nuestro modelo presenta un ajuste muy bueno por estar muy cercano al valor 1.

Tabla 19

*Información de ajuste de modelo*

| Modelo                    | Logaritmo de verosimilitud -2 | Contraste de la razón de verosimilitud |    |      |
|---------------------------|-------------------------------|--|----|------|
|                           |                               | Chi-cuadrado                           | gl | Sig. |
| Solo interpretación Final | 28,872                        |  |    |      |
|                           | 3,008                         | 25,864                                 | 6  | ,000 |

En la tabla 19, se presentó la información de bondad de ajuste, donde la ratio de probabilidad de chi cuadrado fue de 25,864 con un valor de significancia de ,000, lo que significa que  $p < ,05$  (valor teórico establecido), razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

**Prueba de hipótesis específica 2**

H0: El planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal no incide significativamente en la eficacia en las DIRIS de Lima metropolitana, 2019.

H1: El planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal incide significativamente en la eficacia en las DIRIS de Lima metropolitana, 2019.

Tabla 20

*Contraste de la razón de verosimilitud*

| Modelo              | Logaritmo de la verosimilitud de modelo reducido -2. | Contraste de la razón de verosimilitud |    |      |
|---------------------|--|--|----|------|
|                     |  | Chi-cuadrado                           | gl | Sig. |
| Interpretación      | 1,388 <sup>a</sup>                                   | ,000                                   | 0  |      |
| Planeamiento        | 44975 <sup>b</sup>                                   | 43,587                                 | 2  | ,000 |
| Ejecución de gastos | 10,377 <sup>c</sup>                                  | 8,989                                  | 1  | ,003 |

En la tabla 20, se presentó la prueba de la razón verosimilitud del modelo final; con una significancia menor 0.000, lo que nos da como conclusión que en el modelo final los coeficientes del parámetro son cero, según la hipótesis nula.

Tabla 21

*Calidad de ajuste*

| Pseudo R cuadrado |            |          |
|-------------------|------------|----------|
| Cox y Snell       | Nagelkerke | McFadden |
| ,127              | 0,875      | 0,866    |

En la tabla 21, para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R –cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió (.127) difícilmente alcanzan un valor cercano a 1, pero se obtuvo un valor mayor a 0,1 por lo que se obtiene un muy buen ajuste. Con respecto a McFadden tiene un rango de  $0 \leq R^2 \leq 1$ , pero muy raramente se aproxima a 1 por lo que se considera buena calidad de ajuste cuando están en  $0.2 \leq R^2 \leq 0.4$ ; por lo que tendríamos muy buen ajuste porque se obtuvo un valor de (0,866). Por ello es preferible utilizar el coeficiente como medida de bondad de ajuste de Nagelkerke que obtuvo valores de (.875). Nos demuestra que nuestro modelo presenta un ajuste bueno por estar muy cercano al valor 1.

Tabla 22

*Información de ajuste de modelo*

| Modelo              | Logaritmo de verosimilitud -2 | Contraste de la razón de verosimilitud |    |      |
|---------------------|-------------------------------|--|----|------|
|                     |                               | Chi-cuadrado                           | gl | Sig. |
| Solo interpretación | 19,342                        |  |    |      |
| Final               | 1,388                         | 17,954                                 | 3  | ,000 |

En la tabla 22, se presentó la información de bondad de ajuste, donde la ratio de probabilidad de chi cuadrado fue de 17,954 con un valor de significancia de ,000, lo que significa que  $p < ,05$  (valor teórico establecido), razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

#### IV. Discusión

De los resultados obtenidos, en relación a la hipótesis general sobre la incidencia del planeamiento y la ejecución presupuestal en la calidad de gasto se concluyó indicando que los diversos factores de planeamiento y de ejecución presupuestal inciden en la calidad de gasto según la percepción de los trabajadores de las Direcciones de Redes Integradas de Salud Lima en el año 2019, lo cual se determinó con los resultados inferenciales según la prueba de regresión logística ordinal, el ratio de probabilidad de chi cuadrado fue de 25,864, con un valor de significancia de ,000 menor a 0,05 y como medida de bondad de ajuste de Nagelkerke 0,816, que demuestra la incidencia del 81.6% de las variables independientes sobre la variable dependiente; así mismo los resultados de frecuencias para la variable planeamiento es en su mayoría de nivel medio con el 97%, un nivel bajo de 2.3 % y de un nivel alto de tan solo 0.08%; la variable ejecución presupuestal tuvo un nivel medio de 97.7% , un nivel alto de 2.3% y ninguno para el nivel bajo, y la variable dependiente calidad de gasto tuvieron también un nivel medio del 97.7 %, un nivel alto del 1.5% y tan solo el 0.08% para el nivel bajo, lo cual guarda relación con el trabajo de investigación de Rea (2018) en su trabajo de investigación para determinar la relación existente entre la gestión administrativa y la calidad de gasto en la Universidad de Barranca, que concluyó que existe una relación moderada directa con una correlación de Rho de Spearman de .651\*\* , y los resultados específicos de la planeación administrativa tiene relación directa alta de Rho ,861\*\*, de la organización administrativa con Rho ,794\*\*, la dirección administrativa con una relación moderada de Rho , 521 y el control administrativo con una relación baja con un Rho de ,404 comparados todos ellos con la calidad de gasto y con la investigación de Monteverde (2015) que busco investigar la relación existente entre el control interno con la ejecución presupuestal y concluyó con una relación entre las dos variables con un nivel de correlación de  $r = 0,542$  lo cual es de una significancia regular. Por otro lado se tiene el fundamento teórico establecido por el Ministerio de economía que con decreto supremo No 163-2004-EF, indica que calidad de gasto viene a ser una estrategia necesaria y primordial en todas las entidades del estado y que tienen la obligación de promover todos los funcionarios estatales, para que las acciones estado sean dadas de manera eficientes, eficaces y equitativas, para lograr los resultados esperados y necesarios en el marco de sus

funciones y competencias, y que se puedan obtener la mayor rentabilidad social y una mayor focalización del gasto que realiza el estado.

En referencia a hipótesis específico 1: Incidencia del planeamiento y la ejecución presupuestal en la eficiencia del gasto, se concluyó que los resultados inferenciales obtenidos para la prueba de hipótesis nos dan evidencias para afirmar que el planeamiento y la ejecución presupuestal tiene una relación positiva directa regular con la eficiencia de la calidad de gasto según la medida de bondad de ajuste de Nagelkerke de 0,816, y significativa (p valor = 0,000 menor que 0.05). Cuyos resultados guarda relación con el trabajo de investigación de Rea (2017) que concluye con un resultado para su objetivo específico determinar la relación que existe entre la dirección administrativa y calidad del gasto en la Universidad Nacional de Barranca, con una relación positiva directa moderada con un  $Rho=521^*$  y una significativa (p valor = 0.41 menor que 0,05). Por otro lado tenemos el sustento teórico de Serra (2007) que indica que la gestión por resultados se fundamenta en la gestión pública actual, y propone enfrentar los desafíos, mediante la implementación del modelo de tipo gerencial para tratar de alcanzar sus objetivos con mayor eficiencia; para lo cual plantea los siguientes objetivos: a) establecer mayor optimización en el empleo de los fondos públicos, en toda la cadena productiva y distributiva de servicios y bienes, como forma de respuesta a la exigencia ciudadana de mejores servicios y menos impuestos, b) Garantizar la transparencia y equidad en todo sus procesos c) el promover mecanismos internos con el fin de incrementar el desempeño eficiente del personal y promover mayor efectividad de todo las organizaciones del estado, y lo manifestado por Toscano y Abedron (2009), que consideran que el mejorar la calidad de gasto es implementar en una cultura de gestión, basada en un mejor desempeño para impulsar el desarrollo continuo en una mejor planificación, de una mejor gestión de gasto, de un mejor seguimiento y evaluación en la totalidad de niveles de administración y, que el funcionamiento de un sistema de presupuesto por resultados requiere de mucha información oportuna para justificar las decisiones que adoptan continuamente y lo mencionado por Abusada, Cusato y Pastor (2008) que señalan que **la eficiencia** viene a ser la manera como se usan los recursos, para lograr maximizar todas las acciones estatales y podría entenderse a la **eficiencia**, como la capacidad de disponer algo o de alguien para conseguir un resultado previamente determinado, haciendo uso de menos recursos para el logro de un mismo objetivo, dicho de otra manera, es lograr más y mejores objetivos con el empleo de menor o igual recurso.

En referencia a la hipótesis específico 2: Incidencia del planeamiento y la ejecución presupuestal en la eficacia del gasto, se concluyó que los resultados inferenciales obtenidos para la prueba de hipótesis nos dan evidencias para afirmar que el planeamiento y la ejecución presupuestal tiene una relación positiva directa alta con la eficacia en calidad de gasto según la medida de bondad de ajuste de Nagelkerke de 0,875, y significativa (p valor = 0,000 menor que 0.05). Cuyos resultados guarda relación con el trabajo de investigación de Rea (2017) que concluye con un resultado para su objetivo específico determinar la relación que existe entre la organización administrativa y calidad del gasto en la Universidad Nacional de Barranca, con una relación positiva directa moderada con un  $Rho=794^{**}$  y una significativa (p valor = 0.00 menor que 0.05). Por otro lado, tenemos el sustento teórico de Abusada, Cusato y Pastor (2008) que señala que la eficacia como la capacidad del estado para conseguir los objetivos planteados por el estado y su nivel de cumplimiento y que para lograr el propósito no se tienen en cuenta el tiempo ni los recursos empleados.

Referente al planeamiento de las adquisiciones , se puede indicar que no fueron las más adecuadas, ya que hubo numerosas modificaciones del plan anual de contrataciones, y que de acuerdo a los reportes del SEACE para el año 2019, la DIRIS Lima norte tiene 31 modificaciones, seguido de la DIRIS Lima centro con 28 modificaciones, la DIRIS sur con 17 y la DIRIS este con 20 modificaciones, como se aprecia en la tabla 1; lo que se corrobora con la pregunta del cuestionario “se realizó la programación de gastos en forma adecuada que no necesito modificaciones presupuestales” que tuvo como resultado una frecuencia de nivel bajo, lo cual hace suponer una inadecuada programación de gastos de parte de los responsables de programación y/o de las coordinadoras de los programas presupuestales, que podría hacer suponer un desconocimiento, la falta de capacitación o de las rotaciones del personal responsable entre otros factores; y como sustento teórico mencionaremos a Manco (2014) que indica que la planificación viene a ser un medio a través del cual el estado se organiza para invertir mejor sus recursos para dar respuesta a las demandas ciudadanas, con una mejor visión sistemática y que el presupuesto sirve de medio para que las entidades estatales cumplan con sus funciones y responsabilidades.

El porcentaje de ejecución presupuestal de las cuatro Direcciones de redes Integradas de Salud durante el año 2019 es alta de acuerdo al reporte de la consulta amigable del MEF, ya que se encuentran entre el 93.1 % y el 98.1 % de ejecución presupuestal como se muestra en la tabla

2; y se corrobora con el nivel de percepción alta para las preguntas del cuestionario para la dimensión devengado que indican los niveles de ejecución de gasto; pero según Pastor (2014) la ejecución del presupuesto no necesariamente guarda relación con la calidad de esta ejecución porque es posible que una entidad puede haber ejecutado su presupuesto en su totalidad, pero en proyectos o servicios de baja rentabilidad social o poco transparentes, así podemos apreciar en la tabla 3 que los gastos realizados en el pago de personal por terceros y CAS superan el 70% del presupuesto asignado para bienes y servicios ello sin considerar las remuneraciones del personal nombrado y que tan solo se destinan el 7% del presupuesto asignado para bienes y servicios para las adquisiciones de medicamentos y materiales médicos; lo que se manifiesta también en los resultados de nivel bajo para la pregunta del cuestionario de calidad de gasto sobre las atenciones oportunas de los insumos necesarios para el cumplimiento de las actividades sanitarias en los establecimientos de salud, así mismo en la tabla 2 se evidencia que, en algunas DIRIS se haya tenido como cuarta prioridad de gasto las adquisiciones de alimentos y gastos de movilidad local del personal, lo que indica que no se está realizando bien las programaciones de gasto, considerando que las instituciones de salud deben orientar los mayores recursos de gastos en las adquisiciones de insumos y materiales médicos, de laboratorio, odontológicos, y medicamentos. Lo cual como sustento teórico tenemos Engl, Dineiger y Garcia (2016), que menciona que el presupuesto público es un sistema coherente que asigna recursos financieros escasos para fines alternativos y viene a ser la principal herramienta del Gobierno para su ordenamiento, regulación y priorización del gasto, para cumplir con sus objetivos sociales y económicos, que con ciertas distorsiones en el empleo de los recursos públicos de las entidades públicas difícilmente se puedan cumplir.

Así mismo se puede indicar algunos de los niveles de percepción bajos de las preguntas del cuestionario de la variable planeamiento 1. “La planificación y ejecución de gastos se realizan de forma cortoplacista, pensando generalmente en la ejecución presupuestal” y la pregunta 2. “Considera usted que la estructura organizacional de la entidad garantiza el uso eficiente de los recursos públicos, considerando que a nivel nacional las oficinas de planeamiento y presupuesto son órganos que no dependen de la dirección administrativa”, lo que haría suponer que la estructura organizacional de las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima Metropolitana, es muy buena para lograr una mayor ejecución presupuestal, como se corrobora con el nivel de ejecución presupuestal alta según los reportes del Ministerio

de economía y Finanzas mostrada en la tabla 2, pero no garantizan la optimización, transparencia y el cumplimiento de la planificación de los recursos públicos, ello va depender de la calidad y los valores que posean los funcionarios que asuman el cargo en las direcciones de administración. Considerando el alto número de funcionarios denunciados por corrupción a nivel nacional; la estructura organizacional debería estar estructurado de acuerdo al reglamento de organización y funciones ROF de las otras entidades del sector salud a nivel nacional (DIRESAS y Hospitales), donde las oficinas de planeamiento y presupuesto no dependen de la Dirección de Administración, con ello se garantizaría el cumplimiento de las programaciones anuales o de la realización de modificaciones presupuestales mejor justificadas para el cumplimiento de las actividades programadas en el plan operativo institucional, así como de una mayor coordinación y participación de los responsables de planeamiento y de los programas presupuestales. Lo mencionado se puede corroborar con los reportes de la tabla 1, que indican las numerosas modificaciones del PAC, las modificaciones presupuestales y pocas procesos de adquisiciones de bienes y servicios comparado con las compras directas; también se puede sustentar con lo manifestado por Stoner, Friman y Gilbert (1996) que indica que la organización es un proceso para realizar un ordenamiento y distribución del trabajo, de los recursos y de la autoridad entre los integrantes de una entidad, y con ellos se pueda alcanzar las metas planificadas para la organización.

También las preguntas que tuvieron una percepción baja en el cuestionario de la variable calidad de gasto tenemos: 1. “Considera que las adquisiciones realizadas de bienes y servicios fueron eficientes en calidad, precio y oportunidad” y 2. “Se atendieron en forma oportuna los insumos necesarios para el cumplimiento de las actividades sanitarias en los establecimientos de salud”, que indica que las atenciones de los requerimientos a los establecimientos de salud no fueron las más adecuadas y que no se priorizaron las adquisiciones de insumos médicos y medicamentos lo que se puede sustentar con la tabla 2 que indican los importes y prioridades de gastos en la genérica de gasto bienes y servicios, así tenemos que el mayor gasto en todas las DIRIS de Lima metropolitana durante el año 2019 fueron en contrataciones de personal por contrato administrativo de servicios y por locación por servicios con más del 60% del presupuesto asignado para bienes y servicios y, destinaron solamente para gastos de medicamentos y materiales médicos en el caso de DIRIS Lima sur el 9.67%, DIRIS Lima Norte el 6.77 %, DIRIS Lima centro el 13.28% y DIRIS Lima este el 6.83%., así mismo se puede



apreciar un alto gasto en gastos de movilidad local y alimentos para personas que en el caso de DIRIS Lima sur fue de 12.51%, DIRIS Lima Norte el 5.92 %, DIRIS Lima centro el 5.27% y DIRIS Lima este el 5.38%, lo que se puede sustentar también con lo manifestado por Avendaño (2014) que concluye que los resultados no fueron los esperados a los gastos incurridos por una inadecuada programación y planificación por falta de capacitación y adiestramiento de los recursos humanos y que los resultados de la gestión pública van a depender de la eficacia con que las instituciones van encarar las misiones encomendadas y que requiere un clima organizacional que facilite las relaciones de confianza y aceptación de los objetivos planteados.

## V. Conclusiones

### Primera:

**De acuerdo al objetivo general:** Se determinó que existe incidencia del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la calidad de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima Metropolitana, 2019; y quedó demostrado con la prueba de contraste de la razón de verosimilitud que indicó como valor de significancia 0,000, que es menor a  $p < ,05$  establecido como valor teórico; así mismo mediante el índice de Nagelkerke se demostró que el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal inciden en un 81.6 % en la calidad de gasto.

### Segunda:

**De acuerdo al objetivo específico 1:** Se determinó que existe incidencia del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en eficiencia del gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima Metropolitana, 2019; y quedó demostrado con la prueba de contraste de la razón de verosimilitud que indicó como valor de significancia 0,000, que es menor a  $p < ,05$  establecido como valor teórico; así mismo mediante el índice de Nagelkerke se demostró que el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal inciden en un 81.6 % en la eficiencia de gasto.

### Tercera:

**De acuerdo al objetivo específico 2:** Se determinó que existe incidencia del planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal en la eficacia del gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima Metropolitana, 2019; y quedó demostrado con la prueba de contraste de la razón de verosimilitud que indicó como valor de significancia 0,000, que es menor a  $p < ,05$  establecido como valor teórico; así mismo mediante el índice de Nagelkerke se demostró que el planeamiento estratégico y la ejecución presupuestal inciden en un 87.5 % en la eficacia de gasto.

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera:**

A los directivos de las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima metropolitana, realizar capacitaciones sobre planeamiento estratégico a todo el personal involucrado en el planeamiento de programación y ejecución de los bienes y servicios necesarios para el cumplimiento de las actividades contempladas en el plan operativo institucional, especialmente a los (as) responsables de las coordinaciones de los programas presupuestales, y evitar en lo posible las rotaciones del personal.

### **Segunda:**

A los directivos de la Oficina de Planeamiento y Modernización del Ministerio de Salud, para proponer la modificación del Reglamento de Organización y Funciones ROF de las cuatro Redes Integradas de Salud, para que las oficinas de planificación y presupuesto no tengan dependencia directa de la dirección de administración, por motivos de transparencia y desconcentración de responsabilidades afines para un mejor cumplimiento del planeamiento estratégico, para que la estructura organizacional sea como las DIRESAS y hospitales del país; con la finalidad de mejorar la calidad de gasto, promover y mejorar las coordinaciones entre las oficinas involucradas y sobre todo por temas de mayor transparencia en los gastos que se realizan.

### **Tercera:**

A los directivos de las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima metropolitana, para que puedan institucionalizar la prohibición de las modificaciones presupuestales de los fondos asignados a programas presupuestales para el cumplimiento de sus actividades operativas, sin el visto bueno de los responsables directos que son las coordinadoras de los programas presupuestales y/o la Dirección de Gestión y Monitoreo, para lo cual se hace necesario la implementación de una directiva interna aprobada mediante acto resolutivo.

### **Cuarta:**

A los funcionarios de la Dirección de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y finanzas, para la creación de programas mediante aplicativos informativos de vinculación entre el planeamiento y el presupuesto, de tal manera que los responsables de planeamiento puedan tener conocimiento de las modificaciones presupuestales que se realizan y ejecutan, ya que en la actualidad solo se posee un aplicativo de programación y planeamiento aislado del manejo

presupuestario (SIAF-SP), y que no permite un control o monitoreo de las modificaciones y ejecuciones del presupuesto de las entidades, que hace que muchas veces no se cumplan con las programaciones de gastos realizados de las actividades de acuerdo al plan operativo institucional.

## **VII. Propuesta**

### **Plan de fortalecimiento de las competencias técnicas sobre programación y planeamiento estratégico**

#### **7.1 Descripción**

Plan de capacitación especializada de “programación y planeamiento estratégico” dirigido al personal y funcionarios de las unidades de planeamiento, presupuesto, abastecimientos y coordinadores de programas.

#### **7.2 Fundamentación**

El recurso más importante en cualquier organización está relacionado con el personal implicado en las actividades laborales, y sobre todo en una organización que presta servicios, en la cual la conducta y rendimiento de los individuos influye directamente en la calidad y optimización de los servicios que se brindan.

#### **7.3 Objetivos**

##### **Objetivo general:**

Preparar al recurso humano para un desenvolvimiento más eficiente en las responsabilidades que el puesto exige y modificar ciertas actitudes del personal, para crear un clima organizacional más empático y propiciar el trabajo en equipo.

##### **Objetivos específicos:**

- Proveer al 100% del personal involucrado con el planeamiento y ejecución presupuestal, de herramientas y técnicas para elevar sus competencias técnicas, ampliar sus conocimientos y desarrollar sus habilidades, para un mejor desempeño laboral.
- Ayudar en la preparación de personal calificado, acorde con los planes y objetivos requeridos por la entidad con una mejor comprensión y análisis la gestión pública desde una perspectiva de una planeación estratégica por resultados.
- Capacitar al personal de planeamiento, presupuesto, abastecimientos y sobre todo a los responsables de las coordinaciones de los programas presupuestales de la entidad.

#### **7.4 Justificación y explicación**

El plan de capacitación de perfeccionamiento, tiene por propósito completar y ampliar el nivel de conocimientos y experiencias, a fin de potenciar el desempeño de funciones técnicas, profesionales, directivas o de gestión de todo el personal involucrado con la cadena de

programación, planeamiento y ejecución presupuesta; porque una organización que carece de un buen planeamiento no es capaz de avizorar el futuro y por ende no estará en condiciones de afrontar los desafíos que se presenten. Es factible desarrollarlo debido a su importancia y el gasto que irroga es factible, debido a que las DIRIS cuentan con presupuesto en su POA para el plan de desarrollo de las personas PDP.

## 7.5 Actividades

La temática del curso será la siguiente:

- Metodología y fases del ciclo de planeamiento estratégico
- Metodología y fases del ciclo de planeamiento estratégico
- Ciclo del planeamiento estratégico y análisis prospectivo
- Planeamiento a nivel estratégico y operativo institucional
- Articulación del planeamiento, invierte.pe, presupuesto y abastecimiento POI.
- Seguimiento y evaluación en el proceso de planeamiento estratégico
- Taller de formulación: PEI y POI
- Taller de programación multianual

## 7.6 Presupuesto.

| Cantidad     | Detalle de gasto                        | Precio Unitario | Precio Total  |
|--------------|---|-----------------|---------------|
| 48           | Expositores (6 horas por semana)        | 400.00          | 19,200        |
|              | Útiles de oficina (varios)              |                 | 1,000         |
| 08           | Alquiler de local (08 días)             | 1,000           | 8,000         |
| 400          | Coffe break (50 participantes x 8 días) | 5.00            | 2,000         |
|              | Otros (fotocopias)                      |                 | 200           |
| <b>Total</b> |   |                 | <b>30,400</b> |

## 7.7 Cronograma de actividades.

| N° | Detalles  | E | F | M | A | J |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1  | Elaboración del plan de capacitación e inclusión al plan desarrollo de las personas PDP | X |   |   |   |   |
| 2  | Requerimiento, aprobación y certificación presupuestal                                  |   | X |   |   |   |
| 3  | Identificación y contratación de expositores  |   | X |   |   |   |
| 4  | Temática del curso 1, 2, 3 y 4  |   |   | X |   |   |
| 5  | Temática del curso 5, 6, 7 y 8  |   |   |   | X |   |
| 6  | Evaluación de los resultados de la capacitación   |   |   |   |   | X |

## Referencias

- Abusada, R. Cusato, A y Pastor, C. (2008), *Eficiencia del gasto en el Perú* – Instituto Peruano de Economía.
- Alvarado, B. y Morón, E. (2008). *Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas*. Centro de Investigación de la Universidad del Pacifico.
- Andia, W. (2015). *Manual de Gestión Pública* (5ta ed.). Lima, Perú: E. Arte y Pluma.
- Armijo, M. y Espada, M. (2014). *Calidad de gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Lima. Centro de Asesoría Técnica SRL. CEPAL - Serie Macroeconomía del Desarrollo N° 156
- Avendaño, A. (2014) “*Planeación del presupuesto de funcionamiento para mejorar la ejecución del presupuesto en la Universidad Nacional de Colombia*”, Tesis de la Universidad Militar Nueva Granada – Colombia).
- Balarezo, C. y D’Alessio, M. (2012). Tesis “*Plan estratégico de la industria del envase*” Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ballou, R. (2004). *Logística: administración de la cadena de suministro*. 5ta ed. México: Prentice Hall.
- Cabero, J. Llorente, M. (2013). *La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC)*. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación • Volumen 7, N° 2 julio-diciembre 2013.
- Carbajal, A. Díaz, A. Meza, M. y Yépez, E. (2012). Tesis para obtener el grado de Magíster en Administración Estratégica de Empresas. *Planeamiento Estratégico del Distrito de San Juan de Lurigancho*. Surco, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Ceplan (2011). *Planeamiento Estratégico*, Plan Bicentenario Perú hacia 2021. Recuperado de:  
[http://muniaguasverdes.gob.pe/portal/wp-content/docs/Plan %20 Bicentenario /Principal%20Plan%20 Bicentenario .pdf](http://muniaguasverdes.gob.pe/portal/wp-content/docs/Plan%20Bicentenario/Principal%20Plan%20Bicentenario.pdf)
- Ceplan (2019) Guía para el Planeamiento institucional.  
Recuperado de [https://www.ceplan.gob.pe/documentos\\_/guia-para-el-planeamiento-institucional-2018/](https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/guia-para-el-planeamiento-institucional-2018/)
- Cepal (2000). *El papel del estado y la calidad del sector público*. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12207/071007022\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12207/071007022_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ceplan (2011). *Manual: Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*, Marianela Armijo. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Economía y Social (ILPES), Santiago de Chile. Recuperado de: [http://www.eclac.cl/ilpes/publicaciones/xml/8/44008/SM\\_69\\_MA.pd](http://www.eclac.cl/ilpes/publicaciones/xml/8/44008/SM_69_MA.pd).
- Damián, A. (2015). Tesis para obtener el grado de Magíster en Gestión Pública. *Percepción de los niveles de Ejecución del Presupuesto de los bienes y servicios de la Subunidad Ejecutora 13 MINDEF 2014*. Universidad Cesar Vallejo.
- Delgado, R. (2019). Tesis para obtener el grado de Maestro en Administración. *Relación entre el planeamiento estratégico y presupuesto en la red de las instituciones educativas del distrito de Yonan – 2019*. Universidad Cesar Vallejo.
- Decreto Legislativo N° 1088 (2008). *Ley del sistema nacional de planeamiento estratégico y el centro nacional de planeamiento estratégico (CEPLAN)*.
- Decreto Legislativo N° 1440 (2018). *Decreto legislativo del sistema nacional de presupuesto público*.



- Del Castillo, L. Ager, A. y Guerrero, J. (2006). *Cuerpo Administrativo de la Comunidad Autónoma de Las Illes Balears*: Primera edición. Sevilla, España. Recuperado de: <http://books.google.com.pe/books>
- Díaz, A. Romero, C. Quiñonez, J. Agapito, y J. Wong, R. (2012). Tesis para obtener el grado de magíster en administración de negocios globales. *Planeamiento Estratégico del Servicio de Gestión Informática para el Sector Salud en el Perú*. Santiago de Surco, Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú y Master in Business Management otorgado por Tulane University.
- Díaz, L. (2005). *Análisis y planeamiento*. Primera edición. San José de Costa Rica. Recuperado de: <http://books.google.com.pe/books?id=6p0R6MOBQc4C&pg=PA93&dq=conceptualizacion+del+planeamiento+estrategico>
- Engl, R., Deneiger, P. y García, M. (2016) Fiscalización y calidad del gasto público en América latina y el caribe – *El rol del poder legislativo y de la entidad de fiscalización superior*- F&G Editores 31 avenida C, 5-54 zona 7 Guatemala, Guatemala (2016).
- Falcon, J. Herrera, R. (2005). *Métodos e instrumentos de recolección de la información*. Universidad Bolivariana de Venezuela. Recuperado de: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Frias, D. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Recuperado de: <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gancino A. (2009). Tesis de Maestría. *La planificación presupuestaria y su incidencia en la información financiera de la Fundación Pastaza en el Periodo 2009*. Ambato. Ecuador. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.

- Galicia, L. Balderrama, J. y Edel, R. (2017). *Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual*. *Apertura*, 9 (2), pp. 42-53. <http://dx-doi.org/10.32870/Ap.v9n2.993>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). México. Mc. Graw-Hill/ Interamericana de C.V, Editores, S.A.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México. Mc. Graw-Hill/ Interamericana de C.V, Editores, S.A.
- Hernández, R. Méndez, S. Mendoza, C y Cuevas, A (2017). *Fundamentos de investigación*. México. Mc. Graw-Hill/ Interamericana de C.V, Editores, S.A.
- LLorente, J. (2016), *La corrupción, el talón de Aquiles de las democracias latinoamericanas*. Revista Desarrollando Ideas Llorente & Cuenca – Madrid España (2016).
- Manco, J. (2014). *Elementos básicos del control, la auditoria y la revisión fiscal*. México: Autores editores. México.
- Malave, M. (2010). Tesis: *Propuesta de mecanismo que permitan evaluar el presupuesto de egresos por programas 2009 del Municipio Autónomo Chaco del Estado Miranda en la Junta Parroquial*. Caracas. Venezuela. Universidad Alejandro de Humboldt.
- Malhora, N. (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*. Pearson Educación, México, 2004
- Martner, R. (2009). *Planificación y Presupuesto por Programas*. Vigésimosegunda edición 2004. Siglo XXI Editores. México.
- Martner, R. (2013). *Planificar y presupuestar en américa latina*. Publicación de Naciones Unidas. Santiago de Chile.

- Mateo C. (2016). Tesis de Maestría. *La planificación de las contrataciones y ejecución presupuestal del Hospital Hermilio Valdizan – 2016*. Lima Perú. Universidad César Vallejo.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2004). *Establecen disposiciones para la mejora de la calidad de gasto público y crear sistema de seguimiento y evaluación de gasto público*. Decreto supremo No 163-2004-EF.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2010). *Directiva para la ejecución presupuestaria*. Directiva N° 005-2010-EF/76.01 modificada por la Resolución Directoral N° 022-2011-EF/50.01.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Directiva para los programas presupuestales en el marco de la programación y formulación del presupuesto del sector público para el año fiscal 2016*. Directiva N° 001-2015-EF/50.01.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Directiva para la ejecución presupuestaria, así como sus modelos y formatos*. Directiva N° 001-2019-EF/50.01
- Monteverde, E. (2015). El control interno y la ejecución presupuestal del Instituto Tecnológico de la Producción a cargo de la Oficina General de Administración, Callao 2014 (Tesis). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Murillo, Z. Castro, M. Solís, B. Ronquillo, T. (2011). *Enfoques cuantitativo y cualitativo de la investigación en Ciencias Sociales*. México 2011. Recuperado de: [http://www.tlalpan.uvmnet.edu/oiid/download/Enfoques%20cualitativo%20cuantitativo\\_04\\_CSO\\_PSIC\\_PICS\\_E.pdf](http://www.tlalpan.uvmnet.edu/oiid/download/Enfoques%20cualitativo%20cuantitativo_04_CSO_PSIC_PICS_E.pdf)
- Núñez, L. Bravo, L. Cruz, C y Hinostroza, M (2018). *Competencias gerenciales y competencias profesionales en la gestión presupuestaria*. Universidad del Zulia (LUZ) Revista Venezolana de Gerencia (RVG) Año. 23, No. 83, 2018, 761-778 Maracaibo, Venezuela. ISSN 1315-9984

- Osorio, A. (2002). *El planeamiento Estratégico*. Editado por el Instituto Nacional de Administración Pública. Buenos Aires. Argentina. Cuarta edición. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/155390180/planeamiento-estrategico>.
- OSCE (2019) Directiva N° 002-2019-PSCE/CD. *Plan anual de contrataciones*.
- Patiño, L. (2017). Trabajo de grado: *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad de gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector vivienda, en el periodo 2008-2016*, Universidad EAFIT – Colombia
- Peña, P. (2008). *El Planeamiento Estratégico*. Primera edición. Lima Perú. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/155859983/Curso-de-Planeamiento-estrategico-pedro-pena->
- Peñaloza, K. Gutiérrez A. y Prado M (2017) *Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: Algunas experiencias en salud*. Rev Perú Med Exp Salud Publica-2017;34 (3):521-7. DOI: <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>
- Prieto, M. (2012), Tesis doctoral “*Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad de gasto en las municipalidades del Perú (2006.-2010) Caso: Lima, Junín y Ancash*”, Lima-Perú, Universidad San Martín de Porres.
- Quintanilla, D. (2017). Tesis *La reforma de la gestión pública en Colombia: Una aproximación a los procesos de rendición de cuentas y análisis de los indicadores de eficiencia del gasto público propuestos*. Universidad Nacional de Colombia.
- Rea, S. (2018). Tesis: *La gestión administrativa y la calidad de gasto de la Universidad Nacional de Barranca, 2017*. Universidad César Vallejo.
- Rodríguez, J. (2004). *El presupuesto participativo. Primera edición. México*. Recuperado de: [http://books.google.com.pe/books?id=teLI11AQwWYC&pg=PA107&dq=socializacion+del+presupuesto\\_](http://books.google.com.pe/books?id=teLI11AQwWYC&pg=PA107&dq=socializacion+del+presupuesto_)

- Rodríguez, R. (2015), Tesis doctoral “*Planificación presupuestaria para lograr Eficiencia y Eficacia en el Hospital del IESS de Ambato*”, - Universidad Técnica de Ambato – Ecuador.
- Rodríguez, D. (2015), Tesis: *La Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto en las Municipalidades Distritales de la Región de la Libertad 2010 – 2014* – Universidad Nacional de Trujillo.
- Rueda, A. (2003). Programa de Maestría en Dirección de Empresas, mención Finanzas. Tesis: *El Sistema de Ejecución Presupuestaria y su aplicación en las Instituciones del Gobierno Central 2003*. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito. Ecuador.
- Rivas, J. (2011). Tipos de justificación en la investigación. Métodos y Técnicas de Investigación. Pasos para hacer Monografía. Recuperado de: <http://elaboratumonografiapasoapaso.com/blog/>.
- Romero, O. (2007). Tesis del Programa de Maestría en Dirección de Empresas: *Planificación estratégica del club de recreaciones “Granilandia”*, Universidad Andina Simón Bolívar. Quito, Ecuador.
- Sablich H, C. (2012), *Derecho financiero, una visión actual en el Perú*. Editado por la Fundación Universitaria Andaluza Inca Garcilaso para eumed.net. Recuperado de: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013b/1347/index.htm>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015) *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: *Business Support*.
- Serra, A. (2007). *Modelo abierto de gestión por resultados en el sector público*. Cataloging-in-Publication data provided by the Inter-American Development Bank Felipe Herrera Library. ISBN: 9789806125490.
- Toscano, M. Abedrop, E. (2009), *La Calidad del Gasto Público*, secretaria de hacienda y crédito público. México.

Vintimilla, E (2014). *Evaluación de la ejecución presupuestaria como herramienta que permita elaborar estrategias para el cumplimiento de la planificación anual en la corporación eléctrica del Ecuador Hidropaute Celec EP* (Tesis), Universidad de Cuenca - Ecuador.

Zambrano, A (2011) *Planificación estratégica: Presupuesto y control de la gestión pública: Segunda edición*, Universidad Católica Andrés Bello. Maracaibo, Venezuela.

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### Planeamiento y ejecución presupuestal en la calidad de gasto en las DIRIS de Lima, 2019

| Problema General   | Objetivo general   | Hipótesis general   | VARIABLES                                    |  |              |                          |                      |
|--|--|---|--|--|--------------|--------------------------|----------------------|
| ¿Cuál es la incidencia del planeamiento y la ejecución presupuestal en la calidad de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima, 2019?    | Determinar la incidencia del planeamiento y ejecución presupuestal en la calidad de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima, 2019.       | Existe incidencia significativa y directa entre el planeamiento y ejecución presupuestal en la calidad del gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima, 2019.   | <b>Variable 1: Planificación</b>             |  |              |                          |                      |
|  |  |   | <b>Dimensiones</b>                           | <b>Indicadores</b>                     | <b>Ítems</b> | <b>Escala de valores</b> | <b>Nivel y rango</b> |
|  |  |   | Conocimiento Integral de la realidad         | Responsabilidad gerencial y compromiso | 1 a 5        | Buena                    | 74 - 100             |
|  |  |   |  | Conocimiento                           |              |                          |                      |
|  |  |   | Futuro deseado                               | Prospectiva                            | 6 a 10       | Regular                  | 47 a 73              |
|  |  |   | Políticas y planes coordinados               | Objetivos                              | 11 a 15      |                          |                      |
|  |  |   |  | Trabajo en equipo                      |              |                          |                      |
|  |  |   | Seguimiento y evaluación de planes de mejora | Estrategias                            | 16 a 20      | Mala                     | 20 - 46              |
|  |  |   |  | Integral                               |              |                          |                      |
|  |  |   |  | Instrumento                            |              |                          |                      |
| Conocimiento   |  |   |  |  |              |                          |                      |
| <b>Variable 2: Ejecución presupuestal</b>  |  |   |  |  |              |                          |                      |
| <b>Dimensiones</b>   | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b>  | <b>Escala de valores</b>                     | <b>Nivel y rango</b>                   |              |                          |                      |
| Certificación  | Niveles de certificación   | 01 al 05  | Buena  | 74 - 100                               |              |                          |                      |
| Compromiso   | Porcentaje de ejecución de compromisos   | 06 al 10  |  |  |              |                          |                      |
| Devengado  | Porcentaje de ejecución  | 11 al 15  | Regular                                      | 47 a 73                                |              |                          |                      |
| Pago   | Oportunidad de calendario de pagos   | 16 al 20  | Mala   | 20 - 46                                |              |                          |                      |
| <b>Variable 3: Calidad de Gasto</b>  |  |   |  |  |              |                          |                      |
| <b>Dimensiones</b>   | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b>  | <b>Escala de valores</b>                     | <b>Nivel y rango</b>                   |              |                          |                      |
| Eficiencia   | Producción física en relación con los insumos o recursos utilizados  | 01 al 10  | Buena  | 74-100                                 |              |                          |                      |
|  |  |   | Regular                                      | 47 - 73                                |              |                          |                      |
| Eficacia   | Cumplimiento de actividades y proyectos del POI  | 11 al 20  | Mala   | 20 - 46                                |              |                          |                      |
| <b>Problema específico</b>   | <b>Objetivo específico</b>   | <b>Hipótesis específica</b>   |  |  |              |                          |                      |
| ¿Cuál es la incidencia del planeamiento y la ejecución presupuestal en la eficiencia de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima, 2019? | Determinar la incidencia del planeamiento y la ejecución presupuestal en la eficiencia de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima, 2019. | Existe incidencia significativa y directa entre el planeamiento y ejecución presupuestal en la eficiencia de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima, 2019. |  |  |              |                          |                      |
| ¿Cuál es la incidencia del planeamiento y la ejecución presupuestal en la eficacia de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima, 2019?   | Determinar la incidencia del planeamiento y la ejecución presupuestal en la eficacia de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima, 2019.   | Existe incidencia significativa y directa entre el planeamiento y ejecución presupuestal en la eficacia de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima, 2019.   |  |  |              |                          |                      |



| Tipo y diseño de investigación   | Población y muestra   | Técnicas e instrumentos   | Estadística a utilizar   |
|--|---|---|--|
| <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Enfoque :</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo :</b> Básica</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo explicativo</p> <p><b>Diseño :</b> No experimental de corte transversal</p> | <p><b>Población:</b></p> <p>La población esta conformada por 200 trabajadores nombrados y CAS</p>     | <p><b>Variable independiente 1:</b></p> <p>Planeamiento estrategico</p> <p><b>Técnica:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> cuestionario</p> | <p><b>Fiabilidad:</b></p> <p>Alfa de Crombach</p> <p><b>Descriptiva:</b></p> <p>Mediante el análisis de frecuencias de estadísticas descriptivas</p> <p><b>Inferencial:</b></p> <p>Método de regresión logística ordinal</p> |
|  | <p><b>Tipo de muestreo:</b></p> <p>Probabilistico de aleacion simple</p>                              | <p><b>Variable independiente 2:</b></p> <p>Ejecución presupuestal</p> <p><b>Técnica:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> cuestionario</p>   |  |
|  | <p><b>Tamaño de muestra:</b></p> <p>La formula de aleatorio simple para poblaciones finitas . 132</p> | <p><b>Variable dependiente :</b></p> <p>Calidad de Gasto</p> <p><b>Tecnica:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> cuestionario</p>            |  |

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PLANEAMIENTO**

| Nº   | DIMENSIONES / ítems  | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|  |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>Dimensión 1: Conocimiento integral de la realidad</b> |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Los funcionarios responsables de planificación están capacitados para llevar a cabo un buen planeamiento de la entidad.  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2  | Los funcionarios responsables de planificación están comprometidos con la institución, para realizar un planeamiento estratégico adecuado.                               | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3  | El proceso de planificación estratégica se ha llevado a cabo con responsabilidad y buscando siempre el bienestar ciudadano.  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 4  | Los funcionarios responsables conocen la realidad problemática en forma integral de toda la jurisdicción, para llevar a cabo una buena planificación.                    | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 5  | Los coordinadores (as) de los programas presupuestales se encuentran capacitadas para llevar a cabo una buena programación orientado al cumplimiento de sus actividades. | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| <b>Dimensión 2: Futuro deseado</b>                       |  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 6  | La planificación se realiza con prospectiva orientada al mejoramiento de las atenciones en los EESS y del bienestar del ciudadano.                                       | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 7  | La planificación estratégica se realiza en función a los objetivos institucionales y buscando el valor público.  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 8  | La planificación y ejecución de gastos se realizan de forma cortoplacista, pensando generalmente en la ejecución presupuestal.(*)  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 9  | La planificación de los bienes y servicios están acorde a los requerimientos de las metas presupuestales y no  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |

|    |  |                                     |                          |                                     |                          |                                     |                          |
|----|--|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
|    | requiere mayores modificaciones presupuestales y nuevas aprobaciones del PAAC.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 | Se atendieron y cumplieron con los requerimientos y necesidades de los establecimientos de salud para una buena atención y se cumplieron con todas las actividades programadas de acuerdo al POI.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|    | <b>Dimensión 3: Políticas y planes coordinados</b>   | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                |
| 11 | La planificación estratégica se realiza en forma articulada con los responsables involucrados (Planeamiento, Presupuesto, Coordinadores, SIS, Logística, RRHH, etc.).  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12 | Se respetan los presupuestos de los programas presupuestales y la ejecución de gastos se realizan en coordinación estrecha con los responsables de cada programa para garantizar los resultados esperados.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13 | Se respetan la programación de bienes y servicios que realizan los responsables de los programas presupuestales  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14 | Considera Ud. Que la estructura organizacional de la entidad garantiza el uso eficiente de los recursos públicos, considerando que a nivel nacional las oficinas de planeamiento y presupuesto son órganos que no dependen de la dirección administrativa. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15 | La planificación está alineado a las políticas nacionales, sectoriales e institucionales y se cuentan con manuales de procesos y directivas internas.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
|    | <b>Dimensión 3: Seguimiento y evaluación.</b>  |                                     |                          |                                     |                          |                                     |                          |
| 16 | Considera Ud. Que las evaluaciones y seguimientos de las actividades que se realizan sirven para la toma de decisiones inmediatas.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17 | Considera Ud. Que se realizan los seguimientos y monitoreo de todas las actividades que se realizan.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18 | Considera Ud. que el suministro de bienes y servicios para el cumplimiento de las actividades que se realizan están acorde a los precios del mercado.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19 | Considera Ud. Que las evaluaciones que se realizan sirven para identificar las brechas en las actividades que se realizan  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20 | Considera Ud. Las evaluaciones de actividades que se realizan sirven para tener conocimiento real y contrastar entre lo planificado y lo ejecutado   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GARCIA CORDOVA ULISES    DNI:.....

Especialidad del validador: RETOROLOGO.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 12 del 2022



Firma del Experto Informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mg: Dra. Cadenillas Albornoz Violeta    DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de 14 de 12 del 2019  
  
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz  
CPPe. 1009748659  
Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Sin su suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr Mg: *Angel Salvatierra Melgar*

DNI: *19873532*

Especialidad del validador: *Matemática - Estadística*

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se ~~doe~~ suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: NICANOR ASMAZ VEGA    DNI:.....

Especialidad del validador:.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 12 del 2019



Dr. Nicandro S. Asmaz Vega  
ABOGADO  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EJECUCION PRESUPUESTAL**

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>Dimensión 1: Certificación presupuestal</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | La oficina de abastecimientos solicita por escrito la certificación de los gastos a la oficina de presupuesto y costos  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2  | La oficina de presupuesto y costos cumple con otorgar todas las certificaciones presentadas en forma oportuna.  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3  | Las certificaciones presupuestales que se hacen, responden únicamente a la necesidad institucional para el cumplimiento de actividades establecidos en el POI.                          | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 4  | Las autorizaciones de PCA es en forma oportuna para el cumplimiento de las certificaciones.   | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 5  | Se realizan modificaciones presupuestales sin la coordinación con los responsables del programa presupuestal PPR (*)  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
|    | <b>Dimensión 2: Compromisos Anual</b>   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 6  | Se realizan los compromisos anuales en forma oportuna para el cumplimiento de las obligaciones de gasto y acorde al PAC aprobado.   | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 7  | La oficina de presupuesto comunica oportunamente la aprobación del PCA al área de abastecimiento.   | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 8  | La oficina de presupuesto comunica a la oficina de abastecimiento el incremento de la PCA y el marco presupuestal.  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 9  | El personal responsable y autorizado de realizar los compromisos de gastos, ejecuta responsablemente con un buen estudio de mercado y de acuerdo a las normativas emanadas por el OSCE. | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |



|    |  |                                     |                          |                                     |                          |                                     |                          |  |
|----|--|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--|
| 10 | El registro de los compromisos se realiza oportunamente y con responsabilidad en el sistema integrado de administración financiera SIAF SP.                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |
|    | <b>Dimensión: Devengado</b>  | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                |  |
| 11 | Considera Ud. Que la oficina de contabilidad tiene un manejo de registro y control de los documentos de ingreso y salida recepcionados para su revisión y la fase devengado. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |
| 12 | Considera usted que se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |
| 13 | El registro de la fase devengado en el SIAF-SP, se da con la conformidad del área de control previo obligatoriamente.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |
| 14 | Considera usted que la fase devengado mide la ejecución de gastos  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |
| 15 | El registro de la fase devengado se da dentro de los plazos establecidos y en forma oportuna.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |
|    | <b>Dimensión 4: Pagado</b>   | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                | <b>Si</b>                           | <b>No</b>                |  |
| 16 | Considera Ud. Que la oficina de Tesorería tiene un manejo de registro y control de los documentos ingresados para el pago.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |
| 17 | La oficina de Tesorería realiza el pago verificando la documentación que sustenta el gasto de acuerdo a la norma vigente.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |
| 18 | El pago a los proveedores y las remuneraciones del personal se realiza dentro de las fechas programadas  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |
| 19 | Se cuenta con calendario de pagos en forma oportuna para el cumplimiento de las obligaciones de pago de la entidad   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |
| 20 | Se cumple con la reposición de gastos de caja chica en forma oportuna a los establecimientos de salud.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GARCIA CORDOVA ULISES   DNI:.....

Especialidad del validador: METODOLOGO.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 12 del 2022



Firma del Experto Informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Cadenillas Albornoz Violeta    DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 12 del 2019

Cadenillas A

Dra. Violeta Cadenillas Albornoz

GPPe. 1009748659

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*→ muy Suficiente*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     *Aplicar después de corregir* [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: *Mg. Angel Fabriciano M. Rojas*

DNI: *19873533*

Especialidad del validador: *Matemática - Estadística*

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*07*.de *12*.del 20*19*

*[Handwritten Signature]*

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

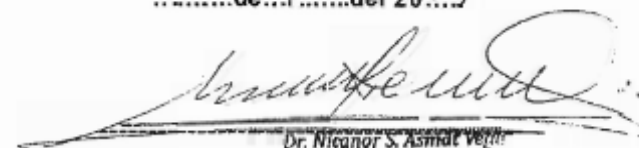
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ASMAT VEGA NICANOR    DNI:.....

Especialidad del validador:.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de 12 del 2019



Dr. Nicanor S. Asmat Vega  
ABOGADO  
C.I. 43832

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DE GASTO**

| Nº | DIMENSIONES / items   | Pertinencia <sup>1</sup>            |                          | Relevancia <sup>2</sup>             |                          | Claridad <sup>3</sup>               |                          | Sugerencias |
|----|---|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------|
|    |   | Si                                  | No                       | Si                                  | No                       | Si                                  | No                       |             |
|    | <b>Dimensión 1 : Eficiencia</b>   |                                     |                          |                                     |                          |                                     |                          |             |
| 1  | Las certificaciones presupuestales fueron en forma oportuna.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |             |
| 2  | La PCA aprobada permitió realizar compromisos adecuados por específica de gasto durante el año 2019.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |             |
| 3  | Considera que las adquisiciones realizadas de bienes y servicios fueron eficientes en <b>calidad, precio y oportunidad</b> .                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |             |
| 4  | Se atendieron en forma oportuna los insumos necesarios para el cumplimiento de las actividades sanitarias en los establecimientos de salud.                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |             |
| 5  | Se atendieron oportunamente las reposiciones de caja chica a los establecimientos de salud.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |             |
| 6  | Se cumplió con la ejecución presupuestal del PIM asignado durante el año.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |             |
| 7  | Se realizó la programación de gastos en forma adecuada que no necesitó modificaciones presupuestales.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |             |
| 8  | Se cumplió con el pago de remuneraciones del personal nombrado, CAS y Terceros oportunamente.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |             |
| 9  | Se cumplieron con las actividades de supervisión a los EESS y sirvieron para reorientar y mejorar la calidad de gasto y el cumplimiento de metas institucionales. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |             |

|    |  |                                     |           |                                     |           |                                     |           |  |
|----|--|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|--|
| 10 | El registro de los compromisos se realiza oportunamente y con responsabilidad en el sistema integrado de administración financiera SIAF SP.                                  | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |  |
|    | <b>Dimensión: Devengado</b>  | <b>Si</b>                           | <b>No</b> | <b>Si</b>                           | <b>No</b> | <b>Si</b>                           | <b>No</b> |  |
| 11 | Considera Ud. Que la oficina de contabilidad tiene un manejo de registro y control de los documentos de ingreso y salida recepcionados para su revisión y la fase devengado. | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |  |
| 12 | Considera usted que se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios.  | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |  |
| 13 | El registro de la fase devengado en el SIAF-SP, se da con la conformidad del área de control previo obligatoriamente.  | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |  |
| 14 | Considera usted que la fase devengado mide la ejecución de gastos  | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |  |
| 15 | El registro de la fase devengado se da dentro de los plazos establecidos y en forma oportuna.  | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |  |
|    | <b>Dimensión 4: Pagado</b>   | <b>Si</b>                           | <b>No</b> | <b>Si</b>                           | <b>No</b> | <b>Si</b>                           | <b>No</b> |  |
| 16 | Considera Ud. Que la oficina de Tesorería tiene un manejo de registro y control de los documentos ingresados para el pago.   | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |  |
| 17 | La oficina de Tesorería realiza el pago verificando la documentación que sustenta el gasto de acuerdo a la norma vigente.  | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |  |
| 18 | El pago a los proveedores y las remuneraciones del personal se realiza dentro de las fechas programadas  | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |  |
| 19 | Se cuenta con calendario de pagos en forma oportuna para el cumplimiento de las obligaciones de pago de la entidad   | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |  |
| 20 | Se cumple con la reposición de gastos de caja chica en forma oportuna a los establecimientos de salud.   | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

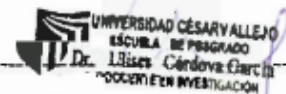
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GARCIA CORDOVA ULISES   DNI:.....

Especialidad del validador: PSICOLOGIA.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14...de...12...del 2022



Firma del Experto Informante



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Cadenillas Albornoz Violeta    DNI: 09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de 12 del 2019

Cadenillas A  
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz  
GPE. 1009748659

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

→ hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     ~~Aplicable~~ después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Angel Sabatena M. Rojas

DNI: 19873533

Especialidad del validador: Matemática - Estadística

07.de 12 del 2019

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

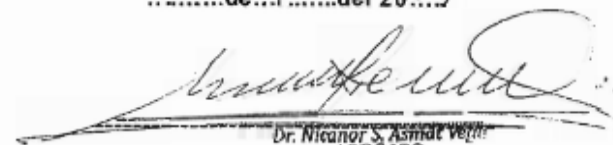
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ASMAT VEGA NICANOR    DNI:.....

Especialidad del validador:.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de 12 del 2019



Dr. Nicanor S. Asmat Vega  
ABOGADO

Firma del Experto Informante.

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario sobre planeamiento estratégico, ejecución presupuestal y calidad de gasto

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre el planeamiento estratégico, la ejecución presupuestal y la calidad de gasto en las Direcciones de Redes Integradas de Salud de Lima Metropolitana. La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima. Se agradece su colaboración.

**Indicaciones:** A continuación, se presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

1 Nunca     2 Casi nunca     3 A veces     4 Casi siempre     5 Siempre.

| No   | Preguntas de Planeamiento estratégico   | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | siempre |
|--|---|-------|------------|---------|--------------|---------|
| <b>Dimensión 1: Conocimiento integral de la realidad</b> |   |       |            |         |              |         |
| 1  | Los funcionarios responsables de planificación están capacitados para llevar a cabo un buen planeamiento en la entidad.   |       |            |         |              |         |
| 2  | Los funcionarios responsables de planificación están comprometidos con la institución, para realizar un planeamiento estratégico adecuado.  |       |            |         |              |         |
| 3  | El proceso de planificación estratégica se ha llevado a cabo con responsabilidad buscando siempre el bienestar ciudadano.   |       |            |         |              |         |
| 4  | Los funcionarios responsables conocen la realidad problemática integral de la jurisdicción, para llevar a cabo una buena planificación.   |       |            |         |              |         |
| 5  | Los coordinadores (as) de los programas presupuestales se encuentran capacitadas para llevar a cabo una buena programación orientado al cumplimiento de sus actividades.                          |       |            |         |              |         |
| <b>Dimensión 2: Futuro deseado</b>                       |   |       |            |         |              |         |
| 6  | La planificación se realiza con prospectiva orientada al mejoramiento de las atenciones en los EESS y del bienestar del ciudadano.  |       |            |         |              |         |
| 7  | La planificación estratégica se realiza en función a los objetivos institucionales y buscando el valor público.   |       |            |         |              |         |
| 8  | La planificación y ejecución de gastos se realizan de forma cortoplacista, pensando generalmente en la ejecución presupuestal. (*)  |       |            |         |              |         |
| 9  | La planificación de los bienes y servicios están acorde a los requerimientos de las metas presupuestales y no requiere mayores modificaciones presupuestales y nuevas aprobaciones del PAAC.      |       |            |         |              |         |
| 10   | Se atendieron y cumplieron con los requerimientos y necesidades de los establecimientos de salud para una buena atención y se cumplieron con todas las actividades programadas de acuerdo al POI. |       |            |         |              |         |
| <b>Dimensión 3: Políticas y planes coordinados</b>       |   |       |            |         |              |         |
| 11   | La planificación estratégica se realiza en forma articulada con los responsables involucrados (Planeamiento, Presupuesto, Coordinadores, SIS, Logística, RRHH, etc.).                             |       |            |         |              |         |

|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 12 | Se respetan los presupuestos de los programas presupuestales y la ejecución de gastos se realizan en coordinación estrecha con los responsables de cada programa para garantizar los resultados esperados.   |  |  |  |  |  |
| 13 | Se respetan la programación de bienes y servicios que realizan los responsables de los programas presupuestales  |  |  |  |  |  |
| 14 | Considera Ud. Que la estructura organizacional de la entidad garantiza el uso eficiente de los recursos públicos, considerando que a nivel nacional las oficinas de planeamiento y presupuesto son órganos que no dependen de la dirección administrativa. |  |  |  |  |  |
| 15 | La planificación está alineado a las políticas nacionales, sectoriales e institucionales y se cuentan con manuales de procesos y directivas internas.  |  |  |  |  |  |
|    | <b>Dimensión 4: Seguimiento y evaluación.</b>  |  |  |  |  |  |
| 16 | Considera Ud. Que las evaluaciones y seguimientos de las actividades que se realizan sirven para la toma de decisiones inmediatas.   |  |  |  |  |  |
| 17 | Considera Ud. Que se realizan los seguimientos y monitoreo de todas las actividades que se realizan.   |  |  |  |  |  |
| 18 | Considera Ud. que el suministro de bienes y servicios para el cumplimiento de las actividades que se realizan están acorde a los precios del mercado.  |  |  |  |  |  |
| 19 | Considera Ud. Que las evaluaciones que se realizan sirven para identificar las brechas en las actividades que se realizan  |  |  |  |  |  |
| 20 | Considera Ud. Las evaluaciones de actividades que se realizan sirven para tener conocimiento real y contrastar entre lo planificado y lo ejecutado   |  |  |  |  |  |

(\*) Son preguntas negativas.

## CUESTIONARIO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

|   | <b>Dimensión: Certificación presupuestal</b>   | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|---|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | La oficina de abastecimientos solicita por escrito la certificación de los gastos a la oficina de presupuesto y costos.  |       |            |         |              |         |
| 2 | La oficina de presupuesto y costos cumple con otorgar todas las certificaciones presentadas en forma oportuna.   |       |            |         |              |         |
| 3 | Las certificaciones presupuestales que se hacen, responden únicamente a la necesidad institucional para el cumplimiento de actividades establecidos en el POI. |       |            |         |              |         |
| 4 | Las autorizaciones de PCA es en forma oportuna para el cumplimiento de las certificaciones.  |       |            |         |              |         |
| 5 | Se realizan modificaciones presupuestales sin la coordinación con los responsables del programa presupuestal PPR (*)   |       |            |         |              |         |
|   | <b>Dimensión: Compromisos Anual</b>  |       |            |         |              |         |
| 6 | Se realizan los compromisos anuales en forma oportuna para el cumplimiento de las obligaciones de gasto y acorde al PAC aprobado.                              |       |            |         |              |         |
| 7 | La oficina de presupuesto comunica oportunamente la aprobación del PCA al área de abastecimiento.  |       |            |         |              |         |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 8  | La oficina de presupuesto comunica a la oficina de abastecimiento el incremento de la PCA y el marco presupuestal.  |  |  |  |  |  |
| 9  | El personal responsable y autorizado de realizar los compromisos de gastos, ejecuta responsablemente con un buen estudio de mercado y de acuerdo a las normativas emanadas por el OSCE. |  |  |  |  |  |
| 10 | El registro de los compromisos se realiza oportunamente y con responsabilidad en el sistema integrado de administración financiera SIAF SP.   |  |  |  |  |  |
|    | <b>Dimensión: Devengado</b>   |  |  |  |  |  |
| 11 | Considera Ud. Que la oficina de contabilidad tiene un manejo de registro y control de los documentos de ingreso y salida recepcionados para su revisión y la fase devengado.            |  |  |  |  |  |
| 12 | Considera usted que se cumple con devengar oportunamente las adquisiciones de bienes y servicios.   |  |  |  |  |  |
| 13 | El registro de la fase devengado en el SIAF-SP, se da con la conformidad del área de control previo obligatoriamente.   |  |  |  |  |  |
| 14 | Considera usted que la fase devengado mide la ejecución de gastos   |  |  |  |  |  |
| 15 | El registro de la fase devengado se da dentro de los plazos establecidos y en forma oportuna.   |  |  |  |  |  |
|    | <b>Dimensión: Pagado</b>  |  |  |  |  |  |
| 16 | Considera Ud. Que la oficina de Tesorería tiene un manejo de registro y control de los documentos ingresados para el pago.  |  |  |  |  |  |
| 17 | La oficina de Tesorería realiza el pago verificando la documentación que sustenta el gasto de acuerdo a la norma vigente.   |  |  |  |  |  |
| 18 | El pago a los proveedores y las remuneraciones del personal se realiza dentro de las fechas programadas.  |  |  |  |  |  |
| 19 | Se cuenta con calendario de pagos en forma oportuna para el cumplimiento de las obligaciones de pago de la entidad  |  |  |  |  |  |
| 20 | Se cumple con la reposición de gastos de caja chica en forma oportuna a los establecimientos de salud.  |  |  |  |  |  |

### CUESTIONARIO DE CALIDAD DE GASTO

|   | <b>Dimensión 1 : Eficiencia</b>   | <b>Nunca</b> | <b>Casi nunca</b> | <b>A veces</b> | <b>Casi siempre</b> | <b>Siempre</b> |
|---|---|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| 1 | Las certificaciones presupuestales fueron en forma oportuna   |              |                   |                |                     |                |
| 2 | La PCA aprobada permitió realizar compromisos adecuados por específica de gasto durante el año 2019.  |              |                   |                |                     |                |
| 3 | Considera que las adquisiciones realizadas de bienes y servicios fueron eficientes en <b>calidad, precio y oportunidad</b> .                |              |                   |                |                     |                |
| 4 | Se atendieron en forma oportuna los insumos necesarios para el cumplimiento de las actividades sanitarias en los establecimientos de salud. |              |                   |                |                     |                |
| 5 | Se atendieron oportunamente las reposiciones de caja chica a los establecimientos de salud.   |              |                   |                |                     |                |
| 6 | Se cumplió con la ejecución presupuestal del PIM asignado durante el año.   |              |                   |                |                     |                |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 7  | Se realizó la programación de gastos en forma adecuada que no necesitó modificaciones presupuestales.   |  |  |  |  |  |
| 8  | Se cumplió con el pago de remuneraciones del personal nombrado, CAS y Terceros oportunamente.   |  |  |  |  |  |
| 9  | Se cumplieron con las actividades de supervisión a los EESS y sirvieron para reorientar y mejorar la calidad de gasto y el cumplimiento de metas institucionales. |  |  |  |  |  |
| 10 | Se cumplieron con las evaluaciones programadas y sirvieron para mejorar el cumplimiento de objetivos de la entidad y de sus indicadores sanitarios.               |  |  |  |  |  |
|    | <b>Dimensión 2: Eficacia</b>  |  |  |  |  |  |
| 11 | Se cumplieron con las metas programadas de acuerdo al plan operativo institucional.   |  |  |  |  |  |
| 12 | Se cumplieron con la totalidad de las actividades programadas en el plan operativo institucional POI.   |  |  |  |  |  |
| 13 | Se logró la ejecución del presupuesto PIM asignado durante el ejercicio 2019.   |  |  |  |  |  |
| 14 | La entidad cuenta con los documentos de gestión ROF, CAP y/o CPE, PAP, POI, TUPA, MAPRO, Reglamento interno.  |  |  |  |  |  |
| 15 | Se cumplió oportunamente con el pago de sueldos de todo el personal.  |  |  |  |  |  |
| 16 | Se cumplieron con las adquisiciones de todos medicamentos necesarios para los establecimientos de salud.  |  |  |  |  |  |
| 17 | Se cumplieron con las adquisiciones de acuerdo al PAC aprobados.  |  |  |  |  |  |
| 18 | Se atendieron los requerimientos de insumos, bienes y servicios todos los establecimientos de salud.  |  |  |  |  |  |
| 19 | Se cumplieron con las actividades de supervisión programadas de acuerdo al cronograma establecido.  |  |  |  |  |  |

## Anexo 4. Base de datos de las variables

### VARIABLE 1: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

| No<br>encues<br>ta | Dimensión 1:<br>Conocimiento integral<br>de la realidad |   |   |   |   | Dimensión 2: Futuro<br>deseado |   |   |   |   | Dimensión 2: Políticas y<br>planes coordinados |         |   |   |   | Dimensión 3: Seguimiento y<br>evaluación. |   |     |   |   | Total<br>variabl<br>e 1 |   |   |    |     |
|--------------------|---|---|---|---|---|--------------------------------|---|---|---|---|--|---------|---|---|---|---|---|-----|---|---|-------------------------|---|---|----|-----|
|                    | Sub   |   |   |   |   | 1                              |   |   |   |   | Sub  |         |   |   |   | 1   |   |     |   |   |                         |   |   |    |     |
|                    | 1   | 2 | 3 | 4 | 5 | total 1                        | 6 | 7 | 8 | 9 | 0  | total 1 | 1 | 1 | 1 | 1   | 1 | Sub | 1 | 1 |                         | 1 | 1 | 2  | Sub |
| 1                  | 4   | 4 | 4 | 3 | 3 | 18                             | 4 | 4 | 2 | 4 | 3  | 17      | 3 | 3 | 3 | 2   | 4 | 15  | 4 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 17 | 67  |
| 2                  | 4   | 3 | 4 | 3 | 3 | 17                             | 4 | 4 | 2 | 3 | 3  | 16      | 3 | 4 | 3 | 2   | 4 | 16  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 65  |
| 3                  | 3   | 4 | 4 | 4 | 3 | 18                             | 4 | 3 | 3 | 3 | 3  | 16      | 3 | 4 | 3 | 3   | 3 | 16  | 4 | 4 | 2                       | 3 | 4 | 17 | 67  |
| 4                  | 4   | 3 | 4 | 3 | 3 | 17                             | 3 | 4 | 2 | 3 | 4  | 16      | 4 | 3 | 4 | 2   | 4 | 17  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 66  |
| 5                  | 4   | 3 | 4 | 3 | 4 | 18                             | 4 | 4 | 2 | 4 | 4  | 18      | 3 | 4 | 3 | 2   | 4 | 16  | 4 | 3 | 2                       | 4 | 3 | 16 | 68  |
| 6                  | 3   | 4 | 3 | 4 | 3 | 17                             | 3 | 3 | 2 | 3 | 3  | 14      | 4 | 3 | 4 | 2   | 3 | 16  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 63  |
| 7                  | 3   | 3 | 4 | 4 | 3 | 17                             | 4 | 3 | 2 | 3 | 3  | 15      | 3 | 4 | 3 | 3   | 4 | 17  | 4 | 4 | 2                       | 3 | 4 | 17 | 66  |
| 8                  | 3   | 2 | 3 | 2 | 3 | 13                             | 3 | 2 | 1 | 3 | 2  | 11      | 2 | 2 | 3 | 1   | 3 | 11  | 2 | 3 | 1                       | 2 | 3 | 11 | 46  |
| 9                  | 4   | 3 | 4 | 3 | 3 | 17                             | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 13      | 3 | 3 | 3 | 2   | 4 | 15  | 3 | 3 | 2                       | 3 | 4 | 15 | 60  |
| 10                 | 3   | 4 | 4 | 3 | 4 | 18                             | 3 | 4 | 2 | 4 | 4  | 17      | 3 | 4 | 3 | 2   | 4 | 16  | 3 | 3 | 2                       | 3 | 4 | 15 | 66  |
| 11                 | 4   | 4 | 4 | 3 | 3 | 18                             | 4 | 4 | 2 | 4 | 3  | 17      | 3 | 3 | 3 | 2   | 4 | 15  | 4 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 17 | 67  |
| 12                 | 4   | 3 | 4 | 3 | 3 | 17                             | 4 | 4 | 2 | 3 | 3  | 16      | 3 | 4 | 3 | 2   | 4 | 16  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 65  |
| 13                 | 3   | 4 | 4 | 4 | 3 | 18                             | 4 | 3 | 3 | 3 | 3  | 16      | 3 | 4 | 3 | 3   | 3 | 16  | 4 | 4 | 2                       | 3 | 4 | 17 | 67  |
| 14                 | 4   | 3 | 4 | 3 | 3 | 17                             | 3 | 4 | 2 | 3 | 4  | 16      | 4 | 3 | 4 | 2   | 4 | 17  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 66  |
| 15                 | 4   | 3 | 4 | 3 | 4 | 18                             | 4 | 4 | 2 | 4 | 4  | 18      | 3 | 4 | 3 | 2   | 4 | 16  | 4 | 3 | 2                       | 4 | 3 | 16 | 68  |
| 16                 | 3   | 4 | 3 | 4 | 3 | 17                             | 3 | 3 | 2 | 3 | 3  | 14      | 4 | 3 | 4 | 2   | 3 | 16  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 63  |
| 17                 | 3   | 3 | 4 | 4 | 3 | 17                             | 4 | 3 | 2 | 3 | 3  | 15      | 3 | 4 | 3 | 3   | 4 | 17  | 4 | 4 | 2                       | 3 | 4 | 17 | 66  |
| 18                 | 3   | 2 | 3 | 2 | 3 | 13                             | 3 | 2 | 2 | 3 | 3  | 13      | 2 | 3 | 3 | 1   | 3 | 12  | 2 | 3 | 1                       | 3 | 3 | 12 | 50  |
| 19                 | 4   | 3 | 4 | 3 | 3 | 17                             | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 13      | 3 | 3 | 3 | 2   | 4 | 15  | 3 | 3 | 2                       | 3 | 4 | 15 | 60  |
| 20                 | 3   | 4 | 4 | 3 | 4 | 18                             | 3 | 4 | 2 | 4 | 4  | 17      | 3 | 4 | 3 | 2   | 4 | 16  | 3 | 3 | 2                       | 3 | 4 | 15 | 66  |
| 21                 | 4   | 4 | 4 | 3 | 3 | 18                             | 4 | 4 | 2 | 4 | 3  | 17      | 3 | 3 | 3 | 2   | 4 | 15  | 4 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 17 | 67  |
| 22                 | 4   | 3 | 4 | 3 | 3 | 17                             | 4 | 4 | 2 | 3 | 3  | 16      | 3 | 4 | 3 | 2   | 4 | 16  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 65  |
| 23                 | 3   | 4 | 4 | 4 | 3 | 18                             | 4 | 3 | 3 | 3 | 3  | 16      | 3 | 4 | 3 | 3   | 3 | 16  | 4 | 4 | 2                       | 3 | 4 | 17 | 67  |
| 24                 | 4   | 3 | 4 | 3 | 3 | 17                             | 3 | 4 | 2 | 3 | 4  | 16      | 4 | 3 | 4 | 2   | 4 | 17  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 66  |
| 25                 | 4   | 3 | 4 | 3 | 4 | 18                             | 4 | 4 | 2 | 4 | 4  | 18      | 3 | 4 | 3 | 2   | 4 | 16  | 4 | 3 | 2                       | 4 | 3 | 16 | 68  |
| 26                 | 3   | 4 | 3 | 4 | 3 | 17                             | 3 | 3 | 2 | 3 | 3  | 14      | 4 | 3 | 4 | 2   | 3 | 16  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 63  |
| 27                 | 3   | 3 | 4 | 4 | 3 | 17                             | 4 | 3 | 2 | 3 | 3  | 15      | 3 | 4 | 3 | 3   | 4 | 17  | 4 | 4 | 2                       | 3 | 4 | 17 | 66  |
| 28                 | 4   | 3 | 4 | 3 | 3 | 17                             | 4 | 4 | 2 | 3 | 3  | 16      | 3 | 4 | 3 | 2   | 4 | 16  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 65  |
| 29                 | 4   | 3 | 4 | 3 | 3 | 17                             | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 13      | 3 | 3 | 3 | 2   | 4 | 15  | 3 | 3 | 2                       | 3 | 4 | 15 | 60  |
| 30                 | 3   | 4 | 4 | 3 | 4 | 18                             | 3 | 4 | 2 | 4 | 4  | 17      | 3 | 4 | 3 | 2   | 4 | 16  | 3 | 3 | 2                       | 3 | 4 | 15 | 66  |
| 31                 | 4   | 4 | 4 | 3 | 3 | 18                             | 4 | 4 | 2 | 4 | 3  | 17      | 3 | 3 | 3 | 2   | 4 | 15  | 4 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 17 | 67  |
| 32                 | 4   | 3 | 4 | 3 | 3 | 17                             | 4 | 4 | 2 | 3 | 3  | 16      | 3 | 4 | 3 | 2   | 4 | 16  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 65  |
| 33                 | 3   | 4 | 4 | 4 | 3 | 18                             | 4 | 3 | 3 | 3 | 3  | 16      | 3 | 4 | 3 | 3   | 3 | 16  | 4 | 4 | 2                       | 3 | 4 | 17 | 67  |
| 34                 | 4   | 3 | 4 | 3 | 3 | 17                             | 3 | 4 | 2 | 3 | 4  | 16      | 4 | 3 | 4 | 2   | 4 | 17  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 66  |
| 35                 | 4   | 3 | 4 | 3 | 4 | 18                             | 4 | 4 | 2 | 4 | 4  | 18      | 3 | 4 | 3 | 2   | 4 | 16  | 4 | 3 | 2                       | 4 | 3 | 16 | 68  |
| 36                 | 3   | 4 | 3 | 4 | 3 | 17                             | 3 | 3 | 2 | 3 | 3  | 14      | 4 | 3 | 4 | 2   | 3 | 16  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 63  |
| 37                 | 3   | 3 | 4 | 4 | 3 | 17                             | 4 | 3 | 2 | 3 | 3  | 15      | 3 | 4 | 3 | 3   | 4 | 17  | 4 | 4 | 2                       | 3 | 4 | 17 | 66  |
| 38                 | 4   | 3 | 4 | 3 | 3 | 17                             | 4 | 4 | 2 | 3 | 3  | 16      | 3 | 4 | 3 | 2   | 4 | 16  | 3 | 3 | 2                       | 4 | 4 | 16 | 65  |



|    |           |    |           |    |           |    |           |    |    |
|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|----|
| 39 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 3 2 3 2 | 13 | 3 3 3 2 4 | 15 | 3 3 2 3 4 | 15 | 60 |
| 40 | 3 4 4 3 4 | 18 | 3 4 2 4 4 | 17 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 3 4 | 15 | 66 |
| 41 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 42 | 4 3 4 3 3 | 17 | 4 4 2 3 3 | 16 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 65 |
| 43 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 4 2 3 4 | 17 | 67 |
| 44 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 2 3 4 | 16 | 4 3 4 2 4 | 17 | 3 3 2 4 4 | 16 | 66 |
| 45 | 4 3 4 3 4 | 18 | 4 4 2 4 4 | 18 | 3 4 3 2 4 | 16 | 4 3 2 4 3 | 16 | 68 |
| 46 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 2 3 3 | 14 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 63 |
| 47 | 3 3 4 4 3 | 17 | 4 3 2 3 3 | 15 | 3 4 3 3 4 | 17 | 4 4 2 3 4 | 17 | 66 |
| 48 | 4 3 4 3 3 | 17 | 4 4 2 3 3 | 16 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 65 |
| 49 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 3 2 3 2 | 13 | 3 3 3 2 4 | 15 | 3 3 2 3 4 | 15 | 60 |
| 50 | 3 4 4 3 4 | 18 | 3 4 2 4 4 | 17 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 3 4 | 15 | 66 |
| 51 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 52 | 4 3 4 3 3 | 17 | 4 4 2 3 3 | 16 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 65 |
| 53 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 4 2 3 4 | 17 | 67 |
| 54 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 2 3 4 | 16 | 4 3 4 2 4 | 17 | 3 3 2 4 4 | 16 | 66 |
| 55 | 4 3 4 3 4 | 18 | 4 4 2 4 4 | 18 | 3 4 3 2 4 | 16 | 4 3 2 4 3 | 16 | 68 |
| 56 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 2 3 3 | 14 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 63 |
| 57 | 3 3 4 4 3 | 17 | 4 3 2 3 3 | 15 | 3 4 3 3 4 | 17 | 4 4 2 3 4 | 17 | 66 |
| 58 | 4 3 4 3 3 | 17 | 4 4 2 3 3 | 16 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 65 |
| 59 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 3 2 3 2 | 13 | 3 3 3 2 4 | 15 | 3 3 2 3 4 | 15 | 60 |
| 60 | 3 4 4 3 4 | 18 | 3 4 2 4 4 | 17 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 3 4 | 15 | 66 |
| 61 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 62 | 4 3 4 3 3 | 17 | 4 4 2 3 3 | 16 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 65 |
| 63 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 4 2 3 4 | 17 | 67 |
| 64 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 2 3 4 | 16 | 4 3 4 2 4 | 17 | 3 3 2 4 4 | 16 | 66 |
| 65 | 4 4 4 4 4 | 20 | 4 4 3 4 4 | 19 | 4 4 4 3 4 | 19 | 4 4 3 4 4 | 19 | 77 |
| 66 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 2 3 3 | 14 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 63 |
| 67 | 3 3 4 4 3 | 17 | 4 3 2 3 3 | 15 | 3 4 3 3 4 | 17 | 4 4 2 3 4 | 17 | 66 |
| 68 | 3 2 3 2 3 | 13 | 3 2 1 3 2 | 11 | 2 2 3 1 3 | 11 | 2 3 1 2 3 | 11 | 46 |
| 69 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 3 2 3 2 | 13 | 3 3 3 2 4 | 15 | 3 3 2 3 4 | 15 | 60 |
| 70 | 3 4 4 3 4 | 18 | 3 4 2 4 4 | 17 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 3 4 | 15 | 66 |
| 71 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 72 | 4 3 4 3 3 | 17 | 4 4 2 3 3 | 16 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 65 |
| 73 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 4 2 3 4 | 17 | 67 |
| 74 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 2 3 4 | 16 | 4 3 4 2 4 | 17 | 3 3 2 4 4 | 16 | 66 |
| 75 | 4 3 4 3 4 | 18 | 4 4 2 4 4 | 18 | 3 4 3 2 4 | 16 | 4 3 2 4 3 | 16 | 68 |
| 76 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 2 3 3 | 14 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 63 |
| 77 | 3 3 4 4 3 | 17 | 4 3 2 3 3 | 15 | 3 4 3 3 4 | 17 | 4 4 2 3 4 | 17 | 66 |
| 78 | 3 3 4 4 3 | 17 | 4 3 2 3 3 | 15 | 3 4 3 3 4 | 17 | 4 4 2 3 4 | 17 | 66 |
| 79 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 3 2 3 2 | 13 | 3 3 3 2 4 | 15 | 3 3 2 3 4 | 15 | 60 |
| 80 | 3 4 4 3 4 | 18 | 3 4 2 4 4 | 17 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 3 4 | 15 | 66 |
| 81 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 82 | 4 3 4 3 3 | 17 | 4 4 2 3 3 | 16 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 65 |
| 83 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 4 2 3 4 | 17 | 67 |

|     |           |    |           |    |           |    |           |    |    |
|-----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|----|
| 84  | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 2 3 4 | 16 | 4 3 4 2 4 | 17 | 3 3 2 4 4 | 16 | 66 |
| 85  | 4 3 4 3 4 | 18 | 4 4 2 4 4 | 18 | 3 4 3 2 4 | 16 | 4 3 2 4 3 | 16 | 68 |
| 86  | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 2 3 3 | 14 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 63 |
| 87  | 3 3 4 4 3 | 17 | 4 3 2 3 3 | 15 | 3 4 3 3 4 | 17 | 4 4 2 3 4 | 17 | 66 |
| 88  | 3 3 4 4 3 | 17 | 4 3 2 3 3 | 15 | 3 4 3 3 4 | 17 | 4 4 2 3 4 | 17 | 66 |
| 89  | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 3 2 3 2 | 13 | 3 3 3 2 4 | 15 | 3 3 2 3 4 | 15 | 60 |
| 90  | 3 4 4 3 4 | 18 | 3 4 2 4 4 | 17 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 3 4 | 15 | 66 |
| 91  | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 92  | 4 3 4 3 3 | 17 | 4 4 2 3 3 | 16 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 65 |
| 93  | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 4 2 3 4 | 17 | 67 |
| 94  | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 2 3 4 | 16 | 4 3 4 2 4 | 17 | 3 3 2 4 4 | 16 | 66 |
| 95  | 4 3 4 3 4 | 18 | 4 4 2 4 4 | 18 | 3 4 3 2 4 | 16 | 4 3 2 4 3 | 16 | 68 |
| 96  | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 2 3 3 | 14 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 63 |
| 97  | 3 3 4 4 3 | 17 | 4 3 2 3 3 | 15 | 3 4 3 3 4 | 17 | 4 4 2 3 4 | 17 | 66 |
| 98  | 3 2 3 2 3 | 13 | 3 2 1 3 2 | 11 | 2 2 3 1 3 | 11 | 2 3 1 2 3 | 11 | 46 |
| 99  | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 3 2 3 2 | 13 | 3 3 3 2 4 | 15 | 3 3 2 3 4 | 15 | 60 |
| 100 | 3 4 4 3 4 | 18 | 3 4 2 4 4 | 17 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 3 4 | 15 | 66 |
| 101 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 102 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 103 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 104 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 105 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 106 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 107 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 108 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 109 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 110 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 111 | 4 3 4 3 3 | 17 | 4 4 2 3 3 | 16 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 65 |
| 112 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 4 2 3 4 | 17 | 67 |
| 113 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 2 3 4 | 16 | 4 3 4 2 4 | 17 | 3 3 2 4 4 | 16 | 66 |
| 114 | 4 3 4 3 4 | 18 | 4 4 2 4 4 | 18 | 3 4 3 2 4 | 16 | 4 3 2 4 3 | 16 | 68 |
| 115 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 2 3 3 | 14 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 63 |
| 116 | 3 3 4 4 3 | 17 | 4 3 2 3 3 | 15 | 3 4 3 3 4 | 17 | 4 4 2 3 4 | 17 | 66 |
| 117 | 3 3 3 2 3 | 14 | 3 2 2 3 2 | 12 | 2 2 3 1 3 | 11 | 2 3 1 3 3 | 12 | 49 |
| 118 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 3 2 3 2 | 13 | 3 3 3 2 4 | 15 | 3 3 2 3 4 | 15 | 60 |
| 119 | 3 4 4 3 4 | 18 | 3 4 2 4 4 | 17 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 3 4 | 15 | 66 |
| 120 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 121 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 122 | 4 4 4 3 3 | 18 | 4 4 2 4 3 | 17 | 3 3 3 2 4 | 15 | 4 3 2 4 4 | 17 | 67 |
| 123 | 4 3 4 3 3 | 17 | 4 4 2 3 3 | 16 | 3 4 3 2 4 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 65 |
| 124 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 4 2 3 4 | 17 | 67 |
| 125 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 2 3 4 | 16 | 4 3 4 2 4 | 17 | 3 3 2 4 4 | 16 | 66 |
| 126 | 4 3 4 3 4 | 18 | 4 4 2 4 4 | 18 | 3 4 3 2 4 | 16 | 4 3 2 4 3 | 16 | 68 |
| 127 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 2 3 3 | 14 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 2 4 4 | 16 | 63 |
| 128 | 3 3 4 4 3 | 17 | 4 3 2 3 3 | 15 | 3 4 3 3 4 | 17 | 4 4 2 3 4 | 17 | 66 |

|     |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |    |
|-----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|----|
| 129 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 17 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 15 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 17 | 66 |
| 130 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 15 | 60 |
| 131 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 18 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 17 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 16 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 15 | 66 |
| 132 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 17 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 16 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 17 | 68 |

## VARIABLE 2: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

| No encuesta | Dimensión 1: CERTIFICADO |   |   |   |   | COMPROMISO  |   |   |   |   | DEVENGADO |             |    |    |    | PAGO |    |             |    |    | Total variable |    |    |    |             |
|-------------|--------------------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|-----------|-------------|----|----|----|------|----|-------------|----|----|----------------|----|----|----|-------------|
|             | 1                        | 2 | 3 | 4 | 5 | Sub total 1 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10        | Sub total 2 | 11 | 12 | 13 | 14   | 15 | Sub total 3 | 16 | 17 |                | 18 | 19 | 20 | Sub total 4 |
| 1           | 4                        | 4 | 4 | 3 | 2 | 17          | 4 | 4 | 4 | 3 | 3         | 18          | 3  | 4  | 4  | 4    | 4  | 19          | 3  | 4  | 4              | 4  | 3  | 18 | 72          |
| 2           | 4                        | 3 | 4 | 3 | 3 | 17          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 3  | 3  | 4  | 3    | 4  | 17          | 3  | 4  | 3              | 3  | 4  | 17 | 67          |
| 3           | 3                        | 4 | 3 | 4 | 3 | 17          | 3 | 3 | 4 | 2 | 4         | 16          | 3  | 4  | 3  | 4    | 4  | 18          | 3  | 4  | 3              | 4  | 3  | 17 | 68          |
| 4           | 4                        | 3 | 4 | 4 | 2 | 17          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 4  | 3  | 4  | 3    | 4  | 18          | 3  | 3  | 4              | 4  | 3  | 17 | 68          |
| 5           | 3                        | 4 | 3 | 3 | 3 | 16          | 4 | 3 | 3 | 3 | 3         | 16          | 3  | 3  | 4  | 4    | 3  | 17          | 3  | 4  | 3              | 4  | 4  | 18 | 67          |
| 6           | 4                        | 3 | 4 | 3 | 3 | 17          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 3  | 4  | 3  | 3    | 4  | 17          | 3  | 4  | 3              | 4  | 3  | 17 | 67          |
| 7           | 4                        | 4 | 3 | 3 | 2 | 16          | 4 | 3 | 4 | 3 | 3         | 17          | 3  | 4  | 3  | 4    | 3  | 17          | 4  | 3  | 4              | 3  | 4  | 18 | 68          |
| 8           | 3                        | 3 | 3 | 3 | 2 | 14          | 3 | 3 | 2 | 1 | 2         | 11          | 2  | 3  | 3  | 3    | 3  | 14          | 2  | 3  | 3              | 3  | 2  | 13 | 52          |
| 9           | 4                        | 3 | 4 | 3 | 3 | 17          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 3  | 3  | 4  | 4    | 3  | 17          | 3  | 4  | 4              | 3  | 3  | 17 | 67          |
| 10          | 3                        | 4 | 4 | 3 | 2 | 16          | 4 | 4 | 3 | 3 | 3         | 17          | 3  | 4  | 3  | 4    | 4  | 18          | 3  | 4  | 4              | 3  | 3  | 17 | 68          |
| 11          | 4                        | 4 | 4 | 4 | 3 | 19          | 4 | 4 | 4 | 3 | 4         | 19          | 4  | 4  | 4  | 4    | 4  | 20          | 4  | 4  | 4              | 4  | 4  | 20 | 78          |
| 12          | 4                        | 3 | 4 | 3 | 2 | 16          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 3  | 3  | 4  | 3    | 4  | 17          | 3  | 4  | 4              | 3  | 4  | 18 | 67          |
| 13          | 3                        | 4 | 3 | 4 | 3 | 17          | 3 | 3 | 4 | 2 | 4         | 16          | 3  | 4  | 3  | 4    | 4  | 18          | 3  | 4  | 3              | 4  | 3  | 17 | 68          |
| 14          | 4                        | 3 | 4 | 4 | 2 | 17          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 4  | 4  | 4  | 3    | 4  | 19          | 3  | 3  | 4              | 4  | 3  | 17 | 69          |
| 15          | 3                        | 4 | 3 | 3 | 3 | 16          | 4 | 3 | 3 | 3 | 3         | 16          | 3  | 3  | 4  | 4    | 3  | 17          | 3  | 4  | 3              | 4  | 4  | 18 | 67          |
| 16          | 4                        | 3 | 4 | 3 | 2 | 16          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 3  | 4  | 3  | 3    | 4  | 17          | 3  | 4  | 3              | 4  | 3  | 17 | 66          |
| 17          | 4                        | 4 | 3 | 3 | 3 | 17          | 4 | 3 | 4 | 3 | 3         | 17          | 3  | 4  | 4  | 4    | 3  | 18          | 4  | 4  | 4              | 3  | 4  | 19 | 71          |
| 18          | 3                        | 3 | 4 | 3 | 2 | 15          | 3 | 3 | 4 | 2 | 3         | 15          | 3  | 3  | 3  | 3    | 3  | 15          | 3  | 3  | 4              | 3  | 2  | 15 | 60          |
| 19          | 4                        | 3 | 4 | 3 | 3 | 17          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 3  | 3  | 4  | 4    | 3  | 17          | 3  | 4  | 4              | 3  | 3  | 17 | 67          |
| 20          | 3                        | 4 | 4 | 3 | 3 | 17          | 4 | 4 | 3 | 3 | 3         | 17          | 3  | 4  | 3  | 4    | 4  | 18          | 3  | 4  | 4              | 3  | 3  | 17 | 69          |
| 21          | 4                        | 4 | 4 | 3 | 4 | 19          | 4 | 4 | 4 | 2 | 4         | 18          | 3  | 4  | 4  | 4    | 4  | 19          | 3  | 4  | 3              | 4  | 5  | 19 | 75          |
| 22          | 4                        | 3 | 4 | 3 | 2 | 16          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 3  | 3  | 4  | 3    | 4  | 17          | 3  | 4  | 3              | 3  | 4  | 17 | 66          |
| 23          | 3                        | 4 | 3 | 4 | 3 | 17          | 3 | 3 | 4 | 2 | 4         | 16          | 3  | 4  | 3  | 4    | 4  | 18          | 3  | 4  | 3              | 4  | 3  | 17 | 68          |
| 24          | 4                        | 3 | 4 | 4 | 2 | 17          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 4  | 3  | 4  | 3    | 4  | 18          | 3  | 3  | 4              | 4  | 3  | 17 | 68          |
| 25          | 3                        | 4 | 3 | 3 | 3 | 16          | 4 | 3 | 3 | 3 | 3         | 16          | 3  | 3  | 4  | 4    | 3  | 17          | 3  | 4  | 3              | 4  | 4  | 18 | 67          |
| 26          | 4                        | 3 | 4 | 3 | 2 | 16          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 3  | 4  | 3  | 3    | 4  | 17          | 3  | 4  | 3              | 4  | 3  | 17 | 66          |
| 27          | 4                        | 4 | 3 | 3 | 2 | 16          | 4 | 3 | 4 | 3 | 3         | 17          | 3  | 4  | 4  | 4    | 3  | 18          | 4  | 3  | 4              | 4  | 5  | 20 | 71          |
| 28          | 4                        | 3 | 4 | 3 | 2 | 16          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 3  | 3  | 4  | 3    | 4  | 17          | 3  | 4  | 4              | 3  | 4  | 18 | 67          |
| 29          | 4                        | 3 | 4 | 3 | 2 | 16          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 3  | 3  | 4  | 4    | 3  | 17          | 3  | 4  | 4              | 3  | 3  | 17 | 66          |
| 30          | 3                        | 4 | 4 | 3 | 2 | 16          | 4 | 4 | 3 | 3 | 3         | 17          | 3  | 4  | 3  | 4    | 4  | 18          | 3  | 4  | 4              | 3  | 3  | 17 | 68          |
| 31          | 4                        | 4 | 4 | 3 | 2 | 17          | 4 | 4 | 4 | 3 | 3         | 18          | 3  | 4  | 4  | 4    | 4  | 19          | 3  | 4  | 4              | 4  | 3  | 18 | 72          |
| 32          | 4                        | 3 | 4 | 3 | 2 | 16          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 3  | 3  | 4  | 3    | 4  | 17          | 3  | 3  | 4              | 3  | 4  | 17 | 66          |
| 33          | 3                        | 4 | 3 | 4 | 3 | 17          | 3 | 3 | 4 | 2 | 4         | 16          | 3  | 4  | 3  | 4    | 4  | 18          | 3  | 4  | 3              | 4  | 3  | 17 | 68          |
| 34          | 4                        | 3 | 4 | 4 | 2 | 17          | 4 | 3 | 4 | 2 | 3         | 16          | 4  | 4  | 4  | 3    | 4  | 19          | 3  | 3  | 4              | 4  | 3  | 17 | 69          |

|    |           |    |           |    |           |    |           |    |    |
|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|----|
| 35 | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 3 4 4 | 18 | 67 |
| 36 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 4 3 3 4 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 66 |
| 37 | 4 4 3 3 2 | 16 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 3 4 3 4 | 18 | 69 |
| 38 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 3 4 | 17 | 3 4 4 3 4 | 18 | 67 |
| 39 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 66 |
| 40 | 3 4 4 3 2 | 16 | 4 4 3 3 3 | 17 | 3 4 3 4 4 | 18 | 3 4 4 3 3 | 17 | 68 |
| 41 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 4 4 4 | 19 | 3 4 4 4 3 | 18 | 72 |
| 42 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 3 4 | 17 | 3 4 4 3 4 | 18 | 67 |
| 43 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 4 2 4 | 16 | 3 4 3 4 4 | 18 | 3 4 3 4 3 | 17 | 68 |
| 44 | 4 3 4 4 2 | 17 | 4 3 4 2 3 | 16 | 4 4 4 3 4 | 19 | 3 3 4 4 3 | 17 | 69 |
| 45 | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 3 3 4 4 | 17 | 66 |
| 46 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 4 3 3 4 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 66 |
| 47 | 4 4 3 3 2 | 16 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 4 4 3 4 | 19 | 70 |
| 48 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 3 4 | 17 | 3 4 4 3 4 | 18 | 67 |
| 49 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 66 |
| 50 | 3 4 4 3 2 | 16 | 4 4 3 3 3 | 17 | 3 3 3 4 4 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 67 |
| 51 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 4 4 4 | 19 | 3 4 4 4 3 | 18 | 72 |
| 52 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 3 4 | 17 | 3 4 4 3 4 | 18 | 67 |
| 53 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 4 2 4 | 16 | 3 4 3 4 4 | 18 | 3 4 3 4 3 | 17 | 68 |
| 54 | 4 3 4 4 2 | 17 | 4 3 4 2 3 | 16 | 4 4 4 3 4 | 19 | 3 3 4 4 3 | 17 | 69 |
| 55 | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 3 4 4 | 18 | 67 |
| 56 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 4 3 3 4 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 66 |
| 57 | 4 4 3 3 2 | 16 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 4 4 3 4 | 19 | 70 |
| 58 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 3 4 | 17 | 3 4 4 3 4 | 18 | 67 |
| 59 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 66 |
| 60 | 3 4 4 3 2 | 16 | 4 4 3 3 3 | 17 | 3 4 3 4 4 | 18 | 3 4 4 3 3 | 17 | 68 |
| 61 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 4 4 4 | 19 | 3 4 4 4 3 | 18 | 72 |
| 62 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 3 4 | 17 | 3 4 4 3 4 | 18 | 67 |
| 63 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 4 2 4 | 16 | 3 3 3 4 4 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 67 |
| 64 | 4 3 4 4 2 | 17 | 4 3 4 2 3 | 16 | 4 4 4 3 4 | 19 | 3 3 4 4 3 | 17 | 69 |
| 65 | 4 4 4 4 3 | 19 | 4 4 4 2 4 | 18 | 4 4 4 4 4 | 20 | 3 4 4 4 4 | 19 | 76 |
| 66 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 4 3 3 4 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 66 |
| 67 | 4 4 3 3 2 | 16 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 4 4 3 4 | 19 | 70 |
| 68 | 3 3 3 3 2 | 14 | 3 2 3 1 2 | 11 | 2 3 3 3 3 | 14 | 2 3 3 3 2 | 13 | 52 |
| 69 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 66 |
| 70 | 3 4 4 3 2 | 16 | 4 4 3 3 3 | 17 | 3 4 3 3 4 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 67 |
| 71 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 4 4 4 | 19 | 3 4 4 4 3 | 18 | 72 |
| 72 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 3 4 | 17 | 3 4 4 3 4 | 18 | 67 |
| 73 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 4 2 4 | 16 | 3 3 3 4 4 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 67 |
| 74 | 4 3 4 4 2 | 17 | 4 3 4 2 3 | 16 | 4 4 4 3 4 | 19 | 3 3 4 4 3 | 17 | 69 |
| 75 | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 3 4 4 | 18 | 67 |
| 76 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 4 3 3 4 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 66 |
| 77 | 4 4 3 3 2 | 16 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 4 4 3 4 | 19 | 70 |
| 78 | 4 4 3 3 2 | 16 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 4 4 3 4 | 19 | 70 |
| 79 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 66 |

|     |           |    |           |    |           |    |           |    |    |
|-----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|----|
| 80  | 3 4 4 3 2 | 16 | 4 4 3 3 3 | 17 | 3 3 3 4 4 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 67 |
| 81  | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 4 4 4 | 19 | 3 4 4 4 3 | 18 | 72 |
| 82  | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 3 4 | 17 | 3 4 4 3 4 | 18 | 67 |
| 83  | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 4 2 4 | 16 | 3 4 3 3 4 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 67 |
| 84  | 4 3 4 4 2 | 17 | 4 3 4 2 3 | 16 | 4 4 4 3 4 | 19 | 3 3 4 4 3 | 17 | 69 |
| 85  | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 3 4 4 | 18 | 67 |
| 86  | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 4 3 3 4 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 66 |
| 87  | 4 4 3 3 2 | 16 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 4 4 3 4 | 19 | 70 |
| 88  | 4 4 3 3 2 | 16 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 4 4 3 | 18 | 4 4 4 3 4 | 19 | 70 |
| 89  | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 66 |
| 90  | 3 4 4 3 2 | 16 | 4 4 3 3 3 | 17 | 3 3 3 4 4 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 67 |
| 91  | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 4 4 4 | 19 | 3 4 4 4 3 | 18 | 72 |
| 92  | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 3 4 | 17 | 3 4 4 3 4 | 18 | 67 |
| 93  | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 4 2 4 | 16 | 3 4 3 4 4 | 18 | 3 4 3 4 3 | 17 | 68 |
| 94  | 4 3 4 4 2 | 17 | 4 3 4 2 3 | 16 | 4 4 4 3 4 | 19 | 3 3 4 4 3 | 17 | 69 |
| 95  | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 3 4 4 | 18 | 67 |
| 96  | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 4 3 3 4 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 66 |
| 97  | 4 4 3 3 2 | 16 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 4 4 4 3 4 | 19 | 69 |
| 98  | 3 3 3 3 2 | 14 | 3 3 3 2 3 | 14 | 2 3 3 3 3 | 14 | 2 3 3 3 2 | 13 | 55 |
| 99  | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 66 |
| 100 | 3 4 4 3 2 | 16 | 4 4 3 3 3 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 67 |
| 101 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 4 3 4 | 18 | 3 4 4 4 3 | 18 | 71 |
| 102 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 3 4 4 | 18 | 3 4 3 4 3 | 17 | 70 |
| 103 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 4 4 4 | 19 | 3 3 4 4 3 | 17 | 71 |
| 104 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 3 4 4 4 | 18 | 3 4 3 4 3 | 17 | 70 |
| 105 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 3 3 4 | 17 | 3 3 4 4 3 | 17 | 69 |
| 106 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 4 4 4 | 19 | 3 4 3 4 3 | 17 | 71 |
| 107 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 3 4 4 | 18 | 3 3 4 4 3 | 17 | 70 |
| 108 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 69 |
| 109 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 4 3 4 | 18 | 3 4 3 4 3 | 17 | 70 |
| 110 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 4 4 4 | 19 | 3 3 4 4 3 | 17 | 71 |
| 111 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 3 4 | 17 | 3 4 4 3 4 | 18 | 67 |
| 112 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 4 2 4 | 16 | 3 3 3 4 4 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 67 |
| 113 | 4 3 4 4 2 | 17 | 4 3 4 2 3 | 16 | 4 3 4 3 4 | 18 | 3 3 4 4 3 | 17 | 68 |
| 114 | 3 4 3 3 3 | 16 | 4 3 3 3 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 3 4 4 | 18 | 67 |
| 115 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 4 3 3 4 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 66 |
| 116 | 4 4 3 3 2 | 16 | 4 3 4 3 3 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 4 3 4 3 4 | 18 | 68 |
| 117 | 3 3 3 3 2 | 14 | 3 2 3 1 2 | 11 | 2 3 3 3 3 | 14 | 2 3 3 3 2 | 13 | 52 |
| 118 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 4 3 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 66 |
| 119 | 3 4 4 3 2 | 16 | 4 4 3 3 3 | 17 | 3 4 3 3 4 | 17 | 3 4 4 3 3 | 17 | 67 |
| 120 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 3 3 4 | 17 | 3 4 4 4 3 | 18 | 70 |
| 121 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 4 4 4 | 19 | 3 4 4 4 3 | 18 | 72 |
| 122 | 4 4 4 3 2 | 17 | 4 4 4 3 3 | 18 | 3 4 4 4 4 | 19 | 3 4 3 4 3 | 17 | 71 |
| 123 | 4 3 4 3 2 | 16 | 4 3 4 2 3 | 16 | 3 3 4 3 4 | 17 | 3 3 4 3 4 | 17 | 66 |
| 124 | 3 4 3 4 3 | 17 | 3 3 4 2 4 | 16 | 3 3 3 4 4 | 17 | 3 4 3 4 3 | 17 | 67 |

|     |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |   |   |   |   |   |    |    |
|-----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|---|----|----|
| 125 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 17 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 19 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 17 | 69 |
| 126 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 17 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 18 | 67 |
| 127 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 16 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 17 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 17 | 66 |
| 128 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 16 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 17 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 17 | 67 |
| 129 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 16 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 17 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 17 | 67 |
| 130 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 16 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 16 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 17 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | 66 |
| 131 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 16 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 | 67 |
| 132 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 16 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 18 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 18 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 18 | 70 |

### VARIABLE 3: CALIDAD DE GASTO

| No encuesta | EFICIENCIA |   |   |   |   |   |   |   |   |    | Sub total 1 | EFICACIA |    |    |    |    |    |    |    |    |    | Sub total 1 | Total variable |
|-------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------------|----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------------|----------------|
|             | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |             | 11       | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |             |                |
| 1           | 4          | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4  | 32          | 3        | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 4  | 4  | 32          | 64             |
| 2           | 3          | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3  | 28          | 3        | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 30          | 58             |
| 3           | 4          | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4  | 34          | 3        | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 33          | 67             |
| 4           | 3          | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4  | 32          | 4        | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 31          | 63             |
| 5           | 4          | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4  | 29          | 3        | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 4  |    | 30          | 59             |
| 6           | 4          | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3  | 32          | 3        | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 4  | 4  | 31          | 63             |
| 7           | 3          | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4  | 32          | 3        | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 32          | 64             |
| 8           | 3          | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3  | 22          | 2        | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 1  | 3  | 2  | 23          | 46             |
| 9           | 4          | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3  | 30          | 3        | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 32          | 62             |
| 10          | 4          | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4  | 31          | 3        | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 2  | 3  | 4  | 32          | 63             |
| 11          | 4          | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5  | 39          | 4        | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 38          | 77             |
| 12          | 3          | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3  | 28          | 3        | 3  | 3  | 2  | 3  | 4  | 4  | 2  | 3  | 4  | 31          | 59             |
| 13          | 4          | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4  | 34          | 3        | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 33          | 67             |
| 14          | 3          | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4  | 32          | 4        | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 31          | 63             |
| 15          | 4          | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4  | 29          | 3        | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 4  | 29          | 58             |
| 16          | 4          | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3  | 32          | 3        | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 4  | 4  | 32          | 64             |
| 17          | 3          | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4  | 32          | 3        | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 32          | 64             |
| 18          | 3          | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3  | 25          | 2        | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 26          | 51             |
| 19          | 4          | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3  | 30          | 3        | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 32          | 62             |
| 20          | 4          | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4  | 31          | 3        | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 31          | 62             |
| 21          | 4          | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4  | 32          | 3        | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 34          | 66             |
| 22          | 3          | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3  | 28          | 3        | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 30          | 58             |
| 23          | 4          | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4  | 34          | 3        | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 33          | 67             |
| 24          | 3          | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4  | 32          | 4        | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 31          | 63             |
| 25          | 4          | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4  | 29          | 3        | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 4  | 30          | 59             |
| 26          | 4          | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3  | 32          | 3        | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 4  | 4  | 31          | 63             |
| 27          | 3          | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4  | 32          | 3        | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 32          | 64             |
| 28          | 3          | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3  | 28          | 3        | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 30          | 58             |
| 29          | 4          | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3  | 30          | 3        | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 33          | 63             |
| 30          | 4          | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4  | 31          | 3        | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 31          | 62             |
| 31          | 4          | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4  | 32          | 3        | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 4  | 4  | 32          | 64             |

|    |                     |    |                     |    |    |
|----|---------------------|----|---------------------|----|----|
| 32 | 3 3 2 2 3 3 2 3 4 3 | 28 | 3 3 3 2 3 4 4 2 3 4 | 31 | 59 |
| 33 | 4 3 2 3 3 4 3 4 4 4 | 34 | 3 4 4 3 3 3 3 3 4 4 | 34 | 68 |
| 34 | 3 4 2 3 4 3 3 3 3 4 | 32 | 4 3 4 2 3 3 4 2 3 3 | 31 | 63 |
| 35 | 4 3 2 2 3 3 2 3 3 4 | 29 | 3 3 3 2 3 3 3 2 3 4 | 29 | 58 |
| 36 | 4 3 3 3 3 4 2 3 4 3 | 32 | 3 3 4 2 3 3 3 2 4 4 | 31 | 63 |
| 37 | 3 4 2 2 3 4 2 4 4 4 | 32 | 3 4 4 3 3 3 4 2 3 4 | 33 | 65 |
| 38 | 3 3 2 2 3 3 2 3 4 3 | 28 | 3 3 3 2 3 3 4 2 3 4 | 30 | 58 |
| 39 | 4 3 2 2 3 4 2 3 4 3 | 30 | 3 3 4 2 3 3 4 3 4 3 | 32 | 62 |
| 40 | 4 4 2 2 3 4 2 3 3 4 | 31 | 3 3 4 2 3 4 4 2 3 4 | 32 | 63 |
| 41 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 3 3 3 4 2 4 4 | 33 | 65 |
| 42 | 3 3 2 2 3 3 2 3 4 3 | 28 | 3 3 3 2 3 4 4 2 3 4 | 31 | 59 |
| 43 | 4 3 2 3 3 4 3 4 4 4 | 34 | 3 4 4 2 3 4 3 3 4 4 | 34 | 68 |
| 44 | 3 4 2 3 4 3 3 3 3 4 | 32 | 4 3 4 2 3 3 4 2 3 3 | 31 | 63 |
| 45 | 4 3 2 2 3 3 2 3 3 4 | 29 | 3 3 3 3 3 3 3 2 3 4 | 30 | 59 |
| 46 | 4 3 3 3 3 4 2 3 4 3 | 32 | 3 3 4 2 3 3 3 2 4 4 | 31 | 63 |
| 47 | 3 4 2 2 3 4 2 4 4 4 | 32 | 3 4 4 2 3 4 4 2 3 4 | 33 | 65 |
| 48 | 3 3 2 2 3 3 2 3 4 3 | 28 | 3 3 3 2 3 3 4 2 3 4 | 30 | 58 |
| 49 | 4 3 2 2 3 4 2 3 4 3 | 30 | 3 3 4 2 3 3 4 3 4 3 | 32 | 62 |
| 50 | 4 4 2 2 3 4 2 3 3 4 | 31 | 3 3 4 3 3 3 4 2 3 4 | 32 | 63 |
| 51 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 4 4 2 4 4 | 33 | 65 |
| 52 | 3 3 2 2 3 3 2 3 4 3 | 28 | 3 3 3 2 3 3 4 2 3 4 | 30 | 58 |
| 53 | 4 3 2 3 3 4 3 4 4 4 | 34 | 3 4 4 2 3 3 3 3 4 4 | 33 | 67 |
| 54 | 3 4 2 3 4 3 3 3 3 4 | 32 | 4 3 4 2 3 3 4 2 3 3 | 31 | 63 |
| 55 | 4 3 2 2 3 3 2 3 3 4 | 29 | 3 3 3 3 3 4 3 2 3 4 | 31 | 60 |
| 56 | 4 3 3 3 3 4 2 3 4 3 | 32 | 3 3 4 2 3 3 3 2 4 4 | 31 | 63 |
| 57 | 3 4 2 2 3 4 2 4 4 4 | 32 | 3 4 4 2 3 3 4 2 3 4 | 32 | 64 |
| 58 | 3 3 2 2 3 3 2 3 4 3 | 28 | 3 3 3 2 3 3 4 2 3 4 | 30 | 58 |
| 59 | 4 3 2 2 3 4 2 3 4 3 | 30 | 3 3 4 2 3 4 4 3 4 3 | 33 | 63 |
| 60 | 4 4 2 2 3 4 2 3 3 4 | 31 | 3 3 4 3 3 3 4 2 3 4 | 32 | 63 |
| 61 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 3 4 2 4 4 | 32 | 64 |
| 62 | 3 3 2 2 3 3 2 3 4 3 | 28 | 3 3 3 2 3 4 4 2 3 4 | 31 | 59 |
| 63 | 4 3 2 3 3 4 3 4 4 4 | 34 | 3 4 4 2 3 3 3 3 4 4 | 33 | 67 |
| 64 | 3 4 2 3 4 3 3 3 3 4 | 32 | 4 3 4 2 3 3 4 2 3 3 | 31 | 63 |
| 65 | 4 4 3 3 4 4 4 4 4 4 | 38 | 4 4 4 4 4 4 4 3 4 5 | 40 | 78 |
| 66 | 4 3 3 3 3 4 2 3 4 3 | 32 | 3 3 4 3 3 3 3 2 4 4 | 32 | 64 |
| 67 | 3 4 2 2 3 4 2 4 4 4 | 32 | 3 4 4 2 3 3 4 2 3 4 | 32 | 64 |
| 68 | 3 3 2 2 2 3 1 2 3 3 | 24 | 2 2 3 3 3 2 3 1 3 3 | 25 | 49 |
| 69 | 4 3 2 2 3 4 2 3 4 3 | 30 | 3 3 4 2 3 3 4 3 4 3 | 32 | 62 |
| 70 | 4 4 2 2 3 4 2 3 3 4 | 31 | 3 3 4 2 3 3 4 2 3 4 | 31 | 62 |
| 71 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 3 4 2 4 4 | 32 | 64 |
| 72 | 3 3 2 2 3 3 2 3 4 3 | 28 | 3 3 3 3 3 4 4 2 3 4 | 32 | 60 |
| 73 | 4 3 2 3 3 4 3 4 4 4 | 34 | 3 4 4 2 3 3 3 3 4 4 | 33 | 67 |
| 74 | 3 4 2 3 4 3 3 3 3 4 | 32 | 4 3 4 2 3 3 4 2 3 3 | 31 | 63 |
| 75 | 4 3 2 2 3 3 2 3 3 4 | 29 | 3 3 3 3 3 3 3 2 3 4 | 30 | 59 |
| 76 | 4 3 3 3 3 4 2 3 4 3 | 32 | 3 3 4 2 3 3 3 2 4 4 | 31 | 63 |

|     |                     |    |                     |    |    |
|-----|---------------------|----|---------------------|----|----|
| 77  | 3 4 2 2 3 4 2 4 4 4 | 32 | 3 4 4 2 3 4 4 2 3 4 | 33 | 65 |
| 78  | 3 4 2 2 3 4 2 4 4 4 | 32 | 3 4 4 2 3 3 4 2 3 4 | 32 | 64 |
| 79  | 4 3 2 2 3 4 2 3 4 3 | 30 | 3 3 4 2 3 4 4 3 4 3 | 33 | 63 |
| 80  | 4 4 2 2 3 4 2 3 3 4 | 31 | 3 3 4 2 3 3 4 2 3 4 | 31 | 62 |
| 81  | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 3 4 2 4 4 | 32 | 64 |
| 82  | 3 3 2 2 3 3 2 3 4 3 | 28 | 3 3 3 2 3 3 4 2 3 4 | 30 | 58 |
| 83  | 4 3 2 3 3 4 3 4 4 4 | 34 | 3 4 4 2 3 3 3 3 4 4 | 33 | 67 |
| 84  | 3 4 2 3 4 3 3 3 3 4 | 32 | 4 3 4 2 3 3 4 2 3 3 | 31 | 63 |
| 85  | 4 3 2 2 3 3 2 3 3 4 | 29 | 3 3 3 2 3 4 3 2 3 4 | 30 | 59 |
| 86  | 4 3 3 3 3 4 2 3 4 3 | 32 | 3 3 4 2 3 3 3 2 4 4 | 31 | 63 |
| 87  | 3 4 2 2 3 4 2 4 4 4 | 32 | 3 4 4 2 3 3 4 2 3 4 | 32 | 64 |
| 88  | 3 4 2 2 3 4 2 4 4 4 | 32 | 3 4 4 2 3 3 4 2 3 4 | 32 | 64 |
| 89  | 4 3 2 2 3 4 2 3 4 3 | 30 | 3 3 4 2 3 3 4 3 4 3 | 32 | 62 |
| 90  | 4 4 2 2 3 4 2 3 3 4 | 31 | 3 3 4 2 3 4 4 2 3 4 | 32 | 63 |
| 91  | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 3 4 2 4 4 | 32 | 64 |
| 92  | 3 3 2 2 3 3 2 3 4 3 | 28 | 3 3 3 2 3 4 4 2 3 4 | 31 | 59 |
| 93  | 4 3 2 3 3 4 3 4 4 4 | 34 | 3 4 4 2 3 3 3 3 4 4 | 33 | 67 |
| 94  | 3 4 2 3 4 3 3 3 3 4 | 32 | 4 3 4 2 3 3 4 2 3 3 | 31 | 63 |
| 95  | 4 3 2 2 3 3 2 3 3 4 | 29 | 3 3 3 2 3 4 3 2 3 4 | 30 | 59 |
| 96  | 4 3 3 3 3 4 2 3 4 3 | 32 | 3 3 4 2 3 3 3 2 4 4 | 31 | 63 |
| 97  | 3 4 2 2 3 4 2 4 4 4 | 32 | 3 4 4 2 3 3 4 2 3 4 | 32 | 64 |
| 98  | 3 3 1 2 2 3 3 2 3 3 | 25 | 2 2 3 2 3 4 3 2 3 3 | 27 | 52 |
| 99  | 4 3 2 2 3 4 2 3 4 3 | 30 | 3 3 4 2 3 3 4 3 4 3 | 32 | 62 |
| 100 | 4 4 2 2 3 4 2 3 3 4 | 31 | 3 3 4 2 3 3 4 2 3 4 | 31 | 62 |
| 101 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 3 4 2 4 4 | 32 | 64 |
| 102 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 3 4 2 4 4 | 32 | 64 |
| 103 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 4 4 2 4 4 | 33 | 65 |
| 104 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 3 4 2 4 4 | 32 | 64 |
| 105 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 4 4 2 4 4 | 33 | 65 |
| 106 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 3 4 2 4 4 | 32 | 64 |
| 107 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 4 4 2 4 4 | 33 | 65 |
| 108 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 3 4 2 4 4 | 32 | 64 |
| 109 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 3 4 2 4 4 | 32 | 64 |
| 110 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 3 4 2 4 4 | 32 | 64 |
| 111 | 3 3 2 2 3 3 2 3 4 3 | 28 | 3 3 3 2 3 3 4 2 3 4 | 30 | 58 |
| 112 | 4 3 2 3 3 4 3 4 4 4 | 34 | 3 4 4 2 3 4 3 3 4 4 | 34 | 68 |
| 113 | 3 4 2 3 4 3 3 3 3 4 | 32 | 4 3 4 2 3 4 4 2 3 3 | 32 | 64 |
| 114 | 4 3 2 2 3 3 2 3 3 4 | 29 | 3 3 3 2 3 3 3 2 3 4 | 29 | 58 |
| 115 | 4 3 3 3 3 4 2 3 4 3 | 32 | 3 3 4 3 3 3 3 2 4 4 | 32 | 64 |
| 116 | 3 4 2 2 3 4 2 4 4 4 | 32 | 3 4 4 2 3 3 4 2 3 4 | 32 | 64 |
| 117 | 3 3 2 2 2 3 2 2 3 3 | 25 | 2 2 3 2 3 4 3 2 3 3 | 27 | 52 |
| 118 | 4 3 2 2 3 4 2 3 4 3 | 30 | 3 3 4 2 3 3 4 3 4 3 | 32 | 62 |
| 119 | 4 4 2 2 3 4 2 3 3 4 | 31 | 3 3 4 3 3 3 4 2 3 4 | 32 | 63 |
| 120 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 3 4 2 4 4 | 32 | 64 |
| 121 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 2 3 3 4 2 4 4 | 32 | 64 |



|     |                     |    |                     |    |    |
|-----|---------------------|----|---------------------|----|----|
| 122 | 4 4 2 2 3 4 2 3 4 4 | 32 | 3 3 4 3 3 3 4 2 4 4 | 33 | 65 |
| 123 | 3 3 2 2 3 3 2 3 4 3 | 28 | 3 3 3 2 3 3 4 2 3 4 | 30 | 58 |
| 124 | 4 3 2 3 3 4 3 4 4 4 | 34 | 3 4 4 2 3 3 3 3 4 4 | 33 | 67 |
| 125 | 3 4 2 3 4 3 3 3 3 4 | 32 | 4 3 4 2 3 4 4 2 3 3 | 32 | 64 |
| 126 | 4 3 2 2 3 3 2 3 3 4 | 29 | 3 3 3 2 3 3 3 2 3 4 | 29 | 58 |
| 127 | 4 3 3 3 3 4 2 3 4 3 | 32 | 3 3 4 2 3 3 3 2 4 4 | 31 | 63 |
| 128 | 3 4 2 2 3 4 2 4 4 4 | 32 | 3 4 4 2 3 4 4 2 3 4 | 33 | 65 |
| 129 | 3 4 2 2 3 4 2 4 4 4 | 32 | 3 4 4 2 3 3 4 2 3 4 | 32 | 64 |
| 130 | 4 3 2 2 3 4 2 3 4 3 | 30 | 3 3 4 2 3 3 4 3 4 3 | 32 | 62 |
| 131 | 4 4 2 2 3 4 2 3 3 4 | 31 | 3 3 4 2 3 3 4 2 3 4 | 31 | 62 |
| 132 | 4 3 2 3 3 4 2 3 4 3 | 31 | 3 3 4 2 3 3 4 2 3 4 | 31 | 62 |

Tabla 4

*Operacionalización de la variable Planeamiento estratégico*

| Dimensiones                          | Indicadores                            | Ítems   | Escala y valores | Nivel y rango Variable | Nivel y rango Dimensiones |
|--------------------------------------|--|---------|------------------|------------------------|---------------------------|
| Conocimiento integral de la realidad | Responsabilidad gerencial y compromiso | 1 a 5   | Nunca (1)        | Bajo [20 – 46]         | Bajo [5 - 11]             |
| Futuro deseado                       | Prospectiva                            | 5 a 10  | Casi nunca (2)   |                        |                           |
| Políticas y planes coordinados       | Objetivos                              |         | A veces (3)      | Medio [47 – 73]        | Medio [12 – 18]           |
| Trabajo en equipo                    | Trabajo en equipo                      | 11 a 15 |                  |                        |                           |
| Seguimiento y evaluación             | Estrategias Integral                   |         | Casi siempre (4) |                        |                           |
|                                      | Instrumento                            | 15 a 20 | Casi siempre (5) | Alto [74 - 100]        | Alto [19 - 25]            |
|                                      | Conocimiento                           |         |                  |                        |                           |

Nota: Teorías relacionadas a la variable planeamiento estratégico (CEPLAN 2019)

Tabla 5

*Operacionalización de la variable: Ejecución presupuestal.*

| Dimensiones   | Indicadores               | Ítems   | Escala y valores                | Nivel y rango Variable | Nivel y rango Dimensiones |
|---------------|---------------------------|---------|---------------------------------|------------------------|---------------------------|
| Certificación | Niveles de certificación  | 1 a 5   | Nunca (1)                       | Bajo [20 – 46]         | Bajo [5 - 11]             |
| Compromiso    | Porcentaje de ejecución   | 5 a 10  | Casi nunca (2)                  | Medio [47 – 73]        | Medio [12 – 18]           |
| Devengado     | Porcentaje ejecución      | 11 a 15 | A veces (3)<br>Casi siempre (4) |                        |                           |
| Pago          | Oportunidad de calendario | 15 a 20 | Casi siempre (5)                | Alto [74 - 100]        | Alto [19 - 25]            |

Nota: Teorías relacionadas a la variable ejecución presupuestal (MEF 2019)

Tabla 6

*Operacionalización de la variable: Calidad de gasto*

| Dimensiones | Indicadores  | Ítems   | Escala y valores | Nivel y rango Variable | Nivel y rango Dimensión |
|-------------|--|---------|------------------|------------------------|-------------------------|
| Eficiencia  | Producción física en relación con los insumos o recursos utilizados                                | 1 a 10  | Nunca (1)        | Bajo [20 – 46]         | Bajo [10 – 23]          |
|             |  |         | Casi nunca (2)   |                        |                         |
| Eficacia    | Cumplimiento de actividades y proyectos del POI, sin considerar los insumos o recursos utilizados. | 11 a 20 | A veces (3)      | Medio [47 – 73]        | Medio [24 – 37]         |
|             |  |         | Casi siempre (4) |                        |                         |
|             |  |         | Siempre (5)      | Alto [74 – 100]        | Alto [38 – 50]          |

Nota: Teorías relacionadas a la variable Calidad de Gasto (MEF 2019)

## Anexo 6. Prueba de hipótesis

### Regresión nominal

#### Advertencias

Se han encontrado singularidades inesperadas en la matriz hessiana. Esto indica que o bien se deben excluir algunas variables de predictor, o bien se deben fusionar algunas categorías.

El procedimiento NOMREG continúa a pesar de las advertencias anteriores. Los resultados posteriores mostrados se basan en la última iteración. La validez del ajuste de modelo es incierta.

#### Resumen de procesamiento de casos

|                        |   | N              | Porcentaje marginal |
|------------------------|---|----------------|---------------------|
| Calidad_de_Gasto       | 1 | 1              | 0,8%                |
|                        | 2 | 129            | 97,7%               |
|                        | 3 | 2              | 1,5%                |
| Planeamiento           | 1 | 3              | 2,3%                |
|                        | 2 | 128            | 97,0%               |
|                        | 3 | 1              | 0,8%                |
| Ejecucion_Presupuestal | 2 | 129            | 97,7%               |
|                        | 3 | 3              | 2,3%                |
| Válido                 |   | 132            | 100,0%              |
| Perdidos               |   | 0              |                     |
| Total                  |   | 132            |                     |
| Subpoblación           |   | 4 <sup>a</sup> |                     |

a. La variable dependiente sólo tiene un valor observado en 2 (50.0%) subpoblaciones.

#### Información de ajuste de los modelos

| Modelo              | Criterios de ajuste de modelo    | Contraste de la razón de verosimilitud |    |      |
|---------------------|----------------------------------|--|----|------|
|                     | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado                           | gl | Sig. |
| Sólo interceptación | 28,872                           |  |    |      |
| Final               | 3,008                            | 25,864                                 | 6  | ,000 |

#### Pseudo R cuadrado

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,178 |
| Nagelkerke  | ,816 |
| McFadden    | ,797 |

### Contraste de la razón de verosimilitud

| Efecto                 | Criterios de ajuste de modelo                       | Contraste de la razón de verosimilitud |    |      |
|------------------------|---|--|----|------|
|                        | Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido | Chi-cuadrado                           | gl | Sig. |
| Interceptación         | 3,008 <sup>a</sup>                                  | ,000                                   | 0  | .    |
| Planeamiento           | 54,962 <sup>b</sup>                                 | 51,954                                 | 4  | ,000 |
| Ejecución_Presupuestal | 11,932  | 8,924                                  | 2  | ,012 |

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de los logaritmos de la verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no aumenta los grados de libertad.

b. Se han encontrado singularidades inesperadas en la matriz hessiana. Esto indica que o bien se deben excluir algunas variables de predictor, o bien se deben fusionar algunas categorías.

## Regresión nominal

### Advertencias

Se han encontrado singularidades inesperadas en la matriz hessiana. Esto indica que o bien se deben excluir algunas variables de predictor, o bien se deben fusionar algunas categorías.

El procedimiento NOMREG continúa a pesar de las advertencias anteriores. Los resultados posteriores mostrados se basan en la última iteración. La validez del ajuste de modelo es incierta.

### Resumen de procesamiento de casos

|                        |   | N   | Porcentaje marginal |
|------------------------|---|-----|---------------------|
| Eficiencia             | 1 | 1   | 0,8%                |
|                        | 2 | 129 | 97,7%               |
|                        | 3 | 2   | 1,5%                |
| Planeamiento           | 1 | 3   | 2,3%                |
|                        | 2 | 128 | 97,0%               |
|                        | 3 | 1   | 0,8%                |
| Ejecución_Presupuestal | 2 | 129 | 97,7%               |

|              |   |                |        |
|--------------|---|----------------|--------|
|              | 3 | 3              | 2,3%   |
| Válido       |   | 132            | 100,0% |
| Perdidos     |   | 0              |        |
| Total        |   | 132            |        |
| Subpoblación |   | 4 <sup>a</sup> |        |

a. La variable dependiente sólo tiene un valor observado en 2 (50.0%) subpoblaciones.

#### Información de ajuste de los modelos

| Modelo              | Criterios de ajuste de modelo    | Contraste de la razón de verosimilitud |    |      |
|---------------------|----------------------------------|--|----|------|
|                     | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado                           | gl | Sig. |
| Sólo interceptación | 28,872                           |  |    |      |
| Final               | 3,008                            | 25,864                                 | 6  | ,000 |

#### Pseudo R cuadrado

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,178 |
| Nagelkerke  | ,816 |
| McFadden    | ,797 |

#### Contraste de la razón de verosimilitud

| Efecto                 | Criterios de ajuste de modelo                       | Contraste de la razón de verosimilitud |    |      |
|------------------------|---|--|----|------|
|                        | Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido | Chi-cuadrado                           | gl | Sig. |
| Interceptación         | 3,008 <sup>a</sup>                                  | ,000                                   | 0  | .    |
| Planeamiento           | 54,962 <sup>b</sup>                                 | 51,954                                 | 4  | ,000 |
| Ejecución_Presupuestal | 11,932  | 8,924                                  | 2  | ,012 |

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de los logaritmos de la verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no aumenta los grados de libertad.

b. Se han encontrado singularidades inesperadas en la matriz hessiana. Esto indica que o bien se deben excluir algunas variables de predictor, o bien se deben fusionar algunas categorías.

## Regresión nominal

### Advertencias

Se han encontrado singularidades inesperadas en la matriz hessiana. Esto indica que o bien se deben excluir algunas variables de predictor, o bien se deben fusionar algunas categorías.

El procedimiento NOMREG continúa a pesar de las advertencias anteriores. Los resultados posteriores mostrados se basan en la última iteración. La validez del ajuste de modelo es incierta.

### Resumen de procesamiento de casos

|                        |   | N   | Porcentaje marginal |
|------------------------|---|-----|---------------------|
| Eficacia               | 2 | 130 | 98,5%               |
|                        | 3 | 2   | 1,5%                |
| Planeamiento           | 1 | 3   | 2,3%                |
|                        | 2 | 128 | 97,0%               |
|                        | 3 | 1   | 0,8%                |
| Ejecución_Presupuestal | 2 | 129 | 97,7%               |
|                        | 3 | 3   | 2,3%                |
| Válido                 |   | 132 | 100,0%              |
| Perdidos               |   | 0   |                     |
| Total                  |   | 132 |                     |
| Subpoblación           |   | 4ª  |                     |

a. La variable dependiente sólo tiene un valor observado en 3 (75.0%) subpoblaciones.

### Información de ajuste de los modelos

| Modelo              | Criterios de ajuste de modelo<br>Logaritmo de la verosimilitud -2 | Contraste de la razón de verosimilitud |    |      |
|---------------------|---|--|----|------|
|                     |   | Chi-cuadrado                           | gl | Sig. |
| Sólo interceptación | 19,342  |  |    |      |
| Final               | 1,388   | 17,954                                 | 3  | ,000 |

**Pseudo R cuadrado**

|             |      |
|-------------|------|
| Cox y Snell | ,127 |
| Nagelkerke  | ,875 |
| McFadden    | ,866 |

**Contraste de la razón de verosimilitud**

| Efecto                 | Criterios de ajuste de modelo                       | Contraste de la razón de verosimilitud |    |      |
|------------------------|---|--|----|------|
|                        | Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido | Chi-cuadrado                           | gl | Sig. |
| Interceptación         | 1,388 <sup>a</sup>                                  | ,000                                   | 0  | .    |
| Planeamiento           | 44,975 <sup>b</sup>                                 | 43,587                                 | 2  | ,000 |
| Ejecución_Presupuestal | 10,377 <sup>c</sup>                                 | 8,989                                  | 1  | ,003 |

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de los logaritmos de la verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

a. Este modelo reducido es equivalente al modelo final porque omitir el efecto no aumenta los grados de libertad.

b. El valor de log-verosimilitud no se puede aumentar más después del número máximo de medios pasos.

c. Se han encontrado singularidades inesperadas en la matriz hessiana. Esto indica que o bien se deben excluir algunas variables de predictor, o bien se deben fusionar algunas categorías.