



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento  
académico de estudiantes universitarios**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Magister en Educación con mención en  
Docencia y Gestión Educativa**

**AUTOR:**

**Br. Maite Cristina Baquerizo Revilla**

**ASESOR**

**Dra. Isabel Menacho Vargas**

**SECCIÓN**

**Educación e Idiomas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Gestión de la calidad**

**Perú- 2017**

Página del jurado

Dr.Santiago Gallarday Morales

Presidente

Dra.Gliria Méndez Ilizarbe

Secretaria

Dra Isabel Menacho Vargas

Vocal

### **Dedicatoria**

A mi esposo e hijos por darme todo su amor y apoyo incondicional en todas las situaciones que me pone la vida. Los amo.

### **Agradecimientos**

A Dios y la Virgen por darme la sabiduría y fortaleza para afrontar cada día.

A los docentes que inculcaron en mi vida la perseverancia y a no rendirme, aunque todo este en mi contra.

A mis amigos, compañeros de trabajo y alumnos de la escuela de Medicina Veterinaria de la UAP, por las enseñanzas que compartimos día a día.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Maite Cristina Baquerizo Revilla, estudiante del Programa de Maestría en Docencia y Gestión Educativa, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N°07258148, con la tesis titulada “Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios”.

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de setiembre del 2016

.....

Bach.Maite Cristina Baquerizo Revilla

DNI N° 07258148

## Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo se presenta la tesis “Cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Lima, 2016”, que tuvo como objetivo determinar la relación que existía entre la cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria de una universidad privada; este trabajo se generó considerando que la familia juega un rol importante en el desarrollo social y psicológico de los adolescentes y por la necesidad que tiene la universidad de conocer si ésta afecta directamente el rendimiento académico de los alumnos, con el fin de diseñar talleres que permitan estrechar los lazos entre la universidad y la familia e implementar estrategias que permitan superar las deficiencias emocionales y académicas que puedan presentar sus hijos entre las edades de 16 y 20 años.

El presente informe ha sido estructurado en cinco capítulos: en el capítulo I denominado introducción se presentan los antecedentes y fundamentos teóricos, la justificación, el problema, las hipótesis, y los objetivos de la investigación. En el capítulo II, se describen los criterios metodológicos empleados en la investigación y en el capítulo III los resultados tanto descriptivos como inferenciales. El capítulo IV presenta las discusiones, el V las conclusiones y el VI las recomendaciones respectivas, culminado con la presentación de las referencias y apéndices que sustentan la investigación.

El informe de esta investigación fue elaborado siguiendo el protocolo de la Escuela de Post-Grado de la Universidad y es puesto a vuestra disposición para su análisis y las observaciones que estimen pertinentes.

La autora

## Contenido

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
<b>I. INTRODUCCION</b>	<b>13</b>
1.1. Antecedentes Internacionales	15
Antecedentes nacionales	19
1.2. Fundamentación científica	21
1.2.1. Funcionamiento familiar	21
Modelo circumplejo de Olson (FACES III)	22
Cohesión familiar	24
Adaptabilidad familiar	29
Rendimiento Académico	34
1.3. Justificación	39
1.3.1. Justificación Social	39
1.3.2. Justificación Pedagógica	39
1.3.3 Justificación Metodológica	40
1.3.4 Justificación teórica	40
1.4. Planteamiento del problema	41
1.4.1 Problema general	41
1.4.2 Problemas específicos	41
1.5. Hipótesis:	42
1.5.1 Hipótesis principal	42
1.5.2 Hipótesis secundarias	42
1.6. Objetivos	42
1.6.1 Objetivo general	42
1.6.2 Objetivos Específicos	42
<b>II. Marco metodológico.</b>	<b>43</b>
2.1 Variables	44
2.2 Definición conceptual de las variables	44
2.3 Operacionalización de las variables	44

2.4. Metodología	45
2.5. Tipo de estudio	45
2.6. Diseño de investigación	46
2.7. Población, muestra y muestreo	46
2.7.1 Población	46
2.7.2 Muestra	47
2.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
2.8.1 Cohesión y adaptabilidad familiar	
<b>¡Error! Marcador no definido.</b>	
2.8.2 Rendimiento Académico	50
2.9 Método de análisis de datos.	50
III. RESULTADOS	52
3.1 Resultados Descriptivos de la investigación	53
3.1.1 Estadística descriptiva del Rendimiento Académico	53
3.2 Tabla de frecuencia y porcentaje de las variables	
3.3 Resultados inferenciales	59
3.3.1 Prueba de Normalidad	58
3.3.2 Prueba de hipótesis	60
Hipótesis General	59
Hipótesis secundaria	60
IV. DISCUSION	62
V. CONCLUSIONES	66
VI. RECOMENDACIONES	68
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	70
APENDICE	79



## Lista de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Valoración del aprendizaje	35
Tabla 2	Escala de calificación en los aprendizajes	37
Tabla 3	Matriz de operacionalización de la variable cohesión y Adaptabilidad familiar	47
Tabla 4	Matriz de operacionalización de la variable Rendimiento Académico	47
Tabla 5	Distribución de edades de la muestra	50
Tabla 6	Escala de corelacion, el rango de valor	53
Tabla 7	Estadística descriptiva de la variable Calificaciones	55
Tabla 8	Cohesión y adaptabilidad familiar	55
Tabla 9	Porcentaje de alumnos de acuerdo al nivel de cohesión familiar del primer ciclo de la escuela de Medicina Veterinaria (EMV) de la Universidad Alas Peruanas (UAP).	56
Tabla 10	Porcentaje de alumnos de acuerdo al nivel de adaptabilidad familiar del primer ciclo de la EMV de la UAP	57
Tabla 11	Categorización del logro de los alumnos de primer ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas	58
Tabla 12	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	60
Tabla 13	Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar y Rendimiento Académico	61
Tabla 14	Análisis de correlación de la hipótesis secundaria 1	62
Tabla 15	Análisis de correlación de la hipótesis secundaria 2	63

**Lista de Figuras**

		Pág.
Figura 1	Modelo circumplejo: dieciseis tipos de familias	34
Figura 2	Distribución de frecuencia de la variable cohesión y adaptabilidad	56
Figura 3	Cohesión familiar de los alumnos de primer ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas	57
Figura 4	Adaptabilidad familiar de los alumnos de primer ciclo de la EMV de la UAP	58
Figura 5	Rendimiento Académico de los alumnos del primer ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas peruanas	59

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas. El tipo de estudio fue básico de nivel descriptivo correlacional, la muestra la constituyeron 101 alumnos matriculados en el primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria que presentaban entre 16 y 20 años de edad y que contestaron voluntariamente el cuestionario de evaluación de funcionabilidad familiar (Faces III) elaborado por Davis Olson y colaboradores.

Los resultados indican que el 32,67% los alumnos evaluados consideraban a sus familias dispersas de acuerdo al tipo de cohesión, mientras que un 34,7% de estudiantes consideraron a sus familias con adaptabilidad familiar del tipo estructurada; con relación a la variable cohesión y la adaptabilidad familiar la evaluación de los alumnos determina que sus familias son rango medio o regulares en la funcionabilidad familiar; con relación al rendimiento académico el 53,5% (54 alumnos) se encuentra con logro en proceso de acuerdo a la valoración de los aprendizajes.

La investigación concluye que no hay relación entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en los alumnos de primer ciclo de la escuela de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

**Palabras clave:** Faces III, familia, modelo circumplejo, Universidad.

## Abstract

The present research aimed to determine the relationship between cohesion and family adaptability and the academic performance of the first cycle students of the Professional School of Veterinary Medicine of Alas Peruanas University. The type of study was basic at the correlational descriptive level, the sample consisted of 101 students enrolled in the first cycle of the Professional School of Veterinary Medicine who were between 16 and 20 years of age and who answered voluntarily the questionnaire evaluating family functioning (Faces III) prepared by Davis Olson et al.

The results indicate that 32.67% of students evaluated their families according to the type of cohesion, whereas 34.7% of students considered their families with structured family adaptability; In relation to the variable cohesion and family adaptability the evaluation of students determines that their families are middle or regular range in family functioning; In relation to the academic performance, 53.5% (54 students) found an achievement in process according to the assessment of the learning.

The research concludes that there is no relationship between cohesion and family adaptability with academic performance in the first cycle students of the Veterinary Medicine School of Alas Peruanas University.

**Keywords:** Faces III, family, circumplex model, University

## **I. Introducción**

Las Universidades en el Perú han crecido extraordinariamente desde el año 1996 en que se dio el Decreto Supremo N°882 “Ley de Promoción de la inversión en la educación” se han creado muchas instituciones universitarias, 20 hasta el 2014 (Bellido, 2014) las cuales han venido a cubrir una demanda insatisfecha en la educación superior.

A nivel mundial existe una mayor conciencia para alcanzar determinada calidad educativa, para esto se requiere aprovechar adecuadamente los recursos, el tiempo y los esfuerzos para mejorar significativamente el nivel de competencia entre los individuos y las instituciones (Ruiz, 2009), bajo esta premisa todo proceso educativo busca mejorar el rendimiento académico del estudiante que llega a la institución motivado para aprender (Tejedor, 2003). Sin embargo, las calificaciones de los estudiantes no son las más adecuadas, muchos factores como la actividad educativa del profesor, variables demográficas (la edad, sexo, estado civil, experiencia laboral), variables académicas (tipos de estudios cursados, curso, opción en la que se estudia una carrera, rendimiento previo) y variables sociofamiliares (estudios de los padres, situación laboral de los mismos, lugar de residencia familiar, lugar de estudios) hacen que las calificaciones no sean las adecuadas ocasionando la repitencia del estudiante (Gómez; Oviedo y Martínez , 2011).

La presente investigación se desarrolló con los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas, cuyo nivel de repitencia de cursos es muy elevado, así durante el primer semestre del año 2015, de 1018 alumnos matriculados entre el 1° y 10° ciclo sólo aprobaron todos los cursos menos del 30% de los estudiantes (UAP, 2015).

La familia es el principal núcleo o estructura de una nación. Está protegida por diversidad de leyes y por la Constitución Política del Perú que en el Artículo 4 dice: “La comunidad y el estado (...) también protege a la familia y promueve el matrimonio.

Reconoce a estos últimos como institutos naturales y fundamentales de la sociedad. La forma de matrimonio y las causas de separación son reguladas por la ley”. (Constitución Política del Perú, 1993).

Por otro lado se consideró a la familia, como el lugar de aprendizaje, el entorno bajo el cual los miembros desarrollan su identidad basados en relaciones de amor y seguridad (Valdivia, 2008), sin embargo además de la diversidad de estructuras familiares existentes, la desintegración familiar se ha incrementado significativamente el INEI reportó que en nuestro país, para el año 2014 se habían registrado 13 598 divorcios (INEI, 2015), cabe resaltar que ésto afecta directamente al niño, pues queda generalmente desprotegido, en el caso del adolescente, este generalmente ve frustrada su continuidad universitaria, pues la depresión y la falta de interés incrementan la repitencia de los cursos y en muchos casos generará la deserción universitaria.

Los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas proceden de familias con recursos socioeconómicos medios a bajos (Vargas, 2008) y de bajo capital escolar previo, por lo tanto presentan menores posibilidades de mantenerse en la universidad (Silva 2011).

Lo descrito en párrafos anteriores acerca de la importancia del entorno familiar para asegurar un desenvolvimiento adecuado de los estudiantes, se planteó la presente investigación con el fin de determinar el nivel de influencia de la relación familiar en sus dimensiones de cohesión y adaptabilidad en el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de estudios universitarios de la carrera de Medicina Veterinaria.

## **1.1. Antecedentes**

### **1.1.1. Antecedentes Internacionales.**

Sigüenza (2015) en la Universidad de Cuenca presentó la tesis titulada “Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson, para la obtención del título de Magister en

Psicoterapia del niño y la familia cuyo propósito fue determinar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños”, a través de esta investigación cualitativa y transversal se describieron las características objetivas del funcionamiento familiar en niños de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacio”. La población de estudio estuvo constituida por 153 padres de familias y 24 estudiantes del séptimo años de educación básica. Se empleó como instrumento la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (faces III) para los padres de familia. Los resultados evidenciaron que el 52,3% de las familias presentan una adaptabilidad alta lo que representa una familia caótica y la cohesión media de 40.5% considerada como familia unida. En las familias con adaptabilidad alta, son los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Los tipos de familia común entre los evaluados es “Caótica-unida” con el 26%.

Hendrie (2015) realizó una investigación titulada “¿Existe una influencia significativa de la cohesión y adaptabilidad familiar percibida por los adolescentes sobre la resiliencia mostrada en escuelas de Nuevo León – México?”, la desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y aplicó un diseño no experimental de corte transversal. Las variables fueron medidas por dos instrumentos: el Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (FACES III) para medir la cohesión y adaptabilidad real e ideal percibida por los adolescentes, y el Cuestionario de resiliencia para niños y adolescentes, que evaluó el grado de resiliencia. Participaron 336 adolescentes y los resultados mostraron que la cohesión y adaptabilidad familiar, son predictores significativos de la resiliencia en adolescentes. En los análisis complementarios no se observaron diferencias entre el sexo masculino y



femenino en la percepción de cohesión y adaptabilidad sobre la resiliencia de los adolescentes, se observó también una correlación significativa de los factores protectores internos de la resiliencia, el factor empatía y la resiliencia total según la edad del adolescente y llegaron a la conclusión de que la cohesión familiar y adaptabilidad son predictores significativos de la resiliencia.

González y Cardona (2015) realizaron la investigación titulada “Funcionamiento familiar y consumo de alcohol en adolescentes”, el estudio se realizó en el Municipio de El Carmen de Viboral, departamento de Antioquia con el objetivo de describir las relaciones entre el funcionamiento familiar y el consumo de alcohol en los adolescentes de los grados décimos y undécimo de las instituciones educativas de este municipio. La investigación fue cuantitativa de tipo descriptiva correlacional, la población de estudio estuvo constituida por 333 estudiantes entre 14 y 20 años de 4 instituciones educativas. Los resultados evidenciaron que el 76% de estos estudiantes consumían aunque no se presenta consumo perjudicial y dependencia en muchos casos, se evidenció además un grado significativo de asociación entre el consumo de alcohol y problemas relacionados con la comunicación, la cohesión y la adaptabilidad familiar.

Maglio y Molina (2011) en la investigación “La familia de adolescentes con trastornos alimentarios ¿Cómo perciben sus miembros el funcionamiento familiar?”. El objetivo de este estudio fue examinar el funcionamiento familiar de los diferentes miembros de la familia de adolescentes con trastornos de la conducta alimentaria (TCA) al inicio del tratamiento psicoterapéutico y analizar las diferencias respecto de su percepción, desde el enfoque del Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares. Participaron del estudio 170 personas que conformaban 20 grupos de familias de adolescentes con TCA (padre, madre, adolescente y hermano/a más cercano en edad) y 26 grupos familiares

controles. Fueron evaluados con la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Inventario de Comunicación Adolescente-Padre. Las familias clínicas presentaron menor cohesión, menos comunicación abierta y más problemas en la comunicación. Los hermanos/as percibían menor cohesión que el resto de la familia y también referían tener un patrón comunicacional negativo con sus padres.

Cárdenas (2012) en la investigación “Evaluación de los estilos y formas de relación de los sistemas familiares de niños y adolescentes con experiencia de vida en calle, que acuden a la casa de la niñez 2”; analizaron e identificaron los distintos estilos relacionales que se presentaban en sus sistemas familiares. Se realizó el trabajo desde una perspectiva sistémica empleando el Modelo Circumplejo de Olson. Se trabajó con 27 participantes de la Comunidad Terapéutica Casa de la Niñez 2, que han permanecido en dicho proceso al menos un mes, se emplearon como instrumentos una encuesta formulada en conjunto con el terapeuta de la comunidad y la Escala de Cohesión y Adaptabilidad FACES III compuesto por 20 items. Los resultados evidenciaron que no necesariamente las familias con niveles extremos en la cohesión y adaptabilidad son las destinadas a que sus miembros tengan procesos de callejización, sino que este fenómeno se puede observar también en familias con niveles medios de cohesión y adaptabilidad.

Almeida, Hidalgo y Pesantez (2009) presentaron la tesis titulada “Descripción y correlación de límites, roles, comunicación y adaptabilidad del sistema familiar de los/las estudiantes del primer nivel de la modalidad presencial de la Universidad Tecnológica Equinoccial – Ecuador”, trabajaron con una muestra de 65 alumnos de diversas carreras de la universidad y para medir las variables de estudio aplicaron una encuesta basada en la bibliografía de Minuchin y Olsen. Los resultados mostraron que el 80% de estudiantes presentaban una familia nuclear, 12% por familias monoparentales, el 6% por familias extensivas y el 2% por familias reconstituidas. El 54% de los estudiantes indicaron que las

reglas se establecían desde el consenso familiar. El 51% de las familias tienen límites flexibles, el 60% de las familias tienen una alta capacidad de adaptabilidad y el 38% presenta un nivel medio. El 79% de los estudiantes aseveran que la familia le brinda comprensión.

### **1.1.2. Antecedentes nacionales**

Villacrez (2014) en la tesis titulada “Cohesión y adaptabilidad familiar y la conducta impulsiva en adolescentes de 11 a 16 años del Colegio Ingeniería del distrito de Zárate”, trabajó con una muestra de 111 estudiantes y como instrumento empleó La Escala impulsiva de Barrat (Bis11) y la escala de satisfacción de Olson (Faces III). Los resultados demostraron que no existía relación entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con todos los componentes de la impulsividad y que el 34,2% de los participantes del estudio presentan una cohesión familiar desligada, el 32,4% una cohesión separada y que para el 34,2% y 28,8% de los participantes sus familias eran flexibles y estructuradas respectivamente.

Godoy (2014) realizó la investigación “Cohesión, adaptabilidad familiar y motivación académica en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de Institución Educativa de Puente de Piedra”, desarrolló una investigación correlacional, con una muestra de 307 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la escala de evaluación del funcionamiento familiar (FACES III) y la escala de motivación académica (EMA). Los resultados revelaron una correlación significativamente positiva y moderada entre cohesión familiar y motivación académica general con valor ( $\text{sig}=0.00$ ) y una correlación inversa y baja entre cohesión familiar y desmotivación ( $\text{sig} = -0.03$ ). Se encontró además que la adaptabilidad familiar presenta una correlación directa y baja con la motivación académica ( $\text{sig}=0.20$ ).

Ortiz (2012) investigó acerca del bienestar psicológico y cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de 4 y 5 año de secundaria del distrito de Independencia. Realizó un muestreo probabilístico y trabajó con una muestra de 325 alumnos del 4 y 5 año de

secundaria, cuyas edades fluctuaron entre los 13 a 17 años. Los instrumentos aplicados fueron la escala de bienestar psicológico para jóvenes BIEPS-J y la escala de cohesión – adaptabilidad familiar Faces III. Los resultados revelaron que los alumnos presentan un nivel de bienestar psicológico promedio alto, así mismo que el nivel de cohesión y adaptabilidad fue promedio y alto respectivamente. Finalmente concluyó afirmando que existía una relación directa entre el bienestar psicológico y cohesión-adaptabilidad familiar de los estudiantes.

Zambrano (2011) en la tesis titulada “Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao”, trabajó con una muestra intencional de 150 estudiantes: 58 alumnos del primer grado y 92 alumnos del tercer grado de secundaria, de la I.E “Nuestra Señora de las Mercedes” entre los 12 y 16 años. Región Callao. Emplearon como instrumento el cuestionario FACES III (Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar) y los resultados demostraron que existía correlación significativa entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico en el área de Comunicación.

Camacho, León y Silva (2009) realizaron una investigación para determinar el funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes de la I.E. N° 2053 “Francisco Bolognesi Cervantes” del distrito de Independencia, Lima. Trabajaron con una población de 223 adolescentes y emplearon como instrumento la Escala de Cohesión y adaptabilidad familiar (FACE III). Los resultados mostraron que el 54,71% de adolescentes presentaron familias con funcionamiento familiar de rango medio, el 50,22% familias con cohesión de rango bajo y el 55,61% con una adaptabilidad de rango alto. Con estos resultados se concluyó que más de la mitad de los adolescentes describen a su familia con un funcionamiento no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema

separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, los roles de los miembros no son claros, causando cambios en la reglas y las decisiones parentales.

Malamud (1987) fue la primera investigadora en trabajar con el FACE III de Olson, realizó una validación del cuestionario para familias del cono norte de Lima, la investigadora buscó describir las características de las estructuras familiares según el modelo de Olson para comprobar la relación existente entre los enfoques de los padres y el de los hijos y qué tipo de familia permite mayor discrepancia entre padres e hijos adolescentes. Este trabajo solo uso el cuestionario para medir la percepción real de la familia. Algunas de las conclusiones establecieron que el modelo sirve para describir a toda la familia o a un solo miembro de la misma y permite conocer el funcionamiento familiar.

## **1.2. Fundamentación científica**

### **1.2.1 Funcionamiento familiar**

El funcionamiento familiar se refiere a un proceso dinámico y cambiante que supone un gran reto en todo el sistema familiar para mantener su equilibrio y modificar sus límites, en la forma más funcional posible (Hendrie, 2015).

Determinar cómo funcionan las familias es sumamente complicado pues existen diversos tipos de familias y su funcionamiento variará por diversos factores asociados a los miembros de la familia y a otros agentes, tanto internos como externos (Zambrano 2011).

Zambrano (2011), planteó que el funcionamiento familiar tiene como elementos que permiten su funcionamiento:

Permitir la salida de sus miembros.

Armonía.

Permeabilidad.

Cohesión.

Adaptabilidad.

Participación.

La comunicación afectiva.

Valores y Mitos.

Protección Psicosocial de los miembros.

Acomodamiento a una cultura.

La familia se considerada como referente social, sobre todo en la adolescencia pues esta etapa es crucial para su desarrollo personal y su identificación familiar. Es por ello que el funcionamiento familiar es relevante en el desarrollo del adolescente actuando como el soporte necesario para su desempeño familiar e individual, ya que es la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de la familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema permitiendo las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia y favoreciendo la salud familiar (Camacho, Leon y Silva. 2009).

### ***Modelo circumplejo de Olson (FACES III).***

El Modelo Circumplejo fue desarrollada por David Olson y sus colegas, con el fin de integrar la investigación, teoría y práctica en un instrumento para medir la funcionalidad familiar. Este modelo ha sufrido una serie de adaptaciones através del tiempo, con el fin de adaptarla a los diferentes contextos familiares, la tercera versión considera las dos dimenciones más grandes: (a) la cohesión y (b) adaptabilidad familiar. Bajo este modelo se evalúa la

comunicación como base estructural de la adaptabilidad y cohesión, considerando que a una mejor comunicación se lograrán familias mejor cohesionadas y adaptadas (Zambrano, 2011).

Actualmente éste modelo permite identificar tres tipos de familias: (a) las familias balanceadas, (b) las de rango medio y (c) las familias extremas, las cuales tendrían muy alto o muy bajo el nivel de apego y flexibilidad.

Una meta primordial al desarrollar el FACES III fue superar algunas de las limitaciones del FACES II. Los principales objetivos fueron: (a) disminuir el instrumento para que pudiera ser administrado en las condiciones percibidas real e ideal, (b) desarrollar dos dimensiones empíricamente independientes (ortogonales) con el fin de satisfacer los criterios teóricos del Modelo Circumplejo, (c) eliminar los ítems negativos para facilitar la calificación y comparar las normas establecidas, (d) reescribir la versión ideal, de modo que fuera más fácilmente comprensible para los miembros de la familia, (e) desarrollar ítems que fueran relevantes para una variedad de formas familiares (nucleares, mixtas, padres solteros) y parejas sin hijos (matrimonios, uniones libres) y (f) tener normas específicas para adultos a través del ciclo de vida (Olson, 1985).

Los datos que se logran en esta prueba son:

- Tipo Cohesión: Desligada, separada, conectada y amalgamada.
- Tipo Adaptabilidad: Rígida, estructurada, flexible y caótica.

Cuando se presentan grandes niveles de adaptabilidad y cohesión en la familia también se presentan altos niveles de apoyo y comunicación. (Lehan et al,2012; citado por Hendrie, 2015).

Este modelo propone en sus dos dimensiones principales presentar cuatro posibles grados o niveles, de los cuales, los dos intermedios son normales o “Balanceados” mientras

que los niveles más altos y más bajos son “extremos” (Gomez-Clavelina, Irigoyen, Ponce-Rosas, 1999).

### ***Cohesión familiar.***

El Modelo Circumplejo define a la cohesión familiar como el vínculo emocional que han desarrollado los miembros de una familia, determina el grado en que los miembros de una familia están separados o conectados a ella (Tueros, 2004). Los conceptos específicos para medir y diagnosticar la cohesión familiar son: vínculos emocionales, límites familiares, tiempo, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación (Zambrano, 2011).

Olson y col. (1985) define la dimensión de cohesión como unificante y tiene dos componentes: el vínculo emocional de los miembros de la familia y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia. Las áreas sobre las que se determina la cohesión son: Los lazos emocionales, los límites, las coaliciones, el espacio y tiempo, la toma de decisiones y los intereses comunes y recreacionales.

Otra definición es la presentada por Mora, quien conceptualiza la cohesión como el proceso que determina la interacción familiar y "el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí". Dentro del Modelo Circumplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión son: Vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, intereses, recreación. (Condori, 2002)

La cohesión familiar es la dimensión por medio de la cual las familias establecen para su funcionamiento un modelo que regula la separación y unión emocional entre cada uno de sus miembros. (Hendrie, 2015)



En el caso de Grzona (2008) define esta variable como: “el apego emocional que los miembros de la familia tienen entre sí y el grado de autonomía personal que experimentan dentro del sistema familiar” (p. 34).

Alarcón (2014) la define, positivamente como el vínculo emocional del grupo familiar; significa afecto recíproco de unos hacia otros y la excelente coordinación en la dinámica del grupo.

Como se ha indicado la cohesión es la unión o apego que presentan los miembros del sistema familiar pero también contrariamente la independencia que cada uno como persona puede tener. Estos dos términos “apego” e “Individualidad” si bien son contrarios le dan al sistema familia la posibilidad de una mayor integración.

Las áreas en que se sustenta la cohesión familiar son:

Lazos emocionales

Límites familiares

Coaliciones

Tiempo

Espacio

Amigos

Toma de decisiones

Intereses

Recreación

Olson (1985) reconoce cuatro niveles de cohesión de acuerdo al funcionamiento familiar y estas son:

*Desligada o desvinculada o dispersa.*

El nivel de la cohesión es bajo y se caracteriza por ser una familias donde prima el individualismo, hay extrema separación emocional, no hay lealtad familiar ni correspondencia afectiva entre sus miembros, se da muy poco involucramiento o interacción entre los integrantes de la familia, falta cercanía parento-filial, predomina la separación personal, rara vez pasan el tiempo junto, tienen preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistos a solas, existen intereses desiguales, la recreación se lleva a cabo individualmente, se tiene alta independencia personal.

*Separada.*

El nivel de cohesión es bajo a moderado y tiene como características por presentar un alto individualismo pero ya empieza a aparecer el “nosotros”, hay separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, hay unión afectiva entre sus miembros, el involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal, algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva, los límites parento - filiales son claros, con cierta cercanía entre padres e hijos, se alienta cierta separación personal, el tiempo individual es importante pero pasan tiempo junto, se prefieren los espacios separados, compartiendo el espacio familiar, las decisiones se toman individualmente siendo posibles las decisiones conjuntas, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales raramente son compartidos con la familia, los intereses son distintos, la recreación se lleva a cabo más separada que en forma comparativa.

*Conectada o unida.*

El nivel de cohesión está entre moderado a alto y se presenta el “nosotros” y también el “yo”, hay unión afectiva, fidelidad, cercanía y lealtad emocional, se enfatiza el

involucramiento pero se permite la distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, los límites entre los subsistemas son claros con cercanía parento-filial, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, el tiempo que pasan juntos es importante, el espacio privado es respetado, se prefieren las decisiones conjuntas, el interés se focaliza dentro de la familia los amigos individuales se comparten con la familia, se prefieren los intereses comunes, se prefiere la recreación compartida más que la individual.

*Aglutinada o enmarañada o enredada.*

Este tipo de familia tiene un nivel de cohesión muy alto que se caracteriza por resaltar el “nosotros”, se tiene una cercanía emocional extrema, se demanda lealtad hacia la familia, el involucramiento es altamente simbiótico, los miembros de la familia dependen mucho uno de otros, se expresa la dependencia afectiva, hay extrema reactividad emocional, se dan coaliciones parento-filiales, hay falta de límites generacionales y separación personal, la mayor parte del tiempo lo pasan juntos, se permite poco tiempo y espacio privado, las decisiones están sujetas al deseo en grupo, el interés se focaliza dentro de la familia. se prefieren los amigos de la familia más que a los personales, los intereses conjuntos se dan por mandato.

Los puntajes para cada nivel de cohesión familiar están dados de la siguiente; Familia desligada 10-34, familia separada de 35-40, familia conectada 41-45 y familia amalgamada de 46 - 50 puntos.

Los niveles moderados o balanceados son los de familias separadas y conectadas y se consideran con una mejor funcionabilidad familiar.

Camacho y Nakamura (2009) reporta varias investigaciones donde se concluye que la cohesión familiar se relaciona con: el trastorno de conducta, las psicopatologías infantiles, intentos suicidas.

Condori (2002) concluye que familias con cohesión moderada, buscarán apoyo espiritual y realizarán movilización familiar para superar las crisis.

Tueros (2004) encontró una asociación significativa entre la cohesión familiar y el rendimiento académico, también reporta algunos casos especiales que la cohesión es baja y el rendimiento académico es el adecuado en niños de 8 a 12 años.

Sigüeñas (2015) reporta que el 40.5% de las familias presentó una tipología familiar unida, caracterizándose por una cercanía emocional pero con separación personal en los adolescentes evaluados, mientras sus padres consideran que sus familias son aglutinadas.

Molina, Messoulam (2006) concluye que los jóvenes con calificaciones más altas poseen mayor comunicación con sus padres y mayor nivel de cohesión familiar.

Alarcón (2014) establece un nexo entre la cohesión familiar y la felicidad; entendiéndose esta como la alegría por vivir, satisfacción con la vida, sentido positivo de la vida, realización personal (tranquilidad emocional y placidez).

La cohesión es una de las dimensiones centrales en los procesos de interacción familiar. Una revisión de la literatura proveniente de los campos de la perspectiva sistémica de familia, la sociología, la psicología social y la antropología apoya la importancia de la dimensión cohesión como clave en el estudio de las familias (Mora, 1994).

Corzo et al (1998) observaron que la ocupación del padre como técnico o artesano favorece la cohesión familiar y no lo fue así la ocupación del padre profesional o empleado y tener hijos menores de 10 años. La edad de la madre de 18-29 años favorece la

adaptabilidad de la familia y las condiciones que no lo hacen fueron: familias extensas, padre y/o madre comerciante y madres mayores de 60 años.

Como se puede observar, múltiples investigaciones reportan la importancia de la dimensión de cohesión en el desarrollo de los miembros de la familia y su importancia en la salud de ésta.

### ***Adaptabilidad familiar.***

La adaptabilidad familiar determina la flexibilidad que presenta el sistema familiar y se define como la habilidad que presenta la familia para cambiar las relaciones o estructuras de poder, los roles y reglas en función de las situaciones con el fin de mantener la estabilidad familiar. Este modelo sostiene que un óptimo sistema adaptativo necesita de un adecuado balance entre el cambio y la estabilidad. En este campo se consideran el liderazgo, control, disciplina, roles y reglas de relación como sus indicadores fundamentales (Zambrano, 2011). Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son: Estilo de negociación, poder en la familia (asertividad, control, disciplina), relaciones de roles, reglas de las relaciones (Condori, 2002).

Olson, (1985) define la dimensión de adaptabilidad familiar como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Para que exista un buen sistema de adaptación se requiere un balance entre cambios y estabilidad. Olson y colaboradores determinan las áreas de medida de esta dimensión las siguientes: Control y poderes, roles y reglas de relación, estilos y capacidades de negociación.

Para Alarcón (2014) la adaptación familiar, es la habilidad del grupo para el cambio, sea de la estructura de poder, sea el rol de los miembros en sus interacciones y las reglas que norman las interrelaciones en respuesta a nuevas situaciones.

Hendrie (2015) relaciona la adaptación familiar, con las estrategias y recursos utilizados por las familias ante los diferentes acontecimientos de la vida diaria, analizando el grado en que el sistema familiar es flexible y capaz de adaptarse a los cambios provocados de forma interna o externa a la familia a lo largo del ciclo vital.

Por su parte, Sigüeñas (2015) define la adaptabilidad familiar como el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar.

La adaptabilidad entonces la podemos definir como la capacidad del sistema familiar para translocar los roles y las reglas en función a las situaciones generadas por los miembros del sistema. Los ejes fundamentales para la adaptabilidad son:

Asertividad.

Control y disciplina.

La estructura de poder.

Los estilos de negociación.

Las relaciones de los roles.

Reglas de las relaciones.

La retroalimentación.

La interacción de estos ejes permite determinar 4 niveles de familias de acuerdo a la adaptabilidad de sus miembros. Así tenemos: (Olson, 1985).

#### *Rígida.*

Presenta nivel muy bajo de adaptabilidad. El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental, la disciplina es estricta, rígida, y su aplicación es severa, es una familia autocrática, los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos - son fijos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio, se tiene dificultad para los cambios.

### *Estructurada.*

Son familias con nivel de adaptabilidad bajo a moderado. Este tipo de familia se caracteriza por que el liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario, la disciplina rara vez es severa, siendo predecibles sus consecuencias, es un tanto democrática, los padres toman las decisiones, las funciones son estables, pero pueden compartirse, las reglas se hacen cumplir firmemente, pocas son las que cambian.

### *Flexible.*

La adaptabilidad es de nivel de moderada a alta.

Esta familia se caracteriza por tener un liderazgo igualitario, aunque permite cambios, la disciplina es algo severa, negociándose sus consecuencias, usualmente es democrática, hay acuerdo en las decisiones, se comparten los roles o funciones, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad, algunas reglas cambian.

### *Caótica.*

El nivel de adaptabilidad es muy alto y se caracteriza por tener un liderazgo ilimitado y/o ineficaz, las disciplinas son muy poco severas, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones paternas son impulsivas, hay falta de claridad en las funciones; existe alternancia e inversión en las funciones, hay frecuentes cambios en las reglas, que se hacen cumplir inconsistentemente.

Los puntajes para cada nivel de adaptabilidad familiar están dados de la siguiente forma; Familia rígida 10-24 puntos, familia estructurada de 25-28 puntos, familia flexible de 29-32 puntos y familia caótica de 33 - 50 puntos.

Los niveles de mejor funcionabilidad familiar y que tienen menos dificultades para afrontar el estrés, son las familias flexibles y estructuradas.

Tueros (2004) establece que no existe relación entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico adecuado, con relación al rendimiento académico inadecuado reporta que es muy común adaptabilidad baja y rendimiento académico inadecuado en niños de 8 a 12 años.

Bottaro (2009) estudió las familias con casos de esquizofrenia; en cuanto a la adaptabilidad, se puede decir que el 50% de las familias suelen ser flexibles, el 20% estructuradas y rígidas, mientras que el 10% es caótica.

Sigüeñas (2015) establece que la adaptabilidad en familias del distrito de Cuenca-Ecuador, con hijos en edad de cinco a doce años, es alta con una tipología familiar caótica, dato importante que indica un funcionamiento familiar disfuncional no saludable.

Heldrie (2015) Establece una relación positiva entre la adaptabilidad y la resiliencia en jóvenes de edades de 12 a 18 años del distrito de Nueva León - México.

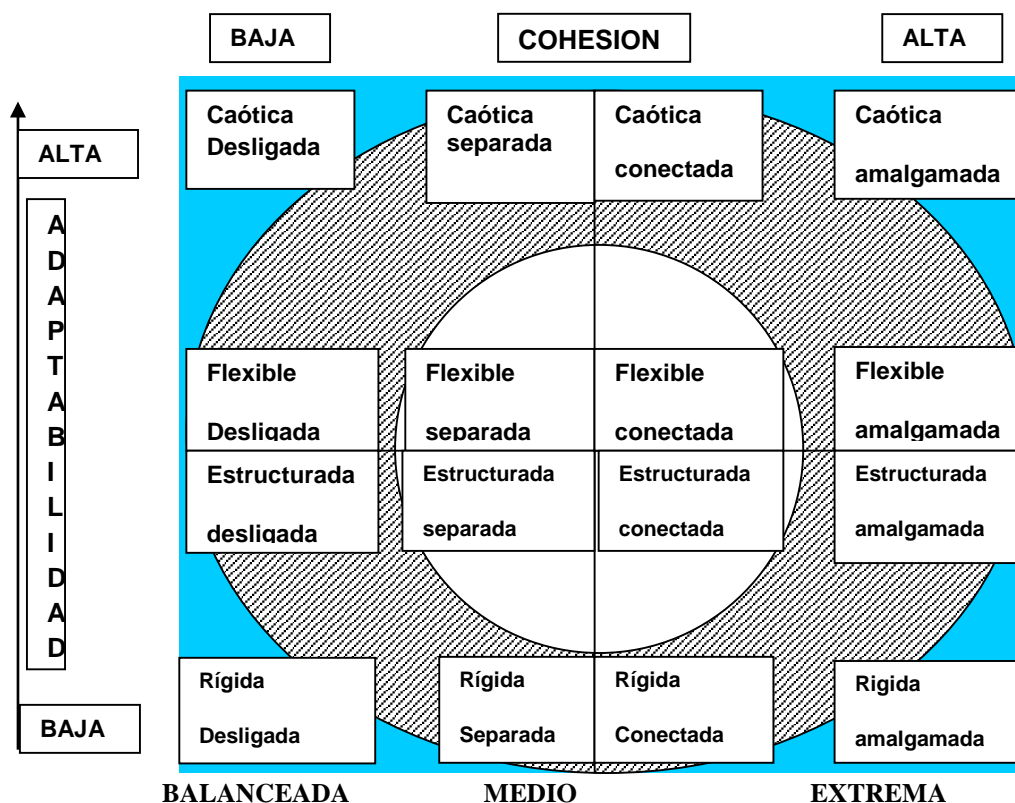
Condori (2002) evaluó a los jóvenes de un centro de rehabilitación de Lima y establece que no hay relación entre la adaptabilidad encontrada con las respuestas ante situaciones de crisis familiar de los menores infractores y no infractores.

El estudio de Zambrano (2015) reporta que la adaptabilidad de los jóvenes de edades entre 12 y 16 años, es del tipo flexible (61 casos) seguido por el tipo estructurada (con 38 casos).

En un estudio realizado en Quito- Ecuador nos indica que el 55% de los 27 niños del hogar N° 2 presentan una adaptabilidad del tipo caótica, seguido del tipo flexible. (Cardenas, 2012)



Estos estudios nos dan un alcance de la importancia que representa la adaptabilidad en el desarrollo de una familia saludable.



Nota: Tomado de Tipos de Familias del Modelo Circumplejo del Funcionamiento Familiar (Olson, Russell y Sprenkle, 1985).

**Figura 1** Modelo circumplejo: dieciseis tipos de familias

### 1.2.2. Rendimiento académico.

El rendimiento académico es la capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos o también es la expresión que permite conocer la existencia de calidad en la educación a cualquier nivel (Jara, 2007).

Mejorar los rendimientos no solo quiere decir obtener notas más buenas, por parte de los alumnos, sino aumentar, también, el grado de satisfacción psicológica, de bienestar del

propio alumnado y el resto de elementos implicados: padres, profesorado, administración (Aguilar,2007).

La idea sobre la que se sostiene el rendimiento académico, desde siempre y aún en la actualidad, corresponde únicamente a la suma de calificativos producto del “examen” de conocimientos, a que es sometido el alumno (Collana y Martínez, 2015).

Kaczynska (1986) consideró al rendimiento académico como el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por el conocimiento adquirido por los alumnos.

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a este indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación (Nagamino, 2007).

En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades - y en este caso específico, en la Universidad Alas Peruanas, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20. (Vargas, 2008). El puntaje obtenido permite la categorización del logro de aprendizaje el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente (Miljanovich, citados por Chávez y Chávez 2008), para lo cual Reyes (1988) elaboró una tabla para la valoración del aprendizaje en base a las calificaciones obtenidas, la cual se puede observar en el siguiente tabla.

Tabla 1.

*Valoración del aprendizaje*

NOTAS	VALORACION DEL APRENDIZAJE
20- 15	Alto
14,99- 13	Medio
12,99- 11	Bajo
10,99- menos	Deficiente

Nota: Tomado de Reyes, E. (1988) Influencia del programa curricular y del trabajo docente escolar en historia del Perú del tercer nivel de la Facultad de Educación - UNMSM. Lima 1988.

Milijanovich (citado en Nagamino, 2007) señaló que en el proceso de enseñanza-aprendizaje el rendimiento académico vienen a ser las calificaciones que se obtienen en las diferentes asignaturas en respuesta a si se ha conseguido o no los objetivos generales y específicos que con anterioridad han sido establecidos por los docentes de las asignaturas. Además, señala que en la educación superior en el Perú estas calificaciones responden a un sistema vigesimal.

Tradicionalmente, el rendimiento académico se expresa en una calificación cuantitativa y/o cualitativa, una nota que, si es consistente y valida, será el reflejo de un determinado aprendizaje, o si se quiere del logro de los objetivos preestablecidos.

Para medir el rendimiento académico de cada alumno se establece el índice académico (promedio ponderado) semestral. Cada semestre es determinado sumando los productos de todos los promedios finales obtenidos por el estudiante en cada asignatura matriculada, multiplicadas por su correspondiente crédito y dividido todo ello por la suma de estos (Nagamino, 2007).

El sistema educativo básico peruano establece las calificaciones de los alumnos a través de una nota cualitativa la cual se refleja en los objetivos alcanzados para cada nivel.

Tabla 2.

*Escala de calificación en los aprendizajes*

Tipo de calificación	Escala de clasificación	Descripción
Numérica y descriptiva	20-18	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
	17-14	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado
	13-11	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo
	10-00	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje

Nota. Tomado del Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. Ministerio de Educación (2007).

Por su parte Nagamino (2007) planteó que las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico del alumno. Las calificaciones escolares son el resultado de los exámenes o las evaluaciones continuas a que se ven sometidos los alumnos.

Las calificaciones constituyen en sí misma el criterio social y legal del rendimiento académico de un alumno en el ámbito institucional. La forma más directa de establecerlas es a través de exámenes o pruebas de medición, que pueden presentar defectos de elaboración, porque la forma de evaluar la decide el profesor. (Page et al citado por Montero,2007)

Como se puede observar las calificaciones o notas son la expresión del logro o fracaso de un proceso de enseñanza aprendizaje impartido por el maestro en virtud de unos objetivos pre establecidos, lo cual nos determinará el nivel de rendimiento académico o cúmulo de conocimientos o aptitudes alcanzado por el alumno en determinada materia o conjunto de materias.

Aranda (1998) citado por Gonza y Taco (2015) consideró que es el resultado del aprovechamiento académico en función a diferentes objetivos y hay quienes homologan que el Rendimiento Académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas o calificaciones.

Como ya se ha indicado, el rendimiento se expresa en una calificación cuantitativa o cualitativa, una nota, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o el logro de un objetivo preestablecido (Gonza y Taco, 2015).

Ruiz (2009) (citado por Gonza y Taco, 2015) indicaron que las calificaciones están asociadas al proceso de evaluar, que se considera el acto de estimar, considerar, apreciar, evaluar, o calcular el valor de un logro. La evaluación se convierte en una opción para calificar las aptitudes y el rendimiento de los estudiantes o empleados. Así mismo la calificación podría entenderse como el resultado de una evaluación escrita u oral.

### **|Causas de calificaciones bajas.**

Los hijos de familias numerosas tienen menos oportunidad para el desarrollo de destrezas de comunicación que las familias pequeñas y por qué se da menos estímulo para el rendimiento académico (Bravo, 1981 citado por Collana y Martínez, 2015).

Los factores que afectan las calificaciones son muchos y pueden ser: (Leyva, 2013).

Factores socioeconómicos.

Factores socio culturales.

Factores familiares.

Factores individuales.

Factores pedagógicos.

Factores Institucionales (Montero, 2007).

Factores Psicosociales (Montero, 2007).

Factores Sociodemográficos (Montero, 2007).

Causas del rendimiento académico bajo son la dificultad de los estudiantes en la capacidad de autoaprendizaje y el aprendizaje insuficiente de conocimientos básicos elementales para los estudios de la ciencias, además del aprendizaje memorístico, que no permite el desarrollo de capacidades de reflexión crítica, de análisis, de síntesis, ni selección de ideas fundamentales. Estos problemas si no se resuelven traerán un alto grado de desmotivación, ausentismo, repetición, y deserción universitaria (Jara, 2007).

En un estudio realizado por Jara (2007) en estudiantes de la carrera de medicina humana estableció que los alumnos de último año, tienen dificultades para el análisis, crítica y discusión de un tema determinado, dificultades en los conocimientos de ciencias básicas, déficit de comprensión lectora, dificultad en resolución de problemas, malos hábitos de estudios. Estas dificultades se van acentuando conforme pasan los años y la educación básica, ni la superior realizan programas para poder mejorarlos.

Cuando en las familias hay una comunicación franca, los padres participan de las deficiencias de los estudiantes apoyándolos con asesorías externas o psicológicas dependiendo de la dificultad.

### **1.3. Justificación**

Un breve análisis de lo anteriormente expuesto proporciona la justificación de la importancia de la realización de este estudio para conocer la relación entre las variables cohesión y adaptabilidad familiar y las calificaciones en estudiantes de primer ciclo de la carrera de Medicina Veterinaria.

#### **1.3.1. Justificación social.**

El desarrollo y la evolución de la humanidad lo obliga a superarse día a día, esto se debe lograr a través de las instituciones educativas, que tienen como fin fundamental potenciar al educando íntegramente. En la medida que se dé las mejoras continuas de todos los involucrados, se logren las expectativas y satisfacción de sus usuarios se logrará el éxito académico y por ende el desarrollo de la sociedad. Este aspecto prepara a las nuevas generaciones para saber organizar y dirigir su vida y la de los que dependan de él.

La misión de la universidad es estar en contacto permanente con los adelantos científicos y tecnológicos, con la realidad social y con los conceptos de economía globalizada. Los problemas sociales, la falta de empleo y la crisis en la educación, en una economía de mercado obligan a ser eficiente a fin de ser competitivos.

Los Resultados de esta investigación nos ofrece información para poder afrontar un problema social familiar que los alumnos presentan y que afectan su desempeño como estudiantes. A través de ayuda psicopedagógica se puede superar o enseñar al estudiante a mejorar estas dificultades para poder lograr un profesional destacado.

#### **1.3.2. Justificación pedagógica.**

Todo proceso educativo busca mejorar el rendimiento de los estudiantes los cuales llegan a la institución educativa motivados por aprender, pero muchas variables como las socio

familiares hace que las calificaciones no sean las adecuadas. La familia para el adolescente es lugar de aprendizaje que nos permite explorar el mundo.

La disfuncionabilidad o la desintegración familiar es demostrada en los jóvenes a través de la depresión, agresividad y abandono de los estudios.

Esta investigación determina que los tipos familiares pueden influir en las calificaciones de los adolescentes para así conocer los alumnos de riesgo y establecer políticas académicas y psicológicas, como tutorías, ayuda psicológica, becas, reforzamientos académicos, que les permitan superar estas situaciones y lograr cumplir su meta de ser un profesional exitoso.

### **1.3.3 Justificación metodológica.**

El conocimiento generado por la investigación fortalece la utilidad del instrumento y nos confirma lo demostrado en investigaciones anteriores, sobre la validación que tiene el instrumento elaborado por David Olsen y colaboradores para medir la cohesión y adaptabilidad familiar en las familias peruanas y sobre todo que puede ser utilizado en el conocimiento familiar de los jóvenes adolescentes.

Por otro lado los resultados de la investigación le otorgarán a la institución educativa herramientas para poder mejorar los procesos de aprendizaje en base a programas de ayuda para los alumnos que presenten un nivel de riesgo en la funcionabilidad familiar.

### **1.3.4 Justificación teórica.**

Los resultados de ésta investigación son de gran utilidad por que va a contribuir a lograr el conocimiento ya que según los estudios de cohesión y adaptabilidad familiar y en especial el funcionamiento familiar indican que hay una estrecha relación entre estos y el rendimiento académico presentada en alumnos de edad escolar en todos los niveles. En la



educación superior esta relación no ha sido estudiada y siendo la familia el responsable de la sociabilización y desarrollo de sus miembros, esta relación es muy importante ya que nos puede dar información para lograr la permanencia de los jóvenes, de 16 a 20 años, en las aulas educativas y lograr su profesionalización, estos resultados también podrían ser útiles para otras carreras profesionales y otras universidades toda vez que no existen teorías sobre la relación de las variables en jóvenes que inician una carrera universitaria.

Estos resultados podrán determinar la necesidad de hacer programas de tutorías adolescentes así como taller de padres y lograr la profesionalización de los estudiantes.

#### **1.4. Planteamiento del problema**

##### **1.4.1 Problema general.**

¿Qué relación existe entre cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico calificaciones de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas?

##### **1.4.2 Problemas específicos**

**P.E.1.** ¿Qué relación existe entre cohesión y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas?

**P.E.2.** ¿Qué relación existe entre adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas?

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis principal**

La cohesión y adaptabilidad familiar se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

### **1.5.2 Hipótesis secundarias**

**H.E.1.** La cohesión se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

**H.E.2.** La adaptabilidad familiar se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

## **1.6. Objetivos:**

### **1.6.1 Objetivo general**

Determinar la relación existente entre cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

### **1.6.2 Objetivos Específicos**

**O.E.1.** Determinar la relación existente entre cohesión y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

**O.E.2.** Determinar la relación existente entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

## **II. Marco metodológico.**

## **2.1 Variables**

Variable independiente: - Cohesión y adaptabilidad familiar.

Variable dependiente: - Rendimiento académico.

## **2.2 Definición conceptual de las variables:**

### **Cohesión.**

La cohesión es el vínculo emocional que los miembros de un sistema familiar tienen entre sí. (Olson, Russel y Sprenkle 1982)

### **Adaptación Familiar.**

La adaptabilidad es la habilidad del sistema familiar para cambiar. Olson, Russel y Sprenkle (1982)

### **Rendimiento académico.**

Son las calificaciones obtenida durante un semestre académico. Las calificaciones pretenden calcular el índice de fiabilidad y validez del criterio de rendimiento académico. (Rojas, 2005)

## **2.3. Operacionalización de las variables.**

Tabla 3.

*Matriz de operacionalización de la variable cohesión y adaptabilidad familiar*

Dimensión	Indicador	Items	Nivel - rango
Cohesión	Desligada	10 items	1. Nunca
	Separada	(1; 3; 5; 7;	2. Rara vez
	Conectada	9; 11; 13;	3. A veces
	Aglutinada	15; 17 y 19)	4. Con frecuencia
			5. Casi siempre
Adaptabilidad	Rígida	10 items	1. Nunca
	Estructurada	(2; 4; 6; 8;	2. Rara vez
	Flexible	10; 12; 14;	3. A veces
	Caótica	16; 18 y 20)	4. Con frecuencia
			5. Casi siempre

Tabla 4.

*Matriz de operacionalización de la variable rendimiento académico*

Dimensión	Items/índice	Nivel
Promedio ponderado del primer ciclo	1	20-18 logro destacado
		17-14 logro
		13-11 logro en proceso
		10-00 inicio del logro

## 2.4. Metodología

El método que se utilizó en esta investigación es de tipo hipotético deductivo ya que es la base de toda investigación científica, parte de datos generales para llegar a una conclusión particular. (Hernandez, Fernandez y Baptista 2014)

## 2.5. Tipo de estudio

Esta investigación fue básica, de nivel descriptivo correlacional; en vista que se trata de encontrar la relación entre las variables cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de una universidad privada.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) esta es una investigación básica porque busca nuevos conocimientos sin un fin práctico inmediato; está dedicada a ampliar los conocimientos relacionados a las variables cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico.

La investigación descriptiva, consiste en referir eventos, situaciones, contexto y fenómenos para indicar como son y como se pueden presentar. Busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, o cualquier fenómeno que se someta a un análisis. (Hernández, Fernández, Baptista, 2014 p 92)

La investigación correlacional, tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular (Hernández, Fernández, Baptista, 2014).

## **2.6. Diseño de investigación**

Esta investigación fue no experimental de corte transversal.

Las investigaciones no experimentales son de corte transversal, son estudios que nos permiten trabajar sin manipular las variables. En este tipo de investigadores se observan situaciones ya existentes y se recolecta información en un solo momento (Hernández, Fernández, Baptista, 2014).

## **2.7. Población, muestra y muestreo**

### **2.7.1 Población.**

La población de este estudio fueron los alumnos de primer ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas Filial Lima.

La población se define como: “Conjunto de individuos de la misma clase limitados por el estudio y es la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (Franco, 2014).

La población para este estudio fue de 220 estudiantes matriculados en el semestre académico 2016-1C correspondiente al 1° ciclo.

### **2.7.2 Muestra.**

Se determinó aplicando la fórmula para población conocida y estuvo constituida por 100 estudiantes matriculados y que asistieron regularmente a la Universidad durante el semestre académico 2016- IC.

#### **Criterios de inclusión.**

Estar matriculado en el primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria. Contar entre 16 y 20 años de edad. Ambos sexos. Aceptar voluntariamente realizar el instrumento y haber resuelto la totalidad del instrumento.

La muestra estuvo conformada por 101 alumnos de primer ciclo de la escuela de Medicina Veterinaria de los cuales 70 fueron de género femenino y 31 de género masculino. Las edades estuvieron distribuidas de la siguiente manera:

Tabla 5.

*Distribución de edades de la muestra*

<b>EDAD</b>	<b>FRECUENCIA</b>
16 años	9 Alumnos
17 años	26 Alumnos
18 años	29 Alumnos
19 años	24 Alumnos
20 años	13 Alumnos

Criterios de Exclusión:

Tener de 21 años a más.

Tener más de 30% de inasistencias.

Tener algún problema de salud.

No resolver la totalidad del instructivo.

### **2.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

La técnica de recopilación de datos fue a través del método de encuesta. El cual consiste en:

“La técnica de recogida de datos fue diferente en función a la variable”.

#### **Ficha técnica del instrumento para medir Cohesión y adaptabilidad familiar**

Dominio teórico y modelo: Enfoque sistémico familiar.

Modelo familiar: Modelo Circumplejo.

Autores: David Olson, Joyce Portier, Yoav Lavee.

Nivel de Evaluación: La familia como todo.

Foco de Evaluación: Percibido ideal.

Número de Escalas: 2.

Número de Item: 20.



Norma: n= 2453 adultos a través del ciclo de vida.

Confiabilidad: Cohesión (r=.77).

Consistencia interna: Adaptabilidad (r=.62) total (r=.68).

Test – retest: FACES II (5 semanas). 83 para cohesión 80 para adaptabilidad.

### **Validez.**

De presentación: Muy buena.

De contenido: Muy buena.

Correlación entre escalas: Cohesión y adaptabilidad (r=.03).

Distribución de ítems. La prueba consta de 20 ítems; al analizar la distribución interna de los ítems, encontramos que 10 corresponden a cohesión y 10 a adaptabilidad. Los resultados relativos a la dimensión de cohesión se distribuyen en 2 ítems para cada uno de los siguientes aspectos; lazos emocionales (11-19), límites familiares (7-5), intereses comunes y recreación (13-15), coaliciones (1-17), tiempo y amigos (9-3).

En lo relativo a la adaptabilidad, esta se distribuye en dos ítems para cada uno de los siguientes aspectos: liderazgo (6-18), control (12-2) y disciplina (4-10), y 4 ítems para roles y reglas de relación (8-14-16-20).

### **Administración y procedimiento de puntuación.**

Es instrumento es fácil de administrar y simple de calificar.

Se puede administrar sobre una base individual, en situaciones tales como una familia o una pareja son vistas en una sesión, o cuando participan en proyectos de investigación. Se puede usar en grupos grandes tales como estudiantes en clase o familias que responden a un estudio por correo.

Los puntajes para cada nivel de cohesión familiar están dados de la siguiente; Familia desligada 10-34, familia separada de 35-40, familia conectada de 41-45 y familia amalgamada de 46 - 50 puntos.

Los puntajes para cada nivel de adaptabilidad familiar están dados de la siguiente forma; Familia rígida 10-24, familias estructuradas de 25-28, familia flexible de 29-32 y familia caótica de 33 - 50 puntos.

### **2.8.2 Rendimiento académico.**

La técnica empleada es de tipo documental, es decir por medio de registro cuantitativo de las notas del alumno, en base a ello se calculan los promedios semestrales en escala vigesimal (0-20) en todos los cursos seguidos por los alumnos que constituyen la muestra de estudio.

### **2.9. Método de análisis de datos.**

Una vez recolectados los datos de la investigación, se procedió al análisis estadístico respectivo. Los datos fueron tabulados y se presentan las tablas y figuras de distribución de frecuencias. Los datos fueron tabulados en el software estadístico SPSS V 21.

Debido a que las variables son cualitativas, se empleó, para la contratación de las hipótesis la prueba no paramétrica Rho de Spearman, que es una medida de correlación para variables que requiere mínimamente de un nivel de medición ordinal, de tal modo que los individuos u objetos de la muestra puedan ordenarse por rangos.

El análisis de los datos se realizó con el software estadístico SPSS versión 21, se tabularon los datos, se determinaron los rangos para cada variable, así como las frecuencias por dimensiones.

Tabla 6

*Escala de correlación según el rango de valores.*

Coeficiente	Tipo	Interpretación
De -0,91 a -1		Correlación muy alta
De -0,71 a -0,90		Correlación alta
De -0,41 a -0,70	Negativa / relación inversa	Correlación moderada
De -0,21 a -0,40		Correlación baja
De 0 a -0,20		Correlación prácticamente nula
De 0 a 0,20		Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,40		Correlación baja
De 0,41 a 0,70	Positiva / relación directa	Correlación moderada
De 0,71 a 0,90		Correlación alta
De 0,91 a 1		Correlación muy alta

*Fuente:* Adaptado de Bisquerra (2009, p.212).

### **III. Resultados**

### 3.1. Resultados Descriptivos de la investigación

#### 3.1.1 Estadística descriptiva del rendimiento académico.

Tabla 7.

*Estadística descriptiva de la variable Rendimiento académico*

Estadística Descriptiva	Rendimiento académico
Media	11.04
Mediana	11.2
Moda	11.05; 12.30; 12.40
D.S.	2.12

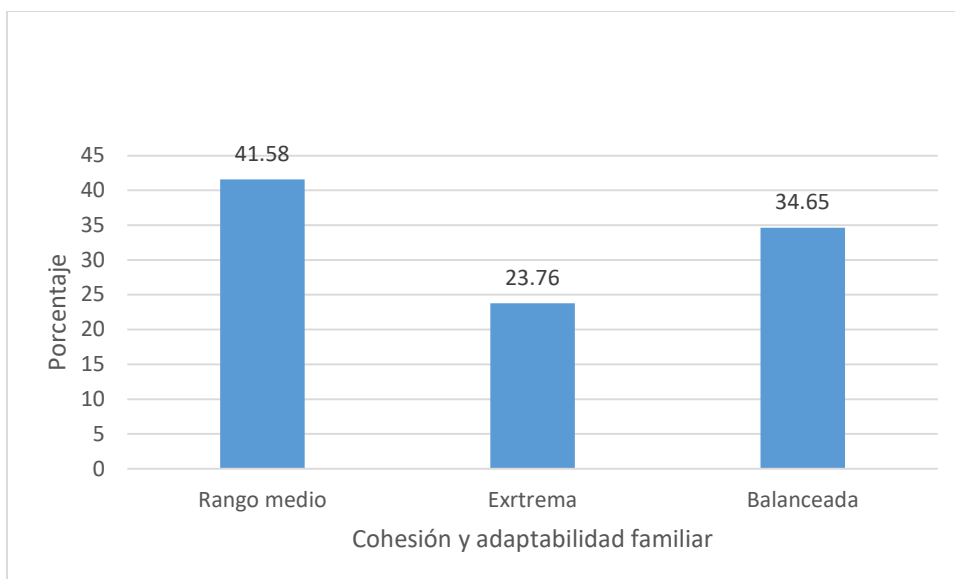
En la tabla 7 se presenta la estadística descriptiva de las calificaciones la cual nos reporta una moda del tipo multimodal y nos determina una calificación en proceso de logro (calificaciones entre 11 y 13).

### 3.2 Tabla de frecuencia y porcentaje de las variables

Tabla 8.

*Cohesión y adaptabilidad familiar*

	Frecuencia	Porcentaje
Rango medio	42	41,58
Extrema	24	23,76
Balanceada	35	34,65
Total	101	100,0



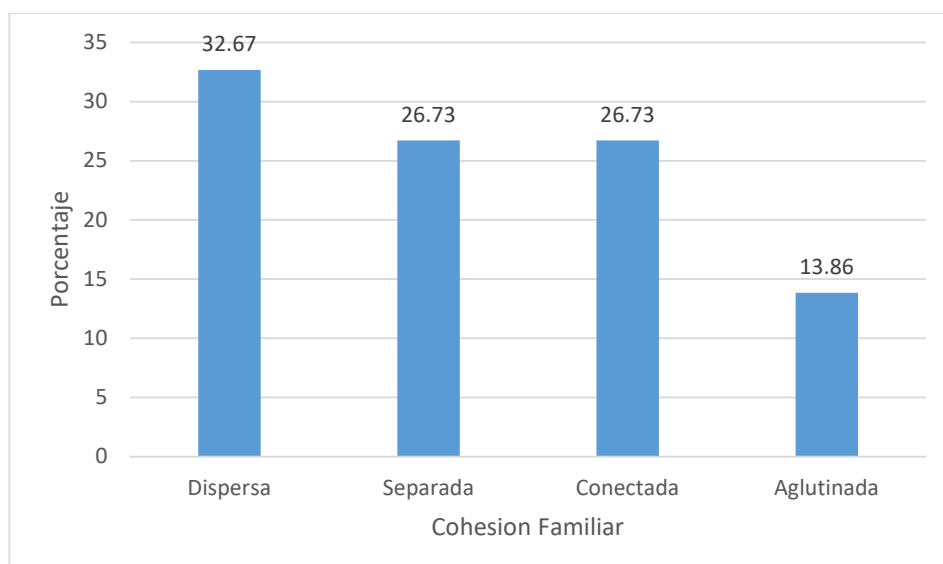
*Figura 2.* Distribución de frecuencia de la variable cohesión y adaptabilidad

En la tabla 8 y la figura 2, se observa que para la variable de cohesión y adaptabilidad familiar los alumnos de 1° ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria el 41,58% de los alumnos consideran a sus familias de rango medio, el 34,65% la consideran balanceada y el 23,76% la consideran a su familia extremas.

Tabla 9.

*Porcentaje de alumnos de acuerdo al nivel de cohesión familiar del primer ciclo de la escuela de Medicina Veterinaria (EMV) de la Universidad Alas Peruanas (UAP).*

<b>INDICADOR</b>	<b>RANGO</b>	<b>F</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Dispersa	10 - 34	33	32,7
Separada	35 – 40	27	26,7
Conectada	41 - 45	27	26,7
Aglutinada	46 - 50	14	13,9
Total		101	100,0



**Figura 3.** Cohesión familiar de los alumnos de primer ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

En la Tabla 9 (figura 3) se observa los porcentajes de los tipos de cohesión familiar presente en los alumnos de primer ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria (EMV) de la Universidad Alas Peruanas (UAP); en este cuadro se aprecia que el 32,7% de los alumnos considera que su familia tiene una cohesión del tipo dispersa, seguido por el tipo separada y conectada (ambas con 26,7%).

Tabla 10.

*Porcentaje de alumnos de acuerdo al nivel de adaptabilidad familiar del primer ciclo de la EMV de la UAP.*

INDICADOR	RANGO	F	PORCENTAJE
Rígida	10 - 24	25	24,8
Estructurada	25 - 28	35	34,7
Flexible	29 - 32	24	23,8
Caótica	33 - 50	17	16,8
Total		101	100,0

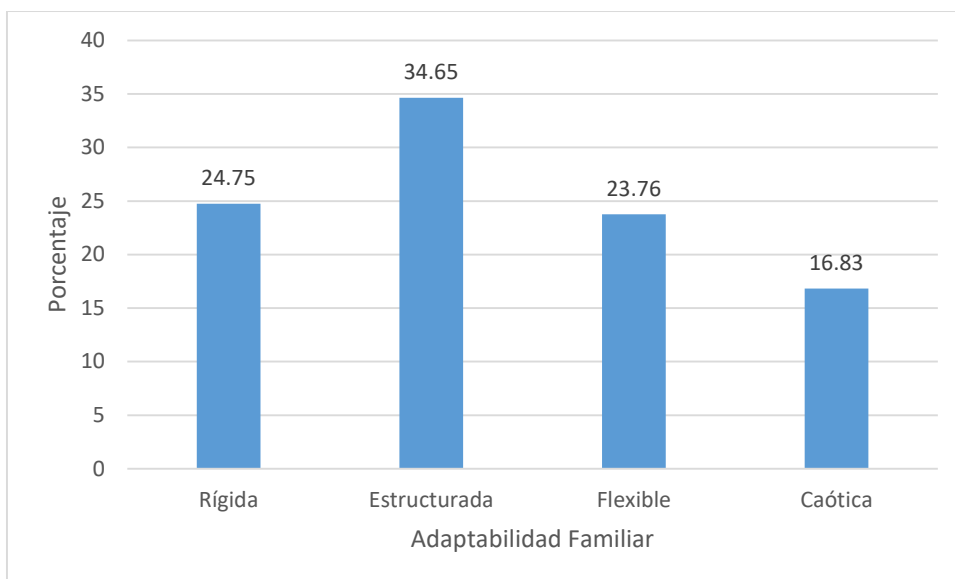


Figura 4. Adaptabilidad familiar de los alumnos de primer ciclo de la EMV de la UAP.

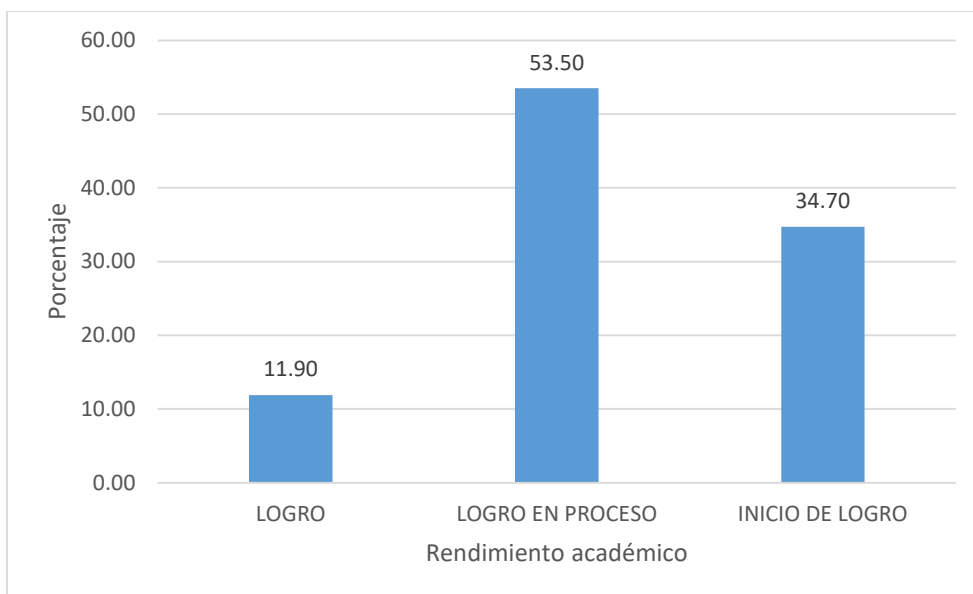
Para el caso de la adaptabilidad familiar se observa en la tabla 10 que el 34,7% de los alumnos considera a sus familias con una adaptabilidad del tipo estructurada, seguidas por el tipo rígida con el 24,8%, flexible y caótica con 23,76 y 16,8% respectivamente (Figura 4).

Tabla 11

*Categorización del logro de los alumnos de primer ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas*

	<b>RANGO</b>	<b>F</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>Rendimiento Académico PROMEDIO</b>
Logro destacado	20 - 18	00	00,00	00,00
Logro	17 - 14	12	11,9	14,29
Proceso de logro	13 - 11	54	53,5	11,87
Inicio del logro	10 - 00	37	34,7	8,87
Total		101	100,0	





*Figura 5.* Rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

En cuanto al Rendimiento académico (Tabla 11) tenemos que el 53,5% de los alumnos de primer ciclo de la escuela de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas presentan un promedio de calificaciones de 11,87, que ubica a los participantes de esta investigación como en proceso de lograr del aprendizaje, cabe resaltar que solamente el 11,9% de los alumnos presenta una calificación promedio de 14,29 que determina el logro del aprendizaje (Figura 5).

### 3.3 Resultados inferenciales

#### 3.3.1 Prueba de Normalidad

Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para determinar si las variables son de naturaleza paramétrica o no paramétrica, y utilizar los estadísticos de hipótesis adecuados. (Tabla 12)

Tabla 12.

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

		<b>Cohesión y adaptabilidad</b>	<b>Cohesión</b>	<b>Adaptabilidad</b>	<b>Rend. Academ.</b>
N		101	101	101	101
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	1,82	2,20	2,40	1,76
	Desviación estándar	,738	1,088	1,070	,649
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,244	,215	,208	,287
	Positivo	,244	,215	,208	,238
	Negativo	-,220	-,166	-,150	-,287
Estadístico de prueba		,244	,215	,208	,287
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

La tabla 12 muestra que la significancia asintótica (bilateral) para los datos obtenidos de las variables, son en la totalidad menores que 0.05 ( $p < 0.05$ ); esto quiere decir que la prueba de hipótesis se va a realizar mediante los estadígrafos no paramétricos; en este caso mediante la prueba de Rho de Spearman.

### 3.3.2 Prueba de hipótesis

#### Hipótesis General

**H<sub>1</sub>:** La Cohesión y Adaptabilidad familiar se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

**H<sub>0</sub>:** La Cohesión y Adaptabilidad familiar no se relaciona directamente con el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

Tabla 13.

*Correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar y rendimiento académico*

			Cohesión y adaptabilidad	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Cohesión y adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,281**
		Sig. (bilateral)	.	,05
		N	103	101
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,281**	1,000
		Sig. (bilateral)	,05	.
		N	101	101

\*\*.

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La tabla 13 indica que el p valor es 0,05 (igual que 0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existe relación significativa entre la cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

### Hipótesis específica 1.

**H<sub>1</sub>:** La cohesión se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

**H<sub>0</sub>:** La cohesión no se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

Tabla 14.

*Análisis de correlación de la hipótesis secundaria 1*

			Cohesión	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Cohesión	Coefficiente de correlación	1,000	-,135
		Sig. (bilateral)	.	,174
		N	103	101
Rendimiento académico	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-,135	1,000
		Sig. (bilateral)	,174	.
		N	101	101

La tabla 14 indica que el p valor es 0,174 (mayor que 0,05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existe relación significativa entre la cohesión familiar y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

### Hipótesis específica 2.

**H<sub>2</sub>:** La adaptabilidad familiar se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

**H<sub>0</sub>:** La adaptabilidad familiar no se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

Tabla 15.

*Análisis de correlación de la hipótesis secundaria 2*

		Rendimiento académico		
		Adaptabilidad		
Rho de Spearman	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	,017
		Sig. (bilateral)	.	,863
		N	101	101
	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	,017	1,000
		Sig. (bilateral)	,863	.
		N	101	101

La tabla 15 indica que el p valor es 0,863 (mayor que 0.05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis investigación y se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de la escuela profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.

## **IV. Discusión**

Como se ha podido observar en la tabla 9 el tipo de cohesión con mayor porcentaje es la tipo dispersa (32,7%), lo que nos indica que los alumnos consideran que sus familias, según la caracterización de Olson, Russel y Sprenkle (1982) es separada en sus emociones, con falta de lealtad familiar, hay falta de cercanía parento-filial, predomina la separación personal, la familia no pasa tiempo junto, son independientes, los intereses están fuera de la familia, no se comparte los amigos y la familia, no se comparten los intereses. Este resultado discrepa con el reportado por Sigüenza (2015) quien encontró una cohesión de tipo conectada o unida en alumnos de educación básica ecuatoriana, y también con los de Cárdenas (2012) quien evaluó el tipo de cohesión en niños de vida callejera entre los 8 y 18 años, encontrando una cohesión de tipo Aglutinada. Pero coincide con los de Zambrano (2011) quien encontró un tipo de cohesión desligada o dispersa en el 42,0% de los alumnos evaluados del distrito del Callao con edades entre 12 y 16 años.

La adaptabilidad reportada en los alumnos de primer ciclo cuyas edades fluctúan entre 16 y 20 años, es del tipo estructurada (34,7%) que de acuerdo a la descripción de Olson y colaboradores (1985) tiene como características las siguientes: El liderazgo es autoritario, disciplina rara vez severa, un tanto democrática, los padres toman las decisiones, tiene funciones estables pero pueden compartirse, las reglas se cumplen firmemente y no se cambian, los datos de esta investigación se oponen a los reportados por Zambrano (2011) quien reporta la adaptabilidad de tipo flexible. (40.7%) para alumnos de 12 a 16 años y Cardenas (2012) y Sigüenza (2015) que indica una adaptabilidad caótica en niños y jóvenes ecuatorianos respectivamente.

Como se puede apreciar en los dos primeros casos, cohesión y adaptabilidad (Tabla 9 y 10), no hay relación entre los tipos de familia estudiadas, esto se puede deber a la forma de describir a sus familias por parte de los adolescentes de acuerdo a la etapa en la que son evaluados ya que la percepción por la familia va variando con los años, pues un niño pre

adolescente puede considerar a su familia de una forma, mientras un adolescente tardío puede considerar a esa misma familia de otro modo.

En cuanto al rendimiento académico (tabla 11) esta investigación reporta que el 53,5% de los alumnos evaluados presentan un promedio de calificaciones de 11.87, que valoriza el rendimiento académico como en proceso de lograr del aprendizaje, este valor nos indica que los alumnos a pesar de haber terminado el primer ciclo académico no han logrado los objetivos predeterminados por la institución educativa; Jara (2007) indica que un rendimiento académico o nota bajo de estudiante universitario generalmente se encuentra relacionado con múltiples factores: Familiares, académicos, económicos, sociales, culturales. Si estos factores no se atienden conlleva a: déficit de atención, dificultades en la memoria, atención y concentración, rendimiento académico bajo y escasa productividad del alumno. La transición de la escuela a la vida universitaria constituye un momento clave que conlleva una serie de cambios y exigencias que ponen a prueba la capacidad del adolescente.

El primer año es un periodo crucial para la persistencia de los jóvenes en la Universidad, pues entran a un entorno desconocido y que sufre una serie de cambios que rompen con el mundo familiar y educacional que han tenido. Esta transición está llena de desinformación sobre el sistema universitario, desmotivación, desventajas socioeconómicas y culturales que llevan al alumno a un rendimiento académico pobre. (Silva, s/a). Si el ingresante no logra superar o adaptarse a estos cambios terminara con una repetición constante y hasta la deserción educativa.

En la tabla 12 se muestran los valores de la Prueba de normalidad a través de la técnica de Kolmogorov-Smirnov de la que se desprende que los valores están agrupados en los extremos de la curva ya que los valores son menores de 0.05 ( $P < 0.05$ ) por lo que debemos



realizar la prueba de hipótesis a través de la prueba de Rho Spearman para determinar la relación de las variables y confirmar o negar las hipótesis.

En las tablas 13, 14 y 15 se observan los valores para la prueba de Rho Spearman, los cuales nos indican que no hay relación entre las variables. Esto indica que el rendimiento académico no está influenciado por la cohesión y adaptabilidad familiar. A diferencia de los que se observa en la investigación de Tueros (2004) que la familia juega un rol importante en el rendimiento escolar de los alumnos de 8 a 12 años, también en el caso de Condori (2012) también se encuentra una relación directa entre el tipo de familia y el menor infractor.

Zambrano (2011) encuentra una relación muy estrecha entre el rendimiento académico en el área de comunicación y el funcionamiento familiar. Alarcón (2014) comparando la felicidad con la funcionabilidad familiar concluye que están significativamente relacionadas en jóvenes de 20 a 28 años. En los tres casos anteriores, en Condori, Tueros y Zambrano hay relación entre las variables y el funcionamiento familiar ya que se evalúa en niños y pre adolescentes donde la relación familiar es todavía muy importante. En el caso de Alarcón (2014) los adultos jóvenes mejoran mucho su relación con los padres al pasar la etapa adolescente y el funcionamiento familiar también mejora.

## **V. Conclusiones**

**Primera conclusión**

A través de esta investigación se concluye que la cohesión y la adaptabilidad familiar no se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 1° ciclo de la Escuela de Medicina Veterinaria de la UAP, así se puede tener familias balanceadas o extremas y esto no se refleja en el rendimiento académico.

**Segunda conclusión**

La cohesión y adaptabilidad familiar de los alumnos de primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas es de 41,58% para el tipo familiar de rango medio siendo la familia predominante la Dispersa-Estructurada siendo el 32,67% y 34,7% para las dimensiones de cohesión y adaptabilidad respectivamente.

**Tercera conclusión**

El rendimiento académico de los alumnos de primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas está tipificado en inicio del logro en el 53,5% de los alumnos siendo el promedio de la nota del promedio ponderado de 11,87, el 11,9% de los alumnos está con el logro alcanzado con un promedio ponderado de 14,29.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera recomendación**

Volver a considerar la investigación con un mayor número de población estudiantil y diversas escuelas profesionales tanto en ciencias como en letras, para poder determinar las políticas de acompañamiento o tutoría para aplicar en la Institución.

**Segunda recomendación**

Establecer en la escuela de Medicina Veterinaria una política de acercamiento familiar a través de un departamento psicopedagógico y programas tutoriales para los padres y alumnos ingresantes para poder mejorar las relaciones parento-filiares.

**Tercera recomendación**

Generar programas para los docentes que mejoren los métodos de enseñanza-aprendizaje para así disminuir los porcentajes de repitencia y deserción estudiantil.

## **vii. Referencias**

- Aguilar, B. (2007). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la especialidad de educación primaria del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza de Chupaca- Huancayo*. (Tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas). Perú.
- Alarcón, R. (2014). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. *Revista peruana de Psicología y trabajo social*. ( 3) 1, 116-123.
- Almeida, S., Hidalgo, F. y Pesantez, S. (2009). *Descripción y correlación de límites, roles, comunicación y adaptabilidad del sistema familiar de los/las estudiantes del primer nivel de la modalidad presencial de la Universidad Tecnológica Equinoccial*. (Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana). Ecuador.
- Bellido, M. (2014). *Universidades en Perú – parte 2: tipos y su conformación*. Recuperado de <http://sudo.utoero.pe/2014/06/09/universidades-en-peru-parte-2-tipos-y-su-conformacion/>.
- Bisquerra, R. (2009) *Metodología de la investigación educativa*, (2da ed.). España: Editorial La muralla.
- Bottaro, J. (2009). *El funcionamiento familiar y la psicoeducación en el curso de la esquizofrenia* (Tesis de Grado, Universidad del Aconcagua). Mendoza-Argentina. Recuperado de <http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/103>
- Bustos, B. (1992). *Cuestionario de condiciones necesarias en el hogar para motivar el deseo de aprender*. Recuperado de [www.educacion.upla.cl/patricio/psicologia%20problematicas%20educacionales.pdf](http://www.educacion.upla.cl/patricio/psicologia%20problematicas%20educacionales.pdf)  
Recuperado el 11/07/2008.

- Camacho, P., León, N. y Silva, M. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en adolescentes. *Rev. Re Enfermería Herediana*. Vol. 2, 80-85.
- Chávez, A. (2006). *El bienestar psicológico y su influencia con el rendimiento académico de estudiantes medio superior del Bachillerato N° 16*. (Tesis de Maestría, Universidad de Colina). Colombia.
- Chávez, M. y Chávez, H. (2008). *Uso de internet y rendimiento académico de los estudiantes de la FCEH-Universidad Nacional de la Amazonia Peruana*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana). Perú.
- Collana, J. y Martínez, N. (2015). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en alumnos del VI ciclo área Historia, Geografía y Economía- Institución Educativa N° 20334 – Huaura, 2011* (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo). Perú.
- Condori, L. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Perú.
- Correa, N. (2001). *Régimen de vida de los escolares y rendimiento académico*. (Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona). España.
- Corso, M. (1989). Determinantes sociales en la cohesión y adaptabilidad familiar. *Revista de atención Primaria*. (21) 5. Recuperado en: <http://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-determinantes-sociales-cohesion-adaptabilidad-familiar-15063>



Minedu (2016). *Decreto Supremo N°017-2004- ED Aprobación de los estatutos del colegio de profesores del Perú*. Perú: el autor. Recuperado el 28 de julio de 2016. En: <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/ReglamentoCPPe.pdf>

El economista (30/7/2015). *Chile es, con mucha diferencia, el país con menor tasa de divorcios*. Recuperado de: <http://www.economistaamerica.cl/sociedad-eAm-chile/noticias/5809896/05/14/Chile-es-con-mucha-diferencia-el-pais-con-menor-tasa-de-divorcios.html>.

Espinoza, Y. y Heredia, G. (2014). *Nivel de ansiedad estudio-rango y las calificaciones en la área de matemática de los estudiantes del VI ciclo de la IE Fe y alegría N°57 Lima*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). Perú.

Franco, Y. (2014). *Tesis de investigación, población y Muestra*. [Blog Internet]. Venezuela Disponible en: <http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html> [consultado 19/08/2016).

Forjaz, M., Martinez, P. y Cervera-Enguix, S. (2002). *Confirmatory factor analysis, Reliability, and validity of a spanish versión of FACESIII. The American Journal of Family Therapy*, 30:439-449, DOI 10.1080/0192618020033547.

Gzona, S. (2008). *El Funcionamiento Familiar como Predictor de la Adherencia al Tratamiento: Un Estudio en Pacientes con Diabetes Tipo 1*. (Tesis de Licenciatura, Universidad del Aconcagua, Mendoza). Argentina.

Godoy, A. (2014). *Cohesión, adaptabilidad familiar y motivación académica en estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de Institución Educativa Puente de Piedra*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). Perú.

- Gomez-Clavelina, F; Irigoyen-Coria, A. y Ponce-Rosas, E. (1999). Selección y análisis de instrumentos para la evaluación de la estructura y funcionabilidad familiar. *Revista de Artículos de Medicina Familiar. 1* (2): 45- 57.
- Gómez, S., Oviedo, R. y Martínez E. (2011). Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario. *Revista digital Tecnociencia Chihuahua. 5*(2). Recuperado de: [http://tecnociencia.uach.mx/numeros/v5n2/data/Factores\\_que\\_influyen\\_en\\_el\\_rendimiento\\_academico\\_del\\_estudiante\\_universitario.pdf](http://tecnociencia.uach.mx/numeros/v5n2/data/Factores_que_influyen_en_el_rendimiento_academico_del_estudiante_universitario.pdf).
- Gonza, M. y Taco, Y. (2015). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en el área de matemáticas de los estudiantes de 4° y 5° año de educación secundaria de las instituciones educativas parroquiales “Santa Maria del Rosario” y “Maria Milagrosas”, del distrito de Villa Maria del Triunfo.* (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo). Perú.
- Grajales, T. (2000), *Tipos de investigación.* Recuperado de <http://tgrajales.net/investipos.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*, (5ta ed.). México: Mc Graw Hill/ Interamericana Editores.
- Hendrie, K. (2015). *¿Existe una influencia significativa de la cohesión y adaptabilidad familiar percibida por los adolescentes sobre la resiliencia mostrada en escuelas de Nuevo León – México?* (Tesis Doctoral, Universidad de Montemorelos). México.
- INEI. (2012). *Encuesta demográfica y de salud familiar. Violencia contra la mujer, niñas y niños.* Recuperado de <http://proyectos.inei.gob.pe/endes/2012/>

- Jara, D., *et al.* (2007). Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de medicina. *Revista electrónica SciELO Perú Anales de la Facultad de Medicina.* 9 (3). Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832008000300009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1025-55832008000300009&script=sci_arttext).
- Kaczynska, M. (1986) *El rendimiento escolar y la inteligencia.* Buenos Aires Argentina:Paidós.
- Sunedu. (2016). *Ley universitaria N° 30220 (2014).* Perú: El autor. Recuperado de [http://www.sunedu.gob.pe/files/normatividad/LEY\\_UNIVERSITARIA.PDF](http://www.sunedu.gob.pe/files/normatividad/LEY_UNIVERSITARIA.PDF)
- Maglio, A. y Molina, M. (2011). La familia de adolescentes con trastornos alimenticios ¿Cómo perciben sus miembros el funcionamiento familiar? *Revista mexicana de trastornos alimenticios.* 3 (1), 1-10.
- Malamud, F. (1987). *Un modelo para la descripción de la familia.* (Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú). Perú.
- Martínez, J. (2011). *La evaluación educativa: Concepto, funciones y tipos.* Fundación Instituto de ciencias de hombre.: México: Universidad de Veracruz. Recuperado de [http://www.uv.mx/personal/jomartinez/files/2011/08/LA\\_EVALUACION\\_EDUCATIVA.pdf](http://www.uv.mx/personal/jomartinez/files/2011/08/LA_EVALUACION_EDUCATIVA.pdf).
- Martínez, R. (2009). el coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas.* 8 (2). Versión On-line ISSN 1729-519X

- Minedu. (2010). *Porcentaje de desaprobados, secundaria, 5°*. Perú: Escade- Minedu. Recuperado de: [http://escale.minedu.gob.pe/tendencias;jsessionid=09101d0bbe6a7ef85b3ae16f3e09?p\\_auth=LUCtFu0v&p\\_p\\_id=TendenciasActualPortlet\\_WAR\\_tendenciasportlet\\_INSTANCE\\_90Hs&p\\_p\\_lifecycle=1&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&p\\_p\\_col\\_id=column-1&p\\_p\\_col\\_pos=1&p\\_p\\_col\\_count=2&\\_TendenciasActualPortlet\\_WAR\\_tendenciasportlet\\_INSTANCE\\_90Hs\\_idCuadro=87](http://escale.minedu.gob.pe/tendencias;jsessionid=09101d0bbe6a7ef85b3ae16f3e09?p_auth=LUCtFu0v&p_p_id=TendenciasActualPortlet_WAR_tendenciasportlet_INSTANCE_90Hs&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2&_TendenciasActualPortlet_WAR_tendenciasportlet_INSTANCE_90Hs_idCuadro=87).
- Molina, M. y Messoulam, N. (2006) . La familia como fuente de apoyo para un adecuado desempeño académico. *XIII Jornadas de investigación y segundo encuentro de investigadores en Psicología del Mercosur*. Recuperado de <http://www.aacademica.org/000-039/309>.
- Mora, M. (1994). La dimensión cohesión en la vida familiar. *Revista Costarricense de trabajo Social*. 4. Recuperada de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000157.pdf>.
- Montero, E., Villalobos, J. y Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica. Un análisis multinivel. *Relieve* [revista electrónica de investigación y evaluación educativa.] 13(2), 215-234. Recuperado de: [WWW.uv.es/ReLIEVE/v13n2\\_5.htm](http://WWW.uv.es/ReLIEVE/v13n2_5.htm).
- Nagamino, M. (2007). *Relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo 2006-II de la escuela Profesional de Turismo, Hotelería y Gastronomía e Ingeniería Civil de la Universidad Alas Peruanas – Huancayo*. (Tesis de Maestría, Universidad Alas Peruanas). Perú.

- Ocampo, R. y Azuero, R. (2012). *Relaciones familiares y el rendimiento académico en el área de comunicación y matemáticas de los estudiantes del 5° grado de primaria de la IE N° 3057- Carabayllo- 2012*. (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo). Perú.
- Olson, Russel y Sprenkle (1982). Modelo circumplejo de sistemas matrimoniales y familiares, II: estudios empíricos y la intervención clínica. *Avances en intervención familiar, la evaluación y la teoría*, 129-179.
- Olson, D. y Howard, D. (1985). Parent-Adolescent communication and the circumplex model. *Revista electrónica. J stor.* 6(2).
- Reyes, E. (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente escolar en historia del Perú del tercer nivel de la Facultad de Educación*. (Tesis de Maestría, UNMSM) Lima – Perú.
- Ricardi, R. y Romero, R. (2012). *Relación familiar y el Rendimiento académico en las áreas de comunicación y matemáticas de los estudiantes del 5° grado de primaria de la Institución Educativa N° 3057- Carabayllo*. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). Perú.
- Ruiz, M. (2009) *Evaluación vs calificación Regista digital Innovacion y experiencias educativas*. ISSN 1988-6047 Recuperado de: [http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_16/MARIA%20DEL%20CARMEN\\_RUIZ\\_1.pdf](http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_16/MARIA%20DEL%20CARMEN_RUIZ_1.pdf).
- Sigueñas, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson*. (Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca). Ecuador.

- Silva, M. (2011). El primer año universitario. Un tramo crítico para el éxito académico. ISSN 0185-2698. *Perfiles educativos*. (33). 13-28. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982011000500010](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000500010).
- Tam, J, Vera, G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Revista de la escuela de post grado de la Universidad Ricardo Palma Pensamiento y acción* 5:145 – 154.
- Tejedor, F. (2003) Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista española de pedagógica*. (224) en línea disponible en: [http://www.revistadepedagogia.org/n%c2%BA-224-enero\\_abril\\_2003/poder-explicativo-de-algunos-determinantes-del-rendimiento-en-los-estudios-universitarios.html](http://www.revistadepedagogia.org/n%c2%BA-224-enero_abril_2003/poder-explicativo-de-algunos-determinantes-del-rendimiento-en-los-estudios-universitarios.html).
- Universidad Alas Peruanas (2015). Sistema *académico*. Perú: El autor.
- Valdivia, C. (2008). La familia: conceptos, cambios y nuevos modelos. Universidad de Deusto. *Revista: la revue du REDIF*. 1 (1), 15-22. Recuperado de <http://www.edumargen.org/docs/curso44-1/apunte04.pdf> (30/7/2015).
- Vargas, J. (2008). *Juicio Moral y valores interpersonales en el estudiante del 1º año de la Universidad Alas Peruanas*. (Tesis Doctoral, Universidad Alas Peruanas). Perú.
- Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de Institución Educativas del Callao*. (Tesis de Maestría, Universidad, Alas Paeruanas). Perú.

## **Apéndice**

## **Apéndice 1**

### **Instrumento**

#### **Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar**



## ESCALA DE EVALUACION DE LA COHESION Y ADAPTABILIDAD

### FAMILIAR

APELLIDOS Y NOMBRES:..... EDAD:.....

GRADO:.....SEXO: M ( ) F ( ) FECHA:.....

#### Instrucciones

Lee atentamente y marca con una ASPA (X) solo una alternativa que refiere como vive tu familia.

Hay cinco Posibilidades de respuesta:

- 1 Nunca o Casi nunca; 2. Pocas Veces; 3 A veces;  
4. Con frecuencia; 5. Casi siempre

Te pedimos contestar con sinceridad, y, por favor, responder a todas las preguntas, pues tus respuestas son importantes para el éxito de la investigación.

ITEMS	Nunca o casi nunca (1)	Pocas Veces (2)	A veces (3)	Con Frecuencia (4)	Casi siempre (5)
1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2. En la solución de problemas se tiene en cuenta las sugerencias de los hijos.					
3. En tu familia, todos aprueban los amigos que cada uno tiene.					
4. En cuanto al comportamiento, se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.					
5. Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata (con la que vives).					
6. Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					

ITEMS	Nunca o casi nunca (1)	Pocas Veces (2)	A veces (3)	Con Frecuencia (4)	Casi siempre (5)
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.					
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10. Padres e hijos dialogan juntos las sanciones.					
11. Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.					
12. Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14. En nuestra familia las normas pueden cambiarse.					
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18. Es difícil identificar quiénes o quiénes son líderes en nuestra familia.					
19. La unión familiar es muy importante para tu familia.					
20. Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.					

## **Apendice 2**

Matriz de consistencia

APÉNDICE 2 . MATRIZ DE CONSISTENCIA															
Cohesión y adaptabilidad familiar y las calificaciones en estudiantes de una Universidad															
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	DIMENSIONES E INDICADORES												
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas?.</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la cohesión y adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La cohesión y adaptabilidad familiar se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.</p>	<p>Variable 1: <b>Cohesión y adaptabilidad familiar</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>ítems</th> <th>Nivel - Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Adaptabilidad Familiar</td> <td>-Flexibilidad de las normas -Definición de Roles -Liderazgo y toma de decisiones</td> <td>2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20</td> <td>1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre</td> </tr> <tr> <td>Cohesión Familiar</td> <td>-Unión Familiar -Acercamiento afectivo -Apoyo mutuo</td> <td>1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	dimensiones	Indicadores	ítems	Nivel - Rango	Adaptabilidad Familiar	-Flexibilidad de las normas -Definición de Roles -Liderazgo y toma de decisiones	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Cohesión Familiar	-Unión Familiar -Acercamiento afectivo -Apoyo mutuo	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19	
dimensiones	Indicadores	ítems		Nivel - Rango											
Adaptabilidad Familiar	-Flexibilidad de las normas -Definición de Roles -Liderazgo y toma de decisiones	2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20		1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre											
Cohesión Familiar	-Unión Familiar -Acercamiento afectivo -Apoyo mutuo	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19													
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Qué relación existe entre cohesión y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas?.</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre cohesión y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.</p>	<p><b>Hipótesis específica</b></p> <p>La cohesión se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.</p>													
<p>¿Qué relación existe entre adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas?.</p>	<p>Determinar la relación que existe entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas .</p>	<p>La adaptabilidad familiar se relaciona directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria de la Universidad Alas Peruanas.</p>	<p>Variable 2: <b>Rendimiento académico</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicador</th> <th>Ítems / Índices</th> <th>Nivel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Promedio ponderado en el 1° ciclo</td> <td>1</td> <td>Logro destacado 20-18 Logro 14-17 En proceso 11-13 Inicio 00-10</td> </tr> </tbody> </table>	Indicador	Ítems / Índices	Nivel	Promedio ponderado en el 1° ciclo	1	Logro destacado 20-18 Logro 14-17 En proceso 11-13 Inicio 00-10						
Indicador	Ítems / Índices	Nivel													
Promedio ponderado en el 1° ciclo	1	Logro destacado 20-18 Logro 14-17 En proceso 11-13 Inicio 00-10													

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA A UTILIZAR
<p><b>TIPO:</b> Básica, de nivel descriptiva correlacional.</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental de corte transversal.</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético deductivo.</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> Estudiantes del primer ciclo del semestre académico 2016-1C, los cuales hacen un total de 220 estudiantes que asisten regularmente.</p> <p>Muestreo aleatorio.</p> <p>Muestra: Se determinó aplicando la fórmula para población conocida y estuvo constituida por 100 estudiantes matriculados y que asistieron regularmente a la universidad durante el semestre académico 2016 IC.</p> <p><b>Criterios de Inclusión:</b> Estudiantes matriculados de ambos sexos, que estén cursando el primer ciclo de la carrera profesional de Medicina Veterinaria en la Universidad Alas Peruanas.</p> <p><b>Criterios de Exclusión:</b> Presentar 30 % de inasistencia o algún problema de salud.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Cohesión y Adaptación Familiar</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de FACES III</p> <p><b>Número de Ítem:</b> 20</p> <p><b>Baremos:</b> <b>Cohesión</b> Desligada (10 – 30) Separada (31– 35) Conectada (36 – 40) Amalgamada (41 – 50)</p> <p><b>Adaptabilidad</b> Rígida (10-24) Estructurada (25-28) Flexible (29-32) Caótica (33-50)</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> Rendimiento Académico</p> <p><b>Técnicas:</b> Revisión documental</p> <p><b>Instrumentos:</b> Registro de notas</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tablas y figuras empleadas para describir la distribución de frecuencias y porcentajes.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Prueba de Kolmogorov Smirnov para determinar si la muestra es presenta distribución normal o no.</p> <p>Si es la primera se utilizará R de Pearson para investigar el nivel y la dirección de la correlación, si es la segunda se utilizará sperman para determinar la correlación entre ambas variables.</p>

## **Apéndice 3**

Datos de generales resultado de la aplicación del instrumento

N°	SEXO	NÚMERO DE HIJO	NÚMERO DE PREGUNTA																		SUMATORIA		TIPO DE FAMILIA		RENDIMIENTO ACADÉMICO				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	COHESIÓN	ADAPTABILIDAD		COHESIÓN	ADAPTABILIDAD		
1	F	2	4	3	3	2	2	3	4	5	3	2	3	3	3	1	3	5	4	2	5	3	34	29	Separada	Flexible	13,4		
2	F	1	5	3	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	1	5	3	38	26	Conectada	Estructurada	15,5		
3	F	1	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	1	4	3	3	2	4	4	36	30	Conectada	Flexible	9,65
4	F	3	5	2	1	3	3	4	3	4	3	3	2	4	2	3	4	4	4	2	4	2	31	31	Separada	Flexible	12,4		
5	F	3	3	4	4	3	3	1	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	3	1	29	22	Dispersa	Rígida	12,3		
6	F	3	4	2	5	3	3	3	4	1	2	2	4	2	3	2	2	2	3	3	4	1	34	21	Separada	Rígida	9,5		
7	F	3	4	4	2	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	1	4	4	31	33	Separada	Caótica	10,95		
8	F	3	4	2	1	1	1	4	1	1	1	1	2	3	2	2	2	4	2	3	2	3	18	24	Dispersa	Rígida	15,25		
9	F	2	2	3	5	2	2	3	4	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	3	1	27	24	Dispersa	Rígida	12,35		
10	F	3	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	39	35	Conectada	Caótica	9,1		
11	F	1	2	1	2	2	2	3	3	5	2	5	2	5	3	4	2	5	3	2	2	5	23	37	Dispersa	Caótica	11,05		
12	F	1	3	1	1	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	1	3	2	30	26	Dispersa	Estructurada	11,85		
13	F	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	34	33	Separada	Caótica	8,6		
14	F	1	3	3	4	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	26	25	Dispersa	Estructurada	9,3		
15	F	1	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	2	3	2	2	4	3	2	4	2	33	28	Separada	Estructurada	12,75		
16	F	4	5	3	2	4	5	4	5	4	3	2	4	1	4	3	3	4	3	1	5	1	39	27	Conectada	Estructurada	12,0		
17	F	1	4	3	2	2	3	3	4	3	2	5	4	2	3	1	3	4	5	1	5	2	35	26	Separada	Estructurada	11,85		
18	F	1	3	2	3	1	2	2	2	1	2	1	3	1	3	1	1	1	2	2	3	2	24	14	Dispersa	Rígida	11,65		
19	F	1	5	3	1	5	2	4	3	5	4	4	5	3	3	2	2	5	3	1	5	1	33	33	Separada	Caótica	14,7		
20	F	2	2	3	5	2	5	1	2	3	1	1	2	2	3	5	2	3	1	3	5	3	28	26	Dispersa	Estructurada	11,05		
21	F	2	3	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	5	3	1	20	22	Dispersa	Rígida	12,4		
22	F	1	4	2	2	3	3	1	2	4	5	4	4	3	5	3	5	5	4	1	5	5	39	31	Conectada	Flexible	12,5		
23	F	1	4	2	5	5	3	3	3	4	3	4	5	4	3	2	1	2	4	3	4	1	35	30	Separada	Flexible	11,05		
24	F	1	4	1	2	2	4	2	2	2	3	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	32	27	Separada	Estructurada	11,5		
25	F	1	5	3	4	3	4	3	4	4	5	4	5	5	5	3	5	4	4	3	5	4	46	36	Aglutinada	Caótica	12,05		
26	F	1	4	3	5	4	5	3	4	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	2	5	3	38	31	Conectada	Flexible	10,04		
27	F	2	5	4	2	5	4	3	5	3	1	4	2	3	4	3	4	2	4	3	5	1	36	31	Conectada	Flexible	14,85		
28	F	3	4	2	2	5	3	2	4	3	3	3	2	1	4	1	4	4	3	1	5	4	34	26	Separada	Estructurada	7,35		
29	F	1	4	5	1	4	4	5	3	4	3	4	2	3	3	2	4	2	4	3	3	3	31	35	Separada	Caótica	12,6		
30	F	1	5	2	3	2	4	5	3	4	4	2	4	2	4	2	4	5	5	2	4	2	40	28	Conectada	Flexible	9,75		
31	F	2	3	3	4	3	2	4	4	1	2	2	3	2	1	2	3	1	2	1	4	2	28	21	Dispersa	Estructurada	11,25		
32	F	1	5	4	3	3	5	3	5	3	5	3	5	4	5	1	5	3	5	4	5	1	48	29	Aglutinada	Flexible	12,66		
33	F	1	5	3	3	3	4	4	5	5	5	4	5	3	4	3	3	3	4	3	5	3	43	34	Aglutinada	Caótica	13,15		
34	F	2	1	3	5	1	3	4	2	4	1	1	1	5	3	2	3	4	2	1	5	1	26	26	Dispersa	Estructurada	11,05		
35	F	3	4	3	5	5	4	4	5	4	2	3	3	4	2	3	4	3	4	5	5	4	38	38	Conectada	Caótica	11,4		
36	F	2	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4	3	2	3	2	2	3	4	3	4	2	33	29	Separada	Flexible	10,65		
37	F	2	4	3	4	2	3	2	4	1	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	4	1	33	21	Separada	Rígida	11,95		
38	F	1	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	1	4	3	4	4	3	3	5	2	34	29	Separada	Flexible	12,3		
39	F	1	1	2	1	1	1	3	3	1	1	5	1	4	1	5	1	1	1	3	1	5	12	30	Dispersa	Flexible	8,9		
40	F	1	5	4	3	3	3	4	3	4	4	2	4	3	5	3	3	5	4	1	5	1	39	30	Conectada	Flexible	12,3		
41	F	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	1	3	2	4	2	30	30	Dispersa	Estructurada	9,91			
42	F	2	4	3	5	3	4	1	4	2	4	3	5	2	4	2	3	4	2	1	5	2	40	23	Conectada	Rígida	8,55		
43	F	3	5	5	4	4	3	3	3	4	5	4	5	3	5	2	4	5	3	2	4	2	41	34	Aglutinada	Caótica	12,95		
44	F	1	4	1	4	1	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	4	3	1	1	4	21	20	Dispersa	Rígida	12,8		
45	F	3	4	2	5	4	3	1	2	1	5	1	5	1	5	1	5	4	4	1	5	1	43	17	Aglutinada	Rígida	13,9		
46	F	1	4	3	2	4	2	2	5	1	5	1	1	4	5	2	5	2	5	3	5	5	39	27	Conectada	Estructurada	11,8		
47	F	5	2	2	4	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	3	4	2	27	27	Dispersa	Estructurada	12,05		
48	F	1	5	3	3	3	2	3	5	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	5	1	37	27	Conectada	Estructurada	10,3		
49	F	3	3	4	5	3	2	1	2	4	3	3	4	3	3	2	3	4	5	2	5	2	35	28	Separada	Estructurada	5,8		
50	F	3	5	2	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	5	3	5	4	3	2	5	3	39	32	Conectada	Flexible	8,05		
51	F	6	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	3	4	17	18	Dispersa	Rígida	10,75		
52	F	4	1	1	5	2	1	1	4	4	2	3	1	5	3	1	4	1	1	5	2	1	24	24	Dispersa	Rígida	10,45		
53	F	2	3	4	3	5	3	4	5	5	4	3	3	2	4	1	3	5	4	1	5	1	37	31	Conectada	Flexible	12,4		
54	F	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	5	2	4	3	3	1	4	1	38	26	Conectada	Estructurada	9,8		
55	F	1	5	4	4	2	4	4	4	2	5	3	4	2	4	2	4	4	3	2	5	2	42	27	Aglutinada	Estructurada	10,55		
56	F	4	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	2	2	4	1	24	26	Dispersa	Estructurada	9,65		
57	F	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	2	5	2	3	3	2	1	4	1	31	25	Separada	Estructurada	9,75		
58	F	1	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	2	5	3	4	2	5	2	39	28	Conectada	Estructurada	11,1		
59	F	2	5	3	3	4	4	1	4	4	3	2	3	3	3	3	5	5	4	4	3	1	37	30	Conectada	Flexible	11,15		
60	F	1	3	4	4	2	2	2	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	1	5	3	32	27	Separada	Estructurada	10,9		
61	F	1	3	2	3	3	4	4	4	3	4	1	3	1	3	2	3	3	2	1	3	1	32	21	Separada	Rígida	12,7		
62	F	1	4	1	3	3	4	5	5	1	2	5	3	4	1	4	5	5	1	5	5	39	27	Conectada	Estructurada	10,7			
63	F	1	4	5	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	4	1	4	3	35	34	Separada	Caótica	9,45		
64	F	1	5	3	5	5	2	4	3	3	5	4	3	2	4	4	2	4	5	4	5	3	39	36	Conectada	Caótica	13,7		
65	F	5	4	3	3	5	4	1	4	5	4	2	3	3	4	2	4	5	4	1	5	1	39	28	Conectada	Estructurada	13,5		
66	F	3	3	3	3	4	3	1	3	3	4	4	3	2	4	2	3	4	3	1	5	3	34	27	Separada	Estructurada	10,05		
67	F	1	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1	3	1	4	1													

## **Apendice 4**

Calificaciones de acuerdo al tipo de familia de los alumnos de  
primer ciclo de la emv de la uap



TIPO DE FAMILIA	separada - Rígida	separada - Flexible	separada- Estructurada	separada - Caótica	dispersa - Rígida	Dispersa - Flexible	Dispersa - estructurada	Dispersa- Caótica	conectada- flexible	conectada - estructurada	conectada - Caótica	Conectada- Rígida	Aglutinada - Rígida	Aglutinada- flexible	Aglutinada - Estructurada	Aglutinada Caótica
C	12.7	13.04	12.75	14.70	15.25	12.15	13.65	11.05	14.85	15.50	13.70	14.05	13.90	12.66	6.15	13.15
A	11.95	12.4	11.85	12.60	12.80	9.30	12.05		12.5	13.50	11.40	8.55		10.75	11.60	12.95
L	11.75	12.30	11.50	10.95	12.40	8.90	11.85		12.40	12.00	9.10			10.45	11.20	12.65
I	9.50	11.05	11.10	9.45	12.35	6.1	11.25		12.30	11.80	8.10				10.55	12.05
F		10.65	10.9	8.80	12.30		11.05		11.15	11.40	6.66				8.6	11.20
I		10.05	10.05	8.60	12.15		11.05		10.04	11.1	5.55					
C		5.00	9.75		11.75		9.95		9.75	10.7						
A			7.35		11.65		9.91		9.65	10.30						
C			8.40		11.00		9.65		8.80	9.80						
I			5.80		10.75		9.30		8.05							
O					10.50		8.60									
N					10.45											
E					10.05											
S					9.75											
					9.05											
					8.85											
					8.00											
PROMEDIO	11.48	10.64	9.95	10.69	11.12	9.11	10.75	11.05	10.95	11.7	9.09	11.3	13.90	11.3	9.62	12.4