



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Adaptación de la escala satisfacción académica en universitarios
de Lima Metropolitana**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFECIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Peña Becerra, Aixa Pamela (ORCID: 0000-0002-2004-0750)

ASESOR(A):

Mg. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (ORCID: 0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres y abuelos, por su apoyo constante en el proceso de mi formación profesional.

Agradecimiento

Agradezco primero a Dios por darme la fuerza para poder realizar este trabajo de investigación, a mi familia, amigos por brindarme su apoyo incondicional por ser partícipes de mis logros y a todas las personas que contribuyeron en la realización de este trabajo.

Índice de contenidos

I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	12
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	14
V.DISCUSIÓN	24
VI.CONCLUSIÓN	27
VII. RECOMENDACIÓN	29
REFERENCIAS	31
ANEXOS	38

Índice de tablas

Tabla 1. Pruebas de validez basada en el contenido de la escala.....	17
Tabla 2. Validez de contenido	17
Tabla 3. Análisis de confiabilidad de la prueba piloto.....	18
Tabla 4. Análisis descriptivo de la muestra	18
Tabla 5. Análisis Factorial Confirmatorio.....	19
Tabla 6. Análisis de cargas factoriales	19
Tabla 7. Análisis de confiabilidad de la muestra	19
Tabla 8. Análisis de confiabilidad de la muestra por dimensiones	20

Índice de figuras

Figura 1. Modelo 1	21
Figura 2. Modelo 2	22

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en universitarios de Lima Metropolitana. La investigación se rigió bajo el método no experimental y de tipo transversal. La muestra estuvo conformada por 304 universitarios de Lima Metropolitana. El recojo de la información se realizó mediante la Escala de Satisfacción Académica de Medrano y Pérez del 2010 en Argentina. Los resultados evidenciaron la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio a través del método de máxima verosimilitud, donde se obtiene los índices de ajuste (RMSEA=.40), (SRMR =.59); el ajuste comparativo (CFI =.94); (TLI =91) indica un buen ajuste. La confiabilidad determino a través del método de consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach evidenciando un valor de .71, lo cual indica que la escala es confiable.

Palabras Claves: Satisfacción Académica, universitarios, Validez y confiabilidad.

Abstract

The objective of the present investigation was to determine the psychometric properties of the academic satisfaction scale in university students from Metropolitan Lima. The research was governed under the non-experimental and cross-sectional method. The sample is made up of 304 university students from Metropolitan Lima. The information was collected using the 2010 Medrano and Pérez Academic Satisfaction Scale in Argentina. The results evidenced the construct validity through the confirmatory factor analysis through the maximum likelihood method, where the adjustment indices (RMSEA = .40), (SRMR = .59) are obtained; the comparative fit (CFI = .94); (TLI = 91) indicates a good adjustment. Reliability was determined through the internal consistency method using Cronbach's Alpha coefficient, showing a value of .71, which indicates that the scale is reliable.

Keywords: Academic Satisfaction, university students, Validity and reliability.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, alrededor de 20,000 universidades públicas o privadas brindan educación superior en diversas partes del mundo (World Higher Education Database [WHED], 2019), donde año tras año miles de estudiantes ingresan a la universidad para aprender y descubrir nuevas enseñanzas y conexiones profesionales, que en un futuro podría llevar a que sobresalgan personal y académicamente, además, la educación universitaria tiene un gran impacto no solo para la economía de cualquier país, sino también efectos hacia la educación misma (Francesconi y Herckman 2016). Es decir, el estudiante universitario asume un rol importante ya que propone soluciones técnicas a problemas concretos, que además se podrían convertir en líderes que propongan cambios sociales (Instituto Nacional De Estadística e Informática, 2015).

Asimismo, en la universidad los alumnos aprenden de sus profesores y compañeros, ejercen habilidades comunicativas y social aprendidas (ensayos de comportamiento) y transfieren lo que han aprendido a otras situaciones diferentes (Medrano-Lazaro, et al. 2018). Sin embargo, el ingreso a estas instituciones educativas presenta un riesgo en la calidad de vida académica por ser un cambio de la educación básica a la superior (Yu, Shek y Zhu, 2018).

En ese sentido, a nivel mundial se evidencia y se estima que el 30% de estudiantes entre 25 a 29 años, abandonarán su profesión al inicio y más del 30% lo harán al acabar el segundo semestre, situación que ocasiona pérdidas en la economía familiar, universitaria y al estado (Ferreira, Ciro, Botero, Haimovich y Urzua, 2017). Según los profesionales de Civitas Learning (2018) el abandono de una carrera ocurre por varios aspectos como una mala gestión de tiempo (38%), hacer amigos (10%), Trabajando demasiadas horas (24%), falta de apoyo académico (11%), profesores difíciles o injustos (11%), problemas de la vida que se interponen en el camino universitario (18%), ansiedad (35%), habilidades sociales (15%). Estas problemáticas presentan consecuencias directas hacia la satisfacción académica del estudiante (Butt & Rehman, 2010; Shi, Drzymalski & Guo, 2014).

Por otro lado, la satisfacción académica ha evidenciado relación con variables como la depresión (Seo et al., 2018). Asimismo, ser víctima de violencia tiene un efecto indirecto hacia la satisfacción académica (Varela et al., 2017).

Por eso, la autoestima presenta una relación significativa con la satisfacción tanto en hombres y mujeres (Kumar, Singh, Kumar, & Lindinger-Sternart, 2018). Por último, estudios han evidenciado que la satisfacción promueve el rendimiento académico y la retención de conocimientos (Khalif & Abdulle, 2016).

Existen estudios de satisfacción, pero no de satisfacción académica en población de estudiantes universitarios (Registro Nacional de Trabajos de Investigación [RENATI], 2019). Para ello, se buscará adaptar la escala de satisfacción académica en universitarios de Lima Metropolitana mediante el uso de conjuntos de normas internacionales.

Dada la exposición de conceptos, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿La escala de satisfacción académica presenta adecuadas propiedades psicométricas en universitarios de Lima Metropolitana? Según Bilbao y Escobar (2020), se empleó este apartado para debatir la información teórica y cotejar los resultados de la justificación teórica, los resultados del estudio brindarán mayores alcances en el conocimiento del constructo en el contexto peruano, con evidencias empíricas. Nivel metodológico, se adaptó la Escala de Satisfacción Académica, mediante la validez y confiabilidad dentro de nuestra sociedad. A nivel social, se brindó escala de Satisfacción Académica adaptada y confiable que podrá ser utilizado en la población universitaria, así ayudará a que la sociedad extienda sus conocimientos sobre satisfacción académica.

Asimismo, el estudio tuvo como objetivo general la adaptar la escala de satisfacción académica en universitarios de Lima Metropolitana. Por ello, el recojo de evidencias se dio por medio de los siguientes objetivos específicos determinar evidencias de validez vinculadas al contenido interno de la escala de satisfacción académica y analizar las evidencias de confiabilidad por análisis confirmatorio de la escala de satisfacción académica en universitarios de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

Actualmente, solo se han evidenciado tres investigaciones instrumentales que examinen propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en muestras estudiantiles.

Internacionalmente, Chile, Vergara-Morales et al. (2018) se hizo una investigación instrumental, con el objetivo de evaluar la estructura factorial, fiabilidad y validez en muestra de estudiantes universitarios chilenos. La muestra fue conformada por 608 estudiantes universitarios del primer ciclo, siendo el 59.7% mujeres (363) y un 40.3% varones (245) entre edades de 17 a 50 años de edad. De manera que, mediante el análisis factorial exploratorio (AFE) la adecuación muestral un KMO (.890) y Bartlell ($\chi^2 = 1234,4$, $p < 0.001$), mediante un análisis paralelo se identificó un 65,85% de la varianza total, asimismo el RMSR (.05) y el CK (.06), concluyendo en un modelo unifactorial. Por otro lado, mediante análisis factorial confirmatorio (AFC) se evidenciaron bondades de ajustes óptimos para el modelo reespecificado correlacionando errores ($\chi^2 = 14,29$, $gl = 10$, $p = < .01$, $CFI = .99$, $TLI = .99$, $RMSEA = .04$). Por último, los resultados de fiabilidad, la escala total mediante el coeficiente alfa fue de ($\alpha = .93$).

En Argentina, Medrano y Pérez (2010) hicieron una investigación instrumental que tuvo como objetivo adaptar la subescala de satisfacción académica con el ambiente pedagógico en población universitaria. La muestra se conformó por 251 participantes (estudiantes universitarios), varones (32,5%) y mujeres (67,5%). Por esta razón, los estadísticos descriptivos fueron en asimetría y curtosis, esto estuvo dentro de $\pm 1,5$. Además, mediante un análisis factorial exploratorio (AFE) la adecuación muestra un KMO (.817) y Bartlell ($\chi^2 = 1058,13$, $gl = 55$, $p < 0.00$), la saturación factorial de los ítems ($> .45$) mediante un análisis de componentes principales, identificándose un 55% de la varianza total de la prueba, el cual se eliminaron ítems ($< .34$). Por último, los resultados de fiabilidad, la escala total mediante el coeficiente alfa fue de ($\alpha = .84$).

En Brasil, Sisto et al. (2008) realizaron una investigación instrumental con siendo la construcción de una escala para conocer la satisfacción académica con 231 estudiantes universitarios de instituciones públicas como privadas, la edad promedio fue de 26 años, con una mayor prevalencia de mujeres (68%). La

escala inicio su proceso con 80 ítems el cual se fueron eliminado según los procesos estadísticos. Para investigar la dimensión de la prueba se análisis factorial, mediante análisis de componentes principales y rotación varimax, con una adecuación muestral un KMO (.800) y Bartlett ($\chi^2 = 2102,24$, $gl = 595$, $p < 0.00$), el cual se extrajo solo 35 ítems con una varianza explicada (41.77%). La fiabilidad por el coeficiente alfa para los 4 factores fue para percepción del ambiente pedagógico, percepción de afectividad, percepción del ambiente físico y percepción de autoestima ($\alpha = .87, .76, .73$ y $.72$) respectivamente.

Al referirnos sobre la satisfacción académica (Medrano & Pérez, 2010) señalan que es un constructo nuevo en la ciencia psicológica, por ello no cuenta aún con una definición clara. Sin embargo, Diener (1994) refiere que en aspectos generales podría definirse como componente de bienestar psicológico que tiene valoraciones que las personas realizan al comparar sus anhelos y sus objetivos alcanzados. Satisfacción académica se enmarca en el enfoque de la Psicología positiva, bienestar psicológico (Seligman, 1996) y la teoría de la autodeterminación (Ryan & Deci, 2001).

Así pues, la psicología positiva es la idea de un cambio de paradigma para solucionar los problemas bajo una mirada positiva. Por ello, Seligman (1996) estableció tres premisas fundamentales que van en relación a la satisfacción académica:

Sobre los rasgos positivos, sostiene que las actividades diarias que realizamos nos absorben un gran tiempo del día, por ello, es necesario que estas actividades se fortalezcan y le den virtud a las cosas que realizamos, es decir, tener un sentido positivo de hacerlas. (Seligman, 2011)

Acerca de las emociones positivas, es la búsqueda de desarrollar e incrementar mayores emociones positivas en uno mismo, el cual conllevará a sentir más felicidad por los otros y por uno mismo. El perdón de situaciones pasadas y gratitud hacia ellas, ayudaría a tener mayores momentos de estados de felicidad (Seligman, 2011).

Por último, en relación a las instituciones positivas, es la fortaleza importada hacia los otros, con el fin de mejorar su bienestar y ayudarlos en desarrollar sus potencialidades para afrontar las adversidades de la vida. Es decir, colocar

nuestras habilidades y capacidades al servicio de los otros, el cual brinda un significado real a la vida (Seligman, 2011).

En relación a lo anterior, Seligman (2011) propone un modelo de bienestar, con los componentes de emociones (P), compromiso (E), relaciones (R), sentido (M), logro (A); que es llamada PERMA (siglas en ingles). El cual cada uno de ellos o en su conjunto generan bienestar (Bolaños, Elba y Ibarra, 2017).

Estas premisas son fundamentales para entender la psicología positiva de Seligman en general. La psicología positiva aplicada a la educación universitaria según Seligman (2011) refiere que el bienestar general de una vida positiva, es la consecuencia de presentar emociones positivas, realizar actividades con disfrute y dedicación hacia lo que se hace y lo que se quiere, potenciar los lazos interpersonales, a darle un sentido hacia lo que estudia de esa manera consiguiendo logros paso a paso. Cuando la satisfacción no se manifiesta en el área educativa existe un peligro de nuevos casos de depresión, insatisfacción con la vida misma, decaimiento del foco de aprendizaje (Park, Peterson, & Sun, 2013; Seligman, 2011).

Sin embargo, la psicología positiva reinterpreta la satisfacción estudiantil a través de cuatro recuerdos importantes. Las relaciones positivas propician en los estudiantes un comportamiento pro social, el cual el estudiante se ve beneficiado debido a que no solo quiere sacar una buena nota, sino quiere brindar beneficio a todos (Williams, Horrell, Edmiston & Brady, 2018).

Por otro lado, los rasgos virtuosos y de fortaleza del estudiante conllevan a que la ayuda que puede brindar otros beneficia también así sí mismo, dado que le da un valor y sentido a su vida (Wagner & Ruch, 2015). Por otro lado, centros académicos positivos que brindan la posibilidad de crecimiento personal, fortalece el bienestar y satisfacción hacia la realización académica (Seligman, Steen, Park & Peterson, 2005).

Por eso, la teoría de la autodeterminación está encargada de dar una explicación a las potencialidades del ser humano desde la motivación y bienestar psicológico (Ryan & Deci, 2001). Operando bajo necesidades innatas, las cuales son: la conexión, que es la vínculo de pertenencia que nos apega a otras personas; competencia, aquí la persona desarrolla destrezas para maniobrar y

ejecutar otras habilidades a las ya aprendida; y la autonomía, donde las personas se hacen conscientes que ellas mismas pueden regular su conducta y trazarse objetivos en común y en grupo; cuando se cumplen con estas necesidades, la persona está en toda la capacidad de controlar su vida con el fin de tomar adecuadas decisiones (Deci & Ryan, 1985).

Por lo tanto, la motivación es un factor importante en la teoría de la autodeterminación, también presenta niveles: el global, que es la alineación del individuo hacia un carácter sólido y estable en la personalidad; el contextual, son actividades concretas de puede realizar la persona (trabajo, hogar, académicas, gubernamentales, etc.), y las situacionales, que son los momentos determinados que son irrepetibles (Deci y Ryan, 2008).

Los niveles interactúan constantemente, conllevando a diferentes clases de motivación, la intrínseca que es la realización de cualquier actividad que no necesariamente requiere de una recompensa exterior para desarrollarse; la extrínseca que son conductas afectivas que se usan como un medio para un fin determinado; y la motivación, que son los comportamientos que una persona no puede regular por una falta de propósitos u objetivos (Deci & Ryan, 1985).

Estas teorías sirvieron de base para construir y entender la Escala de Satisfacción Académica, el cual es importante comprender ciertos conceptos relacionadas a la medición en psicología y a los objetivos de la investigación.

La última edición de Standards for Educational and Psychological Testing (2014) concluyeron que “entre las contribuciones más importantes a nuestra sociedad de parte de las ciencias cognitivas y del comportamiento fueron las pruebas y evaluaciones psicológicas ya que proporcionaron un mayor entendimiento sobre individuos y/o grupos” (p.1). Desde 1999, las normas internacionales conceptualizan a la validez. Siendo la primera relación que existe entre los ítems que componen el test y lo que se pretende evaluar con él, las puntuaciones de la escala representan evidencias de validez de constructo cuando todas se correlacionan significativamente para medir la variable estudiada, la construcción debe ser relacionada con algunas variables y como resultado el análisis de la relación de los puntajes de la prueba, proporciona otra importante fuente de evidencia de validez (AERA, APA y NCM, 2014).

Por ello, la fiabilidad es el grado en el que la evidencia empírica y la teoría apoyan la estabilidad de las puntuaciones del tests relacionadas con un uso específico (AERA, APA y NCM, 2014). Por último, el coeficiente de alfa es cuando esta alto la proporción de la covariación sea elevada será el valor del coeficiente alfa (Meneses et al. 2013).

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

El trabajo fue bajo el método no experimental y de tipo transversal, porque no se manipularán las variables y su realización será en un lapso de tiempo determinado. Además, de tipo cuantitativo dado que los resultados a mostrar son de tipo numérico (Kerlinger & Lee, 2002).

Por otro lado, la investigación presentó un diseño instrumental, porque buscó mostrar las propiedades psicométricas de la escala satisfacción académica

3.2 Variables y operacionalización

Hernández et al. (2014) aseguraron que la variable viene a ser la propiedad que varía y por tanto puede observarse y medir, y sobre cual gira toda la investigación.

Definición conceptual: La satisfacción académica involucra el bienestar y disfrute que los alumnos perciben es su experiencia como rol de estudiante (Lent & Brow, 2008) y la definición operacional variable cuantitativa que mide a través de la Escala de Satisfacción Académica (ESA) (Núñez et al., 2005) el indicador es unidimensional y su medición es de tipo Likert Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población es el conjunto de todos los casos que cumplen con ciertas especificaciones Hernández et al. (2014). La presente investigación estuvo conformada por estudiantes que asistan a una universidad de Lima Metropolitana.

Entre los criterios de selección se consideró ser personas mayores de 18 años y usuarios y que estén asistiendo a la universidad. Así mismo en los criterios de exclusión son las personas que respondieron doble opción o dejaron la opción de respuesta en blanco.

La muestra se conformó por 304 alumnos, entre ambos sexos, con edades de 18 a 50 años, y que asistan a una universidad de Lima Metropolitana.

En el muestreo la selección de los integrantes para la esta investigación, fue por medio del método no probabilístico, ya que dichas muestras están dirigidas a una selección informal y unidad de análisis son alumnos universitarios.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Durante la investigación se empleó la técnica de recolección de datos por medio de cuestionario digitalizado debido a la coyuntura global suscitada durante el desarrollo del presente estudio, con el fin de conseguir los datos necesarios para la revisión del instrumentó.

Se utilizó la escala de satisfacción académica (Lent & Brow, 2008), versión traducida y adaptada al español en universitarios (Núñez et al., 2005). Dicha escala está basada en el marco teórico de Deci y Ryan (1991). La escala cuenta con 8 ítems y 1 dimensión. La escala de medición de este cuestionario de modelo Likert con puntuación del 1 hasta el 3. La aplicación sería de manera colectiva, individual y auto aplicable con un tiempo aproximada de 20 minutos. Los resultados de la prueba fueron, en asimetría y curtosis, estuvo dentro de $\pm 1,5$. Además, mediante un análisis factorial exploratorio (AFE) la adecuación muestra un KMO (.817) y Bartlell ($x^2 = 1058,13$, $gl = 55$, $p < 0.00$), la saturación factorial de los ítems ($> .45$), identificándose un 55% de la varianza total de la prueba, el cual se eliminaron ítems ($< .34$). Por último, los resultados de fiabilidad, la escala total mediante el coeficiente alfa fue de ($\alpha = .84$).

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se solicitó el permiso por parte del autor para realizar la adaptación psicométrica de la escala de satisfacción académica (ESA), ya que la Comisión Internacional de los test (2014) refiere que el investigador debe

obtener el permiso total o parcial del autor. Así mismo, se reconoció la definición de la variable de Satisfacción Académica y su dimensión, de la misma manera se examinó si había trabajos previos al tema de dicha escala y no se encontraron resultados a nivel nacional, pero si a nivel internacional, para finalizar se revisó las teorías relacionadas a la escala.

De igual manera se realizó la adaptación de la prueba con el consentimiento de 4 jueces expertos en la comprensión de los ítems y las alternativas de solución, por otro lado, se empleará un estudio piloto de 20 estudiantes para examinar la comprensión de los ítems y el funcionamiento de dicha escala.

Por ello dentro de la investigación se empleó directrices lingüísticas se encarga del entendimiento del instrumento para generar una nueva versión de lenguaje para la población y directriz cultural que tiene procesos múltiples que se encarga de verificar que el idioma sea el adecuado para la nueva población, sino que también puede llevar a cambiar los formatos de los ítems, cambiar las formas de aplicación, las puntuaciones, los baremos, entre otros (Barbero et al., 2008; Rivera, 2014).

3.6 Método de análisis de datos

Debido a la coyuntura que se suscita mundialmente y respecto a los protocolos que se han tomado en cuenta en el Perú, su aplicación fue manera virtual a través de formularios de Google, posterior a ello se inició con el procesamiento de datos con ayuda de los programas de análisis estadístico como: Microsoft Excel, Statistical Package for the Social Sciences versión 25, AMOS, entre otros. Y finalmente se evaluó las propiedades psicométricas.

Asimismo, se realizó análisis factorial confirmatorio tiene su relevancia dentro de las teorías sobre las variables existentes, su característica principal es permitirle al investigador determinar qué factores están interrelacionados entre si y que ítems están vinculados con cada factor (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco, 2014; Salazar y Serpa, 2017). La especificación del modelo requiere establecer lo siguiente, número de factores

comunes latentes, relación entre las variables observadas y los factores comunes, covariación entre los factores comunes, relación entre los factores únicos y las variables observadas, varianzas y covarianzas entre los factores únicos. Así, se tomará en cuenta el tamaño muestral ($\chi^2/df < 2$) (Tabachnik y Fidell, 2007),

Se realizó el análisis de los datos mediante las medidas de bondad de ajuste, que de acuerdo con Martínez et al. (2014) éstas se encuentran en función a S y Σ , sin embargo, se cuantifican de diferente manera; que según Brwone y Cuded citado por Martínez et al. (2014).

Se utilizó GFI ($\geq .95$) (Goodness of Fit Index) y el CFI ($\geq .90$) (Comparative Fit Index), que de acuerdo con Martínez, García-Alandee y Sellés (2012) cuyos valores están entre 0 y 1, adecuado si superan .9.

Se realizó un análisis preliminar del ítem para obtener la asimetría y curtosis los cuales deben estar entre -1.5 y +1.5 para que sea considerada como normalidad univariada (Fernando & Anguiano-Carrasco, 2010). El método de extracción fue mediante Máxima verosimilitud debido a que los datos se podrían obtener en una relativa normalidad multivariada (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza & Tomás-Marco, 2014).

Se estudió las evidencias de confiabilidad a través de la consistencia interna utilizando el coeficiente omega, donde los valores son aceptables si se obtiene un omega entre .70 y .90 (Campos-Arias & Oviedo, 2008).

3.7 Aspectos éticos

La información recolectada para la investigación será de manera anónima y con la discreción que amerite, de la misma forma se hará presente del consentimiento informado a los participantes del estudio. Para la recolección de datos que apoyaran al desarrollo de la investigación se solicitara la autorización a los participantes no sin antes haber leído y aceptado las especificaciones dentro del consentimiento informado, además de recalcar la participación

voluntaria de cada uno. Finalmente, se les informará de forma breve los objetivos, criterios y motivos por los que se desarrollará la investigación.

Se resaltan los principios éticos que rigen la investigación, que de acuerdo con Balbuca (2017) el rigor científico y ético deben ser principios inherentes y básico en la investigación, sobre todo cuando se trata de su responsabilidad en la difusión de resultados e información. Por último, tener en cuenta el código de ética y deontología establecidos por el Colegio de Psicólogos de Lima (2018), en su capítulo III, Artículo 22°, 24°, 25°, 26° y 27°, que resaltan la importancia de los deberes y principios en la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1 muestra la información de los jueces participantes, para la validez basada en el contenido.

Tabla 1.

Jueces participantes para la evidencia de validez de contenido en la adaptación de la Escala de satisfacción académica.

JUEZ EXPERTO	DNI	Nº DE COLEGIATURA	ESPECIALIDAD
Mg. Fiorella Alemant Cueva	45360547		Psicología Educativa
Mg. Jesus Bustamante	41686539	35437	Psicología Clínica
Mg. Fiorella Villón Arellano	70276199	22166	Psicología Clínica y de la Salud
Mg. Manuel Concha Huarcaya	07285283	4015	Psicología Clínica y de la Salud

Tabla 2 se presenta la medida para cuantificar el acuerdo de los 4 jueces por los que pasó el instrumento fue la V de Aiken, dando un promedio de 0.9 Asimismo, el puntaje obtenido para el área de Pertinencia fue de 0.9, para Relevancia de 0.9 y para Claridad de 0.9. Lo cual demostró la representatividad del constructo a través de los ítems de la prueba.

Tabla 2

Evidencias de validez basada en el contenido del cuestionario Satisfacción Académica.

PROMEDIO POR DIMENSION						
Categorías	Dimension1					
Pertinencia	0.9	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">PROMEDIO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">0.9</td> </tr> </tbody> </table>	PROMEDIO		0.9	
PROMEDIO						
0.9						
Relevancia	0.9					
Claridad	0.9					

La Tabla 3 se presenta el análisis de fiabilidad de la prueba piloto (n=20) se obtuvo como índice de fiabilidad $\alpha = .888$ para la escala total, lo que quiere decir que es significativa.

Tabla 3

Análisis de fiabilidad de la prueba piloto

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	8

Tabla 4, se muestra el análisis de fiabilidad por consistencia interna, para n=20, cuyos valores son aceptables y confiables puesto que son mayores a 0.70 (Lozano y otros, 2013)

Tabla 4

Análisis de fiabilidad de la prueba piloto (n=20)

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	17,25	11,987	,544	,887
ITEM2	17,00	11,368	,791	,860
ITEM3	17,20	13,642	,396	,895
ITEM4	17,20	12,063	,707	,869
ITEM5	17,55	12,366	,498	,891
ITEM6	17,00	11,368	,791	,860
ITEM7	17,10	11,147	,825	,856
ITEM8	17,25	11,882	,766	,864

En cuanto a la limpieza de datos en la detección de casos atípicos tanto univariados como multivariados, se realizó en primera instancia el análisis de los puntajes Z que para su aceptación debieron de mantenerse en el rango de ± 3 obteniéndose casos atípicos los cuales correspondían a los sujetos: N139, N178, N224, N265 y el N294, los cuales fueron descartados al final se analizó la

distancia de Mahalanobis (D^2), para hallar casos atípicos multivariados que superan el umbral de .001 no se eliminó ningún sujeto.

Tabla 5 se observa el análisis descriptivo de la muestra los valores obtenidos en cuanto a su asimetría y curtosis se encuentran en rango de ± 1.5 (Pérez & Medrano, 2010) y el ritc, en casi la totalidad de los ítems se obtuvo valores de $p > 0.2$, resultando buena correlación ítem-test (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Tabla 5

Escala de Satisfacción Académica: Análisis descriptivo de sus ítems.

	Mín	Máx	M	DE	g1	g2	ritc
I 1	1	3	2.37	0.577	-0.252	-0.722	0.261
I 2	1	3	2.42	0.666	-0.710	-0.558	0.467
I 3	1	3	2.35	0.636	-0.447	-0.675	0.271
I 4	1	3	2.39	0.685	-0.675	-0.675	0.415
I 5	1	3	2.31	0.678	-0.478	-0.791	0.324
I 6	1	3	2.41	0.669	-0.693	-0.601	0.373
I 7	1	3	2.42	0.656	-0.708	-0.547	0.414
I 8	1	3	2.27	0.713	-0.445	-0.948	0.479

Nota.: I: ítem, Min. : Mínimo, Max.: Máximo, M: Media, DE: Desviación estándar, g^1 : coeficiente de asimetría de Fisher; g^2 : coeficiente de curtosis de Fisher, ritc: Correlación ítem-test corregida

Tabla 6, se observar evidencias de validez por estructura interna de la escala de satisfacción académica, para el modelo teórico de 8 ítems tuvo como resultado de 50.5 el X^2/gl (Chi cuadrado), el TLI 0.853 y CFI 0.895 se obtuvo valores que no son aceptables ya que no son mayores a .90 el cual es un índice de ajuste adecuado (Martínez, García-Alandee y Sellés), en el SRMR .0497 siendo menor a .05 con un buen ajuste (Escobedo et al., 2016), para el RMSEA 0.0708 con un valor mayor a .05 .(Browne & Cudeck, 1993, citado por Rosario y Rovira, 2016).

Por consiguiente se analizó un segundo modelo teniendo como resultado de 29.1 para el X^2/gf (Chi cuadrado), el TLI y CFI se obtuvo valores de 0.913 y 0.942 entendiéndose que es un ajuste adecuado ya que superan el valor .90 (Martínez, García-Alandee y Sellés), así mismo, para el SRMR se obtuvo el resultado equivalente a 0.0406 siendo un buen ajuste ya su valor es menor a .05 (Escobedo et al., 2016), para el RMSEA se obtuvo el resultado equivalente a 0.0597 el cual indica un buen ajuste (Browne & Cudeck, 1993, citado por Rosario y Rovira, 2016). Por esa razón el (Modelo 2) de la escala de satisfacción académica se adapta mejor para muestra de universitarios de Lima Metropolitana

Tabla 6
Índice de ajuste para 2 modelos de la Escala Satisfacción Académica

Modelos	X^2/gf	TLI	CFI	SRMR	RMSEA	AIC
M1 / 8 ítems	50.5	0.853	0.895	0.0497	0.0708	4639
M2 / 7 ítems	29.1	0.913	0.942	0.0406	0.0597	4120

Nota. X^2/gf = Chi cuadrado sobre grado de libertad, TLI= Índice de Ajuste no normado, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. AIC= Criterio de información de Akaike.

Tabla 7, se observan los índices obtenidos en las cargas factoriales de los ítems. En el modelo 2, conformado por 7 ítems, donde el ítem (1) se eliminó, quedando como valores entre .248 a .664 en los 7 ítems de estudio, lo que se considera aceptables para la investigación. >.30 (Kline, 1994; Citado por Morales 2011).

Tabla 7

Análisis de cargas factoriales de la Escala de Satisfacción Académica

Ítems	Factor 1
I1	0.664
I2	0.248
I3	0.512
I4	0.357
I5	0.431
I6	0.502
I7	0.648

Nota.: I: ítem

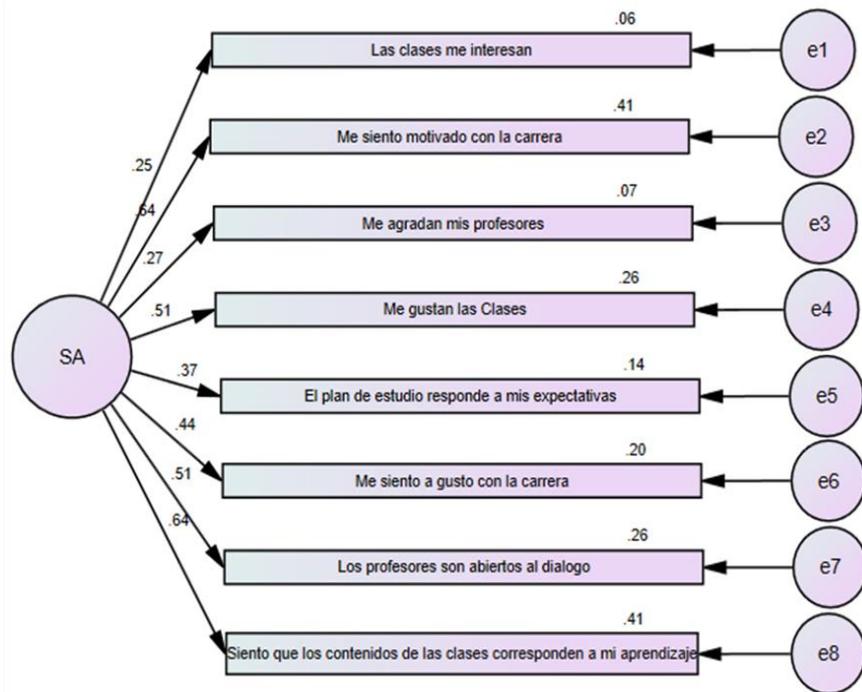
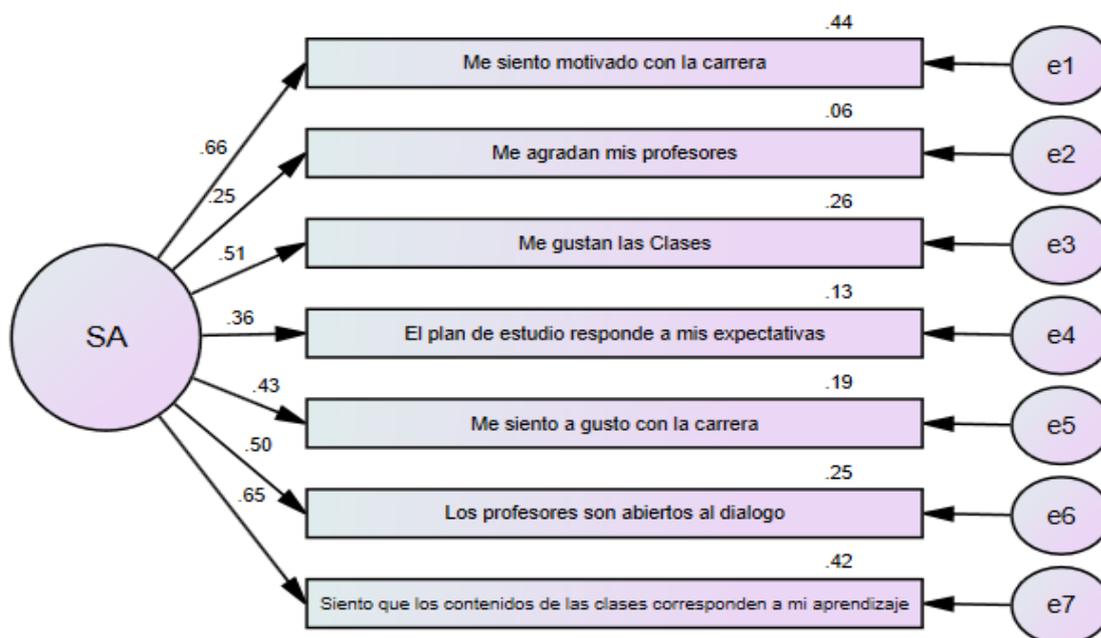


Figura 1. Modelo 1 (8 ítems)

Afc
CFI = .895; RMSEA = .071
GFI = \gfi; TLI= .853; AIC= 98.286
Chi-square/df = 2.514; cmin = 50.286; p = .000; df = 20
DATA



Modelo333
 CFI = .942; RMSEA = .060
 GFI = .942; TLI= .913; AIC= 71.054
 Chi-square/df = 2.075; cmin = 29.054; p = .010; df = 14
 DATA

Figura 2. Modelo 2 (7 Ítems)

Tabla 8 presenta el análisis de fiabilidad de la escala para $n=304$, se obtuvo un índice de fiabilidad $\alpha=.718$, demostrando que el instrumento es aceptable y confiable (Bojórquez et, al, 2013).

Tabla 8

Análisis de fiabilidad para el modelo 2 de la Escala de Satisfacción Académica

Alfa de Cronbach	N de elementos
,718	7

V.DISCUSIÓN

Él trabajó tuvo como objetivo principal la adaptación de la escala de satisfacción académica en universitarios de Lima Metropolitana. A discrepancia del modelo original de 8 ítems Medrano y Pérez (2010), los resultados indicaron un modelo nuevo de 7 ítems donde se obtuvieron adecuadas propiedades psicométricas de las puntuaciones de la escala.

Dentro de los objetivos de la investigación se determinó la validez de contenido para establecer el ajuste de los ítems que intenta medir el constructo (Merino & Livia, 2009), mediante el método de criterio de juicio de expertos, 4 jueces se encargaron de evaluar los componentes de claridad, relevancia y pertinencia. En los resultados de los componentes estudiados se obtuvo, en claridad .90, relevancia .90 y en pertinencia .90 lo cual demostró así un equivalente a .90 siendo un resultado aceptable para la investigación.

Se determinó evidencias de confiabilidad con la estructura interna por análisis factorial confirmatorio (AFC) que permite demostrar que el modelo teórico se ajusta en la muestra estudiada, siendo de esta forma válida en la realidad que se presenta (Batista-Foqueta, Coenders y Alonso, 2004), los resultados obtenidos evidencian que el modelo original de 8 ítems se obtuvo 50.5 para el χ^2/gf (Chi cuadrado), en TLI tuvo un valor de 0.853 y el CFI obtuvo un valor de 0.895 respectivamente, no aceptándose el modelo teórico ya que sus valores son menores a .90 (Martínez, García-Alandee y Sellés), así mismo, para el SRMR se obtuvo el resultado equivalente a 0.0497 con un valor menor a .05 con un buen ajuste (Escobedo et al., 2016), para el RMSEA se obtuvo el resultado equivalente a 0.0708 con un valor mayor a .05 (Browne & Cudeck, 1993, citado por Rosario y Rovira, 2016).

Se analizó un nuevo modelo de Adaptación de la escala de Satisfacción Académica, obteniéndose índices de bondad aceptables, para un modelo unidimensional, pero con 7 ítems (se eliminó el ítem N°1), ya que los datos obtenidos en los índices de bondad fueron aceptables siendo los resultados de 29.1 para el χ^2/gf (Chi cuadrado), en TLI 0.913 y para CFI se obtuvo 0.942 obteniendo un ajuste adecuado ya que superan el valor .90 (Martínez, García-

Alandee y Sellés), así mismo, para SRMR obtuvo 0.0406 siendo un buen ajuste ya que su valor es menor a .05 (Escobedo et al., 2016), para el RMSEA se obtuvo el resultado equivalente a 0.0597 el cual indica un buen ajuste (Browne & Cudeck, 1993, citado por Rosario y Rovira, 2016). Por consiguiente, el modelo hipotético propuesto se asemeja al modelo propuesto por Vergara-Morales et al. (2018) donde reporta índice de bondad de ajuste de TLI sobre el .99, y un ajuste comparativo CFI sobre el .99, los resultados se asemejan a los reportados por la investigación realizada.

Se obtuvo la evidencia de confiabilidad por medio de consistencia interna con el alfa de cronbach obteniendo .718 por lo que los valores mostrados son aceptables. Igual valor obtuvo Medrano y Pérez (2010) al obtener valores entre .790 a .978, lo que confirma la validez y aceptación del constructo que estudia la Escala de Satisfacción académica.

En la aplicación de esta investigación se encontraron limitaciones en la cantidad de antecedentes de investigación que analizan propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en universitarios.

VI.CONCLUSIÓN

1. Se determinó adecuadas propiedades psicométricas en un modelo nuevo de 7 ítems ya que los resultados en los índices de bondad de ajuste fueron de TLI de .91, CFI de .94, SRMR de .04 y de RMSEA de .05 resultando óptimos para la adaptación de la Escala de Satisfacción Académica en universitarios de Lima Metropolitana.
2. Se determinó las propiedades psicométricas de la escala de satisfacción académica en 304 universitarios, de ambos sexos de diversas universidades resultando ser entendible para los universitarios de Lima Metropolitana utilizando el método de juicio de expertos con un promedio de .90 la cual demostró un resultado aceptable para la investigación.
3. Se determinó la confiabilidad por medio de la consistencia interna de la escala de satisfacción académica donde reporto un valor de $\alpha = .718$ evidenciando estabilidad en las puntuaciones de la prueba.

VII. RECOMENDACIÓN

1. Se recomienda seguir realizando estudios psicométricos de la escala de satisfacción académica para poder aportar antecedentes nacionales sobre adaptación de dicho instrumento.
2. Se recomienda el estudio de la escala de satisfacción académica en población similares o diferentes con el objetivo de poder comparar las propiedades psicométricas o para adaptar el instrumentó en otras muestras a nivel nacional.
3. Se recomienda continuar los estudios psicométricos de la escala de satisfacción académica con la nueva propuesta del modelo 2 considerando que tiene ajustes óptimos en cuanto a los índices de bondad

REFERENCIAS

Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Lima: Editorial Universitaria.

American Psychological Association [APA] (2010). *Manual de publicaciones de la asociación americana de psicología*. México, D. F., México: Manual Moderno.

American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington, DC: American Educational Research Association.

Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>

Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.

Bolaños, D., Elba, R. y Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y Palabra*, 21(96), 660-679. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199551160035.pdf>

Butt, B. y Rehman, K. (2010). A study examining the students satisfaction in higher education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 5446–5450. doi:10.1016/j.sbspro.2010.03.888

Campo-Arias y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

Chraif, M. (2015). Correlative study between academic satisfaction, workload and level of academic stress at 3rd grade students at psychology. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 203, 419–424. doi:10.1016/j.sbspro.2015.08.317

- Cieza, J., Castillo, A., Garay, F. y Poma, J. (2018). Satisfacción de los estudiantes de una facultad de medicina peruana. *Revista Médica Herediana*, 29(1), 22-28. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.20453/rmh.v29i1.3257>
- Civitas Learning (2018). Webinar recording: student perspectives #1. *Student perspectives on graduation barriers and advising support*. Recovered from <https://go.civitaslearning.com/webinar-state-of-students-1>
- Deci, E. y Ryan, R. (1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of Research in Personality*, 19(2), 109–134. doi:10.1016/0092-6566(85)90023-6
- Deci, E. y Ryan, R. (2008). Facilitating optimal motivation and psychological well-being across life's domains. *Canadian Psychology/Psychologie Canadienne*, 49(1), 14–23. doi:10.1037/0708-5591.49.1.14
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R. y Smith, H. (1999). Subjective wellbeing: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125, 276-302.
- Domínguez Lara, S., García, G. y Centeno Leyva, S. (2014). Procrastinación Académica: Validación De Una Escala en Una Muestra De Estudiantes De Una Universidad Privada. *Liberabit*, 20(2), 293–304.
- Francesconi, M. y Heckman, J. (2016). Child development and parental investment: introduction. *The Economic Journal*, 126(596), F1–F27. doi:10.1111/eoj.12388
- Ferreya, M., Ciro, A., Botero, J., Haimovich, F y Urzúa, S. (2017). *Momento decisivo: La educación superior en américa latina y el caribe*. Washington DC, EE.UU.: Banco Mundial.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación científica*. (6ta ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana editores.
- ITC Guidelines for Translating and Adapting Tests (2nd ed.). (2017). *International Journal of Testing*, 18(2), 101–134. doi:10.1080/15305058.2017.1398166

- Instituto nacional de estadística e informática. (2015). Encuesta nacional a egresados universitarios y universidades. *Principales resultados*. Recuperado de: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1298/Libro.pdf
- Kelinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento*. México DF, México: McGraw Hill.
- Khalif, M. y Abdulle, N. (2015). Satisfaction of students and academic performance in benadir university. *Journal of Education and Practice*, 7(24), 59-63. Recovered from <https://www.researchgate.net/publication/334290373> Satisfaction of Students and Academic Performance in Benadir University
- Kumar, A., Singh, S., Kumar, S. y Lindinger-Sternart, S. (2018). Self-esteem and life satisfaction among university students of eastern uttar Pradesh of india: a demographical perspective. *Indian Journal of Positive Psychology*, 9(3), 382-386. Recovered from <https://www.researchgate.net/publication/327917376> Self esteem and life satisfaction among university tudents of Eastern Uttar Pradesh of ndia A demographical perspective
- Lent, R. y Brown, S. (2008). Social cognitive career theory and subjective well-being in the context of work. *Journal of Career Assessment*, 16, 6-21.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernandez-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (2004). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Martínez, M., Hernández, M. y Hernández, M. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial: Madrid. Edición Electrónica
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. España, Barcelona: Editorial UOC

- Mendo-Lázaro, S., León-del-Barco, B., Felipe-Castaño, E., Polo-del-Río, M.-I. & Iglesias-Gallego, D. (2018). Cooperative team learning and the development of social skills in higher education: the variables involved. *Frontiers in Psychology, 9*. doi:10.3389/fpsyg.2018.01536
- Park, N., Peterson, CH., y Sun, J. (2013). La psicología positiva: investigación y aplicaciones. *Terapia Psicológica, 31*(1), 11-19. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/785/78525710002.pdf>
- Registro Nacional de Trabajos de Investigación [RENATI]. (2019). Buscar trabajos de investigación. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/simple-search?query=adaptaci%C3%B3n+de+la+escala+de+satisfacci%C3%B3n+acad%C3%A9mica>
- Rivera, J (2014). *Análisis de la Adaptación Lingüística de Pruebas para la Evaluación de Lenguaje en la Población Peruana Hispanohablante*. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/3692/Rivera_tj.pdf?sequence=1
- Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology, 69*(4), 719–727. doi:10.1037/0022-3514.69.4.719
- Yu, L., Shek, D. y Zhu, X. (2018). The influence of personal well-being on learning achievement in university students over time: mediating or moderating effects of internal and external university engagement. *Frontiers in Psychology, 8*. doi:10.3389/fpsyg.2017.02287
- Ryan, R. y Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist, 55*(1), 68–78. doi:10.1037/0003-066x.55.1.68
- Ryan, R. y Deci, E. (2001). On Happiness and Human Potentials: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of Psychology, 52*(1), 141–166. doi:10.1146/annurev.psych.52.1.141

- Seligman, M. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. New York, NY, US: Free Press.
- Seligman, M., Steen, T., Park, N. & Peterson, C. (2005). Positive psychology progress: empirical validation of interventions. *American Psychologist*, 60(5), 410–421. doi:10.1037/0003-066x.60.5.410
- Seligman, M. (2001). *What you can change... and what you can't*. EE. UU., Pensilvania: Nicholas Brealey Publishing.
- Seligman, M. (2002). *Authentic Happiness*. New York: Free Press.
- Seo, E., Kim, S.-G., Kim, S., Kim, J., Park, J., y Yoon, H.-J. (2018). Life satisfaction and happiness associated with depressive symptoms among university students: a cross-sectional study in Korea. *Annals of General Psychiatry*, 17(1). doi:10.1186/s12991-018-0223-1
- Tabachnik, B. y Fidell, S. (2007). Discriminant analysis. *Using multivariate statistics*. Boston: Pearson Education Inc, 201(3), 377-438
- Varela, J., Zimmerman, M., Ryan, A., Stoddard, S., Heinze, J. y Alfaro, J. (2017). Life satisfaction, school satisfaction, and school violence: A mediation analysis for Chilean adolescent victims and perpetrators. *Child Indicators Research*, 11(2), 487–505. doi:10.1007/s12187-016-9442-7
- Vergara-Morales, J., Del Valle, M., Díaz, A. y Pérez, M. (2018). Adaptación de la escala de satisfacción académica en estudiantes universitarios chilenos. *Psicología Educativa*, 24, 99-106. <https://doi.org/10.5093/psed2018a15>
- Wagner, L. y Ruch, W. (2015). Good character at school: positive classroom behavior mediates the link between character strengths and school achievement. *Frontiers in Psychology*, 6. doi:10.3389/fpsyg.2015.00610
- Williams, N., Horrell, L., Edmiston, D. y Brady, M. (2018). The Impact of Positive Psychology on Higher Education. *The William & Mary Educational Review*, 5(1), 12. Recovered from

<https://scholarworks.wm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1120&context=wmer>

World Higher Education Database (2019). The world of higher Education at your fingertips. *Authoritative information.* Recovered from <https://www.whed.net/home.php>

ANEXOS

Anexo 1.

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Satisfacción Académica	La satisfacción académica involucra el bienestar y disfrute que los estudiantes perciben al llevar a cabo experiencias vinculadas a su rol como estudiante (Lent & Brow, 2008)	Es una variable de naturaleza cuantitativa y se mide a través de la Escala de Satisfacción Académica (ESA) (Núñez et al., 2005)	Unidimensional	1-2-3-4-5-6-7-8	La escala de Satisfacción Académica, es: Ordinal

Anexo 2:

RELACIÓN DE JUECES EXPERTOS

JUEZ EXPERTO	DNI	Nº DE COLEGIATURA	ESPECIALIDAD
Mg. Fiorella Alemant Cueva	45360547		Psicología Educativa
Mg. Jesus Bustamante	41686539	35437	Psicología Clínica
Mg. Fiorella Villón Arellano	70276199	22166	Psicología Clínica y de la Salud
Mg. Manuel Concha Huarcaya	07285283	4015	Psicología Clínica y de la Salud

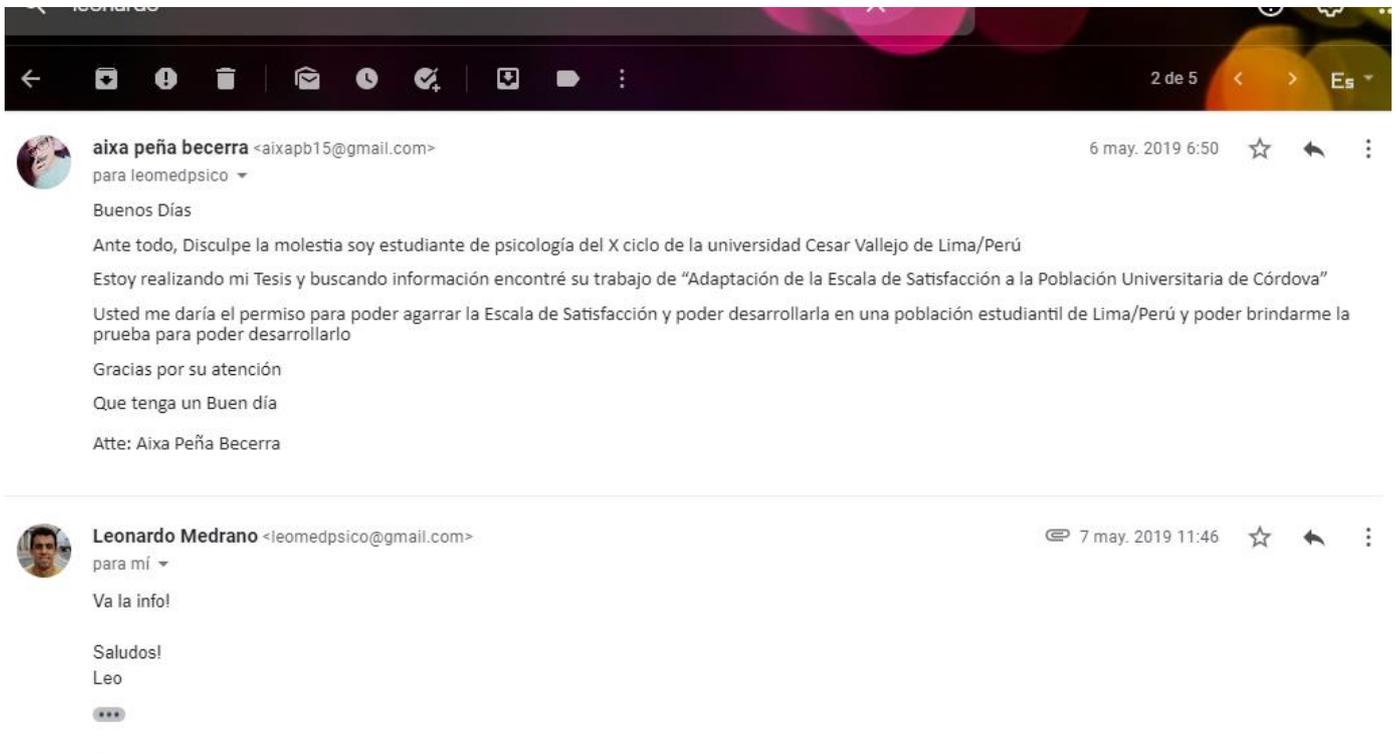
Anexo 3:

ESCALA DE SATISFACCION ACADEMICA

	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Las clases me interesan			
2. Me siento motivado con la carrera			
3. Me agradan mis profesores			
4. Me gustan las clases			
5. el plan de estudio responde a mis expectativas			
6. Me siento a gusto con los carrera			
7. Los profesores son abiertos al diálogo			
8. Siento que los contenidos de las clases corresponden a mi aprendizaje			

ANEXO 4

AUTORIZACIÓN AL AUTOR DE LA PRUEBA.



ANEXO 5

CONSENTIMIENTO INFOMADO PARA LOS PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACION

TITULO EL ESTUDIO: Adaptación de la Escala de Satisfacción Académica en universitarios de Lima Metropolitana

INVESTIGADOR: Aixa Pamela Peña Becerra

INSTITUCIOON: Escuela de Psicología de la universidad Cesar Vallejo

El presente estudio tiene como objetivo principal la adaptación de la Escala de Satisfacción Académica en universitarios de Lima Metropolitana. Para la cual se requiere la participación de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

El presente estudio realizado por Peña Becerra, Aixa Pamela estudiante de pregrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Su participación a esta investigación es voluntaria así mismo le informamos que debe responder 1 cuestionarios, lo cual le tomará 15 minutos aproximadamente.

La información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial, anónima y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin su consentimiento. Puede hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y podrá retiraste del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio.

¿Acepto formar parte de esta investigación?

SI_____

NO_____

ANEXO 6

BASES DE DATOS

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
N°	acepto parctipar e	Edad	Genero	Estado Civil	Las clases me	Me siento motivado	Me agradan mis p	Me gustan las Clases	El plan de estudio res	Me siento a gusto co	Los profesores son	Siento que los contenidos
1	si	22	Femenino	Soltero	3	3	2	3	2	3	3	2
2	si	25	Maculino	Soltero	3	3	2	3	3	3	3	3
3	si	21	Femenino	Soltero	3	3	2	3	2	3	3	2
4	si	32	Femenino	Soltero	2	3	2	2	3	3	3	3
5	si	25	Maculino	Soltero	3	3	3	3	2	3	3	3
6	si	28	Maculino	En una Relación	1	1	2	2	2	1	1	2
7	si	28	Maculino	Soltero	1	1	2	1	1	1	1	1
8	si	29	Maculino	En una Relación	3	2	3	2	1	2	2	2
9	si	28	Femenino	En una Relación	2	2	2	2	2	2	2	2
10	si	22	Maculino	En una Relación	3	3	3	3	2	3	3	3
11	si	21	Femenino	Soltero	2	3	2	3	2	3	2	2
12	si	26	Femenino	En una Relación	2	3	2	2	2	3	3	2
13	si	22	Femenino	Soltero	2	3	3	3	3	3	3	3
14	si	21	Femenino	Soltero	3	3	3	3	3	3	3	3
15	si	23	Femenino	Soltero	3	3	2	2	1	3	2	2
16	si	28	Femenino	Soltero	1	3	3	2	2	3	3	3
17	si	28	Femenino	Soltero	2	3	2	2	1	3	3	2
18	si	29	Maculino	Soltero	3	3	3	3	3	3	3	3
19	si	22	Femenino	Soltero	3	3	3	2	2	3	3	3
20	si	21	Femenino	Soltero	3	2	3	3	3	2	2	2
21	si	24	Femenino	Soltero	3	3	2	2	3	3	3	2
22	si	26	Maculino	Soltero	2	2	3	2	2	2	3	3
23	si	22	Femenino	Soltero	3	3	3	3	3	3	3	3
24	si	32	Femenino	Casado	1	1	1	1	2	2	1	1
25	si	26	Femenino	En una Relación	3	3	3	3	2	3	2	2
26	si	24	Femenino	En una Relación	3	3	2	2	2	3	2	2
27	si	21	Femenino	Soltero	3	3	3	3	2	3	3	3
28	si	19	Maculino	Soltero	2	2	2	2	2	2	2	2

N°	acepto participar	Edad	Genero	Estado Civil	Las clases me interesan	Me siento motivado	Me agradan mis profesores	Me gustan las Clases	El plan de estudio respalda lo que aprendo	Me siento a gusto con el profesor	Los profesores son buenos	Siento que los contenidos son interesantes
29	si	19	Maculino	Soltero	3	3	2	2	3	3	2	3
30	si	18	Maculino	En una Relación	3	3	2	1	2	3	2	3
31	si	30	Maculino	Soltero	2	2	1	3	2	3	3	3
32	si	26	Maculino	Soltero	2	2	1	2	2	2	2	2
33	si	25	Maculino	Soltero	3	3	3	3	3	3	3	3
34	si	19	Maculino	Soltero	2	3	3	3	3	3	3	3
35	si	20	Femenino	Soltero	3	2	3	3	3	2	3	3
36	si	32	Maculino	Soltero	1	1	1	1	1	1	1	1
37	si	30	Femenino	Soltero	3	3	3	3	3	3	3	3
38	si	31	Maculino	En una Relación	2	3	2	2	2	2	2	2
39	si	26	Femenino	En una Relación	3	3	3	3	2	3	2	3
40	si	28	Maculino	Soltero	3	3	3	3	3	3	3	3
41	si	24	Femenino	Soltero	3	3	2	3	2	3	2	3
42	si	22	Maculino	En una Relación	3	3	2	1	2	3	2	2
43	si	26	Femenino	Soltero	3	1	2	2	2	3	2	1
44	si	28	Femenino	Soltero	3	2	3	2	1	3	3	2
45	si	24	Femenino	Soltero	2	3	3	3	2	3	3	3
46	si	25	Maculino	Soltero	3	3	3	3	3	3	3	3
47	si	22	Maculino	En una Relación	3	3	2	3	3	3	3	3
48	si	26	Maculino	Soltero	3	3	3	3	3	3	3	3
49	si	27	Femenino	En una Relación	3	2	2	2	3	3	2	2
50	si	28	Femenino	Soltero	3	3	3	2	3	3	3	3
51	si	29	Maculino	En una Relación	1	1	1	1	1	1	1	1
52	si	25	Femenino	Soltero	3	3	2	2	2	3	3	3
53	si	26	Maculino	Soltero	3	3	2	2	2	3	3	2
54	si	28	Femenino	Soltero	1	3	1	3	2	1	3	3
55	si	25	Femenino	En una Relación	3	3	3	3	3	3	3	3
56	si	22	Femenino	Soltero	2	3	2	3	3	2	3	2

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
N°	acepto parctipar e	Edad	Genero	Estado Civil	Las clases me i	Me siento motivado	Me agradan mis p	Me gustan las Clases	El plan de estudio res	Me siento a gusto co	Los profesores son	Siento que los contenidos
57	si	21	Maculino	Soltero	3	3	2	2	2	2	2	3
58	si	28	Femenino	Soltero	3	2	3	2	1	3	3	2
59	si	26	Femenino	Soltero	2	2	2	3	2	2	3	3
60	si	28	Femenino	Soltero	2	2	2	3	2	2	3	3
61	si	24	Femenino	Soltero	3	3	3	3	3	3	3	3
62	si	22	Femenino	Soltero	3	3	3	3	2	3	2	3
63	si	22	Femenino	Soltero	3	3	2	3	3	3	2	3
64	si	30	Femenino	Casado	3	3	3	3	3	3	3	3
65	si	21	Femenino	Soltero	3	3	3	3	3	3	3	3
66	si	23	Femenino	Soltero	3	3	3	3	3	3	3	3
67	si	22	Maculino	Soltero	3	3	2	3	3	3	3	3
68	si	21	Maculino	Soltero	3	2	2	2	2	3	2	2
69	si	22	Maculino	Soltero	3	3	2	3	2	3	2	2
70	si	28	Femenino	Soltero	3	3	3	3	3	3	2	2
71	si	29	Maculino	Soltero	3	3	2	3	2	3	2	3
72	si	24	Femenino	Soltero	2	3	2	3	2	3	2	3
73	si	25	Femenino	En una Relación	2	2	2	2	2	2	2	3
74	si	26	Femenino	Soltero	3	3	3	3	3	3	2	3
75	si	26	Maculino	En una Relación	2	3	3	3	2	2	3	2
76	si	28	Femenino	Soltero	2	3	3	3	2	3	2	2
77	si	29	Maculino	En una Relación	3	2	2	3	2	3	2	2
78	si	22	Maculino	En una Relación	2	3	3	3	2	2	3	3
79	si	23	Maculino	Casado	2	3	1	3	2	1	3	3
80	si	25	Femenino	Soltero	2	2	3	2	3	3	1	3
81	si	26	Femenino	En una Relación	2	3	2	3	3	3	2	3
82	si	24	Maculino	Soltero	3	2	3	3	3	2	3	3
83	si	28	Maculino	En una Relación	2	3	2	2	3	2	3	3
84	si	29	Femenino	Soltero	2	3	1	2	3	2	3	3

Resuestas de formulario 1

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
N°	acepto participar e	Edad	Genero	Estado Civil	Las clases me i	Me siento motivado	Me agradan mis p	Me gustan las Clases	El plan de estudio res	Me siento a gusto co	Los profesores son	Siento que los contenidos c
85	si	26	Femenino	Soltero	2	3	2	1	2	2	3	3
86	si	25	Femenino	En una Relación	2	3	2	3	3	3	1	2
87	si	24	Femenino	En una Relación	2	3	2	2	3	2	3	2
88	si	22	Maculino	En una Relación	2	3	2	1	1	2	3	3
89	si	26	Femenino	En una Relación	2	3	3	2	2	2	3	3
90	si	26	Maculino	En una Relación	2	3	2	3	3	2	3	3
91	si	25	Maculino	Soltero	2	2	1	3	1	2	3	2
92	si	25	Femenino	En una Relación	2	3	2	3	1	3	2	2
93	si	24	Femenino	En una Relación	2	3	2	3	3	3	2	3
94	si	21	Femenino	Soltero	3	2	3	3	3	2	3	3
95	si	20	Maculino	Soltero	2	3	3	3	1	3	2	3
96	si	22	Femenino	En una Relación	2	3	3	3	2	2	3	2
97	si	22	Femenino	Soltero	2	3	2	3	3	2	1	2
98	si	22	Maculino	Soltero	2	3	2	3	1	3	3	2
99	si	22	Femenino	En una Relación	2	2	2	1	1	2	2	2
100	si	20	Maculino	En una Relación	2	3	1	2	2	3	3	3
101	si	20	Maculino	Soltero	2	2	2	3	3	3	2	2
102	si	20	Maculino	Soltero	2	2	1	3	3	2	3	3
103	si	19	Femenino	Soltero	2	2	3	3	3	2	3	1
104	si	25	Femenino	En una Relación	2	2	1	3	3	2	2	2
105	si	32	Maculino	Soltero	2	2	3	3	2	3	2	1
106	si	23	Femenino	En una Relación	2	3	3	3	2	3	2	3
107	si	24	Femenino	En una Relación	2	2	2	3	3	3	3	2
108	si	25	Maculino	Casado	2	3	2	3	2	2	3	3
109	si	26	Femenino	En una Relación	2	2	3	3	3	2	2	3
110	si	28	Femenino	En una Relación	2	2	2	2	3	3	3	2
111	si	27	Maculino	Soltero	2	2	3	3	3	3	2	2
112	si	29	Maculino	Casado	2	2	3	3	2	3	2	1

I°	acepto parctipar e	Edad	Genero	Estado Civil	Las clases me i	Me siento motivado	Me agradan mis r	Me gustan las Clases	El plan de estudio res	Me siento a gusto co	Los profesores son	Siento que los contenidos d
113	si	28	Femenino	En una Relación	3	3	2	2	2	3	2	2
114	si	29	Femenino	En una Relación	2	3	2	2	2	2	2	3
115	si	25	Maculino	En una Relación	2	2	3	3	2	2	3	3
116	si	26	Femenino	En una Relación	2	1	3	2	1	3	3	2
117	si	24	Femenino	Soltero	2	3	2	2	2	3	2	3
118	si	25	Maculino	En una Relación	3	2	3	2	3	3	1	2
119	si	28	Femenino	Casado	2	3	3	2	3	3	2	2
120	si	26	Maculino	Soltero	2	3	3	3	2	3	2	1
121	si	25	Femenino	Soltero	2	3	2	3	3	2	2	3
122	si	26	Maculino	Soltero	2	2	1	3	2	2	3	3
123	si	28	Femenino	Soltero	3	2	3	2	2	2	3	3
124	si	19	Femenino	En una Relación	2	3	2	3	3	2	3	2
125	si	28	Femenino	Soltero	2	2	3	2	3	2	3	2
126	si	28	Femenino	Soltero	3	2	3	2	1	3	3	3
127	si	24	Femenino	Soltero	2	3	2	3	3	2	3	2
128	si	28	Maculino	Soltero	2	3	2	2	3	2	3	2
129	si	29	Maculino	Soltero	2	2	1	2	3	3	2	2
130	si	30	Maculino	Soltero	2	3	2	3	2	3	3	3
131	si	31	Femenino	En una Relación	2	3	2	2	3	3	2	3
132	si	20	Femenino	En una Relación	3	3	2	3	3	2	3	2
133	si	20	Femenino	Soltero	2	3	2	2	3	2	3	3
134	si	25	Maculino	Soltero	3	2	1	2	3	3	3	1
135	si	26	Femenino	En una Relación	2	3	3	2	2	3	3	2
136	si	25	Maculino	En una Relación	3	2	1	3	1	2	2	1
137	si	21	Femenino	Soltero	2	3	2	1	3	2	2	3
138	si	28	Femenino	Casado	2	1	3	1	1	3	1	2
139	si	26	Maculino	En una Relación	2	1	1	2	3	3	1	2
140	si	22	Femenino	En una Relación	2	3	3	3	3	3	2	3

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
N°	acepto parctipar e	Edad	Genero	Estado Civil	Las clases me i	Me siento motivado	Me agradan mis r	Me gustan las Clases	El plan de estudio res	Me siento a gusto co	Los profesores son	Siento que los contenidos de
141	si	26	Femenino	Soltero	2	2	3	3	2	3	2	2
142	si	29	Femenino	En una Relación	2	3	2	1	1	3	1	3
143	si	25	Maculino	Soltero	2	3	2	3	3	2	3	3
144	si	21	Maculino	En una Relación	2	2	1	3	1	1	3	1
145	si	26	Femenino	Soltero	2	2	3	1	1	3	1	3
146	si	26	Femenino	Casado	3	3	2	3	3	2	3	2
147	si	28	Maculino	Soltero	2	3	3	2	3	3	3	2
148	si	26	Maculino	En una Relación	2	1	1	1	1	3	3	1
149	si	25	Maculino	En una Relación	3	3	2	3	2	3	3	2
150	si	22	Femenino	Casado	2	2	2	1	1	3	1	1
151	si	26	Femenino	En una Relación	2	3	3	3	3	2	2	2
152	si	23	Femenino	En una Relación	2	3	2	3	2	2	3	3
153	si	29	Femenino	Soltero	2	2	3	3	2	2	3	3
154	si	25	Femenino	Soltero	2	2	3	3	2	3	2	2
155	si	26	Maculino	En una Relación	3	2	1	1	3	1	3	1
156	si	21	Femenino	En una Relación	1	2	2	2	2	1	1	1
157	si	22	Maculino	Soltero	2	2	3	2	3	2	3	2
158	si	28	Maculino	Soltero	2	3	1	2	1	3	2	2
159	si	22	Maculino	Soltero	2	2	3	3	2	2	2	3
160	si	23	Maculino	Soltero	2	3	2	3	2	1	1	2
161	si	25	Maculino	Casado	3	2	2	3	3	2	3	2
162	si	26	Femenino	En una Relación	2	3	2	2	2	3	2	2
163	si	29	Femenino	Casado	2	3	2	3	3	2	3	3
164	si	29	Maculino	Soltero	2	3	2	2	3	3	3	3
165	si	22	Maculino	Soltero	3	2	2	3	2	2	2	1
166	si	28	Femenino	En una Relación	2	3	3	3	2	3	2	2
167	si	27	Femenino	Casado	2	2	3	3	2	2	2	1
168	si	22	Femenino	En una Relación	2	2	3	2	2	3	3	3

Nº	acepto participar	Edad	Genero	Estado Civil	Las clases me interesan	Me siento motivado	Me agradan mis profesores	Me gustan las Clases	El plan de estudio respalda lo que me interesa	Me siento a gusto con el profesor	Los profesores son buenos	Siento que los contenidos son interesantes
169	si	29	Femenino	En una Relación	2	2	1	3	1	2	1	3
170	si	23	Femenino	En una Relación	3	3	2	3	3	2	3	3
171	si	24	Maculino	En una Relación	2	3	3	3	2	3	2	2
172	si	24	Maculino	Soltero	3	2	2	2	1	2	2	1
173	si	25	Femenino	Soltero	3	3	3	2	3	2	2	3
174	si	24	Femenino	En una Relación	3	2	3	3	2	3	3	2
175	si	25	Maculino	Soltero	3	2	2	2	2	1	3	1
176	si	26	Maculino	Casado	2	2	2	2	1	3	3	2
177	si	27	Femenino	Casado	3	2	2	3	2	3	2	2
178	si	25	Maculino	En una Relación	0	1	3	3	3	2	3	2
179	si	26	Maculino	En una Relación	2	3	2	3	3	2	3	1
180	si	25	Femenino	Casado	3	1	3	1	2	1	3	1
181	si	28	Femenino	Soltero	2	3	2	2	2	2	3	2
182	si	26	Maculino	En una Relación	2	3	2	2	2	2	2	2
183	si	26	Femenino	En una Relación	2	3	3	3	3	2	3	3
184	si	21	Femenino	En una Relación	2	2	3	2	3	2	2	2
185	si	28	Maculino	En una Relación	3	2	2	1	3	2	1	1
186	si	28	Femenino	En una Relación	3	1	2	1	2	1	3	3
187	si	20	Femenino	Soltero	3	1	3	2	3	3	2	2
188	si	21	Femenino	En una Relación	3	2	2	2	2	2	1	1
189	si	22	Femenino	En una Relación	3	3	2	3	2	1	2	2
190	si	20	Maculino	En una Relación	3	2	2	3	2	1	2	2
191	si	22	Femenino	Casado	3	2	2	2	1	2	2	3
192	si	29	Maculino	En una Relación	2	2	3	1	3	2	2	1
193	si	25	Femenino	Casado	3	1	3	2	2	2	2	2
194	si	28	Femenino	En una Relación	3	1	3	2	3	3	2	1
195	si	29	Femenino	Casado	3	2	3	2	2	3	2	2
196	si	24	Maculino	En una Relación	2	1	3	2	3	2	2	1

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
N°	acepto parctipar e	Edad	Genero	Estado Civil	Las clases me i	Me siento motivado	Me agradan mis p	Me gustan las Clases	El plan de estudio res	Me siento a gusto co	Los profesores son	Siento que los contenidos de
197	si	28	Femenino	En una Relación	2	2	1	1	2	2	2	1
198	si	28	Femenino	En una Relación	2	3	2	2	3	3	3	2
199	si	25	Femenino	En una Relación	2	3	2	3	2	2	2	3
200	si	26	Maculino	Soltero	2	3	3	2	2	3	3	2
201	si	24	Femenino	En una Relación	2	2	3	2	2	2	2	2
202	si	25	Femenino	Soltero	2	3	3	3	3	3	3	3
203	si	26	Maculino	Soltero	3	2	3	3	2	2	2	2
204	si	22	Femenino	En una Relación	2	2	3	2	3	2	2	2
205	si	21	Femenino	En una Relación	2	3	3	2	3	3	3	3
206	si	22	Femenino	Soltero	2	2	3	3	2	3	2	3
207	si	23	Maculino	En una Relación	2	3	3	2	2	2	3	2
208	si	22	Femenino	En una Relación	2	3	3	3	3	3	3	2
209	si	22	Femenino	En una Relación	2	2	2	2	2	3	3	3
210	si	22	Femenino	En una Relación	2	2	3	2	3	3	3	2
211	si	28	Femenino	En una Relación	2	2	3	2	3	2	3	3
212	si	25	Femenino	En una Relación	2	2	3	3	3	3	3	3
213	si	25	Femenino	Soltero	2	2	2	2	3	3	3	2
214	si	26	Femenino	En una Relación	2	3	2	3	3	3	3	3
215	si	25	Maculino	En una Relación	2	2	2	2	3	3	2	1
216	si	25	Femenino	En una Relación	3	2	3	2	3	1	3	1
217	si	25	Maculino	Soltero	2	1	2	1	3	3	3	1
218	si	21	Maculino	En una Relación	3	2	3	2	3	2	2	1
219	si	25	Femenino	En una Relación	3	3	2	3	2	3	2	2
220	si	22	Femenino	En una Relación	3	2	3	2	1	3	3	3
221	si	22	Maculino	Soltero	2	3	2	2	3	3	2	2
222	si	26	Maculino	En una Relación	2	3	2	3	3	2	2	1
223	si	25	Maculino	En una Relación	3	2	3	3	2	1	3	1
224	si	28	Femenino	Casado	3	3	3	1	3	1	3	2

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
I°	acepto participar e	Edad	Genero	Estado Civil	Las clases me i	Me siento motivado	Me agradan mis p	Me gustan las Clases	El plan de estudio res	Me siento a gusto co	Los profesores son	Siento que los contenidos de
225	si	30	Femenino	En una Relación	3	1	2	2	2	3	2	2
226	si	22	Femenino	En una Relación	3	3	2	2	3	3	3	3
227	si	22	Maculino	En una Relación	3	2	2	1	3	2	3	2
228	si	26	Femenino	En una Relación	3	2	2	2	2	2	3	3
229	si	32	Maculino	En una Relación	2	2	2	2	2	1	3	2
230	si	25	Maculino	Soltero	3	2	3	3	3	3	3	3
231	si	25	Maculino	En una Relación	3	1	2	1	2	2	2	1
232	si	24	Maculino	En una Relación	2	2	3	2	3	2	1	2
233	si	28	Maculino	En una Relación	2	1	3	3	2	2	1	2
234	si	29	Femenino	En una Relación	3	1	3	2	2	1	2	1
235	si	25	Femenino	En una Relación	3	2	3	1	2	1	2	2
236	si	28	Maculino	Casado	2	3	2	1	3	2	3	2
237	si	28	Maculino	Casado	1	2	1	1	2	2	2	1
238	si	27	Femenino	En una Relación	2	1	3	1	2	3	1	2
239	si	25	Femenino	En una Relación	3	2	3	3	3	3	3	1
240	si	26	Femenino	En una Relación	2	1	2	1	2	1	3	2
241	si	21	Maculino	En una Relación	3	1	2	1	2	2	3	3
242	si	18	Maculino	Soltero	3	3	3	2	3	3	2	2
243	si	19	Maculino	En una Relación	3	1	3	3	3	3	2	2
244	si	18	Femenino	Soltero	3	2	3	3	3	2	3	2
245	si	19	Maculino	Soltero	3	2	2	3	2	2	2	2
246	si	28	Femenino	Casado	2	2	2	3	2	3	2	2
247	si	27	Maculino	En una Relación	3	3	3	3	3	1	2	1
248	si	26	Maculino	En una Relación	2	3	2	3	1	3	2	2
249	si	28	Maculino	En una Relación	2	3	3	3	3	2	3	3
250	si	28	Femenino	Soltero	3	2	3	3	2	3	3	3
251	si	27	Femenino	En una Relación	2	3	3	3	3	2	3	3
252	si	28	Femenino	En una Relación	2	3	2	2	3	3	2	3

Nº	acepto participar	Edad	Genero	Estado Civil	Las clases me interesan	Me siento motivado	Me agradan mis profesores	Me gustan las Clases	El plan de estudio respalda lo que me interesa	Me siento a gusto con el profesor	Los profesores son buenos	Siento que los contenidos de las clases son interesantes
253	si	26	Femenino	Casado	2	3	3	3	3	2	3	3
254	si	25	Femenino	Soltero	3	3	3	3	3	2	3	3
255	si	26	Maculino	En una Relación	3	2	2	3	3	3	3	3
256	si	25	Femenino	Casado	3	3	2	3	3	3	2	3
257	si	26	Femenino	En una Relación	3	3	2	3	3	3	3	2
258	si	25	Femenino	Soltero	3	3	3	2	3	3	3	2
259	si	22	Maculino	Soltero	2	1	2	3	1	2	1	2
260	si	23	Femenino	Soltero	2	2	3	3	2	3	3	3
261	si	23	Maculino	En una Relación	2	2	2	1	2	1	2	1
262	si	24	Maculino	Casado	3	2	2	2	2	1	2	2
263	si	26	Femenino	Casado	2	3	3	2	3	3	3	3
264	si	25	Maculino	Casado	1	3	2	3	2	2	2	1
265	si	26	Maculino	En una Relación	2	1	3	2	2	2	1	1
266	si	28	Femenino	En una Relación	2	3	2	3	1	3	3	2
267	si	29	Maculino	Casado	2	2	2	3	2	3	2	2
268	si	29	Femenino	Casado	2	3	3	2	2	2	1	2
269	si	26	Femenino	En una Relación	3	2	1	3	3	1	3	2
270	si	24	Maculino	Casado	3	2	1	2	3	2	2	2
271	si	26	Maculino	En una Relación	3	1	3	3	1	1	2	1
272	si	26	Femenino	Casado	3	2	2	2	1	2	3	2
273	si	25	Femenino	Casado	3	2	2	3	3	3	3	3
274	si	25	Maculino	En una Relación	2	2	1	3	1	3	2	3
275	si	28	Maculino	Soltero	1	2	2	2	2	1	2	1
276	si	29	Maculino	En una Relación	2	3	2	2	2	2	2	1
277	si	28	Maculino	En una Relación	2	2	2	2	2	1	2	2
278	si	25	Maculino	Soltero	1	2	2	3	2	2	2	2
279	si	24	Maculino	En una Relación	2	2	2	1	2	2	3	2
280	si	26	Maculino	Casado	2	2	1	2	3	2	2	1

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
N°	acepto parctipar e	Edad	Genero	Estado Civil	Las clases me i	Me siento motivado	Me agradan mis p	Me gustan las Clases	El plan de estudio res	Me siento a gusto co	Los profesores son	Siento que los contenidos c
281	si	22	Maculino	En una Relación	3	1	3	1	3	2	1	1
282	si	21	Femenino	En una Relación	2	3	2	3	3	2	2	2
283	si	20	Femenino	En una Relación	3	2	2	2	2	1	1	3
284	si	21	Femenino	En una Relación	3	3	2	1	2	1	3	2
285	si	20	Femenino	Soltero	3	3	3	2	2	3	2	2
286	si	19	Maculino	En una Relación	3	3	3	3	3	3	3	3
287	si	18	Femenino	Soltero	2	3	3	3	3	2	3	3
288	si	25	Femenino	En una Relación	2	3	2	3	3	2	3	3
289	si	26	Femenino	En una Relación	2	3	3	2	2	3	3	3
290	si	25	Femenino	En una Relación	2	2	2	3	2	2	2	3
291	si	25	Maculino	En una Relación	2	2	2	3	2	3	2	2
292	si	21	Femenino	Soltero	2	3	2	3	2	3	2	2
293	si	24	Femenino	Soltero	3	3	2	3	2	3	3	2
294	si	33	Maculino	Soltero	3	3	2	3	3	3	3	3
295	si	25	Femenino	Soltero	3	3	2	3	2	3	3	2
296	si	28	Femenino	Soltero	2	3	2	2	3	3	3	3
297	si	33	Maculino	Soltero	3	3	3	3	2	3	3	3
298	si	25	Maculino	En una Relación	1	1	2	2	2	1	1	2
299	si	26	Maculino	Soltero	1	1	2	1	1	1	1	1
300	si	25	Maculino	En una Relación	3	2	3	2	1	2	2	2
301	si	28	Femenino	En una Relación	2	2	2	2	2	2	2	2
302	si	25	Maculino	En una Relación	3	3	3	3	2	3	3	3
303	si	22	Femenino	Soltero	2	3	2	3	2	3	2	2
304	si	21	Femenino	En una Relación	2	3	2	2	2	3	3	2