



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**La motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los  
estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso,  
Naranjal, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Br. Melendres León Stephanie Jajaira (ORCID: 0000-0003-3036-8837)

**ASESORA:**

Dr. Linares Purisaca Geovana (ORCID: 0000-0002-0950-7954)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

PIURA - PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a Dios por ser mi fortaleza y guía en cada paso que doy, a mis padres Joffre y Norma por ser mi apoyo fundamental sin la ayuda de ellos no hubiese logrado mi propósito, a mis hijas Daniela, Danna, Nicole y Josselyne, que son mi motivo para seguir adelante que con su apoyo incondicional me impulso a seguir en este reto.

**Stephanie Melendres L.**

## **Agradecimiento**

A mi familia por brindarme su amor y fuerza incondicional.

A la Dra. Geovanna Linares por su ardua labor de guiarnos y acompañarnos durante este reto.

A mi comadre Keyla por su apoyo emocional y compañía durante este largo camino.

**Stephanie Melendres L.**

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Índice de abreviaturas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables, operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES .....	42
VII. RECOMENDACIONES .....	43
REFERENCIAS.....	1
ANEXOS .....	7
Anexo 1. Declaratoria de autenticidad (autor).....	7
Anexo 2. Declaratoria de autenticidad (asesora).....	8
.....	8
Anexo 3. Matriz de operacionalización de variables .....	9
Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos .....	11
Anexo 5. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos .....	17
Anexo 7. Consentimiento informado.....	39

## Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura .....	20
Tabla 2. Relación entre la motricidad fina y la dimensión escritura pre silábica ...	21
Tabla 3. Relación entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica.....	22
Tabla 4. Relación entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica alfabética .....	23
Tabla 5. Relación entre la motricidad fina y la dimensión escritura alfabética .....	24
Tabla 6. Correlación entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura .	25
Tabla 7. Correlación entre la motricidad fina y la dimensión escritura pre silábica .....	27
Tabla 8. Correlación entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica .....	29
Tabla 9. Correlación entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica alfabética .....	31
Tabla 10. Correlación entre la motricidad fina y la dimensión escritura alfabética	33

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Representación gráfica entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura .....	20
Figura 2 Representación gráfica entre la motricidad fina y la dimensión escritura pre silábica.....	21
Figura 3 Representación gráfica entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica.....	22
Figura 4 Representación gráfica entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica alfabética.....	23
Figura 5 Representación gráfica entre la motricidad fina y la dimensión escritura alfabética .....	24
Figura 6 Distribución de la probabilidad t .....	26
Figura 7 Distribución de la probabilidad t .....	28
Figura 8 Distribución de la probabilidad t .....	30
Figura 9 Distribución de la probabilidad t .....	32
Figura 10 Distribución de la probabilidad t .....	34

## **Índice de abreviaturas**

DSM: Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders.

INEC: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

SIPI: Sistema de Información para la Infancia.

CONADIS: Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad.

## Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020; siendo una investigación de enfoque cuantitativo, de carácter correlacional, tipo transversal con diseño no experimental, en una muestra no probabilística de 40 estudiantes de preescolar de 5 años de edad, utilizando la técnica para recopilar información como la observación basado en dos listas de cotejo para ambas variables de estudio.

Dentro de los resultados se determinó que existe relación significativa entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020, cuyo coeficiente de correlación de Pearson fue 0,475\*\* siendo una correlación moderada, con un p valor = 0.002, siendo menor a 0.01.

Concluyendo que el adecuado desarrollo de estas habilidades serán fundamentales para consolidar a una persona como un ser social, anatómico y funcional en todas las sociedades, mismas que están sujetas al grado de estimulación y cuando es más temprano, es más favorable para consolidar dichas habilidades en pro del aspecto neurológico y óseo muscular, como del proceso lector - escrito que favorecen sus aprendizajes.

**Palabras clave:** *motricidad, preescritura, fina, preescolares*



## Abstract

The objective of this research study was to determine the relationship between fine motor skills and the development of pre - writing in the pre - school students of the Cucalón Lasso school, Naranjal, 2020; being an investigation of a quantitative approach, correlational, cross-sectional type with a non-experimental design, in a non-probability sample of 40 5-year-old preschool students, using the technique to collect information such as observation based on two checklists to both study variables.

Among the results, it was determined that there is a significant relationship between fine motor skills and the development of pre-writing in the pre-school students of the Cucalón Lasso school, Naranjal, 2020, whose Pearson correlation coefficient was 0.475 \*\*, a moderate correlation, with a p value = 0.002, being less than 0.01.

Concluding that the adequate development of these skills will be fundamental to consolidate a person as a social, anatomical and functional being in all societies, which are subject to the degree of stimulation and when it is earlier, it is more favorable to consolidate these skills in in favor of the neurological and bone muscular aspect, as well as the reading-writing process that favors their learning.

**Keywords:** *motor skills, prewriting, fine, preschool*

## I. INTRODUCCIÓN

Un inadecuado desarrollo en la motricidad podría generar dificultades en los niños pre escolares, como por ejemplo coordinación fina, dificultades en la lateralidad, en la coordinación fina, sumado a dificultades de lectura y escritura, y en todo caso se vuelvan problemas de aprendizaje. (Vargas, 2003 citado en Ramírez, 2017). En ese sentido, en lo estadístico se ha demostrado que existe una prevalencia aproximada de alteraciones del progreso psicomotor entre un 12 a un 16% en las naciones industrializadas, porcentajes que sube de forma significativa cuando se le suman las dificultades escolares y los problemas de comportamiento. De cara a la Encuesta de Calidad de Vida y Salud, en el país chileno, un 11% de los púberes tiene un retraso del DSM y un 30% está corre riesgo. (CENETEC, 2014). A su vez la Asociación Americana de Psiquiatría, ha estimado que la alteración del aspecto psicomotor tiene una prevalencia sobre el 6 % de estudiantes con edades de 5 y 11 años. (Palacio, et al., 2017). En Holanda también se reportaron prevalencias entre el 2,7 % y 15,6 % en Singapur; en las regiones de Zaragoza, España, se apreció que entre el 11 % y 12 % de los consultantes al neuropediatra, estas tenían como objetivo analizar el retraso psicomotor. (Palacio, et al., 2017)

Mientras que en Latinoamérica las dificultades de aprendizaje se asociaron a alteraciones psicomotoras en valores porcentuales del 33% al 45%, así mismo de acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Social de México, han sido reportados retrasos en el desarrollo psicomotor en infantes en estado de pobreza a partir de los 18 meses de edad en las naciones de América Latina, siendo la pobreza un factor de riesgo. (Palacio, et al., 2017)

Cabe mencionar que a nivel nacional, en Ecuador se carece de investigaciones que indique prevalencias sobre el retraso del desarrollo infantil. Al respecto la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de FLACSO, señaló que en la nación ecuatoriana existen novecientas ochenta y nueve entidades institucionales que laboran con niños con capacidades especiales, sin embargo se ignora el número. Así mismo agentes que generan información como el INEC (Instituto Nacional de Estadística y Censo), Sistema de Información para la Infancia (SIPI) también carecen de datos de niños que presentan algún tipo de problemas en su

desarrollo (Larrea, 2008 citado en Huiracocha, et al., 2012). Por su parte el Centro de Desarrollo Infantil de la Universidad de Cuenca, que consulta a niños entre 0 a 6 años de edad con sospechas de alteraciones del desarrollo y crecimiento, en 2002 estableció que de 284 infantes, el 75% demostraron un normal desarrollo y el 25% evidenciaron retrasos del desarrollo psicomotor, siendo las causalidad más comunes el Síndrome de Down, Parálisis Cerebral Infantil, déficit intelectual e hipoacusia (Huiracocha y col., 2004 citado en Huiracocha, et al., 2012). Por su parte de acuerdo con CONADIS (2005 citado en Huiracocha, et al., 2012) el 12.1% de la población total de Ecuador, son personas que presentan discapacidad y de los mismos, el 1.7% aluden a niñas y niños, no obstante se cree que existen más, pero no están identificados posiblemente por la ausencia de programas de atención que los identifique o debido a que los padres no aceptan dicha realidad. (Merino y Calderon, 2018)

Sobre los trastornos del desarrollo de la coordinación, los cuales se caracterizan por dificultades para realizar acciones psicomotoras que necesitan de movimientos coordinados y precisos, Curro de Los Santos, es un terapeuta ocupacional del Centro Tándem de Las Rozas y de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, España, enfatizó que estas dificultades se puede aminorar si es que de los 0 a los 3 años al infante se le brindan opciones para que se afiance y desarrolle sus capacidades psicomotrices (Grunfeld y Molinari, 2017). Sin embargo lamentablemente, de acuerdo a la experiencia del profesional, la realidad es que ello actualmente no es algo común. (El País, 2018). Y es que la apreciación y análisis del desarrollo motriz se considera un trabajo de mucha relevancia en la supervisión de salud de los lactantes y niños preescolares. Por ello cuando se puede detectar de manera rápida alguna alteración del desarrollo psicomotriz, se le da posibilidades a los niños de intervenirles de manera oportuna, lo cual ayuda a la corrección tempranamente diversas alteraciones y así atenuar otras, beneficiándose el infante, los familiares y la comunidad. (CENETEC, 2014)

Así mismo la formulación del problema alude a: ¿Cuál es la relación entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020?

Las razones que justifican el estudio a nivel social, con los resultados se beneficia a los padres de familia de los estudiantes, orientándolos sobre la importancia de desarrollar las destrezas motrices. Así mismo la relevancia práctica, es que beneficia a los docentes, tutores y psicólogos acrecentando su conocimiento el mismo que puede poner en práctica en su actividad laboral. A nivel teórico, el estudio valora autores y teorías respondiendo científicamente el porqué del comportamiento de dichas variables en razón de la muestra de estudio, y con ello sumar a la literatura científica. Respecto al nivel metodológico, se contribuye con instrumentos válidos y confiables que permiten llegar a conclusiones significativas, implicando una fuente de conocimientos para futuros investigadores. A nivel científico el estudio se basa en las propuestas teóricas de Rigel (2006) sobre la motricidad fina y a García, (2002) permiten sustentar la relación entre dichas variables.

En cuanto a los objetivos, a nivel general: Determinar la relación entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020. Sobre los objetivos específicos estos fueron: Establecer la relación entre la motricidad fina y la dimensión escritura pre silábica en los estudiantes de pre – escolar. Establecer la relación entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica en los estudiantes de pre – escolar. Establecer la relación entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica alfabética en los estudiantes de pre – escolar. Establecer la relación entre la motricidad fina y la dimensión escritura alfabética en los estudiantes de pre – escolar. Finalmente, la hipótesis general: Existe relación significativa entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020. En cuanto a las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura pre silábica en los estudiantes de pre – escolar. Existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica en los estudiantes de pre – escolar. Existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica alfabética en los estudiantes de pre – escolar. Existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura alfabética en los estudiantes de pre – escolar.

## II. MARCO TEÓRICO

Según los antecedentes a nivel internacional tenemos a Rebelo, et al. (2020), en el artículo científico, DESENVOLVIMENTO MOTOR DA CRIANÇA: RELAÇÃO ENTRE HABILIDADES MOTORAS GLOBAIS, HABILIDADES MOTORAS FINAS E IDADE, siendo un estudio de enfoque cuantitativa, correlacional, con 405 niños de doce a cuarenta y seis meses de edad de muestra. En los resultados, existe un relaciones significativas entre la edad y la motricidad fina ( $p=0.05$ ,  $r^2=0.265$ ), así como la edad y la motricidad global ( $p=0.05$ ,  $r^2=0.217$ ). Concluyendo que existen mejoras de esas habilidades a medida que los niños crecen, destacando mejores resultados en la motricidad fina.

Según Lastre, Romero, Ríos y Campos (2020). COMPARATIVE STUDY OF READING AND WRITING LEVELS IN CHILDREN WITH AND WITHOUT COGNITIVE AND VISUAL HEARING ALTERATIONS, Universidad de Sucre, Colombia. Estudio de perspectiva cuantitativa, tipo descriptivo comparativo, en 55 infantes de muestra con adecuadas condiciones, sumado a 21 que presentaron alteraciones cognitivas, visuales y auditivas, quienes se evaluación mediante instrumentos clínicos. Los resultados dejaron entrever diferencias estadísticamente significativas entre lectura y escritura, concluyendo que tener alterada un aspecto de cognición, audición y visión no representa una limitaciones en el logro de la lectoescritura. Por su lado Arrese (2019) en su tesis: LA PSICOMOTRICIDAD FINA Y EL DESARROLLO DE LA ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL. De la Universidad Cesar Vallejo, Perú, para optar el grado de maestro con mención en psicología educativa. El estudio con perspectiva de tipo correlaciones, de diseño no experimental, en veinte y cinco alumnos de 5 años donde se aplicó 2 fichas de observación. El análisis de estudio ayudó a identificar asociación significativa en los constructos de estudio ( $r =,8327$ ;  $p = 0.00$ ).

Mientras que Montalvo (2019) en su tesis: MOTRICIDAD FINA Y EL APRENDIZAJE DE PRE ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 056 – PÍTIPO. De la Universidad Cesar Vallejo, Perú, para optar el grado de maestro con mención en psicología educativa.

Estudio de diseño no experimental, tipo correlacional con veinte un escolares de 5 años de muestra, donde de administraron dos fichas de observación. El producto de estudio arrojó que en la motricidad fina, el 71.43% alcanzó Proceso, el 19.05% Inicio y el 9.52% Logrado. Según la Pre escritura, del 100% de niños, el 70.43% logró, Proceso, el 18.05% Inicio y el 11.52% Logrado. En definitiva se idéntica asociación relevante entre los constructos investigados ( $r = 0,98$ ,  $p = 0,00$ ). Así mismo Vásquez (2018), en el artículo científico, DIDACTIC STRATEGIES TO IMPROVE FINE MOTOR SKILLS IN THREE-YEAROLD CHILDREN. Siendo un estudio de diseño pre-experimental en una muestra de 15 de preescolar de 3 años de edad, donde se usó una guía de observación. En los resultados luego de aplicar un pre-test se abordó un programa que ayudó progresar la motricidad fina, donde la utilización de estrategias didácticas, optimizó de forma significativa la motricidad fina de los pre-escolares.

Por su parte, Mejía (2018) en su tesis: MOTRICIDAD FINA Y SU RELACIÓN EN LA PRE-ESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR INTEGRADO MARÍA DE LOS ÁNGELES, DEL DISTRITO DE MANANTAY PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO REGIÓN UCAYALI, AÑO 2018, en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú, para optar el grado de maestro con mención en psicología educativa. Con perspectiva metodológica no experimental, de tipo correlacional, descriptivo, en treinta escolares de 5 años como muestreo, aplicándose 2 fichas de observación. El análisis identificó que un 88% posee su motricidad fina en Logrado y el 88% posee un nivel de pre-escritura en Logrado. El análisis infirió asociación significativa sobre los constructos generales ( $Rho = 0,647$ ,  $p < 0.01$ ).

Ramírez (2017) en la tesis: LA MOTRICIDAD Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA PRE ESCRITURA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE PRE ESCOLAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PUKLLASUNCHIS DE LA CIUDAD DE CUSCO – 2016. En la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú, para optar el grado de maestro con mención en psicología educativa. Bajo un método no experimental, de tipo correlacional y descriptivo, con cincuenta alumnos de cinco años de edad como muestra de estudio y donde

se aplicaron 2 fichas de observación. El análisis investigativo determinó asociación en los constructos generales de estudio ( $r = ,508$ ;  $p = 0,00$ ). Además hubo asociación sobre la pre escritura y las dimensiones de motricidad fina ( $r = 0,57$ ;  $p = 0,00$ ) y motricidad gruesa ( $r = 0,52$ ;  $p = 0,00$ ).

Se citó a Mendoza (2017), en el artículo científico, DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD EN ETAPA INFANTIL. La metodología de enfoque cualitativa, etnografía reflexiva, en una muestra de alumnos de uno a seis años que poseen una incapacidad motriz. Los resultados muestran que las habilidades motoras se complementan con elementos materiales en el aula para la enseñanza y que las anécdotas son una alternativa motora en el aprendizaje. Como conclusión, con la ayuda de estos ejercicios o actividades. Por su lado Sargiani y Albuquerque (2016), en el artículo científico, ANÁLISE DAS ESTRATÉGIAS DE ESCRITA DE CRIANÇAS PRÉ-ESCOLARES EM PORTUGUÊS DO BRASIL. Siendo un estudio descriptivo de corte transversal y diseño no experimental, en una muestra de 38 preescolares, donde se utilizaron baterías de evaluación. En los resultados la mayoría de los niños utilizaron estrategias predominantemente alfabéticas parcialmente, lo que refleja la adquisición y el uso de la alfabetización y la conciencia fonética. Mientras tanto Oseda, Mendivel y Zevallos (2015), en el artículo científico, PSYCHOMOTRICITY AND INTRODUCTORY WRITING SKILLS TO 5-YEAR-OLD CHILDREN IN SHIPIBO COMMUNITIES IN UCAYALI, Universidad Continental, Perú. Se usó el enfoque cuantitativo, correlacional, en 172 preescolares de 5 años como muestreo, con quienes se utiliza una ficha de tamisaje. Donde se halló asociación significativa sobre la psicomotricidad y la pre - escritura.

Lorenzo, Díaz, Ramírez y Cabrera (2013), en el artículo científico, MOTRICIDAD FINA EN EL TRASTORNO POR DÉFICIT DE ATENCIÓN CON HIPERACTIVIDAD. Siendo una investigación transversal de tipo descriptivo, con 28 infantes de 5 años como muestra, los cuales estaban sujetos a un diagnóstico de trastorno por déficit de atención con hiperactividad, a quienes se les aplicaron escalas. En los análisis se halló que la mayoría de infantes tenían problemas de atención. Asimismo, todos los retrasos se presentan en el desarrollo motor fino.

Se encontraron dificultades particularmente en habilidades de coordinación visual-motora y manual.

A nivel nacional, se cita a Pinargote, Pinargote, Alcivar y Rojas (2019), en el artículo científico, THE PHYSICAL SPACES INSIDE AND OUTSIDE THE CLASSROOM AND THEIR INCIDENCE IN THE DEVELOPMENT OF THE MOTOR SKILLS OF THE CHILDREN OF INITIAL EDUCATION. La investigación se basó en una perspectiva cuantitativa con un tipo descriptivo, en infantes de 4 a 5 años de edad como muestra, quienes fueron evaluación por sus docentes, quienes utilizaron encuestas. Entre los resultados se halló que los juegos lúdicos se aplican con más frecuencia en su utilización a fin de desarrollar el aspecto motor y su efecto es reconocido a la vez en la coordinación visomotora, la coordinación motora (áspera y fina) y la interacción social entre niños y niñas. Del mismo modo, se apreciaron problemas de las capacidades de tipo motor en los preescolares. Así mismo Ramírez (2017) en la tesis: COORDINACIÓN GRAFOPERCEPTIVA: INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA EN NIÑOS DE 5 A 6 AÑOS DE EDAD, se publicó el artículo científico en la Revista Ciencia UNEMI. Siendo un estudio de perspectiva cualitativa, de campo, de tipo descriptiva. La muestra fueron 26 escolares de 5 y 6 años de edad, a los cuales se les aplicó la entrevista y fichas de observación a maestros y progenitores familiares. Concluyendo que ausencia de creatividad en la realización de actividades grafoplásticas, generaría desinterés en los escolares sobre prácticas que desarrolla la motricidad fina.

Pasquel (2017) en la tesis: TÉCNICAS GRAFOPLÁSTICAS Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE LA MOTRICIDAD FINA DE NIÑOS Y NIÑAS DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA IBARRA, para optar el grado de maestro con mención en psicología educativa en la Universidad Técnica del Norte. En un estudio cuantitativo, exploratoria - correlacional, con 16 escolares de primaria sumado a 3 docentes como muestra. Se utilizó la entrevista y fichas de observación. Los resultados muestran que tras la aplicación de las técnicas grafoplásticas sobre los procesos de la enseñanza y los aprendizajes, el mismo afecta el progreso de la motricidad fina.



Baldeón (2015) en la tesis: ELABORACIÓN Y APLICACIÓN DE UN MANUAL MANITO QUE APRENDE DE EJERCICIOS DE GRAFOMOTRICIDAD PARA EL DESARROLLO DE DESTREZAS DE PRE ESCRITURA EN LOS NIÑOS DEL CENTRO DE EDUCACIÓN INICIAL DR. ALBERTO LARREA CHIRIBOGA DE LA PARROQUIA EL ROSARIO, CANTÓN GUANO, PROVINCIA DE CHIMBORAZO EN EL PERÍODO MAYO-DICIEMBRE 2013, para optar el grado de maestro con mención en juego y arte del aprendizaje, en la Universidad Nacional de Chimborazo, siendo un estudio de tipo correlacional, pre experimental, con 51 preescolares y 2 docentes como muestra. Se determinó que el diseño y administración de un Manual Manito para aprender ejercicios de grafomotricidad contribuyó con el desarrollo de habilidades de preescritura en preescolares. Donde se concluyó que la aplicación de ejercicios de grafomotricidad contribuye significativamente a desarrollar la habilidad de preescritura.

Ayol y Jurado (2015) en la tesis: FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO INTEGRAL MOTRICIDAD FINA Y GRUESA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 1 A 3 AÑOS DE EDAD, EN LOS CIBV DEL SECTOR NORTE DE LA CIUDAD DE MILAGRO, para optar el grado de maestro con mención en gerencia educativa, en la Universidad Estatal de Milagro UNEMI, Ecuador, siendo un estudio cualitativo, descriptivo y experimental. Con una muestra de 30 preescolares de 1 a 3 años, con quienes se administró fichas de observación y entrevista con sus progenitores. Entre las conclusiones se logró verificar que las actividades fortalecimiento de la evolución integral de la motricidad fina y gruesa lograron un efecto positivo en los niños.

Por otra parte, el fundamento teórico, el modelo teórico de la motricidad fina, se toma de referencia la propuesta teórica de Rigal (2006 citado en Cruz, et al. 2017), el autor manifiesta que las destrezas de motricidad fina van de la mano de las habilidades de coordinación ojo-mano y la coordinación que tiene con los músculos cortos para desarrollar tareas, por ejemplo, rasgado, embolillado, ensartar o coger el lápiz para colorear. Este tipo de habilidades son frecuente en los primeros años de vida, donde el niño por naturaleza realiza movimientos manuales para que poco a poco tengan un dominio manual. (Rigal, 2006 citado en Cruz, et al. 2017)

Además, el autor refiere que esta variable alude a unas secuencias de movimientos coordinados, lo cuales pueden realizarse y ejecutarse con distintas partes del cuerpo, no obstante, ello requiere de un alto grado de precisión, siendo vital en el desarrollo y la autonomía de las personas. Y es que las diversas acciones que se hacen para la promover la motricidad fina contribuyen con dicha capacidad, de ahí que en diversas escuelas, las actividades con material concreto contribuyen con el interés de actividades que los niños realizan. (Rigal, 2006, citado en Cruz, et al. 2017)

Así mismo conceptualmente, la motricidad fina según Zaporózeths (1988 citado Cabrera y Dupeyron, 2019) lo define:

Son los movimientos de la mano y los dedos con precisión, para llevar a cabo una acción con sentimiento útil, donde la vista o el tacto facilitan la colocación de objetos y / o instrumentos, y se da en casi todas las acciones que el hombre realiza. Por ej.: rasgar, ensanchar, arrugar, pegar, cortar, cortar, seguir, dibujar y pintar, entre otros.

Bécquer (1999 citado en Cabrera y Dupeyron (2019) quien lo define como: “es la armonización en la precisión de movimientos finos de aquellos músculos respect a las manos, la parte facial y la de los pies”. (p.38).

Di Sante Bracchieri (2002 citado en Barrios y Gómez, 2018) la motricidad fina se refiere a:

Son las ejecuciones sobre movimientos que involucran pequeños grupos musculares de segmentos corporales, como el brazo, la mano y los dedos. Cortar, enhebrar, pintar, ensamblar, plegar, entre otros, son actividades preescolares que contribuyen al desarrollo de este tipo de coordinación.

Por ello, el maestro debe sugerir situaciones que puedan estimular la exploración y el descubrimiento en el niño, dado que las diversas adquisiciones psicomotoras

dependen de una progresión ordenada que va de lo más simple a lo más complejo. (Di Sante Bracchieri, 2002 citado en Barrios y Gómez, 2018)

Según Salazar y Calero (2018), las habilidades motoras finas incluyen tareas que requieren precisiones y un alto grado de coordinación. Alude a movimientos que se realizan por una o más partes del cuerpo. Mientras que Comellas (2005) refiere lo siguiente: “La motricidad fina está comprendida sobre todas las acciones que del infante se necesita realizar con precisión y alto grado de coordinación”. (p.41). Mientras que Da Fonseca (2005) la motricidad fina, se define como:

Motor para la pinza digital o micromotor relacionado con la capacidad del motor de manos y dedos. Alude a movimientos de las manos enfocada en actividades como manejar cosas; se enfoca en las capacidades motoras para la manipulación de un objeto, crear nuevas formas y maneras, y perfeccionar las habilidades manuales. (p.22)

Así mismo para Gutiérrez (2009) la motricidad fina es: “Movimientos armoniosos y uniformes de la mano, que están unidos por el desarrollo de los músculos de este segmento del cuerpo”. (p. 76). Por su parte Pentón (2007) define la motricidad fina como: “procedimiento mediante el cual el infante usa la musculatura con precisión, con el propósito de poder coordinar óptimamente el aspecto neurológico y óseo muscular”. Para Mesonero (2010), la motricidad fina se define como: “movimientos que hacen los infantes que necesitan de exactitud y un grado alto en la coordinación, debido a ello es que dichas acciones de movimiento realizados por una o muchos segmentos del cuerpo no son amplias, al contrario, son movimientos que requieren de un alto grado de precisión”. (p. 201)

Las habilidades motoras finas están directamente relacionadas con los elementos anatómicos, fisiológicos y sociales, que condicionan su aparición y posterior desarrollo en el individuo como un ser social, anatómico y funcional en todas las sociedades. Autores como Béquer (2002) y Franco (2006) están de acuerdo en que dominar las acciones motoras finas significa adaptación y precisión de las manos mientras agarran y ejecutan los movimientos. (Benzant, 2015). En este estudio se toma de referencia la propuesta dimensional de Rigal (2006 citado en

Ramírez, 2017) quien describe a continuación las mismas que constituyen la motricidad fina:

Coordinación viso-manual: La coordinación viso-manual o la coordinación ojo-mano, es la capacidad que posee un individuo para la utilización de las manos y la vista simultáneamente, con el objetivo de ejecutar alguna actividad o acción. (Rigal, 2006 citado en Ramírez, 2017). Motricidad facial: Es el dominio de la musculatura facial lo cual es elemental a fin de que los niños puedan expresarse por otro lado su aprendizaje y desarrollo se desarrollan de dos maneras, la primera consta del dominio a voluntad de la musculatura de la cara y la segunda el uso de razón de los músculos como medio de comunicación para expresar sus estados de ánimo a las personas que le rodean. (Rigal, 2006 citado en Ramírez, 2017). Motricidad gestual: alude a los dominios de la mano y que por lo tanto el niño debe aprender que una mano permite a la otra a realizar tareas cuando se necesite hacer una actividad con exactitud y que para sostener un control total de la mano es imprescindible saber utilizar los dedos juntos y también por separado. (Rigal, 2006 citado en Ramírez, 2017)

En cuanto a la segunda variable como la pre – escritura, para efectos de este estudio, se asumió el modelo teórico de García, (2002 citado en Díaz, 2018). Este autor refiere que la pre-escritura se define como:

Los garabatos, trazos o líneas sin significado alguno, donde el niño manifiesta su lenguaje. Nos dicen que la primera fase de la pre escritura es primordial para el niño ya que gracias a ella el proceso de desarrollo del lector escritura se dará de manera consecuente en el niño sin atrofiar sus aprendizajes.

Y es que, para el autor, los cinco primeros años de vida de los infantes son primordiales para el desarrollo de los músculos finos y gruesos. Por ello las distintas posibilidades de desarrollo motriz en los niños se dan de forma consecuente dando paso a la perceptividad de las diferentes influencias externas siendo aprovechadas de forma oportuna debido a la dinámica de los niños en su accionar cotidiano. (García, 2002 citado en Díaz, 2018) Así mismo el autor señala que las grafías que se trabajan en las etapas iniciales se hallan unidas a los

diversos movimientos del cuerpo de los infantes y al aspecto emocional y afectivo, por ello de manera en los contextos educativos los docentes deben proporcionar experiencias motivadoras, afectivas, donde la mayor importancia se debe enfocar en los juegos a través de acciones de la mano que impliquen ensamblar ideas, desarrollando estrategias de comunicación, antes de empezar a escribir, pasando por distintas fases de pensamiento para la escritura. (García, 2002 citado en Díaz, 2018; Cándales, 2017). Finalmente García (2002 citado en Díaz, 2018) señala que desde los primeros años, la pre escritura del niño ha de ser orientadora y ejercitada, donde se le estimule la coordinación motriz tanto gruesa como fina, con ello se contribuye a la adquisición de las capacidades para la escritura, dado que la pre escritura es un proceso que necesita necesariamente de diversas metodologías a fin de obtener una correcta escritura en los niños. (Palomo, 2018)

Según Belén y Salsa (2018), la escritura es una representación gráfica de los aspectos fonéticos, gramaticales, semánticos y enunciativos del lenguaje oral y los numerales representan información numérica, con significados de etiquetación, cuantificación u orden. En esa línea entre las conceptualizaciones de la pre escritura, según Jiménez (2008 citado en Díaz, 2018) se define como:

Acciones que realizan de forma constante los niños mediante trazos, ello sucede previo al desarrollo de la escritura propiamente dicha. En esa medida se vuelve importante los trazos durante la fase de la pre escritura debido a que contribuye con los niños a mejorar las posturas de la mano para dar inicio a la escritura de largo plazo.

De acuerdo con Ferreiro (2009), se define la pre-escritura como:

El aprender de los niños que utilizan su imaginación en las circunstancias de previas de escritura se denomina una técnica con un enfoque en la atención, la calidad del diseño en la hoja, el diseño, la orientación, el reconocimiento de letras, etc. (p. 5)

Según Rodríguez, (2011), define la pre-escritura como: “una serie de acciones que contribuyen a disponer a los niños para que puedan aprender una buena escritura” (p.20).

Mientras que Cruz (2014), la pre escritura se define como:

Asimilación consciente de los métodos de análisis que permiten establecer por sí mismo dónde ocurre el cambio de dirección, qué dirección de recurso y cuál es su forma. Estos elementos le guían visualmente para reproducir la función. El hecho de que las principales cualidades de la línea (dirección, forma) se incluyan en la orientación de las tareas, permite una mejor transferencia de estos aprendizajes a la escritura de los diversos grafemas de nuestro idioma.

Cabe decir que escribir en niños en edad preescolar predice con éxito el descifrado, la ortografía y la comprensión lectora lograda por el niño durante el primer año de la escuela primaria. (Skibbea, Connorb, Morrisonc y Jewkesd, 2010 citados en Guarneros y Vega, 2014; Espinosa, Torres y Figueredo, 2018). También los aprendizajes de la escritura necesitan una transformación cualitativa de las estructuras cognitivas asociadas al lenguaje oral. Dicho proceso tiene lugar en la medida en que las palabras están relacionadas con su pronunciación y la articulación oral de las palabras, en una "forma fonográfica". (Rodríguez y Pedro-Pablo, 2011 citado en Guarneros y Vega, 2014; Cardoso y Balca, 2017)

Seguidamente se tomó la propuesta dimensional de García (2002 citado en Díaz, 2018), quien las describe a continuación: Escritura pre silábica: Es el conjunto distinto de letra pero que el niño no tiene un significado específico, pues éste solo entiende que las letras se usan para escribir palabras. Escritura silábica: Se refiere que cada letra tiene el valor de una silaba por la que el niño fortalece su conciencia fonológica asociando ha sonidos y grafías discriminando las letras necesarias para formular una palabra con las que no, haciendo uso de las silabas para resolver el problema. Escritura silábica Alfabética: Aquí se emplea para la transferencia fonética, utilizando signos que representan sonidos, en este caso sílabas, logrando escribir todas las palabras que no se podía representar en una escritura ideográfica. Escritura alfabética: Una escritura alfabética consiste en

escribir por separado sonidos vocálicos y consonánticos, por lo que sostiene que en este caso se elimina la ambigüedad de omitir palabras al leer.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

El estudio por la finalidad, fue de tipo básica, misma que se conduce en la búsqueda del conocimiento que impliquen novedades de estudio. (Castañeda, 2014, p.259).

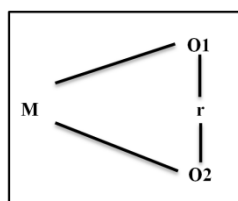
El enfoque de investigación fue cuantitativo, el cual se especializa en fenómenos con carácter medible mediante el uso de la estadística para recaudar datos con el objeto de describirlos, explicarlos, etc, (Kerlinger, 2002 citado en Sánchez, 2019), estableciendo esquemas comportamentales. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014 citado Vilaplana, 2019).

##### Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, en relación a la ausencia de manipulación deliberada por parte del investigador sobre los constructos analizados. (Hernández et al., 2014, p. 152 citado en Niebles, Hoyos y De La Ossa, 2019)

Así mismo fue de tipo correlacional, referente a si dos variables a más sostienen algún grado de relación, evaluación su nivel de asociación. (Díaz y Calzadilla, 2016, p.118). De acuerdo al alcance temporal, fue transversal, supuesto que alude a que la evaluación de la investigación se llevará en un solo momento. (Manterola y Otzen, 2014)

Este diseño se simboliza de la siguiente manera:



Dónde:

O<sub>1</sub>: Medición de la motricidad fina

O<sub>2</sub>: Medición de la pre - escritura

r : Relación



M: Muestra: 40 estudiantes de 5 años de pre escolar.

### **3.2. Variables, operacionalización**

Variable independiente: La motricidad fina, se define como una secuencia de movimientos coordinados, que se pueden realizar y ejecutar con diversas partes del cuerpo, sin embargo requieren de un elevado nivel de precisión, siendo fundamental para el desarrollo y la autonomía de una persona. (Rigal, 2006 citado en Ramírez, 2017)

Variable dependiente: La pre-escritura se define como aquellos garabatos, trazos o líneas sin significado alguno, donde el niño manifiesta su lenguaje. (García, 2002)

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Población: La misma se constituyó por 160 niños y niñas de pre – escolar de la escuela “Cucalón Lasso”, perteneciente al Cantón Naranjal, provincia del Guayas, Ecuador.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

Preescolares de la misma Institución Educativa.

Preescolares de 5 años de edad.

Preescolares que pasaron directamente del inicial 1 al pre escolar.

Niños y niñas que no han pasado por la etapa inicial.

Criterios de exclusión

Preescolares que presentan adecuadas condiciones de salud.

Preescolares mayores a los 5 años.

Muestra: La misma alude a 40 alumnos de pre escolar de 1ero de básica paralelo A de la sección matutina de la escuela “Cucalón Lasso”, perteneciente al Cantón Naranjal, provincia del Guayas, Ecuador. Cabe señalar que esta muestra específica se eligió debido a que se observó que diversos estudiantes de dicha

sección, no habían realizado la etapa inicial debido a su edad, y en otros casos pasaron directamente del inicial 1 al pre escolar, siendo elementos relevantes por la cuales se pueda sustentar la situación actual de sus capacidades.

Muestreo: Se define como la selección de casos a partir de los cuáles se pueda realizar inferencias sobre el grupo poblacional de investigación. (Serna, 2019, p.193). Así mismo el tipo de muestreo fue no probabilístico, que alude a que no se basa en probabilidades (Castro, 2019), por ello el estudio fue por conveniencia, el cual cumple con elementos característicos que son interesantes en la investigadora, sumado a la intención selectiva de la población especialmente a la que se tiene un acceso sencillo. (Serna, 2019)

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Técnica: De acuerdo a la investigación se consideró de referencia la técnica de la observación, debido a que la evaluación del estudio se basó en observar la ejecución de actividades que proponer el investigador en los niños que forman parte de la investigación, con el propósito de medir su nivel de desempeño en la motricidad fina y en la pre escritura.

Instrumento: se tomó en consideración la lista de cotejo para la variable motricidad fina, que tiene como objetivo estimar el nivel de desarrollo de la motricidad fina. El mismo se conforma de cuatro dimensiones como son: coordinación viso-manual (13 ítems), la motricidad fonética (3 ítems), la motricidad facial (3 ítems) y la motricidad gestual (4 ítems), los cuales constituyen 23 ítems. Este instrumento se aplica en niños de 5 años de educación pre escolar. La escala de evaluación es ordinal, de tipo dicotómica: Sí logro (2) y No logro (1).

Así mismo la lista de cotejo para la variable pre escritura, tiene como objetivo estimar el nivel de desarrollo de la pre - escritura. El mismo se conforma de cuatro dimensiones como son: Escritura pre silábica (5 ítems), Escritura silábica (5 ítems), Escritura silábica alfabética (5 ítems), Escritura alfabética (5 ítems). Los cuales constituyen 20 ítems. Este instrumento se aplica en niños de 5 años de educación pre escolar. La escala de evaluación es ordinal, de tipo dicotómica: Sí logro (2) y No logro (1).

En cuanto a la validez y confiabilidad. Cabe decir que la validez: “alude al aspecto de lo que se estima y sobre lo que en realidad se pretender estimar”, (Palella y Martins (2003, p. 172 citado en Martínez y Trina, 2015). En la investigación se aplicó la validez de contenido, la validez de criterio (r de Pearson) y la validez de constructo.

Mientras que la confiabilidad: alude al nivel consistente de los datos obtenidos en la etapa de recaudación de data. (Committee, 2003 citado en Medina, 2018). En la investigación considerando que el instrumento fue de tipo dicotómico se aplicó la prueba KR 20 Richardson, donde en la variable motricidad fina es obtuvo un coeficiente de ,880; mientras que para la variable pre – escritura fue de ,925.

### **3.5. Procedimientos**

La investigación se basó en principio, en la elección de la población de estudio de acuerdo a la problemática observada, donde luego se estableció contacto con la directora de la unidad educativa, con quien se generó un compromiso para la facilitar la aplicación de los instrumentos de estudio. Posteriormente se analizó la literatura, estudios previos, autores, aspectos estadísticos, modelos teóricos, entre otros, rescatados de libros, tesis, revistas. Luego con el compromiso ya establecido con la unidad educativa, se planteó el día de aplicación de los instrumentos de estudio, para finalmente analizarlos y concretar los objetivos de la investigación.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

El resultado de los objetivos se detallaron mediante el uso de la estadística descriptiva, por la cual, permite hacer un resumen de la información en tablas y gráficos. (Diggle, 2013 citados en Rendón, Villasís y Miranda, 2016), además se hizo uso de la inferencia estadística, misma que se refiere a procedimientos cuantitativos, los cuales contribuyen a obtener resultados que pueden generalizarse de una pequeña muestra a toda una población general (Salama, 2002 citado en Toala y Mendoza, 2019). De ahí que se utilizó la prueba inferencial Pearson, usando para tales fines el software estadístico SPSS versión 22, y

también con otro medio para poder organizar los datos como en el MS Excel 2013.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se establecen los principios de privacidad y confidencialidad a fin de proteger la identidad de los sujetos de estudio, manteniendo el resguardo de personas ajenas a la misma. Solicitando la autorización a las autoridades educativas para empezar el proyecto. Para luego informar a las personas objeto de estudio, sobre los alcances y objetivos de la investigación.

## IV. RESULTADOS

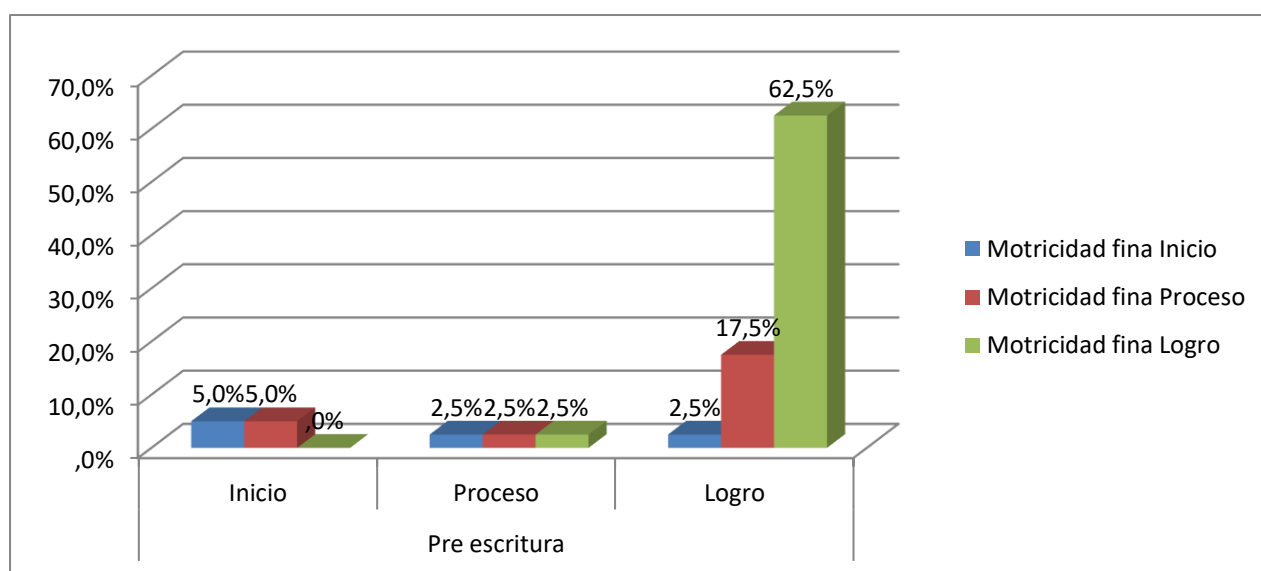
### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 1**

Relación entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura

		Pre escritura				Total
		Inicio	Proceso	Logro		
Motricidad fina	Inicio	F	2	1	1	4
		%	5,0%	2,5%	2,5%	10,0%
	Proceso	F	2	1	7	10
		%	5,0%	2,5%	17,5%	25,0%
	Logro	F	0	1	25	26
		%	,0%	2,5%	62,5%	65,0%
Total		F	4	3	33	40
		%	10,0%	7,5%	82,5%	100,0%

**Fuente:** Lista de cotejo aplicada en estudiantes de pre – escolar



**Figura 1**

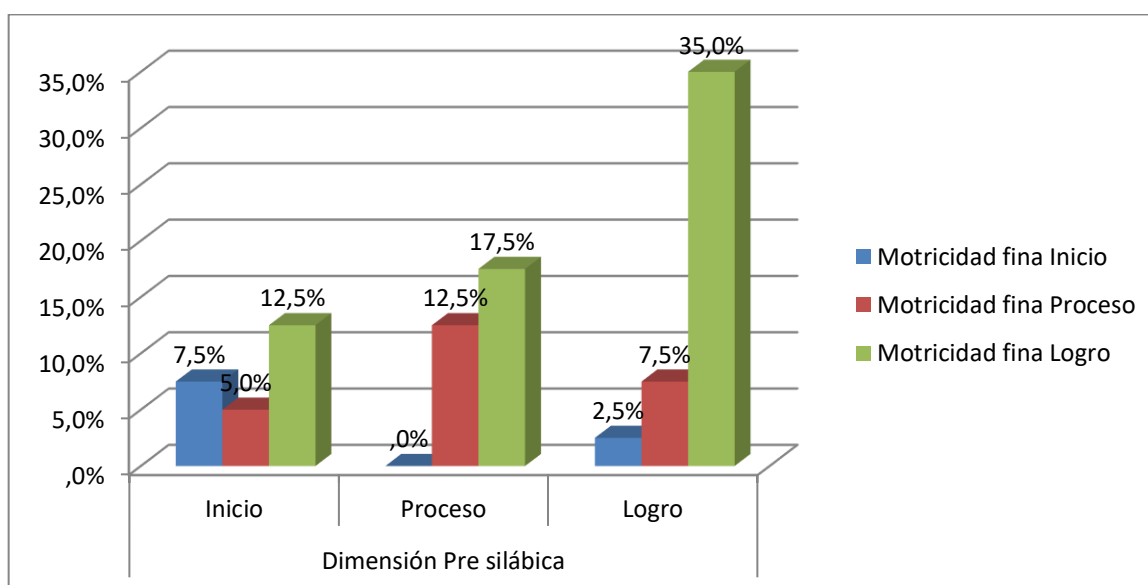
*Representación gráfica entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura*

Según la Tabla 1, demostró un 25% de preescolares, ubicados en proceso de la motricidad fina, se asociaron a un 17,56% ubicados en logro de la pre escritura. Y del 65% de preescolares con niveles de logro de motricidad fina se correspondió con un 62,5% también con un nivel de logro de pre escritura.

**Tabla 2**

Relación entre la motricidad fina y la dimensión escritura pre silábica

		Dimensión Pre silábica			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Motricidad fina	Inicio	F	3	0	1	4
		%	7,5%	,0%	2,5%	10,0%
	Proceso	F	2	5	3	10
		%	5,0%	12,5%	7,5%	25,0%
	Logro	F	5	7	14	26
		%	12,5%	17,5%	35,0%	65,0%
Total	F	10	12	18	40	
	%	25,0%	30,0%	45,0%	100,0%	

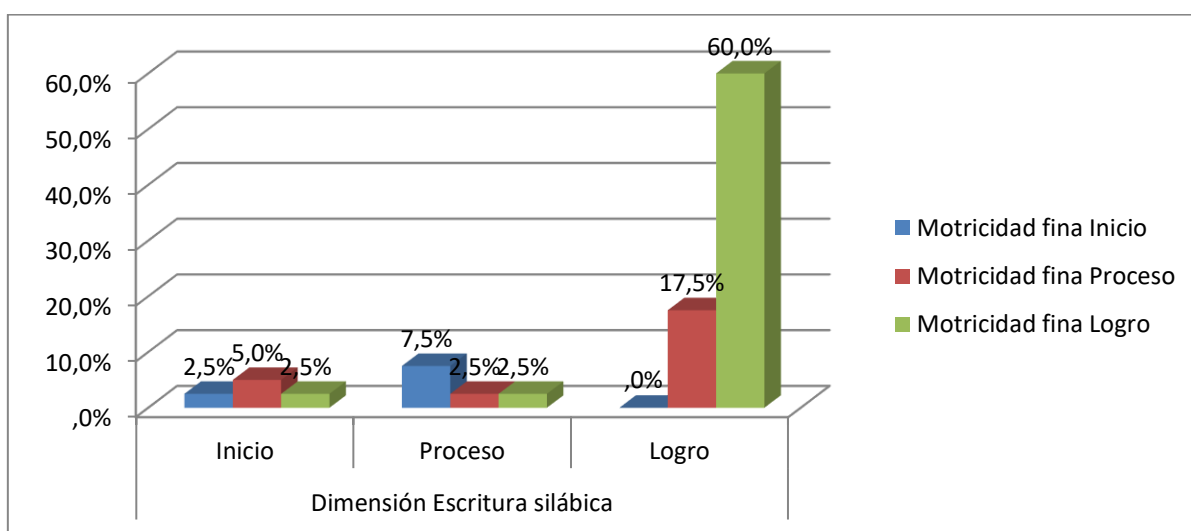
**Fuente:** Lista de cotejo aplicada en estudiantes de pre – escolar**Figura 2***Representación gráfica entre la motricidad fina y la dimensión escritura pre silábica*

Según la Tabla 2, demostró un 25% de preescolares, ubicados en proceso de la motricidad fina, se asocian al 12,5%, ubicados en proceso de la dimensión pre silábica. Así mismo del 65% de preescolares con niveles de logro de motricidad fina se correspondió con un 35% también con un nivel de logro de la dimensión pre silábica.

**Tabla 3**

Relación entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica

		Dimensión Escritura silábica			Total	
		Inicio	Proceso	Logro		
Motricidad fina	Inicio	F	1	3	0	4
		%	2,5%	7,5%	,0%	10,0%
	Proceso	F	2	1	7	10
		%	5,0%	2,5%	17,5%	25,0%
	Logro	F	1	1	24	26
		%	2,5%	2,5%	60,0%	65,0%
Total	F	4	5	31	40	
	%	10,0%	12,5%	77,5%	100,0%	

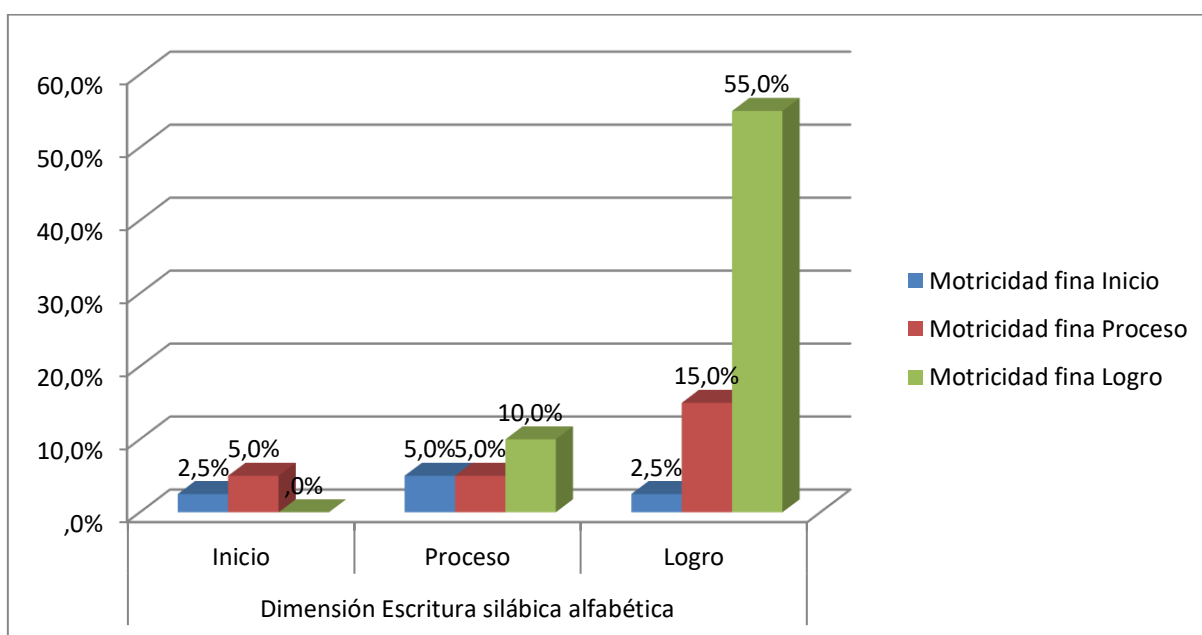
**Fuente:** Lista de cotejo aplicada en estudiantes de pre – escolar**Figura 3***Representación gráfica entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica*

Según la Tabla 3, demostró un 25% de preescolares, ubicados en proceso de la motricidad fina, en asociación a un 17,5% ubicados en niveles de logro de la dimensión escritura silábica. Así mismo del 65% de preescolares con niveles de logro de motricidad fina se correspondió con un 60% también con niveles de logro de la dimensión escritura silábica.

**Tabla 4**

Relación entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica alfabética

		Dimensión Escritura silábica alfabética				Total
		Inicio	Proceso	Logro		
Motricidad fina	Inicio	F	1	2	1	4
		%	2,5%	5,0%	2,5%	10,0%
	Proceso	F	2	2	6	10
		%	5,0%	5,0%	15,0%	25,0%
	Logro	F	0	4	22	26
		%	,0%	10,0%	55,0%	65,0%
Total	F	3	8	29	40	
	%	7,5%	20,0%	72,5%	100,0%	

**Fuente:** Lista de cotejo aplicada en estudiantes de pre – escolar**Figura 4***Representación gráfica entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica alfabética*

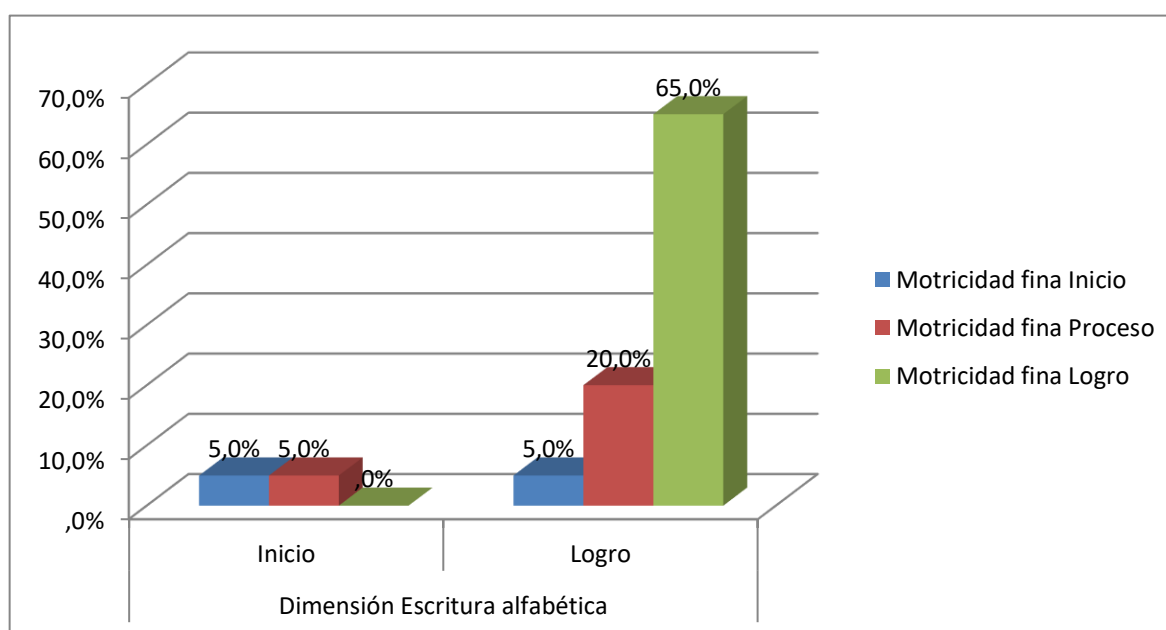
Según la Tabla 4, demostró un 25% de preescolares ubicados en proceso de la motricidad fina, en asociación a un 15% ubicados en niveles de logro de la dimensión escritura silábica alfabética. Así mismo del 65% de preescolares con niveles de logro de motricidad fina se correspondió con un 55% también con niveles de logro de la dimensión escritura silábica alfabética.



**Tabla 5**

Relación entre la motricidad fina y la dimensión escritura alfabética

		Dimensión Escritura alfabética			Total
			Inicio	Logro	
Motricidad fina	Inicio	F	2	2	4
		%	5,0%	5,0%	10,0%
	Proceso	F	2	8	10
		%	5,0%	20,0%	25,0%
	Logro	F	0	26	26
		%	,0%	65,0%	65,0%
Total		F	4	36	40
		%	10,0%	90,0%	100,0%

**Fuente:** Lista de cotejo aplicada en estudiantes de pre – escolar**Figura 5***Representación gráfica entre la motricidad fina y la dimensión escritura alfabética*

Según la Tabla 5, demostró un 25% de preescolares, ubicados en proceso de la motricidad fina, asociados a un 20% ubicados en niveles de logro de la dimensión escritura alfabética. Así mismo del 65% de preescolares con niveles de logro de motricidad fina se equiparó igualmente con un 65% también en niveles de logro de la dimensión escritura alfabética.

## 4.2. Contrastación de Hipótesis

### Prueba de hipótesis objetivo general

**Tabla 6**

Correlación entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura

<b>Correlaciones</b>		Pre escritura
	Correlación de Pearson	<b>,475**</b>
Motricidad fina	Sig. (bilateral)	<b>,002</b>
	N	<b>40</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada en estudiantes de pre – escolar

#### Interpretación:

Según la Tabla 6, evidenció un coeficiente de correlación de Pearson = 0,475\*\* siendo una correlación moderada, directa y significativa, al nivel 0.01 (Sig. = 0,002 < 0.01).

### Prueba de hipótesis general

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

**Estadístico de prueba:** t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia:  $\alpha = 0.01$
- Valor t de Student tabulado:  $t_{0.995,(40-2)} = t_{0.995,38} = 2.712$

- Valor de t de Student calculado:

$$t_0 = \frac{0.475 \cdot \sqrt{40 - 2}}{\sqrt{1 - 0.475^2}} = 3.3274$$

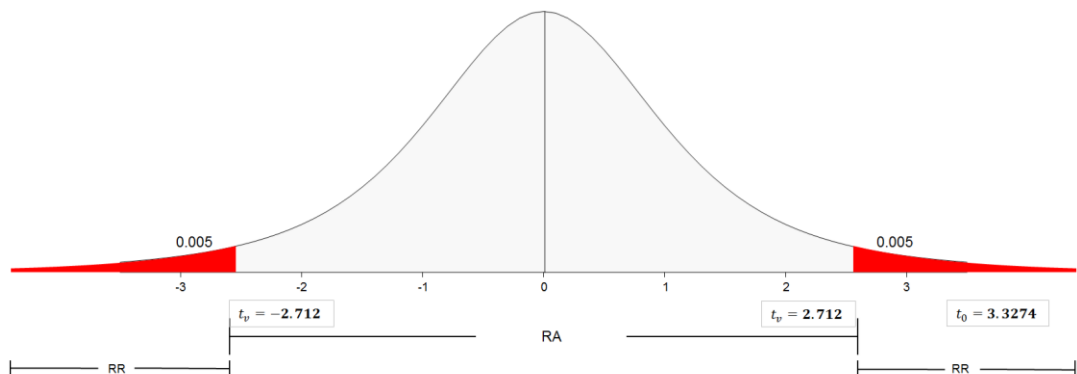


Figura 6 Distribución de la probabilidad t

- **Decisión:**

Posterior a los análisis de cálculo se evidenció un valor de t calculado de 3.3274 y la Sig. = 0.002 < 0.01, situándoles en el área de rechazo; refutando la H0 y admitiendo la Hi.

- **Conclusión:**

Existe relación significativa entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

## Prueba de hipótesis 1

**Tabla 7**

Correlación entre la motricidad fina y la dimensión escritura pre silábica

<b>Correlaciones</b>		Dimensión Pre silábica
	Correlación de Pearson	<b>,329*</b>
Motricidad fina	Sig. (bilateral)	<b>,038</b>
	N	<b>40</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada en estudiantes de pre – escolar

### Interpretación:

Según la Tabla 7, evidenció un coeficiente de correlación de Pearson = 0,329\* siendo una correlación escasa, directa y significativa, al nivel 0.05 (Sig. = 0.038 < 0.05).

### Prueba de hipótesis específica 1

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura pre silábica en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura pre silábica en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

**Estadístico de prueba:** t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia:  $\alpha = 0.01$
- Valor t de Student tabulado:  $t_{0.975,(40-2)} = t_{0.975,38} = 2.024$

- Valor de t de Student calculado:

$$t_0 = \frac{0.3290 \cdot \sqrt{40 - 2}}{\sqrt{1 - 0.3290^2}} = 2.1477$$

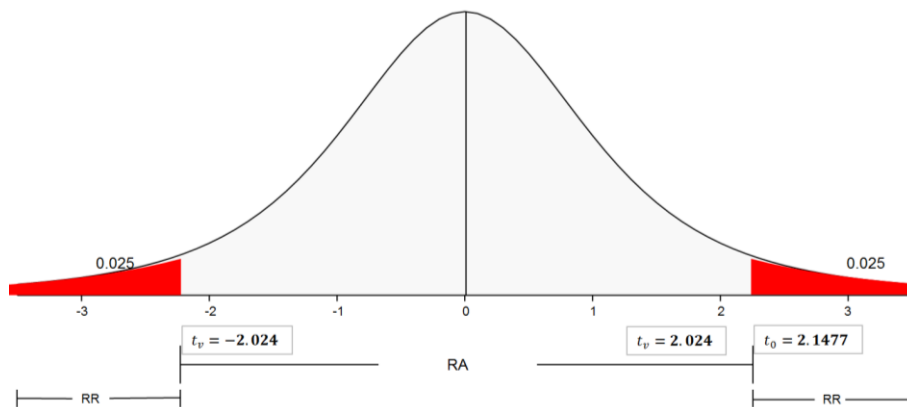


Figura 7 Distribución de la probabilidad t

- **Decisión:**

Posterior a los análisis de cálculo se evidenció un valor de t calculado de 2.1477 y la Sig. = 0.038 < a 0.05, situándole en el área de rechazo; refutando la H0 y admitiendo la Hi.

- **Conclusión:**

Existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura pre silábica en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

## Prueba de hipótesis 2

**Tabla 8**

Correlación entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica

		Dimensión Escritura silábica
	Correlación de Pearson	<b>,449**</b>
Motricidad fina	Sig. (bilateral)	<b>,004</b>
	N	<b>40</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada en estudiantes de pre – escolar

Según la Tabla 8, evidenció un coeficiente de correlación de Pearson = 0,449\*\* siendo una correlación moderada, directa y significativa, al nivel 0.01 (Sig. = 0.004 < 0.01).

### Prueba de hipótesis específica 2

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

**Estadístico de prueba:** t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia:  $\alpha = 0.01$
- Valor t de Student tabulado:  $t_{0.995,(40-2)} = t_{0.995,38} = 2.712$
- Valor de t de Student calculado:

$$t_0 = \frac{0.4490 \cdot \sqrt{40 - 2}}{\sqrt{1 - 0.4490^2}} = 3.0976$$

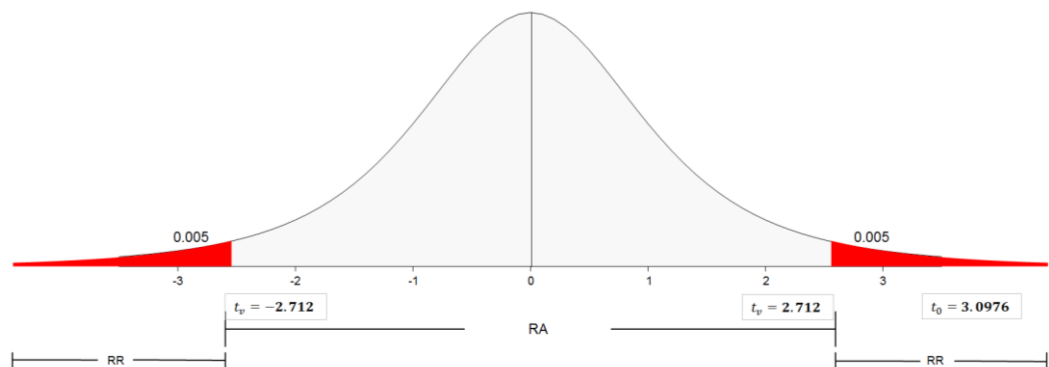


Figura 8 Distribución de la probabilidad *t*

- **Decisión:**

Posterior a los análisis de cálculo se evidenció un valor de *t* calculado de 3.0976 y la Sig. = 0.004 < 0.01, situándole en el área de rechazo; refutando la H<sub>0</sub> y admitiendo la H<sub>i</sub>.

- **Conclusión:**

Existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

### Prueba de hipótesis 3

Existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica alfabética en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

**Tabla 9**

Correlación entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica alfabética

<b>Correlaciones</b>		Dimensión Escritura silábica alfabética
Motricidad fina	Correlación de Pearson	<b>,401*</b>
	Sig. (bilateral)	<b>,010</b>
	N	<b>40</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada en estudiantes de pre – escolar

Según la Tabla 9, evidenció un coeficiente de correlación de Pearson = 0,401\* siendo una correlación moderada, directa y significativa, al nivel 0,01 (Sig. = 0.010 menor a 0.05).

### Prueba de hipótesis específica 3

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica alfabética en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica alfabética en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

**Estadístico de prueba:** t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia:  $\alpha = 0.01$



- Valor t de Student tabulado:  $t_{0.975,(40-2)} = t_{0.975,38} = 2.024$
- Valor de t de Student calculado:

$$t_0 = \frac{0.4010 \cdot \sqrt{40 - 2}}{\sqrt{1 - 0.4010^2}} = 2.6984$$

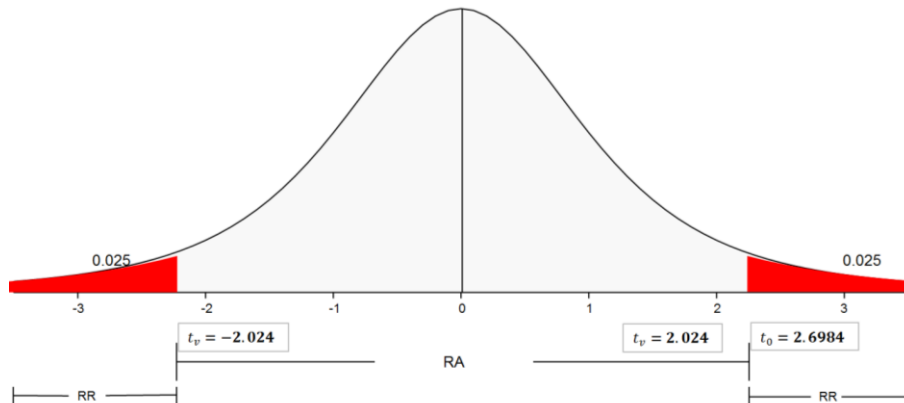


Figura 9 Distribución de la probabilidad t

- **Decisión:**  
Posterior a los análisis de cálculo se evidenció un valor de t calculado de 2.6984 y la Sig. = 0.010 < 0.05, situándolo en el área de rechazo; refutando la H0 y admitiendo la Hi.
- **Conclusión:**  
Existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica alfabética en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

## Prueba de hipótesis 4

**Tabla 10**

Correlación entre la motricidad fina y la dimensión escritura alfabética

<b>Correlaciones</b>		Dimensión Escritura alfabética
Motricidad fina	Correlación de Pearson	<b>,435**</b>
	Sig. (bilateral)	<b>,005</b>
	N	<b>40</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada en estudiantes de pre – escolar

Según la Tabla 10, evidenció un coeficiente de correlación de Pearson = 0,435\*\* siendo una correlación moderada, directa y significativa, al nivel 0.01 (Sig. = 0.005 < 0.01).

## Prueba de hipótesis específica 4

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura alfabética en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura alfabética en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

**Estadístico de prueba:** t de Student

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}} \quad v = n - 2 \text{ Grados de libertad}$$

- Nivel de significancia:  $\alpha = 0.01$
- Valor t de Student tabulado:  $t_{0,995,(40-2)} = t_{0,995,38} = 2.712$
- Valor de t de Student calculado:

$$t_0 = \frac{0.4350 \cdot \sqrt{40 - 2}}{\sqrt{1 - 0.4350^2}} = 2.9780$$

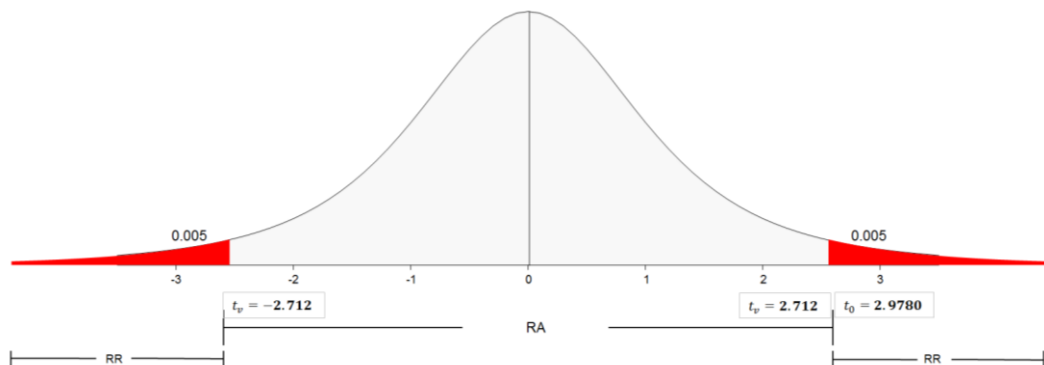


Figura 10 Distribución de la probabilidad t

- **Decisión:**

Posterior a los análisis de cálculo se evidenció un valor de t calculado de 2.9780 y la Sig. = 0.005 < a 0.01, situándole en el área de rechazo; refutando la H0 y admitiendo la Hi.

- **Conclusión:**

Existe relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura alfabética en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio de investigación analizó las variables de motricidad fina y la preescritura en preescolares de 5 años. Cabe mencionar que la motricidad fina, se define como una secuencia de movimientos coordinados, que se pueden realizar y ejecutar con diversas partes del cuerpo, sin embargo requieren de un elevado nivel de precisión, siendo fundamental para el desarrollo y la autonomía de una persona. (Rigal, 2006 citado en Ramírez, 2017); mientras que la preescritura se define como aquellos garabatos, trazos o líneas sin significado alguno, donde el niño manifiesta su lenguaje. (García, 2002).

De acuerdo con el objetivo general se apreció en la tabla 1, una predominancia de los niveles de Logro en un 65% tanto en la motricidad fina como en la preescritura. En esa línea nuestros resultados concuerdan con la investigación de Mejía (2018) quien identificó que un 88% de los niños de su estudio, en motricidad fina se ubicaron en un nivel Logrado y el 88% en la pre-escritura también en un nivel Logrado. También nuestros resultados se diferencian de la investigación de Montalvo (2019) quien trabajo con preescolares de 5 años y halló que en la motricidad fina, el 71.43% se ubicó en un nivel de Proceso, el 19.05% en Inicio y un 9.52% en Logro. Mientras que en la Pre escritura, el 70.43% se ubicó en un nivel de Proceso, el 18.05% en Inicio y el 11.52% en Logrado. Así mismo se ha demostrado que existe una prevalencia aproximada de alteraciones del progreso psicomotor entre un 12 a un 16% en los países de primer mundo, porcentajes que suben de forma significativa cuando se le suman las dificultades escolares y los problemas de comportamiento. (CENETEC, 2014), Mientras que la Asociación Americana de Psiquiatría, ha estimado que la alteración del aspecto psicomotor tiene una prevalencia sobre el 6 % de estudiantes con edades de 5 y 11 años. (Palacio, et al., 2017).

A priori nuestros resultados reflejan un adecuado desarrollo en el 65% de los preescolares sobre la motricidad fina y la pre-escritura, siendo el porcentaje restante, un margen común como los señala la Asociación Americana de Psiquiatría, lo que porcentualmente siempre se reflejará por diversas causas,

entornos y grado de estimulación que han recibido los niños y niñas en sus primeros años de vida.

En cuanto a la verificación de hipótesis (Tabla 6), se halló una correlación de Pearson = ,475 y un valor significativo de 0,002, aceptando la hipótesis alterna. Nuestros resultados se relacionan con los estudios de Montalvo (2019) donde identifico asociación entre la motricidad fina y la pre escritura ( $r = 0,98$ ,  $p = 0,00 < 0.01$ ); así como la investigación de Mejía (2018) donde halló relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en los niños de 5 años ( $Rho = 0,647$ ,  $p = .000 < 0.01$ ).

Sustentados en el modelo teórico de la Pre escritura de García (2002 citado en Díaz, 2018), la evidencia del nivel de logro en el 65% de los preescolares es una señal que de los niños a lo largo de estos primeros años de su vida, que García considera como fundamentales, implica que los niños han sido estimulados de manera formal como lo hace en la escuela o de manera informal, en los juegos cotidianos que realizan los niños, lo que les está permitiendo desarrollar adecuadamente esta habilidad por la cual se afirma que están aprovechando los estímulos de su contexto para afianzar dicha habilidad como señala García (2002). Además cabe mencionar, de acuerdo al Modelo teórico de Rigal (2006 citado en Cruz, et al. 2017) sobre la motricidad fina, que estas actividades formales o informales definitivamente han estimulado las habilidades de coordinación ojo-mano y la coordinación de los músculos, por el cual se aprecia una consolidación entre la motricidad fina y la pre escritura. Además la importancia de nuestros resultados recae en que, el desarrollo de estas habilidades, está directamente relacionadas con los elementos anatómicos, fisiológicos y sociales, que condicionan su aparición y posterior desarrollo en el individuo como un ser social, anatómico y funcional en todas las sociedades. (Benzant, 2015)

Mientras que el objetivo específico 1, se apreció en la tabla 2, una predominancia de los niveles de Logro en un 65% en la motricidad fina en relación al 35% de la dimensión pre silábica en los preescolares. Nuestros resultados se contrastan con estadísticas que reflejan alteraciones en el progreso psicomotor como en

Holanda, donde se reportaron prevalencias entre el 2,7 % y 15,6 % en Singapur; en las regiones de Zaragoza, España, se apreció que entre el 11 % y 12 % de los consultantes al neuropediatra, se basan en analizar el retraso psicomotor. (Palacio, et al., 2017). En esa línea nuestros resultados en el 65% son favorables aunque en menor medida como 35% se apreció en la dimensión pre silábica, demostrando en comparación a lo descrito, que en diversos contextos, estadísticamente hablando es común que existan porcentajes de dificultades en los aspectos motrices, debido a las diferencias socioculturales en las que se desarrollan los niños, condicionados por el estatus familiar, el tipo de familia, la presencia de algún otro tipo de alteración al nacer, etc. Así mismo según la hipótesis (Tabla 7), se verificó una correlación de Pearson de 0,329 y un valor significativo de 0,038, aceptando la hipótesis alterna. Cabe mencionar que la dimensión escritura pre silábica, es el conjunto distinto de letra pero que el niño no tiene un significado específico, pues éste solo entiende que las letras se utilizan para escribir palabras. (García, 2002 citado en Díaz, 2018). Nuestros resultados se relacionan con la investigación de Arrese (2019) quien identificó relación entre la psicomotricidad fina y el desarrollo de la escritura en los estudiantes de cinco años ( $r = ,8327$ ;  $p = 0.00$ ).

Estos resultados sustentan de acuerdo al modelo de pre – escritura de García (2002 citado en Díaz, 2018) la importancia de la realización en los primeros años de vida, la realización de garabatos, trazos o líneas sin significado alguno, donde el niño manifiesta su lenguaje. De ahí que Rigal, (2006, citado en Cruz, et al. 2017) con su modelo de Motricidad fina, que las diversas acciones que se realizan para la desarrollo de la motricidad fina contribuyen con dicha capacidad, de ahí que se sugiere que en las escuelas, se trabajen con actividades de distintos materiales concretos contribuyen al interés de actividades que los niños realizan. Por ello es que la primera fase de la pre escritura es primordial para el niño ya que gracias a ella el proceso de desarrollo de la lector escritura se dará de manera consecuente en el niño sin atrofiar sus aprendizajes. García, (2002 citado en Díaz, 2018).

Según el objetivo específico 2, se apreció en la tabla 3, un predominio de los niveles de Logro en un 65% de la motricidad fina en relación a un 60% en la

dimensión escritura silábica en los preescolares. Contrastando los resultados, se sabe que en Latinoamérica las dificultades de aprendizaje se asociaron a alteraciones psicomotoras en valores porcentuales del 33% al 45%, así mismo de acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Social de México, han sido reportados retrasos en el desarrollo psicomotor en infantes en estado de pobreza a partir de los 18 meses de edad en las naciones de América Latina, siendo la pobreza un factor de riesgo. (Palacio, et al., 2017). En esa línea a priori los resultados reflejan adecuados niveles de desarrollo en las variables de análisis, donde es necesario destacar que el progreso o dificultades están sujetos a diversos factores de riesgo entre el más resaltante la pobreza.

En cuanto a la hipótesis (Tabla 8), se comprobó una correlación de Pearson de 0,449 y un valor significativo de 0,004, aceptando la hipótesis alterna. La dimensión escritura silábica, se refiere que cada letra tiene el valor de una silaba por la que el niño fortalece su conciencia fonológica asociando ha sonidos y grafías discriminando las letras necesarias para formular una palabra con las que no, haciendo uso de las silabas para resolver el problema. (García, 2002 citado en Díaz, 2018). Nuestros resultados se relacionan con la investigación de Ramírez (2017) quien halló relación entre la pre escritura y la motricidad fina ( $r = 0,57$ ;  $p = 0,00$ ).

En ese sentido podemos decir que los niños en el 65% viene desarrollando adecuadamente estas habilidades, justificando nuestros resultados de acuerdo al modelo teórico de la pre – escritura de García quien señala la escritura en los cinco primeros años de vida de los niños es fundamental el desarrollo de los músculos finos y gruesos por las diferentes influencias externas de su accionar cotidiano. (García, 2002 citado en Díaz, 2018). Esto tiene asidero con Pentón (2007), quien señala que la motricidad fina es procedimiento mediante el cual el infante usa la musculatura con precisión, con el propósito de poder coordinar óptimamente el aspecto neurológico y óseo muscular. De ahí que los docentes deben de proporcionan experiencias motivadoras, afectivas, donde la mayor importancia se debe de enfocar en los juegos a través de acciones de la mano que impliquen ensamblar ideas, desarrollando estrategias de comunicación, antes

de empezar a escribir, pasando por distintas fases de pensamiento para la escritura. (García, 2002 citado en Díaz, 2018)

En el objetivo específico 3, se apreció en la tabla 4, un predominio de los niveles de Logro en un 65% en la motricidad fina en relación a un 55% en la dimensión escritura silábica alfabética en los preescolares. En contraste, el Centro de Desarrollo Infantil de la Universidad de Cuenca, Ecuador que consulta a niños entre 0 a 6 años de edad con sospechas de alteraciones del desarrollo y crecimiento, en 2002 estableció que de 284 infantes, el 75% demostraron un normal desarrollo y el 25% evidenciaron retrasos del desarrollo psicomotor, siendo las causalidad más comunes el Síndrome de Down, Parálisis Cerebral Infantil, déficit intelectual e hipoacusia (Huiracocha y col., 2004 citado en Huiracocha, et al., 2012). Los resultados comparados demuestran un adecuado progreso en los estudiantes, y de acuerdo al estudio de Huiracocha, es necesario indagar como antecedente en los preescolares, si al nacer en los primeros años de vida, se ha presentado algún tipo de alteración o problema que en algún momento afectó a niño.

Así mismo según la hipótesis (Tabla 9), se identificó una correlación de Pearson de 0,401 y un valor significativo de 0,010, aceptando la hipótesis alterna. La dimensión escritura silábica alfabética, se emplea para la transferencia fonética, utilizando signos que representan sonidos, en este caso sílabas, logrando escribir todas las palabras que no se podía representar en una escritura ideográfica. (García, 2002 citado en Díaz, 2018). Nuestros resultados se asocian con Oseda, Mendivel y Zevallos (2015), quien halló relación significativa entre la psicomotricidad y la pre – escritura ( $p=.000<0.01$ ) en preescolares de 5 años.

Según Rodríguez y Pedro-Pablo (2011 citado en Guarneros y Vega, 2014; Cardoso y Balca, 2017), el aprendizaje de escribir requiere una transformación cualitativa de las estructuras cognitivas relacionadas con el lenguaje oral. Este proceso ocurre en la medida en que las palabras están asociadas con su pronunciación y la articulación oral de las mismas, en una “forma fonográfica”. En esa línea tomando en consideración el estudio Baldeón (2015) este determinó que la aplicación de ejercicios de grafomotricidad contribuye significativamente a



desarrollar la habilidad de preescritura. Mientras que Pasquel (2017) tras la aplicación de técnicas grafoplásticas sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, determinó que ello afecta positivamente el desarrollo de la motricidad fina. Por ello el maestro debe sugerir situaciones que puedan estimular la exploración y el descubrimiento en el niño, dado que las diversas adquisiciones psicomotoras dependen de una progresión ordenada que va de lo más simple a lo más complejo. (Di Sante Bracchieri, 2002 citado en Barrios y Gómez, 2018)

Finalmente el objetivo específico 4, se apreció en la tabla 5, un predominio de los niveles de Logro con una igualdad de porcentaje del 65% tanto en la motricidad fina como de la dimensión escritura alfabética en los preescolares. En contraste con CONADIS (2005 citado en Huiracocha, et al., 2012) se halló que el 12.1% de la población total de Ecuador, son personas que presentan discapacidad y de los mismos, el 1.7% aluden a niñas y niños, no obstante se cree que existen más, pero no están identificados posiblemente por la ausencia de programas de atención que los identifique o debido a que los padres no aceptan dicha realidad. (Merino y Calderon, 2018). En ese sentido nuestros resultados a priori demuestran adecuado desarrollo en el 65% de los preescolares, sin embargo el margen de error de la ausencia de programas de evaluación en Ecuador, como mencionó Merino y Calderon, invitan aún deben realizarse mayores indagaciones determinando las condiciones en que viven los niños y niñas.

Así mismo de acuerdo a la verificación de hipótesis (Tabla 10), se halló una correlación de Pearson de 0,435 y un valor significativo de 0,005, aceptando la hipótesis alterna. La dimensión escritura alfabética, es una escritura alfabética consiste en escribir por separado sonidos vocálicos y consonánticos, por lo que sostiene que en este caso se elimina la ambigüedad de omitir palabras al leer. (García, 2002 citado en Díaz, 2018). Nuestros resultados se asocian con lo hallado en el estudio de Sargiani y Albuquerque (2016), donde identificó que la mayoría de los niños utilizaron estrategias predominantemente alfabéticas parcialmente, lo que refleja la adquisición y el uso de la alfabetización y la conciencia fonética.

Así mismo según el estudio de Rebelo, et al. (2020), este identificó que existe relaciones significativas entre la edad y la motricidad fina ( $p=0.05$ ,  $r^2=0.265$ ), así como la edad y la motricidad global ( $p=0.05$ ,  $r^2=0.217$ ). Concluyendo que existen mejoras de esas habilidades a medida que los niños crecen, destacando mejores resultados en la motricidad fina. Así mismo considerado a Jiménez (2008 citado en Díaz, 2018) este señala que la pre escritura son acciones que realizan de forma constante los niños mediante trazos, ello sucede previo al desarrollo de la escritura propiamente dicha. En esa medida se vuelve importante los trazos durante la fase de la pre escritura debido a que contribuye con los niños a mejorar las posturas de la mano para dar inicio a la escritura de largo plazo.

En ese sentido podemos inferir que el nivel de estimulación que se propongan en los niños es fundamental y cuando es más temprana las actividades es más prudente obtener un mejor desarrollo de la motricidad fina y la adquisición de la escritura alfabética. Tomando en consideración el estudio de Ramírez (2017) este concluyó que la ausencia de creatividad en la realización de actividades grafoplásticas, generaría desinterés en los pre-escolares sobre prácticas que desarrolla la motricidad fina. De ahí que de acuerdo con Mendoza (2017), los las habilidades motoras se complementan con elementos materiales en el aula para la enseñanza y que las anécdotas son una alternativa motora en el aprendizaje.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó asociación significativa entre la motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020, (Pearson = 0,475\*\*;  $p=0.002 <0.01$ ). Por lo cual el adecuado desarrollo de estas habilidades serán fundamentales en los niños para encausarlo como un ser social, anatómico y funcional en todas las sociedades.
2. Se determinó asociación significativa entre la motricidad fina y la dimensión pre silábica en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020, (Pearson de 0,329\*;  $p=0.038 <0.05$ ). Por tanto los niveles de estimulación recibidos será fundamentales en la pre escritura como efecto posterior que se reflejara en los próximos años en su proceso lector - escritor que favorece sus aprendizajes.
3. Se determinó asociación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020, (Pearson de 0,449\*\*;  $p=0.004 <0.01$ ). Por lo tanto el grado de experiencias motivadoras y afectivas permite coordinar el aspecto neurológico y óseo muscular, para el desarrollo de estas habilidades.
4. Se determinó asociación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura silábica alfabética en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020, (Pearson =0,401\*;  $p=0.010$  igual a 0.01). En la medida en que se estimule a los niños en situaciones que genere su exploración y descubrimiento, en relación a palabras que guarden relación con su pronunciación, se estará consolidando estas habilidades.
5. Se determinó asociación significativa entre la motricidad fina y la dimensión escritura alfabética en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020, (Pearson =0,435\*\*;  $p=0.005 <0.01$ ). Cuando la estimulación se da más temprano, se produce un mejor desarrollo de la motricidad fina y la adquisición de la escritura alfabética.

## VII. RECOMENDACIONES

1. A los docentes desarrollar programas que ayuden a optimizar la motricidad fina, a través de estrategias didácticas.
2. A los docentes promover juegos lúdicos para el desarrollo motor y su efecto en la coordinación visomotora, la coordinación motora.
3. A los docentes desarrollar en el proceso de enseñanza-aprendizaje actividades grafoplásticas, para estimular el interés de los pre- escolares afianzando la motricidad fina y por ende la pre – escritura.
4. A las entidades educativas, se le exhorta que desarrollar una gestión que permita a las escuelas tener en sus recursos los materiales adecuados para desarrollar el trabajo docente según las actividades que los niños realizan y de acuerdo a las edades de estos.
5. A los docentes se les sugiere desarrollar actividades que promuevan la exploración y el descubrimiento en los niños, dado que el desarrollo motor se adquiere en forma progresiva desde lo simple a lo complejo, que serán fundamental en la adquisición de la escritura.
6. A los docentes trabajar con actividades que involucren diversos movimientos del cuerpo de los niños estimulando su área emocional y afectiva, proporcionando experiencias motivadoras, en base a juegos a través de acciones de la mano que impliquen ensamblar ideas, desarrollando estrategias de comunicación, antes de empezar a escribir.

## REFERENCIAS

- Arrese, H. (2019). La psicomotricidad fina y el desarrollo de la escritura en los estudiantes de cinco años de educación inicial. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú. Extraído el 10 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/Xa0gIkW>
- Ayol, L. y Jurado, F. (2015). Fortalecimiento del desarrollo integral motricidad fina y gruesa en los niños y niñas de 1 a 3 años de edad, en los CIBV del sector norte de la ciudad de Milagro. (Tesis de maestría) Universidad Estatal de Milagro UNEMI, Guayaquil - Ecuador. Extraído el 11 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/ca0gJFf>
- Baldeón, E. (2015). Elaboración y aplicación de un Manual Manito que Aprende de ejercicios de grafomotricidad para el desarrollo de destrezas de pre escritura en los niños del Centro de Educación Inicial "Dr. Alberto Larrea Chiriboga" de la Parroquia el Rosario, Cantón Guano, Provincia de Chimborazo en el período mayo-diciembre 2013. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Extraído el 12 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/Qa0gVAX>
- Barrios, N. y Gómez, M. (2018). Ontoperception of music and its relationship with the fine motricity. *Revista Venezolana de Educación Educere, Vol. 22 (72)*
- Belén, M. y Salsa, A. (2018). Knowledge about the formal and referential aspects of drawing, writing and numerals during mothers and young children shared book reading. *Revista de Psicología y Ciencias Afines, Vol. 35 (2), 477-494.*
- Benzant, Y. (2015). Premature stimulation of motility, an essential tool for the attention to children with risk of mental retardation. *Revista electrónica EduSol, Vol. 15 (51), 100-106.*
- Cabrera, B., Dupeyron, M. (2019). The development and of fine motor skills in pre-school children. *Revista Mendive, Vol. 17 (2), 222-239.*

- Cándales, R. (2017). La capacitación psicopedagógica para desarrollar la motricidad fina en los niños de 3 a 6 años del Centro de Educación Nacional Bolivariano "El Llano". *Revista Edusol, Vol 12 (39)*, 61-71.
- Cardoso, A. y Balca, A. (2017) Conceções de leitura e escrita em crianças do pré-escolar. *Rev. Educação, Vol. 40 (3)*, 422-430.
- Castañeda, C. (2014). La investigación y la pirámide de la evidencia. *Revista UNIANDES Episteme, Vol. 1 (3)*, 257-266.
- Castro, M. (2019). Biostatistics applied in clinical research: basic concepts. *Revista Médica Clínica Las Condes. Vol. 30 (1)*, 50-65.
- CENETEC (2014). Detección del trastorno específico del desarrollo psicomotor en niños de 0 a 3 años. Extraído el 10 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/da0g9X6>
- Comellas, M. (2005). *La psicomotricidad en preescolar*. (3ª. Ed.) España: Ediciones CEAC.
- Cruz, I. (2014). The pre-writing as a way for the development of calligraphic abilities in preschool education. *Revista de Universidad y Sociedad, Vol. 6 (1)*, 5-8.
- Cruz, T., Cruz, N., Álvarez, M. y Martínez, C. (2017). Development of fine mobility in children with spastic cerebral palsy through the application of psychomotor therapy. *Revista Agroproductividad, Vol. 10 (10)*, 98-102.
- Da Fonseca, V. (2005). *Ontogénesis de la motricidad*. Madrid. Núñez.
- Díaz, N. (2018). Motricidad fina y la iniciación de la pre escritura en niños de 5 años, Institución educativa I.E.I 608, Puente Piedra, 2018. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Díaz, V. y Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la salud, Vol. 14, (1)*, 115-121.

- Espinosa, Y., Tórres, M. y Figueredo, D. (2018). Activities aimed at stimulating the development of fine motorage in girls and children of the sixth year of life. *Revista científica Olimpia; Vol. 15 (50)*, 206-216.
- El País (2018). ¿Dificulta la tecnología el desarrollo psicomotor de los niños?.  
Extraído el 11 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/da0hpIT>
- Ferreiro, E. (2009). *Método de Escritura*, Buenos Aires: CEAC
- Guarneros, E. y Vega, L. (2014). Oral and written language skills for reading and writing in preschool children. Habilidades lingüísticas orais e escritas para a leitura e escritura em crianças pré-escolares. *Revista Avances en Psicología Latinoamericana, Vol. 32 (1)*, 21-35.
- Gutiérrez A (2009). La importancia de la educación psicomotriz. *Revista digital innovación y experiencias educativas. (24)*, 1-9.
- Grunfeld, D. y Molinari, C. (2017). La importancia de pensar sobre la escritura en el jardín de infantes. *Revista Internacional de Investigación en Educación, Vol. 9 (19)*, 31-48.
- Huiracocha, L. et al. (2012). Retrasos del desarrollo psicomotriz en niños y niñas urbanos de 0 a 5 años: Estudio de caso en la zona urbana de Cuenca, Ecuador. Extraído el 09 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/Za0hkeW>
- Lastre, K., Romero, M., Ríos, C. y Campos, S. (2020). Comparative study of reading and writing levels in children with and without cognitive and visual hearing alterations. *Revista Encuentros, 18(1)*
- Lorenzo, G., Díaz, M., Ramírez, Y. y Cabrera, P. (2013). Motricidad fina en el trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Revista Cubana de Neurología y Neurocirugía, Vol. 3 (1)*, 13-17
- Manterola, C. y Otzen, T. (2014). Observational Studies. The Most Commonly Used Designs in Clinical Research. *International Journal of Morphology. 32 (2)*, 634-645

- Martínez, M. y Trina, M. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 10 (29), 107 – 127.
- Medina, L. (2018). La evaluación en el aula reflexiones sobre sus propósitos, validez y confiabilidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 15 (2), 34-50
- Mejía, G. (2018). Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la institución educativa particular integrado María De Los Ángeles, del distrito de Manantay provincia de Coronel Portillo región Ucayali, año 2018. (Tesis de maestría) Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú. Extraído el 13 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/1a0hvyQ>
- Mendoza, A. (2017). Development of fine and gross motor skills in children stage. *Revista Multidisciplinaria de Investigación*, Vol. 1 (3)
- Merino, C. y Calderon, G. (2018). Construct Validity of a Short Test of Pre-writing to Preschoolers. *Revista Estudios Pedagógicos*, Vol. 44 (3), 337-349.
- Mesonero, A. (2010). *La educación psicomotriz, necesidad de base en el desarrollo personal del niño*. España: Universidad de Oviedo.
- Montalvo, M. (2019). Motricidad fina y el aprendizaje de pre escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 056 – Pítipo. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo. Extraído el 10 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/ga0hn4G>
- Niebles, W., Hoyos, L. y De La Ossa (2019). Organizational climate and teaching performance in private universities of Barranquilla. *Revista Saber, Ciencia y Libertas*. Vol. 14 (2), 283-294.
- Oseña, D., Mendivel, R. y Zevallos, L. (2015). Psychomotricity and introductory writing skills to 5-year-old children in Shipibo communities in Ucayali. *Revista de Apuntes de Ciencia y Sociedad*, Vol. 5 (1), 225-515.



- Palacio, E. et al. (2017). Determinantes del desempeño psicomotor en escolares de Barranquilla, Colombia. *Rev. Salud Pública. 19 (3), 297-303*. Extraído el 11 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/ta0hRs1>
- Palomo, A. (2018). Exercises of preparation to the family to stimulate the development of the fine motricidad of the children from four to five years. *Revista granmense de Desarrollo Local; Vol. 2 (3), 246-258*.
- Pasquel, M. (2017). Técnicas grafoplásticas y su incidencia en el desarrollo de la motricidad fina de niños y niñas de primer año de educación general básica de la unidad educativa Ibarra. (Tesis de maestría) Universidad Técnica del Norte, Ecuador. Extraído el 20 de mayo del 2020 de, <https://cutt.ly/Ma0hldB>
- Pentón, B. (2007). *La motricidad fina en la etapa infantil*. Ecuador: Editorial Universitaria.
- Pinargote, A., Pinargote, L., Alcivar, A. y Rojas, J. (2019). The physical spaces inside and outside the classroom and their incidence in the development of the motor skills of the children of initial education. *Revista académica de investigación, Vol. 10 (30), 249-269*.
- Ramírez, G. (a2017). Grapho-perceptive coordination: incidence in the development of fine motor skills in children from 5 to 6 years of age. *Revista Ciencia UNEMI, Vol. 10 (22), 40-47*.
- Ramírez, M. (b2017). La motricidad y su relación con el desarrollo de la pre escritura en los niños y niñas de pre escolar de la Institución Educativa Inicial Pukllasunchis de la ciudad de Cusco – 2016. Extraído el 10 de abril del 2020 de, <https://cutt.ly/fa0hJjC>
- Rebelo, M., Serrano, J., Duarte, P., Paulo, R. y Marinho, D. (2020). Desenvolvimento Motor da Criança: Relação entre Habilidades Motoras Globais, Habilidades Motoras Finas e Idade. *Revista Cuadernos de Psicología del Deporte, Vol. 20 (1), 75-85*.

- Rendón, M., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergía México*. Vol. 63(4), 397-407.
- Rodríguez, D. (2011), Concepto sobre la pre-escritura, Universidad Católica, Lima: Perú.
- Salazar, M. y Calero, S. (2018). Physical activity influence on fine and gross motor skills in female elderly. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, Vol. 37 (3), 1-13.
- Sánchez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. Vol.13 (1).
- Sargiani, R. y Albuquerque, A. (2016). Análise das Estratégias de Escrita de Crianças Pré-Escolares em Português do Brasil. *Rev. Psicologia Escolar e Educacional*, Vol. 20(3), 591-600.
- Serna, M. (2019) How to improve sampling in medium-sized studies using designs with mixed methods? Contributions from the field of elite studies. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 43 (1), 187-210.
- Toala, G. y Mendoza, A. (2019). Importancia de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en las ciencias administrativas. *Revista Dominio de las Ciencias*. Vol. 5, (2), 56-70
- Vásquez, D. (2018). Didactic strategies to improve fine motor skills in three-yearold children. *Revistas Científicas de la Universidad César Vallejo*, Vol. 6 (1), 70 – 76
- Vilaplana, A. (2019). Infographies as innovation in scientific articles: valuation of the scientific community. *Rev. Enseñanza & Teaching*, Vol. 37 (1), 103-121.

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Motricidad fina	Es una secuencia de movimientos coordinados, que se pueden realizar y ejecutar con diversas partes del cuerpo, sin embargo requieren de un elevado nivel de precisión, siendo fundamental para el desarrollo y la autonomía de una persona. (Rigal, 2006 citado en Ramírez, 2017)	La motricidad fina se logra en va consolidando en la ejecución de movimientos donde participan pequeños grupos musculares de segmentos corporales como brazo, la mano, y los dedos, a través de acciones como recortar, enhebrar, pintar, armar, plegar, entre otras.	Coordinación viso - manual	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rasga papel</li> <li>▪ Troza papel</li> <li>▪ Colorea un dibujo</li> <li>▪ Punza un dibujo</li> <li>▪ Ensarta cuentas</li> <li>▪ Recorta líneas rectas y curvas</li> <li>▪ Moldea figuras</li> <li>▪ Enrosca y desenrosca una botella</li> <li>▪ Embolia papel</li> <li>▪ Traza línea y curvas</li> </ul>	Ordinal
			Motricidad fonética	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realiza sonidos onomatopéyicos</li> <li>▪ Pronuncia las vocales</li> <li>▪ Dice trabalenguas</li> </ul>	
			Motricidad facial	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Hace gestos con su cara</li> <li>▪ Saca su lengua y lo mueve</li> <li>▪ Guiña un ojo luego el otro</li> </ul>	
			Motricial gestual	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Abre y cierra la mano</li> <li>▪ Junta y separa los dedos</li> <li>▪ Golpea la mesa con los dedos</li> <li>▪ Presiona la yema de los dedos</li> </ul>	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Pre – Escritura	La pre-escritura se entiende como aquellos garabatos, trazos o líneas sin significado alguno, donde el niño manifiesta su lenguaje. (García, 2002 citado en Díaz, 2018)	Pre - escritura, se desarrolla en los niños a través de la realización de trazos sin sentido, los mismos que consecuentemente van afirmándose en la conciencia de la dirección de los grafemas del idioma, los mismos que se van consolidan con la edad y la madurez cerebral.	Pre silábica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mantiene presión al coger el lápiz.</li> <li>▪ Moldea plastilina de forma libre.</li> <li>▪ Ordena de manera correspondiente cada objeto.</li> <li>▪ Discrimina vocales y consonantes en palabras.</li> <li>▪ Identifica las 5 vocales.</li> </ul>	Ordinal
			Escritura silábica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identifica la vocal inicial.</li> <li>▪ Identifica las consonantes.</li> <li>▪ Identifica letras iguales.</li> <li>▪ Identifica las vocales y consonantes en cada palabra dada.</li> </ul>	
			Escritura silábica alfabética	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identifica la silaba inicial.</li> <li>▪ Reconoce palabras por su silaba inicial.</li> <li>▪ Identifica el número de silabas de una palabra.</li> <li>▪ Escribe palabras.</li> </ul>	
			Escritura alfabética	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Escribe el nombre de la imagen dada.</li> <li>▪ Escribe siguiendo instrucciones.</li> <li>▪ Ubica la palabra escrita correctamente</li> <li>▪ Identifica las letras del nombre de la imagen dada.</li> <li>▪ Diferencia las palabras según su escritura.</li> </ul>	

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### Lista de cotejo para medir la Motricidad Fina

	Sí	No
<b><i>Dimensión 1: Viso manual</i></b>		
1. El niño rasga papel con los dedos índice y pulgar.		
2. El niño troza papal con los dedos índice y pulgar.		
3. El niño colorea figuras sin salir de los bordes.		
4. El niño logra punzar figuras sin salirse de los bordes.		
5. El niño ensarta cuentas con diferentes materiales.		
6. El niño recorta figuras rectas con precisión.		
7. El niño recorta figuras curvas con precisión.		
8. El niño modela diferentes figuras utilizando plastilina.		
9. El niño enrosca una botella de plástico con el dedo índice y pulgar		
10. El niño desenrosca una botella de plástico con el dedo índice y pulgar.		
11. El niño embolilla papal con los dedos índice y pulgar.		
12. El niño traza líneas rectas con precisión.		
13. El niño traza líneas curvas con precisión.		
<b><i>Dimensión 2: Fonética</i></b>		
14. El niño realiza sonidos onomatopéyicos de su entorno.		
15. En niño pronuncia las vocales en forma correcta.		
16. El niño pronuncia trabalenguas en forma correcta.		
<b><i>Dimensión 3: Facial</i></b>		
17. El niño logra comunicar su estado de ánimo a través de gesto, asombro, tristeza, alegría, enojo.		
18. En niño saca su lengua y lo mueve de arriba hacia abajo y de derecha a izquierda.		
19. El niño logra guiñar un ojo luego el otro.		
<b><i>Dimensión 4: Gestual</i></b>		
20. El niño abre y cierra las manos a través de títeres.		
21. El niño logra juntar y abrir los dedos a través de marionetas.		
22. El niño logra golpear la mesa con los dedos una a una.		

23. El niño logra Presionar la yema del dedo pulgar con los demás dedos.		
--	--	--

<b>Ficha Técnica</b>	
Nombre	Lista de cotejo para medir la motricidad fina
Autor	Lcda. Martha Yris, QUIROZ QUIJANO
Año de edición	2016
Ámbito de aplicación	Escuela Cucalón Lasso, Naranjal, Ecuador.
Administración	Individual y colectiva
Duración	30 minutos aproximadamente
Objetivo	Estimar el nivel de desarrollo de la motricidad fina en forma global y en sus dimensiones
Validez	El instrumento fue validado +a través de juicio de 3 expertos
Confiabilidad	Para encontrar su confiabilidad se recurrió al método de KR 20 Richardson, cuyo resultado fue ,880; indicándonos que el instrumento cuenta con una buena consistencia interna, lo que permitió aplicarlo a las unidades de análisis.
Campo de aplicación	Estudiantes de preescolar de 5 años de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, Ecuador.
Aspectos a evaluar	El cuestionario está constituido por 23 ítems distribuido en cuatro dimensiones que a continuación se detallan: D1 Coordinación viso-manual (13 ítems) D2 Motricidad fonética (3 ítems) D3 Motricidad facial (3 ítems) D4 Motricidad gestual (4 ítems)
Calificación	Sí logro : (2 puntos) No logro : (1 punto)
Categorías generales	Inicio : (23 – 30) Proceso : (31 – 37) Logro : (38 – 46)

### Lista de cotejo de la Pre - escritura

	Sí	No
<b><i>Dimensión 1: Pre silábica</i></b>		
1. Realiza trazos con direccionalidad y control de espacio.		
2. Realiza modelado de las vocales con plastilina según el modelo.		
3. Clasifica imágenes según la vocal inicial.		
4. Identifica la primera letra de las palabras.		
5. Encierra las vocales que encuentra en las palabras.		
<b><i>Dimensión 2: Escritura silábica</i></b>		
6. Identifica las vocales que faltan en cada palabra.		
7. Cuenta las consonantes que hay en cada palabra.		
8. Identifica las letras iguales y las encierra.		
9. Reconoce que imagen comienza su nombre con vocal.		
10. Reconoce que imagen comienza su nombre con consonante.		
<b><i>Dimensión 3: Escritura silábica alfabética</i></b>		
11. Escribe la sílaba que le falta a cada palabra.		
12. Marca las imágenes que tienen la misma sílaba inicial.		
13. Dicta dos o más palabras que empiecen con la sílaba dada.		
14. Cuenta y colorea círculos según la cantidad de sílabas de cada palabra.		
15. Transcribe palabras en letra corrida mirando el modelo.		
<b><i>Dimensión 4: Escritura alfabética</i></b>		
16. Escribe el nombre de las imágenes.		
17. Forma 3 palabras con las sílabas dadas y las escribe.		
18. Encuentra la palabra escrita de forma correcta.		



19. Arma el nombre de la imagen dada y la escribe.		
20. Identifica la palabra diferente (mala ortografía).		

<b>Ficha Técnica</b>	
Nombre	Lista de cotejo para medir la Pre-escritura
Autor	Lcda. Elizabeth Mercedes, CAMPOS CARHUANINA
Año de edición	2017
Ámbito de aplicación	Escuela Cucalón Lasso, Naranjal, Ecuador.
Administración	Individual y colectiva
Duración	30 minutos aproximadamente
Objetivo	Estimar el nivel de desarrollo de la pre – escritura en forma global y en sus dimensiones.
Validez	El instrumento fue validado a través de juicio de 3 expertos
Confiabilidad	Para encontrar su confiabilidad se recurrió al método de KR 20 Richardson, cuyo resultado fue ,925; indicándonos que el instrumento cuenta con una buena consistencia interna, lo que permitió aplicarlo a las unidades de análisis.
Campo de aplicación	Estudiantes de preescolar de 5 años de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, Ecuador.
Aspectos a evaluar	El cuestionario está constituido por 20 ítems distribuido en cuatro dimensiones que a continuación se detallan: D1 Escritura pre silábica (5 ítems) D2 Escritura silábica (5 ítems) D3 Escritura silábica alfabética (5 ítems) D4 Escritura alfabética (5 ítems)
Calificación	Sí logro : (2 puntos) No logro : (1 punto)
Categorías generales	Inicio : (20 – 26) Proceso : (27 – 32) Logro : (33 – 40)

## Anexo 3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TITULO DE LA TESIS:** La motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Si	No	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Motricidad fina:</b> Es una secuencia de movimientos coordinados, que se pueden realizar y ejecutar con diversas partes del cuerpo, sin embargo requieren de un elevado nivel de precisión, siendo fundamental para el desarrollo y la autonomía de una persona. (Rigat, 2006)	<b>Coordinación Viso - manual</b>	Rasga papel	1. El niño rasga papel con los dedos índice y pulgar.			X		X		X		X		
		Troza papel	2. El niño troza papal con los dedos índice y pulgar.			X		X		X		X		
		Colorea un dibujo	3. El niño colorea figuras sin salir de los bordes.			X		X		X		X		
		Punza un dibujo	4. El niño logra punzar figuras sin salirse de los bordes.			X		X		X		X		
		Ensarta cuentas	5. El niño ensarta cuentas con diferentes materiales.			X		X		X		X		
			6. El niño recorta figuras rectas con precisión.			X		X		X		X		

		Recorta líneas rectas y curvas	7. El niño recorta figuras curvas con precisión.			X		X		X		X		
		Moldea figuras	8. El niño modela diferentes figuras utilizando plastilina.			X		X		X		X		
		Enrosca y desenrosca una botella	9. El niño enrosca una botella de plástico con el dedo índice y pulgar			X		X		X		X		
			10. El niño desenrosca una botella de plástico con el dedo índice y pulgar.			X		X		X		X		
		Embolia papel	11. El niño embolilla papal con los dedos índice y pulgar.			X		X		X		X		
		Traza líneas y curvas	12. El niño traza líneas rectas con precisión.			X		X		X		X		
			13. El niño traza líneas curvas con precisión.			X		X		X		X		
		Realiza sonidos onomatopéyicos	14. El niño realiza sonidos onomatopéyicos de su entorno.			X		X		X		X		
		Pronuncia las vocales	15. En niño pronuncia las vocales en forma correcta.			X		X		X		X		
		Dice trabalenguas	16. El niño pronuncia trabalenguas en forma correcta.			X		X		X		X		

Motricidad Facial	Hace gestos con su cara	17. El niño logra comunicar su estado de ánimo a través de gesto, asombro, tristeza, alegría, enojo.			X		X		X		X		
	Saca su lengua y lo mueve	18. El niño saca su lengua y lo mueve de arriba hacia abajo y de derecha a izquierda.			X		X		X		X		
	Guiña un ojo luego el otro	19. El niño logra guiñar un ojo luego el otro.			X		X		X		X		
Motricidad gestual	Abre y cierra la mano	20. El niño abre y cierra las manos a través de títeres.			X		X		X		X		
	Junta y separa los dedos	21. El niño logra juntar y abrir los dedos a través de marionetas.			X		X		X		X		
	Golpea la mesa con los dedos	22. El niño logra golpear la mesa con los dedos una a una.			X		X		X		X		
	Presiona la yema de los dedos	23. El niño logra Presionar la yema del dedo pulgar con los demás dedos.			X		X		X		X		

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Lista de cotejo de la motricidad fina

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de desarrollo de la motricidad fina

**DIRIGIDO A:** Pre – escolares de 5 años.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Lic. Pacheco Sánchez Pedro Rafael

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Máster en Educación, mención en Educación Inclusiva  
10 años de experiencia en Educación

**VALORACIÓN:** Muy alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



**FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR**





VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				SI	NO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Pre - escritura: se entiende como aquellos garabatos, trazos o líneas sin significado alguno, donde el niño manifiesta su lenguaje. (García, 2002 citado en Díaz, 2018)	Pre silábica	Mantiene presión al coger el lápiz.	1. Realiza trazos con direccionalidad y control de espacio.			X		X		X		X		
		Moldea plastilina de forma libre.	2. Realiza modelado de las vocales con plastilina según el modelo.			X		X		X		X		
		Ordena de manera correspondiente cada objeto.	3. Clasifica imágenes según la vocal inicial.			X		X		X		X		
		Discrimina vocales y consonantes en palabras.	4. Identifica la primera letra de las palabras.			X		X		X		X		
		Identifica las 5 vocales.	5. Encierra las vocales que encuentra en las palabras.			X		X		X		X		
	Escritura silábica	Identifica la vocal inicial.	6. Identifica las vocales que faltan en cada palabra.			X		X		X		X		
		Identifica las consonantes.	7. Cuenta las consonantes que hay en cada palabra.			X		X		X		X		
		Identifica letras iguales.	8. Identifica las letras iguales y las encierra.			X		X		X		X		
			9. Reconoce que imagen comienza su nombre con vocal.			X		X		X		X		

	Escritura silábica alfabética	Identifica las vocales y consonantes en cada palabra dada.	10. Reconoce que imagen comienza su nombre con consonante.			X		X		X		X			
		Identifica la sílaba inicial.	11. Escribe la sílaba que le falta a cada palabra.			X		X		X		X			
		Reconoce palabras por su sílaba inicial.	12. Marca las imágenes que tienen la misma sílaba inicial.			X		X		X		X			
		Identifica el número de sílabas de una palabra.	13. Dicta dos o más palabras que empiecen con la sílaba dada.			X		X		X		X			
			14. Cuenta y colorea círculos según la cantidad de sílabas de cada palabra.			X		X		X		X			
	Escribe palabras.	15. Transcribe palabras en letra corrida mirando el modelo.			X		X		X		X				
	Escritura alfabética	Escribe el nombre de la imagen dada.	16. Escribe el nombre de las imágenes.			X		X		X		X			
		Escribe siguiendo instrucciones.	17. Forma 3 palabras con las sílabas dadas y las escribe.			X		X		X		X			
		Ubica la palabra escrita correctamente	18. Encuentra la palabra escrita de forma correcta.			X		X		X		X			
		Identifica las letras del nombre de la imagen dada.	19. Arma el nombre de la imagen dada y la escribe.			X		X		X		X			
Diferencia las palabras según su escritura.		20. Identifica la palabra diferente (mala ortografía).			X		X		X		X				

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Lista de cotejo de la pre - escritura

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de desarrollo de la pre – escritura.

**DIRIGIDO A:** Pre – escolares.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Lic. Pacheco Sánchez Pedro Rafael

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Máster en Educación, mención en Educación Inclusiva  
10 años de experiencia en Educación

**VALORACIÓN:** Muy alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

  
FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR



## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** La motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Si	No	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Motricidad fina:</b> Es una secuencia de movimientos coordinados, que se pueden realizar y ejecutar con diversas partes del cuerpo, sin embargo requieren de un elevado nivel de precisión, siendo fundamental para el desarrollo y la autonomía de una persona. (Rigal, 2006)	<b>Coordinación Viso - manual</b>	Rasga papel	1. El niño rasga papel con los dedos índice y pulgar.			X		X		X		X		
		Troza papel	2. El niño troza papal con los dedos índice y pulgar.			X		X		X		X		
		Colorea un dibujo	3. El niño colorea figuras sin salir de los bordes.			X		X		X		X		
		Punza un dibujo	4. El niño logra punzar figuras sin salirse de los bordes.			X		X		X		X		
		Ensarta cuentas	5. El niño ensarta cuentas con diferentes materiales.			X		X		X		X		
			6. El niño recorta figuras rectas con precisión.			X		X		X		X		

		Recorta líneas rectas y curvas	7. El niño recorta figuras curvas con precisión.			X		X		X		X			
		Moldea figuras	8. El niño modela diferentes figuras utilizando plastilina.			X		X		X		X			
		Enrosca y desenrosca una botella	9. El niño enrosca una botella de plástico con el dedo índice y pulgar			X		X		X		X			
			10. El niño desenrosca una botella de plástico con el dedo índice y pulgar.			X		X		X		X			
		Embolia papel	11. El niño embolilla papal con los dedos índice y pulgar.			X		X		X		X			
		Traza líneas y curvas	12. El niño traza líneas rectas con precisión.			X		X		X		X			
			13. El niño traza líneas curvas con precisión.			X		X		X		X			
		<b>Motricidad Fonética</b>	Realiza sonidos onomatopéyicos	14. El niño realiza sonidos onomatopéyicos de su entorno.			X		X		X		X		
			Pronuncia las vocales	15. En niño pronuncia las vocales en forma correcta.			X		X		X		X		
			Dice trabalenguas	16. El niño pronuncia trabalenguas en forma correcta.			X		X		X		X		

<b>Motricidad Facial</b>	Hace gestos con su cara	17. El niño logra comunicar su estado de ánimo a través de gesto, asombro, tristeza, alegría, enojo.			X		X		X		X		
	Saca su lengua y lo mueve	18. El niño saca su lengua y lo mueve de arriba hacia abajo y de derecha a izquierda.			X		X		X		X		
	Guiña un ojo luego el otro	19. El niño logra guiñar un ojo luego el otro.			X		X		X		X		
<b>Motricidad gestual</b>	Abre y cierra la mano	20. El niño abre y cierra las manos a través de títeres.			X		X		X		X		
	Junta y separa los dedos	21. El niño logra juntar y abrir los dedos a través de marionetas.			X		X		X		X		
	Golpea la mesa con los dedos	22. El niño logra golpear la mesa con los dedos una a una.			X		X		X		X		
	Presiona la yema de los dedos	23. El niño logra Presionar la yema del dedo pulgar con los demás dedos.			X		X		X		X		



VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Si	No	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Pre - escritura: se entiende como aquellos garabatos, trazos o líneas sin significado alguno, donde el niño manifiesta su lenguaje. (García, 2002 citado en Díaz, 2018)	Pre silábica	Mantiene presión al coger el lápiz.	1. Realiza trazos con direccionalidad y control de espacio.			X		X		X		X		
		Moldea plastilina de forma libre.	2. Realiza modelado de las vocales con plastilina según el modelo.			X		X		X		X		
		Ordena de manera correspondiente cada objeto.	3. Clasifica imágenes según la vocal inicial.			X		X		X		X		
		Discrimina vocales y consonantes en palabras.	4. Identifica la primera letra de las palabras.			X		X		X		X		
		Identifica las vocales.	5. Encierra las vocales que encuentra en las palabras.			X		X		X		X		
	Escritura silábica	Identifica la vocal inicial.	6. Identifica las vocales que faltan en cada palabra.			X		X		X		X		
		Identifica las consonantes.	7. Cuenta las consonantes que hay en cada palabra.			X		X		X		X		
		Identifica letras iguales.	8. Identifica las letras iguales y las encierra.			X		X		X		X		
			9. Reconoce que imagen comienza su nombre con vocal.			X		X		X		X		

	Escritura silábica alfabética	Identifica las vocales y consonantes en cada palabra dada.	10. Reconoce que imagen comienza su nombre con consonante.			X		X		X		X			
		Identifica la sílaba inicial.	11. Escribe la sílaba que le falta a cada palabra.			X		X		X		X			
		Reconoce palabras por su sílaba inicial.	12. Marca las imágenes que tienen la misma sílaba inicial.			X		X		X		X			
		Identifica el número de sílabas de una palabra.	13. Dicta dos o más palabras que empiecen con la sílaba dada.			X		X		X		X			
			14. Cuenta y colorea círculos según la cantidad de sílabas de cada palabra.			X		X		X		X			
	Escribe palabras.	15. Transcribe palabras en letra corrida mirando el modelo.			X		X		X		X				
	Escritura alfabética	Escribe el nombre de la imagen dada.	16. Escribe el nombre de las imágenes.			X		X		X		X			
		Escribe siguiendo instrucciones.	17. Forma 3 palabras con las sílabas dadas y las escribe.			X		X		X		X			
		Ubica la palabra escrita correctamente	18. Encuentra la palabra escrita de forma correcta.			X		X		X		X			
		Identifica las letras del nombre de la imagen dada.	19. Arma el nombre de la imagen dada y la escribe.			X		X		X		X			
Diferencia las palabras según su escritura.		20. Identifica la palabra diferente (mala ortografía).			X		X		X		X				

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Lista de cotejo de la pre - escritura

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de desarrollo de la pre – escritura.

**DIRIGIDO A:** Pre – escolares.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Ochoa Hube Angela Elena

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Máster en Educación, mención en Gerencia Educativa

**AÑO DE EXPERIENCIA:** 14 años de experiencia en Educación

**VALORACIÓN:** *Muy alto*

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

  
**Mgs. Angela Ochoa Hube**

  
\_\_\_\_\_  
**FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR**





## MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TITULO DE LA TESIS:** La motricidad fina y el desarrollo de la pre – escritura en los estudiantes de pre – escolar de la escuela Cucalón Lasso, Naranjal, 2020.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Si	No	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Motricidad fina:</b> Es una secuencia de movimientos coordinados, que se pueden realizar y ejecutar con diversas partes del cuerpo, sin embargo requieren de un elevado nivel de precisión, siendo fundamental para el desarrollo y la autonomía de una persona. (Rigall, 2006)	<b>Coordinación Viso - manual</b>	Rasga papel	1. El niño rasga papel con los dedos índice y pulgar.			X		X		X		X		
		Troza papel	2. El niño troza papal con los dedos índice y pulgar.			X		X		X		X		
		Colorea un dibujo	3. El niño colorea figuras sin salir de los bordes.			X		X		X		X		
		Punza un dibujo	4. El niño logra punzar figuras sin salirse de los bordes.			X		X		X		X		
		Ensarta cuentas	5. El niño ensarta cuentas con diferentes materiales.			X		X		X		X		
			6. El niño recorta figuras rectas con precisión.			X		X		X		X		

		Recorta líneas rectas y curvas	7. El niño recorta figuras curvas con precisión.			X		X		X		X			
		Moldea figuras	8. El niño modela diferentes figuras utilizando plastilina.			X		X		X		X			
		Enrosca y desenrosca una botella	9. El niño enrosca una botella de plástico con el dedo índice y pulgar			X		X		X		X			
			10. El niño desenrosca una botella de plástico con el dedo índice y pulgar.			X		X		X		X			
		Embolia papel	11. El niño embolilla papal con los dedos índice y pulgar.			X		X		X		X			
		Traza líneas y curvas	12. El niño traza líneas rectas con precisión.			X		X		X		X			
			13. El niño traza líneas curvas con precisión.			X		X		X		X			
		<b>Motricidad Fonética</b>	Realiza sonidos onomatopéyicos	14. El niño realiza sonidos onomatopéyicos de su entorno.			X		X		X		X		
			Pronuncia las vocales	15. En niño pronuncia las vocales en forma correcta.			X		X		X		X		
			Dice trabalenguas	16. El niño pronuncia trabalenguas en forma correcta.			X		X		X		X		

Motricidad Facial	Hace gestos con su cara	17. El niño logra comunicar su estado de ánimo a través de gesto, asombro, tristeza, alegría, enojo.			X		X		X		X	
	Saca su lengua y lo mueve	18. El niño saca su lengua y lo mueve de arriba hacia abajo y de derecha a izquierda.			X		X		X		X	
	Guiña un ojo luego el otro	19. El niño logra guiñar un ojo luego el otro.			X		X		X		X	
Motricidad gestual	Abre y cierra la mano	20. El niño abre y cierra las manos a través de títeres.			X		X		X		X	
	Junta y separa los dedos	21. El niño logra juntar y abrir los dedos a través de marionetas.			X		X		X		X	
	Golpea la mesa con los dedos	22. El niño logra golpear la mesa con los dedos una a una.			X		X		X		X	
	Presiona la yema de los dedos	23. El niño logra Presionar la yema del dedo pulgar con los demás dedos.			X		X		X		X	

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Lista de cotejo de la motricidad fina

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de desarrollo de la motricidad fina

**DIRIGIDO A:** Pre – escolares de 5 años.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Méndez Robles Julia Mercedes

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Máster en Educación, mención en Gerencia Educativa

**AÑO DE EXPERIENCIA:** 25 años de experiencia en Educación

**VALORACIÓN:** Muy Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

  
**FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR**



VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIONES		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
				Si	No	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Pre - escritura: se entiende como aquellos garabatos, trazos o líneas sin significado alguno, donde el niño manifiesta su lenguaje. (García, 2002 citado en Díaz, 2018)	Pre silábica	Mantiene presión al coger el lápiz.	1. Realiza trazos con direccionalidad y control de espacio.			X	X	X	X					
		Moldea plastilina de forma libre.	2. Realiza modelado de las vocales con plastilina según el modelo.			X	X	X	X					
		Ordena de manera correspondiente cada objeto.	3. Clasifica imágenes según la vocal inicial.			X	X	X	X					
		Discrimina vocales y consonantes en palabras.	4. Identifica la primera letra de las palabras.			X	X	X	X					
		Identifica las vocales.	5. Encierra las vocales que encuentra en las palabras.			X	X	X	X					
	Escritura silábica	Identifica la vocal inicial.	6. Identifica las vocales que faltan en cada palabra.			X	X	X	X					
		Identifica las consonantes.	7. Cuenta las consonantes que hay en cada palabra.			X	X	X	X					
		Identifica las letras iguales.	8. Identifica las letras iguales y las encierra.			X	X	X	X					
			9. Reconoce que imagen comienza su nombre con vocal.			X	X	X	X					

	Escritura silábica alfabética	Identifica las vocales y consonantes en cada palabra dada.	10. Reconoce que imagen comienza su nombre con consonante.			X	X	X	X				
		Identifica la sílaba inicial.	11. Escribe la sílaba que le falta a cada palabra.			X	X	X	X				
		Reconoce palabras por su sílaba inicial.	12. Marca las imágenes que tienen la misma sílaba inicial.			X	X	X	X				
		Identifica el número de sílabas de una palabra.	13. Dicta dos o más palabras que empiecen con la sílaba dada.			X	X	X	X				
			14. Cuenta y colorea círculos según la cantidad de sílabas de cada palabra.			X	X	X	X				
	Escribe palabras.	15. Transcribe palabras en letra corrida mirando el modelo.			X	X	X	X					
	Escritura alfabética	Escribe el nombre de la imagen dada.	16. Escribe el nombre de las imágenes.			X	X	X	X				
		Escribe siguiendo instrucciones.	17. Forma 3 palabras con las sílabas dadas y las escribe.			X	X	X	X				
		Ubica la palabra escrita correctamente	18. Encuentra la palabra escrita de forma correcta.			X	X	X	X				
		Identifica las letras del nombre de la imagen dada.	19. Arma el nombre de la imagen dada y la escribe.			X	X	X	X				
		Diferencia las palabras según su escritura.	20. Identifica la palabra diferente (mala ortografía).			X	X	X	X				

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Lista de cotejo de la pre - escritura

**OBJETIVO:** Evaluar el nivel de desarrollo de la pre – escritura.

**DIRIGIDO A:** Pre – escolares.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Méndez Robles Julia Mercedes

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Máster en Educación, mención en Gerencia Educativa

**AÑO DE EXPERIENCIA:** 25 años de experiencia en Educación

**VALORACIÓN:** Muy Alto

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

  
\_\_\_\_\_  
**FIRMA Y SELLO DEL EVALUADOR**

Validez de criterio – Pearson (ítem-total)

ID	V1: MOTRICIDAD FINA																							Suma de Ítems V1	Validez de Criterio de Pearson Valido: = ó > a 0.21
	Coordinación viso-manual												Motricidad fonética			Motricidad facial			Motricidad gestual						
	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23		
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	31	0,66
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46	0,39
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	28	0,60
4	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	41	0,66
5	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	37	0,60
6	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	44	0,30
7	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	0,60
8	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	0,66
9	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	43	0,51
10	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	0,49
11	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43	0,34
12	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	43	0,49
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	43	0,53
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	44	0,62
15	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	42	0,38
16	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	39	0,44
17	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44	0,34
18	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	0,59
19	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	31	0,66
20	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	39	0,59
21	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	29	0,66
22	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	36	0,59
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	43	0,35







26	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38
27	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	31
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	21
29	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	25
30	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
31	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36
32	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	36
33	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37
34	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	37
35	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	33
36	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	29
37	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	21
39	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
40	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	33

Validez de constructo – dominio total (dimensión-total) o método de correlaciones

Validez de constructo V1

		total	D1	D2	D3	D4
total	Correlación de Pearson	1	,910**	,627**	,812**	,734**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000
	N	40	40	40	40	40
D1	Correlación de Pearson	,910**	1	,439**	,542**	,450**
	Sig. (bilateral)	,000		,005	,000	,004
	N	40	40	40	40	40
D2	Correlación de Pearson	,627**	,439**	1	,509**	,344*
	Sig. (bilateral)	,000	,005		,001	,030
	N	40	40	40	40	40
D3	Correlación de Pearson	,812**	,542**	,509**	1	,880**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,001		,000
	N	40	40	40	40	40
D4	Correlación de Pearson	,734**	,450**	,344*	,880**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,004	,030	,000	
	N	40	40	40	40	40

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Validez de constructo V2

		total	D1	D2	D3	D4
total	Correlación de Pearson	1	,739**	,895**	,892**	,866**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000
	N	40	40	40	40	40
D1	Correlación de Pearson	,739**	1	,487**	,471**	,608**
	Sig. (bilateral)	,000		,001	,002	,000
	N	40	40	40	40	40
D2	Correlación de Pearson	,895**	,487**	1	,812**	,696**
	Sig. (bilateral)	,000	,001		,000	,000
	N	40	40	40	40	40
D3	Correlación de Pearson	,892**	,471**	,812**	1	,694**
	Sig. (bilateral)	,000	,002	,000		,000
	N	40	40	40	40	40
D4	Correlación de Pearson	,866**	,608**	,696**	,694**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	
	N	40	40	40	40	40

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Confiabilidad de instrumento 1 - prueba piloto

Estadísticos total-elemento				
Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	5,80	29,067	,742	,925
it2	6,20	30,622	,432	,931
it3	6,40	31,600	,413	,930
it4	6,20	30,622	,432	,931
it5	5,80	29,067	,742	,925
it6	6,40	31,600	,413	,930
it7	5,80	29,067	,742	,925
it8	6,40	31,600	,413	,930
it9	5,90	28,322	,833	,923
it10	6,40	31,156	,541	,929
it11	5,90	28,322	,833	,923
it12	6,40	31,156	,541	,929
it13	5,90	28,322	,833	,923
it14	6,40	31,156	,541	,929
it15	5,90	28,322	,833	,923
it16	6,40	31,156	,541	,929
it17	6,40	31,600	,413	,930
it18	6,40	31,156	,541	,929
it19	6,40	31,156	,541	,929
it20	6,40	31,156	,541	,929
it21	6,40	31,156	,541	,929
it22	6,40	31,600	,413	,930
it23	6,40	31,156	,541	,929

**Estadísticos de fiabilidad**

KR 20 Richardson	N de elementos
<b>,942</b>	<b>23</b>

Confiabilidad de instrumento 1 – muestra de estudio

Estadísticos total-elemento

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	15,70	24,472	,598	,866
it2	15,73	25,897	,303	,876
it3	15,35	25,721	,555	,869
it4	15,70	24,472	,598	,866
it5	15,35	25,721	,555	,869
it6	15,63	26,394	,211	,879
it7	15,35	25,721	,555	,869
it8	15,70	24,472	,598	,866
it9	15,58	25,379	,433	,871
it10	15,53	25,538	,419	,872
it11	15,35	26,644	,278	,875
it12	15,53	25,538	,419	,872
it13	15,70	25,138	,458	,871
it14	15,38	25,471	,580	,868
it15	15,65	25,977	,292	,876
it16	15,50	25,846	,362	,873
it17	15,35	26,644	,278	,875
it18	15,45	25,279	,531	,868
it19	15,55	24,664	,600	,866
it20	15,45	25,279	,531	,868
it21	15,55	24,664	,600	,866
it22	15,45	25,279	,531	,868
it23	15,45	26,356	,272	,876

**Estadísticos de fiabilidad**

KR 20 Richardson	N de elementos
<b>,880</b>	<b>23</b>

Confiabilidad de instrumento 2 - prueba piloto

Estadísticos total-elemento				
Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	3,80	34,400	,729	,963
it2	3,90	35,433	,629	,964
it3	3,40	37,156	,234	,970
it4	3,90	35,433	,629	,964
it5	3,80	34,400	,729	,963
it6	3,90	35,433	,629	,964
it7	3,90	35,433	,629	,964
it8	3,90	34,322	,864	,961
it9	3,90	35,433	,629	,964
it10	3,90	34,322	,864	,961
it11	4,00	35,333	,887	,961
it12	3,90	34,322	,864	,961
it13	4,00	35,333	,887	,961
it14	3,90	34,322	,864	,961
it15	3,90	34,322	,864	,961
it16	4,00	35,333	,887	,961
it17	3,90	34,322	,864	,961
it18	4,00	35,333	,887	,961
it19	4,00	35,333	,887	,961
it20	4,00	35,333	,887	,961

Estadísticos de fiabilidad	
KR 20 Richardson	N de elementos
<b>,973</b>	<b>20</b>

Confiabilidad de instrumento 2 – muestra de estudio

Estadísticos total-elemento				
Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	13,98	22,179	,618	,918
it2	14,45	23,741	,222	,927
it3	14,40	23,272	,312	,926
it4	13,90	22,195	,711	,916
it5	14,48	23,897	,194	,928
it6	14,08	22,687	,435	,923
it7	13,90	22,195	,711	,916
it8	14,00	22,103	,615	,918
it9	13,90	22,195	,711	,916
it10	14,00	22,103	,615	,918
it11	13,85	23,003	,563	,919
it12	14,00	21,590	,744	,914
it13	13,80	22,882	,772	,916
it14	14,00	21,590	,744	,914
it15	14,00	21,590	,744	,914
it16	13,83	22,404	,843	,914
it17	13,75	24,449	,287	,923
it18	13,80	22,882	,772	,916
it19	13,85	22,336	,782	,915
it20	13,83	22,404	,843	,914

**Estadísticos de fiabilidad**

KR 20 Richardson	N de elementos
<b>,925</b>	<b>20</b>



## Anexo 6. Autorización de aplicación de los instrumentos

**ESCUELA DE EDUCACION BASICA**

**"CUCALON LASSO"**

CANTON NARANJAL PARROQUIA NARANJAL  
CALLE: JUAN MONTALVO Y BOLIVAR

CÓDIGO AMIE: 09H04279 CORREO: cucalonlasso1963@hotmail.com



Ministerio  
de Educación

### CERTIFICACIÓN

En mi calidad de Directora Encargada de la Escuela de Educación de Básica "Cucalón Lasso", CERTIFICO:

Que la señora **Lcda. Stephanie Jajaira Melendres León** con **CI.0703920496** está autorizada para realizar en esta I.E. su trabajo de investigación sobre el tema **"LA MOTRICIDAD FINA Y SU DESARROLLO DE LA PRE – ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE PRE – ESCOLAR DE LA ESCUELA CUCALÓN LASSO", NARANJAL, 2020.**

Lo que certifico en honor a la verdad, pudiendo la interesada hacer lo que estime con el presente documento.

**Lcda. Rosa Roldán Ramón**

**Directora (e)**

**CI. 0701555583**





## SOLICITUD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

Guayaquil, 25 de mayo del 2020

Lcda. Rosa Roldán Ramón  
**DIRECTORA ENCARGADA DE ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA CUCALÓN LASSO**

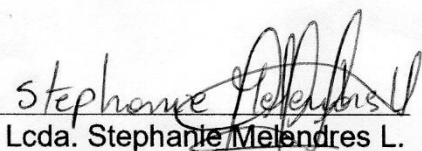
De mis consideraciones:

Yo, Lcda. Stephanie Melendres León portador de la Cédula # 0703920496, me dirijo a usted (s) muy comedidamente para solicitarle me conceda la debida autorización mediante un oficio para poder desarrollar mi tesis de la Maestría en esta institución que está bajo su coordinación, con el tema:

**“La motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en los estudiantes de pre-escolar de la escuela Cucalón Lasso, 2020”.**

Sin otro particular quedo de usted(es) muy agradecido por su loable atención y tan favorable acogida a mi petición.

De usted muy atentamente.

  
Lcda. Stephanie Melendres L.

**Maestrante.**



Dra. Geovana Elizabeth Linares Purisaca

**Asesora**



Lic. Rosa Roldán Ramón.

**Directora Encargado**

**Anexo 7. Consentimiento informado**