



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Inteligencia emocional y conductas agresivas en estudiantes de
secundaria de la Institución Educativa Ángel Custodio García
Ramírez, Tarapoto – 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORES:

Carrera Hidalgo, Tamy Isabel (ORCID: 0000-0003-2283-9440)
López Caramantín, Angie Jazmín (ORCID: 0000-0003-1708-6480)

ASESORA:

Mtra. Saavedra Meléndez, Janina (ORCID: 0000-0002-7571-7271)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TARAPOTO - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi Amor Bonito Luz Ysabel por su apoyo incondicional y moral que me demuestra día a día. Al amor de mi vida llamada Maddie que llegó como estrella fugaz a complementar mi felicidad que es mi hija. A mi compañero de vida Rody por su apoyo incondicional, amor y paciencia

Tamy Isabel

A mis padres que me acompañaron durante todo mi largo caminar de mis estudios, por apoyarme cuando más lo necesitaba y darme las fuerzas para seguir adelante.

Angie Jazmín

Agradecimiento

A Dios que es nuestro amado creador del universo, por las bendiciones y sabiduría para realizar dicha investigación. A los docentes de la Universidad Cesar Vallejo por impartir sus conocimientos y experiencias para sacar a flote este proyecto.

Las autoras

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3 Población, muestra y muestreo.....	9
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..	10
3.6 Métodos de análisis de datos.....	12
3.7 Aspectos éticos.....	12
IV.RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN.....	19
VI.CONCLUSIONES	22
VII.RECOMENDACIONES.....	23
REFERENCIAS	24
Anexos.....	27

Índice de tablas

Tabla 1 Evidencia de confiabilidad del Test de Inteligencia Emocional	14
Tabla 2 Evidencia de confiabilidad de la Prueba original de agresividad – Buss y Perry.....	14
Tabla 3 Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov entre las dos variables	15
Tabla 4 Correlación entre las variables Inteligencia Emocional y Conductas Agresivas.....	15
Tabla 5 Correlación entre las variables Inteligencia Emocional y la dimensión Agresividad Física	16
Tabla 6 Correlación entre las variables Inteligencia Emocional y la Agresividad verbal	16
Tabla 7 Correlación entre las variables Inteligencia Emocional e Ira	16
Tabla 8 Correlación entre las variables Inteligencia Emocional y Hostilidad.....	17
Tabla 9 Niveles de Inteligencia Emocional en la muestra de adolescentes	18
Tabla 10 Niveles de Conductas agresivas en la muestra de adolescentes	18

Resumen

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación de la inteligencia emocional y las conductas agresivas en estudiantes del 4° año en nivel secundaria de la Institución Educativa Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020., el diseño de la investigación fue básica de tipo no experimental – transversal, la muestra fue compuesta por 60 estudiantes del 4° “A y B” del nivel secundario los instrumentos utilizado fueron el Cuestionario de Inteligencia Emocional y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Para encontrar la correlación se empleó el estadístico paramétrico Pearson, alcanzando un valor de $p > 0.05$, una concordancia negativa – intensidad débil ($\rho = -0.237$), explicando que, a mayor inteligencia, los educandos obtienen menor conductas agresivas. Concluyendo, que el 68.3% se encuentra en un rango alto y el 31.7% rango muy alto, perteneciendo a la primera variable, también, 71.7% se encuentra en categoría muy alto, 1.7% muy bajo.

Palabras Claves: Inteligencia emocional, Conductas agresivas, agresividad.

Abstract

The research aimed to determine the relationship between emotional intelligence and the aggressive behaviours of students in 4th grade of secondary level in the educational institution Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020. The design of the investigation was basic of the non experimental – transversal type, and the sample was composed of 60 students from 4° “A” – “B” of secondary level. The instruments used were the Emotional Intelligence Questionnaire and the Buss and Perry’s Aggressiveness Questionnaire. To find the correlation, Pearson’s parametric statistics were used, reaching a value of $p > 0.05$, a negative concordance – weak intensity ($\rho = -0.237$), explaining that the higher the emotional intelligence, the students show less aggressive behaviours. Concluding, 68.3% can be found in a high range and 31.7% in a very high range, belonging to the first variable, as well as 71.7% can be found in a very high category and 1.7% in a very low category.

Keywords: Emotional intelligence, Aggressive behaviours, aggressiveness

I. INTRODUCCIÓN

Hoy, nuestra sociedad se ve afectada por la globalización y la tecnología, y estos avances científicos afectan a niños, adolescentes y jóvenes. A menudo revelan información de manera incorrecta. Muchos adolescentes corren el riesgo de que los menores ingresen a páginas no autorizadas, lo que puede conducir a conflictos emocionales, cambiar comportamientos, el valor en antivalor y permitir asistir a la enseñanza de padres ausentes. Por lo tanto, se puede encontrar que los factores sociales y familiares juegan un cierto papel en la educación, por lo que los resultados son positivos y negativos. La (OMS) manifiesta que la adolescencia es una etapa de vida contemplada desde los 12 hasta los 17 años. En esta etapa, las personas experimentarán varios cambios a nivel físico, psicológico y social, experimentarán cambios en el comportamiento y las emociones, como parte de su formación de personalidad, en esta personalidad, toman acciones que son aceptadas o rechazadas por la sociedad.

Del mismo modo, es posible observar interés en este tema en diferentes encuestas, y las mismas inferencias indican que el nivel de agresión depende de la evolución del país y su cultura, y en estos países, la realidad social tiene diferentes manifestaciones de agresión, esto puede darse mediante el método de educación de tolerancia de la familia, porque afecta la forma en que expresan sus emociones y sentimientos. Por el contrario, cuando no tienen familiares, los adolescentes, su rendimiento académico y las personas comienzan a sufrir cambios adversos, lo que lleva a la ingesta de sustancias adictivas aumentadas. Las conductas agresivas también se manifiestan de diferentes maneras debido a su desarrollo cognitivo, lo que conduce a irregularidades en las emociones y, por lo tanto, desencadena la agresión, por lo que el desarrollo de emociones restringidas conduce a la victimización de ambos sexos.

En lo que respecta al Perú, no ha ignorado estos cambios en la adolescencia, por lo que hay dificultades en la educación, y el núcleo familiar sigue siendo la última escuela de educación, lo que se demuestra según las estadísticas del

año. El Programa de Radio de Perú (RPP) 2016, que es bien conocido, debido a factores económicos, familiares, desinteresados, embarazo precoz y otros factores, cada 100 estudiantes de catorce años tienden a abandonar la escuela y tienen problemas de conducta. Es por eso que, en 2016, problemas como el abandono escolar y el bajo rendimiento académico continuaron perjudicando a todo el país, porque si los estudiantes vuelven a leer durante un año, van a la escuela o abandonan la escuela, entonces el país costaría 1,15 millones.

Según los resultados obtenidos en el censo familiar del 2017, señalo que el 13% de mujeres (15 y 19 años), se adelantan a hacer madres de manera precoz. Cárdenas, en el año 2012, menciona que la población entre los niños, adolescentes y jóvenes están vivenciando de manera directa el fracaso, se llaman a sí mismos personas que no pueden hacer algo por su propia felicidad porque generalmente tienen autoestima. Degradar su imagen y tener la oportunidad de verse afectado, por lo tanto, la razón son los problemas emocionales y de personalidad relacionados con el estrés, la depresión, los trastornos alimentarios y las enfermedades mentales, todo a través de entrevistas de programas de radio de Perú. (RPP,2012).

Asimismo, según los hallazgos realizados por el MINEDU, en el 2017, a través de la plataforma del sistema SíseVe a nivel nacional, obtuvieron un informe estadístico que demuestra la existencia de varios tipos de agresión. Por lo tanto, hay 7720 verbal, 6222 psicológico, 617 redes sociales, 281 robos y 8932 físicos.

La asociación existente, a través de los constructos en mención, se encuentran constituidos en una encuesta. La población de este grupo será estudiantes de cuarto año en la escuela secundaria. Esto le permitirá comprender la causalidad y la situación experimentada por la institución. Socialice y reflexione sobre los resultados para proporcionar herramientas mejoradas a través de programas diseñados para reducir las variables problemáticas. Por consiguiente, se cree necesario estudiar la relación entre la primera y segunda variable, contando con la participación por parte de los alumnos del 4° año del nivel secundaria, en las que permitirá conocer las casualidades y situaciones que se vivencia en dicha

institución, de esa manera, se podrá socializar y reflexionar sobre los resultados, para así, brindar herramientas de fortalecimiento a través del programa cuya finalidad es la de reducir la variable problema. Los comportamientos provocativos de directores, maestros y colegas exhiben conductas agresivas, pero estas conductas se deben a la reducción de factores emocionales como las emociones, el amor, sin la aplicación de la disciplina y las restricciones de los padres o el mentor, asimismo, guía el pensamiento positivo desde una perspectiva negativa.

A través del sistema SíseVe, reportó estadísticamente casos agresivos, lo cual pone en evidencia la existencia de las conductas agresivas de los jóvenes que se encuentran estudiando en el nivel secundaria del centro educación básico regular “Ángel Custodio García Ramírez”, que mostró una falta de comunicación y socialización entre los compañeros, no enseñan las tareas, entregan dinero a cambio de no decir nada sobre las amenazas. También son llamados por apodosos o insignias famosas (alias). A menudo se burlan de sus compañeros y mencionan ataques físicos constantes como patear, golpear, morder, empujar o peñiscones, etc.

Según lo expuesto anteriormente, se cree necesario y oportuno investigar ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y las conductas agresivas de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto - 2020? También tenemos los específicos: ¿Cuál es la relación de la inteligencia emocional y las dimensiones de la variable conductas agresivas?

Este proyecto de investigación cumple con los siguientes criterios: El estudio es muy conveniente, porque a partir de la aplicación del cuestionario EQ, será posible comprender cómo se manejan las emociones, de modo que las variables anteriores se puedan percibir de manera confiable entre estudiantes y otros miembros de instituciones educativas, al distinguir sus niveles de inteligencia emocional ayudará a cambiar su comportamiento para buscar la coexistencia de salud y apoyo, reconociendo así la importancia de comprender nuestras

emociones. Los beneficiarios directos de las emociones serán estudiantes de la institución educativa. De esta manera, estas estrategias se pueden unificar en diferentes escuelas intermedias que necesitan mejorar la agresividad y adaptarse al buen comportamiento. Esta investigación ayudará a resolver problemas interpersonales, reducirá el comportamiento agresivo de las instituciones educativas y colmará los vacíos en el campo de la epistemología científica; utilizará varias teorías para expandir el alcance de la investigación para proporcionar apoyo científico para esta investigación. Del mismo modo, ayudará en la recopilación de información y verificará sus respectivas aplicaciones; por lo tanto, se propondrán diseños o bocetos que ayudarán a resolver las variables dependientes.

De ese modo, se planteó organizar como objetivo general, determinar la relación de la inteligencia emocional y las conductas agresivas en estudiantes del 4° año del nivel secundaria de la I.E. Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020, así mismo en el objetivo específico, determinar la relación entre inteligencia emocional y las dimensiones de la variable conductas agresivas.

Por último, se desarrolló las hipótesis en el aspecto general y específico, en el ámbito general encontramos: la inteligencia emocional se relaciona significativamente en las conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto-2020, y en lo específico se ha desarrollado: existe relación significativa entre inteligencia emocional y las dimensiones de la variable conductas agresivas.

II. MARCO TEÓRICO

Los problemas anteriores se han observado en diferentes países del mundo, por lo que es posible encontrar diferentes investigaciones relacionados con las variables, de este trabajo de la siguiente manera: En el ámbito internacional, en una investigación de España, en donde las variables de conductas agresivas e inteligencia emocional de estudiantes, según Ingles, Torregosa, García y Martínez (2015) donde se aplicaron cuestionario de ambos constructos, a una población de 314 participantes, cuyo diseño de investigación fue no experimental, en donde llegaron a concluir que si existe una correlación débil. También, una exploración de México, los constructos inteligencia emocional y rendimiento académico en los escolares, Vásquez (2019) donde se empleó el Perfil de Inteligencia (PIEMO,2000) hacia una población de 507 participantes, cuyo diseño no experimental – transaccional, llegando a deducción de una semejanza débil y estadísticamente significativa.

En el ámbito nacional, se inicia con una indagación en el departamento de Lima, llevando de título inteligencia emocional y conductas agresivas, por parte de Malca (2018), siendo no experimental – transaccional, con 185 estudiantes, finalizando que la relación inversa y negativa. A continuación, se encuentra una exploración en la ciudad de Lima, inteligencia emocional y agresividad por parte del autor Peralta (2017), siendo como propósito determinar la relación entre dichas variables, es por eso, que se ejecutó el cuestionario de Baron Ice, siendo 282 colegiales del primer al tercer grado de las instituciones de educación secundaria en Cercado de Lima.

De manera similar, el resultado del valor de Pearson ($\rho = -0.23$; $p < 0.05$), terminando, en la relación inversa. Seguidamente, en la circunscripción de los Olivos, quedando en la población de Lima, la exploración sobre el nivel de inteligencia emocional hacia los educandos de la última temporada, parte del creador Soto (2014), siendo no experimental, con 114 estudiantes, es por eso, que se suministró el inventario de Baron Ice, deduciendo, 74% rango muy alto y el 7% en promedio. Después, en la comarca de San Juan de Lurigancho, capital

de Lima, realizando un estudio de la inteligencia emocional y agresividad hacia los colegiales secundario en los tres centros de educación, del autor Ayala (2017), se llega a delimitar la relación entre dos variables, con el diseño no experimental, aplicando dos cuestionarios, infiriendo, la semejanza muy débil y negativa.

Posteriormente, en la ciudad de Tacna, el estudio de la inteligencia emocional y agresividad en los estudiantes – nivel, por parte de los autores (Mamani y Cutipa – 2019) no experimental – transaccional, siendo 204 aprendices, se administró el cuestionario Buss y Perry e Baron – Ice, desenliándose la reciprocidad indirecta de magnitud baja y estadísticamente significativa. Así mismo, Chimbote, existe un estudio semejante a la inteligencia emocional y conductas agresivas hacia escolares, siendo así para determinar una relación de sus variables, por parte del autor Rodríguez y Sánchez, en el año 2019, contando con 232 participantes, se ejecutaron el cuestionario de Baron Ice e Buss – Perry.

Los investigadores concluyeron la semejanza negativa débil ($r=-,231^{**}$). Por consiguiente, en las demarcaciones de Lima Metropolitana y Callao, comprendiendo el estudio de la inteligencia emocional, proyectando en determinar correlación por parte de las variables, siendo el autor Rojas (2018), de diseño no experimental, se contó con 952, empleando el cuestionario de Baron Ice e Buss – Perry, obteniendo, la similitud inversa, moderada y significativa. Finalmente, la búsqueda de la inteligencia emocional y agresividad – Ninatanta (2015), no experimental, con un grupo de 103 colegiales, el propósito determinar la relación de dichos constructos, se usaron el inventario de Baron Ice e Buss – Perry, concluyendo en la reciprocidad altamente significativa.

Para obtener apoyo teórico, realizamos una extensa revisión de la bibliografía y encontramos diferentes teorías relacionadas con el tema, como las siguientes:

Según el progreso del constructo inteligencia emocional, fue inventado en 1990, es considerado las opiniones de los expertos Peter Salovey – John Mayer, lo conceptualizan dentro de la capacidad para percibir, procesar y cambiar estados

emocionales. Por lo tanto, no significa sentimientos y emociones colapsados, porque contiene formas de equilibrar las emociones, mejorando así el comportamiento humano. En los modelos teóricos se encuentran los siguientes autores: García y Giménez citó a Daniel Goleman en 1993, afirmando la capacidad de los humanos para comprender, abordar sus preocupaciones a través de la automotivación y las relaciones interpersonales. (Mayer y Cobb, 2000, p. 273)

Presentó cinco elementos: el primero es sobre la *autoconciencia*, que se refiere a nuestra comprensión de nuestras emociones, fortalezas, debilidades, oportunidades e impulsos, en este sentido a través de un discurso abierto y preciso. Hay tres indicadores para reconocer fortalezas y debilidades: confianza, evaluación positiva y buen sentido del humor. El segundo elemento es la *autorrealización*, que se refiere a las personas que pueden controlar diversas situaciones, mantener la calma y controlar nuestros impulsos, especialmente aquellos que piensan y emiten juicios o etiquetas antes de actuar. También incluye tres indicadores: confiabilidad y honestidad, el principio de reconocimiento y cambio de ambigüedad. Tercero, en términos de *motivación*, nos permite alcanzar nuestras metas y encontrar estrategias auto motivadoras sin esperar que otros nos inspiren. Mencionaron tres indicadores: motivación para alcanzar la meta, optimismo y compromiso con el fracaso.

El cuarto es la *empatía*, se trata de ponerse en la posición de los demás, la capacidad de comprender las necesidades y la parte emocional de todos los seres humanos. Por ello, se mencionan tres indicadores: la capacidad de retener el talento, la perspicacia y la cultura intercultural, apoya la amistad. Finalmente, la quinta parte se centra en las habilidades sociales, es decir, te permite relacionar con las personas y el hábitat circundantes. Mencione tres indicadores: la efectividad de liderar el cambio, la capacidad de persuadir y la experiencia de liderar y formar equipos. (Mayer y Cobb, 2000, p. 273)

Desde la Real Academia Española (1997), se refirió a la agresión como el acto de matar, herir o golpear a la persona sin razón alguna.

Para Buss y Perry (1989) citados en la versión adaptada de Buss y Perry (2012), mencionó que la agresión se manifiesta en el cuerpo, el lenguaje, directo/indirecto e incluso activo/pasivo, que es la razón de su forma de reacción es la ira y actitud hostil, es decir, este comportamiento es el resultado de circunstancias específicas. Mencionaron cuatro dimensiones: la primera dimensión, la agresión física, se enfatiza en cada acción que generalmente afecta directamente a las personas. La segunda dimensión, es la agresividad verbal, que se logra mediante insultos, amenazas e incluso apodosos de manera irónica. (Molero Lucero, 2017, p. 27)

La tercera dimensión enfatizada en la ira es por qué está constituida por un sentimiento generalmente generado por una actitud desfavorable, se centran en la colección de cambios positivas y negativas, entendiendo, a través de la estimulación moderada, este sentimiento muy fuerte. Finalmente, la cuarta dimensión se enfoca en las emociones hostiles para expresar una actitud de insatisfacción con los demás. Sin embargo, el autor Smith (1994) nos mencionó que se caracteriza por la importancia de los extraterrestres y genera pensamientos negativos, despertando así el deseo de causar daño a los demás o ver a otros lastimados.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

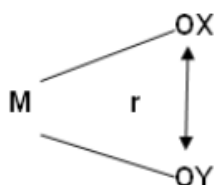
Tipo de investigación:

Considerándose básica, por las características de su originalidad de su originalidad del marco teórico y su objetivo es aumentar el conocimiento científico sin contrastar con la practicas (Relat, 2010, p. 221).

Diseño de investigación:

Es no experimental, hace una correspondencia con un estudio de correlación transversal, se refiere al hecho de que las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2015, p.152).

Se representa por el siguiente diagrama:



M: Estudiantes

O_x: Observación – Inteligencia Emocional

O_y: Observación – Conductas Agresivas

R: Relación/ incidencia de variables (x – y)

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Inteligencia Emocional

Variable 2: Conductas agresivas

Nota: La matriz de operacionalización de las variables se ubican en los anexos.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Es 330 estudiantes de secundaria de la I.E. Se define como una serie de especificaciones (Sampieri, 2014, p. 74).

Criterios de inclusión:

- Alumnos hombres y mujeres
- Alumnos pertenecientes de 4° “A” – “B”
- Alumnos cuyas edades fluctúen entre 15 hasta los 17 años.

Criterios de exclusión:

- Colegiales del 1°,2°,3° y 5° año secundario.
- Colegiales no pertenecientes de dicha institución.
- Colegiales que no poseen los permisos correspondientes de sus padres.
- Colegiales no matriculados
- Colegiales menores de 14 y mayor a 18 años.
- Colegiales repitentes
-

Muestra: Constituido por 60 alumnos del cuarto año A y B, nivel secundario, siendo 15 a 17 años. Siendo un subgrupo de personas seleccionadas, así poder, tener la precisión de este conjunto (Sampieri, 2014, p. 73)

Muestreo: El muestreo no probabilístico depende del proceso y la selección del investigador. Del mismo modo, elija otros criterios de investigación (Sampieri, 2014, p. 72).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

En la actualidad, hay una gran variedad que facilitan con el recojo de información de dicho estudio. Pero la técnica que va con el propósito de investigación es la encuesta. La recopilación y producción de indagación a través de los cuestionarios, teniendo en cuenta, el diseño de las preguntas y obtener comunicación por parte de los encuestados.

Instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos para recopilar datos, el cuestionario de Inteligencia Emocional – Daniel Goleman, este método es citado por Rubén

Darío Chiriboya (2003). Su edad de aplicación es de 14 a 16 años, con 60 ítems y cinco dimensiones: Autoconciencia (que consta de 12 proyectos), autorrealización (que consta de 12 proyectos), motivación (que consta de 12 proyectos), empatía (que consta de 12 proyectos) y habilidades sociales (que consta de 12 proyectos), cuya escala Likert es de 0 a 3, incluidas otras opciones: 0-nunca, 1-a veces, 2-casi siempre, 3-siempre.

Asimismo, Cuestionario de AQ (Buss & Perry), se aplica a los 10 a 19 años, con 40 ítems respectivamente. Contiene cuatro dimensiones: agresividad Cuerpo (que consta de 15 elementos), agresión verbal (que consta de 13 elementos), ira (que consta de 7 elementos) y hostilidad (que consta de 5 elementos), con escala Likert, que va de 1 a 5, incluyendo alternativas: 1-error completo, 2-error completo, 3-ni correcto ni incorrecto, 4-completamente correcto, 5-completamente correcto.

Validez

En la validez, se empleó el juicio de expertos contando con cinco profesionales, con la especialidad de investigación y en psicología, así mismo, recogiendo su opinión a través de un formato brindado por parte de la universidad, siendo así, dichos expertos, se encargaron de evaluar el contenido (claridad, coherencia y pertinencia) de acuerdo a los ítems de ambos cuestionarios. Después de recoger los datos, se analizó cada ítem obteniendo los siguientes resultados:

Luego de recoger los datos se pasó a realizar el análisis ítem por ítem donde se encontró los resultados: La encuesta de Inteligencia Emocional de Rubén Darío Chiriboya fue de 1.00, lo cual nos permite decir que el instrumento es válido a nivel excelente. Por ende, el cuestionario (Buss – Perry) se considera el 0.99, lo cual nos permite decir que el instrumento es válido a nivel excelente.

Confiabilidad

Para Fernández, Hernández, Baptista (2010) señala que, una medida de

confiabilidad se refiere al mismo grado de resultados producidos por el uso repetido de esta medida para la misma persona u objeto. (p. 200).

La fiabilidad del instrumento se deriva de los datos piloto de 20 estudiantes, y sus características son similares a las generales. Después de recopilar los datos, se midió la consistencia interna utilizando alfa Cronbach.

La confiabilidad del instrumento, el índice de inteligencia emocional es 0.701. Esto significa que el instrumento es excelente.

En cuanto a la fiabilidad del instrumento, la agresividad es de 0.745. Esto significa que el instrumento es excelente.

3.5. Procedimiento

Se solicitó a la Escuela Profesional de Psicología una carta de presentación de los investigadores y del estudio que se pretende realizar a fin de presentar a la dirección de dicha institución, solicitando el permiso para el desarrollo del estudio. Teniendo el visto bueno de la dirección, se solicitó el consentimiento de los padres, contando la aceptación de ello, se procedió a evaluar a los alumnos mediante el cuestionario.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se tabuló las cantidades para procesarlo al software estadístico SPSS versión 25, aplicando prueba de normalidad (Kolmogorov – Smirnov), que ayudo a expresar los resultados en la tabla. Luego las estadísticas no paramétricas (Pearson) para confirmar o rechazar la hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación se basa en el estándar APA y se refleja en la corrección de citas y referencias bibliográficas, lo que lo convierte en un trabajo real y autorizado para los investigadores; y retiene sus respectivos compromisos con el anonimato de los estudiantes, fuera de esta encuesta. Para este propósito, este compromiso se mantiene y se garantiza la seguridad de sus datos.

El estudio se desarrolló en el año 2013, a base de la explicación de Helsinki – Asociación Médica a nivel universal, aclarando que, una investigación debe aplicar una autorización del fundamento justo y primordial, donde certifica a cada colaborador debe participar voluntariamente, dando a conocer la confiabilidad y la determinación de la búsqueda (Gómez, 2009). Al mismo tiempo, la Norma de Ética – Colegio de Psicólogo del Perú (2017), por ende, se está cumpliendo con el artículo 22 y 24, para la guía de los principios bioéticos encontramos a Beauchamp y Childress (2001, p. 17) cuyos principios son de autonomía, beneficencia, no mal eficiencia y de justicia, es decir que, la participación debe ser por voluntad propia, sin adulterar su salud física y mental, donde no debe existir ningún prejuicio en la toma de decisiones, sin discriminar y manipular sus derechos de cada uno de ellos.

Así mismo, este estudio no intentó violar contra las normas éticas de la Universidad Cesar Vallejo y siendo sometido por la misma.

IV. RESULTADOS

Tabla 1: Evidencia de confiabilidad del Test de Inteligencia Emocional

ESTADÍSTICAS DE FIABILIDAD	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,701	61

Fuente: Elaboración propia – Spss versión 25

En la tabla 1, la prueba alfa de Cronbach es 0.701, superior 0.5, teniendo su propia confiabilidad.

Tabla 2: Evidencia de confiabilidad de la Prueba original de agresividad – Buss y Perry

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,745	41

Fuente: Elaboración propia – Spss versión 25

La prueba alfa de Cronbach arrojó 0.745, mayor que 0.5, contando con su propia fiabilidad.

Tabla 3 :Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov entre las dos variables

	ESTADÍSTICO	GL	SIG
INTELIGENCIA			
EMOCIONAL	,087	60	,200*
CONDUCTAS			
AGRESIVAS	,136	60	,008

Fuente: Elaboración propia – Spss versión 25

En la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, siendo, un valor mayor que 0.05. Por lo tanto, se obtiene, 0.200 en inteligencia emocional y 0.008 conductas agresivas, ilustrándose la distribución de los valores normales y parametrizados, se utiliza, el estadístico de Pearson (Romero, 2016, p.30).

Tabla 4 Correlación entre las variables Inteligencia Emocional y Conductas Agresivas

		CONDUCTAS AGRESIVAS
INTELIGENCIA	Correlación de Pearson	1
EMOCIONAL	Sig. (Bilateral)	-,237
	N	,069
		60
		60

Fuente: Elaboración propia – Spss versión 25

La similitud entre constructos, a través del coeficiente Pearson, el valor de ($Rho = -.237$), se evidencia una semejanza negativa débil, un nivel $p > 0.05$, no nos permite aceptar la hipótesis de correlación significativa (Fallas, 2012, p.6).

Tabla 5 Correlación entre las variables Inteligencia Emocional y la dimensión Agresividad Física

		AGRESIVIDAD FÍSICA	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Correlación de Pearson	1	-,268
	Sig. (Bilateral)		,039
N		60	60

Fuente: Elaboración propia – Spss versión 25

En cuanto, a la concordancia de inteligencia emocional y dimensión agresión física, se concluye un valor ($Rho = -0.27$), existe una semejanza negativa, débil e insignificante, podemos ver $p < 0.05$, siendo un nivel de significación bilateral.

Tabla 6 Correlación entre las variables Inteligencia Emocional y la Agresividad verbal

		AGRESIVIDAD VERBAL	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Correlación de Pearson	1	-,133
	Sig. (Bilateral)		,311
N		60	60

Fuente: Elaboración propia – Spss versión 25

La inteligencia emocional y su semejanza con la agresión verbal, el valor es ($Rho = -0.13$), resultando negativo, intensidad débil y sentido bilateral ($p > 0.05$), finalizando, las variables no significativas (Hernandez, 2018, p.590).

Tabla 7: Correlación entre las variables Inteligencia Emocional e Ira

		IRA	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Correlación de Pearson	1	-,191
	Sig. (Bilateral)		,311
N		60	60

Fuente: Elaboración propia – Spss versión 25

La semejanza de la inteligencia emocional con la ira, es de ($Rho = -0.19$), negativo e débil, deduciendo, estos constructos no significativa (Hernandez, 2018, p.590).

Tabla 8: Correlación entre las variables Inteligencia Emocional y Hostilidad

		HOSTILIDAD	
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Correlación de Pearson	1	-,186
	Sig. (Bilateral)		,155
N		60	60

Fuente: Elaboración propia – Spss versión 25

La reciprocidad entre inteligencia emocional y hostilidad, es ($Rho = -0.19$), negativo e muy débil, en el sentido bilateral de $p > 0.05$, infiriendo, no significativa (Hernández, 2018, p.590).

Tabla 9 :Niveles de Inteligencia Emocional en la muestra de adolescentes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Alto	41	68,3	68,3
Muy alto	19	31,7	31,7
Total	60	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia – Spss versión 25

Los niveles de la primera variable – inteligencia emocional, tienen los siguientes porcentajes, 68.3% rango alto y 31.7% rango muy alto.

Tabla 10:Niveles de Conductas agresivas en la muestra de adolescentes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido
Muy bajo	1	1,7	1,7
Bajo	3	5,0	5,0
Medio	4	6,7	6,7
Alto	9	15,0	15,0
Muy alto	43	71,7	71,7
Total	60	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia – Spss versión 25

En la segunda variable – conductas agresivas, se deduce, 71.7% categoría muy alto, 15% alto, 6.7% medio, 5% bajo y 1.7% muy bajo.

V. DISCUSIÓN

Este estudio pretendió determinar la similitud entre las variables. Cabe señalar que, durante la adolescencia tienen comportamientos y pensamientos donde comienzan a hacer ciertas suposiciones sobre la vida personal y familiar, porque sus casas pueden tener problemas familiares, como Cárdenas, quien dirigió el RPP (2012) nos dice que los niños, adolescentes y jóvenes se enfrentan al fracaso y no hacen nada, lo que lleva a su baja autoestima y su imagen humillante, lo que afecta su bienestar personal.

De esta manera, el resultado encontrando en la correlación de Pearson es ($r = -.237$) con significancia de $p > 0.05$, dando un resultado negativo débil, por lo tanto, a menor inteligencia emocional es menor las conductas agresivas. Los resultados, son consistentes con la investigación realizada por Peralta (2017), con la meta: delimitar la concordancia entre EQ y la agresividad de los colegiales – secundaria de 1 a 3 años, en las instituciones educativas de Cercado de Lima, obtuvo que existe una semejanza negativa, magnitud débil entre los constructos ($r = -.232$; $p < 0.05$).

Rodríguez y Sánchez (2019) también tienen con el propósito, logrando una relación adversa frágil ($r = -.231^{**}$). De manera similar, el autor Ayala (2017), en donde, mostraron una semejanza negativa débil ($r = 0.73$). Al mismo tiempo, Malca (2018), indica una reciprocidad muy baja ($r = -.405$). Vásquez, concluye con una conexión positiva débil, estadísticamente significativa en las variables mencionadas.

Los resultados del primer objetivo, en donde se busca la semejanza de la primera variable y la dimensión agresión ($r = 0.27$). Teniendo la similitud, Mamani y Cutipa (2019), tienen una semejanza negativa, estadísticamente significativa. Contando con Peralta (2017), en donde, se ha alcanzado una semejanza débil – negativa, podemos observar que $p < 0.05$, fue estadísticamente significativa, los estudiantes no se caracterizan porque después de manejar bien sus emociones, el daño a los demás, comenzó a aparecer.

Por ende, en el segundo específico, se observa una reciprocidad negativa muy débil ($r=0.13$), sin embargo, no se permite aceptar la hipótesis. Concordando con Malca (2018), donde la relación fue negativa y de nivel baja ($r = -.19$; $p < .05$), al mismo tiempo para Mamani y Cutipa (2019) existió una correlación indirecta baja de ($Rho = -.168$) y estadísticamente significativa ($p < .05$), dichos autores, coinciden en la correlación, sin embargo, se diferencian por la muestra.

En el tercer propósito determinado, se deduce, una reciprocidad en las variables y dimensión, a través del coeficiente de Pearson, se demuestra una varianza negativa débil ($r=0.19$), significancia bilateral ($p<0.05$). Lo cual, nos permite concluir que estas variables no se correlacionan de manera significativa, entendiendo que a mayor Inteligencia Emocional es menor la Ira; cuyo resultado concuerda con Gallardo (2019) las dimensiones de sus emociones e ira ($r = -.15$; $p < .05$), para Mamani y Cutipa (2019) existió una similitud indirecta muy baja de ($Rho = -.260$) y estadísticamente significativa ($p < .05$); es por ello, que los autores enfatizan que la agresión física y verbal, directa/ indirecta hasta pasiva/activa, es por eso, reaccionan de cólera y de manera hostil, es decir, que este acto, es una consecuencia ante una circunstancia dado.

Como último, se determina a través del coeficiente de Pearson, el valor es $r=-0.19$, resultando negativo – muy débil, con una significancia bilateral de $p<0.05$, lo cual, nos permite concluir que estas variables no tienen semejanza de manera significativa. Concordando los resultados con los siguientes autores, para Mamani y Cutipa (2019) nos dice que existió una correlación inversa baja de $Rho = -.153$ y estadísticamente significativa ($p < .05$), se debe enfatiza la teoría de Peter y Salovery, donde dice que el espacio de todos los seres vivos, pueden sentir, procesar y rectificar estados emocionales.

Finalmente, al describir los constructos, se obtuvieron que al nivel de inteligencia emocional variable: aproximadamente 19 estudiantes dieron 31.7%, lo que se debió en gran parte a 41 estudiantes que dieron 68.3% un puntaje alto. Del mismo modo, en los niveles de conductas agresivas, se obtuvieron los siguientes resultados: 43 estudiantes dieron 71.3%, lo que

significa un rango muy alto, 9 estudiantes dieron un rango alto de 15% y 4 estudiantes dieron el 6.7% en el rango medio, 3 estudiantes dieron 5% en el rango bajo, y, finalmente 1 estudiante dio 1.7% en el rango muy bajo. las variables de inteligencia emocional y comportamiento agresivo, se obtuvieron los siguientes resultados con respecto al nivel de inteligencia emocional variable: aproximadamente 19 estudiantes dieron 31.7%, lo que se debió en gran parte a 41 estudiantes que dieron 68.3%, un puntaje alto. Del mismo modo, se obtuvieron diferentes niveles de conductas agresivas y los siguientes resultados: 43 estudiantes dieron 71.3%, lo que significa un rango muy alto, 9 estudiantes dieron un rango alto de 15% y 4 estudiantes dieron el 6.7% en el rango medio, 3 estudiantes dieron 5% en el rango bajo, y finalmente, 1 estudiante dio 1.7% en el rango muy bajo.

De acuerdo con el estudio de Soto (2014), se encontraron resultados de EQ en una muestra de 114 estudiantes, de los cuales el 7% representan el rango promedio, 19% representa rango bajo. En cuanto a Mamani y Cutipa (2019) con respecto a la inteligencia variable, el 5% careció. Del mismo modo, el comportamiento agresivo fue 2.5% alto, 53.4% moderado y 44.1% bajo.

Rojas (2018), en los niveles de la inteligencia emocional, salió el 9% arrojo bien desarrollada, el 11.3% en un nivel promedio, el 84.9% en un nivel deficiente. Sin embargo, en las conductas agresivas, el 12.3% están en un nivel muy alto, el 72.2% en un nivel alto, el 13.7% en un nivel bajo y el 1.4% en un nivel muy bajo. Finalmente, Ninatanta (2015), los niveles de inteligencia emocional, el 30.1% categoría desarrollada y el 28.2% categoría por mejorar. En las conductas agresivas, el 30.7% escala alto y 34% escala bajo.

Según el autor Goleman (1993), enfatizó que las personas tienen la capacidad de percibir, comprender y tratar sus preocupaciones a través de la motivación, pero si una persona no puede controlar sus emociones, enfatiza a Buss y Perry (Perry) (1992), dijo que la explosión conducirá a la agresión del cuerpo y el lenguaje, lo que conducirá a la ira y la hostilidad.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Existen correlación negativo débil ($r = -.232$), entre inteligencia emocional y conductas agresivas, siendo ésta no significativa.

SEGUNDO: Se comprobó la hipótesis, con una relación negativa e intensidad débil ($Rho = -,268$),no significativa entre inteligencia emocional y dimensión agresividad física.

TERCERO: Se verifico la variable inteligencia emocional y con la dimensión agresividad verbal, consiguiendo, una concordancia negativa e intensidad débil.

CUARTO: Se confronto el constructo inteligencia emocional y dimensión ira logrando una similitud negativa, teniendo una intensidad débil.

QUINTO: Se examinó la reciprocidad del primer constructo con la dimensión hostilidad, logrando una similitud negativa, teniendo una intensidad débil.

SEXTO: Infiriendo con los siguientes niveles: 68.3% rango alto y el 31.7% rango muy alto, perteneciendo en la inteligencia emocional.

SEPTIMO: Finalizando, el 71.7% categoría muy alto y 1.7% categoría muy bajo, corresponde, el 15% estudiantes en el nivel alto y el 71,7% estudiantes en el nivel muy alto.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Continuar firmando convenios con instituciones que trabajen la salud mental, para garantizar la prevención y promoción de la misma, en beneficio de la comunidad educativa.

SEGUNDO: Implementar planes y talleres de prevención, para centrarse en los problemas agresivos de los estudiantes, al mismo tiempo complementar el trabajo realizado por el encargado del consultorio psicológico de la institución educativa.

TERCERO: Integrar campañas de prevención psicológicas en el plan anual.

CUARTO: Organizar y preparar a los estudiantes para la participación en los Juegos florales, concursos de danzas, teatro, dibujo y pintura.

QUINTO: Gestionar un profesional en Psicología en la Institución Ángel Custodio García Ramírez.

SEXTO: Realizar capacitaciones a docentes sobre el reforzamiento de la inteligencia emocional y brindar técnicas para el manejo de las conductas agresivas de los estudiantes.

SÉPTIMO: Promover la importancia del pensamiento afectivo en los estudiantes brindando la confianza requerida y necesaria.

REFERENCIAS

- Ayala Abono, M. (2017). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de educación secundaria de tres Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18760/Ayala%20_AM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bandura, A. (1997). *Agresión: dañar a los demás*. Estados Unidos. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/184851236/Libro-Sobre-Teorias-de-La-Agresion>
- Educación, M. d. (2019).. Obtenido de Siseve: contra la Violencia Escolar.
www.siseve.com.pe
- Inglés, C y Torregosa, M y García Fernández, J. (2014). *Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia*. Revista. Universidad Católica San Antonio de Murcia, España. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/1293/129330657003.pdf>
- Malca Espinoza, A. (2018). *Inteligencia emocional y conductas agresivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Ramón Castilla – Ugel 02 – Lima 2018*. (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26678/Malca_EAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mamani Quispe, E y Cutipa Carita, M. (2018). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Luis Alberto Sánchez de la ciudad de Tacna, 2018*. (Tesis de posgrado). Universidad Peruana Unión. Recuperado de:
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/2987/Evelyn_Tesis_Licenciatura_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Musayón Urbina, M. (2017). *Aplicación de estrategias en Salover y Mayer que favorezcan la inteligencia emocional en enfermeras del servicio de emergencias pediátricas del hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo – Chiclayo, 2017*. (Tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo, Perú.

Recuperado de:

<http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16510/Musay%20MDLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ninatanta Benavides, M. (2015). *Inteligencia Emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular MARIA MADRE –TRUJILLO*. (Tesis de posgrado). Universidad Privada Anteno Orrego. Recuperado de:

http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2280/1/RE_MAESTRIA_DU_MARIA.NINATANTA_INTELIGENCIA.EMOCIONAL.Y.AGRESIVIDAD.EN.ESTUDIANTES_DATOS.pdf

Peralta Rodríguez. E. (2017). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de 1° a 3° año de secundaria de instituciones educativas del distrito de Cercado de Lima, 2017*. (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo.

Recuperado de:

<http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11323/PeraltaRE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez Avalos, J y Sánchez Blas, L. (2019). *Inteligencia emocional y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Nuevo Chimbote*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40547/Rodr%20adguez_AJJ-S%20a1nchez_BLH%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rojas Seminario, J. (2018). *Inteligencia emocional y Agresividad en estudiantes de educación secundaria de dos instituciones privadas de Lima Metropolitana y Callao, 2018*. (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25817/Rojas_JM.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Sistema Especializado en Reporte Casos sobre Violencia Escolar. (2019). *Números de casos reportados en el SISEVE a nivel nacional*. Perú. SíseVe.

Recuperado de:

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6545/N%20meo%20de%20casos%20reportados%20en%20el%20S%20adseve%20a%20nivel%20nacional%20www.siseve.pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Soto Maldonado, M. (2014). *Nivel de inteligencia emocional en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos, 2013*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21773/Soto_ML.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vázquez Rico. (2012). *Inteligencia Emocional y rendimiento académico en estudiantes adolescentes*. (Tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional, México. Recuperado de:
<http://200.23.113.51/pdf/29436.pdf>

Anexos

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de las variables

Matriz de Operacionalización Inteligencia Emocional

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inteligencia Emocional	<p>Para Daniel Goleman, la Inteligencia Emocional es que el ser humano conoce su destreza para percibir, comprender y manejar sus inquietudes, a través de la automotivación para tener relaciones interpersonales. Así mismo desarrollar dichas capacidades a lo largo de la vida, de esa manera, se puede mejorar los pensamientos y acciones, donde es diferentes otros tipos de inteligencia, por lo tanto, está implicado con el manejo de las emociones.</p> <p>Al mismo tiempo propone 5 dimensiones: Autoconciencia, Autorregulación, Motivación, empatía y Habilidades Sociales</p>	<p>Inteligencia Emocional y las conductas agresivas en estudiantes del 3° año de Secundaria de la Institución Educativa Ángel Custodio García Ramírez.</p>	Autoconciencia	<ul style="list-style-type: none"> - Confianza en sí mismo - Autoevaluación realista - Sentido del humor autocrítico 	Ordinal
			Autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> - Confiabilidad e integridad - Conformidad con la ambigüedad - Apertura al cambio 	
			Motivación	<ul style="list-style-type: none"> - Fuerte impulso hacia el logro - Optimismo incluso frente al fracaso - Compromiso organizacional 	
			Empatía	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad para fomentar y retener el talento - Sensibilidad intercultural - Servicio a clientes y consumidores 	
			Habilidades Sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Efectividad en liderar el cambio - Habilidad para persuadir - Pericia en liderar y construir equipos 	

Fuente: Elaboración propia

Matriz de Operacionalización de conductas agresivas

Variable Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Conductas Agresivas	Según el autor Buss y Perry, se refiere que, son diversas agresiones como los golpes, puñetes, jalones de cabello, empujones, apodos, burlas, quitar los refrigerios de los compañeros, etc., donde a diario optamos que las conductas agresivas son “una costumbre de atacar”, es por ello que para el ser humano es normal reaccionar de manera agresiva.	Puntajes obtenidos en la escalade Cuestionario de Agresividad (1992) de Buss & Perry.	Agresividad Física Agresividad Verbal Ira Hostilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Golpes. - Jalones de cabello. - Patadas. - Empujones. - Puñetes. - Insultos. - Apodos. - Bromas pesadas. - Palabras soeces. - Irritación. - Enfado. - Furia. - Rabia. - Impulsividad. - Estar a la defensiva. 	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: carta de presentación a la institución educativa.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Cacatachi, 12 de mayo de 2020

OFICIO N° 025-UCV-VA-P26-F03/ CPP

**SEÑOR:
PROFESOR JULIO CÉSAR PAREDES RAMÍREZ**

**DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ÁNGEL CUSTODIO GARCÍA
RAMÍREZ -TARAPOTO**

Presente. -

ASUNTO: PRESENTA A ESTUDIANTES Y SOLICITO AUTORIZACIÓN

De mi consideración:

Tengo el agrado de saludarlo cordialmente como coordinador de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Tarapoto y a la vez presentar a las estudiantes CARRERA HIDALGO TAMY ISABEL y LÓPEZ CARAMANTÍN ANGIE JAZMIN quienes vienen desarrollando el proyecto de Investigación: **“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ÁNGEL CUSTODIO GARCÍA RAMÍREZ, TARAPOTO – 2020”**.

En tal sentido, las estudiantes necesitan aplicar los instrumentos de recolección de datos como el cuestionario a los estudiantes 3er año de secundaria de la institución que se encuentra a su cargo, con la finalidad de culminar dicha investigación en los plazos establecidos.

Por lo que solicito tenga a bien autorizar a quien corresponda brindar el apoyo, permitiéndoles el acceso a dicha población.

A la espera de poder contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración más distinguida y estima.

Atentamente,

Mg. Dionei Francis Marín Puelles
Coordinador de la Escuela de
Psicología UCV – Tarapoto

Anexo 3: Carta de aceptación de la institución educativa.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“ANGEL CUSTODIO GARCÍA RAMÍREZ”
Educación Primaria y Secundaria
Urbanización Nueve de Abril – Tarapoto
Celular N° 941981966



Año de la Universalización de la Salud”

Tarapoto, 15 de Mayo de 2020

Oficio N° 030- 2020-DIR-IE” ACGR”

Señores : Dioner Francis Marín Puelles
Coordinador de la Escuela de Psicología-UCV-Tarapoto

Asunto : AUTORIZACION DE ESTUDIANTES

REFERENCIA: OFICIO N° 025-UCV-VA-P26-F03/CPP

Por medio del presente me dirijo a Usted, para saludarle cordialmente a nombre de la Institución Educativa “Ángel Custodio García Ramírez” de la Urbanización Nueve de Abril, del Distrito de Tarapoto, provincia y región San Martín, al mismo tiempo en atención al documento de la referencia mi despacho AUTORIZA la intervención de los estudiantes da la referida casa superior de estudios en la I.E. antes mencionada.

Aprovecho la oportunidad para manifestarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
- SAN MARTÍN
I.E. ANGEL CUSTODIO GARCÍA RAMÍREZ

Prof. Julio César Paredes Ramírez
DIRECTOR

Anexo 4: Constancia de aplicación del instrumento



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“ANGEL CUSTODIO GARCÍA RAMÍREZ”
Educación Primaria y Secundaria
Urbanización Nueve de Abril – Tarapoto
Celular N° 941981966



CONSTANCIA

Yo, Julio César Paredes Ramírez director de la Institución Educativa “Ángel Custodio García Ramírez”, hago constar por medio de este documento que las estudiantes: Tamy Isabel Carrera Hidalgo y Angie Jazmín López Caramantin, aplicaron sus cuestionarios del Test de Inteligencia Emocional y el Test de Agresividad de Buss y Perry, con fechas del 25 y 26 de Mayo del presente año en los estudiantes de 4 año de secundaria, para su Tesis titulada: “Inteligencia Emocional y Conductas Agresivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020”. Documento se emite a solicitud de las interesadas.

Atentamente.

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
UNIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO LEGAL
SAN MARTÍN
I. E. ANGEL CUSTODIO GARCÍA RAMÍREZ
Prof. Julio César Paredes Ramírez
DIRECTOR

Anexo 5: Instrumentos de ambas variables

TEST DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Este cuestionario no influirá en tus calificaciones por ello te solicitamos lo respondas de la manera más sincera, poniendo una cruz, en la respuesta que consideres correcta.

0	1	2	3
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

1. Sé cuándo hago las cosas bien.	0	1	2	3
2. Si me lo propongo puedo ser mejor	0	1	2	3
3. Me identifico con uno de mis padres.	0	1	2	3
4. Olvido el maltrato con facilidad	0	1	2	3
5. Soy un buen perdedor.	0	1	2	3
6. Me gusta como soy.	0	1	2	3
7. No sé por qué me pongo triste.	3	2	1	0
8. Me siento menos cuando alguien me critica	3	2	1	0
9. Lo más importante para mí es ganar	3	2	1	0
10. Me castigan sin razón	3	2	1	0
11. Quisiera ser otra persona	3	2	1	0
12. Culpo a otros por mis errores	3	2	1	0
13. Converso con mis padres, cuando me va mal en la escuela	0	1	2	3
14. Cuando estoy inseguro, busco apoyo	0	1	2	3
15. Siento decepción fácilmente	0	1	2	3
16. Cuando me enojo lo demuestro	0	1	2	3
17. Aclaro los problemas cuando los hay	0	1	2	3
18. Me visto adecuadamente	0	1	2	3
19. Me siento mal cuando me miran	3	2	1	0
20. Me disgusta que cojan mis juguetes	3	2	1	0
21. Cuando tengo miedo de alguien, me escondo	3	2	1	0
22. Impido que me traten mal	3	2	1	0
23. Cuando tengo alguna dificultad, me siento solo	3	2	1	0
24. Siento angustia cuando estoy aburrido	3	2	1	0
25. Me siento motivado a estudiar	0	1	2	3

26. Me siento confiado y seguro en mi casa	0	1	2	3
27. Mis padres me estiman	0	1	2	3
28. Me considero animado	0	1	2	3
29. Si dicen algo bueno de mí, me da gusto y lo acepto	0	1	2	3
30. En casa es importante mi opinión	0	1	2	3
31. Me pongo triste con facilidad	3	2	1	0
32. Dejo sin terminar mis tareas	3	2	1	0
33. Hago mis deberes sólo con ayuda	3	2	1	0
34. Si me interrumpen ya no quiero actuar	3	2	1	0
35. Odio las reglas	3	2	1	0
36. Necesito que me obliguen a realizar mis tareas	3	2	1	0
37. Sé cuándo un amigo esta alegre	0	1	2	3
38. Sé cómo ayudar a quien está triste	0	1	2	3
39. Si un amigo se enferma lo visito	0	1	2	3
40. Ayudo a mis compañeros cuando puedo	0	1	2	3
41. Confío fácilmente en la gente	0	1	2	3
42. Me gusta escuchar	0	1	2	3
43. Me molesta cuando algún compañero llora	3	2	1	0
44. Cuando alguien tiene un defecto me burlo de él	3	2	1	0
45. Me desagrada jugar con niños pequeños	3	2	1	0
46. Me desagradan las personas de otro color	3	2	1	0
47. La gente es mala	3	2	1	0
48. Paso solo durante mucho tiempo	3	2	1	0
49. Muestro amor y afecto a mis amigos	0	1	2	3
50. Me gusta conversar	0	1	2	3
51. Soluciono los problemas sin pelear	0	1	2	3
52. Me gusta tener visitas en casa	0	1	2	3
53. Me gusta hacer cosas en equipo	0	1	2	3
54. Me es fácil hacer amigos	0	1	2	3
55. Me desagradan los grupos de personas	3	2	1	0
56. Prefiero jugar solo	3	2	1	0
57. Es difícil comprender a las personas	3	2	1	0
58. Tengo temor de mostrar mis emociones	3	2	1	0
59. Si demuestro amistad la gente se aprovecha de mi	3	2	1	0
60. Me socializo con mis amigos	3	2	1	0

TEST DE AGRESIVIDAD
Buss Y Perry (1992)

Valorar en qué medida cada afirmación representa tu forma de ser:

	1	2	3	4	5
	Completamente falso	Bastante falso	Ni Verdadero ni Falso	Bastante verdadero	Completamente verdadero
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida.	1	2	3	4	5
4. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.	1	2	3	4	5
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18. Mis amigas dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23. Desconfió de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5

24. No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultad para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mi a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que he roto cosas.	1	2	3	4	5
30. En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien.	1	2	3	4	5
31. A menudo discuto con los demás.	1	2	3	4	5
32. Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	1	2	3	4	5
33. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea.	1	2	3	4	5
34. Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
35. Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
36. Se que mis amigos hablan de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
37. He amenazado físicamente a otras personas.	1	2	3	4	5
38. Soy una persona que no suele enfadarse mucho.	1	2	3	4	5
39. Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas.	1	2	3	4	5
40. Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente	1	2	3	4	5

Anexo 6: Tabla de validez de juicio de expertos

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE CONDUCTAS AGRESIVAS.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Agresividad física								
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	X		X		X		
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	X		X		X		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también	X		X		X		
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	X		X		X		
5	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	X		X		X		
6	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	X		X		X		
7	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	X		X		X		
8	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	X		X		X		
9	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	X		X		X		
10	He amenazado a gente que conozco	X		X		X		
11	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	X		X		X		
12	En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien	X		X		X		
13	Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos	X		X		X		
14	He amenazado físicamente a otras personas	X		X		X		
15	Soy una persona que no suele enfadarse mucho	X		X		X		
DIMENSION 2: Agresividad verbal								
16	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida	X		X		X		
17	A veces soy bastante envidioso	X		X		X		
18	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	X		X		X		
19	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	X		X		X		
20	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	X		X		X		
21	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	X		X		X		
22	Mis amigos dicen que discuto mucho	X		X		X		
23	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	X		X		X		
24	Tengo dificultades para controlar mi genio	X		X		X		
25	A menudo discuto con los demás	X		X		X		
26	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea	X		X		X		
27	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	X		X		X		
28	Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente	X		X		X		
DIMENSION 3: Ira								
29	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	X		X		X		
30	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación	X		X		X		
31	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	X		X		X		
32	Soy una persona apacible	X		X		X		
33	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	X		X		X		

Activar W
Ve a Configu

34	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	X		X		X		
35	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	X		X		X		
DIMENSION 4: Hostilidad								
36	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	X		X		X		
37	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	X		X		X		
38	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	X		X		X		
39	Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas	X		X		X		
40	Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. García Arce, Sara del Carmen

DNI: 45495762

Especialidad del validador: Psicología clínica e Investigación.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

11 de mayo del 2020


Mg. Sara del Carmen García Arce
CPsP 18619

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE CONDUCTAS AGRESIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Agresividad física								
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	x		x		x		
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	x		x		x		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también	x		x		x		
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	x		x		x		
5	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	x		x		x		
6	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	x		x		x		
7	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	x		x		x		
8	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	x		x		x		
9	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	x		x			x	Para pegar a una persona
10	He amenazado a gente que conozco	x		x		x		
11	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	x		x		x		
12	En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien	x		x		x		
13	Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos		x	x			x	Que llegamos a los golpes
14	He amenazado físicamente a otras personas	x		x		x		
15	Soy una persona que no suele enfadarse mucho	x		x		x		
DIMENSION 2: Agresividad verbal								
16	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida	x		x			x	Se me pasa muy rápido
17	A veces soy bastante envidioso	x		x		x		
18	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	x		x		x		
19	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	x		x		x		
20	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	x		x		x		
21	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	x		x		x		
22	Mis amigos dicen que discuto mucho	x		x		x		
23	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	x		x		x		
24	Tengo dificultades para controlar mi genio	x		x		x		
25	A menudo discuto con los demás	x		x		x		
26	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea	x		x		x		
27	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	x		x		x		
DIMENSION 3: Ira								
28	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	x		x		x		
29	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación	x		x		x		
30	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	x		x		x		
31	Soy una persona apacible	x		x		x		
32	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	x		x		x		

33	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	x			x		x	Desconfío de personas conocidas que se muestran amigables
34	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	x		x		x		
DIMENSION 4: Hostilidad								
35	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	x		x		x		
36	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	x		x		x		
37	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	x		x		x		
38	Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas	x		x		x		
39	Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ricardo Alberto Gómez Paredes DNI: 06050170

Especialidad del validador: Psicología Clínica y Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de mayo del 2020


Mg. Ricardo Alberto Gómez Paredes
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 5896

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE CONDUCTAS AGRESIVAS.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Agresividad física								
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	x		x		x		
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	x		x		x		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también	x		x		x		
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	x		x		x		
5	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	x		x		x		
6	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	x		x		x		
7	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos	x		x		x		
8	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	x		x		x		
9	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	x		x		x		
10	He amenazado a gente que conozco	x		x		x		
11	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	x		x		x		
12	En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien	x		x		x		
13	Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos	x		x		x		
14	He amenazado físicamente a otras personas	x		x		x		
15	Soy una persona que no suele enfadarse mucho	x		x		x		
DIMENSION 2: Agresividad verbal								
16	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida	x		x		x		
17	A veces soy bastante envidioso	x		x		x		
18	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	x		x		x		
19	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	x		x		x		
20	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	x		x		x		
21	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	x		x		x		
22	Mis amigos dicen que discuto mucho	x		x		x		
23	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	x		x		x		
24	Tengo dificultades para controlar mi genio	x		x		x		
25	A menudo discuto con los demás	x		x		x		
26	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea	x		x		x		
27	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	x		x		x		
28	Algunos de mis amigos piensan que me enfado fácilmente	x		x		x		
DIMENSION 3: Ira								
29	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	x		x		x		
30	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación	x		x		x		
31	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	x		x		x		
32	Soy una persona apacible	x		x		x		
33	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	x		x		x		

Activa V
Me Confío

34	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	x		x		x		
35	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	x		x		x		
DIMENSION 4: Hostilidad								
36	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	x		x		x		
37	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	x		x		x		
38	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	x		x		x		
39	Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas	x		x		x		
40	Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Esta suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Oscar Roberto Reátegui García

DNI: 42198592

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

10 de Mayo del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
RED DE SERVICIOS DE SALUD S.M.
Dr. Oscar Roberto Reátegui García
PSICÓLOGO
C.P.S. 17866

Juez 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE CONDUCTAS AGRESIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Agresividad física								
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	x		x		x		
2	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	x		x		x		
3	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también	x		x		x		
4	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal	x		x		x		
5	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos	x		x		x		
6	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	x		x		x		
7	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pelearnos	x		x		x		
8	Algunas veces pierdo los estribos sin razón	x		x		x		
9	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona	x		x			x	Para pegar a una persona
10	He amenazado a gente que conozco	x		x		x		
11	He llegado a estar tan furioso que he roto cosas	x		x		x		
12	En ocasiones no puedo controlar las ganas de golpear a alguien	x		x		x		
13	Hay gente que me molesta tanto que llegamos a pegarnos		x	x			x	Que llegamos a los golpes
14	He amenazado físicamente a otras personas	x		x		x		
15	Soy una persona que no suele enfadarse mucho	x		x		x		
DIMENSION 2: Agresividad verbal								
16	Me enfado rápidamente, pero se me pasa en seguida	x		x			x	Se me pasa muy rápido
17	A veces soy bastante envidioso	x		x		x		
18	A menudo no estoy de acuerdo con la gente	x		x		x		
19	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	x		x		x		
20	Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar	x		x		x		
21	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	x		x		x		
22	Mis amigos dicen que discuto mucho	x		x		x		
23	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	x		x		x		
24	Tengo dificultades para controlar mi genio	x		x		x		
25	A menudo discuto con los demás	x		x		x		
26	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan hostil con lo que me rodea	x		x		x		
27	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar	x		x		x		
DIMENSION 3: Ira								
28	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	x		x		x		
29	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación	x		x		x		
30	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	x		x		x		
31	Soy una persona apacible	x		x		x		
32	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	x		x		x		

Activar
Me GEF

33	Desconfío de desconocidos demasiado amigables	x			x		x	Desconfío de personas conocidas que se muestran amigables
34	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo	x		x		x		
DIMENSION 4: Hostilidad								
35	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas	x		x		x		
36	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	x		x		x		
37	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	x		x		x		
38	Sé que mis "amigos" hablan de mí a mis espaldas	x		x		x		
39	Algunas veces siento que la gente me critica a mis espaldas	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **No hay observaciones**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Susan Mirela Ríos Campos DNI: 44776095**

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Mayo del 2020



Inteligencia emocional

Juez 1:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Autoconciencia								
1	Sé cuándo hago las cosas bien.	X		X		X		
2	Si me lo propongo puedo ser mejor	X		X		X		
3	Me identifico con uno de mis padres		X		X		X	
4	Olvido el maltrato con facilidad	X		X		X		
5	Soy un buen perdedor	X		X		X		
6	Me gusta como soy	X		X		X		
7	No sé por qué me pongo triste	X		X		X		
8	Me siento menos cuando alguien me critica	X		X		X		
9	Lo más importante para mí es ganar	X		X		X		
10	Me castigan sin razón	X		X		X		
11	Quisiera ser otra persona	X		X		X		
12	Culpo a otros por mis errores	X		X		X		
DIMENSION 2: Autorregulación								
13	Converso con mis padres, cuando me va mal en la escuela	X		X		X		CON QUIEN CONVERSAS?
14	Cuando estoy inseguro, busco apoyo	X		X		X		
15	Siento decepción fácilmente	X		X		X		
16	Cuando me enoja lo demuestro	X		X		X		
17	Aclaro los problemas cuando los hay	X		X		X		
18	Me visto adecuadamente		X		X		X	
19	Me siento mal cuando me miran	X		X		X		
20	Me disgusta que cojan mis juguetes	X		X		X		
21	Cuando tengo miedo de alguien, me escondo	X		X		X		
22	Impido que me traten mal	X		X		X		
23	Cuando tengo alguna dificultad, me siento solo		X		X		X	NO QUEDA CLARO QUE PERTENEZCA A ESTA DIMENSION
24	Siento angustia cuando estoy aburrido	X		X		X		
DIMENSION 3: Motivación								
25	Me siento motivado a estudiar	X		X		X		
26	Me siento confiado y seguro en mi casa	X		X		X		
27	Mis padres me estiman		X		X		X	NO ES COHERENTE CON LA DIMENSION
28	Me considero animado	X		X		X		
29	Si dicen algo bueno de mí, me da gusto y lo acepto	X		X		X		Act
30	En casa es importante mi opinión	X		X		X		
31	Me pongo triste con facilidad	X		X		X		
32	Dejo sin terminar mis tareas	X		X		X		
33	Hago mis deberes sólo con ayuda	X		X		X		
34	Si me interrumpen ya no quiero actuar	X		X		X		
35	Odio las reglas	X		X		X		
36	Necesito que me obliguen a realizar mis tareas.	X		X		X		
DIMENSION 4: Empatía								
37	Sé cuándo un amigo esta alegre	X		X		X		
38	Sé cómo ayudar a quien está triste	X		X		X		
39	Si un amigo se enferma lo visito	X		X		X		
40	Ayudo a mis compañeros cuando puedo	X		X		X		
41	Confío fácilmente en la gente	X		X		X		
42	Me gusta escuchar	X		X		X		
43	Me molesta cuando algún compañero llora	X		X		X		
44	Cuando alguien tiene un defecto me burlo de él	X		X		X		
45	Me desagrada jugar con niños pequeños	X		X		X		
46	Me desagradan las personas de otro color	X		X		X		
47	La gente es mala	X		X		X		
48	Paso solo durante mucho tiempo	X		X		X		
DIMENSION 5: Habilidades Sociales								
49	Muestro amor y afecto a mis amigos	X		X		X		
50	Me gusta conversar	X		X		X		
51	Soluciono los problemas sin pelear	X		X		X		
52	Me gusta tener visitas en casa	X		X		X		
53	Me gusta hacer cosas en equipo	X		X		X		
54	Me es fácil hacer amigos	X		X		X		
55	Me desagradan los grupos de personas	X		X		X		
56	Prefiero jugar solo	X		X		X		
57	Es difícil comprender a las personas	X		X		X		
58	Tengo temor de mostrar mis emociones	X		X		X		
59	Si demuestro amistad la gente se aprovecha de mí	X		X		X		
60	Me socializo con mis amigos		X		X		X	PARECE UNA PREGUNTA NO UNA AFIRMACION COMO ITEM Acti Ve a C

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. García Arce, Sara del Carmen DNI: 45495762

Especialidad del validador: Psicología Clínica e Investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de mayo del 2020


Mg. Sara del Carmen García Arce
CPsP 18619

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Autoconciencia								
1	Sé cuándo hago las cosas bien.	X		X		X		
2	Si me lo propongo puedo ser mejor	X		X		X		
3	Quiero ser como mis padres	X		X		X		
4	Olvido el maltrato con facilidad	X		X		X		
5	Soy un buen perdedor	X		X		X		
6	Me gusta como soy	X		X		X		
7	No sé por qué me pongo triste	X		X		X		
8	Me siento menos cuando alguien me critica	X		X		X		
9	Lo más importante para mí es ganar	X		X		X		
10	Me castigan sin razón	X		X		X		
11	Quisiera ser otra persona	X		X		X		
12	Culpo a otros por mis errores	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Autorrealización								
13	Converso cuando me va mal en la escuela	X		X		X		
14	Cuando estoy inseguro, busco apoyo	X		X		X		
15	Siento decepción fácilmente	X		X		X		
16	Cuando me enoja lo demuestro	X		X		X		
17	Aclaro los problemas cuando los hay	X		X		X		
18	Yo escojo mi ropa.	X		X		X		
19	Me siento mal cuando me miran	X		X		X		
20	Me disgusta que cojan mis juguetes	X		X		X		
21	Cuando tengo miedo de alguien, me escondo	X		X		X		
22	Impido que me traten mal	X		X		X		
23	Me siento solo	X		X		X		
24	Siento angustia cuando estoy aburrido	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Motivación								
25	Me siento motivado a estudiar	X		X		X		
26	Me siento confiado y seguro en mi casa	X		X		X		
27	Mis padres me dicen que me quieren	X		X		X		
28	Me considero animado	X		X		X		
29	Si dicen algo bueno de mí, me da gusto y lo acepto	X		X		X		
30	En casa es importante mi opinión	X		X		X		
31	Me pongo triste con facilidad	X		X		X		
32	Dejo sin terminar mis tareas	X		X		X		
33	Hago mis deberes sólo con ayuda	X		X		X		
34	Si me interrumpen ya no quiero actuar	X		X		X		
35	Odio las reglas	X		X		X		
36	Necesito que me obliguen a realizar mis tareas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Empatía								
37	Sé cuándo un amigo esta alegre	X		X		X		
38	Sé cómo ayudar a quien está triste	X		X		X		
39	Si un amigo se enferma lo visito	X		X		X		
40	Ayudo a mis compañeros cuando puedo	X		X		X		
41	Confío fácilmente en la gente	X		X		X		
42	Me gusta escuchar	X		X		X		
43	Me molesta cuando algún compañero llora	X		X		X		
44	Cuando alguien tiene un defecto me burlo de él	X		X		X		
45	Me desagrada jugar con niños pequeños	X		X		X		
46	Me desagrada las personas de otro color	X		X		X		
47	La gente es mala	X		X		X		
48	Paso solo durante mucho tiempo	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Habilidades Sociales								
49	Muestro amor y afecto a mis amigos	X		X		X		
50	Me gusta conversar	X		X		X		
51	Soluciono los problemas sin pelear	X		X		X		
52	Me gusta tener visitas en casa	X		X		X		
53	Me gusta hacer cosas en equipo	X		X		X		
54	Me es fácil hacer amigos	X		X		X		
55	Me desagrada los grupos de personas	X		X		X		
56	Prefiero jugar solo	X		X		X		
57	Es difícil comprender a las personas	X		X		X		
58	Tengo temor de mostrar mis emociones	X		X		X		
59	Si demuestro amistad la gente se aprovecha de mí	X		X		X		
60	Cuántos amigos tienes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ricardo Alberto Gómez Paredes DNI: 06050170

Especialidad del validador: Psicología Clínica y Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de mayo del 2020


Mg. Ricardo Alberto Gómez Paredes
PSICÓLOGO
C.P. P. 5896

Juez 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Autoconciencia								
1	Sé cuándo hago las cosas bien.	x		x		x		
2	Si me lo propongo puedo ser mejor	x		x		x		
3	Quiero ser como mis padres	x		x		x		
4	Olvido el maltrato con facilidad	x		x		x		
5	Soy un buen perdedor	x		x		x		
6	Me gusta como soy	x		x		x		
7	No sé por qué me pongo triste	x		x		x		
8	Me siento menos cuando alguien me critica	x		x		x		
9	Lo más importante para mí es ganar	x		x		x		
10	Me castigan sin razón	x		x		x		
11	Quisiera ser otra persona	x		x		x		
12	Culpo a otros por mis errores	x		x		x		
DIMENSION 2: Autorrealización								
13	Converso cuando me va mal en la escuela	x		x		x		
14	Cuando estoy inseguro, busco apoyo	x		x		x		
15	Siento decepción fácilmente	x		x		x		
16	Cuando me enoja lo demuestro	x		x		x		
17	Aclaro los problemas cuando los hay	x		x		x		
18	Yo escojo mi ropa.	x		x		x		
19	Me siento mal cuando me miran	x		x		x		
20	Me disgusta que cojan mis juguetes	x		x		x		
21	Cuando tengo miedo de alguien, me escondo	x		x		x		
22	Impido que me traten mal	x		x		x		
23	Me siento solo	x		x		x		
24	Siento angustia cuando estoy aburrido	x		x		x		
DIMENSION 3: Motivación								
25	Me siento motivado a estudiar	x		x		x		
26	Me siento confiado y seguro en mi casa	x		x		x		
27	Mis padres me dicen que me quieren	x		x		x		
28	Me considero animado	x		x		x		
29	Si dicen algo bueno de mí, me da gusto y lo acepto	x		x		x		
30	En casa es importante mi opinión	x		x		x		
31	Me pongo triste con facilidad	x		x		x		
32	Dejo sin terminar mis tareas	x		x		x		
33	Hago mis deberes sólo con ayuda	x		x		x		
34	Si me interrumpen ya no quiero actuar	x		x		x		
35	Odio las reglas	x		x		x		
36	Necesito que me obliguen a realizar mis tareas.	x		x		x		
DIMENSION 4: Empatía								
37	Sé cuándo un amigo esta alegre	x		x		x		
38	Sé como ayudar a quien está triste	x		x		x		
39	Si un amigo se enferma lo visito	x		x		x		
40	Ayudo a mis compañeros cuando puedo	x		x		x		
41	Confío fácilmente en la gente	x		x		x		
42	Me gusta escuchar	x		x		x		
43	Me molesta cuando algún compañero llora	x		x		x		
44	Cuando alguien tiene un defecto me burlo de él	x		x		x		
45	Me desagrada jugar con niños pequeños	x		x		x		
46	Me desagradan las personas de otro color	x		x		x		
47	La gente es mala	x		x		x		
48	Paso solo durante mucho tiempo	x		x		x		
DIMENSION 5: Habilidades Sociales								
49	Muestro amor y afecto a mis amigos	x		x		x		
50	Me gusta conversar	x		x		x		
51	Soluciono los problemas sin pelear	x		x		x		
52	Me gusta tener visitas en casa	x		x		x		
53	Me gusta hacer cosas en equipo	x		x		x		
54	Me es fácil hacer amigos	x		x		x		
55	Me desagradan los grupos de personas	x		x		x		
56	Prefiero jugar solo	x		x		x		
57	Es difícil comprender a las personas	x		x		x		
58	Tengo temor de mostrar mis emociones	x		x		x		
59	Si demuestro amistad la gente se aprovecha de mí	x		x		x		
60	Cuántos amigos tienes	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. CARMEN MARINA SOLIS CRUZ DNI: 01047316
Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, 10 de mayo del 2020


Lic. Mg. CARMEN M. SOLIS CRUZ DE LOPEZ
ANR A1205404
PSICÓLOGA

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Autoconciencia								
1	Sé cuándo hago las cosas bien.	x		x		x		
2	Si me lo propongo puedo ser mejor	x		x		x		
3	Quiero ser como mis padres	x		x		x		
4	Olvido el maltrato con facilidad	x		x		x		
5	Soy un buen perdedor	x		x		x		
6	Me gusta como soy	x		x		x		
7	No sé por qué me pongo triste	x		x		x		
8	Me siento menos cuando alguien me critica	x		x		x		
9	Lo más importante para mí es ganar	x		x		x		
10	Me castigan sin razón	x		x		x		
11	Quisiera ser otra persona	x		x		x		
12	Culpo a otros por mis errores	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Autorrealización								
13	Converso cuando me va mal en la escuela	x		x		x		
14	Cuando estoy inseguro, busco apoyo	x		x		x		
15	Siento decepción fácilmente	x		x		x		
16	Cuando me enoja lo demuestro	x		x		x		
17	Aclaro los problemas cuando los hay	x		x		x		
18	Yo escojo mi ropa.	x		x		x		
19	Me siento mal cuando me miran	x		x		x		
20	Me disgusta que cojan mis juguetes	x		x		x		
21	Cuando tengo miedo de alguien, me escondo	x		x		x		
22	Impido que me traten mal	x		x		x		
23	Me siento solo	x		x		x		
24	Siento angustia cuando estoy aburrido	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: Motivación								
25	Me siento motivado a estudiar	x		x		x		
26	Me siento confiado y seguro en mi casa	x		x		x		
27	Mis padres me dicen que me quieren	x		x		x		
28	Me considero animado	x		x		x		
29	Si dicen algo bueno de mí, me da gusto y lo acepto	x		x		x		
30	En casa es importante mi opinión	x		x		x		
31	Me pongo triste con facilidad	x		x		x		
32	Dejo sin terminar mis tareas	x		x		x		
33	Hago mis deberes sólo con ayuda	x		x		x		
34	Si me interrumpen ya no quiero actuar	x		x		x		
35	Odio las reglas	x		x		x		
36	Necesito que me obliguen a realizar mis tareas.	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Empatía								
37	Sé cuándo un amigo esta alegre	x		x		x		
38	Sé cómo ayudar a quien está triste	x		x		x		
39	Si un amigo se enferma lo visito	x		x		x		
40	Ayudo a mis compañeros cuando puedo	x		x		x		
41	Confío fácilmente en la gente	x		x		x		
42	Me gusta escuchar	x		x		x		
43	Me molesta cuando algún compañero llora	x		x		x		
44	Cuando alguien tiene un defecto me burlo de él	x		x		x		
45	Me desagrada jugar con niños pequeños	x		x		x		
46	Me desagrada las personas de otro color	x		x		x		
47	La gente es mala	x		x		x		
48	Paso solo durante mucho tiempo	x		x		x		
DIMENSIÓN 5: Habilidades Sociales								
49	Muestro amor y afecto a mis amigos	x		x		x		
50	Me gusta conversar	x		x		x		
51	Soluciono los problemas sin pelear	x		x		x		
52	Me gusta tener visitas en casa	x		x		x		
53	Me gusta hacer cosas en equipo	x		x		x		
54	Me es fácil hacer amigos	x		x		x		
55	Me desagrada los grupos de personas	x		x		x		
56	Prefiero jugar solo	x		x		x		
57	Es difícil comprender a las personas	x		x		x		
58	Tengo temor de mostrar mis emociones	x		x		x		
59	Si demuestro amistad la gente se aprovecha de mí	x		x		x		
60	Cuántos amigos tienes	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Esta suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Oscar Roberto Reátegui García

DNI: 42198592

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Mayo del 2020

GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN
 RED DE SERVICIOS DE SALUD S.A.
 Mg. Oscar Roberto Reátegui García
 PSICÓLOGO
 C.P.S.P. 17669

Juez 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Autoconciencia								
1	Sé cuándo hago las cosas bien.	x		x		x		
2	Si me lo propongo puedo ser mejor	x		x		x		
3	Quiero ser como mis padres	x		x		x		
4	Olvido el maltrato con facilidad	x		x		x		
5	Soy un buen perdedor	x		x		x		
6	Me gusta como soy	x		x		x		
7	No sé por qué me pongo triste	x		x		x		
8	Me siento menos cuando alguien me critica	x		x		x		
9	Lo más importante para mí es ganar	x		x		x		
10	Me castigan sin razón	x		x		x		
11	Quisiera ser otra persona	x		x		x		
12	Culpo a otros por mis errores	x		x		x		
DIMENSION 2: Autorrealización								
13	Converso cuando me va mal en la escuela	x		x		x		
14	Cuando estoy inseguro, busco apoyo	x		x		x		
15	Siento decepción fácilmente	x		x		x		
16	Cuando me enoja lo demuestro	x		x		x		
17	Aclaro los problemas cuando los hay	x		x		x		
18	Yo escojo mi ropa.	x		x		x		
19	Me siento mal cuando me miran	x		x		x		
20	Me disgusta que cojan mis juguetes	x		x		x		
21	Cuando tengo miedo de alguien, me escondo	x		x		x		
22	Impido que me traten mal	x		x		x		
23	Me siento solo	x		x		x		
24	Siento angustia cuando estoy aburrido	x		x		x		
DIMENSION 3: Motivación								
25	Me siento motivado a estudiar	x		x		x		
26	Me siento confiado y seguro en mi casa	x		x		x		
27	Mis padres me dicen que me quieren	x		x		x		
28	Me considero animado	x		x		x		
29	Si dicen algo bueno de mí, me da gusto y lo acepto	x		x		x		
30	En casa es importante mi opinión	x		x		x		
31	Me pongo triste con facilidad	x		x		x		
32	Dejo sin terminar mis tareas	x		x		x		
33	Hago mis deberes sólo con ayuda	x		x		x		
34	Si me interrumpen ya no quiero actuar	x		x		x		
35	Odio las reglas	x		x		x		
36	Necesito que me obliquen a realizar mis tareas.	x		x		x		
DIMENSION 4: Empatía								
37	Sé cuándo un amigo esta alegre	x		x		x		
38	Sé cómo ayudar a quien está triste	x		x		x		
39	Si un amigo se enferma lo visito	x		x		x		
40	Ayudo a mis compañeros cuando puedo	x		x		x		
41	Confío fácilmente en la gente	x		x		x		
42	Me gusta escuchar	x		x		x		
43	Me molesta cuando algún compañero llora	x		x		x		
44	Cuando alguien tiene un defecto me burlo de él	x		x		x		
45	Me desagrada jugar con niños pequeños	x		x		x		
46	Me desagrada(n) las personas de otro color	x		x		x		
47	La gente es mala	x		x		x		
48	Paso solo durante mucho tiempo	x		x		x		
DIMENSION 5: Habilidades Sociales								
49	Muestro amor y afecto a mis amigos	x		x		x		
50	Me gusta conversar	x		x		x		
51	Soluciono los problemas sin pelear	x		x		x		
52	Me gusta tener visitas en casa	x		x		x		
53	Me gusta hacer cosas en equipo	x		x		x		
54	Me es fácil hacer amigos	x		x		x		
55	Me desagrada(n) los grupos de personas	x		x		x		
56	Prefiero jugar solo	x		x		x		
57	Es difícil comprender a las personas	x		x		x		
58	Tengo temor de mostrar mis emociones	x		x		x		
59	Si demuestro amistad la gente se aprovecha de mí	x		x		x		
60	Cuántos amigos tienes	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **No hay observaciones**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Susan Mirela Ríos Campos DNI: 44776095**

Especialidad del validador: **Psicóloga Educativa**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Mayo del 2020

Anexo 7: Confiabilidad.
Inteligencia emocional

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V6	283,05	748,848	,279	.	,697
V7	282,43	742,057	,385	.	,695
V8	283,00	759,900	-,007	.	,703
V9	283,43	753,057	,109	.	,700
V10	283,19	739,562	,375	.	,694
V11	282,24	759,390	,008	.	,702
V12	283,19	745,462	,280	.	,696
V13	283,86	734,429	,414	.	,692
V14	283,38	736,348	,381	.	,693
V15	284,29	764,814	-,141	.	,704
V16	283,95	734,048	,428	.	,692
V17	284,43	757,057	,102	.	,701
V18	282,86	761,829	-,042	.	,704
V19	283,10	762,590	-,061	.	,703
V20	283,67	747,233	,315	.	,697
V21	282,95	753,448	,111	.	,700
V22	282,95	746,448	,240	.	,697
V23	282,62	739,748	,346	.	,694
V24	283,81	731,062	,560	.	,690
V25	283,90	740,990	,395	.	,694
V26	284,00	748,300	,231	.	,698
V27	283,10	737,590	,329	.	,694
V28	283,62	732,248	,571	.	,691
V29	283,52	733,262	,525	.	,691
V30	282,62	756,348	,063	.	,701
V31	282,33	764,233	-,087	.	,704
V32	282,10	747,290	,313	.	,697
V33	282,76	747,390	,284	.	,697
V34	282,43	746,657	,248	.	,697
V35	283,14	750,229	,217	.	,698
V36	283,48	741,562	,375	.	,695
V37	283,71	754,514	,106	.	,700
V38	283,57	751,057	,203	.	,699
V39	283,81	759,862	,012	.	,702
V40	284,19	754,262	,213	.	,699
V41	284,14	768,529	-,207	.	,706
V42	282,43	749,657	,219	.	,698
V43	282,62	735,948	,462	.	,692
V44	283,24	737,490	,357	.	,694
V45	283,00	745,700	,332	.	,696
V46	284,14	780,429	-,539	.	,710
V47	282,67	745,233	,308	.	,696
V48	283,71	734,914	,454	.	,692
V49	284,43	748,257	,389	.	,697
V50	284,33	746,433	,426	.	,696
V51	284,62	759,348	,065	.	,701
V52	283,67	736,533	,648	.	,692
V53	283,62	749,548	,195	.	,698
V54	282,90	750,190	,200	.	,698
V55	282,67	764,433	-,109	.	,704
V56	282,86	750,329	,156	.	,699
V57	283,14	750,029	,221	.	,698
V58	282,71	746,514	,317	.	,697
V59	282,90	760,690	-,020	.	,703
V60	283,95	765,348	-,137	.	,704
V61	284,19	744,162	,386	.	,696
V62	283,57	749,957	,326	.	,698
V63	283,29	731,214	,484	.	,691
V64	283,71	729,714	,621	.	,689
V65	282,81	752,262	,142	.	,699
V67	142,86	190,129	1,000	.	,773

Conductas Agresivas

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
V6	202,19	2074,662	,647	.	,736
V7	202,19	2068,062	,662	.	,735
V8	202,52	2100,162	,389	.	,740
V9	202,81	2123,762	,284	.	,743
V10	202,43	2108,257	,423	.	,741
V11	202,38	2097,748	,484	.	,739
V12	202,43	2074,257	,590	.	,736
V13	202,43	2077,557	,751	.	,736
V14	202,10	2106,690	,354	.	,741
V15	202,29	2108,814	,313	.	,741
V16	202,81	2089,562	,592	.	,738
V17	202,14	2072,829	,597	.	,736
V18	202,43	2099,157	,503	.	,739
V19	202,38	2086,948	,507	.	,738
V20	202,76	2106,390	,545	.	,740
V21	201,38	2158,948	-,151	.	,747
V22	201,14	2118,629	,238	.	,742
V23	202,43	2121,957	,218	.	,743
V24	202,05	2106,148	,439	.	,740
V25	201,52	2071,962	,649	.	,736
V26	201,67	2054,933	,684	.	,734
V27	201,62	2100,948	,368	.	,740
V28	202,62	2115,348	,357	.	,742
V29	202,62	2108,948	,438	.	,741
V30	201,86	2080,129	,580	.	,737
V31	202,29	2086,814	,560	.	,738
V32	201,95	2063,948	,699	.	,735
V33	202,14	2062,529	,629	.	,735
V34	201,95	2086,048	,518	.	,738
V35	202,62	2121,548	,328	.	,742
V36	201,90	2113,890	,265	.	,742
V37	202,48	2110,962	,466	.	,741
V38	201,24	2140,590	,028	.	,745
V39	201,29	2051,014	,751	.	,733
V40	201,29	2064,114	,661	.	,735
V41	201,76	2084,090	,534	.	,738
V42	201,24	2060,890	,706	.	,734
V43	200,86	2061,929	,813	.	,734
V44	201,24	2068,790	,708	.	,735
V45	201,14	2074,529	,601	.	,736
V46	102,29	536,114	1,000	.	,929

Anexo 8: Consentimiento Informado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estimado/a
Docente/Colaborador/Estudiante.....

Con el debido respeto nos presentamos a usted, con los nombres López Caramantin Angie Jazmín - Carrera Hidalgo, Tamy Isabel, internas de Psicología de la Universidad César Vallejo – Tarapoto. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre Inteligencia Emocional y Conductas Agresivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020, y para ello deseamos contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: Cuestionario de Inteligencia Emocional y Cuestionario de Conductas Agresivas. De aceptar participar en la investigación, afirmamos de haber sido informadas de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, le explicaremos cada una de ellas.

Atte. Tamy Isabel Carrera Hidalgo – Angie Jazmín López Caramantin
ESTUDIANTES DE LA UCV DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....
..... con número de DNI
..... acepto que mi menor hijo(a)

.....
con DNI participe en la investigación Inteligencia Emocional
y Conductas Agresivas en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Ángel
Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020, de las estudiantes Tamy Isabel Carrera
Hidalgo y Angie Jazmín López Caramantin.

Día: .../...../.....

.....
Firma

Anexo 9: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>¿Cuál es la relación de la inteligencia emocional y las conductas agresivas de estudiante de secundaria de la I. E Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y la agresividad física de estudiante de secundaria de la I. E Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020? • ¿Cuál es la relación entre la Inteligencia Emocional en la Agresividad Verbal de estudiantes del 3° año de secundaria de la I.E. Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020? 	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y las conductas agresivas en estudiantes de Secundaria de la I.E Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la Agresividad Física en estudiantes del 3° año de Secundaria de la I.E Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020. • Determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la Agresividad Verbal en estudiantes del 3° año de Secundaria de la I.E Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020. • Determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la Ira en estudiantes del 3° año de 	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y las conductas agresivas de los estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la Inteligencia Emocional y agresividad física en estudiantes del 3° año de Secundaria de la I.E Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020. • Existe relación significativa entre la Inteligencia Emocional y la agresividad verbal en estudiantes del 3° año de Secundaria de la I.E Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020. 	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario con 21 ítems y una escala de Likert de cinco puntos, para medir la variable (X).</p> <p>Cuestionario con 20 ítems y una escala de Likert de cinco puntos, para medir la</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la Inteligencia Emocional en la Ira de estudiantes del 3° año de secundaria de la I.E. Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020? • ¿Cuál es la relación entre la Inteligencia Emocional en la Hostilidad de estudiantes del 3° año de secundaria de la I.E. Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020? 	<p>Secundaria de la I.E Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y la Hostilidad en estudiantes del 3° año de Secundaria de la I.E Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la Inteligencia Emocional y la Ira en estudiantes del 3° año de Secundaria de la I.E Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020. • Existe relación significativa entre la Inteligencia Emocional y la Hostilidad en estudiantes del 3° año de Secundaria de la I.E Ángel Custodio García Ramírez, Tarapoto – 2020. 	<p>variable (Y).</p>						
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Variables y dimensiones</p>							
<p>Correlacional</p>	<p>Población La población de estudio estará compuesta por los 330 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Ángel Custodio García Ramírez.</p> <p>Muestra La muestra fue seleccionada de forma no aleatoria conformada por los 60 estudiantes del 3 año de secundaria de las secciones A y B, cuyas edades son de 14 a 16 años aproximadamente.</p>	<table border="0"> <tr> <td>Variables</td> <td>Dimensiones</td> </tr> <tr> <td>Programa de Inteligencia Emocional (X)</td> <td>Sesiones del 1 al 17</td> </tr> <tr> <td>Conductas agresivas (Y)</td> <td>Autoconfianza Perseverancia Apertura al cambio</td> </tr> </table>	Variables	Dimensiones	Programa de Inteligencia Emocional (X)	Sesiones del 1 al 17	Conductas agresivas (Y)	Autoconfianza Perseverancia Apertura al cambio	
Variables	Dimensiones								
Programa de Inteligencia Emocional (X)	Sesiones del 1 al 17								
Conductas agresivas (Y)	Autoconfianza Perseverancia Apertura al cambio								

Anexo 10: Base de datos de la muestra.

Inteligencia emocional

	INTE LIG NCIA	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V25	V26	V27	V28	V29	V30	V31	V32								
1	.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
2	1	2	4	2	2	2	4	2	1	2	2	1	2	2	4	2	4	3	2	4	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	
3	2	3	4	2	2	3	3	3	2	3	1	1	1	2	4	2	2	3	4	2	2	2	4	2	2	3	4	4	2	4	4	2	1	
4	3	4	4	2	4	4	4	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	4	3	4	4	4	2	3	3	1	
5	4	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	1	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	
6	5	3	4	1	2	1	4	2	1	2	1	1	1	2	3	1	2	4	2	1	4	3	2	1	2	2	4	4	4	4	2	1	2	
7	6	2	3	2	2	3	4	2	1	2	1	1	1	3	3	2	3	3	4	1	1	2	3	1	2	3	4	4	3	4	4	2	1	
8	7	4	4	2	1	2	4	4	3	2	2	1	1	4	4	3	4	4	4	3	2	2	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	2	
9	8	3	4	4	1	4	4	3	3	4	2	3	2	4	4	2	1	4	4	1	2	1	3	2	1	4	4	4	4	4	4	1	2	
10	9	2	3	4	1	2	3	2	2	2	1	2	1	3	2	3	2	3	3	1	2	2	4	2	2	3	4	4	3	4	2	2	2	
11	10	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	4	4	2	2	1	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	
12	11	4	3	4	2	1	4	2	1	4	2	1	1	4	3	2	3	4	2	1	2	2	3	2	4	4	4	4	2	3	4	2	1	
13	12	4	3	4	3	4	4	3	1	1	1	1	1	4	3	2	1	4	3	3	2	1	4	1	2	4	4	4	4	4	4	1	2	
14	13	3	2	3	1	1	4	4	4	4	3	4	1	1	2	4	2	2	4	4	4	4	1	4	4	4	2	2	3	4	4	4	2	
15	14	4	4	3	2	3	4	3	2	3	1	1	1	3	4	2	2	4	4	2	2	3	4	2	2	4	4	4	2	4	4	2	1	
16	15	4	4	4	1	4	2	1	4	2	1	1	4	4	2	2	4	4	2	2	1	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	
17	16	4	4	2	2	3	4	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	4	4	1	4	2	4	3	2	4	2	4	2	4	2	3	1	
18	17	2	2	4	4	1	4	1	2	4	2	3	1	4	4	3	2	2	4	2	4	1	1	1	4	4	3	2	3	2	3	1	1	
19	18	2	4	4	4	2	4	2	2	1	1	1	1	4	4	2	2	3	2	1	2	1	4	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	
20	19	2	4	4	1	1	4	2	1	4	1	2	2	4	2	2	4	4	1	2	1	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	
21	20	2	3	4	1	1	4	2	2	1	1	1	1	4	4	2	3	2	2	3	4	2	1	2	2	4	4	4	4	4	4	3	2	
22	21	2	4	2	1	2	4	3	2	4	2	1	1	4	4	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	
23	22	4	4	4	2	2	4	3	2	4	1	1	2	4	4	3	4	4	4	2	2	2	3	4	3	4	4	3	3	4	4	2	2	
24	23	3	4	3	2	3	4	3	3	2	2	1	2	4	4	2	3	4	3	3	4	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	2	
25	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
26	25	2	2	2	1	2	3	2	2	4	2	1	2	2	2	2	4	2	4	1	3	1	4	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	
27	26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
28	27	3	4	4	1	2	4	2	2	2	2	2	1	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	
29	28	4	4	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	
30	29	4	4	4	1	1	2	4	3	4	1	1	1	4	4	2	2	4	3	3	2	4	1	3	2	4	4	4	4	4	4	2	1	
31	30	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	
32	31	3	4	2	2	4	4	1	1	3	1	1	1	4	4	1	4	4	2	1	4	1	4	2	4	4	4	2	2	4	4	1	1	
33	32	4	4	4	1	1	4	3	1	4	1	1	1	2	3	2	2	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	1	
34	33	4	4	4	1	2	4	3	1	4	1	1	1	1	1	1	4	3	2	2	2	4	2	2	4	4	3	4	4	4	4	2	1	
35	34	4	4	2	1	2	4	2	2	2	2	1	4	1	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	
36	35	2	3	3	1	2	4	2	1	4	1	1	1	1	4	2	3	3	4	1	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	2	
37	36	4	4	2	2	3	4	2	1	4	1	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	
38	37	2	2	2	3	2	4	2	1	4	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	4	4	4	4	4	2	2	
39	38	3	3	3	3	3	4	2	3	4	1	1	1	3	3	2	3	3	2	1	1	1	4	2	2	3	2	4	4	4	4	4	2	1
40	39	2	3	3	1	3	4	1	1	4	1	1	1	4	4	3	4	3	2	1	1	1	3	2	2	4	4	4	4	4	4	1	1	
41	40	4	4	4	4	4	4	2	1	4	1	1	1	4	2	4	4	4	4	3	1	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	1	
42	41	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	1	4	2	2	2	3	1	1	1	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	
43	42	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	1	1	4	3	2	2	3	2	2	1	1	3	2	2	4	4	4	4	4	3	2	1	
44	43	3	2	4	4	4	4	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	1	1	3	4	4	4	4	3	2	1	
45	44	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	1	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	1	2	4	4	4	4	4	4	1	1	
46	45	2	3	2	1	2	3	2	2	4	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	3	2	2
47	46	3	3	3	3	2	4	2	2	2	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	2	3	3	2
48	47	3	3	2	1	2	4	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2
49	48	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2
50	49	4	4	4	3	3	4	2	2	4	2	1	2	3	3	3	3	3	4	2	1	2	2	2	3	4	4	4	4	4	2	2	2	
51	50	3	4	2	2	2	4	2	2	4	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	4	4	2	2	
52	51	4	4	2	2	2	3	2	2	4	2	1	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	
53	52	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	2	2	
54	53	3	4	2	1	2	4	1	1	4	1	1	1	2	2	2	2	3	4	1	2	1	4	2	2	3	3	3	3	4	2	1	2	
55	54	3	3	3	2	2	4	2	2	4	1	1	1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	4	4	4	4	4	4	3	2	1
56	55	3	3	3	1	3	4	2	3	4	2	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	2	
57	56	2	2	1	1	1	2	2	2	4	2	1	1	2	2	2	4	3	4	1	4	1	4	2	2	3	3	3	3	4	2	1	2	
58	57	4	4	4	1	2	2																											

Conductas Agresivas

1	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	55	56	57	58	59	60	.	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	1	1	1	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	141
3	2	2	2	1	4	2	2	3	3	3	2	1	1	1	2	1	3	2	4	2	3	1	1	2	1	2	2	2	140
4	1	2	2	2	4	4	2	4	3	2	2	2	2	1	1	4	2	1	4	1	2	4	3	1	2	3	2	144	
5	3	2	2	1	2	3	2	3	1	4	1	1	1	1	3	4	2	4	2	3	2	2	3	2	4	2	3	135	
6	1	2	3	2	4	4	3	4	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	3	4	2	1	2	2	2	2	137	
7	2	2	2	2	2	3	3	3	2	4	1	1	1	1	2	1	2	3	4	2	3	1	1	2	1	3	3	136	
8	2	1	1	3	4	4	4	4	2	4	4	2	2	1	2	2	4	4	4	3	3	2	2	3	2	3	4	176	
9	3	1	1	1	3	2	2	3	1	4	1	1	1	1	2	2	3	4	3	2	3	1	1	3	1	1	4	151	
10	2	2	3	1	4	3	2	2	1	3	4	1	2	1	2	3	3	2	3	2	2	4	2	3	4	2	2	145	
11	2	2	4	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	1	4	4	1	1	1	2	4	2	1	4	4	4	2	127	
12	4	2	1	1	4	3	4	4	1	3	1	1	2	1	2	3	4	4	2	4	4	1	2	4	2	2	4	157	
13	2	1	1	1	4	3	3	4	1	4	1	1	1	1	2	1	4	3	4	4	4	3	1	2	1	1	4	151	
14	1	1	2	1	4	4	1	2	2	3	1	3	1	1	3	2	4	4	2	1	3	4	4	3	4	3	1	161	
15	1	2	2	1	4	4	3	3	2	4	1	3	1	1	2	3	4	3	4	4	3	1	2	2	3	1	3	159	
16	1	2	1	1	4	4	4	4	2	4	2	1	2	1	2	2	4	4	4	2	4	2	2	2	1	2	4	163	
17	4	2	1	1	4	3	4	4	2	4	2	1	1	1	2	4	3	2	3	4	4	2	2	3	2	4	3	156	
18	1	2	1	1	3	2	2	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	4	3	4	4	2	1	2	3	2	2	139	
19	2	2	1	1	4	4	4	4	2	4	4	1	1	1	1	4	4	4	4	4	1	2	4	1	2	1	2	157	
20	2	2	2	1	4	2	4	4	2	2	2	1	1	1	2	4	2	4	2	2	4	1	1	2	2	2	4	150	
21	1	1	1	2	3	4	4	4	2	4	2	1	2	1	1	2	4	4	4	4	4	2	1	2	2	1	3	153	
22	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	4	3	4	4	4	1	1	2	3	2	4	167	
23	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	3	4	4	3	3	4	1	1	3	3	3	4	172	
24	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	4	160	
25	3	3	3	3	3	3	4	4	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	174	
26	3	3	2	2	4	4	4	4	1	3	2	1	2	1	3	3	4	4	4	4	4	4	1	3	1	2	4	154	
27	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	169	
28	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	1	1	2	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	190	
29	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	189	
30	1	1	1	1	4	4	4	2	2	3	1	1	1	1	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	3	160	
31	4	4	1	1	4	3	3	3	3	4	3	1	1	1	2	2	2	4	2	4	4	2	1	2	2	2	4	152	
32	1	1	1	1	3	4	4	4	2	4	1	1	1	1	2	4	3	4	4	2	3	1	2	2	1	2	3	149	
33	2	2	2	2	4	4	4	4	1	2	3	1	1	1	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	4	164	
34	2	1	1	1	4	4	4	4	4	4	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	4	1	1	2	2	2	146	
35	2	2	2	2	4	4	4	4	2	3	2	1	1	1	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	151	
36	2	2	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	168	
37	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	4	1	1	4	3	3	2	1	1	4	3	1	2	3	1	2	1	151	
38	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	1	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	149	
39	1	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2	4	4	4	4	4	1	2	2	2	2	4	152	
40	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	3	3	3	3	4	1	1	2	3	2	3	141	
41	1	1	1	1	2	2	4	4	2	3	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	3	155	
42	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	1	2	3	4	3	3	154	
43	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	3	3	2	2	4	1	2	1	1	2	4	148	
44	1	1	1	1	3	3	3	3	1	3	1	1	2	1	2	2	3	3	4	4	4	1	1	2	1	2	4	149	
45	1	1	1	1	2	2	4	4	1	3	1	1	1	1	3	2	3	3	3	3	3	1	1	2	1	2	4	139	
46	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	4	148	
47	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	147	
48	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	2	142	
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	1	1	3	135	
50	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	155	
51	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	161	
52	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	142	
53	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	3	3	2	3	4	2	2	3	1	2	3	140	
54	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	4	1	2	2	3	3	2	3	3	1	1	2	1	2	4	138	
55	1	1	1	1	2	2	3	3	1	3	1	1	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	4	141		
56	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	140	
57	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	2	4	1	4	4	3	4	1	3	3	3	3	3	1	1	4	140	
58	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	3	3	1	2	2	4	138	
59	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	3	132	
60	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	170	
61	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	1	1	2	2	2	3	145	