



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de
instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un
Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br. Villao Carrillo, Leslie Elizabeth (ORCID: 0000-0002-0736-0725)

ASESORA:

Dr. León More, Esperanza Ida (ORCID: 0000-0002-0978-9488)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

A mis padres, mi familia y en especial a mi amado hijo.

AGRADECIMIENTO

Dios como mi fortaleza, quien me ha guiado a lo largo de mi vida y me ha llenado de su Espíritu Santo para tomar buenas decisiones.

A mi familia, a mis padres que son los pilares que me sostienen para seguir adelante con mis metas y en especial a mi hijo que ha tenido la paciencia y el entendimiento a pesar de su edad para apoyar a su madre en llegar hasta donde he avanzado.

Agradezco además a las autoridades que conducen a la Universidad Cesar Vallejo en Piura-Perú y sobre todo a la tutora la Dra. Esperanza León quien ha sido un apoyo incondicional para que esta meta se cumpla.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Diseño de investigación	17
3.2. Variable y Operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	19
3.3.1. Población.....	19
3.3.2. Muestra	20
3.3.3. Muestreo	20
3.3.4. Unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
3.4.1. Técnicas	20
3.4.2. Instrumentos.....	21
3.4.3. Validez.....	21
3.4.4. Confiabilidad.....	21
3.5. Métodos de análisis de datos.....	22
3.6. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES.....	47

REFERENCIAS	48
ANEXOS.....	53
Anexo 1: Matriz de Consistencia	
Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables	
Anexo 3: Propuesta	
Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 5: Ficha técnica del instrumento	
Anexo 6: Ficha de validación por expertos	
Anexo 7: Resultados de confiabilidad del instrumento	
Anexo 8: Constancia de Autorización de aplicación del instrumento	
Anexo 9: Evidencias fotográficas	

Índice de tablas

Tabla 1. Percepción promedio de los docentes por los aspectos relacionados a los estándares y procesos de evaluación institucional	24
Tabla 2. Percepción promedio de los estudiantes por los aspectos relacionados a los estándares y procesos de evaluación institucional	25
Tabla 3. Percepción promedio de los docentes por los aspectos relacionados al manejo de conflictos	27
Tabla 4. Percepción promedio de los estudiantes por los aspectos relacionados al manejo de conflictos éticos	28
Tabla 5. Percepción promedio de los docentes por los aspectos relacionados a la coevaluación por pares.....	30
Tabla 6. Percepción promedio por los estudiantes por los aspectos relacionados a la coevaluación por pares.....	31
Tabla 7. Percepción promedio de los docentes por los aspectos relacionados a su desempeño.....	33
Tabla 8. Percepción promedio de los estudiantes por los aspectos relacionados al desempeño docente	34
Tabla 9. Cultura evaluativa en el instituto tecnológico superior Simón Bolívar, Guayaquil-Ecuador.....	36

RESUMEN

La presente tesis titulada “Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador”, tuvo como objetivo caracterizar de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador; para lo cual la metodología de la investigación siguió un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo, bajo el paradigma positivista de tipo descriptivo explicativo. Donde la población estuvo conformada por 165 docentes Y 554 estudiantes del instituto superior. Para el procesamiento de datos se escogió el cuestionario como instrumento de recolección de datos; cabe señalar que dicha encuesta se aplicó tanto a docentes como a estudiantes. Después de analizar y cotejar la información recaba se llegó a concluir que la cultura evaluativa institucional es buena lo cual se vio reflejado en los resultados antes mencionados; pero esto no es más que un paso m aspara el I.T.S. Simón Bolívar debido a que si bien es cierto que está dentro de un parámetro aceptable el nivel de cultura evaluativa; no está muy lejos de un término medio y si es comparado con la perspectiva de los educandos; estos la consideran como regular en términos generales; en tal sentido se puede concluir que existe la necesidad de mejorar estos parámetros y aumentar el nivel educativo de la institución. Complementándose con que el instituto no mantiene en la actualidad resultados de la evaluación de desempeño y estos no han sido aplicados ni han sido instruidos de su aplicación para que los agentes evaluadores desarrollen su labor de evaluados y evaluadores.

Palabras claves: cultura evaluativa, desempeño docente, instrumento de evaluación, estándares, procesos, manejo de conflictos, coevaluación de pares.

ABSTRACT

The present thesis entitled "Characterization of the institutional evaluative culture and proposal of co-evaluation instruments for teaching performance in a Higher Institute, Guayaquil-Ecuador", aimed to characterize the institutional evaluative culture and proposal of co-evaluation instruments for teaching performance in a Higher Institute, Guayaquil-Ecuador; for which the research methodology followed a non-experimental design with a quantitative approach, under the positivist descriptive-explanatory paradigm. Where the population was made up of 165 teachers and 554 students from the higher institute. For data processing, the questionnaire was chosen as the data collection instrument; It should be noted that this survey was applied to both teachers and students. After analyzing and comparing the information collected, it was concluded that the institutional evaluation culture is good, which was reflected in the aforementioned results; But this is just one more step for the I.T.S. Simón Bolívar because, although it is true that the level of evaluative culture is within an acceptable parameter; It is not very far from a middle ground and if it is compared with the perspective of the learners; they consider it as regular in general terms; In this sense, it can be concluded that there is a need to improve these parameters and increase the educational level of the institution. Complementing with the fact that the institute does not currently maintain performance evaluation results and these have not been applied nor have they been instructed in their application for the evaluating agents to develop their work as evaluated and evaluators.

Keywords: evaluation culture, teaching performance, evaluation instrument, standards, processes, conflict management, peer assessment

I. INTRODUCCIÓN

Desde la perspectiva educativa, la evaluación es una de las técnicas principales que se utilizan a la luz del hecho de que permite medir y comunicar los resultados obtenidos en base a los objetivos propuestos. Pensando en esto, cada uno de los protagonistas del entorno escolar (alumnos, educadores, administrativos y directivos) son parte de un marco de evaluación exhaustivo. A partir de aquí, Casanova (2004) afirma que "La razón básica para la evaluación en el campo instructivo es perfeccionar dicho sistema y, por lo tanto, los elementos prácticos o funcionales que influyen directamente en las personas que realizan su acción" (p. 9).

La evaluación del educador denota un logro significativo en los compromisos de fortificación en la perspectiva instructiva durante la última década; la producción de nuevas condiciones para el aprendizaje surge como una metodología e incluye una prueba crítica desde una perspectiva logística y técnica; Asimismo, obliga a la necesidad de crear instrumentos de estimación adecuados para establecer el verdadero grado de desempeño del educador a través de varias fuentes con el objetivo de que la instrucción sea pertinente a los requisitos de las personas y se agregue a una calidad educativa superior. Es pertinente mencionar, que la evaluación del desempeño del educador comprende un procedimiento sumativo como formativo, que intenta definir si el experto en educación está satisfaciendo su trabajo de manera positiva y si está cualificado para optimizar su función considerando las diferentes habilidades entre las que destacan: habilidades profesionales, el trabajo de organización, el trabajo alentador, trabajo como orientador, el trabajo de evaluación y el carácter institucional. (Cervantes, Stefanel, Peralta y Salgado, 2018)

Si bien es cierto, la cultura evaluativa viene a ser el conglomerado de actos que se llevan a cabo en una la totalidad de instituciones educativas con el fin de organizar, planificar y desarrollar idóneamente el proceso de evaluación en estas instancias. (Bolseguí y Fuguet, 2006)

Desde el ámbito internacional la cultura evaluativa en las casas de estudio superiores se configura en función al conocimiento, creencias, técnicas, hábitos y las prácticas de los profesionales que se incorporan en ella. Cabe precisar que en el interior de esta “cultura” existen influencias consideradas como informales y formales, que sirven y que no, muy superficiales o contundentes; lo cual, resultada de gran utilidad al momento de evaluar al educando, permitiendo obtener los datos que exige la institución educativa para que el educando supere el grado académico en que se encuentra. (Reategui, 2015)

En Ecuador a partir del año 2010 rige la Ley Orgánica de Educación Superior LOES, y su reglamento de la ley el mismo que establece en el artículo 9, respecto a la evaluación de la calidad, “La evaluación de la calidad se realizará de manera periódica de conformidad con la normativa que expida el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES)” (Decreto Ejecutivo, 2011). De igual manera, el Plan Decenal de Educación del Ecuador desde el 2006 hasta el 2015 pretendió relacionar sus propuestas con las declaraciones y políticas que desde 1990 se trataban de implementar a nivel mundial como la UNESCO, como la puesta en marcha del programa “Educación para Todos”. Sin embargo, en el 2009 sin mejores resultados y en medio de tensiones con el magisterio (cuerpo docente) en general y con la dirección de la Unión Nacional de Educadores en el Ecuador UNE en particular, se realizó el sistema de evaluación docente que incluía la evaluación del desempeño a los docentes en funciones, a los candidatos al ingreso al magisterio y a los estudiantes.

A nivel local, en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”, donde se maneja en la actualidad matrices de evaluación docente internas, las mismas que están divididas en 3 formatos: coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación, estos formatos fueron modificados para el periodo académico 1S- 2018, pero se formaron desde el periodo académico 2S-2015 con el director del Departamento de Evaluación Docente de ese periodo el Econ. Darwin Espín. Las matrices de evaluación tienen influencia de las leyes y normativas dados por el ente rector de Educación Superior en el Ecuador que es el Consejo de Educación Superior CES y los indicadores dictadas

por la organización reguladora que es el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior CEAACES quien desde julio del 2018 cambio de nombre a Consejo del Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior CACES. Sin embargo, no han sido suficientes estas matrices para reflejar la realidad del desempeño docente del profesional sin formación académica en pedagogía que labora en el instituto tecnológico Superior “Simón Bolívar”. Los resultados cuantitativos reflejan el cumplimiento de los criterios que han sido evaluados, pero este no concuerda con la realidad del desempeño del docente, el Informe de Fin de Gestión de la Autoevaluación docente correspondiente al periodo académico 1S 2018, el nivel de cumplimiento refleja para la heteroevaluación 99%, coevaluación 95% y autoevaluación 98%; los resultados promediados de las evaluaciones para el mismo periodo académico en la coevaluación 95%, heteroevaluación 92% y autoevaluación 96% , sin embargo en otro ámbitos de evaluación como es el portafolio docente para el periodo académico 2s 2017 el promedio de la calificación del cumplimiento de los docente es del 92% y la calificación es de 51,02 sobre 100 puntos, en el cumplimiento de la marcación del biométrico en el periodo 2s 2017 el promedio del cumplimiento es de 97% y la calificación promedio de los docente al cumplir sus horas de labor es de 86,01 sobre 100 puntos. (Sánchez, 2018)

De lo antes acotado se estructuró el siguiente problema general: ¿Cómo se caracteriza la cultura evaluativa Institucional en el Instituto Superior “Simón Bolívar”?; del cual se diseñaron los siguientes problemas específicos: ¿Cuáles son los estándares y procesos de evaluación institucional de la cultura evaluativa que utiliza el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”? , ¿Cómo se usan los resultados y como se manejan los conflictos éticos en la evaluación institucional que realiza el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”? , ¿Cómo se realiza la coevaluación de pares en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”? y ¿Cuáles son las características del desempeño docente en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.

El presente estudio se justifica teóricamente, ya que propone nuevos pensamientos y tendencias sobre la cultura evaluativa del desempeño docente y los diferentes enfoques utilizados para su estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014); la investigación brinda asimismo resultados empíricos de dichos enfoques, los que brindan una visión de la forma como se ha venido tratando el tema en diferentes contextos. Estos fundamentos pueden servir de referencia para futuras investigaciones sobre el asunto atendido, así como para descartar aquellos enfoques que no se adecúan al contexto donde se pretende desarrollar dichas investigaciones. En relación a la justificación metodológica del trabajo, debe tenerse en cuenta que la evaluación del desempeño, es un tema que está en constante discusión, por las implicancias y dificultades que tiene; dicha evaluación realizada al profesorado se convierte en una necesidad dentro de las reuniones de trabajo y coordinación, ya que está relacionada con la naturaleza del aprendizaje. La investigación dentro de este tema, hace un diagnóstico a fin de descubrir las dificultades que existen para realizar la evaluación del desempeño docente, las que se pretende minimizar a través de la propuesta de un nuevo instrumento de coevaluación. Por último desde el punto de vista práctico, la investigación se justifica porque brinda un instrumento de evaluación con el fin de resolver el problema de la falta de cultura de evaluación que existe en el Instituto Tecnológico Superior "Simón Bolívar"; la propuesta de un instrumento de coevaluación, se espera cambie la perspectiva de la institución de hacer evaluaciones no solo con fines administrativos, sino también con el objetivo que progresivamente sea más exhaustivo y permita instruir al educador. Se debe tener en cuenta que el desempeño docente es fundamental dentro del proceso de aprendizaje, el cual no es solo situacional y que, por el contrario, es un procedimiento inteligente ininterrumpido, que desglosa la configuración de los espacios de aprendizaje como impactados por otra circunstancia específica y en interdependencia permanente. En consecuencia, el aprendizaje se espera sea consecuencia de un procedimiento inteligente de razonamiento, mentalidad, convicciones, capacidades y aptitudes que plasman la capacidad o desempeño del educador.

Establecidas las interrogantes de la investigación se elaboró el objetivo general que prosigue: Caracterizar de la cultura evaluativa del Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador; del cual se implementaron los objetivos específicos siguientes: Determinar y analizar los Estándares y procesos de evaluación institucional de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”, Caracterizar el proceso del manejo de los conflictos éticos en relación al uso de los resultados de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”, Determinar y analizar la coevaluación de pares de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”, Caracterizar el desempeño docente de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar” y Proponer un instrumento de coevaluación de pares para fortalecer el desempeño docente en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado haremos mención de investigaciones anteriores relacionadas con el tema objeto de estudio de la presente investigación; para lo cual empezaremos por hacer mención a Mendoza (2019), “quien realizó su investigación con el objetivo de determinar de qué manera se relaciona la Cultura Evaluativa Institucional con la Satisfacción Percibida por los estudiantes sobre el Programa de Estudios, las Competencias Docentes, el Desarrollo Investigativo y el Soporte Académico-Administrativo de la Facultad de Educación de la UNMSM. La metodología empleada se encaminó bajo el enfoque cuantitativo del cual sigue un diseño no experimental de tipo correlacional descriptivo, donde la población fue la totalidad de educandos de la facultad de educación de la mencionada universidad de donde se desprendió una muestra de 259 estudiantes la cual siguió un muestreo probabilístico, asimismo se empleó el cuestionario como herramienta para obtener información el cual se esbozó en función a los objetivos de la investigación. El investigador llegó a concluir que sólo un 12,4% de los alumnos creen que están bien orientadas las “prácticas evaluativas” impartidas por educadores, directores personal administrativo y encargados de la evaluación; por otro lado el 61,1% de los mismos encuestados creen incorrectas las “prácticas evaluativas” y “el uso de los resultados de evaluación” en la citada facultad;

en referencia a “las concepciones de evaluación se observó que la mayor parte de ellos alumnos cree que es satisfactoria la “evaluación institucional” siendo esta una manera de optimar la calidad de la instrucción (64,1%), pero piensan que los fines de la evaluación están en función al pensar del evaluador(es) (64,9%), por otra parte los encuestados están de acuerdo con que la “formación pedagógica” es un factor predominante en al momento de llevar a cabo la “evaluación institucional”, otro factor con el que están de acuerdo es con la necesidad de tener profesionales que cuenten con altos conocimientos disciplinarios (63,2%) al momento de valoración a la “evaluación institucional” de este proceso el cual es muy complejo, los cuales guardan relación con los elementos vinculados a la estabilidad laboral que no influyen en la cultura evaluativa de la mencionada casa de instrucción (la universidad)”. A García (2019), el cual “concretó su investigación con la intención de indagar la relación que hay entre el discernimiento de la cultura de evaluación del aprendizaje y la satisfacción del educando, donde la investigación fue cuantitativa no experimental transversal de tipo correlacional descriptivo, para lo cual la muestra estuvo demarcada por 188 educandos a los cuales se les suministró dos cuestionarios esquematizados en función a los fines establecidos en la indagación. Los resultados proporcionaron al autor llegar a concluir que existe un vínculo que relaciona de manera significativa a la cultura evaluativa docente con la satisfacción de los educandos de la Universidad Privada del Norte sede Breña; siendo que a medida mejore la manera en que se desarrolla la cultura evaluativa, de la misma forma se verá optimizada la satisfacción de los educandos”. También se tomó en cuenta a Yali (2018), el cual en su trabajo “planteó como objetivo determinar en qué medida la cultura evaluativa de los docentes incide en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel primario en la Red N° 01 de la provincia de Junín. La investigación sigue un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo; la investigación fue de tipo descriptivo-correlacional. Siendo que la población estuvo conformada por 20 encuestados a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumentos de recolección de data; pudiendo concluir que se determinó el grado de relación buena existente entre cultura evaluativa de los docentes en el rendimiento académico de los estudiantes de nivel primaria en la Red N° 01 de la provincia de Junín, 2017. Tal como lo evidencia la prueba de hipótesis

general (p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0.01 que es menor que 0.05) y las figuras mostradas”. A Quezada (2017), donde en su trabajo “planteó el objetivo de evaluar el desempeño de los docentes del “Instituto Tecnológico Superior Daniel Álvarez Burneo”, nivel tecnológico de la ciudad de Loja. La investigación fue de tipo cuantitativo-cualitativo, transversal y descriptivo; donde se consideró una población de 34 individuos divididos entre administrativos y docentes (en su mayoría) a quienes se les tomo un cuestionario el cual fue el instrumento de recolección de data. Los resultados concluyen que el procedimiento de instrucción creado por los educadores del Nivel Tecnológico del Instituto Técnico Superior "Daniel Álvarez Burneo", se describe por sus limitaciones en la secuenciación y pertinencia social de la sustancia, al igual que con respecto a la recuperación de la información anterior de los suplentes, el avance de la asociación de reunión, en inspiración, en la utilización de activos y metodologías metodológicas, que influye legítimamente en la era del aprendizaje notable. Asimismo, existe una consistencia limitada por parte de los expertos en relación con su obligación con respecto al plan educativo del consejo, al brindar ayuda instructiva al instructor y, en este sentido, brindar una mejora continua en su práctica instructiva; circunstancia que es evidente en la diferencia de criterios contra la recurrencia con la que supervisan la exhibición de educadores; esperando que la mitad arregle la percepción de la clase, y el reconocimiento de los ajustes curriculares para alentar el aprendizaje de los suplentes; componentes que promueven el cambio y el ajuste de los componentes curriculares distintivos en comparación con las necesidades instructivas de los suplentes, su variedad variada y su contexto”. Ortiz y Suárez (2015), quienes “en su investigación plantearon como objetivo caracterizar los procesos evaluativos de los aprendizajes como fundamento de una propuesta de seguimiento y mejoramiento permanente en la institución educativa técnica Sumapaz sede V de Melga. La investigación siguió un enfoque cualitativo con un diseño de investigación denominado investigación –acción. Como población se consideró la comunidad educativa de la sede 5, institución educativa técnica Sumapaz; delimitándose una muestra de 70 estudiantes, 11 educadores y 3 directivos; asimismo para el desarrollo de la presente investigación se consideró como instrumentos de investigación a la entrevista personalizada y la encuesta. Tras el análisis realizado se

pudo concluir que los procesos de evaluación en el centro educativo casi no son exhaustivos, abiertos, adaptables y competentes, especialmente en el aprendizaje crítico de la información, una propuesta para un modelo de administración en la evaluación del aprendizaje se muestra para reflexionar a fin de comenzar un procedimiento de mejora en el Sumapaz Institución educativa técnica que se puede ajustar y mejorar con nuevos pensamientos de la red instructiva”. Otra investigación a mencionar fue la de Maivy (2015), donde “en su investigación trabajó con el objetivo de proponer un plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la praxis pedagógica del docente en la Unidad Educativa La Salle Baloche. La investigación sigue un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo y es de tipo descriptiva; asimismo para la presente investigación se consideró una población de 44 educadores de la U.E. La Salle Baloche a quienes se les aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Tras tabular y analizar los resultados; estos permitieron concluir que como lo indica la plausibilidad socio institucional; La propuesta es factible ya que el establecimiento a partir de la conclusión de esta necesidad es parte de la exploración y está ansioso por ejecutarla más adelante para mejorar la práctica académica de sus educadores. En ese punto, de la posibilidad psicosocial, es igualmente factible ya que el establecimiento tiene la capacidad humana a cargo de supervisar el acuerdo (ejecutarlo) que serán los facilitadores académicos de la instrucción esencial para organizar los dos movimientos (mañana y noche) Además, tiene la forma dinámica del personal de la escuela por su pertinencia. Por lo tanto, la propuesta es alcanzable desde la perspectiva financiera, ya que no requiere gastos alucinantes para su ejecución, lo cual es significativo cuando se aplica un plan de evaluación de ejecución del educador en una institución instructiva”. También se tomó en cuenta a García (2015), donde en su estudio “se tuvo por finalidad caracterizar la cultura de la evaluación como un proceso de mejora de un centro educativo. La investigación siguió un diseño no experimental de tipo descriptivo-explicativo. Asimismo el autor indica en sus conclusiones de las nuevas perspectivas educativas: Hoy que tanto se apuesta por la calidad de los centros educativos es el momento de que estos busquen alternativas a las ofrecidas por la Administración educativa para la mejora de la calidad de los mismos y que sean ellos los que

confeccionen sus propios materiales de autoevaluación, implicando a todos los sectores de la comunidad educativa, de manera que les permita generar esa cultura de la evaluación tan deseada. Finalmente, se incorporó en la investigación de Reategui (2015), el cual “concreto su trabajo con el fin de identificar y describir la cultura evaluativa del aprendizaje, como se procede, sus costumbres, prácticas. Actitud de los educadores y los educandos ante las evaluaciones del aprendizaje que efectúa una Universidad Privada de Lima, la investigación se desarrolló bajo un diseño ex post facto considerándose para efectos de la investigación de tipo descriptivo siendo que se quería medir el desempeño del educador, el de aprendizaje y el rendimiento del educando; la muestra del trabajo se limitó a 02 sub muestras una conformada por 132 educadores y otra de 555 educandos que asistieron en el ciclo 2012-II en pregrado, a quienes se les superpuso 02 cuestionarios, uno por variable; los resultados permitieron concluir que la cultura evaluativa de la universidad estudiada se caracteriza por capacitar constantemente a sus educadores tanto en la práctica como en la teoría de evaluar para garantizar un desempeño docente altamente capaz y especializado asegurando el deber de la misión institucional, pero contempló que al momento de evaluar aún existen educadores que hacen una evaluación cuantitativa que está orientada más a la obtención de resultados que a formar idóneamente a sus educandos teniendo como consecuencia la falta de evaluación a valores, actitudes, entre otros, elementos propios de una evaluación formativa”.

Una vez mencionadas las investigaciones concernientes al tema objeto de estudio de la presente investigación se hará mención de teorías epistemológicas que se vinculan con el tema estudiado; donde Jafella (1994), con su investigación de la “Filosofía de la educación y la epistemología de la educación propuesta para un acotamiento entre las teorías teleológicas y las teorías explicativas en Educación”, refiere que la educación es una acción e interacción del hombre en un medio histórico-social que se dirige al cumplimiento de fines tales como: la transmisión, la asimilación, la producción y la transformación de una sociedad y formación ética de ellos, a través de los actos comunicativos. Con esta explicación define dos niveles: (i) Por parte, se considera a la educación como praxis o acciones orientadas hacia fines o bienes

deseables (plano teleológico y moral). (ii) Por otra, ella es acción cognoscitiva ejercida sobre el capital cultural de una sociedad (plano del conocimiento o intelectual).

Expresadas acepciones referidas a la epistemología caben hacer mención de la Teoría de Maslow sobre la Jerarquía de las Necesidades. Donde esta teoría envuelve un resumen de las necesidades esenciales que las personas están adquiriendo hasta que llegan al autoconocimiento como el objetivo de cada experto, les permite aumentar constantemente hasta que obtienen lo que se expresa a lo largo de la vida cotidiana (Maslow, 1954). Se mencionan a continuación: (a) Necesidades básicas. (b) Necesidades de seguridad y protección. (c) Necesidades de afiliación y afecto. (d) Necesidades de estima y € Autorrealización o auto actualización (Maslow, 1954). Otra teoría a considerar fue la de las Tres Necesidades según McClelland (1961), este construyó la Teoría de las 3 necesidades, estableciendo el trabajo crucial de inspiración y realización en la conducta de los trabajadores. En este sentido, el autor antes acotado propone un método para considerar la inspiración de la persona a través de sus necesidades, buscando una aclaración para el logro individual. Según su hipótesis, la inspiración de un individuo se debe fundamentalmente a la búsqueda del cumplimiento de las tres necesidades humanas más aplicables: realización, tener un lugar o alianza y poder.

Continuando se hará mención de acepciones referidas a la variable cultura evaluativa institucional, empezando por describir el termino evaluación; la viene a ser la actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre los elementos o hechos, que tiene como objetivo valorar y, posterior a esto, tomar decisiones, que pudieran afectar a toda la organización, es debido a esta teoría que la evolución deberá ser una evidencia sustentable que ayude a mejorar los procesos (García, 1989). Evaluar es establecer un compromiso ético. Augusto Pérez pedagogo especialista en la materia; menciona que el primer problema de la evaluación es la resistencia que genera en una sociedad además menciona que la evaluación es un principio de sinceramiento y un principio de eficiencia (Salazar, 2006). La evaluación evidencia, que los docentes son trabajadores que deben responder a las orientaciones que de los que toma de decisiones, es decir las

autoridades, en nombre de las necesidades que genere al ámbito públicas. (ONE 2009 / Censo Área Evaluación de la Calidad Educativa, 2009). Esto implica que los docentes deben actuar por y para las necesidades del país, que se podría interpretar como la productividad de la patria. Dochy, Segers y Dierick (2002) mencionan que las nuevas formas de comprender a la educación exigen también actualizar los criterios de evaluación, y la innovación educativa no es posible sin plantear importantes cambios en la evaluación. La evaluación es un proceso que va desde el diagnóstico de una situación dada hasta la mejora continua de la mismo, es por esta razón que en el intermedio se debe armar instrumentos que logran diagnosticar la situación existente para dictar procesos que mejore continua, uno de los diagnósticos podría darse por la caracterización de la cultura institucional.

Existen algunas acciones que deberá desarrollar a lo largo del proceso de evaluación y abordan este proceso desde las distintas perspectivas y con finalidades específicas. Podría decirse que a cada uno de estas acciones le corresponde un tipo de evaluación. Los tipos de evaluación se resumen a continuación: (i) por finalidad o función, (ii) por su extensión, (iii) por su momento, (iv) por su enfoque metodológico, (v) por sus agentes evaluadores y (vi) por su estándar de comparación (Añorve, Guzmán y Viñals, 2010). Asimismo, el autor antes mencionado manifiesta que la evaluación por su agente evaluador interno, la coevaluación de pares es una herramienta que evidencia el desempeño de una persona, analiza los resultados obtenidos (logros) y evalúa los productos realizados, de acuerdo a una norma o parámetro que previamente define el mecanismo y los criterios que permiten determinar cuando una persona es competente o no considerando las habilidades, destrezas, conocimientos, actitudes y valores que debe poseer el ejercicio de una acción en un marco determinado.

Al referirnos al término cultura evaluativa institucional debemos de tener en cuenta que no sólo se refiere a tratar temas concernientes a valores de cierta forma compartidos, normas o reglas de trabajo respetadas o no; sino hace referencia a la transformación e interacción de experiencias colectivas en un determinado sistema previamente reglamentado, resultado de aprendizajes culturales, los cuales al mismo

tiempo son influenciados por los cambios organizacionales y tecnológicos desarrollados para dar respuesta a desafíos del mercado moderno. (Enríquez, 2007)

Otro concepto interesante es el de Cervantes, Stefanel, Peralta y Salgado (2018), los cuales refieren que viene a ser la manera en que se comportan y relacionan los educadores en un entorno de evaluaciones constantes, teniendo como base creencias, costumbres y valores. Asimismo, cabe hacer mención que el término que más se ajusta a nuestro tema es el de Bolseguí y Fuguet (2006), quienes expresaron lo siguiente: “viene a ser el cúmulo de tradiciones, pensamientos, creencias, valores y acuerdos que una colectividad educativa estipula a la acción de evaluación”. En una cultura evaluativa se consolida la evaluación en el estudio de una institución o programa, que finaliza con la determinación de un juicio o diagnóstico, posterior al análisis de sus componentes, funciones, procesos y resultados, para posibles cambios de mejoras (Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior [RIACES], 2007). Bolseguí y Fuguet (2006), señalan que “la cultura de evaluación es un concepto en desarrollo” que señala la necesidad de evaluar de manera permanente y continua. Por esto, la evaluación es un proceso complejo y multidimensional que comprende distintos componentes como son: visión, valores, comportamientos, rutinas, contexto organizacional y social, experiencias pasadas y presentes, aspectos epistemológicos, teóricos y metodológicos. En referencia de la cultura evaluativa institucional, se menciona que es el conjunto de fundamentos teórico prácticos, técnico-metodológicos, estructural funcionales de la evaluación educativa, creados y aplicados por los actores educacionales (evaluados y evaluadores) (Valenzuela, Ramírez y Alfaro, 2011). La cultura evaluativa, por formar parte del conjunto de valores universitarios que se constituyen en creencias, principios y normas, impulsoras y reguladoras del comportamiento cotidiano de estos actores en el quehacer universitario, para así lograr los objetivos educativos con calidad, establecidos en la misión, visión, proyecto institucional y características de cada institución universitaria, lo cual no sería posible lograr de forma individual, sino con valores compartidos entre sus miembros (Perozo, Gonzáles y Jiménez, 2012).

Por otro lado, Villarroel (2004), describe cuatro factores que facilitan o limitan el desarrollo de una cultura evaluativa los cuales son: (i) La tradición en evaluación del país: Mientras mayor sea la cantidad de tiempo que la evaluación haya estado en contacto con la población, hay mayor posibilidad de generar relaciones con ésta. (ii) Las políticas educacionales: Si una política educacional involucra e incluye dentro de sí misma a la evaluación, entonces es mayor posibilidad de que la evaluación ocurra y de generar relaciones con ella. (iii) La legislación o normativa: Si se norma la evaluación, existen mayores posibilidades de caracterizarla, sistematizarla y, como, por ejemplo, legitimarla ante la sociedad y (iv) Las estrategias y formas de comunicación de resultados: la evaluación concluye, entre otras cosas, información y mientras mejor veraz y oportuna sea ésta, mejor será el contacto de la sociedad con la evaluación. La evaluación docente se desarrolla en la noción del “campo” la que define Pierre Bourdieu como, “espacios de juego históricamente constituidos, con sus instituciones específicas y sus leyes de funcionamiento propias”, esto induce que la cultura evaluativa está compuesta no solo por los factores internos de la institución sino también por los factores externos que influyen en la constitución de la misma (Villarroel, 2004).

Para efectos de la presente investigación se tomó en consideración como dimensiones de la variable cultura evaluativa institucional, las que se mencionan a continuación: Dimensión 1: Estándares y procesos de Evaluación Institucional.- Los estándares y procesos de evaluación verifican el cumplimiento de los objetivos educativos y comprueban que se haya producido el aprendizaje planificado, a menudo se entendía que evaluar era calificar al estudiante en su aprendizaje después de la fase de enseñanza, pero en la actualidad evaluar está por encima de medir resultados, sino que se ha vuelto un proceso de mejorar continuamente el aprendizaje significativo (Blanco, 1990). Cuando se habla de un estándar + proceso de evaluación; se debe considerar que estos deben tener un fin, los mismos que deben de resolver las incógnitas de: ¿A quién se va a evaluar? Como la persona que va a recibir la evaluación, ¿Qué se va a evaluar? Distinguir los criterios o parámetros que van a ser evaluados y ¿para qué se va a Evaluar? Encontrando el fin de la evaluación para la

toma de decisiones. Es importante diferenciar los términos de verificación y evaluación del aprendizaje, que serán el aporte para el proceso de evaluación, por esta razón se define a la Verificación como el proceso por el que se fomenta lo aprendido por el estudiante, y a la Evaluación como el proceso que valora los resultados, y el cómo se realiza del proceso educativo, la interpretación de la calificación o nota. Además, este es el proceso en que se obtendrá la información y como estos aportarán a los juicios que serán utilizados en la tomar decisiones (Guerrero, 2019). La evaluación del aprendizaje de los estudiantes, por lo general, permite calificar el grado de cumplimiento de los objetivos educativos; procesos; diagnosticar errores conceptuales; destrezas, habilidades y actitudes verificando que los estudiantes las desarrollan. Además, analizar los resultados no favorables para el aprendizaje, para posterior tomar las medidas suficientes para mejorar dichos resultados. Es importante que la evaluación sea capaz de valorar de forma efectiva el aprendizaje integral desarrollando las habilidades de reflexión, observación, análisis, el pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas.

Dimensión 2: Uso de los resultados de la Evaluación y manejo de conflictos éticos en la evaluación institucional. - El uso de los resultados de la evaluación es reflexivo, contextual y de análisis de los resultados, para la mejora continua del proceso de evaluación y de la toma de decisiones. En la calidad de la educación los resultados de la evaluación van a servir de referente para los instrumentos que se aplicaran por los agentes de la evaluación que buscan tener resultados de trascendencia para la institución Educativa (Heritage, 2007). El aspecto ético y moral de la evaluación está establecido como el comportamiento ético cuestionado por principios y valores, estos sirvan de guía para la conducta de los profesionales. Se aplica a todas las personas que tiene cualquier tipo de responsabilidad en el proceso evaluador. Sin embargo, en ocasiones el comportamiento ético acaba siendo el conjunto de reglas que determinan cómo las personas se deben de comportar según las situaciones y el lugar, es decir, se está hablando de un conjunto de normas (Moreno, 2007).

Dimensión 3: Coevaluación. - Viene a ser una evaluación a nivel crítico que se auto aplican los sujetos que llevan a cabo función como educador; en otras palabras; los educadores que imparten el mismo curso, materia, etc. se evalúan entre ellos (entiéndase los que pertenecen a

una misma institución educativa). Otra forma de ver este proceso es considerarlo como la evaluación que se da entre pares (iguales); siendo que los evaluados y los evaluadores intercambian roles de forma alternada; donde el evaluado se convierte en el evaluador en un determinado tiempo de la coevaluación. Siendo de gran consideración llevar a cabo esta práctica; debido a que al realizarse, esta “evaluación” le permite a los educadores implementar acciones de ejecución, planificación, evaluación curricular de manera similar brindando ventajas de carácter comparativo en función a la heteroevaluación (estudiantes), siendo que sus integrantes saben cuál es la naturaleza de las competencias cognitivas, actitudinales y procedimentales que se deben llevar a cabo al momento de efectuarse el procedimiento instructivo (formativo), sin importar el nivel de educación al que aplica que educador (Aparcana, 2011). Dimensión 4: Desempeño Docente. - El desempeño incluye acciones y comportamientos que son importantes para realizar las metas de la organización en la que se participa como miembro de la misma y puede ser medido en términos de lo que realmente se tiene como objetivo específico, cumpliendo con las normativas y políticas establecidas. Montenegro (2007), afirma que “el desempeño, ha sido tomado del inglés performance o de perform o también la traducción como rendimiento, será importante conocer que su alcance tiene que ver directamente con el logro de objetivos (o tareas asignadas)”, las mismas que se deben de cumplir conforme con las normas establecidas.

Se puede afirmar que todos los sistemas de evaluación del desempeño docente tienen dos propósitos elementales: primero, mejorar o asegurar la calidad de la enseñanza; y segundo, obtener información para tomar alguna decisión respecto al docente (incremento salarial, promoción, etc.). La primera conllevaría a una evaluación de tipo formativo y la segunda a uno sumativa (Oficina Regional de Educación de la UNESCO, 2006). El docente percibe que, a sus estudiantes, les agrada la forma en que imparten sus clases por la claridad de su exposición; por el trato que tienen con ellos, que es de iguales sin rebasar los límites establecidos; por la dinámica de la clase; por el acercamiento que propician; por la preparación de clase; la retroalimentación

que dan a los trabajos solicitados; y por el orden y la actualidad de los contenidos impartidos (Loredo, Romero e Inda, 2008).

Finalmente, para efectos de la presente investigación se planteó la propuesta titulada: “Propuesta de un instrumento de coevaluación docente para medir el desempeño docente y su influencia en su labor profesional y académica en el I.T.S. Simón Bolívar, Guayaquil – Ecuador”, la cual tiene por objetivo Caracterizar el desempeño docente y como está influye en su labor profesional y académica para que el estudiante obtenga un aprendizaje significativo, eficiente y de calidad. De lo antes propuesto se expresa el esquema de la propuesta planteada. En tal sentido la propuesta se basa en la entrega de un instrumento de evaluación sobre el desempeño docente, el mismo que puede ser aplicado, tanto como por un par docente como por las autoridades de más alta jerarquía. Este instrumento es un check-list que tiene como finalidad verificar el cumplimiento y comportamiento del docente sobre el desempeño en sus labores profesionales y académicas como agente del instituto de educación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de investigación

La investigación se ha conducido bajo un enfoque cuantitativo, en opinión de Bernal (2010), la investigación cuantitativa “se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales”; en el estudio, la cultura evaluativa en la institución investigada se realiza utilizando instrumentos que son susceptibles de medición y además se utiliza métodos estadísticos para describir los resultados. La investigación utiliza un diseño no experimental transversal, y es de tipo descriptivo-propositivo y de carácter aplicado. El investigador busca y recoge información relacionada con el objeto de estudio, no presentando la administración o control de un tratamiento (Abanto, 2014). El estudio es descriptivo porque está orientado a describir las características de la cultura evaluativa de la institución y propositiva porque además realiza una propuesta de un instrumento de coevaluación para el desempeño docente. (Dalen y Meyer, 2006). Asimismo, Del Rincón, Arnal, Latorre y Sans (1995) señalan que “la investigación evaluativa parte de un diagnóstico, se establecen metas y se diseñan metas para alcanzarlas” (p. 25). Por último, la investigación es aplicada ya que tiene por objeto la generación de conocimiento con aplicación directa y a mediano plazo en la sociedad o en el sector productivo (Lozada, 2014).

El diseño de investigación tiene el siguiente esquema:

Esquema:



Dónde:

M: Muestra en estudio.

O: Información (observaciones) relevante o de interés que recogemos de la muestra.

3.2. Variable y Operacionalización

Definición conceptual de Cultura Evaluativa Institucional

Hace referencia a la transformación e interacción de experiencias colectivas en un determinado sistema previamente reglamentado, resultado de aprendizajes culturales, los cuales al mismo tiempo son influenciados por los cambios organizacionales y tecnológicos desarrollados para dar respuesta a desafíos del mercado moderno. (Enríquez, 2007)

En palabras de Cervantes, Stefanel, Peralta y Salgado (2018), estos alegan que viene a ser la manera en que se comportan y relacionan los educadores en un entorno de evaluaciones constantes, teniendo como base creencias, costumbres y valores. Asimismo, cabe hacer mención que el término que más se ajusta a nuestro tema es el de Bolseguí y Fuguet (2006), quienes expresaron lo siguiente: “viene a ser el cúmulo de tradiciones, pensamientos, creencias, valores y acuerdos que una colectividad educativa estipula a la acción de evaluación”.

En el marco de una organización escolar, la cultura se refiere a las creencias y convicciones básicas que mantienen los miembros de la comunidad educativa en relación con la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y, en general, con el funcionamiento institucional (Valenzuela, Ramírez y Alfaro, 2010).

Definición operacional

La cultura evaluativa institucional forma parte del conjunto de valores universitarios que se constituyen en creencias, principios y normas, impulsoras y reguladoras del comportamiento cotidiano de los actores universitario, para así lograr los objetivos educativos con calidad. Para este fin se diseñó tres instrumentos de recolección de datos; uno es una encuesta dirigida a estudiante, otra una encuesta dirigida al docente y la última una entrevista a las autoridades (este último no tendrá influencia en los resultados por ser una investigación cuantitativa), en función a las dimensiones de la variable con 18 ítems cada instrumento que son canalizados dependiendo de los actores institucionales.

Dimensiones de la variable

Estándares y procesos de evaluación institucional; cuyos indicadores fueron: Información al inicio del periodo académico, Formatos estandarizados, Modelo pedagógico y Normas de Educación Superior.

Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación institucional, donde sus indicadores fueron: Procesos académicos, Formación profesional, Seguimiento y mejora.

Coevaluación, donde sus indicadores fueron: Seguimiento y mejora, Investigación, Proyectos e Inclusión.

Desempeño docente, donde sus indicadores fueron: Procesos académicos, Uso de las TIC's, Vinculación con la sociedad, Infraestructura institucional y Cumplimiento.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La planta docente de la institución investigada en la actualidad cuenta con 165 docentes divididos en dos campos de dedicación de tiempo, de los cuales 119 son docentes de tiempo completo y 46 docentes con dedicación de medio tiempo; esto quiere decir que los de tiempo completo cumplen con 40 horas laborables a la semana y los de medio tiempo que su tiempo de labor es de 20 horas a la semana. Las carreras del objeto de estudio son catorce, pero de estas, la de mayor antigüedad y con mayor número de docentes trabajando en esta área, es la de Mecánica automotriz, la misma que consta de tres menciones: Inyección a Gasolina, Inyección a Diésel y Reconstrucción de Motores, y Mecánica Automotriz Rediseñada. El número de estudiantes aproximadamente es de 554 y docentes 33 de los cuales 21 con tiempo completo y 12 medio tiempo, además de las dos autoridades del Instituto, la Rectora y el Vicerrector académico.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

El estudio incluyó a los docentes y estudiantes que voluntariamente expresaron su deseo de participar en la investigación y que estuvieron presentes el día de la aplicación del instrumento de recolección de datos. Se consideró además a los investigados que completaron de responder a las preguntas del cuestionario.

Criterios de exclusión

Fueron excluidos del estudio los docentes y estudiantes que no estuvieron presentes el día de la aplicación del cuestionario, o que, por alguna razón, no lograron completar las respuestas a los cuestionarios.

3.3.2. Muestra

Para efectos de nuestra investigación se consideró una muestra equiparable a 33 educadores y 231 educandos pertenecientes al Instituto Tecnológico Superior Simón Bolívar.

3.3.3. Muestreo

Para el idóneo desarrollo de la investigación se optó por el muestreo no probabilístico intencional o también llamado por conveniencia, debido a que los sujetos de la muestra se eligieron teniendo como principal motivación el criterio e ideología del autor del presente trabajo investigativo.

3.3.4. Unidad de análisis

Viene a ser los sujetos seleccionados o intervinientes en la investigación, donde para fines del presente trabajo se delimito la unidad de análisis como a educadores (33) y educandos (231) del Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1. Técnicas

Para la recolección de los datos en la investigación, se utilizó la técnica de la encuesta y entrevista. Según Tamayo y Tamayo (2003) las técnicas son medios que permiten al trabajo investigativo recabar información pertinente para el estudio gracias a estos “procesos estructurados”.

3.4.2. Instrumentos

En palabras de Levin y Rubin (2008) el cuestionario es un cúmulo de interrogantes debidamente estructuradas en fusión a las dimensiones de una determinada investigación los cuales darán respuesta a los fines de la misma (sus objetivos). Como instrumentos se utilizó un cuestionario dirigido a los estudiantes y educadores y una guía de entrevista para las autoridades del instituto educativo.

3.4.3. Validez

Ambos instrumentos fueron sometidos a la validez de contenido, utilizando el criterio de “Juicio de expertos”, los que juzgaron la coherencia entre las preguntas y los indicadores, así como entre éstos y las dimensiones de la variable. No se brinda ni validez de criterio ni de constructo; para lograr la primera validez no se encontró un instrumento similar que sirva como criterio para correlacionarlo con el de la presente investigación. La otra validez, de constructo, requiere de muestras relativamente grandes; al momento de la construcción del instrumento solo se contó con una muestra piloto de aproximadamente 14 estudiantes, que no fue suficiente para aplicar el análisis factorial, técnica que se usa para verificar dicha validez.

3.4.4. Confiabilidad

El cuestionario fue sometido al análisis de confiabilidad utilizando el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de, 0.850, garantizando la aplicabilidad del instrumento, al caer en un rango de confiabilidad considerablemente alto.

3.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos, se utilizó indicadores de carácter descriptivo como la media aritmética y la desviación estándar, los que se plasmaron en tablas para una mejor apreciación.

3.6. Aspectos éticos

El estudio es original y se ha desarrollado utilizando información real y objetiva, la que ha sido procesada respetando la rigurosidad de la investigación. En cuanto a los fundamentos teóricos, la investigación respeta los derechos de autor, citándolos correctamente de acuerdo a las normas APA.

La investigación también cuenta con los permisos correspondientes para la realización del estudio, del Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador

IV. RESULTADOS

La institución que es producto de esta investigación tiene algunas características importantes; consta con una infraestructura que no es propia; por la mañana funciona como un centro de educación de nivel secundario (bachillerato) y la infraestructura es publica regulada por el MINEDUC; el modelo pedagogo que se aplica para toda la institución de nivel superior es el socio-constructivista, sin embargo, la institución mencionada está en proceso de construcción de un modelo pedagógico que cumpla con los perfiles propios de sus estudiantes; los procesos están en periodo de aprobación, pero estos aún no han sido revisados por las autoridades y se trata de cumplir con las estipulaciones del estado en el ámbito académico, pero por las características antes mencionada y para mejorar el servicio, se ha estipulado horas académicas de 50 minutos cuando lo establecido por las leyes de educación es de 60 minutos horas. Los datos antes mencionados fueron proporcionados por la máxima autoridad del instituto que es el rectorado.

En relación a los resultados, éstos evalúan la percepción de los docentes y estudiantes, recogidas a través de cuestionarios y la opinión de las autoridades a través de una guía de entrevista. En cuanto a los cuestionarios éstos están estructurados en escalas de Likert, con cinco alternativas de respuesta: Nunca, casi nunca, ocasionalmente, casi siempre y siempre, a las que se les asigno valores del 1 al 5; para la interpretación se ha tenido en cuenta que cuando los encuestados valoran con 4 o 5 puntos a los aspectos evaluados, la percepción es favorable, mientras que valoraciones de 1, 2 o 3 puntos indican una valoración poco favorable o desfavorable.

3.1. Objetivo específico 1

Determinar y analizar los Estándares y procesos de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”

Encuesta:

Tabla 1. Percepción promedio de los docentes por los aspectos relacionados a los estándares y procesos de evaluación institucional

Aspectos (n=33)	Mínimo	Máximo	Media
Ha recibido usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.	1,0	4,0	3,4
El docente maneja formatos estandarizados para la presentación de los informes y entrega de portafolio.	1,0	4,0	3,4
Imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).	1,0	4,0	3,2
Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.	1,0	4,0	3,3
En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.	1,0	4,0	3,6
Estándares y procesos de evaluación institucional	1,0	4,0	3,3

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

Con relación a los estándares y procesos de evaluación institucional, la percepción promedio de los docentes por la mayoría de aspectos evaluados es de alrededor de 3 puntos, indicando que los docentes ocasionalmente reciben la información que se aplica en el periodo académico y trabajan con formatos estandarizados; tampoco tienen mucho conocimiento de los procesos aplicados en la institución, no aplican el modelo pedagógico socio-constructivista cuando imparten sus clases y tampoco se mantienen al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior. En cambio, el promedio cercano a los 4 puntos indica que en caso que falten al trabajo, casi siempre realizan el debido proceso de justificación de la falta.

Analizando de manera general la percepción de los docentes sobre los estándares y procesos de evaluación, ésta es poco favorable según el promedio de alrededor de

3 puntos; estos resultados dejan en evidencia una serie de deficiencias en cuanto al cumplimiento de los estándares y procesos de evaluación institucional que deberían mejorar.

Tabla 2. Percepción promedio de los estudiantes por los aspectos relacionados a los estándares y procesos de evaluación institucional

Aspectos (n=231)	Mínimo	Máximo	Media
El docente facilita a usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.	2,0	4,0	3,6
El docente maneja formatos estandarizados para la presentación resultados de la enseñanza-aprendizaje (rubricas de calificación, sílabos, formatos de examen, etc.).	1,0	4,0	3,5
El docente imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).	1,0	4,0	3,5
Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.	1,0	4,0	3,2
En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.	1,0	4,0	3,3
Estándares y procesos de evaluación institucional	2,0	4,0	3,4

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Con respecto a los estándares y procesos de evaluación institucional, las opiniones están divididas; hay algunos aspectos que son percibidos en forma favorable y otros en forma poco favorable, según la percepción de alrededor de 4 y 3 puntos respectivamente. En cuanto a los aspectos favorables, destacan el hecho de que, según los estudiantes, los docentes facilitan la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico; también consideran que los docentes manejan formatos estandarizados para la presentación de resultados de la enseñanza-aprendizaje (rubricas de calificación, sílabos, formatos de examen, etc.) e imparten la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista). Por el contrario, los estudiantes consideran que los docentes de manera ocasional están al tanto de las leyes, normativas y políticas que rigen al Sistema de Educación Superior y que, en el caso de inasistencia, no siempre realizan el debido proceso de justificación de falta. Todos los aspectos anteriores conducen a la conclusión de que,

desde la perspectiva de los estudiantes, los docentes ocasionalmente cumplen con los estándares y procesos de evaluación institucional.

Entrevista a las autoridades:

P1:

De la entrevista a las autoridades se infiere que, en la institución educativa investigada, al inicio del periodo académico, se entrega la información sobre la distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico, incluyendo el sílabo, distributivo de los horarios de clase y aulas y documentos curriculares, normativa y formatos estandarizados.

P2:

Las autoridades entrevistadas también coinciden en que la institución cuenta con formatos estandarizados para la presentación de los informes y entrega del portafolio, los que se mejoran cada año, aunque solo es a partir de mayo del 2017, que está vigentes.

P3:

En cambio, en la ITSSB las clases impartidas no están relacionadas al modelo pedagógico socio-constructivista del instituto, las que según su opinión están en construcción, faltando el proceso de aprobación del Órgano Colegiado Académico Superior (OCAS) y de la regulación del Consejo de Educación Superior (CES).

P4:

Las leyes, normativas y políticas que rigen al Sistema de Educación Superior, como: la constitución, Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), Reglamento del Régimen Académico (RRA), Escalafón Docente, Ley Orgánica de Servicio Público

(LOSEP), Ley Orgánica Administración Pública (LOAP), Código de Ética de SENESCYT, Código de Ética del servidor público, y las internas que son adaptaciones de las antes mencionadas; Reglamento de Evaluación del Estudiante, el Código de Ética Institucional, el Proceso Institucional (que está por aprobarse). Todas las mencionadas son comunicadas a la comunidad del instituto.

P5:

En casos de inasistencia, los entrevistados consideran que no existe un proceso de justificación de falta que deben seguir los estudiantes y docentes. Solo se comunica a la coordinación de la carrera por escrito.

3.2. Objetivo específico 2

Caracterizar el proceso del manejo de los conflictos éticos en relación al uso de los resultados de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.

Tabla 3. Percepción promedio de los docentes por los aspectos relacionados al manejo de conflictos

Aspectos (n=33)	Mínimo	Máximo	Media
Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.	1,0	4,0	3,5
Actualiza continuamente sus conocimientos	1,0	4,0	3,5
Elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.	1,0	4,0	3,0
Manejo de conflictos	1,0	4,0	3,3

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

Desde el punto de vista del docente, dentro del manejo de conflictos hay dos aspectos favorables, según se desprende de la percepción promedio de alrededor de 4 puntos; los docentes consideran que casi siempre conocen los resultados del proceso de evaluación docente e indican también que actualizan sus conocimientos con dicha frecuencia. Por el contrario, el promedio de alrededor de 3 puntos deja en

claro que solo ocasionalmente elaboran programas para los estudiantes con bajo promedio.

Analizando de manera general el manejo de conflictos, la percepción promedio de más de alrededor de 3 puntos deja en evidencia una opinión poco favorable en este aspecto de la cultura evaluativa, dejando en claro que también es importante mejorar este aspecto del manejo de conflictos.

Tabla 4. Percepción promedio de los estudiantes por los aspectos relacionados al manejo de conflictos éticos

Aspectos (n=231)	Mínimo	Máximo	Media
Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente	1,0	4,0	3,1
El docente imparte la clase con conocimientos actualizados	2,0	4,0	3,6
El docente elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.	1,0	4,0	3,0
Manejo de conflictos éticos	1,7	4,0	3,2

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Con relación al uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional, el promedio de casi 4 puntos indica que, según los estudiantes, los docentes casi siempre imparten la clase con conocimientos actualizados, aunque los promedios de alrededor de 3 puntos indican que ocasionalmente conocen los resultados del proceso de evaluación docente y que tampoco elaboran programas para mejorar el rendimiento de los estudiantes con bajo rendimiento. Esos aspectos permiten deducir que, desde la perspectiva del estudiante, el manejo de conflictos éticos en el Instituto investigado es poco favorable, evidenciando la necesidad de una mejora inmediata.

Entrevista a las autoridades:

P6:

Las dos autoridades entrevistadas coinciden en que la finalidad de conocer los resultados del proceso de evaluación docente es medir la calidad docente y ver el nivel

de cumplimiento de los indicadores del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) y CES y determinar los puntos débiles de la institución para dar paso al plan de mejora académico. Además, uno de los investigados considera que se debe conocer la pertinencia y el aspecto curricular del docente con el fin de la acreditación institucional

P7:

Uno de los investigados refiere así mismo que el instituto maneja un proceso de actualización continuo de los docentes, el que es realizado por el vicerrectorado y el departamento de Bienestar Estudiantil. En cambio, el otro investigado niega esa posibilidad, indicando que dicho proceso es obligación del Departamento de Evaluación Interna de la institución, el que además es el que se encarga de evaluar su cumplimiento.

P8:

Uno de los directivos, señala que existe un formato y/o proceso para la elaboración de programas con el fin de mejorar el bajo rendimiento de los estudiantes, denominado adaptación curricular, el que es elaborado con la responsabilidad de Departamento de Bienestar Estudiantil, quien primero recepta el informe que realiza el docente y el informe realizado por el coordinador de carrera, y luego realiza el acompañamiento para el proceso de adaptación curricular, aunque el otro refiere que dicho formato aún está en construcción.

3.3. Objetivo 3

Determinar y analizar la coevaluación de pares de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.

Tabla 5. Percepción promedio de los docentes por los aspectos relacionados a la coevaluación por pares

Aspectos (n=33)	Mínimo	Máximo	Media
Diseña programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.	1,0	4,0	3,5
Cumple con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico	1,0	4,0	3,6
Incentiva en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje.	1,0	4,0	3,6
Promueve proyectos que motiven al estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.	1,0	4,0	3,4
Fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.	1,0	4,0	3,7
Coevaluación por pares	1,0	4,0	3,6

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

Los resultados dejan en evidencia que la percepción promedio de los docentes en la mayoría de aspectos de la coevaluación de pares, es favorable, según los promedios cercanos a los 4 puntos; estos resultados indican que los docentes consideran que casi siempre diseñan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación, también cumplen con dicha frecuencia el programa curricular en la impartición de clases durante todo el periodo académico e incentivan en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje y fomentan su participación en la cultura nacional con respeto y responsabilidad. En cambio, el promedio cercano a los 3 puntos deja en evidencia que los docentes promueven poco, proyectos que motiven a los estudiantes en el aprendizaje significativo y eficiente.

Evaluando de manera global todos estos aspectos, se infiere que en general la opinión de los docentes por la coevaluación por pares es favorable, de acuerdo al

promedio de alrededor de 4 puntos, aunque es posible mejorar dichos aspectos hasta alcanzar el valor óptimo.

Tabla 6. Percepción promedio por los estudiantes por los aspectos relacionados a la coevaluación por pares

Aspectos (n=231)	Mínimo	Máximo	Media
Los docentes realizan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.	1,0	4,0	3,4
Los docentes cumplen con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico	2,0	4,0	3,6
Los docentes incentivan en los estudiantes la investigación como medio de aprendizaje.	1,0	4,0	3,6
Los docentes promueven proyectos que motiven a los estudiantes en el aprendizaje significativo y eficiente.	1,0	4,0	3,2
Los docentes fomentan la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.	1,0	4,0	3,5
Coevaluación por pares	1,6	4	3,5

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

La percepción del estudiante con relación a la coevaluación de pares también está dividida; entre los aspectos favorables de acuerdo a los promedios cercanos a los 4 puntos se puede mencionar al hecho de que los docentes casi siempre cumplen con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico e incentivan en los estudiantes la investigación como medio de aprendizaje y fomentan la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad; en cambio, los promedios de alrededor de 3 puntos indican que según los estudiantes, los docentes solo ocasionalmente realizan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación; tampoco hay evidencias de que promuevan mucho proyectos que motiven a los estudiantes en el aprendizaje significativo y eficiente.

Estos resultados permiten inferir que en opinión de los estudiantes la coevaluación por pares, en general es favorable; sin embargo, al encontrarse la percepción promedio por debajo de los 4 puntos, la coevaluación por pares también vería ser mejorada.

Entrevista a las autoridades:

P9:

Existen políticas para que el docente realice programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación, las que están contempladas en los procedimientos para la adaptación curricular y son comunicadas y efectivizadas por medio de la utilización del CLASSROOM (herramienta de Google para la educación) y sus programas adicionales.

P10:

El programa curricular para la impartición de clases según uno de los entrevistados, no está distribuido de acuerdo a las horas efectivas del periodo académico, porque se asigna horas de impartición de 50 minutos y la Ley asigna horas de 60 minutos. En cambio, el otro investigado sostiene que el programa curricular de clases si se encuentra acorde al con cronograma y control de la malla curricular.

P11:

Los entrevistados también refieren que, dentro del currículo estudiantil, está estipulada la investigación como medio de aprendizaje, utilizando el método inductivo-deductivo. Uno de los entrevistados señala que la institución cuenta con modelos de documentos para proyectos de aula e integradores de saberes.

P12:

Los entrevistados también coinciden en que en el ITSSB se promueven proyectos de aula que motiven al estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente, los que están orientados a promover lo aprendido. Entre estos proyectos se puede mencionar a la construcción de soluciones aplicadas a sus carreras, por ejemplo, banco de procesos y laboratorio de neumática.

P13:

Los directivos también señalan que en el ITSSB se fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad, y se dictan asignaturas afines como la de realidad nacional, ética y valores. El otro entrevistado manifiesta que se lleva programas de vinculación con la colectividad de 160 horas por semestre.

3.4. Objetivo específico 4

Caracterizar el desempeño docente de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.

Tabla 7. Percepción promedio de los docentes por los aspectos relacionados a su desempeño

Aspectos (n=33)	Mínimo	Máximo	Media
Utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.	1,0	4,0	3,6
Utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.	1,0	4,0	3,6
Participa en la vinculación con la sociedad.	1,0	4,0	3,6
Fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.	1,0	4,0	3,8
Cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.	1,0	4,0	3,5
Desempeño docente	1,0	4,0	3,6

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

Con relación al desempeño docente, el estudio da cuenta que la percepción promedio por los aspectos involucrados en su medición, es de alrededor de 4 puntos; lo que deja en evidencia que los docentes consideran que casi siempre utilizan la plataforma estudiantil llamada CLASSROOM como medio de aprendizaje para los estudiantes y como un medio tecnológico para mantener la red de comunicación institucional. El grupo de investigados considera además que participan con dicha frecuencia en la vinculación con la sociedad, fomentan en los estudiantes el uso

apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto y cumplen a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.

Resumiendo, todos estos aspectos se deduce los docentes consideran que su desempeño es bueno, según se deduce de la percepción promedio de cerca de 4 puntos; sin embargo, se debe señalar, que dicho desempeño aun no alcanza el valor óptimo, lo que indica que aún es posible mejorar.

Tabla 8. Percepción promedio de los estudiantes por los aspectos relacionados al desempeño docente

Aspectos (n=231)	Mínimo	Máximo	Media
Los docentes utilizan la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.	2,0	4,0	3,7
Los docentes utilizan medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.	1,0	4,0	3,5
Los docentes participan en la vinculación con la sociedad.	1,0	4,0	3,4
Los docentes fomentan en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.	1,0	4,0	3,5
Los docentes cumplen a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.	2,0	4,0	3,7
Desempeño docente	1,8	4,0	3,6

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Los promedios de entre cerca de 4 puntos en la mayoría de los aspectos del desempeño docente, dejan en claro que, desde el punto de vista de los estudiantes, los docentes casi siempre utilizan la plataforma estudiantil llamada CLASSROOM, así como los medios tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional; también participan en la vinculación con la sociedad, fomentan el cuidado de la infraestructura y cumplen a cabalidad con las horas de dedicación que es el 40% de sus horas de impartición de clases.

Todos aspectos permiten deducir que, según la opinión de los estudiantes, los docentes del Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”, tienen un buen desempeño; sin embargo, es importante señalar que dicha opinión aún no alcanza el

nivel óptimo, lo que deja en evidencia que el desempeño docente debe mejorar sustancialmente.

Entrevista a las autoridades:

P14:

Se utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje denominada CLASSROOM y software aplicativo, como medios de aprendizaje para los estudiantes.

P15:

Existen además medios tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional, como el correo electrónico, chat institucional docente, Página web, Instagram, Twitter, Facebook. El otro investigado menciona la existencia de internet y software independiente de comunicación.

P16:

La institución participa en la vinculación con la sociedad, a través de convenios como el de Mi cometa y el de la Junta Cívica, para ser aplicados en la Isla Trinitaria (zona urbano marginal). Otro de los entrevistados señala que se trabaja en zonas urbanas, así como en zonas marginales, de acuerdo a la LOES.

P17:

Existen políticas del buen uso y el cuidado de la infraestructura del instituto, aunque éstas no están reglamentadas, pero se utiliza el manual de MINEDUC debido que la administración de la infraestructura le pertenecen a la misma; además señalan que no existen sanciones por el mal uso que se hace de la misma, pero se repone en caso de que ocurra. El otro entrevistado señala se está culminando el proceso de construcción del manual de convivencia y buenas prácticas para su verificación.

P18:

Los docentes cumplen a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases, en forma general, siendo el porcentaje de dedicación del 40% de las horas clases impartidas. El otro entrevistado señala que estas horas son medidas de acuerdo a informe del portafolio, de los coordinadores de carrera y del biométrico.

3.5. Objetivo general

Caracterizar de la cultura evaluativa del Instituto Tecnológico Superior Simón Bolívar

Tabla 9. Cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior Simón Bolívar, Guayaquil-Ecuador

Investigados	Cultura evaluativa		Estándares y procesos		Coevaluación de pares		Manejo de conflictos éticos		Desempeño docente	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Docentes										
Deficiente	1	3.0%	2	6.0%	3	9.1%	1	3.0%	1	3.0%
Regular	10	30.3%	18	54.5%	14	42.4%	8	24.2%	6	18.2%
Buena	22	66.7%	13	39.4%	16	48.5%	24	72.7%	26	78.8%
Total	33	100,0%	33	100,0%	33	100,0%	33	100,0%	33	100,0%
Estudiantes										
Deficiente	2	0.9%	7	3.0%	23	10.0%	9	3.9%	5	2.2%
Regular	116	50.2%	99	42.9%	120	51.9%	102	44.2%	71	30.7%
Buena	113	48.9%	125	54.1%	88	38.1%	120	51.9%	155	67.1%
Total	231	100.0%	231	100.0%	231	100.0%	231	100.0%	231	100.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes

Los resultados de la tabla corroboran la apreciación favorable de los docentes por la cultura evaluativa, la cual es calificada como buena por el 66.7%, mientras que el resto, solo lo considera regular, incluso un docente lo califica como deficiente; en cuanto a los aspectos de dicha cultura, la apreciación es poco favorable en cuanto al cumplimiento de los estándares y procesos, la cual es calificada como buena por el 54.1%; el resto lo considera regular o deficiente. En el caso de la coevaluación de

pares, manejo de conflictos éticos y desempeño docente, el 48.5%, 72.7% y 78.8%, lo considera buena, mientras que el resto, las califica como regular o deficiente.

En el caso de los estudiantes, la opinión de la cultura evaluativa es predominantemente regular, según se deduce de la opinión del 50.2%; el otro 48.9%, lo califica como buena y dos estudiantes como deficiente. Al analizar los aspectos de dicha evaluación, la coevaluación de pares también es calificada mayoritariamente como regular, según la opinión del 51.9% de los estudiantes; en cambio, el cumplimiento de los estándares y procesos, el manejo de conflictos éticos y el desempeño docente es valorado mayormente como bueno, según se desprende de la opinión del 54.1%, 51.9% y 67.1%; el resto, califica a dichos aspectos en un nivel regular o deficiente.

V. DISCUSIÓN

Si bien es cierto en el presente estudio se analizó por medio de la ciencia estadística el nivel de aceptación de la cultura evaluativa en los docentes del Instituto Superior Simón Bolívar, teniendo en consideración de que existe la peripezia de que algunos elementos hayan favorecido la obtención del resultado alcanzado tales como creencias, normas, valores, entre otros; los cuales son interiorizados por los educadores desde jóvenes en el seno familiar o el colectivo en el que se desenvuelven en donde se le da un plus al rendimiento y desempeño profesional; como también se aprecia a un nivel de estudios universitarios y de posgrado; donde esta práctica de coevaluación (gracias a la cultura evaluativa) es parte de la identidad como institución que de alguna forma ha impactado en los resultados alcanzados, sin embargo, debe precisarse que es altamente posible generar amor hacia el alto rendimiento y coevaluación constante gracias a la gama de factores que intervienen en el día a día; así como elementos externos como lo son las TIC's, teniendo presente que el correcto uso de las mismas optimizará considerablemente las capacidades de los educadores del I.S. Simón Bolívar .

Enríquez (2007) al respecto, expresa que la cultura evaluativa institucional hace referencia a la transformación e interacción de experiencias colectivas en un determinado sistema previamente reglamentado, resultado de aprendizajes culturales, los cuales al mismo tiempo son influenciados por los cambios organizacionales y tecnológicos desarrollados para dar respuesta a desafíos del mercado moderno. De lo acotado anteriormente y previo análisis de los resultados alcanzados en función a las metas objeto de la investigación se expresa a continuación lo siguiente:

1. Sobre determinar y analizar los Estándares y procesos de evaluación institucional de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior "Simón Bolívar".

El objetivo propone analizar los estándares y procesos de evaluación institucional en los educadores del I.T.S. Simón Bolívar, donde la percepción promedio de los docentes por la mayoría de aspectos evaluados es de alrededor de 3 puntos, indicando que los docentes ocasionalmente reciben la información que se aplica en el periodo

académico y trabajan con formatos estandarizados; tampoco tienen mucho conocimiento de los procesos aplicados en la institución, no aplican el modelo pedagógico socio-constructivista cuando imparten sus clases y tampoco se mantienen al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior. En cuanto a la percepción de los estudiantes ante este fenómeno es que, desde la perspectiva de los estudiantes, los docentes ocasionalmente cumplen con los estándares y procesos de evaluación institucional. En consecuencia, aunque a vista de los educandos los docentes están al tanto de los estándares y procedimientos, lo cierto es que este es un punto que aún le falta por mejorar a la I.T.S. Simón Bolívar. Estos resultados pueden compararse con los alcanzados por Mendoza (2019), quien llegó a concluir que sólo un 12,4% de los alumnos creen que están bien orientadas las “prácticas evaluativas” impartidas por educadores, directores personal administrativo y encargados de la evaluación; por otro lado el 61,1% de los mismos encuestados creen incorrectas las “prácticas evaluativas” y “el uso de los resultados de evaluación” en la citada facultad; por otra parte los encuestados están de acuerdo con que la “formación pedagógica” es un factor predominante en al momento de llevar a cabo la “evaluación institucional”, otro factor con el que están de acuerdo es con la necesidad de tener profesionales que cuenten con altos conocimientos disciplinarios (63,2%) al momento de valoración a la “evaluación institucional” de este proceso el cual es muy complejo. Al respecto Blanco (1990) manifiesta que los estándares y procesos de evaluación verifican el cumplimiento de los objetivos educativos y comprueban que se haya producido el aprendizaje planificado, a menudo se entendía que evaluar era calificar al estudiante en su aprendizaje después de la fase de enseñanza, pero en la actualidad evaluar está por encima de medir resultados, sino que se ha vuelto un proceso de mejorar continuamente el aprendizaje significativo.

2. Sobre Caracterizar el proceso del manejo de los conflictos éticos en relación al uso de los resultados de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.

De los resultados alcanzados se deja constancia que desde la perspectiva de los educadores del I.T.S. de manera general el manejo de conflictos, la percepción

promedio de más de alrededor de 3 puntos deja en evidencia una opinión poco favorable en este aspecto de la cultura evaluativa, dejando en claro que también es importante mejorar este aspecto del manejo de conflictos. Ahora, en referencia al uso de resultados y el manejo de conflictos éticos desde la opinión de los educandos. el promedio de casi 4 puntos indica que, según los estudiantes, los docentes casi siempre imparten la clase con conocimientos actualizados, aunque los promedios de alrededor de 3 puntos indican que ocasionalmente conocen los resultados del proceso de evaluación docente y que tampoco elaboran programas para mejorar el rendimiento de los estudiantes con bajo rendimiento. Ante esto Heritage (2007) dijo que el uso de los resultados de la evaluación es reflexivo, contextual y de análisis de los resultados, para la mejora continua del proceso de evaluación y de la toma de decisiones; asimismo, Moreno (2007) expresa que el aspecto ético y moral de la evaluación está establecido como el comportamiento ético cuestionado por principios y valores, estos sirvan de guía para la conducta de los profesionales; a pesar de que en ocasiones el comportamiento ético acaba siendo el conjunto de reglas que determinan cómo las personas se deben de comportar según las situaciones y el lugar, es decir, se está hablando de un conjunto de normas. Los resultados antes mencionados, pueden ser contrastados por el publicados por García (2019), quien llega a concluir que existe un vínculo que relaciona de manera significativa a la cultura evaluativa docente con la satisfacción de los educandos de la Universidad Privada del Norte sede Breña; siendo que a medida mejore la manera en que se desarrolla la cultura evaluativa, de la misma forma se verá optimizada la satisfacción de los educandos. Otro trabajo con el que se puede comparar los resultados es el de Yali (2018), el cual concluyó que “el grado de relación buena existente entre cultura evaluativa de los docentes en el rendimiento académico de los estudiantes de nivel primaria en la Red N° 01 de la provincia de Junín, 2017. Tal como lo evidencia la prueba de hipótesis general (p valor o sig. Asintótica (Bilateral) = 0.01 que es menor que 0.05) y las figuras mostradas”.

3. Sobre determinar y analizar la coevaluación de pares de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.

El objetivo manifiesta como resultados que desde la percepción de los educadores en la mayoría de aspectos de la coevaluación de pares, es favorable, según los promedios cercanos a los 4 puntos; siendo que en base a los resultados los educadores consideran que casi siempre diseñan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación, también cumplen con dicha frecuencia el programa curricular en la impartición de clases durante todo el periodo académico e incentivan en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje coadyuvando a que acrecienten su cultura e identidad nacional; así como la responsabilidad y percepción de respeto para con sus pares. En cuanto a la percepción de los educandos es una opinión dividida, ya que los promedios cercanos a los 4 puntos se puede mencionar al hecho de que los docentes casi siempre cumplen con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico; en cambio, los promedios de alrededor de 3 puntos indican que según los estudiantes, los docentes solo ocasionalmente realizan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación; tampoco hay evidencias de que promuevan mucho proyectos que motiven a los estudiantes en el aprendizaje significativo y eficiente. En comparación a lo antes acotado Aparcana (2011) expresa que la coevaluación es una evaluación a nivel crítico que se auto aplican los sujetos que llevan a cabo función como educador; en otras palabras; los educadores que imparten el mismo curso, materia, etc. se evalúan entre ellos (entiéndase los que pertenecen a una misma institución educativa). Los resultados logrados pueden ser confrontados con los de Quezada (2017), el cual concluyó que existe una consistencia limitada por parte de los educadores en relación con su obligación con respecto al plan educativo del consejo, al brindar ayuda instructiva al instructor y, en este sentido, brindar una mejora continua en su práctica instructiva; circunstancia que es evidente en la diferencia de criterios contra la recurrencia con la que supervisan la exhibición de educadores; esperando que la mitad arregle la percepción de la clase, y el reconocimiento de los ajustes curriculares para alentar el aprendizaje de los suplentes; componentes que promueven

el cambio y el ajuste de los componentes curriculares distintivos en comparación con las necesidades instructivas de los suplentes, su variedad variada y su contexto. De lo cual podemos ver que es una bien estructurada coevaluación, acompañada de respeto y sanas críticas tendrá un efecto altamente positivo en los educadores y educandos de la I.T.S. Simón Bolívar.

4. Sobre Caracterizar el desempeño docente de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.

El objetivo muestra un desenlace inesperado en tanto que el desempeño docente en función a la percepción de los mismos en base a los aspectos involucrados en su medición, es de alrededor de 4 puntos; lo que deja en evidencia que los docentes consideran que casi siempre utilizan la plataforma estudiantil llamada CLASSROOM como medio de aprendizaje para los estudiantes permitiéndoles experimentar de primera mano el uso de las TIC's en su educación; sin embargo, se debe señalar, que dicho desempeño aun no alcanza el valor óptimo, lo que indica que aún es posible mejorar. En cuanto a la percepción de los educandos los docentes casi siempre utilizan la plataforma estudiantil llamada CLASSROOM, así como los medios tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional; asimismo también los incentivan a que aprendan el manejo de otras plataformas como Zoom o Meet y demás portales que le permitan incorporarse a más medios digitales que les brinden la opción de crecer académico y profesionalmente. Estos resultados pueden ser cotejados con los obtenidos por Reategui (2015), quien por medio de sus resultados pudo concluir que “la cultura evaluativa de la universidad estudiada se caracteriza por capacitar constantemente a sus educadores tanto en la práctica como en la teoría de evaluar para garantizar un desempeño docente altamente capaz y especializado asegurando el deber de la misión institucional, pero contempló que al momento de evaluar aún existen educadores que hacen una evaluación cuantitativa que está orientada más a la obtención de resultados que a formar idóneamente a sus educandos teniendo como consecuencia la falta de evaluación a valores, actitudes, entre otros, elementos propios de una evaluación formativa”. Ante esto Montenegro (2007) expresa que el desempeño docente incluye acciones y comportamientos que

son importantes para realizar las metas de la organización en la que se participa como miembro de la misma y puede ser medido en términos de lo que realmente se tiene como objetivo específico, cumpliendo con las normativas y políticas establecidas. De lo antes acotado se puede decir que a medida en que la I.T.S. Simón Bolívar incorporen en su curricula el manejo de más plataformas virtuales; más en tiempo de pandemia como en el que nos encontramos; será mejor el desempeño de los mismos y la percepción que tienen los educandos de los mismos.

5. Sobre Caracterizar la cultura evaluativa del Instituto Superior Simón Bolívar.

El objetivo expresa como resultados la apreciación favorable de los docentes por la cultura evaluativa, la cual es calificada como buena por el 66.7%, de igual forma una buena parte considera regular la cultura evaluativa y 01 que alega que es deficiente. Si hablamos de estándares y procesos la apreciación no es muy favorable; y si hablamos de la coevaluación de pares, manejo de conflictos éticos y desempeño docente son considerados como buenas (48.5%, 72.7% y 78.8%) tal cual se pudo apreciar en las tablas antes mostradas (tabla 9). En cuanto a la opinión de los educandos en cuanto a cultura evaluativa institucional; esta es regular la cual según porcentaje (50.2%) y la diferencia alega que es buena; en otras palabras, se puede decir que está por encima del regular, pero es necesario optimizar la misma y los factores que la afectan. Estos resultados pueden disentirse con los adquiridos por Mendoza (2019), quien llegó a concluir que sólo un 12,4% de los alumnos creen que están bien orientadas las “prácticas evaluativas” impartidas por educadores, directores personal administrativo y encargados de la evaluación; por otro lado el 61,1% de los mismos encuestados creen incorrectas las “prácticas evaluativas” y “el uso de los resultados de evaluación” en la citada facultad; por otra parte los encuestados están de acuerdo con que la “formación pedagógica” es un factor predominante en al momento de llevar a cabo la “evaluación institucional”, otro factor con el que están de acuerdo es con la necesidad de tener profesionales que cuenten con altos conocimientos disciplinarios (63,2%) al momento de valoración a la “evaluación institucional” de este proceso el cual es muy complejo. Asimismo, Cervantes, Stefanel, Peralta y Salgado (2018), alegan que la cultura evaluativa

institucional viene a ser la manera en que se comportan y relacionan los educadores en un entorno de evaluaciones constantes, teniendo como base creencias, costumbres y valores.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que el instituto Tecnológico Superior está en proceso de estructuración, debido que los documentos normativos internas están por ser aprobados por el agente regulador, pero este hecho no influye en que la institución deba de seguir lineamientos que están regulados por el estado ecuatoriano en materia de educación, además de las exigencias externas que debe de ser partícipes como institución de educación. Los estándares actuales y los procesos de la cultura evaluativa mayormente se cumplen, aunque, con la implementación del nuevo modelo pedagógico, se tiene que ser más exigente en el cumplimiento de dichos estándares.
2. El manejo de conflictos éticos también se cumple casi siempre, aunque con el nuevo modelo se debe poner mayor énfasis en la comunicación de los resultados del proceso de evaluación docente, los cuáles den ser comunicados a tiempo y garantizar que sirvan de soporte de la mejora continua como docente y de la institución; se requiere además que se mantenga líneas de comunicación interna eficientes que no afecte al cumplimiento y desempeño de la evaluación docente. La capacitación es otro de los aspectos a tener en cuenta y la elaboración de programas para estudiantes con bajo rendimiento.
3. La coevaluación por pares, es evaluada de manera favorable, cumpliéndose casi siempre la mayoría de aspectos; los docentes diseñan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes, cumplen con el programa curricular, incentivan en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje, promueven proyectos que motivan a los estudiantes en el aprendizaje significativo y eficiente y fomentan la participación de estudiante con respeto y responsabilidad. Sin embargo, es importante señala que se requiere de una matriz que verifique las necesidades que los docentes puedan tener sobre el sistema de educación y de sus lineamientos debidamente reglamentados, así como también de los procesos que deben seguir para evitar el riesgo de tener docente con falta de comunicación y que este riesgo también genere dificultades en el desempeño de la institución.

4. La coevaluación de pares a nivel general es considerada como aceptable, esto nos indica que solo se mide el rendimiento del docente en su labor como facilitador del conocimiento, lo que complica a las autoridades en la toma de decisiones administrativas del desempeño docente y deja sin soporte de evidencias que acompañen a la mejora continua; teniendo como factor determinante la carencia del uso de más herramientas tecnológicas y la carencia de motivación en los educandos a que las usen.
5. En términos generales la cultura evaluativa institucional es buena lo cual se vio reflejado en los resultados antes mencionados; pero esto no es más que un paso más para el I.T.S. Simón Bolívar debido a que si bien es cierto que está dentro de un parámetro aceptable el nivel de cultura evaluativa; no está muy lejos de un término medio y si es comparado con la perspectiva de los educandos; estos la consideran como regular en términos generales; en tal sentido se puede concluir que existe la necesidad de mejorar estos parámetros y aumentar el nivel educativo de la institución. Complementándose con que el instituto no mantiene en la actualidad resultados de la evaluación de desempeño y estos no han sido aplicados ni han sido instruidos de su aplicación para que los agentes evaluadores desarrollen su labor de evaluados y evaluadores.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere impartir charlas a los educadores y demás personal administrativo del Instituto Superior Simón Bolívar en la importancia que tiene los estándares y procesos de evaluación que se da entre los mismos y para con sus respectivos educandos; lo cual permitirá avalar la calidad del servicio que brindan en figuras tan notables de la formación superior como vienen a ser las competencias docentes, el soporte administrativo-académico, los planes de estudio y el desarrollo investigativo.
2. Coadyuvar a la comunicación fluida entre los miembros del I.T.S. Simón Bolívar por medio de horas de libre diálogo sin represalias; dado que el aspecto de resolución de conflictos éticos no ha sido tan alto como para considerarse altamente aceptado, dado que se pudo apreciar ciertas discrepancias entre alumno docente y docente-docente; por lo cual este factor debe ser optimado.
3. Se propone desarrollar estrategias que permitan desarrollar el proceso de coevaluación sin inconvenientes, teniendo dominadas las relaciones interpersonales y laborales las cuales puedan facilitar la comunicación con sujetos clave (Rectores, directores, jefes de área, educadores, Psicólogos, etc.) para una correcta evaluación alternada en el I.T.S. Simón Bolívar.
4. Se recomienda incorporar capacitaciones constantes y responsables que motiven al educador a potenciar los cursos que imparte, permitiéndole afrontar los retos del trabajo especializado que realizan en función a las necesidades de volver más eficaz la cultura evaluativa.
5. Se recomienda al personal directivo del Instituto Tecnológico Superior Simón Bolívar gestionar y coordinar alianzas con centros de capacitación del Estado Ecuatoriano e instituciones privadas que le permitan al educador ser beneficiario de convenios para acrecentar su formación pedagógica, lo cual se verá reflejado en el rendimiento académico de los educandos a su cargo, mejorando la imagen y calidad de servicio brindado por esta casa de estudios superiores.

REFERENCIAS

- Abanto, V. W. (2014). Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. *Guía de aprendizaje*. Trujillo, Perú.
- Añorve, A. G., Guzmán, M. F., & Viñals, G. E. (2010). Instrumentos de evaluación. *Educación*. Obtenido de repositorio.ute.edu.ec
- Aparcana Pisconte, J. F. (2011). *Evaluación Educativa. Manual universitario del doctorado en educación*. Lima, Perú: Instituto para la Calidad de la Educación, de la USMP.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). Colombia: Pearson.
- Blanco, P. F. (1990). *Evaluación Educativa. Marco-Concepto-Modelo*. Salamanca: Distribuidor Librería Cervantes.
- Bolseguí, M., & Fuguet, S. A. (2006). Cultura de evaluación: Una aproximación conceptual. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 91.
- Casanova, M. (2004). *Calidad Educativa y Evaluación de Centros*. Madrid: La Muralla.
- Castillo, G. M. (2014). *Las prácticas evaluativas de los docentes del colegio Señora del Rosario de Chocontá*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Cervantes, V., Stefanel, Í., Peralta, P., & Salgado, R. (2018). *Calidad de servicio en una institución de educación superior en la ciudad de barranquilla Ciencias Administrativas*. Argentina: Universidad Nacional de la Plata.
- Dalen, D. B., & Meyer, W. (12 de Septiembre de 2006). Síntesis de "Estrategia de la investigación descriptiva". *Manual de técnica de la investigación educacional*. Noemagico.
- Decreto Ejecutivo, 8. (02 de Septiembre de 2011). Reglamento general a la Ley Orgánica de Educación Superior. *Registro Oficial Suplemento 526*. Ecuador.

- Del Rincón, D., Arnal, J., Latorre, A., & Sans, A. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- Enríquez, A. (2007). La significación de la cultura: concepto base para el aprendizaje organizacional. Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia. *Universitas Psychologica*, vol. 6(núm. 1), 155.
- García Chauca, J. D. (2019). *Percepción de la cultura evaluativa del aprendizaje y la satisfacción de los estudiantes de la Universidad Privada del Norte sede Breña en el año 2018*. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres.
- García, L. B. (2015). *La cultura de la evaluación como proceso de mejora de un centro educativo*. Granada, España: Universidad de Granada.
- García, R. J. (1989). *Bases pedagógicas de la evaluación. Guía práctica para educadores*. Madrid: Síntesis.
- Guerrero Hernández, J. A. (8 de Diciembre de 2019). *Docente al día*. Obtenido de <https://docentesaldia.com/2019/12/08/coevaluacion-que-es-y-ejemplo-de-instrumento-para-implementarla/>
- Heritage, M. (2007). *La evaluación formativa en el aula*. Chile.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México: Mc Graw Hill. Interamericana Editores S. A. de C. V.
- Jafella, S. A. (1994). *Filosofía de la educación y epistemología de la educación Propuesta para una demarcación entre las teorías teleológicas y las teorías explicativas en Educación*. Obtenido de sedici: <http://sedici.unlp.edu.ar>
- Leonor, P., Marleni, G., & Carlos, J. (2012). Cultura Evaluativa en las Instituciones Universitarias. Valor fundmental para la Callidad Educativa. *Revista Educación en Valores. Universidad de Carabobo*, 2(18), 24.
- Lescano, D. A. (s.f.). Fundamentos de la Evaluación. *Experiencia Curricular y Validación: Construcción y Validación de los Instrumentos*. Piura, Perú.

- Loredo, E. J., Romero, L. R., & Inda, I. P. (2008). Comprensión de la práctica y la evaluación docente en el posgrado a partir de la percepción de los profesores. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial*. Recuperado el 10 de Marzo de 2019, de <https://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-loredoromeroinda.html>
- Lozada, J. (2014). Investigación aplicada: definición, Propiedad Intelectual e Industria. *CIENCIAMERICA*, 34-39.
- Maivy, D. (2015). *Plan de evaluación de desempeño docente como estrategia para la mejora de la praxis pedagógica del docente*. Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Maslow, A. (1954). *Motivación y Personalidad* (Tercera Edición ed.). México: Ediciones Díaz de Santos.
- McClelland, D. (1961). *La Sociedad Ambiciosa. Factores Psicológicos en el Desarrollo Económico*. Madrid.
- Mendoza Hidalgo, M. L. (2019). *Cultura evaluativa y satisfacción percibida en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Moreno, O. T. (2007). *"La evaluación del aprendizaje: una vieja historia contada desde otra ventana" Perspectivas y prácticas*. México.
- Oficina Regional de Educación de la UNESCO. (2006). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente*. Chile: Andros Impresores.
- ONE 2009 / Censo. (2009). Hacia una cultura de evaluación. *Hacia una cultura de la evaluación*. Argentina.
- Ortiz, C. H., & Suárez, L. L. (2015). *Caracterización de procesos evaluativos de los aprendizajes como fundamento de una propuesta de seguimiento y mejoramiento permanente en la institución educativa técnica Sumapaz sede V de Melgar*. Colombia: Universidad Libre de Colombia.

- Paladines, C. (2015). Perspectivas de cambio en la Educación Básica y en el Bachillerato. Ecuador: 2007-2013. *Praxis educación vol.19 no.3 Santa Rosa*.
- Perozo, L., Gonzáles, B. M., & Jiménez, C. (2012). Cultura evaluativa en las instituciones universitarias. Valor fundamental para la calidad educativa. *Revista Educación en Valores, 22*.
- Quezada, L. G. (2017). *La evaluación del desempeño docente con el relación a la planificación curricular en el Instituto "Daniel Álvarez Burneo" nivel tecnológico de la ciudad de Loja*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Reategui Cornejo, I. R. (2015). *Cultura evaluativa del aprendizaje en una Universidad Privada de Lima en el 2012*. Lima, Perú: Ed. Usil.
- Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior. (2007). *Glosario internacional RIACES de evaluación de la calidad y acreditación*. Riaces.
- Salazar, M. L. (2006). *La evaluación de los aprendizajes en la universidad*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia. Obtenido de Facultad de Educación Universidad de Antioquia: <http://docencia.udea.edu.co/plataforma/cursotic/evaluacion.pdf>
- Sánchez Almeida, T. (2018). *Informe de gestión de autoevaluación docente, 2018*. Quito, Ecuador: Ed. EPN.
- Sector de Educación de la UNESCO. (s.f.). *Evaluación del aprendizaje Garantía de un aprendizaje efectivo y relevante*. en.unesco.org/themes/learning-assessment.
- UNESCO. (2017). *Informe del seguimiento de la Educación en el mundo: La educación al servicio de los pueblos y el planeta*. París: ISBN: 978-92-3-300064-3.

- Valenzuela, G. J., Ramírez, M. M., & Alfaro, R. J. (2011). Cultura de evaluación en instituciones educativas. Comprensión de indicadores, competencias y valores subyacentes. *Perfiles educativos*, 33(131).
- Villarroel, C. (2004). *La Evaluación Institucional de las Universidades. El Mecanismos más idóneo para Asegurar su Calidad*. Caracas, Venezuela: Impreso en los Talleres de Gráfico Colsón.
- Yali, C. J. (2018). *Incidencia de la cultura evaluativa del docente en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel primaria en la Red N° 01 de la provincia de Junín*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Zambrano, D. A. (2014). *Prácticas evaluativas para la mejora de la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en La Unión-Chile*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador.

AUTORA: Ing. Villao Carrillo, Leslie Elizabeth

ASESOR: Dra. León Mero, Esperanza

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p>Problema general: ¿Cómo se caracteriza la cultura evaluativa Institucional en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”?</p> <p>Problemas específicos: P.E.1. ¿Cuáles son los estándares y procesos de evaluación institucional de la cultura evaluativa que utiliza el Instituto</p>	<p>Objetivo general: Caracterizar de la cultura evaluativa del Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.</p> <p>Objetivos específicos O.E.1. Determinar y analizar los Estándares y procesos de evaluación institucional de la cultura evaluativa en el Instituto</p>		<p>MÉTODO: Cuantitativo</p> <p>TIPO DE ESTUDIO: No experimental</p> <p>DISEÑO: Descriptivo propositivo El investigador busca y recoge información relacionada con el objeto de estudio,</p>	<p>Población 165 docentes del Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar” y 554 estudiantes Mecánica automotriz de los ciclos</p>

<p>Tecnológico Superior “Simón Bolívar”?</p> <p>P.E.2. ¿Cómo se usan los resultados y como se manejan los conflictos éticos en la evaluación que realiza el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”?</p> <p>P.E.3. ¿Cómo se realiza la coevaluación de pares en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”?</p> <p>P.E.4. ¿Cuáles son las características del desempeño docente en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”?</p>	<p>Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.</p> <p>O.E.2. Caracterizar el proceso del manejo de los conflictos éticos en relación al uso de los resultados de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.</p> <p>O.E.3. Determinar y analizar la coevaluación de pares de la cultura evaluativa en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.</p> <p>O.E.4. Caracterizar el desempeño docente de la cultura evaluativa en el</p>		<p>no presentándose la administración o control de un tratamiento, es decir está constituida por una variable y una población.</p> <p>Esquema: M - O Donde: M: Muestra con quien(es) vamos a realizar el estudio. O: Información (observaciones) relevante o de interés que recogemos de la muestra</p>	<p>2do, 3ro y 4to</p> <p>Muestra 33 docentes de área de Mecánica Automotriz 231 Estudiantes del 2do, 3ero y 4to ciclo mecánica automotriz mención inyección a Gasolina, inyección a Diésel y Reconstrucc</p>
---	---	--	--	---

	<p>Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.</p> <p>0.E.5. Proponer un instrumento de coevaluación de pares para fortalecer el desempeño docente en el Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”.</p>			<p>ión de motores.</p>
--	--	--	--	------------------------

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición de operación	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Cultura de evaluación institucional	<p>La cultura Evaluativa Institucional hace referencia a la transformación e interacción de experiencias colectivas en un determinado sistema previamente reglamentado, resultado de aprendizajes culturales, los cuales al mismo tiempo son influenciados por los cambios organizacionales y tecnológicos desarrollados para dar respuesta a desafíos del mercado moderno. (Enríquez, 2007)</p> <p>En palabras de Cervantes, Stefanel, Peralta y Salgado (2018), estos alegan que viene a ser la manera en que se comportan y relacionan los educadores en un entorno de evaluaciones constantes, teniendo como base creencias, costumbres y valores. Asimismo, cabe hacer mención que el término que más se ajusta a nuestro tema es el de Bolseguí y Fuguet (2006), quienes expresaron lo siguiente: “viene a ser el cúmulo de tradiciones, pensamientos, creencias, valores y acuerdos que una colectividad educativa estipula a la acción de evaluación”.</p> <p>En el marco de una organización escolar, la cultura se refiere a las creencias y convicciones básicas que mantienen los miembros de la</p>	<p>La cultura evaluativa institucional forma parte del conjunto de valores universitarios que se constituyen en creencias, principios y normas, impulsoras y reguladoras del comportamiento cotidiano de los actores universitario, para así lograr los objetivos educativos con calidad. Para este fin se diseñó tres instrumentos de recolección de datos; uno es una encuesta dirigidas a estudiante, otra una encuesta dirigida al docente y la última una entrevista a las autoridades (este último no tendrá influencia en los resultados por ser una investigación cuantitativa), en función a las dimensiones de la variable con 18 ítems cada instrumento que son canalizados dependiendo de los actores institucionales.</p>	Estándares y procesos de evaluación institucional	<ul style="list-style-type: none"> · Información al inicio del periodo académico · Formatos estandarizados · Modelo pedagógico · Normas de Educación Superior 	Ordinal Siempre (5), Casi siempre(4), Ocasionalmente (3), Casi nunca (2) y Nunca (1)
			Uso de los resultados y manejo conflictos éticos en la evaluación institucional	<ul style="list-style-type: none"> · Procesos académicos · Formación profesional · Seguimiento y mejora 	
			Coevaluación	<ul style="list-style-type: none"> · Seguimiento y mejora · Investigación · Proyectos · Inclusión 	
			Desempeño Docente	<ul style="list-style-type: none"> · Procesos académicos · Uso de las TICs · Vinculación con la sociedad · Fomentar el buen uso de las instalaciones · Cumplimiento 	

Propuesta	Definición conceptual	Definición de operación	Objetivo	Estrategias y Actividades	Contenidos	Beneficiarios
Instrumentos de coevaluación para medir el desempeño docente	Instrumentos de evaluación: Es una herramienta destinada a documentar el desempeño de una persona. Añorve A. Gladys, Guzmán M. Francisco, Viñals G. Esmeralda; (2010)	La técnica a implementar para la recolección de los datos de la cultura de evaluación es la encuesta, entrevista y análisis documental.	Establecer instrumentos de coevaluación docente bajo los lineamientos de normativa de la legislación de la cultura evaluativa docente.	Encuesta a docente y estudiantes. Además de la entrevista con las autoridades del instituto	cumplimiento de formatos estandarizados y procesos académicos	Comunidad y beneficiarios del Instituto Tecnológico Superior "Simón Bolívar"
					Formación y mejora continua	
					Adaptabilidad a las necesidades institucionales	
					cumplimiento a normativas de educación superior	

Anexo 3: Propuesta

PROPUESTA DE UN INSTRUMENTO DE COEVALUACIÓN DOCENTE PARA MEDIR EL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN SU LABOR PROFESIONAL Y ACADÉMICA EN EL I.T.S. SIMÓN BOLÍVAR

I. INTRODUCCIÓN

La propuesta se basa en la entrega de un instrumento de evaluación sobre el desempeño docente, el mismo que puede ser aplicado, tanto como por un par docente como por las autoridades de más alta jerarquía. Este instrumento es un check-list que tiene como finalidad verificar el cumplimiento y comportamiento del docente sobre el desempeño en sus labores profesionales y académicas como agente del instituto de educación.

Cuenta con 4 parámetros de medición que son: cumplimiento de formatos estandarizados y procesos académicos, Formación y mejora continua, Adaptabilidad a las necesidades institucionales y cumplimiento a normativas de educación superior.

II. JUSTIFICACIÓN

Es conveniente la investigación de la caracterización de la cultura evaluativa del docente en el instituto superior debido a la categorización de los institutos superiores que califica el Consejo de Educación Superior CES como agente regulador.

La relevancia Social está enmarcada al desempeño docente quien dentro de sus actitudes y acciones deben garantizar la calidad de la educación.

Su utilidad metodológica es amplia debido que busca la mejora continua del docente mediante la evaluación de pares docentes quienes a través de un instrumento verificarán de forma observable del desempeño docente.

El valor teórico de esta investigación es el análisis que se puede tener por la aplicación del instrumento de coevaluación de pares, el mismo que pudiera aportar a las tomas de decisiones de las autoridades del Instituto de Educación Superior.

III. MARCO TEÓRICO

Teorías relacionadas con el desempeño docente Teorías que fundamentan el desempeño docente: consideraremos la teoría cognitiva, constructivista, humanista, conductista y sociocultural. El cognitivismo supone que el individuo es un sistema con capacidad de organizar, transformar y emplear creativamente la información hacia los diferentes fines de la institución educativa (Fernández, 2006)

Para Sarabia, (2003), afirma que el docente debe partir desde el concepto de que el estudiante es activo, que su aprendizaje sea significativo, el docente debe centrarse en obtener y organizar experiencias didácticas que logren esos fines, el docente no debe centrarse solamente en dar información. El docente debe preocuparse de que el estudiante desarrolle habilidades o estrategias cognitivas y metacognitivas. El docente debe promover que los alumnos experimenten y reflexionen sobre tópicos definidos de las inquietudes de los alumnos, considerando apoyo de reforzamiento en forma continua. Del Castillo (2010) sostiene que el constructivismo el profesor se preocupa que la enseñanza se realice en un lugar educativo más amplio, confrontando su trabajo con los otros profesores, busca en los estudiantes una enseñanza basada en la investigación.

Para Ramos (2012) el humanismo es primordial que el docente sienta empatía por el alumno, para que pueda brindar apoyo a los estudiantes en los diferentes problemas que se presenta en relación con los aprendizajes. Para según Gamarra, (2014), expresa que los docentes deberán cumplir la labor de facilitador de los aprendizajes. Mientras Molocho (2010), señala la preparación académica del docente, y una formación humana que le permita interrelacionarse en forma saludable, de esta manera garantizar un ambiente que garantice un verdadero diálogo de confraternidad, intercambio de experiencias y ayuda entre ambos.

En la teoría conductista según Del Castillo (2010), señalan que dentro de esta corriente el método de aprendizaje utilizado por el docente debe ser coherente, comprensible para el estudiante y ser auténtico, la posición central del docente es la relación entre el docente y el estudiante. Belloch, (2000), manifiesta que el docente tiene una labor

principal de transmisor de conocimientos, manifiesta que el estudiante es una persona pasiva que toma los conocimientos y responde a los estímulos del medio, la cual se deben controlarse haciendo los esfuerzos para alcanzar que los alumnos obtengan los conocimientos pronosticados por el docente.

Vygotsky, explica Ramos, (2012) con su teoría sociocultural sostiene que las funciones mentales superiores se van adquiriendo y desarrollándose a través de la interacción social, debido a que el individuo se encuentra dentro de una sociedad. El conocimiento es el resultado que experimenta el docente de la interacción social. Vygotsky, manifiesta a mayor interacción social, tendremos mayor conocimiento y más probabilidades de proceder. Los padres de familia, docentes, compañeros que interactúan con el estudiante, son los directos responsables de que el alumno aprenda, sostenido por Pedraza, (2002).

Definición de desempeño docente. En una institución educativa el docente cumple funciones, roles y normas. El desempeño que muestran cada uno de los profesores aparece de la complejidad, lo cual no se desenvuelve en todos los profesores, es necesario hacer comparaciones de los desempeños que tienen los docentes en diferentes instituciones, con la finalidad de tomar decisiones respecto al tema.

Por parte Valdés, (2000) citado por Albañil, (2015) sostiene que el desempeño docente es la adquisición sistemática del saber del docente, para brindar un servicio eficiente a la sociedad educativa y de esto dependerá su prestigio. Según Pérez, (2012), el presidente del colegio de Chile manifiesta que el profesor es una persona profesional que tiene dominio de contenidos específicos y de saberes complejos, que corresponde a los procedimientos en que está inserto, actuando con un nivel de autonomía sobre los conocimientos, procesos, métodos, técnicas y estrategias de enseñanza, teniendo en cuenta la heterogeneidad de los estudiantes.

Niveles del desempeño

Desempeño destacado: corresponde a un desempeño docente, donde se evidencia lo profesional, siendo en sus apreciaciones firmes y consistentes.

Desempeño competente: corresponde a un desempeño docente donde se manifiesta el profesional idóneo, cumpliendo con lo programado, sin dar un poco más de lo programado, a pesar que existe normas educativas vigentes donde se considera la participación activa del docente en diferentes actividades que son consideradas extracurriculares, que van en beneficio y satisfacción a favor de la escuela.

Desempeño básico: El docente muestra un desempeño profesional que cumple con lo programado, teniendo algunas irregularidades, teniendo algunas fallas en el interior de la organización.

Desempeño insatisfactorio: El docente muestra un desempeño con debilidades visibles, dificultad que perjudica la labor eficiente del docente.

El desempeño docente en esta investigación desde la parte evaluativa, el aporte de Sacsá, (2010), quien manifiesta que la evaluación es un acontecimiento humano en un contexto específico”. Desde ese aspecto consideramos que la evaluación es un medio para la calidad y para el cimiento de la profesionalidad.

Mientras que Valdéz, (2000), contribuye a este asunto, como un proceso y manifiesta que el docente mediante la autoevaluación se considera en el principal protagonista de la tarea evaluadora, mientras que la heteroevaluación se realiza por parte de los directivos o mediante una comisión evaluadora designada que ellos lo presiden y que integran a docentes, padres de familia, etc. Se tendrá en cuenta la labor y desempeño del docente para estimularlo.

Por todos los aportes de los investigadores estamos en condiciones de manifestar que la evaluación del desempeño docente conlleva a logros de aprendizajes, algunos manifiestas que la evaluación tiene como objetivo el control del docente, creando descontento e inestabilidad laboral, considerando de esta manera como un aspecto para sancionar la labor del docente, mas no como un apoyo que debe tener el docente ante las dificultades encontradas de su labor pedagógica y poder superarlo. Los aportes significativos del desempeño docente manifestado por Valdez, (2000), manifestado por Albañil, (2015) afirma que la calidad del desempeño docente,

determinará el fracaso o el éxito del sistema educativo, porque estos aspectos están íntimamente relacionados.

Podemos mencionar que el desempeño docente es toda actividad que realiza el profesor, como parte de la labor encomendada y que será evaluado en base a los resultados obtenidos.

Desempeño docente: Domínguez, (2011), afirma que el desempeño docente es un proceso de múltiples acciones que realiza el docente, que está centrado en un trabajo establecido que tiene que ver mucho con la investigación de la realización de las actividades que hace el mismo, donde el docente reflexionará sobre su práctica pedagógica que realiza con los estudiantes, haciendo su propia evaluación y también del director, considerándose como una estrategia de motivación. Se puede decir que el desempeño docente constituye un sin número de funciones y roles que facilitan su trabajo, esto se complementa con la parte actitudinaria del docente y de sus cualidades que cuenta el profesor en la escuela. Es muy significativo destacar que con el desempeño docente surge la competitividad. La eficiencia docente, es la forma que el maestro da la enseñanza a los estudiantes, y que éstos tengan un buen rendimiento escolar.

IV. OBJETIVOS

Establecer instrumentos de coevaluación docente bajo los lineamientos de normativa de la legislación de la cultura evaluativa docente.

V. CONTENIDOS

Cumplimiento de formatos estandarizados y procesos académicos: el docente deberá evidenciar que el contenido que el desarrolla en su clase está acorde a los formatos, perfil del egresado y estándares que la institución fomenta para el cumplimiento de la misión y visión del instituto.

Formación y mejora continua: el docente deberá evidenciar las horas de preparación de su formación profesional, no solo en el ámbito pedagógico sino también en su

actualización de conocimiento como lo establece las normativas de educación superior. Como mínimo 150 horas de capacitación al año.

Adaptabilidad a las necesidades institucionales: la labor del docente en el instituto no solo es de facilitador del conocimiento sino también de gestor de la educación por ende se entiende que para mejorar la calidad educativa el docente deberá evidenciar las gestiones extra curriculares que ejerce para la institución y que de fortalecimiento de su desempeño profesional.

Cumplimiento a normativas de educación superior: el docente debe de cumplir con las siguientes labores como servidor público en el régimen de educación:

1. Impartición de clases presenciales, virtuales o en línea, de carácter teórico o práctico, en la institución o fuera de ella, bajo responsabilidad y dirección de la misma;
2. Preparación y actualización de clases, seminarios, talleres, entre otros;
3. Diseño y elaboración de libros, material didáctico, guías docentes o syllabus;
4. Orientación y acompañamiento a través de tutorías presenciales o virtuales, individuales o grupales;
5. Visitas de campo y docencia en servicio;
6. Dirección, seguimiento y evaluación de prácticas y pasantías profesionales;
7. Preparación, elaboración, aplicación y calificación de exámenes, trabajos y prácticas;
8. Dirección y tutoría de trabajos para la obtención del título, con excepción de tesis doctorales o de maestrías de investigación;
9. Dirección y participación de proyectos de experimentación e innovación docente;
10. Diseño e impartición de cursos de educación continua o de capacitación y actualización;
11. Participación en actividades de proyectos sociales, artísticos, productivos y empresariales de vinculación con la sociedad articulados a la docencia e innovación educativa;

12. Participación y organización de colectivos académicos de debate, capacitación o intercambio de experiencias de enseñanza; y,
13. Uso pedagógico de la investigación y la sistematización como soporte o parte de la enseñanza.

VI. PERSONAS RESPONSABLES

Puede ser responsables de la ejecución del instrumento el departamento de evaluación interna del instituto como los jefes de cada área académica, pero los responsables de sus resultados son las autoridades quienes estarán en vigilancia constante de la ejecución de la misma y que estos resultados cumplan con el fin del proceso de evaluación interna.

VII. BENEFICIARIOS

La comunidad educativa serán los directos beneficiarios de los resultados que puedan tener la ejecución de este instrumento y por ende la calidad de la educación de la institución mejorara.

VIII. RECURSOS

❖ Recursos materiales

Como los de impresión, uso de software y material audiovisual, para la inducción de la ejecución del instrumento y su puesta en marcha.

❖ Recurso Humano

Como los evaluadores y responsable de la ejecución y procesamiento de datos. Además del recurso humano sobre la toma de decisiones, seguimiento y evaluación de las mejoras del proceso.

IX. INSTRUMENTO

INSTRUMENTO DE COEVALUACIÓN DE PARES					
DESEMPEÑO DOCENTE					
Estimada docente:					
La presente la evaluación del desempeño tiene como objetivo caracterizar el desempeño docente y como está influye en su labor profesional y académica para que el estudiante obtenga un aprendizaje significativo, eficiente y de calidad. En cada indicador coloque una X para contestar si o no según crea conveniente. Al finalizar cada indicador podrá realizar el evidencia y/o observación que conteste a la preguntas.					
			ESCALA DE CALIFICACIÓN		
			5	1	
N°	Preguntas	Dimensión	Sí	No	Evidencias y/o Observaciones
1	Diseño, elaboración y puesta en marcha de metodologías, instrumentos, protocolos o procedimientos operativos o de investigación.	Cumplimiento de formatos estandarizados y procesos académicos			
2	El docente presenta su documentación en los formatos aprobados por las autoridades.				
3	El docente tiene los reglamentos y normativas vigentes para ejercer una actividad institucional.				
4	El docente conoce y practica las redes de comunicación institucional.				
5	El docente soporta su práctica docente en los procesos y estándares normalizados				
6	Diseño, dirección y ejecución de proyectos de investigación básica, aplicada, tecnológica y en artes, que supongan creación, innovación, difusión y transferencia de los resultados obtenidos	Formación y mejora continua			
7	Realización de investigación para la recuperación, fortalecimiento y potenciación de los saberes ancestrales,				
8	Participación en comités o consejos académicos y editoriales de revistas científicas y académicas.				
9	Participación en comités o consejos académicos y editoriales de revistas científicas y académicas.				
10	Participación en congresos, seminarios y conferencias para la presentación de avances y resultados de sus investigaciones.	Adaptabilidad a las necesidades institucionales			
11	Investigación realizada en laboratorios, centros documentales y demás instalaciones habilitadas para esta función, así como en entornos sociales y naturales para esta función, así como en entornos sociales y naturales.				
12	Asesoría, tutoría o dirección de tesis doctorales y de maestrías de investigación.				
13	Diseño, gestión y participación en redes y programas de investigación local, nacional e internacional.				
14	Dirección o participación en colectivos académicos de debate para la presentación de avances y resultados de investigaciones.				
15	Vinculación con la sociedad a través de proyectos	Cumplimiento a normativas de educación superior.			
16	Impartición de clases presenciales, virtuales o en línea, de carácter teórico o práctico, en la institución o fuera de ella, bajo responsabilidad y dirección de la misma;				
17	Preparación y actualización de clases, seminarios, talleres, entre otros;				
18	Diseño y elaboración de libros, material didáctico, guías docentes o syllabus;				
19	Orientación y acompañamiento a través de tutorías presenciales o virtuales, individuales o grupales;				
20	Visitas de campo y docencia en servicio;				
21	Dirección, seguimiento y evaluación de prácticas y pasantías profesionales;				
22	Preparación, elaboración, aplicación y calificación de exámenes, trabajos y prácticas;				
23	Dirección y tutoría de trabajos para la obtención del				
24	Dirección y participación de proyectos de				
25	Diseño e impartición de cursos de educación continua o de capacitación y actualización;				
26	Participación en actividades de proyectos sociales, artísticos, productivos y empresariales de vinculación con la sociedad articulados a la docencia e innovación educativa;				
27	Participación y organización de colectivos académicos de debate, capacitación o intercambio de experiencias de enseñanza; y,				
28	Uso pedagógico de la investigación y la sistematización como soporte o parte de la enseñanza.				
NOMBRE:			NOMBRE:		
C.C.:			C.C.:		
Firma del evaluado			Firma del evaluador		

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albañil, A. (2015) “Clima laboral y la participación en la institución educativa Enrique López de Albújar”. Piura – Perú. Universidad de Piura. Recuperado de: pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2243/MAE_EDUC_130bibliotecadigital.usbcali.edu.co/.../Clima_Organizacional_Educativa_Bedoya_2011
- Belloch, O. (2000) “El papel del docente en el aprendizaje. Recuperado de: www.geocities.ws/roxloubet/papel_docente.html
- Del Castillo, V. (2010). “Relación entre desempeño docente y el desarrollo de la capacidad emprendedora en estudiantes de secundaria del Cercado de Callao. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima Perú. Recuperado de: repositorio.usil.edu.pe/.../2010_Masgo_Relación%20entre%20desempeño%20docente
- Domínguez, S. (2011) “Estructura organizacional de una institución educativa”. Universidad Veracruzana. Recuperado de: cdigital.uv.mx/bitstream/123456789/29856/1/Dominguez%20Jacome%20Sara.pdf
- Fernández, P. (2006) “Clima organizacional y supervisión del desempeño docente en instituciones de educación básica”. Maracaibo – Venezuela. Universidad Rafael Urdaneta. Recuperado de: 200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/9217-06-00282
- Gamarra, H. (2014) “Percepción de directivos y docentes sobre cuatro categorías del clima organizacional en una institución educativa estatal de la UGEL 04 de Comas”. San Miguel – Perú. Universidad Pontificia Católica del Perú. Recuperado de: tesis.pucp.edu.pe/.../GAMARRA_RAMIREZ_HELEN_PERCEPCION_COMA

- Molocho, S. (2010) "influencia del clima organizacional en la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01 – Lima Sur - 2009". Lima – Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: esis.unjbg.edu.pe:8080/.../172_2013_Sotomayor_Quenta_FM_FCJE_Administracion
- Pedraza, R. (2002) "El enfoque sociocultural del aprendizaje Vygotsky". Recuperado de: www.psiquiatria.com/.../el-enfoque-sociocultural-del-aprendizaje-segunvygotsky/
- Pérez, Y. (2012) "Relación entre el clima institucional y desempeño docente en instituciones educativas de la RED N°1 Pachacutec - Ventanilla". Lima – Perú. Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de: ybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2405/1/Saccca_c
- Ramos, D. C. (2012) "El clima organizacional, definición, teoría, dimensión y modelos de abordaje". Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Recuperado de: repository.unad.edu.co/bitstream/.../1/Monografia%20Clima%20Organizacional.pdf
- Sacsa, J (2010) "Relación entre el clima institucional y el desempeño académico de los docentes de los centros de educación básica alternativa (CEBAS) del distrito de San Martín de Porres. Lima – Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2405/1/Saccca_cj
- Sarabia, A. (2003) "El papel del docente en el aprendizaje. Universidad de occidente. Recuperado de: www.geocities.ws/roxloubet/papel_docente.htm
- Valdés, H. (2000). "Evaluación del desempeño profesional docente. Recuperado de: https://www.maristas.org.mx/.../Evaluacion_Desempeno_Profesional_Docente.pdf

Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos

Universidad César Vallejo						
Piura- Perú						
<p>Estimado estudiante:</p> <p>La presente encuesta fue diseñada para la investigación previo la obtención del título de Maestría en Docencia Universitaria la misma que tiene como objetivo caracterizar la Evaluación Institucional y como está influye en la mejorara de la impartición de clases para que usted obtengan un aprendizaje significativo, eficiente y de calidad. Según cada indicador coloque una X para contestar, recordando que 5 es la puntuación más alta y 1 la calificación más baja.</p>						
		ESCALA DE CALIFICACIÓN				
		5	4	3	2	1
N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Casi nunca	Nunca
1	El docente facilita a usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.					
2	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación resultados de la enseñanza-aprendizaje (rubricas de calificación, sílabos, formatos de examen, etc.).					
3	El docente imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).					
4	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.					
5	Los docentes realizan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.					
6	Los docentes cumplen con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico					
7	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.					
8	El docente imparte la clase con conocimientos actualizados.					
9	El docente elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.					
10	Los docentes utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.					
11	Los docentes utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.					
12	Los docentes incentivan en los estudiantes la investigación como medio de aprendizaje.					
13	Los docentes promueve proyectos que motiven a los estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.					
14	Los docentes participa en la vinculación con la sociedad.					
15	Los docentes fomentan la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.					
16	Los docentes fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.					
17	Los docentes cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.					
18	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.					
GRACIAS POR SI COLABORACIÓN						
ING. LESLIE VILLAO CARRILLO						

Universidad Cesar Vallejo

Piura- Perú

Estimada autoridad:

La presente encuesta fue diseñada para la investigación previo la obtención del título de Maestría en Docencia Universitaria en la Universidad César Vallejo Piura- Perú, la misma que tiene como objetivo "Caracterizar de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador". En cada indicador coloque una X para contestar si o no según crea conveniente. Al finalizar cada indicador podrá realizar el comentario y/o observación que conteste a la preguntas.

N°	Preguntas	Dimensión	ESCALA DE CALIFICACIÓN		Comentarios y/o Observaciones
			5	1	
			Si	No	
1	Se entrega al inicial el periodo académico la información, distributivo de actividades y/o cronograma que se aplicará y estos son comunidad del ITSSB. ¿Qué clase de información se entrega?	Estándares y procesos de evaluación institucional.			
2	Existen formatos estandarizados para la presentación de informes y entrega de portafolio por parte de los docentes. ¿Qué tiempo tienen estos formatos y con cuanta frecuencia se los actualiza y/o mejora?				
3	Las clases impartidas en el ITSSB esta relacionadas al modelo pedagógico del mismo (socio-constructivista). ¿Quién construyo el modelo pedagógico y en qué año fue aprobados por el agente regulados.				
4	Son comunicadas las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior a la comunidad del instituto. ¿Cuáles son estas leyes, normativas y políticas?				
5	En caso de inasistencia existe un proceso de justificación de faltas que deben seguir los estudiantes y los docentes. ¿Cuál son estos procesos?				
6	Tiene finalidad de los resultados del proceso de evaluación docente. ¿Cuál es el fin de la evaluación interna del ITSSB?	Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional.			
7	El instituto maneja un proceso de actualización continuamente para los docentes. ¿Quién está a cargo de este fin y cuáles son sus obligaciones?				
8	Existe un formato y/o proceso para la elaboración programas con el fin de mejorar el bajo rendimiento de los estudiantes. ¿Cuál es dicho formato o proceso?				
9	Existe políticas para que el docente realice programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación. ¿Cuáles son las técnicas aplicada para la programación de estudio eficiente en el Instituto?	Coevaluación de pares			
10	El programa curricular para la impartición de clases está distribuido acorde a la al horas efectivas del periodo académico. ¿Se cumple con la misma?				
11	Está estipulado dentro de la curricula estudiantil la investigación como medio de aprendizaje. ¿Cuál es su método de enseñanza?				
12	En el ITSSB se promueve proyectos que motiven al estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente. ¿Cuáles son estos?				
13	En el ITSSB se fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad. ¿Qué tipo de eventos se realiza?	Desempeño docente			
14	Se utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes. ¿Qué tipo de aplicativos se realiza en la plataforma?				
15	Existen medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional. ¿Cuáles son estos?				
16	La institución participa en la vinculación con la sociedad. ¿Cuál es el proyecto en marcha y cuál es la finalidad del mismo?				
17	Existen políticas del buen uso y el cuidado de la infraestructura del instituto. ¿Estos están reglamentados? Y ¿Cuáles son las sanciones por el mal uso de las mismas?				
18	Los docentes cumplen a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases, en forma general. ¿Cuál es el porcentaje de dedicación en relación a las horas de clases?				
GRACIAS POR SI COLABORACIÓN					
ING. LESLIE VILLAO CARRILLO					
					NOMBRE:
					C.C.:
					Firma del Entrevistado

Universidad Cesar Vallejo

Piura- Perú

Estimado docente:

La presente encuesta fue diseñada para la investigación previo la obtención del título de Maestría en Docencia Universitaria la misma que tiene como objetivo caracterizar la Evaluación Institucional y como está influye en la mejorara de la impartición de clases. Según cada indicador coloque una X para contestar, recordando que 5 es la puntuación más alta y 1 la calificación más baja.

		ESCALA DE CALIFICACIÓN				
		5	4	3	2	1
N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Casi nunca	Nunca
1	Ha recibido usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.					
2	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación de los informes y entrega de portafolio.					
3	Imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).					
4	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.					
5	Diseña programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.					
6	Cumple con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo academico					
7	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.					
8	Actualiza continuamente sus conocimientos					
9	Elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.					
10	Utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.					
11	Utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.					
12	Incentiva en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje.					
13	Promueve proyectos que motiven a los estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.					
14	Participa en la vinculación con la sociedad.					
15	Fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.					
16	Fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.					
17	Cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.					
18	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.					
	GRACIAS POR SI COLABORACIÓN					
	ING. LESLIE VILLAO CARRILLO					

Anexo 5: Ficha técnica del instrumento

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Denominación : Encuesta
- 1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario para caracterizar la cultura evaluativa del instituto superior
- 1.3. Institución Educativa : Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”
- 1.4. Fecha de Aplicación : 10 de noviembre y 3 de diciembre del 2018
- 1.5. Autor : Ing. Leslie Villao Carrillo
- 1.6. Medición : Estándares y procesos de evaluación institucional, uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional, Coevaluación de pares y desempeño docente
- 1.7. Administración : Docentes
- 1.8. Tiempo de aplicación : 15 min
- 1.9. Forma de Aplicación : Individual

II. OBJETIVO

Caracterizar la cultura evaluativa, el conocer con qué frecuencia son aplicados los estándares y uso de resultados para proponer un instrumento de coevaluación para el desempeño docente del instituto superior.

II. DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUAR

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	
Cultura de evaluación institucional En el marco de una organización escolar, la cultura se refiere a las creencias y convicciones básicas que mantienen los miembros de la comunidad educativa en relación con la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y, en general, con el funcionamiento institucional. Valenzuela, Ramírez y Alfaro (2010).	Estándares y procesos de evaluación institucional.	Ha recibido usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.	
		El docente maneja formatos estandarizados para la presentación de los informes y entrega de portafolio.	
		Imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).	
		Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.	
		En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.	
	Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional.	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.	
		Actualiza continuamente sus conocimientos	
		Elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.	
	Propuesta de Instrumentos de coevaluación para medir el desempeño docente: El instrumento de evaluación es la herramienta destinada a documentar el desempeño de una persona. Añorve A. Gladys, Guzmán M. Francisco, Viñals G. Esmeralda; (2010)	Coevaluación de pares	Diseña programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.
			Cumple con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico
Incentiva en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje.			
Promueve proyectos que motiven a los estudiantes en el aprendizaje significativo y eficiente.			
Fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.			
Desempeño docente		Utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.	
		Utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.	
		Participa en la vinculación con la sociedad.	
		Fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.	
		Cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.	

IV. INSTRUCCIONES

4.1. El cuestionario consta de 18 ítems, correspondiendo en 5 ítems para la dimensión Estándares y procesos de evaluación institucional, 3 ítems para la dimensión Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación

Institucional, 5 ítems para la dimensión Coevaluación de pares y 5 ítems para la dimensión Desempeño docente.

4.2. Se han establecido cuatro niveles para describir las dimensiones investigadas: bajo puntajes entre 18-30; regular puntajes entre 31– 59, bueno puntajes entre 60 – 79 y alto 80 – 90. Si consideramos el sistema de calificación de la encuesta, el puntaje mínimo que se podía obtener 18 y el máximo es de 90.

4.3. Cada indicador tiene una valoración de: Siempre (5), casi siempre (4), ocasionalmente (3), casi nunca (2) y nunca (1).

V. MATERIALES

Cuestionario, Lápices, Lapicero Y Borrador.

VI. EVALUACIÓN

6.1. Nivel para cada una de las dimensiones.

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

6.2. Nivel para la variable.

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose la caracterización de la cultura evaluativa.

NIVELES	PUNTAJE GENERAL
BAJO	18-30
REGULAR	31 – 59
BUENO	60-79
ALTO	80-90

ENCUESTA PARA DOCENTES SOBRE LA CULTURA EVALUATIVA EN EL INSTITUTO SUPERIOR “SIMÓN BOLÍVAR”

INSTRUCCIONES:

Estimado docente:

La presente encuesta fue diseñada para la investigación previo la obtención del título de Maestría en Docencia Universitaria la misma que tiene como objetivo caracterizar la Evaluación Institucional y como está influye en la mejorara de la impartición de clases. Según cada indicador coloque una X para contestar, recordando que 5 es la puntuación más alta y 1 la calificación más baja.

		ESCALA DE CALIFICACIÓN				
		5	4	3	2	1
N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Casi nunca	Nunca
1	Ha recibido usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.					
2	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación de los informes y entrega de portafolio.					
3	Imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).					
4	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.					
5	Diseña programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.					
6	Cumple con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico					
7	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.					
8	Actualiza continuamente sus conocimientos					
9	Elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.					
10	Utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.					
11	Utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.					
12	Incentiva en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje.					
13	Promueve proyectos que motiven a los estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.					
14	Participa en la vinculación con la sociedad.					
15	Fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.					
16	Fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.					
17	Cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.					
18	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.					

Gracias por su colaboración
Ing. Leslie Villao C.

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Denominación : Encuesta
- 1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario para caracterizar la cultura evaluativa del instituto superior
- 1.3. Institución Educativa : Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”
- 1.4. Fecha de Aplicación : 10 de noviembre y 3 de diciembre del 2018
- 1.5. Autor : Ing. Leslie Villao Carrillo
- 1.6. Medición : Estándares y procesos de evaluación institucional, uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional, Coevaluación de pares y desempeño docente
- 1.7. Administración : Estudiantes
- 1.8. Tiempo de aplicación : 15 min
- 1.9. Forma de Aplicación : Individual

II. OBJETIVO

Caracterizar la cultura evaluativa, el conocer con qué frecuencia son aplicados los estándares y uso de resultados para proponer un instrumento de coevaluación para el desempeño docente del instituto superior.

II. DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUAR

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR		
Cultura de evaluación institucional En el marco de una organización escolar, la cultura se refiere a las creencias y convicciones básicas que mantienen los miembros de la comunidad educativa en relación con la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y, en general, con el funcionamiento institucional. Valenzuela, Ramirez y Alfaro (2010).	Estándares y procesos de evaluación institucional.	Ha recibido usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.		
		El docente maneja formatos estandarizados para la presentación de los informes y entrega de portafolio.		
		Imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).		
		Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.		
		En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.		
	Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional.	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.		
		Actualiza continuamente sus conocimientos		
		Elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.		
		Propuesta de Instrumentos de coevaluación para medir el desempeño docente: El instrumento de evaluación es la herramienta destinada a documentar el desempeño de una persona. Añorve A. Gladys, Guzmán M. Francisco, Viñals G. Esmeralda; (2010)	Coevaluación de pares	Diseña programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.
				Cumple con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico
Incentiva en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje.				
Promueve proyectos que motiven a los estudiantes en el aprendizaje significativo y eficiente.				
Fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.				
Desempeño docente	Utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.			
	Utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.			
	Participa en la vinculación con la sociedad.			
	Fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.			
	Cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.			

IV. INSTRUCCIONES

4.1. El cuestionario consta de 18 ítems, correspondiendo en 5 ítems para la dimensión Estándares y procesos de evaluación institucional, 3 ítems para la dimensión Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación

Institucional, 5 ítems para la dimensión Coevaluación de pares y 5 ítems para la dimensión Desempeño docente.

4.2. Se han establecido cuatro niveles para describir las dimensiones investigadas: bajo puntajes entre 18-30; regular puntajes entre 31– 59, bueno puntajes entre 60 – 79 y alto 80 – 90. Si consideramos el sistema de calificación de la encuesta, el puntaje mínimo que se podía obtener 18 y el máximo es de 90.

4.3. Cada indicador tiene una valoración de: Siempre (5), casi siempre (4), ocasionalmente (3), casi nunca (2) y nunca (1).

V. MATERIALES

Cuestionario, Lápices, Lapicero Y Borrador.

VI. EVALUACIÓN

6.1. Nivel para cada una de las dimensiones.

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

6.2. Nivel para la variable.

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose la caracterización de la cultura evaluativa.

NIVELES	PUNTAJE GENERAL
BAJO	18-30
REGULAR	31 – 59
BUENO	60-79
ALTO	80-90

ENCUESTA PARA LOS ESTUDIANTES SOBRE LA CULTURA EVALUATIVA EN EL INSTITUTO SUPERIOR “SIMÓN BOLÍVAR”

INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante:

La presente encuesta fue diseñada para la investigación previo la obtención del título de Maestría en Docencia Universitaria la misma que tiene como objetivo caracterizar la Evaluación Institucional y como está influye en la mejorara de la impartición de clases para que usted obtenga un aprendizaje significativo, eficiente y de calidad. Según cada indicador coloque una X para contestar, recordando que 5 es la puntuación más alta y 1 la calificación más baja.

		ESCALA DE CALIFICACIÓN				
		5	4	3	2	1
N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Casi nunca	Nunca
1	El docente facilita a usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.					
2	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación resultados de la enseñanza-aprendizaje (rubricas de calificación, sílabos, formatos de examen, etc.).					
3	El docente imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).					
4	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.					
5	Los docentes realizan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.					
6	Los docentes cumplen con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico					
7	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.					
8	El docente imparte la clase con conocimientos actualizados.					
9	El docente elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.					
10	Los docentes utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.					
11	Los docentes utilizan medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.					
12	Los docentes incentivan en los estudiantes la investigación como medio de aprendizaje.					
13	Los docentes promueven proyectos que motiven a los estudiantes en el aprendizaje significativo y eficiente.					
14	Los docentes participan en la vinculación con la sociedad.					
15	Los docentes fomentan la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.					
16	Los docentes fomentan en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.					
17	Los docentes cumplen a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.					
18	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.					

Gracias por su colaboración
Ing. Leslie Villao C.

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Denominación : Entrevista
- 1.2. Tipo de Instrumento : Cuestionario para caracterizar la cultura evaluativa del instituto superior
- 1.3. Institución Educativa : Instituto Tecnológico Superior “Simón Bolívar”
- 1.4. Fecha de Aplicación : 10 de noviembre y 3 de diciembre del 2018
- 1.5. Autor : Ing. Leslie Villao Carrillo
- 1.6. Medición : Estándares y procesos de evaluación institucional, uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional, Coevaluación de pares y desempeño docente
- 1.7. Administración : Autoridades Administrativas
- 1.8. Tiempo de aplicación : 30 min
- 1.9. Forma de Aplicación : Individual

II. OBJETIVO

Caracterizar la cultura evaluativa, el conocer con qué frecuencia son aplicados los estándares y uso de resultados para proponer un instrumento de coevaluación para el desempeño docente del instituto superior.

II. DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUAR

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR
Cultura de evaluación institucional En el marco de una organización escolar, la cultura se refiere a las creencias y convicciones básicas que mantienen los miembros de la comunidad educativa en relación con la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y, en general, con el funcionamiento institucional. Valenzuela, Ramírez y Alfaro (2010).	Estándares y procesos de evaluación institucional.	Ha recibido usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.
		El docente maneja formatos estandarizados para la presentación de los informes y entrega de portafolio.
		Imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).
		Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.
		En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.
	Uso de los resultados y manejo de conflictos	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.
		Actualiza continuamente sus conocimientos

Propuesta de Instrumentos de coevaluación para medir el desempeño docente: El instrumento de evaluación es la herramienta destinada a documentar el desempeño de una persona. Añorve A. Gladys, Guzmán M. Francisco, Viñals G. Esmeralda; (2010)	éticos en la evaluación Institucional.	Elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.
	Coevaluación de pares	Diseña programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.
		Cumple con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico
		Incentiva en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje.
		Promueve proyectos que motiven a los estudiantes en el aprendizaje significativo y eficiente.
		Fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.
	Desempeño docente	Utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.
		Utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.
		Participa en la vinculación con la sociedad.
		Fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.
		Cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.

IV. INSTRUCCIONES

4.1. El cuestionario consta de 18 ítems, correspondiendo en 5 ítems para la dimensión Estándares y procesos de evaluación institucional, 3 ítems para la dimensión Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional, 5 ítems para la dimensión Coevaluación de pares y 5 ítems para la dimensión Desempeño docente.

4.2. Se han establecido cuatro niveles para describir las dimensiones investigadas: bajo puntajes entre 18-30; regular puntajes entre 31– 59, bueno puntajes entre 60 – 79 y alto 80 – 90. Si consideramos el sistema de calificación de la encuesta, el puntaje mínimo que se podía obtener 18 y el máximo es de 90.

4.3. Cada indicador tiene una valoración de: Siempre (5), casi siempre (4), ocasionalmente (3), casi nunca (2) y nunca (1).

V. MATERIALES

Cuestionario, Lápices, Lapicero Y Borrador.

VI. EVALUACIÓN

6.1. Nivel para cada una de las dimensiones.

El puntaje parcial, se obtendrá sumando los ítems por cada dimensión, es decir, se obtendrá el nivel de cada una de las dimensiones.

6.2. Nivel para la variable.

El puntaje final, se obtendrá sumando los puntajes parciales de cada una de las dimensiones, obteniéndose la caracterización de la cultura evaluativa.

NIVELES	PUNTAJE GENERAL
BAJO	18-30
REGULAR	31 – 59
BUENO	60-79
ALTO	80-90

**ENTREVISTA DIRIGIDA PARA LAS AUTORIDADES SOBRE LA CULTURA EVALUATIVA EN EL
INSTITUTO SUPERIOR “SIMÓN BOLÍVAR”**

INSTRUCCIONES:

		ESCALA DE CALIFICACIÓN				
		5	4	3	2	1
N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Casi nunca	Nunca
1	El docente facilita a usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.					
2	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación resultados de la enseñanza-aprendizaje (rubricas de calificación, sílabos, formatos de examen, etc.).					
3	El docente imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).					
4	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.					
5	Los docentes realizan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.					
6	Los docentes cumplen con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico					
7	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.					
8	El docente imparte la clase con conocimientos actualizados.					
9	El docente elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.					
10	Los docentes utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.					
11	Los docentes utilizan medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.					
12	Los docentes incentivan en los estudiantes la investigación como medio de aprendizaje.					
13	Los docentes promueven proyectos que motiven a los estudiantes en el aprendizaje significativo y eficiente.					
14	Los docentes participan en la vinculación con la sociedad.					
15	Los docentes fomentan la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.					
16	Los docentes fomentan en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.					
17	Los docentes cumplen a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.					
18	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.					

Gracias por su colaboración
Ing. Leslie Villao C.

Anexo 6: Ficha de validación por expertos

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

Experto 01

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : Nathaly Priscila Coloma Jiménez
Carrera : Educación
Especialidad : Msc. En Mejoramiento de Procesos
E-mail : nathalyc11@hotmail.com
Fecha : Guayaquil- Ecuador, 3 de marzo de 2020

A continuación, le presentamos a usted el instrumento a través de su:

Ficha Técnica:

Nombre del Instrumento: “Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

Para evaluar Ud. el instrumento (encuesta) usted observará por cada pregunta cuatro alternativas:

TA	(4)	:	Totalmente de Acuerdo
DA	(3)	:	De Acuerdo
ED	(2)	:	En Desacuerdo
TD	(1)	:	Totalmente en Desacuerdo

Anote una “X” en el espacio que crea conveniente según su nivel de acuerdo o de desacuerdo.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

DIRIGIDO A: estudiantes de la carrera de Mecánica Automotriz en un Instituto de Educación Superior Guayaquil.

N°	ÍTEMS	1	2	3	4
1	El docente facilita a usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.			X	
2	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación resultados de la enseñanza-aprendizaje (rubricas de calificación, sílabos, formatos de examen, etc.).			x	
3	El docente imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).			X	
4	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.				X
5	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.				X
6	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.			X	
7	El docente imparte la clase con conocimientos actualizados.				X
8	El docente elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.			X	
9	Los docentes realizan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.				X
10	Los docentes cumplen con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico				X
11	Los docentes incentivan en los estudiantes la investigación como medio de aprendizaje.				X
12	Los docentes promueve proyectos que motiven a los estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.			X	
13	Los docentes fomentan la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.			X	
14	Los docentes utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.			x	
15	Los docentes utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.				X
16	Los docentes participa en la vinculación con la sociedad.				X
17	Los docentes fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.				X
18	Los docentes cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.				X

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN				
ITEM	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1			3	
2			3	
3			3	
4				4
5				4
6			3	
7				4
8			3	
9				4
10				4
11				4
12			3	
13			3	
14			3	
15				4
16				4
17				4
18				4
TOTAL			24	40
Índice de validez (81 de 88)				89%

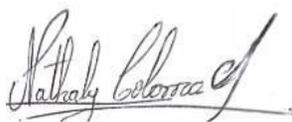
DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : Nathaly Priscila Coloma Jiménez

Carrera : Educación

Grado : Msc. en Mejoramiento de Procesos

Guayaquil- Ecuador, 3 de marzo de 2020.



FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

DIRIGIDO A: docente de la carrera de Mecánica Automotriz en un Instituto de Educación Superior Guayaquil.

N°	ITEMS	1	2	3	4
1	Ha recibido usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.			X	
2	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación de los informes y entrega de portafolio.			x	
3	Imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).			X	
4	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.				X
5	Diseña programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.				X
6	Cumple con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico			X	
7	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.				X
8	Actualiza continuamente sus conocimientos			X	
9	Elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.				X
10	Utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.				X
11	Utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.				X
12	Incentiva en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje.			X	
13	Promueve proyectos que motiven a los estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.			X	
14	Participa en la vinculación con la sociedad.			x	
15	Fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.				X
16	Fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.				X
17	Cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.				X
18	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.				X

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN				
ITEM	TOTALMENT E EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1			3	
2			3	
3			3	
4				4
5				4
6			3	
7				4
8			3	
9				4
10				4
11				4
12			3	
13			3	
14			3	
15				4
16				4
17				4
18				4
TOTAL			24	40
Índice de validez (81 de 88)				89%

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : En Mejoramiento de Procesos

Carrera : Educación

Grado : Msc. en Mejoramientos de Procesos

Guayaquil- Ecuador, 3 de marzo de 2020.



FIRMA

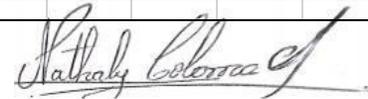
VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

MODELO DE MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones	
				Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Casi nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Cultura de evaluación institucional. En el marco de una organización escolar, la cultura se refiere a las creencias y convicciones básicas que mantienen los miembros de la comunidad educativa en relación con la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y, en general, con el funcionamiento institucional. Valenzuela, Ramirez, y Alfaro (2010).	Estándares y procesos de evaluación institucional.	Información al inicio del periodo académico	El docente facilita a usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.					x		x		x		x			
		Formatos estandarizados	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación resultados de la enseñanza-aprendizaje (rubricas de calificación, sílabos, formatos de examen, etc.).					x		x		x		x			
		Modelo pedagógico	El docente imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).					x		x		x		x			
		Normas de Educación Superior	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.					x		x		x		x			
		Procesos académicos	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.					x		x		x		x			
	Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional.	Procesos académicos	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.					x		x		x		x			
		Formación Profesional	El docente imparte la clase con conocimientos actualizados.					x		x		x		x			
		Seguimiento y mejora	El docente elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.					x		x		x		x			
		Coevaluación de pares	Seguimiento y mejora	Los docentes realizan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.					x		x		x		x		
			Investigación	Los docentes cumplen con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico					x		x		x		x		
Propuesta de instrumentos de coevaluación para medir el desempeño de una persona. Añove A. Gladys, Guzmán M. Francisco, Vinals G. Esmeralda; (2010)	Coevaluación de pares	Proyectos	Los docentes incentivan en los estudiantes la investigación como medio de aprendizaje.					x		x		x		x			
		Inclusión	Los docentes promueve proyectos que motiven a los estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.					x		x		x		x			
			Los docentes fomentan la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.					x		x		x		x			
	Desempeño docente	Procesos académicos	Los docentes utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.					x		x		x		x			
		Uso de TIC's y tecnología	Los docentes utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.					x		x		x		x			
		Vinculación con la Sociedad	Los docentes participa en la vinculación con la sociedad.					x		x		x		x			
		Fomentar el buen uso de las instalaciones	Los docentes fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.					x		x		x		x			
Cumplimiento	Los docentes cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.					x		x		x		x					

Elaborado por: Ing. Leslie Villao Carrillo



Firma del Evaluador

Nombre: Nathaly Priscila Coloma Jiménez

Título: Master en Mejoramiento de Procesos

C.C.: 0924838766

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

MODELO DE MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones		
				Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Casi nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Cultura de evaluación institucional En el marco de una organización escolar, la cultura se refiere a las creencias y convicciones básicas que mantienen los miembros de la comunidad educativa en relación con la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y, en general, con el funcionamiento institucional. Valenzuela.	Estándares y procesos de evaluación institucional.	Información al inicio del período	Ha recibido usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el período académico.					X		X		X		X				
		Formatos estandarizados	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación de los informes y entrega de portafolio.					X		X		X		X				
		Modelo pedagógico	Imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).					X		X		X		X				
		Normas de Educación Superior	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.					X		X		X		X				
		Procesos académicos	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.					X		X		X		X				
		Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional.	Procesos académicos	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.					X		X		X		X			
		Formación Profesional	Actualiza continuamente sus conocimientos					X		X		X		X				
		Seguimiento y mejora	Elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.					X		X		X		X				
		Propuesta de instrumentos de coevaluación para medir el desempeño docente: El instrumento de evaluación es la herramienta destinada a documentar el desempeño de una persona. Añove A., Gladys, Guzmán M., Francisco, Vifals G., Esmeralda. (2010)	Coevaluación de pares	Seguimiento y mejora	Diseña programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.					X		X		X		X		
					Cumple con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el período académico					X		X		X		X		
Investigación	Incentiva en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje.							X		X		X		X				
Proyectos	Promueve proyectos que motiven a los estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.							X		X		X		X				
Desempeño docente	Inclusión		Fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.					X		X		X		X				
	Procesos académicos		Utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.					X		X		X		X				
	Uso de TIC's y tecnología		Utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.					X		X		X		X				
	Vinculación con la Sociedad		Participa en la vinculación con la sociedad.					X		X		X		X				
	Fomentar el buen uso de las instalaciones		Fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.					X		X		X		X				
	Cumplimiento		Cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.					X		X		X		X				

Elaborado por: Ing. Leslie Villao Carrillo



Firma del Evaluador

Nombre: Nathaly Priscila Coloma Jiménez

Título: Master en Mejoramiento de Procesos

C.C.: 0924838766

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUEGES O EXPERTOS

MODELO DE MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones	
				SI	NO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Cultura de evaluación institucional. En el marco de una organización escolar, la cultura se refiere a las creencias y convicciones básicas que mantienen los miembros de la comunidad educativa en relación con la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y, en general, con el funcionamiento institucional. Valerizuela, Ramírez y Alfaro. (2010).	Estándares y procesos de evaluación institucional.	Información al inicio del periodo académico	Se entrega al inicial el periodo académico la información, distributivo de actividades y/o cronograma que se aplicará y estos son comunicados a la comunidad del ITSSB. ¿Qué clase de información se entrega?			X		X		X		X			
		Formatos estandarizados	Existen formatos estandarizados para la presentación de informes y entrega de portafolio por parte de los docentes. ¿Qué tiempo tienen estos formatos y con cuánta frecuencia se los actualiza y/o mejora?			X		X		X		X			
		Modelo pedagógico	Las clases impartidas en el ITSSB esta relacionadas al modelo pedagógico del mismo (socio-constructivista). ¿Quién construyo el modelo pedagógico y en qué año fue aprobados por el agente regulados.			X		X		X		X			
		Normas de Educación Superior	Son comunicadas las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior a la comunidad del instituto. ¿Cuáles son estas leyes, normativas y políticas?			X		X		X		X			
		Procesos académicos	En caso de inasistencia existe un proceso de justificación de faltas que deben seguir los estudiantes y los docentes. ¿Cuál son estos procesos?			X		X		X		X			
	Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional.	Procesos académicos	Tiene finalidad los resultados del proceso de evaluación docente. ¿Cuál es el fin de la evaluación interna del ITSSB?			X		X		X		X			
		Formación Profesional	El instituto maneja un proceso de actualización continuamente para los docentes. ¿Quién está a cargo de este fin y cuáles son sus obligaciones?			X		X		X		X			
Propuesta de instrumentos de coevaluación para medir el desempeño documentar el desempeño de una persona. Añorve A, Gladys, Guzmán M.	Coevaluación de pares	Seguimiento y mejora	Existe políticas para que el docente realice programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación. ¿Cuáles son las técnicas aplicada para la programación de estudio eficiente en el Instituto?			X		X		X		X			
			El programa curricular para la impartición de clases está distribuido acorde la al horas efectivas del periodo académico. ¿Se cumple con la misma?			X		X		X		X			
		Investigación	Está estipulado dentro de la currícula estudiantil la investigación como medio de aprendizaje. ¿Cuál es su método de enseñanza?			X		X		X		X			
		Proyectos	En el ITSSB se promueve proyectos que motiven al estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente. ¿Cuáles son estos?			X		X		X		X			
	Desempeño docente	Inclusión	Seguimiento y mejora	En el ITSSB se fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad. ¿Qué tipo de eventos se realiza?			X		X		X		X		
				Procesos académicos	Se utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes. ¿Qué tipo de aplicativos se realiza en la plataforma?			X		X		X		X	
		Uso de TIC's y tecnología	Seguimiento y mejora	Existen medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional. ¿Cuáles son estos?			X		X		X		X		
				Vinculación con la Sociedad	La institución participa en la vinculación con la sociedad. ¿Cuál es el proyecto en marcha y cuál es la finalidad del mismo?			X		X		X		X	
		Fomentar el buen uso de las instalaciones	Seguimiento y mejora	Existen políticas del buen uso y el cuidado de la infraestructura del instituto. ¿Estos están reglamentados? Y ¿Cuáles son las sanciones por el mal uso de las mismas?			X		X		X		X		
				Cumplimiento	Los docentes cumplen a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases, en forma general. ¿Cuál es el porcentaje de dedicación en relación a las horas de clases?			X		X		X		X	
Elaborado por: Ing. Leslie Villao Carrillo															



Firma del Evaluador

Nombre: Nathaly Priscila Coloma Jiménez

Título: Master en Mejoramiento de Procesos

C.C.: 0924838766

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

OBJETIVO: “Caracterizar de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador”.

DIRIGIDO A: estudiantes de la carrera de Mecánica Automotriz en un Instituto de Educación Superior Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: Coloma Jiménez Nathaly
Priscila

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA: Master en Mejoramiento de Procesos

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

OBJETIVO: “Caracterizar de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador”.

DIRIGIDO A: Docentes de la carrera de Mecánica Automotriz en un Instituto de Educación Superior Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: Coloma Jiménez Nathaly
Priscila

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA: Master en Mejoramiento de Procesos

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------

FIRM

Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				OBSERVACIONES
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																x					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															x						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																x					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																x					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos																	x				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	x				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación															x						
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		x			
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			x		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

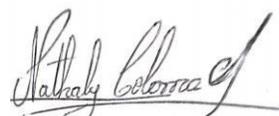
Guayaquil, 3 de marzo de 2020.

Msc. Master en Mejoramiento de Procesos

Cédula N°: 0924838766

Teléfono: +593 986540271

E-mail: nathalyc11@hotmail.com



Firma

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

Experto 02

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : Sheyla Marjorie Jácome León

Carrera : Educación

Especialidad : Msc. Diseño Curricular

E-mail : sheylamarjori@hotmail.com

Fecha : Guayaquil- Ecuador, 3 de marzo de 2020

A continuación, le presentamos a usted el instrumento a través de su:

Ficha Técnica:

Nombre del Instrumento: “Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

Para evaluar Ud. el instrumento (encuesta) usted observará por cada pregunta cuatro alternativas:

TA	(4)	:	Totalmente de Acuerdo
DA	(3)	:	De Acuerdo
ED	(2)	:	En Desacuerdo
TD	(1)	:	Totalmente en Desacuerdo

Anote una “X” en el espacio que crea conveniente según su nivel de acuerdo o de desacuerdo.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

DIRIGIDO A: estudiantes de la carrera de Mecánica Automotriz en un Instituto de Educación Superior Guayaquil.

N°	ITEMS	1	2	3	4
1	El docente facilita a usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.			X	
2	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación resultados de la enseñanza-aprendizaje (rubricas de calificación, sílabos, formatos de examen, etc.).			x	
3	El docente imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).			X	
4	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.				X
5	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.				X
6	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.			X	
7	El docente imparte la clase con conocimientos actualizados.				X
8	El docente elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.			X	
9	Los docentes realizan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.				X
10	Los docentes cumplen con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico				X
11	Los docentes incentivan en los estudiantes la investigación como medio de aprendizaje.				X
12	Los docentes promueven proyectos que motiven a los estudiantes en el aprendizaje significativo y eficiente.			X	
13	Los docentes fomentan la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.			X	
14	Los docentes utilizan la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.			x	
15	Los docentes utilizan medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.				X
16	Los docentes participa en la vinculación con la sociedad.				X
17	Los docentes fomentan en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.				X
18	Los docentes cumplen a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.				X

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN				
ITEM	TOTALMENT E EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1			3	
2			3	
3			3	
4				4
5				4
6			3	
7				4
8			3	
9				4
10				4
11				4
12			3	
13			3	
14			3	
15				4
16				4
17				4
18				4
TOTAL			24	40
Índice de validez (81 de 88)				89%

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : Sheyla Marjorie Jácome León

Carrera : Educación

Grado : Msc. Diseño Curricular

Guayaquil- Ecuador, 3 de marzo de 2020.



FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación” **DIRIGIDO A:** docente de la carrera de Mecánica Automotriz en un Instituto de Educación Superior Guayaquil.

N°	ITEMS	1	2	3	4
1	Ha recibido usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.			X	
2	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación de los informes y entrega de portafolio.			x	
3	Imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).			X	
4	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.				X
5	Diseña programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.				X
6	Cumple con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico			X	
7	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.				X
8	Actualiza continuamente sus conocimientos			X	
9	Elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.				X
10	Utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.				X
11	Utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.				X
12	Incentiva en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje.			X	
13	Promueve proyectos que motiven a los estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.			X	
14	Participa en la vinculación con la sociedad.			x	
15	Fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.				X
16	Fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.				X
17	Cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.				X
18	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.				X

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN				
ITEM	TOTALMENT E EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1			3	
2			3	
3			3	
4				4
5				4
6			3	
7				4
8			3	
9				4
10				4
11				4
12			3	
13			3	
14			3	
15				4
16				4
17				4
18				4
TOTAL			24	40
Índice de validez (81 de 88)				89%

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : Sheyla Marjorie Jácome León

Carrera : Educación

Grado : Msc. Diseño Curricular

Guayaquil- Ecuador, 3 de marzo de 2020.



FIRMA

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

MODELO DE MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones	
				Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Casi nunca	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítems		Relación entre el ítems y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Cultura de evaluación institucional En el marco de una organización escolar, la cultura se refiere a las creencias y convicciones básicas que mantienen los miembros de la comunidad educativa en relación con la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y, en general, con el funcionamiento institucional. Valenzuela, Ramirez y Alfaro (2010).	Estándares y procesos de evaluación institucional.	Información al inicio del periodo académico	El docente facilita a usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.						x		x		x		x			
		Formatos estandarizados	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación resultados de la enseñanza-aprendizaje (rubricas de calificación, sílabos, formatos de examen, etc.).						x		x		x		x			
		Modelo pedagógico	El docente imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).						x		x		x		x			
		Normas de Educación Superior	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.						x		x		x		x			
		Procesos académicos	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.						x		x		x		x			
	Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional.	Procesos académicos	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.							x		x		x		x		
		Formación Profesional	El docente imparte la clase con conocimientos actualizados.						x		x		x		x			
		Seguimiento y mejora	El docente elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.						x		x		x		x			
		Coevaluación de pares	Seguimiento y mejora	Los docentes realizan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.						x		x		x		x		
				Los docentes cumplen con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico						x		x		x		x		
Propuesta de instrumentos de coevaluación para medir el desempeño de una persona. Añorve A. Gladys, Guzmán M. Francisco, Vinals G. Esmeralda, (2010)	Coevaluación de pares	Investigación	Los docentes incentivan en los estudiantes la investigación como medio de aprendizaje.						x		x		x		x			
		Proyectos	Los docentes promueve proyectos que motiven a los estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.						x		x		x		x			
		Inclusión	Los docentes fomentan la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.						x		x		x		x			
		Procesos académicos	Los docentes utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.						x		x		x		x			
	Desempeño docente	Uso de TIC's y tecnología	Los docentes utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.						x		x		x		x			
		Vinculación con la Sociedad	Los docentes participa en la vinculación con la sociedad.						x		x		x		x			
		Fomentar el buen uso de las instalaciones	Los docentes fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.						x		x		x		x			
Cumplimiento	Los docentes cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.						x		x		x		x					

docente: E

Elaborado por: Ing. Leslie Vilao Carrillo

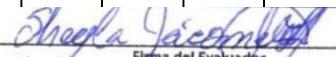
Sheyla Sacome León
 Firma del Evaluador
 Nombre: Sheyla Sacome León
 Título: Msc. Diseño curricular
 c.c.: 0913467791

MODELO DE MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones	
				SI	NO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Cultura de evaluación institucional) En el marco de una organización escolar, la cultura se refiere a las creencias y convicciones básicas que mantienen los miembros de la comunidad educativa en relación con la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y, en general, con el funcionamiento institucional. Valenzuela, Ramirez y Alfaro (2010).	Estándares y procesos de evaluación institucional.	Información al inicio del periodo académico	Se entrega al inicio del periodo académico la información, distributivo de actividades y/o cronograma que se aplicará y estos son comunicados a la comunidad del ITSSB. ¿Qué clase de información se entrega?			X		X		X		X			
		Formatos estandarizados	Existen formatos estandarizados para la presentación de informes y entrega de portafolio por parte de los docentes. ¿Qué tiempo tienen estos formatos y con cuánta frecuencia se los actualiza y/o mejora?			X		X		X		X			
		Modelo pedagógico	Las clases impartidas en el ITSSB esta relacionadas al modelo pedagógico del mismo (socio-constructivista). ¿Quién construyó el modelo pedagógico y en qué año fue aprobados por el agente regulados.			X		X		X		X			
		Normas de Educación Superior	Son comunicadas las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior a la comunidad del instituto. ¿Cuáles son estas leyes, normativas y políticas?			X		X		X		X			
		Procesos académicos	En caso de inasistencia existe un proceso de justificación de faltas que deben seguir los estudiantes y los docentes. ¿Cuál son estos procesos?			X		X		X		X			
	Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional.	Procesos académicos	Tiene finalidad los resultados del proceso de evaluación docente. ¿Cuál es el fin de la evaluación interna del ITSSB?			X		X		X		X			
		Formación Profesional	El instituto maneja un proceso de actualización continuamente para los docentes. ¿Quién está a cargo de este fin y cuáles son sus obligaciones?			X		X		X		X			
		Seguimiento y mejora	Existe un formato y/o proceso para la elaboración programas con el fin de mejorar el bajo rendimiento de los estudiantes. ¿Cuál es dicho formato o proceso?			X		X		X		X			
		Coevaluación de pares	Seguimiento y mejora	Existe políticas para que el docente realice programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación. ¿Cuáles son las técnicas aplicada para la programación de estudio eficiente en el Instituto?			X		X		X		X		
			Investigación	El programa curricular para la impartición de clases está distribuido acorde a al horas efectivas del periodo académico. ¿Se cumple con la misma?			X		X		X		X		
Propuesta de instrumentos de coevaluación para medir el desempeño documentar el desempeño de una persona. Arriave A. Gladys, Guzmán M.	Coevaluación de pares	Proyectos	Está estipulado dentro de la curricula estudiantil la investigación como medio de aprendizaje. ¿Cuál es su método de enseñanza?			X		X		X		X			
		Inclusión	En el ITSSB se promueve proyectos que motiven al estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente. ¿Cuáles son estos?			X		X		X		X			
		Desempeño docente	Procesos académicos	En el ITSSB se fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad. ¿Qué tipo de eventos se realiza?			X		X		X		X		
			Procesos académicos	Se utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes. ¿Qué tipo de aplicativos se realiza en la plataforma?			X		X		X		X		
	Uso de TIC's y tecnología		Existen medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional. ¿Cuáles son estos?			X		X		X		X			
	Vinculación con la Sociedad		La institución participa en la vinculación con la sociedad. ¿Cuál es el proyecto en marcha y cuál es la finalidad del mismo?			X		X		X		X			
	Fomentar el buen uso de las instalaciones	Existen políticas del buen uso y el cuidado de la infraestructura del instituto. ¿Estos están reglamentados? Y ¿Cuáles son las sanciones por el mal uso de las mismas?			X		X		X		X				
	Cumplimiento	Los docentes cumplen a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases, en forma general. ¿Cuál es el porcentaje de dedicación en relación a las horas de clases?			X		X		X		X				

Elaborado por: Ing. Leslie Villao Carrillo


 Firma del Evaluador
 Nombre: Sheyla Sacome León
 Título: Msc. Diseño Curricular
 C.C.: 0913467791

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

OBJETIVO: “Caracterizar de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador”.

DIRIGIDO A: estudiantes de la carrera de Mecánica Automotriz en un Instituto de Educación Superior Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: Jácome León Sheyla

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA: Master en Diseño Curricular

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

OBJETIVO: “Caracterizar de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador”.

DIRIGIDO A: Docentes de la carrera de Mecánica Automotriz en un Instituto de Educación Superior Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: Jácome León Sheyla Marjorie

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA: Master en Diseño Curricular

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------

FIRMA

Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				OBSERVACIONES
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																x					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															x						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	x				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	x				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos																		x			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		x			
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación															x						
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			x		
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				x	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Guayaquil, 3 de marzo de 2020.

Msc. Sheyla Marjorie Jácome León

Cédula N°: 0913467791

Teléfono: +593 958927657



Firma

VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

Experto 03

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : Randy Alexis Santos Valarezo
Carrera : Educación
Especialidad : Msc. Neuropsicología y Educación
E-mail : randysnts0@gmail.com
Fecha : Guayaquil, 3 de marzo de 2020

A continuación, le presentamos a usted el instrumento a través de su:

Ficha Técnica:

Nombre del Instrumento: “Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

Para evaluar Ud. el instrumento (encuesta) usted observará por cada pregunta cuatro alternativas:

TA	(4)	:	Totalmente de Acuerdo
DA	(3)	:	De Acuerdo
ED	(2)	:	En Desacuerdo
TD	(1)	:	Totalmente en Desacuerdo

Anote una “X” en el espacio que crea conveniente según su nivel de acuerdo o de desacuerdo.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

DIRIGIDO A: estudiantes de la carrera de Mecánica Automotriz en un Instituto de Educación Superior Guayaquil.

N°	ITEMS	1	2	3	4
1	El docente facilita a usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.			X	
2	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación resultados de la enseñanza-aprendizaje (rubricas de calificación, sílabos, formatos de examen, etc.).			x	
3	El docente imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).				X
4	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.				X
5	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.				X
6	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.			X	
7	El docente imparte la clase con conocimientos actualizados.				X
8	El docente elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.			X	
9	Los docentes realizan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.				X
10	Los docentes cumplen con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico				X
11	Los docentes incentivan en los estudiantes la investigación como medio de aprendizaje.				X
12	Los docentes promueve proyectos que motiven a los estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.			X	
13	Los docentes fomentan la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.			X	
14	Los docentes utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.			x	
15	Los docentes utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.				X
16	Los docentes participa en la vinculación con la sociedad.				X
17	Los docentes fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.				X
18	Los docentes cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.				X

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN				
ITEM	TOTALMENT E EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1			3	
2			3	
3				4
4				4
5				4
6			3	
7				4
8			3	
9				4
10				4
11				4
12			3	
13			3	
14			3	
15				4
16				4
17				4
18				4
TOTAL			21	44
Índice de validez (81 de 88)				90%

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : Randy Alexis Santos Valarezo

Carrera : Educación

Grado : Msc. Neuropsicología y Educación

Guayaquil- Ecuador, 3 de marzo de 2020.



FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

DIRIGIDO A: docente de la carrera de Mecánica Automotriz en un Instituto de Educación Superior Guayaquil.

N°	ITEMS	1	2	3	4
1	Ha recibido usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.			X	
2	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación de los informes y entrega de portafolio.			x	
3	Imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).				X
4	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.				X
5	Diseña programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.				X
6	Cumple con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico			X	
7	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.				X
8	Actualiza continuamente sus conocimientos			X	
9	Elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.				X
10	Utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.				X
11	Utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.				X
12	Incentiva en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje.			X	
13	Promueve proyectos que motiven a los estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.			X	
14	Participa en la vinculación con la sociedad.			x	
15	Fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.				X
16	Fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.				X
17	Cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.				X
18	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.				X

TABLA RESUMEN DE VALIDACIÓN				
ITEM	TOTALMENTE EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
1			3	
2			3	
3				4
4				4
5				4
6			3	
7				4
8			3	
9				4
10				4
11				4
12			3	
13			3	
14			3	
15				4
16				4
17				4
18				4
TOTAL			21	44
Índice de validez (81 de 88)				90%

DATOS DEL JUEZ:

Nombres y Apellidos : Randy Alexis Santos Valarezo

Carrera : Educación

Grado : Msc. Neuropsicología y Educación

Guayaquil- Ecuador, 3 de marzo de 2020.



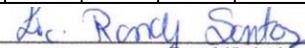
FIRMA

MODELO DE MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones
				Siempre se emplea	Casi siempre se emplea	Ocasionalmente	Nunca	Casi nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Cultura de evaluación institucional. En el marco de una organización escolar, la cultura se refiere a las creencias y convicciones básicas que mantienen los miembros de la comunidad educativa en relación con la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y, en general, con el funcionamiento institucional. Valenzuela, Ramírez y Allaro (2010).	Estándares y procesos de evaluación institucional.	Información al inicio del periodo académico	El docente facilita a usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.						x		x		x		x		
		Formatos estandarizados	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación resultados de la enseñanza-aprendizaje (rubricas de calificación, sílabos, formatos de examen, etc.).						x		x		x		x		
		Modelo pedagógico	El docente imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).						x		x		x		x		
		Normas de Educación Superior	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.						x		x		x		x		
		Procesos académicos	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.						x		x		x		x		
	Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación institucional.	Procesos académicos	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.						x		x		x		x		
		Formación Profesional	El docente imparte la clase con conocimientos actualizados.						x		x		x		x		
		Seguimiento y mejora	El docente elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.						x		x		x		x		
		Seguimiento y mejora	Los docentes realizan programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.						x		x		x		x		
			Los docentes cumplen con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico						x		x		x		x		
Propuesta de instrumentos de coevaluación para medir el desempeño de una persona. Aronve A. Gladys, Guzmán M. Francisco, Vinals G. Esmeralda; (2010)	Coevaluación de pares	Investigación	Los docentes incentivan en los estudiantes la investigación como medio de aprendizaje.						x		x		x		x		
		Proyectos	Los docentes promueve proyectos que motiven a los estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.						x		x		x		x		
		Inclusión	Los docentes fomentan la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.						x		x		x		x		
		Procesos académicos	Los docentes utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.						x		x		x		x		
	Desempeño docente	Uso de TIC's y tecnología	Los docentes utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.						x		x		x		x		
		Vinculación con la Sociedad	Los docentes participa en la vinculación con la sociedad.						x		x		x		x		
		Fomentar el buen uso de las instalaciones	Los docentes fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.						x		x		x		x		
		Cumplimiento	Los docentes cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.						x		x		x		x		

Elaborado por: Ing. Leslie Vilno Carrillo


 Firma del Evaluador
 Nombre: Randy Santos
 Título: Licenciada en Pedagogía Terapéutica
 C.C.: 0915863012

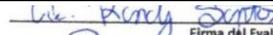
VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

MODELO DE MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones	
				Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Casi nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Cultura de evaluación institucional. En el marco de una organización escolar, la cultura se refiere a las creencias y convicciones básicas que mantienen los miembros de la comunidad educativa en relación con la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y, en general, con el funcionamiento institucional. Valenzuela.	Estándares y procesos de evaluación institucional.	Información al inicio del periodo	Ha recibido usted la información, distribución de actividades y cronograma de aplicación en el periodo académico.					X		X		X		X			
		Formatos estandarizados	El docente maneja formatos estandarizados para la presentación de los informes y entrega de portafolio.					X		X		X		X			
		Modelo pedagógico	Imparte la clase en relación al modelo pedagógico del instituto (socio-constructivista).					X		X		X		X			
		Normas de Educación Superior	Está al tanto de las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior.					X		X		X		X			
		Procesos académicos	En caso de inasistencia realiza el debido proceso de justificación de falta.					X		X		X		X			
	Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación institucional.	Procesos académicos	Conoce de los resultados del proceso de evaluación docente.					X		X		X		X			
		Formación Profesional	Actualiza continuamente sus conocimientos					X		X		X		X			
		Seguimiento y mejora	Elabora programas para los estudiantes con bajo promedio.					X		X		X		X			
		Coevaluación de pares	Seguimiento y mejora	Diseña programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación.					X		X		X		X		
				Cumple con el programa curricular en su impartición de clases durante todo el periodo académico					X		X		X		X		
Propuesta de instrumentos de coevaluación para medir el desempeño docente. El instrumento de evaluación es la herramienta diseñada a documentar el desempeño de una persona. Arriove A. Gladys, Guzmán M. Francisco, Vinales G. Esmeralda, (2010)	Coevaluación de pares	Investigación	Incentiva en el estudiante la investigación como medio de aprendizaje.					X		X		X		X			
		Proyectos	Promueve proyectos que motiven a los estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente.					X		X		X		X			
		Inclusión	Fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad.					X		X		X		X			
	Desempeño docente	Procesos académicos	Utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes.					X		X		X		X			
		Uso de TIC's y tecnología	Utiliza medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional.					X		X		X		X			
		Vinculación con la Sociedad	Participa en la vinculación con la sociedad.					X		X		X		X			
		Fomentar el buen uso de las instalaciones	Fomenta en los estudiantes el uso apropiado y el cuidado de la infraestructura del instituto.					X		X		X		X			
Cumplimiento	Cumple a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases.					X		X		X		X					

Elaborado por: Ing. Leslie Villao Carrillo

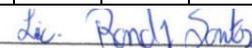

 Firma del Evaluador
 Nombre: Rendy Santos
 Título: Licenciada en Pedagogía Terapéutica
 C.C.: 0915868012

MODELO DE MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMES	RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observación y/o recomendaciones
				SI	NO	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Cultura de evaluación institucional En el marco de una organización escolar, la cultura se refiere a las creencias y convicciones básicas que mantienen los miembros de la comunidad educativa en relación con la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y, en general, con el funcionamiento institucional. Valenzuela, Ramírez y Alfaro (2010).	Estándares y procesos de evaluación institucional.	Información al inicio del periodo académico	Se entrega al inicio el periodo académico la información, distributivo de actividades y/o cronograma que se aplicará y estos son comunicados a la comunidad del ITSSB. ¿Qué clase de información se entrega?			X		X		X		X		
		Formatos estandarizados	Existen formatos estandarizados para la presentación de informes y entrega de portafolio por parte de los docentes. ¿Qué tiempo tienen estos formatos y con cuánta frecuencia se los actualiza y/o mejora?			X		X		X		X		
		Modelo pedagógico	Las clases impartidas en el ITSSB esta relacionadas al modelo pedagógico del mismo (socio-construivista). ¿Quién construyo el modelo pedagógico y en qué año fue aprobados por el agente regulados.			X		X		X		X		
		Normas de Educación Superior	Son comunicadas las leyes, normativas, políticas que rigen al Sistema de Educación Superior a la comunidad del instituto. ¿Cuáles son estas leyes, normativas y políticas?			X		X		X		X		
		Procesos académicos	En caso de inasistencia existe un proceso de justificación de faltas que deben seguir los estudiantes y los docentes. ¿Cuál son estos procesos?			X		X		X		X		
	Uso de los resultados y manejo de conflictos éticos en la evaluación Institucional.	Procesos académicos	Tiene finalidad los resultados del proceso de evaluación docente. ¿Cuál es el fin de la evaluación interna del ITSSB?			X		X		X		X		
		Formación Profesional	El instituto maneja un proceso de actualización continuamente para los docentes. ¿Quién está a cargo de este fin y cuáles son sus obligaciones?			X		X		X		X		
		Seguimiento y mejora	Existe un formato y/o proceso para la elaboración programas con el fin de mejorar el bajo rendimiento de los estudiantes. ¿Cuál es dicho formato o proceso?			X		X		X		X		
Propuesta de instrumentos de coevaluación para medir el desempeño documentar el desempeño de una persona. Añorve A. Gladys, Guzmán M.	Coevaluación de pares	Seguimiento y mejora	Existe políticas para que el docente realice programas de estudios que son comunicados a los estudiantes con antelación. ¿Cuáles son las técnicas aplicada para la programación de estudio eficiente en el Instituto?			X		X		X		X		
			El programa curricular para la impartición de clases está distribuido acorde la al horas efectivas del periodo académico. ¿Se cumple con la misma?			X		X		X		X		
		Investigación	Está estipulado dentro de la curricula estudiantil la investigación como medio de aprendizaje. ¿Cuál es su método de enseñanza?			X		X		X		X		
		Proyectos	En el ITSSB se promueve proyectos que motiven al estudiante en el aprendizaje significativo y eficiente. ¿Cuáles son estos?			X		X		X		X		
		Inclusión	En el ITSSB se fomenta la participación de los estudiantes en la cultura nacional con respeto y responsabilidad. ¿Qué tipo de eventos se realiza?			X		X		X		X		
	Desempeño docente	Procesos académicos	Se utiliza la plataforma estudiantil como medio de aprendizaje para los estudiantes. ¿Qué tipo de aplicativos se realiza en la plataforma?			X		X		X		X		
		Uso de TIC's y tecnología	Existen medio tecnológicos para mantener la red de comunicación institucional. ¿Cuáles son estos?			X		X		X		X		
		Vinculación con la Sociedad	La institución participa en la vinculación con la sociedad. ¿Cuál es el proyecto en marcha y cuál es la finalidad del mismo?			X		X		X		X		
		Fomentar el buen uso de las instalaciones	Existen políticas del buen uso y el cuidado de la infraestructura del instituto. ¿Estos están reglamentados? Y ¿Cuáles son las sanciones por el mal uso de las mismas?			X		X		X		X		
		Cumplimiento	Los docentes cumplen a cabalidad las horas de dedicación y de impartición de clases, en forma general. ¿Cuál es el porcentaje de dedicación en relación a las horas de clases?			X		X		X		X		

Elaborado por: Ing. Leslie Villa Carrillo


 Firma del Evaluador
 Nombre: Randy Santos
 Título: Licenciada en Pedagogía Terapéutica
 C.C.: 0915868012

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

OBJETIVO: “Caracterizar de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador”.

DIRIGIDO A: estudiantes de la carrera de Mecánica Automotriz en un Instituto de Educación Superior Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: Santos Randy Alexis

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA: Msc. Neuropsicología y Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación”

OBJETIVO: “Caracterizar de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador”.

DIRIGIDO A: Docentes de la carrera de Mecánica Automotriz en un Instituto de Educación Superior Guayaquil.

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: Santos Valarezo Randy Alexis

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA: Msc. Neuropsicología y Educación

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



FIRMA

Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para evaluar la cultura de evaluación

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy Buena				Excelente				OBSERVACIONES
		0 - 20				21 - 40				41 - 60				61 - 80				81 - 100				
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																x					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															x						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																x					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																x					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos																	x				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	x				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación															x						
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																		x			
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			x		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Guayaquil, 3 de marzo de 2020

Msc. Santos Valarezo Randy Alexis
 Cédula N°: 0915868012
 Teléfono: +593 994779102
 E-mail: randysnts0@gmail.com



Firma

Anexo 7: Resultados de confiabilidad del instrumento

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	FORMATO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	ESCUELA DE POST GRADO
---	---	--------------------------

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE	Leslie Elizabeth Villao Carrillo
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador
1.3. ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN	Maestría en Docencia Universitaria
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO	Cuestionario dirigido a los estudiantes
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	KR-20 kuder Richardson ()
	Alfa de Cronbach (X)
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	15/10/2018
1.7. MUESTRA APLICADA	15

II. CONFIABILIDAD

INDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADA:	0.850
------------------------------------	--------------

III. DESCRIPCIÓN BREVE EL PROCESO (Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)

<p>Ítems evaluados: 18 Ítems eliminados: 0 La confiabilidad del instrumento se determinó utilizando el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.850, cae en un rango de confiabilidad alto lo que garantiza la confiabilidad del instrumento para evaluar la cultura evaluativa institucional.</p>



Docente : MSc. Lemin Abanto Cerna
 Lic. ESTADÍSTICA
 COESPE 506

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	FORMATO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO	ESCUELA DE POST GRADO
---	---	--------------------------

I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE	Leslie Elizabeth Villao Carrillo
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumentos de coevaluación para el desempeño docente en un Instituto Superior, Guayaquil-Ecuador
1.3. ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN	Maestría en Docencia Universitaria
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO	Cuestionario dirigido a los docente
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	KR-20 kuder Richardson () Alfa de Cronbach (X)
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	15/10/2018
1.7. MUESTRA APLICADA	15

II. CONFIABILIDAD

INDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADA:	0.850
------------------------------------	--------------

III. DESCRIPCIÓN BREVE EL PROCESO (Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)

Ítems evaluados: 18
 Ítems eliminados: 0
 La confiabilidad del instrumento se determinó utilizando el índice de consistencia y coherencia interna Alfa de Cronbach, cuyo valor de 0.850, cae en un rango de confiabilidad alto lo que garantiza la confiabilidad del instrumento para evaluar la cultura evaluativa institucional.



Docente : MSc. Lemin Abanto Cerna
 Lic. ESTADÍSTICA
 COESPE 506

Anexo 8: Constancia de Autorización de aplicación del instrumento



"Año del diálogo y la reconciliación nacional"

ASUNTO: Autorización para la aplicación de
Instrumentos para proyecto de tesis de Maestría.

Msc: RUTH VERÓNICA RIVERA ESPAÑA

Yo, VILLO CARRILLO LESLIE ELIZABETH; ante Ud., me
presento y expongo.

Que, estando realizando el Proyecto de investigación
relacionado a la "CARACTERIZACIÓN DE LA CULTURA EVALUATIVA INSTITUCIONAL Y
PROPUESTA DE INSTRUMENTO DE COEVALUACIÓN DE PARES PARA EL DESEMPEÑO
DOCENTE EN UN INSTITUTO SUPERIOR GUAYAQUIL-ECUADOR" para obtener el
Grado de MAGISTER, con mención en DOCENCIA UNIVERSITARIA, solicito a Ud., el
permiso respectivo para la aplicación de los instrumentos de ENCUESTAS, TEST,
DATOS ESTADÍSTICOS DEL SISTEMA ACADEMICO, en el INSTITUTO TECNOLÓGICO
SUPERIOR SIMÓN BOLÍVAR

Es, ocasión para expresarle mi saludo y estima y
pedirle se sirva a mi petición por ser de justicia.

Atentamente
Ing. Leslie Elizabeth Villao Carrillo

Piura, 20 de octubre de 2018

Adjunto :
Constancia de la UCV

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR
"SIMÓN BOLÍVAR"

30 OCT 2018

RECIBIDO

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigadora, VILLO CARRILLO LESLIE ELIZABETH con mención en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, Sede Piura, 2018, está desarrollando un investigación denominada "Caracterización de la cultura evaluativa institucional y propuesta de instrumento de coevaluación de pares para el desempeño docente en un Instituto Superior Guayaquil-Ecuador" con el objetivo de ADQUIRIR GRADO DE MAGISTER CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA.

En este sentido solicito a usted Msc. Ruth Verónica Rivera España Rectora del Instituto Tecnológico Superior Simón Bolívar su consentimiento para aplicar los instrumentos de la mencionada investigación.

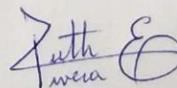
DATOS DEL RECTOR

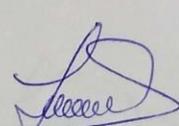
- Nombres y apellidos : RUTH VERÓNICA RIVERA ESPAÑA
- Documento de identidad : 0916265036
- Dirección domiciliaria : Guayaquil- Ecuador Coop. Pájaro Azul - Callejón 18 J
- Teléfono : 0994600800

Sin otro particular, se firma el presente protocolo de consentimiento informado.

Piura, 20 de octubre de 2018

Procede lo solicitado
13-11-2018

Ruth E
Rivera  *18h00*


Lic Esperanza León Mo.
DRA. EN EDUCACIÓN

Msc. Ruth Verónica Rivera España
Rectora del Instituto Tecnológico Superior Simón Bolívar



"Año del diálogo y la reconciliación nacional"
Piura, 20 de octubre de 2018

CARTA DE PRESENTACIÓN

Sirva la presente para hacerle llegar el saludo institucional de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo y a la vez presentarle a la participante en MAESTRIA en DOCENCIA UNIVERSITARIA.

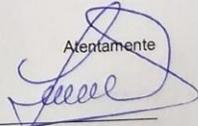
ING. LESLIE ELIZABETH VILLO CARRILLO

Quien está desarrollando acciones de recolección de datos, en el campo de la educación, con Tesis titulado:

"CARACTERIZACIÓN DE LA CULTURA EVALUATIVA INSTITUCIONAL Y PROPUESTA DE INSTRUMENTO DE COEVALUACIÓN DE PARES PARA EL DESEMPEÑO DOCENTE EN UN INSTITUTO SUPERIOR GUAYAQUIL-ECUADOR"

Seguros de contar con su apoyo, me despido de Ud., por el momento haciendo propicia la oportunidad para desearle éxito de gestión.

Atentamente


Dra. Esperanza Ida León More


Lic. Esperanza León More
DRA. EN EDUCACIÓN

Anexo 9: Evidencias fotográficas







