



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Construcción de una escala de desesperanza
aprendida en relaciones de pareja en pobladores de
una urbanización de Piura - 2020”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Castillo Garcia, Rosa Isamar (ORCID: 0000-0003-1006-6743)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

PIURA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico la presente investigación a Dios por ser la luz que ha guiado siempre mi caminar. A mis padres por su apoyo incondicional y por confiar en todo aquello que realizo. A mi abuelo, un hombre dedicado y luchador por su familia, una admirable persona que entrego todo por los que ama, que durante el desarrollo y la realización de esta investigación fue un pilar muy importante, tanto en inspiración como en fuerza para cada día luchar por cada una de mis metas, sueños y anhelos.

Agradecimiento

A mis padres y mi hermano por motivarme a ser una mejor persona cada día. A mi abuelo por enseñarme a todo lo que aprendió en su vida. A mis amigas Analu, Vanessa, Mayra, Allison y Lady por siempre estar motivándome, ayudándome y brindándome su apoyo cuando más lo necesito. A mi asesor el Dr. Oscar Vela por brindarme los conocimientos para el desarrollo de esta investigación. Y a todas las personas que colaboraron para que este estudio se lleve a cabo.

Muchas gracias.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MARCO TEÓRICO	13
III. METODOLOGÍA	23
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	23
3.2. Variable y operacionalización	23
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5. Procedimiento	26
3.6. Métodos de análisis de datos.....	27
3.7. Aspectos éticos.....	27
IV. RESULTADOS.....	28
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

Tabla 1: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de desesperanza aprendida en la pareja.	28
Tabla 2: Validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio de la escala de Desesperanza aprendida en la pareja.	31
Tabla 3: Varianza total explicada de la escala de Desesperanza aprendida en la pareja.	31
Tabla 4: Matriz del factor rotado de la escala de Desesperanza aprendida en la pareja.	32
Tabla 5: Validez convergente por medio de la técnica dominio total de la escala de Desesperanza aprendida en la pareja.	34
Tabla 6: Confiabilidad compuesta mediante el método de Coeficiente Omega de la escala de Desesperanza aprendida en la pareja.	34
Tabla 7: Percentiles de la escala de Desesperanza Aprendida en la pareja.	35

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo construir una escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de la ciudad de Piura. Siendo de tipo aplicada, tecnológica, psicométrica, no experimental, de corte transversal y con un diseño instrumental. Así mismo, la muestra estuvo conformada por 307 moradores. De este modo se obtuvieron resultados como una validez de contenido de 0.002, una validez de constructo con un KMO de 0.905 y en el análisis factorial se obtuvieron 3 dimensiones constituidos por 45 ítems, (factor afectivo 28, factor cognitivo 10 y factor motivacional 7), en cuanto a validez convergente se presentaron las siguientes correlaciones: en el factor afectivo se obtuvo un puntaje de 0.919, en el factor cognitivo se obtuvo un puntaje de 0.919 y en factor motivacional un puntaje de 0.907. En relación a la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de MC Donald fue de 0.955. Con relación a las normas percentilares se establecieron 3 categorías alto, promedio y bajo. Es así como se pudo concluir que la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja (EDARP) construida por Castillo, R (2020) cumple con los requisitos establecidos, pues es válida y confiable.

Palabras clave: Desesperanza Aprendida, violencia, relaciones de pareja

Abstract

The objective of this research work was to build a scale of Learned Hopelessness in couple relationships in residents of an urbanization in the city of Piura. Being applied, technological, psychometric, non-experimental, cross-sectional and with an instrumental design. Likewise, the sample was made up of 307 residents. In this way, results were obtained such as a content validity of 0.002, a construct validity with a KMO of 0.905 and in the factorial analysis 3 dimensions consisting of 45 items were obtained (affective factor 28, cognitive factor 10 and motivational factor 7). In terms of convergent validity, the following correlations were presented: in the affective factor a score of 0.919 was obtained, in the cognitive factor a score of 0.919 was obtained and in the motivational factor a score of 0.907. In relation to the composite reliability through the MC Donald coefficient was 0.955. Regarding the percentile norms, 3 categories were established: high, average and low. This is how it could be concluded that the scale of Despair Learned in couple relationships (EDARP) built by Castillo, R (2020) meets the established requirements, as it is valid and reliable.

Keywords: Learned hopelessness, violence, couple relationships

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de nuestra historia, la violencia ha sido tolerada y utilizada como una ruta de escape para resolver problemas y confrontaciones. Sin embargo, en el marco de la violencia contra las mujeres, resulta ser un problema epidémico que se ha convertido en la violación más propagada contra los DD.HH. en la actual sociedad. Se cree que en todo el mundo al menos una de las tres mujeres fue lastimada por su pareja, ya sea a través de golpes o tal vez haya sido coaccionada para mantener relaciones sexuales a la fuerza o haya sido sometida a cualquier otro grado de abuso o violencia por parte de algún hombre presente en su vida. Según informes de las Naciones Unidas, se estima que aproximadamente un 60% de mujeres latinoamericanas han llegado a ser víctimas por algún tipo de violencia por lo menos una vez en su vida (Carozzo, 2001).

Estas cifras solo ponen en evidencia que la violencia hacia las mujeres está manifiesta en los diversos niveles de la sociedad, sin presentar distinción por nivel socioeconómico, raza, religión, etc.; la cual en su mayoría es dada por el esposo o la pareja. El hecho de que las víctimas a menudo tenga conexiones sentimentales con la persona que las agrede y que económicamente dependan de él, ejerce un mayor dominio sobre el proceso de la violencia y el planteamiento de estrategias para hacer frente.

Por ejemplo, en Perú durante la última década, hemos formado parte como espectadores de un fuerte aumento de la violencia hacia las mujeres pues solo en el periodo del 2015 al 2018 fueron registrados 471 muertes de mujeres a manos de la violencia machista (INEI 2018), esto quiere decir que aproximadamente cada 10 días 3 mujeres fueron asesinadas, y hasta los primeros días del mes de diciembre del 2019 se han registrado más de 160 casos de feminicidio. Estas cifras solo muestran que la violencia hacia las mujeres no discrimina los entornos y/o grupos socioeconómicos, religiosos o culturales. El hecho de que las víctimas a menudo tengan relaciones emocionales con la persona que la abusa y que dependa de ella financieramente tiene un gran impacto en el proceso de violencia y las estrategias de afrontamiento.

Así mismo en nuestra región no nos encontramos tan ajenos y lejanos a este problema tan alarmante, pues en un reciente informe del INEI se reveló que, durante el periodo del 2018, Piura ocupó el 3er lugar de las regiones con más casos de violencia hacia las mujeres reportados, teniendo un 15,3 % de la totalidad de las agresiones reportadas a nivel nacional, solo ubicada después de las regiones de Cusco y de Apurímac, donde el índice de casos de violencia es de 16,9% y 16,2%, respectivamente.

En general, la violencia en la pareja se puede observar en tres etapas; En el primero, hay una aglomeración de la tensión sobre temas "pequeños" pero problemáticos, en donde la mujer hace todo lo posible para complacer y por tratar de agradar a su pareja, pero se le dificulta; y es ahí donde se comienza con la violencia psicológica, inclusive en algunas eventualidades también se da comienzo la violencia física (pero con menor violencia), es aquí donde el victimario pide disculpas y da promesas de un cambio, haciendo que la víctima empiece a tener la esperanza de que este comportamiento va a cambiar y mejorar, sin embargo pasa todo lo contrario, pues la violencia en vez de disminuir va en aumento, llegando al nivel de la agresión, poniéndose como un incidente violento en el cual la mujer es violentada por cualquier disconformidad con la pareja, haciendo que no pueda detenerlo o controlarlo, por muy diminuto que sea este. Después se empieza a dar paso a la fase de reconciliarse, aquí la mujer espera que su pareja cambie; la cual, a través de disculpas, manifiesta sentirse arrepentido y trata de recapitular la relación con detalles y comportamientos que la enamoran o que antes la enamoraban, haciendo que la víctima no llegue a pedir la ayuda que necesita, por un momento las cosas van mejorando y haciendo que su comportamiento sea más tolerante y respetuoso, la relación vuelve a esta calmada y es ahí donde la víctima empieza a meditar sobre el supuesto cambio o mejora de la pareja, llevándola a que desista en tomar las medidas pertinentes; y es así como llega a mantenerse en esa relación hasta que el ciclo vuelva a repetirse otra vez, y conforme va pasando va transcurriendo el tiempo, este ciclo se va haciendo más corto en duración, pues si antes el tiempo de frecuencia era de cada cuatro o tres meses, ahora la reiteración es mensual. Según Leonore Walker la reiteración de este ciclo ayuda para atar fuertemente a la mujer maltratada con su verdugo, teniendo como resultado que las víctimas lleguen a la desesperanza como consecuencia de una

relación de violencia, pues si una mujer viene siendo reiteradamente violentada, finalmente termina pensando que no existen otras alternativas en su vida, que la llevará a un estado de depresión lo que hará que le sea aún más difícil darse cuenta y tomar acciones para poder escapar de esta relación de violencia. Ya en este estado, conocido como desesperanza o indefensión aprendida, las mujeres comienzan a adaptarse a las situaciones empleando mecanismos tales como minimizarse o aplicar la negación, o llegando incluso a la disociación. Walker (1989) opina que las mujeres agredidas no procuran dejar el suceso de violencia por el que pasan, a pesar de que pueda parecer para una persona externa que, si es posible escapar, porque en realidad la víctima no logra predecir su misma seguridad; porque estas mujeres tienen la creencia errónea de que nada de lo que hagan o cualquier persona pueda llegar a hacer lograra alterar los terribles sucesos de violencia. Como conclusión, en la desesperanza aprendida concurren tres dimensiones: la primera es la pasividad, la segunda es el empobrecimiento que se tiene para solucionar la problemática, la sensación creciente de indefensión, incompetencia, frustración y finalmente la tercera viene a ser la depresión.

Sin embargo, se desconocen estudios en la ciudad de Piura en que se analice la variable de desesperanza aprendida en relaciones de pareja, es por ello que nuestra propiedad psicométrica se basó en evaluar el nivel de desesperanza aprendida en violencia de pareja en pobladores de una urbanización de la ciudad de Piura. Debido a la falta de instrumentos psicométricos en nuestra localidad y realidad es que se decidió realizar el mencionado estudio de investigación teniendo como principal objetivo construir una escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de la ciudad de Piura, para así poder conocer cuáles serán sus niveles de desesperanza aprendida y poder encontrar soluciones a dicha problemática.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, se anuncia la siguiente interrogante del problema de estudio: ¿cuáles serán los procesos psicométricos para la construcción de una escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura?

Así mismo la justificación del desarrollo de este estudio es dar a conocer el impacto sobre la desesperanza aprendida en relaciones de pareja, Por lo tanto, se

pretende proporcionar más conocimiento e información para futuras investigaciones por parte de estudiantes, investigadores o personas interesadas en el tema.

A nivel metodológico, la creación de la presente escala fue factible puesto que se contó con acceso a la población, lo que permitió obtener grados que pudieron corroborar la validez y confiabilidad, pudiendo obtener un instrumento adaptado y adecuado para que la variable pueda ser medida.

A nivel práctico, esta investigación buscó aportar a la sociedad piurana una escala válida, confiable y más que todo correspondiente para nuestra coyuntura y problemática actual. El mismo que permitió determinar los niveles de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura y poder encontrar opciones de solución a la mencionada problemática.

A nivel teórico, esta investigación fue esencial ya que viene siendo tratado por diversos medios políticos y de comunicación, lo que está permitiendo el desarrollo de nuevas reglas y leyes que ayudarán a las mujeres y a la nueva generación de niñas (que pudiesen sufrir algún grado de abuso en el futuro). Es extremadamente importante revelar no solo las causas probables, sino también las formas en que se realiza la prevención, ya que las delaciones e violencia no solo pertenecen a la clase baja, media o alta, ya que es probable que afecte a todos los grupos de la sociedad, pues la violencia no te excluye por tu nivel sociocultural o económico, la diferencia es que estas mujeres no hacen público los hechos de violencia por los que pasan solo por “guardar” las apariencias, siendo un problema social que afecta a un porcentaje significativo de mujeres en el país y el mundo

En relación a este propósito, el objetivo principal fue construir una escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura.

Así mismo los objetivos secundarios fueron los siguientes:

- Identificar los procesos técnicos y la tabla de especificaciones de la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura.

- Establecer la evidencia de validez de contenido a través de métodos de criterio de expertos de la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura.
- Determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura.
- Establecer la validez convergente a través del método de dominio total de la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura.
- Identificar la confiabilidad compuesta a través de la omega de McDonald de la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura.
- Determinar las normas percentiles de la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Se buscaron trabajos previos que estaban relacionados con la variable que se investigó, entre ellos se tiene como antecedentes internacionales a Aloba, O. y otros que en el 2015 realizaron un estudio titulado: “The Yoruba version of the Beck Hopelessness Scale: psychometric characteristics and correlates of hopelessness in a sample of Nigerian psychiatric outpatients”, el cual tuvo como objetivo de estudio el examinar las características psicométricas de la versión adaptada culturalmente en idioma yoruba de la BHS en una muestra transversal de pacientes psiquiátricos ambulatorios en el suroeste de Nigeria. Los participantes fueron 327 pacientes ambulatorios adultos nigerianos que recibieron tratamiento para esquizofrenia, trastornos bipolares y depresivos. Se exploró la construcción de la desesperanza en términos de estructura factorial, confiabilidad, validez y correlatos. El estudio factorial exploratorio utilizando un análisis de elementos primordiales con rotación Varimax mostró que la construcción de la desesperanza entre nuestros pacientes ambulatorios se explicaba mejor por un modelo de 3 factores. La confiabilidad de la versión traducida de la escala fue adecuada como lo indica un alfa de Cronbach de 0.92. La BHS (versión yoruba) demostró una fiabilidad y validez satisfactorias y, por lo tanto, puede ser útil para medir la construcción de la desesperanza y en las evaluaciones clínicas de riesgo de suicidio entre pacientes ambulatorios psiquiátricos nigerianos.

Del mismo modo se tiene el estudio de Aloba, O. y otros (2017) titulado: “The Beck Hopelessness Scale: Factor Structure, Validity and Reliability in a Sample of Student Nurses in South-Western Nigeria”. La intención del presente estudio fue explorar las propiedades psicométricas del BHS en una población de 438 estudiantes de enfermería seleccionados de 4 instituciones de capacitación de enfermería afiliadas a la atención terciaria en el suroeste de Nigeria. Los estudiantes de enfermería completaron el BHS además de la Escala de autoestima de Rosenberg (RSES), el Cuestionario de salud del paciente-9 (PHQ-9) y el Cuestionario de salud general-12 (GHQ-12). El BHS exhibió confiabilidad satisfactoria (alfa de Cronbach de 0.89), mientras que su validez convergente fue respaldada por correlaciones significativas con GHQ-12 ($r = 0.724$, $p < 0.001$), PHQ-9 ($r = 0.749$, $p < 0.001$) y RSES ($r = -0.727$, $p < 0.001$). El BHS también exhibió una

validez satisfactoria de criterio concurrente discriminativo a través de su capacidad para reflejar puntajes de desesperanza más altos entre los estudiantes de enfermería con puntajes GHQ-12 y PHQ-9 por encima de los puntos de corte. El análisis factorial exploratorio que aplica el Factoring del eje principal indica que la construcción de la desesperanza se explica mejor por un modelo de 2 factores y 18 ítems. Finalmente, el estudio concluyó que el BHS es una medida válida y confiable de desesperanza entre los estudiantes de enfermería nigerianos. Los resultados de este estudio indican que puede ser necesario establecer intervenciones que reduzcan la gravedad de la desesperanza entre las estudiantes de enfermería nigerianas a través de la detección de síntomas depresivos y angustia psicológica.

Así mismo se tiene a Njeri Kagotho y otros (2018), quienes realizaron una investigación titulada: "Cross-national validity of the Beck Hopelessness Scale for children and adolescents: findings from the Youth Save-Impact Study Kenya". Este estudio presenta como principal objetivo evaluar las propiedades psicométricas del BHS utilizando datos de una muestra diversa de 3965 jóvenes que asisten a la escuela ($M = 12.2$, $SD = 1.1$) en Kenia. Dados los resultados no concluyentes de las comparaciones de modelos de estructuras factoriales previamente establecidas, se utilizó el análisis paralelo, análisis factorial exploratorio y análisis factorial confirmatorio para determinar la estructura factorial del BHS en esta muestra. También se evaluó la invariancia de medición de la escala en dos edades clave de desarrollo (9-12 y 13-18), dadas diferencias cognitivas y emocionales distintas. Los modelos soportaron una estructura de un factor de 20 ítems con invariancia parcial en muestras de niños y adolescentes. Las correlaciones de validez de criterio concurrente estuvieron en el rango pequeño a mediano. Los resultados proporcionan evidencia de la utilidad del BHS como una medida psicométricamente sólida que posee relevancia cultural para la juventud de Kenia.

Por otro lado, en el ámbito nacional se encontró a Aliaga Tovar (2014) en su artículo nombrado: "Escala de desesperanza de Beck (BHS): adaptación y características psicométricas en la población de Lima Metropolitana". Tuvo como muestra a 782 sujetos, siendo 327 hombre y 445 mujeres entre los 13 y 19 años. El coeficiente alfa de Crombach fue de 0.80 ($n=782$) y el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0.60 ($n=100$). La correlación de la BHS con los ítems que

evalúan la variable fue de 0.46; y la correlación con la BID sin los ítems de desesperanza es de 0.40. El análisis factorial con la técnica de los componentes principales y rotación varimax encuentra 6 factores que explican el 49.32% de la varianza. También se observa que el género no se correlaciona con la BHS, a diferencia de la edad que si lo hace ($p < 0.01$). Finalmente, se observa que los evaluados con depresión severa o trastorno bipolar generalmente se categorizan en niveles de desesperanza moderada/severa; y las personas del grupo de población general; los asmáticos, hipertensos y adictos a la PBC se clasifican principalmente en los niveles de desesperanza normal-asintomática/leve. Por último, se llega a la conclusión que el BHS adaptado puede evaluar una construcción psicológicamente significativa y usarse para propósitos de evaluación.

Mientras que a nivel regional se encontró a Yarleque (2018) quien se interesó por estudiar la variable desesperanza en su investigación nombrada “Propiedades psicométricas de la escala de desesperanza en adolescentes de las I.E. nacionales de la ciudad de Paita”, el cual fue aplicado en una población de 621 estudiantes tanto hombres y mujeres de los grados de secundaria que oscilan entre la edad de 12 y 18 años de las I.E. públicas de la ciudad de Paita, teniendo como resultados a través del juicio de expertos que determinaron la validez de contenido, de tal manera que al corroborar con el alfa de Cronbach se obtuvo una confiabilidad de 0,803 confirmando que es una escala confiable, además se elaboraron las normas percentilares de manera general y por cada dimensión de la escala.

Así mismo existen diferentes enfoques y teorías relacionadas a la desesperanza aprendida y la violencia de pareja, siendo estas variables por las cuales se registrará el presente estudio. Se presentan algunas investigaciones y definiciones realizadas por varios expertos en este campo.

La primera variable es la desesperanza aprendida, la cual empieza como una sensación en la pérdida de la motivación y la esperanza de poder alcanzar y lograr nuestras metas y sueños, es rendirse a toda esa posibilidad de que las situaciones que nos ocurren salgan de una manera adecuada o que se logre resolver de una mejor manera

La principal teoría que se expone en el presente proyecto de investigación, es la teoría de Beck quien en 1974 la definió como todos esos comportamientos negativos que una persona presenta sobre su posible futuro, y es así como la persona empieza a experimentar esos sentimientos de angustia, decepción, depresión, desesperación, confusión y desilusión; es por ello que la desesperanza es considerada como un patrón cognitivo característico, el cual consiste en apropiarse sensaciones negativas hacia lo que se pueda presentarse en un futuro. Beck (1988) menciona que se presentan 3 dimensiones causantes del sentido de los sucesos diarios que incorporan ideas y emociones que van siendo aprendidas en la infancia, siendo activadas cuando la persona llega a afrontar sucesos de estrés relacionadas o similares a aquellas situaciones que ayudaron en la contribución de su formación. Estos esquemas denominados son:

- Factor afectivo, que es la carga emocional que siente la persona con respecto a su futuro.
- Factor motivacional, que son la disminución de los intereses hacia lo cotidiano.
- Factor cognitivo, que son las ideas que tiene la persona acerca de su futuro.

El término desesperanza Aprendida se desplaza en dos constructos, el primero es de desesperanza y el segundo es el de Aprender; en donde según la Real Academia de la lengua española (RAE) en el año 2017, definió esto como "falta de defensa, situación de personas o cosas que son vulnerables". Luego se refiere a la desesperanza como la falta de defensa causada por la disminución de la reacción a un evento desagradable para la persona. Del mismo modo, el concepto "aprender" deriva de la palabra latina "apprehendere", que está compuesta por el prefijo ap que significa "hacia", el prefijo prae "antes" y el prefijo hendere "atrapar o agarrar". Por ejemplo, esto está relacionado con las acciones que realiza un estudiante mientras practica el conocimiento. Del mismo modo, la RAE (2017) conceptualiza el aprender como la "adquisición del conocimiento a través del estudio o las vivencias". Esto hace referencia al hecho de que el aprendizaje se convierte en un proceso donde el conocimiento se obtiene a través

de las experiencias o mediante la implementación de un comportamiento duradero y estas se vayan desarrollando en las personas.

Seligman (1975) menciona que la indefensión aprendida (también llamada desesperanza aprendida) se ha ido convirtiendo en uno de las nociones psicológicas más importantes de los últimos años, siendo una condición en donde la persona se empieza a comportar pasivamente (porque así lo ha ido aprendiendo) sin poder emitir respuesta alguna y así se evite la estimulación aversiva, sucediendo esto como respuesta porque la persona no logra encontrar algún reforzador que ayude en su conducta de escape, o tal vez porque la persona cree que se le es irrealizable. De tal manera, que esta persona tiene en su pensamiento insertada la idea de que no presenta ni cuenta con las capacidades adecuadas para realizar o crear una solución ante todo tipo de situaciones adversas, pero que en realidad sí podría idear una solución. Los sentimientos de indefensión en mujeres víctimas de violencia pueden poner en déficit su capacidad en la búsqueda de resolución de problemas y en su motivación para poder afrontarlos, fortaleciendo de este modo que la mujer siga permaneciendo en esa relación violenta.

Raps también conceptualizó la desesperación aprendida en 1982 como una respuesta a la pérdida de control que condujo a problemas en los niveles cognitivo, emocional y motivacional, esto sucede como resultado de ser impuesto ante situaciones adversas como son la tortura o los malos tratos, conllevando a que se genere alteraciones como la pérdida de la esperanza puesto que la persona tiene insertada la idea piensa de que no va a poder controlar el problema.

Además, Beck afirma en 1988 (basado en la tríada cognitiva) que la apreciación de su mundo, su futuro y ella misma es perjudicial; teniendo las siguientes características: principalmente el aplanamiento emocional, que se muestra como la tendencia a implantar una similitud entre el hoy y el mañana; y el autoconcepto negativo, es aquí que los criterios negativos que se tienen en las perspectivas son tan intensos que cuando la persona logra algo bueno imposibilita la aceptación de experiencias exitosas.

Por su parte Martens en el año 2008 nos manifiesta que la pobreza puede ser una manifestación donde las personas son sometidas a una alta vulnerabilidad,

siendo un determinante para que la desesperanza se vaya aprendiendo, ya que pone al individuo a merced de su ambiente, ya sea este en el trabajo, la salud, los estudios, etc. Adicionalmente en algunas mujeres se suele escuchar decir “no lo dejo porque no tendría como mantener a mis hijos” o “yo no sé trabajar, por eso no me separo”.

Mientras que Garrido en el año de 1990 nos dice que la desesperanza aprendida puede conllevar a distintas situaciones graves, teniendo consecuencias de distintos grados o niveles, como resultado de las alteraciones y las dificultades que provoca. Lo que generaría problemas en las distintas dimensiones de la personalidad de las víctimas, produciendo distorsiones como por ejemplo los miedos de que no se podrá lograr la realización de alguna modificación o cambio de la situación problemática, lo que conlleva a que se impida la adaptación al temor. Siendo los siguientes:

- **Motivacionales:** son situaciones que no se logran manejar y hacen disminuir la generación de respuestas de la víctima, lo cual permite que no se tenga el control de dicha situación, asimismo, contribuye a la disminución de la esperanza de poder responder para generar un resultado, trayendo como consecuencia que el inicio de la respuesta también quede reducido.
- **Cognitivos:** es cuando la persona aprende que las respuestas son independientes de los resultados, es aquí donde después se producen más problemas en lograr comprender que las respuestas son las que en realidad generan ese resultado. El hábito de no poder controlar hace que sea difícil para la persona saber que su reacción fue buena, incluso si no fue real.
- **De autoestima y competencia:** La desesperanza va permitiendo que se empiece a generar una disminución de la autoestima e incurra de manera negativa en la competencia mediante la esperanza de que algo posiblemente no ocurra, una expectativa limitada de efectividad y una alta expectativa de consecuencias negativas.
- **Emocionales:** La desesperanza va generando un miedo durante el periodo en donde la persona no está segura de poder o no controlar el resultado. Si la persona aprendiera que realmente puede controlar el resultado, el miedo

se disminuiría o desaparecería, sin embargo, si aprendiese que no es manejable, el temor sería reemplazado por depresión.

La segunda variable es violencia de pareja, que según SEMFYC en el año 2003 señaló que la violencia en la pareja se manifiesta a través de agresiones, las cuales son ejecutadas por el victimario, que por lo general es un hombre y a su vez mantiene una relación sentimental de pareja o conyugal con la mujer.

Mirat y Armendáriz también lo hacen conocido como toda agresión que se manifiesta sin discriminar ámbitos y/o contextos socioeconómicos, religiosos o culturales. que trae como víctima a una mujer, la violencia infringida puede causar deterioros físicos, psíquicos o daños sexuales a los miembros de la relación, en los cuales se puede incluir amenazas, coacciones, lesiones, detención arbitraria de la libertad, la libertad sexual, llevando a tratos degradantes tanto en el área pública como en la privada o incluso pueden llegar hasta el punto de cometer feminicidio.

A su vez García en el 2002 manifestaron que las relaciones basadas en la desigualdad en las relaciones de pareja comienzan a mostrarse evidentes cuando la corriente feminista empieza a cuestionar y/o denunciar a través de revoluciones de féminas por la persecución de la igualdad y la lucha por la defensa de los derechos de las mujeres.

Por otro lado, Fernández ve todas las situaciones en que ocurre la agresión y manifiesta que estas se generan tanto en el ámbito privado como en el ámbito público, donde el victimario es por lo general un hombre y mantiene una relación sentimental con la mujer. Además, considera dos características principales: la primera es la repetición de actos de violencia y la segunda es la situación de dominación, en la cual el atacante usa la fuerza para someter y controlar a la víctima.

Así mismo, Moreno dijo que las agresiones contra el sexo femenino es una ideología basada en el machismo y el patriarcado, que se hace visible por la compulsión de los varones sobre las féminas, tanto en la esfera social como en el privado, e incluso en el área laboral.

Por otro lado, Bogantes lo explica como toda acción que pueda implicar maltrato agresiones físicas, sexuales y/o daño mental en las féminas, así como

coerción, amenazas y/o secuestro. ya sea esta producida en la esfera pública o privada.

En los últimos años, la agresión contra las mujeres se ha ido convirtiendo en uno de los abusos más comunes de violencia doméstica, en la cual la incidencia de daño varía entre el insulto o incluso puede conllevar a feminicidio.

- **Abuso emocional:** Se trata de diversos comportamientos verbales como insultos, amenazas, gritos, críticas, etc. Llegando al punto donde la mujer sufre un debilitamiento psicológico, debido al clima emocional inadecuado que la afecta, lo que lleva a síntomas depresivos o al punto de llevarla a suicidarse.
- **Abuso físico:** Se trata de diversas acciones que pueden comenzar con un coscorrón, luego con unos manotazos, seguir con una cachetada, con empujones, ir por unos puñetazos, después unas patadas, con las torceduras y así aumentando la intensidad, y en ocasiones se puede hasta llegar al punto del femenicidio.
- **Abuso sexual:** Se trata de la demanda de sucesos sexuales contra de la voluntad de la mujer, esto no solo se limita a obligar a las mujeres en contra de su voluntad, sino a cualquier forma de acoso, explotación, abuso o intimidación.

La psicóloga norteamericana Walker (1978) ha presentado su teoría en donde da a explicar el método circular de la violencia y por qué demasiadas mujeres siguen siendo sometidas a estas violentas relaciones de pareja. Este ciclo consta de tres fases o etapas, donde van difiriendo en el grado de intensidad y tiempo para cada pareja y lo que es llamado por la psicóloga como el "ciclo de violencia". En la cual primero, hay una aglomeración de la tensión sobre temas "pequeños" pero problemáticos, en donde la mujer hace todo lo posible para complacer y por tratar de agradar a su pareja, pero se le dificulta; y es ahí donde se comienza con la violencia psicológica, inclusive en algunas eventualidades también se da comienzo la violencia física (pero con menor violencia), es aquí donde el victimario pide disculpas y da promesas de un cambio, haciendo que la víctima empiece a tener la esperanza de que este comportamiento va a cambiar y mejorar, sin embargo pasa todo lo contrario, pues la violencia en vez de disminuir va en aumento, llegando al

nivel de la agresión, poniéndose como un incidente violento en el cual la mujer es violentada por cualquier disconformidad con la pareja, haciendo que no pueda detenerlo o controlarlo, por muy diminuto que sea este. Después se empieza a dar paso a la fase de reconciliarse, aquí la mujer espera que su pareja cambie; la cual, a través de disculpas, manifiesta sentirse arrepentido y trata de recapitular la relación con detalles y comportamientos que la enamoran o que antes la enamoraban, haciendo que la víctima no llegue a pedir la ayuda que necesita, por un momento las cosas van mejorando y haciendo que su comportamiento sea más tolerante y respetuoso, la relación vuelve a esta calmada y es ahí donde la víctima empieza a meditar sobre el supuesto cambio o mejora de la pareja, llevándola a que desista en tomar las medidas pertinentes; y es así como llega a mantenerse en esa relación hasta que el ciclo vuelva a repetirse otra vez, y conforme va transcurriendo el tiempo, este ciclo se va haciendo más corto en duración, pues si antes el tiempo de frecuencia era de cada cuatro o tres meses, ahora la reiteración es mensual.

El victimario elige el instante adecuado para perpetuar su plan, seleccionando situaciones para causar miedo y así asustar a la mujer con la finalidad de seguir manteniendo el control de ella. Pues la condición social, el estado civil, los años de vida o la economía no se relaciona con estar inmersa en una relación tormentosa, toxica y de violencia, cualquiera puede ser víctima, porque estos hechos derivan de todos los ámbitos de la vida y de cualquier sector socioeconómico.

Por otro lado, Pereyra y Moreno distinguieron tres grupos principales de reacciones que forman modos detallados de respuesta a la agresión:

- **Respuestas agresivas:** estas son actitudes que trasladan emociones y sentimientos agresivos contra el agresor. Esta configuración puede no ser necesariamente física, sino que también puede ser de forma verbal hacia la persona, como también puede que no se exprese y permanecer dentro de la persona.
 - La hostilidad es una respuesta de emociones primaria que resulta de una evaluación cognitiva amenazante, siendo un comportamiento inmediato, impulsivo y precipitándose hacia el victimario.

- El resentimiento son emociones internas como la ira u odio hacia el victimario, que predispone a la crueldad u hostilidad, que generalmente ocurre cuando hay un problema.
 - La venganza es la pesquisa intencional y premeditada de la ley del “ojo por ojo, diente por diente”. Es la acción de planificar el desquite para encontrar satisfacción frente un agravio y así poder castigarlo a un grado igual o mayor al evento sucedido.
- **Respuestas pasivas:** son acciones de aceptar o conformarse con lo que sucede sin sacar beneficios en ello.
- Negación: predomina el control de la percepción, que sucede cuando la conciencia de la acción agresiva se ve afectada y hace que se predisponga a cambiar imaginariamente los sucesos reales de humillación fuera del campo de la conciencia para hacerlas más soportables y agradables.
 - Sometimiento: prevalece el dominio emocional, lo que hace que la víctima se sienta reprimida y paralizada en una situación agravante, sin mostrar ninguna reacción más que someterse a las decisiones de su abusador y seguir su voluntad a través de justificaciones humillantes.
- **Respuestas prosociales:** se presentan como acciones que intentan solucionar el problema. El comportamiento social es lo que va favoreciendo a otras personas, grupos u objetivos sociales prefieren sin recibir recompensas externas, para aumentar las expectativas de la reciprocidad positiva en las relaciones sociales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio perteneció al tipo aplicada al respecto Murillo (2008) afirma que este tipo de investigación también se denomina "investigación práctica o empírica" y es caracterizada por la aplicación o el uso del conocimiento adquirido, mientras que se adquieren otros basados en la investigación de forma estricta, organizada y sistemática de conocer la realidad. Además, fue de tipo tecnológico, ya que permitió el desarrollo de un instrumento que presente los requerimientos de confiabilidad y validez para dar solución a la realidad problemática que se viene dando. (Sánchez, H. & Reyes, C. 2015). Así mismo, esta investigación fue de tipo psicométrico, dado que se utilizó un procedimiento científico con diferentes métodos, que estaban incluidos en la evaluación de una estructura o variable psicológica que se desea medir, también se determinó la base adecuada para el desempeño correcto de esta medición. De igual modo, la investigación también fue no experimental, porque los hechos o fenómenos no fueron manipulados. El progreso del fenómeno fue de corte transversal, puesto que los datos fueron adquiridos en un único momento. (Liu, 2008 y Tucker, 2004).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño corresponde al tipo instrumental, porque busca establecer las propiedades psicométricas de escalas psicológicas, tanto en el desarrollo como en la adaptación de los instrumentos (Montero & León, 2004).

3.2. Variable y operacionalización

La variable estudiada fue Desesperanza aprendida.

- **Definición conceptual:** La desesperanza o indefensión aprendida, es una actitud y percepción dinámica que el individuo tiene hacia los eventos vividos, de modo que el comportamiento de la persona está

determinado o guiado por lo que debe hacerse. (Overmier y Seligman 1967).

- **Definición operacional:** Se trabajó con la variable Desesperanza aprendida y se empleó la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja (EDARP), conteniendo 68 Ítems, los cuales alegan a los siguientes indicadores.
- **Indicadores:**
 - ✓ **Factor Afectivo:** Sentimientos sobre el futuro.
 - ✓ **Factor Cognitivo:** Expectativas sobre el futuro
 - ✓ **Factor Motivacional:** Perdida de la motivación
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es una agrupación de personas en quienes se busca realizar una investigación con la variable a analizar (Howell, 2010), en este caso el presente estudio tuvo como población a 1182 moradores de una urbanización de Piura.

3.3.2. Muestra

En este estudio se empleó una muestra constituida por 307 moradores de una urbanización de Piura, cuyas características fueron, adultos que hayan convivido o convivan en una relación de pareja por al menos dos años y residan en el lugar que se solicita. Para ello se trabajó con un tipo de muestra no probabilística ya que todos los componentes de la población tienen la misma posibilidad de ser elegidos. Así mismo está considerada como población finita por lo que, se establecerá un nivel del 95% de confianza y del 5% de margen de error.

La fórmula para comprobar el tamaño de la muestra finita, dónde:

Cuadro N°01: Muestra

N: población
Z _α : nivel de confianza
p: porción de la población que tiene el atributo deseado
q: porción de la población que no tiene el atributo deseado (q=1-p)
e: error de estimación máximo aceptado

$$n = \frac{N * Z^2 * PQ}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * PQ}$$

3.3.3. Muestreo

Se utilizó el tipo no probabilístico y por conveniencia de intencionalidad, porque fueron seleccionados los casos disponibles a los cuales se tuvo acceso (Battaglia, 2008).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

El presente estudio fue de carácter psicométrico, Alarcón (2008) manifiesta que es el medio o proceso estandarizado conformado por los ítems seleccionados y organizados con la finalidad de inducir al sujeto algunas reacciones facilitando su registro, lo que permitió realizar un trabajo de investigación adecuado y más completo.

3.4.2. Instrumento

La Escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja (EDARP) fue creada por Rosa Isamar Castillo García., la cual estuvo elaborada con una muestra de pobladores de una urbanización, los cuales pertenecen a una población finita de la ciudad de Piura. De tal forma que esta escala tendrá como objetivo la evaluación

de los niveles de desesperanza aprendida en relaciones de pareja, la escala podrá ser aplicada a personas que tengan una relación de pareja a partir de los 18 años hasta los 70 años, su forma de aplicación será individual y colectiva, con un tiempo de duración de 30 min en promedio

EDARP será una escala de auto evaluación la cual estará diseñada de 68 ítems y dividida por 3 factores los cuales son:

- ✓ **Factor afectivo** que es la desesperanza sobre el futuro como pesimismo y dificultad para resolver problemas. El cual está compuesta por los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 16, 17, 18, 19, 20, 31, 32, 33, 34, 35, 46, 47, 48, 49, 50, 61 y 62.
- ✓ **Factor cognitivo** que es la percepción de control, calidad de vida y expectativas sobre el futuro. El cual está compuesta por los ítems 6, 7, 8, 9, 10, 21, 22, 23, 24, 25, 36, 37, 38, 39, 40, 51, 52, 53, 54, 55 y 63.
- ✓ **Factor motivacional** que es la confusión, aturdimiento y pérdida de la motivación. El cual está compuesta por los ítems 11, 12, 13, 14, 15, 26, 27, 28, 29, 30, 41, 42, 43, 44, 45, 56, 57, 58, 59, 60, 64, 65, 66, 67 y 68.

3.4.3. Validez y confiabilidad

La validez de contenido fue obtenida a través del criterio por jueces y por medio de la V de Aiken, en la cual se tomó en cuenta la calidad, coherencia y relevancia de los ítems. Así mismo la validez convergente fue obtenida a través del método de dominio total. Mientras que la validez de constructo se obtuvo a través el método de análisis factorial exploratorio. Finalmente, en la indagación de la confiabilidad compuesta se aplicó el coeficiente Omega de Mc Donal.

3.5. Procedimiento

El procedimiento para la elaboración de la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja se inició con establecer contacto con los pobladores de la urbanización, pidiéndoles su colaboración para el desarrollo de la escala, a través de la difusión de un mensaje con el link de acceso a sus correos, Facebook y/o WhatsApp. Así mismo en la parte superior de la escala se evidenciaba el objetivo y el consentimiento informado, para dar pase a la resolución

de los ítems. Una vez terminado dicho proceso se dio paso a la elaboración la base de datos en Excel, para dar inicio al procesamiento de dichos datos al SPSS versión 22.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos fueron recopilados a través de un estudio realizado por el gobierno regional, donde se escogió una urbanización de Piura, posterior a esto los datos fueron sistematizados en el programa SPSS versión 22, lo cual ayudó en la ejecución del análisis de datos con la formación de cuadros y análisis de información a nivel descriptivo e inferencial del contenido del instrumento, es decir que se consideraron que los ítem tengan calidad y sean factibles, de igual forma se utilizó la validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio con la finalidad de conseguir coeficientes que sustentaran la validez teórica del instrumento, por otro lado para considerar la confiabilidad compuesta se aplicó el coeficiente Omega de Mc Donald.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación tuvo como objeto el estudio de personas, por consiguiente, en la realización de este proyecto se garantizó que se cumplan los principios éticos, los cuales ayudaron a guiar y permitió que se salvaguarde la integridad de cada una de estas, buscando que la información y sus datos fueran precisos y confidenciales. Igualmente, el principio de autonomía estuvo presente durante el proceso, ya que se informó a través de un consentimiento informado, siempre resaltando que los pobladores son libres de querer participar o no en dicho estudio. Asimismo, se informó a los participantes que se ha de mantener la debida confidencialidad y prudencia en sus datos y en el manejo de toda la información obtenida.

Se utilizó para este propósito la ficha de consentimiento informado para el estudio a investigar.

IV. RESULTADOS

Tabla 1: *Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de desesperanza aprendida en relaciones de pareja.*

N° DE ÍTEMS	CLARIDAD			RELEVANCIA			COHERENCIA		
	Total	% de acuerdos	Sig. (.p)	TOTAL	% de acuerdos	Sig. (.p)	TOTAL	V. Aiken	Sig. (.p)
1	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
2	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
3	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
4	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
5	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
6	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
7	8	89%	.020	8	89%	.020	8	89%	.020
8	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
9	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
10	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
11	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
12	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
13	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
14	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
15	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
16	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
17	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
18	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
19	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
20	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
21	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
22	8	89%	.020	8	89%	.020	8	89%	.020
23	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
24	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
25	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
26	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002

27	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
28	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
29	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
30	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
31	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
32	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
33	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
34	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
35	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
36	8	89%	.020	8	89%	.020	8	89%	.020
37	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
38	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
39	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
40	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
41	8	89%	.020	8	89%	.020	8	89%	.020
42	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
43	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
44	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
45	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
46	8	89%	.020	8	89%	.020	8	89%	.020
47	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
48	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
49	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
50	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
51	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
52	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
53	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
54	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
55	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
56	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
57	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
58	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
59	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
60	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
61	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002

62	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
63	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
64	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
65	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
66	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
67	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002
68	9	100%	.002	9	100%	.002	9	100%	.002

Fuente: Análisis del criterio de jueces.

Nota: V: coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierto

**p<0.5: Válido

Según los resultados de la tabla N°01 muestra la validez de contenido mediante el criterio de jueces de la escala de Desesperanza aprendida en relaciones de pareja, los cuales fueron evaluados a través del estadístico de V de Aiken. Así mismo se muestra que con respecto a la claridad hubo un porcentaje de acuerdos de casi el 100% con un nivel de significancia del .002 (a excepción de los ítems 7, 22, 36, 41 y 46 que obtuvieron un porcentaje del 89%) de los 68 ítems que conforman la escala, lo que indica que los ítems están planteados con una adecuada clarificación. Con respecto a la relevancia se puede observar que de los 68 ítems que conforman la escala hubo un total de concordancia del 100% con un nivel de significancia del .002 (a excepción de los ítems 7, 22, 36, 41 y 46 que obtuvieron un porcentaje del 89%) de los 68 ítems que conforman la escala, lo que señala que en su mayoría los ítems son importantes y deberían ser incluidos en la escala. Finalmente, en cuanto a la validez de contenido en coherencia se presentan índices de acuerdo del 100% con un nivel de significancia del .002 (a excepción de los ítems 7, 22, 36, 41 y 46 que obtuvieron un porcentaje del 89%) lo cual indica que los ítems son válidos y guardan relación con la variable a medir.

Tabla 2: Validez de constructo a través del método de análisis factorial exploratorio de la escala de Desesperanza aprendida en relaciones de pareja.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,905
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	12460,71
	gl	2278
	Sig.	,000

Fuente: Análisis de datos.

Nota: Aplicado a 307 pobladores de una Urbanización de Piura, 2020.

En la tabla N°02 se puede observar que de acuerdo a la muestra se obtuvo un valor de Medida Kaiser-Meyer-Olkin de .905, lo que comprueba que el instrumento es apropiada, así mismo en la prueba esférica de Bartlett se obtuvo un nivel de significancia de .000 lo que indica que es una técnica adecuado.

Tabla 3: Varianza total explicada de la escala de Desesperanza aprendida en relaciones de pareja.

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	19,449	28,601	28,601	6,597	9,701	9,701	13,248	19,482	19,482
2	5,176	7,612	36,213	14,508	21,335	31,036	4,440	6,530	26,012
3	3,108	4,570	40,783	4,056	5,965	37,001	2,729	4,013	30,025
4	1,895	2,787	43,570	2,303	3,387	40,389	2,235	3,287	33,312
5	1,815	2,669	46,239	1,381	2,030	42,419	2,146	3,155	36,467
6	1,712	2,518	48,757	1,255	1,846	44,265	2,067	3,040	39,507
7	1,664	2,448	51,205	1,168	1,718	45,983	1,656	2,435	41,942
8	1,497	2,202	53,407	1,213	1,783	47,767	1,582	2,326	44,268
9	1,436	2,112	55,518	,980	1,441	49,207	1,570	2,309	46,577
10	1,372	2,018	57,536	,844	1,241	50,448	1,224	1,799	48,376
11	1,254	1,845	59,381	,788	1,159	51,607	1,212	1,782	50,159
12	1,211	1,781	61,162	,871	1,281	52,888	1,199	1,763	51,922
13	1,135	1,669	62,831	,700	1,029	53,917	1,081	1,590	53,512

14	1,081	1,590	64,421	,720	1,058	54,976	1,026	1,509	55,021
15	1,069	1,572	65,993	,658	,967	55,943	,627	,921	55,943

Fuente: Análisis de datos.

Nota: Método de extracción de máxima verosimilitud.

En la tabla N°03 se puede observar que los 3 factores encontrados están dentro del 50%, los cuales representan el 40,783% de la varianza total, es decir que son adecuados para la escala.

Tabla 4: Matriz del factor rotado de la escala de Desesperanza aprendida en relaciones de pareja.

	Factor														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
61	,753														
34	,748														
55	,733														
21	,732														
43	,729														
16	,702														
19	,700														
62	,698														
64	,691														
49	,682							,380							
07	,649														
41	,648														
35	,606														
38	,604														
54	-,601										,422				
22	,592														
53	,581														
23	,576														
01	-,576	,373									,456				
11	,545						,501								
50	,539														
46	,516														
67	,497														
60	-,439														
27	,425														
15	,424														
66	,416														
42	-,406														
52	-,404														

33 y 65), en cuanto a la tercera dimensión está conformada por 7 ítems (12, 25, 28, 29, 39, 40, y 59).

Tabla 5: Validez convergente por medio de la técnica dominio total de la escala de Desesperanza aprendida en relaciones de pareja.

ÁREAS DE LA PRUEBA	r	Significatividad
Factor Afectivo	,889**	**
Factor cognitivo	,919**	**
Factor motivacional	,907**	**

Fuente: Análisis de datos.

Nota: ** $p < 0.001$: Válido

En la tabla N°05 se puede observar que con respecto a la correlación del total de los resultados de la escala con cada una de sus dimensiones (Validez convergente) se adquiere correlaciones que van desde .889 en el Factor afectivo, .919 en el factor cognitivo y .907 en el factor motivacional.

Tabla 6: Confiabilidad compuesta mediante el método de Coeficiente Omega de la escala de Desesperanza aprendida en relaciones de pareja.

Área de la escala	Confiabilidad compuesta de Omega
Factor Afectivo	0.942
Factor cognitivo	0.800
Factor motivacional	0.620
Total	0.955

Fuente: Análisis de datos.

En la tabla N°06 se puede observar que al realizar la confiabilidad compuesta a partir de los factores rotados se encontró que el factor afectivo obtuvo un valor de 0.942, así mismo el factor cognitivo arrojó un valor de 0.800, mientras que el factor motivacional obtuvo un valor de 0.620, obteniendo así una confiabilidad total de 0.955.

Tabla 7: *Percentiles de la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja.*

Estadísticos					
Percentiles	Total	Factor afectivo	Factor cognitivo	Factor motivacional	
Baja	5	142	48	40	49
	10	149	50	42	53
	15	152	52	44	56
	20	157	54	46	57
	25	162	55	47	58
Media	30	164	56	48	60
	35	168	56	50	61
	40	171	57	52	62
	45	175	59	53	63
	50	176	59	54	64
	55	179	60	55	65
	60	183	61	55	66
	65	185	62	56	67
	70	189	63	58	68
	75	191	63	58	70
Alta	80	195	65	60	71
	85	198	67	61	73
	90	204	69	62	76
	95	210	72	67	79
	100	254	84	80	91
N	Válido	307	307	307	307
	Perdidos	285	285	285	285
Media	176,62	59,26	53,21	64,15	
Desv. Desviación	22,211	7,305	8,280	8,939	
Mínimo	99	38	28	31	
Máximo	254	84	80	91	

Fuente: Análisis de datos.

Como se puede observar en la tabla N°07 se estiman los rangos percentilares de la escala total, lo que refleja que los percentiles de 5 a 25 obtienen

una categoría Baja, de 30 a 75 una categoría Media y por último tenemos del 80 al 100 una categoría Alta.

Así mismo en lo que respecta al factor afectivo la categoría Baja corresponde a los puntajes ≤ 55 , la categoría Media corresponde a las puntuaciones entre 56 y 63 y la categoría Alta corresponde a los puntajes ≥ 65 .

Por otro lado, en el factor cognitivo la categoría Baja corresponde a los puntajes ≤ 47 , la categoría Media corresponde a las puntuaciones entre 48 y 58, y la categoría Alta corresponde a los puntajes ≥ 60 .

Finalmente, en el factor motivacional la categoría Baja corresponde a los puntajes ≤ 58 , la categoría Media corresponde a las puntuaciones entre 60 y 70, y la categoría Alta corresponde a los puntajes ≥ 71 .

V. DISCUSIÓN

Después de haber realizado el procesamiento de los resultados de la Escala de desesperanza aprendida en relaciones de pareja (EDARP) en pobladores de una Urbanización de la ciudad de Piura, se procederá a la discusión de los resultados a partir de los objetivos planteados en la presente investigación.

En lo que respecta al primer objetivo que buscó establecer la evidencia de validez de contenido a través de métodos de criterio de expertos, utilizando la V de Aiken, se evidencia que los 68 ítems que fueron sometidos a evaluación por 9 expertos obtuvieron índices de 1 con un nivel de significancia del .002, lo que demuestra que los datos reflejan adecuadamente el contenido de las áreas involucradas en la construcción de la escala en términos de claridad, coherencia y relevancia del elemento y lo apropiado de la dimensión en relación con un área de contenido. Ecurra (1988), en este sentido manifiesta que los resultados pueden tener valores entre 0 y 1. Cuanto más cercano sea el valor a 1, mayor será la potencia del contenido. Por lo tanto, el valor 1 es el valor más alto posible y muestra la combinación perfecta entre expertos respecto a la mayor puntuación de validez que pueden recibir los ítems. En este sentido también Haynes et al. (1995) menciona que la validez del contenido es el grado en que la información de un medio de evaluación es relativa y representativa de una estructura objetiva destinada a un propósito de evaluación específico. Mientras que Ruiz (2002) menciona que el proceso que se usa comúnmente para determinar la validez del contenido se conoce como "juicio experto", que es solicitar a un grupo de personas (expertos en el tema) dar su opinión o juicio respecto un cierto aspecto.

Por otro lado, como segundo objetivo se buscó determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio, en el que se obtuvo un valor de Medida de KMO de .905, es decir que fue factible la realización del análisis factorial; lo que comprueba lo dicho por Kaiser (1974), citado por Field (2009), donde se afirma que la escala es muy buena cuando $KMO \geq 0.9$. Mientras que en la prueba esférica de Bartlett se obtuvo un nivel de significancia de .000, lo que indica que es una técnica adecuada ya que su grado de significancia es menor de 0.05 (Field, 2009). Posteriormente se realizó el análisis factorial encontrándose en lo que respecta al factor rotado que la escala quedó conformada por 3

dimensiones; la primera dimensión está compuesta por 28 ítems (7, 11, 15, 16, 19, 21, 22, 23, 27, 34, 35, 38, 41, 42, 43, 46, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 60, 61, 62, 64, 66 y 67); así mismo la segunda dimensión está conformada por 10 ítems (1, 2, 3, 4, 5, 8, 17, 20, 33 y 65), en cuanto a la tercera dimensión está conformada por 7 ítems (12, 25, 28, 29, 39, 40, y 59); lo que comprueba lo dicho por Hernández, Fernández y Baptista (2014) que para el cálculo de la validez de la construcción por análisis factorial se recurre al análisis de cuántas dimensiones forman una variable y qué elementos conforman cada dimensión, es decir que los ítems que no están contenidos en una dimensión se deben aislar y no tienen los mismos criterios que los otros elementos, por lo tanto, debe ser eliminado.

En relación al objetivo número tres que buscó establecer la validez convergente a través del método de dominio total se obtuvo correlaciones que van desde .889 en el factor afectivo, .907 en el factor motivacional y .919 en el factor cognitivo, es decir que los valores obtenidos significan que la correlación de las dimensiones con el puntaje general es muy significativa. De esta manera Campbell y Fiske (1959) indica que, para que unas medidas sean válidas deben correlacionar altamente entre ellas, también manifiesta que los valores entre 0.41 y 0.60 indican una correlación promedio, los valores de 0.61 a 0.80 se consideran una correlación promedio alta y los valores entre 0.81 y 0.99 son altos. Estos resultados pueden ser contrastados por Aloba, O. y otros (2017), que en su investigación titulada “The Beck Hopelessness Scale: Factor Structure, Validity and Reliability in a Sample of Student Nurses in South-Western Nigeria”, exhibió una validez convergente por correlaciones significativas con GHQ-12 ($r = 0.724$, $p < 0.001$), PHQ-9 ($r = 0.749$, $p < 0.001$) y RSES ($r = -0.727$, $p < 0.001$), igualmente exhibió una validez satisfactoria de criterio concurrente discriminativo a través de su capacidad para reflejar puntajes de desesperanza más altos entre los estudiantes de enfermería con puntajes GHQ-12 y PHQ-9 por encima de los puntos de corte.

En lo que respecta al cuarto objetivo se buscó identificar la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega de Mc Donald, se encontró que el factor afectivo un valor de 0.942, así mismo en factor cognitivo un valor de 0.800, mientras que en el factor motivacional un valor de 0.620. Estos resultados se pueden corroborar con lo mencionado por Ventura y Caycho (2017) quienes

manifiestan que para que un valor de coeficiente de Omega pueda ser aceptable debe estar entre 70 y 90, pero a veces también se pueden aceptar valores superiores a 65. Por otro lado, estos resultados pueden ser contrastados por lo hallado por Aloba, O. y otros (2017), que en su investigación titulada “The Beck Hopelessness Scale: Factor Structure, Validity and Reliability in a Sample of Student Nurses in South-Western Nigeria”, con un método distinto, obtuvo una confiabilidad satisfactoria por alfa de Cronbach de 0.89. Así mismo estos mismos autores en el 2015 realizaron un estudio titulado: “The yoruba version of the Beck Hopelessness Scale: psychometric characteristics and correlates of hopelessness in a sample of Nigerian psychiatric outpatients”, demostrando que la confiabilidad de la versión yoruba de la escala fue adecuada con un alfa de Cronbach de 0.92.

Por último, el quinto objetivo fue la elaboración de las normas percentilares de la escala total, lo que refleja que los percentiles de 5 a 25 obtienen una categoría Baja, de 30 a 75 una categoría Media y por último tenemos del 80 al 100 una categoría Alta. Así mismo en lo que respecta al factor afectivo la categoría Baja corresponde a los puntajes ≤ 55 , la categoría Media corresponde a las puntuaciones entre 56 y 63 y la categoría Alta corresponde a los puntajes ≥ 65 . Por otro lado, en el factor cognitivo la categoría Baja corresponde a los puntajes ≤ 47 , la categoría Media corresponde a las puntuaciones entre 48 y 58, y la categoría Alta corresponde a los puntajes ≥ 60 . Finalmente, en el factor motivacional la categoría Baja corresponde a los puntajes ≤ 58 , la categoría Media corresponde a las puntuaciones entre 60 y 70, y la categoría Alta corresponde a los puntajes ≥ 71 .

VI. CONCLUSIONES

- Se construyó una escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura, la cual fue sometida a diversos procesos psicométricos. Así mismo sus resultados presentan una muy adecuada, validez, confiabilidad y presenta normas percentiles para la correcta calificación e interpretación del test.
- El instrumento se sometió al escrutinio de 9 expertos, dando como resultado una validez de contenido con una significancia de 0.002, lo cual significa que los ítems son válidos en cuanto a claridad, relevancia y coherencia.
- Respecto a la validez de constructo se obtuvo un valor de KMO de .905, lo que comprueba que el instrumento es apropiado y guarda relación con la teoría planteada. Así mismo en cuanto al factor rotado se demostró que la escala está conformada por 3 dimensiones y compuesta por 45 ítems, de los cuales la primera dimensión está compuesta por 28 ítems, así mismo la segunda dimensión está conformada por 10 ítems y en cuanto a la tercera dimensión está conformada por 7 ítems.
- Referente a la validez convergente a través del método de dominio total se obtuvo correlaciones que van desde .889 en el factor afectivo, .919 en factor cognitivo y .907 en factor motivacional, evidenciando que existen correlaciones altamente significativas.
- Se determinó la confiabilidad compuesta a través de la omega de McDonald en el cual se encontró un valor total de .955, indicando que los datos obtenidos presentan una adecuada estabilidad en el tiempo.
- Con respecto a las normas percentilares de la escala total se establecieron 3 categorías, de 5 a 25 obtienen una categoría Baja, de 30 a 75 una categoría Media y por último tenemos del 80 al 100 una categoría Alta. Así mismo en lo que respecta al factor afectivo la categoría Baja corresponde a los puntajes ≤ 55 , la categoría Media corresponde a las puntuaciones entre 56 y 63 y la categoría Alta

corresponde a los puntajes ≥ 65 . Por otro lado, en el factor cognitivo la categoría Baja corresponde a los puntajes ≤ 47 , la categoría Media corresponde a las puntuaciones entre 48 y 58, y la categoría Alta corresponde a los puntajes ≥ 60 . Finalmente, en el factor motivacional la categoría Baja corresponde a los puntajes ≤ 58 , la categoría Media corresponde a las puntuaciones entre 60 y 70, y la categoría Alta corresponde a los puntajes ≥ 71 .

VII. RECOMENDACIONES

- Si bien es cierto que en la toma de los datos de manera Online facilita la aplicación de la escala porque tiene más alcance y velocidad para lograr resultados, es importante resaltar que presenta algunas limitaciones, que tienen que ver con la posibilidad de falta de comprensión de algunos aspectos de la prueba y la imposibilidad de poder resolverlo de manera oportuna. Por lo que recomendamos para superar esas dificultades la toma de los datos de forma presencial.
- Debido a que en el presente estudio se realizó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia dadas las circunstancias coyunturales por las que está pasando el país, en una investigación futura se recomienda que, con el propósito de confirmar los hallazgos obtenidos en la presente investigación, utilizar un muestreo probabilístico.
- Debido a la adecuada validez y confiabilidad se recomienda utilizar la presente escala para realizar evaluaciones, orientaciones, consejerías y diagnósticos. realizar evaluaciones en diferentes contextos psicosociales y permitan tomar decisiones importantes para disminuir este flagelo tan devastador en nuestra sociedad.
- Si bien es cierto que la escala ha resultado siendo válida y confiable, es importante, dado que es una prueba nueva, realizar futuros procesos psicométricos de esta escala.
- Se recomienda validar esta prueba en una población de mujeres víctimas de violencia, para tener resultados más amplios.

REFERENCIAS

- Abrahamson, L., Seligman, M., & Teesdale, J. (1995). *Indefensión aprendida en humanos: crítica y reformulación*. En M. Avia, & M. Sánchez, *Personalidad: aspectos cognitivos y sociales* (págs. 327-354). Madrid: Pirámide.
- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. México. Editorial Pearson. Recuperado de:
http://books.google.com.pe/books?id=2LvyL8JEDmQC&pg=PA73&lp g=PA73&dq=estandarizacion+psicometrica&source=bl&ots=zCdPO1jj2J&sig=ckL_0PH6N5tszPZpkOfYT8o38CA&hl=es&sa=X&ei=OyZHVpQOM8TGgwT15oCABg&ved=0CCkQ6AEwAzgK#v=onepage&q=estandarizacion%20psicometrica&f=false
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universitaria.
- Aliaga J., Rodríguez de los Ríos L., Ponce C., Frisancho A. & Enríquez J. (2006). *Escala de Desesperanza de Beck*. Lima – Perú. Recuperado de:
http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v9_n1.pdf.
- Aliaga Tovar, J., Rodríguez de los Ríos, L., Ponce Díaz, C., Frisancho León, A., & Enríquez Vereau, J. (2014). *Escala de desesperanza de Beck (BHS): adaptación y características psicométricas*. *Revista De Investigación e Psicología*, 9(1), 69-79. Recuperado de:
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v9i1.4029>
- Almonacid, Flavia; (1996) *Investigación social sobre violencia conyugal Última Década*, núm. 4, 1996, pp. 1-17 Centro de Estudios Sociales Valparaíso, Chile
- Aloba, O., Akinsulore, A., Mapayi, B., Oloniniyi, I., Mosaku, K., Alimi, T., & Esan, O. (2015). *The Yoruba version of the Beck Hopelessness Scale: Psychometric characteristics and correlates of hopelessness*

in a sample of Nigerian psychiatric outpatients. Comprehensive Psychiatry, 56, 258–271. Recuperado de:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0010440X14002909?via%3Dihub>

Aloba, O., Olabisi, O., Ajao, O., & Aloba, T. (2017). *The Beck Hopelessness scale: Factor structure, validity, and reliability in a non-clinical sample of student nurses in south-western Nigeria. Journal of Behavioral Health*, 6(1), 58–65.

American Psychological Association. (2010). *American Psychological Association ethical principles of psychologists and code of conduct*. Recuperado de: <http://www.apa.org/ethics/code/index.aspx>

Bardales, O. (2012). *Estado de las investigaciones en violencia familiar y sexual 2006-2010*. Lima: Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable (MIMP).

Beck A. & Steer R. (1988). *Beck Hopeless Scale Manual*. New York: The Psychological corporation Harcourt Brace Jovanovich, Inc.

Beck A., Weissman A., Lester D., & Trexler L. (1974). *The measurement of pessimism: The Hopelessness Scale. Journal of consulting and clinical Psychology* 42, 861 - 865. Recuperado en diciembre 14, 2011 Recuperado de:
<http://mres.gmu.edu/pmwiki/uploads/Main/pca1clinical2001.pdf>.

Beck, A. T., Weissman, A., Lester, D., & Trexler, L. J. (1974). *The measurement of pessimism: The hopeless Scale. Journal of consulting and clinical psychology*, 42 (6), 861 - 865.

Campbell, D. T. y Fiske, D. W. (1959). *Convergent and discriminant validation by the multitreat-multimethod matrix. Psychological Bulletin*, 56, 81-105.

Carozzo, J. C. (2001). *Violencia y conciliación en la agenda familiar y escolar (Primera ed.)*. Lima: Cámara de Comercio de Lima.

- Corsi, J. (1992). *La violencia hacia las mujeres en el contexto doméstico, fundación mujeres*. Editorial Paidós, Buenos Aires. Critica S.L
- Escurra, M. (1989). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111.
- Ferreira, G.B. (1995). *Hombres violentos. Mujeres maltratadas*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Field, A. (2009). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics*. Londres: SAGE.
- García-Mina F., A. (Coord.) (2012) *Nuevos escenarios de violencia. Reflexiones Comillas Ciencias Sociales I*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas de Madrid.
- García-Moreno, C., Pallitto, C., Devries, K., Stockl, H., Watts, Ch. & Abrahams, N. (2013). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud*.
- Garrido, E. (1990). *Causas sociales de la Depresión*. Recuperado de: <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/articulo/viewFile/328/334>
- Haynes, S. N., Richard, D. C. S., & Kubay, E. S. (1995). *Content Validity in Psychological Assessment: A Functional Approach to Concepts and Methods*. *Psychological Assessment*, 7(3), 238-247. Recuperado de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.452.5453&rep=rep1&type=pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., Méndez Valencia, S., & Mendoza Torres, C. P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico, D.F.: McGrawHill.
- INEI (2016). Recuperado de: www.inei.gob.pe

- INEI (2018) "Feminicidio". Recuperado de:
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/cap02.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2016). Recuperado de:
www.mimp.gob.pe
- La hora (2019) "Piura ocupa el tercer lugar en casos de violencia contra las mujeres". Recuperado de: <https://lahora.pe/piura-ocupa-el-tercer-lugar-en-casos-de-violencia-contra-las-mujeres-rv/>
- Liu, C. (2008). Cross-sectional data. Encyclopedia of Survey Research Methods. SAGE Publications. Recuperado de: http://www.sage-reference.com/survey/Article_n119.html
- Lorente, A. (2001). *Mi marido me pega lo normal*. Ares y Mares. Barcelona. Recuperado de:
<https://books.google.com.pe/books?id=MxgMK6w7mgYC&printsec=frontcover&dq=mi+marido+me+pega+lorente+acosta&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwivzae-mtDKAhUE2SYKHbbJCqwQ6AEIGjAA#v=onepage&q=mi%20marido%20me%20pega%20lorente%20acosta&f=false>
- Martens, R. (2008). *In and Out of Brussels: Figuring Postcolonial Africa and Europe in the Films*. Leuven University Press. 2008.
- Mc Donald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMPV 2012). *Feminicidio bajo la lupa*. Recuperado de:
http://www.mimdes.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/feminicidio_bajo_la_lupa.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMPV) 2015
Recuperado de:
http://www.mimp.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=1401&Itemid=431

- Moreno F., A (2008) "*La violencia en la pareja: de las desigualdades al abuso*" en García-Mina F., A. (Coord.) (2008) *Nuevos escenarios de violencia. Reflexiones Comillas Ciencias Sociales I*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas de Madrid.
- Neyra P. *Los estereotipos de género en la violencia conyugal contra la mujer, en el sector pueblo El Sol del asentamiento humano Pueblo Libre, distrito La Esperanza parte alta: Año 2015*. Universidad Nacional de Trujillo.
- Njeri Kagotho, Natasha K. Bowen, Fred M. Ssewamala, Michael G. Vaughn & Gwyneth Kirkbride (2018) *Cross-national validity of the Beck Hopelessness Scale for children and adolescents: findings from the YouthSave-Impact Study Kenya, International Journal of Culture and Mental Health*, 11:4, 457-469, DOI: 10.1080/17542863.2017.1417457. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/figure/10.1080/17542863.2017.1417457?scroll=top&needAccess=true>
- Organización de Naciones Unidas (2003), *Protocolo de Estambul: Manual para la investigación y documentación de violencia familiar*
- Organización Mundial de la Salud. "Violencia". (2017). Recuperado de: <http://www.who.int/topics/violence/es/>
- Overmier, B. y Seligman, M. (1967). *Efectos de la exposición a estimulación aversiva incontrollable*. Recuperado de: <http://www4.ujaen.es/~rmartos/IA.PDF>
- Raps, C., Peterson, C., Jonas, M. y Seligman, M. (1982). Patient behavior in hospitals: Helplessness, reactance, or both?. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42(6), 1036-1041.
- Rivero, N.S., (2008). *Metodología de la investigación*. México: editorial Shalom.

- Ruíz, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa. Procedimientos para su Diseño y Validación*. Tipografía y Litografía Horizontes, C.A. Venezuela.
- Rüya-Daniela Kocalevent, Carolyn Finck, Mónica Pérez-Trujillo, Leon Sautier, Jördis Zill & Andreas Hinz (2017) *Standardization of the Beck Hopelessness Scale in the general population*, *Journal of Mental Health*, 26:6, 516-522, DOI: 10.1080/09638237.2016.1244717. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09638237.2016.1244717?scroll=top&needAccess=true>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Bussines Suport.
- Sanz, M. (2007). *Los desafíos del milenio ante la igualdad de género*. Recuperado de: <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/5/28775/P28775.xml&xsl=/mujer/tpl/p9f.xsl&base=/cooperacion/tpl/top-bottom.xslt>
- Seligman M. (1975). *Helplessness: On depression, development and death*. San Francisco, Freeman
- SEMFYC (2003) *Violencia doméstica*. España. Recuperado de: https://www.mscbs.gob.es/ciudadanos/violencia/docs/VIOLENCIA_DOMESTICA.pdf
- Spirito, Anthony & Williams, Craig & Stark, Lori. (1988). *The Hopelessness Scale for Children: Psychometric properties with normal and emotionally disturbed adolescents*. *Journal of abnormal child psychology*. 16. 445-58. 10.1007/BF00914174.
- Tucker, J. (2004a). Objectives. *Encyclopedia of Evaluation*. SAGE Publications. Recuperado de: http://www.sage-reference.com/evaluation/Article_n377.html
- Ventura y Caycho (2017). *El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad*. *Revista Latinoamericana de*

Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, vol. 15, núm. 1, enerojunio, 2017, pp. 625-627 Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Manizales, Colombia. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Walker, Lenore. (1989.) *Terrifying Love. Why battered women kill and how society responds*. Harper Perennial. New York.

Yarleque (2018) “*Propiedades psicométricas de la escala de desesperanza en adolescentes de las I.E. nacionales de la ciudad de Paita*”.
Recuperado de: <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-cesar-vallejo/psicologia-experimental/apuntes/propiedades-psicometricas-de-la-escala-en-la-ciudad-de-paita-2018/5011348/view>

ANEXOS

Anexo N°01

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Desesperanza Aprendida	La desesperanza o indefensión aprendida, es un estado dinámico de actitud y percepción que la persona tiene sobre los acontecimientos venideros, de tal manera que condicionan u orientan la conducta del individuo sobre el que hacer. (Overmier y Seligman 1967)	Se trabajará con la variable Desesperanza aprendida y se utilizará la escala de Desesperanza Aprendida en mujeres víctimas de violencia de pareja (EDARP). La cual consta de 20 ítems, los cuales responden a las siguientes dimensiones	Factor Afectivo	Sentimientos sobre el futuro	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28.	Ordinal
			Factor Cognitivo	Expectativas sobre el futuro	29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 y 38.	
			Factor Motivacional	Perdida de la motivación	39, 40, 41, 42, 43, 44 y 45	

Fuente: Creación propia

Anexo N°02

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE DESESPERANZA APRENDIDA EN RELACIONES DE PAREJA

Nombre:

Edad:

Sexo:

Fecha:

Instrucciones: Por favor, señale si las siguientes afirmaciones se ajustan o no a su situación de pareja. Las opciones de respuestas son:

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni en desacuerdo ni de acuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4	5
1. Veo a mi relación progresar con mucha esperanza.					
2. En el futuro, espero conseguir las metas que tengo con mi pareja.					
3. Cuando miro mi relación hacia el futuro, espero ser más feliz de lo que actualmente soy.					
4. Tengo una gran confianza en que las cosas con mi pareja mejoraran.					
5. Espero más momentos buenos que malos con mi pareja.					
6. No puedo imaginar cómo será mi relación dentro de 10 años					
7. Me parece que el futuro de mi relación es oscuro.					
8. Espero más cosas buenas de mi relación que lo que las parejas suelen conseguir por término medio.					
9. Mis experiencias en relaciones pasadas me han preparado bien para mi futuro.					

10. Las cosas en mi relación no marchan como yo quisiera.					
11. Quizás debo darme por vencida, porque soy la culpable de que mi relación no funcione.					
12. En este mundo de varones, es aceptado golpear a una mujer					
13. Cuando las cosas en mi relación van bien me angustia saber que no siempre pueden permanecer así.					
14. Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer con mi pareja.					
15. Me inquieta saber que hay personas que viven más felices en sus hogares de lo que vivo yo.					
16. Creo que, mi relación de pareja no será feliz.					
17. A pesar de los problemas con mi pareja pienso que todo irá bien.					
18. Siento que yo tengo la culpa de que mi relación tenga problemas					
19. Por más que lo intento, no creo que pueda solucionar los problemas con mi pareja.					
20. Tengo la esperanza de que mi pareja me brinde la felicidad que busco.					
21. El futuro con mi pareja me parece incierto y desolador.					
22. Siento que mi pareja no cumple con mis expectativas a futuro.					
23. Siento que mi pareja me puede causar más daño que mis relaciones anteriores.					
24. Siento que he permitido que me hagan daño por amor.					
25. Siento que el amor lo puede todo, incluso si esto incluye malos maltratos.					

26. Tengo deseos de irme a vivir lejos					
27. No espero conseguir lo que realmente deseo de mi pareja.					
28. Si mi pareja me golpea yo le contesto igual.					
29. Por lo general los hombres son violentos.					
30. Las personas debemos saber y defender nuestros derechos.					
31. Para evitar problemas complazco en todo a mi pareja.					
32. Hago todo lo que mi pareja me pide para tratar de complacerlo.					
33. Siento que, en mi relación a pesar de que hay malos momentos estos mejoraran.					
34. Siento que el progreso de mi relación es desalentador.					
35. Creo que debo dejar a mi pareja para tener un futuro feliz.					
36. Defiendo a mi pareja a pesar de las críticas de los demás.					
37. Las personas de mi entorno piensan que mi pareja no me merece.					
38. He perdido la esperanza de encontrar a la persona de mi vida.					
39. Permito que mi pareja me grite porque sé que así son las relaciones.					
40. Soy permisiva con los juegos bruscos con mi pareja.					
41. No merece la pena que intente conseguir que mi relación funcione, porque probablemente nunca lo lograré					
42. Me siento preparada para tener una relación estable.					

43. Me he dado por vencida, pues mi relación no va a mejorar.					
44. Mi pareja es la que toma las decisiones.					
45. Pienso que en toda relación hay altos y bajos, es por eso que no debo dejar a mi pareja.					
46. Siento que no puedo avanzar hacia el futuro mientras este con mi pareja.					
47. Mi relación es la causante de todas mis desgracias.					
48. Acepto los caprichos de mi pareja para evitar futuros problemas.					
49. Pienso que todo irá mal con mi pareja.					
50. Es improbable que en un futuro pueda lograr una satisfacción real con mi pareja.					
51. Pongo por encima de todo la felicidad de mi pareja.					
52. Me es muy fácil pensar en un futuro con mi pareja					
53. Siento que mi relación es la causante de que mi futuro sea incierto.					
54. En mi relación las cosas marchan muy bien.					
55. Todo lo que puedo ver por delante de mi relación es más desagradable que agradable.					
56. Creo que soy una damisela en peligro que busca ser rescatada por su príncipe azul.					
57. Siento que no soy feliz si no tengo a alguien que me proteja.					
58. No me siento completamente realizada si no tengo a alguien a mi lado.					
59. Siento miedo cada vez que mi relación va bien.					
60. Lo que me espera en mi relación me causa felicidad.					
61. No logro hacer que mi relación mejore, y no existen razones para creer que pueda mejorar en el futuro.					

62. Nunca consigo que las cosas mejoren, por lo que es absurdo pensar que mi relación mejorara.					
63. Tengo la esperanza de que algún día mi pareja valore todo lo que hago por él.					
64. Me parece absurdo pensar que mi relación va a mejorar.					
65. Siento mucha satisfacción cada vez que pienso en mi relación.					
66. Por miedo al qué dirán he optado por callar.					
67. Lamento haberme casado/comprometido/acompañado.					
68. Siento que las leyes no recogen la opinión de las mujeres maltratadas.					

Anexo N°03

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por la presente, declaro mi participación voluntaria para completar la prueba correspondiente a la desesperanza aprendida, en la investigación conducida por Rosa Isamar Castillo García. Asimismo, declaro tener información sobre el objetivo y procedimiento referido a la administración de esta prueba y en caso que se requiera información respecto a los resultados se me ha proporcionado el medio por el cual pueda solicitarlos. Del mismo modo, se me asegura la privacidad de la información proporcionada y que mi participación está libre de todo perjuicio a mi persona y que puedo dejar de participar o completar la prueba cuando así lo encuentre pertinente. Estando de acuerdo con lo señalado, dejo la constancia de mi participación.

Piura, noviembre del 2019.

Acepto ____ (marcar)

Edad: ____

Anexo N°04

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Desesperanza Aprendida – (EDA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMÉTRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Angélica Lourdes Niño Tezén		
Grado profesional:	Maestría	(x)	
	Doctorado	()	
Área de formación académica:	Clinica	()	Educativa (x)
	Social	()	Organizacional ()
Área de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	Institución		
	Educativa María Reina		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	(X)	
	Más de 5 años	()	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Propiedades psicométricas de una escala de calidad de vida en jóvenes damnificados por desastres naturales, Piura, 2017"		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

- Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE LA ESCALA DE DESESPERANZA DE BECK

Nombre de la prueba:	Escala de Desesperanza Aprendida.
----------------------	-----------------------------------

Autora:	Rosa Isamar Castillo García.
Procedencia:	Piura - Perú.
Administración:	Individual o colectiva.
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	A partir de 16 años.
Significación:	Evaluación de la desesperanza aprendida frente a la violencia de pareja.

4. SOPORTE TEÓRICO

La principal teoría que se expone en el presente proyecto de investigación, es la teoría de Beck quien en 1974 la definió como todos esos comportamientos negativos que una persona presenta sobre su posible futuro, y es así como la persona empieza a experimentar esos sentimientos de angustia, decepción, depresión, desesperación, confusión y desilusión; es por ello que la desesperanza es considerada como un patrón cognitivo característico, el cual consiste en apropiarse sensaciones negativas hacia lo que se pueda presentarse en un futuro. Beck (1988) menciona que se presentan 3 dimensiones causantes del sentido de los sucesos diarios que incorporan ideas y emociones que van siendo aprendidas en la infancia, siendo activadas cuando la persona llega a afrontar sucesos de estrés relacionadas o similares a aquellas situaciones que ayudaron en la contribución de su formación. Estos esquemas denominados son:

- Factor afectivo, que es la carga emocional que siente la persona con respecto a su futuro.
- Factor motivacional, que son la disminución de los intereses hacia lo cotidiano.
- Factor cognitivo, que son las ideas que tiene la persona acerca de su futuro.

Según Leonore Walker la reiteración del ciclo de la violencia ayuda para atar fuertemente a la mujer maltratada con su verdugo, teniendo como resultado que las víctimas lleguen a la desesperanza como consecuencia de una relación de violencia, pues si una mujer viene siendo reiteradamente violentada, finalmente termina pensando que no existen otras alternativas en su vida, que la llevará a un estado de depresión lo que hará que le sea aún

más difícil darse cuenta y tomar acciones para poder escapar de esta relación. Ya en este estado, conocido como desesperanza o indefensión aprendida, las mujeres comienzan a adaptarse a las situaciones empleando mecanismos tales como minimizarse o aplicar la negación, o llegando incluso a la disociación. Walker (1989) opina que las mujeres agredidas no procuran dejar el suceso de violencia por el que pasan, a pesar de que pueda parecer para una persona externa que, si es posible escapar, porque en realidad la víctima no logra predecir su misma seguridad; porque estas mujeres tienen la creencia errónea de que nada de lo que hagan o cualquier persona pueda llegar a hacer logrará alterar los terribles sucesos de violencia.

DIMENSIONES	DEFINICIÓN
Sentimientos acerca del futuro	"Son los pensamientos negativos en relación al futuro, es decir, se piensa y se siente que el futuro no tiene sentido porque toda actividad que se realice fracasará, no tiene un plan de vida, no existen metas ni objetivos" (Aliaga, 2006).
Falta de motivación	"Se refiere a que no existe motivo alguno para realizar sus funciones de la vida diaria, no hay nada para motivar e inspirar su actuar del día a día." (Aliaga, 2006)
Falta de expectativas	"Consiste en la falta de ilusión, esperanza o sueño de realizar algo que satisfaga las propias necesidades y que ayude a la realización del ser humano" (Aliaga, 2006)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento la Escala de Desesperanza Aprendida – (EDA).

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de

decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

❖ Primera dimensión : Sentimientos acerca del futuro.

❖ Objetivo de la dimensión : Identificar el nivel de desesperanza aprendida sobre el futuro.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pesimismo	1. Veo a mi relación progresar con mucha esperanza.	4	4	4	
	2. En el futuro, espero conseguir las metas que tengo con mi pareja.	4	4	4	
	3. Cuando miro mi relación hacia el futuro, espero ser más feliz de lo que actualmente soy.	4	4	4	
	4. Tengo una gran confianza en que las cosas con mi pareja mejoraran.	4	4	4	
	5. Espero más momentos buenos que malos con mi pareja.	4	4	4	
	6. Creo que, mi relación de pareja no será feliz.	4	4	4	
	7. A pesar de los problemas con mi pareja pienso que todo irá bien.	4	4	4	
	8. Siento que yo tengo la culpa de que mi relación tenga problemas	4	4	4	
	9. Por más que lo intento, no creo que pueda solucionar los problemas con mi pareja.	4	4	4	
	10. Tengo la esperanza de que mi pareja me brinde la felicidad que busco.	4	4	4	
	11. Para evitar problemas complazco en todo a mi pareja.	4	4	4	
	12. Hago todo lo que mi pareja me pide para tratar de complacerlo.	4	4	4	
	13. Siento que, en mi relación a pesar de que hay malos momentos estos mejoraran.	4	4	4	
	14. Siento que el progreso de mi relación es desalentador.	4	4	4	
	15. Creo que debo dejar a mi pareja para tener un futuro feliz.	4	4	4	
	16. Siento que no puedo avanzar hacia el futuro mientras este con mi pareja.	4	4	4	

	17. Mi relación es la causante de todas mis desgracias.	4	4	4	
	18. Acepto los caprichos de mi pareja para evitar futuros problemas.	4	4	4	
	19. Pienso que todo irá mal con mi pareja.	4	4	4	
	20. Es improbable que en un futuro pueda lograr una satisfacción real con mi pareja.	4	4	4	
	21. No logro hacer que mi relación mejore, y no existen razones para creer que pueda mejorar en el futuro.	4	4	4	
	22. Nunca consigo que las cosas mejoren, por lo que es absurdo pensar que mi relación mejorara.	4	4	4	

❖ **Segunda dimensión** : Falta de motivación.

❖ **Objetivos de la Dimensión** : Identificar el nivel de desesperanza aprendida en la falta de motivación para realizar sus funciones de la vida diaria

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Falta de motivación	23. No puedo imaginar cómo será mi relación dentro de 10 años	4	4	4	
	24. Me parece que el futuro de mi relación es oscuro.	4	4	4	
	25. Espero más cosas buenas de mi relación que lo que las parejas suelen conseguir por término medio.	4	4	4	
	26. Mis experiencias en relaciones pasadas me han preparado bien para mi futuro.	4	4	4	
	27. Las cosas en mi relación no marchan como yo quisiera.	4	4	4	
	28. El futuro con mi pareja me parece incierto y desolador.	4	4	4	

29. Siento que mi pareja no cumple con mis expectativas a futuro.	4	4	4	
30. Siento que mi pareja me puede causar más daño que mis relaciones anteriores.	4	4	4	
31. Siento que he permitido que me hagan daño por amor.	4	4	4	
32. Siento que el amor lo puede todo, incluso si esto incluye malos maltratos.	4	4	4	
33. Defiendo a mi pareja a pesar de las críticas de los demás.	4	4	4	
34. Las personas de mi entorno piensan que mi pareja no me merece.	4	4	4	
35. He perdido la esperanza de encontrar a la persona de mi vida.	4	4	4	
36. Permito que mi pareja me grite porque sé que así son las relaciones.	4	4	4	
37. Soy permisiva con los juegos bruscos con mi pareja.	4	4	4	
38. Pongo por encima de todo la felicidad de mi pareja.	4	4	4	
39. Me es muy fácil pensar en un futuro con mi pareja	4	4	4	
40. Siento que mi relación es la causante de que mi futuro sea incierto.	4	4	4	
41. En mi relación las cosas marchan muy bien.	4	4	4	
42. Todo lo que puedo ver por delante de mi relación es más desagradable que agradable.	4	4	4	
43. Tengo la esperanza de que algún día mi pareja valore todo lo que hago por él.	4	4	4	

❖ Tercera dimensión : Falta de expectativas

❖ Objetivos de la Dimensión : Identificar el nivel de desesperanza aprendida sobre las expectativas sobre el futuro.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Falta de expectativas	44. Quizás debo darme por vencida, porque soy la culpable de que mi relación no funcione.	4	4	4	
	45. En este mundo de varones, es aceptado golpear a una mujer	4	4	4	
	46. Cuando las cosas en mi relación van bien me angustia saber que no siempre pueden permanecer así.	4	4	4	
	47. Tengo bastante tiempo para llevar a cabo las cosas que quisiera poder hacer con mi pareja.	4	4	4	
	48. Me inquieta saber que hay personas que viven mas felices en sus hogares de lo que vivo yo.	4	4	4	
	49. Tengo deseos de irme a vivir lejos	4	4	4	
	50. No espero conseguir lo que realmente deseo de mi pareja.	4	4	4	
	51. Si mi pareja me golpea yo le contesto igual.	4	4	4	
	52. Por lo general los hombres son violentos.	4	4	4	
	53. Las mujeres debemos saber y defender nuestros derechos.	4	4	4	
	54. No merece la pena que intente conseguir que mi relación funcione, porque probablemente nunca lo lograré	4	4	4	
	55. Me siento preparada para tener una relación estable.	4	4	4	
	56. Me he dado por vencida, pues mi relación no va a mejorar.	4	4	4	
57. Mi pareja es la que toma las decisiones.	4	4	4		

58. Pienso que en toda relación hay altos y bajos, es por eso que no debo dejar a mi pareja.	4	4	4	
59. Creo que soy una damisela en peligro que busca ser rescatada por su príncipe azul.	4	4	4	
60. Siento que no soy feliz si no tengo a alguien que me proteja.	4	4	4	
61. No me siento completamente realizada si no tengo a alguien a mi lado.	4	4	4	
62. Siento miedo cada vez que mi relación va bien.	4	4	4	
63. Lo que me espera en mi relación me causa felicidad.	4	4	4	
64. Me parece absurdo pensar que mi relación va a mejorar.	4	4	4	
65. Siento mucha satisfacción cada vez que pienso en mi relación.	4	4	4	
66. Por miedo al qué dirán he optado por callar.	4	4	4	
67. Lamento haberme casado, comprometido, acompañado o mantenido una relación con mi pareja.	4	4	4	
68. Siento que las leyes no recogen la opinión de las mujeres maltratadas.	4	4	4	

Angelica Lourdes Niño Tezén C.PS.P. 31631

Firma y colegiatura del evaluador

Anexo N°05
FICHA TÉCNICA

- ❖ **Nombre** : Escala de desesperanza aprendida en relaciones de pareja (EDARP)
- ❖ **Autora** : Rosa Isamar Castillo García.
- ❖ **Procedencia** : Piura
- ❖ **Año** : 2020
- ❖ **Administración** : Individual o colectiva.
- ❖ **Duración** : 20 minutos aproximadamente
- ❖ **Aplicación** : Adultos.
- ❖ **Significación** : Establecer los niveles de desesperanza aprendida en violencia de pareja
- ❖ **Materiales** : Manual, lápiz y borrador.

Instrumento

La Escala de Desesperanza aprendida en relaciones de pareja (EDARP) creada por Rosa Isamar Castillo García en el año 2020; puede ser administrada de manera individual o colectiva, en adultos tanto varones como mujeres, que tengan una relación de pareja mayor a dos años. Esta escala cuenta con 45 ítems y es de tipo Likert. Asimismo, presenta 5 opciones de respuesta y su tiempo de aplicación es de 20 minutos aproximadamente. El uso del instrumento puede ser de tipo educacional o para complemento de investigaciones (Castillo, 2020).

a) Normas de aplicación

La aplicación puede ser de manera individual o colectiva. En primer instante el evaluado deberá llenar los datos sociodemográficos, posteriormente deberá leer las instrucciones y proceder a marcar con una "X" cada ítem según sea su respuesta (Totalmente en Desacuerdo, Desacuerdo, Ni en desacuerdo ni de acuerdo, De acuerdo y Totalmente de Acuerdo). Cabe señalar que el administrador

del instrumento debe estar familiarizado con el mismo, con la finalidad de resolver cualquier duda de los participantes.

b) Normas de calificación e interpretación

La corrección del instrumento se obtiene a través del puntaje obtenido por el ítem que la persona marcó: Totalmente desacuerdo = 1; Desacuerdo = 2; Ni en desacuerdo ni de acuerdo = 3, De acuerdo = 4 y Totalmente de acuerdo = 5. Posteriormente, dichos puntajes se suman por cada dimensión y también se hace una suma total para obtener el resultado general. Finalmente se ubican los puntajes directos en los baremos para obtener resultados percentilares, por lo cual se establecen 3 categorías, bajo, promedio y alto.

Por otra parte, la interpretación del instrumento depende de la puntuación obtenida en general y en cada una de las dimensiones:

N° de ítems	Ítems	Dimensiones
28	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28.	Factor Afectivo
10	29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 y 38.	Factor Cognitivo
7	39, 40, 41, 42, 43, 44 y 45	Factor Motivacional

- **Factor afectivo**, que es la carga emocional que siente la persona con respecto a su futuro.
- **Factor motivacional**, que son la disminución de los intereses hacia lo cotidiano.
- **Factor cognitivo**, que son las ideas que tiene la persona acerca de su futuro.

Anexo N°06

VERSIÓN FINAL DEL INSTRUMENTO

ESCALA DE DESESPERANZA APRENDIDA EN RELACIONES DE PAREJA

Nombre:

Edad:

Instrucciones: Por favor, señale si las siguientes afirmaciones se ajustan o no a su situación de pareja. Las opciones de respuestas son:

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni en desacuerdo ni de acuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

	1	2	3	4	5
1. Me parece que el futuro de mi relación es oscuro.					
2. Quizás debo darme por vencida, porque soy la culpable de que mi relación no funcione.					
3. Me inquieta saber que hay personas que viven más felices en sus hogares de lo que vivo yo.					
4. Creo que, mi relación de pareja no será feliz.					
5. Por más que lo intento, no creo que pueda solucionar los problemas con mi pareja.					
6. El futuro con mi pareja me parece incierto y desolador.					
7. Siento que mi pareja no cumple con mis expectativas a futuro.					
8. Siento que mi pareja me puede causar más daño que mis relaciones anteriores.					

9. No espero conseguir lo que realmente deseo de mi pareja.					
10. Siento que el progreso de mi relación es desalentador.					
11. Creo que debo dejar a mi pareja para tener un futuro feliz.					
12. He perdido la esperanza de encontrar a la persona de mi vida.					
13. No merece la pena que intente conseguir que mi relación funcione, porque probablemente nunca lo lograré					
14. Me siento preparada para tener una relación estable.					
15. Me he dado por vencida, pues mi relación no va a mejorar.					
16. Siento que no puedo avanzar hacia el futuro mientras este con mi pareja.					
17. Pienso que todo irá mal con mi pareja.					
18. Es improbable que en un futuro pueda lograr una satisfacción real con mi pareja.					
19. Me es muy fácil pensar en un futuro con mi pareja					
20. Siento que mi relación es la causante de que mi futuro sea incierto.					
21. En mi relación las cosas marchan muy bien.					
22. Todo lo que puedo ver por delante de mi relación es más desagradable que agradable.					
23. Lo que me espera en mi relación me causa felicidad.					
24. No logro hacer que mi relación mejore, y no existen razones para creer que pueda mejorar en el futuro.					

25. Nunca consigo que las cosas mejoren, por lo que es absurdo pensar que mi relación mejorara.					
26. Me parece absurdo pensar que mi relación va a mejorar.					
27. Por miedo al qué dirán he optado por callar.					
28. Lamento haberme casado/comprometido/acompañado.					
29. Veo a mi relación progresar con mucha esperanza.					
30. En el futuro, espero conseguir las metas que tengo con mi pareja.					
31. Cuando miro mi relación hacia el futuro, espero ser más feliz de lo que actualmente soy.					
32. Tengo una gran confianza en que las cosas con mi pareja mejoren.					
33. Espero más momentos buenos que malos con mi pareja.					
34. Espero más cosas buenas de mi relación que lo que las parejas suelen conseguir por término medio.					
35. A pesar de los problemas con mi pareja pienso que todo irá bien.					
36. Tengo la esperanza de que mi pareja me brinde la felicidad que busco.					
37. Siento que, en mi relación a pesar de que hay malos momentos estos mejoren.					
38. Siento mucha satisfacción cada vez que pienso en mi relación.					
39. Veo a mi relación progresar con mucha esperanza.					
40. En este mundo de varones, es aceptado golpear a una mujer					

41. Siento que el amor lo puede todo, incluso si esto incluye malos maltratos.					
42. Si mi pareja me golpea yo le contesto igual.					
43. Por lo general los hombres son violentos.					
44. Permito que mi pareja me grite porque sé que así son las relaciones.					
45. Soy permisiva con los juegos bruscos con mi pareja.					

Anexo N°07

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Titulo	Formulación del problema	Objetivos	Tipo y diseño de investigación
<p>“Construcción de una Escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura - 2020”</p>	<p>¿Cuáles serán los procesos psicométricos para la construcción de una escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura?</p>	<p>General</p>	<p>La presente investigación perteneció al tipo aplicada, tecnológico, psicométrico, no experimental y de corte transversal. Mientas que el diseño pertenece al tipo instrumental.</p>
		<p>Construir una escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura.</p>	
		<p>Específicos</p>	<p>Población, muestra y muestreo</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Identificar los procesos técnicos y la tabla de especificaciones de la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura. • Establecer la evidencia de validez de contenido a través de métodos de criterio de expertos de la escala de 	<p>1182 moradores de la urbanización San Ramon del distrito de Piura. Así mismo se empleó una muestra constituida por 307 moradores, cuyas características fueron, adultos</p>

		<p>Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura. • Establecer la validez convergente a través del método de dominio total de la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura. • Identificar la confiabilidad compuesta a través de la omega de Mc Donald de la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura. • Determinar las normas percentiles de la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja en pobladores de una urbanización de Piura. 	<p>que hayan convivido o convivan en una relación de pareja por al menos dos años y residan en el lugar que se solicita. Para ello se trabajó con un muestreo no probabilístico y por conveniencia de intencionalidad, porque fueron seleccionados los casos disponibles a los cuales se tuvo acceso (Battaglia, 2008).</p>
--	--	--	---

Fuente: Creación propia.

Anexo N°08

TABLA DE ESPECIFICACIONES

VARIABLE						
Desesperanza aprendida						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
La desesperanza o indefensión aprendida, es un estado dinámico de actitud y percepción que la persona tiene sobre los acontecimientos venideros, de tal manera que condicionan u orientan la conducta del individuo sobre el qué hacer. (Overmier y Seligman 1967)						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
Se trabajará con la variable Desesperanza aprendida y se utilizará la escala de Desesperanza Aprendida en relaciones de pareja (EDARP). La cual consta de 45 Ítems, los cuales responden a las siguientes dimensiones						
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	%	N°	ÍTEMS
Factor afectivo	Desesperanza sobre el futuro como pesimismo y dificultad para resolver	Identificar el nivel de desesperanza aprendida sobre el futuro como pesimismo y	Afectivo	62%	28	<ol style="list-style-type: none"> 1. Me parece que el futuro de mi relación es oscuro. 2. Quizás debo darme por vencida, porque soy la culpable de que mi relación no funcione.

problemas. (Beck dificultad para
et al. 1974) resolver
problemas.

3. Me inquieta saber que hay personas que viven más felices en sus hogares de lo que vivo yo.

4. Creo que, mi relación de pareja no será feliz.

5. Por más que lo intento, no creo que pueda solucionar los problemas con mi pareja.

6. El futuro con mi pareja me parece incierto y desolador.

7. Siento que mi pareja no cumple con mis expectativas a futuro.

8. Siento que mi pareja me puede causar más daño que mis relaciones anteriores.

9. No espero conseguir lo que realmente deseo de mi pareja.

10. Siento que el progreso de mi relación es desalentador.

11. Creo que debo dejar a mi pareja para tener un futuro feliz.

12. He perdido la esperanza de encontrar a la persona de mi vida.

13. No merece la pena que intente conseguir que mi relación funcione, porque probablemente nunca lo lograré

14. Me siento preparada para tener una relación estable.

15. Me he dado por vencida, pues mi relación no va a mejorar.

16. Siento que no puedo avanzar hacia el futuro mientras este con mi pareja.

17. Pienso que todo irá mal con mi pareja.

18. Es improbable que en un futuro pueda lograr una satisfacción real con mi pareja.

19. Me es muy fácil pensar en un futuro con mi pareja

20. Siento que mi relación es la causante de que mi futuro sea incierto.

21. En mi relación las cosas marchan muy bien.

22. Todo lo que puedo ver por delante de mi relación es más desagradable que agradable.

23. Lo que me espera en mi relación me causa felicidad.

24. No logro hacer que mi relación mejore, y no existen razones para creer que pueda mejorar en el futuro.

25. Nunca consigo que las cosas mejoren, por lo que es absurdo pensar que mi relación mejorara.

26. Me parece absurdo pensar que mi relación va a mejorar.

27. Por miedo al qué dirán he optado por callar.

						28. Lamento haberme casado/comprometido/acompañado.
						29. Veo a mi relación progresar con mucha esperanza.
						30. En el futuro, espero conseguir las metas que tengo con mi pareja.
						31. Cuando miro mi relación hacia el futuro, espero ser más feliz de lo que actualmente soy.
						32. Tengo una gran confianza en que las cosas con mi pareja mejoraran.
Factor cognitivo	Percepción de control, calidad de vida y expectativas sobre el futuro. (Beck et al. 1974)	Identificar el nivel de desesperanza aprendida sobre la percepción de control, calidad de vida y expectativas sobre el futuro.	Cognitivo	22%	10	33. Espero más momentos buenos que malos con mi pareja.
						34. Espero más cosas buenas de mi relación que lo que las parejas suelen conseguir por término medio.
						35. A pesar de los problemas con mi pareja pienso que todo irá bien.
						36. Tengo la esperanza de que mi pareja me brinde la felicidad que busco.

							37. Siento que, en mi relación a pesar de que hay malos momentos estos mejorarán.
							38. Siento mucha satisfacción cada vez que pienso en mi relación.
							39. En este mundo de varones, es aceptado golpear a una mujer
							40. Siento que el amor lo puede todo, incluso si esto incluye malos maltratos.
							41. Si mi pareja me golpea yo le contesto igual.
							42. Por lo general los hombres son violentos.
							43. Permito que mi pareja me grite porque sé que así son las relaciones.
							44. Soy permisiva con los juegos bruscos con mi pareja.
							45. Siento miedo cada vez que mi relación va bien.
Factor motivacional	Confusión, aturdimiento y pérdida de la motivación. (Beck et al. 1974)	Identificar el nivel de desesperanza aprendida sobre la confusión, aturdimiento y pérdida de la motivación	Motivación	16%	07		

Fuente: Creación propia.