



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en
adolescentes del distrito de La Esperanza

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Br. Diego Retchie Barrionuevo Plasencia

ASESORES:

Mg. Henry Santa Cruz Espinoza

Dra. Mercedes Aguilar Armas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2017

Página del Jurado

MG. SANTA CRUZ ESPINOZA,
HENRY.
PRESIDENTE

DRA.AGUILAR ARMAS
MERCEDES
SECRETARIO

MG. RONALD CASTILLO
BLANCO
VOCAL

Dedicatoria

A Dios porque a pesar de todo siempre estuvo a mi lado, como a Job me lo quito todo, pero me devolvió el doble cuando más lo necesite, "el doble de Fe".

A mi Madre Nilda que en vida me dio absolutamente todo gracias a ella soy y seré, gracias a mi hermana Mary y mi sobrino que son mi familia, la cual me llena de amor, a mi padre que me dio todo lo que tuvo y más.

A mis, abuelos Saúl y Julia, que, desde niño, hasta mi adultez, apostaron por mí, y me amaron como otro hijo más, al igual a mi tía Dorita y mi Liz.

Barrionuevo Plasencia Diego.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por cuidarme durante todo este camino y darme fuerzas para vencer todo el malo momento que atravesé y estar ahí a lo largo de toda mi vida.

A mi madre y padre, hermana, y toda mi familia por el apoyo brindado, preparándome e guiándome a no flaquear.

Al profesor Henry Santa Cruz Espinoza por su ayuda, soporte y paciencia que acompañó cada uno de los pasos en este trabajo de investigación.

A la profesora Mercedes Aguilar Armas su apoyo, orientación que me guio en cada paso durante este trabajo de investigación.

Gracias a las autoridades, docentes y alumnos de las Instituciones Educativas del Distrito de la Esperanza por permitirme el acceso a sus instalaciones para ejecutar la evaluación que se tuvo que hacer para esta investigación.

Finalmente, a todas las personas que de uno y otro modo estuvieron brindándome en este viaje a mis amigos y compañeros de estudio y con los que compartí en esta travesía para conseguir la meta trazada y que en muchos casos me alentaron a seguir adelante, gracias varón Wilson eres un gran amigo.

Barrionuevo Plasencia Diego

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, BARRIONUEVO PLASENCIA DIEGO RETCHIE con DNI N° 45426870, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de HUMANIDADES, Escuela de PSICOLOGÍA, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, febrero de 2017

BARRIONUEVO PLASENCIA DIEGO RETCHIE

Presentación

Señores Miembros Del Jurado:

En conformidad a lo estipulado por el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo de Trujillo, para optar el título de Licenciada en Psicología, sometemos a vuestra consideración la tesis titulada “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza” la cual ha sido desarrollada con criterio ético y científico.

Agradezco anticipadamente las observaciones y sugerencias que me hagan llegar, las mismas que servirán para corregir, acrecentar y reforzar la presente investigación.

Trujillo, febrero de 2017

INDICE DE CONTENIDO

PAGINA DE JURADO	I
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO.....	III
DECLARACION DE AUTENTICIDAD.....	IV
PRESENTACION.....	V
INDICE	6
RESUMEN.....	8
ABSTRACT.....	9
I INTRODUCCION.....	10
1.1 Realidad Problemática.....	11
1.2 Trabajos Previos.....	13
1.3 Teorías Relacionadas al tema	15
1.3.1 Clima social Familiar.....	15
1.3.2 Modelo Ecológico de la familia	16
1.3.3 Modelo Teórico.....	17
1.3.4 Dimensiones del clima social familiar	19
1.4 Formulación del problema.....	21
1.5 Justificación del estudio.....	22
1.6 Objetivos.....	22
1.6.1 Objetivo General.....	22
1.6.2 Objetivos específicos.....	22
II METODO.....	23
2.1 Tipo de Investigación.....	23
2.2 Variable, operacionalización.....	23

	2.2.1 Definición de variables.....	23
	2.2.2 Definición conceptual.....	23
2.3	Población y muestra.....	24
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos y validez y confiabilidad.....	24
	2.4.1 Evaluación psicométrica.....	24
	2.4.2 Instrumento.....	24
2.5	Método de análisis de datos.....	26
2.6	Aspectos Éticos.....	27
III	RESULTADOS.....	28
3.1	Índice de Tablas.....	28
	Tabla 01. Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza.....	28
	Tabla 02. Análisis de la relación entre la escala de clima social familiar y el Cuestionario de cohesión y adaptabilidad familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza.....	30
	Tabla 03. Análisis de la fiabilidad mediante el Kuder Richardson 20 del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza.....	31
IV	DISCUSIÓN.....	32
V	CONCLUSIONES.....	37
VI	RECOMENDACIONES.....	38
VII	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	39
	ANEXOS.....	45
	Anexo de tabla 1.	45
	Anexo de tabla 2.	46
	Anexo de tabla 3.	47
	Protocolos y acta.....	48

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Clima Social Familiar en una muestra de 452 adolescentes del distrito de La Esperanza del primero a quinto de secundaria, cuyas edades comprenden de 11 a 19 años, de ambos sexos. Se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio presentando (GFI) = .910, índice de ajuste global de 1.745, y (RMSEA) =.049 de criterio aceptable para confirmar que la estructura factorial. Además se relacionó con la Escala de Evaluación de la familia Cohesión y la Adaptabilidad Familiar, encontrándose correlaciones insuficientes entre .14 y .21. Asimismo para la confiabilidad se utilizó KR20, consiguiendo en la escala de Relaciones .77, en Desarrollo .73 y en Estabilidad con .60, de valoración Moderada a Muy Respetable.

Palabras claves: Clima Social Familiar, adolescentes

ABSTRACT

The present study aimed to determine the psychometric properties of the Family Social Climate questionnaire in a sample of 452 adolescents from the district of La Esperanza, from the first one in a fifth of secondary education, whose ages range from 11 to 19 years old, of both sexes. The Factorial Confirmatory Analysis (GFI) = .910, overall adjustment index of 1,745, and (RMSEA) = .049 was the acceptable criterion to confirm the factorial structure. It was also related to the Family Cohesion Assessment Scale and Family Adaptability, finding correlations between .14 and .21. Also for the reliability was used KR20, obtaining in the scale of Relations .77, in Development .73 and in Stability with .60, of Moderate to Very Respectable valuation.

Keywords: Family Social Climate, adolescents

I. INTRODUCCIÓN.

1.1. Realidad problemática.

La familia representa el primer modelo de aprendizaje en la sociedad Zilberstein (2014) considera que la estructura familiar contribuye a la formación de características psicológicas en el niño como: autoestima, confianza, respeto, personalidad y creencias.

Se debe tener en cuenta que la familia representa un sistema, en el cual cada persona ejerce influencia sobre los otros y va moldeando la manera actuar o de pensar, sin embargo actualmente diversas familias presentan dificultades en su estructura (Montalvo, Espinosa y Pérez, 2013). Ante esto, Caballero (2013) considera que cuando los padres no logran cumplir adecuadamente sus roles o solucionar sus dificultades, se generan consecuencias a nivel emocional o personal en los niños o adolescentes.

Para esto, el clima social familiar es la percepción que se origina a partir del ambiente y de los roles establecidas en cada miembro de la familia (Moos, 1994, citado en Robles, 2012).

Contribuyendo con esto, Povedano (2013) en base a sus investigaciones en estudiantes españoles, determinó que aquellos adolescentes que provienen de hogares con un clima familiar inadecuado generan una predisposición a creer que son víctimas de acoso escolar (42.93%) y son más proclives a presentar baja autoestima y sufrir de episodios depresivos.

Para Iraurgi (2012) las dificultades en el sistema familiar, contribuyen a que el niño o adolescente, presente dificultades para poder adaptarse, controlar sus emociones o generar creencias irracionales sobre su persona y el entorno, repercutiendo en su desarrollo.

Existen situaciones negativas sobre Clima social familiar de acuerdo a eso Trujillo Informa (2014) que los niños reciben toda carga emocional negativa, luego cuando son adolescentes revierten estas conductas

aprendidas en casa, en la sociedad, para esto 257 casos de denuncias por maltrato familiar fue el reporte en el distrito de la Esperanza.

También hay consecuencias que se aprecian a nivel nacional, al respecto Radio Programas del Perú (2012) informó que gran parte de los adolescentes que acuden a los servicios de psicología presentan dificultades emocionales, siendo una causa principal el clima familiar determinando que en Lima el 8.6% de los adolescentes episodios depresivos, el 7.8% ansiedad y un 5.8% ha iniciado en el consumo de alcohol.

En relación al clima social familiar, Morales (2012) concluyó en base a su investigación en estudiantes adolescentes de Chimbote que el 32.2% presentaba dificultades en su interacción y alcanzar el logro académico esperado, siendo la familia importante en las diversas áreas de desarrollo de los estudiantes.

En Trujillo, una investigación en estudiantes de nivel secundario, determinó que 42.6% presentaba bajos niveles en relación a la cohesión, es decir no sienten que sus familias sean unidas y se apoyen continuamente; y el 30.9% siente que sus familias son poco expresivas en base a sus sentimientos o creencias, dificultando los procesos de interacción entre ellos (Navarro, 2013).

Para evaluar las relaciones familiares existen instrumentos como el cuestionario de Evaluación de la familia APGAR de Smilkstein que evalúa el grado de funcionalidad familiar desde cinco áreas y es de fácil aplicación; sin embargo el cuestionario posee solo cinco ítems, carece de una adecuada validez, confiabilidad y el constructo en el cual ha sido creado no se ve reflejado adecuadamente en el planteamiento de los ítems.

La Escala de evaluación personal orientada a la crisis familiar de Enns, Reddon y McDonald, instrumento creado en 1999, presenta 30 ítems con

una adecuada validez y confiabilidad; sin embargo el instrumento no ha sido muy difundido y se encuentra más orientado a evaluar los aspectos positivos de las familias cuando han afrontado dificultades.

Existe también la escala de Autopercepción del Estado de Salud Familia de Lima, Serrano, Jiménez y Domínguez (2012), el consta de adecuadas propiedades psicométricas y es un instrumento usado en diversas investigaciones, sin embargo evalúa aspectos orientados a la salud física y fue diseñado para ser usado en contextos hospitalarios, siendo usado por enfermeras o asistentes sociales, debido a los datos que se obtienen a partir de la evaluación.

Ante lo mencionado anteriormente, el cuestionario de Clima Social Familiar (FES) permite una evaluación más amplia y precisa sobre características relacionadas a la comunicación, la manifestación de emociones, la forma de interactuar de cada miembro del sistema familiar y en especial permite analizar la influencia del entorno en el desarrollo de las características positivas de los adolescentes lo que contribuye a que los profesionales encargados de trabajar con adolescentes en el distrito de la Esperanza puedan realizar un diagnóstico más acertado del clima familiar (Valdés, Martínez, Vera y Montoya 2012).

Todas estas dificultades, generan la necesidad de poder contar con un instrumento de medición del clima social familiar. La presente investigación busca Determinar las propiedades+ psicométricas del cuestionario de Clima Social Familiar de, Moos y Trickett en el distrito de la Esperanza; asimismo se realizará un análisis de validez y confiabilidad además se realizara una validez convergente con la Escala de Evaluación de la familia Cohesión y la Adaptabilidad Familiar (FACES III) lo que permitirá brindar mejores propiedades psicométricas al cuestionario de Clima Social Familiar.

Con respecto a Clima Social Familiar se han realizado investigaciones donde corrobora su validez y confiabilidad sin embargo solo se conoce un estudio de validez convergente del instrumento

Ruíz y Guerra (1993, citados en Matalinares et al., 2010) Realizaron una investigación del instrumento para realizar el análisis de validez convergente correlacionaron el instrumento con la prueba de Bell, la cual indica una correlación significativa entre ambas pruebas, presentando valores de .51 a .60 en adolescentes y de .57 a .60 para adultos.

1.2. Trabajos previos.

Bazo, Bazo, Aguila, Peralta, Mormontoy y Bennett (2016) evaluaron las propiedades psicométricas del FACES – III en estudiantes adolescentes peruanos, trabajaron con una muestra de 910 alumnos (probabilístico) de ambos sexos de edades entre 11 y 18 años, dicha investigación muestra una confiabilidad La escala cohesión real tiene confiabilidad moderadamente alta ($\Omega=,85$) mientras que la escala flexibilidad-real tiene confiabilidad moderada ($\Omega=,74$). Para la escala cohesión-ideal la confiabilidad es moderadamente alta ($\Omega=,89$), lo mismo que para la escala de flexibilidad-ideal ($\Omega=,86$). La validez de constructo se confirmó en la bondad de ajuste del modelo de dos factores (cohesión y flexibilidad) con 10 ítems cada uno [índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=,96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=,87; índice de ajuste normado (NFI)=,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=,97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06]. Conclusiones. El FACES-III tiene confiabilidad y validez suficientes como para ser utilizado en población adolescente peruana con fines de evaluación grupal o individual

Rojas (2016) adaptó la escala de Clima social Familiar en alumnos de las instituciones educativas en la Provincia de San Martín, trabajó con una muestra de 341 alumnos de primero a quinto de secundaria, cuyas edades oscilan de 12 a 19 años, entre hombres y mujeres. La adaptación muestra una confiabilidad en la escala de Relaciones un alfa de .890; Desarrollo con un alfa de .911, y en Estabilidad con .867 y el instrumento presenta el

valor de confiabilidad de .945. La validez de constructo se realizó a través del análisis de ítem – test con valores aceptables en la sub escala relaciones dimensión relaciones con valores .846 a .860; en la dimensión desarrollo los valores varían de .882 a .890 y en la dimensión Estabilidad los valores oscilan de .731 a .768. Los baremos están dados por edad y sexo.

Ruíz y Guerra (1993, citados en Matalinares et al., 2010) adaptaron la escala: Clima social familiar, en una muestra conformada por 130 jóvenes. Los resultados muestran una confiabilidad de .89 y de .88 a .91 para las escalas. Se realizó la técnica de test-retest en base a 2 meses y presentan un coeficiente de: .86. Para realizar el análisis de validez convergente correlacionaron el instrumento con la prueba de Bell, la cual indica una correlación significativa entre ambas pruebas, presentando valores de .51 a .60 en adolescentes y de .57 a .60 para adultos.

Valdés et al., (2012), buscaron determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Clima Social Familiar. La muestra se conformó con 208 estudiantes. Para el método de análisis se realizó un análisis de validez de contenido, mediante el criterio de expertos obteniendo una concordancia del 100% en los ítems. El análisis factorial exploratorio mediante el método de máxima verosimilitud con rotación Varimax y se obtuvo una medida de adecuación muestral de KaiserMeyer-Olkin adecuada (KMO) de .891, y la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa: $p=.000$. El análisis concluyó con dos factores que explican el 45.07% de la varianza total de los puntajes, el primer factor explica el 28.67% y segundo 16.40% de la varianza. Presenta una confiabilidad general de .84 y de .85 para el factor Apoyo y .76 para el factor Conflicto.

Zapata (2013), busco determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Clima Social Familiar. La población la conformaron 200 estudiantes de primer a cuarto de secundaria de una I.E. de Trujillo. En él obtuvo, mediante técnicas de Validez Test – Subtest, que el FES cuenta con muy buenos índices de validez de constructo ($p < .01$) en las sub-escalas de relaciones, desarrollo y estabilidad; así mismo en las sub-

escalas de cohesión, expresividad, autonomía actuación, intelectual-cultural, moralidad-religiosidad y organización; e índices de validez buenos en las sub-escalas de control y conflicto. En otro sentido, mediante la fórmula KR-20, de Kuder y Richardson se obtuvo el índice de confiabilidad respetable ($r_{tt} > .70$) para la sub-escala de cohesión; moderada ($.40 \leq r_{tt} \leq .65$) para las sub-escalas de relaciones, desarrollo y estabilidad, al igual que en las sub-escalas de conflicto, autonomía, intelectual – cultural, moralidad - religiosidad, organización y control; e inaceptable ($r_{tt} < .40$) en las sub-escalas de expresividad y actuación.

1.3. Teorías relacionadas con el tema.

1.3.1. Clima social familiar.

Al hablar de familiar Otero (1990; citado por Robles, 2012) considera que este es el primer sistema en el cual se desarrolla un estudiante, aprende a identificar las normas, límites y contribuyen a la formación de su personalidad; la cual será manifestada a través de sus interacciones.

Moos, 1995 (citado en Robles, 2012) plantea que la familia es una asociación de carácter natural, el cual se establece por una decisión libre y en base a las interacciones de sus miembros se generan emociones y se busca lo mejor para cada integrante.

Por su parte, Rivera y Andrade (2010) ven a las familias con un sistema conectado, el cual genera una apreciación sobre el ambiente familiar y en base a esto, cada miembro adopta un estilo de interacción y ejercen funciones específicas, que permiten solucionar situaciones conflictivas.

Con el pasar del tiempo, el clima social familiar cambia, Rivera y Obregón (2014) consideran que todo sistema pasa por diversas experiencias, que permiten la entrada o salida de información, generando cambios en: los roles, valores o manifestación de emociones, por el contrario existen sistemas sin embargo ante las diversas dificultades se debe buscar

cambiar algunas tareas o responsabilidades, para mantener la continuidad del funcionamiento familiar al que están acostumbrados.

Finalmente se puede asumir, que el clima social familiar es la percepción originada a partir del ambiente y de las funciones establecidas en cada miembro de la familia (Moos, 1994, citado en Robles, 2012).

1.3.2. Modelo ecológico de la familia.

Desde este modelo se considera que la familia está constantemente influenciada por los aspectos políticos, religiosos y sociales, los cuales cambian generando el ingreso o salida de información (Aylwin y Solar, 2002).

Fue Auerwlad (1986, citado en Domínguez 2014) quien formuló la teoría ecológica, ya que consideraba a los diversos ambientes en los cuales se desarrolla una persona y a la sociedad como los moldeadores de los pensamientos, creencias o actitudes que se manifiestan en una familia.

Por su parte Bronfenbrenner (1979, citado en Suárez, 2014) consideró que las ideas que motivan el comportamiento de cada persona se ven influidos por los diversos sistemas que conforman la sociedad en la cual vive.

Desde esta perspectiva se considera que (Suárez, 2014):

- Para entender la conducta de una persona, se debe analizar el contexto en el cual vive.
- Cada persona se ve influenciada o condicionada por aspectos políticos, económicos, religiosos o sociales.
- Las personas buscan siempre adaptarse a su entorno, para lo cual necesitan de vínculos interpersonales estables.

Se considera que el ambiente ecológico en el cual vive una familia se encuentra conformado por (Domínguez, 2014):

- a. **Microsistema:** Está conformado por los roles que la sociedad otorga a cada persona, sus hábitos y la relaciones que establece en cada contexto en el cual interactúa.
- b. **Mesosistema:** Se basa en las relaciones que establece o mantiene una persona en dos o más contextos: familia y el centro educativo; la familia, los momentos de ocio y el centro laboral. Según Giovagnoli (2010) la capacidad de la persona para saber interactuar y relacionar diversos contextos, contribuye a su proceso madurativo, incrementa su capacidad para desarrollar sus habilidades.
- c. **Ecosistema:** Este sistema es aquel en el cual una persona no interactúa o participa de manera directa, pero se ve influido en forma positiva o negativa. Para (Suárez, 2014) los ecosistemas, pueden mejorar la calidad de vida cuando estos contribuyen en forma positiva, por el contrario pueden llegar a ocasionar dificultades dentro de la familia, cuando estos sistemas son inadecuados generan dificultades dentro de la familia, deteriorando los sistemas de comunicación y de relación.
- d. **Macrosistema:** Lo conforman las creencias, valores, normas e ideológicas políticas, religiosas o culturales de una sociedad o país, los cuales influyen en cada persona o familia y determinan la manera de reaccionar a diversos eventos.

1.3.3. Modelo teórico.

Moos en 1994, planteó el modelo de Clima Social Familiar, basándose en los aportes de la psicología ambiental, el cual considera que el ambiente en el cual una familia realiza sus actividades e interactúa, influye en el sistema familiar moldeando sus creencias y valores de acuerdo a cada cultura (Robles, 2012).

En este modelo se enfoca en la evaluación y apreciación sobre las cuales que presenta la familia para generar adecuadas relaciones y propiciar el desarrollo emocional entre sus integrantes, por medio de una estructura funcional (Castro y Morales, 2014).

Desde la perspectiva de la psicología ambiental, Levy (1985, citado en Ramírez, 2014) considera que para generar una mayor comprensión de las familias y sus integrantes, se debe tener en cuenta:

- Cada persona se ve influenciada por las características de la cultura o sociedad en la cual vive, el hombre y las familias poseen las características necesarias para adaptarse adecuadamente a nuevas situaciones.
- La conducta manifestada a través de los valores, creencias y actitudes en la sociedad son producto de una serie de factores que afectan de manera positiva o negativa a la estructura familiar.

Al respecto, Moos (1989, citado en Morales 2012) considera que la dinámica familiar sufre constantes variaciones; las cuales suelen originarse por las percepciones, influencias y el modo de afrontar diversas situaciones las personas significativas; sin embargo, todos estos patrones observados por la familia son todos aquellos aspectos aceptados por la sociedad y la cultura de cada lugar.

Para Robles (2012) la mejor comprensión del ser humano se origina a partir de los modelos integradores o ambientales, en donde el estudiante se ve influenciado por su vecindario, la escuela, sus amigos y la cultura; estos contribuyen al desarrollo de las creencias, valores y forman la personalidad durante la adolescencia.

La influencia generada por el ambiente al ser adecuada, genera que en la familia los aspectos relacionados al apoyo, cariño, los cuidados y los estilos de comunicación contribuyan a crear un ambiente adecuado que contribuye a la adecuada formación de la autoestima y autoconcepto en los adolescentes (Lila y Buelga, 2003, citado en Robles, 2012).

Ante esto, se atribuye que las interacciones que se generan entre padres e hijos, influye desde edades muy tempranas, un adecuado sistema familiar genera que sus miembros puedan interactuar adecuadamente,

establecer relaciones amicales satisfactorias y busquen participar en su comunidad (Benítez, 2000, citado en Díaz y Jáuregui 2014).

Desde la perspectiva de Moos (1995, citado en Masías, 2013) una familia con un adecuado clima familiar busca cubrir las necesidades fisiológicas y emocionales de cada integrante, los estilos de crianza deben estimular aspectos como la iniciativa, independencia y el control de las emociones. Debe buscar fortalecer los valores y normas, para lo cual debe estimular los roles adecuadamente.

Por el contrario, para Rivera, Martínez y Escutia (2011) cuando una la dinámica familiar es disfuncional, origina que el adolescente presente dificultades para adaptarse y expresar adecuadamente sus emociones, consideran, Rivera y Andrade (2010) manifiestan que cuando el sistema familiar se caracteriza por sus estilos de crianza punitivos, puede llegar a generar la aparición de síntomas somáticos, bajo rendimiento académico y una baja autoestima, reflejada en conductas disruptivas.

1.3.4. Dimensiones del clima social familiar.

De la Cruz (2011) considera que las dimensiones son:

a) Dimensión de relaciones. Se refleja en la manera de comunicarse, las expresiones y la forma que tienen de interactuar los miembros de la familia del estudiante, se compone por:

- **Cohesión (CO):** Se refleja en la calidad de unión y de apoyo que han logrado establecer entre cada uno de los miembros.

Para Castro y Morales (2014) este aspecto se refleja en la manera que tiene la familia para brindar ayuda, soporte y encontrar soluciones adecuadas ante las dificultades.

- **Expresividad (EX):** Se manifiesta en la manera de actuar, expresar y compartir emociones en la familia. Según Zambrano (2011) es importante la expresión de sentimientos, ya que de esta forma se fortalecen los lazos, se genera confianza y contribuye en la autoestima.

- **Conflicto (CT):** Consiste en la forma de expresar las emociones negativas ante los miembros de la familia, refleja la capacidad para poder abordar adecuadamente las dificultades generadas por hechos internos o externos al sistema familiar. Según Morales (2010) este tipo de expresiones permite a las familias poder apreciar sus dificultades, ser capaces de poner a prueba sus capacidades y tratar de encontrar las mejores soluciones ante las dificultades, para Zambrano (2011) este tipo de expresiones permite el ingreso de nueva información.

b) Dimensión de Desarrollo. Consiste en la importancia que la familia otorga al crecimiento y desarrollo de las cualidades o capacidades de cada integrante comprende:

- **Autonomía (AU):** Se refleja en la capacidad de los miembros para poder realizar sus actividades de forma independiente y madura.

Para Castro y Morales (2014) la autonomía representa la seguridad y confianza genera en el núcleo familiar que permite conductas autónomas entre sus miembros.

- **Actuación (AC):** Se refleja en la motivación para participar de actividades relacionadas al trabajo, escuela o comunidad, en donde se demuestra el compromiso y el deseo de competir.

Refleja el interés por la aventura, la acción y los deseos por aprender constantemente, ser participativo y buscar destacar en cada actividad en la cual se forme parte (Castro y Morales, 2014).

- **Intelectual-Cultural (IC):** Interés en participar de actividades relacionadas a la cultura, aprendizaje o política. Asimismo permite a la familia desarrollar aspectos cognitivos por medio de la cultura, los cuales son esenciales para una adecuada educación, ya que fomenta en los miembros, ser conscientes de la importancia de la cultura y de participar en actividades que involucran aspectos sociales (Cahuasquí, 2015).

- **Social-Recreativo (SR):** Hace referencia al gusto por realizar actividades recreativas en familia o con amigos. Según refiere

Cahuasquí (2015) este aspecto es importante ya que permite a los padres poder usar este tiempo para educar, aconsejar y conocer los temores o dificultades para relacionarse, expresar emociones y compartir de sus hijos.

- **Moralidad-Religiosidad (MR):** Es la enseñanza y práctica de valores, así como el interés en participar de alguna comunidad religiosa.

Para Zambrano (2011) es importante que la familia construya desde edades muy tempranas la espiritualidad y la fe, ya que en la actualidad se aprecia una serie de carencias en valores que afectan a la sociedad.

c) Dimensión de Estabilidad: Se refleja en la estructura, organización y control en la familia. Lo forman dos subescalas:

- **Organización (OR):** Importancia al orden, a la creencia que se debe organizar las tareas del hogar. Asimismo refleja la capacidad de la familia para poder distribuir las tareas en forma equitativa, según los rangos de edad y la disponibilidad de tiempo (Castro y Morales, 2014).

- **Control (CN):** Grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

1.4. Formulación del problema.

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza?

1.5. Justificación del estudio.

La presente investigación se justifica a partir de:

Permitirá contar a los profesionales de la salud que trabajan con adolescentes en el distrito de la Esperanza con un instrumento válido y confiable, el cual en futuras investigaciones podrá ser usado. Permitirá comprobar si la prueba presenta características psicométricas como

confiabilidad y validez de constructo y convergente, lo cual otorga mayores propiedades diagnósticas a la prueba. Permitirá corroborar el constructo teórico del instrumento a partir de los resultados obtenidos en la investigación.

Brindará un conocimiento teórico sobre el Clima Social Familiar y a nivel social brindará una herramienta útil en el diagnóstico de dificultades familiares entre adolescentes.

1.6. Objetivos.

1.6.1. Objetivo general.

Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza.

1.6.2. Objetivos específicos.

- Establecer las evidencias de validez por medio del análisis factorial confirmatoria del cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de la Esperanza.
- Obtener evidencias de validez convergente del cuestionario de Clima Social Familiar con la Escala de Evaluación de la familia Cohesión y la Adaptabilidad Familiar en adolescentes del distrito de la Esperanza.
- Hallar la confiabilidad del cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes por consistencia interna del distrito de la Esperanza.

II. MÉTODO.

2.1. Tipo de investigación.

Para Montero y León (2007) la presente investigación corresponde a un estudio instrumental, ya que esta direccionado al desarrollo de pruebas y apartados, incluyendo tanto el diseño (o adaptación) como el estudio de las propiedades psicométricas de las mismas.

2.2. Variables, operacionalización.

Identificación de variables

Clima Social y familiar.

Operacionalización de variables.

Definición conceptual:

Es la apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica” (Moos, 1994, citado en Robles, 2012, p. 19).

- **Dimensión desarrollo:** autonomía, actuación, intelectual-cultural y moralidad-religiosidad.
- **Dimensión relaciones:** cohesión, expresividad y conflictos.
- **Dimensión estabilidad:** organicidad y control.

Definición operacional: Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en la escala de Clima Social Familiar de Moss.

Escala de medición:

Intervalo, es la que cataloga al objeto con números que indican tanto su colocación relativa como sus diferencias con relación a otros objetos (Domínguez, 2011).

2.3. Población y muestra.

Población

La presente investigación tendrá como población objetivo a 1829 estudiantes de ambos sexos, de 11 a 18 años de primero a quinto grado de tres instituciones educativas de educación secundaria del distrito de La Esperanza.

Muestra.

La selección de la muestra se realizó mediante el muestreo no probabilístico estratificado, la cual está constituida por 452 estudiantes de ambos sexos, de 11 a 18 años de primero a quinto grado de tres instituciones educativas de educación secundaria del distrito de La Esperanza.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1. Evaluación psicométrica.

2.4.2. Instrumento: Cuestionario de Clima Social Familiar.

Ficha técnica del instrumento.

El cuestionario de Clima Social Familiar fue elaborado por Moos, Moos y Trickett en 1989 para evaluar los vínculos establecidos entre los miembros de una familia, sus actividades y la forma que tienen para estimular y fortalecer sus capacidades.

El instrumento está compuesto por 90 ítems y presenta una opción de respuesta dicotómica: verdadero y falso; no tiene un tiempo límite de aplicación, sin embargo puede ser respondido entre 25 a 30 minutos.

La prueba mide el clima familiar en **tres dimensiones** y diez sub dimensiones e indicadores, las cuales son:

- **Relaciones:** La primera dimensión está compuesta por Cohesión, Expresividad y Conflicto.
- **Desarrollo:** La segunda presenta los componentes Autonomía, Actuación, Intelectual-Cultural, Social-Recreativo y Moralidad.
- **Estabilidad:** La última dimensión se conforma por Organización y Control.

Validez y Confiabilidad

En la adaptación para Lima se realizó el análisis de validez convergente correlacionaron el instrumento con la prueba de Bell, la cual indica una correlación significativa entre ambas pruebas, presentando valores de .51 a .60 en adolescentes y de .57 a .60 para adultos y en los estudios presentados por Ruíz y Guerra (1993, citados en Matalinares et al., 2010) una confiabilidad de .89 y de .88 a .91 para las escalas. Se realizó la técnica de test-retest en base a 2 meses y presentan un coeficiente de: .86. Para realizar el análisis de validez convergente correlacionaron el instrumento con la prueba de Bell, la cual indica una correlación significativa entre ambas pruebas, presentando valores de .51 a .60 en adolescentes y de .57 a .60 para adultos.

La escala FACES III de Olson, Portner y Lavee en 1985 sirve para evaluar la adaptabilidad y cohesión familiar

El instrumento está conformado por 40 ítems 20 para familia real y 20 para familia real, hay una versión española que trabaja con 20 ítems y presenta una opción de respuesta tipo Likert

Validez y confiabilidad

En investigación en Perú el análisis incluyó la revisión de la validez de estructura/constructo mediante análisis factorial y de la confiabilidad por consistencia interna (índices alpha, y omega). Resultados. La escala cohesión real tiene confiabilidad moderadamente alta .85 mientras que la escala adaptabilidad-real tiene confiabilidad moderada .74. Para la escala cohesión-ideal la confiabilidad es moderadamente alta ($\Omega=0,89$), lo mismo que para la escala flexibilidad-ideal ($\Omega=0,86$). La validez de constructo se confirmó en la bondad de ajuste del modelo de dos factores (Cohesión y adaptabilidad) con 10 ítems cada uno [índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=.96; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=.87; índice de ajuste normado (NFI)=.93; índice de bondad de ajuste (GFI)=.97; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=.06.

2.5. Método de análisis de datos.

Se realizó un control, para descartar aquellos cuestionarios que presentaron errores, una vez realizada la depuración, se le asignó una codificación y se vació las respuestas a cada ítem en una plantilla electrónica en MS Excel, utilizando los códigos de respuesta que en el cuestionario se considera. Para evidencias de validez se realizó el análisis factorial confirmatorio mediante el software Amos versión 22, identificando los índices de ajuste, comparativo (CFI), de Bondad (GFI) y el Error Cuadrático Medio de Aproximación. Asimismo, para la validez convergente se utilizó la Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar, mediante Rho de Spearman, al determinar que la distribución de los datos de la muestra de estudio es asimétrica. Se analizó el índice de consistencia interna mediante el Kuder Richardson 20 en sus siglas KR

20, obteniendo los valores de fiabilidad para el Cuestionario de Clima Social Familiar.

2.6. Aspectos éticos.

Se procedió a realizar las coordinaciones con los directores de las diferentes instituciones educativas del distrito La Esperanza. Se le informó a cada uno de los participantes que el estudio fue confidencial y cuáles son los objetivos, y que se respetó en todo momento su anonimato.

Se ingresó a las aulas con el fin de explicarles a los estudiantes que su participación sería voluntaria y que para ello se firmó un asentimiento informado y que sus datos personales no serán publicados. Al momento de aplicar las pruebas se resolvieron las dudas que se pudieran haber presentado y se mantuvo el compromiso de resguardar la privacidad y anonimato de los participantes. Al docente a cargo del aula se le solicitó firmar una hoja de testigo respaldando que todo lo antes mencionado se dijo y se fue claro en la explicación de confidencialidad y de poder elegir participar o no

III. RESULTADOS

3.1. Resultados sobre la Validez de Constructo

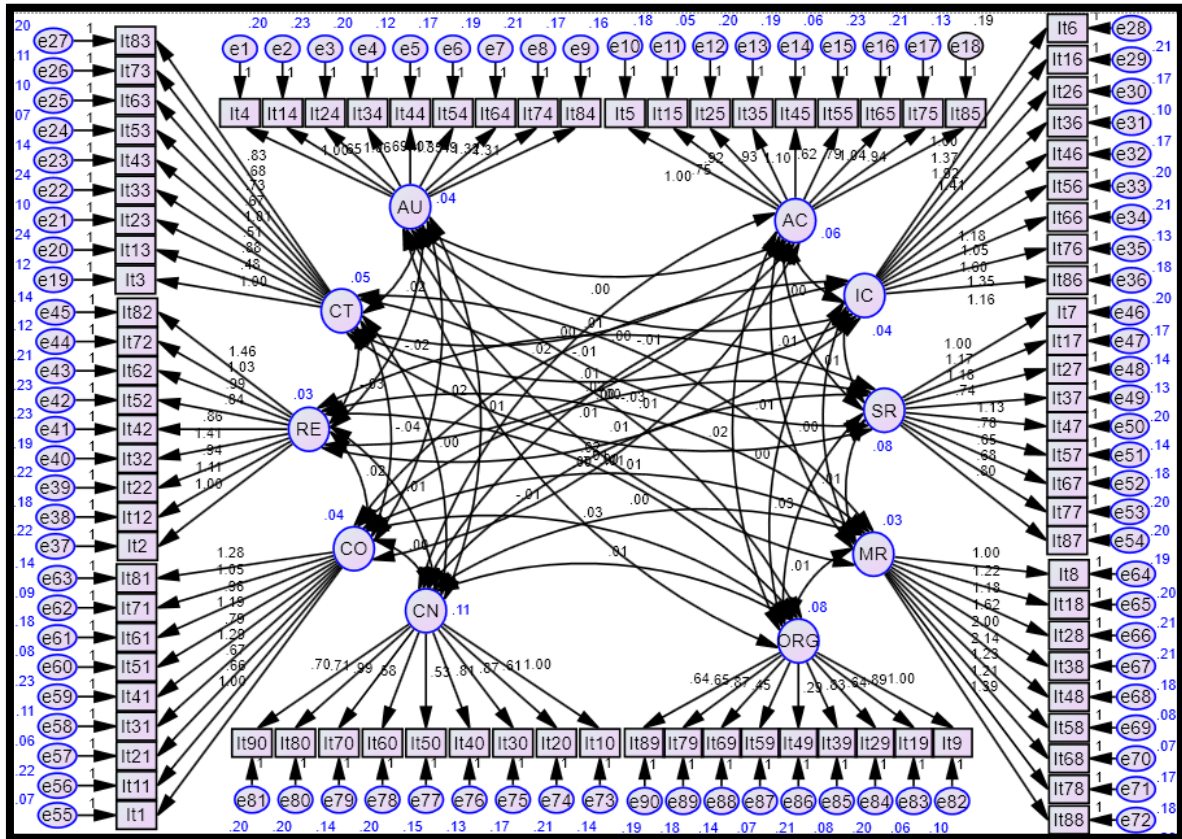
Tabla 1.

Índices de ajuste del modelo estimado al modelo teórico según Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza.

Índices de Ajuste	Resultados AFC
Ajuste Absoluto	
X ² Chi cuadrado	462.596
Índice de ajuste global	1.745
gl Grados de libertad	265
GFI Índice de bondad de ajuste	.910
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	.049
Ajuste Comparativo	
CFI Índice de ajuste comparativo	.835

**p<,01

En la tabla 1. Suponiendo una estructura de 10 factores como componentes del cuestionario de Clima Social Familiar, el ajuste absoluto se muestran en el índice de ajuste absoluto y Error cuadrático medio de aproximación GFI=.910; RMSEA=.049 y, el ajuste comparativo CFI=.835.



Path Diagram de la estructura factorial por método de cuadrados no ponderados del cuestionario de Clima Social Familiar.

Grafico 1: Análisis factorial Confirmatorio

En gráfico 1 se puede apreciar que la mayoría de los ítems de las áreas poseen cargas factoriales mayores a .30, ello indica que dichos ítems se relacionan adecuadamente con sus respectivas dimensiones del inventario.

Tabla 2.

Análisis de la relación entre la escala de clima social familiar y el cuestionario de cohesión y adaptabilidad familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza.

	Relaciones	f ²	Desarrollo	f ²	Estabilidad	f ²
Cohesión	.193**	.003	.153*	.004	.214**	.014
Adaptabilidad	.178**	.041	.186**	.024	.149**	.047

p<.01

En la tabla 2, se aprecia la matriz de índices de relación entre las dimensiones del Clima Social familiar con cohesión y adaptabilidad familiar, que oscila de .149 entre Estabilidad y Adaptabilidad, hasta .214 entre Cohesión y Estabilidad, en una correlación estadísticamente significativa.

Tabla 3.

Análisis de la fiabilidad mediante el Kuder Richardson 20 del Cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza.

Dimensiones y escalas	KR-20	Ítems
Relaciones	.77	27
Cohesión	.62	9
Expresividad	.53	9
Conflicto	.48	9
Desarrollo	.73	45
Autonomía	.59	9
Actuación	.47	9
Intelectual – cultural	.45	9
Social - recreativo	.69	9
Moral - religioso	.48	9
Estabilidad	.60	18
Organización	.51	9
Control	.47	9

En la tabla 3, se evidencian los índices de confiabilidad obtenidos mediante el método de consistencia interna para el Cuestionario de Clima Social Familiar, según el método Kuder-Richardson 20, oscila para las Dimensiones de .60 a .77, y para las sub dimensiones de .45 a .69; según el método Alfa de Cronbach oscila para las Dimensiones de .52 a .74, y para las sub dimensiones de .40 a .63; en tanto según el Alfa Ordinal los índices para las dimensiones oscilan de .70 a .78 y para las sub escalas de .47 a .70

IV. DISCUSIÓN

La investigación desarrollada, de línea Psicométrica, tuvo como objetivo general Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza, con una población de 1829 estudiantes, de ambos géneros, entre los 11 a 18 años de edad, del primero a quinto grados de educación secundaria regular, dentro de tres instituciones educativas, obteniendo una muestra representativa de 452 sujetos.

Asimismo, considerando que la variable de estudio, es decir el Clima Social Familiar, según Moos (1994, citado en Robles, 2012) se define como la “apreciación de las características socio-ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica” (p. 19), además que para su comprensión y medición efectiva consta de las 3 dimensiones, Relaciones, caracterizada por la cohesión, expresividad y conflicto; Desarrollo, que consta por la autonomía, actuación, intelectual-cultural y social-recreativo; y la dimensión Estabilidad, constituida por la organización y el control; se dio cumplimiento a los objetivos específicos planteados en la investigación.

Para el primer objetivo, descrito como establecer la evidencia de validez por medio del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de la Esperanza, mediante el método de máxima verosimilitud, se evidencia índices globales, para bondad de ajuste (GFI), y el Error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), de valores, según Pérez, Medrano, y Sánchez (2013) de criterio insuficiente para confirmar que la estructura factorial del Cuestionario de Clima Social Familiar (Moos, et al., 1989) es pertinente para la medición del constructo, de igual razón se interpretan los resultados obtenidos en las dimensiones (Pérez, Medrano & Sánchez, 2013). en contraste a los trabajos previos, que realizaron otras evidencias de validez, como Rojas

(2016) que efectuó una validación de constructo en una región de la selva, mediante el análisis ítem-test obteniendo una valoración en sus resultados de Muy Bueno (Elosua & Bully, 2012), misma apreciación alcanza el estudio de Zapata (2013) para la localidad de Trujillo, mediante los índices de discriminación ítem-Test e ítem-sub escala, por su parte Valdés et al. (2012) realizó un análisis factorial exploratorio, con un índice kaiser-Mayer y Olkin de Bueno (Alarcón, 2013), con una varianza acumulada de valor referencial para la explicación de la variable (Lloret, Ferreres, Hernández & Tomás, 2014), evidenciando mediante estos procedimientos que el instrumento mide lo que pretende medir (Alarcón, 2013), según Mathiesen, Castro, Merino, Mora y Navarro (2013) la variación en los resultados se puede deber a las características demográficas y socioculturales distintas entre poblaciones de estudio, como se evidencia en la comparación con los antecedentes a nivel internacional y nacional del cuestionario de Clima Social Familiar, lo cual se corrobora por Aliaga (s.f) quién refiere que “el comportamiento registrado evaluado estadísticamente con respecto a un grupo de individuos denominado grupo de referencia o grupo normativo” (p. 105), es decir que los valores obtenidos en psicometría varía dependiendo de la población objetivo, que se caracteriza por un conjunto de particularidades sociales y culturales, distintas a los demás.

Prosiguiendo, con el siguiente objetivo específico, relacionado a realizar una validez convergente del cuestionario de Clima Social Familiar con la Escala de Evaluación de la familia Cohesión y la Adaptabilidad Familiar en adolescentes del distrito de la Esperanza, mediante el coeficiente Rho de Spearman obtiene una convergencia insuficiente (Elosua & Bully, 2012) para Relaciones con Cohesión y Adaptabilidad, con una tamaño del efecto Pequeño, lo cual destaca que no hay diferencia pequeña entre las variables, y Mediano reflejando una diferencia moderada entre los constructos, respectivamente descritos (Cárdenas & Arancibia, 2014), de igual manera la convergencia entre Desarrollo con Cohesión y Adaptabilidad obtienen una valoración según Elosua y Bully (2012) de insuficiente, sin embargo el tamaño del efecto es Pequeño, lo cual para

Cárdenas y Arancibia (2014) hay una diferencia mínima entre los constructos relacionados, mientras que mientras que Estabilidad, en correlación con Cohesión alcanza un índice aceptable (Kline, 1998), con un tamaño del efecto Pequeño denotando diferencias escasas entre ambos constructos (Cárdenas & Arancibia, 2014), entre tanto la convergencia con Adaptabilidad alcanza un valor insuficiente (Elosua & Bully, 2012), con un efecto que en criterio de Cárdenas y Arancibia (2014) distingue diferencias moderadas entre los constructos correlacionados, denotando que en todos los casos se obtiene correlaciones estadísticamente significativas (Alarcón, 2013)

En tal sentido no se evidencia una correlación relevante para la convergencia de ambos instrumentos, esto puede explicarse según Shmidt, Barreyro y Maglio (2010) debido a que el FACES en comparación con el FES, a pesar de compartir algunas variables en común, su fundamentación teórica es distinta, puesto que la Escala de evaluación del funcionamiento familiar “es una de las escalas desarrolladas para evaluar dos de las dimensiones del Modelo Circumplejo de Sistemas familiares y Maritales: la cohesión y la flexibilidad familiar” (p. 30), mientras que la escala de Clima Social familiar, para Moos (1989, citado en Morales 2012) se centra en la Psicología Ambiental, enfocándose en la descripción de las relaciones interpersonales entre los miembros que constituyen la familia, que aspectos son más relevantes y su estructura, además que el Faces III cuenta con investigaciones actuales conformando características que diferencian ambos instrumentos (Shmidt, Barreyro, & Maglio, 2010), ya que a nivel nacional la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de criterio suficiente (Pérez, Medrano & Sánchez, 2013), además de una fiabilidad de Muy Respetable a Muy Buena (Morales, 2007), datos referidos a la investigación realizada por Bazo, et al. (2016) dentro del contexto Peruano, al considerar que en la validez convergente se evidenciara en un instrumento “si presenta coeficientes de correlación elevados con otros test o con mediciones tomadas por otros instrumentos que miden el mismo rasgo” (Alarcón, 2013, p. 277), en tal sentido el Cuestionario de Clima

Social Familiar Carecería de estas propiedades para el contexto Peruano, ello explicaría los resultados bajos para las evidencias de validez (Elosua & Bully, 2012) que sin embargo son estadísticamente significativas (Alarcón, 2013).

A diferencia del estudio de Ruíz y Guerra (1993, citados en Matalinares et al., 2010) quienes obtuvieron valores de convergencia de apreciación Muy Bueno (Elosua & Bully, 2012), posiblemente porque la población de estudio estuvo conformada en parte por sujetos adultos, lo cual puede generar respuestas con un menor margen de error, a diferencia de poblaciones de infantes y adolescentes, que requieren una supervisión constante durante la administración del instrumento (Mathiesen, Castro, Merino, Mora & Navarro, 2013).

Continuando, con la siguiente propiedad referida a la fiabilidad, se planteó identificar la confiabilidad del cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes por consistencia interna del distrito de la Esperanza, obtenido mediante el método de consistencia interna de los coeficientes Kuder Richardson, como parte de la propiedad que favorece la estructura del instrumento de medición (Alarcón, 2013), de valoración Moderada a Muy Respetable, siendo moderada posiblemente por la variación en la respuesta de la muestra de estudio, al ser una instrumento de tipo de respuesta dicotómica, se evidencia una polaridad en la respuesta, sin permitir una mayor precisión en la contestación de la población objetivo (Morales, 2007), refiriendo según Alarcón (2013) que el Instrumento de investigación cuenta con la propiedad que hace referencia a la estabilidad de los puntajes obtenidos en su administración consecutiva, sin que estos varíen de forma significativa, resultados igualmente satisfactorios Ruíz y Guerra (1993, citados en Matalinares, et al., 2010) con una fiabilidad Buena , de igual apreciación alcanza la investigación de Zapata (2013) en cuanto a sus índices de confiabilidad Moderada , asimismo Valdés, et al. (2012) obtiene una valoración de Muy Respetable a Buena, mientras que Rojas

(2016) alcanza una fiabilidad de Muy Buena a Elevada, reflejando que el instrumento indistintamente al lugar de su administración mantiene la consistencia de sus puntajes (Hernández, et al., 2014).

En cuanto a las limitaciones de la investigación, se hace referencia que un mejor muestreo al no probabilístico Estratificado, sería un probabilístico ya que se adapta mejor a las características de la población objetivo, permitiendo la posibilidad que todos los sujetos del universo poblacional participen, teniendo en cuenta los estratos (Alarcón, 2013), siendo aspectos esperados en todo estudio epidemiológico que se tendrá en consideración para su manejo a largo plazo (Arias, 1998).

Finalmente, la contribución de la presente investigación se enfoca a nivel metodológico, por generar hallazgos sobre la validez y confiabilidad del Cuestionario de Clima Social Familiar, además de servir como un antecedente relevante para futuras investigaciones de mismos intereses, asimismo a nivel teórico, favorece a la revisión actualizada de los fundamentos del instrumento, delimitando que se logró Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó las propiedades psicométricas del cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes de ambos géneros, entre los 11 a 18 años de edad, dentro de tres instituciones educativas estatales del distrito de La Esperanza.
- Se estableció validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatoria del cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes del distrito de la Esperanza, obtiene valores aceptables, tanto para el cuestionario total en sus dimensiones.
- Se aportan evidencias de validez convergente del cuestionario de Clima Social Familiar con la Escala de Evaluación de la familia Cohesión y la Adaptabilidad Familiar en adolescentes del distrito de la Esperanza, evidenciando correlaciones Insuficientes, , con un tamaño del efecto de Pequeño a Mediano, siendo estadísticamente significativas.
- Se identificó la confiabilidad del cuestionario de Clima Social Familiar en adolescentes por consistencia interna del distrito de la Esperanza, obteniendo una fiabilidad de Moderada a Muy Respetable.

VI. RECOMENDACIONES

- Ampliar el estudio del Cuestionario de Clima Social Familiar a toda la provincia de Trujillo, que contribuya a la obtención de las propiedades psicométricas del instrumento, para su posterior utilización por los profesionales de la salud psicológica.
- Realizar otros procedimientos para la obtención de evidencias sobre la validez, como el análisis divergente, que permita favorecer a las propiedades psicométricas del Cuestionario de Clima Social Familiar.
- Utilizar otros procedimientos de muestreo, como el probabilístico estratificado, que permita la generalización de datos a toda la población estudiada, favoreciendo a la obtención de resultados objetivos.

VII. REFERENCIAS.

- Arias, F. (1998). *Mitos y errores en la elaboración de Tesis y proyectos de investigación*. Caracas: editorial Episteme.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2daEd.). Lima: Editorial Universitaria
- Aliaga, J. (Sin fecha). *Psicometría: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez*. Recuperado de:
<http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>
- Aylwin, N. & Solar, M. (2013). *Trabajo social familiar*. (1° ed.). Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Bazo, J., Bazo, O., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. & Bennett, M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-iii: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 1-13. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36346798010>.
- Caballero, E. (2013). *Problemas familiares son principal causa de suicidio*. Recuperado de <http://rpp.pe/vida-y-estilo/salud/problemas-familiares-son-principal-causa-de-suicidio-noticia-631647>
- Cahuasquí, C. (2015). *Clima social-familiar y ansiedad en usuarios que acuden por servicios judiciales*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato, Ambato, Ecuador.
- Cárdenas, M. & Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*POWER: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & Sociedad*, 5 (2), 210-224.

- Castro, G. & Morales, A. (2014). *Clima social y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú.
- Cassullo, G. & Mikulic, I. (1998). *Algunas consideraciones acerca del Concepto de clima social y su evaluación*. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- De la Cruz, C. (2011). *Clima Social familiar y bullying en los alumnos de I.E. Salesiano San José de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Díaz, E. & Jáuregui, C. (2014). Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande. *Revista Pain*, 5 (2), 2-14.
- Domínguez, E. (2014). *Un modelo teórico de la resiliencia familiar en contextos de desplazamiento forzado*. (Tesis Doctoral). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia.
- Domínguez, S. (2011). La escala de Intervalo. Artículos. Recuperado de:
<http://www.stelladominguez.com/2011/03/eintervalos/>
- Elosua, P. & Bully G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento* (1ra ed.). Vasco: Universidad de Vasco.
- Erikson, E. (1992). *Identical, Juventud y crisis*. Madrid: Taurus
- Giovagnoli, M. (2010). *Tribus urbanas: Emos, acompañamiento parental desde la puesta de límites*. (Tesis de Licenciatura). Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6^{ta} ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

- Iraurgi, I. (2012). Evaluación del Grado de Desadaptación y del Proceso de Adecuación Psicosocial de Menores en Desventaja Social.
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.
- Lima, J.; Serrano, M.; Jiménez, N. & Domínguez, I. (2012). Consistencia interna y validez de un cuestionario para medir la autopercepción del estado de salud familiar. *Revista Española de Salud Pública*. 86 (5), 510-521.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151-1169.
- Masías, A. (2013). *Clima social familiar y Acoso escolar en las alumnas de 3º año de secundaria en una Institución Educativa Pública*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Matalinares, M.; Arenas, C.; Sotelo, L.; Díaz, G.; Dioses, A.; Yaringaño, J.; Muratta, R.; Pareja, C. & Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI*, 13 (1), 109-128.
- Mathiesen, M., Castro, G., Merino, J., Mora, O. & Navarro, G. (2013) Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo. *Estudio Pedagógicos*, 39 (2), 199-211.
- Montalvo, J.; Espinoza, M. & Pérez, A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Alternativas en Psicología*, 17(28), 73-91.
- Montero, I. & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847 - 862

- Morales, F., Camps, E. & Lorenzo, U. (2012). *Cuestionario de Madurez Psicológica*. España: TEA Ediciones.
- Morales, L. (2010). *El clima social familiar de los internos del penal cambio puente del distrito de Chimbote, 2010*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Chimbote, Perú.
- Morales, L. (2012). Familia, motivación y rendimiento académico de los estudiantes de Chimbote cuyos padres trabajan en el extranjero, 2011. *Revista Científica In Crescendo*, 3 (2), 225-238.
- Morales, V. (2007). La fiabilidad de los tests y escalas. *Universidad Pontificia Comillas*: Madrid. Recuperado de <http://web.upcomillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.pdf>.
- Navarro, D. (2013). *Bullying y clima social familiar en estudiantes de secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Papalia, E., Wendkos, S. & Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano*. (10^{ma} ed.). México D. F.: McGraw- Hill.
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5 (1), 52-66.
- Povedano, A. (2013). Los conflictos familiares contribuyen a que los adolescentes sufran violencia escolar. Recuperado de <http://www.agenciasinc.es/Noticias/Los-conflictos-familiares-contribuyen-a-que-los-adolescentes-sufran-violencia-escolar>
- Radio Programas del Perú. (2012). Uno de cada ocho niños en riesgo de sufrir problemas de salud mental. Recuperado de: http://www.rpp.com.pe/2012-12-21-uno-de-cada-ocho-ninos-en-riesgo-de-sufrir-problemas-de-salud-mental-noticia_551242.html

- Ramírez, R. (2014). *Clima social familiar y su relación con las estrategias de afrontamiento de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto en el año 2013*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión, Tarapoto, Perú.
- Rivera, M. & Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Rev. Uaricha de Psicología*. 14 (4), 12-29.
- Rivera, M. & Obregón, N. (2014). Manifestaciones de identidades transnacionales en mujeres con familiares migrantes: una aproximación psicológica. *Rev. Ra Ximhai*. 10(1), 19-40.
- Rivera, M.; Martínez, L. & Escutia, D. (2011). *Recursos psicológicos y conductas problema en estudiantes de secundaria: diagnóstico e intervención preventiva*. Congreso Nacional de Investigación Educativa. Recuperado de http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_01/2053.pdf
- Robles, L. (2012). *Relación entre Clima Social Familiar y Autoestima en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa del Callao*. (Tesis para optar el Título de Magister en Educación). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Rojas, D. (2016). Propiedades Psicométricas de la Escala de Clima Social Familiar en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas de la Provincia de San Martín. (Tesis de Licenciatura) Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Editorial Visión Universitaria (Cuarta ed.). Lima, Perú.
- Shmidt, V.; Barreyro, J. & Maglio, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Revista Escritos de Psicología*, 3 (2), 30-36.

- Suárez, C. (2014). *Entre ciencia y experiencia: Un estudio cualitativo del consumo de alcohol en adolescentes*. (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.
- Trujillo Informa. (2014) En el distrito La esperanza se registró 257 denuncias por maltrato familiar. Recuperado de: <https://trujilloinforma.com/distritos/257-denuncias-por-violencia-familiar-se-registro-en-el-distrito-la-esperanza/>
- Valdés, Á.; Martínez, E.; Vera, J. & Montoya, G. (2012). Propiedades psicométricas de un instrumento para medir las relaciones familiares en adolescentes intelectualmente sobresalientes. *Revista Pensamiento Psicológico*, 10 (1), 39-50.
- Zambrano, A. (2011). *Cohesión, Adaptabilidad familiar y el Rendimiento Académico en Comunicación de Alumnos de una Institución Educativa del Callao*. (Tesis de Grado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Zapata, C. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala Clima Social Familiar en estudiantes del distrito de Trujillo. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Zilberstein, M. (2014). Influencia de la familia en la formación de la autoestima del niño. Recuperado de <http://www.aliatuniversidades.com.mx/conexxion/index.php/en/sample-levels/psicologia/580-influencia-de-la-familia-en-la-formacion-de-la-autoestima-del-nino-ano-1-numero-1>

ANEXOS.

Anexo tabla 1.

Saturaciones estimadas de los reactivos según los 10 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la escala de clima social familiar.

Ítems	Factores		
	Cohesión	Expresividad	Conflicto
1	.594		
11	.247		
21	.458		
31	.631		
41	.285		
51	.643		
61	.360		
71	.582		
81	.497		
2		.370	
12		.408	
22		.326	
32		.548	
42		.310	
52		.329	
62		.415	
72		.338	
82		.492	
3			.553
13			.279
23			.579
33			.273
43			.480
53			.543
63			.368
73			.408
83			.425

En la tabla 5, se aprecia las saturaciones estimadas mediante el análisis factorial confirmatorio de 3 factores de la escala clima social familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza, apreciándose saturaciones de .247 a .643 para los ítems del factor Cohesión, saturaciones de .310 a .548 para los reactivos del factor Expresividad y, saturaciones de .273 a .579 para los elementos del factor conflicto, evidenciando estimaciones confirmatorias entre el modelo estimado y el modelo teórico.

Anexo tabla 2.

Saturaciones estimadas de los reactivos según los 10 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la escala de clima social familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza.

Ítems	Factores		
	Autonomía	Actuación	Intelectual – Cultural
4	.473		
14	.364		
24	.464		
34	.369		
44	.547		
54	.386		
64	.289		
74	.530		
84	.505		
5		.493	
15		.614	
25		.447	
35		.446	
45		.729	
55		.301	
65		.391	
75		.564	
85		.459	
6			.392
16			.556
26			.772
36			.555
46			.464
56			.416
66			.650
76			.534
86			.458

En la tabla 6, se aprecia las saturaciones estimadas mediante el análisis factorial confirmatorio de 3 factores de la escala clima social familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza, apreciándose saturaciones de .289 a .547 para los ítems del factor Autonomía, saturaciones de .301 a .729 para los reactivos del factor Actuación y, saturaciones de .392 a .772 para los elementos del factor Intelectual – Cultural, evidenciando estimaciones confirmatorias entre el modelo estimado y el modelo teórico.

Anexo Tabla 3.

Saturaciones estimadas de los reactivos según los 10 factores propuestos mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la escala de clima social familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza.

Ítems	Factores			
	Social Recreativo	Moral Religiosidad	Organización	Control
7	.575			
17	.665			
27	.678			
37	.415			
47	.655			
57	.473			
67	.378			
77	.385			
87	.466			
8		.341		
18		.399		
28		.388		
38		.532		
48		.759		
58		.815		
68		.439		
78		.418		
88		.464		
9			.636	
19			.723	
29			.409	
39			.629	
49			.211	
59			.418	
69			.533	
79			.431	
89			.390	
10				.672
20				.400
30				.569
40				.581
50				.389
60				.389
70				.663
80				.458
90				.462

En la tabla 7 se aprecia las saturaciones estimadas mediante el análisis factorial confirmatorio de 3 factores de la escala clima social familiar en adolescentes del distrito de La Esperanza, apreciándose saturaciones de .378 a .678 para los ítems del factor Social Recreativo, saturaciones de .341 a .815 para los reactivos del factor Moral Religioso, saturaciones de .211 a .723 para los elementos del factor Organización y saturaciones de .389 a .672 para los ítems del factor Control, evidenciando estimaciones confirmatorias entre el modelo estimado y el modelo teórico.

Cuestionario de Clima Social Familiar.

Las frases siguientes se refieren a tu familia. Después de leer cada frase deberás hacer un círculo alrededor de lo que crees corresponde a tu familia. Debes decidirte por Verdadero o Falso pensando lo que sucede la mayoría de las veces. Recuerda que se trata de tu opinión sobre tu familia y que no hay respuestas correctas o incorrectas.

1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	V	F
2	Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos	V	F
3	En nuestra familia discutimos mucho	V	F
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta	V	F
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos	V	F
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales	V	F
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre	V	F
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc.	V	F
9	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente	V	F
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces	V	F
11	Mucha veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato	V	F
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos	V	F

13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojo	V	F
14	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno	V	F
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida	V	F
16	Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos	V	F
17	Frecuentemente vienen amigos comer a casa o a visitarnos	V	F
18	En mi casa no rezamos en familia	V	F
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios	V	F
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir	V	F
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa	V	F
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo	V	F
23	En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo	V	F
24	En mi familia cada uno decide sus propias cosas	V	F
25	Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno	V	F
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente	V	F
27	Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etc	V	F
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas	V	F
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	V	F

30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones	V	F
31	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión	V	F
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales	V	F
33	Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos	V	F
34	Cada uno entra y sale de casa cuando quiere	V	F
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y que “gane el mejor”	V	F
36	Nos interesan poco las actividades culturales	V	F
37	Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones, etc.	V	F
38	No creemos en el cielo, ni en el infierno	V	F
39	En mi familia la puntualidad es muy importante	V	F
40	En casa las cosas se hacen de una forma establecida	V	F
41	Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario	V	F
42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin pensarlo demasiado	V	F
43	Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras	V	F
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	V	F
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor	V	F
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales	V	F
47	En mi casa, todos tenemos uno o dos hobbies	V	F

48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal	V	F
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente	V	F
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas	V	F
51	Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras	V	F
52	En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado	V	F
53	En mi familia a veces nos peleamos a golpes	V	F
54	Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en si misma cuando surge un problema	V	F
55	En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares	V	F
56	Alguno de nosotros toca un instrumento musical	V	F
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela	V	F
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe	V	F
59	En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias	V	F
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor	V	F
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo	V	F
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente	V	F
63	Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz	V	F
64	Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos	V	F

65	En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito	V	F
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas	V	F
67	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan	V	F
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal	V	F
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona	V	F
70	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera	V	F
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros	V	F
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos	V	F
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros	V	F
74	En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás	V	F
75	“Primero el trabajo, luego la diversión”, es una norma en mi familia	V	F
76	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer	V	F
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos	V	F
78	En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante	V	F
79	En familia el dinero no se administra con mucho cuidado	V	F
80	En mi casa las normas son bastantes inflexibles	V	F
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno	V	F

82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo	V	F
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz	V	F
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa	V	F
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio	V	F
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura	V	F
87	Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio	V	F
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo	V	F
89	En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer	V	F
90	En mi familia uno no puede salirse con la suya	V	F

COMPRUEBA SI HAS CONTESTADO TODAS LAS FRASES

Distribución de ítems en las dimensiones.

Dimensiones	Ítems
Relaciones	<p>1 En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros</p> <p>2.Los miembros de la familia guardan, a menudo, sentimientos para sí mismos</p> <p>3.En nuestra familia discutimos mucho</p> <p>11. Mucha veces da la impresión de que en casa sólo estamos pasando el rato</p> <p>12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos</p> <p>13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojo</p> <p>21 Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa</p> <p>22 En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todo el mundo</p> <p>23 En casa a veces nos enojamos tanto que golpeamos o rompemos algo</p> <p>31 En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión</p> <p>32 En mi casa comentamos nuestros problemas personales</p> <p>33 Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enojos</p> <p>41 Cuando hay que hacer algo en casa es raro que se ofrezca algún voluntario</p> <p>42 En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo en el momento, lo hace sin pensarlo demasiado</p> <p>43 Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras</p> <p>51 Las personas de nuestra familia nos apoyamos de verdad unas a otras</p> <p>52 En mi familia cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado</p> <p>53 En mi familia a veces nos peleamos a golpes</p>

	<p>61 En mi familia hay poco espíritu de grupo</p> <p>62 En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente</p> <p>63 Si en la familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz</p> <p>71 Realmente nos llevamos bien unos con otros</p> <p>72 Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos</p> <p>73 Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros</p> <p>81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno</p> <p>82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo</p> <p>83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz</p>
Desarrollo	<p>4. En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta</p> <p>5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos</p> <p>6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales</p> <p>7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre</p> <p>8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la Iglesia, templo, etc.</p> <p>14. En mi familia nos esforzarnos mucho para mantener la independencia de cada uno</p> <p>15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida</p> <p>16. Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos</p> <p>17. Frecuentemente vienen amigos comer a casa o a visitarnos</p> <p>18. En mi casa no rezamos en familia</p>

24. En mi familia cada uno decide sus propias cosas
25. Para nosotros no es importante el dinero que gane cada uno
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente
27. Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, básquet, etc
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua y otras fiestas
34. Cada uno entra y sale de casa cuando quiere
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y que “gane el mejor”
36. Nos interesan poco las actividades culturales
37. Vamos a menudo al cine, competencias deportivas, excursiones, etc.
38. No creemos en el cielo, ni en el infierno
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa, todos tenemos uno o dos hobbies
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en si misma cuando surge un problema
55. En casa, nos preocuparnos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical

	<p>57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o de la escuela</p> <p>58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.</p> <p>64. Las personas de la familia se estimulan unos a otros para defender sus propios derechos</p> <p>65. En nuestra familia nos esforzamos muy poco para tener éxito</p> <p>66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas</p> <p>67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursos o clases particulares que nos interesan</p> <p>68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien o mal</p> <p>74. En mi casa es difícil ser independientes sin herir los sentimientos de los demás</p> <p>75. "Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia</p> <p>76. En mi casa, ver la televisión es más importante que leer</p> <p>77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos</p> <p>78. En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante</p> <p>84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa</p> <p>85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio</p> <p>86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura</p> <p>87. Nuestra principal forma de diversión es ver televisión o escuchar la radio</p> <p>88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo</p>
Estabilidad	9. Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente

10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones
39. En mi familia la puntualidad es muy importante
40. En casa las cosas se hacen de una forma establecida
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas
59. En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona
70. En mi familia cada uno puede hacer lo que quiera
79. En familia el dinero no se administra con mucho cuidado
80. En mi casa las normas son bastantes inflexibles
89. En mi casa, la mesa se levanta siempre inmediatamente después de comer
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya

Escala Faces III

Instrucciones

A continuación, usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación. Deberá marcar con una x la opción que más se acerque a su respuesta.

Nº	Pregunta	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre o Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se piden apoyo cuando lo necesitan.					
2	Cuando surge un problema se tiene en cuenta las opiniones de los hijos.					
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	A la hora de establecer normas de disciplina se tiene en cuenta la opinión de los hijos					
5	Preferimos relacionarnos con parientes más cercanos					
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.					
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.					
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.					
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.					
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.					
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.					

12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.					
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.					
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.					
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.					
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.					
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.					
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.					

Fecha: _____ de _____ del ____.

“AÑO DE LA CONSOLIDACION DEL MAR DE GRAU”

Trujillo, ___de _____ del 2016

ACTA DEL TESTIGO

Yo, _____,
docente de la asignatura _____, identificado
(a) con DNI N° _____ declaro que el alumno
BARRIONUEVO PLASENCIA DIEGO RETCHIE, estudiante del X ciclo de la
carrera de psicología de la Universidad César Vallejo, ha explicado el contenido y
desarrollo del Cuestionario de Clima Social Familiar. Asimismo, ha expresado con
claridad los derechos a los participantes aclarando que esta es voluntaria y
confidencial, pudiendo renunciar a participar cuando lo crea adecuado. Para ello,
también se ha indicado que los resultados son únicamente con fines de estudio y/o
investigación.

Firmo el presente documento a solicitud de la parte interesada para los fines que
estime conveniente.

FIRMA