



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Autoestima académica en los estudiantes de las Facultades de
Psicología y Educación Básica de una Universidad, Ecuador, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br. Medina Pincay, Romelia Maribel (ORCID: 0000-0002-3768-9038)

ASESORA:

Dra. León More, Esperanza Ida (ORCID: 0000-0002-0978-9488)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Enseñanza y aprendizaje

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Este trabajo de investigación lo dedico a mis familiares, a quienes gracias a su apoyo, he logrado alcanzar los objetivos personales propuestos.

Agradecimiento

A todos los profesionales de la Universidad César Vallejo, que me han ayudado de forma incondicional, a los docentes y estudiantes de la Universidad Técnica de Babahoyo, por su apoyo en el desarrollo de la presente investigación

Índice de contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de Tablas | v |
| Índice de Figuras | vi |
| RESUMEN..... | vii |
| ABSTRACT..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 7 |
| III. METODOLOGÍA..... | 17 |
| 3.1. Tipo y diseño de la investigación | 17 |
| 3.2. Operacionalización de las variables..... | 18 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 20 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .. | 21 |
| 3.5. Método de análisis de información..... | 21 |
| 3.6. Aspectos éticos..... | 21 |
| IV. RESULTADOS..... | 23 |
| V. DISCUSIÓN..... | 35 |
| VI. CONCLUSIONES | 39 |
| VII. RECOMENDACIONES | 41 |
| REFERENCIAS | 42 |
| ANEXOS..... | 46 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Nivel de Autoestima académica | 23 |
| Tabla 2 Nivel de seguridad y confianza según facultad | 24 |
| Tabla 3 Nivel de sentido de la competencia según facultad | 25 |
| Tabla 4 Nivel de autoconcepto y confianza según facultad | 26 |
| Tabla 5 Nivel de pertenencia según facultad..... | 27 |
| Tabla 6 Nivel de sentido del propósito según facultad..... | 28 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 Nivel de Autoestima Académica | 23 |
| Figura 2 Nivel de seguridad y confianza según facultad..... | 24 |
| Figura 3 Nivel de sentido de la competencia según facultad | 25 |
| Figura 4 Nivel de autoconcepto y confianza según facultad | 26 |
| Figura 5 Nivel de pertenencia según facultad..... | 27 |
| Figura 6 Nivel de sentido del propósito según facultad | 28 |

Resumen

El estudio denominado: “*Autoestima académica en los estudiantes de las facultades de Psicología y Educación básica de una universidad, Ecuador, 2019*”, tuvo como objetivo establecer en qué medida los estudiantes de las Facultades de Educación y Psicología han desarrollado una valoración de su autoestima académica, asumida está como la propia valoración de la competencia académica, en las dimensión de seguridad y confianza en las propias habilidades, valoración de la competencia para enfrentar problemas académicos, orientación adecuada del sentido que tienen las metas que se propone, nivel del autoconcepto académico, y valoración del sentido de pertenencia a colectivos académicos. La investigación sustentada en el enfoque cuantitativo, es de tipo no experimental y transeccional. El sustento teórico adoptado es el de la multidimensionalidad de la autoestima, que sostienen estudiosos la teoría de la Autoestima de Coopersmith (1990), quien expone que la autoestima es la valoración que tiene el ser humano hacia el mismo y la teoría social cognitiva de Bandura (1977). Ha utilizado el diseño descriptivo comparativo, pues buscó establecer el nivel de desarrollo de la autoestima académica en las dos Facultades universitarias mencionadas. La técnica para recoger la información ha sido la Encuesta y el instrumento un cuestionario de autoestima académica, adaptado de las áreas que toma la propuesta de la ACE de Chile. El instrumento ha sido sometido a juicio de expertos y se ha examinado en su confiabilidad, obteniéndose, Alfa de Cronbach de 0.78. Los resultados muestran que los estudiantes de la Facultad de Educación y Psicología tienen un nivel de autoestima académica media; asimismo que, los estudiantes de la Facultad de Educación tienen mejor autoestima académica que los de la Facultad de Psicología. Igualmente, que la diferencia de estos resultados no es significativa.

Palabras clave: autoestima, autoconcepto, competencia.

Abstract

The study called: "Academic self-esteem in the students of the faculties of Psychology and Basic Education of a university, Ecuador, 2019", aimed to establish to what extent the students of the Faculties of Education and Psychology have developed an assessment of their self-esteem academic, assumed is as the own assessment of academic competence, in the dimension of security and confidence in their own abilities, assessment of competence to face academic problems, adequate orientation of the sense that the proposed goals have, level of academic self-concept , and assessment of the sense of belonging to groups to academics. Research supported by the quantitative approach is non-experimental and transectional. The theoretical support adopted is that of the multidimensionality of self-esteem, which is supported by scholars in the theory of Self-esteem by Coopersmith (1990), who states that self-esteem is the assessment that the human being has towards himself and cognitive social theory de Bandura (1977). It has used the comparative descriptive design, since it sought to establish the level of development of academic self-esteem in the two university faculties mentioned. The technique to collect the information has been the Survey and the instrument a questionnaire of academic self-esteem, adapted from the areas taken by the proposal of the ACE of Chile. The instrument has been submitted to expert judgment and has been examined for its reliability, obtaining a Cronbach's Alpha of 0.78. The results show that the students of the Faculty of Education and Psychology have an average level of academic self-esteem; likewise, the students of the Faculty of Education have better academic self-esteem than those of the Faculty of Psychology. Likewise, the difference in these results is not significant.

Keywords: Self-esteem, self-concept, competence.

I. INTRODUCCIÓN

Desde sus inicios la universidad orientó sus esfuerzos a la trasmisión de la cultura y a la formación profesional. Este último cometido que es parte sustantiva de su misión se hace cada vez más complejo por las dificultades que conlleva formar personas para que respondan a las demandas de una sociedad, que vive en una dinámica intensa de cambios científicos y tecnológicos, que inciden de modo notorio en el desempeño de las personas, familias y comunidades (Pérez, Mercado, Martínez y Mena, 2018).

El ingreso al mundo universitario no siempre depara al estudiante una atmósfera de aprendizaje normal, al contrario, como señala Borzone (2016) el acceso al mundo de la educación superior, supone nuevas experiencias de carácter académico, social y emocional, que cuando no son bien orientadas terminan en frustración, fracaso y abandono. Los estudios universitarios, requieren contar con herramientas para afrontar desafíos académicos de mayor complejidad como investigar individual o colectivamente, resolver problemas y plantear proyectos con adecuado sustento teórico práctico, que demanda nuevas habilidades, de ahí que, es muy precisa la afirmación de Barnett citado por Martínez (2011) cuando señala que, la universidad coincide con un grado de maduración cerebral y psicológica del ser humano sin precedentes, por lo que los sujetos deben estar preparados para convertirse en lo que se espera de ellos “sujetos constructores del mundo desde la ética y el conocimiento” mientras que las etapas previas (secundaria y primaria) serían solo la preparación para este momento, y las posteriores (maestrías, doctorados, cursos) sólo un complemento, siendo el tercer nivel el auge del desarrollo académico.

En Europa no son ajenos a la preocupación por los efectos que puede tener el campo emocional como factor de incidencia en los ámbitos académicos y sociales. Estudios como por ejemplo, el de Gonzáles (2019) en España, da cuenta que, el Informe de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, señala que los egresados universitarios, valoran poco lo que la universidad les formó con respecto a la capacidad para trabajar con ideas nuevas (originales) y la valoración personal de lo que proponen (autoestima).

Asimismo, estudios como el de Ruiz, Medina y Zayas (2018) en torno a la relación entre la autoestima y la satisfacción con las actividades de la vida diaria, muestran la relevancia que tiene en estos momentos estudiar la asociación de la autoestima con aspectos de la persona en sus más variadas facetas del quehacer humano.

A nivel Latinoamericano, Chile ha sido uno de los primeros países en darle significatividad al estudio de la autoestima académica, esto lo ha demostrado a través del seguimiento que hace cada año en la Evaluación Censal a los estudiantes de la Educación Básica (Evaluación SIMCE), al haber incorporado en dicha evaluación un aspecto ligado a la autoestima académica y la motivación; ellos señalan que esta información les ayuda a pronosticar el fracaso escolar y la deserción, de modo que pueden planificar mejor una serie de medidas para favorecer la retención y el éxito escolar.

Colombia, por su parte también ha está trabajando propuestas que relacionan el factor socioemocional y el cognitivo, desde hace varios años se vienen haciendo estudios a nivel universitarios que pretenden asociar el estrés académico con el desarrollo cognitivo. Estudios como el de Caballero, Contreras, Palacios y Pérez (2008) señalan que las investigaciones muestran que los estudiantes con mayores problemas de rendimiento académico, tienen limitaciones en su comportamiento académico y motivacional.

Además, estudios como el de Ferrel, Vélez y Ferrel (2014) evidencian que en Latinoamérica, es normal encontrar alumnos con una baja autoestima, ya que, debido a los procesos de globalización, se enfrentan a procesos comparativos con otros alumnos de primer mundo donde los métodos de enseñanza, las competencias adquiridas y la visibilidad del desarrollo científico son mejores. Entonces el estudiante se percibe así mismo como “insuficiente” o incapaz de desarrollarse según las altas expectativas que el mismo se plantea. Además, es común que los procesos comparativos también se den con los mismos compañeros de clase (en relación con los que consideran mejores) y a través de dicha evaluación refuercen la idea de incapacidad incluso en un contexto que ellos estipulan no brinda la misma exigencia académica como en otras partes del mundo.

Debido a las crecientes evidencias de la importancia de la autoestima como factor relevante en el ámbito académico varios investigadores han realizado trabajos que correlacionan las variables autoestima y los contextos educativos. Así, por ejemplo, Liao y Liao citados por Borzone (2016), afirman que, la autoeficacia académica y el clima académico están directamente relacionados con el rendimiento académico. Otros autores como Ferrel, et al. (2014) a su vez complementan esta información con datos como que, los estudiantes con una autoestima académica demasiado baja suelen estar deprimidos y presentar dificultades para atender en clase, para ejecutar tareas de clase y presentan más muestras de fatiga y tristeza que sus compañeros con una autoestima moderada o elevada.

Las investigaciones formales que se han hecho alrededor de la autoestima académica muestran la preocupación por esclarecer el papel que cumple en las áreas de mayor incidencia en la formación de las personas como son, la motivación, la atención y la calidad de los aprendizajes. En suma, en el ámbito universitario, desde hace algún tiempo se viene mostrando interés por incluir dentro de los planes de estudio aspectos socioafectivos, los mismos que históricamente han sido puestos al margen, ya que se considera erróneamente que el estudiante de educación superior, está libre de las influencias de lo socioemocional en sus quehacer académico; estudios relacionados a la salud mental, como la ansiedad, la depresión y el estrés han demostrado la prevalencia de tales males hasta en un tercio de la población universitaria Gutiérrez, Montoya, Toro, Briñon, Rosas, y Salazar (2010).

En la universidad de Babahoyo, se viene constatando a través de las observaciones docentes, la escasa disposición y la ausencia de ánimo en general para llevar de la mejor manera los estudios universitarios, coincidiendo con los estudios en otras universidades, en los que los estudiantes evidencian dificultades de tipo socioemocional para llevar en buen nivel sus estudios, de ahí el interés por estudiar las características en que se da la autoestima académica en los estudiantes.

En el marco de lo planteado, surge el interés por estudiar la autoestima académica desde la formulación siguiente: ¿Cuál es el nivel de autoestima

académica de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la universidad Técnica de Babahoyo, 2019?

Entre los problemas específicos de la investigación se encuentran: ¿Cuál es el nivel de la dimensión seguridad y confianza de la autoestima académica de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la universidad Técnica de Babahoyo, 2019?

¿Cuál es el nivel de la dimensión sentido de competencia de la autoestima académica de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la universidad Técnica de Babahoyo, 2019?

¿Cuál es el nivel de la dimensión autoconcepto de la autoestima académica de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la universidad Técnica de Babahoyo, 2019?

¿Cuál es el nivel de la dimensión sentido de pertenencia de la autoestima académica de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la universidad Técnica de Babahoyo, 2019?

¿Cuál es el nivel de la dimensión sentido del propósito de la autoestima académica de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la universidad Técnica de Babahoyo, 2019?

La presente investigación tiene su justificación en el aporte que brindará a trabajos posteriores que tengan como fines el desarrollo de la autoestima académica, coherente, con valores y normas, de acuerdo a la realidad, por eso es importante conocer los niveles de autoestima académica para fortalecer el desarrollo de las actividades en las facultades inmersas en el estudio. Es conveniente porque existe la necesidad de solucionar el problema de la autoestima académica de las facultades psicología y educación media y con ello motivar a los estudiantes a continuar sus estudios universitarios en un ambiente favorable de estudio donde exista confianza y se promueva el mejoramiento de las relaciones interpersonales y de trabajo en equipo entre docentes y estudiantes. Al ser la autoestima académica parte importante en las instituciones educativas, este estudio servirá para describir el nivel de autoestima académica de los estudiantes de las facultades de psicología y educación media e informar a las autoridades para

que se implementen acciones que conlleven a establecer una óptima motivación, donde se considere la opinión de los estudiantes y con ello se logre cumplir con los objetivos, misión y visión institucional.

Tiene Relevancia social porque permitirá disponer de estrategias de autoestima académica que garanticen a los estudiantes de la institución mejorar sus relaciones personales y con ello disminuir los problemas generados por la falta de motivación efectiva entre docentes y estudiantes. Tiene implicancia práctica, porque permitirá resolver de forma oportuna los conflictos internos que se crearon por la falta de autoestima académica estudiantil, dando un nuevo rumbo a las facultades de psicología y educación media, y demostrando que el capital humano que trabaja en esta dependencia es capaz de trabajar en equipo teniendo presente la misión y visión institucional, además de actuar de forma responsable, autentica y consistente en pro de conseguir la calidad educativa. Tiene valor teórico, porque se justifica en la teoría de la multidimensionalidad de la autoestima, que sostiene Coopersmith, donde se hace referencia a un estado mental que involucra los sentimientos y pensamientos acerca de uno mismo, y como esta autopercepción se relaciona en la interacción con los demás de acuerdo a la valoración que se tenga. Desde la utilidad metodológica, se justifica porque este trabajo brinda un aporte metodológico a las investigaciones descriptivas, asimismo plantea instrumento válido y confiable que puede ser usado por otros investigadores que sigan la misma línea de investigación.

Como hipótesis general la investigación afirma que: Existen diferencias significativas de autoestima académica en los estudiantes de las facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica de Babahoyo, 2019.

Las hipótesis específicas afirman que: Existe diferencia significativa de la dimensión seguridad y confianza en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019; Existe diferencia significativa de la dimensión sentido de competencia en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019; Existe diferencia significativa de la dimensión autoconcepto en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019; Existe diferencia significativa de la dimensión sentido de

pertenencia en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019; Existe diferencia significativa de la dimensión sentido del propósito en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019.

Los objetivos han quedado establecidos del modo siguiente: Determinar el nivel de autoestima académica de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica de Babahoyo, 2019

Como objetivos específicos se han planteado: Comparar el nivel de la dimensión seguridad y confianza de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019; Comparar el nivel de la dimensión sentido de competencia de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019; Comparar el nivel de la dimensión autoconcepto de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019; Comparar el nivel de la dimensión sentido de pertenencia de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019; Comparar el nivel de la dimensión sentido del propósito de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

En la búsqueda de trabajos previos, a nivel internacional se pueden señalar los estudios siguientes: Pinel, Pérez y Carrión (2019) en su investigación *“Relación entre género, resiliencia y autoconcepto académico y social en la adolescencia”*, desarrollada en la Universidad Almería, España. Tuvo por objetivo, estudiar la relación entre el autoconcepto académico y social con la resiliencia. La investigación llevada a cabo dentro del enfoque cuantitativo, trabajó con una población de 60 adolescentes, para medir el autoconcepto se usó la escala de Musitu y García en sus dimensiones académica y social. Los resultados mostraron que hay una relación moderada entre autoconcepto académico y resiliencia.

Fernández, Goñi, Camino y Zubeldia (2019) en su estudio *“Ajuste escolar y autoconcepto académico en la Educación Secundaria”*. Esta investigación tuvo por objetivo establecer la relación entre el autoconcepto académico y el ajuste escolar. La investigación de enfoque cuantitativo, se hizo con una muestra de 1468 estudiantes, como técnica se utilizó la encuesta y el instrumento el cuestionario de multidimensional de autoconcepto de Fernández Zavala, et al. Los investigadores concluyen que, hay una relación significativa entre autoconcepto el ajuste escolar (rendimiento escolar).

Ruiz, Medina, Zayas y Gómez (2018) en su estudio *“Relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios”*. Esta investigación tuvo como objetivo estimar la capacidad de pronóstico que tiene la autoestima en relación a las competencias académicas. El estudio se llevó a cabo en la Universidad de Cádiz en España, y se sustentó en el enfoque cuantitativo, utilizó el diseño correlacional. La recolección de datos se hizo a través de la aplicación del test de Rosenberg, a una población de 150 estudiantes de las Facultades de Psicología, educación infantil, Ciencias del Mar y Relaciones Laborales. Los investigadores concluyeron en que, el estudio evidencia que la evaluación de la autoestima es altamente predictiva con respecto al desarrollo de otras variables de índoles psicosocial. Esta investigación se tomó como referente por la utilización del test de Rosenberg, que abarca elementos del desempeño cognitivo, con alta relación con la competencia académica.

Sosa, Sánchez y Guerrero (2016) en su estudio *“Autoconcepto académico: modalidades de escolarización, repeticiones de curso y sexo”*. El objetivo de esta investigación fue establecer la asociación entre autoconcepto académico y desempeño académico. El estudio es de enfoque cuantitativo y trabajo con una población de 278 estudiantes. La metodología se basó en la aplicación del test de autoconcepto de Musitu y García. Los investigadores concluyeron que, si bien la literatura correlaciona el autoconcepto académico y el rendimiento académico, en el estudio se encontró una correlación negativa entre el autoconcepto académico y los cursos repetidos.

Tabernerero, Serrano y Mérida (2017) en su *“Estudio comparativo de la autoestima en sectores de diferente nivel socioeconómico”*. Este estudio tuvo como objetivo comparar la autoestima entre estudiantes de educación básica que pertenecían a diferentes niveles económicos. La metodología cuantitativa se sustentó en la aplicación del test adaptado del de Coopersmith (test de Mérida, Serrano y Tabernerero), a una muestra de 1600 niños, al final se concluyó que había diferencias significativas de autoestima académica, en relación al nivel socioeconómico.

La Agencia para la Calidad de la Educación (2016) desarrolló el estudio denominado: *“La autoestima académica y la motivación como predictor en la deserción de jóvenes escolares”*. La investigación se llevó a cabo en Chile. Esta investigación que tuvo como objetivo construir una herramienta de tipo metodológico, que posibilite establecer los criterios y condiciones que se pueden manejar a nivel de autoestima académica y de motivación para disminuir la deserción escolar, se llevó a cabo con una población de 219000 estudiantes del 8avo ciclo y en el año 2011 y con 208000 en el año 2013. Los resultados mostraron que, si había relación entre la autoestima, la motivación y la deserción, y que ajustando algunas condiciones se podían bajar los índices de deserción escolar.

Cava y Musitu (2001) llevaron a cabo la investigación titulada: *“Autoestima y percepción del clima escolar en niños con problemas de integración social en el aula”*. Esta investigación se llevó a cabo en la universidad de Valencia, en España y tuvo por objetivo, establecer la relación que hay entre la autoestima de los estudiantes y el clima escolar. La investigación que es de enfoque cuantitativo, utilizó un diseño correlación. Aplicó la técnica de la Encuesta, y como instrumento

para medir la autoestima, utilizo el test de los autores (Cava y Musitu) que está constituido por cinco componentes: la autoestima académica, autoestima social, autoestima emocional, autoestima familia y autoestima física. Al final los investigadores concluyeron que, existe relación significativa entre la autoestima y el clima escolar.

A nivel nacional se encontraron estudios como el de, Tipán (2017) quién en su investigación "*La autoestima y el rendimiento académico*", publicado en la Universidad Central del Ecuador, presentó como objetivo conocer la autoestima, el autoconcepto y la valoración y los factores que inciden en el aprecio de sí mismo de los estudiantes. El enfoque de la investigación fue cuali-cuantitativo, el tipo de investigación fue descriptiva. Se aplicó encuestas a los estudiantes y se entrevistó a los docentes. Los resultados indican que el 44,29% de los estudiantes piensan que tienen grandes virtudes y capacidades, por otra parte, el 37,14% de los estudiantes manifiestan motivación para adquirir nuevos aprendizajes, también el 32,86% de los estudiantes indica que participa de forma crítica y reflexiva en el proceso educativo. La investigación concluye, que la baja autoestima de los estudiantes afecta el rendimiento académico.

Ávila (2015) en su "*Estudio correlacional entre la autoestima y el rendimiento escolar*", presentó el objetivo de conocer la autovaloración, autoimagen y autoestima y su influencia en el rendimiento de los estudiantes. El tipo de investigación es cualitativa y correlacional, se recolectó información por medio de encuestas a los estudiantes. Los resultados muestran que 32,31% de estudiantes manifiestan sentirse excelente como son, por otra, parte 40% manifiesta que sus compañeros de aula no le hacen sentir importantes, sin embargo, el 33,85% valora como muy buena la relación entre compañeros en el aula. El estudio concluye que, con un valor de 27,75 se acepta la hipótesis que la autoestima incide en el rendimiento escolar de los estudiantes.

Mancheno y Suárez (2017) en su "*Estudio de la autoestima en las adolescentes*", presentado en la Universidad de Guayaquil, se plantearon como objetivo identificar los niveles de autoestima de los adolescentes con bajo rendimiento académico. El estudio fue descriptivo, con enfoque cualitativo y deductivo. Se recolectó información por medio de registro de conductas observables, entrevistas y

atenciones individualizadas. Los resultados muestran bajos niveles de autoestimas lo cual dificulta el proceso de aprendizaje. El estudio llega a la conclusión de que el bajo rendimiento académico de los estudiantes está relacionado con sus estados emocionales, también se indica que no existe empatía del equipo docentes frente al progreso educativo de los estudiantes.

Respecto a las teorías que sustentan la investigación, en específico a la variable autoestima académica, se partirá de la noción general de autoestima, para ello se considera la teoría de la Autoestima de Coopersmith (1990), quien expone que la autoestima es la valoración que tiene el ser humano hacia el mismo, que se ve influida por su capacidad para la obtención de logros que le hacen merecedor de una actitud de aprobación o desaprobación de sus acciones. También es considerado como un juicio personal que se genera mediante la autoevaluación que el individuo realiza sobre sí mismo.

También se considera la teoría social cognitiva de Bandura (1977), dado que la teoría se enfoca en lo indispensable que es el conocimiento que tiene el ser humano sobre ellos, debido a que su conducta se ve determinada por la influencia de su adquisición de información adquirida a lo largo de su vida. El modelo que propone Bandura considera que la autoeficacia es el eje principal de la motivación que se deriva de la seguridad que tiene la persona para lograr sus propios objetivos. Es indispensable que se entienda por ente constructivo a la motivación que se apega a la pedagogía para que el docente sea quien guíe a sus alumnos y transmita en ellos conductas oportunas que haga sentir empatía y logre conseguir mecanismo que respondan positivamente ante el desarrollo de actividades.

Bandura asume que la auto eficiencia no siempre es bien manejada por el sujeto, pues en ocasiones puede contar con determinadas habilidades que el contexto le impide usar, es decir, la auto eficiencia no siempre se percibe tal como es. Para Bandura, el desarrollo de la auto eficiencia supone un alineamiento entre las expectativas de los resultados y las expectativas de eficiencia, las primeras las asume como lo que el estudiante cree que debe concretarse para llegar a un logro; en cambio lo segundo es definido como, lo factible de lograr de acuerdo al examen de las experiencias del sujeto, es decir la autovaloración de sus capacidades (Jara et al, 2018).

Mientras que las expectativas de eficiencia, surgen de cuatro campos: el éxito de la ejecución, la experiencia vicaria, la persuasión verbal y la experiencia emocional Libiert y Langenbach, citados por Jara et al (2018). La idea de autoeficacia como fuerza para lograr las metas es una de las propuestas que se han acogido y las expectativas dentro de ellas también es confirmada por las reflexiones de Bandura, tal como lo afirma Navajas (2016).

Las teorías relacionadas con la autoestima señalan que, con este término se hace referencia a un estado mental que involucra los sentimientos y pensamientos acerca de uno mismo, y como esta autopercepción se relaciona en la interacción con los demás de acuerdo a la valoración que se tenga de sí. Alcántara citado por Fonseca (2017) señala que la autoestima es la disposición que tenemos para actuar, de acuerdo a la imagen que tenemos de nosotros mismos.

En cuanto a la estructura de la autoestima, Mruk citado por Carmona (2013), señala que la autoestima tiene tres componentes, el cognitivo, el afectivo y el Conductual. En el primer caso, el componente cognitivo hace referencia al conocimiento que tiene la persona de sí a misma, respecto a sus capacidades; es una imagen que se hace la persona sobre lo que va desarrollando como habilidades en cuanto a sus capacidades, manejo de estrategias, uso de recursos y graduación del esfuerzo para resolver problemas. En cuanto al componente afectivo, está dado por la propia valoración que hace el sujeto de lo que es, como resulta de sus propias comprobaciones en relación a sus habilidades y a lo que los demás van mostrando de modo directo o indirecto que vale. El componente conductual, está constituido por las manifestaciones que hace la persona en razón de las percepciones que tiene de su valía.

Por su parte Branden (2011) considera que la autoestima tiene dos componentes, la eficacia personal y el respeto a sí mismo. Con el primero se refiere al reconocimiento a sus propias habilidades, es decir, es el resultado de conocer en qué aspectos destaca la persona y como consecuencia asumirlo así. El respeto a sí mismo, es la consciencia de la valía, es decir, la actuación real que se corresponde con lo que la persona es. Es la satisfacción que resulta de apreciar lo que cada quien vale.

Al conceptualizar la autoestima académica, se puede señalar que, es entendida como: la autopercepción y la autovaloración de los estudiantes en relación a su capacidad de aprender; estos aspectos incluyen tanto las percepciones de los estudiantes frente a sus aptitudes, habilidades y posibilidades de superarse, como la valoración que hacen sobre sus atributos y habilidades en el ámbito académico (Agencia de calidad educativa, Chile 2016).

Para García y Musitu (2016) la autoestima académica, se refiere a la percepción que el sujeto tiene en relación a su participación en la esfera de las actividades intelectuales de formación; la categoría de autoestima académica se relaciona con la percepción de quienes orientan el proceso de aprendizaje y con el sentimiento propio respecto a las habilidades, estos aspectos seguridad y confianza, autoconcepto, sentido de pertenencia, de propósito y de competencia.

Sosa et al (2016), precisan que, la autoestima académica se refiere a la percepción que tiene el sujeto en torno a sus capacidades para resolver exitosamente las situaciones vinculadas al aprendizaje, sea básico o superior; supone la autopercepción que tiene frente al fracaso o al éxito, es decir cómo asumirlos.

Es evidente que la motivación actúa como una palanca que fortalece las expectativas del sujeto, pero la motivación en este caso es generada por el desarrollo del autoconcepto académico., es justamente este último el que dará la seguridad que necesita la persona para persistir ante las dificultades o para iniciar con buen ánimo una jornada de trabajo laborioso (Hausler y Milicic, citados por Sosa et al, 2016).

La base de los trabajos de la autoestima académica es sustentada desde la visión del autoconcepto y la auto eficiencia. En relación al autoconcepto, existe consenso para asumir desde una visión interaccionista, que si bien el auto concepto no es una condición hereditaria sino que, deviene de las experiencias que tiene la persona en los contextos donde se desenvuelve, es también la madurez que adquiere paulatinamente desde sus vivencias lo que da validez a las valoraciones que hace acerca de sí mismo (Cazalla y Molero, 2013).

Además, el autoconcepto es discutido desde las aristas multidimensional y unidireccional, en la primera ase asume que, hay varias formas de comprender las

dimensiones del autoconcepto, ya sea como dimensiones independientes, asociadas con algún nivel de correlación entre ellas, o distribuidas jerárquicamente. Dentro las dimensiones, es de interés de esta investigación recoger los planteamientos de la dimensión académica, pues tiene una relación decisiva con la autoestima académica.

Goñi y Fernández citados, por Cazalla y Molero (2013) manifiesta que para comprender las conductas de los estudiantes, es necesario conocer cómo se auto perciben respecto a la competencia académica. Es importante entender los componentes que tiene la dimensión académica, porque facilita la estimulación y el monitoreo para aportar a la formación. Shavelson citado por Cazalla y Molero (2013) señala que hay un área propia de la competencia relacionada a las asignaturas con actividades básicas como Matemáticas, Comunicación).

Por otro lado, los estudios de Bandura sobre el aprendizaje aportan al desarrollo de la autoestima académica, en la medida que trabajó la noción de auto eficiencia-autoeficacia constructo ligado al autoconcepto. Liebert y Langenbach citados por Jara, Olivera y Yerrén (2018) afirman que desde la perspectiva de Bandura el aprendizaje está relacionado con la auto eficiencia y que este constructo se define como la capacidad para percibir aquellas capacidades que el sujeto puede desplegar para hacer una tarea.

En relación a los enfoques teóricos de la autoestima académica, se encontró a Coopersmith citado por Carmona (2013) quién propone que la autoestima tiene en general cuatro dimensiones generales, la personal, la académica, la social y la familiar. La primera se refiere a las valoraciones que la persona con respecto a su imagen personal; la académica está referida a la valoración que hace el sujeto con relación a su desempeño en el entorno académico. La familiar se refiere a la actuación de la persona al interior de su entorno familiar, subraya las relaciones en que se inserta dentro de familia y la social comprende la actividad que valora el sujeto con respecto a las interacciones que tiene en los ámbitos de su vida. Esta perspectiva de la autoestima la asume como multidimensional, sin embargo, hay algunas reflexiones que la definen como unidireccional.

Por otra parte, Rosenberg ha trabajado un test para calcular el valor de la autoestima desde un enfoque unidimensional; a decir de algunos estudiosos, esta

escala tiene la virtud de asumir la autoestima como la autopercepción que hace el sujeto de si en comparación a los valores que el mismo asume. Esta escala, tiene dos componentes principales, los positivos y los negativos (González y Pagán, 2017). El estudio hecho por Góngora, Fernández y Castro (2010) en estudiantes universitarios, mostró que el instrumento tenía adecuadas condiciones psicométricas para ser utilizado. Debe subrayarse que los aspectos son asumidos tanto por los que asumen la autoestima como un constructo multidimensional y los que lo desde una visión unidimensional.

Reasoner citado por la Agencia de calidad de Chile (2016) concuerdan García y Musitu (2016) en señalar que son cinco las dimensiones en las cuales se debe trabajar para fomentar una autoestima académica buena:

La primera la define como, el sentimiento de seguridad y confianza (relacionado con las propias exigencias, el establecimiento de reglas, el estímulo del autocontrol y el estímulo de la confianza).

La segunda dimensión con el natural autoconcepto que debe construir la persona, relacionado con el nivel de desarrollo de las percepciones sobre la propia valía (reconocimiento de fortalezas, desarrollo de la aceptación).

La tercera la vinculación a los grupos que trabajan desde lo académico, es el sentimiento de pertenencia (relacionado con la asunción de responsabilidades al interior del grupo y la aceptación dentro del grupo).

La cuarta dimensión está orientado a darle sentido a las expectativas, es el sentido del propósito (relacionado con las expectativas y la claridad de los objetivos).

La quinta dimensión es el sentimiento de la competencia (relacionado con la toma de decisiones, el desarrollo de las tareas y la autoevaluación). Este es punto de vista seguido en esta investigación para estudiar la autoestima académica.

Frente a lo anteriormente expuesto, resulta un tema de interés establecer el nivel en que se desarrolla la autoestima académica a fin de plantear alternativas acordes con las demandas de mejora académica de los estudiantes universitarios.

En función a las clasificaciones de la autoestima general, en alta y baja, se aplica también a la autoestima académica, sin embargo, cabe destacar que la autoestima académica no sólo se formula en términos generales de alta o baja, ya que existen estudiantes que se describen como muy buenos en una determinada habilidad relacionada al aprendizaje mientras que en otras se vislumbran cómo pésimos. A partir de esto se promulga una autoestima media, o una autoestima académica positiva o negativa restringida a habilidades específicas auto percibidas.

Noriega (2019) señala que la autovaloración intelectual y social está relacionada con la construcción de la intersubjetividad, y que ésta que tiene base en la teoría de la Zona de Desarrollo Potencial de Vygotsky, se traduce en el resultado de la mediación afectiva ya sea del docente o de los compañeros de estudios, antes de convertirse en ideas o pensamientos a través de los signos; en suma es la intersubjetividad, asumida como espacio de negociación de significados, lo que incide en la autovaloración del sujeto.

De esta manera se pone de manifiesto que la autoestima académica, debe estar establecida desde una autoevaluación real de las capacidades del estudiante y su prospección de logro, y no por ideas irracionales defensivas. Sin embargo, cabe destacar que siempre será más efectivo que, el alumno se perciba de forma favorable (aun cuando sus habilidades no se correspondan a la realidad) ya que en una búsqueda de autoafirmación se realizarán actividades que generen mayor beneficio académico.

La autoestima académica también influiría en las expectativas generadas por el estudiante en cuanto a su rendimiento. Un estudiante que se percibe como poco inteligente procurará obtener apenas lo suficiente para pasar al siguiente nivel, mientras que un alumno que se auto percibe como muy capaz tenderá a esforzarse para sacar la máxima puntuación posible. Esto como valor añadido también fomenta la resiliencia ante las críticas y el discernimiento de los comentarios como propulsores o refrenes de su progreso académico (Ferrer, et al, 2014).

Por último, la autoestima académica influirá en los distintos comportamientos en el aula de clase y por ende en el proceso enseñanza-aprendizaje. Ya que por ejemplo un alumno con baja autoestima académica tenderá a participar menos, por miedo a estar equivocado o simplemente pensar que su opinión no es valiosa.

En un grupo de trabajo es muy posible que alguien con baja autoestima académica opte por desempeñar un rol pasivo, preferir que sus compañeros hagan el trabajo, entre otras muchas situaciones. Siendo de esta manera que la autoestima académica marcará fuertemente el desempeño en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Es por ello que se resalta la importancia del trabajo complementario de asesoría y tutoría por parte de los docentes en aspectos como la autoestima, la eficacia auto percibida y procesos metacognitivos (Urquijo, 2002).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

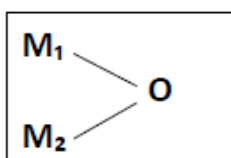
El presente trabajo ubicado en el paradigma positivista es de tipo cuantitativo. Es decir, se sustenta en el paradigma cuantitativo ya que tiene como propósito explicar un fenómeno buscando regularidades para luego arribar a conclusiones generales, a partir de observaciones directas o basadas en la experiencia (Bonilla y Rodríguez, citados por Monje, 2011).

Por otro lado, se trata de una investigación de diseño no experimental, ya que no habrá manipulación de ninguna variable. Asimismo, se trata de una investigación que ha sido desarrollada utilizando el tipo descriptivo comparativo; ya que como dice Hernández, Fernández y Baptista (2014) el diseño descriptivo simple comparativo, trabaja con una sola variable y busca establecer comparaciones entre dos o más poblaciones o muestras respecto a la variable de estudio.

En este caso se trata de estudiar comparativamente, la variable autoestima académica en dos muestras como son las que corresponden a las Facultades de Psicología y Educación.

Es, además, una investigación transaccional o transversal ya que la información se recogerá en un solo momento, como dice Rodríguez y Mendivelson (2018) se trata de un tipo de investigación que tiene un propósito observacional y que busca no solo describir sino analizar un fenómeno.

Este diseño se simboliza de la siguiente manera:



Dónde:

M₁: Estudiantes de la Facultad de Psicología

M₂: Estudiantes de la Facultad de Educación Básica

O: Información (observaciones) relevantes o de interés que recogemos de la muestra

3.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Autoestima Académica

Se refiere a la percepción que el sujeto tiene en relación a su participación en la esfera de las actividades intelectuales de formación; la categoría de autoestima académica se relaciona con la percepción de quienes orientan el proceso de aprendizaje y con el sentimiento propio respecto a las habilidades, estos aspectos seguridad y confianza, autoconcepto, sentido de pertenencia, de propósito y de competencia (García y Musitu, 2016).

Definición operacional de la Autoestima Académica

La variable autoestima académica se medirá a través de la evaluación de las dimensiones e indicadores que la componen a través de una Escala de apreciación, adaptada de la que propone García y Musitu.

Matriz de Operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|----------------------|---|---|------------------------|---|---|
| Autoestima Académica | Se refiere a la percepción que el sujeto tiene en relación a su participación en la esfera de las actividades intelectuales de formación; la categoría de autoestima académica se relaciona con la percepción de quienes orientan el proceso de aprendizaje y con el sentimiento propio respecto a las habilidades, estos aspectos seguridad y confianza, autoconcepto, sentido de pertenencia, de propósito y de competencia (García y Musitu, 2016) | La variable autoestima académica se medirá a través de la evaluación de las dimensiones e indicadores que componen a través de una Escala de apreciación, adaptada de la que propone García y Musitu. | Seguridad y confianza | Exigencia Autocontrol Confianza Manejo de reglas | Ordinal Totalmente de Acuerdo 5; De acuerdo 4; Ni acuerdo ni desacuerdo 3; En desacuerdo 2; Totalmente en Desacuerdo 1 |
| | | | Autoconcepto | Conciencia de fortalezas Autoafirmación | |
| | | | Sentido de Pertenencia | Aceptación del grupo Roles en el grupo | |
| | | | Sentido del propósito | Expectativas Objetivos | |
| | | | Sentido de Competencia | Toma de decisiones Tareas Autoevaluación | |

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población global del universo a investigar comprende el total de 60 estudiantes que pertenecen a las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica de Babahoyo matriculados en el primer ciclo 2019-2020.

Distribución de la Población

| Personal | Población | | Total |
|-------------|------------------------|------------------------------|-------|
| | Facultad de Psicología | Facultad de Educación Básica | |
| Estudiantes | 30 | 30 | 60 |
| Total | 30 | 30 | 60 |

Fuente Secretaría la Universidad Técnica de Babahoyo

Muestra

La muestra del estudio estuvo dividida de forma equitativa entre las dos facultades anteriormente mencionadas. De la Facultad de Psicología se consideraron 30 estudiantes y de la Facultad de Educación Básica también fueron 30 estudiantes. Los criterios de inclusión fueron: estudiantes formalmente matriculados y estudiantes que no hayan sido suspendidos por medida disciplinaria; mientras que los de exclusión se basaron en: estudiantes que no estén formalmente matriculados y estudiantes que hayan sido suspendidos por medida disciplinaria.

Tipo de muestreo

El tipo de muestreo es no probabilístico lo cual hace referencia a la selección deliberada de los miembros de la muestra sin una valoración estadística previa para la misma. Este tipo de muestreo permite colocar criterios dentro de la población para la alcanzar un grupo de participantes acorde a los deseado (Hernández, et al. 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica de recolección de datos es la encuesta y el instrumento es el cuestionario en la modalidad de una Escala de apreciación.

Instrumento

Cuestionario. Es un procedimiento que consiste en un grupo de preguntas o enunciados cuidadosamente colocados para evaluar los hechos y aspectos que busca la investigación; es una herramienta que en base a preguntas planteadas permite abarcar aspectos cuantitativos, siendo su característica principal el autorregistro de la información por parte de los participantes (Meneses y Rodríguez, 2009).

La Escala para evaluar la autoestima académica, se ha hecho sobre la base de las dimensiones que propone García y Musitu, y se ha complementado con los datos proporcionados por el estudio de la Agencia de Calidad de la Educación de Chile (2016), para el mejoramiento de la Autoestima académica. El cuestionario consta de 24 ítems y ha sido evaluado en su confiabilidad, mostrándose una confiabilidad según el Alfa de Cronbach de 0,780

3.5. Método de análisis de información

Una vez recopilados los datos de las encuestas se procedió con la tabulación y suma de los valores por dimensiones y variable. Puesto que la presente investigación es descriptiva comparativa los resultados de la misma han sido y presentados en base a tablas y gráficos, a partir de los cuales se ha hecho el análisis e interpretación respectiva. El Programa para el procesamiento ha sido, el SPSS versión 23. La presentación de los resultados ha sido en términos de un análisis comparativo de las dimensiones de las Facultades estudiadas.

3.6. Aspectos éticos

Se hizo uso de un consentimiento informado donde se explicitaba a los participantes que el uso de la información recabada iba a ser empleada exclusivamente con fines académicos e investigativos. El uso que se ha dado a la información elaborada ha sido íntegramente en función a los objetivos del

estudio. Asimismo, la elaboración del Informe de investigación ha sido cumpliendo escrupulosamente las Reglas APA.

IV. RESULTADOS

Objetivo General

Determinar el nivel de autoestima académica de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica de Babahoyo, 2019

Tabla 1 Nivel de Autoestima académica

| | Facultad de Educación Básica | | Facultad Psicología | | Total | | |
|-------------------------------|------------------------------|----|---------------------|----|------------|----|--------|
| | Frecuencia | % | Frecuencia | % | Frecuencia | % | |
| Nivel de autoestima académica | Baja | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Media | 15 | 50,0% | 24 | 80,0% | 39 | 65,0% |
| | Alta | 15 | 50,0% | 6 | 20,0% | 21 | 35,0% |
| | Total | 30 | 100,0% | 30 | 100,0% | 60 | 100,0% |

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

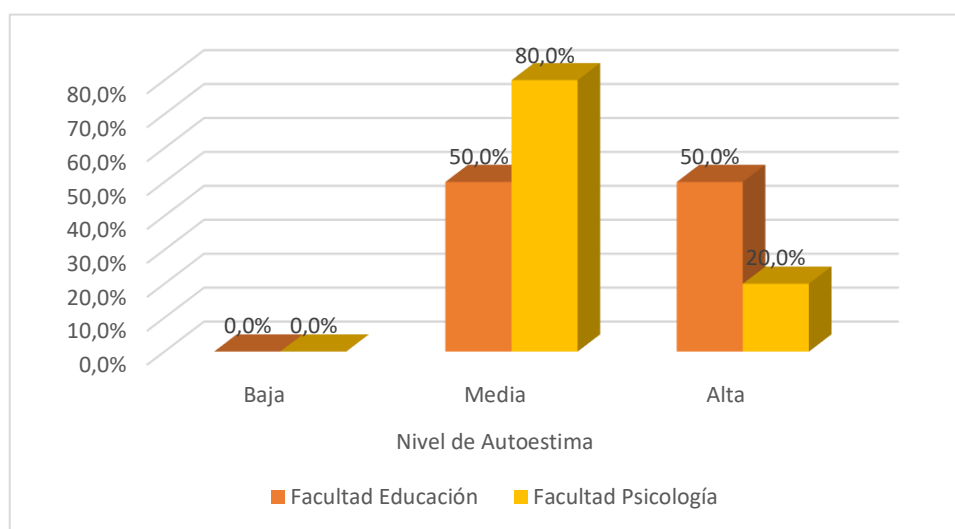


Figura 1 Nivel de Autoestima Académica

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

Interpretación:

Como se observa en la tabla N°1, hay una diferencia notable entre la autoestima de los estudiantes de la Facultad de Educación y los de Psicología, pues los primeros el 50,00% de los estudiantes de educación tienen un nivel de autoestima alto y el 50,00% medio, mientras que, en psicología el 20%, existiendo un 80% de estudiantes que tienen un nivel medio.

Objetivo específico 1

Comparar el nivel de la dimensión seguridad y confianza de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019.

Tabla 2 Nivel de seguridad y confianza según facultad

| | Facultad de Educación Básica | | Facultad Psicología | | Total | | |
|--------------------------------|------------------------------|----|---------------------|----|------------|----|--------|
| | Frecuencia | % | Frecuencia | % | Frecuencia | % | |
| Nivel de seguridad y confianza | Baja | 0 | 0,0% | 2 | 6,7% | 2 | 3,3% |
| | Media | 7 | 23,3% | 18 | 60,0% | 25 | 41,7% |
| | Alta | 23 | 76,7% | 10 | 33,3% | 33 | 55,0% |
| | Total | 30 | 100,0% | 30 | 100,0% | 60 | 100,0% |

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

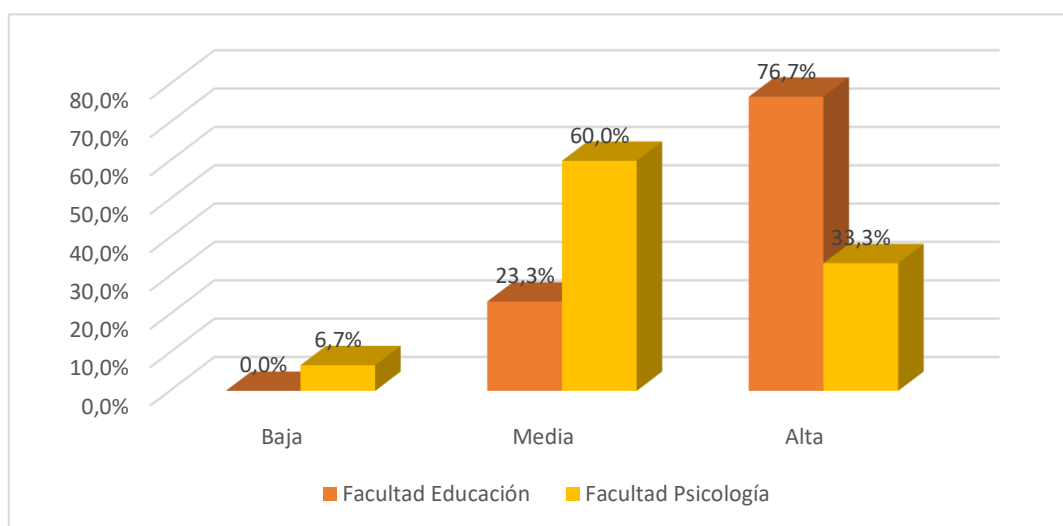


Figura 2 Nivel de seguridad y confianza según facultad

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

Interpretación:

Como se observa en la tabla 2, el nivel de seguridad y confianza en Educación es al 76.7% alto y el 23.3% medio, en cambio en Psicología al 33.0% es alta y un 60.0% es medio. Es decir, hay una diferencia notable respecto a la autopercepción en esta dimensión.

Objetivo específico 2

Comparar el nivel de la dimensión sentido de competencia de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019.

Tabla 3 Nivel de sentido de la competencia según facultad

| | | Facultad de Educación Básica | | Facultad Psicología | | Total | |
|---------------------------------|-------|------------------------------|--------|---------------------|--------|------------|--------|
| | | Frecuencia | % | Frecuencia | % | Frecuencia | % |
| Nivel de sentido de competencia | Baja | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Media | 8 | 26,7% | 10 | 33,3% | 18 | 30,0% |
| | Alta | 22 | 73,3% | 20 | 66,7% | 42 | 70,0% |
| | Total | 30 | 100,0% | 30 | 100,0% | 60 | 100,0% |

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

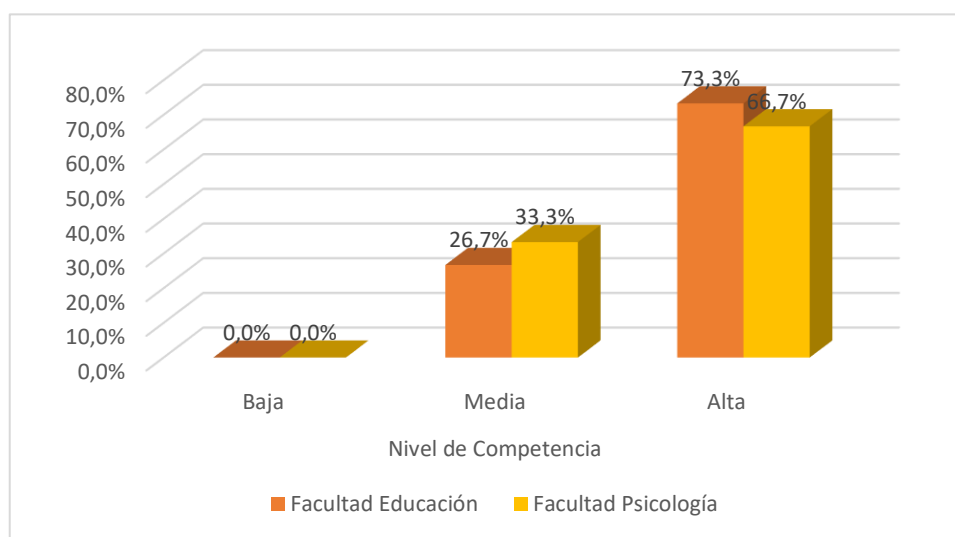


Figura 3 Nivel de sentido de la competencia según facultad

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

Interpretación:

En la tabla 3, se presenta que el 73.3% de los estudiantes de Educación tienen un alto nivel de competencia y un 26.7% medio, sin embargo, en Psicología el 66,7% un nivel alto y un 33,3% un nivel medio.

Objetivo específico 3

Comparar el nivel de la dimensión autoconcepto de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019.

Tabla 4 Nivel de autoconcepto según facultad

| | Facultad de Educación Básica | | Facultad Psicología | | Total | | |
|---------------------------|------------------------------|----|---------------------|----|------------|----|--------|
| | Frecuencia | % | Frecuencia | % | Frecuencia | % | |
| Nivel de autoconce pto | Baja | 0 | 0,0% | 1 | 3,3% | 1 | 1,7% |
| | Media | 20 | 66,7% | 18 | 60,0% | 38 | 63,3% |
| | Alta | 10 | 33,3% | 11 | 36,7% | 21 | 35,0% |
| | Total | 30 | 100,0% | 30 | 100,0% | 60 | 100,0% |

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

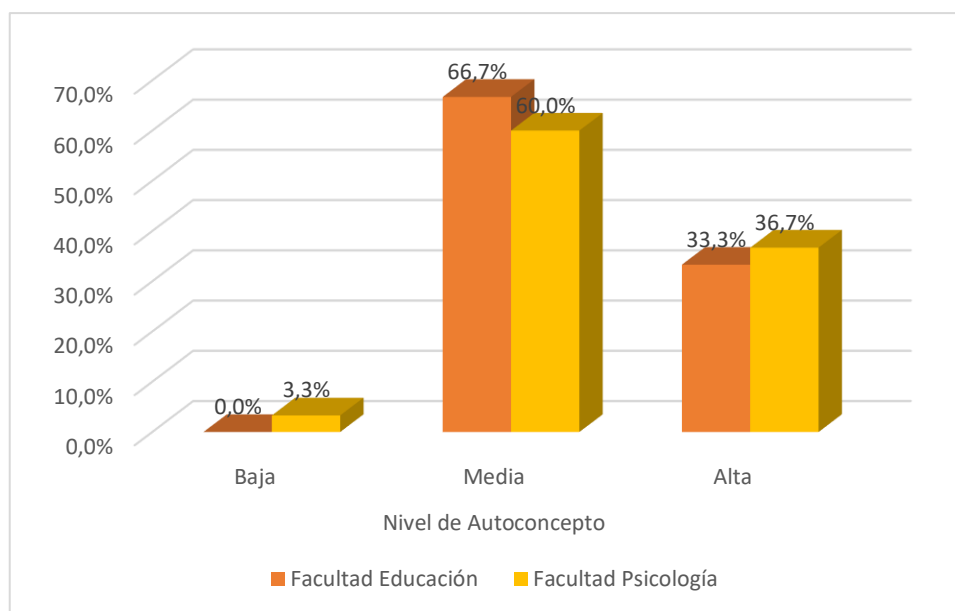


Figura 4 Nivel de autoconcepto según facultad

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

Interpretación:

Como se muestra en la tabla 4, el 33,3% de los estudiantes de educación tienen un nivel alto de autoconcepto y un 66,7% medio, mientras que en psicología el 36,7% es alto y el 60,0% es medio.

Objetivo específico 4

Comparar el nivel de la dimensión sentido de pertenencia de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019.

Tabla 5 Nivel de sentido de pertenencia según facultad

| | | Facultad de Educación Básica | | Facultad Psicología | | Total | |
|---------------------------------|-------|------------------------------|--------|---------------------|--------|------------|--------|
| | | Frecuencia | % | Frecuencia | % | Frecuencia | % |
| Nivel de sentido de pertenencia | Baja | 0 | 0,0% | 1 | 3,3% | 1 | 1,7% |
| | Media | 17 | 56,7% | 15 | 50,0% | 32 | 53,3% |
| | Alta | 13 | 43,3% | 14 | 46,7% | 27 | 45,0% |
| | Total | 30 | 100,0% | 30 | 100,0% | 60 | 100,0% |

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

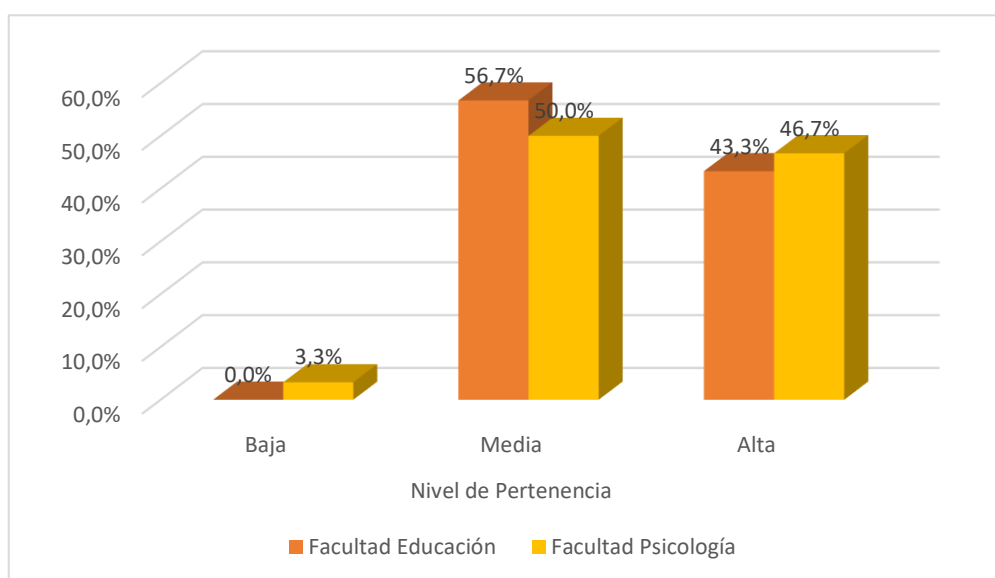


Figura 5 Nivel de sentido de pertenencia según facultad

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

Interpretación:

En la tabla 5, se observa que el 43,3% de los estudiantes de la facultad de Educación tiene un sentido de la pertenencia alta y el 56,7% media y el 46,7% de los estudiantes de Psicología presentan un nivel alto de pertenencia y un 50% medio.

Objetivo específico 5

Comparar el nivel de la dimensión sentido del propósito de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019

Tabla 6 Nivel de sentido del propósito según facultad

| | Facultad de Educación Básica | | Facultad Psicología | | Total | | |
|--------------------------------|------------------------------|----|---------------------|----|------------|----|--------|
| | Frecuencia | % | Frecuencia | % | Frecuencia | % | |
| Nivel de sentido del propósito | Baja | 1 | 3,3% | 1 | 3,3% | 2 | 3,3% |
| | Media | 20 | 66,7% | 22 | 73,3% | 42 | 70,0% |
| | Alta | 9 | 30,0% | 7 | 23,3% | 16 | 26,7% |
| | Total | 30 | 100,0% | 30 | 100,0% | 60 | 100,0% |

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

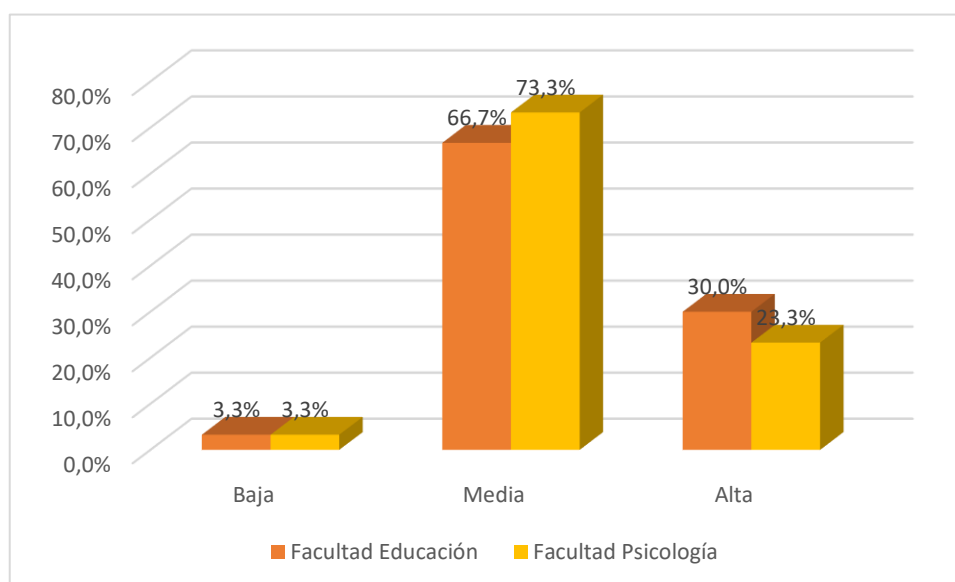


Figura 6 Nivel de sentido del propósito según facultad

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

Interpretación:

Como se observa en la tabla 6, el 30 % de los estudiantes tienen el nivel de sentido del propósito alto y el 66,7% medio en Educación, mientras que en Psicología el 23,30% alto y el 73,3% medio.

Comprobación de Hipótesis

Hipótesis general

H_i: Existen diferencias significativas de autoestima académica en los estudiantes de las facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica de Babahoyo, 2019.

H₀: No existen diferencias significativas de autoestima académica en los estudiantes de las facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica de Babahoyo, 2019.

Tabla 7 Rangos de autoestima académica

| | Facultad | N | Rango promedio | Suma de Rangos |
|-------------------------------|------------------|----|----------------|----------------|
| Nivel de Autoestima Académica | Educación Básica | 30 | 35,00 | 1050,00 |
| | Psicología | 30 | 26,00 | 780,00 |
| | Total | 60 | | |

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

Tabla 8 Estadísticos de prueba^a

| | Nivel de autoestima académica |
|-----------------------------|-------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 315,000 |
| W de Wilcoxon | 780,000 |
| Z | -,416 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,016 |

a. Variable de agrupación Facultad

Análisis

La tabla 8, muestra que la significancia no es $p \leq 0.05$, es 0,016. Por lo tanto, la hipótesis de investigación (H_i) se acepta y se rechaza la hipótesis nula (H₀), es decir, podemos decir que la facultad de educación y de psicología tienen diferente nivel de autoestima académica.

Hipótesis específica 1:

H₁: Existe diferencia significativa de la dimensión seguridad y confianza en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019

H₀: No existe diferencia significativa de la dimensión seguridad y confianza en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019

Tabla 9 Rangos seguridad y confianza

| | Facultad | N | Rango promedio | Suma de Rangos |
|--------------------------------|------------------|----|----------------|----------------|
| Nivel de seguridad y confianza | Educación Básica | 30 | 37,23 | 1117,00 |
| | Psicología | 30 | 23,77 | 713,00 |
| | Total | 60 | | |

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

Tabla 10 Estadísticos de prueba^a

| | Nivel de seguridad y confianza |
|-----------------------------|--------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 248,000 |
| W de Wilcoxon | 713,000 |
| Z | -,422 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,001 |

a. Variable de agrupación Facultad

Análisis:

Como se observa en la tabla 10, el p-valor no es mayor al 0,05, ($p=0.001$), por ello, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe evidencia suficiente para afirmar que existe diferencia significativa entre los niveles de seguridad y confianza de la facultad de educación y de psicología, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 2:

Hi2: Existe diferencia significativa de la dimensión sentido de competencia en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019

H02: No existe diferencia significativa de la dimensión sentido de competencia en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019

Tabla 11 Rangos sentido de competencia

| | Facultad | N | Rango promedio | Suma de Rangos |
|---------------------------------|------------------|----|----------------|----------------|
| Nivel de sentido de competencia | Educación Básica | 30 | 31,50 | 945,00 |
| | Psicología | 30 | 29,50 | 885,00 |
| | Total | 60 | | |

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

Tabla 12 Estadísticos de prueba^a

| | Nivel de sentido de competencia |
|-----------------------------|---------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 420,000 |
| W de Wilcoxon | 885,000 |
| Z | -,559 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,576 |

a. Variable de agrupación Facultad

Análisis:

Al comparar los niveles de competencia en ambas facultades, se encuentra que no existe diferencia significativa, es decir en ambas facultades se presenta el mismo nivel de competencia en los alumnos en estudio, tal como se observa en la tabla 12 el p-valor es mayor al 0.05, ($p=0,576$), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3:

H_{i3}: Existe diferencia significativa de la dimensión autoconcepto en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019

H₀₃: No existe diferencia significativa de la dimensión autoconcepto en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019

Tabla 13 Rangos autoconcepto

| | Facultad | N | Rango promedio | Suma de Rangos |
|-----------------------|------------------|----|----------------|----------------|
| Nivel de autoconcepto | Educación Básica | 30 | 30,33 | 910,00 |
| | Psicología | 30 | 30,67 | 920,00 |
| | Total | 60 | | |

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

Tabla 14 Estadísticos de prueba^a

| | Nivel de autoconcepto |
|-----------------------------|-----------------------|
| U de Mann-Whitney | 445,000 |
| W de Wilcoxon | 910,000 |
| Z | -,088 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,930 |

a. Variable de agrupación Facultad

Análisis:

En la tabla 14, se puede observar que el p valor es mayor al 0.05 ($p=0.930$), por lo tanto, se puede afirmar que existe evidencia suficiente, de que no existe diferencia en el nivel de autoconcepto entre las facultades de educación y de psicología, por lo tanto se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 4:

H_i4: Existe diferencia significativa de la dimensión sentido de pertenencia en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019

H₀4: No existe diferencia significativa de la dimensión sentido de pertenencia en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019

Tabla 15 Rangos sentido de pertenencia

| | Facultad | N | Rango promedio | Suma de Rangos |
|---------------------------------|------------------|----|----------------|----------------|
| Nivel de sentido de pertenencia | Educación Básica | 30 | 30,28 | 908,50 |
| | Psicología | 30 | 30,72 | 921,50 |
| | Total | 60 | | |

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

Tabla 16 Estadísticos de prueba^a

| | Nivel de sentido de pertenencia |
|-----------------------------|---------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 443,500 |
| W de Wilcoxon | 908,500 |
| Z | -,110 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,912 |

a. Variable de agrupación Facultad

Análisis:

Al comparar los niveles de pertenencia en ambas facultades se encontró que no se puede afirmar que hay diferencia significativa entre ambos grupos, dado que el p-valor es 0.912 es mayor ($p > 0.05$), según se demuestra en la tabla 16, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 5:

H_{i5}: Existe diferencia significativa de la dimensión sentido del propósito en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019

H₀₅: No existe diferencia significativa de la dimensión sentido del propósito en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019

Tabla 17 Rangos sentido del propósito

| | Facultad | N | Rango promedio | Suma de Rangos |
|--------------------------------|------------------|----|----------------|----------------|
| Nivel de sentido del propósito | Educación Básica | 30 | 31,47 | 944,00 |
| | Psicología | 30 | 29,53 | 886,00 |
| | Total | 60 | | |

Fuente: Cuestionario de autoestima académica

Tabla 18 Estadísticos de prueba^a

| | Nivel de sentido del propósito |
|-----------------------------|--------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 421,000 |
| W de Wilcoxon | 886,000 |
| Z | -,537 |
| Sig. asintótica (bilateral) | ,591 |

a. Variable de agrupación Facultad

Análisis:

Al comparar el nivel del sentido del propósito se encontró que no existe diferencia significativa entre la facultad de educación y de psicología, dado que le p- valor fue de 0.591 que es mayor a ($p > 0.05$), rechazándose así la hipótesis de investigación y aceptando la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

La autoestima en general es la valoración que una persona hace de sí mismo, en relación a sus habilidades, imagen, capacidad para relacionarse, etc. Desde el enfoque multidimensional la autoestima está constituida por campos o dimensiones como el familiar, el social, el personal y el académico, tal como lo sostiene Coopersmith (1990). De ahí que se habla en términos generales de una autoestima social, familiar, personal o académica. También, la teoría social cognitiva de Bandura (1977), se enfoca en lo indispensable que es el conocimiento que tiene el ser humano sobre ellos, debido a que su conducta se ve determinada por la influencia de su adquisición de información adquirida a lo largo de su vida. El modelo que propone Bandura considera que la autoeficacia es el eje principal de la motivación que se deriva de la seguridad que tiene la persona para lograr sus propios objetivos.

Los hallazgos obtenidos con relación al objetivo general: Determinar el nivel de autoestima académica de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica de Babahoyo, 2019, el referente teórico manifiesta que, la autovaloración de los estudiantes en relación con su capacidad de aprender y, por otra parte, las percepciones y actitudes que tienen los estudiantes hacia el aprendizaje y el logro académico, la autopercepción y autovaloración académica: incluye tanto las percepciones de los estudiantes frente a sus aptitudes, habilidades y posibilidades de superarse, como la valoración que hacen sobre sus atributos y habilidades en el ámbito académico (Coopersmith, 1990). Los resultados muestran que, en general el nivel de autoestima es medio, y que comparativamente no hay una diferencia notable entre la autoestima de los estudiantes de la Facultad de Educación Básica y los de Psicología, pues en el caso de los primeros el 50,00% de los estudiantes de Educación tienen un nivel de autoestima alto y el 50,00% medio, mientras que, en Psicología el 20% el nivel es alto, existiendo un 80% de estudiantes que tienen un nivel medio. Esto coincide con el estudio de Ruiz et. al (2018) señalan en su estudio sobre la relación entre la autoestima y la satisfacción con la calidad de vida, que la autoestima ha resultado un predictor consistente para establecer los niveles de bienestar general de las personas; en el caso de la autoestima académica, se asume que los estudiantes de la Facultad de Educación, que

evidencian mejor nivel de autoestima académica, tienen mejor disposición general y con respecto a las tareas propias de su formación. También coincide con el estudio de Tabernero et. al (2017) mostró que la autoestima académica variaba en relación al nivel académico del que procedían los niños, por lo que no se corrobora el hallazgo anterior

Con relación al objetivo específico 1: Comparar el nivel de la dimensión seguridad y confianza de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019, los resultados señalan que, en Educación Básica hay un 76.7% de estudiantes que se ubican en el nivel alto y el 23.3% medio, en cambio en Psicología al 33.0% es alta y un 60.0% es medio. Es decir, hay una diferencia notable respecto a la autopercepción en esta dimensión, ya que los estudiantes de la Facultad de Educación se perciben como las más seguros. La seguridad y confianza en las habilidades cognitivas son fundamentales para contar con una autoestima académica alta; el estudio de Pinel, Pérez y Carrión (2019) sobre la relación entre resiliencia y autoconcepto académico, nos aporta evidencias sobre la relevancia que tiene el autoconcepto con relación a la seguridad y confianza, así ellos comprobaron que había una correlación significativa entre autoconcepto académico, social y la resiliencia en adolescentes, concluyendo que la falta de autoconcepto académico y social afecta el rol de estudiante o le genera incapacidad para mantener relaciones personales adecuadas.

Con respecto al objetivo específico 2: Comparar el nivel de la dimensión sentido de competencia de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019. Observando los resultados se constata que, se presenta que el 73.3% de los estudiantes de Educación Básica tienen un alto nivel de sentido de la competencia y un 26.7% tienen nivel medio, sin embargo, en Psicología el 66,7% un nivel alto y un 33,3% un nivel medio. El sentido de la competencia está relacionado con las habilidades para responder a los desafíos en los ámbitos académicos, es decir, saberse capaz de resolver situaciones problemáticas y autorregular las estrategias. En el estudio de Fernández et al (2019) sobre el autoconcepto y el ajuste escolar, se encontró que había una relación significativa entre el autoconcepto académico y la valoración de la competencia que tenían

los estudiantes, lo que equivale a señalar que en la medida que los estudiantes tienen un concepto de nivel alto sobre su valía para actuar en la solución de problemas, su nivel de competencia también es alto.

En el objetivo específico 3: Comparar el nivel de la dimensión autoconcepto de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019. Los resultados evidencian que, el 33,3% de los estudiantes de Educación Básica tiene un nivel alto de autoconcepto y un 66,7% medio, mientras que en Psicología el 36,7% es alto y el 60.0% es medio. Garaigordobil, Durá y Pérez (citados por Ruiz, et al, 2016) afirman que la noción de autoconcepto difiere del de autoestima, pues mientras el primero se refiere a aspectos cognoscitivos, el segundo lo hace sobre aspectos afectivos. Los resultados encontrados por Ruiz et al (2016) al estudiar el autoconcepto en relación con la desaprobación en la escuela, subrayan que, los estudiantes, que mayores veces repitieron un curso, tenían un autoconcepto de bajo nivel, he cho que se refería específicamente al desarrollo de la dimensión académica del autoconcepto, es decir las reacciones relacionadas con la autoeficacia, la autorregulación y el autoaprendizaje.

En relación al objetivo específico 4: Comparar el nivel de la dimensión sentido de pertenencia de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019. Los estudios de esta dimensión muestran los resultados siguientes: el 43,3% de los estudiantes de la facultad de Educación Básica tiene un sentido alto de la pertenencia; y el 56,7% tienen un sentido de nivel medio, al mismo tiempo, el 46,7% de los estudiantes de psicología presentan un nivel alto de sentido de pertenencia y un 50% un sentido de nivel medio. El sentido de pertenencia hace alusión al sentimiento de pertenencia a un grupo de trabajo académicamente deseable, es decir a la acogida que puede tener el sujeto. De acuerdo al estudio del autoconcepto ligado al fracaso escolar de Ruiz et al (2016), en relación a la pertenencia a grupos, citan a Rosenberg, quien encontró que había diferencias significativas en el autoconcepto académico en relación a la pertenencia a destinitos grupos sociales, es decir los estudiantes en relación a los grupos en los cuáles son incluidos hacen una valoración que incide en su autoestima académica.

En relación al objetivo específico 5: Comparar el nivel de la dimensión sentido del propósito de la autoestima académica en de los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019. Se puede observar que, el 30 % de los estudiantes tienen el nivel de sentido del propósito alto y el 66.7% medio en Educación Básica, mientras que en Psicología el 23,3% alto y el 73,3% medio. El sentido del propósito está relacionado con la visión que tiene la persona en torno a la trascendencia de la meta, es decir, darle una valoración al objetivo que se propone y consecuentemente al logro, tiene que ver con la significatividad que tiene el propósito trazado. En este estudio, ambos grupos se encuentran mayoritariamente en el nivel medio de la valoración del sentido de lo que se proponen académicamente. El estudio de Ruiz et al (2016) en torno a la relación entre a concepto académico y logro, afirma que quienes tienen mayor autoconcepto académico, disminuyen en sus desaprobaciones o fracasos, debido a los niveles de motivación que lleva implícito el éxito académico.

VI. CONCLUSIONES

Existe diferencias significativas de la autoestima académica entre los estudiantes de la facultad de Educación Básica y la de Psicología, esto se demuestra en la tabla 1, donde el 80% de los estudiantes de Psicología están en nivel medio y solo el 50% de Educación Básica están en ese nivel; también se demuestra en la tabla 8, donde el valor de significancia $p=0,016$ que es menor a $0,05$ lo cual estadísticamente determina la diferencia existente.

Existe diferencia significativa de la dimensión seguridad y confianza en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica, esto se observa en la tabla 2, donde el nivel de seguridad y confianza en Educación básica es al 76.7% alto y el 23.3% medio, en cambio en Psicología al 33,3% es alta y un 60.0% es medio; también se demuestra en la tabla 10, donde el valor de significancia $p=0,001$ que es menor a $0,05$ lo cual estadísticamente determina la diferencia existente.

No existe diferencia significativa de la dimensión sentido de competencia en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica, esto se demuestra en la tabla 3, donde el 73,3% de estudiantes de Educación básica tienen el nivel alto, en relación al 66,7% de los estudiantes de la Facultad de Psicología que tienen nivel alto; también se demuestra en la tabla 12, donde el valor de significancia $p=0,576$ es mayor a $0,05$ lo cual estadísticamente determina que no existe diferencia.

No existe diferencia significativa de la dimensión autoconcepto en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019, esto se demuestra en la tabla 4, donde los estudiantes de la Facultad de Psicología evidencian tener un nivel medio de desarrollo del autoconcepto 60,0% en relación a los estudiantes de la Facultad de Educación Básica quienes alcanzan un 66,7% de nivel medio de desarrollo del autoconcepto; también se demuestra en la tabla 14, donde el valor de significancia $p=0,930$ es mayor a $0,05$ lo cual estadísticamente determina que no existe diferencia.

No existe diferencia significativa de la dimensión sentido de pertenencia en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la

Universidad Técnica Babahoyo, 2019, estos se demuestran en la tabla 5, donde el sentido de pertenencia está en el nivel medio (56,7%) en los estudiantes de la Facultad de Educación Básica, mientras que en los estudiantes de Psicología alcanza el 50,0% de nivel medio; también se demuestra en la tabla 16, donde el valor de significancia $p=0,912$ es mayor a 0,05 lo cual estadísticamente determina que no existe diferencia.

No existe diferencia significativa de la dimensión sentido del propósito en los estudiantes de las Facultades de Psicología y Educación Básica de la Universidad Técnica Babahoyo, 2019, esto se demuestra en la tabla 6, donde los estudiantes de la Facultad de Educación Básica tienen un nivel medio de desarrollo del sentido del propósito (66,7%), al igual que los estudiantes de la Facultad de Psicología (73,3%) de nivel medio de desarrollo del sentido del propósito; también se demuestra en la tabla 18, donde el valor de significancia $p=0,591$ es mayor a 0,05 lo cual estadísticamente determina que no existe diferencia.

VII. RECOMENDACIONES

Los decanos de las Facultades de Educación Básica y de Psicología a la luz de los resultados, deben incorporar el tema de la autoestima académica como aspecto a trabajar en los docentes, para hacer un trabajo efectivo con los estudiantes que redunde en un mejor perfil del egresado, puesto que según Braden (2011) la autoestima mejora la eficacia personal y el respeto así mismo.

Los estudiantes de las Facultades de Educación Básica y de Psicología deben mejorar el sentimiento de seguridad y confianza, a través trabajos cooperativos, y talleres expositivos donde se permitan expresar sus ideales, puesto que según García y Musitu (2016) la seguridad y confianza son habilidades que deben cultivar en torno a la autoestima académica.

Los docentes de las Facultades de Educación Básica y Psicología deben fomentar en los estudiantes, el autoconcepto es decir la apreciación de su propia vida, a través de charlas motivacionales, puesto que según García y Musitu (2016) el autoconcepto es la base de la autoestima académica.

Los estudiantes de las Facultades de Educación Básica y Psicología deben mejorar el sentido amplio de pertenencia, involucrándose en proyectos institucionales y siendo parte de las actividades que se desarrollan en las facultades, puesto que según García y Musitu (2016) el sentimiento de pertenencia se relaciona con las responsabilidades dentro de los grupos.

Los docentes de las Facultades de Educación Básica y Psicología deben fortalecer el sentimiento de la competencia en lo estudiantes, a través del desarrollo del pensamiento crítico, resolución de problemas, trabajo en equipo, puesto que según García y Musitu (2016) el sentimiento de competencia se relaciona con la toma de decisiones.

REFERENCIAS

- Agencia para Calidad en Educación. ACE (2016). Autoestima académica y motivación.
- Ávila, A. (2015). Estudio correlacional entre la autoestima y el rendimiento escolar. Quito: UASB. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5398/1/T2114-MGE-Avila-Estudio.pdf>
- Borzzone, A. (2016). Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios Acta Colombiana de Psicología, vol. 20, núm. 1, 2017, pp. 266-274 Universidad Católica de Colombia Bogotá, Colombia.
- Contreras, K., Caballero, C., Palacio, J., Pérez, A. (2008) Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla. Colombia. Psicología desde el Caribe. (22) 110-135- Redalyc. Org. Art.
- Branden, N. (2011) Los seis pilares de la autoestima. Editorial Paidós. España.
- Carmona, M. (2013) Proyecto de mejora de la autoestima: hacia una educación integral del alumno. Tesis presentada en la universidad de La Rioja. Murcia. España.
- Cazalla, N., y Molero, D. (2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia.
- Cruz. C. (2017). Autoestima y nivel de desempeño docente de la universidad autónoma de Ica” Tesis presentada en la Universidad Autónoma de Ica para optar el diploma de Magister. Perú.
- Fernández-Lasarte, O.; Goñi, E., Camino, I. y Zubeldia, M. (2019). Ajuste escolar y autoconcepto académico en la Educación Secundaria. Revista de Investigación Educativa, 37(1), 163-179. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.1.308651>
- Figuroa, Y., y Oré, A. (2018) estudiaron la relación entre la autoestima y el rendimiento académico, esta investigación sustentada en la Universidad Nacional de Huancavelica,

- Fonseca, R. (2017). Autoestima y motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E "Rodríguez Trigos" SMP- 2015. Tesis presentada en la UCV para optar el grado de Doctor en Educación. Lima.
- García, F., y Musitu, G. (2014). AF5. Autoconcepto. Forma 5. Madrid. España.
- Mancheno, J., & Suárez, I. (2017). Estudio de la autoestima en las adolescentes con bajo rendimiento académico del Instituto Secular Perpetuo Socorro obra: Casa hogar de la ciudad de Guayaquil. Guayaquil: UG. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/26136/1/SISTEMATIZACI%c3%93N%20DE%20EXPERIENCIA%20JULIA%20MANCHENO%20E%20IRENE%20SU%c3%81REZ.pdf>
- Monje, J. (2011) Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía Didáctica. Universidad Surcolombiana. Neiva.
- Góngora, V., Fernández., y Castro, A. (2010) Estudios de validación de la escala de
- Pizarro, E. (2017). Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEPREUNMSM). Tesis presentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rosenberg. Universidad de Buenos Aires. Perspectivas en Psicología.
- Ferrel, F.; Vélez, J.; Ferrel, L. (2014). Factores psicológicos en adolescentes escolarizados con bajo rendimiento académico: depresión y autoestima. Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe, 12 (2), pp. 35-47.
- González, J., y Pagán, O. (2017). Validación y análisis de la dimensionalidad de la Escala de Autoestima de Rosenberg en mujeres puertorriqueñas: ¿unifactorial o bifactorial?
- González-Vázquez, B. (2019). ¿Cómo mejorar el aprendizaje? Influencia de la autoestima en el aprendizaje del estudiante universitario. Revista Complutense de Educación, 30 (3), 781-795
- Jara, M., Olivera, M., & Yerrén, E. (2018). Teoría de la personalidad según Albert Bandura. Revista JANG, 7(2), 22-35

- Laguna, N. (2018). LA AUTOESTIMA COMO FACTOR INFLUYENTE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. Tesis para obtener grado de Maestro. Perú.
- Martínez, C. (2011). Límites de la educación superior basada en competencias Universidades, núm. 50, julio-septiembre, 2011, pp. 59-77 Unión de Universidades de América Latina y el Caribe Distrito Federal, Organismo Internacional.
- Meneses, J., y Rodríguez, D. (2009) El cuestionario y la entrevista. Universidad abierta de Catalunya. España.
- Navajas, a. (2016). La mejora del autoconcepto en estudiantes universitarios a través de un programa expresivo-corporal. Tesis para optar el grado de Doctor. Universidad Complutense.
- Noriega, N. (2019) La autovaloración de adolescentes estimuladas a través de interacciones diádicas entre iguales. Universidad de Atacama. Chile
- Pérez, Mercado, Martínez y Mena (2018). La sociedad del conocimiento y la sociedad de la información como la piedra angular en la innovación tecnológica educativa. Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo.
- Gutiérrez, J., Montoya, L., Toro, B., Briñon, M., Rosas, E. y SalazarL. (2010). Depresión en estudiantes universitarios y su asociación con el estrés académico CES Medicina, vol. 24, núm. 1, enero-junio, 2010, pp. 7-17 Universidad CES Medellín, Colombia
- Rodríguez, M, y f. Mendivelso (2018). Diseños de investigación de corte transversal: tópicos de investigación clínica. Rev.Medica.Sanitas 21 (3): 141-146, 2018
- Ruiz, P., Medina, Y., y Zayas (2018). Relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios. International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología, N°1 - Monográfico 1, 2018. ISSN: 0214-9877. pp:67-76
- Sosa, D., Sánchez, S. y Guerrero, E. (2016). Autoconcepto académico: modalidades de escolarización, repeticiones de curso y sexo. S Castelar

(Badajoz) *Dpto. de Psicología y Antropología, Universidad de Extremadura.

Tabernero, C., Serrano, A., y Mérida, R. (2017) Estudio comparativo de la autoestima en sectores de diferente nivel socioeconómico.

Tipán, M. (2017). La autoestima y el rendimiento académico. Quito: UCE. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12483/1/T-UCE-0010-087-2017.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Autorización del Estudio

ESCUELA DE POSGRADO UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Babahoyo 21 de octubre de 2019

Ing. Marcos Oviedo Rodríguez, Ph.D
Rector de la Universidad Técnica de Babahoyo

*Coordinación de Carrera de Psicología
Hd. Romelia Medina Pincay
25/10/19*

Asunto: Solicitud del nombre de la Facultad para realizar la investigación "Autoestima académica en los estudiantes de las facultades de psicología y educación básica de la Universidad Técnica de Babahoyo, 2019"

Yo, Romelia Medina Pincay con C.I. 1202644116 me presento antes Ud y expongo lo siguiente.

Siendo requisito para la obtención del grado de Master y estando actualmente terminando los estudios de maestría en la Universidad César Vallejo, solicito a usted la autorización correspondiente para realizar la investigación de mi tesis en su prestigiosa institución.

Para la realización de dicho trabajo de enfoque cuantitativo se encuestará a los estudiantes de la Facultad que usted muy amablemente me facilitará.

Agradezco de antemano la atención que tome a la presente y la pronta respuesta a mi solicitud.

Atentamente

Romelia Medina Pincay

Romelia Medina Pincay
C.I: 1202644116

*RECIBIDO
25/10/2019*



[Signature]
ANALISTA DE FACULTAD
16.52

INVENTARIO DE AUTESTIMOS
ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Babahoyo 21 de octubre de 2019

Ing. Marcos Oviedo Rodríguez, Ph.D

Rector de la Universidad Técnica de Babahoyo

*Coordinación de Posgrado
de Babahoyo
10-2019
23/10/19*

Asunto: **Solicitud del nombre de la Facultad para realizar la investigación "Autoestima académica en los estudiantes de las facultades de psicología y educación básica de la Universidad Técnica de Babahoyo, 2019"**

Yo, Romelia Medina Pincay con C.I. 1202644116 me presento antes Ud y expongo lo siguiente.

Siendo requisito para la obtención del grado de Master y estando actualmente terminando los estudios de maestría en la Universidad César Vallejo, solicito a usted la autorización correspondiente para realizar la investigación de mi tesis en su prestigiosa institución.

Para la realización de dicho trabajo de enfoque cuantitativo se encuestará a los estudiantes de la Facultad que usted muy amablemente me facilitará.

Agradezco de antemano la atención que tome a la presente y la pronta respuesta a mi solicitud.

Atentamente



Romelia Medina Pincay

C.I: 1202644116

*Recibido
25/10/2019*

16.52
ANALISTA DE FACULTAD

*Recibido
22-11-2019
16:00*

Anexo 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INVENTARIO DE AUTOESTIMA ACADÉMICA

Marca la respuesta de acuerdo a la percepción que tengas de tu comportamiento en las siguientes situaciones. TA (Totalmente de Acuerdo), DA (De acuerdo), N (Ni acuerdo ni desacuerdo) , ED (En desacuerdo ; TD (Totalmente en Desacuerdo)

| No | ÍTEMS | Escala de valoración | | | | |
|----|---|----------------------|----|---|----|----|
| | | TA | DA | N | ED | TD |
| 1 | Cuando quiero lograr algo me exijo y lo logro | | | | | |
| 2 | Tengo claras mis metas en la vida | | | | | |
| 3 | Las dudas no me dejan avanzar | | | | | |
| 4 | Conozco mis habilidades | | | | | |
| 5 | En el grupo explico a mis compañeros | | | | | |
| 6 | Pienso en lo que seré en el futuro | | | | | |
| 7 | En los grupos siempre confían en mi | | | | | |
| 8 | Para resolver problemas recurro a mi experiencia | | | | | |
| 9 | Siento que aprendo con los demás | | | | | |
| 10 | Se lo que quiero lograr | | | | | |
| 11 | Tengo mis reglas para trabajar y las cumplo | | | | | |
| 12 | Los profesores tienen buena opinión de mi rendimiento | | | | | |
| 13 | No sé lo que quiero estudiar | | | | | |
| 14 | Hago bien mis tareas | | | | | |
| 15 | Soy buen estudiante | | | | | |
| 16 | Mis estrategias funcionan para resolver mis problemas | | | | | |
| 17 | Mis compañeros me eligen para hacer trabajos | | | | | |
| 18 | Me gusta estudiar | | | | | |
| 19 | Si las cosas no van bien no pierdo el control | | | | | |
| 20 | Trabajo mejor solo | | | | | |
| 21 | Mis estrategias funcionan para resolver mis problemas | | | | | |
| 22 | Cuando hago un trabajo reviso mis errores | | | | | |
| 23 | Trabajo mucho en clase | | | | | |
| 24 | Siempre confío en que puedo lograrlo | | | | | |

Anexo 3: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

INFORME SOBRE LA CONFIABILIDAD

Cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach

Se ha elaborado un cuestionario de 24 ítems, para aplicarlo a una *muestra piloto* de 16 *estudiantes de* la investigación denominada: “*Autoestima académica en los estudiantes de las facultades de Psicología y Educación básica de una universidad, Ecuador 2019*”, presentado por la estudiante *Medina Pincay, Romelia Maribel* de Maestría en Docencia Universitaria.

Los datos de las encuestas fueron tabulados y llenados en el software estadístico SPSS 24.0. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla Nº 01: Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-----|--|---|--|---|
| p1 | 55,2000 | 43,600 | ,769 | ,627 |
| p2 | 55,2000 | 44,743 | ,856 | ,631 |
| p3 | 54,2000 | 59,743 | -,394 | ,755 |
| p4 | 54,6000 | 42,114 | ,626 | ,629 |
| p5 | 55,0000 | 52,286 | ,134 | ,685 |
| p6 | 55,4000 | 46,686 | ,738 | ,646 |
| p7 | 54,6667 | 48,238 | ,517 | ,659 |
| p8 | 54,8000 | 45,171 | ,721 | ,638 |
| p9 | 55,4000 | 53,686 | -,063 | ,700 |
| p10 | 55,4000 | 49,829 | ,302 | ,674 |
| p11 | 54,3333 | 50,524 | ,234 | ,679 |
| p12 | 54,5333 | 49,838 | ,383 | ,670 |
| p13 | 52,3333 | 53,667 | -,066 | ,703 |
| p14 | 54,4667 | 48,552 | ,329 | ,670 |
| p15 | 54,7333 | 47,067 | ,506 | ,655 |
| p16 | 54,4667 | 50,552 | ,289 | ,676 |
| p17 | 54,4667 | 49,124 | ,322 | ,671 |
| p18 | 54,6667 | 49,667 | ,360 | ,671 |
| p19 | 54,1333 | 48,267 | ,267 | ,676 |
| p20 | 53,5333 | 56,410 | -,311 | ,716 |
| p21 | 54,4000 | 51,257 | ,206 | ,681 |
| p22 | 55,0000 | 44,143 | ,588 | ,640 |
| p23 | 54,8000 | 51,314 | ,587 | ,675 |
| p24 | 55,2000 | 49,171 | ,380 | ,668 |

En resumen:

Tabla N° 03: Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados | N de elementos |
|------------------|--|----------------|
| ,785 | ,785 | 24 |

se demuestra que la escala del *Alfa de Cronbach* es 0,785. Lo que significa que existe confiabilidad del instrumento.



MARIELA L. CORDOVA ESPINOZA
LIC. EN ESTADISTICA
COESPE 676

Anexo 4: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, LUIS FELIPE VÉLEZ UBILLÚS, con DNI N° 02620849, Magister (a) en EDUCACIÓN. .N° ANR: A 1004452., de profesión docente; desempeñándome actualmente como Docente en Pre grado de la Universidad César Vallejo-Piura. En asignaturas de Pedagogía en investigación.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento: Cuestionario de Autoestima Académica.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| Propuesta del estudiante | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | MUY BUENO | EXCELENTE |
|--------------------------|------------|-----------|-------|-----------|-----------|
| 1. Claridad | | | | | X |
| 2. Objetividad | | | | | X |
| 3. Actualidad | | | | | X |
| 4. Organización | | | | | X |
| 5. Suficiencia | | | | | X |
| 6. Intencionalidad | | | | | X |
| 7. Consistencia | | | | | X |
| 8. Coherencia | | | | | X |
| 9. Metodología | | | | | X |

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 15 días del mes de noviembre, de dos mil diecinueve.

MAGISTER : LUIS FELIPE VÉLEZ UBILLÚS
DNI : 02620849
Especialidad : EDUCACIÓN
E-mail : luisxviiv@gmail.com


Mg. Luis Felipe Vélez Ubillús

VALIDACION DEL INSTRUMENTO POR UN EXPERTO

| VARIABLE DIMENSIONES | INDICADOR | ITEMS | CRITERIOS DE EVALUACION | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | |
|------------------------|-------------------------------|--|-------------------------|------------|---------|--------------|---------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|---------------|----|--|--|
| | | | RESPUESTAS | | | | | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSION | | RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR | | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM | | RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA | | | | |
| | | | NUUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | | NO | | |
| SEGUIDAD Y CONFIANZA | Ejigencia personal | 1- Cuando quiero lograr algo me esfozo y lo logro | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Puntualidad de reglas | 2- Tengo mis reglas para trabajar y las cumplo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Autocontrol | 3- Si las cosas no va bien no pierdo el control. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Seguridad | 4- Siempre confio en que puedo lograrlo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 5- Conozco mis habilidades | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| AUTOCONCEPTO | Fortaleza | 6- Para resolver problemas recurre a mi experiencia. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Autoaceptación | 7- Las dudas no me dejan avanzar. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 8- Soy buen estudiante. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 9- Me gusta estudiar. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| PERTENENCIA | Responsabilidades en el grupo | 10- En el grupo explico a mis compañeros | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 11- Mis compañeros me eligen para hacer trabajos. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Acceptación del grupo | 12- En los grupos siempre confian en mí. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 13- Trabajo mejor solo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 14- Siento que aprendo con los demás. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 15- Se lo que quiero lograr ser | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| INTELIGENCIA EMOCIONAL | Espectativo | 16- Pienso en lo que será en el futuro. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------|---|---|--|--|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
| SENTIDO DEL PROPOSITO | Objetivos | 17- trabajo mucho en clase. | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | 18- Tengo claros mis metas en la vida | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 19- No se lo que quiero estudiar. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Toma de decisiones | 20- Me cuesta decidir por donde empezar | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | DESEMPEÑO | Desarrollo de tareas | 21- Hago bien mis tareas | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 22- Los profesores tienen buena opinión de mi rendimiento | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | AUTOCONCEPTO | Autoevaluación | 23- Cuando hago un trabajo reviso mis errores | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | 24- Mis estrategias funcionan para resolver mis problemas | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |


 Mg. Luis Felipe Velez Urbán



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, CARMEN LUZ MENDOZA GÁLVEZ con DNI N° 02657280 Doctor (a) en EDUCACIÓN. N° ANR: 1629020., de profesión docente; desempeñándome actualmente como Docente en Posgrado de la Universidad César Vallejo-Piura. En asignaturas de Formación Humanística.n.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento: Cuestionario de Autoestima Académica.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

| Propuesta del estudiante | DEFICIENTE | ACEPTABLE | BUENO | MUY BUENO | EXCELENTE |
|--------------------------|------------|-----------|-------|-----------|-----------|
| 1. Claridad | | | | | X |
| 2. Objetividad | | | | | X |
| 3. Actualidad | | | | | X |
| 4. Organización | | | | | X |
| 5. Suficiencia | | | | | X |
| 6. Intencionalidad | | | | | X |
| 7. Consistencia | | | | | X |
| 8. Coherencia | | | | | X |
| 9. Metodología | | | | | X |

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 15 días del mes de noviembre, de dos mil diecinueve.

Doctor(a) : CARMEN LUZ MENDOZA GÁLVEZ
DNI : 02657280
Especialidad : EDUCACIÓN
E-mail : carmenluzmendozg@gmail.com



Carmen Luz Mendoza Gálvez
DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALIDACION DEL INSTRUMENTO POR UN EXPERTO

| VARIABLE DIMENSIONES | INDICADOR | ITEMS | CRITERIOS DE EVALUACION | | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | |
|-----------------------|---|--|-------------------------|------------|---------|--------------|---------|--|----|--|----|---------------------------------------|----|---|---------------|----|--|--|
| | | | RESPUESTAS | | | | | RELACION ENTRE LA VARIABLE Y DIMENSION | | RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR | | RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM | | RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA | | | | |
| | | | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | | NO | | |
| SEGURIDAD Y CONFIANZA | Higiene personal | 1- Cuando quiero lograr algo me enjfo y lo logro. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Planeamiento de reglas. | 2- Tengo ras reglas para trabajar y las cumplo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Autocontrol | 3- Si las cosas no va bien na pierdo el control. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Seguridad | 4- Siempre confio en que puedo lograrlo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 5- Conozco mis habilidades | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| AUTOCONCEPTO | Fortaleza | 6- Para resolver problemas recorro a mi experiencia. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 7- Las dudas no me dejan avanzar. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Autoadaptación | 8- Soy buen estudiante. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 9- Me gusta estudiar. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| PERTINENCIA | Responsabilidades en el grupo | 10- En el grupo ayudo a mis compañeros | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 11- Aho consulto me algon para hacer trabajos. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Aceptación del grupo | 12- En los grupos siempre convlan en mi. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 13- Trabajo mejor solo. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | | 14- Siento que apendo con los demás. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| Expectativas | 15- Se lo que quiero lograr ser | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |
| | 16- Pienso en lo que seré en el futuro. | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------------------|---|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|--|
| OBJETIVOS | SENTIDO DEL PROCESO | 17- trabajo mucho en clase. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | 18- Tengo claros mis metas en la vida | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | 19- No se lo que quiero estudiar. | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| Toma de decisiones | COMPETENCIA | 20- Me cuesta decidir por donde empezar | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | 21- Hago bien mis tareas | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| Desarrollo de tareas | Autoevaluación | 22- Los profesores tienen buena opinión de mi rendimiento | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | 23- Cuando hago un trabajo reviso mis errores | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | 24- Mis estrategias funcionan para resolver mis problemas | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | |


Carmen Luz Mendoza Galvez
 DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

Anexo 5: FOTOS





Anexo 6: DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Romelia Maribel Pincay Medina, estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, identificado con C.I. 1202644116, con la tesis titulada: “Autoestima académica en los estudiantes de las facultades de Psicología y Educación básica de una universidad, Ecuador, 2019”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad “Cesar Vallejo”.

Piura, junio de 2020



Romelia Maribel Pincay Medina
C.I. 1202644116