



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Comunicación, roles y estructura familiar en el
desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de
secundaria**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

AUTOR:

Mg. Fanny del Rocío Pezutti Laynes

ASESOR:

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

PERÚ – 2017

Página del Jurado

Dra. Nancy Cuenca Robles

Presidente

Dr. Noel Alcas Zapata

Secretario

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

Vocal

Dedicatoria

A mi amado Dios, por ser mi guía

Y mi protector, a mi familia, con todo

Mi amor.

Agradecimiento

Al Dr. Ángel Salvatierra .Melgar

Por sus enseñanzas, y su apoyo.>^{ooo}

Declaratoria de autenticidad

Yo, Fanny del Rocío Pezutti Laynes, estudiante del Programa de Doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI: 09018811 con la tesis titulada “Comunicación, roles y estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria” declaro bajo juramento que:

1°. La tesis es de mi autoría

2°. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

3°. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

4°. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, setiembre de 2016

Firma

Nombres y apellidos: Fanny del Rocío Pezutti Laynes.

DNI: 09018811

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado calificador

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento la tesis titulada “Comunicación, roles y estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria”. La investigación tiene la finalidad de determinar el grado de influencia de la variable comunicación, roles y estructura familiar sobre la variable habilidades sociales.

La investigación está organizada en ocho capítulos. En el primero se presenta la introducción. En el capítulo dos se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestra los resultados. El cuarto capítulo, discusión y en el quinto las conclusiones. En el capítulo seis las recomendaciones. Finalizando con los capítulos siete en donde se precisan las referencias bibliográficas y el capítulo ocho con los anexos.

Señores miembros del jurado someto la investigación realizada a su evaluación; que espero satisfaga los estándares requeridos para su aprobación.

La autora.

Contenido

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Por sus enseñanzas, y su apoyo	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Contenido	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Resumo	xiv
I. Introducción	xv
1.1. Antecedentes	16
1.1.1. Antecedentes nacionales	16
1.1.2. Antecedentes internacionales	18
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	20
1.2.1. Perspectiva teórica del estudio de la familia	20
1.2.2. Comunicación familiar	23
1.2.3. Adaptabilidad a los roles familiares	29
1.2.4. Cohesión en la estructura familiar	35
1.2.5. Habilidades sociales	38
1.3. Justificación	46
1.4. Problema	48
1.5. Hipótesis	51
1.6. Objetivos	52
II. Marco metodológico	54
2.1. Variables	55
2.2. Operacionalización de variables	56
2.3. Metodología	57
2.4. Tipos de estudio	57

2.5. Diseño	58
2.6. Población y muestra	58
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	61
2.8. Métodos de análisis de datos	67
2.9. Aspectos éticos	67
III. Resultados	68
3.1 Descripción	69
3.2 Comprobación de hipótesis	84
IV. Discusión	101
V. Conclusiones	106
VI. Recomendaciones	109
VII. Referencias	112
VIII. Apéndices	120
Apéndice A. Matriz de consistencia	121
Apéndice B. Instrumentos	125
Apéndice C. Certificados de validación	130
Apéndice D. Base de datos	143

Lista de tablas

Tabla 1:	Operacionalización de la variable comunicación familiar	56
Tabla 2:	Operacionalización de la variable de adaptabilidad a los roles familiares	56
Tabla 3:	Operacionalización de la variable cohesión en la estructura familiar	57
Tabla 4:	Operacionalización de la variable habilidades sociales	57
Tabla 5:	Población de estudiantes	59
Tabla 6:	Muestra de estudiantes	60
Tabla 7:	Niveles de interpretación del cuestionario de comunicación familiar	63
Tabla 8:	Niveles de interpretación del cuestionario de adaptabilidad a los roles familiares	64
Tabla 9:	Niveles de interpretación del cuestionario de cohesión en la estructura familiar	66
Tabla 10:	Niveles de interpretación del cuestionario de habilidades sociales	67
Tabla 11:	Niveles de comunicación familiar	70
Tabla 12:	Niveles de apertura en la comunicación percibido por los estudiantes	71
Tabla 13:	Niveles de manejo de problemas en la comunicación	72
Tabla 14:	Niveles de adaptabilidad a los roles familiares	73
Tabla 15:	Niveles de adaptabilidad a la individualidad de los roles	74
Tabla 16:	Niveles de adaptabilidad a los roles conyugales	75
Tabla 17:	Niveles de cohesión en la estructura familiar	76
Tabla 18:	Niveles de cohesión en las reglas de interacción interna	77
Tabla 19:	Niveles de cohesión en las reglas de interacción externa	78
Tabla 20:	Niveles de cohesión en las jerarquización de las relaciones	79
Tabla 21:	Niveles de desarrollo de las habilidades sociales	80
Tabla 22:	Niveles de desarrollo de la asertividad	81
Tabla 23:	Niveles de desarrollo de la comunicación	82
Tabla 24:	Niveles de desarrollo de la autoestima	83
Tabla 25:	Niveles de desarrollo de la toma de decisiones	84
Tabla 26:	Determinación del ajuste de los datos para el modelo del	85

	aprendizaje en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	
Tabla 27:	Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal	86
Tabla 28:	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria del nivel de desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	86
Tabla 29:	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	87
Tabla 30:	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la asertividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas	89
Tabla 31	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	91
Tabla 32:	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la comunicación en estudiantes	92
Tabla 33:	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	94
Tabla 34.	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria la autoestima en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria	95
Tabla 35.	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	97
Tabla 36.	Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la toma de decisión en estudiantes	98
Tabla 37	Pseudo coeficiente de determinación de las variables	100

Lista de figuras

Figura 1:	Niveles de comunicación familiar	70
Figura 2:	Niveles de apertura en la comunicación percibido por los estudiantes	71
Figura 3:	Niveles de manejo de problemas en la comunicación	72
Figura 4:	Niveles de adaptabilidad a los roles familiares	73
Figura 5:	Niveles de adaptabilidad a la individualidad de los roles	74
Figura 6:	Niveles de adaptabilidad a los roles conyugales	75
Figura 7:	Niveles de cohesión en la estructura familiar	76
Figura 8:	Niveles de cohesión en las reglas de interacción interna	77
Figura 9:	Niveles de cohesión en las reglas de interacción externa	78
Figura 10:	Niveles de cohesión en las jerarquización de las relaciones	79
Figura 11:	Niveles de desarrollo de las habilidades sociales	80
Figura 12:	Niveles de desarrollo de la asertividad	81
Figura 13:	Niveles de desarrollo de la comunicación	82
Figura 14:	Niveles de desarrollo de la autoestima	83
Figura 15:	Niveles de desarrollo de la toma de decisiones	84
Figura 16:	Representación del área COR como influencia de la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en desarrollo de habilidades sociales	88
Figura 17:	Representación del área COR como influencia en la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en la asertividad en estudiantes	91
Figura 18:	Representación del área COR como incidencia de la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en la comunicación	94
Figura 19:	Representación del área COR como influencia en la autoestima en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana	97
Figura 20:	Representación del área COR como incidencia de la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en la toma de decisión	100

Resumen

La investigación titulada “Comunicación, roles y estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria”, tiene el objetivo general de determinar la influencia del sistema familiar en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria.

El tipo de investigación fue descriptiva y el diseño transversal. La muestra estuvo compuesta por 200 estudiantes del cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria que participan de la Escuela de líderes de la Universidad César Vallejo que fueron seleccionados en forma probabilística. La técnica que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios. Para determinar la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad se utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo como resultado un coeficiente de confiabilidad por encima de 0.775, lo que significa que existe una alta confiabilidad en los instrumentos utilizados.

La influencia de las variables comunicación familiar, adaptabilidad en los roles familiares y cohesión en la estructura familiar sobre las habilidades sociales es a un nivel estadístico significativo (Wald=17,880; $p=0.001$). De acuerdo a estos resultados, se concluye que la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influyen significativamente en el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.

Palabras claves: comunicación, adaptabilidad, cohesión, habilidades sociales.

Abstract

The qualified investigation "Communication, roles and familiar structure in the development of social skills in students of secondary" has the general aim to determine the influence of the familiar system in the social skills in students of secondary.

The type of investigation was descriptive and the transverse design. The sample was composed by 200 students of the fourth and fifth degree of the level of secondary education who take part of the leaders' School of the University Cesar Vallejo that they were selected in form probabilística. The technology that was in use was the survey and the instruments of compilation of information were questionnaires. To determine the validity of the instruments the experts' judgment was in use and for the reliability the Coefficient was in use Cronbach's Alpha obtaining like proved a coefficient of reliability over 0.775, which means that a high reliability exists in the used instruments.

The influence of the variables familiar communication, adaptability in the familiar roles and cohesion in the familiar structure on the social skills is to a statistical significant level (Wald=17,880; $p=0.001$). In agreement to these results, one concludes that the communication, the adjustment to the roles and the cohesion of the familiar structure influence significantly the development of the social skills students of fourth and fifth degree of the level of secondary education of Metropolitan Lima.

Key words: communication, adaptability, cohesion, social skills.

Resumo

A investigação intitulou "Comunicação, listas e estrutura familiar no desenvolvimento de habilidades sociais em estudantes de secundário", ele/ela tem o objetivo geral de determinar a influência do sistema familiar nas habilidades sociais em estudantes de secundário..

O tipo de investigação era descritivo e o desígnio atravessado. A amostra estava composta por 200 estudantes do quarto e recruta grau do nível de educação secundária que participa da Escola de líderes do César Vallejo Universitário que você / eles foi selecionado em forma probabilística. A técnica que era usada era a pesquisa e os instrumentos de juntar de dados eram questionários. Para determinar a validade dos instrumentos a tentativa de peritos, era usado e para a confiança o Alfa de Coeficiente de Cronbach era como resultado acima obtendo usado um coeficiente de confiança 0.775, que meios que uma confiança alta existe nos instrumentos usados.

A influência da comunicação variável familiar, adaptabilidade nas listas familiares e coesão na estrutura familiar nas habilidades sociais está a um nível significativo estatístico (Wald=17,880; $p=0.001$). De acordo com estes resultados, conclui você que a comunicação, a adaptação para as listas e a coesão da estrutura familiar influencia significativamente no desenvolvimento das habilidades sociais nos estudantes de quarto e quinto grau do nível de educação secundária de Lima Metropolitana.

Palavras chaves: comunicação, adaptabilidade, coesão, habilidades sociais

I. Introducción

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes nacionales

Díaz y Jáuregui (2014) en su estudio titulado *Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande*, tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional el cual buscó especificar las propiedades, características y rasgos importantes del fenómeno analizado, conociendo la relación o grado de asociación que exista entre las dos variables planteadas. La población fue de 95 estudiantes de 15 a 17 años de edad. Se utilizó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trikett y la Escala de Habilidades Sociales de Gismero. La investigación es de tipo descriptivo correlacional, para el análisis de resultados se utilizó el programa estadístico SPSS, encontrando lo siguiente: No existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales. Sin embargo, se encontró relación significativa entre la dimensión Relación de Clima Social Familiar y el factor Expresión de enfado o disconformidad de las Habilidades Sociales.

Núñez (2011) en su tesis titulada *Depresión, habilidades sociales y soporte social en adolescentes infractores de centros juveniles de Lima Metropolitana*, tuvo el objetivo de conocer la relación que existe entre la depresión, las habilidades sociales y el soporte social, además de la influencia del género en los adolescentes infractores de los centros juveniles de Lima Metropolitana. La muestra estudiada fue de 201 adolescentes: 41 mujeres y 160 varones, entre 13 y 19 años. El diseño fue correlacional-transversal. Los

instrumentos aplicados fueron, el Inventario de Zung-D, la lista de chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y el Cuestionario de Soporte Social de Flaherty, Gaviria y Pathak. Los resultados muestran que el 76.6% de los adolescentes presentaron algún tipo de depresión, gran porcentaje de ellos obtuvo niveles bajos y normales en habilidades sociales, y, en el soporte social alcanzaron los mayores porcentajes los niveles bajos y medios. Sólo se encontró correlación significativa entre la depresión y el soporte social. Asimismo, existe una tendencia a la correlación entre la habilidad social (habilidad primera, de sentimiento y para el estrés) pero no es significativa. A nivel de género, solo se encontró correlación significativa en la habilidad de comunicación en los varones.

Matalinares, et al. (2019) en su estudio titulado *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*, tuvo como objetivo establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana. Para la realización del proyecto se evaluó a 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años de edad, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima, a quienes se aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, propuesto por A. H. Buss en 1957 y adaptado a nuestro país por Carlos Reyes R. en 1987, y la Escala del clima social en la familia (FES), de los autores: R. H. Moos. y E. J. Trickett, cuya estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín (1993). Al ser procesados los resultados se encontró que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionadas. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos sub test de la Escala de clima social se encontró que la dimensión Relación de la escala de clima social se relaciona con las sub escalas hostilidad y agresividad verbal. No se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la

familia y las sub escalas del cuestionario de agresividad. El clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres. La agresividad de los estudiantes también se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la sub escala de agresividad física entre varones y mujeres.

1.1.2. Antecedentes internacionales

Valencia y Heno (2012), realizaron un estudio descriptivo explicativo, denominado *Influencia del clima socio familiar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas*, en el cual analizaron la influencia de los estilos de interacción parental y del clima social familiar sobre el desarrollo de habilidades sociales de 108 niños y niñas. Los instrumentos utilizados fueron la escala de prácticas educativas familiares de García y Román (2003), la escala de clima social de Moos y Ticket (1974) y el inventario de Monjas (2000). Los resultados muestran que, a mayor presencia de acciones equilibradas y mayor clima de participación, los niños y niñas presentan un mayor desempeño social y a mayor utilización de estrategias autoritarias hay un menor desarrollo de repertorios sociales.

Cohen, Esterkind, Betina Caballero y Martinenghi (2010), realizaron un estudio titulado *Habilidades sociales y contexto sociocultural: un estudio con adolescentes a través del BAS-3*, que tuvo por objetivos describir las habilidades sociales en adolescentes de 11 y 12 años que viven en contextos de pobreza de Tucumán, Argentina; explorar diferencias en las habilidades sociales en función del género; y analizar la incidencia de variables vinculadas al grupo familiar en las habilidades sociales de los adolescentes

estudiados. La muestra está constituida por 194 adolescentes de 11 y 12 años escolarizados de contextos de pobreza. Se trata de un estudio descriptivo realizado a través de la Batería de Socialización BAS-3 (Silva Moreno y Martorell Pallás, 2001) y una encuesta sociodemográfica elaborada por el equipo de investigación. Se analizan las habilidades sociales de los participantes según género y las características del grupo familiar (tipo de familia, posición del sujeto en la fratría, número de hermanos y cantidad de personas que viven en el hogar). En cuanto al género, los resultados señalan que difieren estadísticamente en la escala de Ansiedad social/Timidez, siendo más alta en mujeres que en varones. Respecto de las características de la familia, sólo se encuentra una relación negativa entre números de hermanos y la escala de Liderazgo. No se registran diferencias con respecto a las otras características del grupo familiar.

Braz, Comodo, Del Prette, Del Prette y Fontaine (2013). Teniendo en cuenta la importancia de los lazos familiares para el aprendizaje y desarrollo de habilidades sociales y el papel de la transmisión de conductas de padres a hijos, realizaron su estudio titulado *Habilidades sociales e intergeneracionalidad en las relaciones familiares* y tuvieron el objetivo de presentar dos estudios sobre las relaciones familiares intergeneracionales. El primer estudio evaluó 142 díadas de padres adultos e hijos adolescentes, y los resultados mostraron evidencia de la transmisión intergeneracional de varias clases de habilidades sociales, especialmente entre las madres y sus hijos adolescentes. Además, los datos muestran la influencia de la relación entre padres y adolescentes en el repertorio de habilidades sociales de los niños, lo que sugiere la importancia de esta relación. El segundo estudio investigó 113 díadas de padres mayores e hijos adultos. Se encontraron similitudes para 29 de las 38 habilidades sociales evaluadas, así como entre las puntuaciones generales de las HS para ambos grupos de edad, lo que pone en evidencia la

transmisión intergeneracional de las habilidades sociales de los padres ancianos a sus hijos adultos. Además las habilidades sociales y la calidad de la relación se encontraron correlaciones positivas entre las habilidades sociales y la calidad de la relación según la evaluación de los padres y de los hijos. Se discute la evidencia de la transmisión intergeneracional de las habilidades sociales y el impacto en la calidad de las relaciones familiares, así como las implicaciones de estos resultados para la planificación de programas de intervención en habilidades sociales y la calidad de vida.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

1.2.1. Perspectiva teórica del estudio de la familia

La epistemología sistémica en su aplicación a la comprensión de la dinámica familiar tiene más de cuarenta años de historia y con una complejidad conceptual y aplicada imposible de abarcar con detalle desde dimensiones específicas como la comunicación los roles y la estructura familiar. Aun así resulta imprescindible enfocarse en esta perspectiva por cuanto ofrece suficiente base teórica para comprender los intrincados mecanismos que interactúan en el funcionamiento familiar.

La concepción sistémica de la familia tiene sus bases en conceptos básicos que provienen de ámbitos relativamente independientes. Esta epistemología se nutrió inicialmente de tres fuentes; (a) la Teoría General de Sistemas (von Bertalanffy, 1954), (b) la Cibernética (Wiener, 1948) y (c) la Teoría de la Comunicación (Watzlawick, Beavin, y Jackson, 1967).

Desde esta perspectiva, la familia se define como un sistema, es decir: la familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior, (Minuchín, 1986).

A partir del enfoque sistémico los estudios de familia se basan, no tanto en los rasgos de personalidad de sus miembros, como características estables temporal y situacionalmente, sino más bien en el conocimiento de la familia, como un grupo con una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones.

Esta definición de familia supone un gran avance para el estudio de la organización familiar, y de ella extraemos las características del sistema -conjunto, estructura, personas, interacción- y otras atribuibles a los sistemas sociales -abierto, propositivo, complejo-, además de las características específicas del sistema familiar -intergeneracional, larga duración, facilitador del desarrollo personal y social de sus miembros-.

El estudio de la comunicación familiar, los roles y la estructura familiar se fundamenta en la teoría general de sistemas que en términos de Benoit (1985), señala:

El hombre debe ser considerado como un «sistema de personalidad activa» y no reflejológica; el organismo es un conjunto molar y no molecular; la homeostasis, función de estabilidad, es cuestionada constantemente por la anamorfosis, procesos de crecimiento; las actividades simbólicas humanas permiten esta continua superación; los valores, datos psicológicos y

morales, funcionan en el nivel superior de esta complejidad relacional, que en el límite es inanalizable. (p. 11).

Desde esta perspectiva, Watzlawick (1973),

La familia es un sistema homeostático y, más específicamente, como un sistema gobernado por reglas. Y esto es así porque dichas reglas surgen con claridad si uno observa las reacciones que produce su anulación, a partir de las que se puede inferir la regla que fue violada. (p. 137).

A la familia se la observa en sus modos de vincularse, en sus maneras de comunicarse, adaptarse y cohesionarse en sus modalidades idiosincrásicas y elaboraciones típicas, tras definir sus rasgos organizativos, su estructura de conjunto, su arquitectura o, como también han dicho, su biopsia de interacción.

La definición de sus modelos y patrones de comportamiento sería utilizado como marco para establecer diferencias entre una familia y otra y entre grupos de familias, dado que cada una de ellas se diferencian en la manera en que establecen sus niveles de comunicación, su estructura y sus roles.

1.2.2. Comunicación familiar

Definición de comunicación familiar

Etimológicamente, la palabra “comunicación” proviene del latín *comunicare* que en su primera acepción significa: “Hacer a otro partícipe de lo que uno tiene; intercambiar, compartir, poner en común”. A su vez, proviene del latín antiguo *comoinis* y este del indoeuropeo *ko-moin-i*, “común, público” o “intercambio de servicios” (Gómez, 1998). Desde el mismo origen y sentido de la palabra, el acto de comunicarse presupone la existencia de la otredad como factor clave para construir relaciones, pues en última reconocer a los otros como interlocutores válidos y establecer relaciones con los demás es el fin primario de todo proceso de comunicación (Satir, 2005).

Comunicación es el proceso por el cual se intercambia información, ideas, creencias, valores y sentimientos entre dos o más personas. La comunicación incluye un mensaje, un transmisor y un receptor. La persona que da el mensaje es el transmisor y quien lo recibe el receptor; ambos cambian los papeles de receptor y transmisor con frecuencia durante la comunicación. (Berlo, 2002).

En cada familia se acentúa una u otra forma de comunicación y la interacción entre receptor y transmisor varía en forma, intensidad y duración lo que hace que esta sea más o menos funcional. Igualmente, estas formas de comunicación aprendidas en el hogar, son aplicables y afectan las relaciones sociales en las instituciones educativas y laborales, entre otras. (Antolinez, 1991).

La comunicación familiar es, para Tesson y Youniss (1995), el instrumento que padres e hijos utilizan para renegociar sus roles, constituyendo el medio por el cual su relación puede desarrollarse y cambiar hacia una mayor mutualidad y reciprocidad.

La comunicación es, en palabras de Noack y Krake (1998), es “el motor de la transformación de las relaciones entre padres e hijos” (p.67).

De acuerdo a estas definiciones se atribuye al adolescente la oportunidad de ser parte de las decisiones que contribuyan a las mejora de dichas relaciones. De esta manera no solo se aborda el tema de la comunicación familiar desde la integración o las manifestaciones afectivas. Al respecto Garcés y Palacio (2010), señalan:

La contribución que puede hacer la familia en el proceso del desarrollo humano depende de qué tan funcional es su sistema, tanto en su estructura y modos de convivir, como en el tipo de comunicación y vínculos afectivos que establece en las relaciones sociales e íntimas que construye. (p. 6)

En este sentido, Alcaina y Badajoz (2004) han enmarcado las familias desde su operatividad en dos grandes tipos: la familia funcional, que entre otras características presenta una comunicación clara, coherente y afectiva que permite compartir y superar los problemas; y, la familia disfuncional, que presenta una comunicación deficiente y malsana que se manifiesta en comportamientos destructivos y a veces violentos.

Herrera (2007) también reconoce el papel importante que juega la comunicación en el funcionamiento y mantenimiento del sistema familiar, cuando ésta se desarrolla con

jerarquías, límites y roles claros y diálogos abiertos y proactivos que posibiliten la adaptación a los cambios.

Dimensiones de la comunicación familiar

De acuerdo a Barnes y Olson (1982), la comunicación familiar puede tener las siguientes características:

La apertura en la comunicación. Hace referencia al grado en que la relación padres-hijos se caracteriza por mantener una comunicación positiva, basada en la libertad, en la comprensión y en el libre intercambio de información.

Moreira (1996, citada por Moré, Bueno, Rodríguez y Zunzunegui, 2005), describe esta dimensión en características más específicas como:

Apertura: relativa a la cantidad y amplitud de los temas de los cuales se conversa o discute.

Intimidad: referida a la significación y profundidad de los temas de comunicación.

Reflexión: concierne a la capacidad de los sujetos implicados en la relación de concientizar y manifestar los sentimientos y conflictos que experimentan.

Constructividad: relacionada con la discusión y solución de los problemas.

Confianza: perteneciente al sentimiento del sujeto de que va a ser atendido, escuchado y comprendido por su interlocutor. (p. 9).

Por su parte, Powell (1969) citado por Garcés y Palacio (2010), estudia esta apertura en términos de profundidad comunicativa y establece los siguientes niveles:

Nivel 5, que se caracteriza por existir una conversación tópica, limitada y formal;

Nivel 4, en el que se habla con mucha frecuencia de otros, para no implicarse a sí mismo y no comprometerse o ponerse en evidencia;

Nivel 3, en el que el sujeto encuentra espacio para dar ideas y opiniones, lo cual se implica personalmente pero aún no está comprometido directamente con su aprobación social;

Nivel 2, el llamado gut level, en el que el hombre penetra en la profundidad del ser en el terreno comunicativo

Nivel 1, en el que se habla de comunicación cumbre, debido que existe una comunión espiritual muy profunda con el intercomunicador (p. 10).

De esta manera se concluye que la apertura en la comunicación se establece si es que estas mantienen ciertas características básicas con cierto nivel de profundidad en sus manifestaciones.

Manejo de los problemas comunicativos. Tienen que ver con el desarrollo de habilidades que hagan frente a la tendencia de mantener una comunicación poco eficaz, excesivamente crítica o de carácter negativo

Los problemas en la comunicación generalmente se dan barreras desde los elementos que impiden, interfieren y obstaculizan el adecuado flujo de los contenidos de

un mensaje a través de sus respectivos canales (Sánchez y Nava, 2007). Esto se expresan a través de barreras comunicacionales y los conflictos

En esa línea Bandura (1979) mira las barreras de la comunicación centradas en las dificultades de comprensión que surgen para entender el significado del mensaje, puntualizando la existencia de tres aspectos: no entender, entender mal, y la dificultad para diferenciar en los juicios y tipología de los diálogos. Del mismo modo, Guzmán (2013), resalta cuatro elementos que afectan las relaciones interpersonales: la diferencia de percepciones; la distancia física; el filtrado que tiene que ver con la alteración intencionada de la información; el mal uso del lenguaje y la definición que se le da a las palabras. Asimismo, Rogers (citado por Ribalta 2006) plantea que la mayor barrera que se opone a la intercomunicación es la tendencia natural de los individuos a juzgar, evaluar, aprobar (o desaprobar) los juicios de otras personas.

Además, conviene mencionar que en algunos grupos familiares aparecen actitudes de autoritarismo y manifestaciones de maltrato que generan barreras en las relaciones y el sistema de comunicación, debido a que se restringe la libertad de expresión en aquellas personas que dependen, en cierta medida, de la figura dominante, lo cual involucra aspectos de tipo histórico - culturales y de género.

Por su parte, los conflictos familiares pueden, en determinado momento, limitar la comunicación y las relaciones, cuando se pierde el respeto y el reconocimiento de los demás miembros como legítimos otros en la convivencia. En ese sentido, Jhonson y Jhonson (1999) distinguen claramente entre lo que son los conflictos constructivos y los destructivos. En los primeros, los conflictos se transforman en oportunidades para hacer de

la familia un espacio en el que la convivencia, como proceso evolutivo y dinámico, apunte hacia la consolidación de una familia nutrida en la que el buen diálogo, el respeto, el reconocimiento y la tolerancia estén presentes como principios vitales de esa armonía familiar, que provechosamente mira la diversidad como complemento importante y no como amenaza inminente. En lo segundo, los conflictos ya sean maritales o parentales, desembocan en relaciones de dominación, intimidación, maltrato físico o psicológico y cualquier forma de trato rudo, que pone en detrimento la dignidad de vida, la libertad de expresión y la participación activa de los asuntos familiares.

Cuando esto ocurre, el conflicto familiar, ya sea de índole marital o parental, se transforma en una barrera de comunicación debido a que el sujeto afectado siente temor a expresarse o a decir la verdad por miedo a ser rechazado o maltratado, con lo cual se genera una comunicación negativa y limitada, ya que el sujeto intimidado puede perder confianza en sí mismo y en el otro.

Sánchez y Díaz (2003, citado por Ramos, 2007), revelan la relación que existe entre los conflictos familiares con los patrones de comunicación, y muestran así que los estilos comunicativos positivos (afectivos, accesibles) posibilitan la resolución de los conflictos interpersonales en el hogar, a diferencia de los estilos negativos en la comunicación (violencia, dominantes) que empeoran los problemas y dificultan las relaciones familiares.

1.2.3. Adaptabilidad a los roles familiares

Definición de adaptabilidad a los roles familiares

La adaptabilidad familiar se refiere a la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento en cuanto a sus roles, ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a roles que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática. (Olson, 2000).

Según Lila, Musitu y Buelga (2000) la familia debe ser capaz de adaptarse a los continuos procesos de desarrollo de cada uno de sus integrantes y a la influencia del entorno. El éxito en la adaptación como grupo familiar constituye en el tiempo el crecimiento psicosocial de los miembros.

Ochoa (1995), señala al hacer referencia a la adaptabilidad que es un proceso donde se establece un equilibrio entre las fuerzas que prevalecen en todo sistema: por un lado la tendencia hacia la homeostasis o morfostasis, es decir la tendencia a mantener estable el sistema adaptándose a los cambios, y por otro, la capacidad de desarrollo y de cambio, o morfogénesis. Desde este punto vista, la adaptabilidad hace referencia a un proceso de regulación interna y de cambio del contexto a fin de conseguir cambio como equivalente a desarrollo.

Lo importante de esta concepción es que el proceso de cambio no se lleva a cabo a presión del contexto sino de la propia dinámica de la familia.

La dinámica familiar son todas aquellas situaciones empíricas manifestadas dentro de un núcleo de personas denominadas familia, según el enfoque sistémico, la dinámica familiar comprende:

Los aspectos suscitados en el interior de la familia, en donde todos y cada uno de los miembros está ligado a los demás por lazos de parentesco, relaciones de afecto, comunicación, límites, jerarquías o roles, toma de decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a sus miembros (Minuchin, 1986, P. 93).

Para hablar de roles en la dinámica familiar, hay que tener presente la cultura, el estrato socioeconómico en el que viven, el periodo histórico y otros aspectos como los elementos estructurales y los aspectos interaccionales de sus miembros. De esta forma se puede llegar a explicar desde un marco teórico los principales aspectos comportamentales y los roles desempeñados por cada individuo del grupo familiar.

La importancia de conocer el desempeño del rol de una persona dentro de la dinámica familiar radica en conocer esta variable de estudio (rol) como un elemento que demarca los estatus o posiciones entre los miembros de la familia; a su vez, permite la ejecución de otros elementos de la dinámica que de igual forma se encuentran actuando en el sistema familiar y que son de suma importancia para esta. Por tal motivo, nos parece relevante hablar un poco de lo que tratan los elementos de la dinámica que no han sido

planteados dentro del marco teórico. Relaciones afectivas Cuando nacemos establecemos el primer contacto con el mundo con nuestra familia, quienes nos brindan afecto, esto le proporciona al individuo confianza y seguridad dependiendo de cómo se lleve a cabo las relaciones y la comunicación del sistema. Comunicación Se convierte en el principal medio de expresión, es considerada por Bertalanffy (2004), como una conducta.

Todas las relaciones que establece el ser humano son de tipo interpersonal, para lo cual, es necesaria la comunicación, porque sin ella no podríamos expresar nuestros sentimientos, pensamientos, ideas, etc., A los diferentes subsistemas o miembros que conforman el sistema familiar. Por medio de la comunicación se establecen los papeles en el sistema familiar a través de la asignación de reglas. Límites

Las funciones de cada subsistema, están íntimamente relacionadas con los límites que “están constituidos por las reglas que definen quienes participan en él y de qué manera” (Minuchin, 1986, p. 125).

Por lo tanto, el funcionamiento de la familia requiere que los límites permitan una relación de los subsistemas, y a la vez determinan hasta dónde puede llegar un miembro de la familia a actuar o tomar decisiones con respecto al grupo, que le puedan afectar de manera positiva o negativa. Unido a esto, podemos decir que la familia es un sistema dinámico y no estático, y que es relevante destacar que, en la dinámica familiar, es donde se da el desarrollo personal y social de los individuos, dentro del cual se intercambian sentimientos, emociones, aptitudes, actitudes, reglas, entre otros que influyen en su vida psíquica y en su medio social. Sin embargo, hay que tener en cuenta que los límites

establecidos por los individuos son los que nos permiten mantener una relación afectiva y llevar una buena comunicación.

En consecuencia, es importante conocer la dinámica que se lleva a cabo en el sistema familiar para cumplir los papeles que deben desempeñar sus miembros, ya que es una red intrínseca de interacciones, donde cada miembro internaliza e influye en los otros individuos, porque la vida psíquica no se desarrolla solo en la familia convirtiéndose en un proceso interno, sino que también se forma con la sociedad en la que se interactúa. Dependiendo de cómo se lleve a cabo esa interacción, afectará directamente la dinámica familiar, que es fundamental para las relaciones de la familia, en la cual se inicia el proceso de socialización. En ella se transmite a sus miembros, hábitos, valores, destrezas, motivos, normas y conductas para ser miembros productivos a la sociedad, es decir, la familia le da bases al individuo para establecer relaciones con otros miembros, puesto que dependiendo de cómo se lleve a cabo este proceso, así será la adaptación e interacción que se establezca en la sociedad, ya que dentro del grupo familiar el individuo desarrolla características emotivas y sociales que configuran su personalidad, la cual contribuiría al fortalecimiento o la discriminación de un conjunto de capacidades que si bien son congénitas, solamente pueden ser relacionadas a través de la sociedad.

Dimensiones de adaptabilidad a los roles familiares

Ninguna familia es igual a otra, en cada una de ellas rigen normas o reglas particulares, implícitas y explícitas que se encargan de organizar las funciones que llevarán a cabo sus miembros y la eficacia en sus respectivas funcionalidades es lo que llevaría al desarrollo

adecuados niveles de adaptabilidad familiar. Tomando en cuenta a Minuchin y Fishman, (1988) y Sarmiento (1994), estas funcionalidades estarían determinadas por subsistemas:

Cada subsistema es un todo y una parte al mismo tiempo, no lo uno que lo otro. Cada subsistema despliega su energía a favor de su autonomía y su auto conservación como un todo, y a su vez, es integrador en su condición de parte (Minuchin y Fishman, 19888, p. 14).

Si se toma en cuenta lo señalado por estos autores, entonces ya se podrían configurar dos dimensiones que permitirían hacer una medición de la eficacia en la asimilación de roles familiares para fortalecer su adaptabilidad. Estas dimensiones sería la individualidad de los roles y el rol conyugal.

Individualidad de los roles. Se refiere a los individuos que conforman una familia “cada individuo pertenece a diferentes subsistemas, en los que posee distintos niveles de poder, y dentro de los cuales aprende habilidades diferenciadas” (Sarmiento, 1994, p. 150).

Desde el punto de vista del sistema familiar “implica los determinantes personales e históricos del individuo, como los aportes hacia y del contexto social: El individuo influye y es influido por las personas que interactúan con él, y cada contexto diferente reclama facetas distintas del individuo” (Sarmiento, 1994, p. 150). La forma como el individuo influye o es influenciado por el medio en donde se desenvuelve viene a caracterizar los niveles de autonomía, lo cual significa “llegar a ser capaz de pensar por sí mismo con sentido crítico, teniendo en cuenta muchos puntos de vista, tanto en el ámbito moral como en el intelectual” (Kamii, 1982, p. 1).

En las interacciones que mantiene cada persona, manifiesta una parte de sus posibilidades de respuesta, ya que a pesar de ser amplio el campo de posibilidades solo algunas son reveladas o canalizadas por el contexto. La magnitud de estas posibilidades estaría determinado por la disciplina del sujeto para hacer valer su individualidad en un contexto que le empuja hacia posturas más colectivas.

Roles conyugales: De acuerdo a Sarmiento (1994), “este se constituye cuando dos adultos, generalmente un hombre y un mujer, se unen con la intención expresada de formar una familia” (p. 151). Por supuesto esta decisión implica funciones específicas de cada uno de los conyugues de tal manera que se asegure un funcionamiento apropiado: “La pareja debe desarrollar pautas que se ha dado por vencido. Tanto el hombre como la mujer deben ceder parte de su individualidad para lograr un sentido de pertenencia” (Minuchin y Fishman, 1988, p. 30). Esto conlleva a un proceso de ajuste, que permite una convivencia donde prima el respeto de la individualidad y el compartir de situaciones o expresiones que cohesionan su estructura.

Asumir satisfactoriamente estos roles es lo que determinaría un buen desarrollo y crecimiento de los hijos:

Los hijos aprenden con el subsistema conyugal modos de expresar afecto, de acercarse a un compañero abrumado por dificultades y de afrontar conflictos entre iguales. Lo que presencia se convertirá en parte de sus valores y expectativas cuando entren en contacto con el mundo exterior (Sarmiento, 1994, p. 168).

Sin duda, la forma como los padres asumen sus roles paternos va incidir directamente como los hijos se relacionan con ellos y entre ellos. La idónea funcionalidad de estas relaciones es lo que determinaría el desarrollo de sus capacidades adaptativas como familia.

1.2.4. Cohesión en la estructura familiar

Definición

Moos (1976), define la cohesión como el grado en que los miembros de la familia se interesan por ella, se comprometen con ella y se ayudan mutuamente. Lo que resalta de esta definición es la importancia de mantener niveles de cohesión equivalentes entre los integrantes para que sea productiva para la familia, es decir, para que se fortalezcan su estructura.

Dimensiones

De acuerdo a Espinal, Gimeno y Gonzales (2004), existen una serie de características que describen lo cohesionado como puede estar una familia sobre todo si se toma en cuenta la estructura de esta:

La familia lleva consigo una estructura, una organización de la vida cotidiana que incluye unas reglas de interacción y una jerarquización de las relaciones entre sus componentes; también incluye unas reglas que regulan

las relaciones entre los familiares y las relaciones con el exterior y que indican quién pertenece y quién queda excluido del grupo familiar. (p. 4).

De acuerdo a lo señalado, es posible dimensionar la variable cohesión en la estructura familiar si se toma en cuenta los siguientes componentes:

Reglas de interacción interna: dado que la familia constituye un grupo interrelacionado de individualidades son necesarias las reglas que permitan una convivencia armoniosa que dé como resultado una estructura más cohesionada. Sobre ello Espinal, Gimeno y Gonzales (2004), sostienen:

Es importante el conocimiento de estas reglas, tanto explícitas como implícitas, que condicionan las propias relaciones familiares, para conocer y comprender a la familia y sentar las bases de cualquier tipo de intervención sobre ella, pues pueden incidir de forma significativa en cómo la familia hace frente a los problemas de cada uno de sus miembros y a su propia problemática como grupo. (p. 4).

Las reglas al interior de la familia suelen ser acordes con los valores y creencias de la familia y regulan también la detección de las necesidades de sus miembros, la comunicación y las conductas de dar y recibir ayuda, que son de suma importancia para conocer la funcionalidad del sistema.

Las reglas suponen cambio, dado que si habrá alguien que debe ceder para lograr consensos. Si el cambio no se da se corre el riesgo bloquear el desarrollo familiar y afectar

la calidad del sistema dado que no se podría reconocer las propias debilidades, lo que supone imposibilidad de generar o reprogramar metas o ajustar roles o patrones de interacción.

Reglas de interacción externa: La forma como un individuo reacciona ante eventos externos termina afectando a todos los demás integrantes del sistema familiar, por lo que conviene que se instalen reglas que permitan que las actuaciones del individuo pasen por un proceso de reflexión donde se valoren los posibles impactos en el sistema. Al respecto, Espinal, Gimeno y Gonzales (2004), manifiesta:

La falta de reglas de interacción externa se manifiesta en el repliegue de la familia hacia sí misma, pues cualquier cambio en respuesta al exterior se percibe como una traición, como una amenaza o intromisión, hasta el punto de rechazar cualquier intervención. (p. 4).

Debido a ello cada familia tiene su propia identidad, su propia forma actuar, decidir y vivir. Interactúa con el exterior de una manera consensuada dado que asumen posiciones conjuntas y únicas, lo cual en el tiempo es el reflejo de su cohesión o integración.

Jerarquización de las relaciones. La estructura familiar supone que existe una o unas figuras que asumen el liderazgo, por tanto, ellas ejercen una mayor influencia en cuanto al modo de pensar, sentir y comportarse de los demás miembros de la familia. Asimismo, influyen en la elaboración y mantenimiento de las normas familiares, y también en las sanciones que pueden derivarse de su incumplimiento. De acuerdo a (Beavers y Hampson,

1990), esto se debe porque la estructura familiar es asimétrica y la funcionalidad del sistema requiere que así lo sea, siendo mayor responsabilidad la de los adultos.

La funcionalidad del sistema también es mayor cuando el liderazgo es democrático o existe una autoridad flexible, mientras las familias caóticas, en primer lugar, y las rígidamente autoritarias luego, generan modelos familiares con más carencias para el desarrollo y con menos satisfacción entre sus miembros (Espinal, Gimeno y Gonzales, 2004, p. 4).

De acuerdo a lo indicado por estos autores, si viene s cierto que es natural que en la familia se estructuren jerarquías, es necesario que estas sean de corte democrático para asegurar desarrollo y estados de bienestar.

1.2.5. Habilidades sociales

Definición

Para Trianes, Muñoz y Jiménez (2007), “Las habilidades sociales, es un comportamiento o tipo de pensamiento que lleva a resolver una situación social de manera efectiva, es decir, aceptable para el propio sujeto y para el contexto social en el que está”. (p. 20). Sin duda que para conseguir un funcionamiento social, aceptable es necesario aprender ciertas conductas que lo permitan. Al respecto García (1999) sostiene:

La conducta interpersonal consiste en un conjunto de capacidades de actuaciones aprendidas. Mientras que en desarrollo personal pudiéramos

verlo como una capacidad inherente para actuar de forma afectiva, conductualmente pudiera verlo como una capacidad específica. La posibilidad de utilización de cualquiera, en cualquier situación que pudiera ser crítica, por lo que ocurriría bajo tensión, está determinado por factores ambientales, de la persona y la interacción entre ambos, por lo tanto una adecuada conceptualización de la conducta socialmente habilidosa implica la interacción de varios factores a la vez (lo personal, lo situacional y la conducta que emerge. (p. 91).

Para Monjas (2002), las habilidades sociales son las conductas o destrezas sociales requeridas para poder realizar una tarea competente de tipo interpersonal. Al hablar de habilidades sociales se hace referencia a un conjunto de conductas o comportamientos adquiridos y aprendidos y no a un rasgo de la personalidad. Entonces las habilidades sociales son un conjunto de comportamientos interpersonales complejos que se emplean en la relación con los demás.

Por su parte Mason (2006), define a las habilidades sociales como aquellas conductas aprendidas que ponen en juego las personas en situaciones interpersonales para obtener o mantener el reforzamiento del ambiente, entendidas de esta manera, las habilidades sociales pueden considerarse como vías o rutas hacia los objetos de un individuo.

Otra definición es la ofrecida por Caballo (1986):

Conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación inmediata, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas (p. 556).

De acuerdo a estas definiciones se desprenden las siguientes ideas: las habilidades sociales se adquieren en un contexto interpersonal, por tanto hay que examinar el contexto, con quién, cuándo y cómo se expresan las respuestas competentes socialmente (Little, 1999); las habilidades sociales se aprenden y se practican respetando las conductas de los demás, por tanto hay que aprender a expresar y a aceptar conductas, la manera como expresamos y reaccionamos (aceptando o rechazando) ante las conductas de los otros tiene siempre consecuencias positivas o negativas (Cooney, 1998); por último, las habilidades sociales resuelven y minimizan problemas, ese es su objetivo (Olivera y Straus, 2004).

Base teórica

El estudio de las habilidades sociales se fundamenta a partir de las teorías del aprendizaje social de Bandura (1987), dado que se da énfasis a su carácter interaccionista. De esta manera, esta teoría concede un rol importante a los procesos de aprendizaje por imitación como factor socializador, sea con o sin refuerzo de acuerdo a su nivel de eficacia

observada en la práctica. De acuerdo a este autor no se trata de solo imitar sino de extraer reglas generales acerca del modo de actuar sobre el ambiente a fin de obtener. De esta manera Bandura (1987), manifiesta que “el funcionamiento psicológico se explica por una continua y recíproca interacción entre factores determinantes personales y ambientales” (p. 19). Este hecho marca niveles de expectativa del individuo con respecto a la respuesta que recibirá del medio y determinará ese tipo de conducta en el futuro. Al respecto Pades, 2003) señala:

El papel de las expectativas de éxito o fracaso, incluyendo la autoeficacia o creencias de un individuo acerca de su posibilidad de actuar eficazmente para alcanzar lo que quiere. Por lo tanto, si bien es verdad que la conducta es controlada en gran medida por factores de origen externo, también es cierto que las personas pueden controlar su comportamiento mediante metas autoimpuestas y consecuencias generadas por ellas mismas (autorreforzamiento). (p. 30).

Desde esta perspectiva las habilidades sociales se aprenden a través de diversos mecanismos como el refuerzo, el resultado de experiencias observadas, el efecto del feedback interpersonal, el cumplimiento de la expectativa cognitiva con respecto a la situación interpersonal (Kelly, 1987).

En merito a lo señalado, si se toma en cuenta el efecto del medio familiar para el desarrollo de las habilidades sociales, es necesario considerar las siguientes condiciones: saber qué conducta demanda la situación social enfrentada; oportunidad de observarlas y ejecutarlas; tener referencia si la conducta a emitir es efectiva, mantener la conducta social

lograda y las respuestas aprendidas se hagan un hábito durante el funcionamiento social cotidiano.

De acuerdo a esto, los elementos principales para estructurar la conducta social serían (Pades, 2003): procesos comunicacionales para obtener información del medio (comunicación), procesos cognitivos reguladores (autoestima y asertividad) y procesos de ejecución de la tarea (toma de decisiones).

Desde esta perspectiva, la incompetencia social lo que se traduce en falta de habilidades sociales puede ser explicada por la carencia de conductas adecuadas en el repertorio conductual del sujeto, bien por una socialización deficiente o bien por la falta de experiencias sociales pertinentes (comunicación ineficiente) o también podría explicarse por la inhibición de las conductas requeridas en una situación interpersonal concreta, debida a presiones tales como la ansiedad condicionada a ciertos estímulos que configuran dicha situación, y expectativas negativas respecto a nuestra competencia social, hecho afectaría la autoestima, la asertividad y la toma de decisiones.

Dimensiones

Asertividad:

Es la capacidad de afirmación ante los otros, la capacidad de autoafirmación en sociedad. De entre las habilidades asertivas, se destaca la posibilidad de trabajar en grupo de forma cooperativa y no individualista, ya que así dejamos de lado la competitividad y nos centramos en la cooperación. (Burguet, 1999).

Por su parte, Ruiz (2011), sostiene que es la habilidad de expresar nuestros deseos de una manera amable, franca, abierta, directa y adecuada, logrando decir lo que queremos sin atentar contra los demás, negociando con ellos su cumplimiento. Que un alumno sea asertivo, implica que sepa pedir, sepa negarse, negociar y ser flexible para poder conseguir lo que se proponga, respetando los derechos de los demás compañeros y expresando sus propios sentimientos de forma clara.

Comunicación

El concepto de comunicación, valora y reconoce la importancia del lenguaje como vehículo indispensable de comunicación en el interior de la familia, la educación y la sociedad. También se le reconoce como instrumento que promueve el diálogo entre las conciencias para la interacción cultural del ser humano (Brönstrup, Godoi & Ribeiro, 2007). En este sentido es oportuno señalar lo que Merleau-Ponti (como se cita en Duarte, 2003, p.47), define por comunicación:

El construir con el otro un entendimiento común sobre algo. Es el fenómeno perceptivo en el cual dos conciencias comparten en la frontera. El entendimiento común no quiere decir concordancia total con los enunciados envueltos en el intercambio. El entendimiento puede ser la conclusión de las conciencias que discrepan de los enunciados una de otra. El lenguaje despunta, entonces, como objeto cultural de percepción del otro. El lenguaje se convierte en el plano en el cual la zona de encuentro puede ser diseñada mediante diálogos (p. 47).

Domínguez (2013), alude a la comunicación en su funcionalidad desde las interacciones sociales, denominándola la comunicación interpersonal, que es comunicación entre personas:

La gran diferencia entre reconocerla como tal estriba en que las personas son irrepetibles, singulares, reflexivas, incommensurables y con capacidad de elección, entre otras cosas, sin embargo en muchas ocasiones tratamos a los demás como si fueran objetos a este tipo de comunicación se le ha denominado impersonal. La comunicación entre personas implica entonces estar dispuestos a compartir parte de su individualidad y de tener consciencia de la individualidad del otro (p. 32).

Autoestima

De acuerdo con Rice (2000), la autoestima de una persona es la consideración que tiene hacia sí misma. Señala este autor que ha sido denominada como el vestigio del alma y que es el ingrediente que proporciona dignidad a la existencia humana.

Por su parte, De Mézerville (2004) manifiesta que:

La autoestima está configurada por factores tanto internos como externos. Entiendo por factores internos, los factores que radican o son creados por el individuo-ideas, creencias, prácticas o conductas. Entiendo por factores externos los factores del entorno: los mensajes transmitidos verbal o no

verbalmente, o las experiencias suscitadas por los padres, los educadores, las personas significativas para nosotros, las organizaciones y la cultura (P 25).

Santrock (2002) expresa que ésta es: “La evaluación global de la dimensión de Yo o self. La autoestima también se refiere a la autovalía o a la autoimagen, y refleja la confianza global del individuo y la satisfacción de sí mismo”. (p. 114).

Por otra parte, De Mézerville (2004) menciona que “La autoestima es la percepción valorativa y confiada de sí misma, que motiva a la persona a manejarse con propiedad, manifestarse con autonomía y proyectarse satisfactoriamente en la vida”. (p. 61).

Toma de decisiones

El proceso de tomar decisiones puede explicarse desde varias perspectivas. Una de ellas es considerarla como conceptos de costos y ganancias ya que desde este punto las decisiones buscan la mayor eficiencia y el mayor rendimiento (Samuelson y Nordhaus, 2002).

Otra forma de conceptualizar la toma de decisiones es bajo el criterio de optimización, maximización, minimización o mayor valor esperado y se contempla la elección en términos de certeza, riesgo e incertidumbre (Krajewsky y Ritzman, 2000).

Por su parte, (Chiavenato, 2004), alude a la racionalidad de las decisiones adoptadas bajo la teoría del rol de la personalidad y aprendizaje y considera que el criterio

de decisión es la máxima satisfacción del hombre en la sociedad. Esta última es la que se asumirá en la presente tesis.

1.3. Justificación

Justificación Teórica:

Desde el punto de vista teórico, la investigación va a contribuir al enriquecimiento del conocimiento con respecto a las variables relacionadas a la comunicación, la adaptabilidad y la cohesión; asimismo, también se estudiará el tema de las habilidades sociales en adolescentes, dado que se pretende hacer una revisión de la información disponible sobre los aspectos citados y construir una perspectiva teórica que por su especificidad podrá ser empleada como referente en futuros estudios.

Por cuanto el desarrollo del estudio, el hecho de ser realizado dentro del ámbito educativo, obliga necesariamente a revisar los presupuestos teóricos para esta realidad específica y replantearlos en consecuencia. En tal sentido el trabajo de investigación realizado guarda relación con los aportes de la teoría de las relaciones humanas expuestas se origina frente a la necesidad de humanizar y democratizar el conocimiento.

Justificación metodológica

La investigación aportará a la ciencia con la elaboración de instrumentos para la recolección de datos de las variables relacionadas al sistema familiar por un lado y por otro se empleará el instrumento para determinar el nivel de desarrollo de habilidades sociales en adolescentes. Ambos instrumentos serán validados en su contenido y determinados su

confiabilidad en cuanto a su consistencia. De esa manera se cubrirá los requerimientos mínimos para ser usado para esta investigación y otros que incentive su uso.

Justificación práctica

En especial esta investigación es de utilidad práctica para los docentes y profesionales involucrados en el área de tutoría y orientación a nivel de educación básica y universitaria, por cuanto les proporciona información dentro de un nivel de confianza científicamente aceptado, acerca del efecto de las variables relacionadas al sistema familiar sobre las habilidades sociales. Información directa que les permitirá tomar decisiones inmediatas acerca de las prioridades estratégicas para el desarrollo de las habilidades sociales en los integrantes de sus grupos de trabajo, dado que existe evidencia empírica sobre su relevancia y condición para lograr mejores aprendizajes.

Justificación epistemológica

La tesis se justifica desde el campo epistemológico porque aporta a la educación desde la teoría general de sistemas aplicado a la comprensión de la dinámica familiar. De esta manera se concibe a la familia parte de una estructura homeostática que se autorregula en función de procesos de cambio constante que se produce entre sus integrantes. Para ello existen procesos de integración desde roles diferentes que aportan desde su individualidad a un colectivo llamado familia, siendo su estructura valorada desde y por cada uno de sus integrantes; hechos que se consideran influyen en el desarrollo de capacidades de funcionamiento social eficaz, que en términos concretos se han denominado habilidades sociales, lo que a su vez se fundamenta en la teoría del aprendizaje social en su concepción interaccionista.

De esta manera se pretende se pretende comprobar que la perspectiva sistémica de la familia propuesta inicialmente por Minuchin (1986), a partir de la teoría de sistemas de Bertalanffy (2004), influye sobre las interacciones que se suscitan en las relaciones interpersonales constituyéndose el aprendizaje social (Bandura, 1987). De esta manera se llega a comprobar que la comunicación, la adaptabilidad y la cohesión no son fenómenos independientes sino que funcionan como un sistema integrado que influye sobre los aprendizajes de los individuos, sobre todo en aquellas que conllevan al desenvolvimiento social.

1.4. Problema

Actualmente la educación en el país se encuentra en crisis; bajos logros de aprendizaje en ECE (MINEDU, 2015), y PISA (OCDE, 2014), han ocasionado que las políticas en torno a ese tema se centren más en el aspecto de los desempeños y las competencias; planteándose al clima escolar, la convivencia y la competencia social (Unesco, 2013), como elemento primordial para conseguir mejores resultados en las competencias planteadas en el currículo nacional.

Sin embargo los estudiantes se encuentran expuestos a diversos problemas psicosociales como el alto índice violencia escolar registradas en la el Perú: 6300 casos reportados entre el 2013 y 2016 (MINEDU, 2016); embarazo adolescente donde el 14,6% de adolescentes se embarazan antes de cumplir los 19 años, consumo de alcohol donde la edad de inicio es de 12,9 años (DEVIDA, 2012). De acuerdo a Moreno y Báez (2010), las habilidades sociales corresponden en factor protector importante para enfrentar diversos problemas psicosociales como la violencia escolar, violencia familiar, consumo de drogas,

u otra donde la conducta disruptiva resulta la manifestación principal. Si tomamos en cuenta que todo niño o adolescente tiene la capacidad natural de potenciar sus capacidades y solo se ve afectado por diversas situaciones sociales que vulnera su estado emocional o social entonces se hace relevante enfrentar estas situación es de riesgo de manera integral, siendo el desarrollo de las habilidades sociales una opción para ello.

De acuerdo a diversos estudios como las realizadas por Valencia y Henao (2012), Betina y Contini (2011); Rodríguez y Guerrero (2012) se han evidenciado factores asociados a la familia como factor precursor del aprendizaje de las habilidades sociales, por lo que resulta pertinente su abordaje con miras a un desarrollo más integral del estudiante. Sin embargo si se toma en cuenta que en el Perú el 37,2% de las mujeres entre 15 y 49 años de edad alguna vez unidas, fue víctima de violencia física y sexual ejercida por el esposo o compañero (MIMP, 2016), entonces cabria reflexionar qué es lo que sucede con los niños en cuanto a habilidades sociales se refiere.

Esta realidad, obliga a los profesionales de la educación a buscar propuestas técnicas que permitan contribuir a la mejora de los aprendizajes, fortaleciendo las habilidades sociales de los niños y adolescente, controlando factores asociados como la comunicación, la adaptabilidad en los roles familiar y la cohesión en la estructura familiar. La tarea es el desarrollo de las habilidades sociales de los adolescentes a fin de que mejoren los procesos de adquisición de competencias que permitan un mejor desarrollo humano, siendo la atención de las familias una de las estrategias más importantes.

1.4.1. Problema general:

¿Cómo influye la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana?

1.4.2. Problemas específicos

¿Cómo influye la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la asertividad en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana?

¿Cómo influye la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la comunicación en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana?

¿Cómo influye la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana?

¿Cómo influye la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la toma de decisiones en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana?

1.5 Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general:

La comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influyen significativamente en el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.

Lo que se pretende demostrar que la familia como sistema familiar, observada a través de la variables comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión influye en el desarrollo de habilidades sociales, observada desde la perspectiva del aprendizaje social.

1.5.2. Hipótesis específicos

La comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influyen significativamente en el desarrollo de la asertividad en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.

La comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influye significativamente en el desarrollo de la comunicación en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.

La comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influye significativamente en el desarrollo de la autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.

La comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influye significativamente en el desarrollo de la toma de decisiones en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.

1.6 Objetivos

1.6.1. Objetivo general:

Determinar la influencia de comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.

1.6.2. Objetivos específicos

Determinar la influencia de la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la asertividad en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.

Determinar la influencia de la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la comunicación en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.

Determinar la influencia de la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.

Determinar la influencia de la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la toma de decisiones en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Variables independientes:

La comunicación en la familia

Es el instrumento que padres e hijos utilizan para renegociar sus roles, constituyendo el medio por el cual su relación puede desarrollarse y cambiar hacia una mayor mutualidad y reciprocidad (Tesson y Youniss, 1995, citados por Cava, 2003).

La adaptabilidad a los roles familiares

La adaptabilidad familiar se refiere a la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento en cuanto a sus roles, ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. (Olson, 2000).

La cohesión en la estructura familiar

Moos (1976, citado por Díaz y Jáuregui, 2014), define la cohesión como el grado en que los miembros de la familia se interesan por ella, se comprometen con ella y se ayudan mutuamente a fin fortalecer su estructura.

Variable dependiente:

Habilidades sociales

MINSAs (2006) señala que las habilidades sociales son la capacidad de la persona de ejecutar una conducta que actúan sobre los determinantes de la salud, principalmente en los estilos de vida. Para lo cual, se debe lograr que el adolescente conozca y haga suyas

determinadas habilidades y destrezas que, al ser empleadas en su vida cotidiana, le permitan tener estilos de vida más saludables.

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable comunicación familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Apertura en la comunicación	Apertura	1 - 6	1. Nunca	12 – 27: Ineficiente
	Intimidad		2. Algunas veces	
	Reflexión		3. Muchas veces	
Manejo de problemas en la comunicación	Manejo de barreras en la comunicación	7 – 12	4. Casi siempre	28 – 44: Regular
	Manejo de conflictos		5. Siempre	45 – 60: Eficiente

Tabla 2.

Operacionalización de la variable de adaptabilidad a los roles familiares

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Individualidad de los roles	Niveles de poder	1 – 6	1. Nunca	12 – 27: Bajo
	Autonomía		2. Algunas veces	
Roles conyugales	Ajuste Roles paternos	7 – 12	3. Muchas veces	28 – 44: Moderado
			4. Casi siempre	45 – 60: Alto
			5. Siempre	

Tabla 3.

Operacionalización de la variable cohesión en la estructura familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles
Reglas de interacción interna	Coherencia	1 – 6	1. Nunca	Débil: 18 – 41
	Detección de necesidades			
Reglas de interacción externa	Reciprocidad	7 – 12	2. Algunas veces	Regular: 42 – 66
	Identidad		3. Muchas veces	
	Decisión		4. Casi siempre	
Jerarquización de las relaciones	Liderazgo democrático	13 – 18	5. Siempre	Fuerte: 67 – 90
	Reconocimiento de la autoridad			
	Simetría de las relaciones			

Tabla 4.

Operacionalización de la variable habilidades sociales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Asertividad	Aprende a escuchar Utiliza mensajes claros y precisos.	1 al 12		
Comunicación	Estilos de comunicación Aceptación positiva Aserción negativa	13 a 21	Nunca Rara vez A veces A menudo Siempre	No desarrollado: 42 – 97 En desarrollo: 98 – 154 Desarrollado: 155 – 210
Autoestima	Autoaceptación Autoconocimiento	22 al 33		
Toma de decisiones	Decisión Proyecto de vida	34 al 42		

2.3. Metodología

El método utilizado en esta tesis es el hipotético-deductivo, que consiste en hacer observaciones manipulativas y análisis, a partir de las cuales se formulan hipótesis que serán comprobadas mediante experimentos controlados. Aunque esta no es la única forma de hacer ciencia, es la más utilizada y validada. (Pascual, Frías y García 1996). En este caso se formulan hipótesis en cuanto a la influencia de la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de las habilidades sociales.

2.4. Tipos de estudio

La investigación es de tipo descriptivo porque “está orientado al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio-temporal dada” (Sánchez y Reyes, 1986, p. 14). Del mismo modo es explicativo porque busca “conocer las causas o factores que han dado origen o han condicionado la existencia o naturaleza del hecho o fenómeno de estudio” (Carrasco, 2009, p. 42).

2.5. Diseño

El diseño de la investigación fue no experimental y de corte transversal. Se considera no experimental porque no se realizará experimento alguno, ni se aplicará ningún tratamiento o programa, es decir, no existirá manipulación de variables, observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir tal y como se dan en su contexto natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Del mismo modo, el diseño de investigación es el transeccional o transversal porque “se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 151).

2.6. Población y muestra

2.6.1. Población

Para realizar el presente estudio, la población estará constituida por los 416 estudiantes del cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria que participan de la Escuela de líderes de la Universidad César Vallejo; y que estudian en las Instituciones educativas de los distritos de Lima Metropolitana.

Tabla 5

Población de estudiantes

Grado de estudios	Numero
Cuarto de secundaria	181
Quinto de secundaria	235
Total	416

Fuente: Escuela de Lideres UCV

2.6.2. Muestra

El tipo de muestra es el probabilístico, ya que la muestra es elegida de manera aleatoria y todos los sujetos de la población tienen la misma posibilidad de ser elegidos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

n= número de la muestra

z = Puntuación z con significancia de 0.05= 1,96

p= Probabilidad de ocurrencia= 0,5

q= Probabilidad de no ocurrencia= 0,5

e= Nivel de significancia= 0,05

N= Población= 416

De acuerdo a la fórmula propuesta se requiere 200 sujetos como mínimo para la muestra. La determinación de los sujetos de la muestra se realiza mediante fijación de números aleatorios a una lista donde se consignan los números de orden de cada participante. La distribución de la muestra se observa en la siguiente tabla

Tabla 6

Muestra de estudiantes

Grado de estudios	Numero
Cuarto de secundaria	87
Quinto de secundaria	113
Total	416

Además se tuvo en cuenta los siguientes criterios de selección:

Criterios de selección**Criterios de inclusión:**

- Matriculado en el VII ciclo
- Menor a 18 años
- Acepte participar en el estudio
- Físicamente sano

Criterios de exclusión

- Se encuentre de permiso

- Estudiantes inclusivos
- No acepte participar en el estudio

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada, la encuesta que es un método de interrogación que procura conocer aspectos relativos a un grupo. En términos de (García, 2004):

Una encuesta sirve para recopilar datos, como conocimientos, ideas y opiniones de grupos; aspectos que analizan con el propósito de determinar rasgos de las personas, proponer o establecer relaciones entre las características de los sujetos, lugares y situaciones o hechos. (p. 20).

Las preguntas son formuladas en forma directa mediante un instrumento denominado cuestionario.

El instrumento que se empleó para la recolección de datos fue el cuestionario:

Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. El contenido de las preguntas de un cuestionario puede ser tan variado como los aspectos que mida. Y básicamente, podemos hablar de dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas (Behar, 2008, p. 64).

Los instrumentos utilizados son:

Cuestionario de valoración de la comunicación familiar

El instrumento consta de 12 ítems con respuesta tipo Likert “Nunca”, “Algunas veces”, “Muchas veces”, “Casi siempre” y “Siempre”. Las cuales están distribuidos en dos dimensiones:

Apertura en la comunicación (6 ítems)

Manejo de problemas en la comunicación (6 ítems)

Ficha técnica:

Nombre del instrumento	Cuestionario de valoración de la comunicación familiar
Autora	Fanny del Rocío Pezutti Laynes
Sub escalas	Apertura en la comunicación (6 ítems) Manejo de problemas en la comunicación (6 ítems)
Ítems	12 ítems en total
Validez	De contenido mediante juicio de expertos. Calificación: “Suficiencia”
Confiabilidad	Según Alfa de Cronbach: 0.854 (Alta confiabilidad)
Significación	El cuestionario mide percepciones de los estudiantes acerca de los niveles de comunicación que se establecen entre los integrantes de la familia.

Interpretación:

La interpretación es de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 7.

Niveles de interpretación del cuestionario de comunicación familiar

	Ineficiente	Regular	Eficiente
Apertura en la comunicación	6 – 13	14 – 22	23 – 30
Manejo de problemas comunicativos	6 – 13	14 – 22	23 – 30
Global	12 - 27	28 - 44	45 - 60

Cuestionario de adaptabilidad a los roles familiares

El instrumento consta de 12 ítems con respuesta tipo Likert “Nunca”, “Algunas veces”, “Muchas veces”, “Casi siempre” y “Siempre”. Las cuales están distribuidos en dos dimensiones:

Individualidad de los roles (6 ítems)

Roles conyugales (6 ítems)

Ficha técnica:

Nombre del instrumento	Cuestionario de adaptabilidad a los roles familiares
Autora	Fanny del Rocío Pezutti Laynes
Sub escalas	Individualidad de los roles (6 ítems) Roles conyugales (6 ítems)
Ítems	12 ítems en total
Validez	De contenido mediante juicio de expertos. Calificación: “Suficiencia” (ver anexo)
Confiabilidad	Según Alfa de Cronbach: 0.814 (Alta confiabilidad)
Significación	El cuestionario mide percepciones de los estudiantes acerca de los niveles de adaptabilidad a los roles familiares que manifiestan los integrantes de la familia.

Tabla 8.

Niveles de interpretación del cuestionario de adaptabilidad a los roles familiares

	Bajo	Moderado	Alto
Individualidad de los roles	6 – 13	14 – 22	23 – 30
Roles conyugales	6 – 13	14 – 22	23 – 30
Global	12 - 27	28 - 44	45 - 60

Cuestionario de cohesión en la estructura familiar

El instrumento consta de 18 ítems con respuesta tipo Likert “Nunca”, “Algunas veces”, “Muchas veces”, “Casi siempre” y “Siempre”. Las cuales están distribuidos en tres dimensiones:

Reglas de interacción interna (6 ítems)

Reglas de interacción externa (6 ítems)

Jerarquización de las relaciones (6 ítems)

Ficha técnica:

Nombre del instrumento	Cuestionario de cohesión en la estructura familiar
Autora	Fanny del Rocío Pezutti Laynes
Sub escalas	Reglas de interacción interna (6 ítems) Reglas de interacción externa (6 ítems) Jerarquización de las relaciones (6 ítems)
Ítems	18 ítems en total
Validez	De contenido mediante juicio de expertos. Calificación: “Suficiencia” (ver anexo)

Confiabilidad Según Alfa de Cronbach: 0.795 (Alta confiabilidad)

Significación El cuestionario mide percepciones de los estudiantes acerca de los niveles cohesión en la estructura familiar que fomentan los integrantes de la familia.

Interpretación:

La interpretación es de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 9.

Niveles de interpretación del cuestionario de cohesión en la estructura familiar

	Débil	Regular	Fuerte
Reglas de interacción interna	6 – 13	14 – 22	23 – 30
Reglas de interacción externa	6 – 13	14 – 22	23 – 30
Jerarquización de las relaciones	6 – 13	14 – 22	23 – 30
Global	18 - 41	42 - 66	67 - 90

Cuestionario de habilidades sociales

El instrumento consta de 42 ítems con respuesta tipo Likert “Nunca”, “Rara vez”, “A veces”, “A menudo” y “Siempre”. Las cuales están distribuidos en cuatro dimensiones:

Asertividad (12 ítems)

Comunicación (9 ítems)

Autoestima (12 ítems)

Toma de decisiones (9 ítems)

Ficha técnica:

Nombre del instrumento	Cuestionario de habilidades sociales
Autora	Fanny del Rocío Pezutti Laynes
Sub escalas	Asertividad (12 ítems) Comunicación (9 ítems) Autoestima (12 ítems) Toma de decisiones (9 ítems)
Ítems	42 ítems en total
Validez	De contenido mediante juicio de expertos. Calificación: “Suficiencia” (ver anexo).
Confiabilidad	Según Alfa de Cronbach: 0.775 (Alta confiabilidad)
Significación	El cuestionario mide niveles de desarrollo de las habilidades sociales en adolescente.

Interpretación:

La interpretación es de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 10.

Niveles de interpretación del cuestionario de habilidades sociales

	No desarrollado	En Desarrollo	Desarrollado
Asertividad	12 - 27	28 - 44	45 - 60
Comunicación	9 - 20	21 - 33	34 - 45
Autoestima	12 - 27	28 - 44	45 - 60
Toma de decisiones	9 - 20	21 - 33	34 - 45
Global	42 - 97	98 - 154	155 - 210

2.8. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva: En el presente estudio, los resultados obtenidos con la aplicación de los instrumentos fueron analizados en el nivel descriptivo a través de tablas de frecuencias y porcentajes, así como figura de barras.

Estadística inferencial: Como las hipótesis planteadas demandan hallar relaciones de causalidad/predictibilidad en un solo grupo, y los datos son categóricos ordinales cuantitativos, se aplicará la regresión logística ordinal.

Todos estos cálculos son realizados mediante el paquete estadístico SPSS v21.

2.9. Aspectos éticos

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos que son fundamentales, ya que se trabajaron sujetos menores de edad, por lo tanto, para el sometimiento a la investigación se contará con la autorización de sus padres, por lo que se aplicó el consentimiento informado respectivo.

La información recogida fue confidencial y no se usó para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas al cuestionario se codificaron usando un número de identificación y por lo tanto, fueron anónimas. Una vez codificado y registrado las respuestas, los formatos del cuestionario fueron destruidos.

III. Resultados

3.1 Descripción

Resultados descriptivos de la comunicación familiar

Tabla 11.

Niveles de comunicación familiar

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Ineficiente	38	19,0
Regular	151	75,5
Eficiente	11	5,5
Total	200	100,0

En la Tabla 11 se observa que el 75,5% estudiantes evaluados, perciben que el nivel de comunicación familiar en su hogar es a un nivel “Regular”, el 19% que es “Ineficiente” y el 5,5% que es “Eficiente”. Esta misma característica se observa en la Figura 1.

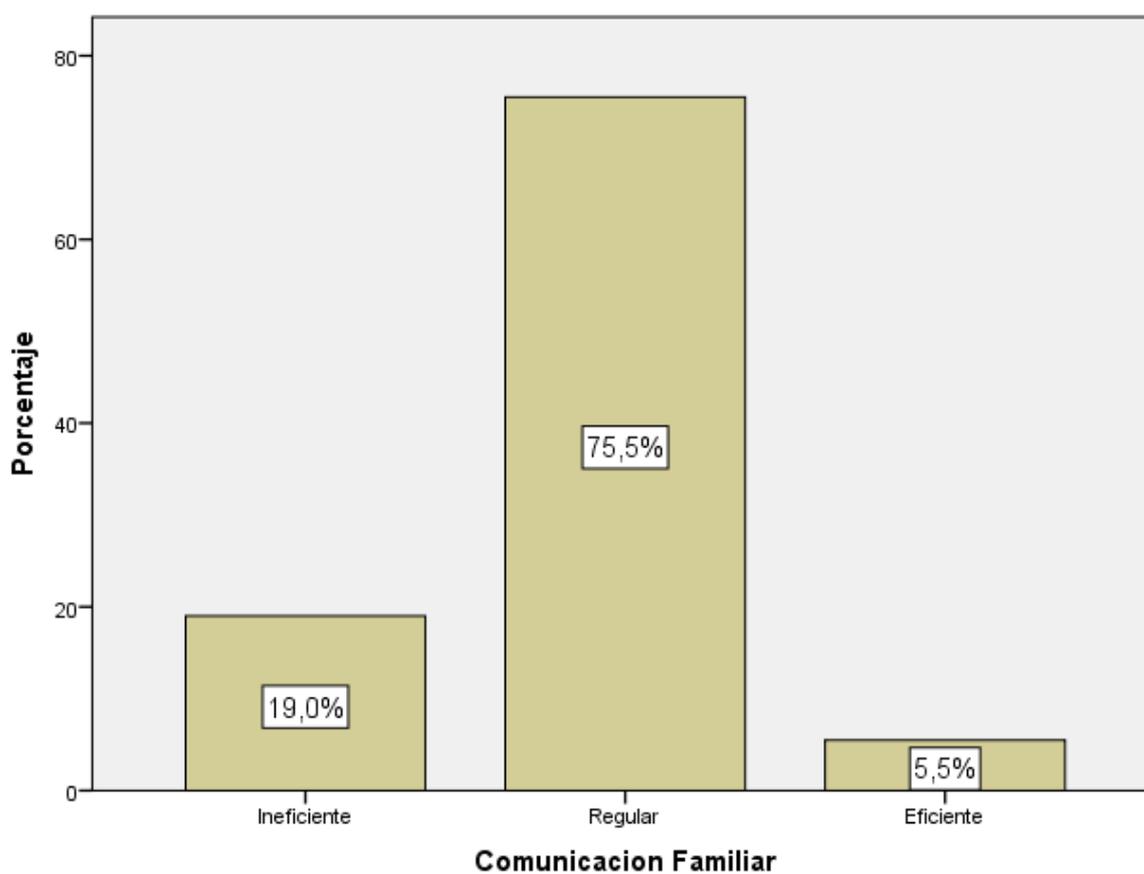


Figura 1. Niveles de comunicación familiar

Tabla 12.

Niveles de apertura en la comunicación percibido por los estudiantes

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Ineficiente	37	18,5
Regular	153	76,5
Eficiente	10	5,0
Total	200	100,0

En la Tabla 12 se observa que el 76,5% de estudiantes evaluados, perciben que el nivel de apertura en la comunicación familiar a un nivel “Regular”, el 18,5% que es “Ineficiente” y el 5,0% que es “Eficiente”. Esta misma característica se observa en la Figura 2.

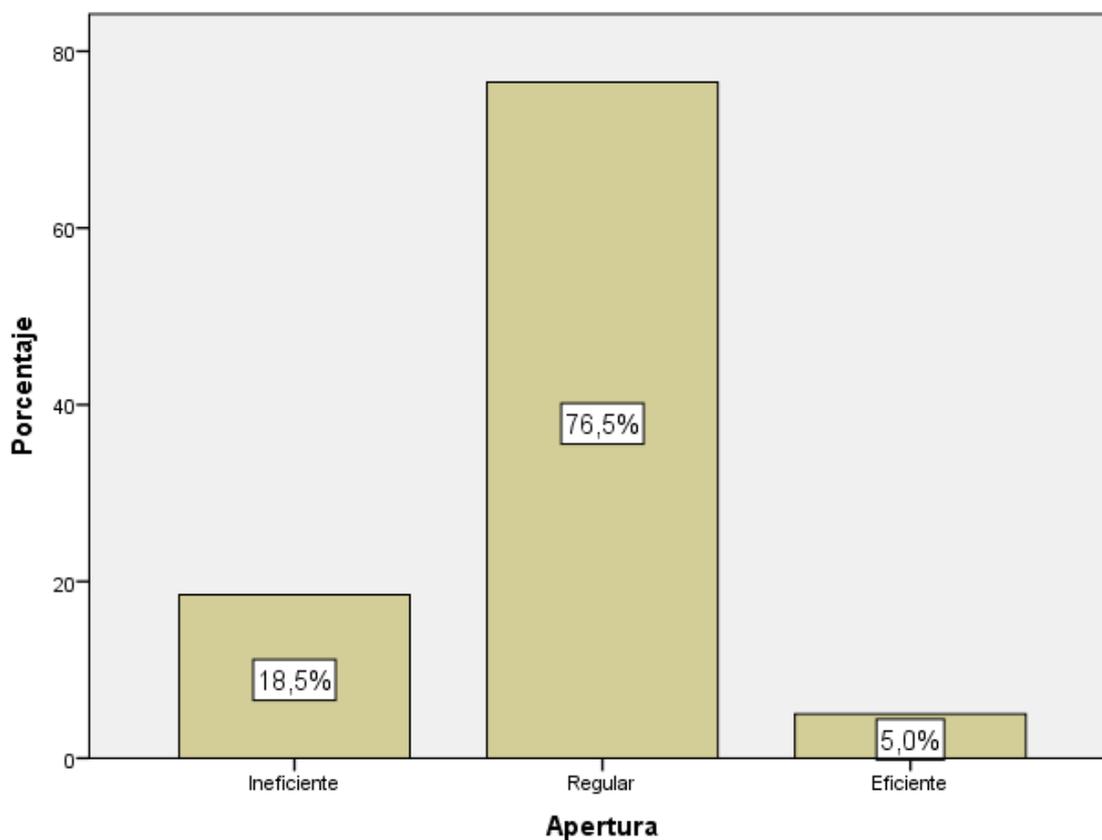


Figura 2. Niveles de apertura en la comunicación

Tabla 13.

Niveles de manejo de problemas en la comunicación

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Ineficiente	35	17,5
Regular	153	76,5
Eficiente	12	6,0
Total	200	100,0

En la Tabla 13 se observa que el 76% de estudiantes evaluados, perciben que el nivel de manejo de la comunicación familiar a un nivel “Regular”, el 17,5% que es “Ineficiente” y el 6,0% que es “Eficiente”. Esta misma característica se observa en la Figura 3.

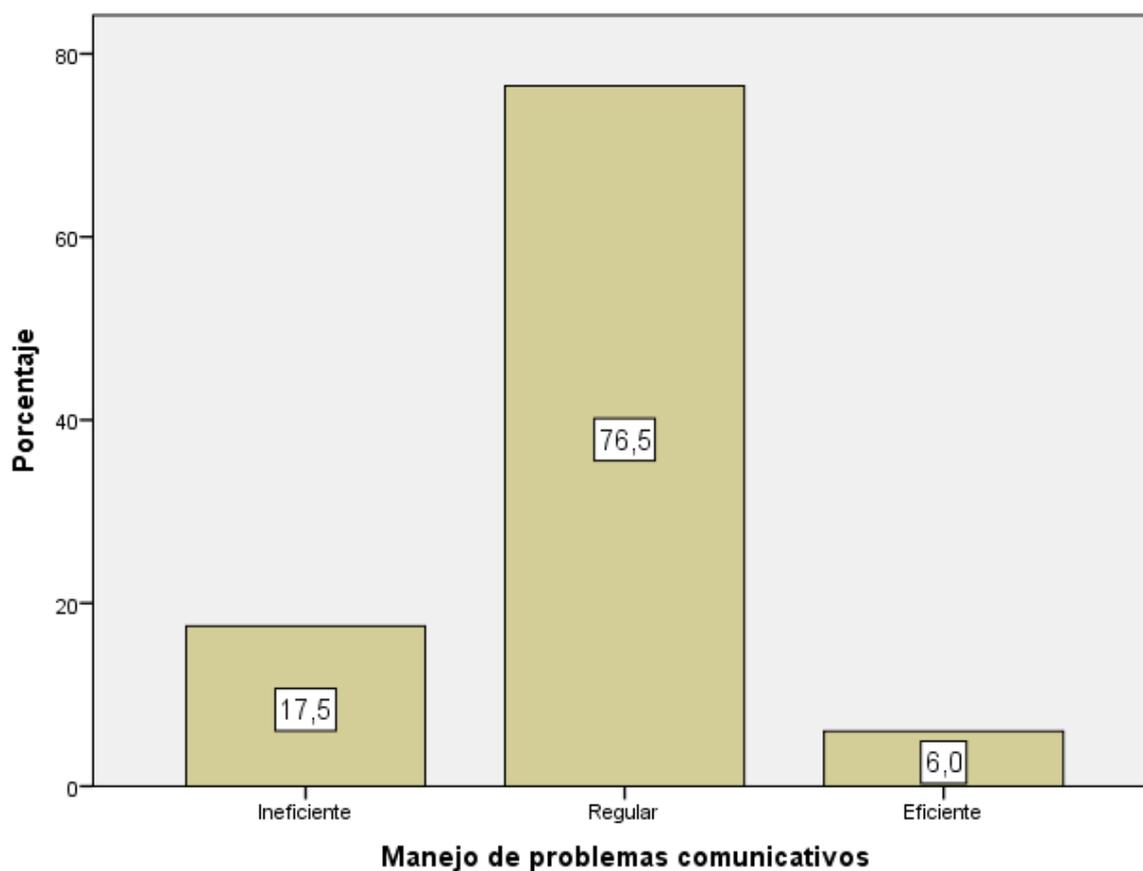


Figura 3. Niveles de manejo de problemas en la comunicación

Resultados descriptivos de la adaptabilidad en los roles familiares

Tabla 14.

Niveles de adaptabilidad a los roles familiares

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	39	19,5
Moderado	144	72,0
Alto	17	8,5
Total	200	100,0

En la Tabla 14 se observa que el 72% de estudiantes evaluados, perciben que el nivel de adaptabilidad en los roles familiares es un nivel “Moderado”, el 19,5% que es “Bajo” y el 8,5% que es “Alto”. Esta misma característica se observa en la Figura 4.

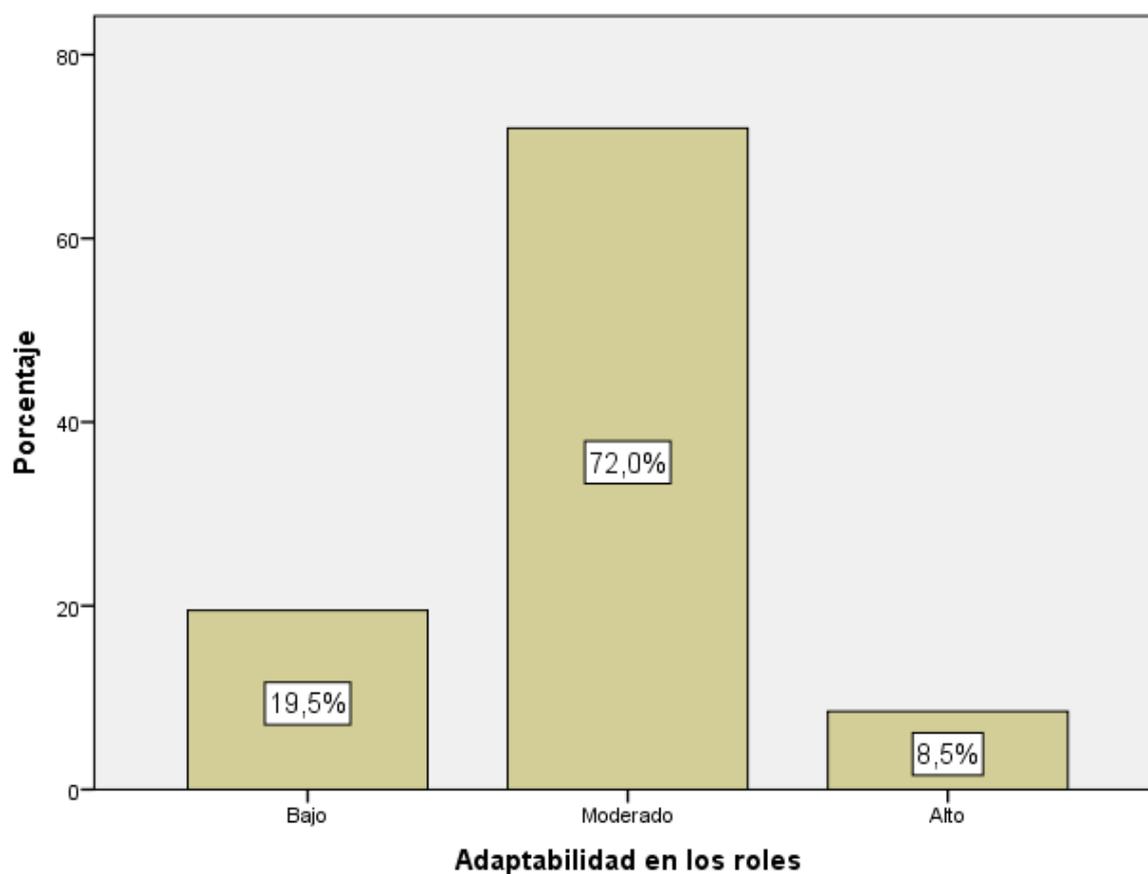


Figura 4. Niveles de adaptabilidad en los roles familiares

Tabla 15.

Niveles de adaptabilidad a la individualidad de los roles

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	39	19,5
Moderado	134	67,0
Alto	27	13,5
Total	200	100,0

En la Tabla 15 se observa que el 67% de estudiantes evaluados, perciben que el nivel de adaptabilidad a la individualidad de los roles es un nivel “Moderado”, el 19,5% que es “Bajo” y el 13,5% que es “Alto”. Esta misma característica se observa en la Figura 5.

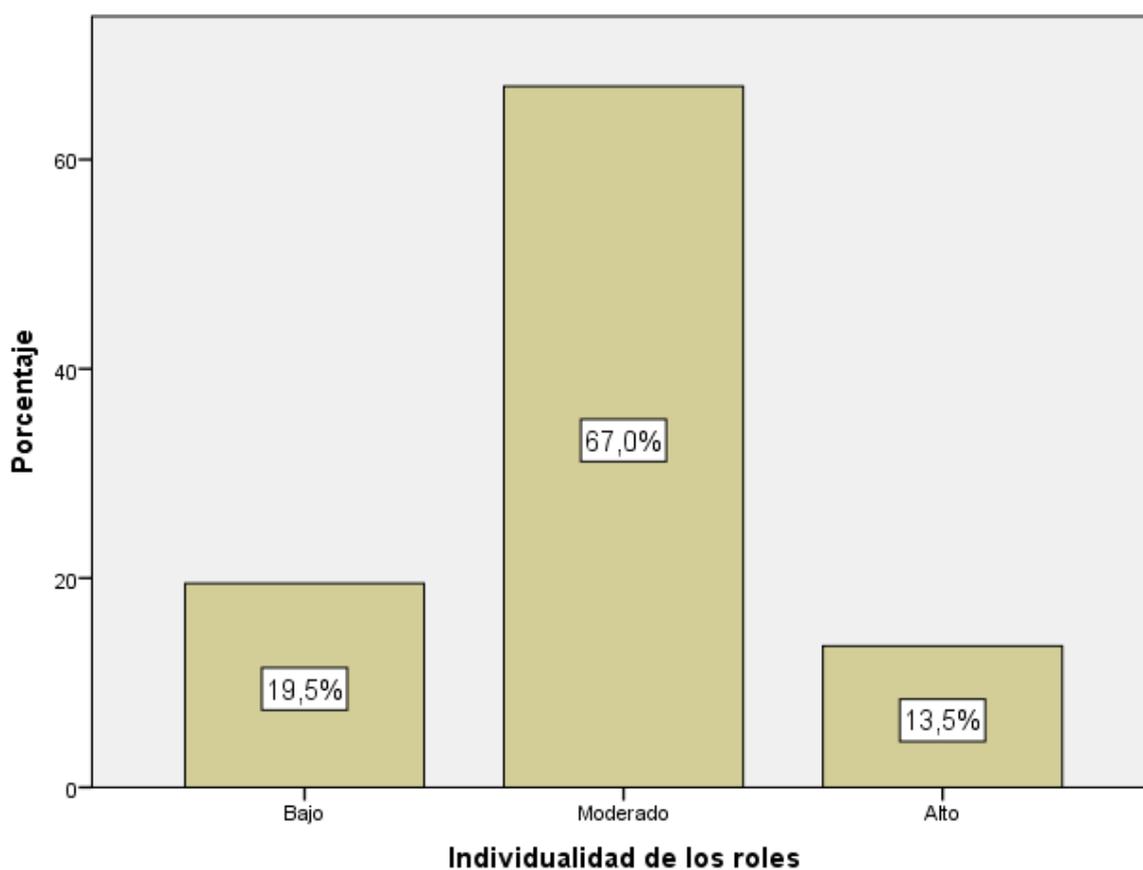


Figura 5. Niveles de adaptabilidad a la individualidad de los roles

Tabla 16.

Niveles de adaptabilidad a los roles conyugales

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	35	17,5
Moderado	150	75,0
Alto	15	7,5
Total	200	100,0

En la Tabla 16 se observa que el 75% de estudiantes evaluados, perciben que el nivel de adaptabilidad en los roles conyugales es un nivel “Moderado”, el 17,5% que es “Bajo” y el 7,5% que es “Alto”. Esta misma característica se observa en la Figura 6.

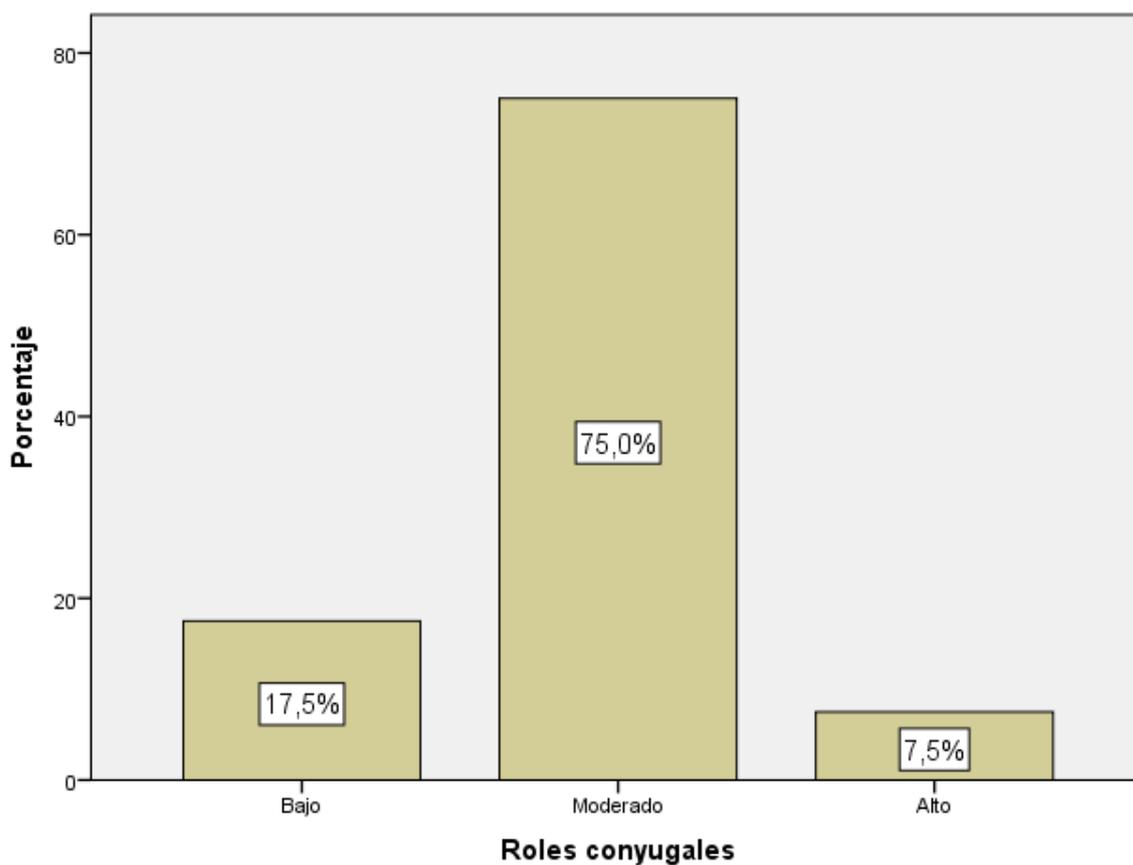


Figura 6. Niveles de adaptabilidad a roles conyugales

Resultados descriptivos de la cohesión en la estructura familiar

Tabla 17.

Niveles de cohesión en la estructura familiar

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Débil	19	9,5
Regular	103	51,5
Fuerte	78	39,0
Total	200	100,0

En la Tabla 17 se observa que el 51,5% de estudiantes evaluados, perciben que el nivel de cohesión en la estructura familiar es un nivel “Regular”, el 9,5% que es “Débil” y el 39% que es “Fuerte”. Esta misma característica se observa en la Figura 7.

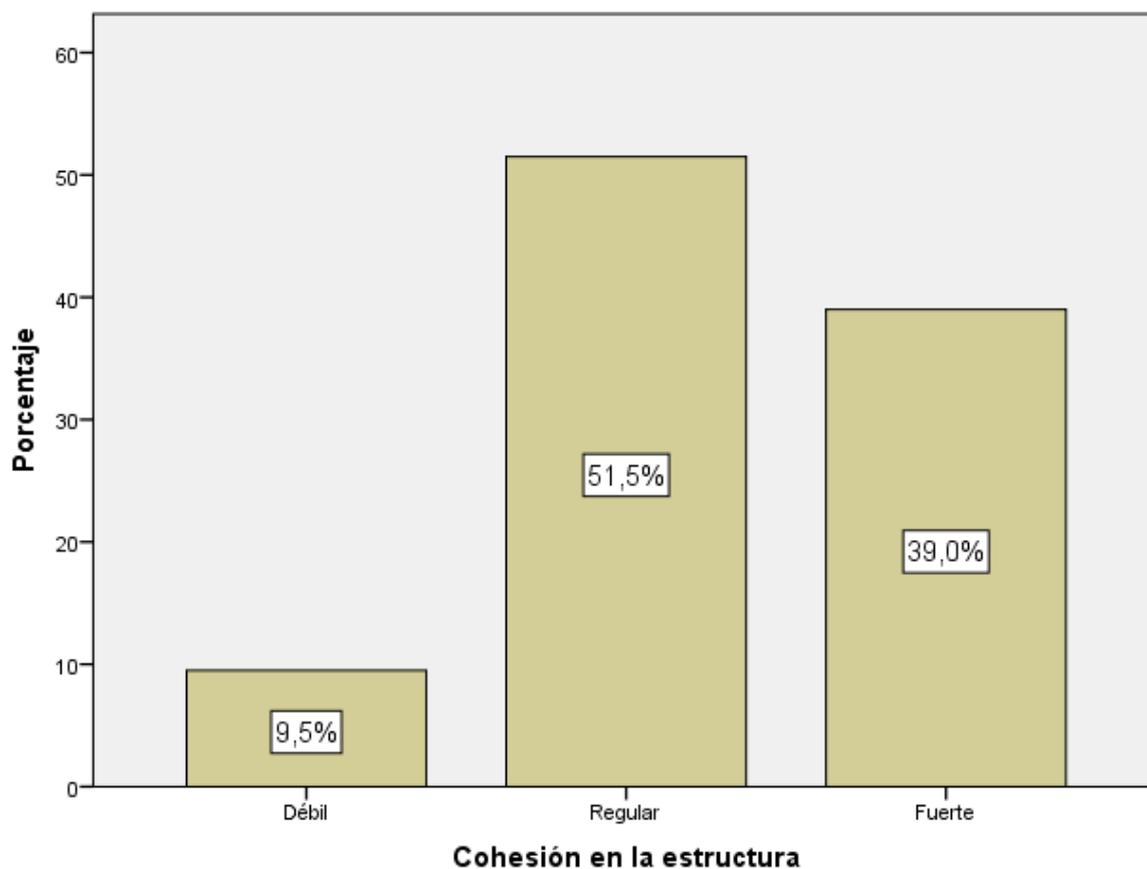


Figura 7. Niveles de cohesión en la estructura familiar

Tabla 18.

Niveles de cohesión en las reglas de interacción interna

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Débil	17	8,5
Regular	102	51,0
Fuerte	81	40,5
Total	200	100,0

En la Tabla 18 se observa que el 51% de estudiantes evaluados, perciben que el nivel de cohesión en las reglas de interacción interna es a un nivel “Regular”, el 8,5% que es “Débil” y el 40,5% que es “Fuerte”. Esta misma característica se observa en la Figura 8.

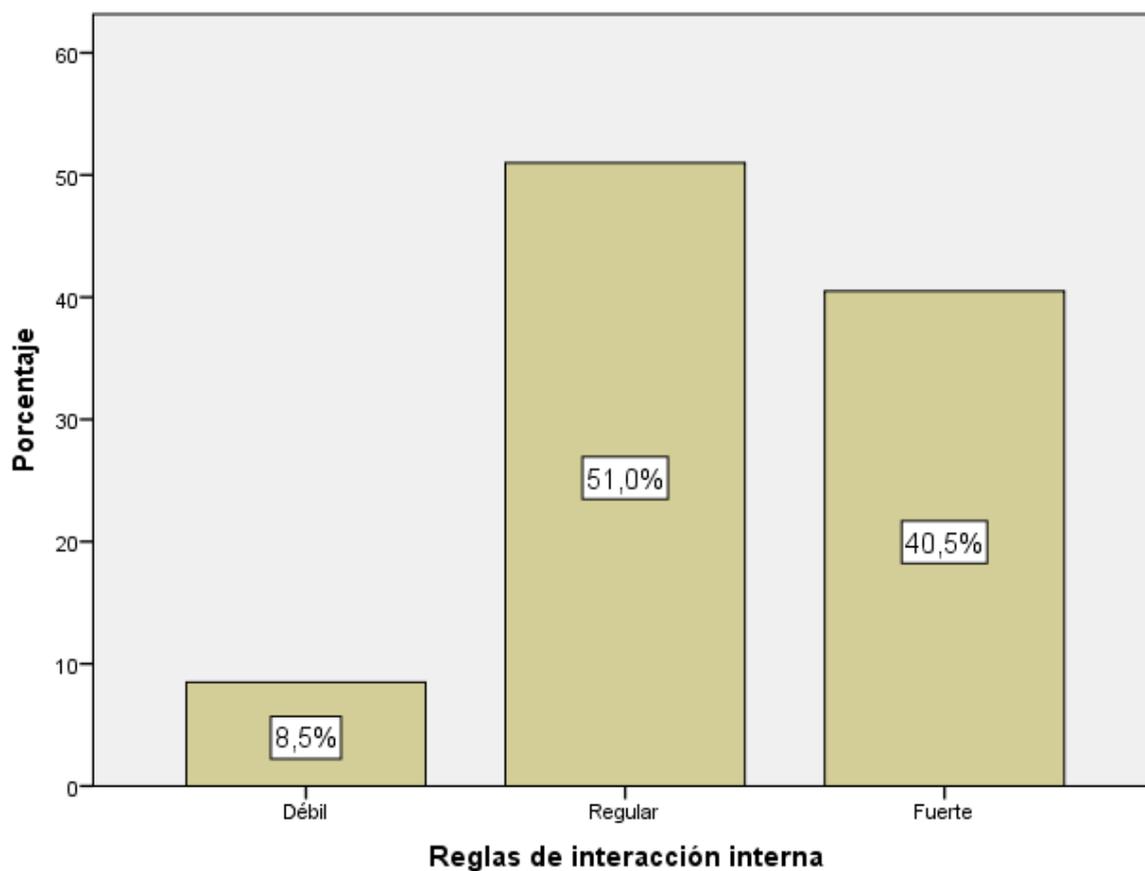


Figura 8. Niveles de cohesión en las reglas de interacción interna

Tabla 19.

Niveles de cohesión en las reglas de interacción externa

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Débil	18	9,0
Regular	116	58,0
Fuerte	66	33,0
Total	200	100,0

En la Tabla 19 se observa que el 58% de estudiantes evaluados, perciben que el nivel de cohesión en las reglas de interacción externa es a un nivel “Regular”, el 9% que es “Débil” y el 33% que es “Fuerte”. Esta misma característica se observa en la Figura 9.

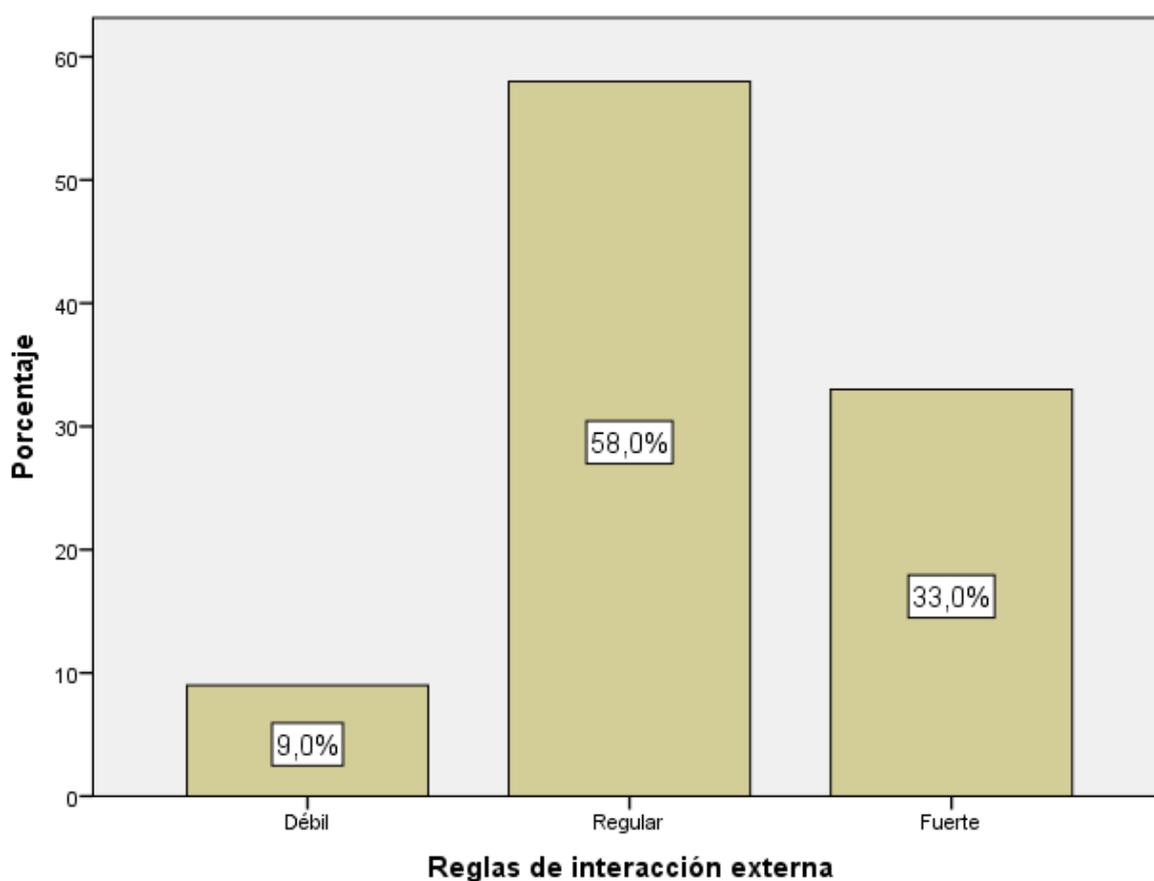


Figura 9. Niveles de cohesión en las reglas de interacción externa

Tabla 20.

Niveles de cohesión en las jerarquización de las relaciones

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Débil	18	9,0
Regular	109	54,5
Fuerte	73	36,5
Total	200	100,0

En la Tabla 20 se observa que el 54,5% de estudiantes evaluados, perciben que el nivel de cohesión en la jerarquización de las relaciones es a un nivel “Regular”, el 9% que es “Débil” y el 36,5% que es “Fuerte”. Esta misma característica se observa en la Figura 10.

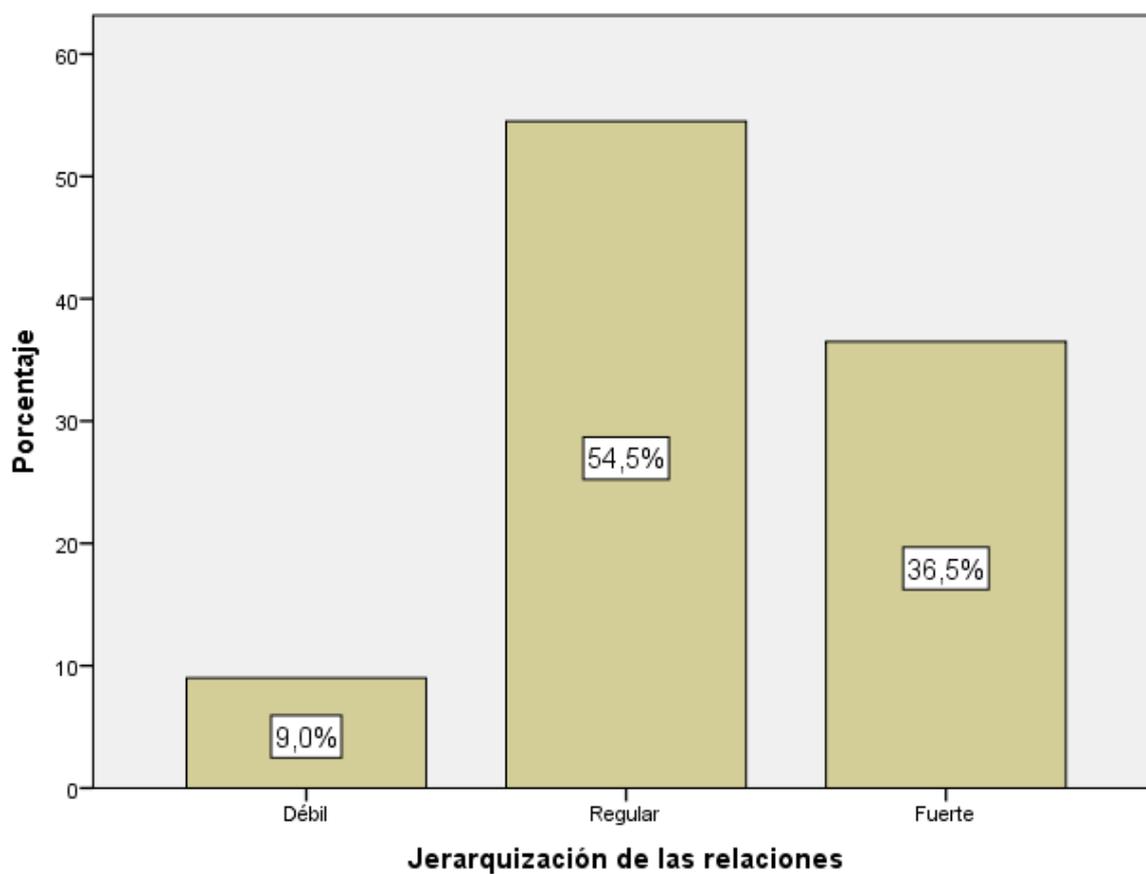


Figura 10. Niveles de cohesión en las jerarquización de las relaciones

Resultados descriptivos de las habilidades sociales

Tabla 21.

Niveles de desarrollo de las habilidades sociales

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
No desarrollado	65	32,5
En desarrollo	129	64,5
Desarrollado	6	3,0
Total	200	100,0

En la Tabla 21 se observa que el 64% de estudiantes evaluados, perciben que sus habilidades sociales se encuentran “En desarrollo”, el 32,5% que esta “No desarrollado” y el 3% que esta “Desarrollado”. Esta misma característica se observa en la Figura 11.

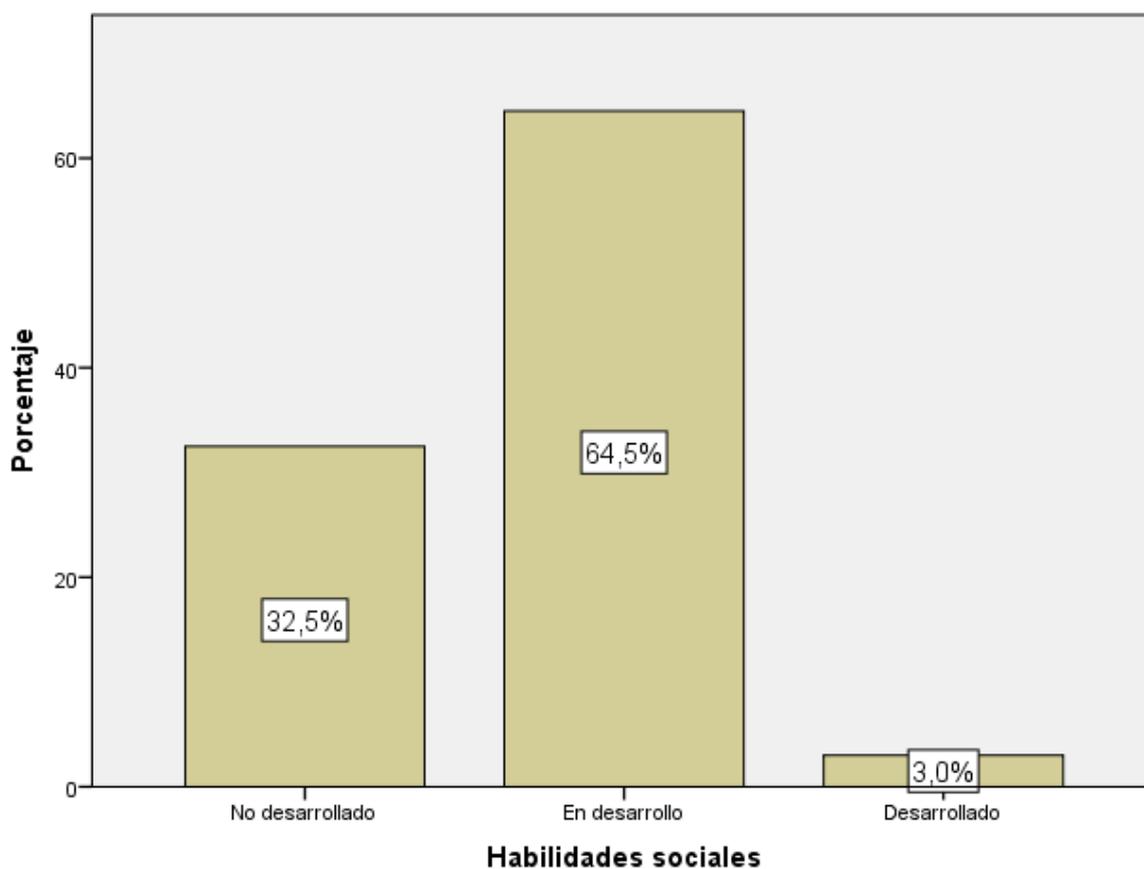


Figura 11. Niveles de desarrollo de las habilidades sociales

Tabla 22.

Niveles de desarrollo de la asertividad

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
No desarrollado	71	35,5
En desarrollo	117	58,5
Desarrollado	12	6,0
Total	200	100,0

En la Tabla 20 se observa que el 58,5% de estudiantes evaluados, perciben que sus niveles de asertividad se encuentran “En desarrollo”, el 35,5% que esta “No desarrollado” y el 6% que esta “Desarrollado”. Esta misma característica se observa en la Figura 12.

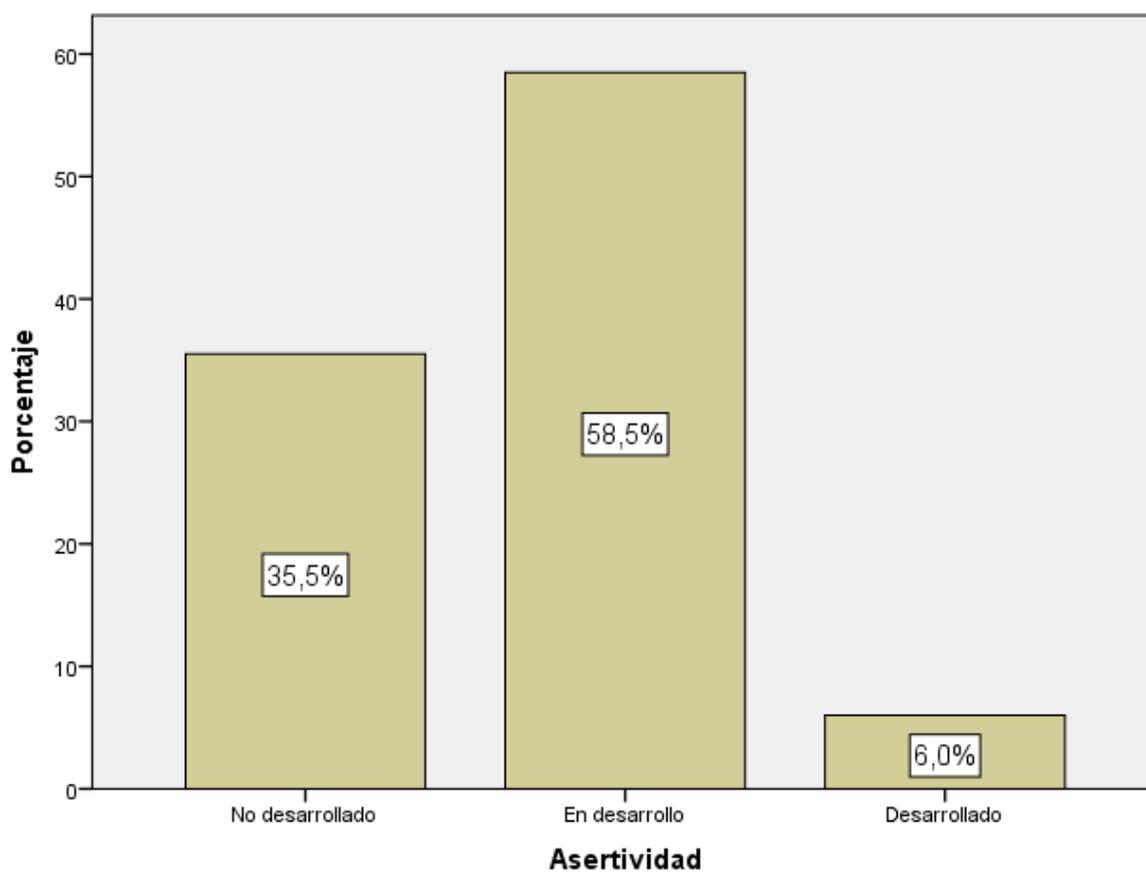


Figura 12. Niveles de desarrollo de la asertividad

Tabla 23

Niveles de desarrollo de la comunicación

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
No desarrollado	39	19,5
En desarrollo	102	51,0
Desarrollado	59	29,5
Total	200	100,0

En la Tabla 21 se observa que el 51% de estudiantes evaluados, perciben que sus niveles de comunicación se encuentran “En desarrollo”, el 19,5% que esta “No desarrollado” y el 29,5% que esta “Desarrollado”. Esta misma característica se observa en la Figura 13.

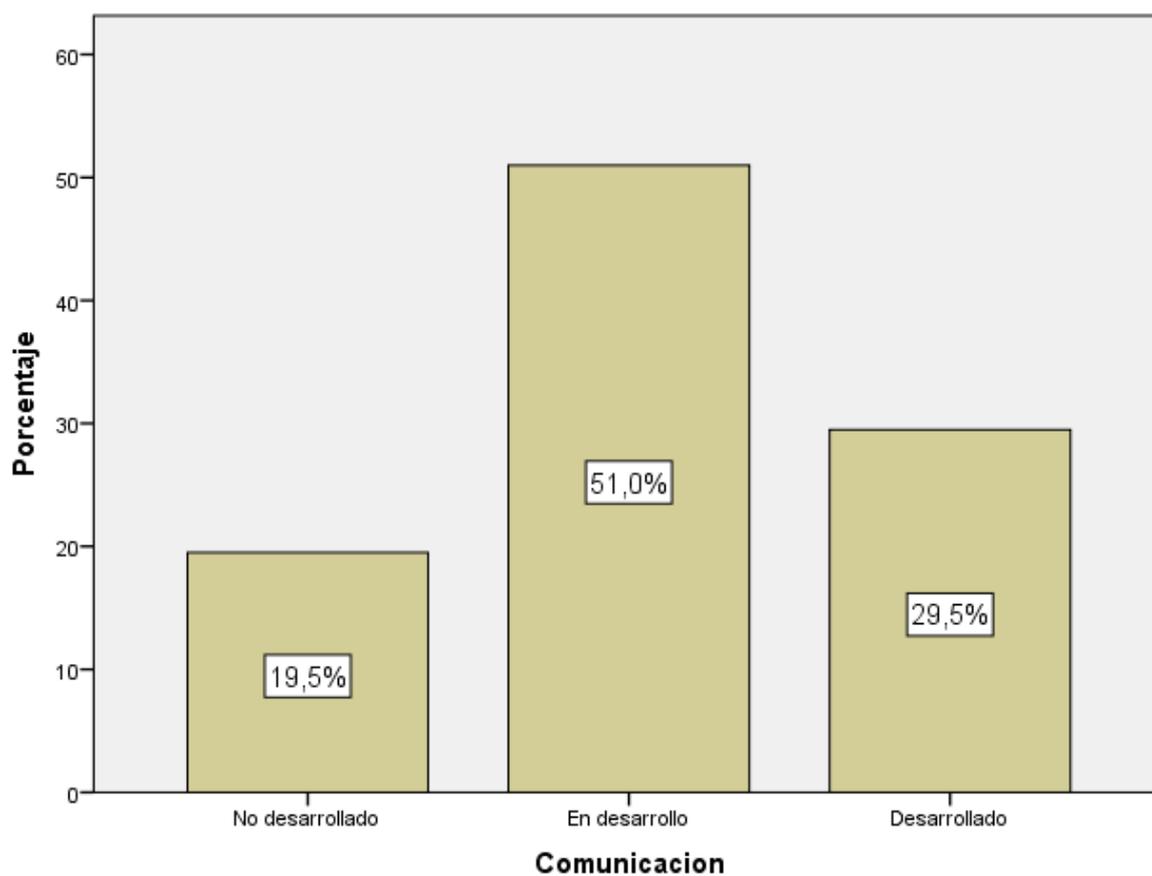


Figura 13. Niveles de desarrollo de la comunicación

Tabla 24.

Niveles de desarrollo de la autoestima

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
No desarrollado	65	32,5
En desarrollo	118	59,0
Desarrollado	17	8,5
Total	200	100,0

En la Tabla 24 se observa que el 59% de estudiantes evaluados, perciben que sus niveles de autoestima se encuentran “En desarrollo”, el 32,5% que esta “No desarrollado” y el 8,5% que esta “Desarrollado”. Esta misma característica se observa en la Figura 14.

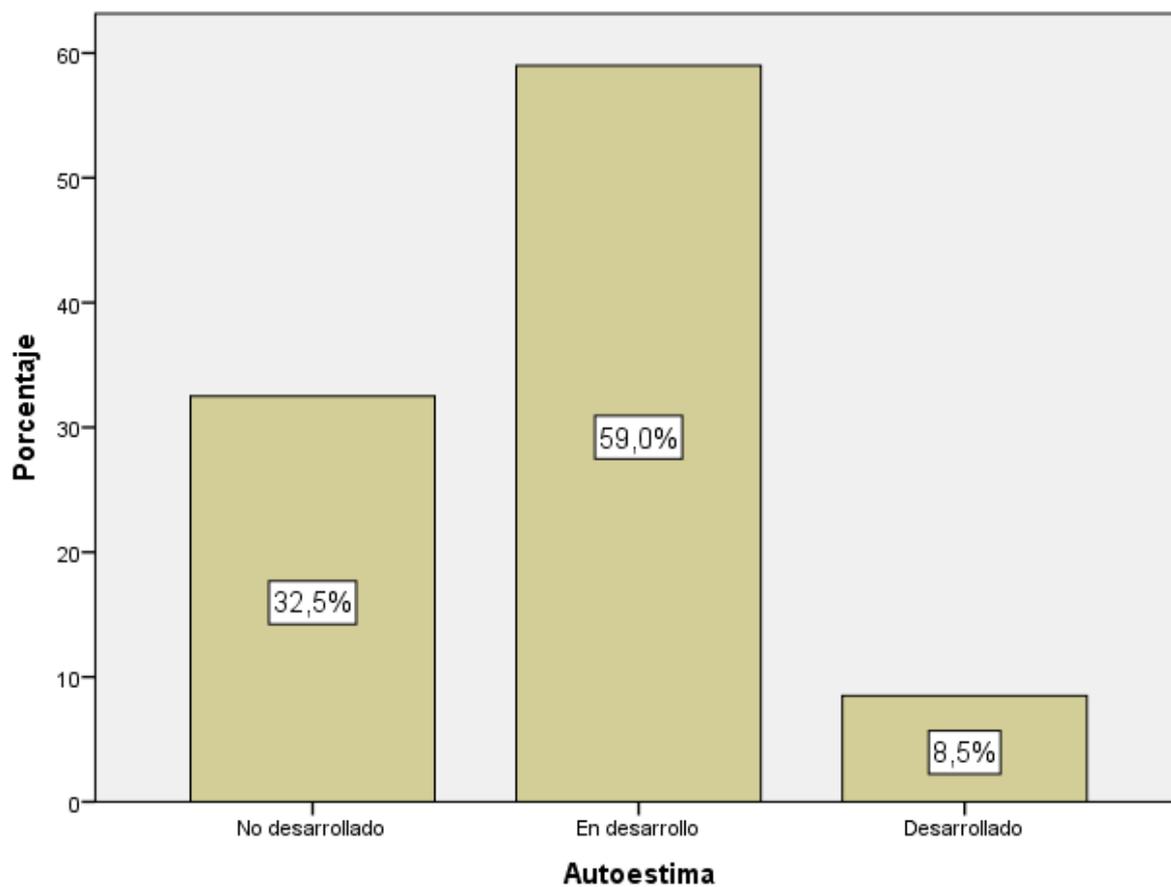


Figura 14. Niveles de desarrollo de la autoestima

Tabla 25.

Niveles de desarrollo de la toma de decisiones

	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
No desarrollado	74	37,0
En desarrollo	114	57,0
Desarrollado	12	6,0
Total	200	100,0

En la Tabla 25 se observa que el 57% de estudiantes evaluados, perciben que sus niveles de toma de decisiones se encuentran “En desarrollo”, el 37% que esta “No desarrollado” y el 6% que esta “Desarrollado”. Esta misma característica se observa en la Figura 15.

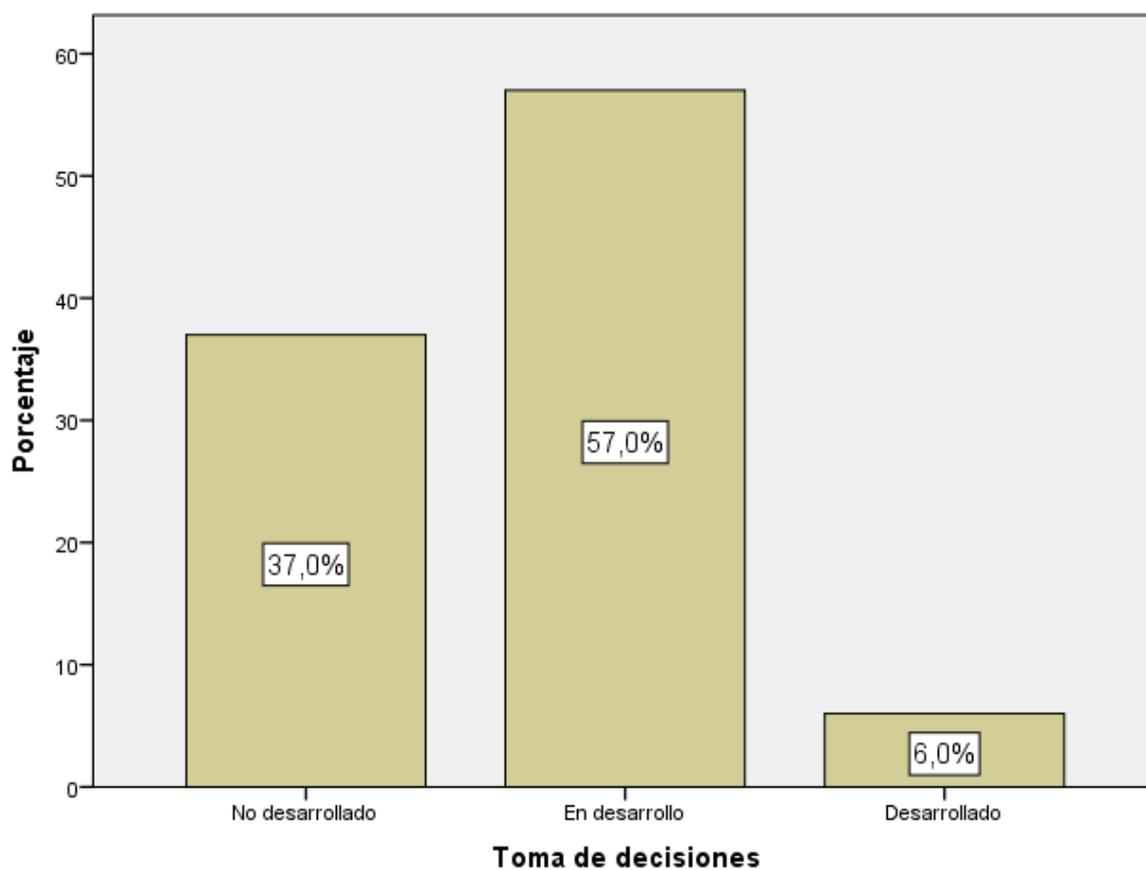


Figura 15. Niveles de desarrollo de la toma de decisiones

3.2 Comprobación de hipótesis

Análisis previo a la presentación del resultado.

De acuerdo a los resultados obtenidos a partir del cuestionario tipo Likert, los análisis posteriores a la prueba de hipótesis se basaron a la prueba de regresión logística, ya que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, para el efecto asumiremos el reporte del SPSS.

Tabla 26

Determinación del ajuste de los datos para el modelo del aprendizaje en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria

Información sobre el ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	1435,495			
Final	1277,555	157,939	80	,000

Función de vínculo: Logit.

Continuación se muestra el reporte del programa, se tienen los siguientes resultados donde se muestran los resultados orientan a que los datos obtenidos estarían explicando para la prueba de regresión la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en estudiantes, puesto que las escalas del instrumento es de tipo likert; apreciándose que como p_valor (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística α igual a 0.05 ($p_valor < \alpha$), implica que las variables está permitiendo la dependencia.

Tabla 27

Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	22587,574	8890	,310
Desviación	1272,010	8890	1,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados que se muestran en la tabla, se tiene la bondad de ajuste de los datos de la variable presenta buen comportamiento, ya que no se rechaza la hipótesis nula; el cual con los datos de la variable es posible mostrar la dependencia gracias a las variables independientes y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p_valor 0.310 frente al α igual 0.05. Por tanto el modelo y los resultados están explicando la incidencia de una variable sobre la otra.

Tabla 28

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria del nivel de desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria

Estimaciones de parámetro						Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[nhabilitada = 2.00]	-2,833	,855	10,969	1	,001	-4,509	-1,156
	[nhabilitada = 3.00]	4,232	1,240	11,641	1	,001	1,801	6,662
Ubicación	[comunicacion=1.00]	-2,302	1,191	3,738	1	,053	-4,635	,032
	[comunicacion=2.00]	-,620	,778	,636	1	,425	-2,145	,904
	[comunicacion=3.00]	-,588	,755	,607	1	,436	-2,067	,891
	[comunicacion=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[adap_roles=1.00]	1,304	3,146	,172	1	,679	-4,862	7,469
	[adap_roles=2.00]	-,613	,685	,800	1	,371	-1,956	,730
	[adap_roles=3.00]	-,292	,583	,250	1	,617	-1,435	,851
	[adap_roles=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
Estructura familiar	[estruc_famili=1.00]	-22,250	,000	.	1	.	-22,250	-22,250
	[estruc_famili=2.00]	-1,509	,663	5,172	1	,023	-2,809	-,208
	[estruc_famili=3.00]	-,549	,424	1,673	1	,196	-1,380	,283
	[estruc_famili=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En cuanto a los resultados que se muestran en la tabla, representan los coeficientes de la expresión para explicar la habilidad social por la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar, se presentarán las comparaciones en cuanto a la comunicación familiar se tiene el $\exp(-0.620) = 0.5379$ representando a la tasa del 35.79% de los estudiantes que se encuentran en nivel necesario en comunicación se encontrarían en nivel del promedio bajo con respecto de las habilidades sociales. Con respecto a la adaptación a los roles familiares se tiene el $\exp(-0.613) = 0.5417$ representa la tasa del 54.17% de los estudiantes que se encuentran en nivel de familia rígida se encontraría en nivel promedio bajo con respecto a las habilidades sociales y en cuanto a la cohesión en la estructura familiar se tiene el $\exp(-1.509) = 0.2211$ representa la tasa del 22.11% de los estudiantes que se encuentran en nivel de familia separada se encontraría en nivel promedio bajo con respecto a las habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

Prueba de hipótesis

Ho: La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar no presentan influencia en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

H1: La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

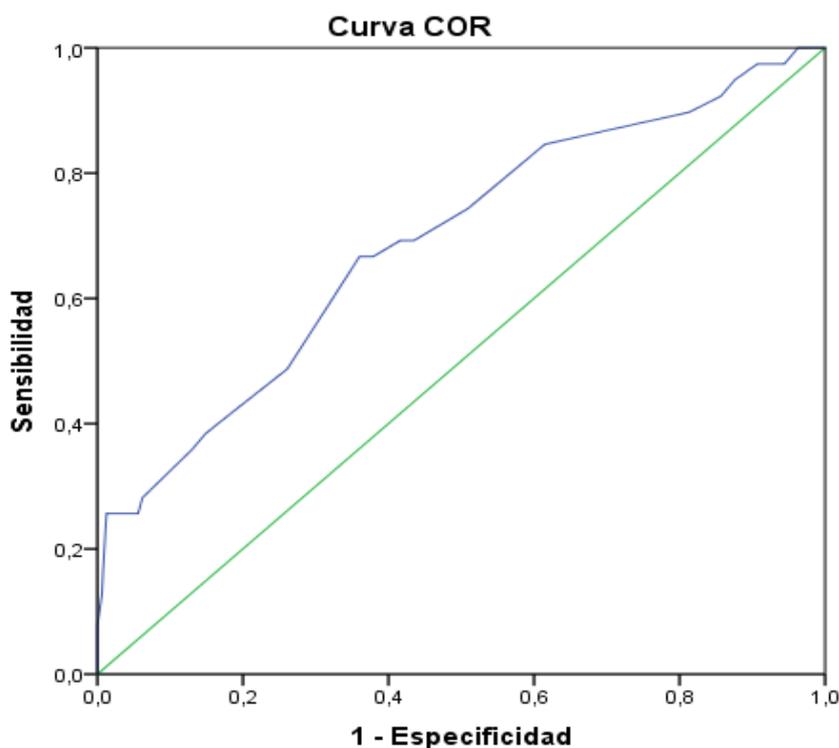
Tabla 29

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,546	,543	,110

Función de vínculo: Logit.

En referencia, se tiene los pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual mostrando el resultado de Cox y Snell igual a 0.546 representa al 54.6% así mismo se tiene la prueba de Nagelkerke con coeficiente de 54.3%, implicando que el comportamiento del desarrollo de las habilidades sociales es explicada por la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.690

Figura 16. Representación del área COR como influencia de la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en desarrollo de habilidades sociales

A consecuencia, se tiene el área representado por los datos de la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en estudiantes; el cual se muestra el reporte de la probabilidad del COR de 69% de área bajo la curva; implica que la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en el nivel de desarrollo de

habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

Resultado específico 1

La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la asertividad en estudiantes

Tabla 30

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la asertividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[asertivi = 1.00]	-6,033	1,197	25,393	1	,000	-8,379	-3,686
	[asertivi = 2.00]	-2,517	,684	13,555	1	,000	-3,857	-1,177
	[asertivi = 3.00]	1,994	,665	8,985	1	,003	,690	3,298
Ubicación	[comunicación=1.00]	-1,247	1,076	1,342	1	,247	-3,356	,863
	[comunicación=2.00]	-,595	,633	,886	1	,347	-1,835	,644
	[comunicación=3.00]	-,162	,603	,072	1	,788	-1,343	1,019
	[comunicación=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[adap_roles=1.00]	,117	1,853	,004	1	,950	-3,515	3,750
	[adap_roles=2.00]	-,126	,631	,040	1	,841	-1,364	1,111
	[adap_roles=3.00]	-,307	,498	,381	1	,537	-1,283	,669
	[adap_roles=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[estruc_famili=1.00]	-1,688	2,321	,529	1	,467	-6,237	2,861
	[estruc_famili=2.00]	-,297	,713	,174	1	,677	-1,694	1,100
[estruc_famili=3.00]	-,128	,376	,117	1	,733	-,864	,608	
[estruc_famili=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.	

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Así mismo se tienen los resultados específico de a los resultados que se muestran en la tabla, representan los coeficientes de la expresión para explicar la habilidad social por

la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar, se presentarán las comparaciones en cuanto a la comunicación familiar se tiene el $\exp(-0.595) = 0.55156$ representando a la tasa del 55.156% de los estudiantes que se encuentran en nivel necesario en comunicación se encontrarían en nivel del promedio bajo con respecto de las habilidades sociales en la dimensión asertividad. Con respecto a la adaptación a los roles familiares se tiene el $\exp(-0.126) = 0.8816$ representa la tasa del 88.16% de los estudiantes que se encuentran en nivel de familia rígida se encontraría en nivel promedio bajo con respecto a las habilidades sociales en la dimensión asertividad y en cuanto a la cohesión en la estructura familiar se tiene el $\exp(-0.297) = 0.74304$ representa la tasa del 74.304% de los estudiantes que se encuentran en nivel de familia separada se encontraría en nivel promedio bajo con respecto a las habilidades sociales en la dimensión asertividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

Prueba de hipótesis específica

Ho: La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la asertividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

H1: La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la asertividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

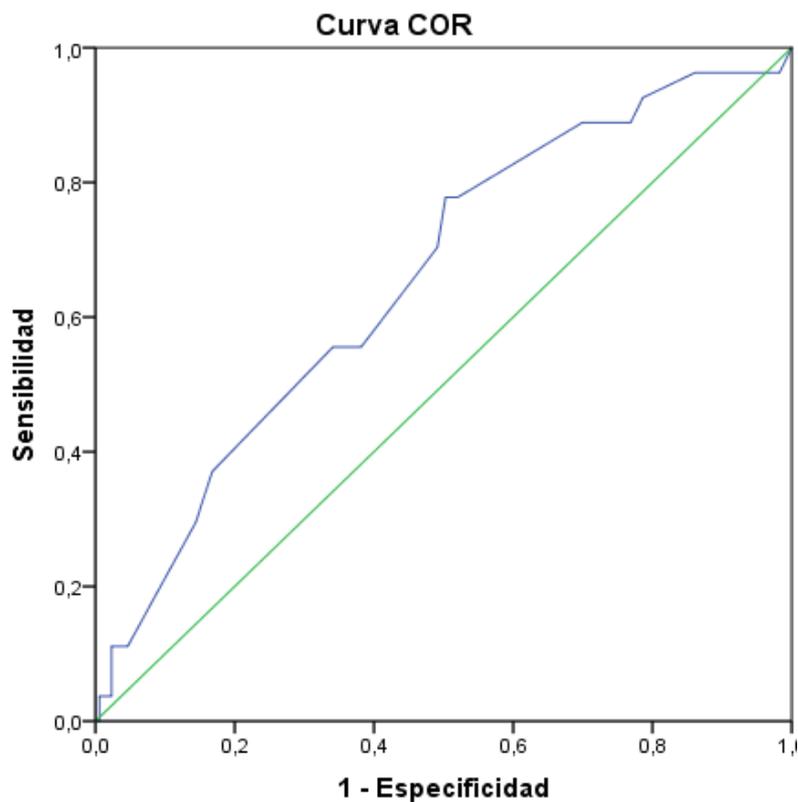
Tabla 31

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R-cuadrado			
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,027	,036	,020

Función de vínculo: Logit.

En referencia, se tiene los pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual mostrando el resultado de Cox y Snell igual a 0.027 representa al 2.7% así mismo se tiene la prueba de Nagelkerke con coeficiente de 3.6%, implicando que el comportamiento del desarrollo de las habilidades sociales en la dimensión asertividad es explicada por la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.656

Figura 17. Representación del área COR como influencia en la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en la asertividad en estudiantes

Así mismo, se tiene el área representado por los datos de la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en estudiantes; el cual se muestra el reporte de la probabilidad del COR de 65.9% de área bajo la curva; implica que la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en la dimensión asertividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana

Resultado específico 2

La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la comunicación en estudiantes

Tabla 32

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la comunicación en estudiantes

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[comunic = 1.00]	-6,808	,832	66,961	1	,000	-8,439	-5,177
	[comunic = 2.00]	-3,727	,604	38,029	1	,000	-4,912	-2,543
	[comunic = 3.00]	-,510	,523	,951	1	,329	-1,535	,515
Ubicación	[comunicacion=1.00]	-3,855	1,035	13,879	1	,000	-5,883	-1,827
	[comunicacion=2.00]	-1,267	,516	6,036	1	,014	-2,278	-,256
	[comunicacion=3.00]	-1,083	,487	4,934	1	,026	-2,038	-,127
	[comunicacion=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[adap_roles=1.00]	-2,544	1,439	3,123	1	,077	-5,365	,277
	[adap_roles=2.00]	-,983	,519	3,588	1	,058	-2,001	,034
	[adap_roles=3.00]	-,737	,405	3,303	1	,069	-1,531	,058
	[adap_roles=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[estruc_famili=1.00]	-,163	1,988	,007	1	,935	-4,060	3,735
	[estruc_famili=2.00]	-1,541	,597	6,656	1	,010	-2,712	-,370
	[estruc_famili=3.00]	-,761	,318	5,727	1	,017	-1,385	-,138
	[estruc_famili=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Así mismo se tienen los resultados específicos de los resultados que se muestran en la tabla, representan los coeficientes de la expresión para explicar la habilidad social por la comunicación familiar en la dimensión comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión familiar, se presentarán las comparaciones en cuanto a la comunicación familiar se tiene el $\exp(-1.267) = 0.28167$ representando a la tasa del 28.167% de los estudiantes que se encuentran en nivel necesario en comunicación se encontrarían en nivel del promedio bajo con respecto de las habilidades sociales en la dimensión comunicación. Con respecto a la adaptación a los roles familiares se tiene el $\exp(-0.983) = 0.3741$ representa la tasa del 37.41% de los estudiantes que se encuentran en nivel de familia rígida se encontraría en nivel promedio bajo con respecto a las habilidades sociales en la dimensión comunicación y en cuanto a la cohesión en la estructura familiar se tiene el $\exp(-1.541) = 0.21416$ representa la tasa del 21.416% de los estudiantes que se encuentran en nivel de familia separada se encontraría en nivel promedio bajo con respecto a las habilidades sociales en la dimensión comunicación en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

Prueba de hipótesis específica

Ho: La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la comunicación en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

H1: La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la comunicación en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

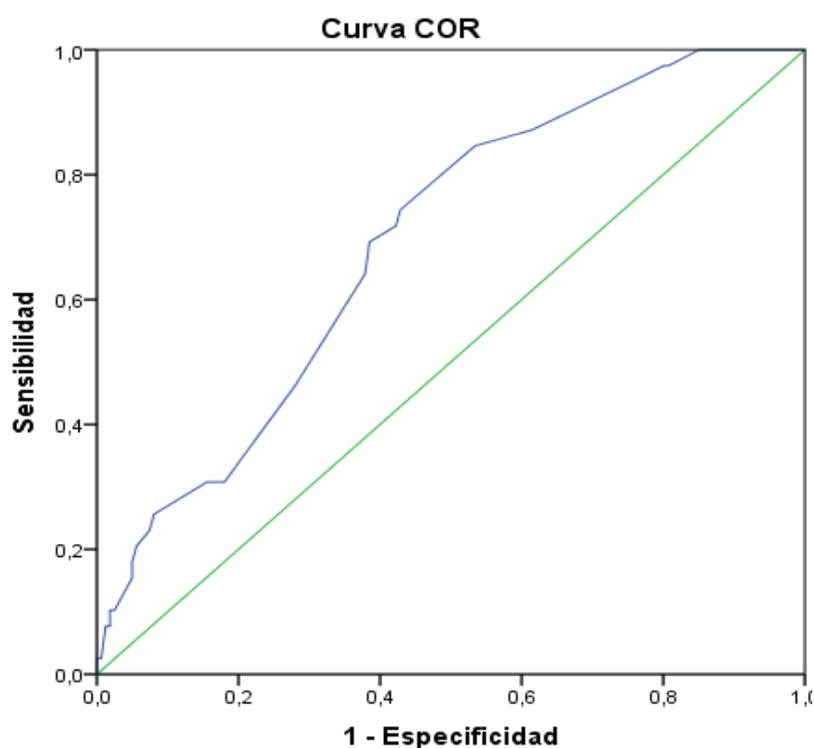
Tabla 33

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,182	,210	,100

Función de vínculo: Logit.

En referencia, se tiene los pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual mostrando el resultado de Cox y Snell igual a 0.182 representa al 18.2% así mismo se tiene la prueba de Nagelkerke con coeficiente de 21%, implicando que el comportamiento del desarrollo de las habilidades sociales en la dimensión asertividad es explicada por la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.692

Figura 18. Representación del área COR como incidencia de la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en la comunicación

Así mismo, se tiene el área representado por los datos de la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en estudiantes; el cual se muestra el reporte de la probabilidad del COR de 69.2% de área bajo la curva; implica que la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en la dimensión comunicación en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

Resultado específico 3

La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la autoestima en estudiantes

Tabla 34

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria la autoestima en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[autoesti = 1.00]	-6,053	1,184	26,123	1	,000	-8,374	-3,732
	[autoesti = 2.00]	-1,101	,548	4,040	1	,044	-2,175	-,027
	[autoesti = 3.00]	2,768	,626	19,585	1	,000	1,542	3,994
Ubicación	[comunicacion=1.00]	-,334	,990	,113	1	,736	-2,275	1,607
	[comunicacion=2.00]	-,251	,518	,234	1	,628	-1,266	,764
	[comunicacion=3.00]	,036	,496	,005	1	,942	-,935	1,008
	[comunicacion=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[adap_roles=1.00]	,941	1,667	,318	1	,573	-2,327	4,209
	[adap_roles=2.00]	-1,078	,522	4,265	1	,039	-2,101	-,055
	[adap_roles=3.00]	-,268	,414	,417	1	,518	-1,080	,545
	[adap_roles=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[estruc_famili=1.00]	-4,226	2,622	2,597	1	,107	-9,365	,914
	[estruc_famili=2.00]	,438	,614	,508	1	,476	-,766	1,641
	[estruc_famili=3.00]	-,128	,312	,170	1	,680	-,740	,483
	[estruc_famili=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Así mismo se tienen los resultados específico de a los resultados que se muestran en la tabla, representan los coeficientes de la expresión para explicar la habilidad social por la comunicación familiar en la dimensión autoestima, la adaptación a los roles y la cohesión familiar, se presentarán las comparaciones en cuanto a la comunicación familiar se tiene el $\exp(-0.251) = 0.7780$ representando a la tasa del 77.80% de los estudiantes que se encuentran en nivel necesario en comunicación se encontrarían en nivel del promedio bajo con respecto de las habilidades sociales en la dimensión autoestima. Con respecto a la a la adaptación a los roles familiares se tiene el $\exp(-1.078) = 0.34027$ representa la tasa del 34.027% de los estudiantes que se encuentran en nivel de familia rígida se encontraría en nivel promedio bajo con respecto a las habilidades sociales en la dimensión autoestima y en cuanto a la cohesión en la estructura familiar se tiene el $\exp(0.438) = 1.5496$ representa la tasa del 154.96% de los estudiantes que se encuentran en nivel de familia separada se encontraría en nivel promedio bajo con respecto a las habilidades sociales en la dimensión autoestima en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

Prueba de hipótesis específica

Ho: La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar no presentan influencia en la autoestima en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

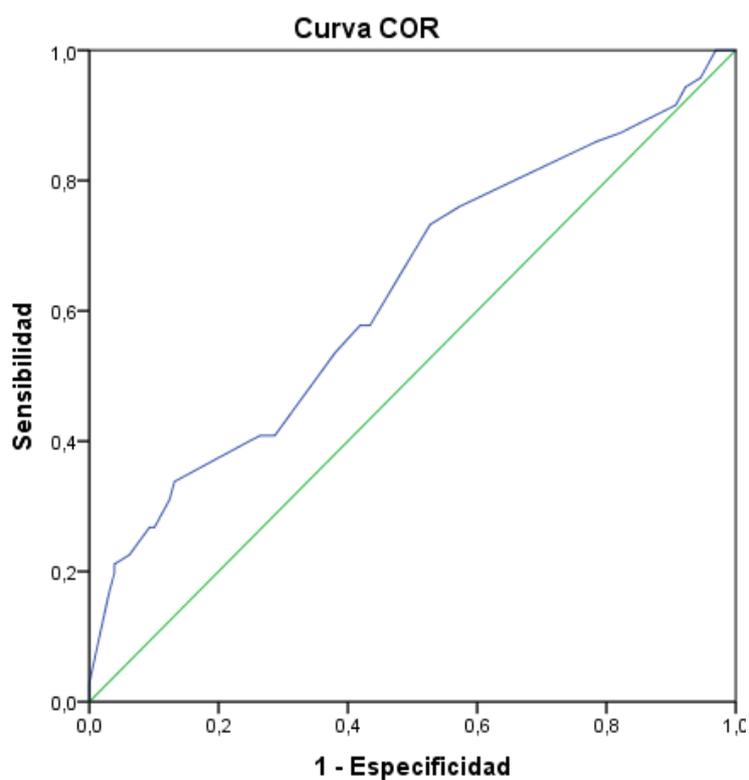
H1: La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la autoestima en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

Tabla 35
Pseudo coeficiente de determinación de las variables

	Pseudo R-cuadrado		
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,058	,072	,036

Función de vínculo: Logit.

En referencia, se tiene los pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual mostrando el resultado de Cox y Snell igual a 0.058 representa al 5.8% así mismo se tiene la prueba de Nagelkerke con coeficiente de 7.2%, implicando que el comportamiento del desarrollo de las habilidades sociales en la dimensión autoestima es explicada por la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.627

Figura 19. Representación del área COR como influencia en la autoestima en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

Así mismo, se tiene el área representado por los datos de la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en estudiantes; el cual se muestra el reporte de la probabilidad del COR de 62.7% de área bajo la curva; implica que la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en la dimensión autoestima en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana

Resultado específico 4

La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la toma de decisión en estudiantes

Tabla 36

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la toma de decisión en estudiantes

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[toma_desc = 1.00]	-3,546	,613	33,430	1	,000	-4,748	-2,344
	[toma_desc = 2.00]	-,189	,517	,134	1	,714	-1,203	,824
	[toma_desc = 3.00]	4,381	,877	24,929	1	,000	2,661	6,101
Ubicación	[comunicacion=1.00]	,018	,985	,000	1	,986	-1,912	1,948
	[comunicacion=2.00]	-,466	,501	,865	1	,352	-1,447	,516
	[comunicacion=3.00]	-,771	,479	2,599	1	,107	-1,709	,166
	[comunicacion=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[adap_roles=1.00]	-1,249	1,553	,647	1	,421	-4,292	1,794
	[adap_roles=2.00]	,588	,506	1,350	1	,245	-,404	1,579
	[adap_roles=3.00]	,539	,398	1,841	1	,175	-,240	1,319
	[adap_roles=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[estruc_famili=1.00]	3,569	2,411	2,191	1	,139	-1,157	8,295
	[estruc_famili=2.00]	-,198	,588	,113	1	,736	-1,350	,954
	[estruc_famili=3.00]	-,563	,303	3,445	1	,063	-1,157	,032
	[estruc_famili=4.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Finalmente se tienen los resultados específicos de a los resultados que se muestran en la tabla, representan los coeficientes de la expresión para explicar la habilidad social por la comunicación familiar en la dimensión toma de decisiones, la adaptación a los roles y la cohesión familiar, se presentarán las comparaciones en cuanto a la comunicación familiar se tiene el $\exp(-0.466) = 0.6275$ representando a la tasa del 62.75% de los estudiantes que se encuentran en nivel necesario en comunicación se encontrarían en nivel del promedio bajo con respecto de las habilidades sociales en la dimensión toma de decisiones. Con respecto a la adaptación a los roles familiares se tiene el $\exp(0.588)=1.8003$ representa la tasa del 180.03% de los estudiantes que se encuentran en nivel de familia rígida se encontraría en nivel promedio bajo con respecto a las habilidades sociales en la dimensión toma de decisiones y en cuanto a la cohesión en la estructura familiar se tiene el $\exp(-0.198)= 0.82036$ representa la tasa del 82.036% de los estudiantes que se encuentran en nivel de familia separada se encontraría en nivel promedio bajo con respecto a las habilidades sociales en la dimensión toma de decisiones en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

Prueba de hipótesis específica

Ho: La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar no presentan influencia en la toma de decisión en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

H1: La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en la toma de decisión en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

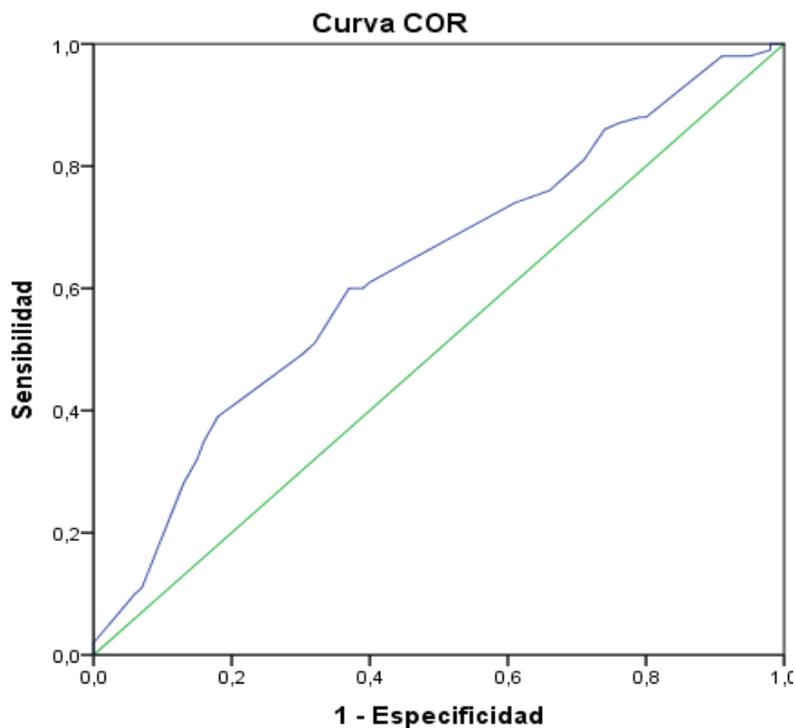
Tabla 37

Pseudo coeficiente de determinación de las variables

Pseudo R-cuadrado			
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,058	,069	,033

Función de vínculo: Logit.

Finalmente en referencia, se tiene los pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual mostrando el resultado de Cox y Snell igual a 0.058 representa al 5.8% así mismo se tiene la prueba de Nagelkerke con coeficiente de 6.9%, implicando que el comportamiento del desarrollo de las habilidades sociales en la dimensión toma de decisión es explicada por la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar.



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

Área 0.629

Figura 20. Representación del área COR como incidencia de la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en la toma de decisión

Finalmente se tiene el área representado por los datos de la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en estudiantes; el cual se muestra el reporte de la probabilidad del COR de 62.9% de área bajo la curva; implica que la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar presentan influencia en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en la dimensión toma de decisión comunicación en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana

IV. Discusión

En la presente investigación se ha encontrado que la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influyen significativamente en el desarrollo de las habilidades sociales. Si se toma en cuenta que la estimación de los parámetros es positiva, entonces se puede señalar que los estudiantes que presentan habilidades sociales “En desarrollo” es porque en su familia existe regulares niveles de comunicación, moderados niveles adaptativos y moderada cohesión familiar que ha influido en ello. En otras palabras, un sistema familiar que se encuentra en constante interacción se regula por reglas a fin de adaptarse a diferentes circunstancias y establece mecanismos de cohesión entre sí, de tal manera que adquiere identidad con el exterior (Minuchin, 1986), permite que los adolescentes desarrollen conductas o destrezas sociales requeridas para poder realizar una tarea competente de tipo interpersonal (Monjas, 2002). Estos resultados, están en la misma línea de lo que plantea la teoría familiar sistémica, dado que la las interacciones equilibradas entre los integrantes de la mima ejercen influencia en las manifestaciones relacionales de esta. También Valencia y López (2015), han reportados resultados de sus investigaciones que muestran relaciones positivas entre la presencia de acciones equilibradas y participativas al interior de la familia, permite que los hijos muestren un mayor desempeño social.

Del mismo modo, se ha evidenciado que la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influyen significativamente en el desarrollo de la asertividad. Esto demuestra que un sistema familiar que se encuentra en constante interacción se regula por reglas a fin de adaptarse a diferentes circunstancias y establece mecanismos de cohesión entre sí, de tal manera que adquiere identidad con el exterior (Minuchin, 1986), tiene mayores probabilidades de desarrollar habilidad para expresar deseos de una manera amable, franca, abierta, directa y adecuada, logrando decir lo que se quiere sin atentar

contra los demás, negociando con ellos su cumplimiento (Ruiz, 2011). Estos resultados concuerdan con la teoría familiar sistémica, dado que la asertividad es una capacidad que permite interaccionar de modo eficaz y es en la familia donde se promueve dado que regula los roles a asumir. Asumiendo de modo estricto la teoría del aprendizaje social, se podría señalar que la asertividad se fortalece por el aprendizaje del individuo al entrar en contacto con personas del grupo exterior diferente a la familia aunque es en ésta donde adquiere los fundamentos o las bases de dichas capacidades. De acuerdo a Díaz y Jáuregui (2014) la familia puede ofrecer relaciones significativas con contenido afectivo o expresarlas abiertamente y ello debe significar que hay mejor competencia social. Esto hace inferir que la asertividad como competencia social recibe mayor impacto de las personas que integran la familia. Como señala Núñez (2011), la familia vendría a ser un soporte más y un facilitador para el desarrollo de la competencia social.

Asimismo, se ha hallado que la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influyen significativamente en el desarrollo de la comunicación. Sin embargo, la estimación de los parámetros es negativa, hecho que señala que los estudiantes que presentan comunicación “No desarrollado” es porque en su familia existe eficientes niveles de comunicación, altos niveles adaptativos y fuerte cohesión familiar. De acuerdo a estos resultados un sistema familiar que se encuentra en constante interacción se regula por reglas a fin de adaptarse a diferentes circunstancias y establece mecanismos de cohesión entre sí, de tal manera que adquiere identidad con el exterior (Minuchin, 1986), permite que los adolescentes estén menos dispuestos a compartir parte de su individualidad y de tener consciencia de la individualidad del otro (Domínguez, 2013). Lo descrito, dista bastante de lo que esperado en este estudio dado que era de esperar que la familia si influyera en el desarrollo de la comunicación de sus hijos; sin embargo, en la misma línea

del párrafo anterior, que hace alusión a la teoría del aprendizaje social, la comunicación también es una competencia social por lo que su desarrollo también obedece a la influencia de grupos o personas ajenas al entorno familiar y la connotación inversa se explicaría porque quien favorece las habilidades de comunicación de los hijos es el entorno, y la familia más bien entorpece dicha posibilidad. Haría falta indagar si los factores afectivos es el factor explicativo de esta evidencia. Ya Matalinares, et al. (2010) ha evidenciado que factores agresivos afectan el clima familiar, es posible que ello también sea explicación de lo hallado en este punto.

Del mismo modo, se ha encontrado que la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influyen significativamente en el desarrollo de la autoestima. Si se toma en cuenta que la estimación de los parámetros es negativa, entonces se puede decir que los estudiantes que presentan autoestima “No desarrollado” es porque en su familia existe eficientes niveles de comunicación, altos niveles adaptativos y fuerte cohesión familiar que puede haber influido en ello. Un sistema familiar que se encuentra en constante interacción se regula por reglas a fin de adaptarse a diferentes circunstancias y establece mecanismos de cohesión entre sí, de tal manera que adquiere identidad con el exterior (Minuchin, 1986), hace que los adolescentes tengan menor percepción valorativa y confiada de sí misma, de tal manera que motiva a la persona a manejarse con propiedad, manifestarse con autonomía y proyectarse satisfactoriamente en la vida (Mézerville, 2004). Estos resultados discrepan con lo propuesto en la teoría familiar sistémica, ya que se supone que un sistema familiar estructurado favorece el desarrollo de sus hijos, aun considerándose a la autoestima, sin embargo, aquí se encuentra relación inversa entre estas posibilidades, Sin embargo, hay que tomar en cuenta que la autoestima esta vista como una capacidad para mejorar las habilidades sociales y no tanto en su connotación valorativa

misma. Al parecer la familia puede desarrollar la autoestima pero esta solo le será útil al adolescente en medida que vaya acompañada de suficiente autonomía, por lo que sería necesario insertar esta dimensión para valorar las habilidades sociales.

Asimismo, se ha encontrado que la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influyen significativamente en el desarrollo de la toma de decisiones. Si se toma en cuenta que la estimación de los parámetros es positiva, entonces se puede señalar que los estudiantes presentan toma de decisiones “No desarrollado” es porque en su familia existe ineficientes niveles de comunicación, bajos niveles adaptativos y débil cohesión familiar que ha influido en ello. De acuerdo a estos resultados, un sistema familiar que se encuentra en constante interacción se regula por reglas a fin de adaptarse a diferentes circunstancias y establece mecanismos de cohesión entre sí, de tal manera que adquiere identidad con el exterior (Minuchin, 1986), hace que los adolescentes optimice y maximice una posición o acción en base elecciones en términos de certeza (Krajewsky y Ritzman, 2000). Estos resultados concuerdan con la teoría sistémica familiar y el aprendizaje social, por cuanto la estructura familiar constituye en el primer referente de los aprendizajes intergeneracionales. En esa misma línea de ideas, Comodo, Del Prette, Del Prette, y Fontaine (2013) mostraron evidencia de la transmisión intergeneracional de varias clases de habilidades sociales entre padres e hijos.

V. Conclusiones

Primera

Los participantes en el estudio sobre la comunicación familiar presenta predominancia el nivel moderada, sobre la adaptabilidad de los roles familiares se ubican en el nivel de familia estructurada, en cuanto a la cohesión en la estructura familiar, se ubica en el nivel de familias conectadas y en cuanto al desarrollo de las habilidades sociales, presentan promedio bajo

Segunda

La comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en estudiantes, se encuentran asociadas implicado al 69% la dependencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana.

Tercera

Así mismo, la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en el nivel de desarrollo de la asertividad en estudiantes se encuentran asociadas implicando la dependencia del 65.9% de las variables en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana

Cuarta

Así mismo, la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en la dimensión comunicación estudiantes se encuentran asociadas con una dependencia del 69.2% en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana

Quinta

Así mismo, la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en la dimensión autoestima determino que existe dependencia al 62.7% en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana

Sexta

Finalmente la comunicación familiar, la adaptación a los roles y la cohesión familiar en el nivel de desarrollo de habilidades sociales en la dimensión toma de decisión, presentan asociación y dependencia al 62.9% en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en las Instituciones educativas de Lima metropolitana

VI. Recomendaciones

Primera:

Insertar como actividad del Plan Anual de Trabajo actividades que permitan fortalecer espacios de orientación a las familias, sobre todo en lo que se refiere a la comunicación familiar, la adaptabilidad y la cohesión familiar, enfatizando capacidades para mejorar la apertura a las relaciones interpersonales y el manejo de problemas en la comunicación ya que estos aspectos mejoran las habilidades sociales, lo que a su vez mejora la convivencia escolar y los logros de aprendizaje

Segunda:

Generar políticas educativas que incentiven acciones de orientación de parte de los docentes hacia los padres de familia a fin de fortalecer su sistema familiar, dado que ello permite que los estudiantes mejoren sus capacidades asertivas permitiéndoles interactuar más con su entorno social. Esto mejora las relaciones en el aula y la institución educativa y en general ofrece mejores condiciones para el aprendizaje.

Tercera:

Incentivar mediante reuniones de aula prácticas comunicativas efectivas de los padres hacia los hijos y en donde la apertura, el manejo de problemas y la autonomía para interactuar con mayor libertad con su contexto social sean los contenidos priorizados, dado que ello fortalecen las capacidades de los adolescentes para mejorar su práctica comunicativa con otros integrantes de su contexto social y escolar.

Cuarta:

Programar acciones de fortalecimiento de la dinámica familiar, en donde se fortalezcan capacidades de los padres para comunicarse, prepararse a los cambios e integrarse ya que

ese estado propicia el desarrollo de la autoestima de los adolescentes. La condición valorativa de sí mismo permite que los estudiantes creen en sus propias capacidades para aprender, sin embargo estas deben de ser expuestas por los estudiantes en las interacciones cotidianas que sostienen con grupo o red social de referencia.

Quinta:

Proponer acciones transversales durante el desarrollo de las áreas curriculares, que permitan fortalecer la estructura y la dinámica familiar ya que ello permite que los adolescentes mejoren sus capacidades para tomar decisiones, lo que representa un factor de prevención importante para enfrentar diversas situaciones de riesgo psicosocial.

VII. Referencias

- Alcaina, P. & Badajoz L. (2004). *Psicopatología e interacción familiar* [en línea], disponible: www.sepsiquiatria.org/sepsiquiatria/html/informacion_sociedad/manual/a5n11.htm.
- Antolínez, B. (1991). Comunicación familiar. *Avances de enfermería* 9(2), pp. 37-48.
- Bandura, B. (1979). *Sociología de la comunicación*, Madrid: Ariel.
- Bandura, A. (1987). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Barnes, H. y Olson, D.H. (1982). *Parent adolescent communication scale*. En D.H. Olson (Ed.), *Family Inventories*. Family Social Sciences, University of Minnesota, St. Paul, Minnesota.
- Beavers, W. y Hampson, R. (1995). *Familias exitosas (Evaluación, tratamiento e intervención)*. Barcelona: Paidós.
- Behar D. (2008). *Metodología de la investigación*. Carabobo: Ed. Slalom
- Benoit, J. C. (1985). *Angustia psicótica y sistema parental*. Barcelona: Herder.
- Berlo, D. (2002). *El proceso de la comunicación*. Editorial. Buenos Aires: El Ateneo.
- Bertalanffy, L. (1954). *General systems theory*. New York: George Brazillier
- Bertalanffy, L. (2004). *Teoría general de los sistemas. Fundamentos, desarrollo y aplicaciones*. Décimo sexta edición. México: Fondo de Cultura Económica.
- Betina, A. y Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos *Fundamentos en Humanidades*, 12(23), pp. 159-182.
- Braz, A.; Comodo, N.; Del Prette, Z.; Del Prette, A.; Fontaine, A.. (2013). Habilidades sociales e intergeneracionalidad en las relaciones familiares. *Apuntes de Psicología*, 13, pp. 77-84.
- Brönstrup, S., Godoi, E. & Ribiero, A. (2007). Comunicación, lenguaje y comunicación organizacional. *Signo y Pensamiento*, 26(51), pp. 26-37

- Burguet, M (1999). *El educador como gestor de conflictos*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Caballo V. (1986). Evaluación de las habilidades sociales. En R. Fernández Ballesteros y J. Carrobbles (eds.), *Evaluación conductual: metodología y aplicaciones* (pp. 553 - 595). Madrid: Pirámide.
- Cava, M.J. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. En L. Gómez Jacinto (coord.), *Encuentros en Psicología Social*, Vol 1, pp. 23-27. Málaga: Aljibe.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Ed. San Marcos.
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la administración*. 7a ed. México: Edit. Mc Graw Hill.
- Cohen, S.; Esterkind, A.; Betina A.; Caballero, V. y Martinenghi, C. (2010). Habilidades sociales y contexto sociocultural. Un estudio con adolescentes a través del BAS-3. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1(29), pp. 167-185. Associação Iberoamericana de Diagnóstico e Avaliação Psicológica
- Cooney, D.H. (1998). Sharing aspects within aspects: Real-time collaboration in the high school English classroom. En K.S. King y C.J. Bonk (Eds.), *Electronic collaborators: Learner-centred technologies for literacy, apprenticeship and discourse* (pp. 263-287). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates Publishers
- DEVIDA (2013). *V Estudio Nacional Prevención y Consumo de Drogas en Estudiantes de Secundaria 2012*. Lima DEVIDA
- De Mézerville, G. (2004). *Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés*. México: Trillas.

- Díaz, E. y Jáuregui, C. (2014). *Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande*. Revista PAIAN, 5(2).
- Domínguez, R. (2013). La comunicación interpersonal: elemento fundamental para crear relaciones efectivas en el aula. *Razón y Palabra*, 18(82), Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Estado de México, México
- Duarte, E. (2003). *Por uma epistemologia da comunicação*. En M.I.V. Lopes (org.), *Epistemologia da comunicação* (pp. 41-54). São Paulo: Loyola.
- Espinal, I.; Gimeno, A. y Gonzales, F. (2004). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14, pp. 21-34
- Garcés, M. y Palacio, J. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería. *Psicología desde el Caribe*, 25, pp. 1-29.
- García, A. (1999). *Panorama de la investigación sobre el autoconcepto en España*. Disponible en http://www.psiquiatria.com/psicologia/vol3num1/art_5.htm
- García, F. (2004). *El cuestionario. Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. México: Limusa.
- Gómez, G. (1998). *Breve diccionario etimológico de la Lengua Española*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Guzmán, R. (2013). *Comprensión de la relación comunicación familiar y desempeño académico en estudiantes del contexto de la universidad del Sinú—Elías Bechara Zainum— Seccional Montería*. Tesis de Maestría. SUE Caribe. Colombia.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª Ed.). México: McGraw Hill Educación
- Herrera, P. (2007). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina Integral*, 71(1).

- Jhonson, D., y Jhonson, R. (1999). *Cómo reducir la violencia en las escuelas*. Madrid: Paidós
- Kamii, C. (1982). *La Autonomía como finalidad de la educación*. Chicago: Universidad de Illinois
- Kelly, J. (1987). *Entrenamiento de las habilidades Sociales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Krajewsky y Ritzman (2000). *Administración de operaciones*. 5^a ed. México: Pearson-Prentice Hall.
- Lila, M. Musitu, G. y Buelga, S. (2000). Adolescentes colombianos y españoles: diferencias, similitudes y relaciones entre la socialización familiar, la autoestima y los valores. *Rev. Latinoamericana de Psicología*, 3(2), pp. 301-319.
- Little, E.O. (1999). Collaborative learning and the social facilitation theory in basic actuarial mathematics. *Dissertation Abstracts International: Section A: Humanities and Social Sciences*, 59 (10-A), p. 3765.
- Mason, C. (2006). Cooperative learning and second language acquisition in first-year composition: Opportunities for authentic communication among English language learners. *Teaching English in the two-Year College*, 34 (1), pp. 52-58
- Matalinares, et al. (2019). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI UNMSM*, 13(1), pp. 109-128.
- MINEDU (2016). *Pruebas ECE 2015*. Lima MINEDU
- MINEDU (2016). *Casos reportados el SiseVe*. Lima MINEDU.
- MINSA (2006). *Manual de habilidades sociales*. Lima MINSA
- Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Minuchin, S. y Fishman, H. C. (1988). *Técnicas de terapia familiar*. Barcelona: Paidós
- Monjas, I. (2002). *(PEHIS) programa de enseñanza de habilidades sociales*. Madrid: CEPE.

- Moss, R. (1976). *The Human Context. Environmental determinants of behavior*. New York: Jon Wiley and Sons.
- Moré, M., Bueno, C., Rodríguez, T. y Zunzunegui, T. (2005). Lenguaje, comunicación y Familia. *Humanidades Médicas*, 5 (13).
- Moreno, B. y Báez, C. (2010). *Factores de riesgo psicosocial, consecuencias, medias y buenas prácticas*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Noack, P. y Krake, B. (1998). *Continuity and change in family interactions across adolescence*. En M. Hofer, J. Youniss y P. Noack (Eds.), *Verbal interaction and development in families with adolescents* (pp. 65-81). London: Ablex Publishing.
- Núñez, C. (2011). *Depresión, habilidades sociales y soporte social en adolescentes infractores de centros juveniles de Lima Metropolitana*. Tesis doctoral. Universidad Femenina del sagrado Corazón. Lima.
- OCDE (2014). *Resultados de PISA 2012 en Foco*. Disponible en https://www.oecd.org/pisa/keyfindings/PISA2012_Overview_ESP-FINAL.pdf
- Ochoa, I. (1995). *Enfoques en terapia familiar sistémica*. Barcelona: Herder.
- Olivera, F., y Straus, S.G. (2004). Group to individual transfer of learning: Cognitive and social factors. *Small Group Research*, 35 (4), pp. 440-465
- Olson, D.H. (2000). Circumplex Model of Marital & Family Systems. *Journal of Family Therapy* 22(2), pp. 144-167.
- Pades, A. (2003). *Habilidades sociales en enfermería: propuesta de un programa de intervención*. Tesis Doctoral. Universidad De Les Illes Balears. España.
- Pascual, J., Frías D. y García, F. (1996). *Manual de psicología experimental*. España: Ariel S.A.

- Ramos, M. (2007). El conflicto comunicativo entre los adolescentes y los padres. *I Congreso de Maestría y Doctorado en Psicología*. Universidad Autónoma de México.
- Ribalta, Y. (2006). *Comunicación en la vida cotidiana*. Revista Espacio Logopédico. Disponible: http://www.espaciologopedico.com/articulos2.php?Id_articulo=1171
- Rice, P. (2000). *Adolescencia. Desarrollo, relaciones y cultura*. Madrid: Prentice Hall.
- Rodríguez, M. y Guerrero, C. (2012). La familia como promotora de la independencia en niños y niñas con discapacidad motora. *Revista Electrónica Educare* 16(1), pp. 99-111.
- Ruiz, C. (2011). Conflictos en el aula: ¿Cómo actuar?: *Revista digital innovación y experiencias educativas*, 40, pp. 1-9.
- Samuelson y Nordhaus (2002). *Economía*. 17ª ed. España: Edit. Mc Graw-Hill.
- Sánchez, M. y Nava, M. (2007). Sistemas y barreras de la comunicación en institutos universitarios tecnológicos del municipio Cabimas. *Enlace: Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 4(3), pp. 71-90.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1986). *Metodología y diseños de la investigación científica*. Lima: Editorial Mantaro.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw Hill.
- Sarmiento, M. (1994). *Psicoprofilaxis familiar*. Bogotá: Ed. USTA.
- Satir, V. (2005). *Nuevas relaciones en el núcleo familiar*. México: Pax México.
- Tesson, G. y Youniss, J. (1995). Micro-sociology and psychological development: A sociological interpretation of Piaget's theory. *Sociological studies of children*, 7, pp. 101-126).
- Trianes, M., Muñoz, A., y Jiménez, M. (2007). *Las relaciones sociales en la infancia y en la adolescencia y sus problemas*. Madrid: Pirámide.

- Unesco (2013). *Análisis del clima escolar: ¿Poderoso factor que explica el aprendizaje en América latina y El Caribe?* Santiago: Oreal/Unesco.
- Valencia, L. y Henao, G. (2012). Influencia del clima sociofamiliar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas. *Persona*, (15), pp. 253-271. Universidad de Lima. Lima, Perú
- Watzlawick, P. (1973). *Teoría de la comunicación humana*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
- Watzlawick, P., Beavin, J., y Jackson, D. (1967). *Pragmatics of human communication*. New York: Norton.
- Wiener, N. (1948). *Cybernetics*. New York: Wiley.

VIII. Apéndices

Apéndice A. Matriz de consistencia

TÍTULO: Comunicación, roles y estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria						
AUTOR: Fanny del Rocío Pezutti Laynes						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general:</p> <p>¿Cómo influye la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo influye la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la asertividad en estudiantes de cuarto y</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>La comunicación, la Determinar la influencia de la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la influencia de la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la asertividad en</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influyen significativamente en el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>La comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influyen significativamente en el desarrollo de la asertividad en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación</p>	Variable 1: Comunicación familiar			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Apertura en la comunicación	- Apertura - Intimidación - Reflexión	6 ítems	12 – 27: Ineficiente 28 – 44: Regular 45 – 60: Eficiente
			Manejo de problemas en la comunicación	- Manejo de barreras en la comunicación - Manejo de conflictos	6 ítems	
			Variable 2: Adaptabilidad a los roles familiares			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Individualidad de los roles	- Niveles de poder - Autonomía	6 ítems	12 – 27: Bajo 28 – 44: Moderado 45 – 60: Alto
			Roles conyugales	- Ajuste - Roles paternos	6 ítems	
			Variable 3: Cohesión en la estructura familiar			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Reglas de interacción interna	- Coherencia - Detección de necesidades - Reciprocidad	10 ítems	Bajo: 33 - 76 Medio: 77 – 121 Alto: 122 – 165			

quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana?	estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.	secundaria de Lima Metropolitana.	Reglas de interacción externa	<ul style="list-style-type: none"> - Violencia verbal entre estudiantes - Violencia verbal hacia los profesores 	7 ítems	
¿Cómo influye la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la comunicación en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana?	Determinar la influencia de la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la comunicación en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.	La comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influye significativamente en el desarrollo de la comunicación en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.	Jerarquización de las relaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo democrático - Reconocimiento de la autoridad - Simetría de las relaciones 	10 ítems	
Variable 4: Habilidades sociales						
¿Cómo influye la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana?	Determinar la influencia de la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.	La comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influye significativamente en el desarrollo de la autoestima en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.	Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> - Aprendiendo a escuchar - Utilizando mensajes claros y precisos 	12 ítems	No desarrollado: 42 – 97
			Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Estilos de comunicación - Aceptación positiva - Aserción negativa 	9 ítems	En desarrollo: 98 – 154
			Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> - Autoaceptación - Autoconocimiento 	12 ítems	Desarrollado: 155 – 210
		La comunicación, la	Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> - Decisión - Proyecto de vida 	9 ítems	

<p>¿Cómo influye la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la toma de decisiones en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana?</p>	<p>Determinar la influencia de la comunicación, la adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar en el desarrollo de la toma de decisiones en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.</p>	<p>adaptación a los roles y la cohesión de la estructura familiar influye significativamente en el desarrollo de la toma de decisiones en estudiantes de cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria de Lima Metropolitana.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos de evaluación
<p>Tipo: Descriptivo explicativo La investigación es de tipo descriptivo porque “está orientado al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio-temporal dada” (Sánchez y Reyes, 1986, p. 14). Del mismo modo es explicativo porque busca “conocer las causas o factores que han dado origen o han condicionado la existencia o naturaleza del hecho o fenómeno de estudio” (Carrasco, 2009, p. 42).</p> <p>Diseño: Transversal</p> <p>El diseño de investigación es el transeccional o transversal porque “se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 151).</p>	<p>Población La población de estudio es de 416 estudiantes del cuarto y quinto grado del nivel de educación secundaria que participan de la Escuela de líderes de la Universidad César Vallejo; y que estudian en las Instituciones educativas de los distritos de San Juan de Lurigancho, Jesús María y Breña.</p> <p>Muestra La muestra fue probabilística. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionarios:</p> <p>Análisis estadístico: Descriptivos: Porcentajes y frecuencias Inferencial: Regresión logística ordinal.</p>

Apéndice B. Instrumentos

Cuestionario de valoración de la comunicación familiar

Estimado estudiante:

Te solicitamos leas con atención cada proposición y analices como ocurre en tu familia. De acuerdo a ello escoge una alternativa de respuesta; no dejes de responder ninguna de ellas, todas son importantes.

1: Nunca

2: Algunas veces

3: Muchas veces

4: Casi siempre

5: Siempre

En mi familia...

	Dimensión 1: Apertura en la comunicación	1	2	3	4	5
1	Demostramos interés en las conversaciones que sostenemos					
2	Estamos atentos a lo que se dice en la conversación					
3	Contamos nuestras actividades del día					
4	Contamos nuestras experiencias a padres y/o hermanos					
5	Preguntamos para conocer más sobre el tema que mis padres y/o hermanos me conversan.					
6	Damos a conocer lo que esperamos conseguir en el tiempo					
	Dimensión2: Manejo de problemas en la comunicación					
7	Expresamos con naturalidad nuestros sentimientos, sin ocultarlos					
8	Demostramos mucha empatía					
9	Podemos decir lo que pensamos y sentimos aun cuando los demás no estén de acuerdo					
10	Tenemos mucha flexibilidad cuando tratamos temas polémicos					
11	Regulamos nuestro carácter ante situaciones de conflicto					
12	Brindamos soluciones ante cualquier situación de conflicto					

Cuestionario de valoración de la adaptabilidad a los roles familiares

Estimado estudiante:

Te solicitamos leas con atención cada proposición y analices como ocurre en tu familia. De acuerdo a ello escoge una alternativa de respuesta; no dejes de responder ninguna de ellas, todas son importantes.

- 1: Nunca
- 2: Algunas veces
- 3: Muchas veces
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

En nuestra familia...

	Dimensión 1: Individualidad de los roles	1	2	3	4	5
1	Cualquiera de nosotros actúan puede actuar como líder					
2	Es difícil identificar quien o quienes son los líderes porque todos actúan responsablemente					
3	Nos turnamos las responsabilidades de la casa					
4	Nuestros padres toman en cuenta mis sugerencias para solucionar algún problema.					
5	Nuestros padres toman en cuenta mi opinión para establecer normas y obligaciones					
6	Puedo tomar decisiones en la familia					
	Dimensión 2: Roles conyugales					
7	Mis padres se aceptan y respetan el uno del otro					
8	Cuando mis padres se molestan entre ellos, rápidamente solucionan sus diferencias					
9	Mis padres nunca se desautorizan mutuamente					
10	Cada uno de mis padres tienen sus responsabilidades en casa					
11	Mis padres suelen mostrarse afecto delante de nosotros					
12	Mis padres son responsables con nosotros					

Cuestionario de valoración de la cohesión en la estructura familiar

Estimado estudiante:

Te solicitamos leas con atención cada proposición y analices como ocurre en tu familia. De acuerdo a ello escoge una alternativa de respuesta; no dejes de responder ninguna de ellas, todas son importantes.

- 1: Nunca
- 2: Algunas veces
- 3: Muchas veces
- 4: Casi siempre
- 5: Siempre

En nuestra familia...

	Dimensión 1: Reglas de interacción interna	1	2	3	4	5
1	Las reglas en la casa son igual para todos					
2	Mis padres actúan de la misma forma como nos lo piden					
3	Nos sentimos más cerca entre nosotros que con personas externas					
4	Nos gusta pasar juntos nuestro tiempo libre					
5	Podemos pedirnos ayuda unos a otros con confianza					
6	Nos sentimos muy cerca uno de otro					
	Dimensión 2: Reglas de interacción externa					
7	Sentimos que nuestra familia es la mejor					
8	Estamos preparados para todo					
9	Resolvemos los problemas con los demás con la participación de todos					
10	Todos aceptan las decisiones que se toman cuando se tiene que interactuar con otras familias					
11	Aprobamos a los amigos que cada uno tiene					
12	Fácilmente se nos ocurre cosas que podemos hacer entre todos					
	Dimensión 3: Jerarquización de las relaciones					
13	Nos consultamos las decisiones que tomamos					
14	Se toman decisiones con la participación de todos					
15	Aceptamos la autoridad de mis padres					
16	Aceptamos las indicaciones de nuestros padres porque sabemos que es lo mejor para nosotros					
17	tenemos confianza para expresarnos con libertad					
18	Las responsabilidades son compartidas					

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

NOMBRE Y APELLIDOS: _____

EDAD: _____ CURSO _____ FECHA _____

INSTRUCCIONES

A continuación encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tú respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterio

N = NUNCA
 RV = RARA VEZ
 AV = A VECES
 AM= A MENUDO
 S = SIEMPRE

Recuerda que: tú sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

Asertividad	N	RV	AV	AM	S
1. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas.					
2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.					
3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4. Si una amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.					
5. Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					
7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.					
10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado					
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola					
12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.					

N= Nunca, RV= Rara Vez, AV= A veces, AM= A menudo, S= Siempre

Comunicación	N	RV	AV	AM	S
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.					
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20. Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis					

pensamientos.					
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					

N= Nunca, RV= Rara Vez, AV= A veces, AM= A menudo, S= Siempre

Autoestima	N	RV	AV	AM	S
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23. No me siento contento con mi aspecto físico.					
24. Me gusta verme arreglado (a).					
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).					
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno.					
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28. Puedo hablar sobre mis temores.					
29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).					
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					
33. Rechazo hacer las tareas de la casa.					

N= Nunca, RV= Rara Vez, AV= A veces, AM= A menudo, S= Siempre

Toma de decisiones	N	RV	AV	AM	S
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.					
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.					
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38. Hago planes para mis vacaciones.					
39. Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro.					
40. Me cuesta decir no por miedo a ser criticado.					
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).					
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

N= Nunca, RV= Rara Vez, AV= A veces, AM= A menudo, S= Siempre

Apéndice C. Certificados de validación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: APERTURA EN LA COMUNICACION								
1	Demostramos interés en las conversaciones que sostenemos							
2	Estamos atentos a lo que se dice en la conversación							
3	Contamos nuestras actividades del día							
4	Contamos nuestras experiencias a padres y/o hermanos							
5	Preguntamos para conocer más sobre el tema que mis padres y/o hermanos me conversan.							
6	Damos a conocer lo que esperamos conseguir en el tiempo							
DIMENSIÓN 2: MANEJO DE PROBLEMAS EN LA COMUNICACIÓN								
7	Expresamos con naturalidad nuestros sentimientos, sin ocultarlos							
8	Demostramos mucha empatía							
9	Podemos decir lo que pensamos y sentimos aun cuando los demás no estén de acuerdo							
10	Tenemos mucha flexibilidad cuando tratamos temas polémicos							
11	Regulamos nuestro carácter ante situaciones de conflicto							
12	Brindamos soluciones ante cualquier situación de conflicto							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GALLASA RUBIO ZENARAYA ROSMERY DNI: 25367123

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Julio del 2016

 Z. Rosmery Gallasa Rubio
 Psicóloga Clínica
 C.P.S. N° 16412

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNICACION FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: APERTURA EN LA COMUNICACION							
1	Demostamos interés en las conversaciones que sostenemos							
2	Estamos atentos a lo que se dice en la conversación							
3	Contamos nuestras actividades del día							
4	Contamos nuestras experiencias a padres y/o hermanos							
5	Preguntamos para conocer más sobre el tema que mis padres y/o hermanos me conversan.							
6	Damos a conocer lo que esperamos conseguir en el tiempo							
	DIMENSION 2: MANEJO DE PROBLEMAS EN LA COMUNICACION	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Expresamos con naturalidad nuestros sentimientos, sin ocultarlos							
8	Demostamos mucha empatía							
9	Podemos decir lo que pensamos y sentimos aun cuando los demás no estén de acuerdo							
10	Tenemos mucha flexibilidad cuando tratamos temas polémicos							
11	Regulamos nuestro carácter ante situaciones de conflicto							
12	Brindamos soluciones ante cualquier situación de conflicto							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable / Aplicable después de corregir / No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr Mg: ANGEL JUAN CARLOS GARCIA DNI: 29873532

Especialidad del validador: PSICOLOGIA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de 06 del 2016

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMUNICACIÓN FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: APERTURA EN LA COMUNICACIÓN							
1	Demostramos interés en las conversaciones que sostenemos							
2	Estamos atentos a lo que se dice en la conversación							
3	Contamos nuestras actividades del día							
4	Contamos nuestras experiencias a padres y/o hermanos							
5	Preguntamos para conocer más sobre el tema que mis padres y/o hermanos me conversan.							
6	Damos a conocer lo que esperamos conseguir en el tiempo							
	DIMENSION 2: MANEJO DE PROBLEMAS EN LA COMUNICACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Expresamos con naturalidad nuestros sentimientos, sin ocultarlos							
8	Demostramos mucha empatía							
9	Podemos decir lo que pensamos y sentimos aun cuando los demás no estén de acuerdo							
10	Tenemos mucha flexibilidad cuando tratamos temas polémicos							
11	Regulamos nuestro carácter ante situaciones de conflicto							
12	Brindamos soluciones ante cualquier situación de conflicto							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CÁDIZ TIZA María Maura DNI: 60409002

Especialidad del validador: Dra. en Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....



Dra. María Maura Cáriz Tiza

Nº D.C.E. 0071

Máster Magisteriales

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADAPTABILIDAD A LOS ROLES FAMILIARES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: INDIVIDUALIDAD DE LOS ROLES							
1	Cualquiera de nosotros actúan puede actuar como líder							
2	Es difícil identificar quien o quienes son los líderes porque todos actúan responsablemente							
3	Nos turnamos las responsabilidades de la casa							
4	Nuestros padres toman en cuenta mis sugerencias para solucionar algún problema.							
5	Nuestros padres toman en cuenta mi opinión para establecer normas y obligaciones							
6	Puedo tomar decisiones en la familia							
	DIMENSION 2: ROLES CONYUGALES	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Mis padres se aceptan y respetan el uno del otro							
8	Cuando mis padres se molestan entre ellos, rápidamente solucionan sus diferencias							
9	Mis padres nunca se desautorizan mutuamente							
10	Cada uno de mis padres tienen sus responsabilidades en casa							
11	Mis padres suelen mostrarse afecto delante de nosotros							
12	Mis padres son responsables con nosotros							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: GALLASA RUBIO ZEMERA ROSMERY DNI: 25367123

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de Julio del 2016


 Z. Rosmery Gallasa Rubio
 Psicóloga Clínica
 C.P.S.R. N° 16412

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADAPTABILIDAD A LOS ROLES FAMILIARES

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: INDIVIDUALIDAD DE LOS ROLES								
1	Cualquiera de nosotros actúan puede actuar como líder							
2	Es difícil identificar quien o quienes son los líderes porque todos actúan responsablemente							
3	Nos turnamos las responsabilidades de la casa							
4	Nuestros padres toman en cuenta mis sugerencias para solucionar algún problema							
5	Nuestros padres toman en cuenta mi opinión para establecer normas y obligaciones							
6	Puedo tomar decisiones en la familia							
DIMENSION 2: ROLES CONYUGALES								
7	Mis padres se aceptan y respetan el uno del otro							
8	Cuando mis padres se molestan entre ellos, rápidamente solucionan sus diferencias							
9	Mis padres nunca se desautorizan mutuamente							
10	Cada uno de mis padres tienen sus responsabilidades en casa							
11	Mis padres suelen mostrarse afecto delante de nosotros							
12	Mis padres son responsables con nosotros							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, D^o Mg: ANGEL JUAN CARLOS GONZALEZ DNI: 29873532

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de 06 del 2015

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ADAPTABILIDAD A LOS ROLES FAMILIARES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: INDIVIDUALIDAD DE LOS ROLES							
1	Cualquiera de nosotros actúan puede actuar como líder							
2	Es difícil identificar quien o quienes son los líderes porque todos actúan responsablemente							
3	Nos turnamos las responsabilidades de la casa							
4	Nuestros padres toman en cuenta mis sugerencias para solucionar algún problema.							
5	Nuestros padres toman en cuenta mi opinión para establecer normas y obligaciones							
6	Puedo tomar decisiones en la familia							
	DIMENSION 2: ROLES CONYUGALES	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Mis padres se aceptan y respetan el uno del otro							
8	Cuando mis padres se molestan entre ellos, rápidamente solucionan sus diferencias							
9	Mis padres nunca se desautorizan mutuamente							
10	Cada uno de mis padres tienen sus responsabilidades en casa							
11	Mis padres suelen mostrarse afecto delante de nosotros							
12	Mis padres son responsables con nosotros							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CÁMAR TIZA, María Maura DNI: 00409002

Especialidad del validador: Dra. en Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....


Dra. María Maura Cámara Tiza
Nº D.C.E. 0021
Palmira Magisteriales

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COHESIÓN DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: REGLAS DE INTERACCION INTERNA								
1	Las reglas en la casa son igual para todos							
2	Mis padres actúan de la misma forma como nos lo piden							
3	Nos sentimos más cerca entre nosotros que con personas externas							
4	Nos gusta pasar juntos nuestro tiempo libre							
5	Podemos pedirnos ayuda unos a otros con confianza							
6	Nos sentimos muy cerca uno de otro							
DIMENSION 2: REGLAS DE INTERACCION EXTERNA								
7	Sentimos que nuestra familia es la mejor							
8	Estamos preparados para todo							
9	Resolvemos los problemas con los demás con la participación de todos							
10	Todos aceptan las decisiones que se toman cuando se tiene que interactuar con otras familias							
11	Aprobamos a los amigos que cada uno tiene							
12	Fácilmente se nos ocurre cosas que podemos hacer entre todos							
DIMENSION 3: JERARQUIZACION DE LAS RELACIONES								
13	Nos consultamos las decisiones que tomamos							
14	Se toman decisiones con la participación de todos	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Aceptamos la autoridad de mis padres							
16	Aceptamos las indicaciones de nuestros padres porque sabemos que es lo mejor para nosotros							
17	tenemos confianza para expresarnos con libertad							
18	Las responsabilidades son compartidas							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gallasa Rubio Zepeda Rosmery DNI: 25367123

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de Julio del 2016

Rosmery

Z. Rosmery Gallasa Rubio
 Psicóloga Clínica
 C.A.R. N° 16412

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COHESIÓN DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: REGLAS DE INTERACCION INTERNA								
1	Las reglas en la casa son igual para todos							
2	Mis padres actúan de la misma forma como nos lo piden							
3	Nos sentimos más cerca entre nosotros que con personas externas							
4	Nos gusta pasar juntos nuestro tiempo libre							
5	Podemos pedir ayuda unos a otros con confianza							
6	Nos sentimos muy cerca uno de otro							
DIMENSION 2: REGLAS DE INTERACCION EXTERNA								
7	Sentimos que nuestra familia es la mejor							
8	Estamos preparados para todo							
9	Resolvemos los problemas con los demás con la participación de todos							
10	Todos aceptan las decisiones que se toman cuando se tiene que interactuar con otras familias							
11	Aprobamos a los amigos que cada uno tiene							
12	Fácilmente se nos ocurre cosas que podemos hacer entre todos							
DIMENSION 3: JERARQUIZACION DE LAS RELACIONES								
13	Nos consultamos las decisiones que tomamos							
14	Se toman decisiones con la participación de todos	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Aceptamos la autoridad de mis padres							
16	Aceptamos las indicaciones de nuestros padres porque sabemos que es lo mejor para nosotros							
17	tenemos confianza para expresarnos con libertad							
18	Las responsabilidades son compartidas							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr Mg: ANGEL ANTONIO FIGUEROA DNI: 29873533

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCACIONAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de 06 del 2016

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
Aserividad								
1	Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas. (-)	✓		✓		✓		
2	Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.(-)	✓		✓		✓		
3	Si necesito ayuda la pido de buena manera.	✓		✓		✓		
4	Si un amigo(a) se saca una buena nota en el examen no le felicito. (-)	✓		✓		✓		
5	Agradezco cuando alguien me ayuda.	✓		✓		✓		
6	Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.	✓		✓		✓		
7	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	✓		✓		✓		
8	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa. (-)	✓		✓		✓		
9	Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.	✓		✓		✓		
10	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado	✓		✓		✓		
11	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola (-)	✓		✓		✓		
12	No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol. (-)	✓		✓		✓		
Comunicación								
13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla. (-)	✓		✓		✓		
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.	✓		✓		✓		
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla.	✓		✓		✓		
16	No pregunto a las personas si me he dejado comprender. (-)	✓		✓		✓		
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.	✓		✓		✓		
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.	✓		✓		✓		
19	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias. (-)	✓		✓		✓		
20	Si estoy "nervioso(a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.	✓		✓		✓		
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma							
Autoestima								
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.	✓		✓		✓		
23	No me siento contento con mi aspecto físico. (-)	✓		✓		✓		

24	Me gusta verme arreglado (a).	✓		✓		✓	
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).	✓		✓		✓	
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno. (-)	✓		✓		✓	
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	✓		✓		✓	
28	Puedo hablar sobre mis temores.	✓		✓		✓	
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera. (-)	✓		✓		✓	
30	Comparto mi alegría con mis amigos (as).	✓		✓		✓	
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	✓		✓		✓	
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).	✓		✓		✓	
33	Rechazo hacer las tareas de la casa. (-)	✓		✓		✓	
Toma de decisiones							
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	SI	No	SI	No	SI	No
35	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema. (-)	✓		✓		✓	
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	✓		✓		✓	
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	✓		✓		✓	
38	Hago planes para mis vacaciones.	✓		✓		✓	
39	Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro.	✓		✓		✓	
40	Me cuesta decir no por miedo a ser criticado. (-)	✓		✓		✓	
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	✓		✓		✓	
42	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Gallasa Rubio Zenarda Rosmery

DNI: 25367123

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Julio del 2016

 Z. Rosmery Gallasa Rubio
 Psicóloga Clínica
 C.P.S. N° 16412

Firma del Experto Informante.

24	Me gusta verme arrogado (a).	✓		✓		✓	
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).	✓		✓		✓	
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno. (-)	✓		✓		✓	
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	✓		✓		✓	
28	Puedo hablar sobre mis temores.	✓		✓		✓	
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera. (-)	✓		✓		✓	
30	Comparto mi alegría con mis amigos (as).	✓		✓		✓	
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	✓		✓		✓	
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).	✓		✓		✓	
33	Rechazo hacer las tareas de la casa. (-)	✓		✓		✓	
Toma de decisiones		SI	No	SI	No	SI	No
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	✓		✓		✓	
35	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema. (-)	✓		✓		✓	
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	✓		✓		✓	
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	✓		✓		✓	
38	Hago planes para mis vacaciones.	✓		✓		✓	
39	Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro.	✓		✓		✓	
40	Me cuesta decir no por miedo a ser criticado. (-)	✓		✓		✓	
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	✓		✓		✓	
42	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Sr Mg: ANGEL DOMINGO PALGAN DNI: 29873532

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de 06 del 2015


Firma del Experto Informante.

24	Me gusta verme arreglado (a).	✓		✓		✓	
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).	✓		✓		✓	
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo(a) cuando realiza algo bueno. (-)	✓		✓		✓	
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	✓		✓		✓	
28	Puedo hablar sobre mis temores.	✓		✓		✓	
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera. (-)	✓		✓		✓	
30	Comparto mi alegría con mis amigos (as).	✓		✓		✓	
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.	✓		✓		✓	
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).	✓		✓		✓	
33	Rechazo hacer las tareas de la casa. (-)	✓		✓		✓	
Toma de decisiones		SI	No	SI	No	SI	No
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.	✓		✓		✓	
35	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema. (-)	✓		✓		✓	
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.	✓		✓		✓	
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.	✓		✓		✓	
38	Hago planes para mis vacaciones.	✓		✓		✓	
39	Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro.	✓		✓		✓	
40	Me cuesta decir no por miedo a ser criticado. (-)	✓		✓		✓	
41	Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).	✓		✓		✓	
42	Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.	✓		✓		✓	

Observaciones (preclear si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del Juez validador. Dr/ Mg: CÁMAC TIZA María Maura DNI: 00409002

Especialidad del validador: Dra. en Ciencias de la Educación

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

 Dra. María Maura Cámac Tiza
 N° D.C.E. 002
 Pásimas Magisteriales
Firma del Experto Informante.

Apéndice D. Base de datos

	Comunicación			Adaptabilidad			Cohesión				Habilidades Sociales				
	D1	D2	ST	D1	D2	ST	D1	D2	D3	ST	D1	D2	D3	D4	ST
1	15	19	34	14	12	26	21	22	21	64	39	33	36	32	140
2	18	17	35	18	20	38	24	24	22	70	47	31	42	27	147
3	20	18	38	21	18	39	24	25	24	73	28	30	29	17	104
4	17	15	32	10	12	22	8	12	10	30	25	23	26	18	92
5	16	15	31	20	14	34	24	25	24	73	43	35	34	31	143
6	19	19	38	17	18	35	20	23	18	61	39	34	41	22	136
7	14	14	28	21	12	33	24	20	19	63	18	17	24	20	79
8	22	22	44	16	17	33	21	24	22	67	38	41	37	29	145
9	17	17	34	25	21	46	26	27	25	78	45	35	43	27	150
10	16	14	30	19	14	33	22	21	21	64	19	25	34	15	93
11	20	17	37	17	15	32	27	24	24	75	38	36	40	19	133
12	18	21	39	23	22	45	24	22	17	63	21	17	24	18	80
13	24	23	47	28	24	52	30	28	28	86	20	38	19	19	96
14	16	16	32	20	16	36	18	18	18	54	28	24	26	16	94
15	13	15	28	19	19	38	17	17	18	52	26	22	25	16	89
16	17	22	39	20	21	41	26	26	23	75	39	39	45	29	152
17	22	22	44	23	20	43	21	23	20	64	40	39	37	25	141
18	18	20	38	24	20	44	23	23	22	68	40	30	30	24	124
19	19	19	38	17	18	35	21	18	19	58	35	28	38	32	133
20	10	13	23	11	9	20	13	11	13	37	21	21	27	14	83
21	14	16	30	22	16	38	24	23	23	70	27	24	26	16	93
22	18	20	38	25	23	48	24	23	24	71	38	35	39	30	142
23	18	18	36	19	18	37	19	19	18	56	38	27	26	21	112
24	17	15	32	18	17	35	23	23	23	69	39	38	39	35	151
25	21	19	40	21	23	44	27	24	28	79	44	35	44	16	139
26	14	13	27	20	20	40	29	22	26	77	38	36	34	29	137

27	16	16	32	18	16	34	20	25	19	64	42	33	40	31	146
28	16	18	34	21	17	38	24	26	24	74	30	27	23	25	105
29	16	17	33	14	18	32	16	16	15	47	18	13	25	13	69
30	17	17	34	23	21	44	27	21	25	73	44	42	33	22	141
31	9	10	19	21	21	42	16	11	13	40	16	15	21	19	71
32	15	16	31	19	20	39	21	20	20	61	44	32	38	22	136
33	17	17	34	19	16	35	22	24	23	69	42	37	47	26	152
34	14	12	26	12	13	25	11	11	9	31	26	17	25	19	87
35	15	13	28	21	20	41	19	16	18	53	31	27	34	22	114
36	15	17	32	13	13	26	16	18	18	52	15	10	21	15	61
37	17	16	33	17	18	35	22	21	22	65	41	33	39	29	142
38	19	21	40	18	19	37	23	19	20	62	23	27	23	21	94
39	12	15	27	12	14	26	9	15	11	35	19	28	20	24	91
40	13	15	28	12	16	28	19	19	20	58	17	21	25	22	85
41	18	19	37	13	17	30	25	20	25	70	45	31	41	30	147
42	12	13	25	14	14	28	23	21	23	67	37	26	41	30	134
43	16	18	34	17	17	34	22	22	21	65	34	25	43	38	140
44	12	14	26	20	20	40	21	17	22	60	57	37	47	27	168
45	19	16	35	18	19	37	25	26	23	74	39	39	45	16	139
46	11	12	23	14	12	26	17	15	11	43	17	13	16	13	59
47	21	22	43	21	20	41	27	22	25	74	37	38	40	21	136
48	11	9	20	12	12	24	15	12	23	50	20	20	25	14	79
49	24	24	48	26	21	47	28	29	28	85	45	33	49	23	150
50	17	17	34	21	20	41	27	25	22	74	37	38	39	26	140
51	9	13	22	11	12	23	15	13	16	44	22	19	21	15	77
52	16	14	30	15	16	31	21	18	20	59	27	27	33	26	113
53	22	19	41	21	19	40	26	25	26	77	37	34	36	28	135
54	17	20	37	19	14	33	19	22	22	63	46	35	43	20	144
55	15	13	28	15	15	30	15	19	17	51	21	16	26	12	75

56	24	24	48	22	20	42	23	25	24	72	39	38	46	31	154
57	14	18	32	21	20	41	23	21	19	63	43	26	43	26	138
58	21	20	41	16	14	30	22	29	21	72	20	21	30	21	92
59	16	15	31	13	16	29	16	15	17	48	16	15	18	12	61
60	16	15	31	13	18	31	16	15	14	45	25	17	24	17	83
61	11	10	21	18	19	37	22	19	21	62	35	26	44	31	136
62	18	20	38	16	20	36	24	23	23	70	26	22	30	23	101
63	16	17	33	19	18	37	24	24	23	71	35	30	34	36	135
64	15	15	30	17	17	34	22	23	21	66	42	31	34	29	136
65	16	17	33	13	14	27	24	18	23	65	32	25	30	19	106
66	16	16	32	15	20	35	19	18	21	58	25	24	33	25	107
67	23	23	46	18	15	33	26	25	27	78	42	35	34	26	137
68	17	19	36	24	21	45	24	25	25	74	40	34	44	22	140
69	18	14	32	14	11	25	13	11	14	38	16	14	18	15	63
70	17	18	35	23	19	42	24	27	23	74	27	28	28	16	99
71	16	14	30	18	15	33	21	25	21	67	48	23	33	30	134
72	14	17	31	16	15	31	20	16	21	57	43	29	42	19	133
73	20	17	37	24	23	47	28	24	27	79	44	33	43	31	151
74	16	16	32	21	14	35	24	22	20	66	38	32	37	29	136
75	18	16	34	19	17	36	20	18	19	57	29	28	39	22	118
76	12	11	23	9	12	21	15	16	12	43	18	12	17	16	63
77	9	11	20	10	8	18	10	10	14	34	23	27	28	12	90
78	18	22	40	19	23	42	22	22	22	66	42	36	34	29	141
79	14	15	29	15	13	28	20	19	22	61	29	26	32	23	110
80	15	15	30	10	12	22	15	17	15	47	27	19	18	20	84
81	16	16	32	19	16	35	24	22	24	70	23	32	22	17	94
82	13	14	27	13	18	31	16	17	15	48	21	19	26	11	77
83	11	20	31	22	17	39	19	19	24	62	41	33	40	20	134
84	16	20	36	19	17	36	19	24	23	66	40	32	40	23	135

85	18	17	35	21	18	39	22	24	21	67	44	34	39	29	146
86	14	15	29	21	14	35	17	20	17	54	38	38	34	33	143
87	10	11	21	17	13	30	16	8	15	39	16	21	23	19	79
88	13	14	27	17	19	36	22	18	18	58	25	20	29	17	91
89	19	20	39	17	15	32	18	19	18	55	32	27	47	31	137
90	15	16	31	18	14	32	24	19	21	64	43	31	37	26	137
91	10	12	22	23	16	39	25	23	25	73	46	45	25	33	149
92	17	16	33	16	16	32	22	22	24	68	23	22	21	29	95
93	21	20	41	23	18	41	26	26	26	78	35	33	40	26	134
94	18	17	35	21	20	41	24	25	24	73	27	27	24	20	98
95	18	19	37	18	18	36	23	25	24	72	30	24	26	23	103
96	17	18	35	15	16	31	21	21	21	63	42	31	35	31	139
97	13	15	28	20	18	38	20	18	20	58	41	26	41	29	137
98	23	22	45	24	23	47	30	28	29	87	41	30	38	24	133
99	16	16	32	21	20	41	24	21	22	67	41	29	50	20	140
100	11	11	22	10	15	25	10	14	14	38	26	19	25	15	85
101	13	17	30	15	14	29	18	17	20	55	32	20	26	22	100
102	14	17	31	15	12	27	16	18	16	50	22	17	21	17	77
103	16	15	31	24	18	42	21	25	25	71	33	34	40	29	136
104	15	15	30	18	19	37	20	17	18	55	43	33	23	27	126
105	22	22	44	20	21	41	28	25	25	78	24	20	34	23	101
106	22	21	43	23	17	40	25	25	27	77	41	33	38	28	140
107	17	15	32	14	15	29	18	18	21	57	48	37	36	28	149
108	14	14	28	16	17	33	16	17	20	53	24	22	29	18	93
109	9	13	22	24	18	42	20	20	22	62	25	24	22	17	88
110	18	15	33	23	20	43	15	22	19	56	38	33	38	24	133
111	16	14	30	20	22	42	19	21	21	61	47	41	39	36	163
112	15	16	31	14	10	24	12	8	12	32	21	21	23	20	85
113	14	12	26	7	7	14	7	10	9	26	14	11	18	13	56

114	14	13	27	14	9	23	14	15	18	47	21	23	20	16	80
115	19	22	41	20	21	41	27	26	26	79	39	36	33	33	141
116	18	19	37	17	15	32	21	22	21	64	40	36	41	21	138
117	17	19	36	21	19	40	25	23	23	71	29	39	42	23	133
118	19	20	39	10	17	27	16	17	17	50	25	21	35	24	105
119	13	10	23	13	8	21	16	14	14	44	12	9	23	25	69
120	12	15	27	21	15	36	20	17	20	57	41	27	40	29	137
121	18	18	36	14	14	28	24	22	22	68	42	34	48	24	148
122	10	12	22	10	13	23	13	15	17	45	24	22	24	13	83
123	20	22	42	11	16	27	15	16	15	46	33	27	22	18	100
124	12	12	24	18	21	39	18	15	16	49	29	23	25	15	92
125	11	9	20	13	15	28	14	13	14	41	17	10	16	17	60
126	14	16	30	7	11	18	22	24	20	66	33	19	23	17	92
127	13	13	26	7	13	20	12	12	11	35	21	14	29	24	88
128	9	10	19	9	9	18	10	7	9	26	12	10	14	19	55
129	14	15	29	22	17	39	19	16	16	51	37	34	37	29	137
130	22	19	41	22	22	44	22	24	20	66	39	37	41	31	148
131	17	18	35	20	13	33	14	13	14	41	26	20	26	17	89
132	15	15	30	13	15	28	18	15	19	52	20	18	23	11	72
133	14	20	34	12	12	24	10	13	11	34	16	21	26	13	76
134	13	10	23	13	8	21	13	17	12	42	23	21	25	18	87
135	17	17	34	10	10	20	20	22	21	63	23	19	25	26	93
136	14	17	31	23	19	42	25	23	12	60	20	21	24	12	77
137	17	15	32	14	18	32	23	22	24	69	42	32	39	33	146
138	21	23	44	17	15	32	23	22	21	66	43	32	41	32	148
139	18	15	33	13	14	27	17	14	15	46	23	14	27	18	82
140	17	18	35	15	16	31	24	23	25	72	49	41	43	32	165
141	19	21	40	21	17	38	27	26	28	81	39	38	41	16	134
142	15	16	31	21	21	42	23	23	22	68	42	37	41	36	156

143	22	19	41	19	17	36	24	22	24	70	39	26	43	33	141
144	17	17	34	17	16	33	21	23	20	64	40	28	47	26	141
145	12	9	21	13	13	26	14	16	12	42	21	16	20	16	73
146	19	19	38	11	14	25	25	22	22	69	42	28	31	24	125
147	20	20	40	21	18	39	21	23	25	69	44	35	41	23	143
148	12	13	25	16	14	30	22	27	25	74	23	17	30	20	90
149	15	18	33	21	20	41	22	21	26	69	29	30	37	24	120
150	19	17	36	17	14	31	21	20	18	59	30	26	28	21	105
151	18	17	35	16	16	32	16	18	17	51	31	26	29	18	104
152	19	16	35	22	15	37	23	22	21	66	42	37	38	21	138
153	19	19	38	21	24	45	25	26	25	76	42	32	42	20	136
154	14	12	26	17	17	34	19	22	21	62	36	30	38	29	133
155	23	24	47	24	21	45	28	29	27	84	36	36	45	22	139
156	14	16	30	16	17	33	21	18	18	57	30	23	46	37	136
157	16	8	24	24	16	40	25	20	20	65	33	39	42	20	134
158	17	18	35	12	12	24	17	15	15	47	24	20	19	21	84
159	18	19	37	14	12	26	19	17	15	51	32	19	27	19	97
160	20	20	40	21	21	42	17	23	12	52	44	39	39	30	152
161	22	22	44	23	23	46	26	27	27	80	43	38	40	31	152
162	16	16	32	19	17	36	20	21	20	61	23	29	29	14	95
163	19	20	39	24	22	46	25	22	27	74	43	33	46	27	149
164	13	13	26	12	13	25	20	17	20	57	14	15	21	11	61
165	16	18	34	18	18	36	26	24	23	73	40	32	44	25	141
166	22	18	40	22	14	36	25	24	22	71	44	30	44	28	146
167	18	18	36	11	14	25	25	21	25	71	39	38	46	28	151
168	15	17	32	18	27	45	20	20	16	56	43	24	39	30	136
169	20	23	43	22	20	42	27	27	27	81	48	35	31	32	146
170	19	20	39	18	17	35	19	23	21	63	42	36	37	26	141
171	13	15	28	15	18	33	16	16	15	47	27	20	24	18	89

172	14	13	27	19	23	42	22	22	25	69	43	36	45	34	158
173	24	24	48	11	12	23	23	17	19	59	37	31	35	37	140
174	22	23	45	22	22	44	25	25	22	72	37	35	42	27	141
175	16	14	30	18	20	38	23	19	23	65	38	32	36	30	136
176	15	16	31	15	10	25	10	12	10	32	18	15	24	16	73
177	20	17	37	22	25	47	23	22	24	69	40	42	45	24	151
178	20	21	41	23	24	47	21	20	21	62	44	36	28	29	137
179	16	16	32	18	17	35	22	20	24	66	40	39	41	29	149
180	23	23	46	16	17	33	24	25	23	72	35	30	39	35	139
181	21	19	40	26	24	50	26	27	25	78	35	32	45	27	139
182	24	24	48	27	25	52	27	28	29	84	36	37	39	30	142
183	13	12	25	17	16	33	13	13	14	40	27	21	22	13	83
184	12	12	24	14	15	29	13	15	13	41	20	21	24	17	82
185	16	17	33	18	20	38	18	21	20	59	25	26	27	20	98
186	12	12	24	13	12	25	17	21	17	55	25	21	23	15	84
187	22	19	41	15	17	32	17	20	18	55	43	38	34	19	134
188	19	19	38	16	23	39	25	25	24	74	42	32	40	22	136
189	20	20	40	17	22	39	22	21	20	63	42	27	36	31	136
190	19	18	37	19	19	38	24	22	25	71	35	31	43	33	142
191	19	19	38	17	19	36	23	21	21	65	37	33	40	35	145
192	19	17	36	16	17	33	24	22	23	69	36	35	42	28	141
193	19	17	36	15	14	29	24	22	23	69	37	41	43	35	156
194	18	16	34	16	15	31	26	20	23	69	39	39	34	33	145
195	18	18	36	17	17	34	26	22	24	72	37	33	37	36	143
196	17	20	37	19	20	39	25	21	24	70	37	34	42	27	140
197	18	18	36	16	14	30	21	20	21	62	28	25	37	15	105
198	30	29	59	16	18	34	20	20	23	63	27	31	29	23	110
199	18	18	36	23	16	39	22	20	24	66	25	28	28	22	103
200	14	14	28	13	17	30	21	18	20	59	17	19	33	23	92