



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

**Literacidad desde las prácticas pedagógicas de las docentes de
Educación Inicial de Lima Metropolitana, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Moron Horna Gisella Fanny (ORCID: 0000-0002-1441-6424)

ASESORA:

Dra. Cruz Montero Juana María (ORCID: 0000-0002-7772-6681)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LIMA- PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi amado Dios quien fue el que me ayudó, guio, fortaleció y me regalo cada día de su sabiduría para llegar a la meta, por hacerme fuerte cuando decaía.

A mi valiosa familia: mi amado esposo, mis bellas hijas que fueron mis maestras y a mi madre por sus oraciones que me sostenían, como también a mis sobrinas Génesis y Cynthia por estar ahí siempre cuando las necesitaba y a mi amiga incondicional Jocelyn.

Finalmente, a mis amigas de la fe, por todo su apoyo y respaldo espiritual.

Agradecimiento

A mi Dios por acompañarme en tiempos muy difíciles que atravesé y me dio siempre las salidas. Agradecido está mi corazón amado esposo por todo tu apoyo y la preocupación que tenías para que todo salga bien y por comprender aquellos días que pasabas solo, te amo! A mis princesas Araceli y Romy por sus palabras de ánimo y consejos, a mi madre por decirme: Tú puedes, ¡todo va a salir bien! Y mi segunda mamá Rosa porque me animó a estudiar y salir adelante.

Por último, a mi maestra y mentora Verónica Beytia, por creer en mí, por la confianza, orientaciones y tiempos colmados de experiencia, conocimiento y escucha. A Sonia Hidalgo, por esos tiempos largos de conversaciones donde me hacías reflexionar y analizar sobre la calidad en la educación. Así también a mi maestra Juana Cruz, por su apoyo intelectual y sobre todo emocional, gracias por sus llamadas y su voz apacible y calmada en los momentos difíciles y cada maestro de la UCV que con diligencia me retaban e inspiraban a brindar una educación de calidad.

Índice de contenidos

| | |
|---|-----|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Indice de tablas..... | v |
| Indice de figuras..... | vi |
| Resumen..... | 1 |
| Abstract..... | 2 |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 3 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 9 |
| III. METODOLOGÍA..... | 23 |
| 3.1 Diseño de investigación..... | 23 |
| 3.2 Variables y operacionalización..... | 24 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo..... | 25 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad... | 26 |
| 3.5 Procedimiento..... | 28 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos..... | 28 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 29 |
| IV. RESULTADOS..... | 30 |
| V. DISCUSIÓN..... | 37 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 41 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 42 |
| REFERENCIAS..... | 42 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Cuadro de población | 25 |
| Tabla 2 Calificación del instrumento de la validez del contenido a través del juicio de expertos | 27 |
| Tabla 3 Confiabilidad mediante el Alpha de Cronbach | 28 |
| Tabla 4 Distribución de frecuencias de las prácticas pedagógicas | 30 |
| Tabla 5 Distribución de frecuencias de las prácticas sociales | 31 |
| Tabla 6 Distribución de frecuencias de la literacidad..... | 32 |
| Tabla 7 Resultados de la prueba de normalidad de la variable literacidad en sus dimensiones practicas pedagógicas y sociales. | 33 |
| Tabla 8 Comparación del nivel de conocimiento de la literacidad en relación a la dimensión Prácticas pedagógicas de los docentes por conos..... | 34 |
| Tabla 9 Comparación del nivel de conocimiento de la literacidad en relación a la dimensión prácticas sociales de los docentes por conos | 35 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 Porcentaje de la dimensión practicas pedagógicas | 30 |
| Figura 2 Porcentaje de la dimensión practicas sociales | 31 |
| Figura 3 Porcentaje de la variable literacidad..... | 32 |

Resumen

Esta investigación presenta como objetivo comparar el nivel de conocimiento de la literacidad de manera general entre las docentes en el nivel inicial de las Instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2019. Asimismo, este estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con un nivel comparativo- descriptivo, presentando diseño no experimental de tipo básico con un corte transversal en 50 docentes de las Instituciones Educativas. El instrumento que se utilizó fue la lista de chequeo y formulario Google. El resultado es que en ambos conos norte y este han alcanzado un nivel alto de literacidad, siendo un 54% de docentes del Cono Norte que han logrado un nivel alto de la literacidad en los niños del nivel inicial, mientras que, en el Cono Este un 46% lo han logrado. Sé concluyo que las docentes del nivel inicial de las Instituciones educativas de Lima Metropolitana han desarrollado un nivel alto de la literacidad mediante las practicas pedagógicas y a la vez que contribuye al desarrollo de las prácticas sociales.

Palabras Claves: Literacidad, pedagógicas, sociales

Abstract

This investigation presents as an objective to compare the level of knowledge of literacy in a general way between teachers at the initial level of educational institutions of metropolitan lima, 2019. this study was developed under the comparative approach , presenting non-experimental design of basic type with a cross-cutting in 50 teachers of educational institutions. the instrument that was used was the google checklist and form. the result is that in both north and east cones they have reached a high level of literacy, being 54% of teachers of the north cone who have achieved a high level of literacy in the children of the initial level. 46% have done it. i know that the teachers of the initial level of the educational institutions of metropolitan lima have developed a high level of literacy through pedagogical practices and at the same time contributes to the development of social practices.

Keywords: Literacy, pedagogical, social

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día observamos desde una perspectiva pedagógica, el declive de la calidad del desarrollo de las prácticas docentes en el Perú, ya que por muchos años se viene proyectando que la profesión docente sea empoderada de una manera pragmática y más estructurada en los ámbitos de actualización de la enseñanza aprendizaje en todas las áreas que el maestro está involucrado, como también la implementación de los recursos, herramientas y formas que emplea el maestro al momento de desarrollar sus prácticas pedagógicas.

A raíz de eso, existen cambios en la educación explícitamente en la enseñanza aprendizaje de la lectoescritura tanto en el contexto escrito, verbal y digital, es por ello, que las prácticas docentes también se han ido trastocando en una nueva mirada en la práctica pedagógica, sumergido en una constante actualización de los saberes como de los nuevos conceptos, conocimientos de la lectoescritura y la literacidad pero ahora enfocada en un reconocimiento de la diversidad cultural, lingüístico y social desarrollada en democracia en las ideas y formas.

Conviene subrayar que el mismo Diseño Curricular Nacional del 2017 tiene una mirada social, por ello, se centra en el enfoque socio constructivista, la cual parte del interés, de las necesidades del niño y de su aprendizaje social, puesto que cada niño y niña cuentan con diferentes maneras de leer y escribir, estando ancladas en su cultura, costumbres y formas de usar el lenguaje.

De esta manera, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2016) argumentaron que la lectura debe ser valorada y respetada primordialmente, ya que la capacidad lectora no solo se trata de escuchar o leer un texto, sino el desarrollo de la competencia, como la capacidad de analizar, reflexionar e interpretar sobre su contenido y de qué manera podría aplicarlo a su vida cotidiana y ser partícipe de la sociedad donde se desarrolla. Por ello, los expertos han indicado recientemente que el concepto de competencia lectora significa mucho más que leer y escribir (literacidad), sin embargo, la alineación lectora de las personas se hace más efectiva en la participación con la sociedad, con su comunidad actual, donde demanda la habilidad para

decodificar el texto, interpretar el significado de las palabras, los escritos y estructuras gramaticales.

Según los resultados del estudio PISA 2000 (p.8), los países con menor desarrollo económico muestran un alto nivel respecto a la problemática de la lectoescritura, es por esto que los investigadores de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, indicaron que solamente 1 155 millones de personas tienen la posibilidad de una educación más justa con diferentes modalidades y grados, en relación a los jóvenes y adultos unos 876 millones son iletrados, 113 millones de niños en el nivel inicial y primaria no tienen la posibilidad de disfrutar de una educación de calidad. Al mismo tiempo, en América Latina no poseen una adecuada competencia de comprensión lectora, puesto que un 36% de los niños y adolescentes no dispone con niveles de lectura adecuada, mientras que en el nivel primario un 26% alcanza la competencia. (p.51).

Es por eso que la UNESCO esboza que las prácticas pedagógicas se trabajen desde una mirada cultural e inclusiva, con lineamientos en valores y buenos principios éticos, pero no con una perspectiva de concurrencia en empatía, cooperación, libertad, empoderamiento al alumno como también el intercambio de culturas y aprendizaje ya que esta formación de la diversidad conllevará a actuar en la variedad. (Palechor, Mera y Zúñiga, (2003). Por otro lado, refiere que las marcas, signos y huellas que el docente ejerce en sus prácticas pedagógicas deben ser influyentes, visibles en su mejora del día a día, reflexivas y sostenidas en el tiempo y con mucho ímpetu, pero a su vez inspirador para sus demás colegas y en su comunidad. (p.65).

Dicho lo anterior, esta problemática y necesidades no está ajeno a esta coyuntura mencionada, ya que en el sistema educativo del Perú a través del Ministerio de Educación (MINEDU, 2018), señalaron que el acceso a la educación inicial ha ido en crecimiento partiendo del 2008 con un 68% y en el 2017 un 90%, mostrando un aumento en el rango de diez años. Asimismo, la Dirección Regional de Educación (DRE, 2016) realizó un informe sobre la comprensión lectora en las diversas regiones, encontrándose que Tacna presenta un 76.9%, Arequipa, Moquegua e Ica con un 55% en cuanto a una

buena comprensión lectora por otro lado, en la selva de nuestro Perú, la realidad es distinta porque una quinta parte de estudiantes representa un 30% en grado menor. (p. 31).

En una investigación realizada por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) encontraron que en Lima Metropolitana un 48% de alumnos de educación inicial están inscritos en una escuela. Se menciona que 63% de los niños de cuatro y cinco años se expresan oralmente, mientras que un 60% presenta índices de comprensión de textos escritos. Igualmente, se conoce que las prácticas pedagógicas en relación con la enseñanza-aprendizaje son de un 14% que no origina ni realiza el desarrollo de las competencias mencionadas. A causa de este informe, el estado promueve la prioridad en mejorar la educación en la primera infancia, creando los lineamientos para la gestión articulada intersectorial e intergubernamental orientada a promocionar el desarrollo infantil temprano, interviniendo en las mejoras en la calidad en la educación, partiendo del plan de acción, donde se involucran a sectores del estado peruano, como: economía, salud, vivienda y construcción, educación, desarrollo e inclusión social, mujer y poblaciones vulnerables, trabajo y promoción del empleo, energía y minas, cultura, justicia y derechos y otras más. Escribiendo de esta manera los lineamientos: *"Primero la infancia"*, donde registra que la infancia necesita un requerimiento intersectorial y reconoce que no es posible abordar la educación del niño si no se le brinda una atención integral y con maestros preparados, actualizados para brindar una enseñanza y aprendizaje de calidad. (p.9).

Por lo tanto, el estado promueve y prioriza la mejora en la educación a través de distintos medios, sin embargo, vemos docentes que aún se resisten y persisten en sus prácticas convencionales en la lectoescritura actuando de una manera intencional y sometiendo a los niños a actividades poco electivas por ellos, sin considerar su curiosidad e intereses, ya que se sabe que los niños tienen su forma y particularidad de acercarse a las letras en distintas formas de leer y/o escribir.

De esta manera, uno de los factores principales de esta problemática es que el estado no invierte con ímpetu en la actualización y capacitación a los docentes de los lugares más alejados del Perú y otro factor es que aún existen el

desarrollo de prácticas docentes no muy amigables y de poca interacción entre el niño, familia y docente, una triangulación poca desarrollada y valorada. Conviene subrayar que este acercamiento será una herramienta muy útil para promover la lectoescritura iniciando desde una buena comunicación, interacción y considerando sus raíces como también su cultura, costumbres, formas de comunicarse, leer, escribir como el lenguaje que cada familia cuenta como parte de su identidad en la sociedad.

En pocas palabras la lectoescritura y la literacidad son desarrolladas de una manera severa donde se somete al niño a prácticas dirigidas, memorísticas y repetitivas, anulando el desarrollo de su pensamiento crítico, creativo e imaginario, basándose en un formato elegido por ellos, perdiendo la oportunidad de considerar su cultura, las interacciones y su contexto. Consideramos ahora también que la educación Intercultural según MINEDU en su informe Política Sectorial De Educación Intercultural Y Educación Intercultural Bilingüe (2018), declara que el adiestramiento de la educación debe de contar con una armonía en la diversidad de culturas de cada estudiante y sus diferencias con el propósito de disponer un sentido de apropiación, consideración como el redimir no solo costumbres ancestrales sino también el sentido de identidad, independencia, autoestima y democracia. A causa de esto, se hace necesario que los maestros reciban un acompañamiento pedagógico con el fin de conllevar la ejecución e implementación de proyectos pedagógicos contextualizados con un procedimiento inclinado a la capacidad crítica, participativa, reflexiva y contextualizada. (pp.19-39-41).

En otras palabras, la pedagogía de la interculturalidad en el Perú desarrollada en las practicas docentes está inmersa en un acercamiento a una relación cultural, autónoma, interactiva y pensativa con el propósito que los estudiantes puedan construir sobre ellas sus identidades y saberes. Además de ello, el Marco del Buen Desempeño Docente (2018) documento donde menciona acerca de aquellas prácticas educativas repetidas que aún existen en diversas escuelas de Lima Metropolitana y en regiones del Perú como también direccionadas a un cambio en la formación, estrategias, profesionalismo cómo el contexto que cada maestro se desarrolla, considerando que la sociedad, cultura y los saberes de cada maestro, van siendo transformadas con altas demandas cognitivas. Por ello

se hace indispensable promover y remover aquellas formaciones, actividades, estrategias en la enseñanza- aprendizaje. (P.7).

Asimismo se considera que el estado peruano busca y exige una escuela con maestros con una identidad social y democrática, donde se destile una educación de calidad con altos niveles de capacidades y el desarrollo de habilidades blandas, llevando a ejercer la capacidad crítica, analítica y reflexiva de sus prácticas pedagógicas en su cotidianidad para que luego sea el modelo e inspiración para que sus estudiante repliquen dichas competencias en su vida diaria y en su aprendizaje, además considerando la diversidad e integración en todas sus expresiones, siempre acogedora y generadora de la empatía con una convivencia armoniosa, colaborativa, tejiendo alianzas con los padres de familia y toda la comunidad educativa, en un clima de respeto y de oportunidades. Además, cabe resaltar que los métodos pedagógicos deben de estar enfocados en la investigación, el trabajo en equipo como también compartiendo sus dominios cognitivos, habilidades lingüísticas verbales y no verbales y sociales. (pp.14-15)

Por todo esto podemos concluir que el estado peruano viene exigiendo a los maestros a que arraiguen sus prácticas ancestrales y poco productivas pero enfocadas en apoyar a los docentes para que generen altas expectativas en la enseñanza aprendizaje como también en sus interacciones con cada estudiante y llevarlos a esferas muy competitivas, resolutivas, complejas y críticas, pero en un giro social.

Por lo expuesto anteriormente, la anunciación del problema es: ¿Cuál es el nivel de literacidad que presentan las docentes de educación inicial de Lima Metropolitana, 2019? Y como problemas específicos: a) ¿Cuál es el nivel que existe entre la literacidad y la dimensión practica pedagógicas de las docentes de educación inicial de Lima Metropolitana, 2019? b) ¿Cuál es el nivel que existe entre la literacidad en su dimensión practica social en las docentes de educación inicial de Lima Metropolitana, 2019?.De este modo, esta investigación se justifica en manifestar el grado de conocimiento de la literacidad y dar a conocer, descubrir y analizar el desarrollo de la literacidad en las practicas docentes con el fin de mejorar el desarrollo de sus experiencias educativas cómo también

beneficiar a la comunidad educativa para generar un cambio positivo en las maestras de educación inicial. Se tiene en cuenta desde tres puntos de vista, el aspecto teórico, práctico y metodológico sobre las prácticas pedagógicas desde el nivel inicial. Con respecto a los soportes teóricos se centra en dos áreas importantes, tanto en la educación con las prácticas pedagógicas, así como en el desarrollo educativo del niño mediante la literacidad, busca aportar y contribuir en la indagación científica a través de las teorías que comprende sobre conocimiento y desarrollo de la literacidad, un tema adecuado para las siguientes investigaciones futuras donde se indague más sobre la literacidad. Asimismo, en el aspecto práctico se realiza por que existe una necesidad de mejorar el nivel de los docentes, la investigación permitirá conocer la problemática y los resultados de esta investigación accederá a mejorar, fortalecer u orientar a las maestras en las prácticas letradas y docentes, de tal manera que teniendo el conocimiento de la problemática puedan ejercitar nuevas experiencias curriculares para el desarrollo de la literacidad en la cotidianidad con los niños, brindando una enseñanza de calidad. Finalmente, el aspecto es el metodológico, por medio de la elaboración y aplicación del instrumento, que servirá como herramienta de diagnóstico para la educación educativa y levantar la información para profundizar el estudio de la literacidad y la implementación a los docentes.

Por lo tanto, el objetivo general es Comparar el nivel de conocimiento de la literacidad de manera general entre las docentes en el nivel inicial del cono norte y este de las Instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2020. Mientras que los objetivos específicos fueron: 1) Comparar el nivel de las prácticas pedagógicas de la literacidad en las docentes de educación inicial, agrupadas en los conos norte y este. 2) Comparar el nivel de las prácticas sociales de la literacidad en las docentes de educación inicial, agrupadas en los conos norte y este.

Por constatación de esta investigación se usó la hipótesis general que se consideró si existe diferencia significativa en el conocimiento de la literacidad en las docentes de educación inicial de Lima Metropolitana, 2020. Mientras que como hipótesis específicas: 1) Existe diferencia significativa en las prácticas pedagógicas en las docentes de educación inicial, agrupadas en los conos norte

y este; 2) Existe diferencia significativa en las prácticas sociales que ejercen las docentes en el aula, agrupadas en los conos norte y este.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de esta investigación, se consideró revisar algunas investigaciones previas, las cuales ayudarán a entender mejor este estudio. Dentro del ámbito internacional, tenemos a Riquelme (2016) quien investigó a docentes que trabajan con niños, donde su objetivo fue caracterizar y comprender las prácticas pedagógicas que realizan docentes en Literacidad de escuelas vulneradas, en aulas de 3º y 4º años de enseñanza básica, de la Región Metropolitana, Santiago Chile. *Prácticas pedagógicas de literacidad en sectores vulnerables con buenos resultados de aulas de segundo ciclo de enseñanza básica en Chile*. Se trabajó con maestros de Educación Básica General que laboran por los menos 3 años consecutivos con alumnos de 3º y 4º básico de dos regiones vulnerables en la región metropolitana de Santiago de Chile, donde alcanzaron buenos resultados en paralelo a su grupo socioeconómico a nivel nacional en relación al trabajo de la literacidad en las aulas chilenas. Se concluye que el desarrollo de la literacidad ejercida desde sus prácticas docentes produce un efecto más libre y autónomo en cuanto a la literacidad, permitiéndole al docente de la misma manera a repensar sobre su trabajo en aula y luego ejercerla con elementos innovadores y pensativas.

Caldera, Escalante y Terán (2010) en su artículo titulado: *Práctica pedagógica de la lectura y formación docente*, teniendo una población de 30 maestras de educación básica, tuvo como objetivo analizar la relación que existe entre la practica pedagógica de la lectura y la formación docente. Tuvo como conclusión que el maestro debe de abordar un acercamiento de forma paulatina y asequible hacia las nuevas definiciones y modalidades que se desarrolla la lecto escritura, pero con una diversidad de bases teóricas como referentes. Asimismo, el volver a replantearse cuál es el acompañamiento y rol del maestro frente al desarrollo de la lecto escritura en sus prácticas pedagógicas. Por consiguiente, las practicas pedagógicas de la maestra en el contexto de la literacidad son filtradas por un sustento teórico, pero a su vez contextualizado

con su realidad y abiertas a las diferentes singularidades que plantea las nuevas didácticas y basadas en buenas interacciones, empatía y disfrute, entre la maestra-niño(a), por lo tanto, este artículo se conecta con la dimensión la literacidad desde las prácticas pedagógicas.

Cano (2012) hace notar en su investigación: *Prácticas docentes para el aprendizaje de la lengua escrita: de los currículos al aula*. Tuvo como objetivo determinar las diversas practicas pedagógicas en la enseñanza a la literacidad y con una muestra de 83 maestras en la ciudad de España de diferentes comunidades educativas, teniendo como resultados que un 90.4% de maestras cuenta con una programación ya estructurada, el 57,8% tiene un tiempo determinado para desarrollar diferentes actividades para trabajar las letras y sonidos, el 69,9% se guía por textos escolares, el 50,6% de los maestros emplean el concepto de los sonidos y letras para instruir a la formación de palabras expresadas verbalmente. Asimismo, lo que se resalta es el tiempo que emplea para actividades pensadas en el desarrollo de la literacidad teniendo como resultado que un 4,8% reserva un tiempo determinado y constante, para diseñar experiencias de letras y escritura y un 95,2% si lo hace de una forma frecuente. Por otro lado, se obtuvieron altos resultados en las prácticas de literacidad en el aula, donde un 54,2% aborda la literacidad desde las cotidianidades en el aula en las diversas situaciones que se presentan, un 68,7% emplea cartas, comic, etiquetas, noticias, etc. para las practicas letradas, el 71% declara que sus estudiantes realizan libremente escritos y un 85,5 % animan e invitan a sus niños a realizar escritos de una manera espontánea, aunque ellos aún no conocen las letras. Y por último un 47% manifiesta que aún siguen métodos mixtos, un 10% métodos globales y el 12% constructivista pero el porcentaje bajo fue en las estrategias fonéticas con un 7% y 6% silábico. (p. 92-93)

Gamboa, Muñoz y Vargas (2016) en el artículo, abordan la investigación *Literacidad: nuevas posibilidades socioculturales y pedagógicas para la escuela*. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo y cualitativo, teniendo por objetivo encontrar la composición de las prácticas pedagógicas en la comunicación y el desarrollo de los diferentes modos y contextos del pensamiento crítico. Desde los nuevos estudios de la alfabetización, se

propone el término literacidad para comprender el uso de los textos en determinada comunidad, es decir, que la lectura y la escritura se entienden como prácticas socioculturales, reflejando los valores y actitudes del orden social. Por lo tanto, la literacidad invita a abordar aquellos modos y experiencias que cada comunidad cuenta como parte de su cultura social, semejándose a la dimensión práctica social.

Finalmente, Giménez (2016) hizo una investigación llamada: *Literacidad como promoción del pensamiento crítico en niños y niñas de segundo nivel de transición y primero básico, de una escuela municipal de la comuna de Chile*. Los resultados muestran los conceptos y estrategias que tienen las docentes sobre los procesos de literacidad como práctica social y el pensamiento crítico y a su vez revela ausencia del desarrollo de estas, pero también destaca el autor en los resultados como las prácticas docentes van teniendo una transformación en sus estrategias metodológicas para las buenas prácticas de la literacidad a pesar del poco apoyo de parte del gobierno y la situación actual de la educación. Es por ello que si el estado no apoya a sus maestros en actualizarlos en su formación académica la literacidad no podrá ser provechoso para su desarrollo en la lectura y escritura.

Fernández, Junyent y Lossio (2018) en su proyecto de responsabilidad social titulado *Fortalecimiento de docentes de educación inicial: estrategias para el desarrollo temprano del lenguaje en el aula*; explican que brindaron a un grupo de maestras del nivel inicial pública los conceptos científicos relacionadas con el vocabulario explícito e implícito con el propósito de mejorar y fortalecer su buen desempeño docente para el desarrollo de la literacidad y las bondades que esta ofrece, con el fin de brindar a los niños una formación positiva en su lenguaje para así poder relacionarse y aportar a su cultura y la sociedad. Por ello se entiende que, para que exista una buena y enriquecedora enseñanza aprendizaje en la lectura y escritura, es necesario actualizarlo en las instrucciones sobre la literacidad con el objetivo de incrementar sus actividades educativas.

Chuna (2019) en su investigación *Práctica pedagógica en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas*, contó con una población de 294 docentes,

donde el objetivo era establecer el nivel de práctica pedagógica de los docentes de las dos escuelas públicas considerando su género, estudios y terminó laboral, teniendo como resultado que las prácticas educativas son favorables en ambas instituciones pero que se debe de mejorar y desarrollar las mejores prácticas en las investigaciones. Por lo tanto, sino se perfeccionan las experiencias, destrezas de los maestros no se podrá brindar un servicio de calidad para poder cumplir con el objetivo de mejorar las praxis pedagógicas.

Rodríguez (2017) en su artículo *Enseñanza inicial de la lengua escrita: cuándo iniciar la enseñanza y cómo hacerlo. Una reflexión de las creencias de los docentes*. La población era 162 maestros y maestras. Tuvo como objetivo investigar las pedagogías y las prácticas iniciales y actuales en relación a la alfabetización, aplicadas 29 colegios de educación infantil y el primer año de primaria en Salamanca(España) los cuales 16 eran centros del estado y 13 privados y sus resultados fueron que un 37% no se inclina por utilizar una sola manera de la enseñanza de la alfabetización, es decir que el maestro es autónomo en elegir su ruta con esa gama de experiencias y conceptos pero con la apertura que él pueda elaborar sus propias estrategias, un 52.4% declaró que los niños de 5 años ya están preparados para la enseñanza de la lengua escrita, el 43.2 % considera la expresión gestual, mientras un 76% la lectura de pictogramas, también un 43% análisis silábico y el fonológico 52%, los maestros que consideran que es mas valioso que ellos crean sus propios recursos que apoyarse a los textos de las editoriales suman un 64% ya que solo un 37% utiliza los formatos en papel. Asimismo, un 67% de los maestros consideran que es importante el rol de los padres en complicidad en la cultura de la alfabetización y el 53% de los docentes considera que la enseñanza de la alfabetización se inicia en casa. (p.24 – 32). Se puede inferir que la iniciación de la alfabetización se da desde los hogares y con un maestro que se inclina por desarrollar su capacidad creadora que lleva dentro y que esta no depende de soportes ya planeados pues consideran que el maestro debe de adaptar todos sus saberes y experiencias a las características y necesidades de sus alumnos por lo tanto estas prácticas pedagógicas se asemejan a la dimensión practicas pedagógicas.

Silveira (2015) menciona en su artículo *La lectura como practica sociocultural y herramienta para lograr la equidad social a partir de la enseñanza*, el objetivo es manifestar la didáctica pedagógica partiendo de su contexto sociocultural de los niños y niñas ya que la literacidad crítica debe desenvolverse de una manera autónoma, creativa, ecuánime e intrínseco. (p. 111) Esto manifiesta que la literacidad aborda respeto, observación, escucha de parte del maestro.

En lo que respecta a las teorías relacionadas con el tema de la literacidad encontramos las siguientes: Carlino.(2019) menciona que los maestros asumen una gran responsabilidad en el abordaje a la alfabetización para con sus alumnos , ya que sus prácticas letradas o modos de leer y escribir aportaran o restaran en el acercamiento a la literacidad a esto se suma la importancia de una buena conexión y expresión crítica, reflexiva, analítica, participativa con el desarrollo del pensamiento, necesario para las prácticas de la literacidad, pero a su vez debe ir con un acompañamiento en buenas interacciones y retroalimentación de ida y vuelta, confiando que los estudiantes pueden hacerlo por sí solos, considerando que dentro del aprendizaje enseñanza se van a equivocar pero siempre va a tener a su lado, al maestro que lo va acompañar con empatía, aun en sus dificultades o limitaciones. Por ello, él maestro debe considerar en sus prácticas pedagógicas la cultura filtrada con la teoría, para eso, es necesario diseñar experiencias más que actividades, donde permita a los estudiantes incluir la información y relacionarlo con su historia y sus vivencias para que así pueda comprender y ejecutar dicha información y crear una nueva se deben realizar en todas las disciplinas es decir un trabajo interdisciplinario e inclusivo. Es decir que la literacidad está ligado a las diferentes percepciones de experiencias y estrategias que se desarrollan en las aulas o que los alumnos tienen, estas son inevitables ya que se dan en la cotidianidad dentro del aula y este acompañamiento que el maestro tiene con sus alumnos al momento de abordar un tema, donde valora la historia, cultura y la sociedad que tiene cada estudiante y lo puede desarrollar en todas sus áreas académicas.

La teoría del Constructivismo de Piaget y Vygotsky (1961), en el cual desarrollan investigaciones enfocadas a la función y desarrollo de los niños, donde van construyendo sus propios aprendizajes al relacionarse con personas

de su entorno compartiendo y mostrando interés, lo que le genera una construcción de preguntas e hipótesis (p. 83). Se puede decir entonces, que el aprendizaje se va construyendo con la relación de su entorno, en la interacción con las personas conllevando a preguntas que ayuden a desarrollar el pensamiento complejo.

Así mismo, Vygotsky nos habla desde la teoría del Socio constructivismo, donde menciona que el pensamiento y el lenguaje evolucionan en manera autónoma y que esta se relaciona en algún momento con el proceso de crecimiento en el niño con una mirada evolucionista, como también en la atribución de sus habilidades y capacidades epistemológicas. Desde luego Vygotsky sostenía los estadios de la evolución del lenguaje pre lingüísticos y pre intelectuales, por ello, dijo que el lenguaje está ligado al pensamiento y aún más que podía determinar el pensamiento, razón por la cual la evolución del niño va a establecer su pensamiento y este se muestra en una manera verbal como también de razonamiento. (1995, p.97). Por lo tanto, la teoría socio constructivista valora los desempeños, interés que tienen los niños al contacto con otras personas y esto lleva a desarrollar generar preguntas e hipótesis con la finalidad de desarrollar su pensamiento reflexivo, analítico y resolutivo.

En cuanto a la literacidad, Aceves y Mejía (2015) refieren esta no es solamente leer y escribir, sino que se presenta a través de las interacciones en cuanto al docente con el niño, el niño con el material, el niño con el ambiente, los vínculos con las letras, textos y la comunidad donde se desarrolla, no se brinda con sesiones o programaciones de aprendizaje pensadas solo en un enfoque temático sino que se da de una manera práctica y libre a través de la convivencia, colaboración, participación de las personas con sus experiencias, en base del respeto a sus intereses, procesos y tiempo. Sin embargo, involucra estar alfabetizado, es más que realizar códigos y símbolos y descifrarlos como el niño desea o como él lo entiende y que el adulto lo respeta y lo acepte. por consiguiente, la literacidad va más allá de participar y ejecutar planas o hacer repeticiones memorísticas sino es que el niño pueda ser partícipe de su comunidad, cultura y comprenderlo mejor. Por lo tanto, las prácticas pedagógicas deben estar enfocada desde el constructivismo y el aprendizaje holístico y las buenas interacciones. (p.76). De manera que dichas autoras, han

considerado tres factores importantes: la familia, la escuela y la comunidad, los cuales son la clave para la comprensión del desarrollo de la literacidad (p.106).

Por lo cual, la literacidad desarrolla un enfoque colaborativo, co-creativo y la reconstrucción de ideas, pensamientos, saberes enfocados al mundo letrado y sus prácticas. Asimismo, el enfoque nos habla de que la literacidad se desarrolla de una manera espontánea, crítica, reflexiva, basada en el respeto y proceso de la lingüística. En cuanto a Gasca, menciona que la literacidad es la suma de habilidades y competencias para recoger y procesar la información mediante la lectura y convertirla en conocimiento, para luego ser manifestado oralmente o mediante la escritura. La literacidad se despliega de manera libre ya que no se elabora una programación fija, sino que se practica en la cotidianidad, en las vivencias, interacciones dentro del contexto donde se relaciona el niño, no se da de una forma repetitiva, sino que se da como un instrumento para que el niño pueda ser parte de su comunidad, y que comprenda y participe aportando soluciones a las diferentes problemáticas de su comunidad y así pueda conocer mejor su cultura por ello utiliza la escritura. (Gasca. s.f., p.3-5). Es decir, la literacidad es la agrupación entre conjunto de ideas, conocimientos y saberes que tiene el niño desde su casa y que lo manifiesta mediante la lectoescritura y lo desarrolla de una manera vivencial, participativa, donde el niño es capaz de poder brindar soluciones a los problemas de su comunidad y hacerlo visible por medio de la lectoescritura.

Barton, Ivanic y Hamilton (1998) afirmaron que la literacidad se encamina con la doctrina de las relaciones humanas, por ello se desarrolla partiendo de la teoría social, desarrollándose en las praxis sociales vinculándose con la lectura y escritura. Asimismo, la literacidad tiene un protagonismo en las prácticas sociales, donde se concentra en los aspectos culturales de las personas, de cómo el ser humano desarrolla la literacidad en su vida cotidiana. (p.7,11). Otro rasgo del concepto de la literacidad se direcciona sobre las prácticas sociales, pero con una mirada a la cultura de los estudiantes. Alexopoulou (2018) comenta que la lectura y escritura están siendo transformadas y van acomodándose en el tiempo y espacio ya que así como la sociedad cambia, las formas de leer y escribir también y se van anexando en una contexto social, es así que en el año 1962 un grupo de expertos en literacidad le da un concepto, como el equipaje

de experiencias y conocimientos que trae el ser humano desde sus vivencias, hogar, comunidad, generando en él actuar con eficacia en su comunicación y que se van perfeccionando a la medida que interactúa con otras personas, tomando prestado experiencias culturales de su comunidad. (pp.62,63). Cabe señalar de la literacidad viene hacer aquellas prácticas sociales como una dimensión, para luego imaginar y dar significado a las letras, lecturas, escritos o textos que vivió en casa.

En lo que respecta a la teoría de las prácticas pedagógicas nos dirigimos a Paulo Freire, teoría enfocada a un aprendizaje Holístico, que quiere decir de manera global, donde se considera que cada niño cuenta con diferentes destrezas, capacidades y habilidades propias de su edad, considerando el desarrollo de todas sus dimensiones, tomando en cuenta las capacidades y habilidades que poseen de manera única. Por eso Freire (2006) menciona que las prácticas pedagógicas están enfocadas en el ser docentes con práctica crítica y reflexiva, que no es solo trasladar ideas a los niños, sino es saber crear las posibilidades para la formación del aprendizaje continuo de cada individuo. Menciona también que no existe una docencia sin expresión, lo que conlleva a la relación entre el docente y el alumno mediante una enseñanza que le brinde la posibilidad de producir, construir o reconstruir lo ya enseñado. (p.23-30). Se puede decir entonces, que los maestros son fuente fundamental de inspiración, reflexión y análisis partiendo de las ideas, necesidades o intereses de los niños. Donde el papel fundamental del docente es de indagar, de observar y relacionarse con los niños.

En el caso de Rodríguez, teniendo en consideración lo mencionado por Freire, refiere que esta práctica se basa en la igualdad y respeto; por consiguiente, se sostiene que una de las características principales de los docentes es que deben ser investigadores, analíticos, y reflexivos para entender y así conocer las necesidades e intereses de los niños para luego transmitirlo en sus prácticas pedagógicas o en sus relaciones interpersonales con los niños a través de preguntas abiertas que lleven a la reflexión, análisis y la toma decisiones a fin de desarrollar el pensamiento crítico. (Rodríguez, M. s.f., p.1-5). Consideró que la enseñanza aprendizaje es una ida y vuelta donde ambos tanto el niño como maestro construyen relaciones y conceptos.

Así también Orellana y Melo (2014) refieren que es necesario tener un ambiente letrado para lograr un adecuado desarrollo de literacidad y de las habilidades sociales en los niños, y esto se puede lograr de manera escrita o mediante imágenes que los ayude a conectarse con las letras y así su aprendizaje sea más rico e innovador. La idea central es que el niño al relacionarse con su comunidad y conoce de sus prácticas letradas, contribuye un aprendizaje más significativo, creativo y orientadas desde la teoría constructivista y desde un aprendizaje holístico que abarca un aprendizaje integral, es decir cognitivo, físico, emocional y social. Por otro lado, invita a las docentes a que sean investigadoras ya que les permite ser analíticas, reflexivas y con el conocimiento nuevo impartirlo a los niños, pero de manera natural. (p.115).

Así Fajardo (2016) expresa que el desarrollo de la enseñanza aprendizaje en los procesos de la lecto escritura son necesarios para construir ambientes curriculares que conlleven a las relaciones con el universo letrado. Menciona que la participación del docente es pieza clave, ya que debe ser participativa, activa, pensativa, analítica y reflexiva para que así los niños puedan ser preparados para el mundo, asumiendo cada etapa del desarrollo. Por lo tanto, el mundo letrado tiene como base las relaciones, interacciones, el ambiente, el currículo, para ser un aprendizaje activo, analítico preparando para la vida. (p.21-24).

Así pues, desde el punto de vista de Aceves (2015) las prácticas pedagógicas también son consideradas un punto muy importante para la enseñanza y aprendizaje en las interacciones que tiene un niño con el adulto o de manera viceversa. Este acercamiento se proporciona por el lado emocional, ya que sin emoción no hay aprendizaje, y existen muchos docentes que no consideran este aspecto en sus prácticas pedagógicas, ya que se considera más el lado cognitivo que el social y emocional, generando una falta de conexión por parte de muchos niños con sus prácticas pedagógicas. De modo, la lectoescritura solo se ha enmarcado en que el niño repita bien, lo memorice tal cual lo aprendió, desconsiderando la docente la parte emocional y la comprensión de lo que lee o escucha, perdiendo así la oportunidad de un acercamiento y el desarrollo de vínculos.

En la siguiente mención, Rodríguez refiere que las interacciones entre la docente y niños son la base de un buen aprendizaje, donde el niño se sienta seguro y confiado en un ambiente con buenas interacciones, donde se sienta escuchado, donde se refleje la sencillez, un tono de voz adecuado, con ética y respeto, sostenidos en la amabilidad y modestia. Por estas razones, las interacciones deben darse a través del juego, la escucha, la tolerancia, el afecto y la empatía, ya que de este modo la docente podrá entender al niño y ser de guía, considerando la atracción que tiene por algo que le llama la atención, pero de una manera natural y a través de preguntas abiertas que generen un conflicto cognitivo. Por lo tanto, la responsabilidad del docente es provocar aprendizajes significativos, generando buenas interacciones con diálogos abiertos, como un intercambio de preguntas y respuestas, añadiendo a estas interacciones el trabajo colaborativo, el respeto y la equidad. Continuando con la idea, se reafirma que, si un docente se mantiene distante y es poco comunicativo, desinteresado, apartado e infeliz en sus labores, es mejor que no continúe en la carrera (p.3). De acuerdo con Rodríguez, las buenas interacciones son la base para todo aprendizaje, que favorece una enseñanza rica en escucha, confianza, seguridad, empatía, siendo conversaciones extensas de ida y vuelta constituida en valores, considerando la voz cálida y un ambiente acogedor, como un acercamiento con todos sus sentidos y con consideración.

De este modo la escuela y la familia menciona (Aceves y Mejía, 2015, p.83) juntan fuerzas para que los niños puedan ejercer las prácticas letradas de manera adecuada. Es por esto que las autoras mencionan que los docentes deben tener un mayor acercamiento con los padres, con finalidad de desarrollar la literacidad en el aula como en casa. Del mismo modo, las investigaciones consideran que el ambiente donde el niño se desarrolla tanto en el aula como el hogar debe contar con textos escritos de acorde a su edad y diversidad, como el contar con una biblioteca y una favorable diversidad de libros, enciclopedia, mapas, revistas, letreros, panfletos de instituciones de salud, comercial. Por ello dentro de las investigaciones se observó que muchas instituciones educativas del nivel inicial no cuenta con un espacio de lectura o con una biblioteca, refiere que por falta de recursos económicos no pueden

contar con ello, pero también se observó que en algunas aulas existe diversidad de textos escritos como enciclopedias, revistas, mapas, cuentos (no tradicionales) de tapa gruesa, periódicos, cartas, obtenidos por los padres de familia que han mostrado buenos aliados en el acercamiento a la lectoescritura.

Por consiguiente se considera también según Ariztia (2017) que el concepto de práctica social está vinculada con la teoría de las prácticas sociales: las particularidades, posibilidades y límites, las cuales son las prácticas con diferentes formas y actividades de un contexto social, el que se relaciona con las prácticas sociales; donde se considera sus conocimientos, sus hábitos, sus costumbres, sus estilos de aprendizaje, la lectura y escritura, considerando también sus actividades y acciones corporales y, las emocionales que ejecutan en su diario vivir, conllevando a los niños a que sean personas recursivas, que sepan aprovechar todo tipo de situación para utilizar sus recursos, capacidades y competencias que se dan en la interacción dentro del contexto que se relaciona. Por lo tanto, la práctica social son las relaciones que el individuo establece con su comunidad y conoce su cultura, hábitos, tradiciones, acciones que lo desarrollan en su vida diaria. Desde esta perspectiva, se puede decir que la práctica social está conectada con el aprendizaje social, del cual emergen también las prácticas letradas, las que se vinculan con el aprendizaje educativo, las acciones cotidianas y culturales. Por ello es importante la experiencia que tienen los niños con su comunidad, la experiencia social y la práctica educativa. En tal sentido esta práctica social ayuda al niño a sacar provecho a toda situación, empleando los recursos que tiene y poder adquirido en su formación del contexto para hacer planes y ser resolutivo.

De igual manera, Guzmán, Duque y Fajardo (2012) mencionan que la lectura forma parte del contexto social y la cultura de la sociedad brindándole un valor agregado a la adquisición de las habilidades lectoras, destrezas, actitudes y el desarrollo de competencias comunicativas, es necesario y de suma importancia la manera que el docente aborde la lectura, le brinde al niño una lectura compartida, respetuosa, nada invasiva ni autoritaria, donde se le permita al niño desarrollar las actitudes y destrezas necesarias para convivir siendo partícipe de su comunidad, para que la lectura vaya más allá de un predominio de leer y escribir sino que más bien va más allá de una contextualización lectora o de

identificar letras sin comprender de lo que lee, sino que es una ocasión de instruirse, recrearse y entretenerse como también la oportunidad de ampliar su vocabulario y saberes. Es decir, la lectura se debe de desarrollar de una manera colaborativa y cooperativa donde el maestro cumple el rol de guía, donde permite que los niños puedan acercarse a la lectoescritura de una manera natural. (p.144 - 149).

Desde el punto de vista de Aceves (2015) las prácticas pedagógicas también son consideradas un punto muy importante para la enseñanza y aprendizaje en las interacciones que tiene un niño con el adulto o de manera viceversa. Este acercamiento se proporciona por el lado emocional, ya que sin emoción no hay aprendizaje, y existen muchos docentes que no consideran este aspecto en sus prácticas pedagógicas, ya que se considera más el lado cognitivo que el social y emocional, generando una falta de conexión por parte de muchos niños con sus prácticas pedagógicas. Por ello, la lectoescritura solo se ha enmarcado en que el niño repita bien, lo memorice tal cual lo aprendió, desconsiderando la docente la parte emocional y la comprensión de lo que lee o escucha, perdiendo así la oportunidad de un acercamiento y el desarrollo de vínculos.

Así mismo, la autora resalta mucho que en las prácticas pedagógicas se debe considerar el aprendizaje por andamiaje, teoría de Bruner y Vygotsky, donde el docente en sus praxis pedagógicas de enseñanza y aprendizaje invita al niño a crear soluciones frente a sus problemas o necesidades, por ello, el docente conecta esta acción con diversas preguntas reflexivas y abiertas donde le ayuda al niño a analizar, reflexionar y tomar una decisión para resolver la circunstancia que lo rodea. En este caso, en relación a la lectoescritura la docente vincula la lectura del texto o lo que escuchó con situaciones de la vida diaria para que luego el niño tome y formule sus propias decisiones, esta capacidad le ayudará a ser niños críticos, resolutivos y con iniciativa (p.86).

Cuando abordamos la teoría del andamiaje, Camargo y Hederich (2010) mencionan que se manifiesta con la llegada del constructivismo donde el rol del maestro es otro, es decir el niño deja de ser una persona pasiva y receptiva sino más bien tiene más protagonismo en su aprendizaje, dejando su papel de solo oyente o leer un texto escrito y responder preguntas, es más bien un papel más

activo, donde participa, opina, dialoga, manipula, infiere y crea. El docente tiene un papel de guía y que facilita la indagación. Así mismo, Bruner reitera que el docente es el que acompaña al niño en su proceso de construcción de saberes de aprendizaje y que, brindándole este acompañamiento, tiene por meta complejizar su aprendizaje de manera que sus competencias y capacidades se desarrollen a lo máximo y esto se da a través de preguntas analíticas y en las interrelaciones que tienen ambos. (p.338). Por ello, es importante y necesario incluir en las prácticas pedagógicas enfocadas con la teoría del Andamiaje, pues hace referencia que la enseñanza, aprendizaje y las interacciones ayuda al niño a que tome decisiones para resolver los problemas propias de su edad y se da de una manera autónoma o con la ayuda de un adulto, con el fin de prepararlo a que por iniciativa propia tome sus decisiones generando el análisis, la reflexión y la toma de decisiones. En relación a la lectoescritura, se menciona que la maestra no debe solo contentarse en que el niño lea o escriba, sino que el niño pueda comprender lo que leyó y tome la decisión en manifestarlas en su día a día.

Otro punto importante para el desarrollo de la literacidad es la familia, es el grupo más importante al que puede pertenecer el ser humano, ya que es donde nos formamos y vamos adquiriendo nuevas experiencias. Es por esta singular razón que Aceves y Mejía (2015), mencionan que la familia cumple un rol fundamental en la vida de cada niño, ya que ayuda a que estos tengan las experiencias necesarias para formar hábitos y así estimular la lectura como una práctica cotidiana de vida para desarrollar las prácticas letradas.

Cabe resaltar que es importante la cercanía que experimenta el niño entre las prácticas y conocimientos que se exhiben en la vida familiar y comunitaria, así como en las prácticas, conocimientos y acciones que encuentre dentro de la escuela (p.156). En este caso se menciona que el aprendizaje de los niños para la literacidad es en conjunto: la familia y la escuela, pues esta práctica se viene implementando en países de Europa; y es aquí donde la familia es considerada como parte fundamental de las prácticas letradas dentro del contexto y cultura que ejerce el niño, la cual es pieza clave para la comprensión de la lectoescritura. Es así que bajo esta percepción podemos afirmar que es importante que las familias y la escuela comulguen, buscando juntos herramientas para que el niño

pueda desarrollar sus prácticas lectoras en casa, así como en la escuela, por eso la teoría del socio constructivismo menciona un aprendizaje social, del entorno, en este caso de la familia.

Consecuente a esto, Zavala (2004,p.34) es su investigación plantea a los docentes una nueva forma de aproximar a los niños a la lectoescritura que se da a través de sus familias, a la cual se le conoce como literacidad desarrollada en la escuela, este nuevo enfoque de la literacidad surge como resultado de los cambios que la sociedad ha tenido, por ello, el aprender a leer y escribir no es meramente memorístico sino vivencial, desde su entorno y comunidad, valorando las diferentes formas que tiene la comunidad para leer y escribir tomando en consideración las prácticas vernáculas, llamadas así por que parten de las vivencias cotidianas que el niño realiza o percibe al leer una receta, periódicos, tarjetas, avisos, publicaciones en la televisión, postales, accediendo así a la lectura y a lo escrito de forma colaborativa y relacionándose con su familia. Por ello, recomiendan que los maestros conozcan la familia, comunidad donde se desarrolla el niño, como sus costumbres, medios de comunicación (letreros, avisos) las nuevas formas de leer. (p.36).

Por último, la comunidad es un ingrediente más que se suma al concepto y el trabajo de la comunidad ya que el mismo significado de Comunidad proviene del latín *communitas*, y que según el diccionario de la Real Academia española es el conjunto de personas que comparten características e intereses comunes. Es así que Aceves y Mejía (2015) aluden que, para cimentar una sociedad alfabetizada, es necesario que la familia y la comunidad sumen fuerzas y se relacionen de manera inimaginable, para lograr que haya espacios con el fin de desarrollar la literacidad. Dicho esto, la comunidad o sociedad, debe tomar en cuenta las destrezas letradas en el contexto social donde se desarrolla el niño. Por esta razón, la comunidad cumple un papel muy importante porque muestra sus prácticas letradas a la sociedad y donde los niños tienen la oportunidad de conocerlas, utilizarlas y crear así sus propios textos letrados. (p.110).

Por otro lado, Barton y Hamilton (2005, p.109,110) refieren que la literacidad es el conjunto de prácticas sociales que abordan las acciones y actitudes de una comunidad, del modo en que se desarrollan en su contexto y en su cultura

escrita, produciendo a la lectura y escritura como parte de tareas sociales. Así mismo, los niños leen y escriben de distinta manera, puesto que cada comunidad posee diversas actividades comerciales, distintas maneras de expresar su publicidad, y variedad de culturas que se desarrollan día a día haciendo que la lectura y escritura se diversifique. Por consiguiente, desde la posición de los autores podemos decir que las prácticas sociales están vinculadas con las prácticas letradas que todo individuo y comunidad desarrolla, el cual emplea en su vida diaria en relación con el otro, pero siempre está ligada al texto.

III. METODOLOGÍA

3.1 Diseño de investigación

Enfoque

Presenta un enfoque cuantitativo porque se utilizará instrumentos de medición para hacer la recolección de datos. Así mismo, se adoptará estrategias, sistemáticas, objetivas y rigurosas para refinar el conocimiento. Identifica en mencionar distancias entre una cualidad a otra. (Sousa, Driessnack y Costa, 2007.p3).

Tipo

El tipo es básico, ya que va contribuir con nuevos saberes, conocimientos para las nuevas investigaciones. A través de las teorías e información se generará conocimiento. (Vara, 2015, p.209).

Nivel

El presente trabajo es de nivel descriptivo - comparativo ya que se recolectará datos e información de las cualidades de dos contextos para determinar y dar a conocer las diferentes formas de estudio; por ello no hay manipulación de la variable y se narra tal cual se muestra. (Ñaupas, mejía, Novoa y Villagomez, 2011, p.83).

Diseño

Esta investigación presenta un diseño no experimental debido a que no se generará una alteración en las variables, sino que se observan las situaciones que ya están establecidas dentro de su mismo contexto, para luego ser analizados en un periodo adecuado. La variable no se manipulará, va realizar un proceso de medición siendo luego analizada a un proceso estadístico. (Arias, 2012, p.155).

Corte

Es de corte transversal dado que se recolectará datos en un espacio y tiempo únicos, como en su ambiente originario. (Ñaupas, Mejía, Novoa Y Villagomez, 2011)

3.2 Variables y Operacionalización

Variable

En cuanto a la definición de la variable, Carrasco (2007) menciona que son un conjunto de propiedades, cualidades y características observables de las unidades de análisis, así como individuos, grupos sociales, hechos, procesos y fenómenos sociales o naturales.

Definición conceptual

La literacidad es el desarrollo de la lectura y escritura a través de las prácticas sociales. Por lo tanto, las practicas pedagógicas deben estar enfocada desde el constructivismo y el aprendizaje holístico y las buenas interacciones. (Aceves y Mejía, 2015, p.76).

Definición operacional

La literacidad se desarrolla a través de las prácticas sociales. Por lo tanto, las buenas prácticas docentes se enfocan en buenas interacciones, escucha y considerando la cultura de los niños, lo cual está enfocado en medir alto, medio y bajo.

Dimensión Práctica pedagógica: Interacciones - Escuela

Dimensión Práctica social: Comunidad – Familia

Escala de medición: Escala de Likert

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población es la agrupación de unidades de estudio que consentirán examinar las variables de interés utilizando diversos métodos. (Supo, 2015, p.9). Por lo tanto, la población de esta investigación, son 50 docentes del nivel inicial de Lima Metropolitana, abarcando el Cono Norte y Cono Este. Los informantes de esta población fue un formulario Google, creado por la investigadora donde se colgó a diferentes organismos relacionados con la educación, como el colegio de profesores de la región Lima y provincias.

Tabla 1 Cuadro de población

| CONOS DE LIMA METROPOLITANA | CARGO | N° DE DOCENTES |
|--|--------------|-----------------------|
| Cono Norte | Docente | 23 |
| Cono Este | | 27 |
| Total | | 50 |

Nota. Cantidad de docentes por conos.

Muestra

Es una parte de la población, seleccionado por diversos métodos y será representativa si reúne todas las características de los individuos del universo. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagomez, 2011. p.184). En este trabajo, la muestra está conformada por 50 docentes del nivel inicial del Cono Norte y Cono Este.

Unidad de análisis

Está conformada por 50 docentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana.

Criterios de inclusión

Docentes que tengan el grado de licenciatura
Docentes que laboren en los Conos norte y este.
Docentes del nivel inicial

Criterios de exclusión

Docentes que no tengan el grado de licenciatura
Auxiliares que ocupen el cargo de docente
Docentes del nivel primario o secundario
Docentes que laboren en otros conos

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

En este estudio se empleó la encuesta como fuente de recolección de información. Por tal motivo el instrumento que se utilizó es el cuestionario, el cual contiene ítems que serán administrados a la muestra. (López y Fachelli, 2015, p.8).

Ficha técnica del instrumento

Nombre del instrumento: Lista de chequeo de prácticas pedagógicas de la
literacidad en docentes del nivel inicial.

Autora : Gisella Fanny Moron Horna

Año : 2019

Nacionalidad : Peruana

Administración : Individual

| | |
|------------|---|
| Duración | : 5 minutos |
| Aplicación | : Docentes del nivel inicial |
| Finalidad | : Determinar el nivel de conocimiento de la literacidad en docentes en el nivel inicial |

Descripción del instrumento: Está compuesta por 30 ítems. Dividida en dos dimensiones. Se ha empleado como formato de respuesta el SI y NO. El tiempo de ejecución de la prueba es entre 5 a 10 minutos, con una población de docentes del nivel inicial.

Validez

Mediante la calificación del juicio de expertos se busca hallar la validez del instrumento dentro de la población de docentes del nivel inicial, la cual se encontró un total de 100 %, lo que demuestra que el instrumento es totalmente aplicable y valido para ser aplicado. Para Carrasco (2007) un instrumento es confiable o valido, cuando estima con imparcialidad y precisión la variable de estudio, permitiendo extraer datos que se necesita conocer

Tabla 2 Calificación del instrumento de la validez del contenido a través del juicio de expertos

| N ^a | Expertos | Pertinencia | Relevancia | Claridad | Calificación de instrumento |
|----------------|-----------------------------|-------------|------------|----------|-----------------------------|
| 1 | Dra. Juana M. Cruz Montero | Si | Si | Si | Aplicable |
| 2 | Mgtr. Rosario Lindo Castro | Si | Si | Si | Aplicable |
| 3 | Mgtr. María Cucho Leyva | Si | Si | Si | Aplicable |
| 4 | Mgtr. Jackeline Zubizarreta | Si | Si | Si | Aplicable |

Nota. Cuadro de validación por cuatro expertos, dando validez al instrumento aplicado.

Confiabilidad

En esta investigación para hallar la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach en el programa estadístico SPSS. Se encontró dentro de la prueba piloto una confiabilidad de 0,75 lo cual hace valido el instrumento, considerando el criterio de George y Mallery (2003.p.30).

Tabla 3 Confiabilidad mediante el Alpha de Cronbach

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,756 | 30 |

Nota. Descargado del programa SPSS

3.5 Procedimiento

Se optó por crear un formulario Google para recoger los datos personales de las maestras de inicial de lima metropolitana y con un cuestionario de 30 preguntas donde además se le pedía brindar dicha información de manera anónima y voluntaria, brindando su número de D.N.I, distrito donde labora, años de docencia, cargo que ocupa e institución educativa que pertenece. Al momento que las maestras llenaban el formulario digital, la información iba a una base de datos donde se agrupaban por distritos.

3.6 Métodos de análisis de datos

Análisis descriptivo

Los datos fueron procesados y analizados por el programa Microsoft Excel y el programa SPSS. Asimismo, se elaboraron tablas de frecuencia para observar los porcentajes y estas pueden presentarse en forma de gráficos para dar a conocer los resultados.

Análisis Inferencial

Prueba de normalidad

Si la prueba es >0.05 (los datos tienden a una distribución normal) con una prueba paramétrica y si la prueba es ≤ 0.05 (los datos no tienden a una distribución normal) con una prueba no paramétrica.

3.7 Aspectos éticos

Para la realización de este estudio se ha seguido todos los parámetros requeridos por las autoridades de la Universidad César Vallejo, cumpliendo con los códigos de ética en el ámbito de la aplicación, reconociendo a las personas de manera digna y respetuosamente, buscando su bienestar durante el proceso de investigación. (Universidad Cesar Vallejo, 2017., p26). Se solicitó formalmente el permiso en las instituciones educativas para la realización de la prueba piloto, explicándoles que las pruebas tomadas serán anónimas y con fines netamente académicos. Se mencionó también que la información personal y los datos recolectados serán tratados de manera confidencial y anónima durante el proceso de investigación, la cual lo asegura la British Educational Research Association– BERA *Asociación Británica de Investigación Educativa* (2018) donde menciona que los participantes tienen todo el derecho en elegir el anonimato para ser partícipe de una investigación (p.21). Por otro lado, se ha considerado los principios de la bioética dentro de la investigación, así también, se ha respetado los derechos de la beneficencia en todo momento como parte del código de ética, que según lo estipula la Asociación Británica de Investigación Educativa – BERA (2018) en una de las pautas, donde menciona que se debe tratar a la persona con respeto, de manera justa, sensible y con dignidad y sin tener prejuicios. (p.6)

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Variable Literacidad

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la literacidad de manera general entre las docentes en el nivel inicial del cono norte y este

| | | Conos | | | |
|-------------|-------|-------|------|------|------|
| | | Norte | | Este | |
| | | (f) | % | (f) | % |
| Literacidad | Alto | 27 | 54% | 23 | 46% |
| | Total | 27 | 100% | 23 | 100% |

Nota: Datos procesados en el programa SPSS

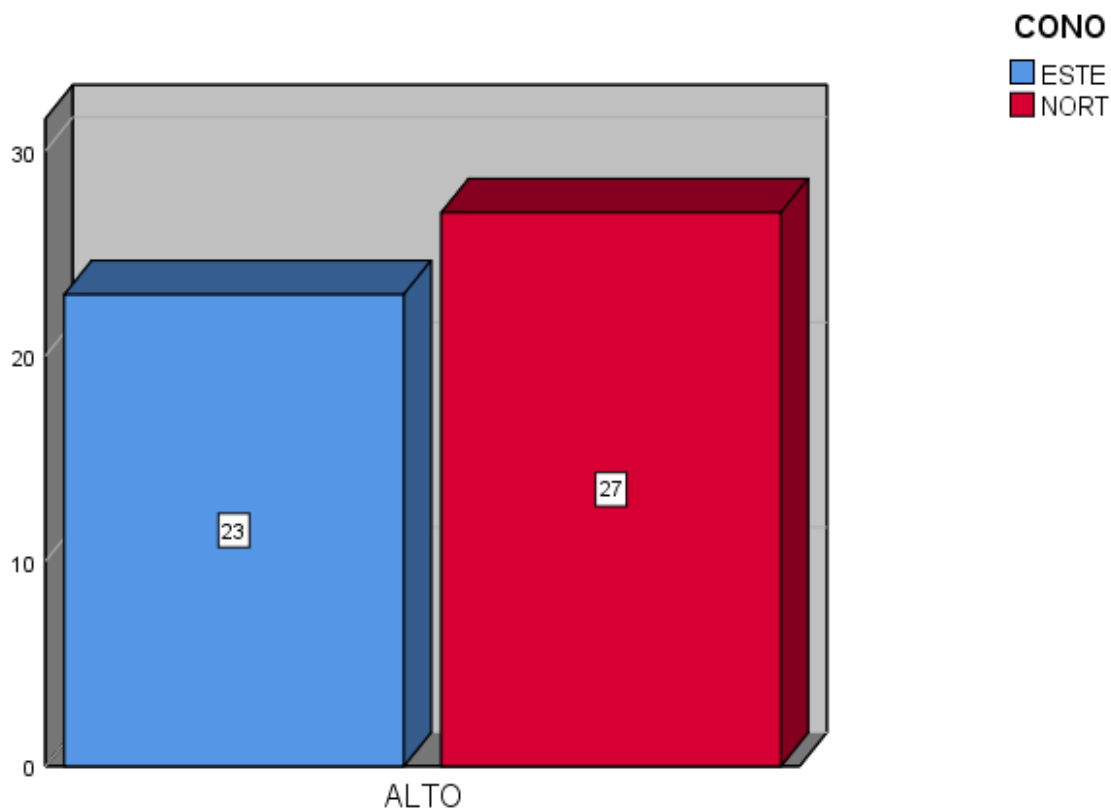


Figura 1 Porcentajes de la dimensión literacidad de manera general entre las docentes en el nivel inicial del cono norte y este

En la Tabla 4 se observa los resultados del análisis descriptivo de la literacidad de manera general entre los conos norte y este. Podemos observar que en ambos conos se ha logrado un nivel alto de la literacidad, siendo un 54% de docentes del Cono Norte que han logrado un nivel alto de la literacidad en los niños del nivel inicial, mientras que, en el Cono Este un 46% lo han logrado.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de la dimensión prácticas pedagógicas de la literacidad en las docentes de educación inicial, agrupadas en los conos norte y este.

| | | Conos | | | |
|-----------------------|-------|-------|-------|------|-------|
| | | Norte | | Este | |
| | | (f) | % | (f) | % |
| Prácticas pedagógicas | Medio | 3 | 42.9% | 4 | 57.1% |
| | Alto | 24 | 55.8% | 19 | 44.2% |
| | Total | 27 | 54.0% | 23 | 46.0% |

Nota: Datos procesados en el programa SPSS

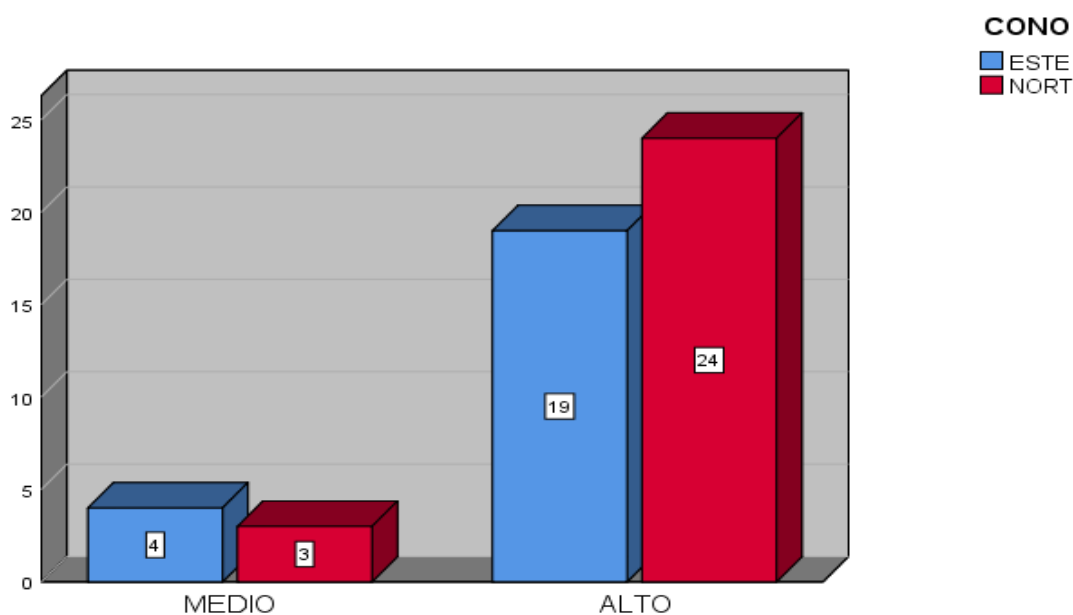


Figura 2. Porcentaje de la dimensión prácticas pedagógicas de la literacidad en las docentes de educación inicial

En la Tabla 5, se observa que los resultados del análisis descriptivo de la dimensión Prácticas pedagógicas han logrado niveles medios y altos entre los conos norte y este. Siendo así que, en el Cono Norte, las docentes han alcanzado un nivel medio con un 42.9% y un nivel alto con un 55.8%. Por otro lado, en el Cono Este, un porcentaje de las docentes, han alcanzado un nivel medio con un 57.1% y el 44.2% ha logrado un nivel alto.

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la dimensión prácticas sociales de la literacidad en las docentes de educación inicial, agrupadas en los conos norte y este.

| | | Conos | | | |
|------------------------|-------|----------|--------|----------|-------|
| | | Norte | | Este | |
| | | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % |
| Práctica social | Medio | 4 | 100.0% | 0 | 0.0% |
| | Alto | 23 | 50.0% | 23 | 50.0% |
| | Total | 27 | 54.0% | 23 | 46.0% |

Nota: Datos procesados en el programa SPSS

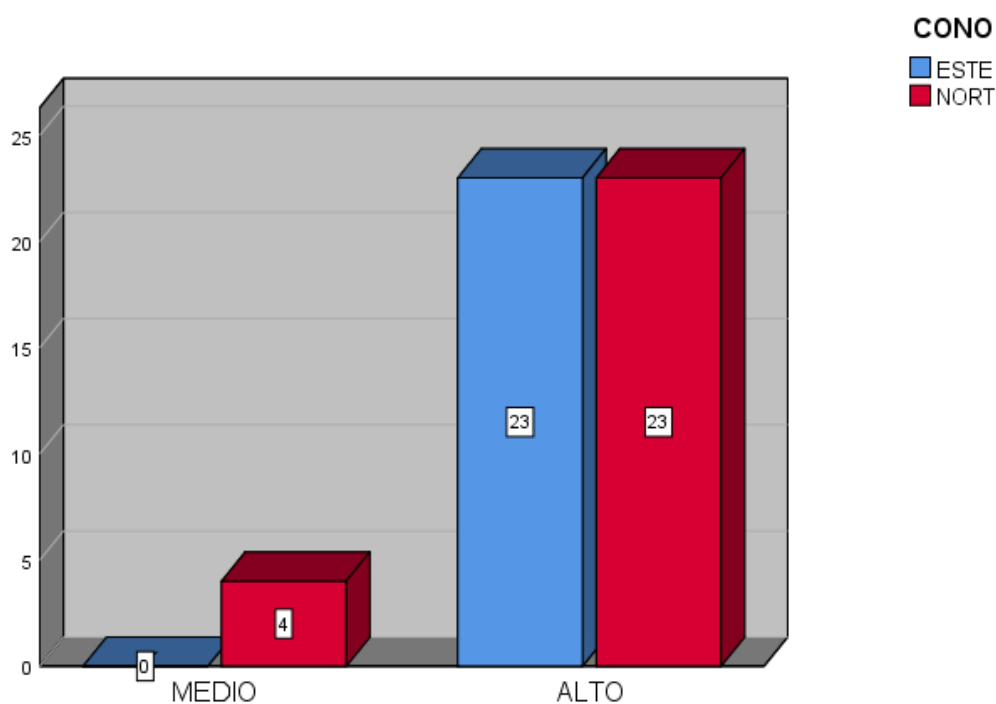


Figura 3 Porcentaje de la dimensión prácticas sociales de la literacidad en las docentes de educación inicial, agrupadas en los conos norte y este.

En la Tabla 6, se observa que los resultados del análisis descriptivo de la dimensión Practicas sociales han logrado niveles medios y altos entre los conos norte y este. Siendo así que, en el Cono Norte, las docentes han alcanzado un nivel medio con un 54% y un nivel alto con un 50%. Por otro lado, en el Cono Este, un porcentaje delas docentes, han alcanzado un nivel alto con un 50%.

Prueba de normalidad

Tabla 7 Resultados de la prueba de normalidad de la variable literacidad en sus dimensiones practicas pedagógicas y sociales.

| | Shapiro-Wilk | | |
|------------------------------|---------------------|-----------|-------------|
| | <i>Estadístico</i> | <i>gl</i> | <i>Sig.</i> |
| LITERACIDAD | ,954 | 50 | ,049 |
| <i>Practicas pedagógicas</i> | ,938 | 50 | ,012 |
| <i>Prácticas sociales</i> | ,965 | 50 | ,139 |

Nota: Datos procesados en el programa SPSS

En esta investigación, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, puesto que resulta más poderoso para los tipos de distribución y tamaños de muestra. (Mohd, 2011). Se observa que los resultados presentan una distribución normal, por lo que se usará el estadístico no paramétrico.

Análisis comparativo

Tabla 8

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la variable Literacidad, mediante la prueba U de Mann Whitney.

| | Conos | N | Rango promedio | U de Mann Whitney | Sig |
|--------------------|--------------|----------|-----------------------|--------------------------|------------|
| Literacidad | Norte | 27 | 25,85 | 320,000 | ,852 |
| | Este | 23 | 25,09 | | |

Nota: Datos procesados en el programa SPSS

Prueba de hipótesis

Regla de decisión:

P-valor < 0.05: Rechazo de H_0 ; Aceptación de H_1 .

P-valor > 0.05: Rechazo de H_1 ; Aceptación de H_0 .

H_1 : Existe diferencia significativa en el conocimiento de la literacidad en las docentes de educación inicial de Lima Metropolitana, 2020.

H_0 : No existe diferencia significativa en el conocimiento de la literacidad en las docentes de educación inicial de Lima Metropolitana, 2020.

Como el valor de significancia es mayor a 0.05 se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, se infiere que no existe diferencia significativa en el conocimiento de la literacidad en las docentes de educación inicial de Lima Metropolitana, 2020.

Tabla 9

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión prácticas pedagógicas, mediante la prueba U de Mann Whitney

| | Conos | N | Rango promedio | U de Mann Whitney | Sig |
|----------------------------|-------|----|----------------|-------------------|------|
| Práctica pedagógica | Norte | 27 | 25,89 | 321,000 | ,835 |
| | Este | 23 | 25,04 | | |

Nota: Datos procesados en el programa SPSS

Regla de decisión:

P-valor < 0.05: Rechazo de H_0 ; Aceptación de H_1 .

P-valor > 0.05: Rechazo de H_1 ; Aceptación de H_0 .

H_1 : Existe diferencia significativa en las prácticas pedagógicas en las docentes de educación inicial, agrupadas en los conos norte y este

H_0 : No existe diferencia significativa en las prácticas pedagógicas en las docentes de educación inicial, agrupadas en los conos norte y este.

Como el valor de significancia es mayor a 0.05 se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, se infiere que no existe diferencia significativa en las prácticas pedagógicas en las docentes de educación inicial, agrupadas en los conos norte y este.

Tabla 10

Estimación del estadístico de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión prácticas sociales, mediante la prueba U de Mann Whitney

| | Conos | N | Rango promedio | U de Mann Whitney | Sig |
|------------------------|-------|----|----------------|-------------------|------|
| Práctica social | Norte | 27 | 26,13 | 327,500 | ,735 |
| | Este | 23 | 24,76 | | |

Nota: Datos procesados en el programa SPSS

Regla de decisión:

P-valor < 0.05: Rechazo de H_0 ; Aceptación de H_1 .

P-valor > 0.05: Rechazo de H_1 ; Aceptación de H_0 .

H_1 : Existe diferencia significativa en las prácticas sociales que ejercen las docentes en el aula, agrupadas en los conos norte y este

H_0 : No existe diferencia significativa en las prácticas sociales que ejercen las docentes en el aula, agrupadas en los conos norte y este.

Como el valor de significancia es mayor a 0.05 se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, se infiere que no existe diferencia significativa en las prácticas sociales que ejercen las docentes en el aula, agrupadas en los conos norte y este.

V. DISCUSIÓN

Hasta la actualidad no se ha evidenciado investigaciones en cuanto a la Literacidad en docentes en Lima Metropolitana, sin embargo, los resultados de esta investigación responden a los objetivos planteados. Como objetivo general se planteó conocer cuál es el nivel de comparación de la literacidad según las dimensiones en los docentes del nivel inicial, por lo que se encontró que no existe diferencia significativa en la literacidad desde las prácticas pedagógicas en los docentes de educación inicial en los conos norte y este. Tal como Rodríguez (2017) en su artículo *Enseñanza inicial de la lengua escrita: cuándo iniciar la enseñanza y cómo hacerlo. Una reflexión de las creencias de los docentes*, encontró que existen diferencias significativas en el ítem *trazado libre*, es decir, se encontró que los maestros con menos experiencia valoran más el trabajo individual para enseñar la lengua escrita que los docentes con más años de experiencia profesional.

Barton, Ivanic y Hamilton (1998) afirmaron que la literacidad se encamina con la doctrina de las relaciones humanas, por ello se desarrolla partiendo de la teoría social, desarrollándose en las praxis sociales vinculándose con la lectura y escritura. Asimismo, la literacidad tiene un protagonismo en las prácticas sociales, donde se concentra en los aspectos culturales de las personas, de cómo el ser humano desarrolla la literacidad en su vida cotidiana. Por ello Riquelme (2016) infiere que las practicas pedagógicas de la literacidad va dando buenos resultados cuanto más tiempo de permanencia tiene la docente con un grupo de niños para que así las prácticas de las docentes puedan ser innovadoras y el poder replantearse cada día es decir retarse y renovarse diariamente.

En cuanto al objetivo específico, fue establecer el nivel que existe en las prácticas pedagógicas, por lo que se encontró que el 86% de docentes ha logrado un nivel alto, desarrollando adecuadamente estrategias para que los niños puedan desarrollar su lectoescritura. Esto tiene relación con la investigación *Prácticas docentes para el aprendizaje de la lengua escrita: de los currículos al aula*. de Cano (2012), donde su objetivo determinar las diversas practicas pedagógicas en la enseñanza a la literacidad, encontrando que un 90.4% de maestras cuenta con una programación ya estructurada, el 57,8% tiene un tiempo determinado para desarrollar diferentes actividades para trabajar las letras y sonidos, el 69,9% se guía por textos escolares, el 50,6% de los maestros emplean el concepto de los sonidos y letras para instruir a la formación de palabras expresadas verbalmente. En efecto las practicas pedagógicas en relación a la literacidad necesitan una constancia en la preparación de experiencias no programas y estas se deben de abordar de manera autónoma, pero a su vez la maestra debe considerar las experiencias que suceden en el diario vivir con los niños, por lo tanto, esta se enlaza con la dimensión practicas pedagógicas.

Podemos ver que, Carlino.(2019) menciona que los maestros asumen una gran responsabilidad en el abordaje a la alfabetización para con sus alumnos , ya que sus modos de leer y escribir aportaran en el acercamiento a la literacidad a esto se suma la importancia de una buena conexión y expresión critica, reflexiva, analítica, participativa con el desarrollo del pensamiento, necesario para las prácticas de la literacidad, pero a su vez debe ir con un acompañamiento en buenas interacciones y retroalimentación de ida y vuelta, confiando que los estudiantes pueden hacerlo por sí solos, considerando que dentro del aprendizaje enseñanza se van a equivocar pero siempre va a tener a su lado, al maestro que lo va acompañar con empatía, aun en sus dificultades o limitaciones. Desde el punto de vista de Aceves (2015) las prácticas pedagógicas también son consideradas un punto muy importante para la enseñanza y aprendizaje en las interacciones que tiene un niño con el adulto o de manera viceversa. Este acercamiento se proporciona por el lado emocional, ya que sin emoción no hay aprendizaje, y existen muchos docentes que no consideran este aspecto en sus prácticas pedagógicas, ya que se considera más el lado cognitivo que el social y emocional, generando una falta de conexión por parte de muchos

niños con sus prácticas pedagógicas. Por ello, la lectoescritura solo se ha enmarcado en que el niño repita bien, lo memorice tal cual lo aprendió, desconsiderando la docente la parte emocional y la comprensión de lo que lee o escucha, perdiendo así la oportunidad de un acercamiento y el desarrollo de vínculos.

Asimismo tenemos la teoría de Bruner y Vygotsky, donde se dice que la docente en sus praxis pedagógicas es la que incita al niño a crear diversas soluciones frente a sus problemas o necesidades, para eso es importante que las praxis puedan darse a través de preguntas que lo hagan pensar, analizar y reflexionar y en el contexto de la literacidad, la docente relaciona las vivencias del niño y lo contrasta con sus problemas para que así él pueda formular sus propias soluciones, esta capacidad le ayudará a ser niños críticos, resolutivos y con iniciativa y crear sus propias prácticas letradas (p.86).

En cuanto al segundo objetivo específico, fue establecer el nivel que existe en las prácticas sociales, encontrándose que el 92% se encuentra en un nivel alto, en comparación con un 8% que representa un nivel medio. Podemos considerar la investigación de Gamboa, Muñoz y Vargas (2016) donde menciona que el lenguaje es una herramienta que utiliza el sujeto para interpretar su realidad le permite el autoconocimiento a partir de la interacción con pares. Desde esta perspectiva, la literacidad abarca la construcción de identidad de los sujetos en una comunidad.

Dicho esto, Ariztia (2017) que el concepto de práctica social está vinculado con la teoría de las prácticas sociales: las particularidades, posibilidades y límites, las cuales son las prácticas con diferentes formas y actividades de un contexto social. se puede decir que la práctica social está conectada con el aprendizaje social, del cual emergen también las prácticas letradas, las que se vinculan con el aprendizaje educativo, las acciones cotidianas y culturales. Por ello es importante la experiencia que tienen los niños con su comunidad, la experiencia social y la práctica educativa. En tal sentido esta práctica social ayuda al niño a sacar provecho a toda situación, empleando los recursos que tiene y poder adquirido en su formación del contexto para hacer planes y ser resolutivo.

De igual manera, Guzmán, Duque y Fajardo (2012) mencionan que la lectura forma parte del contexto social y la cultura de la sociedad brindándole un valor agregado a la adquisición de las habilidades lectoras, destrezas, actitudes y el desarrollo de competencias comunicativas, es necesario y de suma importancia la manera que el docente aborde la lectura, le brinde al niño una lectura compartida, es decir, la lectura se debe de desarrollar de una manera colaborativa y cooperativa donde el maestro cumple el rol de guía, donde permite que los niños puedan acercarse a la lectoescritura de una manera natural. Por ello Martos (2013) señala que la Literacidad no solo se enmarca en los procesos lingüísticos sino también en las prácticas vernáculas y sociales basadas en la cultura e historia que cada individuo tiene en su entorno para que así esta experiencia pueda ser una oportunidad de desarrollar aprendizaje – enseñanza y encaminada a la lectura y escritura, pero de una manera libre y autónomo. Sobre todo, desde una experiencia significativa.

VI. CONCLUSIONES

Primero

En los resultados en cuanto a la variable Literacidad, podemos decir que, se afirma que las docentes del nivel inicial de las Instituciones educativas de Lima Metropolitana han desarrollado un nivel alto de la literacidad. Por lo que en el Cono Norte el 54% de las docentes presentan niveles altos de la literacidad en sus aulas, mientras que, en el Cono Este, el 46% de las docentes presentan niveles altos.

Segundo

En los resultados relacionados con la dimensión prácticas pedagógicas en el Cono Norte, se obtuvo que el 42.9% alcanzó un nivel medio y el 55.8% un nivel alto. Mientras que, en el Cono Este, se encontró que el 57.1% logró un nivel medio y el 44.2% un nivel alto. Por lo tanto, no existe diferencia significativa en las prácticas pedagógicas en las docentes de educación inicial, agrupadas en los conos norte y este.

Tercero

En los resultados relacionados con la dimensión prácticas sociales, en el Cono Norte, se obtuvo que el 54% alcanzó un nivel medio y el 50% un nivel alto. Mientras que, en el Cono Este, se encontró que el 50% logró un nivel alto. Por lo tanto, no existe diferencia significativa en las prácticas sociales en las docentes de educación inicial, agrupadas en los conos norte y este.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO

Realizar diferentes practicas letradas de la literacidad en sus aulas, pero no solo por llevar a cabo un tema o programa, sino considerar que el desarrollo de la literacidad debe ser considerado en todo el momento de la rutina escolar y a la vez que sean considerados como proyectos educativos.

SEGUNDO

Continuar en el ejercicio en las prácticas letradas, llevándola hacia la investigación –acción, con el fin de forjar la comprensión y creación de nuevos diseños en su organización diaria para el desarrollo de la literacidad en sus aulas.

TERCERO

Realización de actividades pedagógicas con participación de los padres de familia en el aula dando a conocer a los niños sus experiencias letradas y de lectura considerándose como un laboratorio de experiencias ricas en aprendizaje, teniendo en consideración su cultura, contexto, desde las diversas formas que llevan a cabo la lectura; para que luego se lleve a las aulas y que juntos puedan construir su propia cultura escolar,

REFERENCIAS

- Aceves, I. y Mejía, R. (2015). El desarrollo de la literacidad en los niños. En Mejía Arauz, R. (coord.) *Desarrollo psicocultural de niños mexicanos*. Guadalajara, Jalisco: ITESO. <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/3026/3%20%20I%20Aceves%2C%20R%20Mejia.pdf?sequence=2>
- Alexopoulou, A.(2018) *La enseñanza de la L/LE desde la perspectiva de la literacidad crítica*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6912972>
- Arias, G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-C3%93N-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Ariztía, T. (2017) La teoría de las prácticas sociales: particularidades, posibilidades y límites. *Cinta moebio* 59: 221-234.
<https://www.moebio.uchile.cl/59/ariztia.html>
- Barton, D, Hamilton, M , Ivanic, R (2000) *Situated literacies Reading and writing in context*. *Editorial Routledge. London y new York*
- Barton, D., y Hamilton, M. (2005). *La literacidad como práctica social*.
<https://lecturayescrituraunrn.files.wordpress.com/2015/02/barton-y-hamilton-la-literacidad-entendida-como-practica-social.pdf>
- British Educational Research Association [BERA] (2018) *Ethical Guidelines for Educational Research, fourth edition, London*.
<https://www.bera.ac.uk/researchers-resources/publications/ethicalguidelines-for-educational-research-2018>
- Caldera, R. Escalante, D y Terán, M. (2010). Práctica pedagógica de la lectura y formación docente. *Revista de Pedagogía*, 31(88).
<https://www.redalyc.org/pdf/659/65916617002.pdf>
- Camargo, A., Hederich, C. (2010). *Dos enfoques para la enseñanza de la ciencia*. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552357008.pdf>

- Cano, A. (2012). *Prácticas docentes para el aprendizaje inicial de la lengua escrita: de los currículos al aula*.
<https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/9055/Pr%C3%A1cticas%20docentes%20para%20el%20aprendizaje%20inicial%20de%20la%20lengua%20escrita%2C%20de%20los%20ocurr%C3%ADculos%20al%20aula.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chuna, A. (2018). *Práctica pedagógica en los docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la RED 5 UGEL 2 - Lima Metropolitana 2018*.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27391/Chuna_CAV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fajardo, R. (2016). *Ambientes de aprendizaje para potenciar los procesos de lectura y escritura*.
- Fernández, M., Junyent, A. y Lossio, J. (2018). Proyecto de fortalecimiento de docentes de educación inicial: estrategias para el desarrollo temprano del lenguaje en el aula. *Revista del Instituto Riva-Agüero*, 3(2), 329-350.
<https://doi.org/10.18800/revistaira.201802.011>
- Freire, P. (2006). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*.
https://books.google.com.pe/books?id=OYK4bZG6hxC&printsec=frontcover&dq=paulo+freire+y+las+practic+pedagogicas&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjC_lbV9bjmAhUBmlkKHe_dAnMQ6AEIKDAA#v=onepage&q=paulo%20freire%20y%20las%20practic+pedagogicas&f=false
- Gamboa, A. Muñoz, P y Vargas, L (2016). *Literacidad: Nuevas Posibilidades Socioculturales Y Pedagógicas Para La Escuela*. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, vol. 12, núm. 1, enero-junio, 2016, pp. 53-70 Universidad de Caldas Manizales, Colombia
<https://www.redalyc.org/pdf/1341/134149742004.pdf>
- Gasca, M. (s.f). *Desarrollo de la literacidad crítica en Internet en estudiantes mexicanos*.
<http://www.gabinetecomunicacionyeducacion.com/sites/default>

lt/files/field/adjuntos/desarrollo_de_la_literacidad_critica_en_internet_en_estudiantes_mexicanos_de_bachillerato.pdf

George, D. and Mallery, P. (2003) *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference. 11.0.*: <https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>

Guía del estudiante de la UCV (2017) https://www.ucv.edu.pe/datafiles/TRANSPARENCIA/GUIAS_Y_REGLEMENTOS/guia/gui%CC%81a%20del%20estudiante%202017-I.pdf

Gimenez, M. (2016). *Literacidad como promoción del pensamiento crítico en niños y niñas de segundo nivel de transición básico, de una escuela municipal de la comuna de Santiago centro.* Universidad de Chile.

Guzman,L,Duque, C. Fajardo, M. (2012) Interacciones cognitivas y afectivas docente-niños y su relación con la competencia lectora en educación primaria

Ministerio de Educación (2018). *Perú ¿Cómo vamos en educación?* Recuperado de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6104/Per%c3%ba%20c%c3%b3mo%20vamos%20en%20educaci%c3%b3n%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación (2018) Marco del Buen Desempeño Docente. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis.* (5ªed). Colombia: Ediciones de la U.

Orellana, P y Melo, C. (2014). *Ambiente letrado y estrategias didácticas en la educación preescolar chilena* 6(13). <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281031320008.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2016). *Temario abierto sobre educación inclusiva: V° La participación de la familia y la comunidad en la educación inclusiva*. Archivos Industriales y Promocionales Ltda. Santiago Chile.
- Organización para la cooperación y el desarrollo económicos (s.f). *El programa PISA de la OCDE*. <http://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>
- Palechor,E., Mera, P. y Zuñiga,C. (2003). Prácticas pedagógicas emergentes: retos para una enseñanza situada.
- Piaget, J, (1961). La formación del símbolo en el niño. México: Fondo de Cultura Económica. Recuperado de: <http://bloguamx.byethost10.com/wp-content/uploads/2015/04/formacic2a6n-del-simbolo-piaget.pdf?i=1ç>
- Riquelmer, A. (2016) Practicas pedagógicas de literacidad en sectores vulnerables con buenos resultados de aulas de segundo ciclo de enseñanza básica, región metropolitana, Santiago de Chile
- Rodriguez, M. La practica educativa de Paulo Freire: una visión compartida. p.1(5). http://www.acervo.paulofreire.org:8080/jspui/bitstream/7891/3800/1/FPF_PTPF_01_0519.pdf
- Rodríguez, I. Initial teaching of written language: when and how to commence teaching. A reflection based on the beliefs of teachers.
- Silveira (2015) *La lectura como practica sociocultural y herramienta para lograr la equidad social a partir de la enseñanza*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5367396>
- Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa, *Scielo* 15 (3). http://www.scielo.br/pdf/rlae/v15n3/es_v15n3a22.pdf
- Supo, J. (2014). *Como elegir una muestra: Técnicas para seleccionar una muestra representativa*. Recuperado de: <https://booksmedicos.org/como-elegir-una-muestra-jose-sup/>

- Unesco (2018) Guía prácticas pedagógicas interculturales: reflexiones, experiencias y posibilidades desde el aula. https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2020/01/20200129_PRACTICAS-PEDAGOGICAS-INTERCULTURALES.pdf
- Vara, A. (2015). *7 pasos para una tesis exitosa: desde la idea hasta la sustentación*.
<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Vigotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Argentina: La Pleyade.
- Zavala, V., Niño, M y Ames, P. (2004). *Escritura y sociedad: nuevas perspectivas teóricas y etnográficas*. Lima :PUCP.
https://www.academia.edu/13796818/Escritura_y_sociedad._Nuevas_perspectivas_te%C3%B3ricas_y_etnogr%C3%A1ficas

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Literacidad desde las practicas pedagógicas de las docentes de educación inicial de Lima Metropolitana, 2019.

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE E INSTRUMENTO | METODOLOGÍA |
|--|---|--|---|---|
| | General | | VARIABLE E INSTRUMENTO | Método |
| ¿Cuál es el nivel de literacidad que presentan las docentes de educación inicial de Lima Metropolitana, 2019? | Comparar el nivel de conocimiento de la literacidad de manera general entre las docentes del nivel inicial del Cono Norte y Este de las Instituciones Educativas de Lima Metropolitana, 2020. | Existe diferencia significativa en el conocimiento de la literacidad en las docentes de educación inicial de Lima Metropolitana, 2020. | Literacidad Lista de Chequeo de prácticas pedagógicas de la Literacidad en docentes del nivel inicial. Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Prácticas pedagógicas • Prácticas sociales | Según las características esta investigación es de enfoque cuantitativo. De tipo básico, porque contribuye con nuevos conocimientos. Presenta un nivel descriptivo – comparativo, puesto que la información recolectada es de dos contextos. Tiene diseño no experimental y corte transversal, ya que no se manipularán las variables y serán recolectadas en mismo tiempo y espacio. |
| Específicos | Específicos | | | Población - Muestra |
| ¿Cuál es el nivel que existe entre la literacidad y la dimensión práctica pedagógica de las docentes de educación inicial de Lima Metropolitana, 2019? | a) Comparar el nivel de las prácticas pedagógicas de la literacidad en las docentes de educación inicial agrupadas en los Conos Norte y Este. b) Comparar el nivel de las prácticas sociales de la literacidad en las docentes de educación inicial agrupadas en los Conos Norte y Este. | a) Existen diferencias significativas en las prácticas pedagógicas en las docentes de educación inicial agrupadas en los Conos Norte y Este. b) Existen diferencias significativas en las prácticas sociales que ejercen las docentes en el aula agrupadas en los Conos Norte y Este. | | Población - Muestra La población de este estudio estuvo conformada por 50 docentes del nivel inicial de las Instituciones Educativas de Lima Metropolitana, abarcando los Conos Norte y Este. |
| ¿Cuál es el nivel que existe entre la literacidad en su dimensión práctica social en las docentes de educación inicial de Lima Metropolitana, 2019? | | | | |

Anexo 2: Operacionalización de la variable

| Variable | Definición Conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Rango |
|-------------|---|---|---------------------|---------------|-------------------------------|------------------|
| Literacidad | La literacidad es el desarrollo de la lectura y escritura a través de las prácticas sociales. Por lo tanto, las practicas pedagogicas deben estar enfocada desde el constructivismo y el aprendizaje holístico y las buenas interacciones. (Aceves y Mejía, 2015,. p.76). | La literacidad se desarrolla a través de las practicas sociales. Por lo tanto, las buenas prácticas docentes se enfoca en buenas interacciones, escucha y considerando la cultura de los niños , lo cual está enfocado en medir alto, medio y bajo. | Práctica pedagógica | Interacciones | 1,2,3,4,5,6,7 | Si (1) No (2) |
| | | | | Escuela | 8,9,10,11,12,13 | |
| | | | Práctica Social | Comunidad | 14,15,16,17,18,19,20,21,22,23 | |
| | | | | Familia | 24,25,26,27,28,29,30 | |

Anexo 3

Tabla de baremación – literacidad desde las practicas pedagógicas

| Nivel | Descripción |
|----------------|---|
| Alto 51- 60 | Los docentes muestran un nivel alto en el conocimiento de la literacidad cuando hace uso de diferentes estrategias, experiencias y recursos sociales despertando el interés de los niños y niñas hacia el mundo escrito con buenas interacciones en la cotidianidad y rutinas |
| Medio 41-50 | Los docentes muestran un nivel medio en el conocimiento de la literacidad ya que hacen uso de actividades dirigidas y algunas veces considera las formas de lectura y escritura del contexto de los niños y niñas. |
| Bajo 30-40 | Los docentes muestran un nivel bajo en el conocimiento de la literacidad ya que hace uso de recursos memorísticos y dirigidos para el desarrollo de la literacidad. |

Anexo 4: Instrumentos utilizados

LISTA DE CHEQUEO DE PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE LA LITERACIDAD EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL

Elaborado por Gisella Moron Horna

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 6700280928

INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide la literacidad a través de sus dos componentes: practicas pedagógicas y prácticas sociales. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un "ASPA" (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el docente.

| PRACTICA PEDAGÓGICA | | | |
|---------------------|--|--------|--------|
| N° | ÍTEMS | NO (1) | SI (2) |
| 01 | Los conocimientos teóricos recibidos sobre literacidad son suficientes para su experiencia práctica en el aula | | |
| 02 | Realiza usted alguna práctica pedagógica que se enmarque en ese enfoque de literacidad | | |
| 03 | Cree usted que las practicas pedagógicas se relacionen con las interacciones con el niño | | |
| 04 | Considera usted que las interacciones son favorables para el aprendizaje de los niños | | |
| 05 | Su aula cuenta con ambientes que favorece las interacciones | | |
| 06 | Realiza usted actividades de lectoescritura dentro del aula | | |
| 07 | Considera usted que desarrolla estrategias suficientes para el desarrollo de la lectoescritura | | |
| 08 | Considera usted que las practicas pedagógicas están enfocadas en la teoría constructivista y socio constructivista | | |
| 09 | Considera usted que es importante conocer la cultura y el entorno donde se desarrolla el niño para el aprendizaje de la lectoescritura | | |
| 10 | Cree usted que la escuela debe de conocer las practicas letradas de las familias y la comunidad | | |
| 11 | Su aula cuenta con una biblioteca surtida de diversos textos escritos. | | |
| 12 | Considera usted que es necesario que los niños salgan de la escuela junto con su maestra, para aprender la lectoescritura | | |

| | | | |
|-----------|--|---------------|---------------|
| 13 | En su aula las familias acompañan a los niños en las actividades de lectoescritura en el aula | | |
| 14 | Reconoce usted las culturas, costumbres de los niños a su cargo | | |
| 15 | Toma en cuenta usted la cultura de los niños a su cargo | | |
| N° | ÍTEMS | NO (1) | SI (2) |
| 16 | Usted, dentro de su programación considera la cultura de sus niños a cargo | | |
| 17 | Reconoce las culturas, tradiciones, costumbres de la comunidad donde se desarrolla la escuela | | |
| 18 | Considera que la comunidad influye en la lectura y escritura de los niños a cargo | | |
| 19 | Piensa que es necesario que los niños conozcan la cultura de la comunidad donde está su escuela | | |
| 20 | Considera que los niños deben conocer los diferentes formas de leer y escribir de su comunidad para el desarrollo de la lectoescritura | | |
| 21 | Toma en cuenta que es importante que los niños y la escuela conozcan las practicas letradas de su comunidad | | |
| 22 | Valora las actividades comerciales y los avisos publicitarios de la comunidad para el desarrollo de la lectoescritura | | |
| 23 | Piensa usted que la cultura de la comunidad esta presente en la escuela y es conocido por los niños. | | |
| 24 | Las familias de su aula muestran interés en continuar con el aprendizaje de la lectoescritura en sus hogares | | |
| 25 | Considera que es importante que las familias cuenten con una biblioteca en sus hogares | | |
| 26 | Cree que las familias favorecen el desarrollo de la lectoescritura | | |
| 27 | Las practicas letradas que se dan en casa de sus alumnos, son similares a las que el niño desarrolla en su aula | | |
| 28 | Considera importante que las familias de sus niños modelen en sus hogares las practicas letradas de su aula | | |
| 29 | Conoce alguna practica letrada dentro de la familia de sus niños | | |
| 30 | Toma en consideración que las acciones, costumbres y cultura que tienen cada familia, afecta la lectura y escritura de los niños | | |

Anexo 5: Formulario Google



Literacidad desde las prácticas pedagógicas de los docentes de Educación Inicial de Instituciones en Lima Metropolitana, 2020

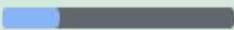
BIENVENIDA:

Mi nombre es Gisella Moron Horna, soy estudiante de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo.

Actualmente estoy realizando una investigación, la cual tiene como objetivo hallar el nivel de conocimiento de la literacidad en docentes del nivel inicial en Lima Metropolitana.

Por ese motivo, el presente formulario forma parte de la recolección de datos que se utilizará con fines estrictamente académicos.

[Siguiente](#)

 Página 1 de 4

Anexo 6: Validación del instrumento

Juez 1

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA) *el presente instrumento es aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Lindolfo Rosario Cortés* DNI: *06232962*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Mgtr. Docencia y Gestión Simulativa*

Los olivos, 29 de Noviembre del 2019.

Lindolfo
Mgtr. /Dr. *Lindolfo Rosario Cortés*

(1) Pertinencia: el ítem, el concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juez 2

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA) *El presente instrumento es aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cruz Montero Juana M.* DNI: *07545873*


ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación Inicial*

Los olivos, 29 de Noviembre del 2019.

Juana P. Cruz M.
Mgtr. /Dr. *Juana P. Cruz M.*

(1) Pertinencia: el ítem, el concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juez 3

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA)..... El presente instrumento es aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Cucho Jeyra, Maria Patricia DN: 43500138

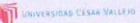
ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Lic. Educación Inicial

Los olivos, 29 de Noviembre del 2019.


Mgr./Dr. Maria Patricia Cucho Jeyra

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juez 4

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

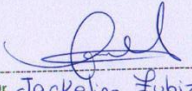
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA)..... Si hay Suficiencia

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Lubizarreta M. Jackeline DN: 19081864

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Mgr. en Docencia y Gestión Educativa

Los olivos, 29 de Noviembre del 2019.


Mgr./Dr. Jackeline Lubizarreta M.

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión