



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctor en educación

**AUTOR:**

Mgr. Remo Isidro Tejeda Navarrete

**ASESOR:**

Dr. Jaime Agustín Sanchez Ortega

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ - 2017**

**Página del jurado**

.....  
Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

Presidente

.....  
Dr. Felipe Guizado Oscco

Secretaria

.....  
Dra. Gliria Méndez Ilizarbe

Vocal

### **Dedicatoria**

Dedico este trabajo de investigación a mi esposa Alicia y mis queridos hijos Renzo y Fernando por su paciencia, comprensión y apoyo. A mis padres Fidel y Lourdes por darme la orientación y el ánimo para seguir adelante.

### **Agradecimiento**

Primeramente agradecer a Dios por su cuidado y bendición en esta tarea educativa. A mis compañeros Víctor, Santos y Mario por el apoyo incondicional en el trabajo académico desarrollado. A la Universidad Cesar Vallejo por su loable misión en apoyo de la Educación. También agradecer a todos los profesores del Doctorado, en especial a nuestro asesor Doctor Jaime Agustín Sánchez Ortega por inculcarnos la importancia de la investigación en nuestra vida profesional y las múltiples sugerencias en el desarrollo de este proyecto de Tesis.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Remo Isidro Tejeda Navarrete, estudiante del programa de post grado de doctorado en educación de la Universidad César Vallejo. Identificado con DNI N°10034304, con la tesis titulada: Supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, mayo de 2017

---

Remo Isidro Tejeda Navarrete

DNI: 10034304

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento la tesis titulada: Supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, para obtener el grado de Doctor en Educación.

La presente tesis tiene como finalidad, determinar la influencia significativa que existe entre Supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria. El documento consta de ocho capítulos, estructurado de la siguiente forma:

I. INTRODUCCION

II. MARCO METODOLOGICO

III. RESULTADOS

IV. DISCUSION

V. CONCLUSIONES

VI. RECOMENDACIONES

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Atentamente

El autor

## Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Resumo	xiii
<b>I. Introducción</b>	
1.1 Antecedentes	16
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	18
1.4 Problema	59
1.5 Hipótesis	62
1.6 Objetivos	62
<b>II. Marco metodológico</b>	
2.1 Variables	65
2.2 Operacionalización de variables	66
2.3 Metodología	68
2.4 Tipo de estudio	68
2.5 Diseño	69
2.6 Población, muestra y muestreo	70
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	70
2.8 Métodos de análisis e interpretación de datos	77
2.9 Aspectos éticos	78
<b>III. Resultados</b>	
3.1 Presentación de resultados	80
<b>IV. Discusión</b>	99
<b>V. Conclusiones</b>	103

<b>VI. Recomendaciones</b>	105
<b>VII. Referencias</b>	107
<b>Anexos</b>	
Anexo A. Matriz de consistencia	115
Anexo B. Cuestionarios	119
Anexo C. Base de datos	124
Anexo D. Formato de validación de instrumentos	132
Anexo E. Actas de notas	142



## Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Diferencia entre Eficiencia y Eficacia	40
Tabla 2. Los cuatro dominios del Marco del Buen Desempeño Docente	51
Tabla 3 Operacionalización de la variable Supervisión pedagógica	66
Tabla 4 Operacionalización de la variable Calidad de aprendizaje	67
Tabla 5 Operacionalización de la variable rendimiento académico en matemática	67
Tabla 6 Variable: rendimiento académico en matemática	80
Tabla 7 Variable: supervisión pedagógica	81
Tabla 8. Variable: calidad de aprendizaje	82
Tabla 9 Dimensión supervisión	83
Tabla 10 Dimensión: Monitoreo	84
Tabla 11 Dimensión Acompañamiento	85
Tabla 12 Dimensión: Eficiencia	86
Tabla 13 Dimensión: Eficacia	87
Tabla 14 Dimensión. Pertinencia	88
Tabla 15. Contraste de la razón de verosimilitud	89
Tabla 16. Información de ajuste de los modelos	90
Tabla 17. Estimaciones de parámetro	90
Tabla 18. Contraste de la razón de verosimilitud	91
Tabla 19. Información de ajuste de los modelos	92
Tabla 20. Estimaciones de parámetro	92
Tabla 21. Contraste de la razón de verosimilitud	93
Tabla 22. Información de ajuste de los modelos	94
Tabla 23. Estimaciones de parámetro	94
Tabla 24. Contraste de la razón de verosimilitud	95
Tabla 25. Información de ajuste de los modelos	96
Tabla 26. Estimaciones de parámetro	97
Tabla 27. Contraste de la razón de verosimilitud	98
Tabla 28. Información de ajuste de los modelos	98

## Lista de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. El Marco de Buen Desempeño del Directivo	37
Figura 2. Variable: rendimiento académico en matemática	80
Figura 3. Supervisión pedagógica	81
Figura 4. Calidad de aprendizaje	82
Figura 5. Supervisión	83
Figura 6. Monitoreo	84
Figura 7. Acompañamiento	85
Figura 8. Eficiencia	86
Figura 9. Eficacia	87
Figura 10. Pertinencia	88

## Resumen

El título de nuestra investigación es Supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria y el objetivo de esta investigación es determinar la influencia entre la supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática del nivel primario, este estudio se enmarca dentro de las investigaciones descriptivas, correlacionales y transversales, ya que por medio del análisis, observación, comparación de las variables hemos establecidos la cercana influencia entre ellas.

Según su finalidad la investigación es básica, porque se fundamenta en un argumento teórico (Landeau Rebeca .2007, p. 55). Con un diseño no experimental y transversal cuyos datos estadísticos justifica esta investigación viene de los resultados obtenidos por la aplicación de los instrumentos a directivos, docentes y los estudiantes, validados a criterio de un grupo de Jueces Expertos, integrado por Doctores en Educación que laboran en la Escuela de Posgrado de la UCV, quienes informaron acerca de la aplicabilidad del cuestionario de la presente investigación con escala de medición tipo Likert. Con una población de 107 estudiantes y una muestra de 107 estudiantes.

En conclusión, Se ha demostrado que existe influencia significativa de la Supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemáticas en los estudiantes del nivel primaria al tener en análisis multivariado que nos indica una influencia significativa de las variables independientes.

Palabras claves: Supervisión, pedagogía, calidad, aprendizaje y Rendimiento académico.

## Abstract

The title of our research is pedagogic supervision, quality learning and academic achievement in mathematics in the primary and the objective of this research is to determine the influence between pedagogical supervision, quality learning and academic achievement in mathematics at the primary level, this study is part of descriptive, correlational and cross-sectional research, since through analysis, observation, comparison of the variables we have established the close influence between them.

According to their research purpose it is basic, because it is based on a theoretical argument (Landeau Rebeca .2007, p.55). With a non-experimental and cross-sectional design whose statistics justifies this research comes from the results obtained by the application of instruments to principals, teachers and students, validated at the discretion of a panel of expert judges, composed of Doctors in Education working in the Graduate School of the UCV, who reported on the applicability of this research questionnaire with Likert scale measurement. With a population of 107 students and a sample of 107 students.

In conclusion, it has been demonstrated that there is a significant influence of the Pedagogical Supervision, quality of learning and academic performance in mathematics in the students of the primary level when having in multivariate analysis that indicates a significant influence of the independent variables.

Keywords: Monitoring, pedagogy, quality, learning and academic performance.

## Resumo

O título de nossa pesquisa é supervisão pedagógica, aprendizagem de qualidade e desempenho acadêmico em matemática na primária e o objetivo desta pesquisa é determinar a influência entre a supervisão pedagógica, aprendizagem de qualidade e desempenho acadêmico em matemática no nível primário, este estudo é parte de uma pesquisa descritiva, correlacional e transversal, uma vez que através da análise, observação, comparação das variáveis que estabelecemos influência próxima entre eles.

De acordo com a sua finalidade de pesquisa é fundamental, porque é baseado em um argumento teórico (Landeau Rebeca 0,2007, p.55). Com um design não-experimental e transversal cujas estatísticas justifica esta pesquisa vem a partir dos resultados obtidos pela aplicação de instrumentos para diretores, professores e alunos, validado a critério de um painel de jurados, composto por doutores em educação que trabalham em a Escola de Pós-graduação da UCV, que informou sobre a aplicabilidade deste questionário de pesquisa com medição escala de Likert. Com uma população de 107 estudantes e uma amostra de 107 estudantes.

Em conclusão, foi demonstrado que existe influência significativa da supervisão pedagógica, aprendizagem de qualidade e desempenho acadêmico em matemática em estudantes de nível primário para se manter em análise multivariada indica uma influência significativa das variáveis independentes.

Palavras-chave: Monitoring, pedagogia, qualidade, aprendizagem e desempenho acadêmico.

## **I. Introducción**

Considerando los resultados obtenidos por los estudiantes en las últimas décadas en las evaluaciones de medición de capacidades a nivel internacional, nacional y local como PISA y la ECE, nos vemos en la necesidad de investigar la problemática de los bajos resultados obtenidos en este proceso, precisamos que un factor importante para el bajo rendimiento académico en el área de matemática es la falta de una adecuada supervisión pedagógica de parte de los directivos a los docentes el cual genera la baja calidad de aprendizaje en los educandos.

La tesis titulada “Supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y Rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, consta de siete capítulos elaborados a partir de una amplia investigación y análisis del tema, dando como resultado conclusiones y sugerencias valiosas para nuestros propósitos.

En el primer capítulo planteamos los antecedentes internacionales nacionales, la fundamentación científica, técnica y humanista, planteamos la justificación y formulamos el Problema de investigación a partir de la observación de los diferentes problemas de carácter pedagógico e institucional en la medición de calidad. Tomando en cuenta los resultados bajos obtenidos en el área de matemática a nivel Internacional, nacional y local. Problemas provocados probablemente al no considerar a la supervisión pedagógica y tener presente la calidad de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico de nuestros estudiantes. Así mismo justificar las razones de la elaboración de esta tesis y también manifestamos las limitaciones que encontramos durante el desarrollo de la misma y que gracias a nuestra perseverancia logramos superar. Nos planteamos la hipótesis y el objetivo que tiene directa relación con las dimensiones y las variables motivo de nuestra tesis.

En el segundo capítulo referente al Marco Metodológico se plantea las variables en estudio como la supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y Rendimiento académica en el área de matemática, concluyendo para la primera variable que aplicar una buena supervisión pedagógica favorece el desarrollo de una buena práctica educativa logrando aprendizajes significativos para el estudiante, donde el directivo y principalmente el docente debe poner en práctica para mejorar la calidad de la enseñanza-aprendizaje, respondiendo esta acción a

su segunda variable para obtener mejores resultados en sus distintas dimensiones y en la tercera variable se concluye que el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzando por el estudiantes, por ello, el sistema educativo brinda la importancia debida a dicho indicador, sobre todo en el área de matemáticas, donde debemos poner énfasis en el desarrollo óptimo de sus distintas dimensiones. Además de la metodología, tipo de estudio, diseño población, técnica e instrumentos de recolección de datos, métodos de análisis y aspectos éticos.

El tercer capítulo los resultados estadísticos descriptivos e inferencial de la presente investigación mediante frecuencias y porcentajes cuyas variables son: Supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y Rendimiento académico en matemática con sus respectivas dimensiones. Así mismo se añaden a cada una de las tablas y graficas presentadas el correspondiente análisis estadístico.

En el cuarto y quinto capítulo se plantea la discusión como también se da a conocer las conclusiones de la presente investigación. Sexto y séptimo se considera las recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos en las cuales nos hemos basado para realizar la presente investigación.

## **1.1 Antecedentes**

Con respecto a las variables de estudio, existen experiencias previas que sirven como base para el planteamiento de este trabajo de investigación.

### **1.1.1 Internacionales**

González (2002) en sus tesis de Maestría titulada: Efectos de la Orientación Vocacional y los Hábitos de Estudio sobre el Rendimiento Académico en la Asignatura de Química, en el Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo, llego a la conclusión: Que los estudiantes con orientación vocacional suficiente y hábitos de estudio adecuados, obtuvieron mayor rendimiento académico que los alumnos con orientación vocacional insuficiente y hábitos de estudio inadecuados.

Cardozo (2008) en su investigación titulada “Motivación, aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año universitario” en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Venezuela, presenta una muestra



de 66 estudiantes, en su conclusión N°6, define: En cuanto al uso de estrategias motivacionales y de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico, los resultados evidencian una alta correlación entre la aplicación de estrategias motivacionales y de aprendizaje y el rendimiento académico. Entre ellas se destacan las correlaciones de auto eficiencia, aprovechamiento del tiempo y elaboración con el rendimiento. Se evidencia que los estudiantes que lograron mayor rendimiento hicieron uso de estas estrategias para lograr su cometido.

### **1.1.2 Nacionales**

Callomamani (2013) en su tesis denominado la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. Tesis- UNMSM Lima-Perú. El tipo de investigación es nivel descriptivo, correlacional cuyo diseño es no experimental y de naturaleza transversal. El objetivo principal es determinar si la Supervisión Pedagógica influye en el Desempeño Laboral de los docentes, presentando una población en este estudio que está constituida por 84 docentes; 97 alumnos de 5º de secundaria. Cuya conclusión es que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio.

Según el autor Barreda y Brigitte (2007) en su tesis titulada “La Calidad académica y su relación con la gestión académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca”, su objetivo de la investigación era de establecer el nivel de influencia de la Gestión Académica en la Calidad Académica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, es de tipo descriptivo correlacional, su diseño es no experimental, en la conclusión Según el modelo de regresión se obtiene el  $R^2 = 0,559$  lo que nos indica que la Gestión Académica influye significativamente en un 60 % en la Calidad Académica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, la información fue obtenida de los datos procesados de acuerdo a las encuestas aplicada a los Docentes y Estudiantes de los ciclos: III, V, VII y IX.

Palacin (2005) en su tesis de maestría titulada relación existente entre la comunicación oral entre alumnos y maestro con el rendimiento académico

alcanzado por los alumnos realizado en la Universidad de Lima, cuyo objetivo general fue conocer la relación existente entre la comunicación oral entre alumnos y maestro con el rendimiento académico alcanzado por los alumnos, el tipo de investigación es básica y utilizo un diseño descriptivo y correlacional, trabajo con una muestra de 400 estudiantes del nivel secundario, con este trabajo de investigación se concluye reconocer los principales problemas de las aulas y el bajo rendimiento académico que se ocasiona en los estudiantes.

Gallardo (2008) en esta tesis de maestría titulada influencia del uso de las tics en el rendimiento académico de los alumnos del primer año en la asignatura de matemáticas, sustentada en la Universidad Cayetano Heredia, cuyo objetivo general determinar influencia del uso de las tics en el rendimiento académico de los alumnos del primer año en la asignatura de matemáticas, el tipo de investigación es básica utilizó un diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 430 alumnos, concluye que el uso de las nuevas herramientas de la tecnología y la información sirve de apoyo para potenciar la actividad académica tanto del estudiante como del docente, y así elevar su rendimiento académico.

## **1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística**

EcuRed (2016) plantea que los orígenes de la supervisión aparecen en los primeros modelos de las organizaciones educativas de la antigüedad. Así se habla de que las escuelas chinas tenían nombrados funcionarios estatales con el encargo de controlar el rendimiento de los maestros. También sucedía igual en la India, Egipto y Grecia. Más cercano en el tiempo señala a los censores romanos, encargados de velar por la buena marcha de las escuelas a finales del siglo V es la Iglesia quien comienza a fundar escuelas bajo su patrocinio.

La supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje como variables independientes influye significativamente para lograr el desarrollo del Rendimiento académico en estudiantes del nivel primario en el área de matemática es decir este problema del bajo rendimiento dentro de la institución educativa se ha venido dando hace mucho tiempo atrás, por no dar la debida importancia a las variables en estudio, además falta de compromiso del equipo directivo en mejorar el monitoreo y acompañamiento y el docente en mejorar su práctica educativa. Todos estos

detalles me sirvieron para desarrollar esta investigación que es necesaria para fortalecer las capacidades de los niños(as), considerando el aspecto cuantitativo y cualitativo.

Tamayo y valiente (2011) confirman la existencia de un marco teórico referencial que sirve de base para el desarrollo de estudios en este campo específico y, al mismo tiempo, permite reconocer ciertas brechas epistemológicas relacionadas con:

Escasa fundamentación de la supervisión educativa desde los presupuestos epistemológicos esenciales de la Pedagogía como ciencia de la educación y proceso enmarcado en la formación permanente de docentes y directivos en las instituciones escolares.

Escaso tratamiento teórico y metodológico a la necesaria articulación entre las funciones básicas de la supervisión educativa; control, evaluación y asesoramiento, vistas como un proceso único, relacional, sistémico e integral.

Limitaciones en las definiciones del concepto supervisión educativa, debido a la dispersión de sus rasgos esenciales en el contenido de las estudiadas. Por otra parte, no se ha encontrado en lo teórico una definición del concepto dirección de la supervisión educativa.

Para Riofrío y Iriarte (2013) manifiesta que la práctica que cumplen los docentes en las instituciones de Educación Básica no permite mejorar la calidad de los aprendizajes de niñas, niños y adolescentes de acuerdo a los requerimientos personales y sociales del momento histórico actual.

### **1.2.1 Fundamentación de la variable 1: Supervisión pedagógica**

#### **Supervisión Pedagógica**

Para el Minedu (2009) en el Manual de supervisión pedagógica, “es un servicio de asesoramiento de todas las actividades que influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje con miras a realizar un mejor planeamiento, una mejor coordinación y ejecución, para que se atienda en forma más eficiente a las necesidades y aspiraciones del estudiante y la comunidad, a efectos de llevar plenamente los

objetivos generales de la educación y los objetivos específicos de la institución educativa”.

Lemus (2007) "La moderna supervisión escolar es, pues, la acción positiva y democrática destinada a mejorar la enseñanza mediante la formación continua de todos los interesados: el alumno, el maestro, el supervisor, el administrador y el padre o alguna otra persona interesada en el problema". Por las definiciones planteadas, es a mi entender que la supervisión escolar es el conjunto de acciones orientadas a conseguir el perfeccionamiento de todos aquellos que intervengan en el proceso de la enseñanza (profesores, alumnos, padres y personal administrativo), otorgando orientación profesional, asistencia y apoyo, debiendo ser de una forma permanente, objetiva, cooperativa y constructivista.

Minedu (2011) la supervisión pedagógica es el proceso técnico de orientación y asesoramiento, instituido, para optimizar las actividades pedagógicas en las instancias de gestión educativa descentralizada.

Gonzales (2005) en este contexto político y socioeducativo de relación Estado-Escuela, el supervisor pedagógico cumple un rol fundamental como representante y mediador de la política educativa en las escuelas (p. 631). Sin embargo, es necesario que el supervisor cuente con un protocolo y un plan de intervención para realizar el asesoramiento pedagógico adecuado como mediador de la política educativa en la escuela que interviene.

### **Importancia de la supervisión pedagógica**

Muchas personas que trabajan en el sistema educativo hacen referencia al estado y superación de la calidad educativa, sin realizar una investigación apropiada para conocer la realidad de la misma. Por lo que corresponde ahora, abordar la problemática respecto a la supervisión, monitoreo y acompañamiento para garantizar el logro de los aprendizajes en los estudiantes, considerando que una de las funciones del Ministerio de Educación es asegurar que el servicio educativo responda a los intereses nacionales, desarrollo regional, local y de la comunidad; por ello es necesario, desarrollar acciones sostenidas de supervisión pedagógica en las regiones del país. En ese sentido, es indispensable contar con lineamientos

y estrategias básicas para la supervisión pedagógica. Este proceso requiere una adecuación en las instancias de gestión educativa para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

Baldiviezo (2016) muchas personas que trabajan en el sistema educativo hacen referencia al estado y superación de la calidad educativa, sin realizar una investigación apropiada para conocer la realidad de la misma. Por lo que corresponde ahora, abordar la problemática respecto a la supervisión, monitoreo y acompañamiento para garantizar el logro de los aprendizajes en los estudiantes, considerando que una de las funciones del Ministerio de Educación es asegurar que el servicio educativo responda a los intereses nacionales, desarrollo regional, local y de la comunidad; por ello es necesario, desarrollar acciones sostenidas de supervisión pedagógica en las regiones del país. En ese sentido, es indispensable contar con lineamientos y estrategias básicas para la supervisión pedagógica. Este proceso requiere una adecuación en las instancias de gestión educativa para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

El presente argumento enfatiza la importancia de las acciones de supervisión pedagógica, para ello parte de un análisis de la problemática respecto a la supervisión, monitoreo y acompañamiento que se practica en el país. Propone lineamientos y estrategias básicas, que permitan el desarrollo adecuado, coherente, coordinado de la supervisión pedagógica; promoviendo la participación y esfuerzo compartido entre las distintas instancias de gestión educativa de las autoridades y de la colectividad. Ante los cambios que se vienen operando en la dinámica educativa del país, la supervisión pedagógica enfrenta desafíos referidos a:

Contribuir con el mejoramiento de la calidad educativa de las instituciones educativas. Contribuir a la formación integral del estudiante. Apoyar y estimular el trabajo del docente. Promover la participación de la comunidad en los procesos de supervisión. Fortalecer las relaciones de las instancias de gestión educativa desconcentradas del Ministerio de Educación.

Estos desafíos conllevan a que el aprendizaje responda a las demandas de la comunidad y a las exigencias de la sociedad del conocimiento. En este contexto,

la función de supervisión, tiene una dimensión primordial de carácter técnico–pedagógico, sin embargo, también asume una dimensión administrativa, porque toma en cuenta las condiciones que favorezcan las acciones de monitoreo y acompañamiento.

Minedu (2009) la supervisión pedagógica, se llama así al proceso técnico de orientación y asesoramiento instituido para optimizar las actividades pedagógicas en las instancias de gestión educativa descentralizada. Está centrada en el mejoramiento continuo de los procesos de aprendizaje, el desempeño profesional de los docentes y el ofrecimiento de la oportuna y consistente información para una acertada toma de decisiones. Entendida así la supervisión pedagógica garantiza una acción más enriquecedora y formativa. Facilita un trato más humano a todos los agentes y actores educativos dando paso a la creatividad y criticidad dejando de lado la búsqueda de errores para mal juzgar y sancionar (p.4).

## **Dimensiones de la supervisión pedagógica**

### **Dimensión 1: Supervisión**

Minedu (2009) es la verificación en el terreno del cumplimiento de la normatividad que rige para los centros educativos y las funciones de directores y docentes.

Sada (2011) “La supervisión es la observación regular y el registro de las actividades que se llevan a cabo en un proyecto o programa. Es un proceso de recogida rutinaria de información sobre todos los aspectos del proyecto. Supervisar es controlar qué tal progresan las actividades del proyecto” (pág.1). Podemos precisar que la supervisión controla el cumplimiento de dichas actividades planteados por el autor para ejecutar y lograr el proyecto propuesto, además debemos tener en cuenta que la supervisión vela por el cumplimiento de las normas.

Bruner (2007) la supervisión educativa como todo proceso o sistema, ejecutado por agentes que forman parte de la escuela o del entorno, y que está dirigido a evaluar, monitorear, tomar decisiones, e implementar intervenciones destinadas a mejorar la calidad de la educación que proporcionan las escuelas.

## **Tipos de Supervisión.**

“El Supervisor ante la moderna conceptualización de la supervisión debe ejercer autoridad compartida con las personas con quienes trabaja. Por lo tanto, es conveniente que reconozca en sus actuaciones los diferentes tipos de supervisión que fortalecen en su labor”. De acuerdo con Briggs, citado por (De Hierro, 1974, p. 10). Se pueden distinguir cuatro tipos de supervisión:

**La supervisión correctiva**, La supervisión correctiva trata de localizar errores o defectos para corregirlos, de esta forma no investiga las causas de un problema. Generalmente el supervisor se considera la persona que sabe y por consiguiente el supervisado debe acatar todo lo que se le indica, sin posibilidad de llegar a dialogar y buscar soluciones compartidas.

**La supervisión constructiva**, La supervisión constructiva trata de buscar soluciones a los problemas de una manera integral, involucrando una serie de factores que inciden en el proceso enseñanza-aprendizaje. De tal manera, no se propone señalar fallas, sino buscar soluciones.

**La supervisión creativa**, La supervisión creativa, estimula y orienta a los educadores a buscar creativamente la solución de los problemas. Promueve el estudio y la investigación para renovar conocimientos y experiencias en el sentido de buscar la superación constante.

**La supervisión preventiva**, La supervisión creativa, estimula y orienta a los educadores a buscar creativamente la solución de los problemas. Promueve el estudio y la investigación para renovar conocimientos y experiencias en el sentido de buscar la superación constante.

## **Dimensión 2: Monitoreo**

Minedu (2009) en el marco de la enseñanza aprendizaje el monitoreo es el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. Los aspectos pedagógicos es importante tomar en cuenta por los actores educativos para lograr una adecuada enseñanza-aprendizaje.

IMAS (2005) “El monitoreo es el proceso de rastrear o medir lo que está sucediendo en un programa”. Se considera la indagación de la información para la aplicación de estrategias adecuadas para la mejora de los aprendizajes. (p.11).

ONUSIDA (2003) define el Monitoreo como un “rastreo sistemático de los elementos claves del desempeño de un programa/proyecto (aportes, actividades, resultados).

### **Dimensión 3: Acompañamiento**

Minedu (2009). Es el acto de ofrecer asesoría continua, es decir, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica, a través de las cuales, una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente y al director en temas relevantes a su práctica.

Román (2014) es una estrategia para apoyar de manera personalizada al docente novel o al docente en servicio, con necesidades específicas de ayuda pedagógica, para mejorar su desempeño en el aula. Se precisa que utilizar las estrategias adecuadas para realizar el acompañamiento en el aula, nos dan mejores resultados para que el docente mejore en su práctica educativa y por consiguiente nos dé resultados positivos en los aprendizajes.

Baldiviezo (2016) el acompañamiento pedagógico, es el recurso pedagógico preferente para la formación profesional de los docentes; se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado, sin distinción de niveles de superioridad y jerarquía. Se requiere interacción auténtica, creando relaciones horizontales, en un ambiente de aprendizaje y de intervención pedagógica pertinentes al entorno de la institución. Este proceso de intercambio profesional se produce a través del diálogo y a partir de la observación y evaluación del trabajo en el aula; implica poseer la capacidad para compartir y la disposición para establecer compromisos que nos ayuden a crecer juntos.

### **Teorías de la supervisión pedagógica**

Ingram (2004) “Los gerentes emplean diferentes modelos de supervisión y teorías para maximizar la productividad y eficiencia de sus equipos de trabajo. Ninguna



teoría o modelo es intrínsecamente mejor que otro; la teoría de la contingencia indica que el mejor modelo de gestión para una fuerza de trabajo en particular depende de una serie de variables situacionales”. En cuanto a la supervisión es vital que esté íntimamente ligada al modelo de gestión impartida por la empresa, para poder lograr la visión propuesta de acuerdo a un periodo, donde debe lograrse las metas propuestas.

### **Teoría Y**

La teoría Y, establecida por el autor del siglo XX, Douglas McGregor, abarca la premisa de que a los empleados les encanta trabajar de forma natural, encontrando una satisfacción intrínseca en sus carreras. El enfoque de supervisión bajo la teoría Y es el papel de los directivos como facilitadores y maestros. Los gerentes de la teoría Y creen que todo lo que deben hacer es proporcionar un ambiente de trabajo agradable, saludable y atractivo, y los empleados estarán bastante motivados desde adentro.

### **Teoría X**

La teoría X, compuesta también por McGregor, es el polo opuesto de la teoría Y. Esta teoría X pone por encima la premisa de que las personas, por naturaleza, no les gusta trabajar y solo lo hacen porque tienen que hacerlo. Los gerentes de la teoría X ponen más énfasis en la motivación y el seguimiento de los empleados. La premisa básica de la supervisión de la teoría X es que los empleados se aflojarán siempre que puedan y tratarán de salirse con la suya todo lo que puedan. Por lo tanto, es responsabilidad del gerente hacer que los empleados se mantengan productivos y en línea con las políticas de la empresa.

### **Teoría “Z” Los aportes de William Ouch:**

López Carlos. (2001) La “teoría Z” también llamada “método japonés”, es una teoría administrativa desarrollada por William Ouchi y Richard Pascale (colaborador), quienes, al igual que McGregor al contrastar su teoría Y a una teoría X, la contrastaron con una “teoría A”.

Básicamente Ouchi considera que hay tres tipos de empresa, la del tipo A que asimiló a las empresas americanas, las del tipo J que asimiló a las firmas japonesas y las de tipo Z que tiene una nueva cultura, la cultura Z. Esta nueva cultura Z está llena de características poco aplicadas en las empresas de occidente de la época y más bien recoge ciertas características comunes a las de las compañías japonesas.

La teoría Z es participativa y se basa en las relaciones humanas, pretende entender al trabajador como un ser integral que no puede separar su vida laboral de su vida personal, por ello invoca ciertas condiciones especiales como la confianza, el trabajo en equipo, el empleo de por vida, las relaciones personales estrechas y la toma de decisiones colectiva, todas ellas aplicadas en orden de obtener un mayor rendimiento del recurso humano y así conseguir mayor productividad empresarial, se trata de crear una nueva filosofía empresarial humanista en la cual la compañía se encuentre comprometida con su gente.

Pero ¿por qué esta áurea de comprensión tan filial entre empresa y empleados? Porque Ouchi considera firmemente que un empleo es más que eso, es la parte estructural de la vida de los empleados, es lo que les permite vivir donde viven, comer lo que comen, vestir lo que visten, define sus años de vejez..., entonces, si este empleo es desarrollado de forma total dentro de una organización (como ocurre en la teoría Z), la persona se integra a ella y crea un sentido de pertenencia que la lleva a dar todo lo que es posible por alcanzar los objetivos empresariales, con lo cual la productividad estaría prácticamente asegurada.

Teoría Z = Cultura Z. La teoría Z de Ouchi busca crear una nueva cultura empresarial en la cual la gente encuentre un ambiente laboral integral que les permita auto-superarse para su propio bien y el de la empresa.

### **Principios fundamentales de la teoría Z**

Son tres los principios básicos de la teoría de Ouchi: Confianza. Atención a las relaciones humanas (Sutileza). Relaciones sociales estrechas (Intimidad)

### **Los cinco factores comunes de las empresas Z**

Formación de todos su empleados, desde arriba hacia abajo y viceversa.

Existe un plan de capacitación constante, integral.

Su política conduce a disminuir la rotación del personal.

Se ha adaptado a un proceso más lento para la evaluación y promoción del personal.

Los objetivos y las políticas que ha definido la empresa, en su aplicación de la Filosofía Z, han de ser totalmente congruentes.

### **Cómo desarrollar la cultura de la empresa Z**

Ouchi identificó los siguientes trece pasos que permiten transformar la organización en una empresa Z:

Comprender primeramente el Tipo Z de organización y el papel que han de jugar los participantes en la transformación.

Reevaluar la filosofía establecida en la organización a punto de transformarse.

Definir la nueva filosofía a implementar y hacer partícipe a la directiva de la nueva dirección a tomar.

Comenzar la implementación creando las estructuras y los incentivos.

Desarrollar los lazos personales entre los participantes de la nueva organización.

Re-evaluar el progreso hasta este punto.

Participar al sindicato en el proceso.

Estabilizar el número y categorías de empleados.

Establecer el sistema (lento) de evaluación y promoción de los trabajadores.

Ampliar y generalizar las carreras de los trabajadores.

Implementación final hasta este punto.

Promover la participación y dedicación de los trabajadores a la organización.

Promover la dedicación totalmente envolvente entre los empleados. Esto incluye todos los aspectos de la vida social y familiar de estos.

**Metas comunes:** trabajar en equipo, compartir los mismos objetivos, disfrutar lo que se hace y la satisfacción por la tarea cumplida son características de la cultura Z que abren las posibilidades de mejorar el rendimiento en el trabajo.

### **Perfil del Supervisor Pedagógico.**

Disde (2009) el supervisor pedagógico es una persona que ejerce influencia dentro de un grupo determinado a través del dominio de hechos, técnicas, habilidad consultiva, persuasión y capacidad para exhortar demostrando eficiencia profesional y conducta basada en los principios de la supervisión pedagógica

(p. 15).

Calero (2003) una persona que realice la función de acompañamiento o monitoreo pedagógico debe tener el siguiente perfil:

**Colaborador.** El supervisor pedagógico concibe la acción supervisora como un servicio de apoyo y orientación al supervisado y los demás agentes que contribuyen al logro de los aprendizajes previstos. Posee convicción por la cooperación y la suma de esfuerzos. Sabe trabajar en equipo reconociendo sus propios errores y acogiendo las sugerencias y aportes de los demás.

**Asertivo y empático.** El supervisor pedagógico posee habilidades comunicativas y sociales favorables para la interacción positiva con los actores educativos, se expresa con libertad, claridad, evaluando lo que dice, la forma como lo dice y el contexto espacial y temporal para determinar si es prudente o no seguir expresándose. Asimismo, sabe ponerse en el lugar del supervisado para comprender su manera de pensar, sentir y actuar, haciéndolo sentir se trascendente e importante.

**Motivador.** El supervisor pedagógico asume una postura de líder participativo y transformador; por tanto, confía en las capacidades y valores de sus pares y de sus supervisados, para intercambiar roles y delegar responsabilidades cuando es necesario. Promueve a los demás, estimulando y reconociendo permanentemente la innovación y las buenas prácticas pedagógicas durante el proceso, así como los óptimos resultados.

**Concertador y persuasivo.** El supervisor pedagógico es democrático y sabe generar consensos. Aplica su capacidad para exhortar y persuadir a los actores educativos y demanda, procurando mantener altas expectativas respecto a las potencialidades de los estudiantes para alcanzar altos niveles de aprendizaje,

**Eficiente y oportuno.** El supervisor pedagógico posee capacidad para verificar el avance en la ejecución de metas, la adecuada utilización de recursos y la consecución de los objetivos planteados en su plan de acción supervisión prevista así como para detectar, oportunamente, deficiencias, obstáculos y/o necesidades específicas de los supervisados, para brindar estrategias y contenidos diferenciados, o sugerir cambios pertinentes que aseguren el logro de resultados, de acuerdo a lo identificado, aún sin estar programado supervisión no prevista.

**Actualizado.** El supervisor pedagógico está en actualización, capacitación y especialización permanente. Maneja la tecnología curricular, las corrientes pedagógicas contemporáneas y las teorías del aprendizaje que sustentan los principios psicopedagógicos de los currículos nacionales oficiales; así como las disposiciones técnicas normativas vigentes, emanadas por el Ministerio de Educación.

**Investigador e innovador.** El supervisor pedagógico conoce y aplica procesos de investigación científica en el acto supervisor para determinar, sin especulaciones, el mapa integral de los problemas, resultados e impactos de la labor educativa, recurriendo preferentemente a la investigación y a la sistematización de experiencias, a partir de lo cual elabora y valida estrategias de mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje de acuerdo a la realidad inmediata, y en función de estándares.

**Práctico.** El supervisor pedagógico es un operador de campo, con habilidades para la observación directa de los procesos pedagógicos en el lugar de los hechos educativos, y extraer de ellos la información útil y relevante para la adecuada toma de decisiones.

**Ético.** El supervisor pedagógico posee solvencia moral en todas sus dimensiones. Práctica y promueve el respeto a los derechos de los niños y niñas, adolescentes y jóvenes a una educación de calidad; la justicia y la solidaridad.

### **Etapas de la Supervisión**

El trabajo de la supervisión y por ende el del supervisor no debe ser casual, esporádico e improvisado, si no que por el contrario debe consistir en una actividad planificada y llevarse a cabo de manera sistemática, unitaria y progresiva, durante un periodo largo de trabajo, en etapas sucesivas o interrelacionadas. Generalmente los autores mencionan que la labor de la supervisión se desarrolla en 3 etapas que son; el planeamiento, el seguimiento y el control.

**Planeamiento.** - Es la guía de toda la labor que se va a realizar, durante un periodo lectivo, semestral o anual. El planeamiento de la supervisión debe ser objetivo, es decir posible y flexible, a fin de que pueda adaptarse a las nuevas necesidades que surjan y a las modificaciones que se produzcan en la vida escolar.

Se prevé también, la ejecución de tareas particulares. Pero tanto la labor general como las tareas particulares se desarrollan en: planeamiento, seguimiento, control.

**Seguimiento.** - Es la segunda etapa en la labor de la supervisión, durante la cual no solo se sigue el desarrollo de las propias actividades, sino también el de todo el cuerpo docente. “El seguimiento es una labor que se desarrolla durante el periodo lectivo, a fin de efectuar nuevas planificaciones cuando sean necesarias; con base a los datos recogidos y evaluados durante el desarrollo de las actividades escolares, el seguimiento se preocupa por hacer que todos los planes se ejecuten con eficiencia” (Nérici, 1975, p. 150).

**Control.** - Actúa sobre la base de los resultados de los trabajos realizados, a fin de prevenir desviaciones, efectuar rectificaciones y aun alteraciones que adapten mejor la acción de la escuela a las necesidades del educando y de la comunidad.

“El control suministra datos que influirán sobre los próximos planeamientos, tendiendo a hacerlos más objetivos, pragmáticos y eficientes” (Nérici, 1975, p.150).

Siguiendo estas tres etapas, tendremos un trabajo de supervisión que será sistemático y planificado, que podrá llevarse a feliz término cuando el elemento humano que tendrá a su cargo la realización del mismo, se halla plenamente identificado con él, por haber tomado parte de alguna manera en su elaboración, no olvidemos que la supervisión es un trabajo esencialmente de equipo, realizado por un grupo de personas involucradas en la tarea. El trabajo de conjunto comienza con la planificación o elaboración del programa y continúa con la organización y la realización de las actividades.

### **Tipos de Supervisión Educativa**

#### **La Supervisión Autocrática:**

“Es aquella en que el supervisor es quien prevé y dispone todo para el funcionamiento de la acción de la escuela” (Nerici 1975, p. 57).

En ella el supervisor es la clave, él dice las órdenes, las sugerencias, y directrices para mejora del proceso enseñanza aprendizaje.

El rol del supervisor autocrático es el siguiente:

Emite órdenes

Controla que se cumplan las órdenes

Propone soluciones por sí mismo

Utiliza la autoridad, intimidación, en vez de la confianza y cooperación

No utiliza la capacidad creativa del docente

No toma en cuenta las diferencias individuales

No toma en cuenta la sensibilidad de las personas

### **La supervisión democrática:**

Es el polo opuesto de lo anterior descrito, Nérci 1975, nos dice que “por el contrario, la actuación democrática del supervisor modifica el sombrío panorama antes descrito...” (Nérci 1975, p. 58).

Es decir, aquí existe libertad, respeto, flexibilidad, estimulación creativa, lo cual facilita en gran medida el proceso de supervisión

Aquí el rol del supervisor es el siguiente:

Utiliza procedimientos científicos para resolver aquellas situaciones que se presentan.

Se basa y aplica normas de relaciones humanas.

Respeto la personalidad y la forma de ser de su equipo de trabajo.

Estimula la iniciativa y la creatividad de su equipo de trabajo.

Estimula a su equipo de trabajo para que busquen soluciones a sus dificultades

Estimula el trabajo en equipo

Realiza constantemente evaluaciones y autoevaluaciones

Estimula el pensamiento crítico y la libre expresión de su equipo.

### **Características de la Supervisión pedagógica:**

Disde (2009) la supervisión pedagógica asume las siguientes características:

Formativa y motivadora: Brinda apoyo y estimula el trabajo docente, generando espacios de reflexión y construcción sobre su desempeño.

Abierta y participativa: Facilita un trato horizontal y humano con todos los agentes y actores educativos promoviendo la participación de la comunidad educativa en el proceso de supervisión.



Permanente e integral: Atiende de modo continuo y armónico los aspectos del proceso educativo, incorporando el monitoreo y acompañamiento pedagógico para el mejoramiento de la calidad educativa y la formación integral del estudiante.

Sistemática: En su manera de ser administrada, la misma que mantiene concordancia entre sus etapas, técnicas, instrumentos y procedimientos procurando su objetividad, analizando y evaluando con imparcialidad.

Flexible: Se adapta a la realidad local y da pase a la creatividad y criticidad.

### **Principios de la supervisión educativa**

Callomamani (2013) la supervisión pedagógica se fundamenta en los principios de la educación peruana: Ética, Equidad, Inclusión, Calidad, Democracia, interculturalidad, Conciencia Ambiental, Creatividad e Innovación (Artículo 8° de la Ley General de Educación N 28044). Sobre esta base se plantean principios particulares de la supervisión pedagógica que regulan y dan unidad a las prácticas supervisoras, con un enfoque de desarrollo humano. Estos principios son:

Cooperación; la supervisión pedagógica debe desenvolverse con un espíritu de colaboración entre el supervisor, el supervisado y los demás agentes que contribuyen al logro de los aprendizajes previstos, haciéndolos sentir trascendentes e importantes. La comunicación asertiva y la empatía son claves en la supervisión pedagógica, así como la estimulación y el reconocimiento a la innovación y la eficiente labor docente. La cooperación implica la suma de esfuerzos, la identidad y corresponsabilidad de los actores educativos y sus pares, la reciprocidad, la compensación de las buenas prácticas y los resultados, pero también la firmeza en salvaguardar los intereses y necesidades de formación integral del educando.

Concertación; la supervisión pedagógica debe promover el espíritu de participación y concertación sobre todo en la toma de decisiones estratégicas en todas las instancias de gestión educativa descentralizada; respetando y valorando la personalidad y las diferencias individuales, y contribuyendo a mantener un clima institucional favorable para las buenas relaciones entre los agentes educativos.

Oportunidad; la supervisión pedagógica debe constituirse en una actividad permanente del proceso educativo, que permita identificar y anticipar necesidades específicas y brindar con oportunidad estrategias y contenidos diferenciados, así como también garantizar el logro de los objetivos previstos en su plan de acción.

Objetividad; la supervisión pedagógica debe perseguir la objetividad, lo que amerita planear y desarrollar algún tipo de investigación científica de manera que el conocimiento y la información producida se fundamente en hechos comprobados.

Practicidad; La supervisión pedagógica se concretiza en el campo, por lo tanto se debe privilegiar la observación directa de los procesos pedagógicos en el lugar de los hechos educativos, y verificar si el docente está enseñando lo que tiene que enseñar y si el alumno está aprendiendo lo que tiene que aprender.

### **Etapas de la Supervisión Pedagógica**

De acuerdo a Disde (2009) Este estándar deberá adecuarse a la realidad de cada instancia IIEE, UGEL, DRE o Minedu para facilitar la aplicación de instrumentos y herramientas en forma práctica y sencilla de acuerdo a las siguientes etapas:

#### **Etapas de Planificación de la supervisión pedagógica.**

Es la etapa de la previsión de objetivos, metas, estrategias e instrumentos para el recojo de información. Esta etapa debe realizarse con un enfoque participativo donde todos los involucrados proponen, analizan y evalúan cada uno de los elementos del Plan de Supervisión Pedagógica hasta determinarlo en mérito a su pertinencia, factibilidad e impacto.

#### **Etapas de implementación de la supervisión pedagógica.**

Es la etapa destinada a la elaboración de instrumentos de recojo de información y gestión de recursos. Antes de ejecutar las acciones de supervisión en el campo es fundamental propiciar espacios de interaprendizaje y fortalecimiento profesional de los supervisores pedagógicos (directivos) en torno al plan de supervisión, a fin de unificar criterios conceptuales y procedimentales de la supervisión, y reducir al máximo el riesgo de distorsionar la información ante los sujetos supervisados al momento de la intervención.

### **Etapa de ejecución de la supervisión pedagógica.**

Es la etapa de la intervención en el campo donde se aplican las funciones de la supervisión de acuerdo a los objetivos previstos en el plan específico.

Esta etapa consiste en:

Recoger información primaria (aplicación de la ficha de observación o guía de entrevista) o secundaria (revisión de documentos de gestión) mediante acciones de control o monitoreo, según corresponda.

Brindar asistencia técnica mediante el monitoreo y acompañamiento pedagógico, donde la herramienta principal es el diálogo (asesoramiento individual) y las reuniones o jornadas de retroalimentación (asesoramiento grupal).

Sintetizar los resultados en un informe. Una vez analizada e interpretada críticamente la información recogida, en base a los cuadros y gráficos. El Informe Técnico de Supervisión Pedagógica, es el producto de esta etapa, el mismo que sirve para tomar las decisiones pertinentes y oportunas.

### **Etapa de Comunicación de resultados**

La comunicación constituye la parte esencial de la supervisión. Dicho de otro modo, en último término, la función de la supervisión pedagógica es la comunicación, muchos directivos insisten en la comunicación de puertas abiertas como medio para mejorar la eficacia de la supervisión, el objetivo es mejorar continuamente el desempeño de los docentes y por ende mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes, para tal propósito, hacer saber los resultados a los docentes supervisados, ayuda a corregir o contrarrestar las deficiencias y mejorar las fortalezas.

### **Etapa de Evaluación**

La supervisión Pedagógica, requiere ser evaluada en sí misma y en todas las etapas anteriores, y una evaluación final confrontando los objetivos con los logros alcanzados según lo actuado en un determinado periodo.

#### **Compromisos 4: Monitoreo y acompañamiento de la práctica docente**

MINEDU (2015) en el manual de gestión escolar nos plantea que una labor fundamental del directivo es el acompañamiento de la práctica docente. En la lógica de un liderazgo que moviliza en función de los aprendizajes, es necesario generar una dinámica de interaprendizaje con los docentes para la revisión y retroalimentación de la práctica pedagógica (p. 42).

Un punto importante para que este proceso pueda cobrar vida son las visitas a aula. En este espacio es importante tomar nota de tres elementos: uso del tiempo, uso de herramientas pedagógicas y uso de materiales educativos, entendiéndose estos como factores que contribuyen al logro de aprendizajes. Es necesario que el equipo directivo planifique, ejecute y evalúe las actividades correspondientes al monitoreo y acompañamiento pedagógico.

##### **Monitoreo pedagógico**

El monitoreo constituye un proceso organizado que permite verificar una secuencia de actividades programadas y el cumplimiento del avance de metas durante el año escolar. Los resultados nos permiten identificar logros y dificultades presentados en la ejecución; información que luego de un análisis y reflexión permite tomar decisiones coherentes y oportunas a fin de darle continuidad a las actividades y/o corregirlas y optimizar los resultados, orientándolos hacia el logro de los aprendizajes por los estudiantes.

El líder pedagógico influye en las motivaciones, capacidades y condiciones de trabajo de los docentes y la comunidad educativa, involucrándolos en el cumplimiento de mejores resultados de aprendizaje (Bolívar 2010).

##### **Acompañamiento pedagógico**

Es el conjunto de actividades que desarrolla el equipo directivo con el objetivo de brindar asesoría pedagógica al docente en un marco de interaprendizaje. Son importantes: el intercambio de experiencias, los espacios de reflexión, las jornadas técnico-pedagógicas, entre otras.

## Marco del buen desempeño directivo (MBDD)

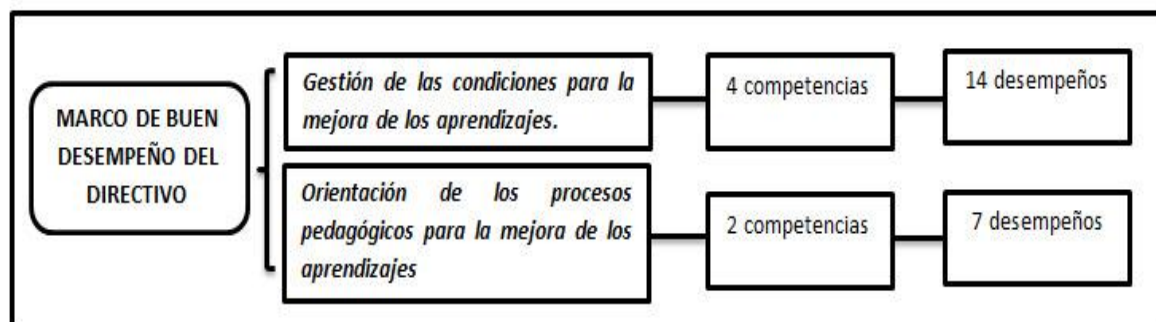
Minedu (2012) el Marco de Buen Desempeño del Directivo es una herramienta estratégica de la reforma de la institución educativa que se enmarca dentro de las políticas de desarrollo docente priorizadas por el sector educación (Pag.28). Se precisa que es un documento orientador para la mejora de la calidad en el equipo directivo y de esta forma tener mejores resultados en la enseñanza-aprendizaje.

Pesem (2012) en el Plan Estratégico Sectorial Multianual se propone para el ámbito de la gestión: “Que las instituciones educativas asuman la responsabilidad de gestionar el cambio de los procesos pedagógicos, centrando a toda la organización en los aprendizajes”. El PESEM también es un documento orientador para que los actores educativos tengan la ruta para mejorar los aprendizajes en los estudiantes.

Paiba (2013) en su estructura, el Marco de Buen Desempeño del Directivo define los dominios competencias y desempeños con sus correspondientes descriptores, los cuales caracterizan una dirección escolar eficaz que refuerza el liderazgo de los directivos de educación básica del país.

Es importante puntualizar que el logro de los dominios y el desarrollo de competencias propuestas se realizará de manera gradual debido a que los directivos requieren de un tiempo determinado para adquirir nuevos conocimientos, desarrollar capacidades y despertar nuevas motivaciones.

El Marco de Buen Desempeño del Directivo está estructurado en dos dominios, seis competencias y veintidós desempeños; así tenemos:



Fuente: Minedu (2013) MBDDirectivo

Figura 1. El Marco de Buen Desempeño del Directivo

El dominio Gestión de las condiciones para la mejora de aprendizajes (3), abarca las competencias del directivo dirigidas a construir e implementar la reforma de la escuela, gestionando las condiciones para elevar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje a través de la planificación, la promoción de la convivencia democrática e intercultural y la participación de las familias y comunidad; evaluando sistemáticamente la gestión de la institución educativa. El dominio Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes, comprende las seis competencias enfocadas a potenciar el desarrollo de la profesionalidad docente, y a implementar un acompañamiento sistemático al proceso de enseñanza que realizan los maestros.

### **1.2.2 Fundamentación de la variable 2: Calidad de aprendizaje**

#### **Calidad de aprendizaje**

Murillo (2003) “Promueve de forma duradera el desarrollo integral de todos y cada uno de sus alumnos más allá de lo que sería previsible teniendo en cuenta su rendimiento inicial y su situación social, cultural y económica”. De acuerdo al ambiente en que se desarrollan los estudiantes sea familiar, social y cultural va ser determinante el desarrollo logro de los aprendizajes, como lo plantea Vygotsky.

Aydee (2011) “La calidad del aprendizaje se concibe como una meta en proceso de lograr, es una búsqueda constante; pues siempre que terminamos un ciclo escolar hacemos un recuento de todo aquello que se dificultó y lo que resultó exitoso, para valorar las prácticas educativas y retomar aquellas que requieren ser mejoradas”.

Firgermann (2010) un aprendizaje de calidad es aquel que logra captar lo más importante de los contenidos y retenerlos en la memoria a largo plazo, pues se integran en forma significativa con los conocimientos anteriormente adquiridos.

La Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe ha establecido cinco dimensiones para definir una educación de calidad, desde la perspectiva de un enfoque de derechos. Estas dimensiones son relevancia, pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia, y están estrechamente relacionadas, al punto que la ausencia de alguna de ellas determinaría una

concepción equivocada de lo que cabría entender por una educación de calidad (UNESCO/OREALC 2007)

La Ley de Educación N° 28044 Artículo 3°.-“El Estado garantiza el ejercicio de derecho a una educación integral y de calidad para todos. La sociedad tiene la responsabilidad de contribuir a la educación y el derecho a participar en su desarrollo”.

### **Dimensiones de calidad de aprendizaje**

Estas dimensiones están presentes en el Artículo 26 de la Declaración de los Derechos del Hombre, en el Artículo 19 del Pacto de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales, y en la Convención de los Derechos del Niño.

#### **Dimensión 1: Eficiencia**

Real Academia Española (RAE) eficiencia. Es una parte vital de la administración que se refiere a la relación entre insumos y productos: Si se obtiene más producto con una cantidad dada de insumos, habrá incrementado la eficiencia y si logra obtener el mismo producto con menos insumos, habrá incrementado también la eficiencia. Eficiencia se refiere a cómo la acción pública asigna a la educación los recursos necesarios y si los distribuye y utiliza de manera adecuada.

RHM Magazine (2000) eficiencia consiste en realizar un trabajo o una actividad al menor costo posible y en el menor tiempo, sin desperdiciar recursos económicos, materiales y humanos; pero a la vez implica calidad al hacer bien lo que se hace.

#### **Dimensión 2: Eficacia**

Real Academia Española (RAE) eficacia es hacer lo que es apropiado, es decir, las actividades de trabajo que ayudan a la organización a alcanzar sus metas. Eficacia implica analizar en qué medida se logran o no garantizar, en términos de metas.

#### **Dimensión 3: Pertinencia**

Definición ABC (2007) la pertinencia es la cualidad de algo (un hecho o unas palabras) cuando conecta con una situación general. La pertinencia de la educación

nos remite a la necesidad de que ésta sea significativa para personas de distintos contextos sociales y culturales, y con diferentes capacidades e intereses, de tal forma que puedan apropiarse de los contenidos de la cultura, mundial y local, y construirse como sujetos en la sociedad, desarrollando su autonomía, autogobierno, su libertad y su propia identidad.

Para que exista pertinencia la oferta educativa, el currículo y los métodos de enseñanza tienen que ser flexibles para adaptarse a las necesidades y características de los estudiantes y de los diversos contextos sociales y culturales.

Por lo tanto, en este marco se exige transitar desde una pedagogía de la homogeneidad hacia una pedagogía de la diversidad, aprovechando ésta como una oportunidad para enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, y optimizar el desarrollo personal y social. Chiavenato ejemplifica algunas diferencias entre eficacia y eficiencia, entre las que selecciono las siguientes.

Tabla 1.

*Diferencia entre Eficiencia y Eficacia*

<b>Eficiencia</b>	<b>Eficacia</b>
Énfasis en los medios	Énfasis en los resultados y fines
Resolver problemas	Lograr objetivos
Asistir a los templos	Practicar los valores religiosos
Jugar fútbol con arte	Ganar el campeonato

Fuente: Real Academia Española (RAE)

**Teorías y/o enfoques de la calidad de aprendizaje:**

El estudio de las teorías del aprendizaje; por una parte, nos proporcionan un vocabulario y un armazón conceptual para interpretar diversos casos de aprendizaje. Por otra parte, nos sugieren dónde buscar soluciones para los problemas prácticos; aunque ellas no nos dan soluciones, pero dirigen nuestra atención hacia ciertas variables que son fundamentales para encontrar la solución. (De la Mora, 1979)



Casi todas las teorías tienen un sustento filosófico-psicológico, han podido ser adaptadas, para lograr imitar sus tendencias en el campo pedagógico, pudiendo así trasladarlas al aula, y poniendo en práctica. (Baggini, 2008).

Según Lakatos (1978) una teoría es mejor que otra cuando reúne estas condiciones:

Logra una disminución de contenido empírico con respecto a la teoría anterior, es decir, predice hechos que aquella no predecía.

Explica con mismo o más éxito todo aquello que la teoría anterior explicaba.

Logra corroborar empíricamente al menos una parte de su exceso de contenido.

Según De la Mora (1979) las funciones de las teorías del aprendizaje son:

Realizar un análisis más profundo sobre algunos de los aspectos de aprendizaje más dignos de ser investigados.

Resumir una gran cantidad de conocimientos acerca de las leyes del aprendizaje en un espacio relativamente corto.

Explicar en forma creativa “qué” es el aprendizaje y “por qué” actúa como lo hace. Buscan proporcionar una comprensión básica sobre el aprendizaje.

Por consiguiente, lo que caracteriza una buena teoría en la terminología es su capacidad para predecir e incorporar nuevos hechos, frente a aquellas otras teorías que se limitan a explorar lo ya conocido. Un programa puede ser progresivo teóricamente cuando realiza predicciones nuevas aunque no sean corroboradas o empíricamente cuando corrobora a alguna de las predicciones. Un programa progresivo puede dejar de serlo cuando agota su capacidad predictiva y se muestra incapaz de extenderse hacia nuevos dominios si logra hacer nuevas predicciones parcialmente corroboradas.

## **El constructivismo**

Webnode (2011) el constructivismo es el modelo que mantiene que una persona, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de estos dos factores.

En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos), o sea con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea.

El Modelo Constructivista está centrado en la persona, en sus experiencias previas de las que realiza nuevas construcciones mentales, considera que la construcción se produce tomando en cuenta los aspectos siguientes:

El aprendizaje por descubrimiento de Brunner

El aprendizaje socio cultural de Vygotsky

El aprendizaje significativo de Ausubel

La teoría psicogenética del aprendizaje de Piaget.

## **Teoría del conductismo**

El conductismo es una corriente de la psicología cuyo padre es considerado John Broadus Watson, consiste en usar procedimientos experimentales para analizar la conducta, concretamente los comportamientos observables, y niega toda posibilidad de utilizar los métodos subjetivos como la introspección. Se basa en el hecho de que ante un estímulo suceda una respuesta, el organismo reacciona ante un estímulo del medio ambiente y emite una respuesta. Esta corriente considera como único medio de estudio, la observación externa debido a que se realizaba en laboratorios, buscando aislar variables para obtener la conducta deseada, consolidando así una psicología científica. El conductismo tiene su origen en el socialismo inglés, el funcionalismo estadounidense y en la teoría de la evolución de

Charles Darwin, ya que estas corrientes se fijan en la concepción del individuo como un organismo que se adapta al medio o ambiente.

### **Teorías cognitivas**

Las teorías cognitivas se focalizan en estudio de los procesos internos que conducen al aprendizaje. Se interesa por los fenómenos y procesos internos que ocurren en el individuo cuando aprende, cómo ingresa la información a aprender, cómo se transforma en el individuo, considera al aprendizaje como un proceso en el cual cambian las estructuras cognoscitivas, debido a su interacción con los factores del medio ambiente.

Estas teorías, pueden a su vez clasificarse en:

### **Psicología genético-cognitiva**

No es propiamente una teoría sobre el aprendizaje, ya que no llega a dar cuenta de los procesos que utilizan los sujetos en la resolución de tareas, pero influye en muchos de los modelos instruccionales de inspiración cognitiva, debido sobre todo a su modo personal de entender la inteligencia, centrado en el análisis que hace de la evolución de las estructuras cognitivas a lo largo del desarrollo del niño y al papel activo que otorga al alumno en la construcción del conocimiento. Siendo sus representantes Jean Piaget, Jerome Bruner, David Ausubel, Bärbel Inhelder.

### **Piaget**

Piaget (1896-1976): Biólogo, pedagogo y psicólogo suizo, afirmaba que-tanto el desarrollo psíquico como el aprendizaje- son el resultado de un proceso de equilibración. Los resultados del desarrollo psíquico están predeterminados genéticamente. Las estructuras iniciales condicionan el aprendizaje. El aprendizaje modifica y transforma las estructuras, y así, permiten la realización de nuevos aprendizajes de mayor complejidad.

El aprendizaje es un proceso de adquisición en un intercambio con el medio, mediatizado por las estructuras (Las hereditarias y las construidas).

Los mecanismos reguladores son las estructuras cognitivas. Los mecanismos reguladores surgen de los procesos genéticos y se realizan en procesos de intercambio. Recibe el nombre de

Constructivismo Genético.

Todo proceso de construcción genética consta de:

**Asimilación:** Es el proceso de integración de las cosas y los conocimientos nuevos, a las estructuras construidas anteriormente por el individuo.

**Acomodación:** Consiste en la reformulación y elaboración de estructuras nuevas debido a la incorporación precedente.

Los dos ítems forman la adaptación activa del individuo, para compensar los cambios producidos en su equilibrio interno por la estimulación del medio.

El grado de sensibilidad específica a las incitaciones del ambiente, o Nivel de Competencia, se construye a medida que se desarrolla la historia del individuo.

Las estructuras lógicas son las resultantes de la coordinación de acciones que el individuo ejerce al explorar la realidad objetiva.

Para Piaget, son cuatro factores los que intervienen en el desarrollo de las estructuras cognitivas:

Maduración

Experiencia física

Interacción social

Equilibrio

El conflicto cognitivo provoca el desarrollo del niño. Éste conflicto puede ser perturbador del desarrollo, si se convierte en conflicto afectivo.

El aprendizaje se refiere a conocimientos particulares; el pensamiento y la inteligencia son instrumentos generales de conocimiento, interpretación e intervención.

Según Piaget, existe una estrecha vinculación entre la dimensión estructural y afectiva de la conducta. La inteligencia y la afectividad son indisociables. No existe cognición sin una motivación, y por ende, no hay motivación que no esté conectada con un nivel estructural, es decir, cognitivo.

### **Ausubel**

Ausubel propone su teoría del aprendizaje significativo, en 1973.

La teoría de Ausubel toma como elemento esencial, la instrucción. Para Ausubel el aprendizaje escolar es un tipo de aprendizaje que alude a cuerpos organizados de material significativo. Le da especial importancia a la organización del conocimiento en estructuras y a las reestructuraciones que son el resultado de la interacción entre las estructuras del sujeto con las nuevas informaciones.

Tanto Ausubel como Vigotsky estiman que para que la reestructuración se produzca y favorezca el aprendizaje de los conocimientos elaborados, se necesita una instrucción formalmente establecida.

Esto reside en la presentación secuenciada de informaciones que quieran desequilibrar las estructuras existentes y sean las generadoras de otras estructuras que las incluyan.

Ausubel tiene en cuenta dos elementos:

El aprendizaje del alumno, que va desde lo repetitivo o memorístico, hasta el aprendizaje significativo.

La estrategia de la enseñanza, que va desde la puramente receptiva hasta la enseñanza que tiene como base el descubrimiento por parte del propio educando.

El aprendizaje es significativo cuando se incorpora a estructuras de conocimiento que ya posee el individuo. Para que se produzca este aprendizaje significativo deben darse las siguientes condiciones:

Potencialidad significativa: Esto se refiere a:

Lógica: La significatividad lógica se refiere a la secuencia lógica de los procesos y a la coherencia en la estructura interna del material.

Psicológica-Cognitiva: El alumno debe contar con ideas inclusoras relacionadas con el nuevo material, que actuarán de nexo entre la estructura cognitiva preexistente del educando y las ideas nuevas.

Disposición positiva

Afectiva: Disposición subjetiva para el aprendizaje.

Psicología Genético-Dialéctica

### **Psicología genético-dialéctica**

Esta es la idea de un proceso que involucra tanto al que enseña como a quien aprende no se refiere necesariamente a las situaciones en las que hay un educador físicamente presente. La presencia de un otro social puede manifestarse por medio de los objetos, de la organización del ambiente, de los significados que impregnan los elementos del mundo cultural que rodea al individuo. Representantes: Vygotsky, Luria, Leontiev, Rubinstein, Wallon.

### **Vygotsky**

Vygotsky (1896-1934) tiene similitudes y diferencias con Piaget.

Ambos mantienen la concepción constructivista del aprendizaje. Pero Vygotsky se diferencia de Piaget, en el papel que juega el medio y la cultura. Para Vygotsky es esencial la consideración de lo social, que contribuye con los mediadores, a transformar la realidad y la educación.

El psiquismo y la conducta intelectual adulta son el resultado de una impregnación social del organismo de cada sujeto, y esto no es un proceso unilateral, sino dialéctico.

Mediadores:

Las Herramientas: elementos materiales.

Los signos: No son materiales. Actúan sobre los individuos y su interacción con el entorno. Por ejemplo: el lenguaje oral.

El mundo de la cultura aporta las herramientas y los signos y es el que da sentido a la enseñanza y al aprendizaje.

El aprendizaje es el proceso de internalización de la cultura, y en cada individuo da significado a lo que percibe en función de su propia posibilidad de significación y a la vez, incorpora nuevas significaciones.

La internalización se produce a través de una actividad que implica la reconstrucción y resignificación del universo cultural.

Este es un proceso interactivo, en el que la acción parte del sujeto, pero a la vez, está determinada por el mundo exterior.

Vygotsky logra equilibrar las posiciones del sujeto y el objeto.

El nivel de desarrollo alcanzado no es un punto estable, sino un amplio y flexible intervalo.

El Área de desarrollo potencial o Zona de desarrollo próximo.

Vygotsky afirma que el aprendizaje engendra un área de desarrollo potencial, y estimula procesos internos. El desarrollo sigue al aprendizaje, pues el aprendizaje crea el área de desarrollo potencial.

El aprendizaje sería una condición previa al proceso de desarrollo.

La Psicología Genético-Dialéctica considera que existe una distancia óptima entre lo que se sabe y lo que se puede saber. Recorrer esta distancia necesita de la acción docente y constituye aprendizaje. Esta concepción concede importancia fundamental al lenguaje, puesto que la palabra es el instrumento más rico de transmisión social.

La actividad del individuo es el motor fundamental de desarrollo, en su participación en procesos grupales y de intercambios de ideas. Quienes rodean al niño, constituyen agentes de desarrollo, que guían, planifican, encauzan, las conductas del niño.

Nivel de desarrollo potencial y Nivel de desarrollo actual

Nivel de desarrollo potencial: es el conjunto de actividades que el niño es capaz de realizar con la ayuda de los demás.

Nivel de desarrollo actual: es el conjunto de actividades que el niño es capaz de realizar por sí mismo, sin la ayuda de otras personas.

El aprendizaje a través de la influencia es el factor fundamental de desarrollo.

La enseñanza eficaz es la que a partir del nivel de desarrollo del alumno, lo hace progresar para ampliar y generar nuevas zonas de desarrollo próximo.

### **Aprendizaje como procesamiento de la información**

A partir de la década del 60, en la segunda mitad del Siglo XX, integrando el modelo conductista dentro de un esquema cognitivo, aparece el aprendizaje como procesamiento de información y resalta la importancia de las estructuras internas que mediatizan las respuestas.

Por analogía con las computadoras, que tratan de reproducir en forma artificial el funcionamiento de la mente, las funciones de la mente serían, con respecto a la información:

Almacenar

Ordenar

Jerarquizar

Estas teorías reconocen la existencia de:

Procesos cognitivos complejos



Una mente que contiene y da sentido a la información procesada.

Limitaciones didácticas de esta perspectiva:

La comparación paralela entre hombre y máquina. El hombre posee una conciencia, un conocimiento de lo que se conoce y del acto de conocer.

La importancia del factor afectivo: emociones, sentimientos, personalidad, interacción social, todos de importancia en el aprendizaje.

En el alumno, entre el conocimiento y la acción, hay complejos procedimientos de tomas de decisiones y la influencia de las emociones y expectativas individuales y sociales.

En síntesis:

La Psicología de la Educación no dispone todavía de un marco teórico unificado y coherente. Las teorías brindan datos parciales.

Los principios básicos compartidos entre las diversas teorías son los que se deben ir aplicando como marco de referencia para el Diseño Curricular.

El Profesor es un guía y un mediador en el proceso de construcción de conocimientos del alumno.

El alumno construye los significados -resultantes de una compleja serie de interacciones- con la intervención de:

El profesor

Los contenidos del aprendizaje

y lo más importante, el propio alumno.

### **Características de la calidad d aprendizaje**

Biggs (2012) la reflexión sobre la calidad del aprendizaje (el producto de la enseñanza), presenta las siguientes características: Útil, Autorrenovable, Renovable y transferible, produce cambios significativos, crítico y creativo.

## **Factores para mejorar la calidad del aprendizaje del estudiante**

Rodríguez (2013) en esta investigación hemos comprobado que los siguientes elementos son factores claves para mejorar la calidad del aprendizaje del estudiante:

El estudiante

El docente-facilitador

Las estrategias didácticas

Las ayudas audiovisuales

El clima de la clase

La evaluación.

Minedu (2013) las prácticas pedagógicas que influyen en el aprendizaje de los estudiantes se consideran un factor clave de la labor profesional del maestro y revaloran la función social que cumple la enseñanza. Sin embargo, las mencionadas prácticas no han ocupado un lugar central en los procesos formativos ni en la evaluación docente. (p. 50).

## **Marco del buen desempeño docente (MBDD)**

Unesco (2013) el Marco de Buen Desempeño Docente es una guía imprescindible para el diseño e implementación de las políticas y acciones de formación, evaluación y desarrollo docente a nivel nacional, y un paso adelante en el cumplimiento del tercer objetivo estratégico del Proyecto Educativo Nacional: “Maestros bien preparados ejercen profesionalmente la docencia”.

Este nuevo instrumento de política educativa está al servicio de las tres políticas priorizadas por el Ministerio de Educación al 2016: aprendizajes de calidad y cierre de brechas, desarrollo docente con base en criterios concertados de buena docencia, y modernización y descentralización de la gestión educativa. Marco del buen desempeño docente matriz de dominios, competencias y desempeños.

Tabla 2.

*Los cuatro dominios del Marco del Buen Desempeño Docente*

Dominio I	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.
Dominio II	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar
Dominio III	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para conjurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.
Dominio IV	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas a nivel nacional y regional.

Fuente: Manual de MBD Docente 2013

### **1.2.3 Fundamentación de la variable 3: Rendimiento académico en matemáticas**

#### **Rendimiento académico en matemáticas**

Reyes (2007) “El rendimiento escolar es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzando por el estudiante, por ello el sistema educativo brinda la importancia

debida a dicho indicador. Plantea que el aprendizaje del estudiante es medible a través de los indicadores por consiguiente también el rendimiento escolar”.

Touron (2000) “Considera que el rendimiento académico es la capacidad intelectual lograda por un estudiante en un proceso de enseñanza - aprendizaje y en una determinada institución educativa específica”.

Castejón (2014, Guskey 2013 p. 21) “El rendimiento académico del estudiante es un constructo Multifacético, que está relacionado con diferentes dominios de aprendizaje, que se mide de formas distintas y con diferentes propósitos” (p. 21)

Jiménez (2000) la cual postula que: El rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (p. 102).

### **Dimensiones de rendimiento académico en matemática**

Según el Ministerio de Educación, DCN (2009) en el caso del área de matemáticas, las capacidades explicitadas para cada grado involucran los procesos transversales de razonamiento y demostración, comunicación matemática y resolución de problemas, siendo este último el proceso a partir del cual se formulan las competencias del área en los tres niveles (p.316).

Por consiguiente, consideramos las siguientes capacidades en el área de matemáticas como dimensiones:

#### **Dimensión 1: Comunicación Matemática**

DCN (2009) precisa organizar y consolidar el pensamiento matemático para interpretar, representar (diagramas, gráficas y expresiones simbólicas) y expresar con coherencia y claridad las relaciones entre conceptos y variables matemáticas; comunicar argumentos y conocimientos adquiridos; reconocer conexiones entre conceptos matemáticos y aplicar la matemática a situaciones problemáticas reales.

Minedu (2006) la comunicación matemática es una de las capacidades del área que tiene un significado especial en la educación matemáticas que nos permite expresar, compartir y aclarar las ideas las cuales llegan a ser objeto de reflexión,

perfeccionamiento, discusión, análisis y reajuste, entre otros. El proceso de comunicación ayuda también a dar significado y permanencia a las ideas y a hacerlas públicas (p. 27).

ECE (2004) considera la comunicación matemática como aquel proceso que hace posible que el estudiante interprete, relacione, clasifique, represente y recodifique tanto la información que le presenta el medio como la que necesita producir para responder a distintas situaciones.

### **Dimensión 2: Razonamiento y demostración**

DCN (2009) nos implica desarrollar ideas, explorar fenómenos, justificar resultados, formular y analizar conjeturas matemáticas, expresar conclusiones en interrelaciones entre variables de los componentes del área y en diferentes contextos.

Chávez (2011) nos plantea que la capacidad de Razonamiento y Demostración es una de las capacidades en las cuales el estudiante debe desarrollar de manera práctica con su quehacer diario. Para ello el docente debería enseñar los elementos básicos de algunas propiedades simbologías y estrategias que permitan relacionar la teoría con la práctica de manera creativa.

### **Dimensión 3: Resolución de problemas**

DCN (2009) Implica que el estudiante manipule los objetos matemáticos, active su propia capacidad mental, ejercite su creatividad, reflexione y mejore su proceso de pensamiento al aplicar y adaptar diversas estrategias matemáticas en diferentes contextos. La capacidad para plantear y resolver problemas, dado el carácter integrador de este proceso, posibilita la interacción con las demás áreas curriculares coadyuvando al desarrollo de otras capacidades; asimismo, posibilita la conexión de las ideas matemáticas.

Polya, Krulik y Reys (1980) "...Resolver un problema es encontrar un camino allí donde no había previamente camino alguno, es encontrar la forma de salir de una dificultad de donde otros no pueden salir, es encontrar la forma de sortear un

obstáculo, conseguir un fin deseado que no es alcanzable de forma inmediata, si no es utilizando los medios y los planes adecuados...” (p.1).

Para ello, el individuo deberá comprender e interpretar la situación presentada; diseñar una estrategia novedosa o adaptar una ya conocida para resolverla; llevar a cabo su estrategia, paso a paso; y finalmente, interpretar sus resultados matemáticos dentro del contexto de la situación presentada (Polya, 1945).

El Minedu (2015) en su fascículo de rutas de aprendizaje, señaló: Las Capacidades matemáticas son facultades de toda persona para actuar conscientemente sobre la realidad, sea para resolver un problema o cumplir un objetivo, haciendo uso flexible y creativo de los conocimientos, las habilidades, las destrezas, la información o las herramientas que tenga disponibles y considere pertinentes a la situación.

### **Perspectiva teórica**

#### **Supervisión**

Angabi (2005) la supervisión es una actividad técnica y especializada que tiene como fin fundamental utilizar racionalmente los factores que le hacen posible la realización de los procesos de trabajo.

#### **Monitoreo**

ONUSIDA (2003) define el Monitoreo como un “rastreo sistemático de los elementos claves del desempeño de un programa/proyecto (aportes, actividades, resultados).

#### **Acompañamiento**

MED (2009, p.17, 18) La política 7.1 del PEN demanda asegurar prácticas pedagógicas “basadas en criterios de calidad y de respeto a los derechos de los niños”.

## **El rendimiento**

Copyright (2008) la idea rendimiento refiere a la proporción que surge entre los medios empleados para obtener algo y el resultado que se consigue. El beneficio o el provecho que brinda algo o alguien también se conocen como rendimiento. Cabe destacar que el concepto de rendimiento también se encuentra vinculado al de eficiencia o al de efectividad.

## **Inteligencia escolar**

Román y Díez (2009) sobre La Inteligencia Escolar en su libro se analizan, desde una perspectiva de aula, las posibilidades y limitaciones de tres grandes enfoques teóricos de la inteligencia: teorías factorialistas, teorías cognitivas y teorías socioculturales (Vygotsky y Feuerstein). Pero, sobre todo, en esta obra se construye, desde el aula, una nueva teoría tridimensional de la Inteligencia Escolar (Román y Díez), que pretende ser una respuesta actualizada a las nuevas demandas de la sociedad a la escuela. Esta inteligencia se articula en tres grandes dimensiones:

Inteligencia cognitiva: consta de un conjunto de capacidades, destrezas y habilidades, entendidas como procesos cognitivos.

Inteligencia afectiva: está formada por un conjunto de valores, actitudes y micro actitudes, considerados como procesos afectivos.

Inteligencia como arquitectura mental: compuesta por un conjunto de estructuras y esquemas (arquitectura del conocimiento).

## **Evaluación**

En el Diseño Curricular Nacional (2009) la evaluación de los aprendizajes (capacidades, conocimientos, valores y actitudes) es una herramienta inherente al proceso pedagógico, mediante la cual se observa, recoge, describe, analiza y explica la información significativa respecto a las posibilidades, necesidades y logros de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

## **Matemáticas**

Peterson (2001) las matemáticas es una ciencia formal que, partiendo de axiomas y siguiendo el razonamiento lógico, estudia las propiedades y relaciones entre entidades abstractas con números, figuras geométricas o símbolos, pese a que también es discutido su carácter científico. Las matemáticas se emplean para estudiar relaciones cuantitativas, estructuras, relaciones geométricas y las magnitudes variables.

Chiroque (2006) “El currículo es un conjunto de experiencias previstas y deseables de aprendizaje y de enseñanza, que se registran en un documento. Estas experiencias permiten que los estudiantes desarrollen nuevos saberes y de esta manera, transformen sus capacidades en habilidades, que les permitan responder a las necesidades e intereses individuales y sociales”.

Minedu (2014) en el Marco curricular se concebimos que currículo como un subsistema educativo complejo, global, dinámico y orgánico, diversificable y flexible, en el que se articulan componentes, interactúan personas y grupos sociales y se suceden procesos estrechamente vinculados entre sí, con el objeto de diseñar, producir y evaluar aprendizajes buscando una educación integral de óptima calidad.

## **Calidad**

Deming (1988) La calidad para el Gerente de Planta significa obtener las cifras resultantes y conocer las especificaciones. Su trabajo es también el mejoramiento continuo de los procesos y liderazgo.

## **Aprendizaje**

Beltrán (1990) “Un cambio más o menos permanente de la conducta que se produce como resultado de la práctica”.

## **Mejoramiento continuo**

Morera (2002, Sullivan, 1994) define el Mejoramiento Continuo, como un esfuerzo para aplicar mejoras en cada área de la organización a lo que se entrega a clientes.



## **Proceso pedagógico**

Palacios (2000) entenderemos los procesos pedagógicos como el conjunto de prácticas, relaciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en procesos educativos, escolarizados y no escolarizados, con la finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común.

### **1.3 Justificación**

El presente trabajo de investigación está orientado principalmente a contribuir con la mejora del rendimiento académico en los estudiantes en las instituciones educativas del país para establecer metas claras y concretas para un mayor éxito académico, a mediano o largo plazo con un ejercicio profesional que presente eficiencia, eficacia y pertinencia para mejorar la calidad de los aprendizajes.

Teniendo presente los resultados obtenidos en PISA y la ECE en las últimas décadas en el contexto general sobre el rendimiento académico en matemática, por los estudiantes de Educación Básica Regular del nivel primaria y secundaria, planteamos que es importante considerar como uno de los factores determinantes la supervisión pedagógica, donde la mayoría de actores directivos no toman en cuenta este detalle en su práctica de gestión, dando como resultado rendimientos bajos en los estudiantes, considerando la justificación en las siguientes formas:

#### **Justificación teórica**

La investigación propuesta busca mejorar en el estudiante el rendimiento académico en matemáticas en el nivel primario, mediante la aplicación de la supervisión pedagógica y la calidad de aprendizaje tomando en cuenta sus dimensiones respectivas. Además, Teniendo como línea de base el MBD Directivo y el MBD Docente que regula el proceso de enseñanza y aprendizaje.

#### **Justificación práctica**

De acuerdo a los objetivos de nuestra investigación nos permitirá establecer pautas y estrategias para mejorar el rendimiento académico en matemática a partir del cambio de actitud y comportamientos de los actores educativos.

## **Justificación metodológica**

Para lograr los objetivos de estudio se acude al empleo de métodos y técnicas de investigación como la encuesta y el cuestionario y su procesamiento en software.

## **Social**

En dicha investigación se muestra a la comunidad educativa la mejora de los aprendizajes en los estudiantes, el cual repercute sobre la sociedad en la mejora de la calidad institucional.

## **Epistemológica**

La Epistemología, se translitera de su raíz griega como el “estudio del conocimiento”. Es esencialmente el estudio crítico de los principios, de las hipótesis y de los resultados de las diversas ciencias, destinado a determinar su origen lógico (no psicológico), su valor y su contenido objetivo. La epistemología trata de los problemas planteados por la ciencia (no es una síntesis o anticipación conjetural de las leyes científicas). el fundamento epistemológico es la fenomenología Heideggeriana, ya que la interpretación se hace a partir del entendimiento y comprensión de la realidad expresada por los actores o participantes en su producción intelectual. Como resultado del proceso de investigación se concluyó que, en las obras de Heidegger está presente una relación vinculante de gran envergadura con el pensamiento epistemológico contemporáneo, en la medida en que Heidegger explicita e interroga: a) la cosmovisión filosófica sobre la cual se edifica la ciencia, dejando expresamente aclarado el proyecto ontológico constituido por un sistema de creencias, valores y técnicas; b) la convergencia metodológica presente en los procedimientos de la investigación científica. La misma está caracterizada por un proyecto matemático que axiomáticamente predetermina la realidad haciéndola objetivamente interrogable y determinable mediante procesos de racionalización (calculabilidad, pragmatidad, razonabilidad); c) puntos álgidos del marco conceptual compartido por las ciencias, asociados al criterio de verdad - objetividad de los enunciados, en tanto condición de posibilidad interna del conocimiento científico. d) la finalidad de las ciencias, en relación con la Voluntad de dominación incondicionada que opera en la lógica de

producción del conocimiento, por medio del cual se erige la ciencia como fuente de donación de sentido del mundo y del hombre mediante procesos de funcionalización, perfección, automatización, burocratización e información.

## **1.4 Problema**

### **1.4.1 Realidad problemática**

En estas últimas décadas las evaluaciones realizadas por el MINEDU, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa publicó los resultados de la IV Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil (2004) en donde se evaluó, además de las capacidades de los educandos de primaria y secundaria, la cobertura curricular y las habilidades docentes en las áreas de matemática y comunicación. Los resultados presentados en las habilidades básicas son poco alentadores.

Minedu (2016) la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) fue aplicada a 509 mil estudiantes de segundo grado de primaria de escuelas públicas y privadas de todo el país. El 50% de ellos alcanzó el nivel satisfactorio de aprendizaje en Comprensión Lectora y 27% en Matemática. Esto significa un crecimiento de 6 puntos porcentuales en comparación a los resultados de 2014 en comprensión lectora y de 1 punto porcentual en Matemática. “Los resultados nos muestran que la educación pública sigue mejorando, pero que aún nos queda una gran brecha por recorrer”.

Asimismo, el 2015 fue el primer año en que se tomó la evaluación a estudiantes de segundo grado de secundaria. El Ministro Saavedra se refirió también a los resultados de la ECE 2015 de segundo de secundaria. La evaluación muestra que 15% de los estudiantes logran el nivel satisfactorio en Comprensión Lectora y 10% en Matemática. “Los resultados nos reflejan que el nivel Secundaria ha estado abandonada por décadas.”

Esta realidad es la que nos ha llevado a considerar que la supervisión pedagógica es un factor importancia y vital en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La ruta que esta investigación plantea es para mejorar el rendimiento académico en matemática con una acertada práctica educativa en el aula de clase,

además las últimas evaluaciones nos muestran resultados poco alentadores a nivel internacional, nacional y local como se muestra en los siguientes aspectos:

En el año 2014 en la evaluación censal de estudiantes del segundo grado del nivel primaria realizado del Ministerio de Educación del Perú publicó los resultados donde se evaluó, las capacidades de los educandos, en las áreas de matemática y comprensión lectora. Los resultados a nivel nacional muestran en la zona urbana que de cada 574 estudiantes sólo un 28,9%, demuestra tener habilidades básicas en el área de matemática y el 33.9% tiene muchas dificultades para responder preguntas sencillas, en la zona rural de 500 estudiantes logran el 13.1% logran también habilidades básicas, pero el 59,6% también presentan muchas dificultades.

En el contexto internacional, cabe destacar también la experiencia de los países que ocuparon los primeros puestos en las pruebas de medición internacional de desempeño escolar, tales como Canadá, Cuba, Finlandia y República de Corea reconocidos en la IV reunión del programa de educación para todos, efectuada en Brasilia el 2004 con apoyo de la UNESCO, Por otro lado el informe PISA (2009), Permite a cada país monitorear el comportamiento de sus desempeños a lo largo del tiempo ya que la prueba se realiza cada tres años con un énfasis diferente cada vez: lectura (2000, 2009, 2018), matemáticas (2003, 2012, 2021) o ciencias (2006, 2015, 2024). En el informe realizado en 2010 participaron 65 países, y en cada país fueron examinados entre 4500 y 10 000 estudiantes. El Perú participó en el año 2001 en esta evaluación y salió en el último lugar de los 43 países que participaron en la evaluación.

El Perú nuevamente participó en esta evaluación el año 2009 y la posición que se logró es la siguiente: Lectura (Puesto 62) de 65 países participantes, Matemática (Puesto 60) de 65 países participantes Y Ciencias (Puesto 63) de 65 países participantes están delante de Perú: Chile (43), México (46), Uruguay (49), Colombia (52), Brasil (55) y Argentina (57). Los mejores puntajes los obtienen los mismos de siempre: China-Shanghái, Finlandia, China-Hong Kong, Singapur, Canadá, Nueva Zelanda, Japón, Australia, Holanda, Bélgica y Noruega. Además, el 2013 el Perú ocupó el último puesto en las áreas principales de 65 países en el examen del programa para la evaluación internacional de estudiantes (PISA).

La supervisión pedagógica nace como una alternativa y como proceso incorpora el monitoreo como recojo de la información del trabajo del docente en el aula, sobre todo en el área de matemáticas cuyos resultados en las evaluaciones no son tan halagadores, donde prima la participación acertada del docente y de la gestión de la institución educativa para lograr mejores resultados.

La Ley General de Educación N° 28044, en su artículo N° 73 y la R.M. N° 038-2014 del manual de la supervisión pedagógica nos plantea ampliamente el enfoque sobre el monitoreo y acompañamiento pedagógico enfocado a mejorar la calidad de los aprendizajes.

#### **1.4.2 Formulación del problema**

En todo proceso educativo la formación integral del estudiante es importante, si este no es capaz de garantizar a través los aprendizajes fundamentales, entonces hay necesidad de utilizar una serie de estrategias que ayude a mejorar el logro de los aprendizajes en los tres niveles. Si se encuentran dificultades en la práctica pedagógica, intervienen el equipo directivo como líder pedagógico para la toma de decisiones pertinentes que ayuden a revertir el caso; En virtud de lo expuesto, el presente trabajo de investigación proyecta indagar la influencia significativa de las variables independientes supervisión pedagógica, la calidad de aprendizaje a la variable dependiente rendimiento académico en matemática en los estudiantes del nivel primaria. Planteando la siguiente formulación:

##### **Problema general:**

¿Cuál es la influencia entre la supervisión pedagógica en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria?

##### **Problemas específicos:**

##### **Problema específico 1**

¿Cuál es la influencia entre la supervisión pedagógica en la calidad de aprendizaje en los estudiantes de primaria?

## **Problema específico 2**

¿Cuál es la influencia entre la supervisión pedagógica en el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria?

### **1.5 Hipótesis**

#### **1.5.1 Hipótesis general**

La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

#### **1.5.2 Hipótesis específicas**

##### **Hipótesis específica 1**

La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

##### **Hipótesis específica 2**

La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

### **1.6 Objetivos**

#### **1.6.1 Objetivo general**

Demostrar que la supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

#### **1.6.2 Objetivos específicos**

##### **Objetivo específico 1**

Demostrar que la supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje en los estudiantes de primaria.

**Objetivo específico 2**

La supervisión pedagógica influye positivamente en el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

## **II. Marco metodológico**



## **2.1 Variables**

### **Definición conceptual**

#### **Variable 1: Supervisión pedagógica**

Nerici (1986) “La supervisión escolar debe entenderse como orientación profesional y asistencia dadas a personas competentes en materia de educación, cuando y donde sean necesarias, tendientes al perfeccionamiento de la situación total de enseñanza – aprendizaje”.

#### **Variable 2: Calidad de aprendizaje**

Aydee (2011) “la calidad del aprendizaje se concibe como una meta en proceso de lograr, es una búsqueda constante; pues siempre que terminamos un ciclo escolar hacemos un recuento de todo aquello que se dificultó y lo que resultó exitoso, aquellas que requieren ser mejoradas”.

#### **Variable 3: Rendimiento académico en matemática**

Touron (2000) considera que el rendimiento académico es la capacidad intelectual lograda por un estudiante en un proceso de enseñanza-aprendizaje y en una determinada institución educativa específica”.

### **Definición operacional**

Pérez (2010) una definición operacional está constituida por una serie de procedimientos o indicaciones para realizar la medición de una variable definida conceptualmente.

En la definición operacional se debe tener en cuenta que lo que se intenta es obtener la mayor información posible de la variable seleccionada, de modo que se capte su sentido y se adecue al contexto, y para ello se deberá hacer una cuidadosa revisión de la literatura disponible sobre el tema de investigación.

## 2.2 Operacionalización de variables

Tabla 3

*Operacionalización de la variable Supervisión pedagógica*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Numero de Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Supervisión	Cumplimiento de normas técnicas	1,2,3,4,5	
	Proceso técnico de orientación y asesoramiento	6,7,8,9,10	
Monitoreo	Identificación sistemática del desempeño	11,12,13,14,15	1. Nunca
	Toma de decisiones pertinentes y oportunas	16,17,18,19,20	2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Acompañamiento	Asesoramiento curricular personalizado	21,22,23,24,25	
	Mejora de los procesos de aprendizaje	26,27,28,29,30	
<b>Supervisión pedagógica</b>		<b>30</b>	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

*Operacionalización de la variable Calidad de aprendizaje*

Dimensiones	Indicadores	Numero de ítems	Escala de medición
Eficiencia	Desarrollo de capacidades y actitudes en el aprendizaje.	1,2,3,4,5	
	Adecuada planificación de recursos didácticos	6,7,8,9,10	
Eficacia	Cumplimiento de los aprendizajes esperados	11,12,13,14,15	1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi siempre 5. Siempre
	Participación de los actores educativos en el proceso de aprendizaje	16,17,18,19,20	
Pertinencia	Desarrollo correcto del aprendizaje	21,22,23,24,25	
	Formación integral del estudiante	26,27,28,29,30	
<b>Calidad de aprendizaje</b>		30	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5

*Operacionalización de la variable rendimiento académico en matemática*

Dimensiones	Indicadores	Escala de calificación	Escala de medición
Comunicación matemática	-Consolida el pensamiento matemático	<b>Nota (0-20)</b>	Inicio
	-Reconoce conceptos matemáticos		0-10
Resolución De problemas	-Manipula los objetos matemáticos	<b>Nota (0-20)</b>	Proceso
	-Aplica diversas estrategias matemáticas		11 - 13
Razonamiento y demostración	-Desarrollo de habilidades cognitivas	<b>Nota (0-20)</b>	Logro previsto
	-Analiza conjeturas matemáticas		14 - 17
<b>Rendimiento académico en matemática</b>		<b>Nota (0-20)</b>	Logro destacado
			18 - 20

Fuente: DCN (2009)

### **2.3 Metodología**

El método de Investigación del presente trabajo es Hipotético-Deductivo Popper (2001) es el procedimiento o camino que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica. El método hipotético-deductivo tiene varios pasos esenciales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia".

Hernández (2006) el enfoque cuantitativo, usa la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

Presentamos un plan de investigación que permite cumplir objetivos en el marco científico, utilizando el método estadístico contribuyen a determinar la muestra de sujetos a estudiar, tabular los datos obtenidos y establecer las generalidades apropiadas a partir de ellos y el aspecto teórico que nos permiten profundizar en el conocimiento de las regularidades y cualidades esenciales de los fenómenos.

### **2.4 Tipo de estudio**

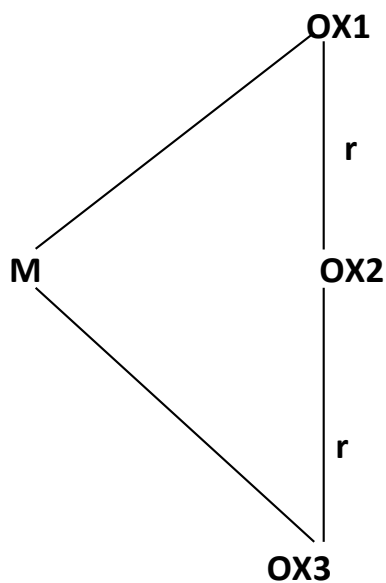
En cuanto al tipo de estudio se fundamenta: Según su finalidad la investigación es básica, por su carácter descriptivo, Este estudio tiene como objetivo Determinar la influencia entre la supervisión pedagógica, la calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

Según su naturaleza, es cuantitativa por que se empleará las pruebas estadísticas para el estudio de análisis de datos. Hernández, Fernández & Bautista (2006, p.5) señala "según el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento entre las variables y prueba de teorías.

## 2.5 Diseño

El diseño de la investigación es no experimental y transversal ya que se basó en las observaciones de los hechos en estado natural sin la intervención o manipulación de las investigadoras. Hernández et al. (2010) afirman que son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos.

Según el autor Palella y Martins (2010)), define: El diseño no experimental “es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos”. Por lo tanto, en este diseño no se construye una situación específica si no que se observa las que existen (p. 87).



**M** : Muestra

**OX1**: Supervisión pedagógica

**OX2**: Calidad de aprendizaje

**OX3**: Rendimiento académico en matemáticas

**r** : Relación entre tres variables.

## **2.6 Población, muestra y muestreo**

### **Población**

Ávila (2000) indica que la población es un conjunto completo de individuos u objetos que poseen alguna característica común observable. Nuestro estudio materia de investigación está dirigido a una población 107 estudiantes de primaria de ambos sexos.

### **Muestra**

La muestra en la presente investigación es de 107 estudiantes de primaria de ambos sexos, La muestra seleccionada es aleatoria simple; y su tamaño(n), según Bernal (2006, p. 171).

### **Muestreo**

Para esta investigación se ha utilizado, el muestreo no probalística, esta es una técnica donde las muestras se recogen en un proceso, donde no todos los individuos de la población tienen iguales oportunidades de ser seleccionados. En la clasificación de los tipos de muestra no probalístico se ha elegido la muestra por conveniencia, esta se caracteriza por que son seleccionadas por el investigador, por las facilidades o conveniencia que considere. Hernández (2010).

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

Para la recolección de datos se empleó la técnica: de la encuesta por lo que se administraron a la muestra de estudiantes un cuestionario con escala de medición tipo Likert.

### **Instrumentos**

Se construirá un cuestionario, para cuantificar las variables de estudio, utilizando un conjunto sistematizado de preguntas que se dirigen a un grupo predeterminado de personas que poseen la información que interesa a la presente investigación.

### **Cuestionario de supervisión pedagógica**

**Nombre Original:** Cuestionario de Supervisión pedagógica.

**Autor:** Mg. Remo Isidro Tejeda Navarrete

**Procedencia:** Institución educativa de EBR nivel primario

**Objetivo:** Determinar la influencia entre la supervisión pedagógica, la calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

**Administración:** Individual y colectiva.

**Duración:** Sin límite de tiempo es aproximadamente de 25 A 30 minutos.

**Significación:** El cuestionario está referido determinar influencia significativa entre la supervisión pedagógica y el rendimiento académico en el área de matemática.

**Estructura:** Institución educativa de EBR nivel primario.

La escala consta de 30 ítems, tipo Likert y cada ítem está estructurado con cinco alternativas de respuestas, como: 1) Nunca, 2) Casi nunca 3) A veces, y 4) Casi Siempre 5) Siempre. La calificación se dio en cinco puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo, la escala está conformada por 3 dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la supervisión pedagógica.

En la calificación positiva de la prueba la puntuación parte de 5 a 1 puntos, salvo en los reactivos donde la calificación es negativa o a la inversa (de 1 a 5 puntos).

### **Cuestionario de calidad de aprendizaje**

**Nombre Original:** Cuestionario de calidad de aprendizaje.

**Autor:** Mg. Remo Isidro Tejeda Navarrete

**Procedencia:** Institución educativa de EBR del nivel primario.

**Objetivo:** Determinar la influencia significativa entre la supervisión pedagógica, la calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

**Administración:** Individual y colectiva.

**Duración:** Sin límite de tiempo es aproximadamente de 25 A 30 minutos.

**Significación:** El cuestionario está referido determinar la influencia significativa entre la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática.

**Estructura:**

La escala consta de 30 ítems, tipo Likert, y cada ítem está estructurado con cinco alternativas de respuestas, como: 1) Nunca, 2) Casi nunca 3) A veces, y 4) Casi Siempre 5) Siempre. La calificación se dio en cinco puntos con una dirección positiva y negativa. Asimismo, la escala está conformada por 3 dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la calidad de aprendizaje.

En la calificación positiva de la prueba la puntuación parte de 5 a 1 puntos, salvo en los reactivos donde la calificación es negativa o a la inversa (de 1 a 5 puntos).

### **Acta de notas para medir el Rendimiento Académico**

**Nombre Original:** Acta de notas

**Autor:** Mg. Remo Isidro Tejeda Navarrete

**Procedencia:** Institución educativa de EBR del nivel primario.

**Tiempo:** Año lectivo 2015

**Objetivo:** Determinar la influencia significativa entre la supervisión pedagógica, la calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.



**Administración:** Individual y colectiva.

**Significación:** Las actas de notas están referidas a medir el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

**Estructura:**

Logro en inicio	C	0 - 10
Logro en proceso	B	11 - 13
Logro previsto	A	14 - 17
Logro destacado	AD	18 - 20

Las actas de notas presentan un nivel de rango literal sobre logros de aprendizaje como se indica:

### **Procedimiento de recolección de datos**

La recolección de datos se refiere al uso de una gran diversidad de técnicas y herramientas que pueden ser utilizadas por el analista para desarrollar los sistemas de información, los cuales pueden ser la observación, la entrevistas, el cuestionario.

Todos estos instrumentos se aplicarán en un momento en particular, con la finalidad de buscar información que será útil a una investigación en común. Los instrumentos permiten registrar la información recolectada y facilitan la toma de decisiones y cálculos estadísticos.

Guerra (2010) la recolección de datos es un proceso meticuloso y difícil, pues requiere un instrumento de medición que sirva para obtener la información necesaria para estudiar un aspecto o el conjunto de aspectos de un problema. Para el diseño del instrumento hay que tomar en cuenta:

**El objetivo de la investigación.** Determina cuales datos se solicitarán del informante. Permite evitar la inclusión de preguntas innecesarias y establecer otras para efectuar algún tipo de control.

**Características del informante:** Conocerlas permitirá adecuar el contenido y redacción de las preguntas a su nivel cultural, grado de cooperación e información que esté en condiciones de proporcionar.

**Tiempo disponible para efectuar la recolección:** El tiempo disponible para efectuar la recolección puede influir en la extensión del instrumento y el grado de control que se pueda realizar sobre la calidad de los datos que se obtengan.

Para decidir qué instrumento se va a utilizar se consideran tres aspectos fundamentales:

Fuente de origen de los datos

Técnica de recolección a utilizar

Control de los errores que se puedan cometer.

### **Criterios de selección**

Criterios para la selección de instrumentos.

**Validez:** Una evaluación es válida cuando comprueba lo que se desea comprobar. Se refiere a conductas y no a contenidos. La habilidad del docente de desarrollar procesos válidos, se logra con el tiempo, la experiencia y paciencia de cotejar los instrumentos.

**Confiabilidad:** Es la reducción, al máximo, del grado de error en la medida de lo posible. Es el grado en que un instrumento proporciona resultados consistentes a través del tiempo y del contexto. Una prueba es fiable cuando al utilizarla en diferentes oportunidades da resultados aproximadamente iguales.

**Propiedad:** Una evaluación tiene propiedad cuando está ajustada y es pertinente a la situación del contexto en que se aplica. Es el grado en que el instrumento utilizado es relevante y adecuado para utilizar en un contexto determinado.

**Disponibilidad:** Una evaluación tiene disponibilidad si tiene la seguridad, la certeza y la prestancia para aplicarla en el momento necesario. La acuosidad, el orden y la previsión de la persona docente, son determinantes para cumplir con este criterio.

## Validación y confiabilidad del instrumento

Ñaupas (2008) plantea que el análisis de datos se realiza con el concurso de la ciencia estadística descriptiva, cuyo objeto fundamental es determinar un conjunto de medidas estadísticas o estadígrafos como las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión. Se decidió utilizar el software Word, Excel y el software estadístico SPSS 23.0, para evaluar la relación entre las variables en base al coeficiente de Correlación. En el análisis propiamente dicho se procederá a determinar medidas y parámetros:

### Validez

Esta escala de actitudes hacia la supervisión pedagógica y el rendimiento académico en matemáticas fue sometida a criterio de un grupo de Jueces Expertos, integrado por Doctores en Educación que laboran en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, quienes informaron acerca de la pertinencia, relevancia, claridad y aplicabilidad del cuestionario de la presente investigación.

### Confiabilidad

Para establecer la confiabilidad del cuestionario, se utilizó la prueba estadística de fiabilidad alfa de Cronbach, con una prueba piloto de 30. Luego se procesarán los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 23.0.

#### CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

$K$  : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

$\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

### Instrumento Supervisión Pedagógica

Para determinar el índice de Confiabilidad del instrumento hemos utilizado el alfa de Cronbach donde observaremos el cuestionario sobre Los Instrumentos de Evaluación a través de la siguiente fórmula:

$$K = 30$$

$$K-1 = 29$$

$$\sum S_i^2 = 0,031647$$

$$S_t^2 = 246,637816$$

Alfa de Cronbach	N de PREGUNTAS
,774	30

Según el análisis estadístico Alfa de Cronbach, nuestro instrumento tiene Muy alta confiabilidad al tener  $\alpha = 0,774$

#### CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:|

$K$  : Número de ítems

$\sum S_i^2$  : Sumatoria de Varianzas de los ítems

$S_T^2$  : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem

$\alpha$  : Coeficiente Alfa de Cronbach

### Instrumento Calidad de Aprendizaje

Para determinar el índice de Confiabilidad del instrumento hemos utilizado el alfa de Cronbach donde observaremos el cuestionario sobre Los Instrumentos de Evaluación a través de la siguiente fórmula:

$$K = 30$$

$$K-1 = 29$$

$$\sum_i S_i^2 = 0,041582$$

$$S_t^2 = 431,834019$$

Alfa de Cronba ch	N de PREGUNTAS
,875	30

Según el análisis estadístico Alfa de Cronbach, nuestro instrumento tiene Muy alta confiabilidad al tener  $\alpha = 0,875$ .

## 2.8 Métodos de análisis e interpretación de datos

Se decidió utilizar el software Word, Excel y el software estadístico SPSS 23.0, se procedió a encuestar a la muestra aleatoria seleccionada, que estuvo conformada por 107 estudiantes de la institución educativa de EBR del nivel primario. En una sesión de 30 minutos aproximadamente, se les aplicó el instrumento de estudio, con el objetivo de recolectar la información acerca de las variables y dimensiones de correspondientes. Posteriormente, se procedió a la calificación y tabulación de los datos en la Hoja de Cálculo Excel.

Para la prueba de la hipótesis general, e hipótesis específicas y teniendo en cuenta la naturaleza de las variables y los datos ordinales, se aplicó en cada caso la prueba estadística de regresión multivariado para aproximar la relación de dependencia de la variable dependiente con las variables independientes.

Este estudio tiene como finalidad conocer la influencia o grado de asociación que exista entre las variables en estudio: La influencia entre la supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

## **2.9 Aspectos éticos**

La participación de los involucrados en el estudio de esta tesis fue de manera voluntaria, todos fueron informados acerca de los objetivos del mismo y se garantizó la confidencialidad de los datos obtenidos en cada proceso realizado.

### **III. Resultados**

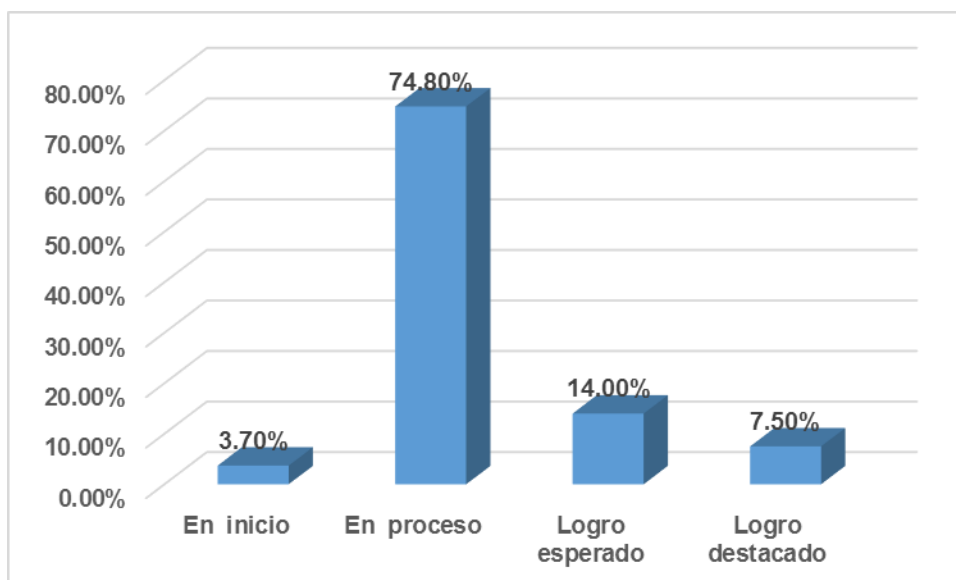
### 3.1 Presentación de resultados

#### 3.1.1 Estadística descriptiva

Tabla 6

*Variable: rendimiento académico en matemática*

	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	4	3,7 %
En proceso	80	74,8 %
Logro esperado	15	14,0 %
Logro destacado	8	7,5 %
Total	107	100,0 %



*Figura 2. Variable: rendimiento académico en matemática*

En la tabla 6 y figura 2, se puede apreciar que de los estudiantes que constituyen la muestra de estudio en lo referente a rendimiento académico en matemática; 4, que representan el 3,7%, se encuentran en inicio; mientras que 80, que representan el 74,8%, se encuentran en proceso; 15, que equivale al 14%, se encuentran en logro esperado y 8, que representan el 7,5%, se encuentran en logro destacado, en consecuencia podemos afirmar que la mayoría de los estudiantes que constituyen la muestra de estudio se encuentran en proceso, lo que evidencia que en el área de matemática el rendimiento académico no es el óptimo.



Tabla 7

*Variable: supervisión pedagógica*

	Frecuencia	Porcentaje
bajo	2	1,9
medio	94	87,9
alto	11	10,3
Total	107	100,0

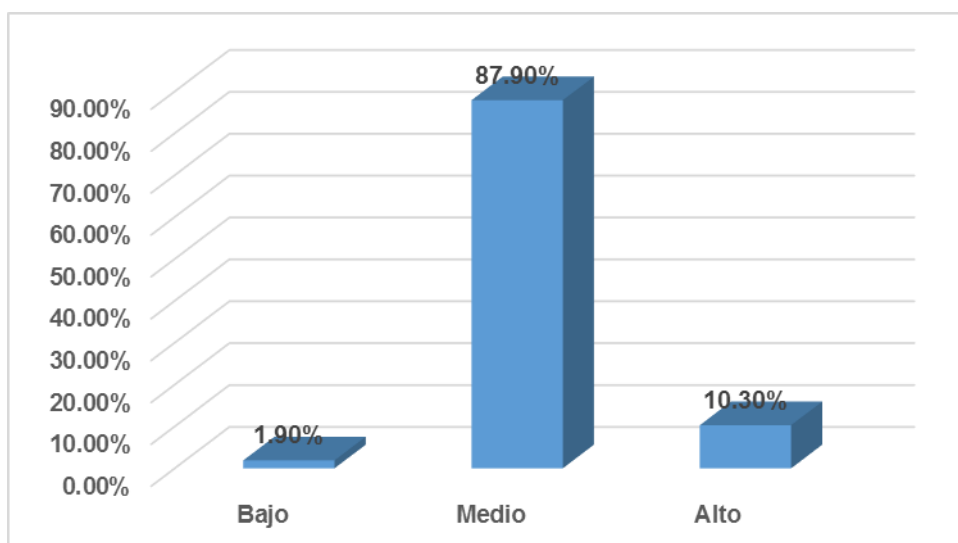


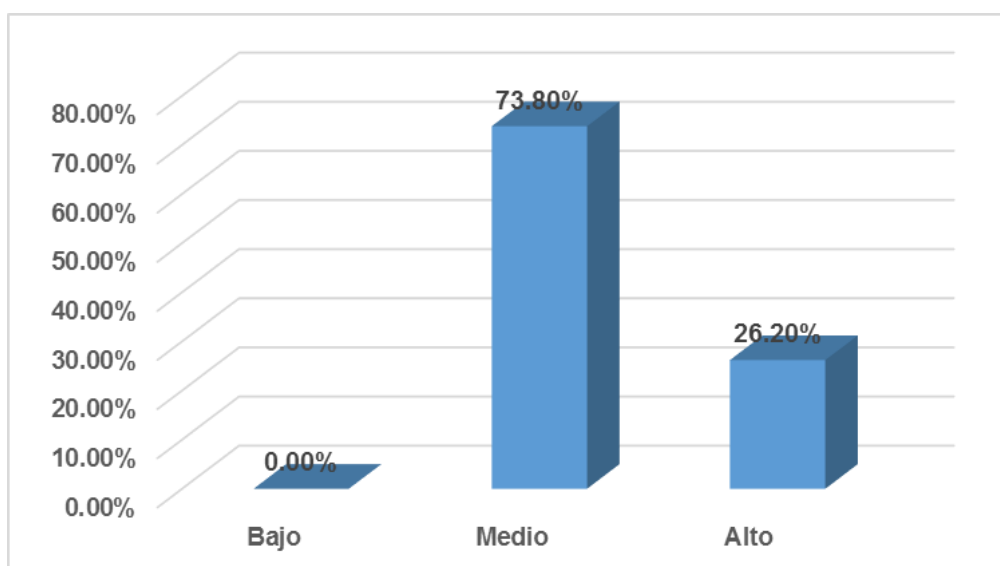
Figura 3. Supervisión pedagógica

En la tabla 7 y figura 3, se puede apreciar que de los docentes que constituyen la muestra de estudio en lo referente a la variable supervisión pedagógica; 2, que representan el 1,9%, se encuentran en un nivel bajo; mientras que 94, que representan el 87,9%, se encuentran en un nivel medio y 11, que equivale al 10,3%, se encuentran en un nivel de supervisión pedagógica alto, en consecuencia podemos afirmar que la mayoría de los docentes que constituyen la muestra de estudio se encuentran en un nivel medio de supervisión pedagógica, lo que evidencia que en lo referente a supervisión pedagógica existen limitaciones evidentes.

Tabla 8.

*Variable: calidad de aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0.0%
medio	79	73.8%
alto	28	26.2%
Total	107	100.0%



*Figura 4. Calidad de aprendizaje*

En la tabla 8 y figura 4, se puede apreciar que de los estudiantes que constituyen la muestra de estudio en lo referente a calidad de aprendizaje; 79, que representan el 73,8%, se encuentran en un nivel medio; mientras que 28, que representan el 26,2%, se encuentran en un nivel alto, en consecuencia podemos afirmar que la mayoría de los estudiantes que constituyen la muestra de estudio se encuentran en un nivel medio en cuanto a calidad de aprendizaje se refiere, lo cual resulta positivo desde todo punto de vista.

Tabla 9

*Dimensión supervisión*

	Frecuencia	Porcentaje
bajo	29	27.1%
regular	68	63.6%
bueno	10	9.3%
Total	107	100.0%

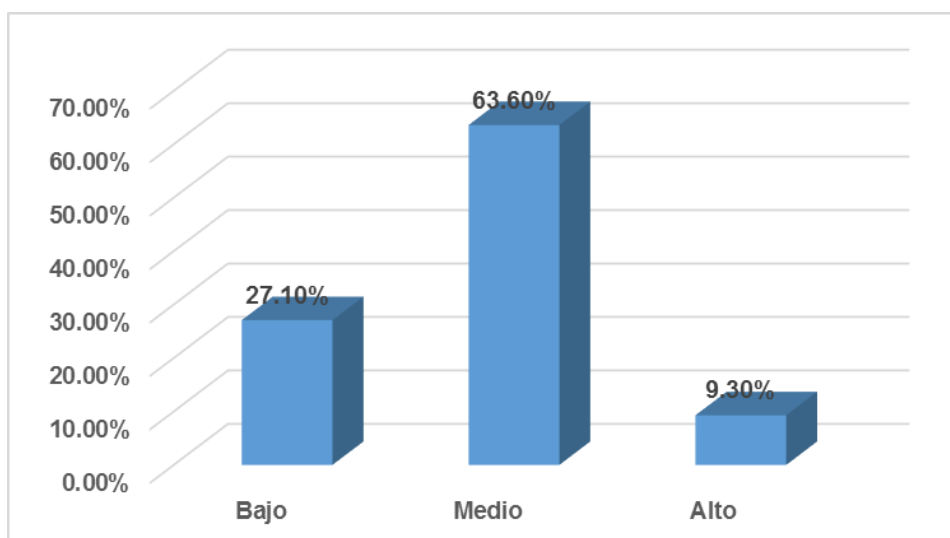


Figura 5. Supervisión

En la tabla 9 y figura 5, se puede apreciar que de los docentes que constituyen la muestra de estudio en lo referente a la dimensión: supervisión, de la variable supervisión pedagógica; 29, que representan el 27,1%, se encuentran en un nivel bajo; mientras que 68, que representan el 63,6%, se encuentran en un nivel regular y 10, que equivale al 9,3%, se encuentran en un nivel bueno de supervisión, en consecuencia podemos afirmar que la mayoría de los docentes que constituyen la muestra de estudio se encuentran en un nivel medio de supervisión, lo que evidencia que en lo referente a supervisión existen limitaciones evidentes.

Tabla 10

*Dimensión: Monitoreo*

	Frecuencia	Porcentaje
bajo	4	3.7%
regular	85	79.4%
buena	18	16.8%
Total	107	100.0%

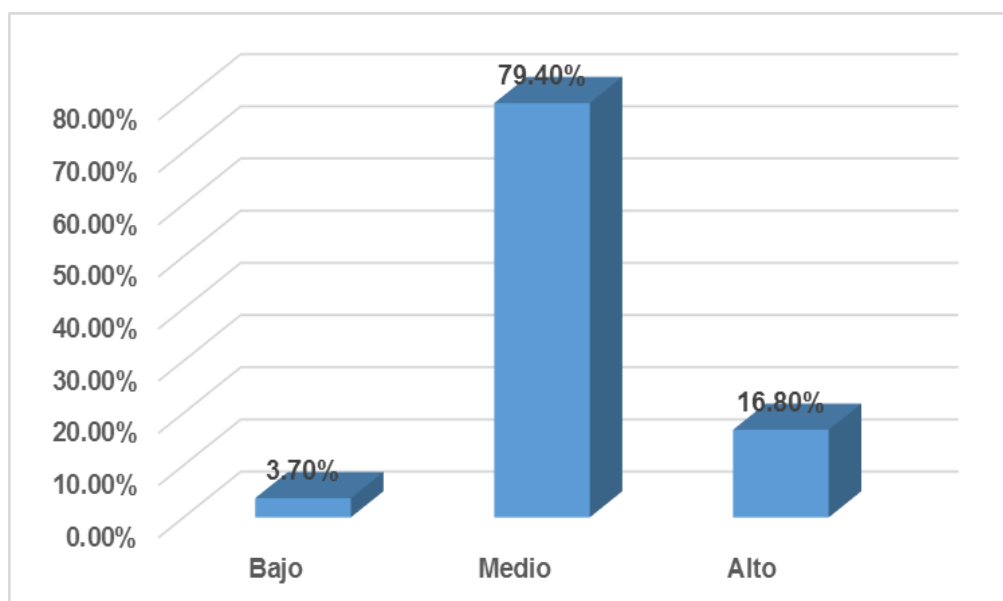


Figura 6. Monitoreo

En la tabla 10 y figura 6, se puede apreciar que de los docentes que constituyen la muestra de estudio en lo referente a la dimensión monitoreo, de la variable supervisión pedagógica; 4, que representan el 3,7%, se encuentran en un nivel bajo; mientras que 85, que representan el 79,4%, se encuentran en un nivel regular y 18, que equivale al 16,8%, se encuentran en un nivel alto de monitoreo, en consecuencia podemos afirmar que la mayoría de los docentes que constituyen la muestra de estudio se encuentran en un nivel medio de monitoreo, de la variable supervisión pedagógica, lo que evidencia que en lo referente a monitoreo, existen limitaciones evidentes.

Tabla 11

*Dimensión Acompañamiento*

	Frecuencia	Porcentaje
bajo	4	3.7%
regular	86	80.4%
buena	17	15.9%
Total	107	100.0%

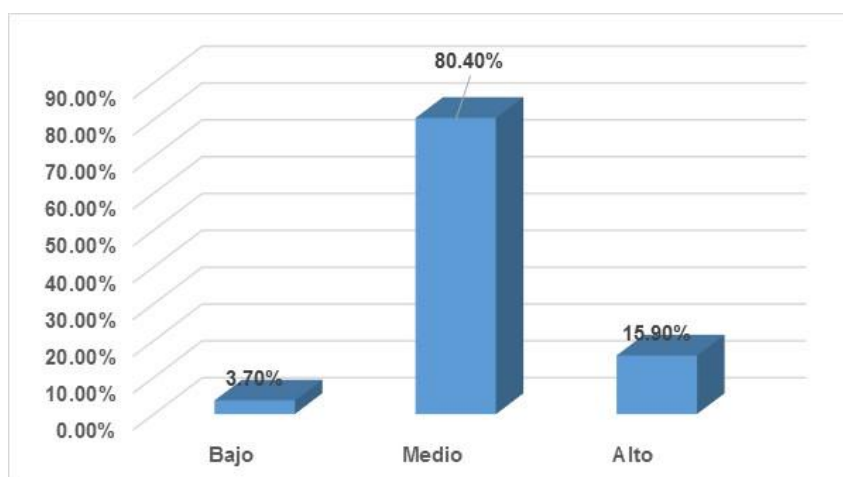


Figura 7. Acompañamiento

En la tabla 11 y figura 7, se puede apreciar que de los docentes que constituyen la muestra de estudio en lo referente a la dimensión acompañamiento, de la variable supervisión pedagógica; 4, que representan el 3,7%, se encuentran en un nivel bajo; mientras que 86, que representan el 80,4%, se encuentran en un nivel regular y 17, que equivale al 15,9%, se encuentran en un nivel alto de acompañamiento, en consecuencia podemos afirmar que la mayoría de los docentes que constituyen la muestra de estudio se encuentran en un nivel medio de acompañamiento de la variable supervisión pedagógica, lo que evidencia que en lo referente a acompañamiento, existen limitaciones evidentes.

Tabla 12

*Dimensión: Eficiencia*

	Frecuencia	Porcentaje
bajo	4	3.7%
regular	85	79.4%
buena	18	16.8%
Total	107	100.0%

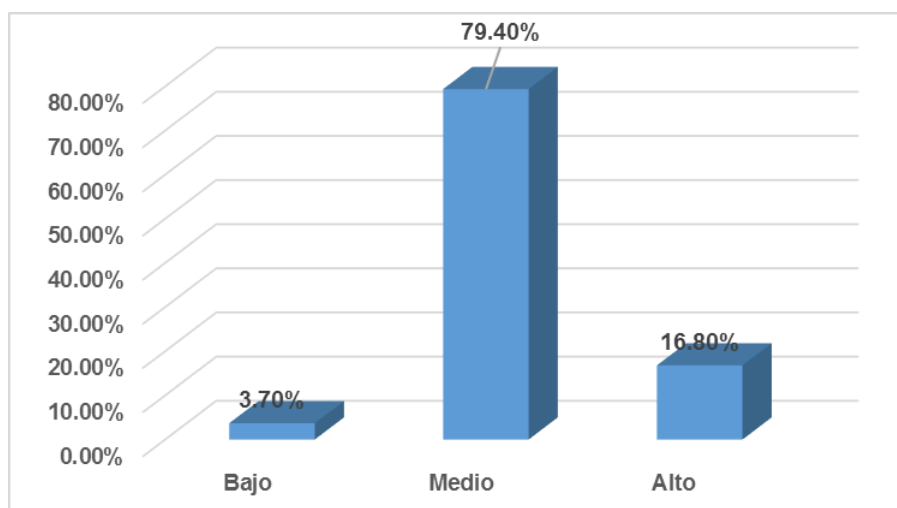


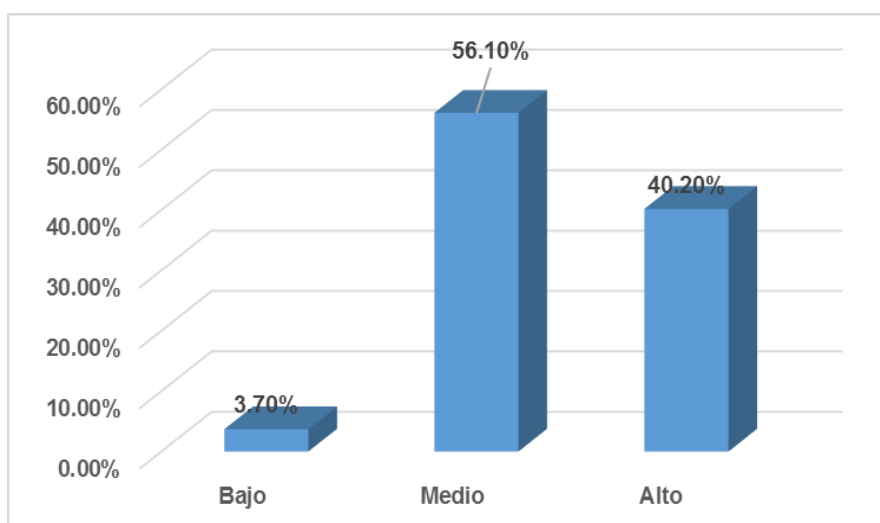
Figura 8. Eficiencia

En la tabla 12 y figura 8, se puede apreciar que de los estudiantes que constituyen la muestra de estudio en lo referente a la dimensión: eficiencia, de la variable, calidad de aprendizaje; 4, que representa al 3,7%, se encuentra en un nivel bajo, mientras que, 85, que representan el 79,4%, se encuentran en un nivel regular y 18, que equivale al 16,8%, se encuentran en un nivel bueno, en consecuencia podemos afirmar que la mayoría de los estudiantes que constituyen la muestra de estudio se encuentran en un nivel regular en cuanto a eficiencia se refiere.

Tabla 13

*Dimensión: Eficacia*

	Frecuencia	Porcentaje
bajo	4	3.7%
regular	60	56.1%
buena	43	40.2%
Total	107	100.0%

*Figura 9. Eficacia*

En la tabla 13 y figura 9, se puede apreciar que de los estudiantes que constituyen la muestra de estudio en lo referente a la dimensión: eficacia, de la variable, calidad de aprendizaje; 4, que representa al 3,7%, se encuentra en un nivel bajo, mientras que, 60, que representan el 56,1%, se encuentran en un nivel regular y 43, que equivale al 40,2%, se encuentran en un nivel bueno, en consecuencia podemos afirmar que la mayoría de los estudiantes que constituyen la muestra de estudio se encuentran en un nivel de regular a bueno en cuanto a eficacia se refiere, lo cual resulta sumamente positivo.

Tabla 14

*Dimensión. Pertinencia*

	Frecuencia	Porcentaje
bajo	1	.9%
regular	75	70.1%
buena	31	29.0%
Total	107	100.0%

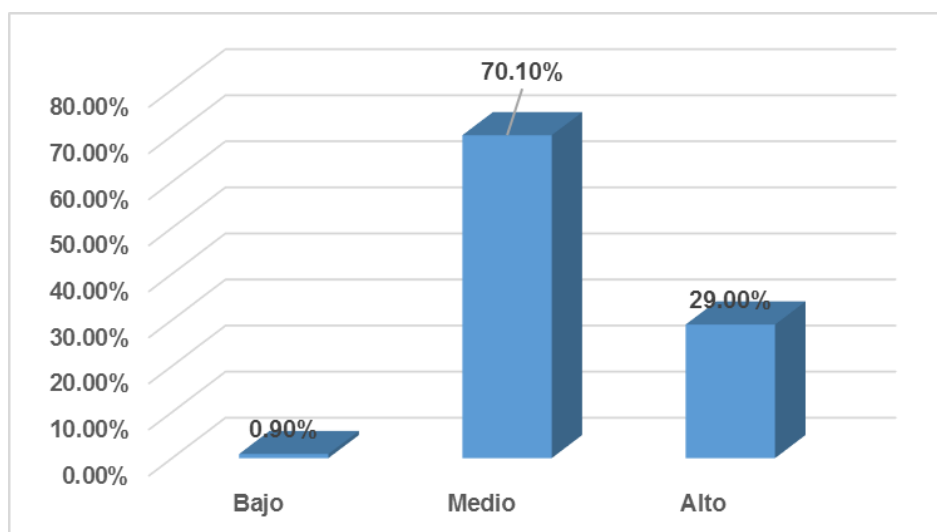


Figura 10. Pertinencia

En la tabla 14 y figura 10, se puede apreciar que de los estudiantes que constituyen la muestra de estudio en lo referente a la dimensión: pertinencia, de la variable, calidad de aprendizaje; 1, que representa al 0,9%, se encuentra en un nivel bajo, mientras que, 75, que representan el 70,1%, se encuentran en un nivel regular y 31, que equivale al 29%, se encuentran en un nivel bueno, en consecuencia podemos afirmar que la mayoría de los estudiantes que constituyen la muestra de estudio se encuentran en un nivel de regular a bueno en cuanto a eficacia se refiere, lo cual resulta sumamente positivo.

### 3.1.2 Contrastación de las Hipótesis

#### Hipótesis general

Ho: La supervisión pedagógica no influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria



Ha: La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria

En la tabla 15, se presenta la prueba de la razón de verosimilitud del modelo final: el modelo tiene una significancia de 0.000 respectivamente de las variables independientes, lo que se puede concluir que en el modelo final los coeficientes del parámetro son mayores a cero.

Tabla 15.

*Contraste de la razón de verosimilitud*

Efecto	Criterios de ajuste de modelo		Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.	
Intersección	173,828	173,827	3	,000	
Supervisión pedagógica	61,079	61,079	3	,000	
Calidad de aprendizaje	119,527	119,527	3	,000	

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de la log-verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

La tabla 15, de bondad de ajuste, el ratio de probabilidad chi-cuadrado de 173,258 con un valor de  $p=0,000$  y nos dice que nuestro modelo en su conjunto se ajusta significativamente mejor que un modelo vacío (es decir, un modelo sin predictores).

Para medir la calidad del ajuste del modelo se utiliza los coeficientes Pseudo-R<sup>2</sup> de Mc-Fadden, de Cox-Snell y de Nagelkerke. El cálculo de éstos dependen del valor de las de varianzas del modelo final y del modelo inicial con sólo la constante, por lo que los calculamos de la siguiente manera: Mc-Fadden = 1,000; Cox-Snell = 0,802 y Nagelkerke = 1,000

Tabla 16.

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud			Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke
Sólo intersección	173,258					,802
Final	,000	173,258	6	,000	McFadden	1,000

En la tabla 16, los parámetros del modelo mediante el contraste de Wald, que es el cociente entre el coeficiente al cuadrado y su error estándar, que tiene distribución chi -cuadrado asintótica con un grado de libertad. En nuestro caso, el modelo explica que se obtiene niveles de significación de este estadístico para contrastar el coeficiente de la variable explicativa considerando un nivel de significación de 0.05, con el 95% de confianza, lo que podemos afirmar que el modelo presenta un buen ajuste, es decir, el modelo predice bien la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 17.

*Estimaciones de parámetro*

Niveles de rendimiento académicos		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Inicio	Intersección	4585,251	95638,795	,002	1	,962			
	Supervisión pedagógica	-21,224	680,494	,001	1	,975	6,062E-10	,000	. <sup>b</sup>
	calidad de aprendizaje	-24,258	731,835	,001	1	,974	2,916E-11	,000	. <sup>b</sup>
Proceso	Intersección	4116,611	79526,522	,003	1	,959			
	Supervisión pedagógica	-19,431	448,380	,002	1	,965	3,639E-9	,000	. <sup>b</sup>
	Calidad de aprendizaje	-20,110	567,111	,001	1	,972	1,846E-9	,000	. <sup>b</sup>
Logro	Intersección	534,759	35647,686	,000	1	,988			
	Supervisión pedagógica	-1,457	270,111	,000	1	,996	,233	2,810E-231	1,933E+229
	Calidad de aprendizaje	-2,679	449,731	,000	1	,995	,069	,000	. <sup>b</sup>

a. La categoría de referencia es: Adecuado.

Por lo tanto, podemos concluir que la supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, como lo demuestra el pseudo R de Nagelkerke en un 100,0%, y una significatividad bilateral de 0,000.

### Hipótesis específica 1

Ho: La supervisión pedagógica no influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria

Ha: La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria

En la tabla 18, se presenta la prueba de la razón de verosimilitud del modelo final: el modelo tiene una significancia de 0.000 respectivamente de las variables independientes, lo que se puede concluir que en el modelo final los coeficientes del parámetro son mayores a cero.

Tabla 18.

#### *Contraste de la razón de verosimilitud*

Efecto	Criterios de ajuste de modelo		Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	157,429		68,248	3	,000
Supervisión pedagógica	142,911		53,731	3	,000

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de la log-verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

La tabla 18, de bondad de ajuste, el ratio de probabilidad chi-cuadrado de 53,731 con un valor de  $p=0,000$  y nos dice que nuestro modelo en su conjunto se ajusta significativamente mejor que un modelo vacío (es decir, un modelo sin predictores).

Para medir la calidad del ajuste del modelo se utiliza los coeficientes Pseudo-R<sup>2</sup> de Mc-Fadden, de Cox-Snell y de Nagelkerke. El cálculo de éstos dependen del valor de las de varianzas del modelo final y del modelo inicial con sólo la constante, por lo que los calculamos de la siguiente manera: Mc-Fadden = 0,310; Cox-Snell = 0,395 y Nagelkerke = 0,492

Tabla 19.

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud			Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	,395
Sólo intersección	142,911				Nagelkerke	,492
Final	89,180	53,731	3	,000	McFadden	,310

En la tabla 20, los parámetros del modelo mediante el contraste de Wald, que es el cociente entre el coeficiente al cuadrado y su error estándar, que tiene distribución chi -cuadrado asintótica con un grado de libertad. En nuestro caso, el modelo explica que se obtiene niveles de significación de este estadístico para contrastar el coeficiente de la variable explicativa considerando un nivel de significación de 0.05, con el 95% de confianza, lo que podemos afirmar que el modelo presenta un buen ajuste, es decir, el modelo predice bien la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 20.

*Estimaciones de parámetro*

Niveles de rendimiento académicos		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B) Límite inferior      Límite superior	
Inicio	Intersección	30,234	8,784	11,848	1	,001			
	supervisión pedagógica	-,301	,079	14,666	1	,000	,740	,635	,863
Proceso	Intersección	27,370	8,192	11,161	1	,001			
	supervisión pedagógica	-,231	,068	11,489	1	,001	,794	,694	,907
Logro	Intersección	19,717	7,881	6,260	1	,012			
	supervisión pedagógica	-,166	,064	6,659	1	,010	,847	,747	,961

a. La categoría de referencia es: Adecuado.

Por lo tanto, podemos concluir que la supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, como lo demuestra el pseudo R de Nagelkerke en un 42,9%, y una significatividad bilateral de 0,000.

En la tabla 20, se presenta la prueba de la razón de verosimilitud del modelo final: el modelo tiene una significancia de 0.000 respectivamente de las variables independientes, salvo el de supervisión es de 0,442 lo que se puede concluir que en el modelo final los coeficientes del parámetro son mayores a cero.

Tabla 21.

*Contraste de la razón de verosimilitud*

Efecto	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Contraste de la razón de verosimilitud		
		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	169,751	114,652	3	,000
Supervisión	57,788 <sup>a</sup>	2,688	3	,442
Acompañamiento	62,423 <sup>a</sup>	7,323	3	,062
Monitoreo	122,597	67,497	3	,000

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de la log-verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

La tabla 21, de bondad de ajuste, el ratio de probabilidad chi-cuadrado de 53,731 con un valor de  $p=0,000$  y nos dice que nuestro modelo en su conjunto se ajusta significativamente mejor que un modelo vacío (es decir, un modelo sin predictores).

Para medir la calidad del ajuste del modelo se utiliza los coeficientes Pseudo-R<sup>2</sup> de Mc-Fadden, de Cox-Snell y de Nagelkerke. El cálculo de éstos dependen del valor de las de varianzas del modelo final y del modelo inicial con sólo la constante, por lo que los calculamos de la siguiente manera: Mc-Fadden = 0,674; Cox-Snell = 0,664 y Nagelkerke = 0,828.

Tabla 22.

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud			Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke
Sólo intersección	171,872				,664	,828
Final	55,100	116,772	9	,000	McFadden	,674

En la tabla 22, los parámetros del modelo mediante el contraste de Wald, que es el cociente entre el coeficiente al cuadrado y su error estándar, que tiene distribución chi -cuadrado asintótica con un grado de libertad. En nuestro caso, el modelo explica que se obtiene niveles de significación de este estadístico para contrastar el coeficiente de la variable explicativa considerando un nivel de significación de 0.05, con el 95% de confianza, lo que podemos afirmar que el modelo presenta un buen ajuste, es decir, el modelo predice bien la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 23.

*Estimaciones de parámetro*

Niveles de rendimiento académicos		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Inicio	Intersección	543,270	4172,563	,017	1	,896			
	Supervisión	-,321	42,832	,000	1	,994	,725	2,522E-37	2,086E+36
	Acompañamiento	6,229	112,389	,003	1	,956	507,176	1,095E-93	2,349E+98
	Monitoreo	-21,921	199,100	,012	1	,912	3,019E-10	1,012E-179	9,000E+159
Proceso	Intersección	436,762	257,375	2,880	1	,090			
	Supervisión	-,234	,221	1,126	1	,289	,791	,513	1,220
	Acompañamiento	2,065	5,148	,161	1	,688	7,888	,000	190176,661
	Monitoreo	-10,865	,134	6621,565	1	,000	1,912E-5	1,472E-5	2,484E-5
Logro	Intersección	415,527	257,317	2,608	1	,106			
	Supervisión	-,261	,219	1,423	1	,233	,770	,501	1,183
	Acompañamiento	2,206	5,148	,184	1	,668	9,077	,000	218751,664
	Monitoreo	-10,373	,000	.	1	.	3,126E-5	3,126E-5	3,126E-5

a. La categoría de referencia es: Adecuado.

Por lo tanto, podemos concluir que la supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, como lo demuestra el pseudo R de Nagelkerke en un 82,8%, y una significatividad bilateral de 0,000.

### Hipótesis específica 2

Ho: La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

Ha: La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

En la tabla 24, se presenta la prueba de la razón de verosimilitud del modelo final: el modelo tiene una significancia de 0.000 respectivamente de las variables independientes, lo que se puede concluir que en el modelo final los coeficientes del parámetro son mayores a cero.

Tabla 24.

#### *Contraste de la razón de verosimilitud*

Efecto	Criterios de ajuste de modelo		Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	185,430		132,540	3	,000
calidad de aprendizaje	165,069		112,179	3	,000

El estadístico de chi-cuadrado es la diferencia de la log-verosimilitud -2 entre el modelo final y el modelo reducido. El modelo reducido se forma omitiendo un efecto del modelo final. La hipótesis nula es que todos los parámetros de dicho efecto son 0.

La tabla 24, de bondad de ajuste, el ratio de probabilidad chi-cuadrado de 53,731 con un valor de  $p=0,000$  y nos dice que nuestro modelo en su conjunto se ajusta significativamente mejor que un modelo vacío (es decir, un modelo sin predictores).

Para medir la calidad del ajuste del modelo se utiliza los coeficientes Pseudo-R<sup>2</sup> de Mc-Fadden, de Cox-Snell y de Nagelkerke. El cálculo de éstos dependen del valor de las de varianzas del modelo final y del modelo inicial con sólo la constante, por lo que los calculamos de la siguiente manera: Mc-Fadden = 0,674; Cox-Snell = 0,664 y Nagelkerke = 0,828.

Tabla 25.

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud			Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	Nagelkerke
Intersección	185,430	132,540	3	,000	,650	,810
calidad de aprendizaje	165,069	112,179	3	,000	McFadden	,647

En la tabla 25, los parámetros del modelo mediante el contraste de Wald, que es el cociente entre el coeficiente al cuadrado y su error estándar, que tiene distribución chi -cuadrado asintótica con un grado de libertad. En nuestro caso, el modelo explica que se obtiene niveles de significación de este estadístico para contrastar el coeficiente de la variable explicativa considerando un nivel de significación de 0.05, con el 95% de confianza, lo que podemos afirmar que el modelo presenta un buen ajuste, es decir, el modelo predice bien la probabilidad de ocurrencia de las categorías de la variable dependiente. Por lo que se rechaza la hipótesis nula.



Tabla 26.

*Estimaciones de parámetro*

Niveles de rendimiento académicos		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
								Límite inferior	Límite superior
Inicio	Intersección	543,270	4172,563	,017	1				
	Supervisión	-,321	42,832	,000	1	2,334E-5	4,526E-175	1,204E+165	2,086E+36
Proceso	Intersección	Intersección	838,066	,000	.				
	Supervisión	calidad de aprendizaje	-10,665	199,380	,003	,730	,604	,881	1,220
Logro	Intersección	Intersección	40,876	12,790	10,214				
	Monitoreo	calidad de aprendizaje	-,315	,096	10,749	,833	,697	,996	3,126E-5

a. La categoría de referencia es: Adecuado.

Por lo tanto, podemos concluir que la supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, como lo demuestra el pseudo R de Nagelkerke en un 82,8%, y una significatividad bilateral de 0,000.

En la tabla 26, se presenta la prueba de la razón de verosimilitud del modelo final: el modelo tiene una significancia de 0.000 respectivamente de las variables independientes, lo que se puede concluir que en el modelo final los coeficientes del parámetro son mayores a cero.

Tabla 27.

*Contraste de la razón de verosimilitud*

Efecto	Criterios de ajuste de modelo	Contraste de la razón de verosimilitud		
	Logaritmo de la verosimilitud -2 de modelo reducido	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Intersección	156,933	122,000	3	,000
Eficiencia	100,933 <sup>a</sup>	66,000	3	,000
Eficacia	37,558 <sup>b</sup>	2,625	3	,453
Pertinencia	45,730 <sup>a</sup>	10,797	3	,013

a. Se han encontrado singularidades inesperadas en la matriz hessiana. Esto indica que o bien se deben excluir algunas variables de predictor, o bien se deben fusionar algunas categorías.

b. Posiblemente hay una separación casi completa en los datos. O bien las estimaciones de máxima verosimilitud no existen o bien algunas estimaciones de parámetro son infinitas.

La tabla 27, de bondad de ajuste, el ratio de probabilidad chi-cuadrado de 53,731 con un valor de  $p=0,000$  y nos dice que nuestro modelo en su conjunto se ajusta significativamente mejor que un modelo vacío (es decir, un modelo sin predictores).

Para medir la calidad del ajuste del modelo se utiliza los coeficientes Pseudo-R<sup>2</sup> de Mc-Fadden, de Cox-Snell y de Nagelkerke. El cálculo de éstos dependen del valor de las varianzas del modelo final y del modelo inicial con sólo la constante, por lo que los calculamos de la siguiente manera: Mc-Fadden = 0,798; Cox-Snell = 0,725 y Nagelkerke = 0,905.

Tabla 28.

*Información de ajuste de los modelos*

Modelo	Criterios de ajuste de modelo	Pruebas de la razón de verosimilitud			Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	
Sólo intersección	173,258				Nagelkerke	,905
Final	34,933	138,325	9	,000	McFadden	,798

Por lo tanto, podemos concluir que la supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, como lo demuestra el pseudo R de Nagelkerke en un 82,8%, y una significatividad bilateral de 0,000.

## **IV. Discusión**

Teniendo en cuenta los resultados estadísticos de la investigación “Supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria”, podemos afirmar que La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, como lo demuestra el pseudo R de Nagelkerke en un 100,0%, y una significatividad bilateral de 0,000.

En primer lugar, dicho análisis se llevó a cabo con el propósito de determinar el nivel de apreciaciones predominante de los encuestados en la variable: Supervisión pedagógica. Y en segundo lugar, detectar la influencia que existe entre las dimensiones de la variable supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje en la variable rendimiento académico en matemática.

La estadística descriptiva de la variable rendimiento académico en matemática, En la tabla 6 y figura 2, se puede apreciar que de los estudiantes que constituyen la muestra de estudio en lo referente a rendimiento académico en matemática; 4, que representan el 3,7%, se encuentran en inicio; mientras que 80, que representan el 74,8%, se encuentran en proceso; 15, que equivale al 14%, se encuentran en logro esperado y 8, que representan el 7,5%, se encuentran en logro destacado, en consecuencia podemos afirmar que la mayoría de los estudiantes que constituyen la muestra de estudio se encuentran en proceso, lo que evidencia que en el área de matemática el rendimiento académico no es el óptimo.

Sobre la variable supervisión pedagógica, En la tabla 7 y figura 3, se puede apreciar que de los docentes que constituyen la muestra de estudio en lo referente a la variable supervisión pedagógica; 2, que representan el 1,9%, se encuentran en un nivel bajo; mientras que 94, que representan el 87,9%, se encuentran en un nivel medio y 11, que equivale al 10,3%, se encuentran en un nivel de supervisión pedagógica alto, en consecuencia podemos afirmar que la mayoría de los docentes que constituyen la muestra de estudio se encuentran en un nivel medio de supervisión pedagógica, lo que evidencia que en lo referente a supervisión pedagógica existen limitaciones evidentes.

En cuanto a los resultados encontrados en la variable calidad de aprendizaje, En la tabla 8 y figura 4, se puede apreciar que de los estudiantes que constituyen

la muestra de estudio en lo referente a calidad de aprendizaje; 79, que representan el 73,8%, se encuentran en un nivel medio; mientras que 28, que representan el 26,2%, se encuentran en un nivel alto, en consecuencia podemos afirmar que la mayoría de los estudiantes que constituyen la muestra de estudio se encuentran en un nivel medio en cuanto a calidad de aprendizaje se refiere, lo cual resulta positivo desde todo punto de vista.

Con referencia a la estadística inferencial en la hipótesis general, Tabla 17 podemos concluir que la supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, como lo demuestra el pseudo R de Nagelkerke en un 100,0%, y una significatividad bilateral de 0,000.

Un resultado similar fue el de Callomamani (2013), En su tesis denominado la supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores. Tesis- UNMSM Lima-Perú. El objetivo principal es determinar si la Supervisión Pedagógica influye en el Desempeño Laboral de los docentes, presentando una población en este estudio que está constituida por 84 docentes; 97 alumnos de 5º de secundaria. Cuya conclusión es que la supervisión pedagógica influye significativamente en el desempeño laboral del docente, puesto que se halló un P valor 0.000 a un nivel de significancia de 5%, con una correlación de 0.863 entre los factores de estudio.

Gonzales (2004), en esta tesis doctoral titulada Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria, utilizo un diseño descriptivo, con una muestra de 240 alumnos del colegio complutense de Madrid- España, cabe destacar en su conclusión que el rendimiento académico está sujeto a una serie de factores que en esta tesis se demuestra.

Otro resultado similar fue el de Gallardo (2008) en su tesis de maestría titulada influencia del uso de las tics en el rendimiento académico de los alumnos del primer año en la asignatura de matemáticas, sustentada en la Universidad Cayetano Heredia, cuyo objetivo general fue determinar influencia del uso de las tics en el rendimiento académico de los alumnos del primer año en la asignatura de matemáticas, utilizó un diseño descriptivo correlacionar, con una muestra de 430

alumnos, concluye que el uso de las nuevas herramientas de la tecnología y la información sirve de apoyo para potenciar la actividad académica tanto del estudiante como del docente, y así elevar su rendimiento académico.

Con referencia a la primera Hipótesis específica, Encontramos que La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, como lo demuestra el pseudo R de Nagelkerke en un 42,9%, y una significatividad bilateral de 0,000.

Sobre la segunda hipótesis específica, Encontramos que La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, como lo demuestra el pseudo R de Nagelkerke en un 82,8%, y una significatividad bilateral de 0,000.

Finalmente consideramos que esta investigación es un aporte que permitirá contribuir a futuras investigaciones a nuevos métodos y estrategias para la aplicación adecuada de la supervisión pedagógica, calidad de aprendizaje y poder lograr mejores resultados en el rendimiento académico de nuestros estudiantes en el área de matemática del nivel primario.

## **V. Conclusiones**

- Primera.** La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, como lo demuestra el seudo R de Nagelkerke en un 100,0%, y una significatividad bilateral de 0,000
- Segunda** La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, como lo demuestra el seudo R de Nagelkerke en un 42,9%, y una significatividad bilateral de 0,000.
- Tercera** La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria, como lo demuestra el seudo R de Nagelkerke en un 82,8%, y una significatividad bilateral de 0,000.



## **VI. Recomendaciones**

**Primera**

Se recomienda al equipo directivo de las instituciones educativas que se refuerce la Supervisión pedagógica y calidad de aprendizaje para obtener mejores resultados en el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

**Segunda**

Se recomienda a los directivos que se refuerce la Supervisión pedagógica en el aspecto de monitoreo y acompañamiento al docente para obtener mejores resultados en el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

**Tercera**

Se recomienda al equipo directivo de las Instituciones educativas que se evalúe y refuerce la calidad de aprendizaje considerando la eficacia, eficiencia y pertinencia para obtener mejores resultados en el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.

## **VII. Referencias**

- Alderete. (2012). *proyecto de tesis la supervisión pedagógica y el desempeño profesional en el aula de los docentes de educación secundaria de la UGEL Juní*. Lima, Perú .
- Angabi. (2005). *La supervisión y la organización*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos17/supervision/supervision.shtml>
- Aydee. (2011). *Definiciones de Calidad del Aprendizaje y Práctica Profesional, Los Docentes de Preescolar*. México: Victoria TAM.
- Baldiviezo. (2016). *Importancia de la supervisión pedagógica en el sistema educativo. Diario digital, Andalucía-Bolivia*. Obtenido de <http://diarioandaluz.com/opinion/importancia-de-la-supervision-pedagogica-en-el-sistema-educativo/>
- Beltrán. (1990). *¿Qué es el aprendizaje?, el sistema 4mat de estilos de aprendizaje en la enseñanza de la física a nivel universitario, Instituto Politécnico Nacional de México*. Obtenido de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1386/aprendizaje.htm>
- Borgonovo. (2013). *Deseo de saber y rendimiento académico. Puntos de encuentros*. Argentina: UFASTA.
- Bruner. (2007). *Sistematización y Análisis Comparado. Experiencias Internacionales en Supervisión Escolar*. Obtenido de [http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/2006/08/experiencias\\_internacionales\\_e.html](http://mt.educarchile.cl/mt/jjbrunner/archives/2006/08/experiencias_internacionales_e.html)
- Calero, M. (2003). *Supervisión educativa integral (3º ed.)*. Lima: Editorial San Marcos. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos101/monitoreo-pedagogico/monitoreo-pedagogico.shtml>
- Callomamani. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Lima, Perú: Tesis- UNMSM.

- Cardozo . (2008). *En su investigación titulada “Motivación, aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año universitario”*. Venezuela: en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Castejón, & Guskey . (2014). *Aprendizaje y rendimiento académico*. España: Editorial Club universitario.
- Definición ABC. (2007). *Definición de pertinencia*. Obtenido de <http://www.definicionabc.com/general/pertinencia.php>
- Deming. (1988). *Fuera de la Crisis MIT*. Obtenido de <http://www.hacienda.go.cr/centro/datos/Articulo/Qu%E9%20es%20calidad.pdf>
- DISDE. (2009). *Manual de supervisión pedagógica. Área de supervisión educativa*. Lima, Perú: MINEDU. Obtenido de <https://ugel01agp.files.wordpress.com/2011/04/manual-de-supervision-pedagogica-disde.pdf>
- EcuRed. (2016). *Supervisión Educativa*. Obtenido de [www.ecured.cu/EcuRed:Enciclopedia\\_cubana](http://www.ecured.cu/EcuRed:Enciclopedia_cubana)
- Firgermann. (2010). *Calidad de aprendizaje*. La guía educativa. Obtenido de <http://educacion.laguia2000.com/aprendizaje/calidad-del-aprendizaje>
- Garibay. (2015). *Supervisión pedagógica*. Lima, Perú: Peruviana: Navarrete.
- Garro , & Mendoza. (2012). *En su tesis titulada Clima organizacional y su relación con la calidad de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de menores*. Huánuco: Realizado en la Universidad Cesar Vallejo.
- Gonzales. (2005). *La supervisión pedagógica pública en Chile. Un análisis de la gestión del supervisor como promotor del cambio educativo y mejoramiento en las escuela* (Vol. 3). Chile: REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Obtenido de [http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/Vol3n1\\_e/GonzalezG.pdf](http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/Vol3n1_e/GonzalezG.pdf)
- Guerra. (2010). *Desarrollo del Procedimiento de Recolección de Datos*. Universidad Mariano Gálvez de Guatemala. Obtenido de <https://www.google.com.pe/webhp?sourceid=chrome->

instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-

8#q=procedimiento+de+recolecti%C3%B3n+de+datos+

Hernández, Fernández , & Baptista . (2003). *Metodología e la investigación*.

Obtenido de <http://metodologia02.blogspot.com/p/operacionalizacion-de-variables.html>

Ingram. (2004). *Modelos y teorías de supervisión*. Obtenido de

[http://www.ehowenespanol.com/modelos-teorias-supervision-info\\_472265/](http://www.ehowenespanol.com/modelos-teorias-supervision-info_472265/)

Jiménez. (2000). *La investigación curricular en México: La década de los noventa*.

Grupo Ideograma.

Lemus. (2007). *Supervisión educativa*. Nuevos Recursos en Monografias.com.

Obtenido de [www.monografias.com/New/2006-08-16\\_2.shtml](http://www.monografias.com/New/2006-08-16_2.shtml)

López Carlos. (2001, octubre 11). *Teoría Z de William Ouchi*. Recuperado de

<http://www.gestiopolis.com/teoria-z-william-ouchi/>

Maslow. (1954). *La jerarquía de necesidades de Maslow*. Obtenido de

<http://www.gestiopolis.com/jerarquia-necesidades-maslow/>

MINEDU . (2011). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica*.

MINEDU. (2009). *Especialistas de Educación Inicial, Primaria y Secundaria. Diseño Curricular Nacional de E.B.R* . Lima: Ministerio de Educación.

MINEDU. (2009). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógico sobre acompañamiento, monitoreo y supervisión*. Lima, Perú: Manual.

MINEDU. (2012). *Unidad de Medición de la Calidad Educativa UMC Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil Formación matemática Segundo grado de Primaria Sexto grado de Primaria*. Perú: Evaluación Censal de Estudiantes 2012; Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

MINEDU. (2013). *Gestión del clima escolar*. Lima, Perú . Obtenido de <https://www.google.com.pe/#q=Minedu+gestion++2013+sobre+rutas+de+a+prendizaje+sobre+clima+escolar>

- MINEDU. (2013). *Marco del buen desempeño directivo*. Lima, Perú: Construyendo escuela. Obtenido de [http://www.Minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.Minedu.gob.pe/DelInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- MINEDU. (2013). *Marco del buen desempeño docente*. Lima, Perú : Una nueva docencia para cambiar la educación. Obtenido de <http://www.perueduca.pe/documents/60563/ce664fb7-a1dd-450d-a43d-bd8cd65b4736>
- MINEDU. (2014). *En el Marco curricular currículo*. Lima, Perú. Obtenido de [http://www.Minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/xtras/marco\\_curricular.pdf](http://www.Minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/xtras/marco_curricular.pdf)
- MINEDU. (2015). *Manual de gestión escolar*. Lima, Perú: Directivos construyendo escuela. Obtenido de [http://www.Minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion-escolar-2015\\_10marzo\\_alta.pdf](http://www.Minedu.gob.pe/campanias/pdf/manual-de-gestion-escolar-2015_10marzo_alta.pdf)
- MINEDU. (2015). *Rutas del aprendizaje versión 2015*. Lima, Perú.
- MINEDU. (2016). *La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)*. Lima, Perú: Noticias. Obtenido de <http://www.Minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=37154>
- Miranda , & Schleicher. (2009). *La educación peruana en el contexto de PISA*. Lima: Santillana.
- Morera. (2002). *Definiciones mejoramiento continuo*. Obtenido de <http://www.gestiopolis.com/definiciones-del-mejoramiento-continuo/>
- Murillo. (2003). *La investigación sobre Eficacia Escolar en Iberoamérica. Revisión internacional del estado del arte*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Nerici. (1986). *“Introducción a la Supervisión Escolar”*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Kapelusz. Obtenido de <http://angelttovar.blogspot.pe/2012/11/supervision-educativa-conceptos.html>
- Palacios. (2000). *Los procesos pedagógicos, a educación en América Latina y El Caribe*. Santiago de Chile: Oficina Regional de Educación de UNESC. Obtenido de <http://www.schwartzman.org.br/simon/delphi/pdf/palacios.pdf>

- Peterson. (2001). *Mathematical Tourist, New and Updated Snapshots of Modern Mathematics*. Owl Books. ISBN 0-8050-7159-8. Obtenido de [http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/ciencias/2000024/lecciones/cap04/04\\_01\\_02.htm](http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/ciencias/2000024/lecciones/cap04/04_01_02.htm)
- Prieto. (2015). *Característica de la calidad d aprendizaje*. España: Publicado. Obtenido de <http://profesor3punto0.blogspot.pe/2013/06/aprendizaje-de-calidad-como-lo-vamos.html>
- REDEM. (2013). *¿Qué es el “marco de buen desempeño del directivo”? Una nueva mirada a la Gestión Escolar*. Perú: Jesús Alberto Paiba Samamé. Obtenido de <http://www.redem.org/que-es-el-marco-de-buen-desempeno-del-directivo-una-nueva-mirada-a-la-gestion-escolar/> Manual, Lima-Perú.
- Reyes. (2003). *Relación entre el rendimiento académico y la ansiedad, tesis de maestría*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos. Obtenido de [www.google.com.pe/#q=reyes+2010+tesis+de+rendimiento+y+ansiedad](http://www.google.com.pe/#q=reyes+2010+tesis+de+rendimiento+y+ansiedad)
- RHM Magazine. (2000). *Eficiencia Vs Eficacia*. Grupo RHM de Comunicación, revista de recursos humanos. Obtenido de <http://www.rrhmagazine.com/articulos.asp?id=1120>
- Rodríguez . (2013). *Factores para mejorar la calidad del aprendizaje del estudiante universitario*. Lima, Perú: Revistas de investigación UNMSM. Obtenido de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/7690>
- Román , & Diez. (2009). *Sobre La Inteligencia Escolar, desde una perspectiva de aula*.
- Román. (2014). *Guía para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en al aula*. Obtenido de <http://es.slideshare.net/marialdousdebes/acompaamiento-pedaggico-en-el-aula-33911335>
- Sada. (2011). *La naturaleza de la supervisión y la evaluación*. © Derechos de autor 1967, 1987, 2007 Phil Bartle. Diseño web de Lourdes Sada. Última actualización: 13.04.2011. Folleto de taller. Obtenido de <http://cec.vcn.bc.ca/mpfc/modules/mon-whts.htm>



Significados. (2016). Obtenido de <http://www.significados.com/metodologia/>

Tamayo , & valiente. (2011). *La Supervisión Educativa: fundamentos epistemológicos de un modelo teórico de su dirección. Ciencias Holguín* (Vol. XVII). Cuba: Centro de Información y Gestión Tecnológica de Santiago de Cuba Holguín. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181522301005>

Touron. (2000). *Rendimiento académico en matemática y comunicación*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos91/rendimiento-academico-matematica-y-comunicacion/rendimiento-academico-matematica-y-comunicacion.shtml>

UNESCO. (2013). *Marco de Buen Desempeño Docente. Perú año 2013*. Obtenido de [http://www.ibe.unesco.org/curricula/peru/pe\\_tefw\\_2013\\_spa.pdf](http://www.ibe.unesco.org/curricula/peru/pe_tefw_2013_spa.pdf)

Webnode. (2011). *El constructivismo y representantes*. Página electrónica Perú. Obtenido de <http://constructivismo.webnode.es/autores-importantes/>

## **Anexos**

### Anexo A. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la influencia entre la supervisión pedagógica en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria?</p> <p><b>Problema específico 1</b> ¿Cuál es la influencia entre la supervisión pedagógica en la calidad de aprendizaje en los estudiantes de primaria?</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿Cuál es la influencia entre la supervisión pedagógica en el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Demostrar que la supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.</p> <p><b>Objetivo específico 1</b> Demostrar que la supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje en los estudiantes de primaria.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> La supervisión pedagógica influye positivamente en el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.</p> <p><b>Hipótesis específica 1</b> La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b> La supervisión pedagógica influye positivamente en la calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemática en los estudiantes de primaria.</p>	<b>Variable 1: Supervisión pedagógica</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>	
			<b>Supervisión</b>	<b>Cumplimiento de normas técnicas</b>	<b>1-5</b>	Cuestionario con escala	
				<b>-Proceso técnico de orientación y asesoramiento</b>	<b>6-10</b>		10-20 21-30 31-40
			<b>Monitoreo</b>	<b>Identificación sistemática del desempeño</b>	<b>11-15</b>		41-50
				<b>Toma de decisiones pertinentes y oportunas</b>	<b>16-20</b>		1.Nunca 2.Casi Nunca
			<b>Acompañamiento</b>	<b>Asesoramiento curricular personalizado</b>	<b>21-25</b>	3.A Veces 4.Casi siempre	
				<b>Mejora de los procesos de aprendizaje</b>	<b>26-30</b>	5.Siempre	
			<b>Variable 2: Calidad de aprendizaje</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>	
<b>Eficiencia</b>	Desarrollo de capacidades y actitudes en el aprendizaje	1-5 <b>6-10</b>					

				Adecuada planificación de recursos didácticos		10-20 21-30 31-40 41-50
			<b>Eficacia</b>	Cumplimiento de los aprendizajes esperados	<b>11-15</b>	Cuestionario con escala  1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A Veces 4. Casi siempre 5. Siempre
				-Participación de los actores educativos en el proceso de aprendizaje	<b>16-20</b>	
		<b>Pertinencia</b>	-Desarrollo correcto del aprendizaje	<b>21-25</b>		
				-Formación integral del estudiante	<b>26-30</b>	
<b>Variable 3: Rendimiento académico en matemática</b>						
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o Rango</b>

			<p><b>Comunicación matemática</b></p> <p><b>Resolución De problemas</b></p> <p><b>Razonamiento y demostración</b></p>	<p>-Consolida el pensamiento matemático</p> <p>-Reconoce conceptos matemáticos</p> <p>-Manipula los objetos matemáticos</p> <p>-Aplica diversas estrategias matemáticas</p> <p>-Desarrollo de habilidades cognitivas</p> <p>- Analiza conjeturas matemáticas</p>	<p><b>NOT A</b></p> <p><b>0-20</b></p>	<p><b>0-10</b></p> <p><b>11-13</b></p> <p><b>14-17</b></p> <p><b>18-20</b></p> <p>Logro en inicio</p> <p>Logro en proceso</p> <p>Logro previsto</p> <p>Logro destacado</p>
--	--	--	---	--	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DE ANÁLISIS						
<p><b>TIPO:</b> El tipo de Investigación es <b>básico, descriptiva</b> explicativa.</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>El diseño de estudio es el <b>NO EXPERIMENTAL DE CORTE TRANSVERSAL</b> por cuanto no se va a manipular la variable causal, la recolección de datos se hará en un solo momento y en un tiempo único.</p> <p><b>MÉTODO:</b></p> <p>El método de estudio de la investigación es de carácter <b>CUANTITATIVO:</b> porque mediante nuestra teoría deriva una hipótesis que vamos a probar si son ciertas o no que existe una influencia entre las variables del problema. Vamos a ser uso de mediciones numéricas y utilizaremos el análisis estadístico.</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>La población está constituida por 107 personas pertenecientes a la institución educativa de la UGEL 01, Por la importancia del proyecto la recolección de datos se hará del personal directivo, docente y administrativos</p> <p>La siguiente Tabla de distribución corresponde a la población.</p> <p><b>Muestra:</b> Dado que la población es grande se consideró necesario trabajar con una muestra de tipo no <b>probabilística.</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">II.EE</th> </tr> <tr> <th>Profesores</th> <th>estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>107</td> <td>107</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>CONFIABILIDAD DE RESULTADOS:</b></p> <p>CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH</p> $\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$ <p>Donde:</p> <p><math>K</math> : Número de ítems</p> <p><math>\sum S_i^2</math> : Sumatoria de Varianzas de los ítems</p> <p><math>S_r^2</math> : Varianza de la sumatoria de las valoraciones por ítem</p> <p><math>\alpha</math> : Coeficiente Alfa de Cronbach</p>	II.EE		Profesores	estudiantes	107	107	<p><b>Variable 01:</b> Supervisión pedagógica</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Remo Isidro Tejada Navarrete</p> <p><b>Año:</b> 2016</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Ugel 01</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> Calidad de aprendizaje</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autor:</b> Remo Isidro Tejada Navarrete</p> <p><b>Año:</b> 2016</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> UGEL 01</p> <p><b>Variable 2:</b> Rendimiento académico en matemática</p> <p><b>Instrumentos:</b> Acta de notas</p> <p><b>Autor:</b> Remo Isidro Tejada Navarrete</p> <p><b>Año:</b> 2015</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> UGEL 01</p>	<p>En el tratamiento estadístico se utilizó la estadística regresión de análisis multivariado permitiendo determinar la asociación entre las variables supervisión pedagógica y calidad de aprendizaje y rendimiento académico en matemática, se construyó categorías para las variables para poder determinar los objetivos de la investigación</p> <p>Con referencia a la estadística inferencial en la hipótesis la regresión logística.</p>
II.EE									
Profesores	estudiantes								
107	107								

## Anexo B. Cuestionarios

### DOCTORADO EN EDUCACION

#### CUESTIONARIO DE SUPERVISION PEDAGOGICA

Estimado docente, el presente Cuestionario tiene por finalidad determinar la relación entre la supervisión pedagógica y el rendimiento académico en Matemática en los estudiantes de primaria; en la que su participación es de vital importancia para lograr este objetivo.

**INSTRUCCIONES:** Lea las preguntas de forma minuciosa y marque con una (x) la respuesta que crea conveniente, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar.

#### ESCALA VALORATIVA

1. nunca	2. casi nunca	3. a veces	4. casi siempre	5. siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

VARIABLE : SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA	RESPUESTAS				
	1 N	2 CN	3 AV	4 CS	5 S
<b>DIMENSION 1: SUPERVISION</b>					
1. ¿La I.E Cuenta con instrumentos de gestión educativa PEI, PCI, PAT Y RI actualizado?					
2. ¿El Plan de Trabajo 2015 está en concordancia con la norma vigente actual. (Norma Técnica 556-2014-MINEDU)?					
3. ¿La Propuesta Pedagógica está actualizada según el enfoque del Diseño Curricular modificado al 2015. (RM 199-2015-MINEDU)?					
4. ¿Participa activamente en las reuniones que promueven las instancias de la UGEL y las Redes educativas?					
5. ¿Incorpora en su reglamento interno las medidas correctivas según directiva DS 010-2012 ED?					
6. ¿Cuenta con instrumentos de supervisión de la gestión escolar?					
7. ¿Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar?					
8. ¿Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?					

9. ¿Organiza de manera participativa procesos de autoevaluación para la mejora continua de los aprendizajes y de la gestión escolar entre sus actores educativos?					
10. ¿Se ha realizado jornadas de reflexión, coordinación con su equipo directivo y docente para mejorar la eficiencia académica a partir de los resultados de la ECE 2014, ECAB 2015 y otros?					
<b>Monitoreo</b>	<b>1 N</b>	<b>2 CN</b>	<b>3 AV</b>	<b>4 CS</b>	<b>5 S</b>
11. ¿Los directivos como líderes pedagógicos durante el presente año, evidencia visitas de monitoreo realizado a los docente en el aula?					
12. ¿La IE cuentan con los documentos de planificación curricular como PCI, programación anual, unidades, proyectos, sesiones de aprendizajes actualizados?					
13. ¿Se evidencia la acción de Monitorea y orientación en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes?					
14. ¿Se registra el acto de monitoreo en el cuaderno de campo?					
15. ¿En el monitoreo existe un ambiente de armonía y sana convivencia entre los actores educativos involucrados?					
16. ¿La visita de monitoreo realizado al aula es permanente?					
17. ¿La acciones de monitoreo y asesoramiento se realiza de forma individual y por equipos					
18. ¿El directivo o personal jerárquico propicia un clima favorable en la acto del monitoreo?					
19. ¿El equipo directivos mantiene buenas relaciones con los actores educativos para realizar un mejor monitoreo?					
20. ¿El monitoreo genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes?					
<b>Acompañamiento</b>	<b>1 N</b>	<b>2 CN</b>	<b>3 AV</b>	<b>4 CS</b>	<b>5 S</b>
21. ¿El equipo directivo orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional?					
22. ¿Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella?					
23. ¿Se aprecia el asesoramiento permanente en la acción del acompañamiento por el directivo?					



24. ¿El directivo motiva el trabajo realizado en el aula por el docente?					
25. ¿Promueve el desarrollo de actitudes de compromiso o cambio en función a los logros de aprendizajes de los estudiantes?					
26. ¿En el acompañamiento se precisa los procesos didácticos coherentes al área?					
27. ¿En la acción de acompañamiento se precisa la importancia de los procesos pedagógicos?					
28. ¿Acompaña y orienta adecuadamente el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr?					
29. ¿El acompañante se dirige al docente y a los estudiantes con afecto y buen trato?					
30. ¿Los directivos como líderes pedagógicos durante el presente año, se evidencia visitas de acompañamiento realizado a los docente en el aula?					

**¡Muchas gracias por su colaboración !**

## Doctorado en Educación

### Cuestionario de calidad de aprendizaje

Estimado estudiante, el presente Cuestionario tiene por finalidad determinar la relación entre la Calidad de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas en los estudiantes de primaria.; en la que su participación es de vital importancia para lograr este objetivo.

**INSTRUCCIONES:** Lea las preguntas de forma minuciosa y marque con una (x) la respuesta que crea conveniente, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar.

### ESCALA VALORATIVA

1. nunca	2. casi nunca	3. a veces	4. casi siempre	5. siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

VARIABLE : CALIDAD DE APRENDIZAJE	RESPUESTAS				
	1	2	3	4	5
DIMENSION 1: EFICIENCIA	N	CN	AV	CS	S
1. El Director participa permanentemente en el proceso de aprendizaje					
2. Se aprecia el liderazgo del director en la Institución Educativa					
3. El profesor estimula el trabajo personal de los estudiantes en el proceso aprendizaje					
4. Los maestros y los estudiantes están conscientes de sus responsabilidades en el enseñanza y aprendizaje					
5. Los maestros comunican con anticipación lo que van a enseñar a los estudiantes					
6. Se utilizan los recursos de la comunidad en algunas clases					
7. La institución cuenta con medios audiovisuales actualizados					
8. Cuentan con materiales suficientes para generar los aprendizajes en el aula					
9. Cada asignatura tiene los libros pertinentes para el desarrollo de la clase					
10. Cuenta tu institución con biblioteca escolar en el aula y en el colegio					
DIMENSION 2: EFICACIA	1	2	3	4	5
	N	CN	AV	CS	S

11. El docente es claro y ordenado en la exposición de los temas y las explicaciones en clase					
12. Se informa al estudiante regularmente sobre su progreso					
13. Se mantiene informados a los padres de familia, en forma regular, sobre el progreso de los estudiantes					
14. La enseñanza de la asignatura incrementa mis saberes, actitudes, aptitudes					
15. Fomenta la interacción y el trabajo cooperativo entre los estudiantes en clase					
16. Los padres participan de forma activa en las actividades escolares					
17. Los estudiantes y los maestros tienen una actitud positiva hacia el colegio					
18. El profesor muestra atención y disponibilidad en el trato con los estudiantes en su aprendizaje					
19. El director y los profesores asiste puntualmente al colegio					
20. El personal de servicio muestra amabilidad con los estudiantes					
<b>DIMENSION 3: PERTINENCIA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
21. El profesor respeta el tiempo de clases en el desarrollo de la asignatura					
22. Se controla con regularidad el rendimiento de los estudiantes					
23. El profesor responde con claridad las preguntas de los estudiantes en clase					
24. El profesor y los estudiantes son reconocidos por sus logros					
25. Existe un ambiente de respeto y de confianza en colegio y el aula					
26. Crees que los estudiantes practican los valores como el respeto, la responsabilidad, la justicia y solidaridad					
27. Existe una fluida comunicación entre el director, profesores y estudiantes					
28. Te sientes apoyado por tus padres en tu aprendizaje					
29. Cumples con tus tareas y tus responsabilidades como estudiante					
30. Comprendes fácilmente las asignaturas que te enseña el profesor en clase					

**¡Muchas gracias por su colaboración!**





32	3530,00	27,00	27,00	34,00	38,00	92,00	99,00	13,00	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
33	25	38,00	29,00	29,00	35,00	28,00	92,00	92,00	12,00	2	3	2	2	2	2	2	2	2
34	34	25,00	29,00	29,00	16,00	34,00	88,00	79,00	11,00	2	2	2	2	1	2	2	2	2
35	31	29,00	25,00	25,00	36,00	25,00	85,00	86,00	11,00	2	2	2	2	3	2	2	2	2
36	28	28,00	26,00	26,00	29,00	27,00	82,00	82,00	11,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
37	28	33,00	32,00	32,00	37,00	37,00	93,00	106,00	13,00	2	2	2	2	3	3	2	2	2
38	35	30,00	39,00	39,00	28,00	32,00	104,00	99,00	14,00	2	2	3	3	2	2	2	2	3
39	5	32,00	35,00	35,00	47,00	50,00	72,00	132,00	14,00	1	2	2	2	3	3	2	3	3
40	39	21,00	16,00	16,00	31,00	28,00	76,00	75,00	10,00	3	2	1	1	2	2	2	2	1
41	31	33,00	29,00	29,00	28,00	26,00	93,00	83,00	12,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
43	30	24,00	28,00	28,00	39,00	27,00	82,00	94,00	12,00	2	2	2	2	3	2	2	2	2
44	31	31,00	31,00	31,00	41,00	24,00	93,00	96,00	13,00	2	2	2	2	3	2	2	2	2
45	27	30,00	38,00	38,00	50,00	50,00	95,00	138,00	16,00	2	2	3	3	3	3	2	3	3
46	35	31,00	24,00	24,00	23,00	36,00	90,00	83,00	12,00	2	2	2	2	2	3	2	2	2
47	30	30,00	31,00	31,00	50,00	47,00	91,00	128,00	15,00	2	2	2	2	3	3	2	3	3
48	27	25,00	32,00	32,00	27,00	35,00	84,00	94,00	12,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	22	27,00	35,00	35,00	47,00	31,00	84,00	113,00	13,00	2	2	2	2	3	2	2	3	2

50	2720,00	30,00	30,00	35,00	30,00	77,00	95,00	11,00	2	1	2	2	2	2	2	2	2
51	5 5,00	40,00	40,00	50,00	50,00	50,00	140,00	13,00	1	1	3	3	3	3	1	3	2
52	3031,00	20,00	20,00	25,00	29,00	81,00	74,00	10,00	2	2	1	1	2	2	2	2	1
53	2928,00	32,00	32,00	49,00	32,00	89,00	113,00	13,00	2	2	2	2	3	2	2	3	2
54	2825,00	35,00	35,00	50,00	43,00	88,00	128,00	14,00	2	2	2	2	3	3	2	3	3
55	3933,00	26,00	26,00	37,00	24,00	98,00	87,00	12,00	3	2	2	2	3	2	2	2	2
56	3328,00	32,00	32,00	24,00	35,00	93,00	91,00	12,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	3428,00	31,00	31,00	33,00	30,00	93,00	94,00	12,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
58	3835,00	29,00	29,00	33,00	31,00	102,00	93,00	13,00	3	2	2	2	2	2	2	2	2
59	3026,00	22,00	22,00	37,00	25,00	78,00	84,00	11,00	2	2	2	2	3	2	2	2	2
60	2232,00	34,00	34,00	36,00	30,00	88,00	100,00	13,00	2	2	2	2	3	2	2	2	2
61	2929,00	35,00	35,00	50,00	33,00	93,00	118,00	14,00	2	2	2	2	3	2	2	3	3
62	3031,00	30,00	30,00	37,00	28,00	91,00	95,00	12,00	2	2	2	2	3	2	2	2	2
63	3326,00	31,00	31,00	50,00	50,00	90,00	131,00	15,00	2	2	2	2	3	3	2	3	3
64	3232,00	29,00	29,00	30,00	28,00	93,00	87,00	12,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
65	2725,00	31,00	31,00	30,00	33,00	83,00	94,00	12,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
66	2235,00	27,00	27,00	27,00	39,00	84,00	93,00	12,00	2	2	2	2	2	3	2	2	2





84	37	30,00	33,00	33,00	26,00	29,00	100,00	88,00	13,00	3	2	2	2	2	2	2	2	2
85	24	26,00	31,00	31,00	32,00	33,00	81,00	96,00	12,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
86	24	44,00	50,00	50,00	50,00	50,00	118,00	150,00	18,00	2	3	3	3	3	3	3	3	4
87	26	26,00	27,00	27,00	28,00	30,00	79,00	85,00	11,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
88	35	32,00	30,00	30,00	32,00	27,00	97,00	89,00	12,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
89	25	31,00	32,00	32,00	50,00	44,00	88,00	126,00	14,00	2	2	2	2	3	3	2	3	3
90	33	50,00	50,00	50,00	50,00	34,00	133,00	134,00	18,00	2	3	3	3	3	2	3	3	4
91	38	35,00	38,00	38,00	22,00	24,00	111,00	84,00	13,00	3	2	3	3	2	2	3	2	2
92	25	29,00	26,00	26,00	35,00	22,00	80,00	83,00	11,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
93	31	31,00	26,00	26,00	23,00	31,00	88,00	80,00	11,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
94	21	33,00	23,00	23,00	29,00	37,00	77,00	89,00	11,00	2	2	2	2	2	3	2	2	2
95	30	36,00	30,00	30,00	28,00	28,00	96,00	86,00	12,00	2	3	2	2	2	2	2	2	2
96	28	50,00	50,00	50,00	50,00	36,00	128,00	136,00	18,00	2	3	3	3	3	3	3	3	4
97	34	32,00	28,00	28,00	34,00	29,00	94,00	91,00	12,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
98	33	23,00	36,00	36,00	35,00	35,00	92,00	106,00	13,00	2	2	3	3	2	2	2	2	2
99	32	35,00	29,00	29,00	32,00	32,00	96,00	93,00	13,00	2	2	2	2	2	2	2	2	2
100	28	46,00	50,00	50,00	50,00	41,00	124,00	141,00	18,00	2	3	3	3	3	3	3	3	4



Sin título7.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	0	SUPERVISION	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
2	VAR00003	Numérico	8	2	ACOMPÑAMI...	Ninguno	Ninguno	5	Derecha	Escala	Entrada
3	VAR00004	Numérico	8	2	MONITOREO	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
4	VAR00005	Numérico	8	2	EFICIENCIA	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
5	VAR00006	Numérico	8	2	EFICACIA	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
6	VAR00007	Numérico	8	2	PERTINENCIA	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
7	VAR00008	Numérico	8	2	supervision	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
8	VAR00009	Numérico	8	2	calidad de apre...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
9	VAR00010	Numérico	8	2	rendimiento ma...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
10	a	Numérico	5	0	SUPERVISION...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
11	s	Numérico	5	0	ACOMPÑAMI...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
12	f	Numérico	5	0	MONITOREO (...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
13	g	Numérico	5	0	EFICIENCIA (a...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
14	h	Numérico	5	0	EFICACIA (agr...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
15	j	Numérico	5	0	PERTINENCIA ...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
16	k	Numérico	5	0	supervision (agr...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
17	l	Numérico	5	0	calidad de apre...	{1, bajo}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
18	n	Numérico	5	0	rendimiento ma...	{1, en inicio}...	Ninguno	10	Derecha	Ordinal	Entrada
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

18:37

### Anexo D. Formato de validación de instrumentos



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: SUPERVISION PEDAGOGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Supervisión</b>							
1	¿La I.E Cuenta con instrumentos de gestión educativa PEI, PCI, PAT Y RI actualizado?	✓		✓		✓		
2	¿El Plan de Trabajo 2015 está en concordancia con la norma vigente actual. (Norma Técnica 556-2014-MINEDU)?	✓		✓		✓		
3	¿La Propuesta Pedagógica está actualizada según el enfoque del Diseño Curricular modificado al 2015. (RM 199-2015-MINEDU)	✓		✓		✓		
4	¿Participa activamente en las reuniones que promueven las instancias de la UGEL y las Redes educativas?	✓		✓		✓		
5	¿Incorpora en su reglamento interno las medidas correctivas según directiva DS 010-2012 ED?	✓		✓		✓		
6	¿Cuenta con instrumentos de supervisión de la gestión escolar?	✓		✓		✓		
7	¿Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar?	✓		✓		✓		
8	¿Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?	✓		✓		✓		
9	¿Organiza de manera participativa procesos de autoevaluación para la mejora continua de los aprendizajes y de la gestión escolar entre sus actores educativos?	✓		✓		✓		
10	¿Ha realizado jornadas de reflexión, coordinación con su equipo directivo y docente para mejorar la eficiencia académica a partir de los resultados de la ECE 2014, ECAB 2015 Y otros?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Monitoreo</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Los directivos como líderes pedagógicos durante el presente año, evidencia visitas de monitoreo realizado a los docente en el aula?	✓		✓		✓		
12	¿La I.E cuentan con los documentos de planificación curricular como PCI, programación anual, unidades, proyectos, sesiones de aprendizajes actualizados?	✓		✓		✓		

13	¿Se evidencia la acción de Monitoreo y orientación en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes?	/	/	/		
14	¿Se registra el acto de monitoreo en el cuaderno de campo?	/	/	/		
15	¿En el monitoreo existe un ambiente de armonía y sana convivencia entre los actores educativos involucrados?	/	/	/	/	
16	¿La visita de la acción de monitoreo realizado al aula es permanente?	/	/	/	/	
17	¿Las acciones de monitoreo y asesoramiento se realiza de forma individual y por equipos?	/	/	/	/	
18	¿El directivo o personal jerárquico propicia un clima favorable en la acto de monitoreo?	/	/	/	/	
19	¿El equipo directivos mantiene buenas relaciones con los actores educativos para realizar un mejor monitoreo?	/	/	/	/	
20	¿El monitoreo genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes?	/	/	/	/	
<b>DIMENSIÓN 3: Acompañamiento</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>
21	¿El equipo directivo orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional?	/	/	/	/	
22	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.	/	/	/	/	
23	¿Se aprecia el asesoramiento permanente en la acción del acompañamiento por el directivo?	/	/	/	/	
24	¿El directivo motiva el trabajo realizado en el aula por el docente?	/	/	/	/	
25	¿Promueve el desarrollo de actitudes de compromiso o cambio en función a los logros de aprendizajes de los estudiantes?	/	/	/	/	
26	¿En el monitoreo se precisa los procesos didácticos coherentes al área?	/	/	/	/	
27	¿En la acción de monitoreo se precisa la importancia de los procesos pedagógicos?	/	/	/	/	
28	¿Monitorea y orienta adecuadamente el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr?	/	/	/	/	
29	¿El acompañante se dirige al docente y a los estudiantes con afecto y buen trato?	/	/	/	/	
30	¿Los directivos como líderes pedagógicos durante el presente año, evidencia visitas de acompañamiento realizado a los docente en el aula?	/	/	/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Jovana Prado Tejeda ..... DNI: 09592135 .....

Especialidad del validador: Administración de la Educación .....

27 de noviembre del 2015

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Jovana Prado Tejeda

Firma del Experto Informante.  
Dra. Jovana Prado Tejeda  
Mención Adm. de la Educación  
Reg. A 180759.1



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CALIDAD DE APRENDIZAJE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Eficiencia</b>								
1	¿El Director participa permanentemente en el proceso de aprendizaje?	/		/		/		
2	¿Se aprecia el liderazgo del director en la Institución educativa?	/		/		/		
3	¿El profesor estimula el trabajo personal de los estudiantes en el proceso aprendizaje?	/		/		/		
4	¿Los maestros y los estudiantes están conscientes de sus responsabilidades en el enseñanza y aprendizaje?	/		/		/		
5	¿Los maestros comunican con anticipación lo que van a enseñar a los estudiantes?	/		/		/		
6	¿Se utilizan los recursos de la comunidad en algunas clases?	/		/		/		
7	¿La institución cuenta con medios audiovisuales actualizados?	/		/		/		
8	¿Cuentan con materiales suficientes para generar los aprendizajes en el aula?	/		/		/		
9	¿Cada asignatura tiene los libros pertinentes para el desarrollo de la clase?	/		/		/		
10	¿Cuenta tu institución con biblioteca escolar en el aula y en el colegio?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: Eficacia</b>								
11	¿El docente es claro y ordenado en la exposición de los temas y las explicaciones en clase?	/		/		/		
12	¿Se informa al estudiante regularmente sobre su progreso?	/		/		/		
13	¿Se mantiene informados a los padres de familia, en forma regular, sobre el progreso de los estudiantes?	/		/		/		
14	¿La enseñanza de la asignatura incrementa mis saberes, actitudes, aptitudes?	/		/		/		
15	¿Fomenta la interacción y el trabajo cooperativo entre los estudiantes en clase?		/		/		/	
16	¿Los padres participan de forma activa en las actividades escolares?							
17	¿Los estudiantes y los maestros tienen una actitud positiva hacia el colegio?	/		/		/		
18	¿El profesor muestra atención y disponibilidad en el trato con los estudiantes en su aprendizaje?	/			/		/	
19	¿El director y los profesores asiste puntualmente al colegio?	/		/		/		
20	¿El personal de servicio muestra amabilidad con los estudiantes?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3: Pertinencia</b>								
21	¿El profesor respeta el tiempo de clases en el desarrollo de la asignatura?	/		/		/		
22	¿Se controla con regularidad el rendimiento de los estudiantes?	/		/		/	/	

23	¿El profesor responde con claridad las preguntas de los estudiantes en clase?	/		/		/	
24	¿El profesor y los estudiantes son reconocidos por sus logros?	/		/		/	
25	¿Existe un ambiente de respeto y de confianza en colegio y el aula?	/		/		/	
26	¿Crees que los estudiantes practican los valores como el respeto, la responsabilidad, la justicia y solidaridad?	/		/		/	
27	¿Existe una fluida comunicación entre el director, profesores y estudiantes?	/		/		/	
28	¿Te sientes apoyado por tus padres en tu aprendizaje?	/		/		/	
29	¿Cumples con tus tareas y tus responsabilidades como estudiante?	/		/		/	
30	¿Comprendes fácilmente las asignaturas que te enseña el profesor en clase?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir []    No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Jovana Prado Tejeda ..... DNI: 09592135 .....

Especialidad del validador: Administración de la Educación .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de noviembre del 2015

Jovana Prado Tejeda

Firma del Experto Informante.

**Dra. Jovana Prado Tejeda**  
Mención: Adm. de la Educación  
Reg. A 1807503



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: SUPERVISION PEDAGOGICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Supervisión</b>							
1	¿La I.E Cuenta con instrumentos de gestión educativa PEI, PCI, PAT Y RI actualizado?	/		/		/		
2	¿El Plan de Trabajo 2015 está en concordancia con la norma vigente actual. (Norma Técnica 556-2014-MINEDU)?	/		/		/		
3	¿La Propuesta Pedagógica está actualizada según el enfoque del Diseño Curricular modificado al 2015. (RM 199-2015-MINEDU)	/		/		/		
4	¿Participa activamente en las reuniones que promueven las instancias de la UGEL y las Redes educativas?	/		/		/		
5	¿Incorpora en su reglamento interno las medidas correctivas según directiva DS 010-2012 ED?	/		/		/		
6	¿Cuenta con instrumentos de supervisión de la gestión escolar?	/		/		/		
7	¿Genera espacios y mecanismos para el trabajo colaborativo entre docentes y la reflexión sobre las prácticas pedagógicas que contribuyen a la mejora de la enseñanza y del clima escolar?	/		/		/		
8	¿Promueve espacios y mecanismos de participación y organización de la comunidad educativa en la toma de decisiones y en el desarrollo de acciones previstas para el cumplimiento de las metas de aprendizaje?	/		/		/		
9	¿Organiza de manera participativa procesos de autoevaluación para la mejora continua de los aprendizajes y de la gestión escolar entre sus actores educativos?	/		/		/		
10	¿Ha realizado jornadas de reflexión, coordinación con su equipo directivo y docente para mejorar la eficiencia académica a partir de los resultados de la ECE 2014, ECAB 2015 Y otros?	/		/		/	/	
	<b>DIMENSIÓN 2: Monitoreo</b>							
11	¿Los directivos como líderes pedagógicos durante el presente año, evidencia visitas de monitoreo realizado a los docente en el aula?	/		/		/		
12	¿La I.E cuentan con los documentos de planificación curricular como PCI, programación anual, unidades, proyectos, sesiones de aprendizajes actualizados?	/		/		/		

13	¿Se evidencia la acción de Monitorea y orientación en función del logro de las metas de aprendizaje de los estudiantes?	✓		✓		✓	
14	¿Se registra el acto de monitoreo en el cuaderno de campo?	✓		✓		✓	
15	¿En el monitoreo existe un ambiente de armonía y sana convivencia entre los actores educativos involucrados?	✓		✓		✓	
16	¿La visita de la acción de monitoreo realizado al aula es permanente?	✓		✓		✓	
17	¿La acciones de monitoreo y asesoramiento se realiza de forma individual y por equipos?	✓		✓		✓	
18	¿El directivo o personal jerárquico propicia un clima favorable en la acto de monitoreo?	✓		✓		✓	
19	¿El equipo directivos mantiene buenas relaciones con los actores educativos para realizar un mejor monitoreo?	✓		✓		✓	
20	¿El monitoreo genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes?	✓		✓		✓	✓
<b>DIMENSIÓN 3: Acompañamiento</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
21	¿El equipo directivo orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional?	✓		✓		✓	
22	Propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, y el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.	✓		✓		✓	
23	¿Se aprecia el asesoramiento permanente en la acción del acompañamiento por el directivo?	✓		✓		✓	
24	¿El directivo motiva el trabajo realizado en el aula por el docente?	✓		✓		✓	
25	¿Promueve el desarrollo de actitudes de compromiso o cambio en función a los logros de aprendizajes de los estudiantes?	✓		✓		✓	
26	¿En el monitoreo se precisa los procesos didácticos coherentes al área?	✓		✓		✓	
27	¿En la acción de monitoreo se precisa la importancia de los procesos pedagógicos?	✓		✓		✓	
28	¿Monitorea y orienta adecuadamente el proceso de evaluación de los aprendizajes a partir de criterios claros y coherentes con los aprendizajes que se desean lograr?	✓		✓		✓	
29	¿El acompañante se dirige al docente y a los estudiantes con afecto y buen trato?	✓		✓		✓	
30	¿Los directivos como líderes pedagógicos durante el presente año, evidencia visitas de acompañamiento realizado a los docente en el aula?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Dr. José Mario Bautista ..... DNI: 10046328 .....

Especialidad del validador: Administración de la Educación .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de noviembre del 2015



Firma del Experto Informante.

**Dr. José Mario Bautista**  
Mención: Adm. de la Educación  
Reg. A 1807576



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CALIDAD DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Eficiencia</b>								
1	¿El Director participa permanentemente en el proceso de aprendizaje?	✓		✓		✓		
2	¿Se aprecia el liderazgo del director en la Institución educativa?	✓		✓		✓		
3	¿El profesor estimula el trabajo personal de los estudiantes en el proceso aprendizaje?	✓		✓		✓		
4	¿Los maestros y los estudiantes están conscientes de sus responsabilidades en el enseñanza y aprendizaje?	✓		✓		✓		
5	¿Los maestros comunican con anticipación lo que van a enseñar a los estudiantes?	✓		✓		✓		
6	¿Se utilizan los recursos de la comunidad en algunas clases?	✓		✓		✓		
7	¿La institución cuenta con medios audiovisuales actualizados?	✓		✓		✓		
8	¿Cuentan con materiales suficientes para generar los aprendizajes en el aula?	✓		✓		✓		
9	¿Cada asignatura tiene los libros pertinentes para el desarrollo de la clase?	✓		✓		✓		
10	¿Cuenta tu institución con biblioteca escolar en el aula y en el colegio?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Eficacia</b>								
11	¿El docente es claro y ordenado en la exposición de los temas y las explicaciones en clase?	✓		✓		✓		
12	¿Se informa al estudiante regularmente sobre su progreso?	✓		✓			✓	
13	¿Se mantiene informados a los padres de familia, en forma regular, sobre el progreso de los estudiantes?	✓		✓		✓		
14	¿La enseñanza de la asignatura incrementa mis saberes, actitudes, aptitudes?	✓		✓		✓		
15	¿Fomenta la interacción y el trabajo cooperativo entre los estudiantes en clase?	✓		✓			✓	
16	¿Los padres participan de forma activa en las actividades escolares?	✓		✓		✓		
17	¿Los estudiantes y los maestros tienen una actitud positiva hacia el colegio?	✓		✓		✓		
18	¿El profesor muestra atención y disponibilidad en el trato con los estudiantes en su aprendizaje?	✓		✓		✓		
19	¿El director y los profesores asiste puntualmente al colegio?	✓		✓		✓		
20	¿El personal de servicio muestra amabilidad con los estudiantes?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Pertinencia</b>								
21	¿El profesor respeta el tiempo de clases en el desarrollo de la asignatura?	✓		✓		✓		
22	¿Se controla con regularidad el rendimiento de los estudiantes?		✓		✓		✓	

23	¿El profesor responde con claridad las preguntas de los estudiantes en clase?	/	/	/		
24	¿El profesor y los estudiantes son reconocidos por sus logros?	/	/	/		
25	¿Existe un ambiente de respeto y de confianza en colegio y el aula?	/	/	/		
26	¿Crees que los estudiantes practican los valores como el respeto, la responsabilidad, la justicia y solidaridad?	/	/	/		
27	¿Existe una fluida comunicación entre el director, profesores y estudiantes?		/	/	/	
28	¿Te sientes apoyado por tus padres en tu aprendizaje?	/	/	/		
29	¿Cumples con tus tareas y tus responsabilidades como estudiante?	/	/	/		
30	¿Comprendes fácilmente las asignaturas que te enseña el profesor en clase?	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Dr. José Haro Bautista ..... DNI: 10046328 .....

Especialidad del validador: Administración de la Educación .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de noviembre del 2015



Firma del Experto Informante.

**Dr. José Haro Bautista**  
Mención: Adm. de la Educación  
Reg. A 1607576



### Anexo E. Actas de notas



## ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2015

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE/UGEL) (1)				Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica																	
Código				Número y/o Nombre				8041		09/03/2015		28/12/2015		LIMA																	
Nombre de la DRE/UGEL				Resolución de Creación N°				Forma (6)		Esc		Áreas y Talleres Curriculares (10)		Dep. LIMA																	
UGEL 01 San Juan de Miraflores				RD N° 1952-67				Característica (7)		Eso		Comunicación		Prov. LIMA																	
Código				Código Modular				Forma (6)		Eso		Áreas		Dist. SAN JUAN DE MIRAFLORES																	
1 5 0 0 1 0 2				0 3 2 8 1 6 1				Forma (6)		Eso		Talleres		Centro Poblado																	
Nombre de la DRE/UGEL				Modalidad (3)				Grado (5)		Sección (8)		Comunicación		SAN JUAN DE MIRAFLORES																	
UGEL 01 San Juan de Miraflores				EBR				5		A		Comunicación		Observaciones (17)																	
Gestión (4)				Turno (9)				M		M		Situación Final (11)		Motivo del Retiro (12)																	
P				M				M		M		Situación Final (11)		Motivo del Retiro (12)																	
D.N.I. / Código del Estudiante (2)				Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Sexo (MM)		Matemática		Lengua Materna		Segunda Lengua		Comunicación (en el área (10))		Arte		Personal Social		Educación Física		Educación Religiosa		Ciencia y Ambiente		Industria Alimentaria		Inglés	
1				D N I				A N C H A P U R I D A V A L O S , E s t e b a n S e b a s t i a n				H		A D		A D		A D		A D		A D		A D		A D		A D			
2				D N I				A R G A M O N T E S O L I S , X i o m a r a M a r i c e l				M		A		A		A		A		A		A		A		A			
3				D N I				A V E N D A Ñ O M E D I N A , S a m u e l M a x i m o K i y o s a k i				H		B		A		A		B		A		A		A		B			
4				D N I				C A L L A S A R M I E N T O , J o h a n M a u r i c i o				H		A D		A D		A D		A		A		A		A		A			
5				D N I				C A R R A S C O S U A S A C A , D a y a n n a M a g d y e l				M		A		A		A		A		A		A		A		A			
6				D N I				C E R Q U I N O R D O Ñ O , A n d r e s				H		A		A		A		A		A		A		A		A			
7				D N I				C H I P A N A C H I P A N A , G i a n f r a n c o F r a n c i s c o				H		A		A		A		A		A		A		A		A			
8				D N I				C O R O N E L G U I L L E N , M a n u e l A n g e l				H		A		A		A		A		A		A		A		A			
9				D N I				D A V I L A V E L A S Q U E Z , A n d r e a J a z m i n				M		A		A		A		A		A D		A		A		A			
10				D N I				E S C U D E R O B L A S , D a n i e l a D e l C a r m e n				M		A		A		A		A		A D		A		A		A			
11				D N I				G U T I E R R E Z C O N D E , E f r a i n J u a n				H		A D		A		A		A		A		A		A D		A			
12				D N I				H U A M A N R I C R A , M a r g o t A r i a n a				M		A		A		A		A		A		A		A		A			
13				D N I				H U A M A N I C H O Q U E , R o m e l A n d e r s o n				H		A		A		A		A		A		A		A		A			
14				D N I				J A U R E G U I Z E G A R R A , A i d a J i m e n a				M		B		B		B		A D		B		A		A		B			
15				D N I				J I M E N E Z Y A R I N , J e a n F i g o				H		A D		A		A		A		A		A		A		A			
16				D N I				L A Z O R A Y M U N D O , D a v i d				H		A D		A D		A D		A D		A D		A		A D		A			
17				D N I				L L A L L A V E T R I N I D A D , A n g e l o A b r a h a m				H		A D		A D		A		A		A		A		A		A			
18				D N I				M O G O L L O N A N Y O S A , K e v i n A m o l d				H		A		B		B		B		A		A		A		B			
19				D N I				M O N T E N E G R O S U A R E Z , Y a m i l e E l i z a b e t h				M		B		A		A		A D		A		A		A		B			
20				D N I				M O R R I B E R O N M I R A N D A , A n g e l a S o f i a				M		A D		A D		A D		A D		A D		A		A D		A			
21				D N I				N U Ñ E Z L L A N O S , G i a n e l a A r a c e y				M		A		A		A		A		A		A		A		B			

(1) Anotar los datos de la DRE o UGEL.  
 (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.  
 (3) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBE) Educ. Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia  
 (4) Gestión : (P) Público (PR) Privado  
 (5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5, 6.  
 (6) Forma : (Esc) Escolarizado (NoEsc) No Escolarizado  
 (7) Característica : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.  
 (8) Sección : A, B, C, ... Colocar "\*" si es sección única.  
 (9) Turno : (M) Mañana (T) Tarde  
 (10) Calificación final del Área : En las II.EE. de Educación Bilingüe el estudiante aprobará el Área de Comunicación con Calificativo "A" en Lengua Materna y "A\*" en Segunda Lengua (Dir. 004-V/M/SP-2005).  
 (11) Situación Final : (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (T) Traslado, (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PE) Posterga evaluación.  
 (12) Motivo del Retiro : (EC) Situación Económica, (TR) Trabajo Infantil, (EN) Enfermedad, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (VI) Violencia, (AD) Adición, (OT) Otro. (Especificar en columna de observaciones)  
 (13) Adelanto o Postergación de Evaluación : Se refiere al adelanto o Postergación de Evaluación  
 (14) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación  
 (15) Estudios indep. : Se refiere a la evaluación de estudios independientes  
 (16) Otro : Otro tipo de Evaluación. Escribir nombre de la Evaluación y colocar X al lado derecho.  
 (17) Observaciones : Anotar el Procedimiento: Retiro, Traslado, Fallecimiento, Adelanto de Evaluación, Postergación de Evaluación, Área Exonerada, así como el N° de Resolución Directoral que lo sustenta. Escribir también cualquier otra anotación que se considere pertinente.

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Según Sexo						Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares (10)										Situación Final(11)	Motivo del Retiro(12)	Observaciones(17)							
	Total	H	M	M	M	M			Áreas					Talleres														
	Aprobados	H	M	M	M	M			Comunicación																			
Desaprobados	H	M	M	M	M	Matemática	Lengua Materna	Segunda Lengua	Caricacón Final en Áreas (10)	Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Industria Alimentaria	Inglés												
Pasaron a Recuperación Pedagógica	H	M	M	M	M																							
Retirados	H	M	M	M	M																							
Trasladados a otra I.E.	H	M	M	M	M																							
Postergaron Evaluación	H	M	M	M	M																							
Fallecidos	H	M	M	M	M																							
Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante (2)								Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)								Sexo	HHMM										
22	D	N	I			7	4	2	1	5	5	8	0	OLIVA ATUNCAR, Fabian Javier	H	AD	AD	AD	AD	AD	A	AD	AD	A	AD	A		
23	D	N	I			7	2	5	1	9	8	1	0	PADILLA GUTIERREZ, Avril Marjorie	M	AD	AD	AD	AD	AD	A	AD	AD	A	AD	A		
24	D	N	I			6	2	5	8	6	8	3	8	QUIÑE CARRION, Harumy Selene	M	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A		
25	D	N	I			6	2	7	7	5	7	2	3	RAMIREZ QUISPE, Jean Paul	H	B	B	B	A	B	A	A	A	A	B	RR		
26	D	N	I			6	1	7	9	3	8	0	2	RAMIREZ VALDIVIA, Andy Alexander	H	A	AD	AD	AD	A	AD	A	A	A	A	A	A	
27	1	0	0	5	0	2	4	0	1	0	0	3	8	0	TORRES ROJAS, Sugeyly Narumy	M	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	RR	
28	D	N	I			7	4	7	2	2	3	0	3	TORRES SANCHEZ, Brenda Magdalena	M	B	B	B	B	B	A	A	A	A	B	RR		
29																												
30																												
31																												
32																												
33																												
34																												
35																												
36																												
37																												
38																												
39																												
40																												
41																												
42																												
43																												
44																												
45																												
46																												
47																												
48																												
49																												
50																												

*Ana Ruestas*  
 ANA LUISA RUESTAS PAROLI  
 Profesor(a)  
 Firma - Post Firma

  
 DIRECCION  
 LIC. JULIAN SANCHEZ PEREZ  
 Director (a) / Sub Director (a)  
 Firma - Post Firma y sello

SAN JUAN DE MIRAFLORES, 30 de Diciembre de 2015  
 Lugar o ciudad, día, mes, año





MINISTERIO DE EDUCACIÓN

## ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2015

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE/UGEL) (1)				Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Inicio		Fin		28/12/2015		Ubicación Geográfica																							
Código				Número y/o Nombre				6041		09/03/2015		Fin		28/12/2015		Dep. --- LIMA																							
Código				Código Modular				Forma (6)		Esc		Áreas y Talleres Curriculares (10)		Áreas		Talleres		Prov. --- LIMA																					
Nombre de la DRE/UGEL				Resolución de Creación N°				RD N° 1952-87		Característica (7)		PC		Comunicación				Dist. --- SAN JUAN DE MIRAFLORES																					
UGEL 01 San Juan de Miraflores				Modalidad (3)				EBR		Grado (5)		5		Sección (8)		B		Centro Poblado																					
Gestión (4)				P				Turno (9)		M						SAN JUAN DE MIRAFLORES																							
N° de Orden				D.N.I. / Código del Estudiante (2)				Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Sexo H/M		Matemática		Lengua Matemática		Segunda Lengua		Calificación final del Área (10)		Arte		Personal Social		Educación Física		Educación Religiosa		Ciencia y Ambiente		Industria Alimentaria		Inglés		Situación Final (11)		Motivo del Retiro (12)	
1	D	N	I					7	4	8	0	4	5	6	8	ACOSTA REYNA, Jesus Alfonso	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
2	D	N	I					7	7	4	1	1	4	9	2	ALCALA CALDERON, Carlos Leonardo	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
3	D	N	I					6	0	7	3	9	0	9	2	BRAVO APAZA, Bryan Angelo	H	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
4	D	N	I					6	1	9	1	9	7	6	1	CABRERA CASTRO, Kaori Nicole	M	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
5	D	N	I					7	5	4	8	1	1	3	6	CAMPOS PARDO, Milagros Elizabeth	M	AD	A	A	A	A	AD	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
6	D	N	I					7	5	0	7	2	7	9		CANCHO FERNANDEZ, Aldo Manuel	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
7	D	N	I					7	0	9	2	0	1	5	4	CARDENAS GONZALES, Gladys Silvana	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
8	D	N	I					7	7	4	2	0	1	7	2	CARREÑO MOLLEDA, Braulio Alexander	H	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
9	D	N	I					7	5	2	6	1	7	0		CCORAHUA CALDERON, Marco Antonio	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
10	D	N	I					7	4	8	1	4	5	6	7	CUETO SANCHEZ, Antonio Moises	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
11	D	N	I					7	7	0	4	1	3	9	0	CUZCANO RUIZ, Joseph Carlos	H	B	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	RR					
12	D	N	I					7	4	9	7	9	1	9	2	FLORES BAZALAR, Alison Nicole Daniela	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
13	D	N	I					7	3	2	6	3	7	2	9	GONZALES AVENDAÑO, Esteban Fabian	H	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
14	D	N	I					7	2	4	5	1	0	7	9	HUAMAN ARCHE, Joel	H	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
15	D	N	I					7	5	6	8	4	5	5	1	HUAMANI RIOS, Stephanie Ximena	M	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
16	D	N	I					7	6	7	3	4	4	2	2	HUARCA PARADO, Anahelli Daniela	M	AD	AD	AD	A	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	A				
17	D	N	I					7	4	8	0	6	8	4	6	LONGARAY SILVA, Andrea Isabel	M	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
18	D	N	I					7	3	0	6	9	4	5	6	MAYHUIRE QUISPE, Juan Jose	H	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
19	0	6	0	3	2	8		1	6	1	0	0	1	8	0	MEDINA HUAMAN, Sandra Nora	M	B	B	B	A	A	C	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	RR					
20	D	N	I					7	8	7	6	7	8	8	9	MOLINA SOSA, Kiara Luisa	M	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	RR					
21	D	N	I					7	5	9	7	5	6	6	5	MORENO GOMEZ, Andy Deivi	H	A	A	A	A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					

(1) Anotar los datos de la DRE o UGEL. (9) Turno : (M) Mañana (T) Tarde  
 (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I. (10) Calificación final del Área : En las II.EE. de Educación Bilingüe el estudiante aprobará el Área de Comunicación con Calificativo "A" en Lengua Materna y "A" en Segunda Lengua (Dir. 004-V/MG-P-2005).  
 (3) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBE) Educ. Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia (11) Situación Final : (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (T) Traslado, (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PE) Posterga evaluación.  
 (4) Gestión : (P) Público (PR) Privado (12) Motivo del Retiro : (EC) Situación Económica, (TR) Trabajo Infantil, (EN) Enfermedad, (U) Undocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo. (13) Adelanto o Postergación : Se refiere al adelanto o Postergación de Evaluación.  
 (5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5, 6. (14) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación.  
 (6) Forma : (Esc) Escolarizado (NoEsc) No Escolarizado (15) Estudios indep. : Se refiere a la evaluación de estudios independientes.  
 (7) Característica : (U) Undocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo. (16) Otra : Otro tipo de Evaluación. Escribir nombre de la Evaluación y colocar X al lado derecho.  
 (8) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única. (17) Observaciones : Anotar el Procedimiento: Retiro, Traslado, Fallecimiento, Adelanto de Evaluación, Postergación de Evaluación, Área Exonerada, así como el N° de Resolución Directoral que lo sustenta. Escribir también cualquier otra anotación que se considere pertinente.



RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Según Sexo						Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares (10)											Situación Final(11)	Motivo del Retiro(12)	Observaciones(17)																									
	Total	H	15	M	15	30			Áreas					Talleres																																	
	Aprobados	H	13	M	13	26	87%	Matemática	Comunicación	Lengua Materna	Segunda Lengua	Educación en el Área TID	Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Industria Alimentaria	Inglés																												
Pasaron a Recuperación Pedagógica	H	1	M	2	3	10%																																									
Retirados	H	1	M	0	1	3%																																									
Trasladados a otra I.E.	H	0	M	0	0	0%																																									
Postergaron Evaluación	H	0	M	0	0	0%																																									
Fallecidos	H	0	M	0	0	0%																																									
Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante (2)								Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)								Sexo HM	R E T I R A D O		R OT	RD Nº 12	-10/08/2015																									
22	D	N	I			6	1	9	0	1	2	5	8	ORDINOLA ANYOSA, Anthony Sebastian	H																																
23	D	N	I			7	5	8	0	0	8	0	6	PAUCA ROSADO, Ana Sofia	M	A	A					A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A															
24	D	N	I			6	2	2	7	2	5	8	2	PAUCAR CRUZ, Sheila Anaiz	M	A	A					A	A	A	A	A	A	A	A	A	A																
25	D	N	I			7	4	8	2	5	1	9	7	QUISPE VIDAL, Naomy Cleo	M	A	A					A	A	A	A	A	A	A	A	A	A																
26	D	N	I			7	4	2	0	8	2	3	3	RAMOS GONZALES, Smit Rodrigo	H	A	A					A	A	A	A	A	A	A	A	A	A																
27	D	N	I			7	3	2	6	3	6	9	3	RIVERA ABANTO, Jorge Andres	H	A	D	A	D				A	D	A	D	A	D	A	D	A	D															
28	D	N	I			7	6	1	6	9	6	3	4	ROMANI OJANAMA, Rubi Alexandra	M	A	A					A	A	A	A	A	A	A	A	A	A																
29	D	N	I			7	6	1	0	4	9	2	9	SIVIPAUCAR FIGUEROA, Christel Jareth	M	A	D	A	D				A	D	A	D	A	D	A	D	A	A															
30	D	N	I			6	0	9	6	0	5	9	4	TRILLO CUADROS, Keyla Clarissa	M	A	A					A	A	A	A	A	A	A	A	A	A																
31																																															
32																																															
33																																															
34																																															
35																																															
36																																															
37																																															
38																																															
39																																															
40																																															
41																																															
42																																															
43																																															
44																																															
45																																															
46																																															
47																																															
48																																															
49																																															
50																																															

  
 ERIKA LUZ PEREA NAVARRO  
 Profesor(a)  
 Firma - Post Firma

  
 LIC. JULIANA SANCHEZ PEREZ  
 DIRECTOR (a) / Sub Director (a)  
 Firma - Post Firma y sello

SAN JUAN DE MIRAFLORES, 30 de Diciembre de 2015  
 Lugar o ciudad, día, mes, año



## ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2015

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN


Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE/UGEL) (1)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica									
		Número y/o Nombre	6041			Áreas y Talleres Curriculares (10)		09/03/2015	28/12/2015	Dep.	LIMA										
Código	150102	Código Modular	0381161	Forma (6)	Esc	Áreas						Prov.	LIMA								
Nombre de la DRE/UGEL	UGEL 01 San Juan de Miraflores	Resolución de Creación N°	RD N° 1952-67	Característica (7)	PC	Talleres						Dist.	SAN JUAN DE MIRAFLORES								
N° de Orden	D.N.I. / Código del Estudiante (2)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo	M	M	Matemática	Lengua Matemática	Segunda Lengua	Comunicación	Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Industria Alimentaria	Inglés	Situación Final (11)	Motivo del Retiro (12)	Centro Poblado		
																			Resolución de Creación N°	Modalidad (3)	Gestión (4)
1	D N I		7 3 0 9 3 4 0 9	APAZA APAZA, Giuliana Rita	M	AD	AD	AD	AD	AD	A	A	AD	A	AD	A	A				
2	D N I		6 0 8 5 7 0 5 5	AYMA CASO, Piero Alexander	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
3	D N I		6 1 8 0 2 3 2 9	CAVERO BUSTILLOS, Víctor Felix	H	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					RR
4	D N I		7 1 3 0 1 8 1 3	COILA CABREJOS, Omar Eduardo	H	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	A	A	A					
5	D N I		7 5 4 2 4 3 6 9	DIAZ CASTILLO, Anthony Moises	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
6	D N I		7 7 3 7 8 4 1 1	DIOSES BULLON, Nicole Ariana	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
7	D N I		7 5 5 7 2 3 0 1	ESPIRITU MEZA, Sindel Nayeli	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
8	D N I		7 7 1 4 9 7 7 9	GUERRERO DAVILA, Lezil Yannet	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
9	D N I		7 7 0 2 4 2 0 1	GUTIERREZ PILLACA, Luz Maria	M	AD	AD	AD	AD	AD	A	A	AD	A	A	A					
10	D N I		6 1 3 3 1 3 9 8	MACAVILCA RODRIGUEZ, Claudia Estefany Milagros	M	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A					RR
11	D N I		7 4 5 1 6 0 6 4	MELENDEZ MUCHA, Klara Yare	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
12	D N I		7 4 8 8 9 6 3 8	MIRANDA CALDERON, Yadhira Antonella	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
13	D N I		6 3 1 8 1 2 1 6	MORENO HUAYAMBABO, Mel Taiz	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
14	D N I		6 0 8 5 6 9 2 5	OCHOA PARIONA, Xiomara Leslye Belen	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
15	D N I		7 5 5 2 5 0 0 6	ORTIZ ROMERO, Kevin Antony	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
16	D N I		7 3 5 0 4 8 0 4	RIVERA MALMA, Geraldine Leonor	M	AD	AD	AD	AD	AD	A	EXO	AD	A	A	A					EXO-RD N 11
17	D N I		7 8 7 9 3 9 0 0	RODRIGUEZ ORE, Tatiana Brighith	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
18	D N I		7 4 8 1 9 7 4 4	RUEDA MONTALVAN, Antonella Nicole	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
19	D N I		7 3 7 1 3 9 6 6	SANCHEZ SORIA, Steven Alonso	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
20	D N I		7 5 2 8 9 1 8 3	SINCHI AUCCAUAQUIL, Cesar Ruben	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
21	D N I		6 1 4 2 1 5 4 8	TIU VALCARCEL, Ashly Nicol	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					

(1) Anotar los datos de la DRE o UGEL.  
 (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.  
 (3) Modalidad : (BR) Educ. Básica Regular, (EBE) Educ. Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia  
 (4) Gestión : (P) Público (PR) Privado  
 (5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5, 6.  
 (6) Forma : (Eso) Escolarizado (NoEso) No Escolarizado  
 (7) Característica : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.  
 (8) Sección : A, B, C... Colocar "U" si es sección única.  
 (9) Turno : (M) Mañana (T) Tarde  
 (10) Calificación final del Área : En las I.EE. de Educación Bilingüe el estudiante aprobará el Área de Comunicación con Calificativo "A" en Lengua Matemática y "A" en Segunda Lengua (Dir. 004-VMGP-2005).  
 (11) Situación Final : (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (T) Traslado, (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (DS) Posterga evaluación.  
 (12) Motivo del Retiro : (EC) Situación Económica, (TR) Trabajo Infantil, (EN) Enfermedad, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (VI) Violencia, (AD) Adicción, (OT) Otro. (Especificar en columna de observaciones)  
 (13) Adelanto o Postergación : Se refiere al adelanto o Postergación de Evaluación  
 (14) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación  
 (15) Estudios indep. : Se refiere a la evaluación de estudios independientes  
 (16) Otra : Otro tipo de Evaluación. Escribir nombre de la Evaluación y colocar X al lado derecho.  
 (17) Observaciones : Anotar el Procedimiento: Retiro, Traslado, Fallecimiento, Adelanto de Evaluación, Postergación de Evaluación, Área Exonerada, así como el N° de Resolución Directoral que lo sustenta. Escribir también cualquier otra anotación que se considere pertinente.



RESUMEN	Cantidad de Estudiantes Según Sexo							Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares (10)										Situación Final(11)	Método del Retiro(12)	Observaciones(17)											
	ESTADÍSTICO		H		M		Total			Porcentaje (%)	Áreas					Talleres																	
	Total	H	M	Total	H	M					Matemática	Comunicación	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Industria Alimentaria	Inglés															
Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante (2)						Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)						Sexo	H/M	Matemática	Lengua Materna	Segunda Lengua	Comunicación (Incluye Área(10))	Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Industria Alimentaria	Inglés	Situación Final(11)	Método del Retiro(12)	Observaciones(17)					
22	D	N	I		7	4	7	6	6	1	9	8	VASQUEZ DE LA CRUZ, Andre Jeremy	H	AD	A		A	A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A					
23	D	N	I		7	5	8	9	7	3	3		VELA FLORES, Gabriel	H	A	A		A	AD	A	A	A	A	A	A	A	A						
24	D	N	I		7	1	2	8	4	8	4	9	VICENTE GOMEZ, Angel Efraim	H	A	A		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
25	D	N	I		7	4	5	3	2	0	1	4	VILLAVARDE CARRASCO, Jose Emanuel	H	A	A		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A						
26																																	
27																																	
28																																	
29																																	
30																																	
31																																	
32																																	
33																																	
34																																	
35																																	
36																																	
37																																	
38																																	
39																																	
40																																	
41																																	
42																																	
43																																	
44																																	
45																																	
46																																	
47																																	
48																																	
49																																	
50																																	

*[Firma]*  
 DELIA CATALINA DE LA TORRE LAGOS  
 Profesor(a)  
 Firma - Post Firma

  
 DIRECCION  
 LIC. JULIAN SANCHEZ PEREZ  
 Director (a) / Sub Director (a)  
 Firma - Post Firma y sello

SAN JUAN DE MIRAFLORES, 30 de Diciembre de 2015  
 Lugar o Ciudad, día mes año



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

## ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2015

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE/UGEL) (1)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica																						
Código		Número y/o Nombre		6041		09/03/2015		28/12/2015		Dep.		LIMA																						
Nombre de la DRE/UGEL		Código Modular		Forma (6)		Esc		Áreas y Talleres Curriculares (10)		Prov.		LIMA																						
UGEL 01 San Juan de Miraflores		0328161		Característica (7)		PC		Comunicación		Dist.		SAN JUAN DE MIRAFLORES																						
Resolución de Creación N°		RD N° 1952-67		Modalidad(3)		EBR Grado(8)		Sección(9)		Centro Poblado		SAN JUAN DE MIRAFLORES																						
Gestión (4)		P		Turno(9)		M		Talleres		Situación Final(11)		Motivo del Retiro(12)																						
D.N.I. / Código del Estudiante (2)		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Sexo H/M		Matemática		Lengua Matemática		Segunda Lengua		Calificación final del Área (10)		Arte		Personal Social		Educación Física		Educación Religiosa		Ciencia y Ambiente		Industria Alimentaria		Inglés						
N° de Orden		D.N.I.		Código del Estudiante		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Sexo H/M		Matemática		Lengua Matemática		Segunda Lengua		Calificación final del Área (10)		Arte		Personal Social		Educación Física		Educación Religiosa		Ciencia y Ambiente		Industria Alimentaria		Inglés		
1	0	6	0	7	6	3	8	5	4	0	2	2	4	0	ADRIANO DELGADO, Jesus Oscar	H	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	RR			
2	D	N	I				7	4	4	5	6	0	7	9	ARENAS SILVA, Estrella Georgh	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
3	D	N	I				7	4	8	1	1	2	2	4	ASTORIA VARGAS, Nick Jeferson	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
4	D	N	I				7	6	4	5	7	5	3	9	AYALA ESPINOZA, Daysi Medaly	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
5	D	N	I				7	4	8	4	5	7	0	8	BLAS SUAREZ, Jairo Enrique Jose	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
6	D	N	I				7	5	8	0	9	3	8	9	CAMA TEJADA, Bryan Alessandro	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
7	D	N	I				7	5	8	9	5	9	3	4	CARRASCO JULCAS, Melissa Andrea	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
8	D	N	I				7	5	8	0	9	4	2	9	CCORAHUA SIFUENTES, Giovanni Samuel	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
9	D	N	I				7	3	5	6	7	0	1	7	CONDORI ZAVALA, Estefany Andrea	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
10	D	N	I				7	2	9	1	3	5	9	3	DIAZ MALQUI, Lorena Yanina	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
11	D	N	I				7	4	7	2	2	6	6	0	FABIAN RAMOS, Jaime Yersinio	H	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD		
12	D	N	I				6	1	2	5	0	0	9	7	FERNANDEZ HUAMANCHAU, Anthony Rodrigo	H	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	A	
13	D	N	I				7	5	6	3	8	1	2	8	GONZALES TAPE, Marcos Snaydar	H																		
14	D	N	I				7	0	9	7	3	6	8	6	LEYVA ALVAREZ, Santiago Jorge	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
15	D	N	I				7	4	3	0	2	0	2	5	LOPEZ TANCHIVA, Laura Maricelo	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
16	1	0	0	3	2	8	1	6	1	0	6	0	8	0	MANCILLA BEJAR, Maryori	M	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	RR		
17	D	N	I				7	7	0	6	6	0	5	0	MARTINEZ ESTRELLA, Santos Celeste	M	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	RR	
18	D	N	I				7	5	3	7	0	9	7	6	OCHOA CUEVA, Diego David	H	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	A	
19	D	N	I				7	7	1	6	8	5	0	0	QUIROZ NAHUI, Josue David	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
20	D	N	I				7	4	8	7	4	0	4	9	RATTY SULLCA, Kayli	M	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	RR		
21	D	N	I				7	4	8	3	3	1	6	3	ROSALES ORTIZ, Jeremy Adriana	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	

(1) Anotar los datos de la DRE o UGEL.  
 (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.  
 (3) Modalidad : (P) Público (PR) Privado  
 (4) Gestión : (P) Público (PR) Privado  
 (5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5, 6.  
 (6) Forma : (Esc) Escolarizado (NoEsc) No Escolarizado  
 (7) Característica : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.  
 (8) Sección : A, B, C, ... Colocar "\*" si es sección única.  
 (9) Turno : (M) Mañana (T) Tarde  
 (10) Calificación final del Área : En las I.E.E. de Educación Bilingüe el estudiante aprobará el Área de Comunicación con Calificativo "A" en Lengua Materna y "A" en Segunda Lengua (Dir. 004-V/MGSP-2005).  
 (11) Situación Final : (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (T) Traslado, (F) Fallido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PE) Posterga evaluación.  
 (12) Motivo del Retiro : (EC) Situación Económica, (TR) Trabajo Infantil, (EN) Enfermedad, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (VI) Violencia, (AD) Adición, (OT) Otro. (Especificar en columna de observaciones)  
 (13) Adelanto o Postergación : Se refiere al adelanto o Postergación de Evaluación  
 (14) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación  
 (15) Estudios indep. : Se refiere a la evaluación de estudios independientes  
 (16) Otra : Otro tipo de Evaluación. Escribir nombre de la Evaluación y colocar X al lado derecho.  
 (17) Observaciones : Anotar el Procedimiento: Retiro, Traslado, Fallecimiento, Adelanto de Evaluación, Postergación de Evaluación, Área Exonerada, así como el N° de Resolución Directoral que lo sustenta. Escribir también cualquier otra anotación que se considere pertinente.







## ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EBR - 2015

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE/UGEL) (1)				Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica																	
Código: 1 5 0 1 0 2				Número y/o Nombre: 6041				Áreas y Talleres Curriculares (10)		09/03/2015		26/12/2015		Dep.: LIMA																	
Nombre de la DRE/UGEL: UGEL 01 San Juan de Miraflores				Resolución de Creación N°: RD N° 1952-67				Forma (6): Esc		Áreas		Talleres		Prov.: LIMA																	
Código Modular: 0 3 2 8 1 1 6 1				Característica (7): PC				Comunicación		Personal Social		Educación Física		Dist.: SAN JUAN DE MIRAFLORES																	
Modalidad (8): EBR				Grado (9): 6				Segunda Lengua		Educación Religiosa		Ciencia y Ambiente		Centro Poblado																	
Gestión (4): P				Turno (9): M				Tercera Lengua		Industria Alimentaria		Inglés		SAN JUAN DE MIRAFLORES																	
N° de Orden	D.N.I. / Código del Estudiante (2)								Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)								Sexo H/M	Situación Final (11)	Motivo del Retiro (12)	Evaluación (matrícula)											
1	1	3	1	5	1	3	0	5	0	0	1	1	8	BAUTISTA ARGUEDAS, Jaime Jose	H	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	RR				
2	0	8	1	1	6	9	1	2	7	0	0	3	4	CHOCANO GARCIA, Jefferson Ismael	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				
3	D	N	I					7	4	9	0	6	4	ESCAJADILLO LUJAN, Eriberto	H	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	RR				
4	D	N	I					7	1	5	2	3	1	HUAMAN SANTI, Noemi Salome	M	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	A			
5	D	N	I					7	6	2	1	7	5	JIMENEZ ESTRADA, Elias Nicolas	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
6	1	0	0	3	2	8	1	6	1	0	6	0	7	LUJAN QUISPE, Jhonny Zinder	M	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	A			
7	D	N	I					7	4	8	8	9	5	MARIN CARRASCO, Carlos Alfonso	H	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	A			
8	0	7	0	3	2	7	6	9	2	0	0	3	9	MEZA MEZA, Carlos Alberto	H	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	RR				
9	D	N	I					7	8	8	5	1	5	MUNOZ CARRASCO, Dayanna Fabiola	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
10	D	N	I					7	5	3	5	1	3	PALOMINO MATTA, Luis Alberto	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
11	D	N	I					7	4	8	1	0	2	PUMARICRA QUISPE, Jorge Miguel	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
12	D	N	I					7	6	3	3	8	2	QUISPE CANALES, Diego Alonso	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
13	D	N	I					7	5	7	0	1	8	QUISPE CCOÑAS, Joel David	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
14	D	N	I					7	5	3	0	8	9	RAMIREZ MONZON, Christopher Alexander	H	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	A			
15	D	N	I					7	3	5	9	2	1	SIMBRON OLAZABAL, Piero Carlos	H	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	RR			
16	D	N	I					7	5	5	6	7	2	SUYO GONZALES, Christian Jhossep	H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			
17	0	6	3	7	3	1	1	0	2	0	0	2	1	TENORIO MONJE, Yordan Yoset	H			R	E	T	I	R	A	D	O		R	OT	RD N° 12-15/06/2015		
18	D	N	I					7	3	9	7	2	7	TORRES CASTILLO, Estefany Flora	M	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	AD	A			
19	D	N	I					7	6	2	6	7	0	TRINIDAD ZELA, Jose Maria Daiby	H	B	B	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	RR			
20	D	N	I					6	0	2	8	6	7	VERASTEGUI CARHUAJULCA, Mariana Aurelia	M			T	R	A	S	L	A	D	A	D	O	T			
21	D	N	I					6	0	2	8	6	7	VERASTEGUI CARHUAJULCA, Silvana Aurelia	M			T	R	A	S	L	A	D	A	D	O	T			

(1) Anotar los datos de la DRE o UGEL  
 (2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.  
 (3) Modalidad : (E) Educ. Básica Regular, (EBE) Educ. Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia  
 (4) Gestión : (P) Público (PR) Privado  
 (5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5, 6  
 (6) Forma : (Esc) Escolarizado (NoEsc) No Escolarizado  
 (7) Característica : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.  
 (8) Sección : A, B, C, ... Colocar "-" si es sección única.  
 (9) Turno : (M) Mañana (T) Tarde  
 (10) Calificación final del Área : En las II.EE. de Educación Bilingüe el estudiante aprobará el Área de Comunicación con Calificativo "A" en Lengua Materna y "A" en Segunda Lengua (Dir. 004-V/MGP-2005).  
 (11) Situación Final : (A) Aprobado, (D) Desaprobado, (R) Retirado, (T) Traslado, (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PE) Posterga evaluación.  
 (12) Motivo del Retiro : (EC) Situación Económica, (TR) Trabajo Infantil, (EN) Enfermedad, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (VI) Violencia, (AD) Adopción, (OT) Otro. (Especificar en columna de observaciones)  
 (13) Adelanto o Postergación : Se refiere al adelanto o Postergación de Evaluación  
 (14) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación  
 (15) Estudios indep. : Se refiere a la evaluación de estudios independientes  
 (16) Otra : Otro tipo de Evaluación. Escribir nombre de la Evaluación y colocar X al lado derecho.  
 (17) Observaciones : Anotar el Procedimiento: Retiro, Traslado, Fallecimiento, Adelanto de Evaluación, Postergación de Evaluación, Área Exonerada, así como el N° de Resolución Directoral que lo sustente. Escribir también cualquier otra anotación que se considere pertinente.



RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiantes Según Sexo					Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares (10)										Situación Final(11)	Motivo del Retiro(12)	Observaciones(17)
	H	M	M	F	T			Áreas					Talleres							
Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante (2)		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Sexo H/M	Matemática	Lengua Matemática	Segunda Lengua	Comunicación (Inglés, Francés, Alemán)	Arte	Personal Social	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia y Ambiente	Industria Alimentaria	Inglés			
22																				
23																				
24																				
25																				
26																				
27																				
28																				
29																				
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				
36																				
37																				
38																				
39																				
40																				
41																				
42																				
43																				
44																				
45																				
46																				
47																				
48																				
49																				
50																				

*[Firma]*  
 LECOR ESPERANZA CARRILLO GUZMAN  
 Profesor(a)  
 Firma - Post Firma

  
 DIRECCION  
 U.C. JULIAN SANCHEZ PEREZ  
 SANCHEZ PEREZ JULIAN  
 Director (a) / Sub Director (a)  
 Firma - Post Firma y sello

SAN JUAN DE MIRAFLORES , 30 de Diciembre de 2015  
 Lugar o ciudad , día mes año