



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Nivel de logro del lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos  
Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra - 2020.

#### TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

#### AUTORA:

Bch. Carolin Jimena, Soto Estrada (ORCID: 0000-0002-3779-0187)

#### ASESOR:

Dr. Santiago Aquiles Gallarday Morales (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

#### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A mi hija y padres por su apoyo incondicional en mi formación profesional, ánimo y motivación constante.

## **Agradecimiento**

Dios, por darme el don de la vida y fe cristiana.

A todos los docentes por sus enseñanzas y orientaciones.

Al asesor Santiago Gallarday Morales, por su asesoramiento en la realización de la investigación.

## **PÁGINA DEL JURADO**

## Declaratoria de autenticidad

Yo Carolin Jimena Soto Estrada estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Nivel de logro del lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra - 2020”.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- ✦ La tesis es de mi autoría.
- ✦ He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
- ✦ La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- ✦ Por tanto, la tesis no ha sido auto plagiada es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional,
- ✦ Los datos presentados en los resultados son fidedignos no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados a los que se arribe en la tesis se constituirán en la realidad investigada.
- ✦ De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se derribe sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de agosto de 2020



---

Br. Carolin Jimena Soto Estrada

## Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	16
<b>2.1 Tipo</b>	<b>16</b>
2.2 Operalización de la variable	18
2.3 Población	19
2.4 Técnica	20
2.5 Procedimiento	21
2.6 Método de análisis de datos	22
2.7 Aspectos éticos	23
III. Resultados	26
IV. Discusión	44
V. Conclusiones	47
VI. Recomendaciones	48
Referencias	50
Anexos	
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	
Anexo 4: Confiabilidad del instrumento de la prueba piloto	
Anexo 5: Base de datos	

## Anexo 6: Constancia de aplicación

### Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable	26
Tabla 2 Muestra censal de estudio según I.E.I	27
Tabla 3 Escala de puntuación	29
Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad	30
Tabla 5 Distribución de alumnos evaluados por I.E.I	32
Tabla 6 Distribución de frecuencia de la dimensión forma	33
Tabla 7 Distribución de frecuencia de la dimensión contenido	34
Tabla 8 Distribución de frecuencia de la dimensión uso	35
Tabla 9 Distribución de frecuencia de la variable lenguaje oral	36
Tabla 10 Prueba de hipótesis para la variable lenguaje oral	37
Tabla 11 Prueba de hipótesis para la dimensión forma	37
Tabla 12 Prueba de hipótesis para la dimensión contenido	37
Tabla 13 Prueba de hipótesis para la dimensión uso	38
Tabla 14 Prueba de normalidad para la variable lenguaje oral	38

### Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Distribución de alumnos evaluados por I.E.I	32
Figura 2 Distribución de resultados de la dimensión forma	33
Figura 3 Distribución de resultados de la dimensión contenido	34
Figura 4 Distribución de resultados de la dimensión uso	35
Figura 5 Distribución de resultados de la variable lenguaje oral	36

## Resumen

La presente investigación tiene como principal finalidad determinar el nivel de logro del lenguaje oral en niños de 5 años *de dos Instituciones Educativas Inicial, Puente Piedra - 2020*. Esta investigación es descriptiva comparativa, de corte transversal, ya que esta determinada investigación se dará en un tiempo específico. La muestra tuvo la misma cantidad de alumnos que la población por lo cual se convirtió en una muestra censal siendo 72 niños evaluados. A la perteneciente muestra censal se aplicó la prueba PLON – R que fue elaborada por Gloria Aguinaga Ayerra María Luisa Armentía, López de Suso, Ana Fraile, Blazquez, Pedro Olanga Baquedano, Nicolas Uríz Bidegain, que contiene 47 ítems, que nos sirvieron para poder obtener datos.

Por último, se obtuvo como resultado que el nivel de lenguaje oral en niños de 5 años de dos *Instituciones Educativas Inicial, Puente Piedra – 2020*, que de la muestra de la I.E.I. 607, 11 niños se encuentran en el nivel de inicio, 21 niños se encuentran en un nivel de proceso, y solo 4 niños se encuentra en el nivel de logro. Para la I.E.I. 350 los resultados fueron los siguientes; 6 niños se ubican en el nivel de inicio, 23 niños se encuentran en el nivel de proceso y 7 niños se encuentran en el nivel de logro.

**Palabras Clave:** lenguaje oral, forma, contenido, uso.



## Abstract

The main purpose of this research is to determine the level of achievement of oral language in 5-year-old children from two Initial Educational Institutions, Puente Piedra - 2020.

This research is descriptive, comparative, cross-sectional, since this particular research will take place at a specific time. The sample had the same number of students as the population, for which it became a census sample, with 72 children being evaluated. The PLON - R test was applied to the census sample, which was prepared by Gloria Aguinaga Ayerra María Luisa Armentía, López de Suso, Ana Fraile, Blazquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolas Uríz Bidegain, which contains 47 items, which helped us to get information.

Finally, it was obtained as a result that the level of oral language in 5-year-old children from two Initial Educational Institutions, Puente Piedra - 2020, than from the I.E.I. 607, 11 children are at the initiation level, 21 children are at a process level, and only 4 children are at the achievement level. For the I.E.I. 350 the results were as follows; 6 children are at the start level, 23 children are at the process level and 7 children are at the achievement level.

**Keywords:** *oral language, form, contend, use.*

## **2 I. Introducción**

### **Realidad problemática**

En un informe, específicamente una noticia de la OMS (Organización Mundial de la Salud) (2020) el 31 de diciembre de 2019 en China, específicamente la Comisión del Municipio de Wuhan informa, que hay un cúmulo de personas presentando síntomas de neumonía en dicha ciudad. Después de investigaciones y análisis se determinó que estas eran causadas por un nuevo tipo de coronavirus (Covid – 19). El 11 de marzo de 2020 la OMS determina que después de una evaluación del Covid – 19 lo categoriza como una pandemia. Este virus ha afectado de manera considerable a un 3.57 millones de personas en todo el mundo y ha generado la muerte de 251000 personas, cifras altamente alarmantes y por lo cual se han tenido que tomar medidas sumamente drásticas para así poder evitar que este virus se siga propagando, debido a que es contagiado por estar cerca de una persona que se encuentra infectada o por tener contacto con superficies contaminadas y luego tocarse la nariz, boca u ojos. Conforme a las recomendaciones de la OMS, el aislamiento social y la cuarentena son medidas que pueden ayudar a reducir la propagación del virus. Con estas recomendaciones a nivel mundial se determinó cerrar comercios y empresas, dentro de ellas uno de los primeros sectores en los que se prohibió seguir brindando servicios fue el educativo. En un informe de la Organización de las Naciones Unidas (ONU 2020), China fue el primer país en cerrar los colegios para poder contener la propagación del COVID-19, brindando ayuda inmediata hacia el Gobierno dando las debidas recomendaciones con respecto a las medidas que se deben de tomar en cuenta como la educación a distancia inclusiva. No obstante, el cierre temporal de los colegios en China no era algo nuevo debido a que en otras ocasiones han logrado cerrarlas pero a corto plazo. El 9 de febrero China empezó con el nuevo semestre en línea para más de 200 millones de alumnos, teniendo como reto que el Ministerio de Educación de la República Popular de China asegure que todos los alumnos tengan todas las oportunidades de un nuevo aprendizaje digital, si bien es cierto este tipo de aprendizaje es el principal desafío que tuvo China no solo para los alumnos, sino también para los docentes debido a que tenían que adaptarse a los nuevos recursos para crear y brindar programas de instrucción en línea . Para que la educación a distancia inclusiva se dé de forma óptima, el Ministerio de Educación tuvo que aliarse con el Ministerio de la Industria y las Tecnologías de la Información con miras a mejorar la movilización de los proveedores de los principales servicios de telecomunicaciones para mejorar la conexión a internet poniéndose énfasis en

las regiones que son desatendidas, incrementar la banda ancha de las plataformas de educación en línea, adoptar metodologías que sean más flexibles y adecuadas para mejorar el aprendizaje en línea empezando a darse esta educación a través de plataformas en internet, televisión y app's móviles.

Así mismo en el Perú, el Presidente de la República el 15 de Marzo mediante un mensaje a la Nación informaba que a partir del 16 de marzo el país entraba en una cuarentena general cerrando así todo tipo de comercio y empresas por los primeros 15 días para combatir la pandemia del nuevo coronavirus. Muchos de los colegios privados ya habían comenzado las clases de manera presencial puesto que se vio interrumpida su continuidad, pero el sector público tenía pensado iniciar sus clases el 16 de marzo, dicho sector también se vio suspendido hasta que los 15 días de cuarentena y aislamiento social terminaran. Debido a que la cantidad de infectados seguían aumentando de manera significativa el estado determinó que la cuarentena acabaría el 10 de mayo, la educación en general no podía seguir paralizada y es por ello que el Estado manifestó que el 06 de abril todos los colegios debían de continuar brindando enseñanzas, pero a través de una educación a distancia inclusiva. Los colegios privados optaron por usar sus plataformas virtuales, como Intranet, Cubicol, Zoom, entre otras, en donde la maestra podía tener interacción con los alumnos mediante una cámara web, dejando diversos tipos de actividades, si bien es cierto esto fue muy difícil no solo para los alumnos y docentes, sino además para los padres de familia debido a que en esta circunstancia ellos tenían que estar en continuo seguimiento de la educación de sus hijos, una de las dificultades que tuvieron muchos alumnos para este nuevo tipo de aprendizaje a distancia es que no todos los alumnos cuentan con una computadora, cámara, micrófono, y en muchos casos Internet. En el sector público la enseñanza se tornó de forma distinta el MINEDU creó el programa APRENDO EN CASA con la finalidad de brindar aprendizaje a los niños de todo el territorio peruano a través de diversos tipos de medios de comunicación como lo son la televisión y radio, pero la principal preocupación del Estado era llegar a brindar dicha educación a los niños de las zonas rurales y áreas urbanas más desatendidas, por ello el MINEDU y el Gobierno anunciaron que se otorgarían 719 mil tablets con Internet a alumnos que viven en zonas rurales y 123780 a alumnos de zonas urbanas para cerrar la brecha educativa digital. El programa Aprendo en casa brinda clases para los diversos niveles de educación con programas de 30 minutos cada uno, en dicho programa abarcan la programación que se había determinado para este año escolar de lunes a viernes, cada programa brinda clases de un área diferente por día.

Así mismo, en el distrito de Puente Piedra en dos Instituciones Educativas Inicial los niños de las aulas de 5 años llevaban en las mañanas sus clases del programa Aprendo en casa y por las tardes tenían seguimiento de sus docentes a través de llamadas o video llamadas y es ahí donde las docentes manifiestan de que no todos los niños están logrando desarrollar adecuadamente el lenguaje oral, teniendo dificultades. Por ello, que de suma urgencia se busca detectar en qué nivel de logro en el desarrollo del lenguaje oral se encuentran los niños(as) de las dos Instituciones Educativas Inicial para así poder elaborar un plan de acción y poder contribuir a que los niños no tengan dichas dificultades.

Para el desarrollo de la investigación fue necesario realizar la revisión de investigaciones sobre el tema trabajadas anteriormente a modo de **antecedentes internacionales y nacionales**, como es el caso de Galicia, Sánchez, Pavón y Peña (2009), quienes concluyeron en que la capacidad lingüística debe desarrollarse de acuerdo a la edad cronológica de los niños, por otro lado Ortega (2018), determinó la predominancia del nivel proceso en don menciona que se necesita mejorar con respecto al desarrollo de la dimensión uso en niños de 5 años de la red N° 1 de Ventanilla – Callao, por otro lado Santiago (2018), concluyó en que el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de la I.E.P de educación inicial La Semillita, resultó que el mayor porcentaje se concentra en un nivel medio con un 29.4% (5) y el porcentaje menor fue de 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel Bajo, por otro lado Herrera Santisteban, S. (2017), concluyó en que el desarrollo de la dimensión forma de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 432 de Quillabamba del distrito de Huacrachuco, el 40% es alta, por otro lado Balcázar, Chacón y Rivera (2013) quienes concluyeron en que el nivel de contenido en niños y niñas en situación de extrema pobreza de la comunidad autogestionaria de Huaycán – Ate estuvo por debajo de la nivel de logro esperado.

Durante el desarrollo de la investigación fue necesario tener en cuenta teorías, enfoques y autores que definieron la variable en estudio, al respecto según el **Enfoque conductista**, el modelo del condicionamiento operante mencionado por Skinner está basado en este enfoque, debido a que se puede lograr obtener una respuesta más frecuente o la que más probabilidades tiene de responderse. Skinner en primera instancia comenzó a trabajar con animales para luego experimentar con humanos, especialmente con infantes y adolescentes,

en los que tuvo como conclusión que los resultados eran muy parecidos en lo que respecta a la intervención estímulo – respuesta (Calderón, 2002)

Skinner (en Papalia y Wendos, 1997) se basó en el lenguaje, este es adquirido en el tiempo de adaptación a través de diversos agentes y estímulos externos que son generados a través del error y la continua repetición de sus actos, en diversos momentos en los que se relacionen los lazos comunicativos. En conexión directa al condicionamiento operante, así como también los adultos influyen en el desarrollo del lenguaje de los niños, mediante la adecuada forma de vocalizar las palabras y la repetición de aquellas cuando tienden a cumplir una buena acción, a su vez el uso de palabras inapropiadas que son desaprobadas cuando el niño realiza malas acciones que merecen cierta reprensión.

Podemos tener como conclusión que el enfoque conductista hace que el niño aprenda mediante la imitación del lenguaje que poseen los adultos, generados por medio de sus errores y las recompensas que puedan obtener, sin respetar la predisposición inherente del menor en el proceso de la adquisición del lenguaje, fundamentándose en el campo extralingüístico, obtenidos por el entorno en el que el niño se rodea.

**Enfoque innatista.**, este enfoque menciona que los humanos poseen dentro de su cerebro una pieza preparada – dispositivo con el cual les permite procesar un análisis que le para poder descifrar las reglas.

Chomsky menciona que el niño nace con una inclinación original para poder aprender de una mejor manera el lenguaje, y que estas no son obtenidas por influencias externas como son mencionadas en la teoría conductista mencionada por Skinner. El enfoque innatista cita que las personas nacen con un grupo de facultades innatas, una de ellas es la apropiación del conocimiento y como obtienen la capacidad para poder enfrentarse a la sociedad. Chomsky menciona en repetidas ocasiones aspectos del sujeto como el de “creador y producción” (Papalia y Wendkos, 1997). Para Chomsky la imitación no es lo apropiado para los sujetos, mencionando que a través de estos tienen pocos efectos en ellos al momento de formar el lenguaje y su conocimiento, por lo cual el lenguaje es obtenido a través de su nacimiento y es específico en ellos.

**Enfoque cognitivo**, según Piaget (1997) menciona a través de esta teoría, que la inteligencia logra apropiarse del lenguaje, en otras palabras el lenguaje es formado mediante el desarrollo de la inteligencia. Piaget, el padre de esta teoría, manifiesta que el lenguaje y el pensamiento no son desarrollados de la misma forma, y que los niños aprenden a hablar mediante que se va desarrollando su lado cognitivo y cuando este logre superar etapas de formación

concretas. Por eso, mediante que los sujetos van creciendo, la primera instancia que se logra formar es aquella que sucede cuando ellos se comunican a través de los gestos y acciones físicas que se van mostrando. Piaget menciona que el niño presenta un habla egocéntrica y que refiere a que el niño mediante sus acciones refleja que es lo que quieren, demostrando su habilidad y la inteligencia que desarrolló para poder comunicarse. A través del crecimiento, los sujetos irán desarrollando el lenguaje y del habla egocéntrica pasa a la etapa del habla socializada, donde los sujetos van interactuando con las personas que lo rodean día a día, y se va formando sus primeras palabras, seguidamente el lenguaje se vuelve más fluido y entendible debido al desarrollo de su inteligencia.

Chacón (2007) menciona que Piaget en su teoría sostiene que la inteligencia que logran desarrollar los sujetos están en función a como se adaptan al ambiente en el que se desenvuelven cotidianamente: “La adaptación resiste en que los procesos tenga un equilibrio para que estén bien definidos y estos son la “asimilación” y la “acomodación”. Para Piaget la asimilación es la nueva información que es adquirida por los sujetos, mientras que la acomodación es la información que se adiciona a los conocimientos previos obtenidos” (p.23). Piaget menciona, que para consolidar la inteligencia se necesita que se desarrollen ambos procesos, y este ser un elemento fundamental para que los sujetos puedan adaptarse al medio en que los rodea y puedan permanecer en el, en otras palabras, que los sujetos desde su nacimiento construyen y reúnen esquemas y procesos que tienen a consecuencia de las vivencias obtenidas gracias a la exploración activa que ponen en funcionamiento dentro del medio en el que se desenvuelven y mediante van interactuando en ese medio, los sujetos intentan adaptarse a estos esquemas y procesos existentes.

Finalmente, Piaget asegura que para obtener un adecuado desarrollo de la inteligencia y a consecuencia de eso un buen desarrollo del lenguaje, los sujetos en su etapa de niñez no deben de forzar ni saltarse ninguna de las 4 etapas del desarrollo cognitivo.

**Enfoque constructivista sociocultural**, en este enfoque tiene como máximo representante a Vigotsky, quien fue impulsor además del constructivismo social, Vigotsky señala que los procesos cognitivos, además de la actividad mental y el desarrollo del lenguaje están relacionados entre sí con la sociedad, fundamentando la formación del lenguaje, la comunicación externa de los sujetos con la sociedad y la manipulación interna de aquellos pensamientos que tiene el sujeto consigo mismo.

Vigotsky señaló en su ley genética del desarrollo cultural, que mientras se desarrollan los procesos psicológicos pueden atravesarse diversas fases como la fase social que

proviene de las actividades que son establecidas por los seres humanos con los objetos y a través del contacto que ha tenido con otros sujetos, mencionando que: Mientras que el niño obtiene un desarrollo cultural, las funciones que poseen aparecen dos veces: la primera aparece en el ámbito social para después aparecerse en el ámbito. (Vigotsky, 1979, p.94).

En conclusión, este enfoque cultural tiende a vincularse con el ámbito educativo debido a que ambos permiten la apropiación de formas de un pensamiento abstracto que es obtenido a través del lenguaje, este pensamiento abstracto es considerado un mediador de las funciones psicológicas quien se encarga de los procesos cognoscitivos.

**Enfoque interaccionista**, este enfoque es mantenido por Bruner, quien afirma que el lenguaje se desarrolla de manera cognitiva, en otras palabras, es un elemento del desarrollo cognitivo. El enfoque interaccionista plantea armonizar la teoría cognitiva sosteniendo la teoría constructivista social (Richele, 2002).

Bruner manifiesta que los procesos mentales de los sujetos están sumamente interrelacionados con el entorno en el que socializa, afianzando el desarrollo nativo del lenguaje en los seres humanos y el predominio del ambiente en el que se desenvuelve para mejorar perfeccionar este desarrollo.

Para Bruner (1995), basándose en la experiencia de los niños, el niño debe de vivenciar acciones en las que se pueda desenvolver con el mundo que lo rodea, para que luego estas experiencias puedan verse reflejados en el lenguaje hablado. Además de este desarrollo, el lenguaje se ve reforzado por diversos representantes de su entorno como lo son: los padres de familia, maestros, amistades y demás seres vivos que interactúan con ellos. Bruner menciona acerca del “puente cognitivo” depende en que el sujeto en su etapa de niñez se haya apropiado de él y que lo haya fortalecido mediante el contexto socio cultural que influye en ellos.

Bruner (1995) tiene criterios muy precisos con lo que conlleva la formación del lenguaje: en primera instancia, las palabras emitidas por los sujetos permiten formar conceptos que llevan a descubrir significados. Igualmente, la plática ofrece importantes fuentes enriquecedoras de conocimientos gracias a que mediante estas acciones se pueden compartir diversas experiencias entre las personas y de forma contraria. Asimismo, los colegios o instituciones educativas son considerados las principales fuentes del desarrollo del lenguaje y la cultura, debido a que son en esos lugares en donde se fomenta la interrelación socio cultural. Por último, los conflictos cognitivos son considerados como una fuente del desarrollo de la inteligencia. Al no resolverse los conflictos intelectuales estos no

logran desarrollarse de manera adecuada y por ende tampoco el desarrollo de la inteligencia de los niños y para que esto pueda suceder de manera adecuada es necesario de que ellos estén en constante formación y recibiendo estímulos externos.

**El desarrollo del lenguaje**, el lenguaje se desarrolla de manera constante y se da inicio al momento de nacer para luego extenderse en toda la etapa de vivencia, traspasando varios cambios y rasgos, desarrollándose una vez más con el contacto que obtienen a través de su entorno. Las etapas que logra desarrollar el lenguaje se dan de manera progresiva y continua, desde los aprendizajes previos hasta los nuevos conocimientos que se añaden y que logra enriquecerse durante todo el desarrollo integro de los seres humanos. El ingreso a las instituciones educativas se da en el Perú desde los 3 años de edad, necesitando que los niños cumplan con ciertos requisitos, uno de ellos el nivel de independencia socio afectiva que tienen ellos, el adecuado desarrollo de sus funciones cognitivas y que manejen un apropiado lenguaje oral.

Según Barriga (2002) esta es la edad en la que tienen puesta varios psicolingüistas que mencionan: Esta es una edad en la que se genera una clase de límites entre las fases iniciales del desarrollo del lenguaje, debido a que los sujetos llegan a obtener el conocimiento principal del sistema de su lengua, competencia lingüística además de las etapas que obtienen de forma tardía, conocido como etapa en la que se da una reestructuración de lo que ya se ha aprendido, logrando que el conocimiento que se obtiene del sistema lingüístico se enlace al de su uso dentro del sistema social. (p.8).

Al concluir la primera etapa escolar el niño ha alcanzado desarrollar diversas habilidades lingüísticas primordiales, fundamentalmente sobre la apropiación de por lo menos la mayoría de los fonemas de la lengua, tal como las habilidades que han obtenido como escribir y la obtención de conocimientos semánticos desarrollados, primeramente, por la manera en la que los niños mantienen la naturalidad al momento de comunicarse de manera oral con su entorno escolar.

Para Barriga (2002) la principal esencia al iniciarse de la primera etapa escolar es “una reestructuración formal con un sentido semántico y pragmático conforme con los conocimientos que tienen sobre el mundo y que han sido adquiridos por los niños en la etapa de desarrollo social e individual” (p.9). Este transcurso es instruido como un rompecabezas, en el que cada pieza representa la autonomía, pero requiere de las demás para poder complementarse. Para Barriga, los niños de cinco años se caracterizan por tener un lenguaje oral en el que se obtienen cambios que no son tan notorios en primera instancia como lo son



producidos en etapas precedentes y que se manifiestan en los diferentes niveles del lenguaje pragmático, fonológico, semántico y morfosintáctico..

En lo que respecta al **Nivel fonológico**, a la edad de los seis años el nivel fonológico, de la misma manera que los demás niveles los sujetos ya han obtenido sus apariencias básicas. Barriga (2002) menciona que: Los niños en esta edad son capaces de poder pronunciar diversos fonemas que de manera articular son fáciles de emitir, pero que el niño puede experimentar inconvenientes para poder co-articularlos. De tal manera, que en la etapa preescolar el rol que desempeñan los niños, debido al desarrollo de la conciencia fonológica, es de volverse más hábidosos en lo que respecta a la producción y reproducción de un seguimiento de fonemas más complejos en lo que respecta la estructura y extensión. (p.11)

Es fundamental también, que se debe meditar que la habilidad fonológica es primordial al momento de formar acciones de la lectoescritura, base esencial del proceso del desarrollo de aprendizaje del niño.

El **Nivel morfosintáctico**, es alusivo al desarrollo gramatical, este nivel está basado en el uso adecuado del manejo de estructuras que tienen mayor complejidad sintáctica, en otras palabras, un poder semántico más delicado Este aumento en la complejidad según Barriga (2002): “no puede ser mencionado como un simple aumento en lo largo de las oraciones, sino en una constante reestructuración de relaciones que son repercutidos en la extensión de aplicaciones y en la amplitud de sus significados” (p.34).

En el nivel morfosintáctico los niños a la edad de siete u ocho años se distinguen por tener una superior comprensión en las oraciones pasivas, no obstante, ellos pueden comprenderlas a partir de los cinco años. Además, son capaces de relacionar conceptos y oraciones de manera más operativa.

En lo que respecta al desarrollo del **nivel semántico**, Barrera (2003) menciona: El glosario inocente de los niños atraviesa cambios significativos, sabidos estos no como un sencillo almacenamiento de diversas palabras que tienen como respuestas imposiciones escolares, sino comenzando de significados sociales que son repartidos en nuevos entornos comunicativos (p.65).

Se toma de mayor atención el obtener nuevos léxicos y de reanudar antiguos conceptos ya logrados con anterioridad, involucrando descubrir significados subyacentes.

Según Barrera (2003) refiere que el desarrollo adecuado del nivel semántico posibilita “la aproximación a lo metafórico y el uso correspondiente de un lenguaje figurado, esto se puede captar como las expresiones que se obtienen con un significado no literal, involucrando un

análisis semántico más abstracto y elaborado” (p.34). Esta facultad accede el agrandar distintas direccionalidades de las palabras o de las partes que estructuran una oración, resolviendo una conciencia vigilante, una potencia sobre el pensar de la naturaleza y las funciones del lenguaje. De esta manera, Barrera (2003, p.34) considera reafirmar que en la etapa en lo que los sujetos asisten a las instituciones educativas se desarrolla de manera explícita la capacidad metalingüística, capacidad que le permite a los estudiantes adaptar el lenguaje a las diversas situaciones comunicativas en la que los sujetos puedan enfrentarse, corrigiendo y modificando los errores del lenguaje que se cometen.

En la etapa del desarrollo del **nivel pragmático** se logran integrar las diversas demostraciones lingüísticas. Según Roldán y Serón (2008) mencionan que en el nivel pragmático: El sector escolar pretende desafiar al niño con nuevas normas de socialización en donde se pretende que el niño realice rutinas y trate de relacionarse socialmente a través de diversas dinámicas en las que ya ha vivido anteriormente. Este nivel destaca la capacidad de los sujetos por acomodarse a recientes oyentes con nuevas tácticas comunicativas, aumenta el control de la investigación, mejorando el uso de la interacción conversacional: Espera de turno, normas de cortesía, dominio de diversas intenciones comunicativas, congruencia, instrumentos de cohesión y diversas estructuras discursivas, de por medio los más destacados son aquellos discursos argumentativos y expositivos (p.56)

El crecimiento del nivel pragmático le permite al niño mientras esté logrando progresivamente el desarrollo cognitivo, alcanzar nuevos medios para poder afrontar nuevas situaciones, como podrían ser el leer con mejoría, el proceso de leer logrará en ellos una adquisición de suma importancia ya que obtendrán mejores conocimientos gracias a la lectura.

**El lenguaje oral**, según Richele (2002) menciona que:

La facultad que tienen los seres humanos para hablar hace que se les distinga de las demás especies. La capacidad del habla les permite a los sujetos poder exteriorizar ideas, recuerdos vividos, conocimientos obtenidos y deseos (...) y al mismo tiempo el poder interiorizarlos; mediante estos actos los sujetos pueden tener contacto directo con otras personas sean hombres o mujeres, teniendo como fundamental medio la comunicación. (p.12)

Hay que considerar que adquirir el habla es un proceso complejo y que para lograrlo se necesita encaminar por un largo proceso, tener conocimiento acerca del significado de las palabras y tener una elaboración correcta de frases, haciendo uso además de los conceptos, etc.” (p.13), por esa razón es que se tiene que poner en curso varias series de condiciones,

como lo son: la maduración y preparación del sistema nervioso, además del aparato fonador, que los sujetos tengan un adecuado nivel de audición con un nivel de inteligencia pequeño, un desarrollo estable de psicoafectividad y una correcta relación interpersonal.

Estas características le van a permitir a los sujetos desarrollar de una forma correcta y progresiva el lenguaje oral además de diversas habilidades metalingüísticas. Es de suma importancia tomar en cuenta estas características para una adecuada formación integral en la etapa de la infancia.

**Etapa lingüística verbal**, Gili (1999) menciona que en la etapa de la infancia los sujetos ya poseen un lenguaje adecuado y comprensible que se irá ampliando de manera paulatina: Generalmente empiezan a diferenciar la mayoría de fonemas al finalizar el segundo año de la etapa inicial, demostrando todavía dificultades, empieza a desaparecer la emisión de las sílabas finales de cada palabra, pero puede volver a aparecer en momentos en los que los sujetos sientan alguna tensión; es capaz de asociar palabras escuchadas con algunos objetos que los rodean, son capaces también de crear nuevas palabras cuando sienten cierta dificultad para articular una palabra determinada. (p.23).

Condemarín (2003) manifiesta que el desarrollo fundamental del lenguaje oral se da por edades, indicando:

La primera etapa de los dos años.

Periodo en que se manifiesta la transición que tienen los niños sobre el dominio del lenguaje.

Vocabulario: Capaces de mencionar hasta trescientas mil palabras y esto va a depender del entorno lingüístico en el que se encuentre.

Expresión: Los niños en esta etapa son capaces de mencionar combinaciones de palabras cortas y que pueden catalogarse como estereotipadas. En pocas ocasiones realiza oraciones más compuestas.

Frases de tres palabras: Expresando experiencias muy simples para ellos.

Sociabilidad: En esta etapa empieza a emplear el habla para poder comunicarse.

Observación: Capaces de mencionar de 3 a 4 palabras observadas de una lámina.

En esta primera etapa los niños van a ser capaces de representar todo lo que lo rodea, esta etapa es considerada como la más importante debido a que los padres de familia, amigos y la gente de su entorno puede influenciar en ellos.

La segunda etapa de los dos años y medio.

Expresión: Menciona el uso que tiene los objetos. Son capaces de mencionar su nombre completo

Observación: Los niños en esta etapa ya son capaces de mencionar hasta cinco imágenes que logra observar de una lámina, aunque pueden identificar más.

Sociabilidad: Se llama así mismo a través del pronombre en vez de su nombre.

La etapa de los dos años y medios es aquella en la que los niños empiezan a hacer muchas preguntas, la etapa considerada como la edad de los ¿Por qué?, trata de entender al mundo y menciona a su entorno el como ellos entienden al mundo.

La tercera etapa de los 3 años.

Comprensión: En esta etapa los niños ya son capaces de entender y comprender las preguntas que se les hace y las responde

Observación: Los niños ya son capaces de mencionar acciones que relatan en una lámina. Considerada también como la segunda edad interrogadora debido a que manifiestan interés por el para qué de las cosas y es capaz de distinguir si las respuestas obtenidas son parecidas a las de su propio planteamiento.

Vocabulario: Capaces de mencionar aproximadamente hasta mil doscientas palabras.

Expresión: Los niños ya son capaces de realizar oraciones simples, compuestas y complejas. Muestran fluidez al contar historias de ficción, fantasía y realidad.

Sociabilidad: Iniciado con el monólogo colectivo.

En la tercera etapa los niños ya son capaces de entender con naturalidad lo que un adulto le pueda pedir. Son capaces de reproducir oraciones compuestas y complejas de manera simultánea, platica con los demás de manera fluida.

Cuarta etapa de los tres años y medio.

Comprensión: Capaces de responder de 1 a 2 preguntas seguidas, realiza hasta tres órdenes de manera seguida.

Observación: Nombran la mayoría de imágenes que llega a conocer y que están representadas en una lámina. Quinta etapa de los cuatro años.

Comprensión: Acaba el uso de la interrogación, fin de la etapa del ¿Por qué? y ¿Cómo?

Expresión: Empieza a superar el estadio infantil del lenguaje.

En la quinta etapa los niños son capaces de realizar uniones gramaticales que tienen una estructura compleja, ya pueden formar oraciones que sean más extensas aproximadamente entre 10 palabras a más.

Sexta etapa de los cinco años.

Articulación: Empieza a desaparecer el carácter infantil en ellos.

Vocabulario: Poseen dominio de dos mil a dos mil quinientas palabras.

Sociabilidad: Capaces de realizar preguntas en donde deja de lado el egocentrismo para pasar a la socialización, aunque en ocasiones condiciona sus puntos de vista.

Por esto, se puede entender que cada una de estas seis etapas tienen que ser consideradas como comportamientos que están relacionados unos con otros y no como comportamientos estancados (Chacón, 2007). Puesto que van creciendo los niños ya son capaces de pronunciar más palabras y reconocen mediante palabras a las personas que están fuera de su entorno y con quienes no han vivido experiencias.

Flores (1999) asegura que “el que los niños y niñas puedan desarrollar la memoria y la imaginación va a poder permitirles invocar objetos que no están presentes, pasadas o futuras” (p.21). El inicio correcto del desarrollo paulatino de las capacidades de la simbolización, abstracción y el pensamiento se va a dar a partir de esta etapa.

Condemarín (2003) menciona que los niños en la edad de siete años “Piensan que ya pueden dominar todas las articulaciones y los sonidos que existen, no obstante, de manera ocasional pueden producir errores sintácticos y morfológicos. Además de poseer capacidades para poder captar el significado simbólico pero el poder comprender y usar palabras significativas recién serán alcanzadas hasta llegar los diez años de edad” (p.46). En esta edad ya los niños son capaces de desarrollar su lenguaje oral gracias a un proceso cognitivo que le permitirá alcanzar niveles cuantiosos.

### **2.1.1 Dimensiones del lenguaje oral**

**Primera dimensión: Uso del lenguaje,** Berko y Bernstein (2010) mencionan que la pragmática “es una doctrina que adopta el lenguaje para poder estudiar los principios que van a ajustar su uso sobre la comunicación; depende el usar el lenguaje en diversas disposiciones de interacción y comunicación social, por ende, con diversos usos o funciones: ordenar, pedir, saludar, pedir información, etc.” (p.89).

Dichas habilidades se logran ampliar y potenciar cuando los maestros organizan las diversas situaciones lingüísticas y los estudiantes pueden acceder a expresar sus emociones, además de sus pensamientos, son capaces de tomar la palabra y logran comunicarse con sus pares. Definitivamente, se debe hacer uso del lenguaje para buscar un beneficio en los niños.

Comenzando desde aquí, los más chicos van a poder adquirir un gradual potencial sobre su lengua (materna) al tornarse más amplias y diversificadas las prácticas lingüísticas.

Barriga (2002, p.45) menciona que, los sujetos hacen uso del lenguaje para reafirmarse, teniendo pertenencias y derechos, para poder dirigirse en las actividades propias y la de los demás, los sujetos además comentan experiencias que pasan o pasaron, anticipan posibilidades, razonan y predicen.

En consecuencia, las actividades que pueden llegar a proponerse tienen que ser dirigidas para poder ratificar dicha dimensión por medio del uso del lenguaje, prácticamente y en sus variadas funciones, así como también el de hacer uso correcto del lenguaje verbal y no verbal en diversas situaciones en las que se da la comunicación.

Estos hechos que se toman van a colaborar a los sujetos a tener una adecuada formación del lenguaje.

**2.1.2 Segunda dimensión: Contenido del lenguaje,** Berko y Bernstein (2010) mencionan que “en la etapa infantil los niños logran desarrollar su vocabulario y va progresando de manera fenomenal en estas edades, dándose ajustes de manera continua al momento de aprender nuevas palabras e incorporarlas en su léxico; al obtener estos conocimientos procede a trasladarse a ciertos contextos y distintas situaciones en las que el sujeto se pueda encontrar, engrandeciéndose mediante la expresión oral de las demás personas con las que se logra comunicar” (p.90). Los sujetos van a atravesar diversas etapas en las cuales van a poder observar la realidad y que esta va transformándose durante el proceso del desarrollo cognitivo, las experiencias que han vivido y los modelos que han ido transmitiendo mediante el ambiente social- cultural.

Estas acciones van encaminadas a consolidar dicha dimensión ya que se busca enriquecer el léxico de todo el alumnado, buscando desarrollar su pensamiento, además de la imaginación que pueden tener y su creatividad, favorecen lo que es la expresión oral, hacen uso de un vocabulario que han logrado obtener, emplean precisión semántica en el vocabulario y mediante ellos descubren lo importante que es la memoria para el desarrollo del proceso del lenguaje.

**Tercera dimensión: Forma del lenguaje,** La forma del lenguaje engloba lo que es el sistema morfosintáctico y el sistema fonológico. De tal modo, Bloom y Lahey (1998) mencionan que la forma del lenguaje puede mencionarse de muchas maneras dependiendo de los componentes propios del lenguaje oral y escrito.

Si se va a tomar como antecedente la formación de las unidades sonoras, esta sería la fonología. En este caso, el desarrollo fonológico emplea el análisis que se tiene de la producción de los sonidos, y en lo que corresponde al aspecto articulatorio, este análisis repercute sobre las condiciones del sistema bucofonatorio, primordialmente en lo que es la respiración, la manera en la que se articula, la exhalación, etc.

Bloom y Lahey (1998) mencionan que se deben de distinguir dos tipos de dimensiones para considerar las unidades de significación y formas gramaticales:

La primera menciona la morfología, en otros términos, lo que resulta ser la categorización formal de las unidades gramaticales que vienen a ser los sustantivos, preposiciones, adjetivos, conjunciones, verbos, etc.

Para finalizar, cabe mencionar que la comprensión del lenguaje se da primero para luego llegar a la expresión verbal; cabe resaltar que, la capacidad que tienen los sujetos para comprender se va a anticipar a la expresión verbal.

La presente investigación tiene como **Justificación**, que el desarrollo del lenguaje oral es una preocupación para los docentes del primer nivel de la educación básica regular cuando los estudiantes empiezan a tener problemas, pero también es agobiante para los mismos estudiantes, este es un problema muy latente no solo en el territorio peruano sino también a nivel de Latino América, por eso es que es de suma urgencia prestar atención y tomar las medidas correspondientes con el fin de poder corregir estos problemas, al no poder corregir a tiempo estas dificultades, los estudiantes tendrían dificultades para poder realizar acciones obteniendo bajo rendimiento académico, baja autoestima, no lograrían desenvolverse con facilidad, no habría motivación para que ellos estudiara, etc. Por esta razón este presente trabajo de investigación se justifica:

Desde el punto de vista socio educativo, este trabajo de investigación nos va a permitir identificar los niveles de lenguaje oral de los niños de 5 años del nivel inicial, para luego estos después de ser evaluados se puedan corregir, mejorar y fortalecer para que los niños puedan llegar al nivel primario de una adecuada forma. Esta investigación se justifica debido a que se va a describir las situaciones reales mediante un problema existente que se van a manifestar en dos instituciones educativas de Puente Piedra. De tal forma que, esta investigación busca determinar en qué dimensión los niños y las niñas de la muestra escogida llegan a presentar habilidades metalingüísticas que llegan a consistir en que sean capaces de tomar conciencia acerca de la estructura fonológica del lenguaje oral, para que puedan desarrollarse de forma correcta en el aprendizaje, a través de la lecto-escritura.

Desde el punto de vista científico, esta investigación va a poder arrojar resultados de los estudiantes gracias a la estadística que se va a emplear y con ellos llegar a las conclusiones en relación al lenguaje oral y sus dimensiones uso, forma y contenido y dependiendo de eso las demás instituciones educativas sean públicas o privadas podrán hacer uso del instrumento siempre y cuando sea efectiva su uso.

Desde el punto de vista disciplinario, mediante esta investigación se va a poder observar los niveles del lenguaje oral en el que se encuentren los niños para posteriormente hacer un análisis para darnos cuenta si lograron avanzar o retrocedieron desde la última evaluación que se pudo tomar con relación a este tema.

De la misma manera, esta investigación lo que busca es contribuir a la sociedad información sumamente detallada y a la vez fundamentada acerca de los niveles del lenguaje oral y sus respectivas dimensiones; asimismo esta investigación estimula a seguir reforzando futuras investigaciones para seguir ampliando teorías acerca del lenguaje oral.

**Formulación del problema: Problema general:** ¿Cuál es el nivel de logro del lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020?, **Problema específico 1:** ¿Cuál es el nivel de logro de la dimensión uso con respecto al lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020?, **Problema específico 2:** ¿Cuál es el nivel de logro de la dimensión contenido con respecto al lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020?, **Problema específico 3:** ¿Cuál es el nivel de logro de la dimensión forma con respecto al lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020?, **Objetivo general:** Determinar el nivel de logro del lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020, **Objetivo específico 1:** Determinar el nivel de logro de la dimensión uso en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020, **Objetivo específico 2:** Determinar el nivel de logro de la dimensión contenido en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020, **Objetivo específico 3:** Determinar el nivel de logro de la dimensión forma en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020.



### **3 II. Método**

#### **3.1 2.1. Enfoque**

El enfoque de la tesis es cuantitativo, debido a que esta investigación va a poder recoger datos y analizarlos de manera cuantitativa o numérica de dicha variable.

##### **3.1.1 Tipo, diseño y nivel de investigación**

La presente investigación es de tipo básica, dada que va a buscar la resolución de los problemas encontrados y va a buscar brindar nueva investigación para futuras investigaciones, tiene un diseño no experimental debido a que la variable no se va a ver manipulada y solo se limitará a observar los fenómenos de su ambiente natural para después de eso ser evaluado y analizado, con un nivel descriptivo comparativo, debido a que se busca especificar cuáles son las características de las propiedades., Hernández, Fernández y Baptista (2006), mencionan “es una investigación que se realiza sin la necesidad de manipular la variable de estudio, es decir solo se limita con observar los fenómenos ocurrentes que son obtenidos mediante la observación, estos fenómenos van a registrarse en su contexto natural para luego ser analizado” (p.315)

Esta investigación en lo que respecta al diseño, el objetivo que se tuvo en este estudio es el de determinar la incidencia los niveles de logro de una variable en una población dada, los datos son recolectados van a ser registrados en un momento determinado, Son estudios netamente descriptivos, tal como se muestra en el esquema:

M1 ----- Ox1

M2 ----- Ox2

Dónde:

M1 y M2: Muestra de investigación de la I.E.I N° 350 y N° 607.

Ox1 y Ox2: Observación de la variable (Nivel de logro del lenguaje oral)

##### **3.1.2 Variable Lenguaje oral Definición conceptual**

Richele (2002) menciona que el lenguaje oral es:

Es la facultad que tienen los seres humanos para poder hablar y que hace que se distingan de las demás especies. El habla les permite a los seres humanos el poder exteriorizar ideas, recordar, obtener conocimientos, deseos (...) e interiorizar al mismo tiempo; el habla es lo

que le permite al sujeto poder ponerse en contacto con las demás personas que lo rodean, siendo fundamentalmente el principal medio de comunicación, en uso, contenido y forma. (p.12).

### **3.1.3 Definición operacional**

Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz (2005), refieren que es la medición que da inicio al lenguaje oral en diversas áreas o dimensiones que son llamadas forma, contenido y uso.



## 2.2 Operacionalización de la variable

Tabla 1:

Operacionalización de la variable Lenguaje oral

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel y rango</b>	
<b>Forma</b>	Fonología	1,2,3,4,5,6,7,8,	(0)Malo	Inicio 4-6	
		9,10,11,12	(1)Bueno	Proceso 7-9	
	Morfología – Sintaxis	13,14,15	(0)Malo	Logro 10-12	
			(1) Regular (2) Bueno		
<b>Contenido</b>	Categorías	16,17,18	(0)Malo		
	Acciones	19,20,21	(1)Bueno		
	Partes del cuerpo	22,23,24,25,			Inicio 7-8
		26,27			
	Ordenes sencillas	28,29,30,31			Proceso 9-10 Logro 11-12
	Nivel comprensivo	32,33,34,35,36			
	Nivel expresivo	37,38,39,40,41			
<b>Uso</b>	Expresión espontánea ante una lámina	42,43,44	(0)Malo		
			(1) Regular	Inicio 1-3	
			(2) Bueno	Proceso 4-6 Logro 7	
	Expresión espontánea rompecabezas	45,46,47	(0)Malo (1) Bueno		

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### 3.1.4 Población

La presente investigación tuvo 72 niños de 5 años de dos instituciones educativas de Puente Piedra. La población es la totalidad de sujetos a investigar, todas las unidades de población que se van a evaluar tienen una característica en común, por lo cual se pretende estudiar para dar origen a los datos que sean obtenidos de esta investigación. Para finalizar, se concluye que la población de esta investigación está conformada por los niños de 5 años de dos instituciones educativas de Puente Piedra.

### 3.1.5 Muestra

La muestra está conformada por 72 alumnos del nivel inicial, cuyo promedio de edades varía entre los 5 años. La muestra es un conjunto de sujetos que se extrae de la población, para posteriormente estudiar un fenómeno estadístico.

En esta investigación se tuvo que tomar la totalidad de alumnos del nivel inicial comprendidos en la edad de 5 años de dos instituciones educativas de Puente Piedra, 36 niños de la I.E.I N° 607 y 36 niños de la I.E.I N° 350

### 3.1.6 Muestra censal

Esta investigación considera tener una muestra censal debido que se cogió la totalidad de la población para ser evaluados. La muestra censal es aquella donde toda la población es considerada como muestra.

De tal manera que nuestra investigación considera tener una muestra censal, debido a que la población es igual a la muestra.

Tabla 2:

Muestra censal de estudio según Instituciones educativas	
I.E.I	Niños de 5 años
607	36
350	36

Fuente: Nóminas de las I.E.I N° 607 e I.E.I. N°350

### **3.1.7 Muestreo**

El muestreo en esta presente investigación es no probabilístico intencional, debido a que, los grupos de estudio ya han sido organizados en la ficha de matrícula de cada I.E.I.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnica**

En la presente investigación se usó la técnica de la observación debido a que es correspondiente para el nivel descriptivo con el que se va a trabajar. La técnica “tiene mucho que ver con los recursos que son usados para la recolección de datos, en otras palabras, el cómo. La recolección de datos puede registrarse por encuestas, observando y mediante técnicas socio métricas, etc. Por ende, en esta investigación se usará un Test que será aplicado de forma individual a la unidad de estudio, lo cual va a permitir recolectar datos acerca de cada ítem de la variable. Este instrumento de evaluación está formado por ítems referidos a las 3 dimensiones del lenguaje oral para niños de 5 años de dos instituciones educativas de Puente piedra - 2020.

### **Instrumento de recolección de datos**

Los instrumentos que son usados para recolectar los datos son considerados como “recursos que usa el evaluador para poder recolectar datos. Los instrumentos de evaluación son seleccionados gracias a las técnicas que son escogidas anteriormente. En la presente investigación se usó para la recolección de datos una prueba del lenguaje oral para poder evaluar a los alumnos, la prueba usada fue PLON-R. El PLON-R tiene 3 subtemas, los cuales ayudarán a medir el nivel de logro del lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020, según el puntaje que logren poseer.

### **Ficha Técnica**

Nombre: Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R)

Autores: Gloria Aguinaga Ayerra María Luisa Armentía, López de Suso, Ana Fraile, Blazquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolas Uríz Bidegain.

Adaptación: Quezada (2010) Aplicación:

Individual.

Ámbito de aplicación: Niños de 3, 4, 5 y 6 años de edad.

Forma de aplicación: Individual.

Duración: Variable, entre 10 a 12 minutos aproximadamente.

Finalidad: Detección rápida del lenguaje oral.

Baremación: Puntuaciones típicas transformadas y criterios de desarrollo en los apartados de forma, contenido, uso y total en cada nivel de edad.

Materiales: Cuadernos de apuntes, cuaderno de estímulos, fichas de colores, rompecabezas y manual.

Objetivo: Detectar alumnos que tengan problemas de desarrollo del nivel del lenguaje oral y que necesitan ser diagnosticados a tiempo para poder actuar de manera inmediata.

Lugar de aplicación: I.E.I N° 607 e I.E.I. N°350

Duración de la aplicación: 10 a 12 min por niño aproximadamente.

Forma de aplicación: Directa

### **Validez**

Para Hernández et al. (2010) la validez que se puede obtener del instrumento, se da cuando “un instrumento va a poder realmente medir la variable que se pretende estudiar” (p.201). Por lo tanto, el instrumento de evaluación va a obtener validez cuando se pueda obtener una exactitud al momento de medir la variable.

### **Confiabilidad y fiabilidad**

Conforme lo que menciona Hernández et al. (2010) nos menciona que la confiabilidad que es obtenida del instrumento cuando este “se refiere al grado o nivel en que su aplicación frecuente al mismo individuo arroja resultados idénticos” (p.200). Por lo tanto, la confiabilidad permite medir el grado en que el instrumento arroja resultados pertinentes y razonables. Para la presente investigación se obtuvo una confiabilidad la cual tuvo como resultado la fiabilidad del instrumento. Esta denominada el Kuder Richardson ya que va a permitir obtener la prueba de confiabilidad de una estadística descriptiva.

Tabla 03:

Escala de puntuación

0,53 a menos	Nula confiabilidad
0,54 a 0,59	Baja confiabilidad
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable

0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Perfecta confiabilidad

Como el coeficiente de confiabilidad hallado es 0.8236, podemos afirmar que tiene un excelente nivel de confiabilidad.

Tabla 04:

Estadísticas de fiabilidad

Kuder	<i>Resultados de SPSS</i>	
	Elementos	Richardson
	0.8236	47

### **Confiabilidad del instrumento de medición.**

#### **Confiabilidad**

Para Hernández et al. (2010) la confiabilidad del instrumento es cuando “el grado o nivel en que su aplicación frecuente al mismo individuo arroja resultados idénticos” (p.200). En consecuencia, la confiabilidad ayuda a medir el grado en que el instrumento de evaluación va a producir resultados pertinentes y razonables. Para la presente investigación se obtuvo una confiabilidad la cual tuvo como resultado la fiabilidad del instrumento. Esta denominada el Kuder Richardson ya que va a permitir obtener la prueba de confiabilidad de una estadística descriptiva.

### **2.5 Procedimiento**

Después de que hemos podido exponer las bases teóricas dentro del capítulo de métodos, se pudo proceder al uso de la técnica, señalando que es lo que se iba a hacer y a quienes se iba a evaluar mediante la aplicación del instrumento de medición según el caso de este trabajo de investigación.

#### **Estudio de caso**

Lo primero que se tuvo que hacer fue identificar cual es el problema que yo deseo investigar, mediante eso pudimos encontrar que 2 instituciones educativas inicial de Puente Piedra en el año 2020, precisamente en el aula de 5 años, los alumnos presentaban dificultades en el lenguaje oral. Se procedió a ponerse en contacto con los directivos de dichas I.E.I para poder generar una llamada con los 72 alumnos que se encuentran registrados según la ficha de



matrícula de las dos instituciones educativas, en donde se pudo determinar que existían tales dificultades en el desarrollo del lenguaje oral.

De estas dos instituciones educativas del nivel inicial se pudo lograr realizar un análisis comparativo tanto de la variable del lenguaje oral, como también sus dimensiones que fueron: forma, contenido y uso.

### **Prueba Plon – R**

El instrumento de medición que se usó para la recolección de datos fue el Plon – R, dicho instrumento nos permitió evaluar la variable del lenguaje oral a través de sus 3 dimensiones: forma, contenido y uso, a través de sus 47 ítems.

La prueba consta de 3 partes, la primera mencionada como forma, en la cual a través de sus ítems le pide al niño que reproduzca fonemas y frases. La segunda parte llamada contenido permite que el niño pueda señalar objetos y partes de su cuerpo. Por último la tercera parte llamada uso, permite saber la capacidad que tiene el niño para poder enfrentarse ante una dificultad.

### **2.6 Métodos de análisis de datos**

Como concepto de análisis de datos tenemos que van a ser tratados los datos que han sido recolectados en sus diferentes etapas al momento de evaluar. Para eso, se va a emplear la estadística como una herramienta que nos va a ayudar a poder ayudar a procesar los datos. (Hevia, 2001, p. 46).

El análisis es un método de la estadística directa o descriptiva que nos pretende describir aquellas características que son sobresalientes de un grupo de datos obtenidos.

### **2.7 Aspectos éticos**

**Respeto:** Todos los participantes de esta investigación, de diversos géneros sea masculino o femenino, de diversos niveles socioeconómicos y orígenes étnicos son sumamente importantes y merecen tener el mismo respeto.

**Honestidad:** La presente investigación presenta datos reales y conscientes sin tener alguna modificación, puesto que va a lograr obtener como resultado una verdadera efectividad del trabajo de investigación.

**Confidencialidad:** Este punto evidencia que las identidades de los participantes no serán reveladas, ni se indicarán cuáles fueron los datos obtenidos de cada uno de ellos.

### III. Resultados

La muestra censal está conformada por 72 niños, 36 niños de la I.E.I. 607 y 36 niños de la I.E.I. 350, quienes accedieron a ser evaluados en esta investigación científica y así se pueda comparar el nivel de lenguaje oral que poseen los niños de 5 años en dichas instituciones educativas. El instrumento de recolección de datos que se usó para esta investigación es el la prueba PLON-R, la mencionada evaluación está compuesta por 3 actividades (Forma, contenido y uso) y 47 elementos en total.

Tabla 5:

Distribución de alumnos evaluados por Institución educativa inicial

<b>Instituciones educativas</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	IEI 607	36	50,0	50,0	50,0
	IEI 350	36	50,0	50,0	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

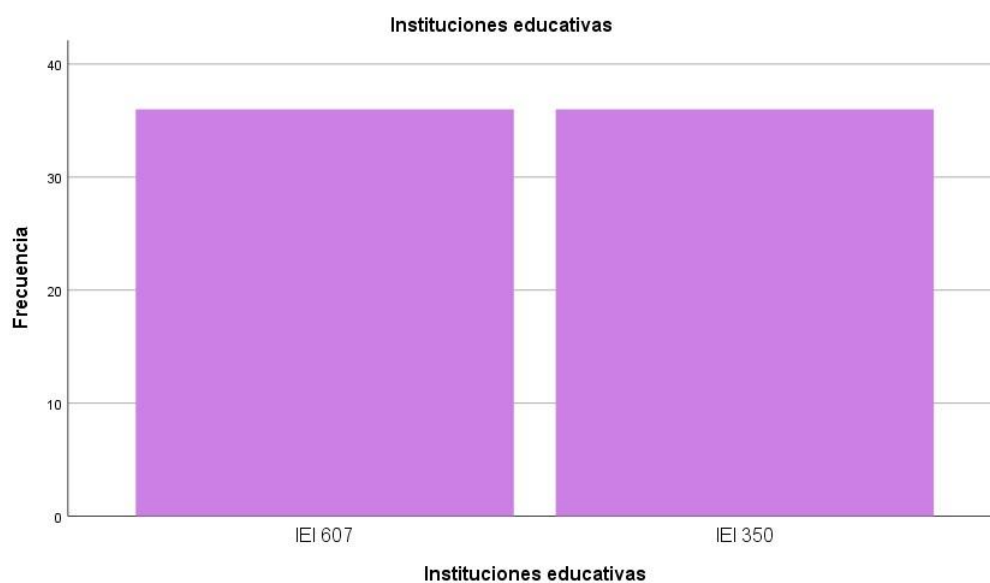


Figura 1: Distribución de alumnos evaluados por I.E.I

Tabla 6:

Distribución de frecuencia de la dimensión forma

CATEGORIA PARA FORMA	INICIO		Instituciones educativas		Total
			IEI 607	IEI 350	
		Recuento	17	19	36
		% dentro de Instituciones educativas	47,2%	52,8%	50,0%
	PROCESO	Recuento	18	16	34
		% dentro de Instituciones educativas	50,0%	44,4%	47,2%
	LOGRO	Recuento	1	1	2
		% dentro de Instituciones educativas	2,8%	2,8%	2,8%
Total		Recuento	36	36	72
		% dentro de Instituciones educativas	100,0%	100,0%	100,0%

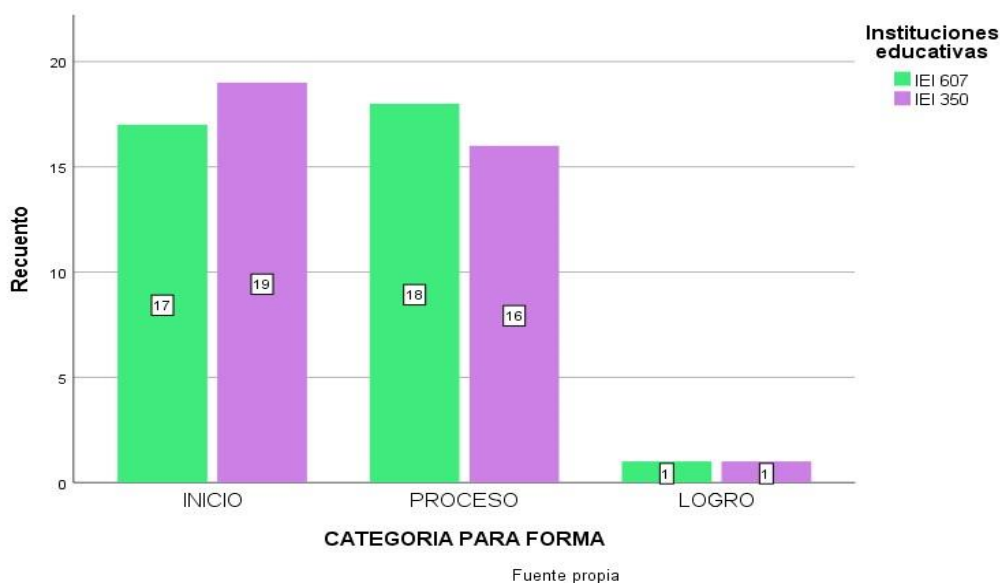


Figura 2: Distribución de resultados de la dimensión forma

En la dimensión forma se puede observar de la tabla, que de la muestra de la I.E.I. 607, 17 niños se encuentran en el nivel de inicio, 18 niños se encuentran en un nivel de proceso, y tan solo 1 niño se encuentra en el nivel de logro. Para la I.E.I. 350 los resultados fueron los siguientes; 19 niños se ubican en el nivel de inicio, 16 niños se encuentran en el nivel de proceso y 1 niño se encuentran en el nivel de logro.

Tabla 7:

Distribución de frecuencia de la dimensión contenido

CATEGORIA PARA CONTENIDO	INICIO	Recuento	Instituciones educativas		Total
			IEI 607	IEI 350	
			10	14	24
		% dentro de Instituciones educativas	27,8%	38,9%	33,3%
	PROCESO	Recuento	21	17	38
		% dentro de Instituciones educativas	58,3%	47,2%	52,8%
	LOGRO	Recuento	5	5	10
		% dentro de Instituciones educativas	13,9%	13,9%	13,9%
Total		Recuento	36	36	72

% dentro de 100,0% 100,0% 100,0%  
Instituciones educativas

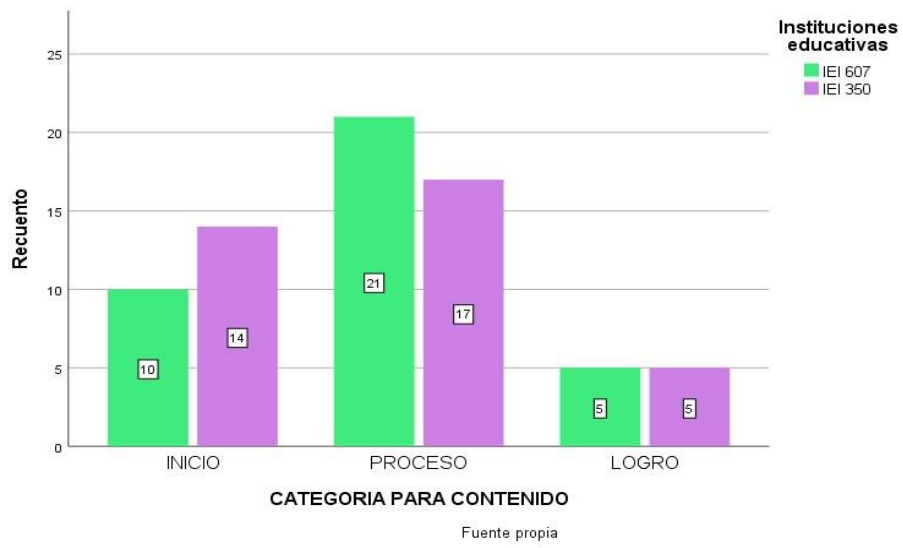


Figura 3: Distribucion de resultados de la dimension contenido

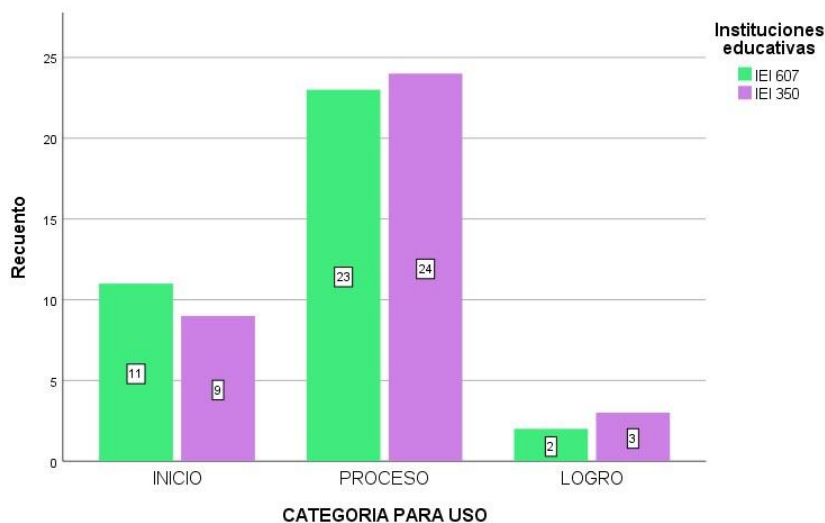
En la

dimensión contenido se puede observar del gráfico, que de la muestra de la I.E.I. 607, 10 niños se encuentran en el nivel de inicio, 21 niños se encuentran en un nivel de proceso, y solo 5 niños se encuentra en el nivel de logro. Para la I.E.I. 350 los resultados fueron los siguientes; 14 niños se ubican en el nivel de inicio, 17 niños se encuentran en el nivel de proceso y 5 niños se encuentran en el nivel de logro.

Tabla 8:

Distribución de frecuencia de la dimensión uso

CATEGORIA PARA USO	INICIO	Recuento	Instituciones educativas		Total
			IEI 607	IEI 350	
	INICIO	Recuento	11	9	20
		% dentro de Instituciones educativas	30,6%	25,0%	27,8%
	PROCESO	Recuento	23	24	47
		% dentro de Instituciones educativas	63,9%	66,7%	65,3%
	LOGRO	Recuento	2	3	5
		% dentro de Instituciones educativas	5,6%	8,3%	6,9%
Total	Recuento	36	36	72	
	% dentro de Instituciones educativas	100,0%	100,0%	100,0%	



Fuente propia

En la

Figura 4: Distribucion de resultados de la dimension uso  
 dimensión uso se puede observar del gráfico, que de la muestra de la I.E.I. 607, 11 niños se encuentran en el nivel de inicio, 23 niños se encuentran en un nivel de proceso, y solo 2 niños se encuentra en el nivel de logro. Para la I.E.I. 350 los resultados fueron los siguientes; 9 niños se ubican en el nivel de inicio, 24 niños se encuentran en el nivel de proceso y 3 niños se encuentran en el nivel de logro.

Tabla 9:

Distribución de frecuencia de la variable lenguaje oral

CATEGORIA PARA VARIABLE			Instituciones educativas		Total
			IEI 607	IEI 350	
	INICIO	Recuento	11	6	17
		% dentro de Instituciones educativas	30,6%	16,7%	23,6%
	PROCESO	Recuento	21	23	44
		% dentro de Instituciones educativas	58,3%	63,9%	61,1%
	LOGRO	Recuento	4	7	11
		% dentro de Instituciones educativas	11,1%	19,4%	15,3%
Total	Recuento	36	36	72	
	% dentro de Instituciones educativas	100,0%	100,0%	100,0%	

En la

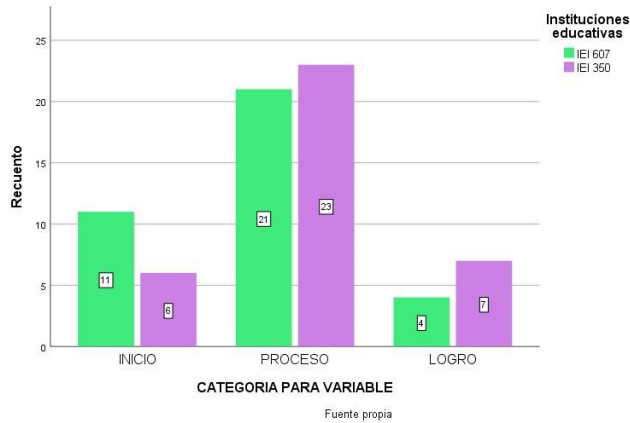


Figura 5: Distribucion de resultados de la variable lenguaje oral  
 variable lenguaje oral se puede observar del gráfico, que de la muestra de la I.E.I. 607, 11 niños se encuentran en el nivel de inicio, 21 niños se encuentran en un nivel de proceso, y solo 4 niños se encuentra en el nivel de logro. Para la I.E.I. 350 los resultados fueron los siguientes; 6 niños se ubican en el nivel de inicio, 23 niños se encuentran en el nivel de proceso y 7 niños se encuentran en el nivel de logro.

### 3.1.8 Prueba de U Mann Whitney Lenguaje oral

Tabla 10:

Prueba de hipótesis para la variable lenguaje oral

LENGUAJEORAL	
U de Mann-Whitney	637,000
W de Wilcoxon	1303,000
Z	-,125
Sig. asintótica(bilateral)	,901
a. Variable de agrupación: Instituciones educativas	

De la tabla se observa que no existe diferencia significativa de la variable Lenguaje oral entre las I.E.I “607” y “360”, ya que el valor de  $p=,901$  es  $> 0,05$

### 3.1.9 Forma

Tabla 11:

Prueba de hipótesis para la dimensión forma

FORMA	
-------	--



En la

---

U de Mann-Whitney	632,500
W de Wilcoxon	1298,500
Z	-,179
Sig. asintótica(bilateral)	,858
a. Variable de agrupación: Instituciones educativas	

---

De la tabla se observa que no existe diferencia significativa en la dimensión forma entre las I.E.I “607” y “360”, ya que el valor de  $p=,858$  es  $> 0,05$ .

### 3.1.10 Contenido

Tabla 12:

Prueba de hipótesis para la dimensión contenido

	CONTENIDO
U de Mann-Whitney	643,000
W de Wilcoxon	1309,000
Z	-,058
Sig. asintótica(bilateral)	,954
a. Variable de agrupación: Instituciones educativas	

De la tabla se observa que no existe diferencia significativa en la dimensión forma entre las I.E.I “607” y “360”, ya que el valor de  $p=,964$  es  $> 0,05$ .

### 3.1.11 Uso

Tabla 13:

Prueba de hipótesis para la dimensión uso

	USO
U de Mann-Whitney	638,000
W de Wilcoxon	1304,000
Z	-,116
Sig. asintótica(bilateral)	,908
a. Variable de agrupación: Instituciones educativas	

De la tabla se observa que no existe diferencia significativa en la dimensión forma entre las I.E.I “607” y “360”, ya que el valor de  $p=,908$  es  $> 0,05$ .

Prueba de normalidad

Variable habilidades metalingüísticas

H0: Los puntajes de la variable lenguaje oral se ajusta a una distribución normal.

H1: Los puntajes de la variable lenguaje oral no se ajusta a una distribución normal.  
 Test de Bondad de Ajuste a la curva Normal de Kolmogorov-Smirnov de la variable lenguaje oral.

Tabla 14:

Prueba de normalidad para la variable lenguaje oral.

Instituciones educativas	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk				
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.		
LENGUAJEO	IEI 607		,124	36	,175	,974	36	,534
RAL	IEI 350		,102	36	,200*	,955	36	,151

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

El resultado expuesto en esta tabla señala que las distribuciones de los puntajes de la variable lenguaje oral presentan estadísticos Kolmogorov Smimov por lo que son estadísticamente significativos, con lo expuesto podemos determinar que no presentan una correcta aproximación a la curva normal. Por lo consiguiente se usaron contrastes estadísticos no paramétricos en el análisis de datos para el presente trabajo de investigación.

### 3.1.12 IV. Discusión

El actual trabajo de investigación tuvo como principal propósito el comparar el nivel de logro del lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial ubicados en Puente Piedra, la I.E.I. “607” y la I.E.I. “. En la variable lenguaje oral la I.E.I.”607” se pudo demostrar que en la I.E.I “607”, que 11 niños se encontraron en el nivel de inicio, revelando que aún estos niños no logran desarrollar su lenguaje oral. En la I.E.I “350” según los datos revelados se tiene como resultados que 6 niños se encuentran en el nivel de inicio, demostrando que aún no logran desarrollar adecuadamente su lenguaje oral. Por otro lado, en la I.E.I “607”, 21 niños evaluados se encuentran en el nivel de proceso, mientras que en la I.E.I. “350”, 23 niños se encuentran también en el nivel de proceso, demostrando así que aún tienen algunas dificultades para lograr un adecuado nivel de lenguaje oral. Finalmente, se pudo demostrar que en la I.E.I “607”, 4 niños se encuentran en el nivel de logro y en la I.E.I “350”, solo 7 niños evaluados lograron alcanzar el nivel de logro, demostrando que estos niños no tienen dificultades en su lenguaje oral.

Estos resultados se asemejan a Santiago (2018), lo cual en su investigación se obtuvieron los resultados en que el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de la I.E.P de educación inicial La Semillita, resultó que el mayor porcentaje se concentra en un nivel medio con un 29.4% (5) y el porcentaje menor fue de 11.8% (2) estudiantes alcanzaron un nivel Bajo.

Los resultados obtenidos de ambas investigaciones guardan relación con Richele (2002) quien menciona Hay que considerar que adquirir el habla es un proceso complejo y que para lograrlo se necesita encaminar por un largo proceso, tener conocimiento acerca del significado de las palabras y tener una elaboración correcta de frases, haciendo uso además de los conceptos, etc.

Así mismo, en la dimensión forma en la I.E.I “607”, 17 niños que fueron evaluados se encuentran en el nivel de inicio, mientras que en la I.E.I. “350”, 19 niños evaluados también se encuentran en el nivel de inicio, mostrando dificultades para desarrollar la dimensión forma. También podemos mencionar, que en la I.E.I “607”, 18 niños se encuentran en el nivel de proceso, mientras en la I.E.I. “350”, 16 niños mostraron en los resultados que se

encuentran también en el nivel de proceso, demostrando así que aún tienen dificultades para lograr desarrollar la dimensión forma. Finalmente, podemos mencionar que en la I.E.I “607”, solo 1 niño logro alcanzar el nivel esperado de la dimensión forma, lo mismo sucedió en la I.E.I “350”, en donde se obtuvo como resultado que 1 niño se encontró en el nivel de logro esperado para la dimensión forma.

Estos resultados son contrastados con los de Herrera Santisteban, S. (2017), quien menciona como resultado que el desarrollo de la dimensión forma de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 432 de Quillabamba del distrito de Huacrachuco, el 40% es alta.

Los resultados obtenidos de ambas investigaciones guardan relación con lo mencionado por Bloom y Lahey (1998) quien afirma que la forma del lenguaje puede mencionarse de muchas maneras dependiendo de los componentes propios del lenguaje oral y escrito. Si se va a tomar como antecedente la formación de las unidades sonoras, esta sería la fonología.

Así también, en la dimensión contenido en la I.E.I “607”, 10 niños que fueron evaluados se encuentran en el nivel de inicio, mientras que en la I.E.I. “350”, 14 niños evaluados también se encuentran en el nivel de inicio, mostrando dificultades para desarrollar la dimensión contenido. También podemos mencionar, que en la I.E.I “607”, 21 niños se encuentran en el nivel de proceso, mientras en la I.E.I. “350”, 17 niños mostraron en los resultados que se encuentran también en el nivel de proceso, demostrando así que aún tienen dificultades para lograr desarrollar la dimensión contenido. Finalmente, podemos mencionar que en la I.E.I “607”, 5 niños evaluados lograron alcanzar el nivel esperado de la dimensión contenido, lo mismo sucedió en la I.E.I “350”, en donde se obtuvo como resultado que 5 niños se encontraron en el nivel de logro esperado para la dimensión contenido.

Estos resultados se asemejan a los de la investigación realizada por Balcázar, Chacón y Rivera (2013) quienes mencionan en que el nivel de contenido en niños y niñas en situación de extrema pobreza de la comunidad autogestionaria de Huaycán – Ate estuvo por debajo del nivel de logro esperado.

Berko y Bernstein (2010) mencionan que consolidar dicha dimensión busca enriquecer el léxico de todo el alumnado, buscando desarrollar su pensamiento, además de la imaginación que pueden tener y su creatividad, favorecen lo que es la expresión oral, hacen uso de un vocabulario que han logrado obtener, emplean precisión semántica en el vocabulario y mediante ellos descubren lo importante que es la memoria para el desarrollo del proceso del lenguaje.

Por último, en la dimensión uso en la I.E.I “607” ”, 11 niños que fueron evaluados se encuentran en el nivel de inicio, mientras que en la I.E.I. “350”, 9 niños evaluados también se encuentran en el nivel de inicio, mostrando dificultades para desarrollar la dimensión uso. También podemos mencionar, que en la I.E.I “607”, 23 niños se encuentran en el nivel de proceso, mientras en la I.E.I. “350”, 24 niños mostraron en los resultados que se encuentran también en el nivel de proceso, demostrando así que aún tienen dificultades para lograr desarrollar la dimensión uso. Finalmente, podemos mencionar que en la I.E.I “607”, 2 niños evaluados lograron alcanzar el nivel esperado de la dimensión uso, lo mismo sucedió en la I.E.I “350”, en donde se obtuvo como resultado que 3 niños se encontraron en el nivel de logro esperado para la dimensión uso.

Estos resultados guardan relación con los obtenidos en la investigación de Ortega (2018), quien menciona que existe una predominancia del nivel proceso en don menciona que se necesita mejorar con respecto al desarrollo de la dimensión uso en niños de 5 años de la red N° 1 de Ventanilla – Callao.

Los resultados mencionados guardan relación con Berko y Bernstein (2010) quienes mencionan que dichas habilidades se logran ampliar y potenciar cuando los maestros organizan las diversas situaciones lingüísticas y los estudiantes pueden acceder a expresar sus emociones, además de sus pensamientos, son capaces de tomar la palabra y logran comunicarse con sus pares. Definitivamente, se debe hacer uso del lenguaje para buscar un beneficio en los niños. Comenzando desde aquí, los más chicos van a poder adquirir un gradual potencial sobre su lengua (materna) al tornarse más amplias y diversificadas las prácticas lingüísticas. De no ser desarrollados correctamente, los niños empezarán a tener dificultades para desarrollar la dimensión uso.

## **V. Conclusiones**

Con base a los resultados que fueron obtenidos en el presente estudio de investigación se logró llegar a las siguientes conclusiones:

### **Primera**

Se concluye que el nivel de logro del lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, en el nivel inicio de la I.E.I “607” se encontraron el 30,6% de los alumnos, mientras que en la I.E.I. “350” el 16,7% se encontró también en el nivel de inicio. Sin embargo, en el nivel de proceso la I.E.I. “607” obtuvo un 58,3%, mientras la I.E.I “350” generó el 63,9%. Demostrando que los niños evaluados presentan aun dificultades en desarrollar su lenguaje oral. Por último, en el nivel de logro la I.E.I.

“607” obtuvo un 11,1%, mientras la I.E.I “350” generó el 19,4%. Demostrando que los niños evaluados no tienen dificultades para desarrollar su lenguaje oral. Por lo tanto, no se encontraron diferencias significativas, puesto que en la prueba U de Mann Whitney el valor de  $p=,901$  es  $> 0,05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, no existe diferencia en la variable lenguaje oral.

### **Segunda**

Se concluye que el nivel de logro la dimensión forma en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, en el nivel inicio de la I.E.I “607” se encontraron el 47,2% de los alumnos, mientras que en la I.E.I. “350” el 52,8% se encontró también en el nivel de inicio. Sin embargo, en el nivel de proceso la I.E.I. “607” obtuvo un 50%, mientras la I.E.I “350” generó el 44,4%, demostrando que los niños evaluados presentan aun dificultades en desarrollar la dimensión formal. Por último, en el nivel de logro tanto como en la I.E.I. “607” como en la I.E.I “350” se generó un resultado del 2,8%, demostrando que los niños evaluados no tienen dificultades para desarrollar la dimensión forma. Por lo tanto, no se encontraron diferencias significativas, puesto que en la prueba U de Mann Whitney el valor de  $p=,858$  es  $> 0,05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, no existe diferencia en la dimensión forma.

### **Tercera**

Se concluye que el nivel de logro la dimensión contenido en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, en el nivel inicio de la I.E.I “607” se encontraron el

27,8% de los alumnos, mientras que en la I.E.I. “350” el 38,9% se encontró también en el nivel de inicio. Sin embargo, en el nivel de proceso la I.E.I. “607” obtuvo un 58,3%, mientras la I.E.I “350” generó el 47,2%, demostrando que los niños evaluados presentan aun dificultades en desarrollar la dimensión contenido. Por último, en el nivel de logro tanto como en la I.E.I. “607” como en la I.E.I “350” se generó un resultado del 13,9%., demostrando que los niños evaluados no tienen dificultades para desarrollar la dimensión contenido. Por lo tanto, no se encontraron diferencias significativas, puesto que en la prueba U de Mann Whitney el valor de  $p=,964$  es  $> 0,05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, no existe diferencia en la dimensión contenido.

#### **Cuarta**

Se concluye que el nivel de logro la dimensión uso en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, en el nivel inicio de la I.E.I “607” se encontraron el 30,6% de los alumnos, mientras que en la I.E.I. “350” el 25% se encontró también en el nivel de inicio. Sin embargo, en el nivel de proceso la I.E.I. “607” obtuvo un 63,9%, mientras la I.E.I “350” generó el 66,7%, demostrando que los niños evaluados presentan aun dificultades en desarrollar la dimensión uso. Por último, en el nivel de logro en la I.E.I.

“607” se generó un resultado del 5,6%. y en la I.E.I “350” se obtuvo como resultado un 8,3%, demostrando que los niños evaluados no tienen dificultades para desarrollar la dimensión uso. Por lo tanto, no se encontraron diferencias significativas, puesto que en la prueba U de Mann Whitney el valor de  $p=,908$  es  $> 0,05$ , por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, no existe diferencia en la dimensión uso.



## **VI. Recomendaciones**

### **Primera**

Con lo que consigna al desarrollo del lenguaje oral se pretende sugerir a ambas Instituciones Educativas tomar acciones que permitan tanto a los docentes como a los padres de familia favorecer el desarrollo del lenguaje oral a través de diversas actividades significativas en los niños, para que así mediante actividades el niño pueda sentirse motivado para mejorar su lenguaje oral.

### **Segunda**

Para lograr desarrollar el nivel de forma será necesario realizar diversas actividades en las que se pueda trabajar la pronunciación de los fonemas solos y algunas veces fonemas dobles (trabadas), realizar las actividades de manera continua para que formen parte de la vida cotidiana de los niños.

### **Tercera**

Desarrollar el nivel de contenido son necesarias ya que mediante esta dimensión el niño va a poder expresarse de manera espontánea. Se sugiere realizar actividades en donde el niño señale y mencione agrupaciones de objetos, además actividades en las que pueda mencionar la función de diversos elementos.

### **Cuarta**

En lo que respecta a la dimensión uso se recomienda tanto a los padres de familia como a los maestros realizar con los niños actividades en las que los alumnos puedan cuestionarse el por qué de las cosas y las inquietudes que ellos puedan tener.

## Referencias

- Aguinaga, G., Armentía, M., Fraile, A., Olangua, P. & Uríz, N. (2005). *Prueba de lenguaje oral Navarra revisada*. Madrid: Tea Madrid.
- Balcázar, Chacón y Rivera (2013). *Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán – Ate*. (Tesis Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.
- Barrera, J. (2003). *Estudio acerca de la relación de la comprensión del lenguaje figurado y el rendimiento escolar en estudiantes de enseñanza básica*. Tesis para optar al grado de Magíster en educación especial. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Barriga, R. (2002). *Estudio sobre el habla infantil en los años escolares*. Ciudad de México: Colegio de México.
- Bennett, K., D. J. Weigel y S. Martin (2002). Children's acquisition of early literacy skills: Examining family contributions. *Early Childhood Research Quarterly*, 17(3), pp. 295-317.
- Berko, J. & Bernstein, N. (2010). *Desarrollo del lenguaje*. (7ª. Edición). Madrid: Prentice Hall Pearson.
- Bizama, M., Arancibia, B. & Sáenz, K. (2004). *Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer año básico, pertenecientes a escuelas de sectores vulnerables*. Tesis de grado publicada. Universidad Católica de Santísima Concepción. Chile. Documento en línea consultado el 10/01/12. <http://www.onomazein.net/23/23-04.pdf>.
- Bloom, G. & Lahey, G. (1998). *Habilidades metalingüísticas en alumnos del tercer grado de Primaria de colegio estatal y particular*. Tesis de Maestría no publicada. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Bruner, J. (1995). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.
- Burchinal, M., J. Roberts, R. Riggins, S. Zeisel, E. Neebe y D. Bryant (2000). Relating quality of center-based care to early cognitive and language development longitudinally. *Child Development*, 71(2), pp. 339-357.
- Bus, A., M. Van Ijzendoorn y A. Pellegrini (1995). Joint book reading makes for success in learning to read: A meta-analysis on intergenerational transmission of literacy. *Review of Educational Research*, 65(1), pp. 1-21.

- Callum, B. J. (1996). Interactive storybook software: Effects on verbal development in kindergarten children. *Early Child Development and Care*. 132, pp. 33-44.
- Chacón, S. (2007). *La expresión oral del niño preescolar*. San José: EUCR.
- Condemerín, M. (2003). *Madurez Escolar de Evaluación y Desarrollo de las Funciones Básicas para el Aprendizaje Escolar*. Bogotá: Andrés Bello.
- De La Cruz, V. (2010). Niveles de conciencia fonológica en estudiantes de 1er. Grado de Instituciones Educativas Públicas de Pachacútec. Tesis de Maestría no publicada. Lima, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Díaz, A. (2006). *Lenguaje oral y habilidades metalingüísticas*. Bogotá: Universidad de Santa Fe.
- Donaldson, M. (1998). *Children,s minds*. London, Fontana Press: Glasgow Collins.  
Documento en línea recuperado el 06/07/2011  
<http://ecrp.uiuc.edu/v7n2/moschovaki-sp.html>.
- Espinoza, B., Samaniego, D. & Soto, I. (2012). *Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el grado de Magíster en Dificultades de aprendizaje. PUCP.
- Flores, R. (1999). *Towards a Pedagogy of Knowledge*. Santa Fe: McGraw-Hill.
- Galicía, Sánchez, Pavón y Peña. (2009). *Habilidades psicolingüísticas al ingreso y egreso del jardín de niños*. 11(2). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212414002>
- García, J. & Ibáñez, H. (1998). *Psicología Evolutiva y Educación Preescolar*. Barcelona: Vox.
- Gili, G. (1999). *Estudios del Lenguaje Infantil*. México D.F.: Trillas.
- Gombert, E. (1990). *Le developpement metalinguistique*. Paris: P.U.F.
- Gómez, L. (2007). *Factores socio demográficos relacionados con la competencia léxica en niños del nivel inicial de cuatro años*. Tesis de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

- Halliday, M. y Hasan (1976). *Cohesion in English*. Longman. Londres. Recuperado de: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan040441.pdf>
- Hargreave, A. y M. Senechal (2000). A book reading intervention with preschool children who have limited vocabularies: The benefits of regular reading and dialogic reading. *Early Childhood Research Quarterly*, 15(1), pp. 75-90.
- Hernández, M. (2011). *Estrategias de enseñanza que estimulen el desarrollo de la comunicación oral en los niños de 1º de preescolar*. Tesis para optar el Grado de Licenciado en Pedagogía. Universidad Tangamanga.
- Hernández, R., Fernández C. & Baptista, P. (2006). *Fundamentals of Research Methodology*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Herrera Santisteban, S. (2017). *Desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 05 años del nivel inicial en la Institución Educativa N° 432 de Quillabamba del distrito de Huacrachuco, Huánuco – 201*. (Tesis Licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Ancash.
- Jiménez, J. & Ortiz. (2001). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, Evaluación e intervención*. España: Síntesis.
- Montealegre, R. & Forero, L. (2009). *Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio*. Bogotá: Red Acta Colombiana de Psicología.
- Muter, V., Ch. Hulme, M. J. Snowling y J. Stevenson (2004). Phonemes, rimes, vocabulary, and grammatical skills as foundations of early reading development: evidence from a longitudinal study. *Developmental Psychology*, 40(5), pp. 665-681.
- Noticias ONU (5 de marzo del 2020). *Mirada global, historias humanas*. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2020/03/1470641>
- ONU (2020). Covid – 19: Cronología de la actuación de la OMS. Recuperado de <https://www.who.int/es/news-room/detail/27-04-2020-who-timeline---covid-19>
- Ortega Canales, R. (2018). *Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la Red N° 1 de Ventanilla – Callao*. (Tesis Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Papalia, D & Wendkos, S. (1997) *Developmental Psychology*. México: McGrawHill/Interamericana.

- Penno, J., I. Wilkinson, y D. Moore (2002). Vocabulary acquisition from teachers explanation and repeated listening to stories: Do they overcome the Matthew effect? *Journal of Educational Psychology*, 94(1), pp. 23-33.
- Piaget, J. (1977). *La formación del símbolo en el niño. México: Fondo de cultura y Economía.*
- Poe, M. D., M. R. Burchinal y J. E. Roberts (2004). Early language and the development of children's reading skills. *Journal of School Psychology*, 42(4), pp. 315-332.
- Richele, M. (2002). *La adquisición del lenguaje. Estimulación del lenguaje oral en educación infantil.* Barcelona: Herder.
- Rodríguez R. (2008.). Reading in the construction of meanings for a better expression and oral comprehension. EE.UU.: Escuela de Boston.
- Rondal, J. & Serón, X. (1998). *Trastornos del lenguaje 1. Lenguaje oral, lenguaje escrito, neurolingüística.* Barcelona: Paidós.
- Santiago Villanueva, V. (2018). *Desarrollo del lenguaje oral a los niños y niñas de 5 años de la I.E.P de Educación Inicial La Semillita, Distrito de Pomabamba, 2018.* (Tesis Licenciatura). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Ancash.
- Sénéchal, M. y J. LeFevre (2002). Parental involvement in the development of children's reading skill: A five-year longitudinal study. *Child Development*, 73(2), pp. 445-460.
- Sieber, Joan E. (2001). "Planning research: basical ethical decision-making". En: SALES y FOLKMAN (Eds.) *Ethics in research with human participants.* Washington: APA, pp. 13-26.
- UNESCO (2020). ¿Cómo China garantiza la continuidad del aprendizaje cuando el coronavirus afecta las clases? Recuperado de <https://es.unesco.org/news/comochina-garantiza-continuidad-del-aprendizaje-cuando-coronavirus-afecta-clases>
- Vygotsky, L.S. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Barcelona: Grijalbo.
- Wasik, B., y M. A. Bond (2001). Beyond the pages of a book: Interactive book reading and language development in preschool classrooms. *Journal of Educational Psychology*, 93(2), pp. 243-250.

Whitehurst, G. J., D. S. Arnold, J. N. Epstein, A. L. Angell, M. Smith, y J. Fischel (1994). A picture book reading intervention in day care and home for children from lowincome families. *Developmental Psychology*, 30(5), pp. 679-689.

## **ANEXOS**

### 3.1.13 ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Nivel de logro del lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020

Problema de investigación	Objetivos de investigación	Variable	Tipo y diseño de investigación	Instrumento
<p><b>Problema general.</b> ¿Cuál es el nivel de logro del lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020</p> <p><b>Problemas específicos.</b> ¿Cuál es el nivel de logro de uso con respecto al lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020?</p>	<p><b>Objetivo general.</b> Determinar el nivel de logro del lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos.</b> Identificar el nivel de logro de uso con respecto al lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020.</p>	Lenguaje oral	<p>La investigación es de tipo básica y el diseño no experimental (Hernández, 2006).</p> <p>Esquema: M1 ----&gt; Ox1 M2 ----&gt; Ox2</p> <p>M1 y M2: Representan las muestras de cada Institución educativa. Ox1 y Ox2: Representan la información que es observada de cada una de las muestras.</p>	<p>Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R) Autores: Aguinaga, Armentía, Fraile, Olangua y Uríz (2005).</p>



<p>¿Cuál es el nivel de logro de contenido con respecto al lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020?</p>	<p>Identificar el nivel de logro de contenido con respecto al lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020.</p>			
<p>¿Cuál es el nivel de logro de forma con respecto al lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020?</p>	<p>Identificar el nivel de logro de forma con respecto al lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra – 2020.</p>			



### 3.1.14 ANEXO 2: INSTRUMENTO

# PLON-R

PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA-REVISADA 5 AÑOS

Apellidos y nombres: ..... AÑO MES DIA  
 Sexo : M F Fecha de nacimiento .....  
 Edad: ..... Centro Educativo: .....  
 Fecha de aplicación: ..... Examinador: .....

## FORMA

### I-FONOLOGIA

Instrucciones: Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema) ¿Qué es esto? (enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

Fonema	Palabra	Producción verbal.
r	Rana	
r	Gorro	
r	Collar	
j	Reloj	
pl	Plato	
kl	Clavo	

Fonema	Palabra	Producción verbal.
bl	Tabla	
tr	Tren	
tr	Letras	
kr	Crema	
br	Brazo	
br	Libro	

Puntuación: .....

1 Punto: ningún error en los fonemas de su edad. ....

0 Puntos: cualquier error en los fonemas de su edad. ....

### II- MORFOLOGIA - SINTAXIS

#### I.-Repetición de frases

Instrucciones: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

Ejemplo: los niños juegan en el patio.

FRASES:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho

Producción verbal:

.....

Número de elementos repetidos:.....

B. Tarzán y la mona chita corrian mucho porque les perseguía un león.

PUNTUACION \_\_\_\_\_

2 Puntos: 8 o más elementos repetidos de cada frase .-----

1 punto: 8 o más elementos repetidos solo de una frase -----

0 Puntos: 7 o menos elementos repetidos de cada frase. -----

## 2. Expresión verbal espontanea

instrucciones: Ahora te voy a enseñar un dibujo (mostrar lamina 1). Fijate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.

Producción verbal:

---

---

---

---

---

Números de frases producidas: -----

Puntuación: -----

2 puntos: 5 ó más frases producidas.

1 punto: 3 ó 4 frases producidas

0 puntos: 2 ó menos frases producidas.

## CONTENIDO

### I. Categorías

INTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lamina (mostrar lamina 2) señala los-----

Alimentos	+	-
Ropas	+	-
Juguets	+	-

Puntuación: -----

1 punto: todas las categorías señaladas correctamente.-----

0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente. -----

### II. Acciones

INTRUCCIONES: ¿Qué hace el/la niño/ a? (Mostrar láminas)

Lamina 3: recorta	+	-
Lamina 4: salta	+	-
lamina 5: pinta	+	-

Puntuación: -----

1 punto: todas las respuestas correctas. -----  
0 puntos: 2 o menos respuestas correctas. -----

### III. Partes del cuerpo

INTRUCCIONES: Señala tu -----

Codo	+	-
Rodilla	+	-
Cuello	+	-
Pie	+	-
Tobillo	+	-
Talón	+	-

Puntuación -----

1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente -----

0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente. -----

### IV. Ordenes sencillas

INTRUCCIONES: Ahora vas a hacer lo que te diga, ¿vale? (colocar una silla al lado del niño, una pintura retirada de él y el coche encima de la mesa). Pon el cochecito en esta silla (señalar), luego enciende la luz y después trae aquella pintura (señalar).

Orden 1 (coche)	+	-
Orden 2 (luz)	+	-
Orden 3 (pintura)	+	-
Secuencia	+	-

Puntuación -----

1 punto: realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente -----

0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos ordenes -----

### V. Definición por el uso

1. Nivel comprensivo

INTRUCCIONES: Señala una cosa que sirve para----- (mostrar lamina 6)

No mojarse	+	-
Pintar	+	-
Hacer fotos	+	-
Jugar	+	-
Ordenar el trafico	+	-

Puntuación -----

1 punto: señala todos los elementos correctamente -----

0 puntos: señala 1 o más elementos incorrectamente -----

## 2. Nivel expresivo

**INTRUCCIONES:** Dime para que sirven... (Nombrar cada parte).

Los ojos	+	-
La boca	+	-
La nariz	+	-
Los oídos	+	-
Las manos	+	-

Puntuación -----

1 punto: todas las respuestas correctas. -----

0 puntos: 4 o menos respuestas correctas -----

## USO

Expresión espontánea ante una lámina

denomina	+	-
describe	+	-
narra	+	-

Puntuación: -----

2 puntos: narra -----

1 punto: describe -----

0 puntos: denomina -----

II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas

**INTRUCCIONES:** Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista)

**TIEMPO:** de uno a tres minutos.

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-

Otras -----

Puntuación: -----

1 punto: 1 o más respuestas observadas. -----

0 puntos: ninguna respuesta observada -----

## NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Descripción y valoración de los ítems

Redacción cualitativa de ítems por dimensión.

<b>DIMENSIÓN: Forma</b>		
<b>Ítems</b>	<b>Puntos (0)</b>	<b>Puntos (1)</b>
Emisión de fonemas de su edad.	Presenta errores al mencionar fonemas de su edad.	Menciona sin ningún error fonemas de su edad.

<b>Ítems</b>	<b>Puntos (0)</b>	<b>Puntos (1)</b>	<b>Puntos (2)</b>
Repetición de frases.	Menciona 7 o menos elementos repetidos de cada frase.	Menciona 8 o más elementos repetidos solo de una frase.	Menciona 8 o más elementos repetidos de cada frase.
<b>Ítems</b>	<b>Puntos (0)</b>	<b>Puntos (1)</b>	<b>Puntos (2)</b>
Expresa verbalmente de manera espontánea.	Menciona 2 o menos frases producidas.	Menciona 3 o 4 frases producidas.	Menciona 5 o más frases producidas.

<b>DIMENSIÓN: Contenido</b>		
<b>Ítems</b>	<b>Puntos (0)</b>	<b>Puntos (1)</b>
Señala lo que observa de cada categoría.	Señala 2 o menos categorías mencionadas	Señala todas las mencionadas.

<b>Ítems</b>	<b>Puntos (0)</b>	<b>Puntos (1)</b>
Menciona las acciones observadas de cada lámina.	Menciona 2 o menos respuestas correctas.	Menciona todas las respuestas de manera correcta.
Señala partes del cuerpo que se le menciona.	Señala 3 o menos partes del cuerpo mencionadas.	Señala 4 o más partes del cuerpo mencionadas.
Realiza secuencia de acciones mencionadas.	Realiza 2 o menos ordenes o la secuencia no es la solicitada.	Realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente.
Señala objetos al mencionarse su uso.	Señala 1 o más elementos de manera incorrecta.	Señala todos los elementos de manera correcta.
Menciona para que sirven las partes de la cara.	Menciona 4 o menos respuestas correctas.	Menciona todas las respuestas de manera correcta.

<b>DIMENSIÓN: Uso</b>			
<b>Ítems</b>	<b>Puntos (0)</b>	<b>Puntos (1)</b>	<b>Puntos (2)</b>
Menciona de manera espontánea lo que observa de una lámina.	Denomina lo que observa de una lámina.	Describe lo que observa de una lámina.	Narra lo que observa de una lámina.
Se expresa de manera espontánea al armar un rompecabeza.	No menciona ningún problema.	Menciona 1 o más respuestas al problema observado	



Inicio sesión
Inicio
Insertar
Diseño de página
Fórmulas
Datos
Revisar
Vista

Portapapeles
Pegar
Calibrar
N K S
11
A A
Combinar y centrar
Formato condicional
Estilos de celdas
Estilos
Formato
Dar formato
Estilos de celdas
Insertar
Eliminar
Formato
Autosuma
Rellenar
Borrar
Ordinary
Buscar y filtrar
seleccionar
Modificar

General
Número
\$ % 000
← 0.00
→ 0.00

Fuente
Alineación
Número

		Variable: Lenguaje oral (5 años)										Dimensión 2: Contenido		Dimensión 3: Uso	
		Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Indicador 5	Indicador 6	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 1	Indicador 2		
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															
11															
12															
13															
14															
15															
16															
17															
18															
19															
20															
21															
22															
23															

Inicio sesión
Inicio
Insertar
Diseño de página
Fórmulas
Datos
Revisar
Vista

Portapapeles
Pegar
Calibri
11
A
N
K
S
Borrar
Autosuma
Rellenar
Modificar

Formato condicional como tabla
Dar formato Estilos de celda
Insertar Eliminar Formato
Estilos

Formato
Estilos de celda
Estilos

General
Número
Alineación
Combinar y centrar
Ajustar texto

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV							
24	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0										
25	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	2	1	1	0	1								
26	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	2	1	0	1	2	1	1	0	1	0	1									
27	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0								
28	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1									
29	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1									
30	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	1							
31	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	0	1	1	0	0							
32	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0							
33	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0							
34	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	1	1	0	0	1						
35	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0				
36	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	2	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
37	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
38	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1				
39	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1				
40	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	2	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1				
41	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1				
42	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
43	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
44	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	2	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
45	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
46	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Portapapeles** | Pegar | Fuente: Calibri, tamaño 11, A, A | Fuente: \$, % 0.00, 00 → 0 | Número | Estilos: Formateo condicional, Dar formato como tabla, Estilos de celda | Celdas: Insertar, Eliminar, Formato | Modificar: Autosuma, Rellenar, Borrar, Ordenar, Buscar y filtrar, seleccionar

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AU	AV													
47	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0										
48	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0								
49	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	2	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0									
50	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1									
51	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0									
52	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0								
53	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0							
54	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1						
55	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	2	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
56	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
57	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
58	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
59	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
60	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
61	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
62	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
63	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
64	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
65	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
66	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
67	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
68	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0





MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
"INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 350"

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Puente Piedra, 22 de junio del 2020

**CONSTANCIA**

Tengo a bien expresarle los saludos a nombre de la directora de la Institución Educativa Inicial N° 350, así mismo autorizo a la Srta. Carolin Jimena Soto Estrada con DNI N° 47186994, estudiante de la universidad César Vallejo pueda realizar su trabajo de investigación y evaluar a los niños de cinco años del aula "Conejitos Amorosos".

Atentamente

BRENDA GIANNINA CHAU CHÁVEZ  
Directora de la I.E.I. N°350