



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

**Control institucional y su incidencia en el funcionamiento administrativo
de la Unidad Educativa “José Mejía Lequerica 2019”**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro En Administración De La Educación.

AUTOR:

Br. Zambrano Zambrano José Alonzo (ORCID: 0000-0001-9678-4003)

ASESOR:

Dr. Córdova Pintado Manuel Jesús (ORCID: 0000-0001-5780-0912)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Y Calidad Educativa

PIURA-PERÚ

2020

Dedicatoria

Les dedico encarecidamente este logro a mis padres por su esfuerzo y apoyo imprescindible, a mi familia por ser parte fundamental de mi desarrollo personal y las personas que me brindaron su soporte incondicional.

Agradecimiento

Le agradezco principalmente a Dios por permitir el cumplimiento de este éxito, a mis padres quienes fueron mi inspiración para seguir adelante, a mi familia que siempre me brindó su apoyo, a la Universidad Cesar Vallejo que me dio la oportunidad de formarme como master en administración educativa.

Al Dr. Córdova Pintado Manuel Jesús que nos brindó sus conocimientos y guío en nuestro desarrollo académico y a todos los que me apoyaron para ser un profesional de éxito.

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo Br. José Alonzo Zambrano Zambrano estudiante de maestría del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con Cedula N° 1311701476 con la tesis titulada “Control institucional y su incidencia en el funcionamiento administrativo de la unidad educativa “José Mejía Lequerica 2019”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Perú, octubre, 2019.



José Alonzo Zambrano Zambrano

1311701476

Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	15
2.1 Tipo de diseño de investigación.....	15
2.2 Operacionalización de las variables.....	16
2.3 Población, muestra y muestreo.....	20
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	20
2.5. Procedimiento.....	21
2.6. Método de análisis de datos.....	22
2.7. Aspectos éticos.....	22
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN.....	33
V. CONCLUSIONES.....	36
VI. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXO.....	42

Índice de tablas

Tabla 1: Control Institucional y funcionamiento administrativo	23
Tabla 2: Control institucional y dimensión planeación	24
Tabla 3: Control institucional y dimensión organizacional	25
Tabla 4: Control institucional y dimensión dirección administrativa	26
Tabla 5: Control institucional y dimensión control administrativo	27
Tabla 6: Control institucional y funcionamiento administrativo.....	28
Tabla 7: Relación entre el control institucional y dimensión planeación	29
Tabla 8: Relación entre el control institucional y la dimensión organización administrativa.....	30
Tabla 9: Relación entre el control institucional y la dimensión dirección administrativa.....	31
Tabla 10: Relación entre el control institucional y la dimensión control administrativo.....	32

Resumen

El presente trabajo de investigación titulado como Control institucional y su incidencia en el funcionamiento administrativo de la unidad educativa José Mejía Lequerica, tiene como objetivo principal determinar la relación entre el control institucional y el funcionamiento administrativo de la unidad educativa José Mejía Lequerica, así mismo la presente investigación es de tipo descriptiva – correlacional con un diseño no experimental, de corte transversal.

El grupo objetivo por la que está conformada dicha investigación consta de un total de 25 docentes de los cuales el 52% de ellos son de género masculino y el 48% de género femenino, por otro lado, en el presente estudio se realizó la validación de los instrumentos de recolección de información a través de expertos y el análisis de fiabilidad de alfa de Cronbach.

Dentro de los resultados obtenidos se determinó que el 60% del personal docente de la unidad educativa José Mejía Lequerica tiene un grado regular respecto al control institucional, así también se visualiza que el 56.7% de los docentes mantiene un grado regular respecto al funcionamiento administrativo, por otro lado, el 33.3% de los docentes mantienen un adecuado control institucional, así mismo un 43.3% de los docentes señalan mantener un adecuado funcionamiento administrativo.

Palabras clave: Control, Funcionamiento, administración.

Abstract

The present research work entitled as Institutional control and its incidence in the administrative operation of the educational unit José Mejía Lequerica, has as its main objective to determine the relationship between institutional control and the administrative operation of the educational unit José Mejía Lequerica, as well as the This research is descriptive - correlational with a non-experimental, cross-sectional design.

The target group of which this research is made up consists of a total of 25 teachers of which 52% of them are male and 48% female, on the other hand, in the present study the validation of the information gathering instruments through experts and the Cronbach's alpha reliability analysis.

Among the results obtained, it was determined that 60% of the teaching staff of the José Mejía Lequerica educational unit has a regular grade regarding institutional control, thus it is also seen that 56.7% of the teachers maintain a regular grade regarding administrative functioning, On the other hand, 33.3% of teachers maintain adequate institutional control, likewise 43.3% of teachers indicate that they maintain adequate administrative functioning.

Keywords: Control, Operation, administration.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de la realidad problemática, a nivel internacional las diversas instituciones educativas han mostrado un nivel bajo en su control institucional lo cual está repercutiendo de manera directa en el funcionamiento administrativo, esto se evidencia dado que no se lleva a cabo un plan estratégico adecuado, el cual indique u otorgue las referencias necesarias para generar controles que mejoren las actividades educativas. Valenzuela (2017) indico que en el mundo la sociedad espera que la educación y el control institucional mejoren y se desarrolle de acuerdo a la necesidad de estos tiempos, buscando siempre un mejor servicio de atención al ciudadano, siendo eficientes, eficaces y con un servicio de calidad puesto que el no mejorar estaría generando de una u otra forma un inadecuado funcionamiento administrativo el cual no tendrá eficacia dentro de las instituciones y podría llegar a generar grandes efectos en ella.

El Ecuador cuenta a nivel nacional con recursos humanos y financieros favorables, los cuales no están siendo administrados de una buena manera, dado a una serie de factores tales como políticos, falta de requisitos internos y reglamentarios, información administrativa errónea, maniobras no efectivas para el cálculo del control institucional y de coordinación administrativa, falencias en la institución y falta de capacitación tanto en el ámbito docente como administrativo. La carencia de ejecución presupuestal en la entidad y el mal desempeño en la coordinación hacen que arrastren diversos factores como son una inadecuada implementación de un buen control interno, incumpliendo así con las funciones de acuerdo con los términos de eficiencia.

Luego de una evaluación realizada en la institución José Mejía Lequerica en el 2018 resolvió que en la coordinación y control de la institución existen ciertas deficiencias refiriéndose a la dirección, organización, planeación y gestión institucional, debido a que la institución no cuenta con un control institucional y funcionamiento administrativo adecuado, no cumple con la

operatividad y la efectividad corporativa. El ambiente de control no está bien reforzado debido a que el personal que maneja la entidad, al parecer, no tiene definido el total de sus funciones. Evaluar los riesgos, es casi siempre una incertidumbre ya que se omiten o minimizan los riesgos existentes de la entidad. Lo contrario sería que conozcan lo que podría suceder y de esta manera evitar problemas futuros. El control está monitoreado por medio de instrumentos adecuados como preguntas, inspecciones, estudios, entre otros. Adicional a esto, tampoco se las está realizando de forma periódica o permanente. Al difundir ineficazmente una disposición, no se realiza el monitoreo permanente. La falta de orden institucional, lleva a notar que es vulnerable a ciertos sucesos que podrían altera su buen funcionamiento, mostrando una imagen negativa que va más relacionada a la deficiencia de la institución y que la misma no es útil a nivel general como por ejemplo en la ejecución de los gastos, inestabilidad en materia de cargos y funciones, etc.

Por otro lado dentro de los trabajos previos que sustentan la investigación a Mamani (2018) aporta en “Evaluación de las actividades de control interno y su incidencia en la gestión administrativa de las unidades de gestión educativa local región puno”, que la meta general es establecer un buen control interno; así mismo, su metodología utilizada se dio mediante un estudio referencial, empleando varios métodos como el método descriptivo, método deductivo y método analítico.

Los resultados obtenidos demostraron que el control interno es deficiente, el 31.6% afirman que es a veces. Debemos indicar la importancia de un orden institucional como parte de una buena administración.

Así también, Montalban (2017) añade en “El control interno y su influencia en la gestión administrativa de la unidad ejecutora 404”, la correlación del Control Interno y la Gestión Administrativa. Para analizar nuevos datos investigativos utilizó encuestas con la escala de Lickert (28 ítems), aplicada empleados y usuarios de su unidad de estudio.

El alfa de Cronbach arrojo .787 y nos muestra su fiabilidad. Esto es un claro indicador que si existe repercute el control Interno en la Gestión Administrativa dentro de la Unidad Ejecutora 404 – Salud Utcubamba; incluso, avala la planificación administrativa como una de sus dimensiones más deficientes, ya que un 88% de los encuestados señalaron, que casi nunca realizan una planificación para ejecutar alguna actividad.

Por otro lado, Balla (2018) dentro del “Control Interno en la Gestión Administrativa de las Empresas del Ecuador”, resalta que en Ecuador influye el examinar a la interna el buen manejo administrativo.

Estos resultados en la presente investigación destacan la importancia del control interno y su implementación por una institución, muy independiente de la naturaleza económica en que se desenvuelvan, es importante porque responsabiliza a los directivos a delegar disposiciones concretas y verificar el entusiasmo del personal, otorgando confianza y encaminando de este modo alcanzar los objetivos a nivel empresarial. Toda institución, debe crear sistemas y procesos para visualizar y detectar algún acto doloso y ascender institucionalmente. Debemos considerar tener dentro de nuestro staff personal calificado que cumpla las metas trazadas, observando, evaluando y realizando el respectivo seguimiento para garantizar un control interno óptimo.

Bedón (2017) en su trabajo de investigación titulado como “Análisis del liderazgo institucional en la gestión escolar de la unidad educativa Santa María”, la misma que manifestaba como objetivo general la disección guía del organismo dentro de una institución educativa particular, así mismo el trabajo de investigación redacta una metodología no experimental – descriptiva. Dentro de los resultados se visualizó que un 78% de los docentes creen que existe una baja visión de control estratégica y planificación, pero esto dado a que no emplean lo que el directivo organiza y tampoco consideran importante su rol ni que su desempeño sea trascendental; así

también, se evidencio que un 56% de los encuestados indican que existe una buena dirección administrativa por parte de los directivos.

Dentro de las teorías relacionadas con el control institucional, Ruano (2001) quien expresa al control dentro de una entidad como un modelo de administración; esto comprende, la distribución de actividades de trabajo y el cuidado de activos; a su vez, motivar un espíritu de eficiencia, de conseguir información en la parte financiera, que sea confiable y a tiempo. De este modo, lograr establecer políticas de administración, promoviendo y probando el cumplimiento de dichas políticas.

Cuando hablamos de control podemos mencionar que es: “Es el medio que vigila todas las actividades, asegurando que todo lo planificado se lleve a cabo según lo establecido, incluso tomando correctivos si estos llegaran a aparecer” Koontz (2013).

Vizcarra (2007) por su parte indica que: “El control institucional es una estrategia de orden, su desarrollo y decisiones tomadas a la interna de la institución busca proteger los recursos y de este modo exponer de forma clara y sencilla los datos a nivel contables de la institución; es así que, se muestran buenos resultados a nivel de organización y promoviendo el mejoramiento de dichas estrategias y metodologías expuestas por todo el cuerpo directivo de la institución. Si una institución posee una buena organización y planificación siempre se podrán modificar ideas o nuevas doctrinas que sumen al correcto desempeño de la institución y de ese modo mantener un equilibrio y una salud financiera”. (p.23)

En cambio, Mantilla (2005) al mencionar el control institucional, piensa que si se va a ejecutar una idea, esta será llevada mediante el consejo directivo, personal administrativo y gente calificada en gerencia técnicas-administrativa; incluso, debe estar muy bien estructurado para asegurar ,con sentido de visión, alcanzar los resultados planteados en el ámbito administrativo paso a paso como por ejemplo la obtención de eficiencia en

las operaciones, tener información real y fidedigna, modificar ciertas normas y hacer el seguimiento y cumplimiento de las mismas.

Añade, Cook (2006) , en referencia al control institucional: “Es un modelo que aplica una entidad, al cual se adhieren ideas , estrategias y tácticas como parte de un marco global. Entre ellas podemos destacar la distribución de tareas o funciones, una presentación o rendimiento de cuentas junto con todas las estrategias empleadas para sus fines y así blindar los bienes de la institución, ser precisos con la información y los datos recabados, sobre todo en la parte económica y así como de los distintos movimientos y ejecuciones mercantiles o contables. Realizar el control y verificar los procesos y las actividades de la institución y llevar una correcta comunicación que cree el ambiente adecuado para cambiar decisiones sin alterar el correcto desarrollo de la entidad.” (p.75).

Dentro de estos modelos teóricos del Control Institucional, Hermosa (2012) explica lo siguiente: Es parte de una entidad; es decir, cada uno de los pasos o estrategias que la administración o las personas que cumplen esta función dentro de la organización para encaminarla al éxito, de forma planificada, ordenada y disciplinada incluso considerando el tema de normativas y políticas internas, el resguardo y protección de activos, siempre atentos a los fraudes, errores y manejo inescrupuloso del material contable; de lo misma manera, una presentación clara y concisa de balances financieros y administrativos (p. 147).

Por otro lado dentro de los beneficios del control interno Coso (2013) y República (2014) coinciden sobre las fortalezas del control interno que sobre todo buscan llegar a las metas trazadas y la seguridad de mantener un equilibrio como por ejemplo: minimizar los riesgos, cumplir y superar las metas propuestas, dar inicio a la evolución y crecimiento de la entidad, obtener mayor legalidad, acción y claridad, justificar acciones de proactividad y fortalecer de cumplir las normativas impuestas, salvaguardar los capitales que se poseen; así como, hacer buen de los recursos que dispone la

institución, disponer de toda la información para presentarla ante la junta directiva o el director y mantener un correcto comportamiento poniendo por medio de la práctica valores.

Por lo expuesto en relación al control interno, se cumple con las metas y brinda seguridad de forma confiable y oportuna con la finalidad de disminuir los posibles inconvenientes, alcanzar y superar los índices que se desean seguir, promover el crecimiento institucional, enaltecer y engrandecer a la institución, realiza las tareas con claridad y objetividad en todas las actividades que se realicen, garantizar el cumplimiento de las normas establecidas, proteger el caudal que se posea en la actualidad y su correcta administración, contar de forma organizada con una buena información que sea clara para un fácil entendimiento para las personas encargadas, poner en práctica un buen comportamiento en todo momento, entender las información que se tiene para hacer una proyección y transmitir correctamente la realidad de la entidad ante sus usuarios o beneficiarios.

Así mismo, dentro de las fases del control interno Coso (2013) y República (2014) están de acuerdo que para llevar a cabo las metas y el fiel cumplimiento de lo que tiene que ver con los controles internos, este proceso de pasar por tres fases indispensables: planificar, ejecutar y evaluar. Este proceso puede obtener muy buenos resultados manteniendo un monitoreo oportuno, constante monitoreo antes y después; es decir, en todo momento para ir paso a paso supervisando todo el proceso dentro de la entidad. Estas operaciones se llevan a cabo con la finalidad de acrecentar de forma oportuna y adelantarse a los posibles riesgos a los que se puede presentar la entidad. Los procesos presentados en la planificación, guías, normativa interna, en el cual se presentan diferentes pasos y modos de evaluar, brindar protección a la entidad.

Para esta fase de planificación iniciamos trabajando comprometidamente junto a la dirección y establecer grupos de trabajos que apliquen los conocimientos y puedan llevar a cabo los diferentes requerimientos que la

entidad realiza de forma adecuada. Esto permite llegar a cumplir las metas trazadas mediante los diferentes enfoques y realizando el respectivo control según sus políticas, que nos ayuda marcando las pautas para un correcto avance para la consecución de estrategias de trabajo para elaborar acciones y que estas acciones aseguren y concreten su validez dentro de la institución.

Así también para la fase ejecución se basa en el progreso de las acciones previamente establecidas en la planificación trabajo de la institución. Esto se lleva a cabo en 2 fases que son: la primera fase parte con la institución y sus técnicas aplicables. Debido a que se crean políticas y normativas de control que serán la base para lograr los objetivos y finalidades que se haya planteado inicialmente la entidad; por ello, bajo la normativa y demás anexos constituidos; refiriéndonos a la segunda fase, podemos mencionar que es la parte más importante de los métodos críticos de la entidad, busca examinar las metas previstas y los posibles riesgos o problemas que alteren el cumplimiento de las metas, también se realizan evaluaciones continuas y también mediante una inspección, de este modo se tendrán respuestas importantes que darán ideas de que correctivos tomar y seguir los lineamientos de la entidad.

Por otro lado, dentro de la fase evaluación se dice que en se obtiene las estrategias necesarias para poner en práctica un correcto ejercicio, una institución muestra mejoras continuas y llegar a las metas previstas en la planificación y seguir los procesos según la normativa.

Dentro de las dimensiones del control institucional se distingue a la dimensión ambiente de control donde Hermosa (2012) indica que es un motivo incorpóreo trascendental en las acciones del organismo, incluso pasando desapercibido muchas veces. No olvidar que es uno de los varios elementos correlacionados de la prevención institucional, su soporte de los otros elementos de la administración interna.

Por otro lado, con respecto a la evaluación de riesgos Hermosa (2012) se dice que evaluar las amenazas se concentra en los objetivos logrados,

utilizando varias estrategias donde se puede visualizar los posibles peligros a los que se expone la institución; para lo cual, se comparten criterios para la toma de decisiones. Todas las instituciones son vulnerables a un sinnúmero de problemas y amenazas tanto de forma interior como exterior; sobre todo, al ser catalogados con un diagnóstico contradictorio. Por lo expuesto, todos estos fenómenos se presentan antes de la etapa de examinar los riesgos. Es clave tener claro siempre los objetivos para poder retomar el rumbo y evitar poner en peligro la estabilidad institucional.

Con respecto a la dimensión actividades de control, Hermosa (2012) menciona que su objetivo es cumplir la normativa, leyes y regulaciones, a las que la entidad tiene que apegarse. Sin embargo, todo lo que se refiere al control está relacionado con políticas, procesos, técnicas, prácticas y mecanismos; de esta manera, brindan a la dirección gozar de nuevos elementos administrativos para combatir los riesgos, asegurando que estos sean aplicados siguiendo los lineamientos marcados por la entidad.

En torno a la dimensión información y comunicación, Starlod (2008) indica que esta dimensión ayuda a representar los riesgos los cuales, de forma inmediata, se debe informar con el fin de que en un corto tiempo el personal sea habilitado para actuar y proceder con sus funciones. No obstante, este contenido posee información de índole contable, operativa, relativa al procedimiento, lo que conlleva a mantener una estabilidad. Cuando se hace referencia de una asesoría, no hacemos alusión únicamente a informes internos, sino también, provee de datos sobre situaciones externas, y/o actividades y condiciones, fundamentales en las tomas de decisiones (Estado, 2008), p. 64.

Aunque para Koontz (2013) la comunicación es considerada como un elemento autónomo; es decir, que podría anexarse según sus necesidades a la dirección, con el fin de unificar criterios y estar claros en lo que se quiere hacer. Explicando esto, muy aparte de las diferencias de criterios; lo que importa es, que las entidades poseen un buen grado de comunicación en

todos sus niveles de jerarquías; es decir, desde el personal a cargo hasta el cuerpo directivo,

Koontz, (2013) menciona también que observar las ejecuciones aseguran que se cumpla todo al pie de la letra y hacer modificaciones en caso de desviar el rumbo. Por lo expuesto, todas las acciones que se realizan bajo los lineamientos presentados inicialmente son una oportunidad indispensable en los procedimientos de gestión. Koontz, (2013)

Por lo consiguiente, este aporte presentado como parte del control interno significa específicamente el cuidado del control interno, esto se basa en que cumple un rol “detector de controles insuficiente, innecesarios, buscando mejoras permanentes mediante la inclusión de nuevas metodologías y acciones cuya responsabilidad es exclusiva los diferentes grados gerenciales” (Estado, 2008), p. 37.

Louffat (2012) indica propiedades administrativas como la: planeación, organización, dirección y control. Estableciendo objetivos, exponiendo mediante las sus herramientas el uso de los medios con los que cuenta la entidad, tanto el material humano como del material físico.

Dentro de las dimensiones del funcionamiento administrativo se menciona a la dimensión planeación administrativa donde Louffat (2012) menciona: es un grupo de acciones que busca cumplir un mismo objetivo. En relación al sistema, este también posee el proceso varios fundamentos auxiliares que también buscan un resultado, con este proceso dinámico que corresponde a una serie de métodos. Un buen manejo de personal es conocido como un sistema alterno de la gestión general lo cuales son regidos a su vez por varios procesos administrativos. (p.176)

Asi mismo Koontz, Weihrich, y Cannice (2012) indicaron que crear un plan ayuda a cumplir las metas, objetivos, y las gestiones para lograrlo; lo que se desea es solucionar; en otras palabras, decidirse por propuestas innovadoras que prevean situaciones futuras. Se dispone de varias propiedades de

planificar iniciando con los retos que al inicio se establecen desde los procesos sencillas hasta los más exactos, desde los materiales o la selección del personal capacitado para poder utilizar los elementos que dispone la entidad. (p.30)

Chiavenato (2014) expresa: es la parte principal de la función administrativa dentro de la institución, debido a que añade plataformas para las otras funciones. Es oportuno establecer los objetivos que buscan obtenerse y como estos se van a conseguir. El sitio de programación indica las bases para la administración. Según los actos que se realicen como parte de una correcta planificación, destacar cuales son las metas que la institución persigue construye un sin número de actitudes para poder llegar a ellas. (p.5)

Para la dimensión organización administrativa Louffat (2012) manifiesta: Es el encargado de plantear los procesos internos para la institución los cuales están relacionados con una correcta estrategia a la hora de planificar. La configuración de todas estas estrategias busca interrelacionar y concretar todos sus capitales; estos, nos ayudan a buscar los fines que la entidad persigue; todas estas acciones que la entidad asume como propias, describiendo los roles, crear las condiciones para que los empleados y sus diversas funciones sumen esfuerzos para llegar a cumplir con buenas expectativas el éxito institucional. (p.176)

Según con lo expuesto, la institución tiene la función de crear e innovar en los procesos para presentar metas y objetivos para que los mismos sean claros. Así mismo se puede indicar que está estructurado por un conjunto de personas que se preocupen en llevar una buena secuencia de funciones, supervisando cada una de ellas, logrando que actúen según lo estipulado para la consecución de dichas metas.

Chiavenato (2011) resalta: Que culminar o formar un diseño, puesto en práctica puede llegar a cumplir metas y es de gran beneficio. Su modelo organizacional, envuelve todas las variables incluyendo el tema del organigrama institucional para que cada persona según su cargo tenga claro

cuáles son sus funciones concretar el éxito deseado, esto nos explica y demuestra cual es el plan y la predisposición que la entidad desea obtener. (p. 205)

En cuanto a la dimensión dirección administrativa Robbins y Coulter (2010) añaden: Es parte fundamental dentro de la parte administrativa motivar e incentivar a su personal no solo para que esto se vuelva pesado, sino también, para que ellos se involucren como algo propio e intervengan con todo su contingente y realicen su trabajo según las funciones y busquen mejoras continuas a fin de llegar a los objetivos. Cabe destacar que la dirección es clave dentro de las funciones administrativas provocar en su personal el sentido de pertenencia en relación a la institución y de la misma forma la institución estar al pendiente del estado anímico de su personal; de este modo, ambos de las manos forman un verdadero equipo y seguro estarán motivados a que la entidad consiga sus metas como si estas fueran para ellos mismos. Dirigir se convierte en un arte ya que al aplicarlos en la parte laboral y es muy bueno en la interrelación con el personal ya que facilita el cumplimiento de las metas. En otras palabras, es una herramienta fundamental para dirigir, estar en contacto o interrelacionarse entre todos de forma práctica. (p.43)

Explica, para la dimensión control administrativo Louffat (2012) que: Su cuarta fase o nivel dentro del proceso administrativo pasa por un periodo de comprobación para obtener los índices de efectividad y que sean plasmados a través de los resultados, recabados en relación a las metas trazadas dentro de un periodo determinado. Estos resultados se consiguen partiendo de las metas propuestas dentro un tiempo determinado sin descuidar la supervisión y control que se tiene que cumplir dentro del mismo periodo de labores, este no debe ser solo al inicio o solo intermedio o al final, sino más bien de forma permanente. Llevar ese control permite tomar correctivos según se presente para no desviar el rumbo de la institución. Es importante analizar desde las

bases y llevar una vigilancia de los trabajos realizados hasta el momento y mejorar los siguientes o los que se vayan a realizar a futuro. (p.176)

Chiavenato, I. (2014) indica y resalta “el fin de controlar es comprobar que los resultados que hayan sido previstos, constituido y encaminado estén lo más cerca o sea lo más parecido a los retos planteados al inicio.” (p.35).

Por otro lado el presente trabajo investigativo nos muestra de forma descriptiva, que el estudio del control interno busca como finalidad identificar las fallas y errores en las funciones administrativas dentro del desarrollo de la Unidad Educativa José Mejía, en busca de conseguir su objetivos, ofrecer una prestación de calidad a todos los docentes y estudiantes; podemos indicar adicionalmente que el siguiente estudio brinda un aporte muy importante que da a conocer a los nuevos trabajos marcar ciertas pautas a considerar para una constante innovación de los procesos internos de las diferentes instituciones educativas.

Este trabajo se justifica en la parte teórica dado que seleccionando diferentes puntos de vista o teorías que facilitan a la comprensión e importancia dentro de lo institucional como parte de sus obligaciones; es así, que contribuye y brinda nuevos aportes y nuevos trabajos puntualizando ciertas cosas para enfatizar y mejorar los procedimientos y el control interno.

Justificando de manera metodológica, indicamos que las encuestas nos permiten obtener información de primera mano, dando cifras y datos confiables que muestren primeros indicios de nuestro estudio; y así, poder realizar una presentación real. Esta información nos permite conocer que puntos están fuertes y cuales hay que reforzarlos, lo que realmente se desea es obtener la interrelación del control institucional y el funcionamiento administrativo.

Realizado la recolección de información teórica el trabajo de investigación asume como pregunta investigativa: ¿Cómo se enlaza el control institucional

y el funcionamiento administrativo en la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019?

Y tenemos preguntas específicas como:

¿En qué se relaciona el control institucional y la dimensión planeación administrativa en la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019?

¿Cómo se vincula el control institucional y la dimensión organización administrativa de la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019?

¿Cómo se entronca el control institucional y la dimensión en la dirección administrativa de la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019?

¿Cómo se emparenta el control institucional y la dimensión de control administrativo de la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019?

Dentro de los fines de nuestra investigación tenemos los objetivos generales los cuales indican:

Delimitar la conexión del control institucional y el funcionamiento administrativo de la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019.

Así mismo los objetivos específicos:

Conocer la analogía que hay en el control institucional y la dimensión planeación administrativa de la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019.

Conocer la articulación que mantiene el control institucional y la dimensión organización administrativa de la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019.

Instaurar la correlación que se halla dentro del control institucional y la dimensión dirección administrativa de la unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019.

Conocer la afinidad que se encuentra entre control institucional y la dimensión control administrativo de la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019.

Por el lado de las hipótesis, con respecto a la hipótesis general tenemos:

H1: El control institucional se relaciona significativamente en el funcionamiento administrativo de la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019.

H0: El control institucional no se relaciona significativamente en el funcionamiento administrativo de la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019.

Por otro lado, dentro de las hipótesis específicas

H2: El control institucional se emparenta de forma significativa en la dimensión planeación administrativa dentro de la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019.

H3: El control institucional se enlaza representativamente en la dimensión organización administrativa de la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019.

H4: El control institucional se vincula elocuentemente en la dimensión dirección administrativa de la unidad educativa José Mejía Lequerica 2019.

H5: El control institucional se emparenta de forma relevante en la dimensión control administrativo de la Unidad Educativa José Mejía Lequerica 2019.

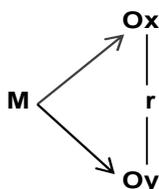
I. MÉTODO

2.1 Tipo de diseño de investigación

Con respecto a una metodología de búsqueda de este documento, será presentado de forma ágil, con un corte transversal. En otras palabras, presentado de forma no experimental porque excluye maniobras cambiantes, ensayando con ellas un nuevo contexto sin que el investigador altere o varíe la variable independiente. Se efectúa la investigación no experimental y se observa ciertos cambios como si fuera un contexto natural; es decir, que variamos de forma determinada la variable independiente (Palella & Martins, 2012).

Es una investigación correlacional pues pretende relacionar las variables Control institucional y su incidencia en el funcionamiento administrativo. Las investigaciones correlacionales son aquellos estudios basados en explicar el paralelismo de estas variaciones haciendo uso del coeficiente de correlación, el cual que aporta información del grado y dirección analógica establecida. (Cancela Gordillo, y otros, 2012).

El diseño de investigación se muestra gráficamente:



Tenemos:

M : Docentes de la Unidad Educativa José Mejía Lequerica

Ox : Variable independiente control institucional

Oy: Variable dependiente funcionamiento administrativo

r : Relación entre las variables.

2.2 Operacionalización de las variables

Matriz de operacionalización de la variable Control Institucional

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento/ Escala de Medición
V1 Control Institucional	Cook (2006) sostiene que el Control institucional es aquel sistema de una institución, integrado como parte del plan institucional, asignación de obligaciones y responsabilidades, diseño de cuentas e informes y todos los métodos usados	La variable control institucional se divide en 4 dimensiones entre las cuales tenemos la planeación administrativa, Organización Administrativa, Dirección Administrativa y Control Administrativo.	<ul style="list-style-type: none"> • Ambiente de control • Actividades de control 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistema Organizado ▪ Asignación de responsabilidades ▪ Control Interno ▪ Eficacia y eficiencia ▪ Confiabilidad ▪ Cumplimiento de leyes y normas ▪ Información ▪ Comunicación ▪ Tecnologías 	✓ Ordinal

Matriz de Operacionalización de la variable Funcionamiento Administrativo

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento/ Escala de Medición
V1 Funcionamiento Administrativo	Louffat (2012) señaló que es determinada como el conjunto de actividades o situaciones relacionadas estando dirigidas a un mismo objetivo.	La variable funcionamiento administrativo se divide en 4 dimensiones entre las cuales tenemos la planeación administrativa, Organización Administrativa, Dirección Administrativa y	<ul style="list-style-type: none"> • Planeación Administrativa 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Objetivos ▪ Toma de decisiones ▪ Estrategias ▪ Metas ▪ Estructura organizacional ▪ Jerarquía ▪ Recursos Humanos ▪ Orientación ▪ Supervisión ▪ Delegación 	✓ Ordinal

		<p>Control Administrativo.</p> <p>Estas dimensiones serán medidas en base a una escala de Likert con 5 opciones: (1) Nunca, (2) Casi Nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organización administrativa • Dirección Administrativa • Control Administrativo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evaluación ▪ Acciones ▪ Medición de los objetivos ▪ Verificación de las actividades 	
--	--	--	---	--	--

2.3 Población, muestra y muestreo

Con respecto a la comunidad de estudio para Palella y Martins (2012) la población se define como el lindante finito o infinito de elemento, unidades, personas, cosas, países, hogares, empresas, etc; de los cuales se desea extraer información y en base a éstas unidades se pueden generar conclusiones. Para establecer la población ésta debe estar profundamente asociada al tema de estudio.

La población de esta investigación estará conformada por 25 docentes en total de la Unidad Educativa “José Mejía Lequerica 2019

Distribución de la población de estudio

Género	Total	%
Masculino	16	52%
Femenino	14	48%
Total	30	100%

Por otro lado, Palella y Martins (2012) definen “muestra” como la elección de una parte de unidades o elementos que representa la población, cuyas características repiten de la forma mas exacta posible las de la población.

Cabe indicar que para la elaboración del presente informe se aplicó un muestreo no probabilístico de tipo intencional dado que la población es pequeña en número y está limitada. Para lo cual se realizará el análisis con todos los participantes del estudio; es decir nuestra forma estará conformada por todos los docentes del de la Unidad Educativa “José Mejía Lequerica 2019.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Dentro de los métodos que nos permiten recolectar de datos Palella y Martins (2012) define las técnicas son el procedimiento particular, confiable y reflexivo aplicado al empleo y desarrollo de un instrumento, a la utilización de materiales, al manejo adecuado de una situación. Para (2006) La técnica vendría a ser la táctica y la forma

particular para aplicar un método y se refiere a los procedimientos utilizados para la recolección y el procedimiento de los datos.

De igual manera dentro de esta investigación se utilizará como técnica al cuestionario el cual pasará un proceso de validez y confiabilidad para su adecuada aplicación.

También, Sabino (1996) indica que un mecanismo para la recopilación de información es cualquier recurso del cual pueda aferrarse el investigador para acercarse y extraer de los datos la información, este también establece que los instrumentos de recopilación de información y la selección de técnicas determina que medios o procesos, el investigador realizará para obtener los datos necesarios para lograr los objetivos propuestos.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente para la variable gestión institucional el instrumento a utilizar estará conformado por 3 dimensiones con un total de 27 ítems, del mismo modo para la variable satisfacción laboral se cuenta con 4 dimensiones con 25 ítems en total.

Respecto a la validez McDaniel y Gates (2009) refieren que el medio de cálculo es permitido cuando logra medir aquello a lo cual a sido creado a medir, es decir, es el nivel en que un instrumento o ítem parte del instrumento mide lo que pretende medir; es la peculiaridad más importante del instrumento.

Además, mencionan la confiabilidad es un instrumento que se refiere a la estabilidad de las puntuaciones o medidas obtenidas por las mismas personas al examinarlas en diferentes ocasiones con los mismos cuestionarios. Es decir, la confiabilidad es la capacidad que tiene el instrumento para producir resultados constantes y repetidos cuando se aplica por segunda vez, en condiciones similares o lo más parecido posible.

2.5. Procedimiento

Como parte del procedimiento de nuestra investigación primero se obtuvo las debidas autorizaciones que sustentaban la investigación, después de ello se

procedió a la recolección de datos, lo que nos permitió el procesamiento y análisis de resultados para obtener así la discusión y conclusiones de la indagación.

2.6. Método de análisis de datos

Para el caso del método de análisis de datos la presente investigación procederá a utilizar el software estadístico Spss V.21 con el cual se realizará la tabulación de datos los cuales serán obtenidos una vez aplicado los instrumentos, así mismo para determinar la influencia de nuestras variables procederemos a aplicar la estadística inferencial con el estadístico de Spearman, el cual asocia 2 variables de tipo cuantitativa ordinal.

2.7. Aspectos éticos

Como parte de los aspectos éticos de la investigación, se obtuvo una autorización por parte de la universidad Cesar Vallejo sustentando la realización de la investigación, para que de ese modo se proceda solicitar a la unidad educativa el permiso necesario para la recopilación de información por medio del cuestionario.

III. RESULTADOS

Objetivo General

Definir el nexo entre el control institucional y el funcionamiento administrativo de la unidad educativa José Mejía Lequerica 2019.

Tabla 1: Control Institucional y funcionamiento administrativo

		Funcionamiento administrativo							
		Inadecuado		Regular		Adecuado		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Control institucional	Inadecuado	0	0,0%	1	3,3%	1	3,3%	2	6,7%
	Regular	0	0,0%	13	43,3%	5	16,7%	18	60,0%
	Adecuado	0	0,0%	3	10,0%	7	23,3%	10	33,3%
	Total	0	0,0%	17	56,7%	13	43,3%	30	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la unidad educativa José Mejía Lequerica

En la tabla 01 podemos visualizar que el 60% del personal docente de la institución José Mejía Lequerica tiene un nivel regular respecto al control institucional, así también se observa que el 56.7% del personal docente mantiene un nivel regular respecto al funcionamiento administrativo, por otro lado, el 33.3% de los docentes mantienen un adecuado control institucional, así mismo un 43.3% de los docentes señalan mantener un adecuado funcionamiento administrativo

Objetivo específico 1:

Conocer el nexo que hay entre el control institucional y la dimensión planeación administrativa de la unidad educativa José Mejía Lequerica 2019.

Tabla 2: Control institucional y dimensión planeación

		Planeación administrativa							
		Inadecuado		Regular		Adecuado		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Control institucional	Inadecuado	0	0,0%	1	3,3%	1	3,3%	2	6,7%
	Regular	0	0,0%	15	50,0%	3	10,0%	18	60,0%
	Adecuado	0	0,0%	3	10,0%	7	23,3%	10	33,3%
	Total	0	0,0%	19	63,3%	11	36,7%	30	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la unidad educativa José Mejía Lequerica

En la tabla 02 podemos observar que el 63.3% del personal docente de la unidad educativa José Mejía Lequerica presentan un nivel de planeación administrativa regular de los de los cuales el 50% mantiene un control institucional regular, el 10% un control institucional adecuado y con un 3.3% un control institucional inadecuado, así también se visualiza que el 36.7% de los docentes cuentan con un nivel de planeación administrativa adecuado de los cuales el 23.3% señala tener un control institucional adecuado.

Objetivo específico 2:

Conocer el nexo que existe entre el control institucional y la dimensión organización administrativa de la unidad educativa José Mejía Lequerica 2019.

Tabla 3: Control institucional y dimensión organizacional

		Organización administrativa							
		Inadecuado		Regular		Adecuado		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Control institucional	Inadecuado	0	0,0%	1	3,3%	1	3,3%	2	6,7%
	Regular	0	0,0%	11	36,7%	7	23,3%	18	60,0%
	Adecuado	0	0,0%	3	10,0%	7	23,3%	10	33,3%
	Total	0	0,0%	15	50,0%	15	50,0%	30	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la unidad educativa José Mejía Lequerica

En la tabla 03 podemos visualizar que el 50% del personal docente de la unidad educativa José Mejía Lequerica mantienen un nivel regular respecto a la organización administrativa de los cuales el 36.7% de ellos mantiene un nivel regular frente al control institucional, así también un 50% indica mantener un nivel adecuado de organización administrativa de los cuales un 23.3% se mantienen un nivel de control institucional adecuado.

Objetivo específico 3:

Decretar el nexo que hay entre el control institucional y la dimensión dirección administrativa de la institución educativa José Mejía Lequerica 2019.

Tabla 4: Control institucional y dimensión dirección administrativa

		Dirección Administrativa							
		Inadecuado		Regular		Adecuado		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Control institucional	Inadecuado	1	3,3%	0	0,0%	1	3,3%	2	6,7%
	Regular	3	10,0%	11	36,7%	4	13,3%	18	60,0%
	Adecuado	1	3,3%	4	13,3%	5	16,7%	10	33,3%
	Total	5	16,7%	15	50,0%	10	33,3%	30	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la unidad educativa José Mejía Lequerica

En la tabla 04 se visualiza que el 50% del personal docente de la unidad educativa José Mejía Lequerica tienen un nivel regular respecto a su dirección administrativa de los cuales el 36.7% de ellos manifieste tener un nivel regular respecto a su control institucional y un 13.3% indican tener un nivel adecuado respecto al control institucional, por otro lado el 33.3% del personal docente señala tener un grado acorde respecto a la dirección administrativa, de los cuales el 16.7% de ellos presenta un nivel adecuado respecto al control institucional.

Objetivos específico 4:

Conocer el nexo que hay entre control institucional y la dimensión control administrativo de la unidad educativa José Mejía Lequerica 2019.

Tabla 5: Control institucional y dimensión control administrativo

		Control administrativo							
		Inadecuado		Regular		Adecuado		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Control institucional	Inadecuado	0	0,0%	1	3,3%	1	3,3%	2	6,7%
	Regular	0	0,0%	13	43,3%	5	16,7%	18	60,0%
	Adecuado	0	0,0%	4	13,3%	6	20,0%	10	33,3%
	Total	0	0,0%	18	60,0%	12	40,0%	30	100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de la unidad educativa José Mejía Lequerica

En la tabla 05 podemos visualizar que el 60% del personal docente de la unidad educativa José Mejía Lequerica tiene un nivel regular respecto al control administrativo, de los cuales el 43.3% señala tener un nivel regular respecto al control institucional, por otro lado, el 40% de ellos señalo tener un nivel adecuado con referencia al control administrativo de los cuales el 20% mantiene un nivel adecuado en referencia al control institucional y un 16.7% un nivel regular.

Hipótesis General

H1: El control institucional se asocia considerablemente en el funcionamiento administrativo de la institución José Mejía Lequerica 2019.

H0: El control institucional no se asocia considerablemente en el funcionamiento administrativo de la institución José Mejía Lequerica 2019.

Tabla 6: Control institucional y funcionamiento administrativo

			Control institucional	Funcionamiento administrativo
Rho de Spearman	Control institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,542
		Sig. (bilateral)	.	,025
		N	30	30
Funcionamiento administrativo	Funcionamiento administrativo	Coeficiente de correlación	,542	1,000
		Sig. (bilateral)	,025	.
		N	30	30

Correlación al 0.05

Interpretación:

La tabla 6 detalla que el valor de correlación Spearman ($\rho = 0.542$, $P = 0,025 < 0.05$) es 0.542, el valor de significación (sig.) es 0,025 y es menor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación), debido a aquello se concluyó que existe un nexo significativo entre el control institucional y el funcionamiento administrativo, dado lo detallado anteriormente, se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación.

Hipótesis específica 1:

H2: El control institucional se asocia considerablemente en la magnitud planeación administrativa de la unidad educativa José Mejía Lequerica 2019.

Tabla 7: Relación entre el control institucional y dimensión planeación

			Control institucional	Planeación Administrativa
Rho de Spearman	Control institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,473
		Sig. (bilateral)	.	,034
		N	30	30
	Planeación Administrativa	Coeficiente de correlación	,473	1,000
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	30	30

Correlación al 0.05

Interpretación:

La tabla 7 nos indica que el valor de correlación Spearman ($\rho = 0.473$, $P = 0,034 < 0.05$) es 0.473, el valor de significación (sig.) es 0,034 y es menor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación), por tal motivo se concluye que hay nexo considerable entre el control institucional y la dimensión planeación, según lo indicado anteriormente, se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación.

Hipótesis específica 2:

H3: El control institucional se asocia de modo relevante en la magnitud de la entidad administrativa de la unidad educativa José Mejía Lequerica 2019.

Tabla 8: Relación entre el control institucional y la dimensión organización administrativa

			Control institucional	Organización administrativa
Rho de Spearman	Control institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,386
		Sig. (bilateral)	.	,035
		N	30	30
	Organización administrativa	Coefficiente de correlación	,386	1,000
		Sig. (bilateral)	,035	.
		N	30	30

Correlación al 0.05

Interpretación:

En la tabla 8 se visualiza que el valor de correlación Spearman ($\rho = 0.386$, $P = 0,035 < 0.05$) es 0.386, el valor de significación (sig.) es 0,035 y es menor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación), por lo cual se concluye que existe un nexo de gran magnitud entre el control institucional y la dimensión organización administrativa, con lo detallado anteriormente, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación

Hipótesis específica 3:

H4: El control institucional se asocia considerablemente a la dimensión dirección administrativa de la unidad educativa José Mejía Lequerica 2019.

Tabla 9: Relación entre el control institucional y la dimensión dirección administrativa

			Control institucional	Dirección Administrativa
Rho de Spearman	Control institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,351
		Sig. (bilateral)	.	,047
		N	30	30
	Dirección Administrativa	Coeficiente de correlación	,351	1,000
		Sig. (bilateral)	,047	.
		N	30	30

Correlación al 0.05

Interpretación:

La tabla 9 indica que el valor de correlación Spearman ($\rho = 0.351$, $P = 0,035 < 0.05$) es 0.351, el valor de significación (sig.) es 0,047 y es menor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación), se concluye que hay un nexo considerable entre el control institucional y la dimensión dirección administrativa, según lo indicado anteriormente, se decidió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de la investigación.

Hipótesis específica 4:

H5: El control institucional se asocia considerablemente a la dimensión del control administrativo de la unidad educativa José Mejía Lequerica 2019.

Tabla 10: Relación entre el control institucional y la dimensión control administrativo

			Control institucional	Control Administrativo
Rho de Spearman	Control institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,566
		Sig. (bilateral)	.	,027
		N	30	30
	Control Administrativo	Coeficiente de correlación	,566	1,000
		Sig. (bilateral)	,027	.
		N	30	30

Correlación al 0.05

Interpretación:

La tabla 10 indica que el valor de correlación Spearman ($\rho = 0.566$, $P = 0,027 < 0.05$) es 0.566, el valor de significación (sig.) es 0,027 y es menor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación), por tal motivo se concluye que hay un nexo considerable entre el control institucional y la dimensión del control administrativo, con lo mencionado anteriormente, se decidió descartar la teoría nula y aceptar la hipótesis de la investigación.

IV. DISCUSIÓN

En relación con el objetivo general: Establecer la relación entre el control institucional y el funcionamiento administrativo de la unidad educativa José Mejía Lequerica, determino que el 60% del personal docente de la institución tiene un nivel regular en relación al control institucional, así también se visualiza que el 56.7% de los docentes mantiene un nivel regular en relación al funcionamiento administrativo, por otro lado, el 33.3% de los docentes mantienen un adecuado control institucional, estos resultados se parecen a los obtenidos por Mamani (2018) quien en su trabajo de investigación indico que las actividades de control institucional es deficiente, así también indico que un 36.4% señalaron que casi nunca, por otro lado estos resultados no van de la mano con la teoría expuesta por Ruano (2001) quien define el control institucional como parte importante del sistema de gestión educativo, el cual está incluido dentro de un plan organizacional, tales como asignación de compromisos y deberes.

Con respecto al objetivo específico 1: Conocer el nexo que hay entre el control institucional y la magnitud de la planeación administrativa de la unidad educativa José Mejía Lequerica determino que el 63.3% del personal docente la unidad educativa José Mejía Lequerica presenta un nivel de planeación administrativa regular de los de los cuales, el 50% mantiene un control institucional regular, el 10% un control institucional adecuado y con un 3.3% un control institucional inadecuado, estos resultados son similares a los expuestos por Montalban (2017) en su trabajo de investigación donde concluyo que la planeación administrativa es una de sus dimensiones más deficientes, ya que un 88% de los encuestados señalaron, que casi nunca realizan una planificación para la realización de alguna actividad, por otro lado estos resultados son diferentes a teoría expuesta por Louffat (2012) indico que un grupo de tareas están asociadas y dirigidas a un mismo objetivo. El proceso es similar al del sistema ya que también contiene elementos dependientes para obtener un resultado.

Así también para el objetivo específico 2: Conocer el nexo que existe entre el control institucional y la dimensión organización administrativa de la institución José Mejía Lequerica, se determinó que el 50% del personal docente de la institución mantiene un nivel regular en relación a la organización administrativa de los cuales el 36.7% de ellos mantiene un nivel regular frente al control institucional, estos resultados son contradictorios a los resultados obtenidos por Balla (2018) quien indicó que dentro de la institución existe un 78% de los trabajadores que siempre están velando por la adecuada organización y planeación administrativa, con la finalidad de generar mejoras tanto internas como externas, por otro lado como parte de la fundamentación teórica tenemos a lo expuesto por Louffat (2012) quien indica que la organización administrativa es la encargada de diseñar métodos internos para la organización a la cual está asociada con la planificación estratégica.

Para el objetivo específico 3: Se debe instaurar el nexo que hay entre el control institucional y la dimensión de la dirección administrativa de la institución, por lo cual se estableció que el 50% del personal docente de la unidad educativa José Mejía Lequerica tienen un grado regular respecto a su dirección administrativa de los cuales el 36.7% de ellos manifiesta tener un nivel regular respecto a su control institucional y un 13.3% indican tener un nivel adecuado respecto al control institucional, estos resultados son contradictorios a los expuestos por Bedón (2017) quien en su trabajo de investigación determinó que el un 56% de los encuestados indican que existe una buena dirección administrativa por parte de los directivos

Para concluir, para el objetivo específico 4: Conocer el nexo que existe entre el control institucional y la dimensión de control administrativo de la institución José Mejía Lequerica, determinó que el 60% del personal docente de la institución tiene un nivel regular respecto al control administrativo, de los

cuales el 43.3% señala tener un nivel regular respecto al control institucional, estos resultados son similares a los expuestos por Bedón (2017) quien señalo que un 78% de los docentes creen que existe una baja visión de control estratégica y planificación, esto es debido a que no ponen en práctica las planificaciones del directivo, sin considerar que ellos tienen un papel protagónico, por otro lado como base al fundamento teórico tenemos lo expuesto por Louffat (2012) quien indica que esta dimensión recomienda verificar el nivel de competencia y operatividad de los resultados obtenidos en relacion a los objetivos trazados en un periodo determinado.

V. CONCLUSIONES

El control institucional se relaciona significativamente en el funcionamiento administrativo cuyo valor de correlación Spearman ($\rho = 0.542$, $P = 0,025 < 0.05$) es 0.542, el valor de significación (sig.) es 0,025 y es menor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación), lo que indica que mientras más efectivo sea el control institucional dentro de la unidad educativa, se obtendrá un mejor funcionamiento administrativo.

El control institucional se establece significativamente en la dimensión de la planeación cuyo valor de correlación Spearman ($\rho = 0.473$, $P = 0,034 < 0.05$) es 0.473, el valor de significación (sig.) es 0,034 y es menor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación), esto explica que a un buen control institucional puede desarrollar una mejor planeación institucional.

El control institucional se relaciona significativamente en la dimensión organización administrativa cuyo valor de correlación Spearman ($\rho = 0.386$, $P = 0,035 < 0.05$) es 0.386, el valor de significación (sig.) es 0,035 y es menor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación), esto explica que un control institucional adecuado genera una mejor organización administrativa.

El control institucional se relaciona significativamente en la dimensión dirección administrativa cuyo valor de correlación Spearman ($\rho = 0.351$, $P = 0,035 < 0.05$) es 0.351, el valor de significación (sig.) es 0,047 y es menor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación), esto explica que un control institucional adecuado genera una mejor dirección administrativa.

El control institucional se relaciona significativamente en la dimensión control administrativo cuyo valor de correlación Spearman ($\rho = 0.566$, $P = 0,027 < 0.05$) es 0.566, el valor de significación (sig.) es 0,027 y es menor

a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación), esto explica que un control institucional adecuado genera un mejor control administrativo.

VI RECOMENDACIONES

Se recomienda a la unidad educativa José Mejía Lequerica generar estrategias que le permitan monitorear los procesos de control institucional teniendo en cuenta la normatividad y demás reglamentos puesto que estos controles son fundamentales para el adecuado funcionamiento institucional.

Con respecto a la dimensión planeación se recomienda a la unidad educativa José Mejía Lequerica generar actividades motivacionales que estén relacionadas y dirigidas a un mismo objetivo, ello ayudara que este proceso se esté guiado por la comunicación entre todos los participantes algo que es muy importante ya que si no existe una buena comunicación el proceso de planeación mostrara deficiencias

Con respecto a la dimensión organización administrativa se recomienda a la unidad educativa José Mejía Lequerica plantear procesos internos que permitan el monitoreo de la organización estratégica, con lo cual se lograra realizar una vinculación de los recursos humanos y administrativos.

Se recomienda a los directivos de la Unidad educativa José Mejía generar estrategias motivacionales entre los participantes guiándolos siempre a que ejecuten su trabajo en relación a los objetivos de la institución.

Debido a la dimensión del control administrativo se sugiere a los directivos de la institución crear insumos que permitan medir la efectividad y eficacia de las tareas u objetivos trazados ya que esto permitirá cumplir con los planes estratégicos establecidos.

REFERENCIAS

- Balla M. (2018). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Empresas del Ecuador. Ecuador.
- Bedón M. (2017). Analisis del liderazgo institucional en la gestión escolar de la unidad educativa Santa Maria. Quito.
- Chiavenato, I. . (2011). Administración de recursos humanos. Mexico: 9ª Edición McGrav-Hill/Interamericana Editores.
- Chiavenato, I. . (2014). Introducción a la teoría general de la administración . Mexico: (8ª Edición), McGrav-Hill/Interamericana Editores.
- Cook, E. y. (2006). Auditoria. Cuba: Felix Varela.
- Coso. (2013). Sponsoring Organizations of the Treadway Commission. Estados Unidos.
- Estado, C. G. (2008). Guía para evaluar y medir el Control interno. La Paz, Bolivia.
- Hermosa, E. (2012). “Logística Empresarial, Control y Planificación”. México: Editora Díaz de santos, S.A.
- Koontz, H. Weihrich, H. y Cannice, M. (2012). Administración una Perspectiva Global y Empresarial. Mexico: McGraw-Hill 14ª edición.
- Koontz, H. y. (s.f.).
- Koontz, H. y. (2013). Elementos de Administración: Un enfoque internacional y de innovación. D.F. México: McGraw-Hill.
- Louffat, E. . (2012). Administración: Fundamentos del proceso administrativo. Peru: Esan ediciones .
- Mamani L. (2018). Evaluación de las actividades de control interno y su incidencia en la gestión administrativa de las unidades de gestión educativa local region puno. Puno.
- Mantilla, S. (2005). Control Interno: Informe COSO. Bogotá: ECOE .
- Montalban L. (2017). El control interno y su influencia en la gestión administrativa de la unidad ejecutora 404. Pimentel.
- República, C. G. (2014). Marco Conceptual del Control Interno Obtenido de Control Interno.
- Robbins, S., Coulter, M. . (2010). Administración. Mexico: Pearson. .

- Ruano, J. (2001). "El control de gestión en las organizaciones públicas en la nueva Gestión Pública. Madrid: Prentice Hall.
- Vizcarra. (2007). Riesgos, Control Interno, Gobiernos Corporativos Y NIIF.
- Walter M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. Ecuador.
- WO Stratton (2007). Contabilidad administrativa
- Vivanco Vergara. (2017). Los manuales de procedimientos como herramientas de control interno de una organización.
- C Yépez, (2016). Análisis del control interno administrativo de la empresa Inversiones Pintacolor ca, San Felipe Yaracuy.
- DO Chumpitaz (2015). Caracterización del control interno en la gestión de las empresas comerciales del Perú 2013.
- LA Silva Irrarázaval (2006). El control de constitucionalidad de los actos administrativos en Francia y el control indirecto de constitucionalidad de la ley: la teoría de la ley pantalla.
- Sigüenza Cárdenas - (2011). Análisis, diseño e implementación del sistema de control de asistencia de personal docente y administrativo de la Escuela Fiscal Mixta Rafael Aguilar Pesantez.
- Vera Avendaño, (2011). Diseño de un control interno de inventario para la empresa XYZ.
- E Louffat - (2012) Fundamentos del proceso administrativo.
- A Pirela - Telos, (2005). Estudio de un caso de control interno.
- Z Torres (2014) Administración estratégica.
- FV Caballero (2015). Los «Administrative Law Judges» norteamericanos: imparcialidad administrativa y control judicial.
- López Ortiz - (2018). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las empresas del Ecuador.
- Torres Pari. (2016). Incidencia del control administrativo como labor de veeduría pública en la gestión municipal.
- Herrera Pérez. (2015). Control interno al area administrativa del Colegio mixto particular "Carlos Lozada Quintana" del Cantón La Maná, periodo. 2014.
- Espinoza Quispe. (2013) El control interno en la gestión administrativa de la Subgerencia de Tesorería de la Municipalidad de Chorrillos.

Cedeño Cedeño. (2012). Sistema para el control administrativo de la Hacienda agrícola bananera María del Carmen del cantón La Maná

Rosales Villanueva. (2013). Incidencia del control administrativo como labor de veeduría pública en la gestión municipal

Valencia Julca, (2016). Control interno administrativo en obras ejecutadas por el Proyecto Especial Sierra Centro Sur, 2013-2014

Campoverde Donoso. (2018). Incidencia del Control Interno en la mejora de la Gestión Administrativa

Guevara Tume. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa de las empresas constructoras del Perú: caso empresa “korey ingenieros”-Sechura-Piura, 2015

ANEXOS

ANEXO 1: Ficha técnica del control institucional

1. **NOMBRE:** Cuestionario para medir el control institucional
2. **AUTORES:** Zambrano Zambrano José Alonzo
3. **FECHA:** 03 noviembre 2019
4. **OBJETIVO:** Es recoger información sobre el control institucional en la unidad educativa “José Mejía Lequerica 2019
5. **APLICACIÓN:** Docentes la unidad educativa “José Mejía Lequerica 2019
6. **ADMINISTRACIÓN:** Individual
7. **DURACIÓN:** 15 minutos
8. **TIPO DE ÍTEMS:** Cuestionario
9. **N° DE ÍTEMS:** 30

1. EVALUACIÓN:

- Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca	4	Casi siempre
2	Casi nunca	5	Siempre
3	A veces		

• Evaluación en niveles por dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa							
Niveles	Ambiente de control		Actividades de control		Información y comunicación		Supervisión	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	10	23	7	16	5	11	6	14
Medio	24	37	17	26	12	18	15	23
Alto	38	50	27	35	19	25	24	30

• Evaluación de variable

Control Institucional

Niveles	Competencias genéricas	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	30	70
Medio	71	111
Alto	112	150

ANEXO 2: Encuesta para medir el control Institucional

Estimado (a) docente:

El siguiente cuestionario tiene como objetivo fundamental evaluar e identificar algunas características del control institucional con la finalidad de aportar mejoras a la institución educativa, la encuesta será anónima y la información que se obtenga será confidencial, por lo que se sugiere contestar con suma sinceridad.

Sexo: Masculino () Femenino ()

1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

Dimensión ambiente de control	1	2	3	4	5
1. Los objetivos estratégicos que plantea se equiparan a la misión de la Institución.					
2. La gestión que organiza para cada área, son consistentes con los objetivos de gestión institucional.					
3. El MOF establece las funciones de todas las áreas de los niveles jerárquico superior.					
4. La Institución ha aplicado estrategias de fortalecimiento para mejorar la calidad de los servicios.					
5. Existen procedimientos administrativos para implementar los sistemas de administración.					
6. Los funcionarios que toman decisiones administrativas tienen nivel de autoridad.					
7. Existe personal idóneo para el desarrollo de las funciones en cada una de las áreas.					
8. El reglamento interno está establecidos todos los aspectos para el desarrollo profesional del personal.					
9. Cada área tiene autonomía para proporcionar oportunamente la información.					
10. Las auditorias cubren todas las áreas de la Institución.					
Dimensión actividades de control					
11. Revisa, analiza, y adecua los procesos para lograr una mayor eficiencia operativa eliminando procedimientos innecesarios y burocráticos.					
12. Los directivos intervienen en las actividades de la institución					
13. Existen responsables designados para generar información que permita evaluar niveles de eficacia y eficiencia.					
14. Tiene conocimiento de la gestión que se realiza en la institución.					
15. El director informa sobre los recursos existentes en la institución con la finalidad de llevar una adecuada distribución de los mismos					

16. El funcionario de operaciones verifica el cumplimiento de cronogramas.					
17. La oficina de planeamiento verifica la determinación de los indicadores cuantitativos y cualitativos con el cual se mide a cada docente.					
18. Existe transparencia por parte de los directivos en cuanto al manejo de los recursos financieros					
Dimensión información y comunicación					
19. Las funciones que deben desarrollar las áreas están establecidas en el Manual de Organización y Funciones.					
20. La Institución cuenta con un sistema de procesamiento de datos.					
21. Existe una buena comunicación entre el director y el docente					
22. En la Institución se incentiva a mantener una buena comunicación entre la plana docente					
23. En la institución se ofrece la información adecuada para mejorar la metodología o los procesos de enseñanza dentro del salón de clase					
24. La comunicación en su centro de trabajo es afectiva					
Dimensión supervisión					
25. El director promueve mecanismos efectivos para el cumplimiento de los objetivos de gestión.					
26. Está de acuerdo con la supervisión que recibe por parte de sus superiores					
27. Las recomendaciones por parte del sistema de supervisión son constructivas					
28. Las actitudes por parte del supervisor durante su visita son las adecuadas					
29. La programación curricular que realiza es supervisada					
30. Recibe resultados de las supervisiones realizadas.					

ANEXO 3: ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE CONTROL INSTITUCIONAL

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	108,8000	350,178	,739	,927
p2	108,0000	361,111	,484	,930
p3	108,7000	371,789	-,065	,936
p4	108,8000	374,622	-,127	,937
p5	108,4000	331,822	,784	,925
p6	108,2000	363,067	,192	,932
p7	108,3000	347,789	,613	,928
p8	107,6000	366,933	,110	,932
p9	108,7000	370,233	-,025	,934
p10	107,9000	362,100	,400	,930
p11	109,0000	346,889	,379	,931
p12	109,5000	354,722	,424	,930
p13	108,0000	357,778	,470	,929
p14	108,6000	358,267	,219	,933
p15	108,3000	355,122	,584	,929
p16	109,2000	341,067	,627	,927
p17	109,1000	331,433	,724	,926
p18	108,9000	329,433	,705	,926
p19	109,3000	332,233	,624	,927
p20	108,6000	334,933	,736	,926
p21	108,1000	330,989	,844	,924
p22	108,7000	338,011	,715	,926
p23	108,5000	333,167	,735	,926
p24	108,4000	336,711	,800	,925
p25	108,8000	340,622	,713	,926
p26	108,7000	339,122	,848	,925
p27	108,2000	333,733	,802	,925
p28	108,6000	338,044	,723	,926

p29	108,2000	333,733	,802	,925
p30	108,6000	338,044	,723	,926

ANEXO 4: MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CONTROL INSTITUCIONAL

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta sobre Control Institucional.

OBJETIVO: Determinar el control institucional en la unidad educativa "José Mejía Lequerica"

DIRIGIDO A: Docentes de la unidad educativa "José Mejía Lequerica"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Córdova Pintado Manuel Jesús

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en educación.

VALORACIÓN: Adecuado

Inadecuado	Regular	Adecuado
------------	---------	----------


Dr. Manuel J. Córdova Pintado
DOCENTE UCV - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO CONTROL INSTITUCIONAL

Control institucional y su incidencia en el funcionamiento administrativo de la unidad educativa "José Mejía Lequerica 2019"

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Respuestas					Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Control Institucional Cook (2006) sostiene que el Control institucional es aquel sistema de una institución, integrado como parte del plan institucional que proporciona información y comunicación, que genera actividades y ambientes de control, supervisión para alcanzar la exactitud y confiabilidad de la parte contable y de otros datos e informes operativos, promover y juzgar la eficiencia de los procedimientos de los aspectos de las actividades de la institución.	Ambiente de control Hermosa (2012) indica que es un factor intangible bien importante en las actividades de la entidad, el cual a veces no se le brinda la atención debida, la cual permite tener un sistema organizado, asignar responsabilidades y tener un adecuado control interno	Sistema Organizado	1. Los objetivos estratégicos que plantea se equiparan a la misión de la Institución.						✓	✓	✓			✓		
			2. La gestión que organiza para cada área, son consistentes con los objetivos de gestión institucional.						✓	✓	✓			✓		
			3. El MOF establece las funciones de todas las áreas de los niveles jerárquico superior.						✓	✓	✓			✓		
			4. La institución ha aplicado estrategias de fortalecimiento para mejorar la calidad de los servicios.						✓	✓	✓			✓		
		Asignación de responsabilidades	5. Existen procedimientos administrativos para implementar los sistemas de administración.						✓	✓	✓			✓		
			6. Los funcionarios que toman decisiones administrativas tienen nivel de autoridad.						✓	✓	✓			✓		
			7. Existe personal idóneo para el desarrollo de las funciones en cada una de las áreas.						✓	✓	✓			✓		
			Control interno	8. El reglamento interno está establecidos todos los aspectos para el desarrollo profesional del personal.						✓	✓	✓			✓	
	9. Las auditorías cubren todas las áreas de la Institución.							✓	✓	✓			✓			
	Actividades de control Hermosa (2012) indica que tiene por finalidad el cumplimiento de la normativa, leyes y regulaciones a las	Eficacia y eficiencia		11. Revisa, analiza, y adecua los procesos para lograr una mayor eficiencia operativa eliminando procedimientos innecesarios y burocráticos.						✓	✓	✓			✓	
				12. Los directivos intervienen en las actividades de la institución						✓	✓	✓			✓	

<p>cual es la institución está sujeta generado eficacia y eficiencia. No obstante, las acciones de control consisten en políticas, procesos de confianza, técnicas, prácticas y mecanismos</p>	Confiabilidad	13. Existen responsables designados para generar información que permita evaluar niveles de eficacia y eficiencia.						✓	✓	✓	✓	
		15. El director informa sobre los recursos existentes en la institución con la finalidad de llevar una adecuada distribución de los mismos						✓	✓	✓	✓	
		16. El funcionario de operaciones verifica el cumplimiento de cronogramas.						✓	✓	✓	✓	
		17. La oficina de planeamiento verifica la determinación de los indicadores cuantitativos y cualitativos con el cual se mide a cada docente.						✓	✓	✓	✓	
<p>Cumplimiento de normas y leyes</p>	Información	18. Existe transparencia por parte de los directivos en cuanto al manejo de los recursos financieros						✓	✓	✓	✓	
		19. Las funciones que deben desarrollar las áreas están establecidas en el Manual de Organización y Funciones.						✓	✓	✓	✓	
	Comunicación	20. La institución cuenta con un sistema de procesamiento de datos.						✓	✓	✓	✓	
		21. Existe una buena comunicación entre el director y el docente						✓	✓	✓	✓	
<p>Información y comunicación</p> <p>Starob (2008) indica que esta dimensión ayuda a representar los riesgos los cuales inmediato debe comunicarse en un lapso de tiempo que habilite al personal para cumplir con sus responsabilidades</p>	Comunicación	22. En la institución se incentiva a mantener una buena comunicación entre la plana docente						✓	✓	✓	✓	
		23. En la institución se ofrece la información adecuada para mejorar la metodología o los procesos de enseñanza dentro del salón de clase						✓	✓	✓	✓	
		25. El director promueve mecanismos efectivos para el cumplimiento de los objetivos de gestión.						✓	✓	✓	✓	
	Supervisión	Supervisión continua	26. Está de acuerdo con la supervisión que recibe por parte de sus superiores						✓	✓	✓	✓
			27. Las recomendaciones por parte del sistema de supervisión son constructivas						✓	✓	✓	✓
		Resultados	28. Las actitudes por parte del supervisor durante su visita son las adecuadas						✓	✓	✓	✓
29. La programación curricular que realiza es supervisada						✓	✓	✓	✓			
30. Recibe resultados de las supervisiones realizadas.						✓	✓	✓	✓			

ANEXO 5: MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta sobre Control Institucional

OBJETIVO: Determinar el control institucional en unidad educativa "José Mejía Lequerica"

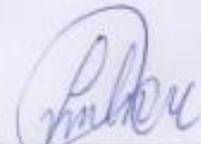
DIRIGIDO A: Docentes de la unidad educativa "José Mejía Lequerica"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Muñoz Murillo José Patricio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister En Gerencia Educativa.

VALORACIÓN: Adecuado

Inadecuado	Regular	Adecuado
------------	---------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

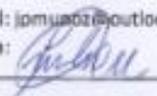
21.	Existe una buena comunicación entre el director y el docente				✓		
22.	En la institución se incentiva a mantener una buena comunicación entre la plana docente				✓		
23.	En la institución se ofrece la información adecuada para mejorar la metodología o los procesos de enseñanza dentro del salón de clase				✓		
24.	La comunicación en su centro de trabajo es efectiva				✓		
Dimensión supervisión							
25.	El director promueve mecanismos efectivos para el cumplimiento de los objetivos de gestión.				✓		
26.	Está de acuerdo con la supervisión que recibe por parte de sus superiores				✓		
27.	Las recomendaciones por parte del sistema de supervisión son constructivas				✓		
28.	Las actitudes por parte del supervisor durante su visita son las adecuadas				✓		
29.	La programación curricular que realiza es supervisada				✓		
30.	Recibe resultados de las supervisiones realizadas.				✓		

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO CONTROL INSTITUCIONAL

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Esecente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				✓	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				✓	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				✓	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				✓	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				✓	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				✓	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				✓	
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				✓	
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				✓	

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 06 de noviembre de 2019.

Mgr.: José Patricio Muñoz Murillo
 DNI: 1309563607
 Teléfono: +593996567193
 E-mail: jpmunoz@outlook.es
 Firma: 

ANEXO 6: Ficha técnica del Funcionamiento administrativo

10. NOMBRE: Cuestionario para medir el funcionamiento administrativo

11. AUTORES: Zambrano Zambrano José Alonzo

12. FECHA: 03 noviembre 2019

13. OBJETIVO: Es recoger información sobre el funcionamiento administrativo en la unidad educativa “José Mejía Lequerica 2019

14. APLICACIÓN: Docentes la unidad educativa “José Mejía Lequerica 2019

15. ADMINISTRACIÓN: Individual

16. DURACIÓN: 15 minutos

17. TIPO DE ÍTEMS: Cuestionario

18. N° DE ÍTEMS: 30

2. EVALUACIÓN:

- Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa	Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca	4	Casi siempre
2	Casi nunca	5	Siempre
3	A veces		

- Evaluación en niveles por dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa							
	Planificación administrativa		Organización administrativa		Dirección		Control administrativo	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	9	21	8	18	3	7	10	23
Medio	22	34	19	29	8	12	24	37
Alto	35	45	30	40	13	15	38	50

- Evaluación de variable

Funcionamiento administrativo

Niveles	Competencias genéricas	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	30	70
Medio	71	111
Alto	112	150

ANEXO 7: Encuesta para medir el funcionamiento administrativo

Estimado (a) docente:

El siguiente cuestionario tiene como objetivo fundamental evaluar e identificar algunas características del funcionamiento administrativo con la finalidad de aportar mejoras a la institución educativa, la encuesta será anónima y la información que se obtenga será confidencial, por lo que se sugiere contestar con suma sinceridad.

Sexo: Masculino () Femenino ()

1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre

dimensión Planeación Administrativa	1	2	3	4	5
1. Conoce el plan educativo institucional					
2. Participa en la elaboración del plan educativo institucional					
3. Se comunica oportunamente al personal sobre el plan operativo institucional					
4. Existe información periódica, oportuna y confiable sobre el cumplimiento de metas					
5. Conoce los procesos que involucran el plan operativo institucional					
6. El plan de formación y capacitación del personal se comunica oportunamente					
7. El área de planeamiento verifica el cumplimiento de los cronogramas					
8. El director de la institución transmite la visión, misión, metas y objetivos estratégicos					
9. En la institución se les brinda asesoría como parte de la planeación administrativa.					
dimensión Organización Administrativa					
10. La estructura organizacional facilita la comunicación en la institución					
11. El director toma medidas correctivas dado los informes del personal					
12. Se cuenta con una estructura orgánica interna					
13. La estructura organizacional contribuye al cumplimiento de los objetivos institucionales					
14. Los conflictos se solucionan a través de canales de comunicación definidos en la U.E.					
15. El director prioriza las necesidades dentro de la institución					
16. El director coordina acciones de organización para la distribución y equipamientos de los ambientes escolares					
17. Considera que el personal debe ser evaluado permanentemente					
Estrategias Dirección Administrativa					
18. La toma de decisiones de los directivos es eficiente y se utiliza para el cumplimiento de los objetivos					
19. Se evalúa el desempeño laboral de sus actividades de acuerdo a las metas obtenidas					

20. Los directivos realizan acciones de motivación hacia su personal para el logro y cumplimiento del trabajo					
Control Administrativo					
21. Existe una coordinación adecuada entre las áreas administrativas					
22. Los procesos administrativos cuentan con un adecuado cronograma de actividades para cada docente					
23. La institución ha previsto sus necesidades futuras					
24. La evaluación hecha por el órgano de control interno comprende también el desempeño laboral					
25. El cumplimiento de las metas va de acuerdo a lo programado por la institución					
26. Se ponen en práctica los instrumentos de evaluación					
27. Está de acuerdo con la designación de cargos respetando la estructura organizacional					
28. Está de acuerdo con la delegación de funciones adicionales a sus funciones específicas					
29. La gestión directiva contribuye en la mejora del control institucional					
30. Existe estricto cumplimiento del horario de trabajo por parte del personal docente					

ANEXO 8: ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,966	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	107,5000	590,722	,693	,965
p2	107,9000	572,322	,873	,964
p3	107,4000	560,933	,904	,964
p4	108,4000	573,600	,673	,965
p5	107,4000	560,933	,904	,964
p6	107,8000	564,844	,860	,964
p7	107,9000	618,989	-,131	,970
p8	107,9000	618,989	-,131	,970
p9	107,1000	603,878	,373	,967
p10	107,5000	590,722	,693	,965
p11	108,4000	573,600	,673	,965
p12	108,3000	571,789	,596	,966
p13	108,1000	560,100	,719	,965
p14	108,5000	576,722	,459	,967
p15	107,8000	563,289	,821	,964
p16	107,3000	558,233	,927	,963
p17	107,9000	569,878	,756	,965
p18	108,1000	560,100	,719	,965
p19	108,5000	576,722	,459	,967
p20	107,8000	563,289	,821	,964
p21	107,3000	558,233	,927	,963
p22	107,5000	590,722	,693	,965
p23	107,7000	559,567	,840	,964
p24	107,6000	568,711	,832	,964
p25	108,0000	572,444	,774	,965
p26	107,5000	590,722	,693	,965
p27	107,4000	560,933	,904	,964
p28	107,8000	564,844	,860	,964

p29	107,4000	560,933	,904	,964
p30	107,8000	564,844	,860	,964

ANEXO 9: MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta sobre Funcionamiento Administrativo

OBJETIVO: Determinar el funcionamiento administrativo en la unidad educativa "José Mejía Lequerica"

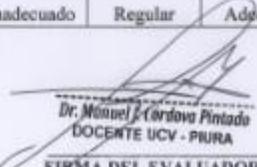
DIRIGIDO A: Docentes de la unidad educativa "José Mejía Lequerica"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Córdova Pintado Manuel Jesús

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en educación.

VALORACIÓN: Adecuado.

Inadecuado	Regular	Adecuado
------------	---------	----------


Dr. Manuel Córdova Pintado
DOCENTE UCV - PIURA
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO

Control institucional y su incidencia en el funcionamiento administrativo de la unidad educativa "José Mejía Lequerica 2019"

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem	Respuestas					Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
				1	2	3	4	5	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
<p>Funcionamiento Administrativo</p> <p>Louffat (2012) señaló que es determinada como el conjunto de actividades o situaciones relacionadas estando dirigidas a un mismo objetivo tales situaciones están guiadas por la planeación, organización, dirección y control.</p>	<p>Planificación administrativa</p> <p>Louffat (2012) señaló que: Es un conjunto de actividades y estrategias que están relacionadas y dirigidas al plan institucional. A comparación del sistema, el proceso también contiene elementos dependientes para obtener un resultado y alcanzar las metas, existiendo un proceso que es un elemento dinamizador que pertenece a un método.</p>	Plan institucional	1. Conoce el plan educativo institucional						✓		✓		✓					
			2. Participa en la elaboración del plan educativo institucional						✓		✓		✓		✓			
			3. Se comunica oportunamente al personal sobre el plan operativo institucional						✓		✓		✓		✓			
			4. Existe información periódica, oportuna y confiable sobre el cumplimiento de metas						✓		✓		✓		✓			
		Estrategias	5. Conoce los procesos que involucran el plan operativo institucional							✓		✓		✓		✓		
			6. El plan de formación y capacitación del personal se comunica oportunamente							✓		✓		✓		✓		
			Metas	7. El área de planeamiento verifica el cumplimiento de los cronogramas							✓		✓		✓		✓	
				8. El director de la institución transmite la visión, misión, metas y objetivos estratégicos							✓		✓		✓		✓	
	<p>Organización administrativa</p> <p>Louffat (2012) indicó que: Se encarga en plantear procedimientos internos para la entidad el cual está relacionada con la estructura organizacional y los recursos humanos</p>	Estructura organizacional	10. La estructura organizacional facilita la comunicación en la institución						✓		✓		✓		✓			
			11. El director toma medidas correctivas dado los informes del personal							✓		✓		✓		✓		
			12. Se cuenta con una estructura orgánica interna							✓		✓		✓		✓		
			13. La estructura organizacional contribuye al cumplimiento de los objetivos institucionales							✓		✓		✓		✓		
		Recursos Humanos	15. El director prioriza las necesidades dentro de la institución							✓		✓		✓		✓		
			18. El director coordina secciones de organización para la distribución y equipamientos de los ambientes escolares							✓		✓		✓		✓		

ANEXO 10: MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUEZ

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta sobre Funcionamiento administrativo.

OBJETIVO: Determinar el funcionamiento administrativo en unidad educativa "José Mejía Lequerica"

DIRIGIDO A: Docentes de la unidad educativa "José Mejía Lequerica"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Muñoz Murillo José Patricio.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister En Gerencia Educativa.

VALORACIÓN: Adecuado

Inadecuado	Regular	Adecuado
------------	---------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

7.	El área de planeamiento verifica el cumplimiento de los cronogramas			✓	
8.	El director de la institución transmite la visión, misión, metas y objetivos estratégicos			✓	
9.	En la institución se les brinda asesoría como parte de la planeación administrativa.			✓	
dimensión Organización Administrativa					
10	La estructura organizacional facilita la comunicación en la institución			✓	
11	El director toma medidas correctivas dado los informes del personal			✓	
12	Se cuenta con una estructura orgánica interna			✓	
13	La estructura organizacional contribuye al cumplimiento de los objetivos institucionales			✓	
14	Los conflictos se solucionan a través de canales de comunicación definidos en la U.E.			✓	
15	El director prioriza las necesidades dentro de la institución			✓	
16	El director coordina acciones de organización para la distribución y equipamientos de los ambientes escolares			✓	
17	Considera que el personal debe ser evaluado permanentemente			✓	
Estrategias Dirección Administrativa					
18	La toma de decisiones de los directivos es eficiente y se utiliza para el cumplimiento de los objetivos			✓	
19	Se evalúa el desempeño laboral de sus actividades de acuerdo a las metas obtenidas			✓	
20	Los directivos realizan acciones de motivación hacia su personal para el logro y cumplimiento del trabajo			✓	
Control Administrativo					
21	Existe una coordinación adecuada entre las áreas administrativas			✓	
22	Los procesos administrativos cuentan con un adecuado cronograma de actividades para cada docente			✓	
23	La institución ha previsto sus necesidades futuras			✓	

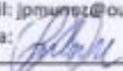
24	La evaluación hecha por el órgano de control interno comprende también el desempeño laboral			✓	
25	El cumplimiento de las metas va de acuerdo a lo programado por la institución			✓	
26	Se ponen en práctica los instrumentos de evaluación			✓	
27	Está de acuerdo con la designación de cargos respetando la estructura organizacional			✓	
28	Está de acuerdo con la delegación de funciones adicionales a sus funciones específicas			✓	
29	La gestión directiva contribuye en la mejora del control institucional			✓	
30	Existe estricto cumplimiento del horario de trabajo por parte del personal docente			✓	

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					✓
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																					✓
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					✓
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					✓
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					✓
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																					✓
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																					✓
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																					✓
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																					✓

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 06 de noviembre de 2019.

Mgr.: José Patricio Muñoz Murillo
 DNI: 1309563607
 Teléfono: +593996567193
 E-mail: jpmunoz@outlook.es
 Firma: 

ANEXO 11: Autorización encuesta



Guayaquil, noviembre 29 del 2019

Msc. Margarita Alvarado A.
Unidad Educativa Fiscal José Mejía Lequerica
Rectora

Saludos cordiales,

Dándole felicitaciones y deseándole éxito por su gestión como rectora de la institución educativa, el motivo por el que me dirijo a usted de manera respetuosa es para solicitarle me autorice aplicar un instrumento de evaluación de COMPETENCIAS DOCENTES Y ESTRATEGIAS MATEMÁTICAS, basado en un cuestionario de 30 preguntas que se aplicarán a 30 DOCENTES de la Unidad Educativa fiscal José Mejía Lequerica de la cual usted acertadamente dirige. Dicha encuesta es parte de apoyo para mi proyecto de tesis de Maestría en administración de la educación que estoy realizando en la Universidad Cesar Vallejo de la ciudad de Piura - Perú.

Esperando una respuesta favorable a mi petición, quedo de usted agradecida.

Atentamente

Ing. José Alonzo Zambrano z.



ANEXO 12: FOTOS

