



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN**

**Pensamiento Crítico en estudiantes de 5to de secundaria  
de dos centros educativos del distrito de Chorrillos,  
2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación

**AUTOR:**

Br. Moreno Hurtado, Patricia Marianella (ORCID: 0000-0002-6353-0442)

**ASESOR:**

Mg. Perez Perez, Miguel Angel (ORCID: 0000-0002-7333-9879)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

## **Dedicatoria**

A la Virgen María, quien me da fortaleza y salud para seguir adelante. A mis abuelos que son parte de mi historia y desde el cielo guían mis pasos. A mi esposo Luis, quien me brinda su amor, comprensión, paciencia y apoyo constante. A mis queridos Padres, quienes me enseñaron desde niña a tomar iniciativa y ser congruente con mis valores. A mí adorado hijo Nicolás, el amor de mi vida, quien me presto su tiempo de juegos para terminar y ser mi motor y motivo para alcanzar todas mis metas.

Patricia

## **Agradecimiento**

Agradezco a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por sus enseñanzas y lograr alcanzar esta meta académica.

Al Mg. Miguel Angel Perez Perez por todas sus orientaciones al compartir sus enseñanzas profesionales, experiencias educativas y su apoyo en la elaboración de mi investigación.

A mis hermanos por su cariño incondicional, a mis compañeros, colegas y estudiantes que me ayudaron a desarrollar este estudio.

El autor

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y fuguras	iviii
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	66
VI. CONCLUSIONES	69
VII. RECOMENDACIONES	72
REFERENCIAS	74
Anexo 1. Matriz de operacionalizacion de la variable	77
Anexo 2.Ficha Técnica y Cuestionario	78
Anexo 3. Base de datos	81
Anexo 4. Matriz de consistencia	86
Anexo 5. Carta de presentación	90
Anexo 6. Certificado de validez	92
Anexo 7. Formularios de Google	97

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Población de Estudiantes I.E. 6097 Mateo Pumacahua.	22
Tabla 2: Población de Estudiantes I.E. 7075 Juan Pablo II	22
Tabla 3: Prueba piloto	24
Tabla 4: Validez de Juicios de Expertos	25
Tabla 5: Pensamiento Crítico En Estudiantes De 5to De Secundaria De La IE 6097 Mateo Pumacahua	27
Tabla 6: Dimensión Propósito del Pensamiento en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua.	28
Tabla 7: Dimensión Pregunta en Cuestión en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	29
Tabla 8: Dimensión Uso de la Información en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	30
Tabla 9: Dimensión Interpretación e inferencia en estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	31
Tabla 10: Dimensión Utilizar los Conceptos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	32
Tabla 11: Dimensión Basarse en Supuestos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	33
Tabla 12: Dimensión Implicaciones y Consecuencias en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	34
Tabla 13: Dimensión Puntos de Vista en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	35
Tabla 14: Pensamiento Crítico en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II	36
Tabla 15: Dimensión Propósito del Pensamiento en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II	37
Tabla 16: Dimensión Pregunta en Cuestión en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan pablo II	38

Tabla 17:	Dimensión Uso de la Información en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan pablo II	39
Tabla 18:	Dimensión Interpretación e Inferencia en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II	40
Tabla 19:	Dimensión Utilizar los Conceptos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II	41
Tabla 20:	Dimensión Basarse en Supuestos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la 7075 Juan Pablo II	42
Tabla 21:	Dimensión Implicaciones y Consecuencias en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II	43
Tabla 22:	Dimensión puntos de vista en estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II	44
Tabla 23:	Pensamiento Crítico entre I.E. Mateo Pumacahua Vs I.E. Juan Pablo II	45
Tabla 24:	Dimensión Propósito del Pensamiento Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II	46
Tabla 25:	Dimensión Pregunta en Cuestión Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II	47
Tabla 26:	Dimensión Utilizar la Información en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II	49
Tabla 27:	Dimensión Interpretación e Inferencias en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II	50
Tabla 28:	Dimensión Uso de Conceptos en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II	52
Tabla 29:	Dimensión Basarse en Supuestos en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II	53
Tabla 30:	Dimensión Generar Implicaciones y Consecuencias en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II	55
Tabla 31:	Dimensión Incorporar Puntos de Vista en estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II	56

Tabla 32: Distribución de frecuencia de la variable Pensamiento Crítico entre dos instituciones	58
Tabla 33: Prueba de normalidad	59
Tabla 34: Tabla de prueba de hipótesis General	60
Tabla 35: Tabla de prueba de hipótesis específica 1	60
Tabla 36: Tabla de prueba de hipótesis específica 2	61
Tabla 37: Tabla de prueba de hipótesis específica 3	62
Tabla 38: Tabla de prueba de hipótesis específica 4	62
Tabla 39: Tabla de prueba de hipótesis específica 5	63
Tabla 40: Tabla de prueba de hipótesis específica 6	64
Tabla 41: Tabla de prueba de hipótesis específica 7	64
Tabla 42: Tabla de prueba de hipótesis específica 8	65

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Pensamiento Crítico en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	27
Figura 2: Dimensión Propósito del Pensamiento en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	28
Figura 3: Dimensión Pregunta en Cuestión en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	29
Figura 4: Dimensión Uso de la Información en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	30
Figura 5: Dimensión Interpretación e Inferencia en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua.	31
Figura 6: Dimensión Utilizar los Conceptos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	32
Figura 7: Dimensión Basarse en Supuestos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	33
Figura 8: Dimensión Implicaciones y Consecuencias en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	34
Figura 9: Dimensión Puntos de Vista en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua	35
Figura 10: Pensamiento Crítico en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan pablo II	36
Figura 11: Dimensión Propósito del Pensamiento en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II	37
Figura 12: Dimensión Pregunta en Cuestión en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan pablo II	38
Figura 13: Dimensión Uso de la Información en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan pablo II	39
Figura 14: Dimensión Interpretación e Inferencia en Estudiantes	40



de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II	
Figura 15: Dimensión Utilizar los Conceptos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II	41
Figura 16: Dimensión Basarse en Supuestos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la 7075 Juan Pablo II	42
Figura 17: Dimensión Implicaciones y Consecuencias en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II	43
Figura 18: Dimensión puntos de vista en estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II	44
Figura 19: Pensamiento Crítico entre IE Mateo Pumacahua Vs IE. Juan Pablo II	45
Figura 20: Dimensión Propósito del Pensamiento Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II	46
Figura 21: Dimensión Pregunta en Cuestión Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes IE Juan Pablo II	48
Figura 22: Dimensión Utilizar Información en Estudiantes IE Mateo Pumacahua Vs Estudiantes IE Juan Pablo	49
Figura 23: Dimensión Interpretación e Inferencias en Estudiantes IE Mateo Pumacahua Vs Estudiantes IE Juan Pablo II	51
Figura 24: Dimensión Uso de Conceptos en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes IE Juan Pablo II	52
Figura 25: Dimensión Basarse en Supuestos en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes IE Juan Pablo II	54
Figura 26: Dimensión Generar Implicaciones y Consecuencias en Estudiantes IE Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II	55
Figura 27: Dimensión Incorporar Puntos de Vista en estudiantes IE Mateo Pumacahua Vs Estudiantes IE Juan Pablo II	57
Figura 28: Distribución de frecuencia de la variable Pensamiento Crítico entre dos instituciones	58

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general Determinar las diferencias entre el pensamiento crítico en los estudiantes de 5to año de secundaria de dos instituciones Educativas de Chorrillos. La investigación fue desarrollada dentro del enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-comparativo, tipo de investigación fue aplicada, con un diseño no experimental y un método hipotético-deductivo. Se trabajó con una población conformada por 50 estudiantes del nivel secundario de 5to de secundaria. Se utilizó la encuesta como técnica y un cuestionario como instrumento previamente validado por expertos en cuanto la confiabilidad del instrumento fue mediante el procedimiento de Alpha Cronbach, encontrando un coeficiente de 0.82 , asimismo se realizó la prueba de normalidad por medio de la KS, donde su valor de significancia dio como resultado elaborar una prueba no paramétrica dado que los datos no son normales y son muestras independientes y por lo tanto se aplica la prueba de la U de Mann- Whitney y en relación al valor de significancia según (sig. = 0,703>0,005) donde se acepta la hipótesis H0, no existe diferencias respecto a los elementos del Pensamiento Crítico entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II, se puede afirmar con los hallazgos descriptivos que al ser la única variable de estudio se refiere como del total de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua, el 36% (18) manifiestan que encuentran en el nivel de inicio respecto a los elementos del pensamiento crítico, mientras que el 32% (16) se encuentran en el nivel de proceso y el 32 % (16) lograron el nivel logrado en relación a los elementos del pensamiento crítico. Y en cuanto a los encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE estudiantes de la IE 7075 Juan Pablo II el 34% (17) manifiestan que encuentran en el nivel de inicio respecto a los elementos del pensamiento crítico, mientras que el 32% (16) se encuentran en el nivel de proceso y el 36 % (18) lograron el nivel logrado en relación a los elementos del pensamiento crítico.

**Palabras clave:** *Pensamiento Crítico, Habilidades de orden superior, Razonamiento*

## Abstract

The general objective of this research work was to determine the differences between critical thinking in 5th year high school students from two educational institutions in Chorrillos. The research was developed within the quantitative approach, descriptive-comparative level, type of research was applied, with a non-experimental design and a hypothetical-deductive method. We worked with a population made up of 50 students from the 5th grade secondary level. In addition, the survey was used as a technique and a questionnaire as an instrument previously validated by experts in that the reliability of the instrument was by means of the Alpha Cronbach procedure, finding a coefficient of 0.82, and the normality test was also carried out by means of the KS, where its significance value resulted in the elaboration of a non-parametric test since the data are not normal and are independent samples and therefore the Mann-Whitney U test is applied and in relation to the significance value according to ( $\text{sig.} = 0.703 > 0.005$ ) where the hypothesis  $H_0$  is accepted, there are no differences regarding the elements of Critical Thinking between the students of the EI 6097 Mateo Pumacahua and the EI 7075 Juan Pablo II.

It can also be affirmed with the descriptive findings that since it is the only study variable, it is referred to as the total number of respondents in the students of the 5th year of secondary school of IE 6097 Mateo Pumacahua, 36% (18) state that they are at the level of beginning with respect to the elements of critical thinking, while 32% (16) are at the process level and 32% (16) achieved the level achieved in relation to the elements of critical thinking.

And as for those surveyed in the students of the 5th year of secondary school of the IE, students of the 5th of secondary school of the IE 7075 Juan Pablo II, 34% (17) state that they find at the beginning level regarding the elements of critical thinking, while 32% (16) are at the process level and 36% (18) achieved the level achieved in relation to the elements of critical thinking.

**Keywords:** Critical Thinking, Higher Order Skills, Reasonin

## I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo al informe del World Economic Forum; Hace cinco años atrás se mencionaba que el futuro del mundo profesional estaba influenciado por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) por lo tanto era necesario analizar los puestos de trabajo que por inercia nos llevara a una cuarta revolución industrial, en la cual estaremos todos inmersos, destacando los siguientes ámbitos: la robótica, la inteligencia artificial, la biotecnología, y la investigación sobre el genoma, en consiguiente se necesita un cambio de paradigma en la prioridades exigidas de un curriculum profesional Klosters (2016), en consecuencia se debe considerar al pensamiento crítico como un proceso básico e indispensable que aportara los principales cambios en las competencias laborales, desde el año 2015 al año 2020.

Ahora bien el pensamiento crítico no es algo nuevo, ha sido contemplado desde la antigüedad por los filósofos a través del planteamiento de preguntas e interrogantes que lograban observar en los fenómenos de la vida diaria la observación de los fenómenos, estos cuestionamientos podrían ser los siguientes: ¿Por qué las cosas son así?, ¿Por qué las cosas no pueden ser de otro modo?, ¿Por qué alguien puede querer que las cosas sean así? Naciendo de esta forma la estructura básica del método de la mayéutica de Sócrates. En consecuencia los filósofos lograron interpretar lo que se ve más allá de lo visible por medio de la metafísica es decir como señala los métodos socráticos acumulando experiencias, sino cuestionándose constantemente el conocimiento para construirlo y dar paso a la verdad, introduciendo a las habilidades propias de un pensamiento crítico.

A nivel internacional encontramos en diversos proyectos de índole educacional y pedagógica, estudios donde la meta en asignaturas de ciencias sociales y científicas sea la formación de estudiantes críticos, de manera que se auto cuestionen sobre la realidad de su contexto y asumen un protagonismo social apuntando a diversos propósitos. Sin embargo, tanto como estudiantes y docentes no logran analizar adecuadamente qué se necesita para pensar

críticamente o qué estrategias utilizar para desarrollar dicha habilidad. Díaz Barriga (2001).

Asimismo podemos mencionar a De Juanes (2013) entre uno de los teóricos más influyentes para lograr definir el pensamiento crítico como parte de un orden racional y reflexivo, es decir, considera que es un proceso cognitivo complejo de pensamiento, enfatizando a la razón sobre las otras dimensiones del pensamiento. Para ello su finalidad es determinar aquello que es equitativo, legítimo, auténtico y verdadero, es decir, el razonamiento que concibe el pensamiento crítico.

En el plano nacional el Ministerio de Educación (2016) a través del Currículo Nacional Educación Básica señala en las orientaciones pedagógicas señala que los estudiantes deben aprender haciendo uso de sus capacidades reflexivas y críticas, aprendiendo a partir de sus propias experiencias, como lograr identificar el problema, formular hipótesis y comprobándolas en la acción, asimismo también remarca que deben construir el nuevo conocimiento a través de las habilidades cognitivas y transferirlas de manera pertinente a situaciones concretas, ya que en la diversidad de conocimientos está el aprender de forma crítica, investigando, originando nueva información y analizando la que se tiene información, de este modo el aprender del error también es una oportunidad de aprendizaje para propiciar la reflexión, todo ello suma los componentes de un pensamiento crítico que va de la mano del pensamiento complejo que enfatiza el Currículo Nacional de Educación Básica CNEB (2016), de este modo los estudiantes conciban una mirada más holística de lo que les rodea, a partir de un enfoque de competencias para que aprendan analizar situaciones que los lleve a retos que logren desafiar su intelecto de manera que puedan comprenderlas y explicarlas.

Por consiguiente concedores de la política educativa, se está apostando por propiciar el pensamiento crítico como una meta educativa, como ya es lo manifestado públicamente con el ex ministro de Educación, Daniel Alfaro, asegurando que para el Bicentenario, se debe tener ciudadanos con pensamiento crítico en relación a lo que leen y de este modo producir un conocimiento original

y legítimo por lo tanto deben lograrse entender de forma empática al compartir sus conocimientos.

Por esta razón es necesario empoderar a los estudiantes con actividades que logren el pensamiento crítico en todos los niveles y áreas debido a que el 70% de estudiantes de secundaria no comprendían lo que leían en el año 2017 de forma adecuada, como menciona la Agencia Peruana de Noticias ANDINA (2018), es por ello que se prioriza como uno de los objetivos trazados por el Gobierno actual, por eso que se está implementando con metodologías acordes a la exigencia actual de monitorear el desempeño de los docentes al enseñar a sus estudiantes con actividades que propicien el pensamiento crítico.

En la actualidad estamos pasando por una pandemia Mundial lo que dificulta el desarrollo de las competencias en los estudiantes ya que en muchos sectores educativos de diversas partes del mundo existía un cuestionamiento si realmente estamos con una educación funcional y útil desde el otro lado de la pantalla del monitor, puesto que ya no podíamos enseñar de manera presencial a nuestros estudiantes por los protocolos de seguridad frente a la pandemia que ha generado el COVID 19, ante esta situación los docentes hemos tenido que migrar a una educación a distancia y forzar a emerger esas habilidades digitales que presentábamos de forma incipiente en la mayoría de los casos, por ello se nos presentó la oportunidad de trabajar la Educación a Distancia con la estrategia de aprendo en casa con tres formas de interactuar con los estudiantes, que son la de radio, la televisión y la página Web, donde se podía complementar con proyectos integradores y sesiones de aprendizaje, utilizando diversos recursos como la elaboración de fichas complementarias o de refuerzo, la propuesta era adecuar y contextualizar los retos que estaban en el aprendo en casa, dándome con la sorpresa que al dejar las actividades no se propiciaban adecuadamente el pensamiento crítico de los estudiantes, más se limitaban a desarrollar textos instructivos y orientaciones básicas que deben cumplir los estudiantes en forma metódica y secuencial que incide más a cuestionarios y preguntas que estimulan solo la comprensión básica de la memoria y repetición, al observar este escenario, si bien es cierto hay muchos factores que hacen que los estudiantes no logren comunicarse con los docentes y por lo tanto no presenten las famosas

evidencias de aprendizaje , algunos señalan la falta de conectividad y la recarga de megas es decir la precariedad de la economía de las familias, por otro lado los docentes no deben ver estos factores como excusas en el confinamiento debido a la pandemia, Debido a que todos los docentes tenemos la experiencia de transmitir conocimientos a los estudiantes pero aquí está el reto de no solo recompensar el acceso de la información con el ejercicio de la memorización, sino tener la información para elaborar sus propias ideas y desarrollar un razonamiento abierto y crítico, esto demanda un aprendizaje más dinámico con un visión integral para la elaborar ideas por sí mismos y desarrollar habilidades para resolver de manera autónoma sus problemas de la vida cotidiana de forma que su pensamiento sea más eficiente cuando se enfrenten a distintas situaciones de la vida real esto será posible debido al ejercicio del pensamiento crítico cuyos componentes son de índole cognitivos como el razonamiento, la solución de problemas y la toma de decisiones y los no cognitivos los motivacionales y de metaconocimiento todos ellos en conjunto apoyan el desarrollo de diversas habilidades, que son útiles en el día a día y de manera transversal, y aumentan la calidad del aprendizaje y la resolución de problemas.

En el ámbito local específicamente en el distrito de Chorrillos, la Institución Educativa 6097 Mateo Pumacahua y la IE Juan Pablo II describen la misma problemática señalada en los párrafos anteriores de propiciar inadecuadamente el pensamiento crítico en los estudiantes con la contextualización y dosificación de las estrategias de aprendo en casa lo que demandara analizar en colegiadas con los docentes de qué forma se puede desarrollar el pensamiento crítico ante una situación de pandemia, las oportunidades son infinitas y aquí está el reto de la presente investigación, de trazar un camino para que los docentes y estudiantes sepan cómo lograr ese pensamiento crítico, debido que hay una problemática a seguir que es adecuarnos y adaptarnos al confinamiento , enseñar a pensar a los estudiantes mediante proyectos integradores, el razonar de forma inductiva y deductiva ante situaciones problémicas, indagando para buscar la solución ante los casos presentados, pero sobre todo enseñar a que sean autónomos y conscientes de su propio aprendizaje y extrapolar a un metaconocimiento.

Para el presente estudio se formuló como principal dilema ¿Cuáles son las diferencias del pensamiento crítico en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos de Chorrillos? En cuanto a los problemas específicos se tiene:

a) P.E.1 ¿Cuáles son las diferencias del propósito del pensamiento en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos? b) P.E. 2: ¿Cuáles son las diferencias de dar lugar a las preguntas en cuestión en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos? c) P.E 3: ¿Cuáles son las diferencias de usar información en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos? d) P.E.4: ¿Cuáles son las diferencias respecto a la interpretación e inferencias en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos? e)P.E.5: ¿Cuáles son las diferencias de utilizar los conceptos de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos? f) P.E. 6: ¿Cuáles son las diferencias en basarse en supuestos en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos? g) P.E.7:¿Cuáles son las diferencias de generar implicaciones y consecuencias en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos? h)P.E.8: ¿Cuáles son las diferencias de incorporar puntos de vista en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos?

En este sentido se debe tomar en cuenta a las justificaciones del estudio según Hernández, Fernández y Baptista (2014) se desarrolla a través de la exposición de sus razones el ¿Para qué? o ¿Por qué? Del estudio, destacando la importancia de esta investigación porque aportará información para revisar y actualizar la teoría analizada, es por ello que se revisó diversas teorías de plataformas educativas especializadas que fundamentan la investigación, desde este aspecto el estudio responde a identificar los procesos mentales del pensamiento crítico en los estudiantes de 5to de secundaria en época de pandemia lo que respaldará a resolver un problema real si es que los estudiantes en la educación a distancia están desarrollando el pensamiento crítico. En cuando a la justificación metodológica se hace énfasis a los procedimientos de carácter científico empleado en el estudio, así como un instrumento previamente validado



para identificar las diferencias de pensamiento crítico en los estudiantes de 5to año de secundaria de dos instituciones Educativas de Chorrillos.

Para el presente estudio se planteó el objetivo general de la siguiente manera: Determinar las diferencias respecto al pensamiento crítico en los estudiantes de 5to año de secundaria de dos instituciones Educativas de Chorrillos. En cuanto a los objetivos específicos se tiene: a) O.E.1: Determinar las diferencias del propósito del pensamiento en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos b) O.E.2: Determinar las diferencias de dar lugar a las preguntas en cuestión en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos c) O.E.3: Determinar las diferencias de usar la información en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos d) O.E.4: Determinar las diferencias respecto a la interpretación e inferencias en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos. e) O.E.5: Determinar las diferencias de utilizar los conceptos en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos f) O.E.6: Determinar las diferencias de basarse en supuestos en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos g) O.E.7: Determinar las diferencias respecto a generar implicaciones y consecuencias en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos h) O.E.8: Determinar las diferencias respecto a incorporar los puntos de vista en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos

La principal hipótesis propuesta para el estudio fue: Existen diferencias entre el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de dos instituciones Educativas de Chorrillos. a) H.E.1: Existen diferencias entre el propósito del pensamiento en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos b) H.E.2: Existen diferencias entre dar lugar a las preguntas en cuestión en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos c) H.E.3: Existen diferencias entre usar la información en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos d) H.E.4: Existen diferencias respecto a la interpretación e

inferencias en estudiantes de 5to de secundaria dos centros educativos del distrito de Chorrillos e) H.E.5: Existen diferencias al utilizar los conceptos en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos f) H.E.6: Existen diferencias respecto a basarse en supuestos en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos g) H.E.7: Existen diferencias respecto a generar implicaciones y consecuencias en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos h) H.E.8: Existen diferencias respecto a incorporar los puntos de vista en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional consideramos como antecedentes a Shavelson, Zlatin, Beck, Schmidt y Marino (2019) Este artículo analiza las críticas de los empleadores, sobre la tendencia política de los educadores para el desarrollo habilidades genéricas (“habilidades del siglo XXI”) ya que una de esas preocupaciones en los graduados universitarios para reconocer si han adquirido habilidades tales como el pensamiento crítico, la toma de perspectiva y la comunicación, a menudo denominadas habilidades del siglo XXI, necesarias para actuar como profesionales en sus campos elegidos, pero también como ciudadanos informados, por lo tanto se encontraron varios enfoques que van desde el autoinforme del aprendizaje, el uso de encuestas a pruebas de opción múltiple a evaluaciones de desempeño del pensamiento crítico, para la resolución de problemas y similares asimismo detallan la confiabilidad y validez que permitió extraer implicaciones para el diseño y desarrollo de pruebas adicionales.

En consecuencia se determinó hallazgos para plantear más preguntas con respecto a la correlación entre conocimiento, creencias y procesos de pensamiento crítico, que requieren más examen. Se tuvo en cuenta una prueba piloto que logro proporcionar una base sólida para seguir trabajando sobre los criterios de calidad para pensamiento crítico e indicadores apropiados para la representación de procesos mentales. En otras palabras, surge la pregunta crucial de hasta qué punto el pensamiento crítico se evalúa cuando el estudiante está trabajando en la tarea de desempeño, el procesamiento integrador simple de información, la prudencia en las pruebas y/o las habilidades generales irrelevantes para el constructo. Más lejos, el análisis examinaría si hay "solo" una única motivación de prueba que conduce a una resolución particularmente intensiva, diferenciada y detallada de la tarea o si las personas de prueba tienen actitudes críticas específicas entre situaciones que los llevan a pensar.

Respecto a los resultados existe un total de 30 estudiantes de una universidad alemana participaron en el estudio piloto con un análisis cualitativo y cuantitativo de las entrevistas cognitivas indica que también consideraron la información y los documentos presentados a favor y en contra de los argumentos,

utilizando lo que lo definiríamos como pensamiento altamente crítico. Estos 14 participantes obtuvieron mejores resultados (en promedio más de 3.7 puntos en una escala de 6 puntos) que los estudiantes que piensan de manera menos crítica según entrevistas cognitivas (en promedio <3,5 puntos). Un encuestado informó haber basado la decisión en conocimientos previos y realizado significativamente peores resultados que los 14 participantes (2,46 puntos). Siete encuestados informaron tener decidido directamente después de leer la tarea por primera vez

(Chou, Wu, & Tsai, 2018) Esta investigación determina estudiar los efectos del pensamiento crítico en entornos de e-learning para proporcionar un análisis completo se analizó diversas investigaciones indexadas en la base de datos de Web de Ciencias, que incluye las principales revistas de ciencias sociales revisadas por pares en el campo del e-learning desde enero de 2006 hasta noviembre de 2017. Se seleccionaron y sintetizaron un total de 42 estudios. En este sentido se demostró que la mayoría de los estudios de entornos virtuales se realizaron en entornos de enseñanza no tradicionales utilizando estrategias como la discusión en línea o el mapeo de conceptos; el método cuantitativo más utilizado fue la prueba de habilidades de pensamiento crítico (CCTST), La estrategia recomendada para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes fue la discusión en línea sincrónica o asincrónica, y el papel que jugó el pensamiento crítico en estos estudios fue como una variable dependiente para evaluar si las instrucciones de aprendizaje electrónico diseñadas pueden propiciar el Pensamiento Crítico. Este estudio concluye que con la instrucción de aprendizaje activo y la facilitación de un tutor experimentado y por ende el pensamiento crítico de los estudiantes podría mejorarse en una variedad de entornos de aprendizaje electrónico.

Zulmaulida (2018) Este artículo es una investigación que se basa en los aspectos, habilidades e indicadores para medir los elementos del pensamiento crítico de los estudiantes en el nivel de secundaria. El método utilizado para medir esta capacidad fue la de Watson-Glaser, las competencias medidas por Watson-Glaser en el desarrollo del pensamiento crítico fueron: Reconociendo supuestos, Evaluar argumentos y sacar conclusiones. Se esperaba que este concepto se utilizara para desarrollar y mejorar la profesionalidad de las personas, así como

sus logros y también en comprender el aprendizaje de los estudiantes tanto en la escuela como fuera de ella.

De este modo menciona que pensar es un proceso que se crea inconscientemente en una persona y a su vez se puede ver en las actividades diarias, el proceso de pensamiento se utiliza como una forma de resolver los problemas que enfrentan las personas en sus vidas. Por lo tanto el propósito de la educación no es solo memorizar algo sino que también proporcionar una comprensión completa y un aprendizaje significativo. Si el aprendizaje se centra solo en memorizar algo, se olvidará cuando el estudiante no logre procesar lo aprendido. Es por ello que es muy importante hacer ver a los educadores e investigadores que deberían reducir la saturación y el aburrimiento de la que enfrentan los estudiantes en el proceso de aprendizaje evitando la memorización y actividad sin sentido.

Las conclusiones que llego esta investigación es que el proceso del pensamiento crítico implica algunos procesos específicos como el análisis de un problema, recopilar los datos, evaluar los datos y sintetizarlos para decidir una argumentación, la capacidad de pensamiento crítico se convierte en uno de los objetivos de la educación en todos los países, especialmente en Indonesia, asimismo el pensamiento crítico es un intento de utilizar las habilidades y estrategias que probablemente mejoren los resultados y logren resolver los problemas enfrentados. En este sentido Watson-Glatser es uno de los líderes en el desarrollo del pensamiento crítico, en su trabajo menciona que el pensamiento crítico se centra en la relación entre el pensamiento racional y el proceso de educación. Los pasos de las habilidades de pensamiento crítico son: Hacer inferencias; Reconocimiento de supuestos; Deducción; Interpretación; Evaluación de argumentos. Esta capacidad se utiliza como una herramienta que se puede utilizar para medir el pensamiento crítico de los estudiantes el nuevo modelo es Reconocer supuestos, evaluar Argumentos y sacar conclusiones (inferencia, deducción e interpretación)

Tamayo, Zona & Loaiza (2015) presenta un artículo que tiene como objetivo analizar los diferentes diseños que se construyen cuando se perfilan

actividades que propicien pensadores críticos para lograr fortalecer los cambios en la actualidad, el sustento teórico se basa en analizar diversas miradas sobre el pensamiento crítico y las principales categorías: argumentación, solución de problemas y metacognición, las cuales deben estar presentes de manera intencional y consecuente en la enseñanza de los docentes como en el aprendizaje de los educandos. Entre las conclusiones se exhorta a los docentes a utilizar los tipos de problemas abiertos y a considerar actividades de aprendizaje y tareas de evaluación que utilizan contextos de problemas auténticos del mundo real de este modo se tenga en cuenta a reflexionar sobre tres dimensiones centrales: la argumentación, la metacognición y la solución de problemas. Asimismo los materiales que propicien este tipo de habilidades deben incorporar contradicciones o inconsistencias que probablemente activen el pensamiento crítico. Finalmente, tales tareas de evaluación deben hacer visible el razonamiento de los estudiantes al exigirles que proporcionen evidencia o argumentos lógicos en apoyo de juicios, elecciones o afirmaciones.

En el contexto nacional tenemos a León (2014) este artículo tuvo el objetivo conceptualizar el pensamiento crítico desde su predisposición intelectual y cognitiva, asimismo analiza estudios (resultados de test) cuantitativos sobre el pensamiento crítico como disposición medible que sustentan su teoría en las diferencias entre el pensamiento crítico y la inteligencia, La primera es una actitud o estilo cognitivo o disposición para afrontar problemas y tomar decisiones. Otra diferencia es los beneficios del uso del pensamiento crítico a nivel académico y personal ya que se puede razonar críticamente, obtener mejores notas y tener más acceso al mundo laboral por ser más solicitados. Asimismo nos encontramos ante la disyuntiva del pensamiento crítico como parte de una responsabilidad educativa en cuanto si se pudiera aprender a pensar de forma crítica, Argumentando en estudios que es mejor cuando se analiza varias miradas o perspectivas a la vez, sugiriendo estrategias como debates dirigidos por los mismos estudiantes, ABP, aprendizaje basado en problemas y el método de la controversia académica, cursos que incluían análisis críticos de manuscritos, por esta razón se debe considerar 4 pilares, primero el desarrollo de la ética, es decir el esfuerzo mental, segundo considera en la enseñanza las habilidades

específicas, tercero la transferencia y cuarto la educación debe impartir la metacognición es decir llevarlos al análisis de su autoconciencia . Las conclusiones que llega este estudio es que el pensamiento crítico es un reto desde siempre por ende un desafío para los psicopedagogos y docentes de todo el mundo y sugiere realizar investigaciones experimentales para respaldar a los programas educativos. También se puede decir que obtuvo una correlación significativa de (0.67) según el coeficiente  $\alpha$  de Cronbach y un 45% en el desempeño y disposición al pensamiento crítico.

Gonzales (2019) Este estudio analiza la influencia de los estilos de enseñanza en el pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de Pedagogía de la Universidad La Cantuta UNE donde se trabaja con 123 estudiantes como determina su muestra, asimismo utilizo un instrumento como un Cuestionario de preguntas poliatómicas para su confiabilidad se aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach, asimismo se determinó una prueba paramétrica coeficiente de correlación de Pearson cuyos resultados fueron la influencia positiva y moderada de los estilos de enseñanza en el pensamiento crítico, además se comprobaron resultados significativos a un nivel de probabilidad de  $p < 0,05$ , por último esta investigación presenta un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correccional.

Suarez (2018) Esta investigación analiza la relación entre el pensamiento crítico y la autoestima para ello se trabajó con una población de 152 estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química de la UNI, en este estudio se aplicó un instrumento respecto al pensamiento crítico donde el 17.1% de los encuestados se ubican en el nivel bajo, el 30.9% en el nivel medio, el 38.8% en el nivel alto y el 13.2% en el nivel muy alto. Asimismo se aplicaron para comprobar la hipótesis la prueba de Rho de Spearman de 0.218 para  $p = 0.007 < 0.01$  lo que demuestra que existe una correlación significativa entre el pensamiento crítico y la autoestima, se desarrolló con un enfoque cuantitativo, del nivel descriptivo y de diseño no experimental correlacional.

Cerrón y Pineda (2016) Esta investigación tiene como objetivo analizar la relación entre la metacognición y el pensamiento crítico en estudiantes de la

Facultad de Educación de la Universidad UNCP, para ello se aplicó en una muestra de 161 estudiantes donde el coeficiente de correlación de Spearman  $\rho=0,627$  comprobó que existe relación significativa entre metacognición y pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad. Asimismo el estudio presenta un diseño descriptivo correlacional.

Peña y Cosi (2017) El propósito de este estudio es analizar la relación entre el pensamiento crítico y creativo respecto a las estrategias de aprendizaje aplicándose en una muestra de 300 estudiantes de la Facultad de Ciencias Matemáticas de la Universidad UNMSM, para ello se trabajaron instrumentos entre ellos: el inventario de pensamiento crítico y creativo de Alberto Acevedo y Marcela Carrera y el inventario de aprendizaje autónomo de Manuel Torres comprobándose por medio del alfa de cronbach con un valor de 0,80 que significa que ambas pruebas son válidas y confiables y en cuanto a la Validez de constructo fue llevado con la adecuación del Muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin que arrojó el siguiente valor a 0,86 que asegura que es el adecuado. Asimismo se demostró las correlaciones significativas y positivas entre el pensamiento crítico y creativo y el aprendizaje autónomo respondió a ( $r = 0,80$ ), y en cuanto a su diseño fue descriptivo correlacional.

Asimismo como antecedentes de tipo Nacional se menciona a Sánchez (2015) la presente Tesis hace un estudio sobre las percepciones del pensamiento crítico en estudiantes de VII ciclo de secundaria en una institución educativa parroquial de Piura comprobando a través del estudio que la mayoría de los estudiantes perciben de forma positiva el desarrollo del pensamiento crítico en referencia a los ocho elementos que son: implicaciones y consecuencias , la interpretación e inferencia , el propósito del pensamiento , el uso de la información , el punto de vista , basarse en supuestos , cuestionarse y utilizar los conceptos, se aplicó un cuestionario con preguntas cerradas con 24 ítems, donde su validez se realizó con el método de análisis de constructo y de una alfa de Cronbach 0.90 en una muestra de 87 estudiantes de manera aleatoria con un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo correlacional.



Águila (2014) en una tesis doctoral presenta una investigación sobre las habilidades y estrategias para el desarrollo de Pensamiento crítico en los estudiantes en la Universidad de Sonora, con un enfoque cualitativo y cuantitativo por medio de un diseño exploratorio – descriptivo, sustentándose con la teoría de Paul y Elder. Las conclusiones a la llegada del estudio fue que es necesario modificar las estrategias de enseñanza aprendizaje para desarrollar las habilidades que encierra un pensamiento crítico y creativo. La muestra fue dada en 72 estudiantes donde el 36% manifestaron que no saben definir, el 25,5% presentaron respuestas ambiguas respecto al concepto de pensamiento crítico y el 13,5 % identificaron un elemento sustantivo del pensamiento crítico y el 25 % no logro contestar demostrando poca disposición.

Milla (2012) con una investigación sobre el pensamiento crítico en estudiantes de 5to de secundaria en los colegios de Carmen de la Legua, se utilizó un instrumento con 13 ítems con dos preguntas cerradas y el resto con preguntas abiertas cuyo propósito fue medir el nivel de pensamiento crítico demostrando que la mayoría de estudiantes presentaban un nivel promedio por lo tanto se le agrupo en el nivel de pensadores principiantes, para obtener la fiabilidad del instrumento se utilizó el alfa de Cronbach dando como resultado 0.7, lo que significa ser confiable, respecto al análisis descriptivo se afirma que de 136 estudiantes existen 60,2% que se encuentran en un nivel promedio, el 11,5% se encuentran en un nivel alto y el 28,3% en el nivel bajo de pensamiento crítico, esta prueba fue elaborada por la misma investigadora con validez de expertos y su respectiva confiabilidad, cuyas dimensiones fueron basadas en la teoría de Paul y Elder , estas fueron analizar la información, inferir implicancias , proponer alternativas y argumentar una posición.

En cuanto se refiere a las teorías y definiciones de la variable del pensamiento crítico encontramos a Saiz (2018) que aduce que el pensamiento crítico es una manera de adquisición de conocimientos, no la única, pero sí la más importante, al menos para el ser humano. Las operaciones mentales son solo tres: percibir, adquirir y retener, aprender es adquirir de modo que pensar es la mejor manera de lograrlo en consecuencia el aprendizaje es adquirir algo nuevo, esto es, conocimientos, por lo tanto pensar críticamente es lograr nuestras metas

del modo más eficaz ayudándonos de nuestras habilidades de razonamiento , toma de decisiones y solución de problemas. En la naturaleza del Pensamiento Crítico hay dos tipos de componentes los cognitivos y no cognitivos. Por claridad, decíamos que los primeros son solo los procesos de percepción, aprendizaje y memoria. El aprendizaje es adquirir algo nuevo, esto es, conocimientos. Por tanto el pensamiento es un proceso de adquisición, de naturaleza inferencial, la cual responde a toda forma de razonamiento. Argumentación, explicación, deducción o inducción son formas de razonamiento. Saiz también precisa a los Estándares intelectuales que nos permiten monitorear la calidad de nuestro razonamiento frente a un problema o situación. Los estándares intelectuales universales son útiles al ser aplicados en el contexto escolar para brindar soporte y andamiaje a los estudiantes en el proceso de desarrollar su capacidad de pensamiento crítico de modo que, eventualmente, puedan analizar y evaluar de forma autónoma la calidad de su propio razonamiento.

Ministerio de Educación Minedu ( 2012) En la competencia 4 y desempeño 19 enfatiza que los docentes debemos generar actividades donde se presente diversas oportunidades en los estudiantes y por ende se utilice conocimientos para la solución de problemas cotidianos y de esta manera exista una predisposición crítica y una actitud reflexiva, es decir que se estimule en la enseñanza estrategias que promuevan las habilidades de orden superior como el razonamiento , el pensamiento crítico y la creatividad, con el fin de propiciar ciudadanos que logren solucionar problemas reales, de este modo logran expandir su comprensión del mundo y en consecuencia de su localidad en la están inmersos, estas estrategias deben ser incorporadas en la práctica pedagógica de los docentes de forma constante ya que es necesario utilizar preguntas de alta calidad que inviten a una reflexión y una mirada diversa cultural , en esta lógica los estudiantes harán uso de sus conocimientos y valores de manera consiente y voluntaria.

Espíndola y Espíndola (2005) el pensamiento crítico es el conjunto de conocimientos que responden a la comprensión, opinión, a tener conciencia, para deducir o juzgar, de este modo se da un proceso de reflexión que están

mentalmente bien estructurados, utilizando diversas estrategias para resolver un problema, es decir ser crítico en el buen sentido de la palabra significa tener la capacidad para analizar, evaluar y por lo tanto juzgar una realidad apropiadamente, no solo con la razón y lógica sino basándose también en principios axiológicos y por ende en el control de las emociones.

Entre los autores de mayor envergadura para la presente investigación se encuentran a (Paul & Elder, 2003) De acuerdo a estos teóricos el pensamiento crítico es una forma de pensar sobre un tema específico, donde el pensante logra mejorar la calidad de su pensamiento puesto que se contextualiza a las estructuras cognitivas y se auto regula, de este modo es sometido a estándares intelectuales de excelencia, asimismo el pensamiento crítico es inherente a una comunicación verdadera y auténtica, enfatizando las habilidades de solución de problemas y evitando el egocentrismo natural del ser humano. Esta teoría también hace referencia las capacidades que también son conocidos como elementos del pensamiento crítico entre ellos podemos citar: el propósito del pensamiento que se asume con una meta y objetivo, la pregunta en cuestión que analiza el problema y/o asunto, el uso de la información como datos, hechos, observaciones y experiencias, hacer uso de la interpretación e inferencias por medio de conclusiones y/o soluciones, el uso de conceptos, basarse en supuestos que son presuposiciones que se refiere a lo que se acepta como dado, genera implicaciones y consecuencias e incorpora diversos puntos de vista como marco de referencia.

Paul y Elder (2002) El pensamiento crítico está relacionada con la actitud y la dimensión cognitiva que tiene que ver con las habilidades intelectuales manteniendo una tipología en macro capacidades y micro capacidades. El análisis es una destreza que debe dominar los estudiantes como una necesidad para lograr aprender al conocer cualquier información, por ello cuando se les pide a los estudiantes elaborar un ensayo, poemas, infografías, artículos o analizar capítulos de libros, de qué forma los estudiantes podrían explicar lo que han necesitado para lograr el análisis y como lo menciona estos teóricos estudiantes que reconocen un concepto claro de cómo pensar, o detallar la estrategia que utilizo para analizar cualquier contenido significativo. La situación es que en la escuela

no se les ha enseñado como analizar, y ahí viene el conflicto cuando los docentes le pedimos que analicen algo científico, histórico, literario o matemático, no logran reconocer en ellos un modelo o estrategia que les permite lograr el proceso de analizar, es más si solicitáramos una análisis político de la situación actual de nuestro país, sería más dificultoso para ellos, en este sentido la tarea es ardua ya que en los hogares tampoco los padres propician esta capacidad de analizar las noticias del periódico del día a día, ciertamente es necesario que los docentes al solicitar consignas donde se requiere el análisis los estudiantes deben conocer el modelo y reconocer los fundamentos para hacerlo, cuanto más estudiantes incorporen estas estrategias por medio de la práctica constante, logran empoderarse de un sistema para analizar sistemas.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### Tipo

Según Sánchez & Reyes (2015) la investigación es básica porque se caracteriza en aplicar conocimientos teóricos a una determinada situación específica y concreta y por ende los efectos prácticos que deriven de esta misma.

El nivel de investigación es descriptivo comparativo, es descriptiva porque analiza los elementos del pensamiento crítico en los estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos.

Asimismo el estudio tiene un enfoque cuantitativo por que logra recolectar datos sobre los elementos del pensamiento crítico en estudiantes de 5to de secundaria con el propósito de comprobar las hipótesis, asimismo el estudio es hipotético inductivo dado que logra la recopilación de datos sobre los elementos del pensamiento crítico en dos centros educativos del distrito de Chorrillos los cuales podremos identificarlos y estudiarlos para llegar a las conclusiones finales y fundamentar la teoría.

##### Diseño

El diseño metodológico orienta al investigador a elegir diversas herramientas para lograr la investigación para Hernández, Fernández, & Baptista (2016) se ejecuta un plan para conseguir la información requerida que responda a la problemática analizada, en la presente investigación se adaptó un diseño no experimental debido que se sustenta en la observación, análisis y descripción del fenómeno en sus contexto natural sin interferir en el mismo.

En este sentido para Mertens (2010) el diseño no experimental se adecua en variables que no necesariamente deben ser manipuladas o es muy complejo hacerlo.

El esquema que caracteriza al diseño básico nivel descriptivo comparativo está determinado de la siguiente manera:

$$\begin{array}{l} M_1 - O \\ M_2 - O \end{array}$$

*Diagrama Descriptivo comparativo*

M<sub>1</sub> = Muestra IE 6097

M<sub>1</sub> = Muestra IE Juan Pablo II

O = Pensamiento crítico

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Definición conceptual de las variables**

##### **Variable 1: Pensamiento crítico**

La presente investigación determinó para el estudio de la variable, Pensamiento crítico, basándose en la teoría de Paul y Elder (2005) además se consideró los requerimientos del MBDD, afirmando que existe una auto regulación constante del pensamiento, con el fin de optimizarlo y a ese proceso se denomina pensamiento crítico, de este modo se considera reconocer a los elementos del pensamiento crítico que también lo fundamenta Paul y Elder (2003) haciendo referencia que todo pensamiento tiene un propósito, que da lugar a preguntas, usar información, y utiliza conceptos, determinando inferencias, para basarse en suposiciones, generando implicancias e incorporar diversos puntos de vista, de este modo los elementos del pensamiento crítico tienen que ser sometidos a una rigurosa evaluación por medio de los estándares intelectuales universales como: la claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad e importancia, en conjunto logran un mayor control de un pensamiento eficaz capaz de propiciar en los estudiantes conocimientos para la solución de una

problemática real con una actitud reflexiva y crítica, como lo señala la competencia cuatro del marco del buen desempeño docente donde también se precisa la necesidad de desarrollar habilidades de orden superior como el razonamiento, el pensamiento crítico y la creatividad requeridas para el aprendizaje de los estudiantes.

### **Dimensión 1: Propósito del pensamiento**

El propósito del pensamiento crítico es importante ya que cuando pensamos tenemos siempre un propósito como una meta y/o objetivo, que debe enfatizarse para lograr identificarlo, en consecuencia debe ser siempre claro, significativo y realista.

### **Dimensión 2: Pregunta en cuestión**

Determinando que todo razonamiento intenta dar una solución ante una problemática, por ello este elemento es vital para resolver problemas, teniendo clara la pregunta, en cuanto a su significado y su extensión, inclusive se podría considerar plantear sub preguntas o formularla de varias formas.

### **Dimensión 3: Uso de la información**

Todo razonamiento se sustenta en, información y convicción por lo tanto el uso de la información es un elemento relevante inclusive si esta es contraria a nuestra misma posición, esta información debe ser clara y significativa a la pregunta en cuestión.

### **Dimensión 4: Interpretación e inferencias**

Asimismo todo razonamiento presenta inferencias o interpretaciones, gracias a estos elementos del pensamiento crítico se puede llegar a las conclusiones y por ende dar significado a los datos ya que se pueden fundamentar, se puede inferir aquello que se desprenda de la evidencia, en este sentido las inferencias deberán ser consistentes entre sí, teniendo en cuenta las suposiciones que lleven a formular sus inferencias.

### **Dimensión 5: Uso de conceptos**

El uso de conceptos del Pensamiento Crítico es necesario para identificar en todo pensamiento conceptos claves, teorías, definiciones, axiomas, leyes, principios y modelos alternos y con precisión.

#### **Dimensión 6: Basarse en supuestos**

Los supuestos son considerados como presuposiciones, lo que se acepta como dado, por ende este elemento de basarse en supuestos del Pensamiento Crítico, se manifiesta debido que el pensamiento necesita identificar claramente suposiciones ya que logran moldear diferentes puntos de vista.

#### **Dimensión 7: Implicaciones y consecuencias**

Las implicaciones y consecuencias del Pensamiento Crítico son importantes debido que para el razonamiento estas implicaciones podrían ser negativas como positivas considerando todas las consecuencias significativas.

#### **Dimensión 8: Puntos de vista**

Este elemento puntos de vista del Pensamiento Crítico, es necesario para analizar las fortalezas así como las debilidades de otros puntos de vistas diferentes, para se necesita de la imparcialidad evaluándolos en todo momento.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

La población estuvo formada por 50 estudiantes de 5to de secundaria en el nivel secundaria de dos instituciones educativas de Chorrillos, una de ellas es la IE 6097 Mateo Pumacahua y la otra es IE Juan Pablo Segundo



## Tabla 1

### *Población de Estudiantes I.E. 6097 Mateo Pumacahua*

Aula	Cantidad de alumnos
5 A	25
5 B	25
Total	50

*Nota Nomina de estudiantes IE 6097*

## Tabla 2

### *Población de Estudiantes I.E. 7075 Juan Pablo II*

Aula	Cantidad de alumnos
5 A	25
5 B	25
Total	50

*Nota: Nomina de estudiantes IE 6097*

- **Criterio de inclusión**

Serán considerados a todos los estudiantes de Quinto de secundaria de dos instituciones educativas de Chorrillos que se encuentran registrados en las nóminas de estudiantes matriculados 2020.

- **Criterio de exclusión**

Son los estudiantes retirados y/o trasladados del año 2020

### **Muestra**

Se trabaja con toda la población por lo tanto se realizara un censo lo que menciona , según Hernández y Coello (2012) es que estas técnicas no aseguran la probabilidad que tiene cada elemento de la población para ser incluido en la muestra por lo tanto se va a sobre representar determinados elementos de la población , en este sentido la población está conformado por 50 estudiantes porque el acceso a la conectividad es con una población de menos de 100

estudiantes de quinto de secundaria conformado por dos instituciones educativas de Chorrillos la IE 6097 Mateo Pumacahua y la otra es IE Juan Pablo II, En relación a lo que plantean Hernández, Fernández & Baptista (2016) donde hace referencia que de la muestra de una población estudiada se sistematizaran los datos que se determina delimitándose con precisión y debe ser representativo a la población

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica**

En la presente investigación se utilizó la encuesta como técnica, cuyo instrumento en relación a la dimensiones e indicadores de la Variable, en este sentido como lo expone Hernández & Coello (2012) en relación a la idea anterior, la encuesta debe contener preguntas con un contenido claro y ordenado que conforman el cuestionario este se elabora con el propósito de obtener información a partir de la respuestas de una o varias personas y a su vez las mismas están dispuestas a colaborar con la investigación.

#### **Instrumento**

Para la investigación se utilizó un instrumento que es un cuestionario sobre el pensamiento crítico a fin de conocer los elementos que contribuyen su desarrollo, fue validado en una investigación previa en una tesis sustentada por Sánchez (2015) cuya validez se dio de la siguiente manera una validez de contenido ya que el instrumento fue sometido a los juicios de 3 expertos conocedores del tema, asimismo se realizó un análisis de constructo donde los coeficientes hallados son significativos al 0.05 de margen de error.

El cuestionario está conformado por 25 items, que responden a la teoría propuesta por Paul & Elder (2003) en consecuencia tiene el respaldo de su modelo, además se realizó una revalidación mediante la escala de Likert con las siguientes valoraciones: Nunca, Algunas veces, Casi siempre y Siempre conjuntamente con una puntuación de 1 a 4 respectivamente, a cada Ítem se le dio un valor numérico, se lograron procesar datos en el programa estadístico

SPSS versión 25 para obtener tablas y gráficos de barras para su respectiva interpretación y llegar a las conclusiones estadísticas.

### **Confiabilidad de instrumento**

Para obtener la confiabilidad se utilizó el procedimiento de Alpha Cronbach, encontrando un coeficiente de 0.82 que indica que el cuestionario es confiable.

Por otro lado el instrumento pasara por la aplicación de una prueba piloto sobre el pensamiento crítico con un total de 15 estudiantes de quinto de secundaria, que presentan las mismas características similares a la muestra de este estudio que pertenecen a la Institución educativa 6097 Mateo Pumacahua del distrito de Chorrillos, obteniendo una revalidación con una confiabilidad con el Alpha de Cronbach, cuyos resultados fue 0.80 que revalida que el cuestionario es confiable.

### **3.5. Procedimientos**

Primero se seleccionó un instrumento previamente validado de una investigación, que responda a medir el pensamiento crítico expresada en dimensiones específicas que vendrían ser los elementos de la variable en estudiantes de quinto de secundaria, segundo se analizó la prueba con la ficha técnica para determinar su validez de constructo y su confiabilidad de Alpha de Cronbach donde se estableció un coeficiente de 0,82, tercero se aplicó una prueba piloto con el alpha de Cronbach a 15 estudiantes de las mismas características de la muestra , donde su resultado fue de 0,80 de manera que se revalido la fiabilidad del instrumento.

### **Tabla 3**

#### *Prueba Piloto*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.806	15

*Nota: SPSS 25*

Asimismo conocedora que la prueba presentaba su propio juicio de experto se determinó realizar otra se hizo otra revalidación de jueces de expertos.

**Tabla 4**

*Validez de Juicios de Expertos*

Expertos	Resultados
Experto 1: Mgtr. Luis Alfaro Peralta	Aplicable
Experto2: Mgtr. Yonel Urquiaga Yparraguirre	Aplicable

*Nota: Certificado de validez*

Luego se elabora el cuestionario en una aplicación google forms con el previo permiso de los directores de ambas Instituciones Educativas de Chorrillos y se les envió un link a los estudiantes de 5to de secundaria, dándoles todas las facilidades y tiempo para resolverlo de forma que los datos sean desarrollados de forma responsable ya que se anexo un audio explicándoles el propósito del estudio.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para aplicar el análisis de los datos se tendrá en cuenta los procedimientos del enfoque cuantitativo teniendo en cuenta una base de datos utilizando el software del SPSS versión 25 con la cual se realizó las tablas descriptivas con las medidas de tendencia central y de dispersión con la única variable y también las tablas inferenciales para la comprobación de las hipótesis mediante la prueba de Normalidad con la aplicación de la prueba de kolmogoroy-Smimov KS que es una prueba no paramétrica ya que los datos no son normales estas se utilizan para comparar el rango medio de dos muestras relacionadas y determinar si existen diferencias entre ellas y la prueba U de MANN – WHITNEY que se utiliza para contrastar dos mediciones de rangos y determinar que la diferencia no se deba al azar y que a su vez sea estadísticamente significativa.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para contar con el consentimiento informado en la aplicación del instrumento de investigación se realizó solicitudes para obtener el permiso de los directivos de ambas instituciones educativas 6097 Mateo Pumacahua y Juan Pablo II del distrito de Chorrillos, por la situación actual de pandemia y de trabajo remoto que estamos que estamos viviendo al no contar con la presencia de los estudiantes en ambas instituciones educativas nos vimos en la obligación de hacer uso las TIC por medio de un formulario google, para obtener los datos de la variable de pensamiento crítico. Además de analizar su aporte original se verifica a través del Turnitin.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

En este presente apartado se muestran y analizan los efectos de la encuesta realizada a partir de los datos tabulados y la aplicación del software estadístico SPSS 25.0.

Se detalla los resultados a nivel descriptivo

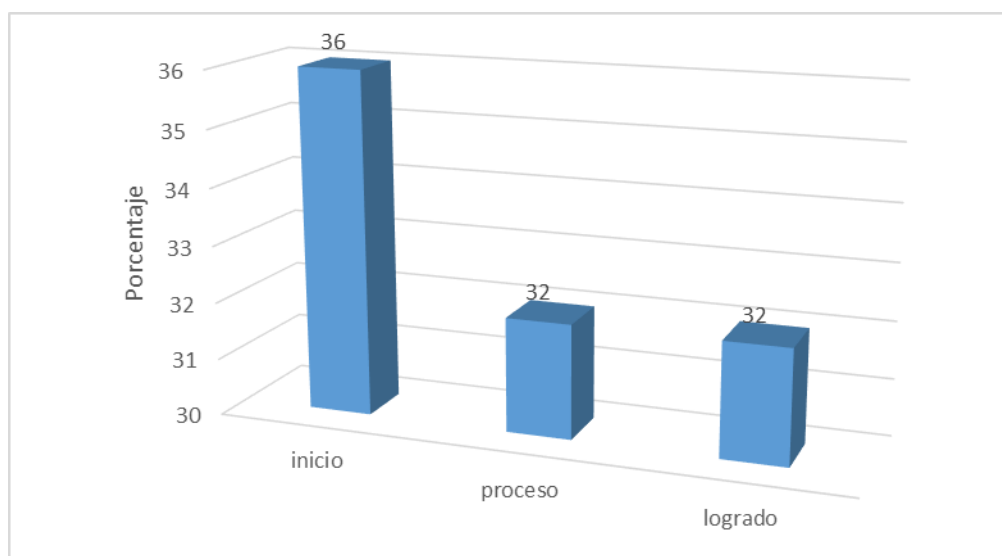
**Tabla 5**

*Pensamiento Crítico En Estudiantes De 5to De Secundaria De La IE 6097 Mateo Pumacahua*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	18	36,0	36,0	36,0
Proceso	16	32,0	32,0	68,0
Logrado	16	32,0	32,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 1**

*Pensamiento Crítico en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua, el 36% (18) manifiestan que encuentran en el nivel de inicio respecto a los elementos del pensamiento crítico, mientras que el 32% (16) se encuentran en el nivel de proceso y el 32 % (16) lograron el nivel logrado en relación a los elementos del pensamiento crítico.

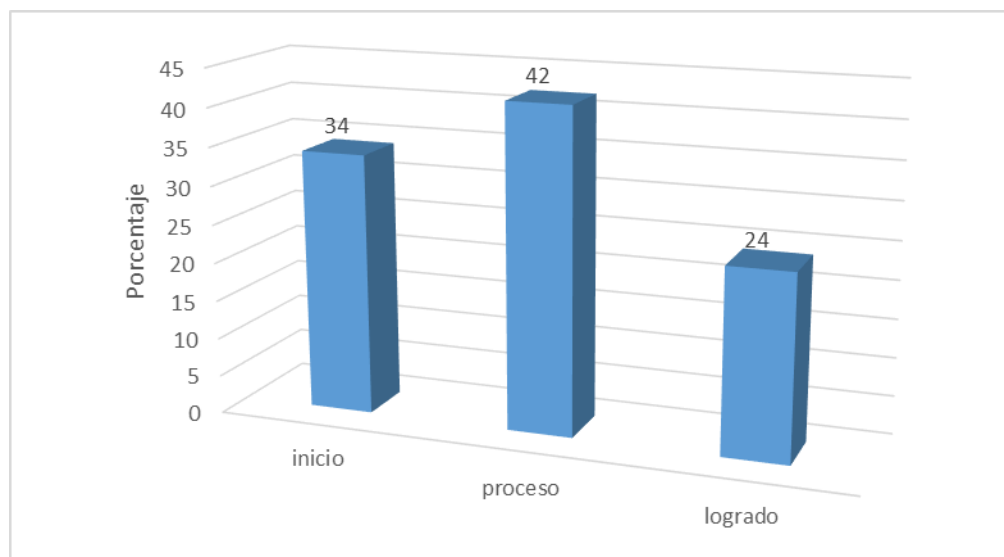
**Tabla 6**

*Dimensión Propósito del Pensamiento en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	17	34,0	34,0	34,0
Proceso	21	42,0	42,0	76,0
Logrado	12	24,0	24,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 2**

*Dimensión Propósito del Pensamiento en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua.*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua el 34% (17) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto al propósito del pensamiento, mientras que el 42% (21) se encuentran en el nivel del proceso y el 24 % (12) lograron el nivel logrado en relación al propósito del pensamiento.

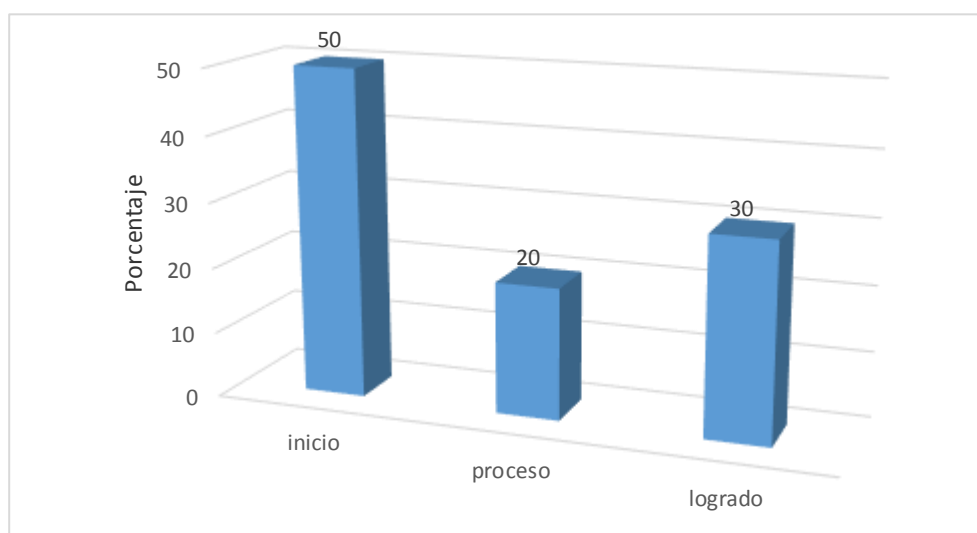
**Tabla 7**

*Dimensión Pregunta en Cuestión en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	25	50,0	50,0	50,0
Proceso	10	20,0	20,0	70,0
Logrado	15	30,0	30,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 3**

*Dimensión Pregunta en Cuestión en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua*





Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua el 50% (25) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto a la pregunta en cuestión, mientras que el 20% (10) se encuentran en el nivel del proceso y el 30 % (15) lograron el nivel logrado en relación a la pregunta en cuestión.

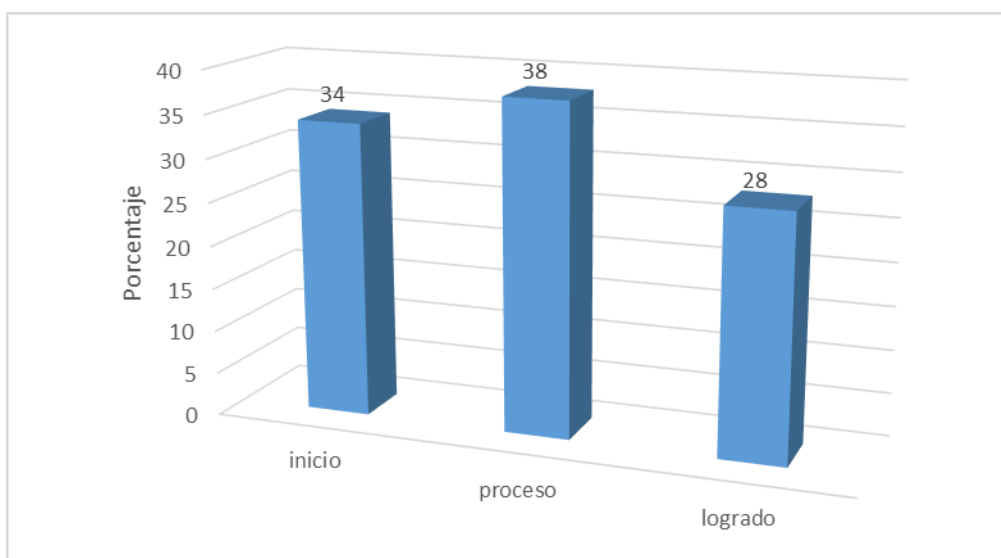
**Tabla 8**

*Dimensión Uso de la Información en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	17	34,0	34,0	34,0
Proceso	19	38,0	38,0	72,0
Logrado	14	28,0	28,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 4**

*Dimensión Uso de la Información en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua el 34% (17) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto al uso de la información mientras que el 38% (19) se encuentran en el nivel del proceso y el 28 % (14) lograron el nivel logrado en relación al uso de la información.

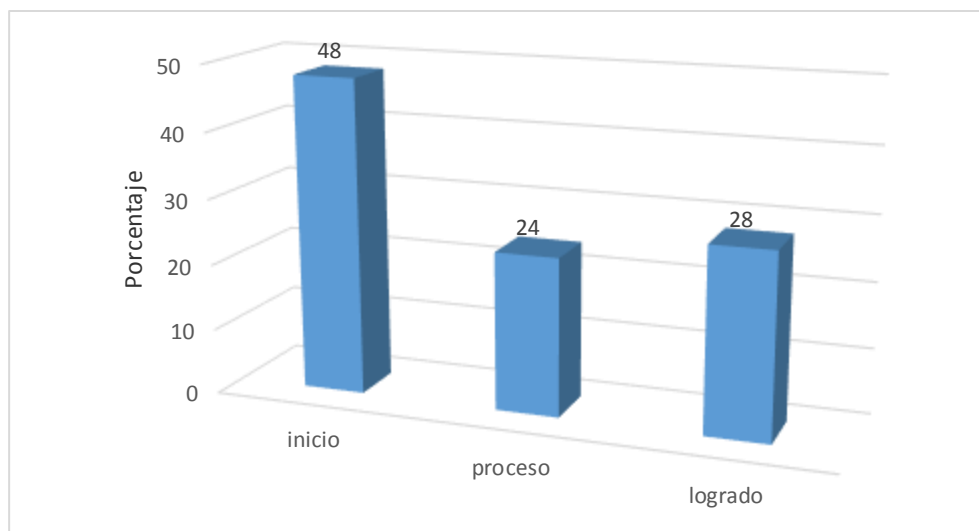
**Tabla 9**

*Dimensión Interpretación e inferencia en estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	24	48,0	48,0	48,0
Proceso	12	24,0	24,0	72,0
Logrado	14	28,0	28,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Dimensión Interpretación e Inferencia en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua.*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua el 48% (24) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto a la interpretación e inferencia mientras que el 24% (12) se encuentran en el nivel del proceso y el 28 % (14) lograron el nivel logrado en relación a interpretación e inferencia.

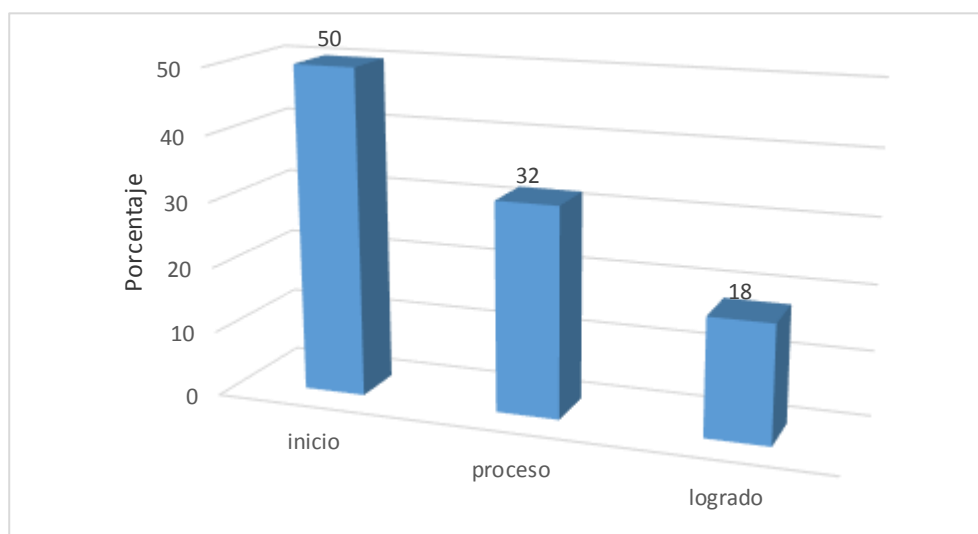
**Tabla 10**

*Dimensión Utilizar los Conceptos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	25	50,0	50,0	50,0
Proceso	16	32,0	32,0	82,0
Logrado	9	18,0	18,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 6**

*Dimensión Utilizar los Conceptos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua el 50% (25) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto a utilizar los conceptos mientras que el 32% (16) se encuentran en el nivel del proceso y el 18 % (9) lograron el nivel logrado deseado para el estudio a utilizar los conceptos.

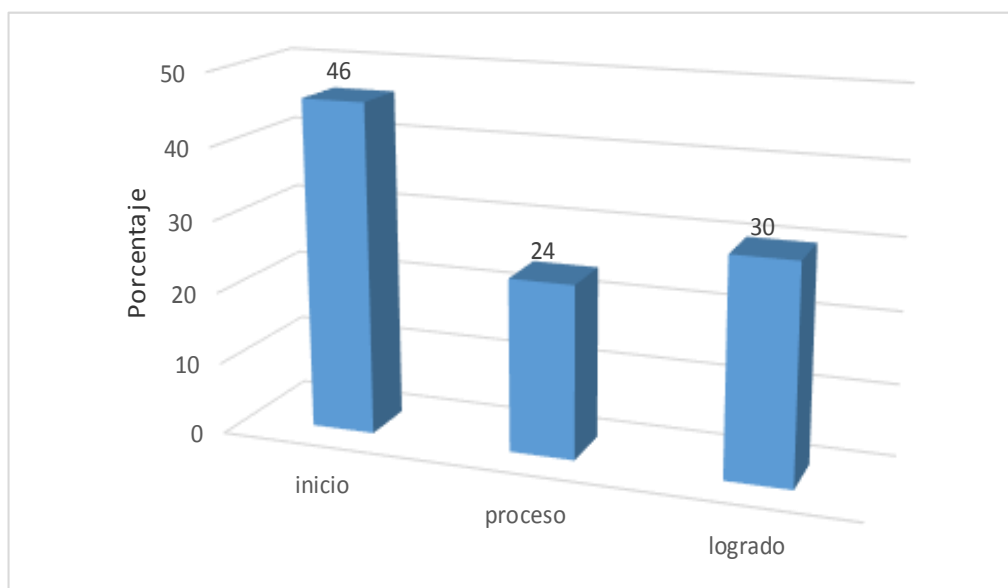
**Tabla 11**

*Dimensión Basarse en Supuestos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	23	46,0	46,0	46,0
Proceso	12	24,0	24,0	70,0
Logrado	15	30,0	30,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 7**

*Dimensión Basarse en Supuestos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua el 46% (23) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto a basarse en supuestos mientras que el 24% (12) se encuentran en el nivel del proceso y el 30 % (15) lograron el nivel logrado deseado para el estudio a basarse en supuestos.

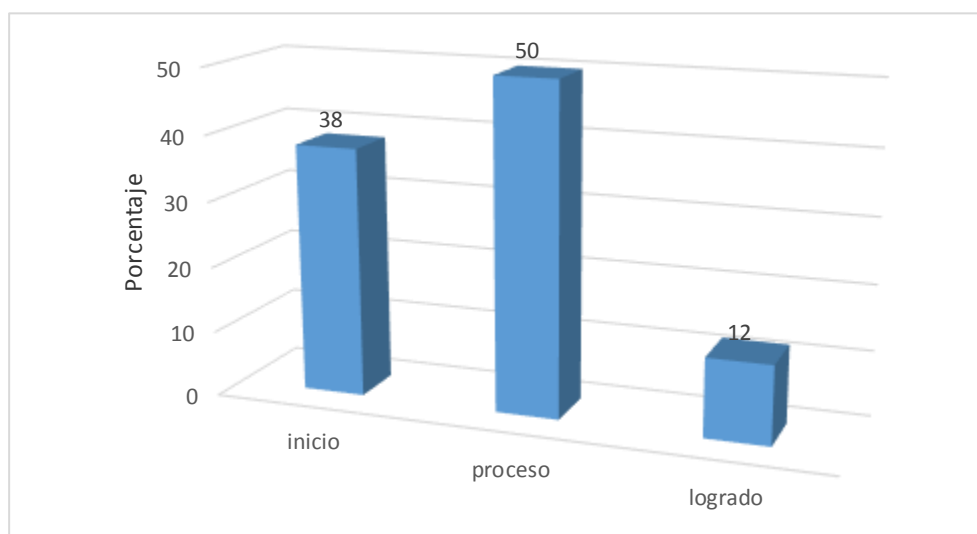
**Tabla 12**

*Dimensión Implicaciones y Consecuencias en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	19	38,0	38,0	38,0
Proceso	25	50,0	50,0	88,0
Logrado	6	12,0	12,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 8**

*Dimensión Implicaciones y Consecuencias en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua el 38% (19) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto a generar implicaciones y consecuencias mientras que el 12% (6) se encuentran en el nivel del proceso y el 50 % (25) lograron el nivel logrado deseado para el estudio a generar implicaciones y consecuencias.

**Tabla 13**

*Dimensión Puntos de Vista en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097*

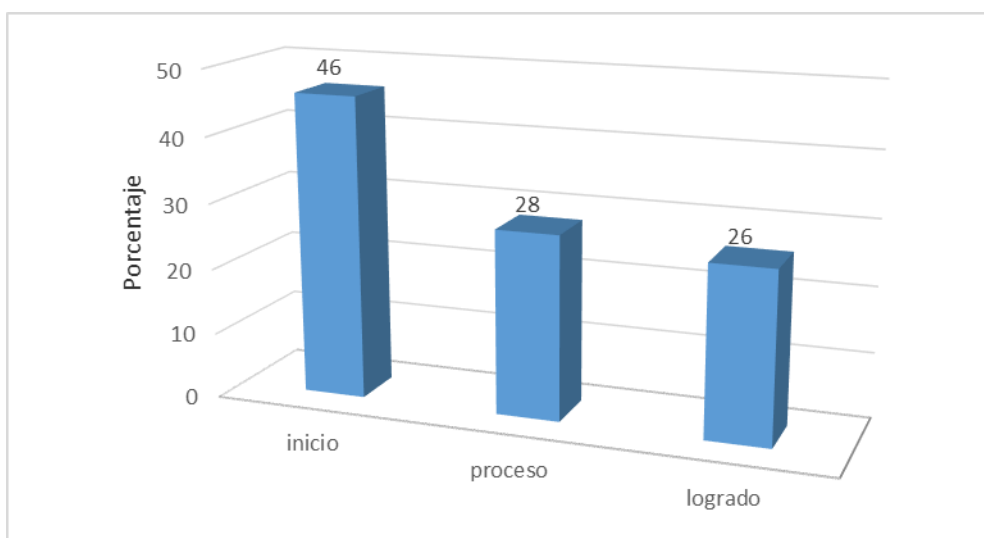
*Mateo Pumacahua*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	23	46,0	46,0	46,0
Proceso	14	28,0	28,0	74,0
Logrado	13	26,0	26,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 9**

*Dimensión Puntos de Vista en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097*

*Mateo Pumacahua*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua el 46% (23) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto a generar puntos de vista mientras que el 28% (6) se encuentran en el nivel del proceso y el 26 % (13) lograron el nivel logrado deseado para el estudio a generar puntos de vista.

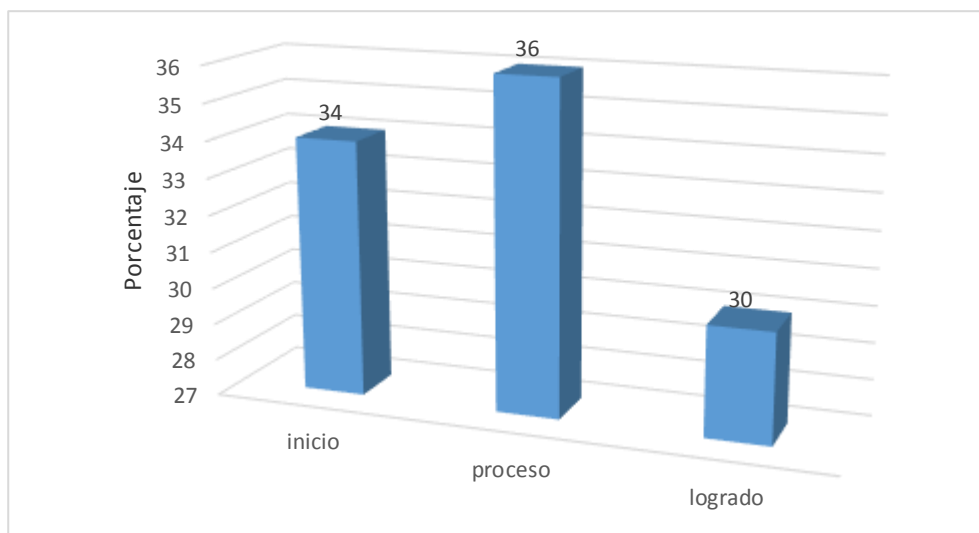
**Tabla 14**

*Pensamiento Crítico en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	17	34,0	34,0	34,0
Proceso	18	36,0	36,0	70,0
Logrado	15	30,0	30,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 10**

*Pensamiento Crítico en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075 Juna Pablo II el 34% (17) manifiestan que encuentran en el nivel de inicio respecto a los elementos del pensamiento crítico, mientras que el 32% (16) se encuentran en el nivel de proceso y el 36 % (18) lograron el nivel logrado en relación a los elementos del pensamiento crítico.

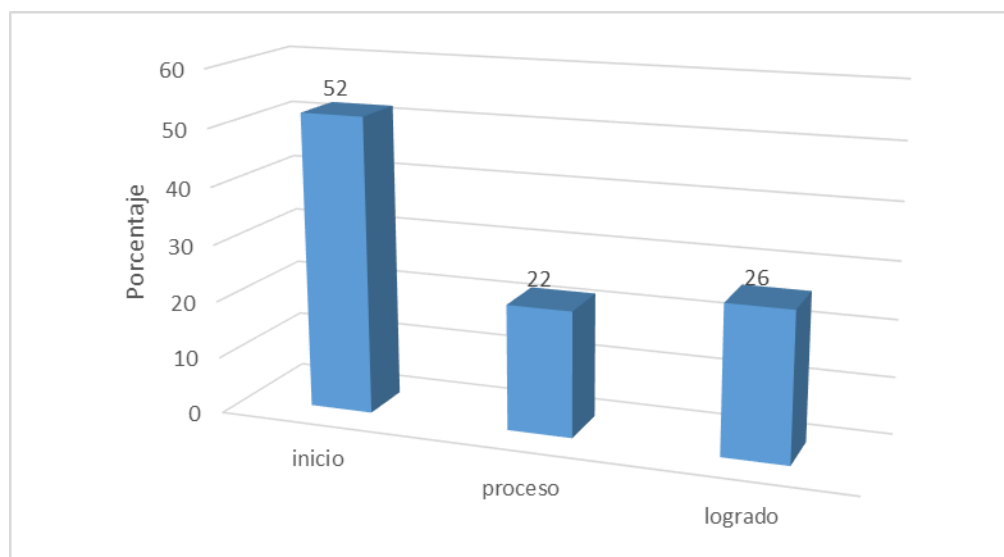
**Tabla 15**

*Dimensión Propósito del Pensamiento en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	25	52,0	52,0	52,0
Proceso	11	22,0	22,0	74,0
Logrado	13	26,0	26,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 11**

*Dimensión Propósito del Pensamiento en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II*





Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II el 52% (25) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto al propósito del pensamiento, mientras que el 22% (11) se encuentran en el nivel del proceso y el 26 % (13) lograron el nivel logrado en relación al propósito del pensamiento.

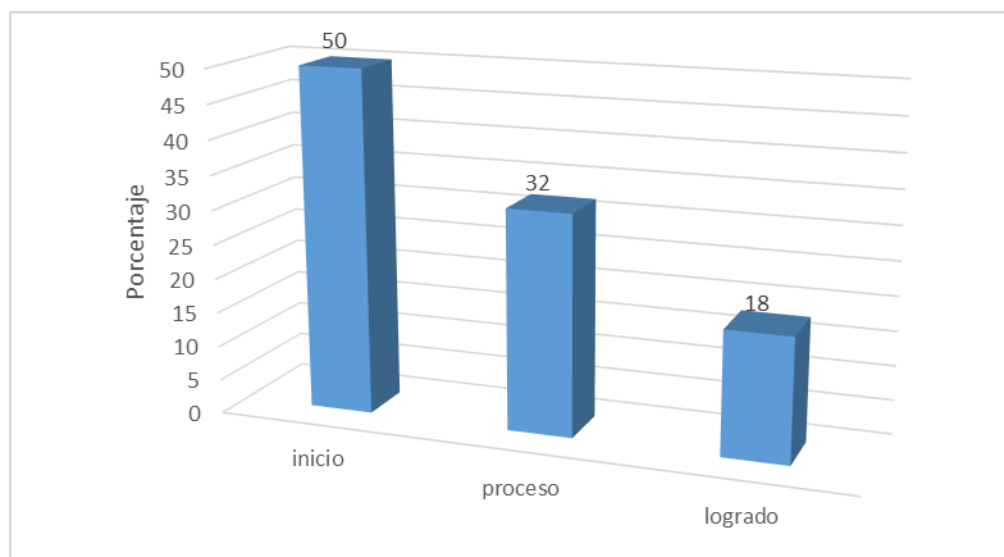
**Tabla 16**

*Dimensión Pregunta en Cuestión en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan pablo II*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	25	50,0	50,0	50,0
Proceso	16	32,0	32,0	82,0
Logrado	9	18,0	18,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 12**

*Dimensión Pregunta en Cuestión en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan pablo II*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II el 50% (25) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto a la pregunta en cuestión, mientras que el 20% (10) se encuentran en el nivel del proceso y el 30 % (15) lograron el nivel logrado en relación a la pregunta en cuestión.

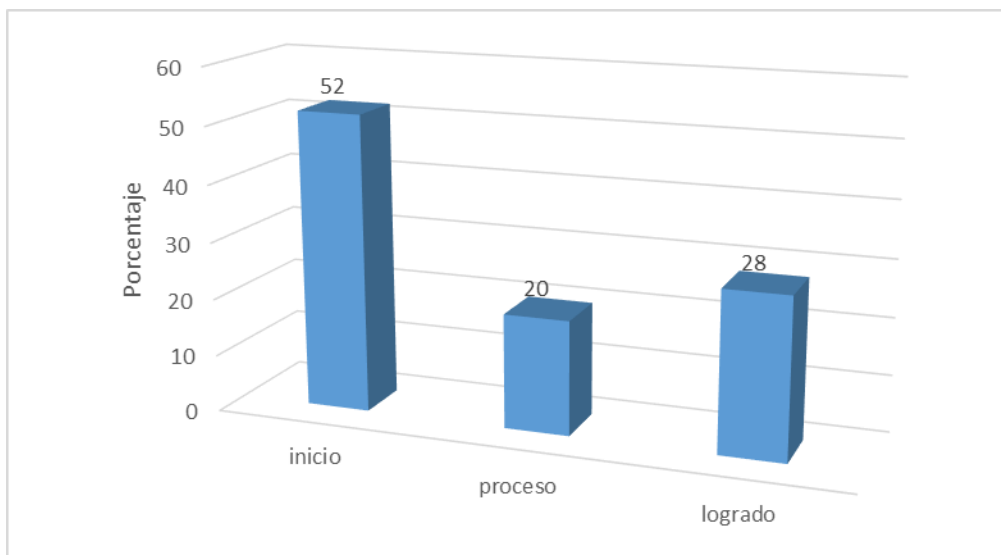
**Tabla 17**

*Dimensión Uso de la Información en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan pablo II*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	26	52,0	52,0	52,0
Proceso	10	20,0	20,0	72,0
Logrado	14	28,0	28,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 13**

*Dimensión Uso de la Información en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan pablo II*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II el 52% (26) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto al uso de la información mientras que el 20% (10) se encuentran en el nivel del proceso y el 28 % (14) lograron el nivel logrado en relación al uso de la información.

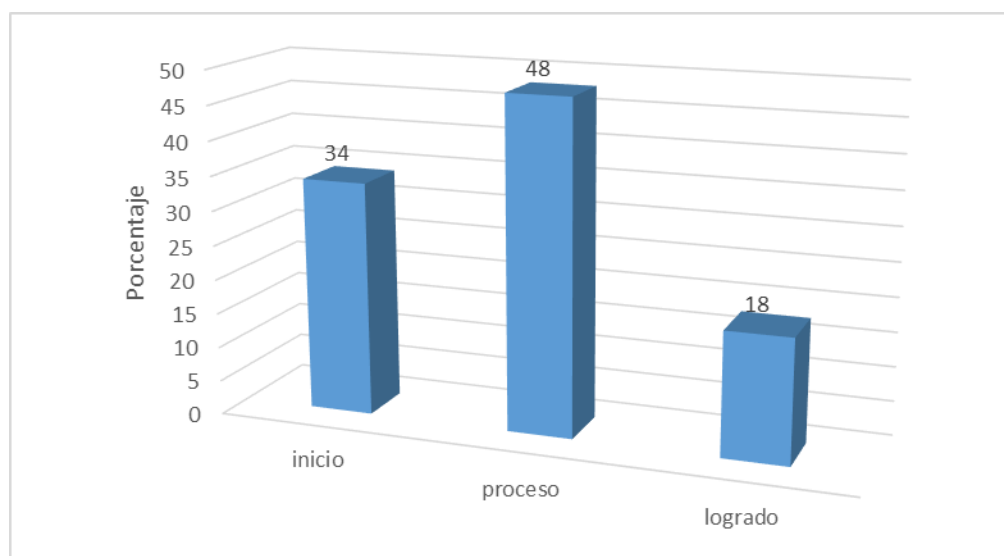
**Tabla 18**

*Dimensión Interpretación e Inferencia en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	17	34,0	34,0	34,0
Proceso	24	48,0	48,0	82,0
Logrado	9	18,0	18,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 14**

*Dimensión Interpretación e Inferencia en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II el 34% (17) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto al utilizar los conceptos mientras que el 48% (24) se encuentran en el nivel del proceso y el 18 % (9) lograron el nivel logrado en relación a utilizar los conceptos.

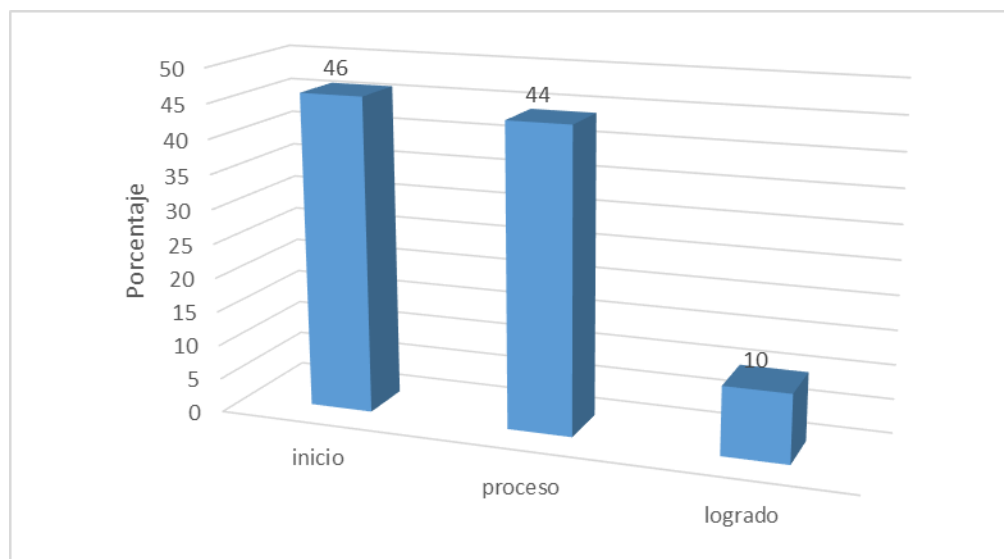
**Tabla 19**

*Dimensión Utilizar los Conceptos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	23	46,0	46,0	46,0
Proceso	22	44,0	44,0	90,0
Logrado	5	10,0	10,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 15**

*Dimensión Utilizar los Conceptos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II el 46% (23) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto a utilizar los conceptos mientras que el 44% (22) se encuentran en el nivel del proceso y el 10 % (5) lograron el nivel logrado deseado para el estudio a utilizar los conceptos.

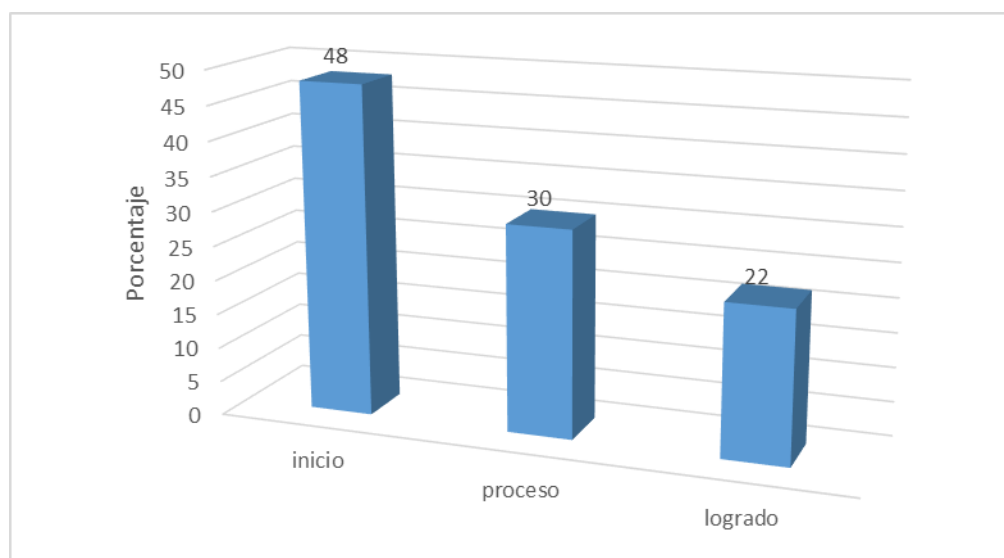
**Tabla 20**

*Dimensión Basarse en Supuestos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la 7075 Juan Pablo II*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	24	48,0	48,0	48,0
Proceso	15	30,0	30,0	78,0
Logrado	11	22,0	22,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 16**

*Dimensión Basarse en Supuestos en Estudiantes de 5to de Secundaria de la 7075 Juan Pablo II*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II el 48% (24) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto a basarse en supuestos mientras que el 30% (15) se encuentran en el nivel del proceso y el 22 % (11) lograron el nivel logrado deseado para el estudio a basarse en supuestos.

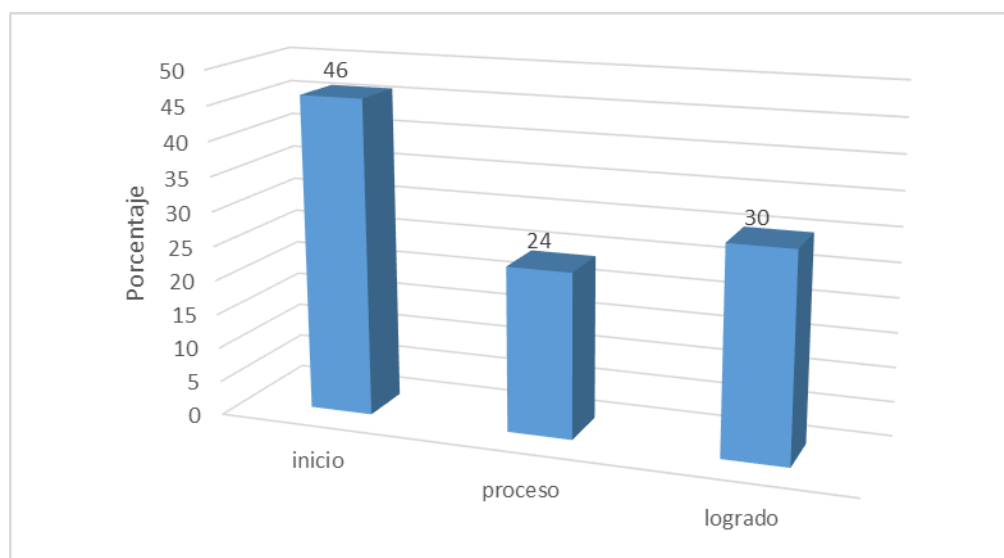
**Tabla 21**

*Dimensión Implicaciones y Consecuencias en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	23	46,0	46,0	46,0
Proceso	12	24,0	24,0	70,0
Logrado	15	30,0	30,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 17**

*Dimensión Implicaciones y Consecuencias en Estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II el 46% (23) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto a generar implicaciones y consecuencias mientras que el 24% (12) se encuentran en el nivel del proceso y el 30 % (15) lograron el nivel logrado deseado para el estudio a generar implicaciones y consecuencias.

**Tabla 22**

*Dimensión puntos de vista en estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075*

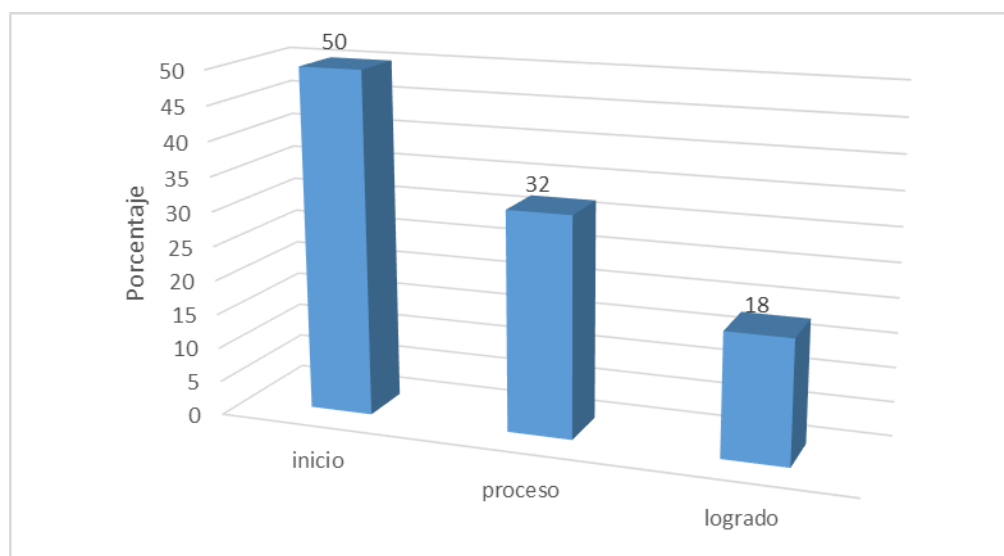
*Juan Pablo II*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Inicio	25	50,0	50,0	50,0
Proceso	16	32,0	32,0	82,0
Logrado	9	18,0	18,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

**Figura 18**

*Dimensión puntos de vista en estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075*

*Juan Pablo II*



Del 100% de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II el 50% (25) manifiestan que se encuentran en el nivel de inicio respecto a generar puntos de vista mientras que el 32% (16) se encuentran en el nivel del proceso y el 18 % (9) lograron el nivel logrado deseado para el estudio en generar puntos de vista.

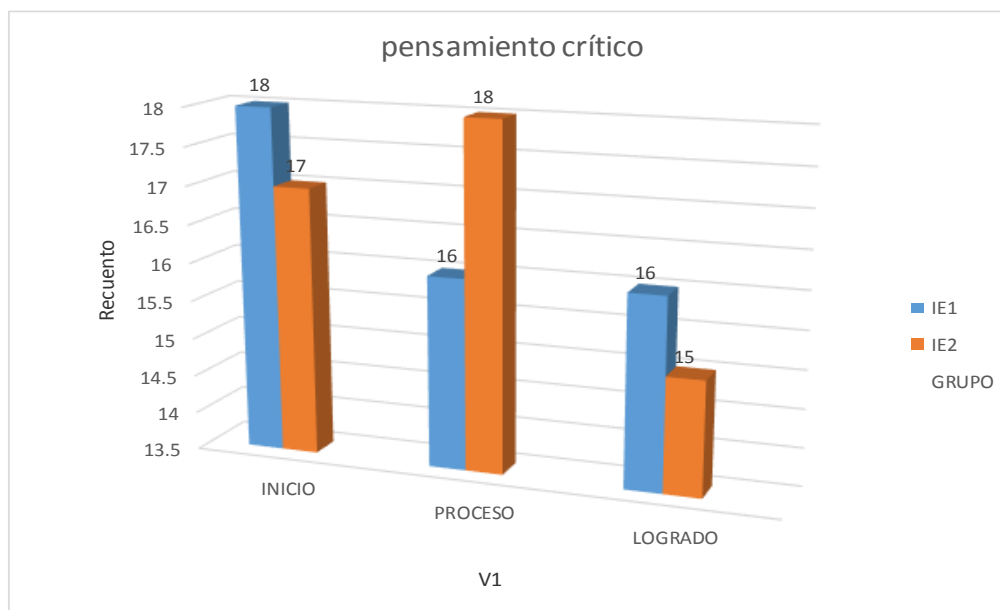
**Tabla 23**

*Pensamiento Crítico entre I.E. Mateo Pumacahua Vs I.E. Juan Pablo II*

		Tabla Cruzada V1 GRUPO			
		IE1	IE2	Total	
Pensamiento Crítico	INICIO	Recuento	18	17	35
		% del total	51.4%	48.6%	100%
	PROCESO	Recuento	16	18	34
		% del total	47.0%	53.0%	100%
	LOGRADO	Recuento	16	15	31
		% del total	51.6%	48.4%	100%
Total	Recuento	50	50	100	
	% del total	50,0%	50,0%	100%	

**Figura 19**

*Pensamiento Crítico entre I.E. Mateo Pumacahua Vs I.E. Juan Pablo II*





El nivel de Pensamiento crítico de las dos Instituciones educativas de la I.E. 6097 Mateo Pumacahua y de la I.E. 7075 Juan Pablo II, se determina una coincidencia de 51.4% (18) y 48.6% (17) que se encuentran en el nivel inicio, asimismo con respecto al nivel de proceso se encuentran en 47% (16) y 53%(18) y con el nivel logrado también se observa una diferencia entre ambos grupos de 51,6% (16) y 48.4% (15).

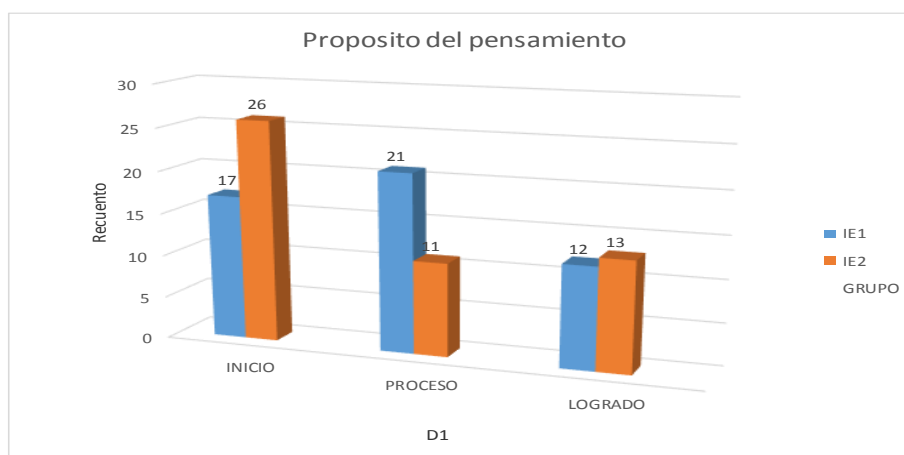
**Tabla 24**

*Dimensión Propósito del Pensamiento Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*

		Tabla Cruzada D1 GRUPO			
			IE1	IE2	Total
Propósito del pensamiento	INICIO	Recuento	17	26	43
		% del total	17,0%	26,0%	43,0%
	PROCESO	Recuento	21	11	32
		% del total	21,0%	11,0%	32,0%
	LOGRADO	Recuento	12	13	25
		% del total	12,0%	13,0%	25,0%
Total		Recuento	50	50	100
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%

**Figura 20**

*Dimensión Propósito del Pensamiento Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*



En la tabla comparativa, con referencia al nivel en inicio los resultados son diferentes con un 17% y 26% asimismo con relación al nivel en proceso con un 21 % de la I.E. 6097 desarrolla el propósito del pensamiento con respecto al 11 % de los estudiantes de la I.E.7075. Con relación al nivel logrado un 12% desarrolla esta dimensión con respecto al 13% de la I.E. 7075.

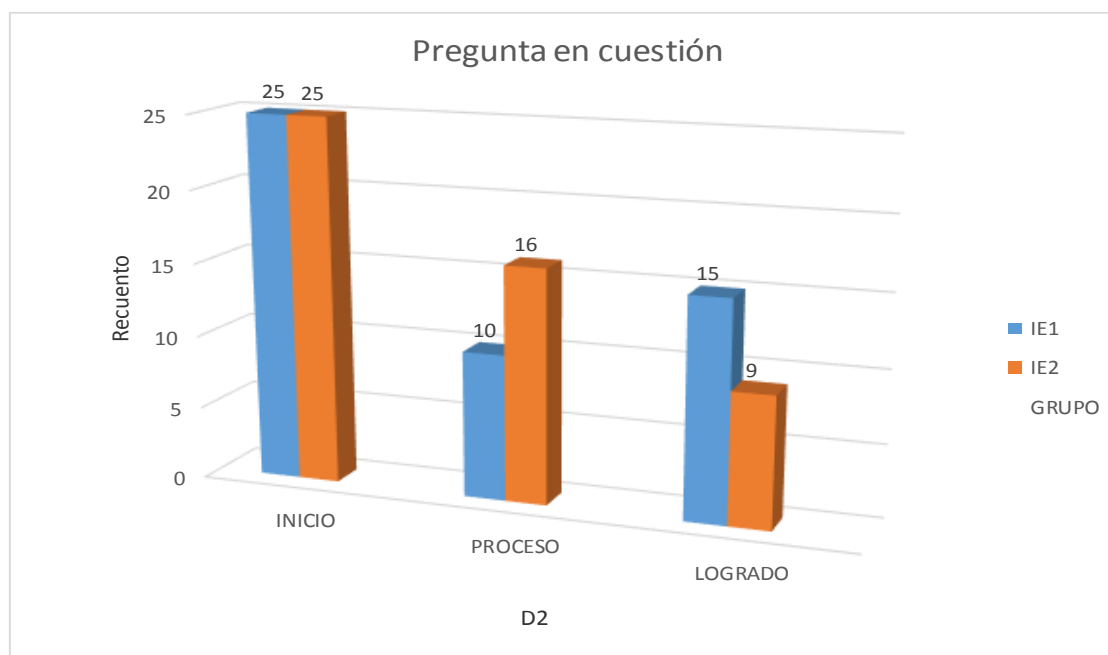
**Tabla 25**

*Dimensión Pregunta en Cuestión Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*

		Tabla Cruzada D2 GRUPO			
		IE1	IE2	Total	
Pregunta en cuestión	INICIO	Recuento	25	25	50
		% del total	25,0%	25,0%	50,0%
	PROCESO	Recuento	10	16	26
		% del total	10,0%	16,0%	26,0%
	LOGRADO	Recuento	15	9	24
		% del total	15,0%	9,0%	24,0%
Total	Recuento	50	50	100	
	% del total	50,0%	50,0%	100%	

**Figura 21**

*Dimensión Pregunta en Cuestión Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*



En la tabla comparativa pregunta en cuestión, con referencia al nivel en inicio los resultados son iguales con un 25% asimismo con relación al nivel en proceso con un 10 % de la I.E. 6097 desarrolla pregunta en cuestión al 16 % de los estudiantes a diferencia de la I.E.7075. Con relación al nivel logrado un 15% desarrolla esta dimensión con respecto al 9% de la I.E. 7075.

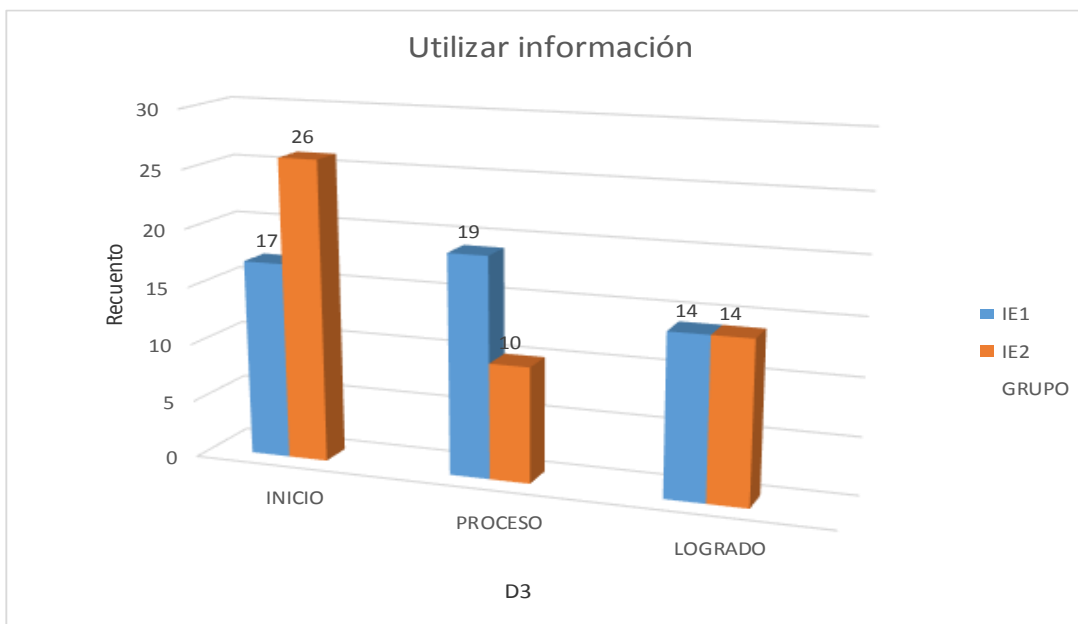
**Tabla 26**

*Dimensión Utilizar la Información en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*

		Tabla Cruzada D3 GRUPO			
			IE1	IE2	Total
Utilizar información	INICIO	Recuento	17	26	43
		% del total	17,0%	26,0%	43,0%
	PROCESO	Recuento	19	10	29
		% del total	19,0%	10,0%	29,0%
	LOGRADO	Recuento	14	14	28
		% del total	14,0%	14,0%	28,0%
Total	Recuento	50	50	100	
	% del total	50,0%	50,0%	100%	

**Figura 22**

*Dimensión Utilizar Información en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo*



En la tabla comparativa interpretación e inferencias, con referencia al nivel en inicio los resultados son diferentes con un 17% y un 26% respectivamente, asimismo con relación al nivel en proceso con un 19% de la I.E. 6097 utiliza información a diferencia del 10 % de los estudiantes de la I.E.7075. Con relación al nivel logrado en ambas instituciones están con los mismos resultados con un 14%.

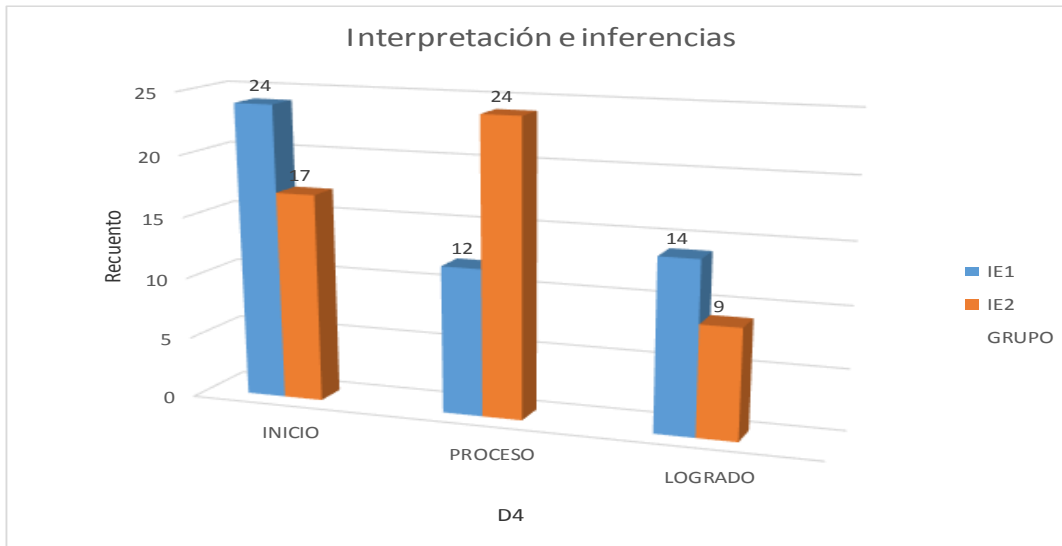
**Tabla 27**

*Dimensión Interpretación e Inferencias en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*

			Tabla Cruzada D4 GRUPO		
			IE1	IE2	Total
Interpretación e inferencias	INICIO	Recuento	24	17	41
		% del total	24,0%	17,0%	41,0%
	PROCESO	Recuento	12	24	36
		% del total	12,0%	24,0%	36,0%
	LOGRADO	Recuento	14	9	23
		% del total	14,0%	9,0%	23,0%
Total		Recuento	50	50	100
		% del total	50,0%	50,0%	100%

**Figura 23**

*Dimensión Interpretación e Inferencias en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*



Del 100% (100) de estudiantes encuestados, agrupados en I.E. 6079 M.P. 50% (50) y la I.E. 7075 J.P.II 50% (50). En la tabla comparativa, con referencia al nivel en inicio los resultados son diferentes con 24% y 17% respectivamente asimismo con relación al nivel en proceso con un 12 % de la I.E. 6097 desarrolla la interpretación e inferencias a diferencia del 24 % de los estudiantes de la I.E.7075. Con relación al nivel logrado un 14% de la I.E. 6097 desarrolla esta dimensión con respecto al 9% de la I.E.7075.

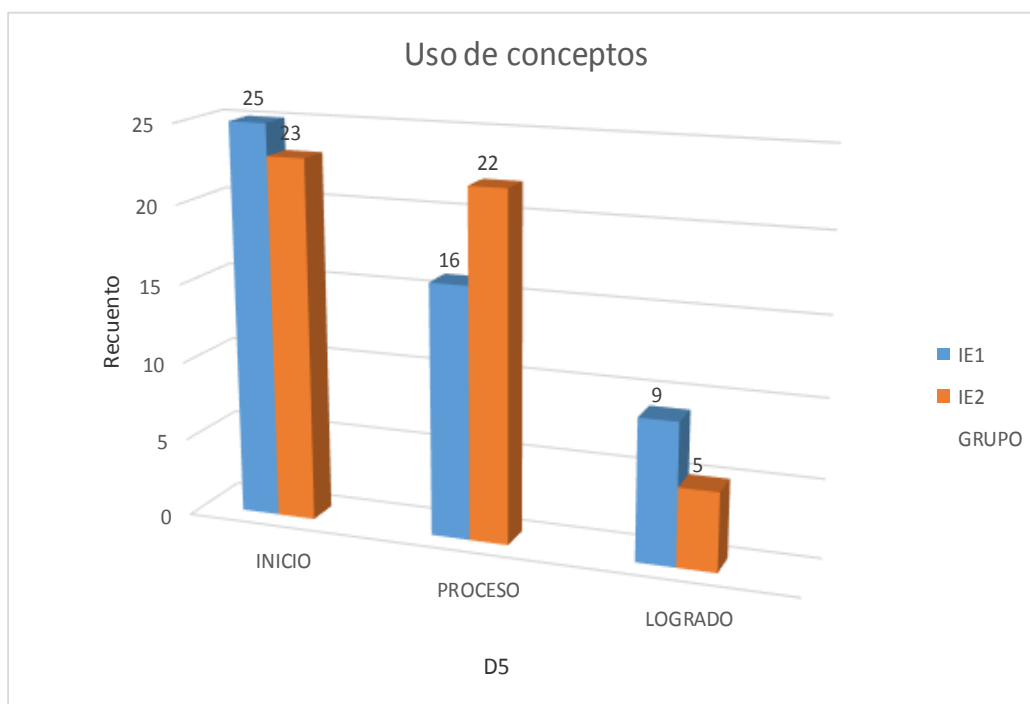
**Tabla 28**

*Dimensión Uso de Conceptos en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*

		Tabla Cruzada D5 GRUPO			
		IE1	IE2	Total	
Uso de conceptos	INICIO	Recuento	25	23	48
		% del total	25,0%	23,0%	48,0%
	PROCESO	Recuento	16	22	38
		% del total	16,0%	22,0%	38,0%
	LOGRADO	Recuento	9	5	14
		% del total	9,0%	5,0%	14,0%
Total		Recuento	50	50	50
		% del total	50,0%	50,0%	50,0%

**Figura 24**

*Dimensión Uso de Conceptos en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*



Del 100% (100) de estudiantes encuestados, agrupados en I.E. 6079 M.P. 50% (50) y la I.E. 7075 J.P.II 50% (50). En la tabla comparativa, con referencia al nivel en inicio los resultados son diferentes con 25% y 23% respectivamente asimismo con relación al nivel en proceso con un 16 % de la I.E. 6097 desarrolla el uso de conceptos a diferencia del 22 % de los estudiantes de la I.E.7075. Con relación al nivel logrado un 9% de la I.E. 6097 desarrolla esta dimensión con respecto al 5% de la I.E.7075.

**Tabla 29**

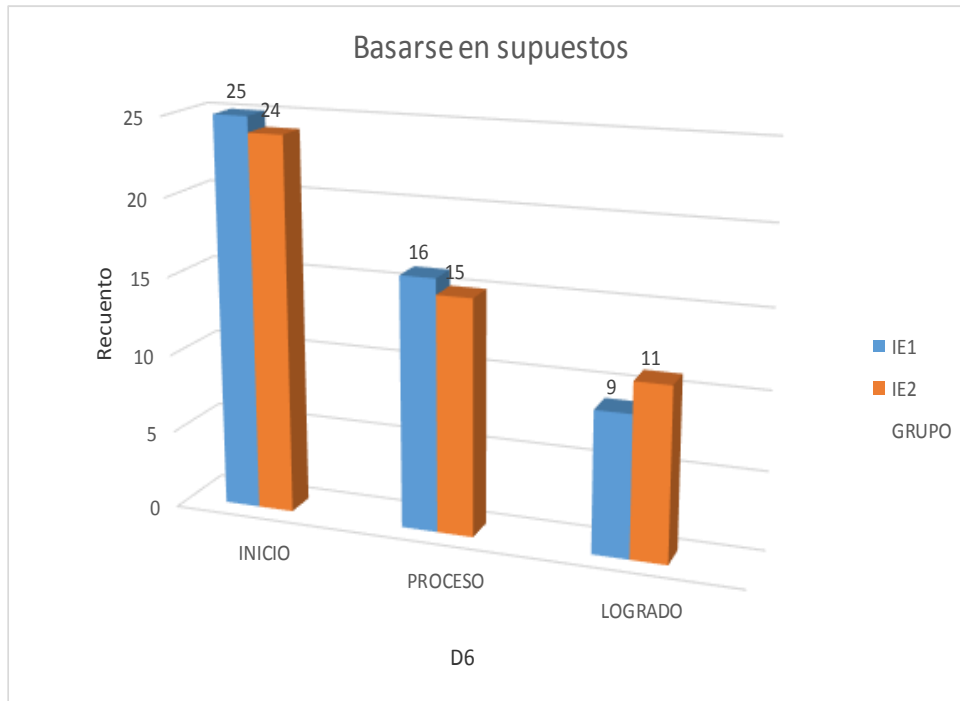
*Dimensión Basarse en Supuestos en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*

			Tabla Cruzada D6 GRUPO		
			IE1	IE2	Total
Basarse en supuestos	INICIO	Recuento	25	24	49
		% del total	25,0%	24,0%	49,0%
	PROCESO	Recuento	16	15	31
		% del total	16,0%	15,0%	31,0%
	LOGRADO	Recuento	9	11	20
		% del total	9,0%	11,0%	20,0%
Total	Recuento	50	50	100	
	% del total	50,0%	50,0%	100%	



**Figura 25**

*Dimensión Basarse en Supuestos en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*



Del 100% (100) de estudiantes encuestados, agrupados en I.E. 6079 M.P. 50% (50) y la I.E. 7075 J.P.II 50% (50). En la tabla comparativa, con referencia al nivel en inicio los resultados son diferentes con 25% y 24% respectivamente asimismo con relación al nivel en proceso con un 16% de la I.E. 6097 desarrolla el basarse en supuestos a diferencia del 15 % de los estudiantes de la I.E.7075. Con relación al nivel logrado un 9% de la I.E. 6097 desarrolla esta dimensión con respecto al 11% de la I.E.7075.

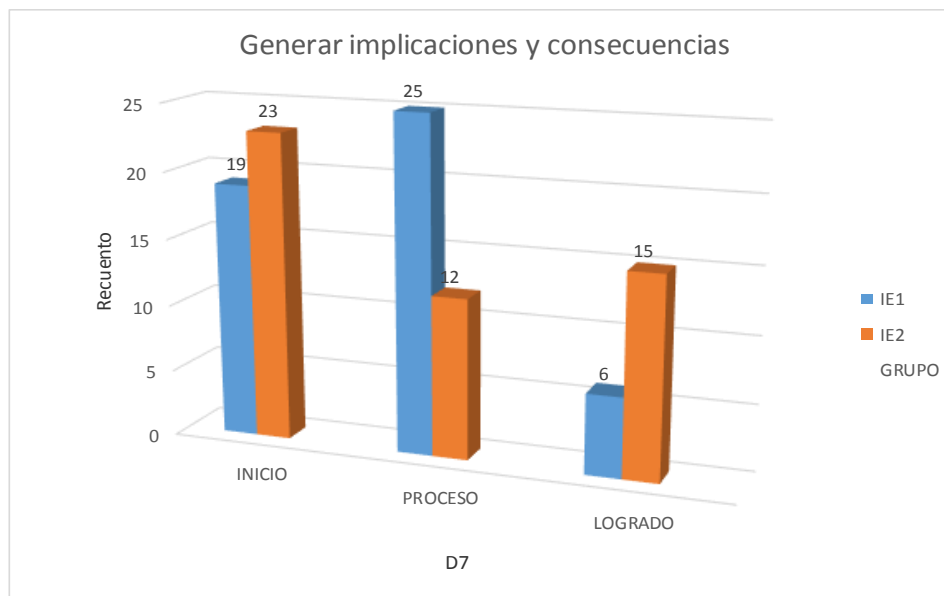
**Tabla 30**

*Dimensión Generar Implicaciones y Consecuencias en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*

		Tabla Cruzada D7 GRUPO			
			IE1	IE2	Total
Implicaciones y consecuencias	INICIO	Recuento	19	23	42
		% del total	19,0%	23,0%	42,0%
	PROCESO	Recuento	25	12	37
		% del total	25,0%	12,0%	37,0%
	LOGRADO	Recuento	6	15	21
		% del total	6,0%	15,0%	21,0%
Total	Recuento	50	50	100	
	% del total	50,0%	50,0%	100%	

**Figura 26**

*Dimensión Generar Implicaciones y Consecuencias en Estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*



Del 100% (100) de estudiantes encuestados, agrupados en I.E. 6079 M.P. 50% (50) y la I.E. 7075 J.P.II 50% (50). En la tabla comparativa, con referencia al nivel en inicio los resultados son diferentes con 19% y 23% respectivamente asimismo con relación al nivel en proceso con un 25% de la I.E. 6097 desarrolla generar implicaciones y consecuencias a diferencia del 12% de los estudiantes de la I.E.7075. Con relación al nivel logrado un 6% de la I.E. 6097 desarrolla esta dimensión con respecto al 15% de la I.E.7075.

**Tabla 31**

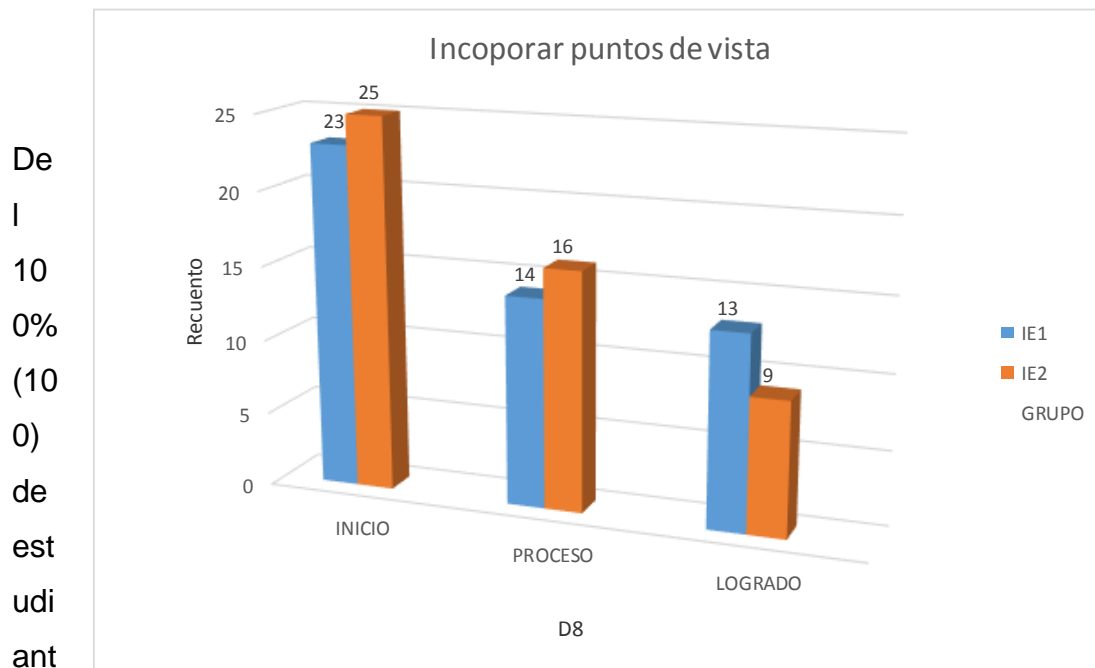
*Dimensión Incorporar Puntos de Vista en estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs Estudiantes I.E. Juan Pablo II*

		Tabla Cruzada D1 GRUPO			
		IE1	IE2	Total	
Puntos de vista	INICIO	Recuento	23	25	48
		% del total	23,0%	25,0%	48,0%
	PROCESO	Recuento	14	16	30
		% del total	14,0%	16,0%	30,0%
	LOGRADO	Recuento	13	9	22
		% del total	13,0%	9,0%	22,0%
Total	Recuento	50	50	100	
	% del total	50,0%	50,0%	100%	

**Figura 27**

*Dimensión Incorporar Puntos de Vista en estudiantes I.E. Mateo Pumacahua Vs*

*Estudiantes I.E. Juan Pablo II*



es encuestados, agrupados en I.E. 6079 M.P. 50% (50) y la I.E. 7075 J.P.II 50% (50). En la tabla comparativa, con referencia al nivel en inicio los resultados son diferentes con 23% y 25% respectivamente asimismo con relación al nivel en proceso con un 14% de la I.E. puntos de vista a diferencia del 9% de los estudiantes de la I.E.7075. Con relación al nivel logrado un 13% de la I.E. 6097 desarrolla esta dimensión con respecto al 9% de la I.E.7075.

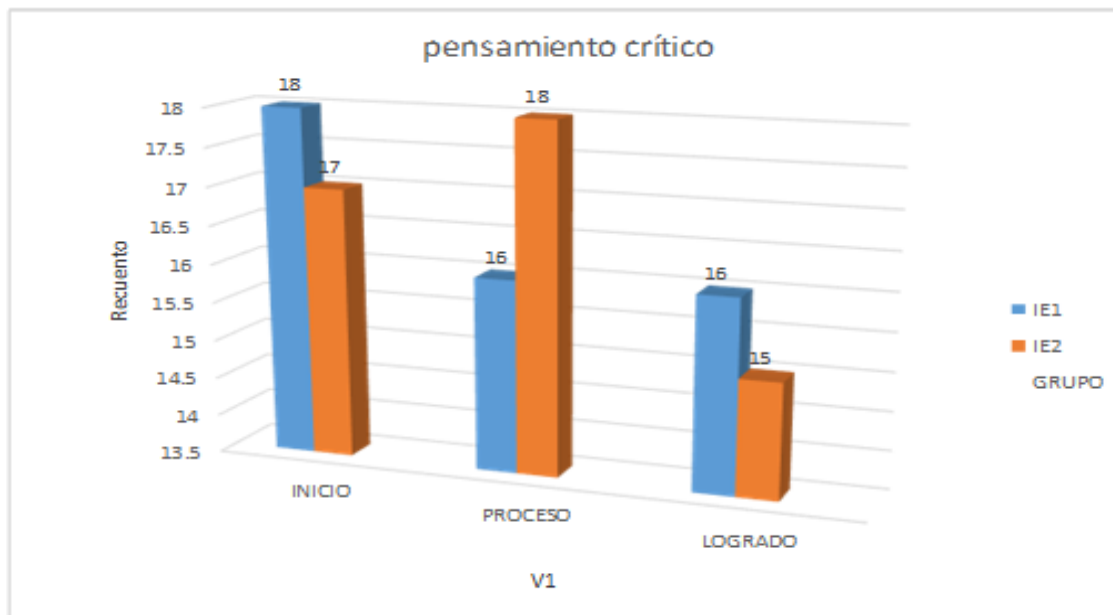
**Tabla 32**

*Distribución de frecuencia de la variable Pensamiento Crítico entre dos instituciones*

		IE1		IE2	
		F	%	F	%
Pensamiento Crítico	INICIO	18	51.4%	17	48.6%
	PROCESO	16	47.0%	18	53.0%
	LOGRADO	16	51.6%	15	48.4%
Total		50	100%	50	100%

**Figura 28**

*Distribución de frecuencia de la variable Pensamiento Crítico entre dos instituciones*



De acuerdo a los resultados de la tabla 32 en donde la variable Pensamiento Crítico ha alcanzado un nivel de inicio de 51.4% en la IE 6097 a diferencia de 48.6% de la IE 7075, un nivel en proceso con 47% para la IE 6097 y 53% para la

IE 7075, así como un nivel de logro con un 51.6% para la IE 6097 y 48.4% para la IE 7075, respectivamente.

## Resultados inferenciales

**Tabla 33**

### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento Crítico	,223	50	,000
	,327	50	,000
Propósito del pensamiento	,312	50	,000
Pregunta en cuestión	,329	50	,000
Utilizar información	,249	50	,000
Interpretación e inferencias	,293	50	,000
Uso de conceptos	,302	50	,000
Basarse en supuestos	,294	50	,000
Implicaciones y consecuencias	,312	50	,000
Puntos de vista	,223	50	,000

De acuerdo a la tabla podemos afirmar que en la columna de significancia son menores 0,05, que significa que se logra cumplir la hipótesis de la teoría que establece a la muestra como de distribución no normal, lo que encamina a utilizar una técnica estadística no paramétrica, asimismo como el estudio es de nivel descriptivo comparativo se determina que la prueba estadística a seguir será la U de Mann-Whitney.

A continuación se explican las pruebas de hipótesis:

El pensamiento crítico en los estudiantes de 5to de secundaria no es diferente en las dos Instituciones educativas de Chorrillos.

### Pruebas de hipótesis General

H0: No existe diferencias respecto a los elementos del pensamiento crítico entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II del distrito de Chorrillos.

HG: Existe diferencias respecto a los elementos del pensamiento crítico entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II del distrito de Chorrillos.

Siendo la significancia = 0,05

### Tabla 34

*Tabla de prueba de hipótesis General*

Estadísticos de Prueba	
U de Mann-Whitney	1198,500
W de Wilcoxon	2473,500
Z	-,381
Sig. asintótica(bilateral)	,703

Variable de agrupación: Grupo

De acuerdo a la tabla 33, dado que el valor de significancia según U de Mann – Whitney es sig. = 0,703 > 0,005 se acepta la hipótesis H0, no existe diferencias respecto a los elementos del Pensamiento Crítico entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

### Tabla 35

*Tabla de prueba de hipótesis específica 1*

Estadísticos de Prueba	
U de Mann-Whitney	1095,500
W de Wilcoxon	2370,500
Z	-1,140
Sig. asintótica(bilateral)	,254

De acuerdo a la tabla 34, dado que el valor de significancia según U de Mann – Whitney es sig. = 0,254 > 0,005 se acepta la hipótesis H0, no existe diferencias respecto al propósito del pensamiento entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

Contrastación de Hipótesis específica 1:

H0: No existe diferencias respecto al propósito del pensamiento entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

He1: Existe diferencias respecto al propósito del pensamiento entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II del distrito de Chorrillos.

**Tabla 36**

*Tabla de prueba de hipótesis específica 2*

Estadísticos de Prueba	
U de Mann-Whitney	1175,000
W de Wilcoxon	2450,000
Z	-,563
Sig. asintótica(bilateral)	,574
Variable de agrupación: Grupo	

De acuerdo a la tabla 35, dado que el valor de significancia según U de Mann – Whitney es sig. = 0,574 > 0,005 se acepta la hipótesis H0, no existe diferencias respecto a la pregunta en cuestión entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

Contrastación de Hipótesis específica 2:

H0: No existe diferencias respecto a la pregunta en cuestión entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

He1: Existe diferencias respecto a la pregunta en cuestión entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II del distrito de Chorrillos.



### Tabla 37

*Tabla de prueba de hipótesis específica 3*

Estadísticos de Prueba	
U de Mann-Whitney	1088,000
W de Wilcoxon	2363,000
Z	-1,194
Sig. asintótica(bilateral)	,232
Variable de agrupación: Grupo	

De acuerdo a la tabla 36, dado que el valor de significancia según U de Mann – Whitney es sig. = 0,232 > 0,005 se acepta la hipótesis H0, no existe diferencias respecto al uso de la información de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

Contrastación de Hipótesis específica 3:

H0: No existe diferencias respecto al uso de la información entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

He1: Existe diferencias respecto al uso de la información entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II del distrito de Chorrillos.

### Tabla 38

*Tabla de prueba de hipótesis específica 4*

Estadísticos de Prueba	
U de Mann-Whitney	1189,000
W de Wilcoxon	2464,000
Z	-,450
Sig. asintótica(bilateral)	,653
Variable de agrupación: Grupo	

De acuerdo a la tabla 37, dado que el valor de significancia según U de Mann – Whitney es sig. = 0,653 > 0,005 se acepta la hipótesis H0, no existe diferencias respecto a la interpretación e inferencia entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

Contrastación de Hipótesis específica 3:

H0: No existe diferencias respecto a la interpretación e inferencias entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

He1: Existe diferencias respecto a la interpretación e inferencias entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II del distrito de Chorrillos.

**Tabla 39**

*Tabla de prueba de hipótesis específica 5*

Estadísticos de Prueba	
U de Mann-Whitney	1241,000
W de Wilcoxon	2516,000
Z	-,068
Sig. asintótica(bilateral)	,946
Variable de agrupación: Grupo	

De acuerdo a la tabla 38, dado que el valor de significancia según U de Mann – Whitney es sig. = 0,954 > 0,005 se acepta la hipótesis H0, no existe diferencias respecto al uso de conceptos entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

Contrastación de Hipótesis específica 3:

H0: No existe diferencias respecto al uso de conceptos entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

He1: Existe diferencias respecto al uso de conceptos entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II del distrito de Chorrillos.

## Tabla 40

*Tabla de prueba de hipótesis específica 6*

Estadísticos de Prueba	
U de Mann-Whitney	1204,500
W de Wilcoxon	2479,500
Z	-,341
Sig. asintótica(bilateral)	,733

Variable de agrupación: Grupo

De acuerdo a la tabla 39, dado que el valor de significancia según U de Mann – Whitney es sig. = 0,733 > 0,005 se acepta la hipótesis H0, no existe diferencias respecto a basarse en supuestos entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

Contrastación de Hipótesis específica 3:

H0: No existe diferencias respecto a basarse en supuestos entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

He1: Existe diferencias respecto a basarse en supuestos entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II del distrito de Chorrillos.

## Tabla 41

*Tabla de prueba de hipótesis específica 7*

Estadísticos de Prueba	
U de Mann-Whitney	1198,500
W de Wilcoxon	2473,500
Z	-,381
Sig. asintótica(bilateral)	,703

Variable de agrupación: Grupo

De acuerdo a la tabla 40, dado que el valor de significancia según U de Mann – Whitney es sig. = 0,703 > 0,005 se acepta la hipótesis H0, no existe diferencias respecto a implicaciones y consecuencias entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

Contrastación de Hipótesis específica 3:

H0: No existe diferencias respecto a implicaciones y consecuencias entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

He1: Existe diferencias respecto a implicaciones y consecuencias entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II del distrito de Chorrillos.

**Tabla 42**

*Tabla de prueba de hipótesis específica 8*

Estadísticos de Prueba	
U de Mann-Whitney	1159,000
W de Wilcoxon	2434,000
Z	-,680
Sig. asintótica(bilateral)	,497
Variable de agrupación: Grupo	

De acuerdo a la tabla 41, dado que el valor de significancia según U de Mann – Whitney es sig. = 0,497 > 0,005 se acepta la hipótesis H0, no existe diferencias respecto a los puntos de vista entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

Contrastación de Hipótesis específica 3:

H0: No existe diferencias respecto a los puntos de vista entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

He1: Existe diferencias respecto a los puntos de vista entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II del distrito de Chorrillos.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a la validez interna de la investigación se analiza que existe un estudio comparativo descriptivo con el propósito de identificar a las diferencias del pensamiento crítico en los estudiantes de 5to de Secundaria de las dos instituciones educativas de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II, en ese sentido la validez interna en cuanto a los resultados obtenidos respecto al análisis inferencial se realizó la prueba de normalidad por medio de la KS ya que la muestra es menor o igual a 50 estudiantes donde su valor de significancia dio como resultado elaborar una prueba no paramétrica dado que los datos no son normales y son muestras independientes y por lo tanto se aplica la prueba de la U de Mann-Whitney y en relación al valor de significancia según ( $\text{sig.} = 0,703 > 0,005$ ) donde se acepta la hipótesis  $H_0$ , no existe diferencias respecto a los elementos del Pensamiento Crítico entre los estudiantes de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II.

Respecto al instrumento pasó por jueces de expertos y también se realizó otra revalidación de jueces de expertos por dos docentes magísteres especialistas en temas de educación, en cuanto la confiabilidad del instrumento fue mediante el procedimiento de Alpha Cronbach, encontrando un coeficiente de 0.86.

En cuanto a la validez externa de la investigación se puede afirmar con los hallazgos descriptivos arrojaron que en la única variable de estudio se refiere como Del total de encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua, el 36% (18) manifiestan que encuentran en el nivel de inicio respecto a los elementos del pensamiento crítico, mientras que el 32% (16) se encuentran en el nivel de proceso y el 32% (16) lograron el nivel logrado en relación a los elementos del pensamiento crítico.

Y en cuanto a los encuestados en los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 7075 Juan Pablo II el 34% (17) manifiestan que encuentran en el nivel de inicio respecto a los elementos del pensamiento crítico, mientras que el 32% (16) se encuentran en el nivel de proceso y el 36% (18) lograron el nivel logrado en relación a los elementos del pensamiento crítico.

Comparando con el estudio de Sanchez (2015) sobre las percepciones del pensamiento crítico en estudiantes de VII ciclo coincide con los resultados de esta investigación ya que demuestran mayores porcentajes en algunas percepciones de las estudiantes con respecto al desarrollo del pensamiento crítico, asimismo presentan similitudes con las dimensiones del estudio, el tipo de instrumento y la población, como se manifiesta al encontrar correlaciones significativas pero no mayores de 0.90 indican que son parte en contenido de un mismo factor con su validez de constructo

En cuanto a la investigación de Aguila (2014) sobre las habilidades y estrategias para el desarrollo de Pensamiento crítico logra coincidir algunas dimensiones del estudio y con la teoría base refiriéndose a los autores de Paul y Elder, diferenciando en cuanto a los resultados del análisis descriptivos ya que el 36% manifestaron que no saben definir, el 25,5% presentaron respuestas ambiguas respecto al concepto de pensamiento crítico y el 13,5 % identificaron un elemento sustantivo del pensamiento crítico y el 25 % no logro contestar demostrando poca disposición.

Asimismo con la investigación de Milla (2012) con una investigación sobre el pensamiento crítico en estudiantes de 5to de secundaria en los colegios de la región Callao, coinciden con las dimensiones el tipo de población y a la teoría base refiriéndose a los autores de Paul y Elder, diferenciándose con la fiabilidad del instrumento sobre el alfa de Cronbach que fue no mayor a 0.7, y en cuanto al análisis descriptivo señalan en su muestra que 60.2% que se encuentran en un nivel promedio de pensamiento crítico , 11.5% se encuentran en el nivel alto, y el 28.3% se encuentran en el nivel bajo de pensamiento crítico.

Con la investigación de Suarez (2018) coincidió con el estudio de la uni variable sin embargo al ser de diseño correccional se diferencia porque trabajo también con otra variable que fue Autoestima, se presentó diferencias con los resultados de sus encuestados debido a que el 17.1% se ubican en el nivel bajo, el 30.9% en el nivel medio, el 38.8% en el nivel alto y el 13.2% en el nivel muy alto, además se aplicaron para comprobar la hipótesis la prueba de Rho de

Spearman de 0.218 para  $p= 0.007 < 0.01$  lo que demuestra que existe una correlación significativa entre el pensamiento crítico y la autoestima.

Con Cerrón y Pineda (2016) se da similitudes en cuanto al estudio de la variable y la aplicación de un instrumento y se presenta diferencias debido a que es un diseño descriptivo correccional por lo tanto se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman con  $\rho=0,627$  demostrando que existe relación significativa entre metacognición y pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de la UNMSM.

Al respecto con el Marco del Buen desempeño docente MBDD se encuentra coincidencias con la propuesta del estudio al identificar y analizar los elementos del pensamiento crítico que se desarrolló con sus respectivas competencias donde se enfatiza que los docentes debemos propiciar tareas auténticas para que los estudiantes utilicen los conocimientos para solucionar problemas su cotidianidad enfatizando una actitud crítica y reflexiva, promoviendo las habilidades de orden superior como el razonamiento , el pensamiento crítico y la creatividad.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** El objetivo general no se cumplió, dado que el resultado de la hipótesis comprobó que no existe diferencias en el pensamiento crítico entre los estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II, teniendo como resultado de acuerdo a la prueba de la U de Mann Whitney 0,703 ( $p>0,05$ ) es decir se establece que no existe diferencias respecto a los elementos del Pensamiento Crítico entre los estudiantes de 5to de secundaria de dos Instituciones del distrito de Chorrillos, 2020

**Segunda:** El objetivo específico N.1 no se cumplió dado que el resultado de la hipótesis específica N.1 determinó que no existe diferencias en el propósito de pensamiento crítico entre estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II, teniendo como resultado de acuerdo a la prueba de la U de Mann Whitney 0,254 ( $p>0,05$ ) es decir se establece que no existe diferencias respecto al propósito del Pensamiento Crítico entre los estudiantes de 5to de secundaria de dos Instituciones del distrito de Chorrillos, 2020

**Tercera:** El objetivo específico N.2 no se cumplió dado que el resultado de la hipótesis específica N.2 determinó que no existe diferencias respecto a la pregunta en cuestión entre estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II, teniendo como resultado de acuerdo a la prueba de la U de Mann Whitney 0,574 ( $p>0,05$ ) es decir se establece que no existe diferencias a la pregunta en cuestión del Pensamiento Crítico entre los estudiantes de 5to de secundaria de dos Instituciones del distrito de Chorrillos, 2020

**Cuarta:** El objetivo específico N.3 no se cumplió dado que el resultado de la hipótesis específica N.3 determinó que no existe diferencias respecto al uso de la información entre estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II, teniendo como resultado de acuerdo a la prueba de la U de Mann Whitney 0,232 ( $p>0,05$ ) es decir se establece que no existe diferencias al uso de la información del Pensamiento Crítico entre los



estudiantes de 5to de secundaria de dos Instituciones del distrito de Chorrillos, 2020

**Quinta:** El objetivo específico N.4 no se cumplió dado que el resultado de la hipótesis específica N.4 determinó que no existe diferencias respecto a la interpretación e inferencias entre estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II, teniendo como resultado de acuerdo a la prueba de la U de Mann Whitney 0,653 ( $p > 0,05$ ) es decir se establece que no existe diferencias a la interpretación e inferencias del Pensamiento Crítico entre los estudiantes de 5to de secundaria de dos Instituciones del distrito de Chorrillos, 2020

**Sexta:** El objetivo específico N.5 no se cumplió dado que el resultado de la hipótesis específica N.5 determinó que no existe diferencias respecto al uso de conceptos entre estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II, teniendo como resultado de acuerdo a la prueba de la U de Mann Whitney 0,946 ( $p > 0,05$ ) es decir se establece que no existe diferencias en el uso de conceptos del Pensamiento Crítico entre los estudiantes de 5to de secundaria de dos Instituciones del distrito de Chorrillos, 2020

**Séptimo:** El objetivo específico N.6 no se cumplió dado que el resultado de la hipótesis específica N.6 determinó que no existe diferencias respecto a basarse en supuestos entre estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II, teniendo como resultado de acuerdo a la prueba de la U de Mann Whitney donde se obtuvo 0,733 ( $p > 0,05$ ) es decir se establece que no existe diferencias a basarse en supuestos del Pensamiento Crítico entre los estudiantes de 5to de secundaria de dos Instituciones del distrito de Chorrillos, 2020

**Octava:** El objetivo específico N.7 no se cumplió dado que el resultado de la hipótesis específica N.7 determinó que no existe diferencias respecto a implicaciones y consecuencias entre estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II, teniendo como resultado de acuerdo a la prueba de la U de Mann Whitney donde se obtuvo 0,703 ( $p > 0,05$ ) es

decir se establece que no existe diferencias en las implicaciones y consecuencias del pensamiento Crítico entre los estudiantes de 5to de secundaria de dos Instituciones del distrito de Chorrillos, 2020

**Novena:** El objetivo específico N.8 no se cumplió dado que el resultado de la hipótesis específica N.8 determinó que no existe diferencias respecto a los puntos de vista entre estudiantes de 5to de secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II, teniendo como resultado de acuerdo a la prueba de la U de Mann Whitney 0,497( $p>0,05$ ), es decir se establece que no existe diferencias a los puntos de vista del Pensamiento Crítico entre los estudiantes de 5to de secundaria de dos Instituciones del distrito de Chorrillos, 2020.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** De acuerdo a la conclusión general se recomienda a las autoridades educativas de gestión local, regional y Nacional propiciar los elementos del pensamiento crítico, en este sentido se debe tener claro que cuando pensamos este debe ser de calidad, de manera que se tenga un propósito con un punto de vista, basado en suposiciones que logren llevarnos a implicancias y consecuencias, usando conceptos, para lograr interpretar información y experiencias diversas, al contestar preguntas, todos estos elementos mencionados se deben enfatizar en los estudiantes que están por egresar del nivel secundaria es decir a los de 5to grado, para cumplir con los requerimientos del CNEB y el MBDD al desarrollar las habilidades de orden superior como el Razonamiento el Pensamiento Crítico y poder llegar a la Creatividad.

**Segunda:** A los estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II se recomienda desarrollar el propósito del pensamiento ya que cuando pensamos tenemos siempre un propósito, que debe enfatizarse para lograr identificarlo, en consecuencia debe ser siempre claro, significativo y realista

**Tercera:** De igual manera a los estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II se recomienda desarrollar respecto a la pregunta en cuestión del Pensamiento Crítico, este elemento es vital resolver problemas para ello se debe tener clara la pregunta en cuanto a sus significado y extensión, inclusive se podría considerar plantear sub preguntas.

**Cuarta:** A los estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II se recomienda desarrollar el uso de información debido a que es necesario conocer datos e información como evidencia relevante inclusive si esta es contraria a nuestra misma posición.

**Quinta:** Asimismo a los estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II se recomienda desarrollar respecto a la interpretación e inferencias del Pensamiento Crítico debido que gracias a estos elementos del pensamiento se puede llegar a las conclusiones y por ende dar significado a los datos ya que se pueden fundamentar.

**Sexta:** Además los estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II se recomienda desarrollar respecto al uso de conceptos del Pensamiento Crítico porque es necesario identificar en todo pensamiento conceptos claves, alternos y con precisión.

**Séptimo:** Conjuntamente los estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II se recomienda desarrollar respecto a basarse en supuestos del Pensamiento Crítico, esto se manifiesta debido que el pensamiento necesita identificar claramente suposiciones ya que logran moldear diferentes puntos de vista.

**Octava:** Igualmente los estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II se recomienda desarrollar a las implicaciones y consecuencias del Pensamiento Crítico porque es importante para el razonamiento estas implicaciones podrían ser negativas como positivas y considerar todas las consecuencias significativas.

**Novena:** Igualmente los estudiantes de 5to de Secundaria de la IE 6097 Mateo Pumacahua y la IE 7075 Juan Pablo II se recomienda desarrollar respecto a los puntos de vista del Pensamiento Crítico, para lograr analizar las fortalezas así como las debilidades de otros puntos de vistas diferentes, para ello es necesario ser imparcial para evaluarlos en todo momento.

## REFERENCIAS

- Águilar, E. (2014). *Habilidades y estrategias para el desarrollo del Pensamiento crítico y creativo en alumnado de la Universidad de Sonora [Tesis doctoral, Universidad de Extremadura]*. Repositorio Institucional.
- ANDINA. (10 de noviembre de 2018). *Queremos ciudadanos con pensamiento crítico respecto a lo que leen*. Obtenido de Agencia Peruana de Noticias: <https://andina.pe/agencia/noticia-minedu-queremos-ciudadanos-pensamiento-critico-respecto-a-que-leen-732358.aspx>
- Cerrón, A., & Pineda, M. (2016). Metacognición y pensamiento crítico en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Horizonte de la Ciencia*, 6(11), 179-189.
- Chou, T.-L., Wu, J.-J., & Tsai, C.-C. (2018). Research Trends and Features of Critical Thinking Studies in E-Learning Environments: A Review. *Journal of Education Computing Research*, 57(4), 1038-1077. <https://doi.org/10.1177/0735633118774350>
- De-Juanes, Á. (2013). Cuestionar las evidencias, educar en la reflexión: Robert H. Ennis, el estudio del pensamiento crítico y. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 9(33), 298-300. <https://doi.org/10.5232/ricyde2012.033>
- Díaz Barriga, F. (2001). Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6(13), 1-18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14001308>
- Elder, L., & Paul, R. (2002). *El Arte de Formular Preguntas Esenciales*. Foundation for Critical Thinking.
- Elder, L., & Paul, R. (2003). *Pensamiento analítico*. Foundation For Critical Thinking.
- Espíndola, J., & Espíndola, M. (2005). *Pensamiento Crítico*. (L. Rojo, Ed.) México: Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.
- Gonzales, R. (2019). *Estilos de enseñanza en relación al pensamiento crítico de estudiantes universitarios de Pedagogía [Tesis de Maestro, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y valle]*. Repositorio Institucional.
- Hernández, R., & Coello, S. (2012). *El proceso de investigación científica*. Universitaria Cubana.
- KARAKOÇ, M. (2016). The Significance of Critical Thinking Ability in terms of Education. *International Journal of Humanities and Social Science*, 6(7), 81-84. [www.ijhssnet.com](http://www.ijhssnet.com).

- Klosters, D. (2016). Annual Meeting 2016 Mastering the Fourth industrial Revolution. *World Economic Forum*, 91(93), 3-50. [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_AM16\\_Report.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_AM16_Report.pdf)
- León, F. (2014). Sobre el pensamiento reflexivo, también llamado pensamiento crítico. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 162-214. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.56>
- Mertens, D. M. (2010). Divergence and Mixed Methods. *Journal of Mixed Methods Research*, 4(1), 3-5. <https://doi.org/10.1177/1558689809358406>
- Milla, M. (2012). *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carme de la Legua Callao [Tesis de Maestro, Universidad San Ignacio de Loyola]*. Repositorio Institucional.
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco de buen desempeño docente*. MED.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional*. MED.
- Obara, C. E., & Días Broitti, F. C. (2020). Pensamiento crítico en educación Científica y educación Matemática: tendencias de investigación de 2010-2019. *Research, Society and Development*, 9(9), 1-30. <http://dx.doi.org/10.33448/rsd-v9i9.6706>
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas*. Fundación para el Pensamiento Crítico.
- Peña, C., & Cosi, C. (2017). *PESQUIMAT*, 20(2), 33-40. <http://dx.doi.org/10.15381/pes.v20i2.13965>
- Saiz, C., & Rivas, S. (2008). Evaluación en pensamiento crítico: Una propuesta para diferenciar formas de pensar. *Ergo, Nueva Época*, 22(23), 25-66. <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/38320/2008222325-66.pdf;jsessionid=E018F482A478636EBCA6A42703378971?sequence=2>
- Sampieri, R. H., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (M. H. Education, Ed.) Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.
- Sánchez, E. (2015). *Percepciones sobre el desarrollo del pensamiento crítico de las estudiantes de la Institución Educativa Niño Jesús de Praga - Piura [Tesis de licenciatura, Universidad Antonio Ruíz de Montoya]*. Repositorio Institucional.
- Sánchez, H. C., & Reyes Meza, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*.
- Shavelson, R., Zlatkin-Troitschanskaia, O., Beck, K., Schmidt, S., & Marino, J. (2019). Assessment of University Students' Critical. *International Journal of Testing*, 19(4), 1-26. <https://doi.org/10.1080/15305058.2018.1543309>

- Suarez, H. (2018). *Pensamiento creativo y pensamiento crítico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima en el año [Tesis de Maestro, Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle]*. Repositorio Institucional.
- Taborda, Y., & Laura López. (2019). Pensamiento crítico: una emergencia en los ambientes virtuales de aprendizaje. *Revista Innova Educación*, 2(1), 61-77. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.004>
- Tamayo, O., Zona, R., & Loaiza, Y. (2015). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 112-133. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134146842006>
- Zulmaulida, R. (2018). Watson-Glaser's Critical Thinking Skills. *Journal of Physics*, 3(16), 1-6. <http://doi.org/10.1088/1742-6596/1028/1/012094>

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de la variable 1. Pensamiento crítico

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos para las dimensiones	Niveles y rangos para la variable
Propósito del pensamiento	Identifica los elementos del P.C. Reconoce el propósito de un autor en un texto Identifica los problemas cotidianos y los expresa libremente	2,5,21			En inicio: [.....] En proceso: [.....] : [.....] Logrado: [.....]
	Reconoce la pregunta esencial de un texto	8,22,24			
Pregunta en cuestión	Diferencia preguntas importantes de las irrelevantes en un diálogo cotidiano Reconoce diferentes perspectivas en temas diversos				En inicio: [.....] En proceso: [.....] Logrado: [.....]
	Diferencia los temas importantes de los irrelevantes en un diálogo cotidiano. Utiliza las habilidades cognitivas en sus actividades cotidianas Clasifica las fuentes de información que utiliza.	3,4,16,20			
Información	Analiza un texto Determina conclusiones. Analiza los elementos del PC	6,9,11	1. Nunca 2. Algunas Veces 3. Casi siempre 4. Siempre	En inicio: [.....] En proceso: [.....] Logrado: [.....]	En inicio: [.....] En proceso: [.....] Logrado: [.....]
	Identifica el enunciado de un texto y lo ejemplifica fácilmente Determina conceptos y teorías para analizar su pensamiento y el de otras personas	1,12,19			
Conceptos					En inicio: [.....] En proceso: [.....] Logrado: [.....]
Supuestos	Utiliza hipótesis o suposiciones en los problemas cotidianos Utiliza la imparcialidad en la toma de decisiones Utiliza sus habilidades de forma empática y asertiva	7,13,23			
	Analiza de forma objetiva una situación antes de tomar acciones				
Implicaciones y consecuencias	Reconoce sus capacidades al hacer juicios sólidos	10,14,18			
		15,17,25			



Puntos de vista	Utiliza imparcialidad en situaciones diversas Participa activamente dando sus puntos de vista y ejemplos Utiliza el pensamiento crítico en la vida cotidiana.
-----------------	---

*Nota: Adaptación de Paul & Elder (2003). La Mini- guía para el pensamiento crítico Conceptos y herramientas*

## Anexo 2 : Ficha Técnica y cuestionario

<b>FICHA TÉCNICA</b>	
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	CUESTIONARIO DE ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
AUTOR (ES)	Br. CINTIA LUERA ROLDAN
DIRIGIDO A:	ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA
EVALUA	NIVEL DE NIVEL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
DIMENSIONES E INDICADORES QUE EVALUA	Propósito del pensamiento Pregunta en cuestión Información Interpretación e inferencia Conceptos Supuestos Implicaciones y consecuencias Puntos de vista
Nº DE ÍTEMS	25
INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	CUANTITATIVOS
FORMA DE ADMINISTRACIÓN	INDIVIDUAL
DURACIÓN	20 -30' APROXIMADAMENTE
OBJETIVO	IDENTIFICAR EL NIVEL DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
ESCALA DE MEDICIÓN	INICIO- PROCESO- LOGRADO LOS RESULTADOS SE PRESENTARÁN EN CUADROS, BARRAS PORCENTUALES.
ANÁLISIS ESTADÍSTICO	SE APLICARA EL ESTADÍSTICO U-MANN WHITNEY
CONFIABILIDAD	ALFA DE CROMBACH (0,86)
VALIDEZ	A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

## CUESTIONARIO

A continuación se les presenta una serie de argumentos en las que Usted decidirá si se identifica o no con él. La escala es ascendente por favor, marque con una X las siguientes alternativas que tiene el valor correspondiente nunca (1), algunas veces (2), casi siempre (3), Siempre (4)

N.	Preguntas	Nunca (1)	Algunas veces (2)	Casi Siempre (3)	Siempre (4)
1	Identifico con claridad los elementos del pensamiento crítico.				
2	Al analizar un texto, problema o situación utilizo los elementos del pensamiento Crítico.				
3	Identifico los puntos importantes en un texto o conversación.				
4	Reconozco las habilidades intelectuales para evaluar un texto.				
5	Cuando leo un texto o me encuentro en una situación desfavorable, identifico inmediatamente el propósito del autor o de la persona.				
6	Evalúo la claridad y coherencia de un texto.				
7	Al identificar un problema o situación cotidiana hago uso de suposiciones o hipótesis.				
8	Identifico cual es la pregunta esencial que trata de responder el autor al momento de expresar su pensamiento.				
9	Considero los procesos a seguir en el análisis de texto.				
10	Pienso con detenimiento antes de realizar cualquier acción o expresión de palabras a mis compañeros.				
11	Aplico criterios lógicos al evaluar un pensamiento o argumentos.				
12	En un texto de cualquier área académica, se enunciar, detallar y ejemplificar los contenidos con facilidad.				
13	Soy imparcial a la hora de tomar decisiones.				
14	Hago juicios sólidos acerca de la gente, lugares y cosas que me permitan vivir una vida pacífica y desarrollar mis capacidades.				
15	Me muestro imparcial ante las diferentes situaciones o puntos de vistas que se presentan en mi medio				

16	Realizo ejercicios de habilidades cognitivas como: leer, investigar, observación de documentales.				
17	Durante las clases, participó activamente proporcionando ejemplos y/o apoyando mi punto de vista.				
18	Antes de tomar una decisión analiza los pros y contra que puedan surgir.				
19	Cuando analizo el pensamiento propio o ajeno me baso en teorías, conceptos, principios ya existentes.				
20	Juzgo la credibilidad de la fuente de información que consulto.				
21	Sé explicar o comunicar el propósito de mis problemas en la vida diaria.				
22	En una conversación sé distinguir las preguntas importantes de las triviales, las relevantes de las irrelevantes.				
23	Te consideras una persona que evita usar sus habilidades para tomar ventajas sobre los demás, aprovecharse de ellos o ridiculizar.				
24	Te consideras una persona que evitas hacer juicios acerca de los asuntos que desconoces.				
25	Me considero persona que practica el pensamiento crítico en la vida cotidiana.				

### Anexo 3 : Base de datos

Base de datos de la I.E. 6097 Mateo Pumacahua y la I.E. 7075 Juan Pablo II

MATEO PUMACAHUA																										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	3	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	
2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	
3	3	3	4	4	2	4	4	3	2	3	2	2	3	3	2	2	4	4	3	3	3	2	1	4	2	
4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	1	2	4	
5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4	1	2	4	
6	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	
7	3	4	3	2	2	3	4	2	3	2	4	3	3	2	3	4	4	4	2	3	2	3	1	1	3	
8	2	2	3	3	2	3	3	3	2	4	2	4	3	4	3	4	3	4	2	2	3	3	2	3	2	
9	2	4	3	3	4	4	2	2	2	4	3	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	1	1	4	
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	1	2	4	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	1	4	4
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
16	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4
17	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	4	3	2	4	2	4	2	3	3	3	3	4	4	4
18	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	4	3	2	3	4	2	3	3
19	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	2	4	4	1	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
20	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	2	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3
21	3	4	3	2	2	4	3	3	3	4	3	4	3	2	4	4	2	3	2	4	2	2	1	2	2	2
22	3	3	3	3	4	4	4	2	2	4	2	3	2	4	3	4	3	2	4	2	3	2	1	4	4	4
23	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
24	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3
25	2	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	1	3	4	4	4	4	3
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4
27	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	2	2	2	4	3	2	2	3	3
28	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
29	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4
30	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	2	3	3
31	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	1	3	2	4	4	2	4	2	2	2	3	2	3	3
32	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4
33	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	2	2	1	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2
34	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	2	4	2	4	2	2	3	2	2	2	2	3
35	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	2	2	4	2	3	3	3	2	3	3	2	4	4
36	3	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	2	4	2	4	1	3	2	2	2	3
37	3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	1	4	3	3
38	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	1	3	3	3
39	3	2	2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	4	2	2	4	3	1	2	4	4
40	2	3	3	2	2	3	2	3	2	4	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	4	3	4	4	2
41	4	3	4	3	4	2	4	2	2	3	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4
42	3	3	4	3	3	4	2	3	4	4	2	3	3	3	4	2	2	3	4	2	3	3	1	2	3	3
43	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	2	1	2	3	3
44	2	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	1	4	3	3
45	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4
46	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	4	3	4	4
47	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
48	3	2	2	3	3	2	4	2	2	3	2	2	4	4	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3
49	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2
50	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
	JUAN PABLO II																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	1	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	2	4
2	2	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	3	3	4	3
3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	4	3	2	3	2	2	3	4	3	2	2	2	3	1	2	2
4	3	3	4	2	2	3	3	2	3	1	4	3	3	3	3	2	2	4	4	4	2	3	1	2	1
5	3	2	2	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	4	3	4	4	1	3	3
6	4	4	3	3	4	3	3	2	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3
7	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	1	1	4
8	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	4	2	3	1	4	3	3	1	2	2	1	4	3
9	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	2	2	2	1	2	2
10	3	3	4	4	3	2	2	3	3	4	2	3	4	2	4	2	2	4	4	3	2	4	1	2	2
11	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3
12	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2
13	2	2	2	3	2	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	4	3	3
14	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	3	3	3	1	3	2	4	2	4	3	2	3	4	3	4
15	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	2	4	3	2	4	3	4	4	3	3	4	4
16	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	1	4	4
17	4	3	4	2	3	3	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	4	2	3	4	3	4	2	4
18	2	4	3	2	3	2	4	2	2	4	3	2	4	4	2	2	4	4	2	2	2	2	1	4	2
19	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	4	2	3	2	1	2	2
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2	2	2	2	4	4	3	2	3	1	4	2	2
22	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	3	2	2	2	4	3	3	2	3	1	2	3
23	2	2	4	2	2	4	2	4	3	2	2	3	2	4	2	2	4	4	3	2	4	2	1	3	4
24	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	3	2	4	4	2	2	4
25	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	2	2	2	3	3	4	2	4	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2
29	3	4	3	3	3	4	3	2	4	3	4	2	3	3	4	2	3	3	2	1	2	2	1	1	3
30	3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	4	3	4	2	3	2	4	3	3	2	2	2	1	3	3
31	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3
32	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	4	4	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2
33	3	4	4	3	2	4	2	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	3	1	2	3
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3
35	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4
37	2	4	2	4	2	4	2	2	2	2	2	4	2	4	1	4	2	4	4	1	4	3	1	4	4
38	3	2	3	3	3	4	2	2	3	4	2	3	2	4	2	3	3	2	2	2	3	2	2	4	3
39	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
40	3	4	3	3	2	4	3	2	3	2	2	2	4	3	4	3	3	4	3	2	2	2	4	3	3
41	3	3	3	2	4	2	3	3	3	4	3	3	2	4	3	4	2	4	2	1	3	4	1	4	4
42	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	4	3	2
43	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	2	3	4	4	3	2	3	2	3	2
44	2	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2
45	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2	1	3	2	1	4	3
46	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	2	2
47	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	4	2	4	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3
49	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	2	4	3	2	2	3	1	3	4
50	3	3	4	2	2	2	3	2	4	4	3	2	4	3	3	2	2	4	3	4	3	1	4	3	3

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	F
	PILOTO																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	1	3	2	2	3	3	4	1	2	2	3	3	2	4	2	1	3	2	2	3	2	3	1	2	2	
2	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	2	4	4	4	3	4	1	2	2	
3	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	2	3	4	4	1	2	1	1	2
4	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	1	2	4	3	2	
5	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	3	3	2	4	3	2	2	2	2	1	1	4	
6	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	4	4	4	2	4	3	2	4	4
7	2	2	3	3	2	3	3	1	3	4	4	2	1	3	4	4	3	3	2	2	3	2	1	2	4	
8	2	2	3	2	3	3	2	2	2	4	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	3	
9	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	
10	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	4	2	
11	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	3	
12	4	3	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	1	1	2	3	2	3	2	1	2	4	1	4	2	
13	3	2	4	3	4	4	3	2	4	3	3	2	3	3	2	2	2	4	3	3	2	3	1	4	3	
14	2	3	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	2	2	2	4	4	4	4	2	4	4	1	1	3	
15	3	3	4	3	2	4	3	3	4	4	4	2	2	2	3	2	3	4	2	2	2	3	1	3	2	
16	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	4	4	3	2	4	3	2	4	3	4	1	2	3	
17	3	2	3	2	3	4	2	2	2	4	4	3	4	3	4	2	2	3	2	3	3	2	4	4	3	
18	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	
19	3	3	4	2	2	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	4	2	
20	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	2	
21	2	3	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	
22	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	2	3	
23	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	2	3	3	3	3	3	2	2	
24	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	2	2	3	
25	3	2	2	3	2	3	4	3	4	4	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	1	2	3	

ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO - I.E. MATEO PUMACAHUA																									
PRÓPOSITO DEL PENSAMIENTO			PREGUNTA EN CUESTIÓN			INFORMACIÓN				INTERPRETACIÓN E INFERENCIA			CONCEPTOS			SUPUESTOS			APLICACIONES Y CONSECUENCIAS			PUNTOS DE VISTA			
2	5	21	8	22	24	3	4	16	20	6	9	11	1	12	19	7	13	23	10	14	18	15	17	25	
1	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2
2	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3
3	3	2	3	3	2	4	4	4	2	3	4	2	2	3	2	3	4	3	1	3	3	4	2	4	2
4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	1	4	4	4	4	3	4
5	4	4	4	3	4	2	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	1	4	3	4	4	4	4
6	2	4	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3
7	4	2	2	2	3	1	3	2	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	1	2	2	4	3	4	3
8	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	4	2	3	3	2	4	4	4	3	3	2
9	4	4	4	2	3	1	3	3	4	4	4	2	3	2	3	3	2	4	1	4	4	2	4	4	4
10	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	1	4	3	4	4	4	4
11	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
16	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	2	2	4
17	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	2	2	2	3	4	3	4	3	4	2	2	4
18	4	4	2	3	3	2	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3
19	3	3	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	4	3	1	3	3
20	3	3	3	4	2	3	3	3	2	2	3	3	4	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3
21	4	2	2	3	2	2	3	2	2	4	4	3	3	3	4	2	3	3	1	4	2	3	4	2	2
22	3	4	3	2	2	4	3	3	4	2	4	2	2	3	3	4	4	2	1	4	4	2	3	3	4
23	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2
24	2	4	2	3	3	2	4	4	3	3	4	4	4	2	4	2	4	2	3	4	2	3	2	2	3
25	3	4	3	4	4	4	4	3	4	1	4	3	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4
27	3	3	4	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	4	3	3
28	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
29	3	3	4	2	3	4	3	4	3	2	4	3	3	3	4	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4
30	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3
31	4	3	2	3	2	2	3	3	4	2	4	4	2	3	3	4	4	1	3	3	3	2	2	4	3
32	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
33	2	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	2	4	2	2	2
34	3	4	3	4	2	2	4	4	4	2	4	4	2	3	3	2	4	3	2	3	2	4	2	2	3
35	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	4
36	4	3	1	4	3	2	4	4	4	4	4	2	3	3	4	2	3	4	2	4	3	4	3	2	3
37	3	3	3	2	4	4	4	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	4	3	2	2	2	3	3
38	3	4	4	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	4	1	4	4	3	3	4	3
39	2	2	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	1	4	2	4	2	2	4
40	3	2	2	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	4	2	3	2	2	2	2
41	3	4	2	2	2	4	4	3	2	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4
42	3	3	3	3	3	2	4	3	2	2	4	4	2	3	3	4	2	3	1	4	3	3	4	2	3
43	3	3	4	3	2	2	2	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4	1	4	3	4	4	4	3
44	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	1	4	3	3	4	2	3
45	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
46	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4
47	3	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3
48	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	4	4	3	3	4	2	4	2	3
49	3	4	2	3	2	3	4	3	2	2	4	2	4	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	2	2
50	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2

ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO - I.E. JUAN PABLO SEGUNDO																									
	RÓPOSITO DEL PENSAMIENT			PREGUNTA EN CUESTIÓN			INFORMACIÓN				TERPRETACIÓN E INFERENC			CONCEPTOS			SUPUESTOS			LICACIONES Y CONSECUEN			PUNTOS DE VISTA		
	2	5	21	8	22	24	3	4	16	20	6	9	11	1	12	19	7	13	23	10	14	18	15	17	25
1	2	3	4	3	3	2	3	3	4	4	2	2	3	1	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4
2	2	4	2	3	3	4	2	2	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3	1	4	2	3	2	4	2
4	3	2	2	2	3	2	4	2	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	1	1	3	4	3	2	1
5	2	3	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	1	4	3	2	4	3	3
6	4	4	2	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	4	2	3
7	4	3	3	3	3	1	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	1	4	4	3	4	4	4
8	3	3	2	4	2	4	3	3	1	1	3	3	3	2	2	3	2	4	1	3	2	3	3	4	3
9	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	4	2
10	3	3	2	3	4	2	4	4	2	3	2	3	2	3	3	4	2	4	1	4	2	4	4	2	2
11	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3
12	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
13	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3
14	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	4	4	3	4	2	1	2	3	4	4
15	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4	2	4	4	2	4
16	4	3	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	4	4	3	4	4	4
17	3	3	4	3	3	2	4	2	4	3	3	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	4	3	4	4
18	4	3	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	4	1	4	4	4	2	4	2
19	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	4	2	4	3	2
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	3	4	2	4	3	4	2	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	1	4	2	4	2	2	2
22	4	3	2	3	3	2	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	2	1	4	3	4	2	2	3
23	2	2	4	4	2	3	4	2	2	2	4	3	2	2	3	3	2	2	1	2	4	4	2	4	4
24	4	4	4	4	4	2	3	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	2	2	4	2	4	2	4	4
25	3	3	2	3	4	4	3	2	2	4	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	4	3	2	2	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2
28	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2
29	4	3	2	2	2	1	3	3	2	1	4	4	4	3	2	2	3	3	1	3	3	3	4	3	3
30	3	3	2	2	2	3	4	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	4	1	4	2	3	3	4	3
31	2	2	3	2	3	3	3	3	4	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3
32	3	3	2	4	3	2	4	3	2	2	4	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	3	2	2	2
33	4	2	2	3	3	2	4	3	2	2	4	4	3	3	3	4	2	3	1	4	2	3	2	3	3
34	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3
35	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3	1	3	2	3	2
36	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4
37	4	2	4	4	3	4	2	4	4	1	4	2	2	2	4	4	2	2	1	2	4	4	1	2	4
38	2	3	3	2	2	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2	3	3
39	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3
40	4	2	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3	4	4	2	3	4	4	3	3
41	3	4	3	3	4	4	3	2	4	1	2	3	3	3	3	2	3	2	1	4	4	4	3	2	4
42	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2
43	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	3	4	4	2	2	3	3	4	3	3	2
44	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	4	1	2	2	3	2
45	4	4	3	2	2	4	4	4	3	1	4	4	3	4	3	2	4	3	1	3	4	4	3	4	3
46	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2
47	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
48	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	4	2	4	2	3	4	3	3	3	2	4	3
49	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	4	4	4	3	2	4
50	3	2	3	2	3	4	4	2	2	4	2	4	3	3	2	3	3	4	1	4	3	4	3	2	3



## Anexo 4 : Matriz de consistencia

Matriz de consistencia:

Título: **Pensamiento Crítico en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos, 2020**

Autor: Patricia Marianella Moreno Hurtado

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable: Evaluación formativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala De medición	Niveles y logros
<b>Problema general</b> ¿Cuáles son las diferencias del pensamiento crítico en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos de Chorrillos?  <b>Problemas específicos</b>  <b>P.E.1</b> ¿Cuáles son las diferencias del propósito del pensamiento en estudiantes	<b>Objetivo general</b>  Determinar las diferencias respecto al pensamiento crítico en los estudiantes de 5to año de secundaria de dos instituciones Educativas de Chorrillos  <b>Objeto específico</b>  Determinar las diferencias del propósito del	<b>Hipótesis general:</b>  Existen diferencias entre el pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de dos instituciones Educativas de Chorrillos.	✓ Propósito del pensamiento	Identifica los elementos del P.C. Reconoce el propósito de un autor en un texto Identifica los problemas cotidianos y los expresa libremente	2,5,21	1. Nunca 2. Algunas Veces 3. Casi siempre 4. Siempre	<b>Inicio</b> <b>Proceso</b> <b>Logrado</b>
			✓ Preguntas en cuestión	Reconoce la pregunta esencial de un texto Diferencia preguntas importantes de las irrelevantes en un dialogo cotidiano Reconoce diferentes perspectivas en temas diversos	8,22,24		
			✓ utilizar la información	Diferencia los temas importantes de los irrelevantes en un dialogo cotidiano.	3,4,16,20		

<p><b>de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos?</b>  <b>P.E. 2:</b>  <b>¿Cuáles son las diferencias de dar lugar a las preguntas en cuestión en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos?</b>  <b>P.E 3: ¿Cuáles son las diferencias de usar información en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos</b>  <b>P.E.4:</b>  <b>¿Cuáles son las diferencias respecto a la interpretación e inferencias en estudiantes</b></p>	<p>pensamiento en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos</p> <p>Determinar las diferencias de dar lugar a las preguntas en cuestión en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos</p> <p>Determinar las diferencias de usar la información en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos</p> <p>Determinar las diferencias respecto a la interpretación e inferencias en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos.</p> <p>Determinar las diferencias de utilizar los conceptos en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del</p>		<p>✓ interpretación e inferencias</p> <p>✓ Usar los conceptos</p> <p>✓ basarse en supuestos</p> <p>✓ generar implicaciones y consecuencias</p>	<p>Utiliza las habilidades cognitivas en sus actividades cotidianas  Clasifica las fuentes de información que utiliza.</p> <p>Analiza un texto  Determina conclusiones.  Analiza los elementos del PC  Identifica el enunciado de un texto y lo ejemplifica fácilmente  Determina conceptos y teorías para analizar su pensamiento y el de otras personas</p> <p>Utiliza hipótesis o suposiciones en los problemas cotidianos  Utiliza la imparcialidad en la toma de decisiones  Utiliza sus habilidades de forma empática y asertiva</p> <p>Analiza de forma objetiva una situación antes de tomar acciones</p> <p>Reconoce sus capacidades al hacer juicios solidos</p>	<p>6,9,11</p> <p>1,12,19</p> <p>7,13,23</p> <p>10,14,18</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

<p><b>de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos?</b>  <b>P.E.5: ¿Cuáles son las diferencias de utilizar los conceptos de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos?</b>  <b>P.E. 6: ¿Cuáles son las diferencias en basarse en supuestos en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos?</b>  <b>P.E.7:¿Cuáles son las diferencias de generar implicaciones y consecuencias en estudiantes de</b></p>	<p>distrito de Chorrillos</p> <p>Determinar las diferencias de basarse en supuestos en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos</p> <p>Determinar las diferencias respecto a generar implicaciones y consecuencias en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos</p> <p>Determinar las diferencias respecto a incorporar los puntos de vista en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos</p>		<p>✓ incorporar los puntos de vista</p>	<p>Utiliza imparcialidad en situaciones diversas  Participa activamente dando sus puntos de vista y ejemplos  Utiliza el pensamiento crítico en la vida cotidiana.</p>	<p>15,17,25</p>		
---	---	--	---	--	-----------------	--	--

<p><b>5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos?</b> <b>P.E.8: ¿Cuáles son las diferencias de incorporar puntos de vista en estudiantes de 5to de secundaria de dos centros educativos del distrito de Chorrillos?</b></p>							
---	--	--	--	--	--	--	--

# Anexo 5: Carta de presentación



*Escuela de Posgrado*

**“Año de la universalización de la salud”**

Lima, S.J.L. 19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 587 – 2020 EPG – UCV LE

**SEÑOR**

Mgtr. Danilo Carrizales Yarasca  
Director de la Institucion Educativa N° 6097  
Mateo Pumacahua

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **PATRICIA MARIANELLA MORENO HURTADO**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **PATRICIA MARIANELLA MORENO HURTADO**, identificado(a) con DNI N.º **10584306** y código de matrícula N° **7000354549**; estudiante del Programa de **MAESTRIA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE DOS CENTROS EDUCATIVOS DEL DISTRITO DE CHORILLOS, 2020**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestra estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



**Mgtr. Danilo Carrizales Yarasca**  
DIRECTOR

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

*“Año de la universalización de la salud”*

Lima, S.J.L. 19 DE OCTUBRE DEL 2020

Carta P.588 – 2020 EPG – UCV LE

**SEÑOR**

Mgtr. Yonel Humberto Urquiaga Yparaguirre  
Director de la Institucion Educativa N° 7075  
Juan Pablo II - Chorrillos


**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **PATRICIA MARIANELLA MORENO HURTADO**

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **PATRICIA MARIANELLA MORENO HURTADO**, identificado(a) con DNI N.º **10584306** y código de matrícula N° **7000354549**; estudiante del Programa de **MAESTRIA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE 5TO DE SECUNDARIA DE DOS CENTROS EDUCATIVOS DEL DISTRITO DE CHORILLOS, 2020**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestra estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

  
**Mgtr. Yonel H. Urquiaga Yparaguirre**  
DIRECCION  
DEL OF. SAN ROY

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2660.

## Anexo 6: Certificado de Validez del instrumento Pensamiento crítico

### JUECES DE EXPERTOS

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE LOS ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Propósito del Pensamiento</b>							
2	Al analizar un texto, problema o situación utilizo los elementos del pensamiento Crítico.	x		x		x		
5	Cuando leo un texto o me encuentro en una situación desfavorable, identifico inmediatamente el propósito del autor o de la persona.	x		x		x		
21	Sé explicar o comunicar el propósito de mis problemas en la vida diaria.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Pregunta en cuestión</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	Identifico cual es la pregunta esencial que trata de responder el autor al momento de expresar su pensamiento.	x		x		x		
22	En una conversación sé distinguir las preguntas importantes de las triviales, las relevantes de las irrelevantes.	x		x		x		
24	Te consideras una persona que evitas hacer juicios acerca de los asuntos que desconoces.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Utilizar información</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
3	Identifico los puntos importantes en un texto o conversación.	x		x		x		
4	Reconozco las habilidades intelectuales para evaluar un texto.	x		x		x		
16	Realizo ejercicios de habilidades cognitivas como: leer, investigar, observación de documentales.	x		x		x		

20	Juzgo la credibilidad de la fuente de información que consulto.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Interpretación e Inferencia</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	Evalúo la claridad y coherencia de un texto	x		x		x		
9	Considero los procesos a seguir en el análisis de texto.	x		x		x		
11	Aplico criterios lógicos al evaluar un pensamiento o argumentos.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 5: Uso de Conceptos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Identifico con claridad los elementos del pensamiento crítico.	x		x		x		
12	En un texto de cualquier área académica, se enunciar, detallar y ejemplificar los contenidos con facilidad.	x		x		x		
19	Cuando analizo el pensamiento propio o ajeno me baso en teorías, conceptos, principios ya existentes.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 6: Basarse en supuestos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Al identificar un problema o situación cotidiana hago uso de suposiciones o hipótesis.	x		x		x		
13	Soy imparcial a la hora de tomar decisiones.	x		x		x		
23	Te consideras una persona que evita usar sus habilidades para tomar ventajas sobre los demás, aprovecharse de ellos o ridiculizar.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 7: Implicaciones y consecuencias</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	Pienso con detenimiento antes de realizar cualquier acción o expresión de palabras a mis compañeros.	x		x		x		
14	Hago juicios sólidos acerca de la gente, lugares y cosas que me permitan vivir una vida pacífica y desarrollar mis capacidades.	x		x		x		
18	Antes de tomar una decisión analiza los pros y contra que puedan surgir.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 8: Puntos de vista</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Me muestro imparcial ante las diferentes situaciones o puntos de vistas que se presentan en mi medio	x		x		x		



17	Durante las clases, participó activamente proporcionando ejemplos y/o apoyando mi punto de vista.	x		x		x		
25	Me considero persona que práctica el pensamiento crítico en la vida cotidiana.	x		x		x		



**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** YONEL HUMBERTO URQUIA YPARRAGUIRRE **DNI:** 32924080

**Grado y Especialidad del validador:** MAGISTER EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**San Juan de Lurigancho 09 de Octubre del 2020**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE LOS ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Propósito del Pensamiento</b>							
2	Al analizar un texto, problema o situación utilizo los elementos del pensamiento Crítico.	x		x		x		
5	Cuando leo un texto o me encuentro en una situación desfavorable, identifico inmediatamente el propósito del autor o de la persona.	x		x		x		
21	Sé explicar o comunicar el propósito de mis problemas en la vida diaria.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Pregunta en cuestión</b>							
8	Identifico cual es la pregunta esencial que trata de responder el autor al momento de expresar su pensamiento.	x		x		x		
22	En una conversación sé distinguir las preguntas importantes de las triviales, las relevantes de las irrelevantes.	x		x		x		
24	Te consideras una persona que evitas hacer juicios acerca de los asuntos que desconoces.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Utilizar información</b>							
3	Identifico los puntos importantes en un texto o conversación.	x		x		x		
4	Reconozco las habilidades intelectuales para evaluar un texto.	x		x		x		
16	Realizo ejercicios de habilidades cognitivas como: leer, investigar, observación de documentales.	x		x		x		
20	Juzgo la credibilidad de la fuente de información que consulto.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 4: Interpretación e Inferencia</b>							
6	Evalúo la claridad y coherencia de un texto	x		x		x		
9	Considero los procesos a seguir en el análisis de texto.	x		x		x		

11	Aplico criterios lógicos al evaluar un pensamiento o argumentos.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 5: Uso de Conceptos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Identifico con claridad los elementos del pensamiento crítico.	x		x		x		
12	En un texto de cualquier área académica, se enunciar, detallar y ejemplificar los contenidos con facilidad.	x		x		x		
19	Cuando analizo el pensamiento propio o ajeno me baso en teorías, conceptos, principios ya existentes.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 6: Basarse en supuestos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Al identificar un problema o situación cotidiana hago uso de suposiciones o hipótesis.	x		x		x		
13	Soy imparcial a la hora de tomar decisiones.	x		x		x		
23	Te consideras una persona que evita usar sus habilidades para tomar ventajas sobre los demás, aprovecharse de ellos o ridiculizar.	x		x		x		
	<b>DIMENSIÓN 7: Implicaciones y consecuencias</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ALFARO PERALTA LUIS DNI: 10633813

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.


<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 09 de Octubre del 2020

# Anexo 7: Formularios en Google



## CUESTIONARIO SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LA I.E. JUAN PABLO

Estimados estudiantes, Estamos realizando un estudio sobre el desarrollo del PENSAMIENTO CRÍTICO en estudiantes que están por egresar de la Secundaria, por ello, nos resulta de gran interés conocer sus opiniones sobre el tema.

Definición sobre el pensamiento crítico: es un conjunto de habilidades intelectuales, aptitudes y disposiciones. Así mismo, es el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo. El pensamiento crítico presupone el conocimiento de las estructuras más básicas del pensamiento (habilidades, elementos del pensamiento).

- Habilidades del pensamiento crítico son: debatir, criticar, evaluar, juzgar, interpretación, mente abierta, cuestionamiento permanente, etc.

- Elementos del pensamiento crítico: Información, Pregunta en cuestión, Concepto, Propósito, Punto de vista, Implicancias – consecuencias, Interpretación – Inferencias, supuestos

Este cuestionario no es evaluado, sin embargo se realizará un informe general sobre sus resultados, Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad posible solo una de las alternativas. Nunca (1), algunas veces (2), casi siempre (3), siempre (4).

De antemano, te agradezco profundamente por tu colaboración.


---

1) Identifico con claridad los elementos del pensamiento crítico. \*

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Casi siempre
4. Siempre

---

2) Al analizar un texto, problema o situación utilizo los elementos del pensamiento crítico. \*



## CUESTIONARIO SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE LA I.E. MATEO PUMACAHUA

Estimados estudiantes, Estamos realizando un estudio sobre el desarrollo del PENSAMIENTO CRÍTICO en estudiantes que están por egresar de la Secundaria, por ello, nos resulta de gran interés conocer tus opiniones sobre el tema.

Definición sobre el pensamiento crítico: es un conjunto de habilidades intelectuales, aptitudes y disposiciones. Así mismo, es el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo. El pensamiento crítico presupone el conocimiento de las estructuras más básicas del pensamiento (habilidades, elementos del pensamiento).

- Habilidades del pensamiento crítico son: debatir, criticar, evaluar, juzgar, interpretación, mente abierta, cuestionamiento permanente, etc.

- Elementos del pensamiento crítico: Información, Pregunta en cuestión, Concepto, Propósito, Punto de vista, Implicancias – consecuencias, Interpretación – Inferencias, supuestos

Este cuestionario no es evaluado, sin embargo se realizará un informe general sobre sus resultados, Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad posible solo una de las alternativas. Nunca (1), algunas veces (2), casi siempre (3), siempre (4).

De antemano, te agradezco profundamente por tu colaboración.


---

1) Identifico con claridad los elementos del pensamiento crítico. \*

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Casi siempre
4. Siempre

---

2) Al analizar un texto, problema o situación utilizo los elementos del pensamiento crítico. \*



## CUESTIONARIO SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES

Estimados estudiantes, Estamos realizando un estudio sobre el desarrollo del PENSAMIENTO CRÍTICO en estudiantes que están por egresar de la Secundaria, por ello, nos resulta de gran interés conocer tus opiniones sobre el tema.

Definición sobre el pensamiento crítico: es un conjunto de habilidades intelectuales, aptitudes y disposiciones. Así mismo, es el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo. El pensamiento crítico presupone el conocimiento de las estructuras más básicas del pensamiento (habilidades, elementos del pensamiento).

- Habilidades del pensamiento crítico son: debatir, criticar, evaluar, juzgar, interpretación, mente abierta, cuestionamiento permanente, etc.

- Elementos del pensamiento crítico: Información, Pregunta en cuestión, Concepto, Propósito, Punto de vista, Implicancias – consecuencias, Interpretación – Inferencias, supuestos

Este cuestionario no es evaluado, sin embargo se realizará un informe general sobre sus resultados, Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad posible solo una de las alternativas. Nunca (1), algunas veces (2), casi siempre (3), siempre (4).

De antemano, te agradezco profundamente por tu colaboración.

---

1) Identifico con claridad los elementos del pensamiento crítico. \*

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Casi siempre
4. Siempre

---

2) Al analizar un texto, problema o situación utilizo los elementos del pensamiento crítico. \*