



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

**Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en
estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela
Pedagógica “Piura”, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Novoa Seminario, Militza (ORCID: 0000-0002-5456-9003)

ASESOR:

Dr. Carrión Barco, Gilberto (ORCID: 0000-0002-1104-6229)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

PIURA — PERÚ

2021

DEDICATORIA

A mis hijos Miguel Eduardo y David Gabriel,
porque todo sacrificio tiene su recompensa.

AGRADECIMIENTO

A Dios por todo lo que me ha permitido realizar
desde la fortaleza de mi fe.

A mi hogar y mi familia por el apoyo brindado.

A mis maestros por ser guía en este
experiencia de formación profesional.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras..... | vi |
| RESUMEN | vii |
| ABSTRACT..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| III. METODOLOGÍA..... | 19 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 19 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 20 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 21 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 23 |
| 3.5. Procedimiento | 24 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 25 |
| 3.7. Aspectos éticos | 25 |
| IV. RESULTADOS..... | 27 |
| V. DISCUSIÓN..... | 33 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 39 |
| VII. RECOMENDACIONES | 40 |
| VIII. PROPUESTA | 41 |
| REFERENCIAS | 50 |
| ANEXOS..... | 61 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Población de estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura” | 21 |
| Tabla 2 Distribución de la muestra..... | 22 |
| Tabla 3 Confiabilidad del instrumento | 24 |
| Tabla 4 Tabla de frecuencia y porcentaje de la variable Pensamiento crítico | 28 |
| Tabla 5 Frecuencia de porcentaje de la dimensión 1 Competencia del Pensamiento Crítico | 29 |
| Tabla 6 Frecuencia y porcentaje de la dimensión 2: Evaluación del Pensamiento Crítico | 30 |
| Tabla 7 Frecuencia y porcentaje de la dimensión: Habilidades en desarrollo para el Pensamiento Crítico..... | 31 |
| Tabla 8 Correlación de la variable pensamiento crítico..... | 32 |

Índice de figuras

| | | |
|-----------------|--|----|
| Figura 1 | Gráfico de la variable dependiente Pensamiento Crítico | 28 |
| Figura 2 | Gráfico de la dimensión 1 Competencia del Pensamiento Crítico..... | 29 |
| Figura 3 | Gráfico de la dimensión 2: Evaluación del Pensamiento Crítico | 30 |
| Figura 4 | Gráfico de la dimensión 3: Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento Crítico | 31 |
| Figura 5 | Presentación de la propuesta iconográfica de la propuesta de estrategias situadas ESSI | 41 |

RESUMEN

La educación en América latina, especialmente en el Perú, urge observarla desde un ángulo diferente para su intervención y así alcanzar el logro del enfoque por competencias donde el fortalecimiento de la criticidad es indispensable en la formación académica en educación superior. Es allí donde surgió la presente investigación que tuvo como objetivo el diseñar una propuesta de estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de educación inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020. Se trabajó con el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y el tipo de diseño transeccional descriptivo. La muestra fue de 44 estudiantes, se aplicó la técnica de la observación y se utilizó como instrumento el cuestionario con 30 interrogantes. Se aplicó para la confiabilidad el coeficiente omega de McDonald, arrojando un resultado muy alto de 0.937. Los resultados descriptivos fueron, en la variable pensamiento crítico; 53% en bajo, el 43% en medio y el 5% en alto. Se concluye, para fortalecer el pensamiento crítico es necesario trabajar las estrategias situadas desde los primeros ciclos de formación académica donde el docente del nivel superior tiene una gran responsabilidad sobre su quehacer pedagógico.

Palabras claves: educación superior, educación inicial, pensamiento crítico, estrategias situadas.

ABSTRACT

Education in Latin America, especially in Peru, needs to be seen from a different angle for its intervention and thus achieve the achievement of the competency-based approach where the strengthening of criticality is indispensable in academic training in higher education. It is there that the present research emerged that had as objective the design of a proposal of strategies situated to strengthen the critical thought in students of the program of studies I cycle of initial education of the Escuela de Educación Superior Pedagógica "Piura", 2020. We worked with the quantitative approach, with nonexperimental design and the type of descriptive transectional design. The sample was 44 students, the observation technique was applied and used as an instrument the questionnaire with 30 questions. McDonald's omega coefficient was applied for reliability, yielding a very high result of 0.937. The descriptive results were, in the critical thinking variable, 53% in low, 43% in medium and 5% in high. In order to strengthen critical thinking, it is necessary to work on strategies based on the first cycles of academic training where the teacher at the higher level has a great responsibility for his or her pedagogical work.

Keywords: higher education, early education critical thinking, situated strategies

I. INTRODUCCIÓN

La educación mundialmente requiere de acciones pedagógicas que conlleven a la praxis de diversidad de desafíos, entre los que sobresalen los académicos, ello supone que el maestro debe involucrarse con el quehacer educativo, por ende, interactuar con los estudiantes. Resulta una necesidad imperante, asimismo la renovación y selección infatigable de estrategias de intervención en los procesos de formación académica y humana (Núñez et al., 2020). Las aportaciones al trabajo que se desarrolla en educación a nivel internacional son variadas, ante ello la concordancia con Bransford & Stein Barry (1993) citado por Calleja González (2016), reafirma que la enseñanza de los docentes en las aulas debe estar encaminada en fortalecer el pensamiento crítico a través de destrezas de enseñanza, el pensar crítico permite que el estudiante analice críticamente y amplíe el panorama del problema visualizando la posible solución, llevándolo a que tome decisiones de soluciones a sus necesidades, asumir un juicio crítico y cuestionar el conocimiento haciendo uso de la investigación desde la identificación de problemas y procesar en forma autónoma. La UNESCO (2020), alerta que en los estudiantes existe una menor presencia de reflexión y evaluación sobre los textos, habilidad indispensable en estos tiempos para el desarrollo del pensamiento crítico, dado a que están más expuestos a contenidos con información inexacta o sesgada, especialmente en internet.

En el trabajo presentado por Orhan & Yasemin (2016), se centró en determinar las apreciaciones que tenían los docentes sobre la relevancia de las habilidades del pensar. La muestra se conformó con 144 docentes universitarios, a quienes se les aplicó un modelo específico de encuesta donde finalmente como resultados se obtuvieron los datos relevantes en que los maestros en su proceso de formación académica si manifiestan que las habilidades del pensar deberían enseñarse desde el pre escolar, permitiendo esto un desarrollo eficaz del pensamiento crítico acompañado de ideas abiertas al cambio. Coincidentemente lo llevaban a aulas universitarias donde los estudiantes también mostraban apertura a diferentes veredictos y estilos

de pensar, pues era el atributo más importante de los profesores que promueven el pensamiento.

Por su parte Piaw (2014), sus primeros estudios fueron inconsistente al pensar crítico, frente a ello se logró visualizar un nuevo propósito de vinculación entre el pensar críticamente y el nivel de atención de los estudiantes. La muestra se conformó con 144 estudiantes quienes indicaban tener una capacidad positiva de pensar y ser creativos. Emplearon dos tipos de instrumentos como la prueba sencilla CREATIVE-CRITICALS, obteniendo resultados relevantes como la capacidad de prestar atención y el ser crítico eran destacables, pero en menor presencia la atención con estudiantes menos creativos y creatividad.

El desarrollo del pensamiento crítico debe partir desde los primeros años de vida académica de tal manera que al llegar a la educación superior no se tengan problemas en su aplicación en la vida adulta, es acción que emerge en un ámbito para dar solución a conflictos y la interrelación con los demás (Anta et al., 2019). Por lo tanto se requiere de intervenciones pedagógicas adecuadas para el incremento del pensamiento crítico desde la formación inicial del futuro docente, en ese sentido se evidencia la imperiosa necesidad de incorporar en las aulas de la educación superior estrategias pedagógicas con nuevos enfoques que sirvan para paliar la carencias de la enseñanza tradicional (Rodríguez, 2018).

En Perú, los organismos de gestión privada y pública implementa sistemáticamente un modelo educativo por competencias, en cumplimiento de la nueva ley que está dirigida a las escuelas e institutos de educación superior N° 30512 (Congreso de la República del Perú, 2016), las demandas de nuevas políticas en Institutos de Formación Docente, que entre sus principios tiene el espíritu crítico y la investigación; es así que Reupo (2015), reconoce que las instituciones han desarrollado una serie de estrategias didácticas para que el estudiante logre la resolución de problemas, las estrategias situadas resultan ser las más usadas y consienten en el estudiante el desarrollo del pensamiento crítico, siendo importante el rol del docente como facilitador del aprendizaje; a pesar de los avances que se han tenido se continua con los problemas en los estudiantes.

La dirección de educación superior pedagógica del Ministerio de Educación del Perú, implementa desde el año 2018, el programa de fortalecimiento de capacidades para docentes de escuela de educación superior pedagógica. Una de las competencias a fortalecer, es que los docentes promuevan el pensamiento crítico. Parten de la realidad, que el 67% de los docentes investigados no enseñan a pensar en forma crítica a sus estudiantes, a nivel nacional un gran porcentaje de los docentes de educación superior pedagógica mecanizan y teorizan el contenido (MINEDU-FID, 2019).

En la región Piura, el Proyecto Educativo Regional (COPARE. et al., 2016) señala como objetivo estratégico, una educación superior que fomente la investigación. Diagnostica que los docentes de la escuela de educación superior pedagógica Piura deben incentivar la investigación. La investigación es una estrategia de enseñanza situada, solo el 30% de los docentes promueven una enseñanza centrada en la realidad, esto significa que el memorismo mecánico sigue siendo una práctica conductista de mayor preferencia que estos tiempos, ya no es pertinente (Véliz, 2017). Los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura” (EESPP “Piura”), en su actuar pedagógico diario se evidencia una ausencia de criticidad ante una realidad o problema a resolver, empíricamente se ha observado en las estudiantes del programa de estudios de educación inicial, resaltándose una gran deficiencia para sustentar y resolver sus problemas académicos, existen ciertos factores que se han podido observar y contrastar en el progreso académico estudiantil, como son las diferencias entre ritmos y estilos de aprendizaje, impropios hábitos académicos; sumando a ello la presencia de un plan de estudios con sistema flexible semestralizado, lo que hace que algunos estudiantes se sobrecarguen con asignaturas y cuentan con poco tiempo para realizar las exigencias de estas mismas que promueven el desarrollo de diversas capacidades; ubicándose el deficiente nivel de desarrollo de pensamiento crítico, y un incorrecto poder de criticidad.

Ante ello se percibe el desinterés que muestran algunos de los docentes en no promover actitudes críticas, teniendo como resultado respuestas pobres, simples o cortas y sin un fundamento crítico. El estudio se justificó dado que parte de las teorías científicas que intentan sustentar el pensamiento crítico y

su desarrollo en edad temprana (Dewey, 1989), hay que destacar la formación de este mismo pero en edades madurativas, donde se trabaja sobre el fortalecimiento de la criticidad cognitiva en los alumnos de educación superior, con la tarea de superar sus limitaciones y carencias, este rigor científico revisado permite entender el problema analizado. Es así el surgimiento del presente estudio de investigación, que la necesidad de fortalecer el pensamiento crítico en las estudiantes del nivel superior del programa de estudios de educación inicial, dado que se evidencia un escaso desarrollo e insuficientes estrategias para su fortalecimiento. Haciendo énfasis que es más pertinente fortalecerlo en ciclo iniciales que en los finales de la carrera. Ante lo descrito se formuló la pregunta de investigación: ¿Cuáles serían las estrategias situadas que se usarán para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de educación inicial de la escuela superior “Piura”, 2020?

A nivel social el pensamiento crítico y sus diversas manifestaciones, constituyen los cimientos para el desarrollo de la democracia ciudadana participativa. Desde una mirada educativa este tópico es de valor transcendental, son acreditados por instituciones como la UNESCO, quien a través de sus investigaciones enuncia principios instructores para la educación superior, en los cuales el progreso la parte cognitiva y crítica ocupa un papel primordial (Paul & Elder, 2005), a nivel práctico a través de la propuesta de estrategias situadas permitirá el fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes, así como beneficiará escuela superior al obtener mejores niveles de aprendizaje y mejor formación en sus futuros docentes. A nivel metodológico la investigación aporta la propuesta de un conjunto de estrategias situadas donde el aprendizaje basado en la investigación, los problemas, en proyectos y el estudio de casos podrán ser usados para el fortalecimiento de la razón y la crítica inherente en estudiantes de la educación superior.

Por ende, el objetivo general, diseñar una propuesta de estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica “Piura”, 2020. Para ello en los objetivos específicos se requiere identificar el nivel de razonamiento y la

manifestación criticidad en las estudiantes del I ciclo académico del FID. Por otro lado, se demanda describir el nivel de evaluación del pensamiento crítico en las estudiantes de la escuela superior. Así mismo describir el nivel de las habilidades para el desarrollo de pensamiento crítico en las futuras docentes profesionales. Finalmente validar la propuesta de estrategias situadas para fortalecer del pensamiento crítico en estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la escuela superior “Piura”, 2020 por medio juicio de expertos. La hipótesis que se propuso en la investigación, es la aplicación del programa de estrategias de enseñanza situadas influye altamente en el fortalecimiento del pensamiento crítico en las estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la escuela superior “Piura”, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

El desarrollo de diversas investigaciones ha contribuido al estudio del pensamiento crítico y su relevancia en la formación superior para el logro de las competencias de aprendizaje y, por otro lado, otras investigaciones sobre las estrategias situadas para desarrollar el pensamiento crítico, las cuales se han realizado en nuestra nación, como en otros espacios académicos internacionales. En relación a lo manifestado por Flores (2016), se puede constatar la urgencia que se tiene de atender a los estudiantes de la era de la globalización, buscando en estos mismo el surgimiento de cambios cognitivos que dejen evidencias del razonar y criticar, llegando a empoderar no solo el contexto académico en el que se desarrollan sino también en las constantes trasformaciones sociales inmersas en la vida diaria.

Tenemos a Hincapié Parra et al. (2018), quienes realizaron el estudio de investigación cuyo objetivo fue examinar los efectos del aprendizaje activo en una intrusión didáctica empleando el Aprendizaje problémico, y cotejar estadísticas dadas por los resultados en un conjunto de enseñanza tradicional. En el proceso de evaluación se estimó literatura específica relacionadas al abordaje de la bioquímica y al pensamiento crítico, así mismo los datos logrados aprobaron concretizar que el uso de ABP acrecienta elocuentemente el interés académico y el nivel de pensamiento crítico en comparación con el grupo testigo (metodología tradicional). En relación a los resultados obtenidos, se puede aseverar que los estudiantes modificaron los niveles en los que se encontraban en un inicio, es decir de niveles bajos a pasar a niveles a provechosos y ejemplares, incrementándose de esta manera la estimulación entre los estudiantes del grupo de trabajo, lo que implicó un impacto positivo en su proceso de su formación académica y adquisición de los aprendizajes.

Se encontró el trabajo realizado por Nuñez-López et al. (2017), donde abordó el estudio del desarrollo aspecto cognitivo criteral en alumnos de nivel universitaria promedio con la habilidad aprendizaje basado en problemas. Tuvo como propósito encontrar la utilidad de la metodología de aprendizaje que se basa en resolver un conflicto para mejorar las habilidades específicas para que el educando logre encontrar soluciones. De esta forma aplica un

procedimiento híbrido con un modelo inmerso y transaccional, contaron con una muestra de 27 alumnos de la licenciatura, en la universidad particular Iguala. El instrumento aplicado estuvo compuesto por preguntas de habilidades específicas, y pensamiento crítico (Olivares et al., 2017), y la cuadrícula de examen para las destrezas del pensamiento crítico (Facione, 1990). Las mediciones obtenidas mostraron que antes de la aplicación de la técnica los estudiantes presentaron bajos niveles de pensamiento crítico, después de la técnica indicada presentó un efecto positivo en las habilidades afines al juicio de una situación específica, con datos objetivos y subjetivos. En los estudios de Soria-Barreto & Cleveland-Slimming (2020), quienes investigaron acerca de la percepción que tenían los estudiantes durante el primer y último año académico sobre habilidades de pensamiento y trabajo colaborativo. Los alumnos de primer nivel de ingeniería comercial formaron parte de la población de estudio. Estos hallazgos se basan en datos obtenidos de los instrumentos para cuantificar la autopercepción de las competencias y en segundo lugar la aceptación de los alumnos en relación de la metodología aplicada en la valoración obtenida de acuerdo a la calificación promedio para el pensamiento crítico y trabajo colaborativo fue de 3,7 y 3,8, la calificación máxima es 4, valorándose como regular.

El desarrollo de la metodología activa versus los métodos tradicionalistas obtuvo una puntuación de 88%. Así como la certificación de la valoración de los educandos cuando se aplica estrategias educativas diferentes en su aprendizaje para favorecer el logro integral de las competencias transversales, útiles para su formación y desempeño profesional.

Según Lambraño & Robles (2019), en la presentación de su estudio acerca del aprendizaje por proyecto y los textos-pretextos como destreza metodológica para el desarrollo del pensamiento crítico y su relación en el provecho académico tuvo como propósito medir el aprendizaje por proyectos y los textos-pretextos favorecen al desarrollo del pensamiento crítico y como esto se relaciona estrechamente con el provecho académico de los estudiantes, ejecutándose bajo la metodología experimental y con un diseño de tipo cuasi experimental. Así mismo se definieron como población los grupos de control y experimental, a ambos se le aplicó la evaluación con una prueba

pre test. La muestra se conformó por tres grupos donde participaron un total de 95 estudiantes. Los resultados obtenidos concluyen con la afirmación del beneficio que tiene la metodología empleada ya que propicia cambio en el paradigma del proceso de aprendizaje, se destaca que al inicio los estudiantes revelaban conflictos para formar y obtener juicio crítico, analizar y precisar la información, elaborar conceptos y mostrar posturas.

A nivel nacional Rojas Anaya et al. (2019), en el estudio realizado manifiesta la magnitud de lo cognitivo en la formación en educación superior y los componentes del pensar críticamente, el cual tuvo como objetivo el análisis de qué elementos del pensamiento crítico presentan los estudiantes pasado el proceso de admisión. El estudio se ejecutó bajo una investigación descriptiva de tipo no experimental, el instrumento que se usó fue un cuestionario sobre elementos del pensamiento crítico, contó a una población 135 estudiantes. Así mismo para el análisis de datos se emplearon estadígrafos descriptivos. Los resultados arrojados contribuyeron a visualizar que no todos los elementos del pensamiento crítico se logran desarrollar de forma eficiente; ante estos resultados urge la necesidad de aplicar estrategias que favorezcan los diferentes elementos del pensamiento crítico.

Para Angeles (2020) en la investigación desarrollada, tuvo como objetivo el determinar la relación existente entre las habilidades de pensar crítico y aprendizaje estratégico en estudiantes de educación superior. La parte metodológica se ejecutó bajo un diseño descriptivo correlacional, se realizó la validación respectiva de los instrumentos, se contó con una muestra de 285 estudiantes correspondientes a cinco ciclos académicos, a quienes se les aplicó los instrumentos de evaluación como el cuestionario de habilidades de pensamiento y el inventario de aprendizaje estratégico. Estos mismos fueron sometidos a los análisis estadísticos dando como resultado instrumentos confiables y válidos. Los resultados obtenidos permiten evidenciar el nivel en que se encuentran las habilidades de pensamiento y como se relacionan de manera significativa con el aprendizaje estratégico en la muestra de estudiantes ($r = 0,85$).

En el trabajo de Rímac Norabuena et al. (2017) responsabiliza a un estudio de investigación donde se requiere de la formación del pensamiento crítico en

los estudiantes para un aprendizaje para la vida. Este mismo estudio estuvo ligado a la convocatoria que desarrolló el MINEDU para hacer propuestas y contribuir a la mejora del quehacer pedagógico por parte de los docentes. Lo que llevo su desarrollo la aplicación de una investigación educacional aplicada desde la dialéctica donde se logró integrar los métodos cuantitativos y cualitativos con el objetivo de dar a conocer e interpretar los fenómenos educativos y hallar la objetividad. Por ende, la muestra fue intencional y criterial, lo que permitió la aplicación de diferentes técnicas y métodos, como también los instrumentos para contrastar la situación actual del problema, poder determinar las razones y sus efectos. El resultado principal de la propuesta de planificación meta cognitivas de auto aprendizaje y auto regulación, estas exigen el razonamiento lógico y la afectación de la dimensión afectiva emocional que finalmente permite fortalecer el incremento del pensamiento crítico.

El estudio de Rojas-Ortega & Rodríguez-Peralta (2020) enfocó diseñar y validar un instrumento, muy parecido a la rúbrica, lo cual favoreció la evaluación del pensamiento crítico de los alumnos de educación superior de un área de medicina a través de una doblez clínica. El desarrollo metodológico se ejecutó en 3 fases de intervención para esta investigación la cual es de tipo instrumental. En la primera residió la revisión bibliográfica, la segunda fase permitió validar el contenido por medio de juicio de expertos y finalmente en su tercera fase se orientó en establecer las mejoras del instrumento con una prueba piloto detallada cualitativamente por parte del investigador. Como parte de los resultados se obtuvieron el instrumento pensamiento crítico en estudiantes con aspectos cognitivos y disposicionales en la simulación. La validez estuvo representada por el método juicio de expertos. Concluye con un instrumento válido y práctico, para evaluar y promover el pensamiento crítico en estudiantes con variables cognitivas y disposicionales desde el enfoque socioformativo.

A nivel local, en la ciudad de Piura, Vergara (2019), realizó un estudio que con la finalidad de analizar si la aplicación del programa PERIPATO incrementa el pensamiento crítico en los discentes del primer ciclo de educación superior. El estudio fue pre experimental aplicándose un pre y pos test, para el estudio

utilizó estudiantes de derecho como población, la muestra de estudio fue de 60 alumnos matriculados, el instrumento para la recolección de datos fue el cuestionario de 20 preguntas, que permitieron evaluar las y habilidades específicas del pensamiento crítico. La investigación concluye que los estudiantes llegan a un nivel regular para el pensamiento crítico, falta desarrollar capacidades para tomar decisiones con respecto a su autoaprendizaje.

Por su parte Saavedra (2020), la referida investigación tuvo como objetivo determinar las características del pensamiento crítico para plantear una propuesta didáctica para fortalecerlo en los estudiantes. El tipo y nivel de investigación es descriptivo, se trabajó con 120 estudiantes de la universidad, donde se aplicaron como instrumentos cuestionarios en varios momentos, según las dimensiones de la investigación. La investigación concluye que los estudiantes llegan a un nivel regular para el pensamiento crítico, falta desarrollar capacidades para tomar decisiones con respecto a su autoaprendizaje.

Desde la visión epistemológica, en la literatura especializada se puede inferir que los estudios sobre la génesis del pensamiento crítico en los procesos formativos nos remontan, como lo han mostrado Tamayo et al. (2015), y Martín-García & Barrientos Bradasic Ó (2010), a revisiones historiográficas en la filosofía, dado que según los autores aquellas personas que se dediquen a filosofar ha de ser, por naturaleza, un ser crítico si pretende emprender un camino serio en la búsqueda del conocimiento. Las corrientes filosóficas alemanas de Habermans (Sánchez, 2015) asume la posición crítica que lo conduce a la transformación de la realidad, contradiciendo lo técnico, como un pensamiento rígido que solo prioriza los fines y obvia los procesos. Más adelante se va posicionando el enfoque crítico reflexivo. Lo crítico para actuar y lo reflexivo para asumir compromisos, el pensamiento crítico, es una respuesta de aquel pensamiento ilógico e irracional. El juicio racional, es un componente importante de razonar bien y críticamente (Facione, 2020).

Los planteamientos de Kant, hace hincapié a la crítica de la razón como una característica de la ciencia. En las últimas décadas en las denominadas ciencias de la educación, el pensamiento crítico ha estado orientada en torno

al desarrollo y a la potenciación, ontológicamente, el primer elemento que forma parte en la línea del pensamiento crítico en los jóvenes se halla vinculado directamente a la concepción del desarrollo.

Para Vygotski (1978) citado Mondragon et al. (2017), se describe a la alineación del individuo, de su parte cultural, de su razonamiento o de su mente, lo concibe en definitivo por un perfeccionamiento que lo atraviesa vitalmente y lo impulsa.

Las habilidades que se requieren actualmente para desenvolverse de manera éxitos en la vida, están relacionadas con el desarrollo de diferentes razonamientos, el pensamiento crítico es necesario e importante en un mundo tan exigente como el actual. Es por ello que los jóvenes de hoy requieren de su fortalecimiento de tal manera que les permita hacer frente a la problemática de su vida académica como su vida cotidiana. Las conceptualizaciones del pensamiento crítico son diversas, un primer grupo de autores orientado hacia la acción de argumentación y otro grupo orientado hacia la propuesta de la teoría de la acción, esta última propuesta convierte a la argumentación en un medio para comprender la realidad (Saiz & Fernández , 2012).

Haciendo un recorrido de los principales autores que aclararon la noción del pensamiento crítico, Ennis (1985), lo consideró que el pensar crítico conduce a la reflexión orientado la toma de una decisión de qué creer o que hacer, este autor incluye no solo en las habilidades de orden superior, sino que además le agrega el tema de las actitudes, como una predisposición al actuar(Nieto & Saiz, 2006). Así mismo Bezanilla-Albisua et al. (2018), lo definió como un pensamiento que facilita el juicio al confiar en el criterio; esto apoyado en el aporte que Limpan (1997), donde resalta que sea un pensamiento crítico autocorrectivo y sensible al contexto. Por ello el autor completa el pensamiento crítico desde una representación humana, lo integra dentro del corriente de orden superior y los fracciona en pensar crítico y creativo, pretende exhibir la relación que hay entre los dos. Contiene la relación efectiva del buen juicio sensitivos al entorno social.

Por otro lado, Paul & Elder (2003), lo señala como una disciplina autodirigido y demuestra las correcciones del pensar adecuado ante una manera o área

particular de mentalidad; así mismo destaca tres aspectos significativos en el pensamiento crítico su delicadeza, sus elementos y sus áreas.

Como lo señala Rivadeneira (2017), el pensamiento crítico “habla” con la realidad y ello constituye hoy el eje fundamental de la educación, donde se abordan dificultades o se trazan objetivos que se intentan resolver o alcanzar en un contexto determinado, el pensamiento crítico es considerado por Ennis (2011), Bensley y Spero (2014) y De Corte (2015), como un proceso cognitivo complejo, donde prevalece la razón sobre las otras superficies del pensamiento que se impulsan desde la práctica más aun cuando el sujeto está activo y se enfrenta a un problema visualizando las posibles resoluciones (Bernal et al., 2019). Por su parte Facione (2020), asevera que el pensamiento crítico es una reflexión autorregulada relacionándose directamente con la interpretación, el análisis, la evaluación y la inferencia, por lo tanto, es forzoso para enunciar un juicio. Cuando el sujeto congrega bastante evidencia sobre un tema, la razona y consume acerca con la postura que debe de tomar. En definitiva, se asevera que el pensamiento crítico es decisivo para la toma de decisiones. En esta misma línea Paul & Elder (2003) señalan al pensamiento crítico como el proceso mediante el cual el sujeto examina y evalúa su propio pensamiento con el propósito de perfeccionarlo. En concordancia a los dos autores, se concluye que el a vivir el pensamiento crítico a través de la enseñanza socrática, que es la cualidad más añeja y activa que existe.

El acto de pensar es inherente en el ser humano, todos pensamos, aun así, existe diferencias muy marcadas entre todos; es allí que el pensar críticamente se posiciona como la habilidad de orden superior. En estos tiempos de la revolución del conocimiento, los sistemas educativos de nivel superior universitario y no universitario, requieren formar estudiantes que aprendan a pensar (García et al., 2020). Ubicar la génesis del pensamiento crítico, podemos remontarnos a los planteamientos de los enfoques socio constructivistas del aprendizaje. En el aporte de Vendrell & Rodriguez (2020), se puede dar respuesta a las complicaciones que manifiesta los sistemas educativos en la formación de sus estudiantes, esto recae en la inexactitud de una idea relacionado y compartida sobre pensar crítico .

El pensamiento crítico en el campo de la educación se enmarca en el modelo de las competencias, el Minedu y la formación inicial docente (FID), en el Currículo Nacional, reconoce que la práctica pedagógica de los docentes debe promoverlo (MINEDU-FID 2019), distinguiéndolo como una actividad transversal en las diversas áreas y disciplinas, desplegando una o más competencias propias, contribuyendo a la transmisión de conocimientos y habilidades en nuevas áreas, permitiendo a las personas la fácil adaptación frente a diversas circunstancias. El sujeto crítico no es que está disconforme mucho menos quien elabora las ofensivas solo para deshonrar, sino el que analiza colocando en lienzo de juicio entre lo que se dice o se hace, estableciendo argumentos a sus opiniones y dando alternativas, por lo que se compone en un convertidor de la realidad. Es relevante distinguir que en educación el aspecto cognitivo criterial ayuda a conservar cierto grado de competencia entre los alumnos, contribuyendo de esta manera a que se mantenga un grado de competitividad, así como también le da asistencia a centrarla en procesos creativos y críticos para la conquista de decisiones en la vida escolar y cotidiana. Teniendo como objetivo el fortalecimiento de la actividad mental del estudiante y su independencia, su plasticidad y el dominio de habilidades que le consientan adoptar un estilo de vida, que luego trascienda en su vida personal y profesional (Chiappe & Cuesta, 2013)

Según Biosvert (2004), el pensamiento crítico es un argumento activo el cual permite la toma de decisiones a partir de una manera de pensar crítica. Mantiene que el individuo, que piensa críticamente posee semblantes que los caracterizan como una persona que piensa correctamente, cabe resaltar que existen características importantes, dado que un individuo que adiestra dicho pensar actúa en situaciones problemáticas, apela a la autocrítica, realizando una indagación de las evidencias, reflexiona, delibera, otorga valor a la lógica, define sus objetivos, delimita con precisión el problema, ordena las ideas, las expresa con coherencia, obtiene conclusiones y las evalúa. Desde el punto de vista de Saiz & Rivas (2008), el pensar críticamente es un proceso de exploración de conocimiento, a través de habilidades de razonamiento, el solucionar problemas y de toma de decisiones, que nos permite lograr, con la mayor eficacia, los resultados deseados, estos autores. Las habilidades de

pensamiento se logran adquirir a través de la práctica, son procesos con los que buscamos conocimiento, con el fin de darle sentido a la realidad, de entenderla, se sabe que este mecanismo de adquisición se puede mejorar, que podemos conseguir que sea más eficaz. Dentro de las competencias del pensamiento crítico destacadas por distintos investigadores de la talla de Facione (2007) y Sáiz M., María C. & Bol A, (2014) y Machuca (2018), afirman la propuesta de tres tipologías importantes para su progreso: competencia, evaluación del pensamiento y las habilidades en el desarrollo. Respecto al primer factor de competencias del pensamiento crítico Paul & Elder (2003), las toman en cuenta como conceptos concretos, la competencia incorpora la capacidad de pensar y dar soluciones frente a circunstancias complejas y determinado por un contexto. Constituyéndose dentro de la composición de destrezas cognoscitivas y prácticas coligadas, saberes, creatividad, motivación, valores, actitudes, emociones y otros componentes sociales y de la conducta que se congregan para verificar una acción efectiva (Izarra et al., 2020).

Los autores antes mencionados consideran a las competencias del pensamiento crítico de dos maneras; la primera competencia es aplicable a todo tipo de pensamiento dentro de los dominios, disciplinas, temas profesiones o disciplinas, y la segunda competencias específicas a dominios, temas, disciplinas y profesiones en particular.

A los aportes dados Paul & Elder (2005), relacionadas a los elementos del razonamiento y los estándares intelectuales universales. Las competencias del pensamiento crítico son: propósito y metas de aprendizaje, formulación preguntas, problemas y temas de interés, formulación de datos y evidencias, realiza inferencias e interpretaciones y conceptos, teorías y principios.

En cuanto a la dimensión evaluación del pensamiento crítico, para tener un buen razonamiento es necesario acompañar el pensamiento y así para certificar que ha desarrollado los criterios intelectuales básicos a saber: claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad, amplitud, lógica, importancia y justicia. A lo manifestado en sus artículos Facione (2007), Saiz & Fernández (2008) y Paul y Elder (2005), estos autores consideran en esta dimensión indicadores como el arte de preguntar y buscar soluciones,

razonamiento y creatividad. El nivel de criticidad en los estudiantes se ve afectado precisamente a la ausencia de estas estrategias, normalmente investigan y establecen las fortalezas y debilidades de su pensar y el de los demás; algunos conservan una comprensión de los estándares del pensamiento, por ende, hay algunos que se oponen.

Y con respecto a las habilidades en el desarrollo del pensamiento crítico, los seres humanos necesitamos adquirir capacidades intelectuales las cuales se desarrollan en actividades diarias, estas particularidades son fundamentales para lograr el desarrollo del pensamiento crítico. Ellos establecen el nivel de representación e integridad con el cual piensan las personas. Estas, en líneas generales, según Paul & Elder (2003), se muestran de la siguiente manera: formulación de preguntas, evaluación de la información y llega a las conclusiones e idea soluciones a problemas complejos. En estos tiempos es necesario el desarrollo del pensamiento, de tal manera que el sujeto pueda precisar o hallar completamente una situación o problema que lo encamine hacia su solución (Cangalaya 2020),

Para Albertos & De la Herrán (2018), retoma la propuesta de Halpem, donde realiza una explicación minuciosa acerca de las habilidades que permiten llegar al pensamiento crítico de forma más próxima como son las habilidades de: prueba de hipótesis, de uso de riesgo e inseguridad, la de toma de decisiones para finalmente llegar a la resolución de problemas. Así mismo Larraín et al. (2014), manifiesta que el desarrollo del pensamiento crítico ayuda al desafío de ciertos retos determinados por este mismo. Además, es indiscutible la importancia que adquiere el pensamiento crítico en la educación superior, tiene una utilidad metodológica importante ya que, al formar parte de una propuesta, futuras investigaciones la podrán trabajar y así desarrollarla de manera óptima el fortalecimiento del pensamiento crítico, realizando análisis y reajustes a la propuesta contribuyendo al proceso de formación académica. Prueba de ello, lo manifestado en el comunicado de la (UNESCO, 2009).

Las estrategias situadas, se constituyen en el conjunto de técnicas que parte en considerar la realidad y contexto de los estudiantes para generar habilidades de orden superior. Podemos aseverar que las estrategias

situadas, responde a los enfoques socio constructivista del aprendizaje. Bajo el desarrollo del enfoque de Vygostky, sostiene que el aprendizaje tiene como raíz los procesos socioculturales a través del desarrollo de actividades cercanas a teoría del desarrollo próximo; añadiendo al término, la experiencia debe ser ordenada y respaldada a través de un proceso de “andamiaje” (Sagástegui, 2004).

Así mismo, destaca la importancia de la actividad y el contexto para el aprendizaje. Considera que los estudiantes deben integrar de forma grupal a las comunidades para las prácticas sociales. Es así que para la comprensión del desarrollo del saber situado es necesario ligar con el aprender y hacer, debido a que son innatas en el ser humano son operaciones inherentes, por lo que se garantiza el aprendizaje haciendo dentro de un contexto. En relación a lo citado en el texto anterior, forma en que el pensamiento crítico se manifiesta como competencia transversal a través de las áreas en educación superior. Cumplir con esta exigencia crea una significativa presión en los profesores al cambiar, de la enseñanza de estrategias general a la propuesta de estrategias situadas con un nivel significativo de criticidad, conjugando los espacios sociales para su evidencia e incremento, ante ello Díaz Barriga (2003) y Ramírez (2005), lo sitúan en el enfoque educativo sociocultural.

De acuerdo a los aportes que realiza Mondragón et al. (2017) y Acosta (2013), los estrategia de saber situado contribuye a la recuperación de una variedad de contenidos y supuestos relacionados a las corrientes socio histórica propia la interacción social y la construcción de nuevos conocimientos, que el autor llama modelo del equipo de investigación y el otro del aprendizaje artesanal señalando que el aprendizaje situado, al concebir la actividad en contexto como el factor clave de todo aprendizaje, ubica a la educación como parte integrante e indisoluble de las diversas prácticas de la vida cotidiana.

Las estrategias situadas contribuyen a la fundamentación de los aprendizajes, desde el accionar propio en cada una de ellas, tiene grandes aportaciones a la formación de criticidad educativa, las coincidencias que son con base en la filosofía del lenguaje, la ciencia, la fenomenología, el constructivismo, la sociología del conocimiento, la etnometodología y la psicología cognitiva. Desde otras perspectivas, en estos variados campos disciplinares se ha

corroborado la naturaleza social donde nace del conocimiento, en pleno desafío a la concepción cartesiana del mismo. Lo que asimilamos es, entonces, evidente solo a partir de prácticas sociales. Estas determinan, en un contexto determinado, cómo conocemos, lo que conocemos y su significado.

Díaz Barriga (2003), puntualiza una descripción centrada en las estrategias de enseñanza centrada en el aprendizaje experiencial situado, del grupo propuesto por la autora en la presente investigación se desarrollan cuatro, el aprendizaje basado en problema, aprendizaje basado en investigación, aprendizaje basado en proyectos y aprendizaje basado en estudios de casos. La estrategia situada, aprendizaje basado en problemas, es producto de una investigación en la escuela de Medicina en Canadá. El ABP, surgiendo en respuesta a la instrucción tradicional de aquel docente de educación superior que enseñaba temas y contenidos, siendo esto antiproductivo al pensamiento crítico y el desarrollo de intereses académicos por parte de los estudiantes, generando desmotivaciones y baja en los rendimientos en el proceso de formación. El aprendizaje basado en problemas según León (2016), parte de un problema que selecciona el docente o los docentes en forma colegiada lo preparan para articularlos con sus áreas. El fin del ABP, no es solo solucionar el problema, sino mediante el problema desarrollar las competencias de los cursos planificados, este modelo está centrado en la indagación para resolver problemas. Los estudiantes investigan y desarrollan competencias del programa curricular estipulado. Los estudiantes desarrollan un aprendizaje autónomo, los estudiantes dan énfasis al proceso (Luy Montejó, 2019).

Luego tenemos aprendizaje basado en investigación ABI, o aprendizaje basado en la indagación, el estudiante identifica la necesidad para investigar, construye textos argumentativos para informar y da a conocer sus puntos de vista en concordancia u posición con los autores o teóricos referenciados en la investigación. El aprendizaje basado en proyecto ABPRO, según Guisasola & Garmendia (2015), o aprendizaje basado en planes, este modelo centrado en la realización de actividades interdisciplinarias, le da mayor énfasis en el producto. Y finalmente el aprendizaje basado en estudios de casos (Castro, 2011), establece una metodología para el análisis-interpretación-acción en

relación a situaciones reales o muy próximas a la realidad. Apunta a la comprensión de las dificultades y del contexto en la situación que se narra para intervenir en ella planteando diversas alternativas u opciones de solución, este modelo está centrado en la narración o historia de una situación compleja. Teniendo en cuenta que el punto de partida es un problema o situación, sigue el proceso se desarrolla a través del trabajo individual auto dirigido y de grupos, su centralidad es el estudiante durante el proceso de aprendizaje. Se presenta en un formato de historia o narrativa compleja, puede ser simulado o correspondiente a la vida real, promoviendo en profesores y estudiantes la capacidad de acalorarse con demostraciones, de generar y sostener ideas propias, de tomar decisiones en circunstancias de incertidumbre así mismo favorece una actitud de apertura y tolerancia ante las ideas de los otros (Argandoña et al., 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio ha seguido el enfoque cuantitativo caracterizado por el empleo de método cuantitativo y aplicación de técnica, por consiguiente tiene relación con muestreo y tratamiento estadísticos de los resultados, por ello maneja la cogida de datos y análisis de los mismos para confesar a cuestiones, además confía en la medición de variables e instrumentos de investigación, con el uso de la estadística descriptiva según Ñaupas et al. (2018).

Este trabajo de investigación fue de tipo aplicado, el cual se basa en la experiencia o praxis donde, se aplica o usa los conocimientos obtenidos, al mismo tiempo se logran otros, luego de aplicar y organizar la praxis fundada en la investigación (Vargas, 2009).

La investigación se desarrolló bajo el diseño usado es el no experimental, es el que se realiza sin manipular deliberadamente la variable de estudio, lo que hacemos aquí es observar el fenómeno tal y como está en su contexto natural para después describirlo y analizarlo (Hernández-Sampieri et al., 2015)

Dentro de este grupo se encuentran los estudios transversales; son aquellos estudios donde se recolecta la información en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir la variable y analizar su incidencia en un momento dado (Lourdes & Difabio de Anglat., 2016).

El alcance fue descriptivo ya que se verifican o coleccionan informes y nos dan datos sobre variados conocimientos, variables, vistas, formatos o elementos del acontecimiento o problema de investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Caracterizado porque no se efectúa el manejo de las variables, porque se dedica a la representación de los fenómenos coligados con la población en estadio y se estiman las proporciones de una población. La investigación descriptiva relevante en todo propósito de estudio ya que contribuye al progreso de la ciencia al proporcionar los datos a partir de los cuales es posible formular la validez de las teorías existentes, y no es necesario la construcción de una hipótesis (Rodríguez, 2008).

3.2. Variables y operacionalización

Variable Dependiente: Pensamiento Crítico.

Definición Conceptual: Es la capacidad de orden superior que tiene el ser humano para analizar, contextualizar, interpretar evaluar y emitir juicios en una forma categórica y organizada en base a los aprendizajes y conocimientos propios, sobre el entorno socio cultural donde se desenvuelve, vemos entonces que la educación enfocada en el desarrollo de este pensamiento, es de gran significancia para la vida social de cualquier individuo. (Facione, 2020).

Definición Operacional: La variable pensamiento crítico es de tipo dependiente, compuesto por estudiantes del I ciclo de educación inicial en el pedagógico superior, cuyo indicador es la rúbrica, su mediación es directa donde e instrumento será el cuestionario. El mismo que está organizado en tres dimensiones, denominadas competencias del pensamiento crítico la, evaluación del pensamiento crítico y habilidades en el desarrollo del pensamiento crítico, con un total de 30 ítems y la técnica será el test con una dimensión escalar.

Variable Independiente: Estrategias de Enseñanza Situadas

Definición Conceptual: Tomando en cuenta el enfoque socio constructivista, las estrategias de enseñanza situada, es una propuesta pedagógica que se elabora y organiza con el propósito de partir de las experiencias, la realidad problemática del contexto donde radican, que les permita problematizar, investigar, buscar soluciones. Las estrategias de enseñanza situada, están sistematizadas como el Aprendizaje Basado en Problemas, el Aprendizaje Basado en la Investigación, el Aprendizaje Basado en Estudios de Casos, el Aprendizaje basado en Proyectos (Díaz Barriga, 2003)

Definición Operacional: Las estrategias situadas, toma en cuenta 06 dimensiones, como los procesos socioculturales, rol del docente, aprendizaje basado en problemas, en investigación, proyectos y estudios de casos. Se aplicará mediciones ordinales como rúbricas para evaluar el impacto de la propuesta didáctica.

3.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo con Arias (2017), la población de estudio es un grupo, conjunto de personas o elementos, los cuales poseen características similares o criterios en común de selección como son los de inclusión y exclusión, estos mismos considerados para un estudio o tratamiento estadístico y que servirá para construir conclusiones en el campo de las investigaciones sociales.

Grupo completo de casos que coinciden con definidas especificaciones (Hernández et al., 2014), en caso de trabajarse con toda la población se eliminará el rubro correspondiente a la muestra. La población está integrada por las estudiantes del I ciclo del programa de estudio de educación inicial de la escuela de educación superior.

Tabla 1

Población de estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura”

| Ciclo de estudios | Total |
|----------------------------|-------|
| Estudiantes del I ciclo | 44 |
| Estudiantes del IV ciclo | 40 |
| Estudiantes del VI ciclo | 39 |
| Estudiantes del VIII ciclo | 54 |
| Estudiantes del X ciclo | 34 |
| Total | 211 |

Fuente: Listas oficiales del área de secretaría académica EESPP “Piura”.

Criterios de inclusión: Caracterización de las personas o elementos que son tomados en cuenta para la población.

Criterios de exclusión: Estado que no tiene la población y que causa su supresión de la investigación; éstos no forman la negación de los criterios de inclusión.

Parar Otzen & Manterola (2017) y Hernández et al. (2014), la muestra es una herramienta de investigación científica, donde una parte de la realidad es segmentada con el propósito de la realización del estudio, quedado como muestra extraída de la población de estudio.

En la investigación realizada, la muestra estuvo representada por 44 estudiantes del ciclo I del programa de estudios de educación inicial. Las mismas que recién han iniciado su formación académica en el nivel superior. La edad promedio de las estudiantes es entre los 17 y 35 años. En su totalidad son mujeres, de procedencia de diferentes lugares de la región Piura (Piura, Castilla, Sullana, Paita, Tambogrande, Sechura, La Arena, Huancabamba) pero que residen en la ciudad Piura. La mayoría de estudiantes son solteras, solo algunas de ellas son casadas y otras son madres solteras.

Tabla 2
Distribución de la muestra

| Ciclo de estudios | Total |
|-------------------------|-------|
| Estudiantes del I ciclo | 44 |
| Total | 44 |

Fuente: Unidad de Secretaría Académica de la ESSPP "Piura". (2020).

De acuerdo con los aportes realizados por Ñaupas (2018), para el desarrollo de la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico, es un procedimiento que no usa las leyes del azar ni el cálculo de probabilidades y por lo tanto la muestra se obtiene mediante el tipo no probabilístico por juicio o criterio del investigador; el consiste en determinar los individuos de la muestra a criterios del investigador. La muestra no probabilística y la deliberación de las síntesis depende de las orígenes relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Hernández et al. 2014), procedimiento realizado aquí no es mecánico ni se basa en las fórmulas de comprobación de la confiabilidad, sino que estas mismas van a depender del proceso de toma de decisiones del investigador o grupo de investigadores, recalcando que esta muestra responde la selección de los criterios de la investigación propias.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de investigación está vinculada a las herramientas empleadas que responden a como se recogerá la información, donde según el tipo de investigación se aplicarán los protocolos necesarios. Se utilizaron como técnicas la encuesta y la observación, la encuesta, permitirá recoger datos con preguntas que responden a las dimensiones de las variables, con respuestas de tres niveles. La observación a decir de Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), será estructurada, recoge en forma focalizada la intención del estudio referido a las estrategias situadas y pensamiento crítico.

El presente estudio se utilizó como técnica la encuesta, la cual estuvo conformada por 30 ítems distribuidos en sus 3 dimensiones, lo que permitió recoger datos en base a las preguntas que responden a las dimensiones de la variable (Fàbregues et al., 2016). Así mismo la validación del criterio, se establece al corresponder las calificaciones o apreciaciones que resultan de la aplicación de un instrumento con las calificaciones alcanzadas de la valoración externa que pretende calcular lo mismo; la de constructo, da razón de las comprobaciones de la variable que se relaciona de forma adecuada con las comprobaciones de otras concepciones correspondidas teóricamente. Sobre la base de Hernández et al. (2014), el nivel de contenido es aquel que, en una prueba nos indica un dominio determinado del tema de lo que se evalúa, en efecto para la investigación es el pensamiento crítico.

Para medir el nivel de confianza del instrumento se realizó por medio de alfa de Cronbach a través de software estadístico SPSS v25; este admite que los ítems (calculados en el nivel tipo Likert) comprueban un igual constructo y que tienen una elevada correspondencia (Welch y Comer, 1988 citado por Frías-Navarro, 2019). Detallándose la escala de Likert de la siguiente manera: 1 = nunca, 2 = casi siempre, 3 = a veces, 4= casi siempre, 5= siempre, las categorías usadas fueron: bajo (0 – 47), medio (48 – 73) y alto (74 – 100). De la misma forma se determinó la confiabilidad aplicando el coeficiente omega de McDonald, a través de software Jamovi 1.2.27; este coeficiente se trabaja cuando el grado de resultado es ordinal y, en circunstancias es considerado más conveniente, ya que el alfa de Cronbach aparentemente es utilizada

cuando el grado o nivel de resultado de las variables es de índole continuo (nivel intervalo) (Frías-Navarro, 2019).

Tabla 3
Confiabilidad del instrumento

| Scale Reliability Statistics | | |
|------------------------------|---------------------|---------------------|
| | Cronbach's α | McDonald's ω |
| scale | 0,931 | 0,937 |

Fuente: Resultados del programa Jamovi.

3.5. Procedimiento

El procedimiento establecido en la investigación se realizó de la siguiente manera: en primer lugar, se realizó una reunión el director de la escuela de educación superior pedagógica pública Piura, con la finalidad de realizar el acercamiento informativo y explicar el estudio, adicionalmente se solicitó los permisos necesarios para poder realizar la investigación. En el segundo lugar, se planificó la ruta de trabajo para la aplicación de los instrumentos, teniendo en cuenta la coordinación con los estudiantes y su disponibilidad para la conectividad, así como el formato de consentimiento informado, en tercer lugar, se realizó la evaluación de la variable pensamiento crítico a las 44 estudiantes participantes I ciclo educación inicial de la escuela superior, Piura 2020. El instrumento constó de 30 ítems, con opciones de respuestas de opción múltiple (1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4= casi siempre y 5= siempre). Donde los diecisiete primeros (17) ítems permitirán medir la dimensión competencias del pensamiento crítico (D1), así mismo los cinco (5) ítems siguientes evaluarán la dimensión evaluación del pensamiento crítico (D2) y finalmente los últimos ocho (8) ítems aportarán a la medición de la dimensión Habilidades en desarrollo para el pensamiento crítico (D3). En cuarto lugar, se aplicó el instrumento en su versión digital bajo el formato de formulario, en donde a los estudiantes, en sesión virtual se les envió el link de acceso. Seguidamente los resultados se trasladaron para el procesamiento de datos en la base construida en el programa Excel, posteriormente se construyó el estudio descriptivo de los datos en SPSS y Jamovi.

3.6. Método de análisis de datos

Según lo manifestado por Risso (2017), el propósito del analizar de datos es conseguir opiniones relevantes, de los diferentes principios de información, lo cual admite enunciar el contenido sin tergiversaciones, con la finalidad de acopiar y recobrar la información contenida. El instrumento de recolección de datos, antes de aplicarse, fue valuado para conocer su fiabilidad y validez. La validez se refiere al nivel en que una evaluación nos entrega datos que son adecuados al juicio que se dé. La confiabilidad muestra la estrictez y rigor del proceso de control (Corral, 2009). Por medio de evaluaciones estadísticas se pudo analizar los datos procesados. Después de recoger los datos a través de la aplicación de una evaluación de comprensión lectora, estos fueron procesados y tabulados en el software SPSS v25. Esta indagación fue graficada en el programa Excel para trabajar en la interpretación de los resultados.

3.7. Aspectos éticos

Dentro de este marco ético, la investigación se desarrolló considerando las orientaciones establecidas por normas APA 7^o edición, por ende, se reverenció la autoría intelectual de los escritores consultados, tomando y apreciando sus aportes teóricos como un soporte indiscutible. Se respetó la documentación que mantiene la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Piura”, y la información que se obtuvo por parte de las estudiantes del I ciclo del programa de estudio de educación de inicial.

Es conveniente resaltar que, dentro de los principios éticos que se consideraron en el desarrollo presente trabajo de investigación de destaque el código de Núremberg, donde señala en su primera disposición que es definitivamente fundamental la aprobación del concedor voluntario del dependiente humano (Alvarez, 2018); el principio de autonomía que toma en cuenta a las personas a las cuales se les va a aplicar el estudio, como seres libres con competencia y libertad para tomar decisiones sobre las acciones que se van a realizar sobre su cuerpo, imagen o la indagación sobre ella. Por lo que se refiere Prats et al. (2016), por su parte en el principio de beneficencia sujetos de estudio deben saber los peligros y el provecho que conseguirán

con su colaboración en la investigación. Se pretende que los riesgos sean pocos en relación al provecho máximo que se alcance; así mismo el principio de no maleficencia, este principio jerarquiza que debe darse primero ante cualquier información, buscando siempre el no causar ningún daño al sujeto de estudio, lo que exige éticamente al investigador el indagar e informarse al máximo del peligro posible para los participantes del estudio (Acevedo, 2002); en lo que se refiere a Gaudlitz H. (2008), el principio de justicia, este principio nos da a entender que las consecuencias beneficiosas de la investigación deben ser dadas en primer lugar a los participantes del estudio de investigación obedece a los estudiantes, el tratamiento de la información se obtendrá con imparcialidad del investigador, busca el máximo provecho y el mínimo perjuicio posible, es por eso que los

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Son la obtención de información del proceso de aplicación de instrumentos. Así mismo, después de aplicar la evaluación de la variable pensamiento crítico a 44 estudiantes del I ciclo educación inicial de la escuela superior, matriculadas en el II semestre académico del año 2020, debemos de reconocer, que si bien el progreso del pensar críticamente es una tarea educativa de indiscutible validez dentro del proceso de formación académico de nuestros estudiantes, aun estando en el siglo XXI, es preocupante percibir la ausencia de la capacidad de criticidad, a pesar de las exigencias educativas, por consiguiente, lo cognitivo criterial es auto: encaminado, disciplinado, reglado y transformado.

En consecuencia, Facione (2013), manifiesta que existe mucha información y aun así hay la incertidumbre del conocimiento, al que propone como alternativa de solución el fomentar las habilidades abarcadas en el proceso de pensamiento crítico, debido a que estas brindan a los estudiantes elementos necesarios para la conquista de disposiciones y juicios de valor a lo largo de sus vidas. Por consiguiente, se realizó la investigación para conocer el nivel del pensamiento crítico de las en estuantes del I ciclo del programa de estudios de educación inicial, se realizó la evaluación teniendo en cuenta la estructuración del instrumento, el cual contó con tres dimensiones y 30 ítems. Se ubicaron diecisiete (17) ítems en la dimensión D1 competencia del pensamiento crítico, cuatro (4) ítems en la dimensión D2 evaluación del pensamiento crítico y nueve (9) ítems en la dimensión D3 habilidades en desarrollo para el pensamiento crítico. El instrumento de evaluación valora las respuestas de los estudiantes de acuerdo a la comprensión que tienen del pensamiento crítico, así como también, las respuestas de las interrogantes abiertas que tienen que contestar, de acuerdo con su opinión. Se muestran los resultados en tablas de frecuencias y porcentajes de la encuesta sobre pensamiento crítico aplicada a las estudiantes del I ciclo del programa de educación inicial de la escuela pedagógica "Piura", 2020

Tabla 4

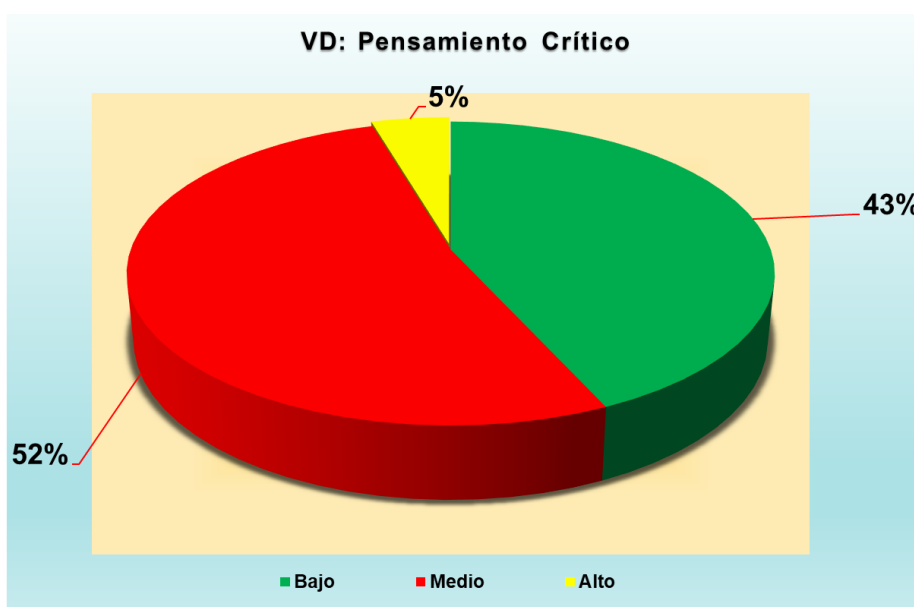
Tabla de frecuencia y porcentaje de la variable Pensamiento crítico

| RANGO | CALIFICACIÓN | VD: Pensamiento Crítico | |
|--------|--------------|-------------------------|--------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje % |
| 0-47 | Bajo | 19 | 43% |
| 48-73 | Medio | 23 | 52% |
| 74-100 | Alto | 2 | 5% |
| | TOTAL | 44 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1

Gráfico de la variable dependiente Pensamiento Crítico



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla 1 y figura 1, se observa que del total de estudiantes encuestadas del I ciclo de la especialidad de educación inicial de la escuela superior, el 43% se sitúan en el nivel Bajo, el 52 % está ubicado en un nivel Medio y un 5% en un nivel Alto con respecto al pensamiento crítico.

Tabla 5

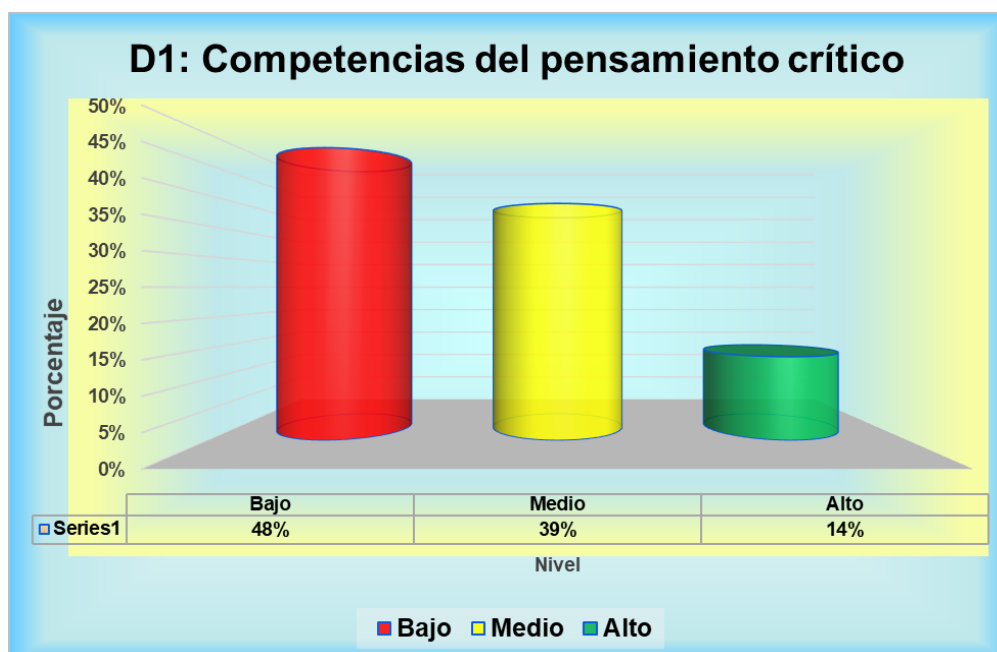
Frecuencia de porcentaje de la dimensión 1 Competencia del Pensamiento Crítico

| RANGO | CALIFICACIÓN | D1: Competencias del pensamiento crítico | |
|--------|--------------|--|--------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje % |
| 0-47 | Bajo | 21 | 48% |
| 48-74 | Medio | 17 | 39% |
| 75-100 | Alto | 6 | 14% |
| | TOTAL | 44 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2

Gráfico de la dimensión 1 Competencia del Pensamiento Crítico



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación:

En la tabla 2 y figura 2, se observa que del total de estudiantes encuestadas del I ciclo del programa de estudios de educación inicial de la escuela de educación superior, el 48% se sitúan en el nivel Bajo, el 39 % está ubicado en un nivel Medio y un 14 % en un nivel Alto con respecto al pensamiento crítico.

Tabla 6

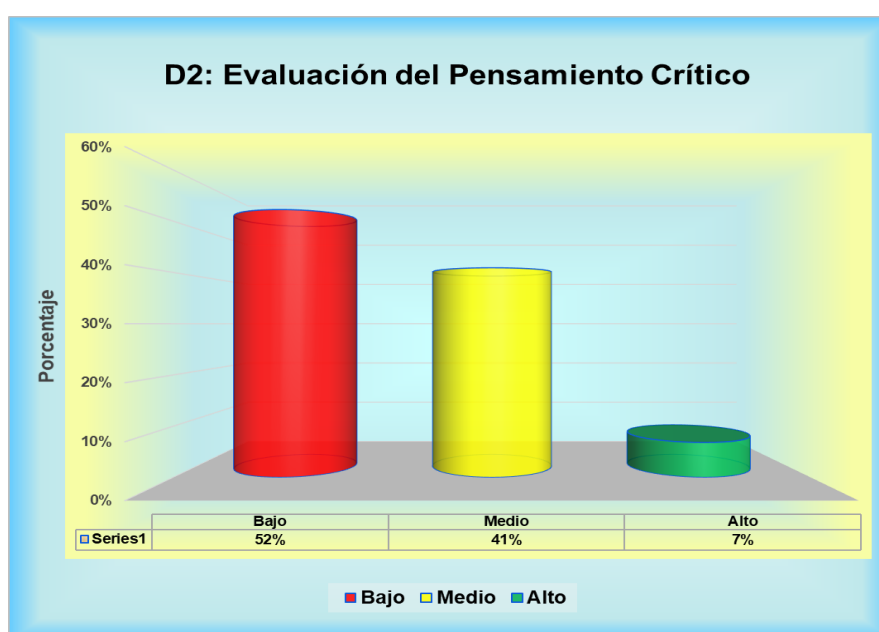
Frecuencia y porcentaje de la dimensión 2: Evaluación del Pensamiento Crítico

| RANGO | CALIFICACIÓN | D2: Evaluación del Pensamiento Crítico | |
|--------|--------------|--|--------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje % |
| 0-48 | Bajo | 23 | 52% |
| 49-76 | Medio | 18 | 41% |
| 77-100 | Alto | 3 | 7% |
| | TOTAL | 44 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3

Gráfico de la dimensión 2: Evaluación del Pensamiento Crítico



Fuente: Elaboración propia.

Interpretación

En la tabla 3 y figura 3, se observa que del total de estudiantes encuestadas del I ciclo del programa de estudios de educación inicial de la escuela de educación superior, el 52% se sitúan en el nivel Bajo, el 41 % está ubicado en un nivel Medio y un 7 % en un nivel Alto con respecto al pensamiento crítico.

Tabla 7

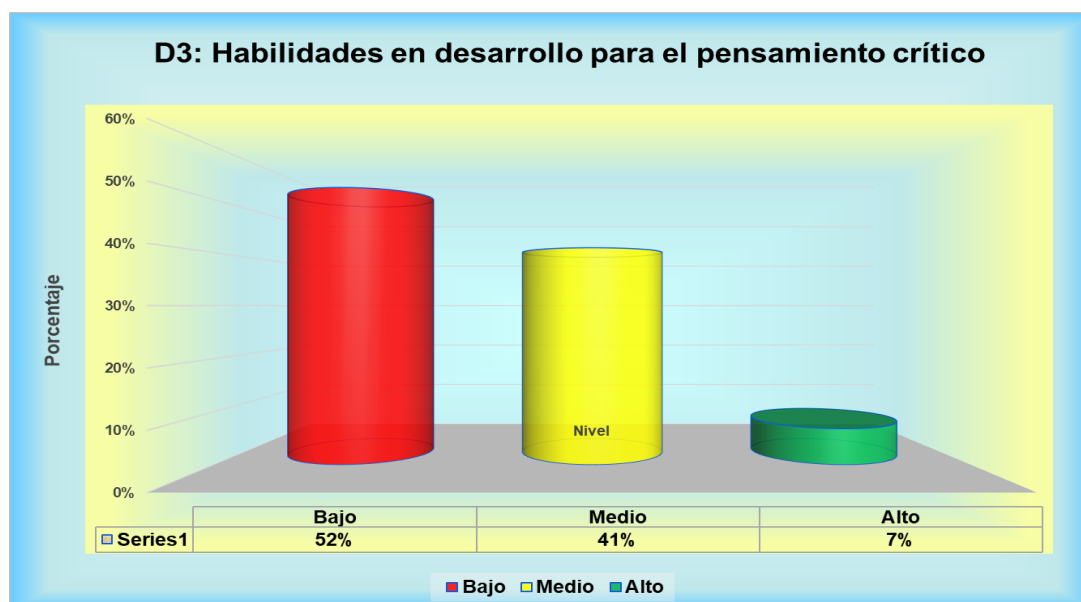
Frecuencia y porcentaje de la dimensión: Habilidades en desarrollo para el Pensamiento Crítico

| RANGO | CALIFICACIÓN | D3: Habilidades en desarrollo para el pensamiento crítico | |
|--------|--------------|---|--------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje % |
| 0-48 | Bajo | 23 | 52% |
| 49-75 | Medio | 18 | 41% |
| 76-100 | Alto | 3 | 7% |
| | TOTAL | 44 | 100% |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4

Gráfico de la dimensión 3: Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento Crítico



Fuente: Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 3 y figura 3, se observa que del total de estudiantes encuestadas del I ciclo del programa de estudios de educación inicial de la escuela de educación superior, el 52% se sitúan en el nivel Bajo, el 41 % está ubicado en un nivel Medio y un 7 % en un nivel Alto con respecto al pensamiento crítico.

4.2. Resultados inferenciales

La información que se ha logrado luego de aplicar, el instrumento de evaluación, que fue una guía de observación sobre el pensamiento crítico a 44 estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la EESPP “Piura”, nos arroja que la correlación de la variable pensamiento crítico es muy alta, es decir sus variables tienen una correlación positiva.

Tabla 8
Correlación de la variable pensamiento crítico

| | | VD Pensamiento crítico | D1: Competencias del Pensamiento Crítico | D2: Evaluación del Pensamiento Crítico | D3: Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento crítico |
|---|---------------------------|------------------------------|--|---|---|
| VD Pensamiento crítico | Correlación de Pearson | 1 | ,950** | ,676** | ,708** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 44 | 44 | 44 | 44 |
| D1: Competencias del Pensamiento Crítico | Correlación de Pearson | ,950** | 1 | ,502** | ,476** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | | ,001 | ,001 |
| | N | 44 | 44 | 44 | 44 |
| D2: Evaluación del Pensamiento Crítico | Correlación de Pearson | ,676** | ,502** | 1 | ,584** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,001 | | ,000 |
| | N | 44 | 44 | 44 | 44 |
| D3: Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento crítico | Correlación de Pearson | ,708** | ,476** | ,584** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,001 | ,000 | |
| | N | 44 | 44 | 44 | 44 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se aprecia en la tabla 8, la variable dependiente pensamiento crítico, tiene una correlación alta de 0,950 en relación a la dimensión competencias del pensamiento crítico, asimismo se observa la correlación existente en la dimensión evaluación del pensamiento crítico la cual nos arrojó un resultado de 0,676 lo que nos demuestra un alto nivel de correlación y finalmente con respecto a la dimensión habilidades en desarrollo para el pensamiento crítico, esta tiene una correlación alta de 0,708, las cuales son significativas al 0,01. Por lo que se confirma que tanto la variable dependiente y sus dimensiones tienen dimensiones altas, en las estudiantes del del i ciclo de Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura”, a los cuales se les aplicó el instrumento de recojo de datos.

V. DISCUSIÓN

La presente discusión se realiza con el propósito de responder a la cuestión planteada en el problema de investigación: ¿Cuáles serían las estrategias situadas que se usarán para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de educación inicial de la escuela superior “Piura”, 2020? y al objetivo general. Frente a esto se requiere superar estrictos patrones de perfección y un control en su uso. Además implica tener una comunicación asertiva y empática, la habilidad para dar solución a los problemas asumiendo compromisos de superación del egocentrismo y socio centrismo propio del ser humano. Así permite evaluar la dimensión de la competencia del pensamiento crítico; que en concordancia a la relación de los diversos procedimientos que este desarrolla para llegar a pensar y actuar con criticidad; desde otra perspectiva se puede explicar también como los estudiantes a través de preguntas o ítems miden los indicadores del propósito y meta de aprendizaje, vinculándolo con la formulación de preguntas y temas de su interés, surgiendo los conceptos y evidencias que los estudiantes se ha trazado. Los conceptos, teorías y principios contribuirán a expandir para obtenerlo como evidencia. Eso no descarta la necesidad por desarrollar habilidades para superar los desafíos asociados al acceso a de datos y la contaminación de la información a través de sus diversos canales.

Esto se puede evidenciar tras la realización de los procedimientos estadísticos pertinentes, en los cuales se obtuvieron diversos resultados que ayudan a demostrar el objetivo general propuesto como ha sido el de diseñar una propuesta de estrategias situadas para fortalecer en los estudiantes del I ciclo de educación inicial el pensar críticamente, programa de estudios de educación inicial de la escuela superior “Piura”, 2020. Los hallazgos encontrados nos evidencian que hay un problema en las estudiantes del I ciclo del programa de estudios de educación inicial respecto a la variable pensamiento crítico, puesto que se encontró en el nivel medio al 52% y un 43% en el nivel bajo, lo que indica que la mayor parte de las estudiantes presentan habilidades del pensamiento crítico muy elementales, es decir los estudiantes no están desarrollando su pensar y por lo tanto no se está llegando a cumplir con los estándares del pensamiento crítico, encontrándose

estos mismos en niveles iniciales, asimismo los estudiantes muestran un deficiente nivel de capacidad de procesar y reelaborar toda información que les llegue, por lo tanto es probable que no sepa emplearlo de una manera coherente; para que la respuesta a su análisis esté libre de juicios que son propios de las creencias. Esto pone en evidencia que se requiere de intervenciones pedagógicas adecuadas para el fortalecimiento cognitivo y crítico desde la formación inicial docente, en ese sentido se evidencia la imperiosa necesidad de incorporar en las aulas de la educación superior estrategias pedagógicas con nuevos enfoques que sirvan para paliar las carencias de la enseñanza tradicional según (Ortiz de Urbina Criado, Marta; Medina Salgado, Sonia; De La Calle Durán, 2010)

Facione (2013), menciona que durante el proceso de aprendizaje logra iniciarse la formación del pensamiento crítico, considerando que este mismo va a depender de la metodología aborde dentro de su tratamiento para la activación de las capacidades y las habilidades como es el analizar, la interpretación, valoración, deducción, esclarecimiento y la autorregulación, por lo que se vuelve indispensable y de suma importancia que los docentes utilicen estrategias que permitan su fortalecimiento. Ante lo puntualizado anteriormente podemos señalar que la intervención pedagógica debería darse a través de un programa de actividades bajo las características de las estrategias situadas las cuales contribuyen a fortalecer el nivel criterial en estudiantes de educación superior, así mismo deben de ser trabajadas bajo los lineamientos de la evaluación formativa, porque de esta manera los estudiantes puedan lograr estándares de aprendizajes de acuerdo a sus avances académicos.

Los resultados concuerdan con la investigación realizada por Hincapie Parra et al. (2018), para lo cual se trabajó con estudiantes de la facultad de medicina, teniendo como objetivo de estudio examinar los efectos que tiene el aprender activamente en la mediación pedagógica con la aplicación de la estrategia del aprendizaje fundado en dificultades (ABP), y consecutivamente comparar estadísticamente los datos obtenidos con un grupo de enseñanza tradicional. Donde, en una de sus conclusiones señala que los estudiantes presentan

niveles bajos y que luego de su propuesta esto mejora a niveles satisfactorios. A lo descrito anteriormente, resultados obtenidos son similares a los de Nuñez López et al. (2017), quienes llevaron a cabo un estudio en la universidad privada de Iguala, Guerrero, donde su propósito de investigación se ubicó en encontrar el beneficio del aprendizaje basado en problemas en relación a las competencias genéricamente del pensar críticamente. Esto se ejecutó bajo el método compuesto considerando un esbozo embebido y de tipo transaccional, considerando un conjunto de 27 personas para la muestra. Quienes concluyen mencionando que antes de la aplicación de la técnica los estudiantes presentaron bajos niveles de pensamiento crítico, posterior a ello se evidencia el impacto positivo en los estudiantes, ya que estos mismos lograron mejorar las habilidades relacionadas al juicio, por ende, el estudio realizado demuestra que el aprendizaje problémico beneficia las competencias concernientes al juicio de un contexto determinado, con datos objetivos y subjetivos.

Asimismo en el estudio realizado por Soria-Barreto & Cleveland-Slimming (2020), en estudiantes de la carrera de Ingeniería, tuvo como propósito analizar la percepción de competencias transversales de pensamiento crítico y trabajo en equipo durante el inicio y término del periodo académico, donde los resultados nos dan a conocer que los estudiantes en su valoración final se encontraron en un 3,7 y 3,8 puntos siendo 4,0 el puntaje máximo, considerándose como regular. Los resultados encontrados en la dimensión I: Competencia del pensamiento crítico, los hallazgos dan cuenta que un poco menos de la mitad 48% se ubicó en el nivel bajo, con calificaciones entre 0 – 47 y el 39% en el nivel medio; esto permite deslumbrar que hay dificultades en los indicadores para formular preguntas, problemas y metas de interés, generar datos y evidencias, realizar inferencia e interpretación de la información, construir conceptos, teorías y principios, se pudo encontrar dificultades en buscar soluciones y para generar preguntas en las exposiciones. Los resultados presentan una similitud con el estudio realizado por Lambraño & Robles (2019), quienes al inicio los estudiantes mostraban dificultades para generar juicio crítico, analizar información, construir conceptos y mostrar posturas, igualmente Rojas (2019), concluye que no

todos los elementos del pensamiento crítico se desarrollaron de manera eficiente; por lo que urge aplicar estrategias que ayuden a mejorar el nivel de los diferentes elementos del pensamiento crítico.

Por su parte Rímac Norabuena et al. (2017), demostraron en su investigación que las estrategias metacognitivas diseñadas permitieron potenciar el desarrollo del pensamiento crítico. En los resultados se evidenció cambios en los estudiantes, quienes lograron superar las deficiencias presentadas en el nivel de pensamiento crítico, es decir el análisis, la interpretación, evaluación y aplicación de conocimiento les permiten ahora resolver mejor sus conflictos, asumiendo un aprendizaje reproductivo desarrollando las estrategias de autorregulación y metacognición que se refleja en su modo de actuar frente a su realidad. Al respecto Anta et al. (2019), señala que el pensamiento crítico “habla” con la realidad, se abordan problemas o se plantean objetivos que se intentan resolver o alcanzar en un contexto determinado, aspectos que no son logrados por los estudiantes evaluados.

Respecto a la dimensión II: Evaluación del pensamiento crítico, los estudiantes evaluados se ubican en la categoría bajo 52% y medio 41%, lo que pone en evidencia una baja capacidad de evaluación, se demuestra que los estudiantes presentan serias dificultades para el razonamiento y creatividad, mostrando dificultades para innovar, dificultades para expresarse en forma verbal con ideas coherentes; los resultados concuerdan con los de, la investigación concluye que los estudiantes llegan a un nivel regular para el pensamiento crítico, falta desarrollar capacidades para tomar decisiones con respecto a su autoaprendizaje.

Por su parte Angeles (2020), en su investigación propuso el pensamiento crítico y aprendizaje, concluye que las estrategias de son un importantes para el progreso de las destrezas del pensamiento crítico (Hincapié Parra et al., 2018), centrado al pensar críticamente, se puede aseverar que los estudiantes transformaron los resultados, de niveles inferiores a satisfactorios y ejemplares, asimismo se consiguió más alto nivel de estimulación entre los estudiantes del conjunto de trabajo, lo que envolvió un impacto positivo en su proceso de aprendizaje. En lo teórico Paul & Elder (2003), mencionan al

accionar de razonar críticamente como el proceso mediante el cual el individuo examina y valora su propio pensamiento con la intención de perfeccionar, sin embargo, no se pudo evidenciar esta competencia en los evaluados, quienes presentan dificultades para realizar una evaluación adecuada del pensamiento crítico, en estos tiempos de revolución del conocimiento es necesario que los sistemas educativos de nivel superior formen estudiantes que aprendan a pensar (Arielli, 2013). Es así que Ministerio de Educación, en el Currículo Nacional, reconoce que la práctica pedagógica de los docentes debe promover el pensamiento crítico. Finalmente, la dimensión habilidades en el desarrollo para el pensamiento crítico, los hallazgos muestran que el 52% y 41% de los estudiantes se ubicaron en un nivel bajo y medio respectivamente, lo que pone en evidencia el poco desarrollo de las habilidades superiores, esto implica que casi nunca y nunca suelen expresar claramente de forma escrita, escasa participación en los diálogos en el aula, casi nunca buscan soluciones, no intervienen en clase para problematizar una situación referida al tema abordado, casi nunca suelen buscar explicaciones a temas en controversia, casi nunca asumen compromisos y no suelen emitir juicios u opiniones después de investigar un tema y presentan dificultades para asumir posturas.

En este sentido, el pensamiento crítico explora más allá del último nivel de Bloom al inferir las consecuencias de las decisiones, argumentarlas mediante la explicación en un proceso de diálogo, así como autorregular el aprendizaje para obtener una mejora continua en los niveles de desempeño de la competencia Facione, (2020), nos menciona que es necesario motivar la criticidad en nuestros estudiantes y de esta manera el surgimiento del pensamiento crítico será más viable, teniendo como punto de partida la curiosidad, agilidad mental y avidez de adquirir información fiable. Resultados parecidos encuentran Nuñez-López et al. (2017), señalan que las habilidades de juicio antes de su propuesta son baja y que se requieren estrategias para su desarrollo. Igualmente, Lambraño & Robles, (2019), señalan que los estudiantes presentan bajas habilidades para analizar información, construir conceptos y mostrar posturas, así mismo con lo expuesto Saavedra (2020) es que se afirma que los estudiantes llegan a un nivel regular para el

pensamiento crítico, y les falta desarrollar capacidades para tomar decisiones con respecto a su autoaprendizaje. Por ende, y en coincidencia con lo expuesto anteriormente y la investigación presentada por Orhan & Yasemin (2016), se asevera que es necesario desarrollar en edades tempranas y procesos académicos iniciales el desarrollo del pensamiento crítico, lo que en consecuencia es favorecedor para los estudiantes, quienes en su madurar académico y profesional deberán fortalecer estas habilidades cognitivas relacionadas razonar críticamente antes situaciones diversas. Por ello el considerar un enfoque mixto como el más poderoso para dar carrera a las destrezas de pensamiento, donde la presencia del docente es ampliamente significativa en las aulas, no deja de lado la necesidad de preparación en la enseñanza del nivel criteral del pensar como parte del éxito de los estudiantes en las escuelas. También encontramos los estudios Piaw (2014), a los que se difiere ya que es muy importante que los estudiantes presten atención para generar la criticidad y al mismo tiempo actúen de forma creativa en sus procesos ac académicos

VI. CONCLUSIONES

1. Se reafirma la elaboración de un programa de estrategias situadas, consolidado desde el desarrollo por competencias y la evaluación formativa, para los estudiantes del programa de estudios de educación inicial del I ciclo; ante el bajo nivel de pensamiento crítico en sus dimensiones.
2. Los docentes necesitan actualizar sus competencias profesionales y capacitarse en temas relacionados al desarrollo del pensamiento, puesto que desconocen de estrategias específicas para el fortalecimiento del pensamiento crítico desde su quehacer pedagógico
3. Posterior del analizar los resultados de la evaluación del pensamiento crítico, aplicada a las estudiantes del I ciclo del programa de estudios de educación inicial, los cuales fueron bajos en relación al semestre académico que cursan, es que se concluye la importancia que tiene el desarrollar un programa para fortalecer el pensamiento crítico utilizando las estrategias situadas como el aprendizaje basado: en la investigación, en problemas, en proyectos y en casos (ABI, ABP, ABCA, ABPRO) ya que estas contribuirán en su formación académica en general.
4. Se confirmó que a través del instrumento de pensamiento crítico que plantea las competencias, la evaluación y las habilidades en progreso del pensar crítico, al seguir este proceso asegura el fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes en la relación a su mejora en con las respuestas que emiten a partir de su propia análisis y reflexión.
5. Es decir, los estudiantes desarrollaran mejor su capacidad de procesar la información, emitir juicios de valor y enriquecer su poder de criticidad para sí dar solución a los problemas. Por ende, se está llegando a cumplir con los estándares del pensamiento crítico para el nivel superior.
6. Se comprobó que el programa de estrategias situadas ESSI, cimentado en el desarrollo por competencia y evaluación formativa, para estudiantes del programa de estudios de educación inicial del I ciclo, tiene validez, luego de la evaluación por juicio de expertos.

VII. RECOMENDACIONES

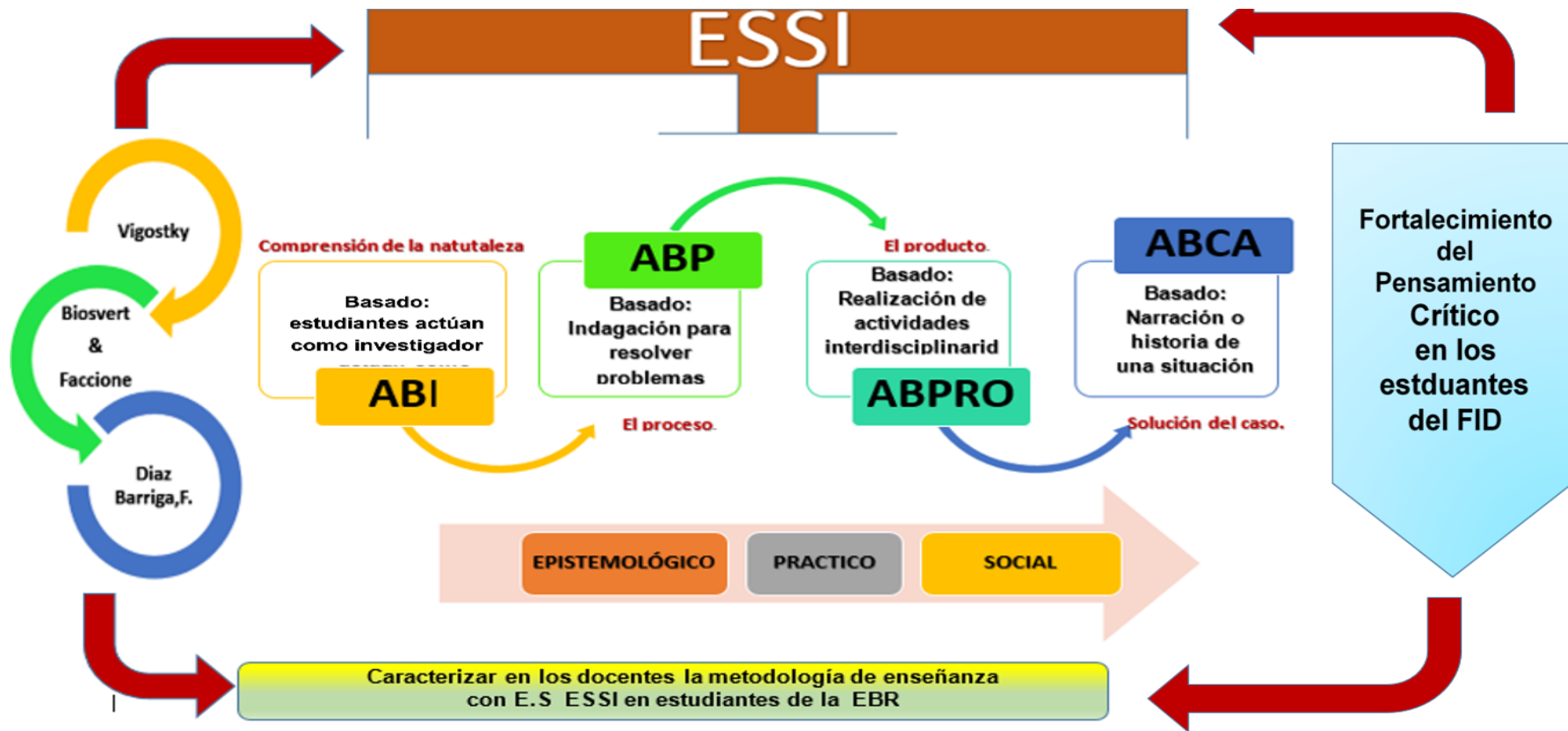
1. A los docentes de la EESPP “Piura”, realizar un trabajo de investigación y análisis auto formativo donde puedan fortalecer su dominio disciplinar sobre el pensamiento crítico, viéndole a demás como una alternativa de ampliar nuestro conocimiento sobre el pensamiento crítico y por ende mejorar la intervención pedagógica
2. El pensamiento crítico se debe desarrollar en edades tempranas y fortalecer en edades madurativas. Esto ayudará a tener estudiantes en superior con mejor desempeño.
3. Se recomienda la aplicación del programa de ESSI, para contribuir para fortalecer el pensamiento crítico en las estudiantes del programa de educación inicial del Ciclo
4. A los docentes de educación superior se les sugiere, incluir en sus sesiones de aprendizajes las estrategias situadas como: ABI, ABP, ABCA, ABPRO para fortalecer el pensamiento crítico
5. A la plana docentes, incluir las estrategias situadas en sus programaciones, como punto de partida de la formación inicial docente, ya que esto mismos estudiantes llegaran a las escuelas de la básica donde en su impulso del quehacer académico se plasmará mejor su pensamiento crítico.

VIII. PROPUESTA

Representación iconográfica de la propuesta estrategias situadas ESSI

Figura 5

Presentación de la propuesta iconográfica de la propuesta de estrategias situadas ESSI



Fuente: Elaboración propia.

Datos Generales

Título: Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de la especialidad de educación inicial del EESPP “Piura”, 2020.

Responsable: Militza Novoa Seminario.

Institución: Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura”.

Introducción

En relación a lo planteado por Dewey (1978) citado por Ruiz (2013) en donde se esclarece que el propósito del pensar está fundado en la creación de hábitos, asumiendo de esta forma una postura metodológica. Así mismo a través de la presentación de su ensayo “Cómo aclara nuestras ideas” manifestó su cuestionamiento y punto de vista sobre su invitación educativa basada en la concepción del aprender haciendo («learning by doing»). Siguiendo esta misma línea, lo descrito por Sumiacher (2011) recuerda lo que Lipman estable acerca de ausencia del pensamiento complejo en la comunidad académica de estudiante; de indagación y menoscabo del juicio de los conocimientos grupales.

Así mismo se destaca que las estrategias forman parte del que hacer pedagógico para el fortalecimiento de los aprendizajes y mejora de la enseñanza. Siendo así las estrategias situadas de gran relevancia ya que responden a la teoría del aprendizaje desarrollada por el enfoque socio constructivista de Vygostky según lo interpreta Carrera & Mazzarella (2001). Están definidas como aquella invitación pedagógica que se bosqueja y estructura con el objetivo de suscitar aprendizajes situados, considerando a la experticia y la experiencia, reales y fidedignos en los estudiantes, que les admita desplegar destrezas y capacidades muy parecidas o iguales a las que se encuentran en contextos de la vida cotidiana o profesional, según su transcurrir académico en la básica (inicial, primaria, secundaria) o superior (Díaz & Arceo, 2003)

En el quehacer pedagógico de los docentes debe estar orientado en fortalecer el pensamiento crítico a través de estrategias de enseñanza situadas, el pensar críticamente produce que el estudiante tome decisiones, dé soluciones a sus necesidades, asumir un juicio crítico y cuestionar el conocimiento

haciendo uso de la investigación desde la identificación de problemas y procesar en forma autónoma (Bransford & Stein, Barry, 1993).

El proceso seguido durante la investigación permitió diseñar la estrategia situadas para contribuir a fortalecer el pensamiento crítico de las estudiantes del programa de educación inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Piura” en el distrito de veintiséis de octubre de la ciudad de Piura. Donde el resultado obtenido en la fase diagnóstico de la aplicación de la encuesta, se logra identificar que la variable del pensamiento crítico en nivel medio está en un 73% del total de estudiantes encuestadas. Se observó que en la dimensión de Competencia del Pensamiento Crítico en el nivel medio se encuentra en un 82%. Así mismo en la dimensión Evaluación del Pensamiento Crítico se encuentra en un 45% lo que corresponde a un nivel bajo, Finalmente, en la dimensión Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento Crítico se encuentra en un nivel bajo un 45% de las estudiantes.

Entre la propuesta pedagógica, vale destacar el surgimiento de las estrategias situadas, donde el trabajo realizado por los docentes conduce al éxito de los aprendizajes llevándolos de un nivel significativo a otro denominado aprendizaje significativo sostenible, haciendo presencia el aprendizaje basado en: investigación, problemas, casos y proyectos. identificados en las literaturas académicas diversas como aprendizaje baso en problemas (ABP), aprendizaje basado en la investigación (ABI), el aprendizaje basado en el análisis y estudio de casos (ABAC), y el aprendizaje mediante proyectos (ABPro),

El desarrollo de las estrategias situadas se compone por el conjunto de técnicas que parten de tener en cuenta la realidad y contexto de los estudiantes para generar habilidades de orden superior. Vigotskyy sostiene que el aprendizaje tiene como raíz los procesos socioculturales. Así mismo el lenguaje y pensamiento, son habilidades superiores, donde se tienen que interactuar en forma simultánea (Saiz, 2018).

Observando lo trabajado por Diaz (2006), en cuanto al interés del docente por desarrollar la motivación en los estudiantes para el fortalecimiento de los aprendizajes a través de la enseñanza situada. La concepción se amplía

gracias a la asunción de que hay que destacar que el aprendizaje y el hacer son acciones que jamás deben divorciarse, llegándose a concretizar los aprendizajes y su forma de visualizarlos; aquí donde el ABI, la investigación es una acción transversalizada en la adquisición de los aprendizajes, puesto que se sustenta que para aprender el estudiante tiene que realizar diversas indagaciones e explosiones académicas, considerando las que ya están establecidas en el proceso investigativo, convirtiendo al estudiante en un investigador. A si mismo se detalla que el ABP, se centra en la situación problémica contextualizada a la que se busca dar solución presentando una diversidad de alternativas que contribuyen a su atención y posible solución, a ello también se suma el ABCA, donde el método de estudios de casos permite ampliar el conocimiento sobre un mismo tema a abordar y sobre todo en la solución que consigue, permitiendo posteriormente estar en alerta ante situaciones académicas similares, donde el estudiante es capaz de narrar una historia o situación similar que contribuya a resolver su problemática actual. Finalmente, con la misma relevancia el ABPro, se destaca por la conjugación de las investigaciones o indagaciones de los sustentos teóricos y disciplinas científicas, así mismo en este proceso se requiere de la observación de casos problémicos similares que aporten a resolver a dar solución al problema, quedando con mayor relevancia todo aquello que se realización para dar respuesta al problema, esto se logra evidencias en la divulgación de los resultados obtenidos.

Justificación

El pensamiento crítico es la habilidad de orden superior que se pretende mejorar en la propuesta de la investigación. Desde esta perspectiva las estrategias situadas debidamente contextualizada a la realidad de las estudiantes, futuras docentes de la especialidad inicial, permitirá que las estudiantes fortalezcan su razonamiento crítico, procesen juicio crítico, argumenten sus ideas, se conviertan en docentes proactivos capaces de buscar alternativas de solución y así mismo lo transmitan a sus futuros estudiantes.

La propuesta es de incorporar las estrategias situadas apoyadas en el desarrollo del aprendizaje basado, de acuerdo a los diferentes estudios donde confluyen a tener un aprendizaje basado (AB): en la investigación (ABI), problemas (ABP), proyectos (ABPRO) y el de casos (ABCA) para contribuir a fortificar el crítico pensar de los estudiantes.

Objetivos

Objetivo general

Fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del nivel superior aplicando un programa de estrategias situadas “ESSI”.

Objetivos específicos

Fortalecer las Competencias del pensamiento crítico.

Fortalecer la evaluación del Pensamiento Crítico.

Fortalecer la Habilidades en desarrollo para el pensamiento crítico

Fundamentación

Un aspecto primordial que hay que tener en consideración es que la noción de sociedad del conocimiento solicita de la perspectiva del diálogo de saberes y el pensamiento complejo (UNESCO & IESALC, 2020), así se pueden apreciar los diversos efectos de las valoraciones realizadas a los estudiantes en sus diferentes niveles, donde ponen de manifiesto la urgencia de fortalecer en su formación académica y humana el pensamiento crítico, es por ello la relevancia de la propuesta de tener a las estrategias situadas como generador de fortalezas para el pensamiento crítico en los estudiantes; entonces ya no es posible pensar en una educación como una “transferencia de saberes disciplinares concretos” o una evaluación de verdades establecidas de antemano (MINEDU & FID, 2019)

Esto implica un trabajo importante de modificar destrezas de enseñanza aprendizaje, acomodar a las insuficiencias, intereses, peculiaridades y capacidades de los estudiantes, promoviendo su autonomía, así como el compromiso e involucramiento en su asunto pedagógico (OECD, 2017). Concordando con lo citado por MINEDU & FID (2019), se requiere involucrar

a los estudiantes en la incubación de nuevas instrucciones, el desarrollo de prácticas, así como del pensamiento crítico y reflexivo (Silvera et al., 2018). En suma, se necesita de una educación superior que permita promover un aprendizaje constructivo para una formación de profesionales estratégicos y con un profundo sentido de la ética.

Los fundamentos epistemológicos, práctico y social que sustentan la propuesta son los siguientes:

Fundamentación Epistemológica

Desde la visión epistemológica la enseñanza situada: vinculada con el enfoque del constructivista y sociocultural de Vigotsky y las perspectivas distinguidas como cognición y enseñanza situada, aprendizaje experiencial y enseñanza reflexiva de acuerdo a los aportes de Díaz Barriga (2006). Así mismo refiere a las estrategias situadas, un conjunto de estrategias de enseñanza centradas en el aprendizaje experiencial situado, del grupo propuesto en la presente investigación se desarrollan cuatro; el aprendizaje basado en problema, aprendizaje basado en investigación, aprendizaje basado en proyectos y aprendizaje basado en estudios de casos.

Lo proporcionado por Biosvert (2004), el pensamiento crítico es un proceso activo en el cual el individuo toma decisiones a partir de un modo crítico de pensar en los procesos formativos, a revisiones historiográficas en la filosofía. Facione (2007), asevera que el pensamiento crítico le concierne con la razón, la honestidad y amplitud mental, elementos que son llamados como rasgos intelectuales del pensador crítico. Es decir, en su mayoría, los autores expuestos y que han sido tradicionales en la literatura con relación a este tema exponen el pensamiento crítico como un proceso de pensamiento de orden superior, en el cual el agente posee ciertas características esenciales que le permite resolver problemas, asumir posturas críticas, analizar, sintetizar, reflexionar, entre otras, con el fin de plantear portes replicadas para actuar de manera razonable.

Es por ello que para el desarrollo de estrategias situadas los docentes deben tomar como punto de partida el contexto de los estudiantes. La teoría

sociocultural Vigotskiana establece como procesos superiores, el lenguaje y el pensamiento, en este caso, desde la interpretación, los docentes pueden situarse para que sus estudiantes desarrollen en forma interdependiente el pensamiento crítico.

Fundamentación Práctica

A nivel práctico la propuesta toma en cuenta las estrategias situadas, con el fin de que las estudiantes del programa de educación inicial fortalezcan su pensamiento crítico y así mismo mejorar su formación académica y humana como su desempeño en las aulas. Los estudiantes del programa de inicial, contarán con herramientas didácticas que contribuyen a su evaluación formativa.

Fundamentación Social

A nivel social, el impacto de la propuesta es elevar los niveles de aprendizaje de las estudiantes vinculadas con su pensamiento crítico.

Se busca trabajar con las estudiantes a cuatro de las estrategias situadas ya establecidas como son el aprendizaje basado en la investigación, aprendizaje basado en problemas, aprendizajes basado en proyectos y el aprendizaje basado en casos.

Desarrollo

Según la Unesco en la reunión de cátedras de educación superior 2014-2017 citado por Didou Aupetit (2014), proponen que tanto en los países en desarrollo que demanden engrandecer significativamente sus tasas de cobertura educativa como en los que ya lo consiguieron, involucra analizar en nuevas convenciones para la transferencia de saberes, que admitan no sólo atraer a estudiantes de conjuntos vulnerables o en contexto de diversidad sino certificar su egreso y su empleabilidad. Frente a esta situación académica en educación superior, el presente programa está dirigido a aplicar estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en las estudiantes de educación superior siguiendo los procesos de planificación, textualización y revisión, para ello se desarrollarán dieciséis actividades de aprendizaje que se detallan.

La organización

| SESIÓN | DIMENSIÓN | ESTRATEGIA SITUADA | CRITERIO | TECNICA | TEMA | EVIDENCIA |
|--------|---|---|--|--|---|---|
| 01 | <ul style="list-style-type: none"> • Competencias del Pensamiento Crítico • Evaluación del Pensamiento Crítico • Habilidades en desarrollo para el pensamiento crítico | Aprendizaje basado en la investigación (Berelson, 1967; Bardin, 1986; Díaz y Navarro, 1998) | <ul style="list-style-type: none"> • La revelación de nuevas ideas • Investigación meticulosa de problemas • Muestra significativa de problemas • Definición entendida de teorías • Sumario unificado de aspectos divergentes • Ejecución de teorías a problemas prácticos. • Instrucción académica | <ul style="list-style-type: none"> • ANÁLISIS DE CONTENIDOS | <ul style="list-style-type: none"> • Tema de interés: La educación en tiempos de Covid | <ul style="list-style-type: none"> • INFORME ACADEMICO |
| 02 | | | | | | |
| 03 | | | | | | |
| 04 | | | | | | |
| SESIÓN | DIMENSIÓN | ESTRATEGIA SITUADA | CRITERIO | TECNICA | TEMA | EVIDENCIA |
| 05 | <ul style="list-style-type: none"> • Competencias del Pensamiento Crítico • Evaluación del Pensamiento Crítico • Habilidades en desarrollo para el pensamiento crítico | Aprendizaje basado en problemas | <ul style="list-style-type: none"> • La enunciación del problema. • Ordenación del trabajo, deliberación de textos • Enunciación de hipótesis • Discriminación de información para dar solución al problema • adquisición de decisiones | <ul style="list-style-type: none"> • DEBATE | <ul style="list-style-type: none"> • Tema de interés: Aprendizaje sincrónico - asincrónico | <ul style="list-style-type: none"> • PROPUESTA DE SOLUCION FRENTE AL PROBLEMA ABERDADO |
| 06 | | | | | | |
| 07 | | | | | | |
| 08 | | | | | | |
| SESIÓN | DIMENSIÓN | ESTRATEGIA SITUADA | CRITERIO | TECNICA | TEMA | EVIDENCIA |
| 09 | <ul style="list-style-type: none"> • Competencias del Pensamiento Crítico • Evaluación del Pensamiento Crítico • Habilidades en desarrollo para el pensamiento crítico | Aprendizaje Basado en Casos F. Díaz Barriga, 2006 M. Davini, (2008). | <ul style="list-style-type: none"> • Elección y construcción del caso • Reproducción de preguntas de estudio/ análisis • Trabajo en grupos pequeños • Cuestión e interrogación sobre el caso • Seguimiento del caso • Conducción • Tipificación de hechos y problemas • Personalización de hipótesis y alternativas. • Evaluación de soluciones • Conclusión | <ul style="list-style-type: none"> • METODO DE ESTUDIO DE CASOS | <ul style="list-style-type: none"> • Tema de interés: La educación en tiempos de Covid | <ul style="list-style-type: none"> • MODULO DE CASUISTICAS EDUCATIVAS |
| 10 | | | | | | |
| 11 | | | | | | |
| 12 | | | | | | |
| SESIÓN | DIMENSIÓN | ESTRATEGIA SITUADA | CRITERIO | TECNICA | TEMA | EVIDENCIA |
| 13 | <ul style="list-style-type: none"> • Competencias del Pensamiento Crítico • Evaluación del Pensamiento Crítico • Habilidades en desarrollo para el pensamiento crítico | Aprendizaje Basado en proyectos Bottoms& Webb(1988) citado por Galeana, de la O, (2016) | <ul style="list-style-type: none"> • Elección del tema y esbozo de la pregunta guía. • Alineación de los equipos. • Esclarecimiento del producto o reto final. • Planificación. • Investigación. • Análisis y la síntesis. . • Elaboración del producto. | <ul style="list-style-type: none"> • DOCENTES EN ACCIÓN | <ul style="list-style-type: none"> • Tema de interés: La propuesta metodológica post covid | <ul style="list-style-type: none"> • PRESENTACION DE PROYECTO ACADEMICO |
| 14 | | | | | | |
| 15 | | | | | | |
| 16 | | | | | | |

| No | ACTIVIDAD | MES Y SEMANAS | | | | | | | | | | | | RESPONSABLE | | |
|----|----------------------------------|---------------|---|---|---|---------|---|---|---|---------|---|---|---|-------------|--|--------------|
| | | 1er MES | | | | 2do MES | | | | 3er MES | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | | | |
| 1 | INDICCIÓN AL PENSAMIENTO CRITICO | x | x | | | | | | | | | | | | | Investigador |
| 2 | ACTIVIDAD 1 | | x | x | | | | | | | | | | | | |
| 3 | ACTIVIDAD 2 | | | x | | | | | | | | | | | | |
| 4 | ACTIVIDAD 3 | | | | x | | | | | | | | | | | |
| 5 | ACTIVIDAD 4 | | | | x | | | | | | | | | | | |
| 6 | ACTIVIDAD 5 | | | | | x | | | | | | | | | | |
| 7 | ACTIVIDAD 6 | | | | | x | | | | | | | | | | |
| 8 | ACTIVIDAD 7 | | | | | | x | | | | | | | | | |
| 9 | ACTIVIDAD 8 | | | | | | x | | | | | | | | | |
| 10 | ACTIVIDAD 9 | | | | | | | x | | | | | | | | |
| 11 | ACTIVIDAD 10 | | | | | | | x | | | | | | | | |
| 12 | ACTIVIDAD 11 | | | | | | | | x | | | | | | | |
| 13 | ACTIVIDAD 12 | | | | | | | | x | | | | | | | |
| 14 | ACTIVIDAD 13 | | | | | | | | | x | | | | | | |
| 15 | ACTIVIDAD 14 | | | | | | | | | x | | | | | | |
| 16 | ACTIVIDAD 15 | | | | | | | | | | x | | | | | |
| 17 | ACTIVIDAD 16 | | | | | | | | | | x | | | | | |
| 18 | CIERRE | | | | | | | | | | | x | x | | | |

REFERENCIAS

- Albertos G., D., & Dela Herrán G., A. (2018). Development of critical thinking in students of secondary education: Design, implementation and evaluation of an educational program. *Revista de Curriculum y Formacion Del Profesorado. Universidad Autónoma de Madrid*, 22(4), 269–285. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i4.8416>
- Alvarez Viera, P. (2018). *Ethics and Research Primer*. 122(122 · BOLETÍN VIRTUAL-FEBRERO-VOL 7-2 ISSN 2266-1536 RECIBIDO), 28. <https://doi.org/10.1111>
- Angeles O., J. E. (2020). EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS , LIMA-PERÚ HABILIDADES DE PENSAMIENTO Y APRENDIZAJE ESTRATÉGICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS , LIMA-PERÚ. *Educación Superior*, VII(2), 62–71.
- Anta, E. Z., de Barrón, I. C. O., Isasti, L. M. Z., & Escudero, I. E. (2019). Role playing for the development of the critical thinking in the pre-service teacher training. *Revista Complutense de Educacion*, 30(3), 729–745. <https://doi.org/10.5209/RCED.58884>
- Argandoña Gómez, F. A., Persico Jiménez, M. C., & Visic Matulic, A. M. (2018). Estudio de casos: Una metodología de enseñanza en la educación superior para la adquisición de competencias integradoras y emprendedoras. *Tec Empresarial*, 12(3), 7–16. <https://doi.org/10.18845/te.v12i3.3934>
- Arias, F. G. (2017). El proyecto de investigación, Introducción a la metodología científica. In *Editorial Episteme* (Vol. 5, Issue 1).
- Arielli, D. (2013). Emotional work and diversity in clinical placements of Nursing Students. *Journal of Nursing Scholarship*, 2(45), 192–201. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/jnu.12020>
- Bernal, M. E., Gomez, M., & Lodice, R. (2019). Interacción conceptual entre el pensamiento crítico y metacognición. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, Vol. 15, Núm. 1, 2019 Universidad de Caldas, 15(1), 192–217. <https://doi.org/10.17151>
- Bezanilla-Albisua, M. J., Poblete-Ruiz, M., Fernández-Nogueira, D., Arranz-Turnes,

- S., & Campo-Carrasco, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89–113. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100089>
- Biosvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico. Teoría y práctica. En [Libro digital] Fondo de Cultura Económica. 1-86. Disponible: Obtenido de <https://vdocuments.mx/la-formacion-del-pensamiento-critico-de-jacques-boisvert.html> [Consulta: 2020, Septiembre 15]* (p. 106). Fondo de cultura economica.
- Bransford, J. D., & Stein, Barry, S. (1993). *Ideal problem solver 2nd ed* (W.H Freeman and Company . New York (ed.); W.H Freema). W.H Freeman and Company. New York. https://www.tntech.edu/cat/pdf/useful_links/idealproblemsolver.pdf
- Calleja González, M. A. I. (2016). El Papel Del Alumnado En El Trabajo De Fin De Grado: Una Visión Desde La Perspectiva De Solución De Problemas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 4(1), 265. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v4.611>
- Cangalaya Sevillano, L. M. (2020). Critical thinking skills in university students , acquired through research. *Universitarios a Través de La Investigación.*, 12(1), 141–153. <https://doi.org/10.21142/DES-1201-2020-0009>
- Carrera, B. y, & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41–44.
- Castro, C. (2011). El Método de casos como estrategia de enseñanza-aprendizaje. *Consultoría Estratégica En Educación.*, 1–15.
- Chiappe, A., & Cuesta, J. C. (2013). Strengthening the Emotional Skills of Teachers: Interaction in Virtual Environments. *Educación y Educadores*, 16(3), 503–524. <https://doi.org/10.5294/edu.2013.16.3.6>
- Congreso de la República del Perú. (2016). Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes - Ley N°30512. *Diario Oficial El Peruano*, 603245–603265. <http://www.minedu.gob.pe/ley-de-institutos/pdf/ley-de-institutos.pdf>
- COPARE., GRP, & DREP. (2016). Proyecto Educativo Regional de PIURA 2007-2021. In RAISAPP E.I.R.L (Ed.), *copare, minedu, Gob. Regional de Piura*.

- (Gobierno R, p. 124). www.regionpiura.gob.pe
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de La Educación*, 33, 228–247.
- Daniels, H. (2013). Vygotskiana Y El Aprendizaje : Una Reflexión Necesaria Vygotskian Perspective and Learning: a Reflection Needed in Educational. *Unidice ISSN N° 1856-9773*, 12(ISSN N° 1856-9773), 3–4. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4736292.pdf>
- Dewey, J. (1989). Cómo pensamos: nueva exposición de la relación entre pensamiento y proceso educativo. *Cognición y Desarrollo Humano*, Vol. 18, 133.
- Díaz Barriga, F. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativ.* <http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.htm>
- Díaz Barriga, Frida. (2006). Enseñanza situada : vínculo entre la escuela y la vida. In S. A. D. C. . McCRAW-HILLjINTERAMERICANA EDITORES (Ed.), *McGraw-Hill Interamericana* (McGraw'Hil, p. 191). Este libro versa sobre la necesidad de diversificar y replantear las acciones educativas del profesor y sobre la manera como aprenden sus alumnos, en el sentido de vincular lo que acontece en la escuela con la vida. En principio, está dirigido a los profe.
- Díaz Barriga, Frida. (2003). Cognición situada y estrategias para el aprendizaje. REDIE. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5(2), 105–117.
- Díaz, F., & Arceo, B. (2003). *Revista Electrónica de Investigación Educativa* Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo Situated Cognition and Strategies for Meaningful Learning. 5, 105–117.
- Didou Aupetit, S. (2014). La UNESCO y la educación superior, 2014-2017: aportes de la Reunión de Cátedras UNESCO sobre la educación superior, las TIC en la educación y los profesores. Organización de Las Naciones Unidas Para La Educación, La Ciencia y La Cultura (UNESCO) Observatorio Sobre Movilidades Académicas [Http://Www.lesalc.Unesco.Org.ve/Index.Php?Option=com_content&view=feature](http://Www.lesalc.Unesco.Org.ve/Index.Php?Option=com_content&view=feature) Científicas (OBSMAC-IESALC), 1–4.
- Fàbregues, S., Meneses, J., Rodríguez-Gómez., & Marie- Hélène, P. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa* (Editorial UOC (ed.); Vol. 4, Issue

- 1).
- Facione, P. A. (2007). *Competitividad: ¿qué es y por qué es importante?* 13. http://www.insightassessment.com/pdf_files/what&why2007.pdf<http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- Facione, P. A. (2020a). Critical Thinking: What It Is and Why It Counts. *Analisis Pendapatan Dan Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Petani*, 53(9), 1689–1699.
- Facione, P. A. (2020b). Critical Thinking: What It Is and Why It Counts 2020 Update. *E-Conversion - Proposal for a Cluster of Excellence*, XXVIII(1), 33. pfacione@measuredreasons.com. Facione,
- Flores G., D. (2016). La importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior. *Revista Del Instituto de Estudios*, 9967 LNCS, 600–608. <https://doi.org/10.14482>
- Frías-Navarro, D. (2019). Un Instrumento De Medida. *Universidad de Valencia*, 1–13.
- García Medina, M. A., Acosta Meza, D., Atencia Andrade, A., & Rodríguez Sandoval, M. (2020). Identificación del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de segundo semestre de la Corporación Universitaria del Caribe (CECAR). *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*. <https://doi.org/10.6018/reifop.435831>
- GAUDLITZ H, M. (2008). Reflexiones sobre los principios éticos en investigación biomedica en seres humanos. *Revista Chilena de Enfermedades Respiratorias*, 24(2), 138–142. <https://doi.org/10.4067/S0717-73482008000200008>
- Guisasola Aranzabal, J., & Garmendia, M. (2015). Aprendizaje basado en problemas, proyectos y casos: diseño e implementación de experiencias en la universidad. In *Revista Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias*. (Vol. 12, Issue 1). https://doi.org/10.25267/rev_eureka_ensen_divulg_cienc.2015.v12.i1.16
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología De La Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa Y Mixta* (S. A. de C. V. McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES (ed.); primera ed).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). Metodología de la

- Investigación Sexta Edición. In S. A. D. C. V. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES (Ed.), *Mc Graw Hill Education* (sexta).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Selección de la muestra. *Metodología de La Investigación*, 170–196.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2015). Metodología de la Investigación. In McGRAW-HILL (Ed.), *McGRAW-HILL* (Sexta edic, p. 632). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://www.esup.edu.pe/descargas/perfeccionamiento/PLAN LECTOR PROGRAMA ALTO MANDO NAVAL 2020/2. Hernandez, Fernandez y Baptista-Metodología Investigacion Cientifica 6ta ed.pdf>
- Hincapie Parra, D. A., Ramos Monobe, A., & Chirino Barceló, V. (2018). Aprendizaje Basado en Problemas como estrategia de Aprendizaje Activo y su incidencia en el rendimiento académico y Pensamiento Crítico de estudiantes de Medicina. *Revista Complutense de Educación*, 29(3), 665–681. <https://doi.org/10.5209/rced.53581>
- Hincapié Parra, D. A., Ramos Monobe, A., & Chirino-Barceló, V. (2018). Problem based learning as an active learning strategy and its impact on academic performance and critical thinking of medical students. *Revista Complutense de Educacion*, 29(3), 665–681. <https://doi.org/10.5209/RCED.53581>
- Izarra V., D., Hirsch A., A., & Rodríguez León, M. (2020). Perfiles docentes y su asociación o disociación con elementos del constructo de la educación 4.0, 35. *Innovación Educativa ISSN: 1665-2673*. <https://www.ipn.mx/innovacion/>
- Lambrano, S., & Robles, J. (2019). Learning by projects and pretext texts as a methodological strategy for the development of critical thinking and its incidence in academic performance. *Revista ESPACIOS. ISSN 0798 1015*, 40(39), 20. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85075040567 & origin = lista de resultados>
- Larraín, A., Freire, P., & Olivos, T. (2014). Habilidades de argumentación escrita: Una propuesta de medición para estudiantes de quinto básico. *Psicoperspectivas*, 13(1), 94–107. <https://doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL13-ISSUE1-FULLTEXT-287>
- León, L. (2016). *Aplicación del Método de Aprendizaje Basado en Problemas y su*

- influencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes en el área de matematica* 2015-1. 170.
[http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/991/MAESTRO - Leon Solano%2C Luis Enrique.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/991/MAESTRO-Leon%20Solano%20Luis%20Enrique.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lourdes G., M., & Difabio de Anglat., H. E. (2016). CROSS AND LONGITUDINAL APPROACH IN THE STUDY LEARNING PATTERNS OF ENGINEERING UNIVERSITY STUDENTS. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas En Educación"* E-ISSN: 1409-4703, 16(3), 1–20. <https://doi.org/10.15517>
- Luy Montejo, C. (2019). Problem Based Learning (PBL) in the Development of Emotional Intelligence of University Students. *Journal of Educational Psychology - Propósitos y Representaciones*, 7(2), 369–383.
- Machuca Ortiz, H. J. (2018). Desarrollo del Pensamiento Crítico a partir de una estrategia pedagógica fundamentada en los Estándares Intelectuales aplicada en filosofía para los estudiantes de 11 A del Instituto Técnico Padre Manuel Briceño Jáuregui Fe y Alegría. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía, RIIEP*, 11(1), 31–54. <https://doi.org/10.15332/s1657-107x.2018.0001.01>
- Martín-García, A. V., & Barrientos Bradasic Ó. (2010). Los dominios del pensamiento crítico: una lectura desde la teoría de la educación. *Teoría de La Educación. Revista Interuniversitaria*, 21(2), 19–44. <https://doi.org/10.14201/7150>
- MINEDU-FID. (2019). Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente Programa de estudios de Educación Inicial. In ©Ministerio de Educación (Ministerio, Vol. 4, Issue 141). ©Ministerio de Educación. www.minedu.gob.pe
- MINEDU, D., & FID. (2019). *Diseño Curricular Básico Nacional Programa de estudios de Educación Inicial*.
- Mondragon A., C. M., Cardoso J., D., & Bobadilla B., S. (2017). Study habits and academic performance: A research study of Business Administration undergraduate students at the Tejuvilco Professional Academic Unit, 2016. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo. ISSN 2007-7467.*, 8(15), 661–685. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>
- Ñaupas P., E. al. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y

- redacción de la tesis. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 5, Issue 9). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Nieto, A. M., & Saiz, C. (2006). RELACIÓN ENTRE LAS HABILIDADES Y LAS DISPOSICIONES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Ana M^a Nieto y Carlos Saiz. *Universidad de Salamanca, 1990*. acarracedo@usal.es El
- Núñez-López, S., Ávila-Palet, J. E., & Olivares-Olivares, S. . (2017). O desenvolvimento do pensamento crítico em estudantes universitários através da aprendizagem baseada em problemas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 8(23), 84–103. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722017000300084&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Ahttp://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722017000300084&lng=en&tlng=en
- Núñez, L. A., Gallardo, D. M., Aliaga, A. A., & Diaz, J. R. (2020). Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. *Vol 22, Iss 2, 22(2)*, 31–50. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.3.Estrategias>
- Olivares et al., 2017: 9. (2017). El desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios por medio del aprendizaje basado en problemas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 9(23), 84. <https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2017.23.3012>
- Orhan, A., & Yasemin, K. (2016). Pre-service teachers' opinions on teaching thinking skills. *International Journal of Instruction*, 9(2), 61–76. <https://doi.org/10.12973/iji.2016.925a>
- Ortiz de Urbina Criado, Marta; Medina Salgado, Sonia; De La Calle Durán, C. (2010). HERRAMIENTAS PARA EL APRENDIZAJE COLABORATIVO: UNA APLICACIÓN PRÁCTICA DEL JUEGO DE ROL. *Teoría de La Educación. Educación y Cultura En La Sociedad de La Información E-ISSN: 1138-9737 Universidad de Salamanca Salamanca, España.*, 11(3), 277–301. <https://doi.org/o>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Paul, R., & Elder, L. (2003). La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas. *Fundación Para El Pensamiento Crítico*, 26. www.criticalthinking.org
- Paul, R., & Elder, L. (2005). Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico. *Fundación Para El Pensamiento Crítico Centro / Centro Para El Pensamiento Crítico*, 4(6), 66. <http://www.eduteka.org/ComoAprendeLaGente.php3>
[17%5Cnhttp://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/3829/1/VE13.144.pdf](http://repositorial.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/3829/1/VE13.144.pdf)[%5Cnhttp://www.raco.cat/index.php/Observar/article/viewFile/247662/331621](http://www.raco.cat/index.php/Observar/article/viewFile/247662/331621)[%5Cnhttp://www.oei.es/publicaciones/detalle_public](http://www.oei.es/publicaciones/detalle_public)
- Pérez, I. (2002). ASPECTOS ETICOS EN LA INVESTIGACION CIENTIFICA. *Ciencia y Enfermería*, 8. <https://doi.org/10.4067/S0717-95532002000100003>
- Piaw, C. Y. (2014). Relationship between Thinking Styles and Ability to Pay Attention of Malaysian Male and Female Student Teachers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 116, 4839–4843. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1035>
- Prats, J., Salazar-Jiménez, R., & Molina-Neira, J. (2016). Implicaciones metodológicas del respeto al principio de autonomía en la investigación social. *Andamios*, 13, 129–154.
- Ramírez, A. (2005). Reseña de " Estrategias docentes para un aprendizaje significativo" de Frida Díaz Barriga Arceo y Gerardo Hernández Rojas. *Tiempo de Educar*, 1(1), 397–403.
- Reupo V., R. E. (2015). Propuesta De Una Estrategia Didáctica, Incorporando El Uso De Las Tic, Para Mejorar El Nivel De Pensamiento Crítico En Estudiantes De Ingeniería De Sistemas, En El Curso De Cálculo Diferencial, 2014-I (Tesis). In *UNIVERSIDAD CATÓLICASANTO TORIBIO DE MOGROVEJO*. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/568/1/TM_Reupo_Vallejos_RaulEduardo.pdf
- Rímac Norabuena, G. D. ., Velázquez Tejeda, M. E. ., & Hernández Vásquez, R. (2017). Estrategias innovadoras para contribuir al desarrollo del pensamiento crítico. *Revista de Educación ISSN: 1853-1318*, VIII(10), 31–60. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ -
- Risso, V. G. (2017). Estudio de los métodos de investigación y técnicas de

- recolección de datos utilizadas en bibliotecología y ciencia de la información. *Revista Española de Documentación Científica*, 40(2), 1–13. <https://doi.org/10.3989/redc.2017.2.1333>
- Rivadeneira, E. M. (2017). Learning Based on Research in Autonomous and Team Work. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 38, 5–17.
- Rodríguez Ortiz, A. M. (2018). Ontological elements of critical thinking. *Teoría de La Educación*, 30(1), 53–74. <https://doi.org/10.14201/teoredu3015374>
- Rojas-ortega, J., & Rodríguez-Peralta, M. D. L. (2020). Design and validation of an Instrument for Critical Thinking in Nursing Student. *Ecociencia. International Journal*, 2(2), 35–44. <https://doi.org/dx.doi.org/10.35766/je20224>
- Rojas Anaya, Y., Alvarez Serrano, J., Tejada Zuniga, R., & Espejo Abarca, R. (2019). Desarrollo de los elementos del pensamiento crítico y su incidencia en la formación universitaria. *Rev Yachay. Universidad Andina Del Cusco, Cusco, Perú.*, 8(1), 530–534. <https://doi.org/10.36881/yachay.v8i1.182>
- Ruiz, G. (2013). La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo John Dewey's experience theory: historical significance and relevance at contemporary pedagogical debate. *Foro de Educación ISSN: 1698-7799*, 11(15), 103–124. <https://doi.org/10.14516/fde.2013.011.015.005>
- Saavedra Culquicondor, L. M. (2020). NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LENGUA Y LITERATURA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA Y PROPUESTA DIDÁCTICA PENSACRIT PARA DESARROLLARLO (Tesis Doctoral). In *REPS. UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA*. <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/2101/MED-SAA-CUL-2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sagástegui, D. (2004). Una apuesta por la cultura: el aprendizaje situado. *Revista Electrónica Sinéctica*, 24, 30–39. <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=99815918005>
- Saiz, C. (2018). Pensamiento crítico y eficacia. *Analisis Pendapatan Dan Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Petani*, 53(9), 1689–1699.
- Saiz, C., & Rivas, S. (2008). Intervenir para transferir en pensamiento crítico. *Conferencia Internacional: Lógica, Argumentación y Pensamiento Crítico. (Santiago de Chile, 8-11 de Enero de 2008) Universidad Diego Portales.*

- Santiago de Chile.*, 1–17.
- Sáiz M., María C. & Bol A, A. (2014). Aprendizaje basado en la evaluación mediante rúbricas en educación superior _ Elsevier Enhanced Reader.pdf. *ELSEVIER.SUMA PSICOLOGICA Universidad de Burgos*, 21(1), 289–35. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0>
- Saiz S., C., & Fernández R., S. (2012). Critical Thinking and Everyday Problem Based Learning. *REDU. Revista de Docencia Universitaria. Universidad de Salamanca*, 10(3), 325–346. <http://redu.net/redu/index.php/REDU/article/view/296>
- Sánchez, A. L. (2015). Jürgen Habermas: Acción Comunicativa, Reflexividad Y Mundo De Vida. *Acta Sociológica*, 67, e24–e51. <https://doi.org/10.1016/j.acso.2015.04.002>
- Silvera S., A., Garcés G., L., & Pineda C., M. (2018). A pedagogical reflection of law (part I): Projection of competencies and teaching contexts | Una reflexión pedagógica del Derecho (parte I): Proyección de competencias y contextos de enseñanza. *Espacios*, 39(23).
- Soria-Barreto, K. L., & Cleveland-Slimming, M. R. (2020). Perception of first year commercial engineering students on critical thinking and teamwork competencies. *Formacion Universitaria*, 13(1), 103–114. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000100103>
- Sumiacher, D. (2011). Perspectivas críticas: La Filosofía para Niños de Lipman. Preámbulo a nuevos andares en filosofía. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 12(2), 13–46. www.cecadfin.com
- Tamayo, E., Zona, R., & Loaiza, Y. E. (2015). *Pensamiento Crítico en la Educación. Algunas categorías centrales para su estudio*. 11(2), 111–133. [http://190.15.17.25/latinoamericana/downloads/Latinoamericana11\(2\)_6.pdf](http://190.15.17.25/latinoamericana/downloads/Latinoamericana11(2)_6.pdf)
- UNESCO. (2009). CONFERENCIA MUNDIAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR 2009: Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio Social y el Desarrollo. *UNESCO, December*, 5–8.
- UNESCO. (2020). ¿Qué se espera que aprendan los estudiantes de América Latina y el Caribe? *Organización de Las Naciones Unidas Para La Educación, La Ciencia y La Cultura y La Oficina Regional de Educación Para América Latina y El Caribe (OREALC/UNESCO Santiago) Organización de Las Naciones*

- Unidas Para La Educación, La Ciencia y La Cultura y La , Erce*, 188.
<http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-illece/erce/stay-informed/proximo-lanzamiento-analisis-curricular/>
- UNESCO, & IESALC. (2020). EDUCACIÓN SUPERIOR Y SOCIEDAD transformaciones sociales en américa latina: Un escenario de compromisos y desafíos para la educación superior. *Revista Educación Superior y Sociedad (2020)*, ISSN 07981228 Vol. 32, Núm. 1, 32(1), 140. <https://doi.org/ISSN07981228>
- Vargas Cordero, Z. R. (2009). La Investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155. <https://doi.org/10.15517/revedu.v33i1.538>
- Véliz, C. (2017). Análisis multivariante: Métodos estadísticos multivariantes. In C. Learning & A. D. descarga y online I. 978-987-3889-32-5 (Eds.), *Cengage Learning. Archivo Digital: descarga y online ISBN: 978-987-3889-32-* (© D.R. 201, p. 40). Archivo digital: descarga y online ISBN: 978-987-3889-32-5. <http://latinoamerica.cengage.com>
- Vendreee Morancho, M., & Rodriguez Mantilla, J. M. (2020). Critical Thinking: conceptualization and relevance in higher education scenarios. *Revista de La Educación Superior*, 49(the lack of coherent and shared conception of Critical Thinking (ct) in the higher education field has led to confusion in its development and assessment. Hence, through a well-founded theoretical reflection, this), 9–25. <https://doi.org/103685>
- Vergara V., A. T. (2019). PROGRAMA PERIPATO” PARA DESARROLLAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO – CAMPUS PIURA- 2019. In *UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO – CAMPUS PIURA- 2019* (Vol. 8, Issue 2). <https://doi.org/10.22201/fq.18708404e.2004.3.66178>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización del proyecto de investigación

Título: Propuesta Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica “Piura”, 2020.

| VARIABLE DEPENDIENTE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL. | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADOR | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|----------------------------|--|---|--------------------------------------|---|---|--------------------|
| Pensamiento Crítico | El pensamiento crítico es la capacidad de orden superior que tiene el ser humano para analizar, contextualizar, interpretar, evaluar y emitir juicios en una forma categórica y organizada en base a los aprendizajes y conocimientos propios, sobre el entorno socio cultural donde se desenvuelve, vemos entonces que la educación enfocada en el desarrollo de este pensamiento, es de gran significancia para la vida social de cualquier individuo.” (Facione, 2007). | La variable pensamiento crítico es de tipo dependiente, su fuente será las estudiantes de la especialidad de educación inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Piura”, cuyo indicador es la rúbrica con dos dimensiones, su mediación es directa donde el instrumento será el cuestionario y la técnica será el test con una dimensión escalar. | Competencias del pensamiento crítico | <ul style="list-style-type: none"> - Propósito y metas de aprendizaje - Formulación preguntas, problemas y temas de interés. - Formulación de datos y evidencias. - Realiza inferencias e interpretaciones. | <ul style="list-style-type: none"> - Tú profesor (a) del curso plantea orientaciones sobre el propósito de la clase - Sabes con precisión lo que vas a aprender en la clase - Tú profesor (a) plantea una situación problemática que debe resolverse para aprender - Durante la clase, reconoces la información más relevante al razonar sobre el problema - Tu profesor (a) te orienta al inicio de la clase sobre los conceptos que debes aprender durante la clase. - Tu profesor (a) te orienta sobre el producto trazado como evidencia - Cuando trabajas en clase reconoces la evidencia si se está o no logrando - Durante la clase logras señalar | Nominal |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> - Conceptos, teorías y principios. - Arte de preguntar y buscar soluciones. - Razonamiento | <p>detalles con ejemplos de casos sobre el tema abordado</p> <ul style="list-style-type: none"> - Durante la clase, logras plantear conclusiones del tema abordado - Durante la clase, logras descubrir los conocimientos conceptuales del tema abordado - Logras comprender los conceptos de la clase planteada por tu profesor (a). - Como futura maestra logras usar el lenguaje técnico de tu carrera - Usas tus habilidades comunicativas para debatir en clase - Cuando estas en clase, logras expandir los puntos de vista planteados de acuerdo al tema abordado - Aceptas tus limitaciones al expresar tus ideas frente a los demás. - Sientes que sabes formular preguntas sobre la exposición que realizan tus compañeros - Después de clases, tomas decisiones reflexivas después de un proceso de análisis - Durante la clase, tomas decisiones reflexivas después de un | |
|--|--|--|--|--|---|--|

| | | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|--|
| | | | Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento Crítico | <ul style="list-style-type: none"> - Creatividad <ul style="list-style-type: none"> - proceso de análisis - Sabes cómo dirigir con claridad y exactitud lo que razones. - Innovas dando soluciones según el contexto de la realidad de tu especialidad - Te sientes ser una persona creativa. - Habilidades Superiores <ul style="list-style-type: none"> - Te expresas claramente en forma verbal con ideas coherentes - Te expresa claramente de forma escrita con ideas coherentes - Dialogas con espontaneidad en clase - Intervienes en forma propositiva en clase dando ideas - Intervienes en clase para buscar soluciones - Intervienes en clase para problematizar una situación referida el tema abordado - Buscas explicaciones a los temas en controversia - Asumes compromisos para seguir investigando - Emites juicios u opiniones después de investigar un tema. | |
| Estrategias Situadas | Tomando en cuenta el enfoque socio constructivista, las | Las estrategias situadas, toma en cuenta 05 dimensiones, como | El Aprendizaje Basado en Problema | <ul style="list-style-type: none"> • Formulación del problema <ul style="list-style-type: none"> - Planifica un problema real o imaginario. - Identifica temas para problematizar | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|----------------|
| | <p>estrategias de enseñanza situada, es una propuesta pedagógica que se elabora y organiza con el propósito de partir de las experiencias, la realidad problemática del contexto donde radican, que les permita problematizar, investigar, buscar soluciones. La estrategia de enseñanza situada, están sistematizadas como el Aprendizaje Basado en Problemas, el Aprendizaje Basado en la Investigación, el Aprendizaje Basado en Estudios de Casos, el Aprendizaje basado en Proyectos. (Diaz Barriga, 2010)</p> | <p>los procesos socioculturales, rol del docente, aprendizaje basado en problemas, en investigación, proyectos y estudios de casos. Se aplicará mediciones ordinales como rúbricas para evaluar el impacto de la propuesta didáctica</p> | <p>El aprendizaje Basado en Investigación</p> <p>Aprendizaje</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Seleccionar las competencias del curso. • Trabajo colaborativo • Socialización • Formula la pregunta de investigación. • Procesamiento de información. • Sustentaciones de investigaciones • Identificación del problema • Resolver problemas y obtener productos. • Comunicación • Selección de casos | <p>sobre la realidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formula preguntas retadoras, desafiantes que promuevan el pensamiento crítico y reflexivo. - - Identifica los propósitos de aprendizaje que permita lograrse mediado por el problema. - Reconoce los campos temáticos de las competencias. - - Implementa trabajo en grupo. - Establece reuniones con los coordinadores del grupo. - - Identifica hechos problematizados que conduzca al estudiante buscar soluciones y resolver problemas. - - Genera situaciones concretas para formular y plantear la pregunta de investigación. - Expresa preguntas claras y concretas a investigar como forma de aprender. - - Orienta la búsqueda de información en fuentes electrónicas: Dialnet, Alicia, Google académico, revistas electrónicas, tesis, documentos, literatura gris, etc. - Relaciona el contraste de los saberes previos con los nuevos con soluciones y la búsqueda de toma | <p>NOMINAL</p> |
|--|--|--|--|---|--|----------------|

| | | | | | | |
|--|--|--|---|------------------------|--|--|
| | | | Basado en Proyecto | • Debate controversial | <p>de decisiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dirige el aprendizaje para confrontar, polemizar, debatir y generar un pensamiento divergente, trasladando al estudiante de las habilidades básicas hacia el pensamiento crítico. - Reconocen situaciones reales como experiencias de aprendizaje o situaciones significativas. - Busca estrategias para llegar a soluciones reales y contextualizadas. - Orienta la obtención de productos tangibles o intangibles. - Implementa actividades para socializar productos, generando preguntas, retos y desafíos que genere procesos de pensamiento (análisis, relación, síntesis, toma de decisiones y creatividad) - Redacta casos reales o imaginarios. - Implementa dentro de los casos preguntas inferenciales y valorativas. - Reconoce situaciones para debatir mediante foro, simposio, Phllisp 66, mesa redonda. | |
| | | | Aprendizaje basado en estudios de Casos | | | |

Anexo 3. Validación de instrumentos – Validez de contenido

| TÍTULO: | | Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020. | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---------------------|------------|---------|--------------|---------|--|----|-----------------------|----|-------------------------------|------------------|----|-------------------------|----|
| AUTOR: | | Mg. Novoa Seminario, Militza | | | | | | | | | | | | | | | |
| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre: | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN | | | | |
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | VARIABLE Y DIMENSIÓN | | DIMENSIÓN E INDICADOR | | | INDICADOR E ITEM | | ITEM Y OPCIÓN RESPUESTA | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | | SI | NO | SI | NO |
| PENSAMIENTO CRÍTICO: o para analizar, contextualizar, interpretar, evaluar y emitir juicios en una forma categórica y organizada en nde se desenvuelve, vemos entonces que la educación enfocada en el desarrollo de este pensamiento, es de ada social de cualquier individuo." (Iñacion, 2007). | Competencias del Pensamiento Crítico | Propósitos y meta de Aprendizaje | Sabes con precisión lo que vas a aprender en la clase | | | | | | | | | X | X | | | | |
| | | Propósitos y meta de Aprendizaje | Tú profesor (a) plantea una situación problemática que debe resolverse para aprender | | | | | | | X | | | X | X | | | |
| | | Propósitos y meta de Aprendizaje | Durante la clase, reconoces la información más relevante al razonar sobre el problema | | | | | | | | | | X | X | | | |
| | | Formulación de Preguntas, y temas de su interés | Tu profesor (a) te orienta al inicio de la clase sobre los conceptos que debes aprender durante la clase | | | | | | | | | | X | X | | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | Tu profesor (a) te orienta sobre el producto trazado como evidencia | | | | | | | | X | | X | X | | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | cuando trabajas en clase reconoces la evidencia si se está o no logrando | | | | | | | | | | X | X | | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | Durante la clase logras señalar detalles con ejemplos de casos sobre el tema abordado | | | | | | | | | | X | X | | | |
| | | Realiza inferencias e interpretaciones | Durante la clase , logras plantear conclusiones del tema abordado | | | | | | | | | X | | X | X | | |
| | | Realiza inferencias e interpretaciones | Durante la clase , logras descubrir los conocimientos conceptuales del tema abordado | | | | | | | | X | | X | X | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Logras comprender los conceptos de la clase planteada por tu profesor (a). | | | | | | | | | | X | X | | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Como futura maestra logras usar el lenguaje técnico de tu carrera | | | | | | | | | | X | X | | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Usas tus habilidades comunicativas para debatir en clase | | | | | | | | | | X | X | | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Cuando estas en clase, logras expandir los puntos de vista planteados de acuerdo al tema abordado | | | | | | | | | | X | X | | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Aceptas tus limitaciones al expresar tus ideas frente a los demás. | | | | | | | | | | X | X | | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Sientes que sabes formular preguntas sobre la exposición que realizan tus compañeros | | | | | | | | | | X | X | | | |
| Arte de Preguntar y buscar soluciones | Después de clases, tomas decisiones reflexivas después de un proceso de análisis | | | | | | | | | | X | X | | | | | |
| Arte de Preguntar y buscar soluciones | Durante la clase, tomas decisiones reflexivas después de un proceso de análisis | | | | | | | | | | X | X | | | | | |

El pensamiento crítico es la capacidad de orden superior que tiene el ser humano a base a los aprendizajes y conocimientos propios, sobre el entorno socio cultural de gran significancia para la

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|---|---|--|---|--|---|
| Evaluación del Pensamiento Crítico | Razonamiento | Sabes cómo dirigir con claridad y exactitud lo que razones | | | | | | | | X | | X | | |
| | Razonamiento | Innovas dando soluciones según el contexto de la realidad de tu especialidad | | | | | | | X | X | | X | | |
| | Creatividad | Te sientes ser una persona creativa | | | | | | | | X | | X | | |
| Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento crítico | Habilidades Superiores | Te expresas claramente en forma verbal con ideas coherentes | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Te expresa claramente de forma escrita con ideas coherentes | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Dialogas con espontaneidad en clase | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Intervienes en forma propositiva en clase dando ideas | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Intervienes en clase para buscar soluciones | | | | | | | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Intervienes en clase para problematizar una situación referida la tema abordado | | | | | | | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Buscas explicaciones a los temas en controversia | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Asumes compromisos para seguir investigando | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Emites juicios u opiniones después de investigar un tema | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | ¿El docente realiza mensajes por whatsapp o audio para explicar cómo debes mejorar su trabajo? | | | | | | | | | | X | | X |


 Juez Experto

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir PENSAMIENTO CRÍTICO

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|------------------------|--|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| ASPECTOS DE VALIDACION | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | | | | |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | | 88 | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 93 | | |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | | | |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 92 | | |
| 7. Consistencia | Bazado en aspectos teóricos-científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | 87 | | | |
| 8. Coherencia | Relación en variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 92 | | |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | | | |

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 90

Piura, 12 de octubre de 2020

Dr. : CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ
DNI: 17614492
Teléfono: 954978630
E-mail: crisjufer2@gmail.com




Firma

Validación de Contenido del Instrumento del Experto 1

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| DATOS DEL DOCTORANTE | | |
|--|---|--------------|
| Apellidos y Nombres: | Mg. Novoa Seminario, Militza | |
| TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN | | |
| Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020. | | |
| DATOS DEL INSTRUMENTO | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario | |
| Objetivo: | Diseñar un programa de estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020. | |
| Dirigido a: | Estudiantes de la especialidad de educación inicial | |
| JUEZ EXPERTO | | |
| Apellidos y Nombres: | CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ | |
| Documento de Identidad: | 17614492 | |
| Grado Académico: | Doctor en Gestión Universitaria | |
| Especialidad: | Educación Superior | |
| Experiencia Profesional (años): | 17 años | |
| JUICIO DE APLICABILIDAD | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| <i>X</i> | | |
| Sugerencia: Antes de aplicar el instrumento se debe hacer una prueba piloto del mismo | | |

Fecha: Piura, 12 de octubre de 2020



Juez Experto

| | |
|----------------|--|
| TÍTULO: | Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020. |
| AUTOR: | Mg. Novoa Seminario, Militzá |

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre: | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN | | | | | | |
|--|---|---|--|---------------------|------------|---------|--------------|---------|--|----|-----------------------|----|-------------------------------|------------------|----|-------------------------|----|--|--|
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | VARIABLE Y DIMENSIÓN | | DIMENSIÓN E INDICADOR | | | INDICADOR E ÍTEM | | ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | | SI | NO | SI | NO | | |
| PENSAMIENTO CRÍTICO: o para analizar, contextualizar, interpretar, evaluar y emitir juicios en una forma categórica y organizada en ndo se desee involucrar, vemos entonces que la educación enfocada en el desarrollo de este pensamiento, es de ida social de cualquier individuo." (Facione, 2007). | Competencias del Pensamiento Crítico | Propósitos y meta de Aprendizaje | Sabes con precisión lo que vas a aprender en la clase | | | | | | | | | X | | X | | | | | |
| | | Propósitos y meta de Aprendizaje | Tú profesor (a) plantea una situación problemática que debe resolverse para aprender | | | | | | | | X | | | X | | X | | | |
| | | Propósitos y meta de Aprendizaje | Durante la clase, reconoces la información más relevante al razonar sobre el problema | | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | Formulación de Preguntas, y temas de su interés | Tu profesor (a) te orienta al inicio de la clase sobre los conceptos que debes aprender durante la clase | | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | Tu profesor (a) te orienta sobre el producto trazado como evidencia | | | | | | | | | X | | | X | | | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | cuando trabajas en clase reconoces la evidencia si se está o no logrando | | | | | | | | | | X | | | X | | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | Durante la clase logras señalar detalles con ejemplos de casos sobre el tema abordado | | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | Realiza inferencias e interpretaciones | Durante la clase, logras plantear conclusiones del tema abordado | | | | | | | | | X | | | X | | | | |
| | | Realiza inferencias e interpretaciones | Durante la clase, logras descubrir los conocimientos conceptuales del tema abordado | | | | | | | | X | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Logras comprender los conceptos de la clase planteada por tu profesor (a). | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Como futura maestra logras usar el lenguaje técnico de tu carrera | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Usas tus habilidades comunicativas para debatir en clase | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Cuando estas en clase, logras expandir los puntos de vista planteados de acuerdo al tema abordado | | | | | | | | | | X | | | X | | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Aceptas tus limitaciones al expresar tus ideas frente a los demás. | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Sientes que sabes formular preguntas sobre la exposición que realizan tus compañeros | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Arte de Preguntar y buscar soluciones | Después de clases, tomas decisiones reflexivas después de un proceso de análisis | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| Arte de Preguntar y buscar soluciones | Durante la clase, tomas decisiones reflexivas después de un proceso de análisis | | | | | | | | | | | | X | | X | | | | |

El pensamiento crítico es la capacidad de orden superior que tiene el ser humano base a los aprendizajes y conocimientos propios, sobre el entorno socio cultural do gran significancia para la

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
| Evaluación del Pensamiento Crítico | Razonamiento | Sabes cómo dirigir con claridad y exactitud lo que razones | | | | | | | | X | | X | | X | | | | | | |
| | Razonamiento | Innovas dando soluciones según el contexto de la realidad de tu especialidad | | | | | | | | | | X | | X | | X | | | | |
| | Creatividad | Te sientes ser una persona creativa | | | | | | | | | | X | | X | | X | | | | |
| Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento crítico | Habilidades Superiores | Te expresas claramente en forma verbal con ideas coherentes | | | | | | | | X | | X | | X | | X | | | | |
| | Habilidades Superiores | Te expresa claramente de forma escrita con ideas coherentes | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Dialogas con espontaneidad en clase | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Intervienes en forma propositiva en clase dando ideas | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Intervienes en clase para buscar soluciones | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Intervienes en clase para problematizar una situación referida la tema abordado | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Buscas explicaciones a los temas en controversia | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Asumes compromisos para seguir investigando | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Emites juicios u opiniones después de investigar un tema | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | ¿El docente realiza mensajes por whatsapp o audio para explicar cómo debes mejorar su trabajo? | | | | | | | | | | | | X | | X | | X | | |



 Juez Experto

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir PENSAMIENTO CRÍTICO

| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|------------------------|--|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| ASPECTOS DE VALIDACION | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 88 | |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 87 | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 91 | |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 89 | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos-científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 86 | |
| 8. Coherencia | Relación en variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 91 | |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 87 | |

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 88

Piura, 01 de octubre de 2020

Dr. : MENDIBURU ROJAS AUGUSTO FRANKLIN

DNI: 18041600

Teléfono: 948169690

E-mail: fmendiburu12@hotmail.com



Firma

Validación de Contenido del Instrumento del Experto 2

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| DATOS DEL DOCTORANTE | | |
|--|---|--------------|
| Apellidos y Nombres: | Mg. Novoa Seminario, Militza | |
| TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN | | |
| Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020. | | |
| DATOS DEL INSTRUMENTO | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario | |
| Objetivo: | Diseñar un programa de estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020. | |
| Dirigido a: | Estudiantes de la especialidad de educación inicial | |
| JUEZ EXPERTO | | |
| Apellidos y Nombres: | MENDIBURU ROJAS AUGUSTO FRANKLIN | |
| Documento de Identidad: | 18041600 | |
| Grado Académico: | DOCTOR | |
| Especialidad: | GESTIÓN PÚBLICA | |
| Experiencia Profesional (años): | 20 años | |
| JUICIO DE APLICABILIDAD | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| X | | |
| Sugerencia: Aplicar prueba piloto a una muestra de 20 individuos | | |

Fecha: Piura, 01 de octubre de 2020



Juez Experto

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la Tesis: Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020.
 Autor: Mg. Novoa Seminario, Militza

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEM | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre: | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN | |
|--|--------------------------------------|---|--|---------------------|------------|---------|--------------|---------|--|----|-----------------------|----|------------------|----|-------------------------|----|-------------------------------|--|
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | VARIABLE Y DIMENSIÓN | | DIMENSIÓN E INDICADOR | | INDICADOR E ÍTEM | | ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| PENSAMIENTO CRÍTICO: El pensamiento crítico es la capacidad de orden superior que tiene el ser humano para analizar, contextualizar, interpretar, evaluar y emitir juicios en una forma categórica y organizada en base a los aprendizajes y conocimientos propios, sobre el entorno socio cultural donde se desenvuelve, vemos entonces que la educación enfocada en el desarrollo de este pensamiento es de gran significancia para la vida social de cualquier individuo." (Falcone). | Competencias del Pensamiento Crítico | Propósitos y meta de Aprendizaje | Sabes con precisión lo que vas a aprender en la clase | | | | | | X | X | | | X | | X | | | |
| | | Propósitos y meta de Aprendizaje | Tú profesor (a) plantea una situación problemática que debe resolverse para aprender | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | Propósitos y meta de Aprendizaje | Durante la clase, reconoces la información más relevante al razonar sobre el problema | | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | Formulación de Preguntas, y temas de su interés | Tu profesor (a) te orienta al inicio de la clase sobre los conceptos que debes aprender durante la clase | | | | | | | X | X | | | X | | X | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | Tu profesor (a) te orienta sobre el producto trazado como evidencia | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | cuando trabajas en clase reconoces la evidencia si se está o no logrando | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | Durante la clase logras señalar detalles con ejemplos de casos sobre el tema abordado | | | | | | | X | X | | | X | | X | | |
| | | Realiza inferencias e interpretaciones | Durante la clase, logras plantear conclusiones del tema abordado | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Realiza inferencias e interpretaciones | Durante la clase, logras descubrir los conocimientos conceptuales del tema abordado | | | | | | | X | X | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Logras comprender los conceptos de la clase planteada por tu profesor (a). | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Como futura maestra logras usar el lenguaje técnico de tu carrera | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Usas tus habilidades comunicativas para debatir en clase | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Cuando estas en clase, logras expandir los puntos de vista planteados de acuerdo con el tema abordado | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Aceptas tus limitaciones al expresar tus ideas frente a los demás. | | | | | | | | | X | | X | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|---|--|---|--|---|
| | Conceptos, teorías y Principios | Sientes que sabes formular preguntas sobre la exposición que realizan tus compañeros | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Arte de Preguntar y buscar soluciones | Después de clases, tomas decisiones reflexivas después de un proceso de análisis | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Arte de Preguntar y buscar soluciones | Durante la clase, tomas decisiones reflexivas después de un proceso de análisis | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| Evaluación del Pensamiento Crítico | Razonamiento | Sabes cómo dirigir con claridad y exactitud lo que razones | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Razonamiento | Innovas dando soluciones según el contexto de la realidad de tu especialidad | | | | | | | X | | | | X | | X | | |
| | Creatividad | Te sientes ser una persona creativa | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento crítico | Habilidades Superiores | Te expresas claramente en forma verbal con ideas coherentes | | | | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Te expresa claramente de forma escrita con ideas coherentes | | | | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Dialogas con espontaneidad en clase | | | | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Intervienes en forma propositiva en clase dando ideas | | | | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Intervienes en clase para buscar soluciones | | | | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Intervienes en clase para problematizar una situación referida la tema abordado | | | | | | | X | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Buscas explicaciones a los temas en controversia | | | | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Asumes compromisos para seguir investigando | | | | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | Emites juicios u opiniones después de investigar un tema | | | | | | | | | | | | | X | | X |
| | Habilidades Superiores | ¿El docente realiza mensajes por WhatsApp o audio para explicar cómo debes mejorar su trabajo? | | | | | | | | | | | | | X | | X |

Validación de Contenido del Instrumento del Experto 3



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario

Objetivo: Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020.

Dirigido a: Estudiantes de la especialidad de educación inicial.

DATOS DEL JUEZ EXPERTO

Apellidos y Nombres: Maquen Niño Gisella Luisa Elena

Documento de Identidad: 41747228

Grado Académico: Doctor en Educación

Especialidad: Gestión Educativa

Experiencia Profesional (años): 12

Sugerencias: Se pueden agregar otros criterios de evaluación del instrumento que no sean de relación

Gisella Luisa Elena Maquen Niño

CPPe: 1641747228

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título de la Tesis: Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020.

Autor: Mg. Novoa Seminario, Militza

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍTEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre: | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN | | | | |
|--|---|---|--|---------------------|------------|---------|--------------|---------|--|----|-----------------------|----|------------------|----|-------------------------|----|-------------------------------|--|---|--|--|
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | VARIABLE Y DIMENSIÓN | | DIMENSIÓN E INDICADOR | | INDICADOR E ÍTEM | | ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA | | | | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | | | |
| PENSAMIENTO CRÍTICO: El pensamiento crítico es la capacidad de orden superior que tiene el ser humano para analizar, contextualizar, interpretar, evaluar y emitir juicios en una forma categórica y organizada en base a los aprendizajes y conocimientos propios, sobre el entorno socio cultural donde se desenvuelve, vemos entonces que la educación enfocada en el desarrollo de este pensamiento es de gran importancia para la vida social de cualquier individuo. (Falcón). | Competencias del Pensamiento Crítico | Propósitos y meta de Aprendizaje | Sabes con precisión lo que vas a aprender en la clase | | | | | | X | | | | X | | X | | | | | | |
| | | Propósitos y meta de Aprendizaje | Tú profesor (a) plantea una situación problemática que debe resolverse para aprender | | | | | | | | | | X | | X | | | | | | |
| | | Propósitos y meta de Aprendizaje | Durante la clase, reconoces la información más relevante al razonar sobre el problema | | | | | | | | | | | | X | | X | | | | |
| | | Formulación de Preguntas, y temas de su interés | Tu profesor (a) te orienta al inicio de la clase sobre los conceptos que debes aprender durante la clase | | | | | | | | | | X | | | | X | | X | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | Tu profesor (a) te orienta sobre el producto trazado como evidencia | | | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | cuando trabajas en clase reconoces la evidencia si se está o no logrando | | | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | Durante la clase logras señalar detalles con ejemplos de casos sobre el tema abordado | | | | | | | | | | X | | | | X | | X | | |
| | | Realiza inferencias e interpretaciones | Durante la clase, logras plantear conclusiones del tema abordado | | | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Realiza inferencias e interpretaciones | Durante la clase, logras descubrir los conocimientos conceptuales del tema abordado | | | | | | | | | | X | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Logras comprender los conceptos de la clase planteada por tu profesor (a). | | | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Como futura maestra logras usar el lenguaje técnico de tu carrera | | | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Usas tus habilidades comunicativas para debatir en clase | | | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Cuando estas en clase, logras expandir los puntos de vista planteados de acuerdo con el tema abordado | | | | | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Aceptas tus limitaciones al expresar tus ideas frente a los demás. | | | | | | | | | | | | | | X | | X | | |

Validación de Contenido del Instrumento del Experto 4



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

DATOS DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario

Objetivo: Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020.

Dirigido a: Estudiantes de la especialidad de educación inicial.

DATOS DEL JUEZ EXPERTO

Apellidos y Nombres: Tananta Castro María Antonieta

Documento de Identidad: 17524975

Grado Académico: Doctor en Educación

Especialidad: Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico

Experiencia Profesional (años): 30

Sugerencias: Se debe aplicar el instrumento a la muestra de la investigación.

María Antonieta Tananta Castro

CPPe: 1617524975

| | |
|----------------|--|
| TÍTULO: | Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020. |
| AUTOR: | Mg. Novoa Seminario, Militza |

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN Relación entre: | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN | | | | |
|---|--|---|--|---------------------|------------|---------|--------------|---------|--|----|------------------|----|-------------------------------|-------------------------|----|--|--|
| | | | | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre | VARIABLE Y DIMENSIÓN | | INDICADOR E ÍTEM | | | ÍTEM Y OPCIÓN RESPUESTA | | | |
| | | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | | SI | NO | | |
| PENSAMIENTO CRÍTICO: para analizar, contextualizar, interpretar, evaluar y emitir juicios en una forma categórica y organizada en todo se desenvuelve, vemos entonces que la educación enfocada en el desarrollo de este pensamiento, es de vida social de cualquier individuo." (Facione, 2007). | Competencias del Pensamiento Crítico | Propósitos y meta de Aprendizaje | Sabes con precisión lo que vas a aprender en la clase | | | | | | | | | X | X | | | | |
| | | Propósitos y meta de Aprendizaje | Tú profesor (a) plantea una situación problemática que debe resolverse para aprender | | | | | | | X | | | | X | X | | |
| | | Propósitos y meta de Aprendizaje | Durante la clase, reconoces la información más relevante al razonar sobre el problema | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Formulación de Preguntas, y temas de su interés | Tu profesor (a) te orienta al inicio de la clase sobre los conceptos que debes aprender durante la clase | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | Tu profesor (a) te orienta sobre el producto trazado como evidencia | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | cuando trabajas en clase reconoces la evidencia si se está o no logrando | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Formulación de datos y evidencias | Durante la clase logras señalar detalles con ejemplos de casos sobre el tema abordado | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Realiza inferencias e interpretaciones | Durante la clase, logras plantear conclusiones del tema abordado | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Realiza inferencias e interpretaciones | Durante la clase, logras descubrir los conocimientos conceptuales del tema abordado | | | | | | | X | | | | X | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Logras comprender los conceptos de la clase planteada por tu profesor (a). | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Como futura maestra logras usar el lenguaje técnico de tu carrera | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Usas tus habilidades comunicativas para debatir en clase | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Cuando estas en clase, logras expandir los puntos de vista planteados de acuerdo al tema abordado | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Conceptos, teorías y Principios | Aceptas tus limitaciones al expresar tus ideas frente a los demás. | | | | | | | | | | | X | X | | |
| | | Arte de Preguntar y buscar soluciones | Sientes que sabes formular preguntas sobre la exposición que realizan tus compañeros | | | | | | | | | | | X | X | | |
| Arte de Preguntar y buscar soluciones | Después de clases, tomas decisiones reflexivas después de un proceso de análisis | | | | | | | | | | | X | X | | | | |
| Arte de Preguntar y buscar soluciones | Durante la clase, tomas decisiones reflexivas después de un proceso de análisis | | | | | | | | | | | X | X | | | | |

El pensamiento crítico es la capacidad de orden superior que tiene el ser humano base a los aprendizajes y conocimientos propios, sobre el entorno socio cultural do

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|--|---|--|--|
| Evaluación del Pensamiento Crítico | Razonamiento | Sabes cómo dirigir con claridad y exactitud lo que razones | | | | | | | | X | | X | | | | |
| | Razonamiento | Innovas dando soluciones según el contexto de la realidad de tu especialidad | | | | | | | | X | | X | | | | |
| | Creatividad | Te sientes ser una persona creativa | | | | | | | | X | | X | | | | |
| Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento crítico | Habilidades Superiores | Te expresas claramente en forma verbal con ideas coherentes | | | | | | | | X | X | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Te expresa claramente de forma escrita con ideas coherentes | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Dialogas con espontaneidad en clase | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Intervienes en forma propositiva en clase dando ideas | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Intervienes en clase para buscar soluciones | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Intervienes en clase para problematizar una situación referida la tema abordado | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Buscas explicaciones a los temas en controversia | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Asumes compromisos para seguir investigando | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | Emites juicios u opiniones después de investigar un tema | | | | | | | | | | X | | X | | |
| | Habilidades Superiores | ¿El docente realiza mensajes por whatsapp o audio para explicar cómo debes mejorar su trabajo? | | | | | | | | | | X | | X | | |



Juez Experto

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Cuestionario para medir PENSAMIENTO CRÍTICO


| Indicadores | Criterios | Deficiente 0 - 20 | | | | Regular 21 - 40 | | | | Buena 41 - 60 | | | | Muy Buena 61 - 80 | | | | Excelente 81 - 100 | | | | OBSERVACIONES |
|------------------------|--|----------------------|----|----|----|--------------------|----|----|----|------------------|----|----|----|----------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|-----|---------------|
| | | 0 | 6 | 11 | 16 | 21 | 26 | 31 | 36 | 41 | 46 | 51 | 56 | 61 | 66 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | 96 | |
| ASPECTOS DE VALIDACION | | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | |
| 1. Claridad | Esta formulado con un lenguaje apropiado | | | | | | | | | | | | | | | | | | 86 | | | |
| 2. Objetividad | Expresa conductas observables | | | | | | | | | | | | | | | | | 84 | | | | |
| 3. Actualidad | Adecuado al enfoque teórico | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 94 | | |
| 4. Organización | Organización lógica entre sus ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | | 88 | | | |
| 5. Suficiencia | Comprende los aspectos necesarios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 92 | | |
| 6. Intencionalidad | Valorar las dimensiones del tema | | | | | | | | | | | | | | | | | | 87 | | | |
| 7. Consistencia | Basado en aspectos teóricos-científicos | | | | | | | | | | | | | | | | | 85 | | | | |
| 8. Coherencia | Relación en variables e indicadores | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 91 | | |
| 9. Metodología | Adecuada y responde a la investigación | | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | | | |

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el **EXPERTO EVALUADOR** evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

PROMEDIO: 89

Piura, 01 de octubre de 2020

Dr. : Carrión Barco, Gilberto
DNI: 16720146
Teléfono: 977859287
E-mail: g.carrión.barco@gmail.com


Firma

Validación de Contenido del Instrumento del Experto 5

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| DATOS DEL DOCTORANTE | | |
|--|--|--------------|
| Apellidos y Nombres: | Mg. Novoa Seminario, Militza | |
| TÍTULO DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN | | |
| Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020. | | |
| DATOS DEL INSTRUMENTO | | |
| Nombre del instrumento: | Cuestionario | |
| Objetivo: | Diseñar un programa de estrategias de situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020. | |
| Dirigido a: | Estudiantes de la especialidad de educación inicial | |
| JUEZ EXPERTO | | |
| Apellidos y Nombres: | Carrión Barco, Gilberto | |
| Documento de Identidad: | 16720146 | |
| Grado Académico: | Doctor en Ciencias de la Computación y Sistemas | |
| Especialidad: | TIC aplicadas a la Educación | |
| Experiencia Profesional (años): | 16 años | |
| JUICIO DE APLICABILIDAD | | |
| Aplicable | Aplicable después de corregir | No Aplicable |
| X | | |
| Sugerencia: Aplicar prueba piloto a una muestra de entre 15 - 20 sujetos | | |

Fecha: Piura, 01 de octubre de 2020



Juez Experto

Anexo 4. Validación de instrumentos – Validez de criterio.

Pensamiento crítico.

| | | D1: Competencias del Pensamiento Crítico | D2: Evaluación del Pensamiento Crítico | D3: Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento crítico | VD: Pensamiento crítico |
|---|------------------------|---|---|---|-------------------------------|
| D1: Competencias del Pensamiento Crítico | Correlación de Pearson | 1 | ,706** | ,718** | ,929** |
| | Sig. (bilateral) | | 0 | 0 | 0 |
| | N | 19 | 19 | 19 | 19 |
| D2: Evaluación del Pensamiento Crítico | Correlación de Pearson | ,706** | 1 | ,902** | ,901** |
| | Sig. (bilateral) | 0 | | 0 | 0 |
| | N | 19 | 19 | 19 | 19 |
| D3: Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento crítico | Correlación de Pearson | ,718** | ,902** | 1 | ,915** |
| | Sig. (bilateral) | 0 | 0 | | 0 |
| | N | 19 | 19 | 19 | 19 |
| VD: Pensamiento crítico | Correlación de Pearson | ,929** | ,901** | ,915** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0 | 0 | 0 | |
| | N | 19 | 19 | 19 | 19 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 5. Validación de instrumentos – validez de constructo

| ITEMS MUESTRA | VALIDEZ DE CONSTRUCTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | D1 | D2 | D3 | Su ma de |
|------------------|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------|----|----|----|----|---------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|----|----------------|
| | VARIABLE PENSAMIENTO CRÍTICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | D1: Competencias del Pensamiento Crítico | | | | | | | | | | | | | | | | | D2: Evaluación del | | | | | D3: Habilidades en Desarrollo para el | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 43 | 18 | 27 | 88 | |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 43 | 15 | 23 | 81 | |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 54 | 15 | 25 | 94 | |
| 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 52 | 18 | 28 | 98 | | |
| 5 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 47 | 23 | 32 | 102 | | |
| 6 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 57 | 21 | 31 | 109 | | |
| 7 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 34 | 15 | 24 | 73 | | |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 | 12 | 18 | 68 | | |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 40 | 14 | 18 | 72 | | |
| 10 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 51 | 18 | 26 | 95 | | |
| 11 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 47 | 15 | 21 | 83 | | |
| 12 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 53 | 19 | 25 | 97 | | |
| 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 41 | 14 | 22 | 77 | | |
| 14 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 34 | 10 | 18 | 62 | | |
| 15 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 42 | 16 | 21 | 79 | | |
| 16 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 33 | 12 | 18 | 63 | | |
| 17 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 40 | 15 | 19 | 74 | | |
| 18 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 44 | 15 | 24 | 83 | | |
| 19 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 48 | 15 | 24 | 87 | | |
| | 41 | 56 | 45 | 54 | 53 | 51 | 41 | 43 | 47 | 57 | 58 | 56 | 51 | 53 | 31 | 52 | 52 | 60 | 56 | 60 | 67 | 57 | 56 | 53 | 56 | 55 | 55 | 56 | 58 | 55 | | | | |

Anexo 6. Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | MÉTODO | POBLACIÓN Y MUESTRA |
|---|---|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles serían las estrategias situadas que se usarán para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de educación inicial de la escuela superior "Piura", 2020? | <p>Objetivo General</p> <p>Diseñar una propuesta de estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> • <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de la competencia de pensamiento crítico en las estudiantes del programa de estudios de educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020 • Describir el nivel de evaluación del pensamiento crítico en las estudiantes programa de estudios de educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020 • Describir el nivel de las habilidades para el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la escuela superior "Piura", 2020. • Validar la propuesta de estrategias situadas para fortalecer del pensamiento crítico en estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la escuela superior "Piura", 2020 por medio juicio de expertos. | <ul style="list-style-type: none"> • La hipótesis que se propuso en la investigación, es la aplicación del programa de estrategias de enseñanza situadas influye significativamente en el fortalecimiento del pensamiento crítico en las estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la escuela superior "Piura", 2020. | <ul style="list-style-type: none"> • Tipo: Aplicado. • Alcance: Descriptivo. • Enfoque: Cuantitativo. • Diseño: No experimental. • Tipo de diseño: Transeccional descriptivo. • Esquema: O - X | <p>Población: La población estuvo conformada por 211 del programa de estudios de educación inicial de la EESPP" Piura". Según listas oficiales de la Oficina de Secretaria Académica.</p> <p>Muestra: La muestra estuvo formada por 44 estudiantes del I ciclo</p> <p>Muestreo: Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia</p> |

Anexo 7. Solicitud y constancia para aplicar la encuesta

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES U HOMBRES"

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Solicito. Permiso para aplicar instrumento investigación.

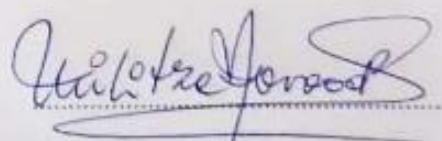
Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas.
Director General del IESPPP.
Presente. -

| | |
|---|-------------------|
| ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA - PIURA | |
| MESA DE PARTES | |
| Expediente N° | 1054 |
| Fecha | 03/12/2020 |
| Partida | S.A |
| N° Fojas | 03 |

Yo Militza Novoa Seminario, con DNI N° 41301212, docente de programa de estudios de educación inicial en la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público de Piura, con el debido respeto me dirijo a su despacho solicitando autorización y facilidades para aplicar el instrumento de la investigación titulada Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la escuela pedagógica "Piura", 2020. Este mismo será aplicado en su versión digital a las estudiantes del programa de educación inicial I ciclo semestre 2020.

Por tal sentido agradezco la atención a mi solicitud, no sin antes reiterarle mis saludos y estima personal.

Atentamente,



Militza Novoa Seminario
DNI N° 41301212
Docente de área.

Veintiséis de octubre, Nov. del 2020.

Constancia de institución que acredita la
aplicación instrumento de prueba piloto del estudio



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"
D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02
R.D. N° 136-2016-MINEDU/VMGD/DIGEDD/DIFOD: 06/05/16 - REVALIDACIÓN
LICENCIAMIENTO aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020



**AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTO DE
PRUEBA PILOTO**

EL DIRECTOR GENERAL DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"; que suscribe la presente,

AUTORIZA:

Mg. MILITZA NOVOA SEMINARIO

Identificada con DNI 41301212, quien es estudiante del Programa de doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo - Piura, para que aplique el instrumento que mide la variable dependiente de su proyecto de investigación titulado: *Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020*, a una muestra de 20 estudiantes (prueba piloto), I ciclo del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura".

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Veintiséis de Octubre, diciembre 18 del 2020



Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas
DIRECTOR GENERAL

Dr. MLSR/DGEE/PPP
fsa.

Anexo 8: Constancia de institución que acredita la realización del estudio



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "PIURA"
D.S. N° 08-83-ED: 09/03/83 D.S. N° 017-02-ED: 18/08/02
R.D. No 136-2016-MINEDU/VMGP/DIGEDD/DIFOD: 04/02/16 – REVISIÓN
LICENCIAMIENTO aprobado por R.M. N° 224-2020-MINEDU: 12/6/2020



"Año de la Universalización de la Salud"

Veintiséis de Octubre, diciembre 18 del 2020

CARTA N° 001-2020-DG-EESPP "PIURA"

Magister
MILITZA NOVOA SEMINARIO
Docente

ASUNTO: Autorización para el desarrollo de investigación

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y en atención al expediente N° 1054/2020, presentado por su persona, identificada con DNI 41301212, quien es estudiante de la experiencia curricular de diseño del proyecto de investigación del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Cesar Vallejo – Piura, quien se encuentra desarrollando su proyecto de investigación titulado: *Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020*, bajo la asesoría del Dr. Gilberto Carrión Barco.

Por lo antes expuesto AUTORIZO brindar las facilidades para el desarrollo de la investigación, en la aplicación del pre test y recojo de datos en los estudiantes del I ciclo del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Piura".

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.

Es oportunidad para expresar mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dr. Mario Luciano Sandoval Rosas
DIRECTOR GENERAL

Dr. MLSR/DGEESSPP
fsa.

Av. Grau S/N Zona Residencial el Sol, distrito Veintiséis de Octubre – Piura
Teléfono 073 354880
Correo electrónico: espppiura@gmail.com
Web: espppiura.edu.pe

Anexo 9: Base de datos

NIVEL DE VARIABLE DEPENDIENTE: PENSAMIENTO CRÍTICO

| ITEMS MUESTRA | NIVEL DE LA VARIABLE DEPENDIENTE : PENSAMIENTO CRITICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|--|----|-------|----|----|---|----|----|----|----|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|-------|
| | D1: Competencias del Pensamiento Crítico | | | | | | | | | | | | | | | | | D2: Evaluación del Pensamiento Crítico | | | | | D3: Habilidades en Desarrollo para el Pensamiento crítico | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | D1 | % | NIVEL | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | D2 | % | NIVEL | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | D3 | % | NIVEL |
| 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 43 | 51 | MEDIO | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 56 | MEDIO | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 26 | 65 | MEDIO |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 43 | 51 | MEDIO | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 12 | 48 | BAJO | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 24 | 60 | BAJO |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 42 | 49 | MEDIO | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 48 | BAJO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | 45 | BAJO |
| 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 66 | 78 | ALTO | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 20 | 80 | ALTO | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 28 | 70 | ALTO |
| 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 39 | 46 | BAJO | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 60 | MEDIO | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 32 | 80 | MEDIO |
| 6 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 35 | 41 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 48 | BAJO | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 19 | 48 | BAJO |
| 7 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 39 | 46 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 48 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 18 | 45 | BAJO |
| 8 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 33 | 39 | BAJO | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 48 | BAJO | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 18 | 45 | BAJO |
| 9 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 43 | 51 | MEDIO | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 13 | 52 | MEDIO | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 20 | 50 | MEDIO |
| 10 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 47 | 55 | MEDIO | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 11 | 44 | BAJO | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 19 | 48 | BAJO |
| 11 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 39 | 46 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 48 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 | 45 | BAJO |
| 12 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 35 | 41 | BAJO | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 12 | 48 | BAJO | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 20 | 50 | BAJO |
| 13 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 39 | 46 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 | 52 | MEDIO | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 20 | 50 | MEDIO |
| 14 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 39 | 46 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 48 | BAJO | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 19 | 48 | BAJO |
| 15 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 39 | 46 | BAJO | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 60 | MEDIO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 16 | 40 | MEDIO |
| 16 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 40 | 47 | BAJO | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 60 | MEDIO | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | 55 | MEDIO |
| 17 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 36 | 42 | BAJO | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 48 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 18 | 45 | BAJO |
| 18 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 35 | 41 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 11 | 44 | BAJO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 16 | 40 | BAJO |
| 19 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 49 | 58 | MEDIO | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 18 | 72 | MEDIO | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 26 | 65 | MEDIO |
| 20 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 49 | 58 | MEDIO | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 60 | MEDIO | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 21 | 53 | MEDIO |
| 21 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 66 | 78 | ALTO | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 20 | 80 | ALTO | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 28 | 70 | ALTO |
| 22 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 41 | 48 | MEDIO | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 56 | MEDIO | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 22 | 55 | MEDIO |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 51 | 60 | MEDIO | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 11 | 44 | BAJO | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 19 | 48 | BAJO |
| 24 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 35 | 41 | BAJO | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 12 | 48 | BAJO | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 14 | 35 | BAJO |
| 25 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 67 | 79 | ALTO | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 56 | MEDIO | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 26 | 65 | MEDIO |
| 26 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 53 | 62 | MEDIO | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 12 | 48 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 18 | 45 | BAJO |
| 27 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 35 | 41 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 11 | 44 | BAJO | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 16 | 40 | BAJO |
| 28 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 55 | 65 | MEDIO | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 56 | MEDIO | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 19 | 48 | MEDIO |
| 29 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 41 | 48 | MEDIO | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 11 | 44 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 18 | 45 | BAJO |
| 30 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 66 | 78 | ALTO | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 17 | 68 | MEDIO | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 17 | 42,5 | MEDIO |
| 31 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 35 | 41 | BAJO | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 | 64 | MEDIO | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | 35 | MEDIO |
| 32 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 33 | 39 | BAJO | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 48 | BAJO | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 18 | 45 | BAJO |
| 33 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 40 | 47 | BAJO | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 11 | 44 | BAJO | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 45 | BAJO |
| 34 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 44 | 52 | MEDIO | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 12 | 48 | BAJO | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 60 | BAJO |
| 35 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 35 | 41 | BAJO | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 9 | 36 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 18 | 45 | BAJO |
| 36 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 58 | 68 | MEDIO | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 20 | 80 | ALTO | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 24 | 60 | ALTO |
| 37 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 66 | 78 | ALTO | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 13 | 52 | MEDIO | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 20 | 50 | MEDIO |
| 38 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 31 | 36 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 12 | 48 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 18 | 45 | BAJO |
| 39 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 46 | 54 | MEDIO | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 56 | MEDIO | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 18 | 45 | MEDIO |
| 40 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 28 | 33 | BAJO | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 48 | BAJO | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 14 | 35 | BAJO |
| 41 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 49 | 58 | MEDIO | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 13 | 52 | MEDIO | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 18 | 45 | MEDIO |
| 42 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 66 | 78 | ALTO | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 | 60 | MEDIO | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 20 | 50 | MEDIO |
| 43 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 47 | 55 | MEDIO | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 14 | 56 | MEDIO | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 20 | 50 | MEDIO |
| 44 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 28 | 33 | BAJO | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 12 | 48 | BAJO | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 18 | 45 | BAJO |

Anexo 10. Validación de la propuesta por juicio de expertos



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 1

Estimado Doctor: MAQUEN NIÑO GISELLA LUISA ELENA

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la propuesta *Estrategias situadas ESSI*. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

| | |
|----------------------|---|
| Profesión | Licenciado en Educación |
| Grado Científico | Doctor en Ciencias de la Educación |
| Años de Experiencia | 12 años |
| Entidad donde labora | Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo |
| Cargo | Docente del Departamento Académico de Computación |

Datos de la investigación:

| | |
|------------------------|---|
| Título de la Tesis | Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020 |
| Línea | Evaluación y aprendizaje |
| Título de la Propuesta | Estrategias situadas ESSI |
| Investigadora | Novoa Seminario, Militza |

1. Novedad científica de las Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de las Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en las Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones de las Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

6. Posibilidades de aplicación de las Estrategias situadas ESSI propuesto.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

7. Concepción general de la Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

8. Significación práctica de la Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

Observaciones generales: -----



Gisella Luisa Elena Maquen Niño
CPPe: 1641747228

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 2

Estimado Doctor: TANANTA CASTRO MARÍA ANTONIETA

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la propuesta *Estrategias situadas ESSI*. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

| | |
|----------------------|--------------------------------------|
| Profesión | Licenciada en Educación |
| Grado Científico | Doctor en Ciencias de la Educación |
| Años de Experiencia | 30 años |
| Entidad donde labora | I.E. 10157 Inca Garcilaso de la Vega |
| Cargo | Sub Directora Nivel Primario |

Datos de la investigación:

| | |
|------------------------|---|
| Título de la Tesis | Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica "Piura", 2020 |
| Línea | Evaluación y aprendizaje |
| Título de la Propuesta | Estrategias situadas ESSI |
| Investigadora | Novoa Seminario, Militza |

1. Novedad científica de las Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de las Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | | X | | |

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en las Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | | X | | |



DOCTORADO EN EDUCACIÓN



4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones de las Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

6. Posibilidades de aplicación de las Estrategias situadas ESSI propuesto.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | | X | | |

7. Concepción general de la Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

8. Significación práctica de la Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | | X | | |

Observaciones generales: -----

María Antonieta Tananta Castro
CPPe: 1617524975

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA POR JUICIO DE EXPERTOS – EXPERTO 3

Estimado Doctor: CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ

Ha sido seleccionado en calidad de experto con el objetivo de valorar la pertinencia de la propuesta *Estrategias situadas ESSI*. Las interrogantes están en función de evaluar la pertinencia científico-metodológica de la aplicación de los aportes teórico y práctico.

Datos del experto:

| | |
|----------------------|---------------------------------|
| Profesión | Licenciado en Educación |
| Grado Científico | Doctor en Gestión Universitaria |
| Años de Experiencia | 17 años |
| Entidad donde labora | Universidad Señor de Sipán |
| Cargo | Docente Área de Humanidades |

Datos de la investigación:

| | |
|------------------------|---|
| Título de la Tesis | Estrategias situadas para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del programa de Educación Inicial de la Escuela Pedagógica “Piura”, 2020 |
| Línea | Evaluación y aprendizaje |
| Título de la Propuesta | Estrategias situadas ESSI |
| Investigadora | Novoa Seminario, Militza |

1. Novedad científica de las Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

2. Pertinencia de los fundamentos teóricos de las Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | | X | | |

3. Nivel de argumentación de las relaciones fundamentales aportadas en las Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | | X | | |

4. Nivel de correspondencia entre el aporte teórico y el aporte práctico de la investigación.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

5. Claridad en la finalidad de cada una de las acciones de las Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

6. Posibilidades de aplicación de las Estrategias situadas ESSI propuesto.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

7. Concepción general de la Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | | X | | |

8. Significación práctica de la Estrategias situadas ESSI.

| Muy Adecuada (5) | Bastante Adecuada (4) | Adecuada (3) | Poco Adecuada (2) | No Adecuada (1) |
|---------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
| | X | | | |

Observaciones generales: -----

DR. CRISTIAN AUGUSTO JURADO FERNÁNDEZ

DNI: 17614492