



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa 2056 José Gálvez, Independencia 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Enfermería

AUTORA:

Br. Filios Leiva, Ana Lucila (ORCID: 0000-0001-7801-0397)

ASESORA:

Mgtr. Becerra Medina, Lucy Tani (ORCID: 0000-0002-4000-4423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Salud Mental y Psiquiatría

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico esta investigación a:

Mi madre Fidencia Leiva Albornoz

Por ser madre, amiga y consejera, inculcarme valores para mi futuro profesional, mi apoyo emocional en los momentos de stress y quien me motivo a continuar superándome y no

Conformarme.

Mi padre Jorge Filios Degollar

Por haberse quedado en vela conmigo durante el desarrollo de la investigación, por brindarme estudios, y ser quien me apoyo económicamente en los gastos de mi carrera.

Agradecimiento

Agradecimiento Agradezco en el desarrollo de esta investigación:

A la Mg. Lucy Tani Becerra Medina :

Quien fue mi asesora, quien me motivo a superarme y exigirme a mí mismo en el desarrollo del proyecto de investigación, quien estuvo presente cuando más la necesitaba y me corregía y guiaba al éxito profesional en investigación.

A la Mg. Lucy Tani Becerra Medina De Puppi:

Docente teórica de metodología de la investigación, quien me brindo las bases teóricas para poder desarrollar correctamente la tesis.

A los estudiantes del centro educativo seleccionado:

Quienes fueron objeto de estudio para poder obtener los datos que sirvan para poder conocer la realidad por la cual están pasando actualmente ellos.

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Norte, presento la Tesis titulada: **“Funcionalidad familiar y acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa 2056 José Gálvez, Independencia 2020”**, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería.

El presente estudio está estructurado en siete capítulos. En el primero se expone la realidad problemática del tema de investigación, trabajos previos internacionales y nacionales, teorías relacionadas con el tema, la formulación del problema, justificación del estudio y los objetivos planteados en base al instrumento usado. En el segundo capítulo se expone el diseño de la investigación, las variables y la Operacionalización, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como la validez y confiabilidad, el método de análisis de los datos obtenidos y los aspectos éticos aplicados en la investigación. Con el tercer capítulo se expone los resultados descriptivos y el cuarto capítulo está dedicado a la discusión de los resultados. El quinto capítulo menciona las conclusiones de la investigación realizada, en el sexto se fundamentan las recomendaciones y en el séptimo capítulo se enuncian las referencias bibliográficas. Finalmente se presentan los Anexos que dan consistencia a los enunciados de los capítulos previamente expuestos.

Por lo expuesto Señores Miembros del Jurado, recibiré con beneplácito vuestros aportes y sugerencias, a la vez deseo sirva de aporte a quien desee continuar con la investigación del desarrollo del tema.

Atentamente,

Filios Leiva, Ana Lucila

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1. Diseño de investigación	16
2.2. Variables, Operacionalización	17
2.3. Población y muestra	21
2.3.1. Población	21
2.3.2. Criterios de inclusión	21
2.3.3. Criterios de exclusión	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5. Método de análisis de datos	24
2.6. Aspectos éticos	24
III. Resultados	26
IV. Discusión	35
V. Conclusiones	39
VI. Recomendaciones	40
Referencias	41
Anexos	47

Resumen

El rol que cumple la familia es esencial para guiar los patrones de conducta positiva y moral que la sociedad aceptará; sin embargo existe una constante lucha interna del menor por ser aceptado por la población de su misma edad, por lo que en algunos casos recurre a atentar contra sus pares de forma física, psicológica o socialmente como método de “liberación”.⁵ Estudio correlacional, de corte transversal, cuantitativo, aplicada; tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020; se usaron el cuestionario de Funcionalidad Familiar (FACES III) de Olson y el cuestionario para medir el acoso escolar con una confiabilidad de 0.76 y 0.70 respectivamente. Se tuvo una población de 30 escolares del primer año de secundaria. Resultados: Existe una relación de dependencia entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020; lo permite validar la hipótesis alterna (H_i) que fue planteada. La funcionalidad familiar en estudiantes del primer año de secundaria fue un 67% flexible. Respecto a la dimensión adaptabilidad familiar un 50% percibe una funcionalidad familiar flexible. En relación con la dimensión cohesión familiar un 30% percibe una funcionalidad familiar separada. El acoso escolar fue 100% moderado; en relación a las dimensiones: agresión, victimización verbal, victimización física y animar a pelear presentaron un nivel leve en 100% y la dimensión enfado fue un 90% leve.

Palabras clave: acoso, estudiante, funcionalidad, familiar.

Abstract

The role played by the family is essential to guide the patterns of positive and moral behavior that society will accept; However, there is a constant internal struggle of the minor to be accepted by the population of the same age, which is why in some cases he resorts to attacking his peers physically, psychologically or socially as a method of "liberation".⁵ Correlational, cross-sectional study, quantitative, applied; its objective was to determine the relationship between family functionality and bullying in first year high school students at the José Gálvez Independencia 2020 Educational Institution; Olson's Family Functionality Questionnaire (FACES III) and the questionnaire were used to measure bullying with a reliability of 0.76 and 0.70 respectively. There was a population of 30 schoolchildren from the first year of secondary school. Results: There is a dependency relationship between family functionality and bullying in first year high school students of the José Gálvez Independencia 2020 Educational Institution; allows it to validate the alternative hypothesis (H_i) that was raised. Family functionality in first year high school students was 67% flexible. Regarding the family adaptability dimension, 50% perceive flexible family functionality. In relation to the family cohesion dimension, 30% perceive a separate family functionality. Bullying was 100% moderate; in relation to the dimensions: aggression, verbal victimization, physical victimization and encouragement to fight presented a slight level of 100% and the anger dimension was 90% slight.

Keywords: harassment, student, functionality, family.

I. Introducción

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) durante el año 2018, hubo 1200 millones de adolescentes entre los 10 a 19 años de edad, que representa la sexta parte de la población mundial; de estos, 1.1 millones mueren anualmente, reconociendo que la etapa adolescente es crucial en la salud de la persona por la formación de sistemas preventivos que le permitan prevenir problemas de salud en la edad adulta, su capacidad para desarrollarse y ayudar a prosperar a su nación en un futuro.¹

En ese sentido la etapa de la adolescencia es crucial para el desarrollo de la sociedad, el impacto positivo o negativo de las acciones de esta población recae en la familia; sin embargo si su funcionamiento es alterado puede ocurrir serias transformaciones en la salud de los adolescentes, quienes sufren influencia por las relaciones amicales en la construcción cultural y social. Un 52% de los factores externos determinan el comportamiento en esta etapa de vida.²

Es conocido el rol fundamental de la familia como un factor crucial y exigido en la crianza del adolescente, que previene o promueve las psico – socio patologías más comunes en esta etapa de vida, un funcionamiento inadecuado puede facilitar el desarrollo de los patrones conductuales negativos como son los trastornos psicológicos que inundan de emociones negativas al menor, quien en busca de desahogarse pueden atentar contra sus pares física, psicológica o socialmente.⁵

La funcionalidad familiar es reconocida como un factor crucial y exigido en la crianza del adolescente, que previene o promueve las psico – socio patologías más comunes en esta etapa de vida, que es caracterizada por un desequilibrio emocional y comportamental. Una patología psicológica con mayor relevancia en los adolescentes son la depresión y violencia, asociada a las familias disfuncionales donde existen conflictos conyugales o la ausencia de algún progenitor; lo que puede desarrollar a futuro incapacidad para adaptarse social, escolar y personalmente.⁶

Una investigación realizada en Colombia en el año 2015, evidenció que la disfuncionalidad familiar en la población adolescente puede incrementar el riesgo al 75% en realizar actividades en contra de su propia salud, el contexto social y la autoestima formada por el hogar pueden repercutir el futuro del menor quien podría, consumir alcohol a temprana edad, consumir drogas, comenzar a temprana edad las

relaciones sexuales e incluso pertenecer a pandillas, dando a conocer que existe una relación de 7 adolescentes por cada 10 semejantes que cometen dichos actos.¹⁷ De este modo, los conflictos parentales pueden dañar la seguridad e identidad familiar que los menores del hogar tienen, las consecuencias negativas que produce las interrelaciones familiares muestran disponibilidad emocional y conductual en la formación de comportamientos socialmente negativos para el adolescente y sus pares.¹⁸

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en el año 2018 dio a conocer que aproximadamente un tercio de la población mundial que tiene las edades de entre los once a quince años de edad de cuarenta y dos países de Europa y América del Norte sufre de bullying dentro de las escuelas. Siendo las poblaciones migrantes más susceptibles a sufrir daños físicos y psicológicos por parte de sus iguales.⁴ De igual modo durante el año 2017 la UNESCO detalló que los procesos migratorios a nivel internacional, están modificando la cultura y la percepción de la funcionalidad familiar, la cual incrementa un 2% de riesgo en familias donde el núcleo familiar está modificada o existe un antecedente de violencia intrafamiliar.¹⁰

La violencia dentro del campo estudiantil tiene múltiples formas de presentación, siendo relacionada con la vulneración de los Derechos del Niño y Adolescente, generando consecuencias negativas para el escolar del tipo: físico, psicológico, espiritual y socialmente. La violencia escolar o bullying va tomando fuerza desde los años setenta incrustándose desde temprana edad en cada estudiante, sin distinción de género, viéndose influenciada por los factores culturales que a lo largo de los tiempos han ido adquiriendo las familias y comunidades alrededor del mundo.⁸

Los temas de bullying son complejos, desde la perspectiva sanitaria se resalta como el tema de mayor importancia y mayor impacto en escolares cuyas personalidades o conductas son determinadas a tempranas edades desde el hogar e influenciadas por la sociedad en la que se desenvuelve desde su infancia; la problemática reconocida por múltiples investigadores son las pocas actividades de prevención que se realizan para minimizarla y el aumento de factores influyentes en su práctica cotidiana. Investigaciones realizadas por la Organización Panamericana de Salud (OPS) alrededor del mundo identifican que la cultura limita los comportamientos individuales y colectivos, definiéndolos inaceptables o aceptables.⁹

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), afirmó que la participación del menor de edad en este tipo de prácticas, no solo tiene consecuencias en la víctima, por el contrario, el agresor también sufre de confusión moral e insensibilidad; siendo los más perjudicados aquellos que reciben los golpes e insultos; las cuales en múltiples casos causan un gran impacto en la salud biológica, psicológica y social del agredido quien en pocos casos opta por el suicidio o la venganza contra su agresor; impidiendo el corte del ciclo violento.¹¹

Al respecto, una investigación realizada en España en el año 2017, dio a conocer que la violencia escolar es sistemática y programada por los estudiantes agresores, siendo el baño y el área de receso las más comunes para ejecutar dichas conductas; observándose como hábitos comunes entre los estudiantes, llegando a ser un 22,5% de afectados por institución educativa.¹² De igual modo, se ha encontrado que el estilo de educación familiar que se practica en los hogares construye el comportamiento de los adolescentes fuera del hogar; de esta manera el desarrollo psicosocial, emocional y conductual es mejor afianzado cuando la funcionalidad familiar es adecuado. Sin embargo, existe un alto porcentaje de padres autoritarios que forjan el rol de víctima en el adolescente y en padres negligentes construyen las conductas violentas y disruptivas.¹³

Investigaciones dentro del territorio de Latinoamérica demuestran una prevalencia entre los estudiantes peruanos y colombianos de un 40 a 50%, determinando que la edad de proceso de adaptación al contexto educativo es de entre los 8 a 15 años de edad. Aunque miles de organizaciones buscan la solución de la problemática, aún persiste y aumenta desde los últimos cuarenta años.¹⁴ De igual modo en el año 2017 en Chile, rescatan que la perspectiva: cultural, económica y social de cada individuo, influye en la conducta que tendrá con sus pares; a su vez mencionan la capacidad de la “reproducción” de violencia escolar, que es aplicada por más del 50% de sus estudiantes quienes son herederos de estas prácticas “naturales” para la supervivencia entre adolescentes.¹⁵

En Brasil durante el año 2017 informó que, los estilos de crianza están basadas por la cultura en el que se desarrolla la familia, la cual es identificada como un factor primordial en la formación de la conducta del menor, quien toma de ejemplo a los apoderados; existiendo una relación entre la percepción de la funcionalidad familiar y el bullying escolar que se practica.¹⁶ La participación de los menores de edad en la práctica de violencia escolar está asociada con problemas sociales de salud comunitaria, de este

modo en Brasil se identificó que los estudiantes adolescentes tenían un nivel de participación en bullying mayor al 70% y una funcionalidad familiar disfuncional de 64%.¹³

De igual manera en la Institución Educativa José Gálvez también se evidencia por medio de entrevistas no formales al Director, una situación preocupante, el Director mencionaba que: *“la capacidad de estudiantes excede del control del personal docente que debería cuidarlos”*; algunos padres de familia acotaron que: *“a veces mi hijo llega a la casa con su ropa sucia o rota”*, *“se le pierde con frecuencia las cosas a mi hijo”*, *“mi hijo no quiere ir al colegio, pero no me dice por qué”*; de igual modo algunos estudiantes de grados mayores aportaron que: *“debes hacer algo contra los demás para que nadie te moleste, basta con que te molesten una sola vez y ya eres el punto fijo de todo el colegio”*, *“mi familia pelea demasiado”*, *“solo vivo con mi madre”*, *“mis padres me pegan a veces”*.

Para evidenciar la realidad actual por la que pasan los estudiantes en todo el mundo, se seleccionaron las siguientes investigaciones nacionales e internacionales e internacionales

A nivel nacional: Cieza L y Fernández A. desarrollaron una investigación durante el año 2018 con el objetivo de determinar la funcionalidad familiar asociada al bullying en adolescentes. Estudio cuantitativo, no experimental, de corte transversal, aplicativo, correlacional; estuvo conformada por 214 escolares del 3er al 4to año de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Chiclayo a quienes se les aplicó el CUVE3-ESO y el FACES versión 4; obteniendo como resultado que la violencia escolar era moderada con un porcentaje de 53% afectados, una violencia escolar leve de 27% y una violencia escolar severa de 20%, de igual modo la funcionalidad familiar era percibida como funcional por los estudiantes en un 72% y un 28% percibía como disfuncional su familia. Llegando a la conclusión de que las escalas de medición pueden ser subjetivas sin encontrar relación entre violencia escolar y la funcionalidad familiar.²⁰

Fabián E. realizó un estudio en el año 2017 que tenía como propósito determinar la violencia escolar y la funcionalidad familiar en escolares. Estudio cuantitativo, correlacional, aplicativo, de corte transversal; estuvo conformada por una muestra de 2444 escolares entre los 9 a 15 años de edad que estaban matriculadas en instituciones

educativas de la ciudad de Huancayo. Se encontró como hallazgos que el 54% de los escolares percibía a su familia como funcional, un 46% de familias disfuncionales; de igual modo fue apreciado que un 87.5% no era víctima de bullying y un 12.5% de si era víctima de bullying con una frecuencia regular. Concluyendo que existe una relación inversa entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar.²¹

Gonzales E, Díaz V y Cueva F. Durante el año 2015 ejecutaron una investigación que tenía como propósito determinar el bullying y la funcionalidad familiar en la etapa de vida adolescente en escolares. Estudio de corte transversal, aplicativo, cuantitativo, correlacional, no experimental. La muestra estuvo conformada por 400 escolares entre los 12 a 19 años de edad que cursaban el nivel secundario del centro educativo Santa Edelmira de Trujillo; obteniendo como resultado que el bullying era de un 50.5% moderado y un grado leve de bullying en un 32.1% de los participantes; por otro lado se halló una funcionalidad familiar disfuncional de 57.6% y una funcionalidad de 42.4%. Concluyendo que la violencia escolar y la funcionalidad están relacionadas por factores sociodemográficos.²²

A nivel internacional: Rey C, Martínez J y Bolívar Y. durante el año 2017 ejecutaron un estudio en Colombia que tenía como objetivo determinar la funcionalidad familiar y maltrato escolar en el nivel secundario. Estudio cuantitativo, no experimental, correlacional, aplicativo; tuvo una muestra de 548 escolares de secundaria entre los 12 a 22 años de edad. Se halló un percepción de la funcionalidad familiar de un 72% de funcionalidad y disfuncionalidad en un 28%; a su vez pudieron identificar al maltrato escolar con un 57% moderado maltrato, un 34.8% de maltrato escolar leve y un maltrato severo de 8.2%. Lo que les llevó a la conclusión de que los factores psicológicos y sociales intervienen en el equilibrio entre ambas variables, hallando una relación entre las variables.²³

Moratto N, Cárdenas N y Berbesí D. durante el año 2017 en Colombia realizaron un estudio que buscaba determinar la relación entre el bullying y la funcionalidad familiar como factores de asociación en la intimidación estudiantil. El estudio fue de tipo aplicado, correlacional, de corte transversal, cuantitativo; contó con una muestra de 2421 escolares entre los 9 a 18 años que acudían a centros educativos pertenecientes a la región de Antioquia. Se aplicó la Escala de bullying, el CIE – A abreviado y el APGAR familiar, se halló que existía la percepción de la funcionalidad familiar era de un 47%

inadecuado, un 32% de funcionalidad familiar moderada y un 21% de funcionalidad familiar adecuada; de igual modo el bullying era percibido con un 50% moderado, un bullying severo al 30% y un bullying leve al 20%, concluyendo que existe una asociación estrecha entre el bullying y la funcionalidad familiar.²⁴

Leoncio E, Pereira S y Martins J. realizaron un estudio durante el año 2017 en Brasil que tenía como propósito determinar la relación entre la violencia escolar y la percepción de la funcionalidad familiar. Estudio prospectivo, cuantitativo, de corte longitudinal, aplicativo, no experimental; tuvo una muestra conformada por 63 escolares entre los 10 a 13 años de edad. Se halló como resultado que el 70% de los menores percibía una disfuncionalidad familiar y un 30% percibía una funcionalidad familiar. De igual modo, la violencia escolar era identificada con un nivel de 63.7% moderado, un nivel leve de 21.4% y un nivel alto de 14.9%. Llegando a la conclusión de que la violencia escolar es el reflejo de las relaciones en la familia atribuidas a normas morales.²⁵

Sarabia F. durante el año 2017 en Ecuador desarrollaron un estudio que tenía como objetivo determinar la funcionalidad familiar y su asociación con la violencia escolar en la etapa de vida adolescente. Estudio cuantitativo, correlacional, aplicativo, de corte transversal, no experimental. La muestra estuvo conformada por 64 estudiantes en etapa de vida adolescente entre los 12 a 16 años de edad. Se halló como resultado que la violencia escolar era de un nivel moderado con un 44.8%, un nivel leve de violencia escolar en un 31.5% y un nivel alto de 23.7%. A su vez, la percepción de la funcionalidad familiar era de 70.5% inadecuada y un 29.5% funcionalidad familiar adecuada. Concluyendo que existe una relación entre la hostilidad en la etapa de vida adolescente y la percepción de la funcionalidad familiar.²⁶

Rajendran K, Kruszewski E y Halperin J. durante el año 2016 realizó un estudio en EE.UU. que buscaba determinar la funcionalidad familiar y estilos de crianza asociada a los problemas de conducta en la escuela de niños. Estudio correlacional, prospectivo, de corte longitudinal, aplicativo; estuvo conformada por 162 escolares de New York entre las edades de nueve a doce años de edad, el estudio tuvo 3 años de duración. Se encontró como hallazgos que la percepción de bullying era de un nivel moderado en un 53.4%, un nivel leve de 31.7% y un nivel severo de 14.9%. De igual modo hallaron que la percepción de la funcionalidad familiar era de un 61.7% disfuncional y un 38.3%

funcional. Por lo que pudieron concluir que la funcionalidad familiar y los estilos de crianza usados en los estudiantes son factores determinantes de la conducta social y escolar.²⁷

Gallegos J, Ruvalcaba N, Castillo J y Ayala P. Ejecutaron durante el año 2016 en México una investigación con el objetivo de determinar la funcionalidad familiar y su asociación a la violencia escolar expuesta durante la adolescencia en estudiantes mexicanos, el estudio fue correlacional, aplicativo, de corte transversal, observacional; fue conformada por 133 estudiantes entre los 15 a 19 años de edad, hallándose como resultado que un 62% de la población percibía una disfuncionalidad familiar y un 38% familia funcional; de igual modo se identificó al bullying con un nivel moderado con un 45%, un 37% de nivel severo de bullying y un 18% de bullying en un nivel leve. Concluyendo que los vínculos familiares son relevantes para una adecuada funcionalidad familiar equilibrado, lo que ayudaría a prevenir la práctica de violencia en la escuela.²⁸

Eşkisua M. durante el año 2015 en Turquía la cual estaba destinada a determinar la relación entre la violencia escolar, la funcionalidad familiar y la percepción del apoyo social. Estudio correlacional, cuantitativo, no experimental, aplicativo; estuvo conformada por una muestra de 683 escolares del nivel secundario entre los 11 a 16 años de edad. Se halló como resultado que la apreciación sobre funcionalidad familiar era de 57% disfuncional, funcionalidad familiar moderado a un 34% y un 9% funcionalidad familiar óptima. Por otro lado los niveles de violencia escolar eran percibidos con un 57.4% de nivel moderado, un 31.2% de nivel leve y un 11.4% de nivel severo. Concluyendo que el apoyo social y familiar disminuye los niveles de bullying ejercidos.²⁹

Campo M. durante el año 2015 ejecutó una investigación en Australia que buscaba determinar la asociación entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar. Estudio de corte longitudinal, aplicativo, correlacional, no experimental; la cual tuvo como muestra 437 escolares de entre los 12 a 15 años de edad. Estudio cuantitativo, no experimental, aplicativo, de corte transversal. Se encontró como resultados que la funcionalidad familiar era percibida con un 56.5% disfuncional y un 43.5% funcional. De la misma manera, la violencia escolar es descrita como moderada con un 52.8%, un 31.6% de violencia escolar leve y un 15.6% de violencia escolar elevada. Concluyendo

que la violencia escolar está relacionada con la percepción de la funcionalidad familiar.

30

La variable de funcionalidad familiar se basa en el modelo de Circumplejo de Olson, la cual determina el ciclo de la familia y su equilibrio asociado a la cohesión y adaptabilidad entre cada uno de los miembros para la búsqueda de soluciones a problemas que puedan afectar su bienestar común e individual, la cual puede generar conflictos, limitaciones o traumas cuando la familia es disfuncional desde la perspectiva moral y social de alguno de los miembros.³¹ El modelo planteado por Olson, especifica que la funcionalidad familiar puede ser Caótica, flexible, rígida y estructurada; las cuales están definidas por el liderazgo o rol que cumplen los padres o apoderados en la formación de la conducta de los menores del hogar.³²

La funcionalidad familiar está ligada a las interrelaciones personales de cada miembro del hogar, la cual puede desequilibrarse por la cultura que aborde en el contexto social o en cada uno de los integrantes de la familia. Dichas acciones que se realizan en la familia tienen el objetivo de prevenir, promover o limitar el comportamiento moralmente rechazado, siendo evidenciadas dimensiones que las determinan como:

Familia sin problemas o funcional, definida como que la familia practica recurrentemente la comunicación asertiva, en la cual se aprecia la existencia de apoyo físico, espiritual y psicológico. Cada miembro de la familia reconoce sus virtudes y la de los demás, de igual modo tienen en claro las actividades que deben realizar y las ejecutan de forma armoniosa para apoyarse mutuamente; caracterizado por la capacidad de adaptarse a los cambios que aquejen a cada uno o todos los integrantes de la familia.

33

Familia con problemas o disfuncional, basada en la conducta inapropiada de uno o varios de los miembros de la familia, lo que inhibe o limita la adaptabilidad individual y colectiva de estos frente a situaciones que alteren la parte espiritual, psicológica y física de uno o más integrantes, la cual impide la satisfacción de las necesidades; los apoderados tienen las características de ser inconscientes e indecisos y, en algunos casos existe comunicación del tipo dictatorial o autoritario.³⁴

La familia es reconocida por múltiples investigaciones como la primera base donde se construye el futuro de toda una nación; sin embargo, la construcción de ideologías afecta rotundamente el sistema por el cual funciona la familia, demostrando que esta puede ser el primer soporte de apoyo para el miembro que tenga alguna situación problemática, por otro lado los recursos necesarios para el desarrollo social y personal del individuo pueden promover o limitar la funcionalidad de las interrelaciones familiares. El rol que desempeña la familia durante la infancia y la adolescencia, impacta en la habilidad social de los hijos y el desenvolvimiento que expresan ante la sociedad ante situaciones específicas; el proceso simbólico ejercido por la comunicación familiar en un ambiente confortable determinan las emociones, filiaciones y sentimientos respecto a los acuerdos o vínculos que puedan tener entre ellos.³⁵

Para Olson la funcionalidad familiar puede medirse a través de:

La adaptabilidad, que es definida como la capacidad que posee la familia en modificar, sus pensamientos, sistemas de solución de problemas, roles, normas de convivencia, negociaciones,³⁶ para el liderazgo y relación interpersonal armonioso, los fundamentos sociológicos que se le brinda a esta dimensión son asociados al equilibrio entre la flexibilidad, estabilidad y comunicación asertiva entre los miembros de un hogar;³⁷ puede ser: Caótica; definida como la ausencia de variación de papeles, liderazgo en la familia. Flexible; caracterizada por la varianza en la práctica de la democracia, roles y liderazgo según la conveniencia de los integrantes. Estructurada; porque se observa que los integrantes de la familia comparten los roles equilibradamente y el liderazgo, con un leve grado de democracia, buscando el cambio de los miembros cuando este lo soliciten. Y rígida; la cual posee roles fijos, liderazgo autoritario, sin dar oportunidad al cambio.³⁸

La dimensión cohesión, es descrita como la relación o vínculo afectivo entre cada uno de los miembros familiares, estos vínculos son definidos como los lazos, coaliciones entre padre e hijo y la implicación,³⁷ la evaluación de las relaciones entre los miembros permite analizar el crecimiento individual y grupal y las debilidades para su pronta solución o reforzamiento, lo que impide la aparición de conflictos entre cada uno de ellos.³⁷ Puede ser: sin relación; definida por la presencia de límites rígidos, en la que el tiempo no es compartido entre ninguno de los miembros. Semirrelacionada; por tener unos límites internos y externos son definidos y claros, sin embargo pueden tomar decisiones familiares de forma grupal cuando es requerido. Relacionada; posee límites

semi – abiertos que otorgan espacio a cada miembro para su desarrollo individual. Y aglutinada; caracterizada por poseer límites borrosos, lo que impide determinar con exactitud el rol que juega cada miembro familiar.³⁹

Por otro lado, la UNESCO determinó que el bullying se desarrolla dentro y fuera de los ambientes estudiantiles, observándose un incremento progresivo cada año; las exigencias de la participación del profesional de enfermería describen la importancia de la involucración de la enfermera en el colegio todo el tiempo que se desarrolle las actividades escolares, brindando herramientas de gestión que permitan identificar al estudiante vulnerable y a todos los involucrados en la violencia escolar, de igual manera detalla que existen características que describe a la víctima y al agresor, siendo: el agredido reconocido por tener lesiones psicológicas o físicas con una actitud retraída; y el victimario tiene problemas para relacionarse con las personas que lo rodean, crea conflictos sociales e infunde miedo en sus compañeros⁴⁰. Así mismo algunos estudios de esa organización demostraron que la edad promedio en que aparece el bullying dentro de los ambientes educativos oscila entre los 11 a 15 años de edad, la cual es una edad caracterizada por la búsqueda del menor a ser aceptado socialmente por los iguales, por lo que acata a adoptar conductas que pueden poner en riesgo su salud o la que los rodea.

41

El Ministerio de Educación (MINEDU) confirmó durante el año 2015, que las víctimas de las agresiones escolares psicológicas o físicas, son diagnosticadas frecuentemente con depresión, aislándose socialmente de la familia o compañeros de la misma edad como defensa propia de su integridad, de igual modo destacó que las familias, docentes o profesionales de salud no se percatan con facilidad del problema que está pasando el menor dentro de los ambientes estudiantiles⁴²

La relación profesional entre las múltiples disciplinas de salud, facilitan la emancipación y el empoderamiento individual y común; las acciones de los Ministerios de Educación y de Salud, tienen el mismo objetivo de ampliar y brindar estrategias de primer nivel que disminuyan la incidencia y prevalencia de violencia escolar.⁴³

En relación a la teoría en la que se basa el acoso escolar, el estudio se justifica en el marco ecológico de Bronfenbrenner U. planteado en el libro “La ecología del desarrollo humano”; el entorno o contexto donde se desenvuelve un individuo puede influenciar en la adaptación o cambio de sus conducta moral, desarrollo cognitivo – relacional. De este

modo, el modelo planteado por Brofenbrenner U. postula una perspectiva integradora, naturalista y sistemática del desarrollo conductual y psicológico, respondiendo a los efectos de los factores externos - ambientales en la formación de conductas limitantes o proactivas para cada persona, estos factores tienen mayor impacto cuando la persona demasado tiempo en ese contexto.

Este marco ecológico está subdividido por 4 niveles contextuales, las cuales están ordenadas según la proximidad que poseen respecto a cada persona, estas son conocidas como:

- **Microsistema**, incluye las conductas, relaciones y roles que desarrolla cada ser, conformada por los contextos donde el individuo puede interactuar directamente con sus semejantes de manera cotidiana como: hogar, puesto laboral, círculo amical, etc. Los contextos donde la persona frecuenta, tienden a ser estables y abarcan la mayor parte de su tiempo; sin embargo, existen momentos que pueden modificar o alterar directamente el comportamiento del ser como: mudanza de hogar, relaciones con nuevos integrantes en la familia, cambio de instituto educativo, enfermedad que requiere hospitalización, cambio del círculo amical; estos factores pueden influenciar en el desarrollo moral, cognitivo, ético, emocional y comportamental.⁴⁴
- **Mesosistema**; contiene las interrelaciones entre dos o más contextos en las que la persona participa de forma activa. De este modo las interrelaciones formadas entre la familia, trabajo, colegio o vida social afectan directamente en el sistema conductual del individuo, dicho de otro modo un adolescente puede verse influenciado por las personas de su escuela y la relación que tiene con su familia, asociándose ambos contextos en la formación conductual del menor de edad; dichas fluctuaciones en la comunicación de la persona con cada microsistema pueden potenciar o limitar el riesgo de lesionar su salud.⁴⁴
- **Macrosistema**; abarca todos los factores asociados a la cultura y su historia, algunos de los factores más resaltantes que pueden influenciar son: el grupo étnico, religión o credos, costumbres sociales, normas culturales, clase social. La existencia de una normativa jurídica o social influye indirectamente en algunos contextos, como el caso en donde algunas sociedades ven mal escupir en la calle y en otras no; este sistema está asociado a la penalización o permisividad del

comportamiento de la persona, dictaminadas por leyes políticas. Siendo normal para algunos familiares que los menores de edad realicen actos de violencia, pues será motivo para el desarrollo de su comportamiento defensivo en la vida adulta.⁴⁴

A su vez la violencia escolar puede medirse a través de las dimensiones:⁴⁵

Agresión; las causas de la agresividad son exógenas. En la conducta de agresión como una reacción de emergencia por parte de los alumnos frente a diversos sucesos ambientales o sociales adversos, la agresión depende en parte de factores biológicos, aunque el aprendizaje verdadero de la misma se lleva a cabo dentro de la familia, en el grupo de iguales o en cualquier otro contexto cercano en el que el alumno interactúa.⁴⁵

Enfado; La ira es una emoción humana completamente normal, y en ocasiones resulta adaptativa, pero cuando escapa a nuestro control y se vuelve destructiva, puede conducirnos a situaciones problemáticas en: el trabajo, en las relaciones, etc. Afecta la calidad global de la vida y puede hacer sentir como si se estuviera a merced de una emoción impredecible y poderosa. Es un estado emocional que varía en la intensidad, desde una leve irritación a la furia y la rabia intensa. Al igual que otras emociones, está acompañada de cambios fisiológicos y biológicos.⁴⁶

Victimización verbal y física; Se reconoce como aquellos factores verbales y físicas que pueden afectar psicológicamente al individuo que es víctima de las agresiones, el nivel de intensidad de los golpes empleados y el manejo de las palabras usadas en esta dimensión se ven relacionadas a factores socio – demográficos y culturales que son contruidos por el contexto familiar o social en el que se desarrolla la persona.⁴⁷

Animar a pelear; el rol que los observadores tienen en su inicio y su mantenimiento, dado que no solamente constituyen la proporción mayoritaria de participantes en el fenómeno, sino que también incluyen un amplio rango de posibles roles que, dependiendo de las acciones a favor o en contra de víctimas e intimidadores, refuerzan, incentivan, rechazan o ignoran el acoso escolar. De este modo, sin agredir o atacar directamente a la víctima, ofrecen retroalimentación positiva a quien acosa o ignoran lo ocurrido sin tomar partido a favor de víctimas o de quienes acosan.⁴⁷

La Organización Mundial de la Salud (OMS), detalla que la adolescencia es una etapa crucial para el desarrollo de la conducta social, que se sitúa entre los 10 años a los 19 años de edad; sin embargo la constante importancia del menor por pertenecer y ser aceptado por sus pares, pone en riesgo su integridad, siendo el vínculo familiar el factor más importante en el desarrollo de la interacción social del individuo adolescente. La búsqueda de la independencia desarrolla una dinámica negativa en la persona, quien omite sus relaciones familiares para su bienestar social individual. Las relaciones negativas entre los miembros de la familia, pueden incrementar la probabilidad de: embarazos a temprana edad, consumo desenfrenado de alcohol o drogas, ausentismo escolar, violencia o acoso estudiantil, etc.⁴⁸

Para Martín, Bustamante y González, los centros educativos y todo el personal involucrado en la educación del menor cumple el rol de corregir y direccionar las actitudes negativas sociales que puedan provocar daños en la sociedad y en el mismo individuo que practica la violencia; los docentes están en la obligación de intervenir y reconocer oportunamente las conductas inapropiadas.⁴⁹ De igual modo para Encinar, es relevante que exista una enfermera en los centros educativos, que brinde servicio sanitario durante todas las horas de estudio, para el reconocimiento de las conductas inapropiadas y su pronta intervención, lo que posteriormente facilitaría el desarrollo de nuevas habilidades sociales y la disminución de casos de violencia o muerte en los centros educativos.⁵⁰

Frente a lo descrito anteriormente, se formula el siguiente problema:

¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez, 2020?

Y como problemas específicos:

- ¿Cuál es la funcionalidad familiar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez?
- ¿Cuál es el nivel de acoso escolar en estudiantes Institución Educativa José Gálvez?

El estudio es de relevancia aplicarlo para aumentar la conciencia del personal de enfermería en la participación consecutiva con las áreas educativas, así como la prevención y promoción de salud dentro y fuera de dichos ambientes, usando como base

el modelo planteado por Nola Pender sobre “promoción de salud”, la cual direcciona el comportamiento profesional del personal de enfermería en la identificación de factores cognoscitivos y psicológicos que influyen colectiva e individualmente las acciones, a fin de cultivar el autocuidado sanitario y responsable, comunitario e individual, dentro y fuera de los ambientes estudiantiles.

Es de trascendencia social, pues los resultados encontrados en el centro educativo, servirá como instrumento de cimiento para la modificación y replanteamiento de las actividades preventivo – promocionales realizadas por todo personal de salud, que promueva las relaciones interpersonales armoniosas entre estudiantes de distintos grados, niveles socio – económicos y culturales; aspirando a brindar alternativas de solución para los líderes institucionales frente a casos de violencia psicológico – físico, respetando el derecho de todo ser humano de recibir atención de calidad e integral en cualquier etapa de su vida.

De igual manera, las implicancias prácticas de este estudio son relacionadas con las actividades extrínsecas del profesional de enfermería, el cual tiene el propósito de actuar identificando factores de riesgo que predispongan el comportamiento negativo del menor contra sus iguales; sensibilizando progresivamente al escolar en el autocuidado de su salud psicológica, social y física; direccionándolo a adoptar una cultura de empatía y humanidad.

Dorothy Johnson manifiesta con su “modelo de sistemas conductuales”, que el deber de todo profesional de enfermería es estimular el comportamiento de la población a uno idóneo; pues este modelo define que las actitudes de la persona son determinadas por el contexto socio – cultural en que se desarrollan, centrándose en subsistemas como: dependencia, sexual, realización, afiliación, alimentación, eliminación y la agresividad.

La hipótesis alterna (H_1) planteada para la investigación es: Existe una relación directa entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020

Ho: No existe relación directa entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020

Como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020.

Y como objetivo específico: Identificar el nivel de acoso escolar según las dimensiones: Agresión, enfado, victimización verbal, victimización física y animar a pelear en escolares; identificar la relación entre la dimensión cohesión y acoso escolar; y establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad y acoso escolar

II. Método

2.1. Diseño de investigación

Tipo:

Descriptivo, Hernández Sampieri define que es un tipo de investigación que se centra en puntualizar las características que determinan a la población, dando relevancia al “que” y no al “por qué” del problema. ⁵¹

Diseño:

De diseño no experimental; porque el investigador buscó recolectar todos los datos sin manipular aquellos factores extrínsecos que puedan determinar ciertas conductas en los participantes. ⁵¹

Nivel:

Correlacional; porque se pretendió identificar la relación que existe entre las variables de estudio. ⁵¹

Enfoque:

Cuantitativa; porque mediante un cuestionario se midió la magnitud del problema identificada por la población, basándose en valores estadísticos y numéricos que dispondrán de manera concreta el porcentaje de afectados. ⁵¹

2.2. Variables, Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Funcionalidad familiar en estudiantes del primer año de secundaria	Es la relación dinámica e interactiva entre sus integrantes que le permiten mantener la congruencia en las relaciones y afrontar cambios que la desestabilicen permitiéndose así lograr la adaptación, coherencia y desarrollo de	Se determinó utilizando el cuestionario: Test Faces III de Olson, conformado por 20 preguntas. Las dimensiones son: cohesión y adaptabilidad familiar. Cuyos valores finales son: rígida, estructurada, flexible y caótico.	Cohesión familiar	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sentimiento de cercanía entre los miembros de la familia ✓ Petición de ayuda mutua, sin recibir algo a cambio ✓ Reuniones en conjunto, para la distribución de roles ✓ Sostén en situaciones complicadas para la familia 	(1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)	Nominal

	<p>cada uno de sus integrantes en cualquier proceso que a éste le suscite (Olson)³²</p>			<ul style="list-style-type: none"> ✓ Compartir metas e intereses mutuos. 		
			<p>Adaptabilidad familiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Aceptación de propuestas de los hijos ✓ Doctrina de comportamiento adecuado ✓ Expresión libre de ideas ✓ Nuevas formas de solución ✓ Coordinación conjunta sobre formas de castigo 	<p>(2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20)</p>	

Acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria	Agrupación de comportamientos lesivos psicológicos o físicos en contra de una víctima provocando miedo, expresada como manifestaciones diversas. (López y Orpinas) ⁵²	Medido con el cuestionario Escalas de Agresión y Victimización adaptadas al español en estudiantes del primer año del nivel secundario del Colegio. Determinándose las dimensiones de agresión, enfado, victimización verbal, victimización física y animar a pelear; el valor final a obtener	Agresión	<ul style="list-style-type: none"> • Agresiones verbales, al molestar a alguien • Agresiones físicas por defensa propia 	1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 y 11	Ordinal
			Enfado	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo inadecuado de las emociones • Enojo la mayor parte del tiempo. 	2 y 7	
			Victimización verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Provocación verbal de enojo • Provocación de herir sentimientos 	12, 14, 19 y 21	
			Victimización física	<ul style="list-style-type: none"> • Agresión física por parte de otro estudiante. • Cachetadas o 	13, 16, 18 y 20	

		es: bullying leve (menos de 42 puntos), bullying moderado (42 – 84 puntos), bullying severo (85 – 126 puntos)		empujones.		
			Animar a pelear	<ul style="list-style-type: none"> ● Estudiantes fomentan las peleas ● Incitación de participar en la violencia 	15 y 17	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población.

La población de estudiantes del primer año de secundaria estuvo conformada por 30 escolares de la Institución Educativa José Gálvez – Independencia. Al ser una población inferior a 100 participantes, no se aplicó la fórmula de población finita, se pretendió aplicar el instrumento a todos los escolares; el tipo de muestreo que se empleó fue probabilístico, el tipo de muestreo que se empleó fue no probabilístico, porque todo estudiante tendrá la posibilidad de participar siempre que tenga la disponibilidad y recopile los criterios de inclusión y exclusión considerados:

2.3.2. Criterios de inclusión.

- Estudiante que esté matriculado en el primer grado de secundaria del centro educativo José Gálvez
- Estudiante que acepte firmar el asentimiento informado, el día que se ejecutara la recolección de datos.
- Estudiante que cuyo padres acepte firmar el consentimiento informado.
- Estudiante presente el día que se recolectara los datos.

2.3.3. Criterios de exclusión.

- Estudiantes que presenten alguna alteración de la percepción o dificultad física, que lo limite a desarrollar el cuestionario
- Estudiante que se niegue a responder el instrumento, aun presentando el Consentimiento informado aprobado por el progenitor.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento usado fue el cuestionario, el instrumento que se aplicó para medir la funcionalidad familiar es la Escala de evaluación de la funcionalidad familiar (FACES III), creado por Olson en 1985, la cual cuenta con 20 ítems en formato Likert medidos con cinco opciones preestablecidas en cada interrogante, definidas como: nunca o casi nunca (1 punto); pocas veces (2 puntos); algunas veces (3 puntos); frecuentemente (4 puntos); y siempre o casi siempre (5 puntos). Determinando las

dimensiones de cohesión es determinada por 10 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19) y adaptabilidad (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20)

Dimensiones	Ítems	Rígida	Estructurada	Flexible	Caótico
Funcionalidad familiar	1 – 20	20 – 44	45 – 60	61 – 85	86 – 100
Adaptabilidad familiar	(2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20)	10 – 19	20 – 24	25 – 28	29 – 50
		No relacionada	Semirrelacionada	Relacionada	Aglutinada
Cohesión familiar	(1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)	10 – 34	35 – 40	41 – 45	46 – 50

Para la validez, del test FACES III, Olson en el año 1985, realizó una investigación para determinar la problemática de la funcionalidad familiar, siendo aplicada en un total de 910 estudiantes entre los 11 a 18 años de edad. La confiabilidad de la Escala de evaluación de la funcionalidad familiar (FACES III) es de 0.99, con un Alfa de Cronbach del 0.96. Con un nivel de validez inter-escalar de 0.87 con una correlación significativa positiva a $p < 0.01$.

Para la medición del acoso escolar se empleó el cuestionario de las escalas de agresión y victimización, diseñada en el año 2012 por López V y Orpinas P,⁵² la cual está conformada por 21 ítems con alternativas preestablecidas en formato Likert, que tienen el objetivo de medir la magnitud de agresión y victimización en escolares sin distinción de socio – económica.

Para el desarrollo de la presente investigación se realizó el análisis del constructo, se buscó la evaluación de 5 expertos para desarrollar la prueba binomial de cada ítem, obteniendo un puntaje menor a 0,05 lo que evidencia la concordancia en el instrumento, posteriormente se aplicó el test a un grupo de 20 escolares hallando un Alfa de Cronbach de 0.76. (Ver anexo)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de

Alfa de Cronbach basada en elementos

N de

Cronbach	estandarizados	elementos
,758		,743 20

Cada ítem planteado por los autores, están caracterizadas por ser preguntas cerradas que identifican patrones de conducta que predisponen el bullying en los ambientes educativos, teniendo puntajes que van de 0 – 6 puntos, que observan la frecuencia de cada situación; posteriormente se mide el índice acoso y victimización al sumar las 21 interrogantes con el respectivo puntaje dado por el estudiante, resultando un puntaje entre 0 a 126.

Dimensiones	Ítems	Leve	Moderado	Severo
Acoso escolar	1 – 21	0 – 41	42 – 84	85 – 126
Agresión	1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 y 11	0 – 17	18 - 36	37 – 54
Enfado	2 y 7	0 – 3	4 – 8	9 – 12
Victimización verbal	12, 14, 19 y 21	0 – 7	8 – 16	17 – 24
Victimización física	13, 16, 18 y 20	0 – 7	8 – 16	17 – 24
Animar a pelear	15 y 17	0 – 3	4 – 8	9 – 12

Obteniendo los valores finales de leve, moderado y severo; para el análisis de la validez del contenido del instrumento los autores del cuestionario de las escalas de agresión y victimización en Chile durante el 2012, realizaron un estudio de investigación para determinar el bullying en centros educativos del sector privado y estatal, por lo que tuvieron que encuestar a un total de 1004 estudiantes entre los ocho a dieciocho años de edad, entre los grados de 6to de primaria y 2do de secundaria. Estadísticamente encontraron una confiabilidad de 0.87 con un margen de error del 0.05, lo que validó el instrumento para futuras aplicaciones.⁵²

Para el análisis del constructo se buscó la evaluación de 5 expertos para desarrollar la prueba binomial de cada ítem, obteniendo un puntaje menor a 0,05 lo que evidencia la concordancia en el instrumento, posteriormente se aplicó el test a un grupo de 20 escolares hallando un alfa de Cronbach de 0.70 según Spearman. (Ver anexo)

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,702	,693	21

2.5. Método de análisis de datos

Para el análisis de la base de datos, se realizará un vaciado virtual en el software IBM SPSS Statistics Versión 25, lo que permitirá conocer de manera remota la frecuencia traducida en porcentajes para la elaboración correspondiente de las tablas de cada dimensión; posteriormente se aplicará Microsoft Excel 2013 para la elaboración de los gráficos en Microsoft Word lo que permitirá apreciar de forma didáctica los datos hallados en la población.

2.6. Aspectos éticos

Bajo los lineamientos y reglamentos trazados en el Perú por la Constitución Política que normaliza y regula la conducta del individuo y comunidad, limitando e impidiendo el daño perjudicial a sus compatriotas y el código de bioética del profesional de enfermería que direcciona las acciones del profesional sanitario, para que sean moralmente aceptables con el menor daño posible a los involucrados bajo su cuidado; se sostiene como aspectos éticos:

- Beneficencia; el presente estudio dará conocimiento a la población y los líderes correspondientes del estado de salud actual, para el trabajo coordinado y oportuno del sector académico y sanitario en el diagnóstico de este tipo de problema de salud y su mejoría.
- No maleficencia; el estudio no buscare provocar daño alguno en la salud de los involucrados, por otro lado se buscará brindar herramientas de gestión en salud que permitirá al menor de edad a estar consciente de su realidad y de las posibles consecuencias que le traería.
- Justicia; porque los adolescentes tendrán la oportunidad de estar involucrados en la investigación sin distinción de género, condición económica o nivel académico.
- Veracidad; los datos que sean vaciados en una base virtual, estarán a disposición del personal de enfermería y el centro de salud que corresponde al centro educativo sin

modificación de las respuestas, lo que permitirá analizar las estrategias sanitarias y su efectividad para un pronto replanteamiento.

III. Resultados

Hipótesis alterna (Hi) planteada para la investigación es: Existe una relación directa entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020

Hipótesis nula (Ho): No existe relación directa entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020

Nivel de significancia 95%

Criterio de decisión: valor p menor a 0.005

Tabla 1. Prueba de chi – cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	228,6 90 ^a	156	,000
Corrección de continuidad ^b	115,4 65	156	,994
Razón de verosimilitud	11,72 5	1	,001
N de casos válidos	30		

Según el resultado de chi – cuadrado de Pearson, obtenido en la investigación, el nivel de significancia fue asintótica con un puntaje de 0.000, por lo que se determina que existe una relación directa entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020; lo permite validar la hipótesis alterna (Hi) que fue planteada.

Tabla 2. Prueba de chi – cuadrado entre la dimensión adaptabilidad y la variable acoso escolar

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	158,5 12 ^a	108	,001
Corrección de continuidad ^b	93,28 5	108	,843
Razón de verosimilitud	6,305	1	,012
N de casos válidos	30		

Según el resultado de chi – cuadrado de Pearson, obtenido en la investigación, el nivel de significancia fue asintótica con un puntaje de 0.001, por lo que se determina que existe una relación directa entre la dimensión adaptabilidad y la variable acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020.

Tabla 3. Prueba de chi – cuadrado entre la dimensión cohesión y la variable acoso escolar

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	274,7 14 ^a	168	,000
Corrección de continuidad ^b	121,9 18	168	,997
Razón de verosimilitud	11,89 8	1	,001
N de casos válidos	30		

Según el resultado de chi – cuadrado de Pearson, obtenido en la investigación, el nivel de significancia fue asintótica con un puntaje de 0.000, por lo que se determina que existe una relación directa entre la dimensión cohesión y la variable acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020.

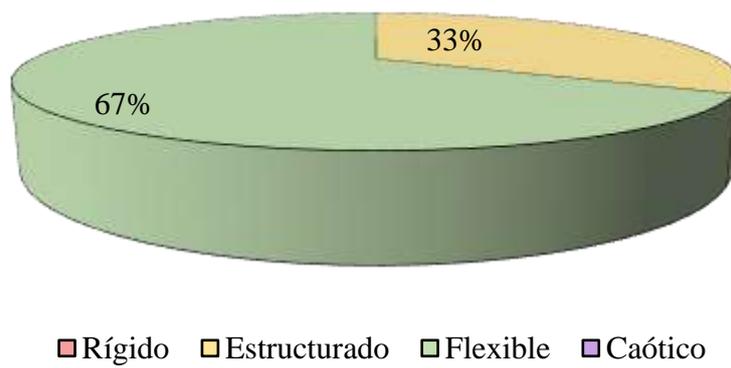
Tabla 4

Características sociodemográficas de los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa 2056 José Gálvez, Independencia 2020

Variable	f	%
	30	100
EDAD DEL ESTUDIANTE		
De 11 a 12 años	12	40
De 13 a 15 años	18	60
SEXO		
Masculino	14	47
Femenino	16	53
SECCIÓN		
“A”	12	40
“B”	18	60

Fuente: cuestionario de indicadores sociodemográficos

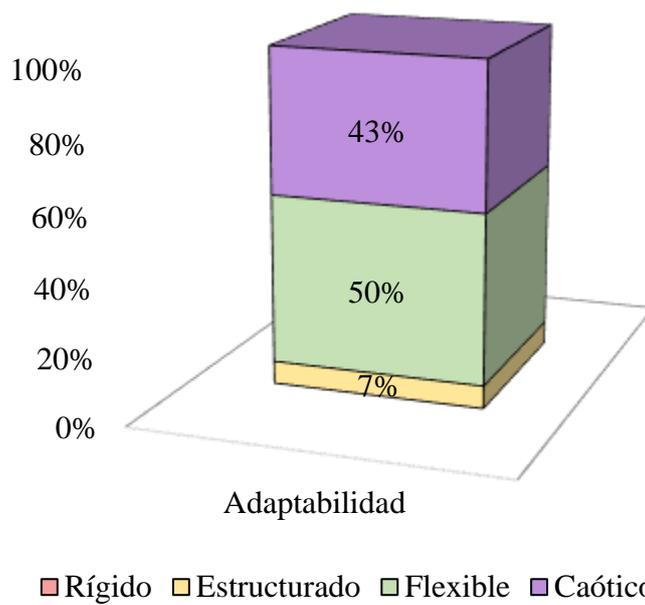
La edad de los estudiantes que participaron fue predominada por menores de 13 a 15 años un 60% y de 11 a 12 años de edad 40%. En relación al sexo un 53% de los escolares eran del sexo femenino y 47% del sexo masculino. Respecto al grado y sección de los estudiantes 60% eran del 1^{ero} de secundaria sección “B” y 40% del 1^{ero} de secundaria sección “A”.



Fuente: elaboración propia

Gráfico 1. Funcionalidad familiar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa 2056 José Gálvez, Independencia 2020

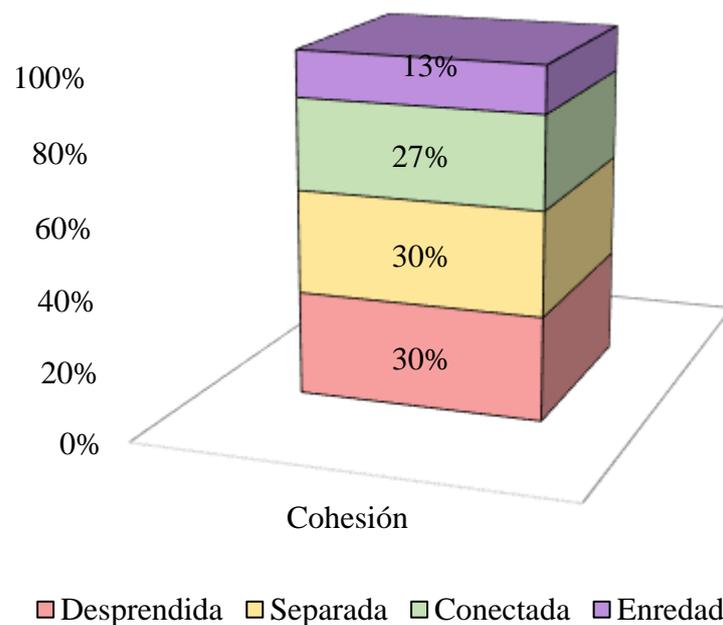
La funcionalidad familiar en estudiantes del primer año de secundaria es en un 67% flexible y 33% estructurado.



Fuente: elaboración propia

Gráfico 2. Funcionalidad familiar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa 2056 José Gálvez, Independencia 2020, según adaptabilidad.

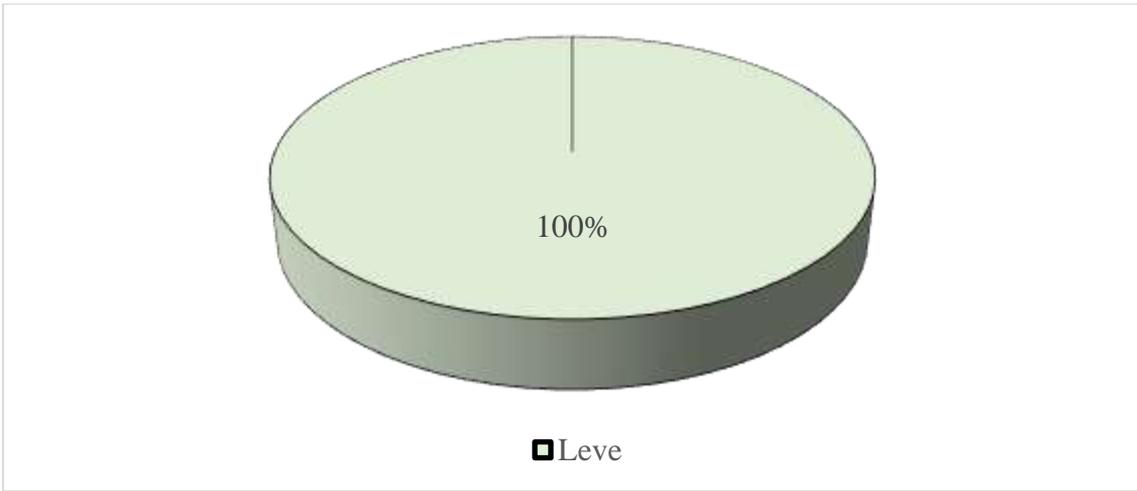
Respecto a la dimensión adaptabilidad familiar un 50% percibe una funcionalidad familiar flexible, 43% caótica y 7% estructurado.



Fuente: elaboración propia

Gráfico 3. Funcionalidad familiar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa 2056 José Gálvez, Independencia 2020, según cohesión

Con relación a la dimensión cohesión familiar en estudiantes del primer año de secundaria, un 30% percibe una funcionalidad familiar separada, 30% desprendida, 27% conectada y 13% caótico.



Fuente: elaboración propia

Gráfico 4. Acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa 2056 José Gálvez, Independencia 2020

El acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria fue 100% leve.

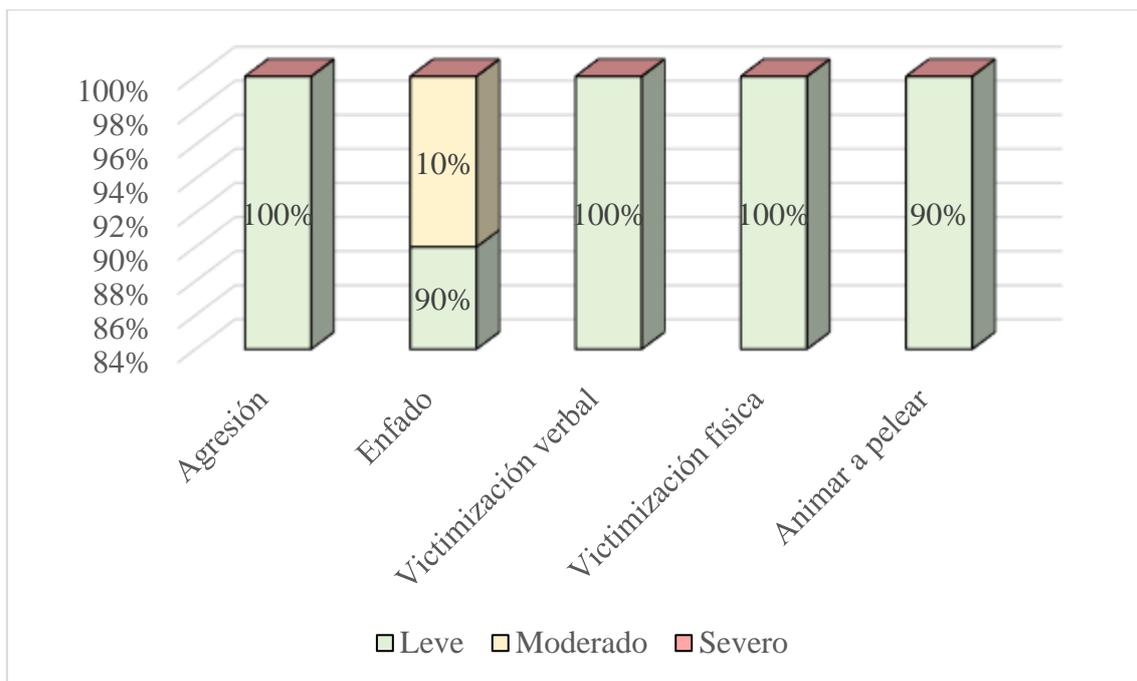


Gráfico 5. Acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa 2056 José Gálvez, Independencia 2020, según dimensiones.

El acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria según la dimensión agresión fue un 100% leve; respecto a la dimensión enfado 90% fue leve y 10% moderado; en relación a la dimensión victimización verbal fue un 100% leve; con respecto a la dimensión victimización física fue un 100% leve y finalmente la dimensión animar a pelear fue un 100% leve.

IV. Discusión

La población de adolescentes a nivel mundial entre 10 a 19 años fue 1200 millones en el 2018¹, esta población tiene una constante construcción de su comportamiento sociocultural en esta etapa de vida². Por lo que la familia es esencial para guiar los patrones de conductas positivas y morales que la sociedad aceptará; sin embargo existe una constante lucha interna del menor por ser aceptado por la sociedad, por lo que en algunos casos recurre a atentar contra sus pares de forma física, psicológica o socialmente como método de “liberación”.⁵

El objetivo general en esta investigación es determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020. El resultado que fue obtenido a través de la prueba estadística de chi – cuadrado de Pearson, permitió conocer que el nivel de significancia asintótica con un puntaje de 0.000, lo que permitió aceptar la hipótesis alterna (Hi) planteada aceptarla, es decir que existe una relación de dependencia entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes. Estos datos son similares a los reportados por Moratto, Cárdenas, Berbesi²⁴ el año 2017 en Colombia hallaron una asociación estrecha entre ambas variables; contrastando con estos resultados Cieza, Fernández²⁰ no encontraron una relación de dependencia entre ambas variables. Esto podría deberse a lo mencionado por Tocai⁵, que manifiesta que la funcionalidad familiar es una variable subjetiva la cual se ve influenciada por el contexto social donde el adolescente se desarrolla y el tipo de hogar donde adquiere sus primeras habilidades sociales.

El objetivo específico de la investigación es: Identificar el nivel de acoso escolar según las dimensiones: Agresión, enfado, victimización verbal, victimización física y animar a pelear en escolares; identificar la relación entre la dimensión cohesión y acoso escolar; y establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad y acoso escolar.

La funcionalidad familiar en estudiantes del primer año de secundaria fue un 67% flexible. Estos datos son distintos a los reportados por Leoncio, Pereira, Martins²⁵ en el 2017 en Brasil que hallaron un 70% de disfuncionalidad. Olson describe que los valores descritos como disfuncional son aquellos caóticos o rígido; por el contrario se consideran funcional las familias flexibles o estructuradas.³² De igual modo Rajendran y Kruszewski, Halperin durante el año 2016 en EE.UU. encontró una disfuncionalidad familiar del 62%; dichos datos podría estar asociado al número de población y muestra con la que trabajaron; sin

embargo, Olson describe que la funcionalidad familiar lleva consigo aspectos socioculturales que se forman a través de las generaciones, lo que determina la flexibilidad o rigidez de las normas de convivencia que tienen las familias.³¹

Respecto a la dimensión adaptabilidad familiar un 50% percibe una funcionalidad familiar flexible. Estos porcentajes son similares a los encontrados en el año 2017 en Huancayo; Fabián²¹ reportó una adaptabilidad familiar funcional de 52%; caso contrario Eşkisua²⁹ en Turquía reportó que una adaptabilidad familiar disfuncional estimada de 59%. Estos datos podrían asociarse a un déficit en desempeñar los roles parentales, lo que limita la relación interpersonal y el liderazgo en el núcleo familiar; a su vez Olson describe que los padres de familia no se vuelven padres experimentados, lo que describiría una escasa habilidad en la comunicación asertiva y la estabilidad emocional.³⁷

En relación con la dimensión cohesión familiar en estudiantes del primer año de secundaria, un 30% percibe una funcionalidad familiar desprendida. Estos datos son similares a los reportados en el año por Rey, Martínez, Bolívar²³ quienes hallaron una cohesión familiar disfuncional de 31%. Por otro lado Gonzales, Díaz, Cueva²² contrastan con estos resultados al hallar un 57% de disfuncionalidad en la dimensión; estas cifras podrían deberse a lo descrito por Olson que detalla que las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia pueden verse desequilibrado cuando existe conflictos culturales, religiosos o de algún tipo de creencia³⁷.

El acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria fue 100% leve; estos hallazgos no se parecen a los encontrados por Moratto, Cárdenas, Berbesí²⁴ en Colombia donde el bullying fue moderado un 50%; similar a ello Sarabia²⁶ durante el año 2017 en Ecuador reportó una violencia escolar morada de 45%. Estos datos podrían deberse a que los instrumentos que usaron tienen diferentes interrogantes, resaltando la existencia notoria de una gran población adolescente que no reconoce algunos tipos de acoso escolar como tal, por lo que se podría describir que el nivel de conocimiento respecto a las modalidades de acoso escolar, bullying o violencia; proporciona una amplia capacidad al estudiante en reconocer el acto violento cuando lo observa, la cual es descrita por el marco ecológico de Bronfenbrenner en el Macrosistema.⁴⁴

El acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria según la dimensión agresión fue un 100% leve. Esta cifra se distingue de lo reportado por Leoncio et al., en Brasil quienes encontraron un nivel leve de 25%; similar a este estudio Campo³⁰ en Australia

reportó una violencia escolar leve de 33%. Esto podría asociarse a que la OMS describe que la agresión es un tipo de violencia escolar que se aprende o se inculca desde el hogar, por lo que existe una relación estrecha entre la relación parenteral y el nivel de agresión que practican los escolares⁴⁵; a su vez Bronfenbrenner denota en su marco ecológico a nivel Mesosistema, la familia se considera como un factor sustancial o de referencia para las modalidades de acoso escolar.⁴⁴

Respecto a la dimensión enfado 90% fue leve; estos datos son distintos a los hallados por Cieza y Fernández²⁰ en Chiclayo quienes encontraron un nivel leve de 28%, similar a aquello Rey, Martínez, Bolívar²³ en Colombia un enfado leve de 32%. Esto se explicaría por lo expuesto por estudios científicos que afirman que el enfado es una emoción humana del tipo adaptativo que se aprende en el hogar⁴⁶, esto también es reforzado por la idea planteada por el marco ecológico de Bronfenbrenner al cual describe que a nivel del Mesosistema⁴⁴ la cual manifiesta que los padres de familia refuerzan el comportamiento y los niveles de temperamento al ser ellos los que son referencia para el menor de edad; por su parte Olson³⁷ describe que las relaciones interpersonales entre los integrantes del hogar son guiados por grupo sociales y el contexto, lo que usualmente corresponde a la edad del menor de edad.

En relación a la dimensión victimización verbal fue un 100% leve; este porcentaje es similar a lo hallado por Fabián²¹ en Huancayo halló un leve nivel de 97%; por el contrario, estos datos no se asemejan a lo encontrado en Estados Unidos el año 2016 por Rajendran, Kruszewski, Halperin²⁷ que reportaron un nivel leve de 35%. Esto podría estar asociado a factores socio – demográficos o culturales que se aprenden en la sociedad o en el hogar⁴⁷; esto reforzaría lo expuesto por Brofenbrener⁴⁴ sobre el Macrosistema que describe que el contexto social donde se desarrolla el menor de edad a su vez el mayor tiempo donde pase su vida define la percepción sobre el grado de daño sobre acoso verbal, según el nivel Mesosistema.

Con respecto a la dimensión victimización física fue un 100% leve; estos datos son distintos a los encontrados en Ecuador por Sarabia²⁶ donde hallaron un nivel leve de 37%; similar a aquello Rey, Martínez Bolívar²³ en Colombia reportaron un nivel leve de 34%. Esto podría estar asociado con factores psicológicos y sociales que direccionan el comportamiento y la “aceptación” al acoso escolar físico⁴⁷; Olson describe con su modelo ecológico que la familia es el núcleo donde el comportamiento del menor de edad se forma

según la cohesión familiar, esto se asemeja a lo descrito por Brofenbrener⁴⁴ que describe que el hogar es considerado como factor de formación conductual; sin embargo, el colegio y los grupos sociales tienen mayor influencia en el direccionamiento de esta.

Finalmente la dimensión animar a pelear fue un 100% leve; estos datos se diferencian a los encontrados por Gallegos, Ruvalcaba, Castillo, Ayala²⁸ quienes hallaron un nivel leve de 20%; de igual modo, Leoncio, Pereira, Martins²⁵ durante el año 2017 en Brasil reportaron un nivel leve de 23%. Esto se asociaría a que los escolares y docentes tienden a “naturalizar” las acciones relacionadas con la violencia dentro de los centros educativos; Brofenbrener⁴⁴ explica que esto se intensifica en la etapa de vida escolar, pues la conducta se ve influenciada por los colegios y compañeros del aula por el tiempo que están inmersos en las aulas.

V. Conclusiones

Primera: Existe una relación de dependencia entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020 luego de aplicar la prueba estadística de Chi cuadrado que obtuvo como resultado un nivel de significancia asintótica con un puntaje de 0.000.

Segunda: La dimensión adaptabilidad familiar del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020 fue percibida como funcionalidad familiar flexible en la mitad de la muestra.

Tercera: La dimensión cohesión familiar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020, fue percibida como funcionalidad familiar separada.

Cuarta: El acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020, fue determinado como leve en toda la muestra participante.

Quinta: El acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020, según las dimensiones agresión, enfado, victimización verbal, victimización física y animar a pelear fue percibida como leve.

Sexta: La relación entre la variable acoso escolar y la dimensión adaptabilidad familiar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020 luego de aplicar la prueba estadística de Chi cuadrado que obtuvo como resultado un nivel de significancia asintótica con un puntaje de 0.001

Séptima: La relación que existe entre la variable acoso escolar y la dimensión cohesión familiar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020 luego de aplicar la prueba estadística de Chi cuadrado que obtuvo como resultado nivel de significancia asintótica con un puntaje de 0.000.

Octava: La funcionalidad familiar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020, fue flexible en más del 50% de la muestra

VI. Recomendaciones

Primera: El licenciado de enfermería debe realizar intervenciones en el primer nivel de atención que fortalezcan las habilidades sociales de los estudiantes, con el objetivo de que estos adopten conductas adecuadas para su desempeño en la sociedad y minimizar el comportamiento agresivo practicado dentro de las instituciones educativas.

Segunda: El licenciado de enfermería en coordinación con los responsables de la institución educativa debe capacitar frecuentemente a los docentes para que estén aptos en reconocer las señales de bullying dentro de sus ambientes educativos.

Tercera: La familia debe acudir al centro de salud para recibir sesiones educativas que permitan que cada integrante adopte conductas saludables que favorezcan la convivencia armoniosa y la comunicación asertiva.

Referencias

1. Organización Mundial de la salud. [Internet]. Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones; 2018 [citado: 2020 Agosto 17]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
2. Cordero M. Depresión y funcionalidad familiar en adolescentes embarazadas. [Tesis para optar grado de psicología clínica]. Cuenca: Universidad de Azuay; 2016.
3. Waasdorp T, Bradshaw C. The Overlap Between Cyberbullying and Traditional Bullying. *Journal adolescent of health*. 2015; 56 (5): 488p. [Citado: 2019 Julio 14]. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1054139X14007587>
4. Garcia C, Romera E, Ortega R. Relaciones entre el bullying y el cyberbullying: prevalencia y co-ocurrencia. *Pensamiento psicológico*. 2016; 14 (1): 61pp. [Citado 2019 Julio 14]. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v14n1/v14n1a05.pdf>
5. Tocai I, Chipea F. Family influences in bullying behavior. [Publicación periódica en línea]. *Rev. Oradea*. 2015; 6 (2): 72pp. [Citado 2019 Julio 04]. Disponible en: <http://socioumane.ro/blog/analesocioumane/files/2015/06/FAMILY-INFLUENCES-IN-BULLYING-BEHAVIOR.pdf>
6. Abadio W, da Silva J, Alves R, Benedita C, Carvalho M, et al. Revisão sistemática sobre bullying e família: uma análise a partir dos sistemas bioecológicos. *Rev. Salud Pública*. 2018; 20 (3): 403pp. [Citado: 2019 Julio 13]. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revsaludpublica/article/view/47748/68589>
7. Ayala M. Violencia escolar un problema complejo. *Rev. Ra Ximhai*. 2015; 11 (4): 509pp. [Citado: 2019 Julio 14]. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596036.pdf>
8. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. [Internet] Seguridad Ciudadana con Rostro Humano: Diagnóstico y propuesta para América Latina. Nueva York; 2016 [citado: 2020 Agosto 21]. Disponible en: <http://www.latinamerica.undp.org/content/dam/rblac/img/IDH/IDHAL%20Resumen%20Ejecutivo.pdf>
9. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Protocolo de actuación en situaciones de bullying. UNICEF; 2015. [Sitio en internet] Disponible en: <https://www.unicef.org/costarica/Documento-Protocolo-Bullying.pdf>

10. Nocito G. Investigaciones Sobre El Acoso Escolar En España: Implicaciones Psicoeducativas. Asociacion española de orientación y psicopedagógica; 2017. [Sitio en internet] Disponible en: <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/19361/16276>
11. Lopez L, Ramirez A. Estilos educativos familiares y acoso escolar: un estudio en la comunidad autónoma de la rioja (España). 2017. Octubre. 22(71): 415p. http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-24782017000400210
12. Menesini E, Salmivalli C. Bullying in schools: the state of knowledge and effective interventions. [Publicación periódica en línea]. 2017. Enero. [Citado 2019 Julio 14]; 22 (1): [aproximadamente 253pp.] Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13548506.2017.1279740>
13. Neut P. Las violencias escolares en el escenario educativo Chileno. Análisis crítico del estado del arte. [En línea]. 2017. Julio [Citado: 2019 Julio 14]; (46): [225pp] Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n46/0718-4565-caledu-46-00222.pdf>
14. Abadio W, da Silva J, Cordeiro J, Iossi M. Students' health: an integrative review on family and bullying. [Publicación periódica en línea]. 2017. mayo. [Citado 2019 agosto 4]; 22 (5): [aproximadamente 451pp.] Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-81232017002501553&script=sci_arttext&tlng=en
15. Velez C, Betancurth D. Funcionalidad familiar y dimensiones afectivas en adolescentes escolarizados. Caldas-Colombia, 2013-2014. 2016. 18(33): 1766pp. <http://revia.areandina.edu.co/ojs/index.php/IA/article/view/658/590>
16. Valdes A, Martinez J, Tañori J, Madrid E. Relación entre funcionalidad familiar, emociones morales y violencia entre estudiantes de primaria. 2016. 21 (71): 1110pp. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v21n71/1405-6666-rmie-21-71-01093.pdf>
17. Buitrago J, Pulido L, Güichá A. Relación entre sintomatología depresiva y cohesión familiar en adolescentes de una institución educativa de Boyacá. 2017. Julio – diciembre. 20 (38): 307pp. <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v20n38/0124-0137-psico-20-38-00296.pdf>
18. Cieza L, Fernández A. funcionalidad familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017. 2018 10(2) <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/823>
19. Fabián E. Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo. 2017. 7 (12). 318

<https://www.researchgate.net/publication/318872644> Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo

20. Gonzales E, Díaz V, Cueva F. Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la institución educativa Santa Edelmira. Trujillo, 2015
21. Calle F, Matos P, Orozco R. El círculo de la violencia escolar en el Perú: hogares, escuela y desempeño educativo. Lima: Concurso Anual de Investigación CIES; 2016.
22. Rey C, Martínez J, Bolívar Y. Funcionalidad familiar, número de relaciones y maltrato escolar en estudiantes de secundaria. 2017. enero. 34(1). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2017000100091
23. Moratto N, Cárdenas N, Berbesí D. Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. 2017. Junio. 15 (1): 412. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612017000100005
24. Leoncio E, Pereira S, Martins J. DEGRADATION OF PARENTAL BONDING AND VIOLENCE AGAINST CHILDREN. 2017. Abril – junio. 35(2) 190pp. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5496717/>
25. Sarabia F. FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA HOSTILIDAD EN ADOLESCENTES. [Tesis para optar grado de psicólogo clínico]. Ambato: Universidad Técnica de Ambato; 2017.
26. Rajendran K, Kruszewski E, Halperin J. Parenting style influences bullying: A longitudinal study comparing children with and without behavioural problems. 2016. Febrero. 57(2): 195 pp. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4670820/>
27. Gallegos J, Ruvalcaba N, Castillo J, Ayala P. funcionalidad familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. 2016. Junio. 13(2). <http://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074007.pdf>
28. Eşkisua M. The Relationship between Bullying, Family Functions and Perceived Social Support Among High School Students. 2015. 159. 496pp. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814065422>
29. Campo M. Children's exposure to domestic and family violence. 2015. 36. 24pp <https://aifs.gov.au/cfca/sites/default/files/publication-documents/cfca-36-children-exposure-fdv.pdf>

30. Fanny G. INTRODUCCIÓN A LOS MODELOS Y TEORIAS DE ENFERMERIA.
Nano
https://nanopdf.com/download/introduccionalasteoriasymodelosdeenfermeria_pdf
31. Coaquira E, Arroyo Y. funcionalidad familiar y consumo de alcohol relacionado al inicio sexual en estudiantes mujeres del 3ro, 4to y 5to de secundaria de un colegio nacional en el departamento de Junín, 2016-2017. Universidad Peruana Unión. Lima 2017. [Revista virtual] [Fecha de acceso: 21 de Marzo del 2019] Disponible en: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/376/Evelyn_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
32. Suárez P, Vélez M. El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. 2018. 12 (20) 197pp. <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios/article/view/1046>
33. Iglesias J. Adolescente y familia. 2016. 4(3): 52pp. https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCERE/vol4num3-2016/45_adolescencia_y_familia.pdf
34. Feixas G, Muñoz D, Compañ C, Montesano A. EL MODELO SISTÉMICO EN LA INTERVENCIÓN FAMILIAR. 2016. Enero. 53pp. http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/6/Modelo_Sistematico_Enero2016.pdf
35. Urbano A, Alvares L, Teresa B. Adaptabilidad y cohesión familiar del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. 2018. 47 (2): 244pp. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6395872.pdf>
36. Basurto M. funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz – 2018. [Tesis para optar grado de licenciado en psicología con mención en psicología clínica]. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019
37. UNICEF. Violencia entre pares en el sistema educativo: Una mirada en profundidad al acoso escolar en el Ecuador. UNICEF. 2017. [Revista virtual] [Fecha de acceso: 08 de Octubre del 2017]. En: https://www.unicef.org/ecuador/Press_Kit_AbusoEscolar_Final.pdf
38. Ruiz R, Riuró M, Tesouro M. Estudio Del Bullying En El Ciclo Superior De Primaria. Educación XX1. 2015; 18(1). <http://www.redalyc.org/pdf/706/70632585015.pdf>

39. MINEDU. Padres y docentes deben intervenir pronto en casos de bullying por tener muy graves consecuencias. 2015. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=34321>
40. Gregoris A. La enfermera escolar, un pilar fundamental contra el bullying en los colegios. Diario Enfermero. 2018. <http://diarioenfermero.es/la-enfermera-escolar-pilar-fundamental-bullying-los-colegios/>
41. Torrico E, Santin C, Andres M, Alvarez S, Lopez J. El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. 2002. 18(1): 59pp. https://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf
42. Bravo R, Ruvalcaba N, Orozco M, Gonzales G. Introducción al modelo ecológico del desarrollo humano. 2018. Octubre. 106pp. https://www.researchgate.net/publication/328584009_Introduccion_al_modelo_ecologico_del_desarrollo_humano
43. López L. Agresión entre iguales. Teorías sobre su origen y soluciones en los centros educativos. 2015. 31(2): 699pp. <http://www.redalyc.org/pdf/310/31045568037.pdf>
44. MINSAMEN. Manejo de la Ira. https://www.salud.gob.sv/archivos/pdf/salud-mental/material_educativo/manejo_de_la_ira.pdf
45. Villalobos B, Carrasco C, Olavarría D, Ortiz S, López V, Oyarzún D. Victimización de Pares y Satisfacción con la Vida: La Influencia del Apoyo de Profesores y Compañeros de la Escuela. 2016. 25(2): 16pp. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psykhe/v25n2/art01.pdf>
46. Cuevas M, Marmolejo M. Observadores: un rol determinante en el acoso escolar. 2016. 14(1): 102pp. <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v14n1/v14n1a08.pdf>
47. Martín del Campo A, González C, Bustamante J. El suicidio en adolescentes. Rev Med Hosp Gen Mex 2013;76(4): 201. [Revista virtual] [Fecha de acceso: 12 de Octubre del 2019]. En: <http://www.elsevier.es/es-revista-revista-medica-del-hospital-general-325-articulo-el-suicidio-adolescentes-X0185106313687322?referer=buscador>
48. Encinar A. Enfermería escolar, La situación hoy en día. Rev enfermería Cyl. 2015; 7(1): 57. [Revista virtual] [Fecha de acceso: 12 de Octubre del 2019]. En: <http://www.revistaenfermeriacyl.com/index.php/revistaenfermeriacyl/article/view/144/116>

49. Fernandez C, Baptista P. Metodología de la investigación 6ta edición. 2017.
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
50. López V, Orpinas P. Las escalas de agresión y victimización: Validación y prevalencia en estudiantes Chilenos. 2012; 44(2): 109-124. [Revista virtual] [Fecha de acceso: 20 de Octubre del 2019]. En: <https://psycnet.apa.org/record/2012-26590-009>



Anexo 1 – Cuestionarios

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

I. PRESENTACIÓN:

Mi nombre es Filios Leiva, Ana Lucila, soy estudiante de la escuela académico profesional de enfermería, estoy realizando una investigación en la Institución Educativa José Gálvez., el presente test es totalmente anónimo y tiene por objetivo determinar la funcionalidad familiar asociado al acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria, por lo que necesito de tu colaboración, dando respuestas sinceras a las preguntas que se te realizará. De antemano agradezco tu participación.

II. DATOS GENERALES:

EDAD:

SEXO:

GRADO Y SECCIÓN:

III. TEST FACES III:

A continuación encontrarás un listado de situaciones que las personas llegamos a experimentar en diferentes momentos. Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta la respuesta que usted elija según el número indicado:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Describe tu familia	
Puntaje	Situaciones
	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí

	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas
	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia
	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina
	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos
	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad
	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia
	Nuestra familia cambia el modo de hacer sus cosas
	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia
	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos
	Nos sentimos muy unidos
	En nuestra familia los hijos toman las decisiones
	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente
	En nuestra familia las reglas cambian
	Con facilidad podemos planear actividades en familia
	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros
	Consultamos unos con otros para tomar decisiones
	En nuestra familia es difícil identificar quién tiene la autoridad
	La unión familiar es muy importante
	Es difícil decir quién hace las labores del hogar

IV. Escala de agresión y victimización

A continuación, conteste a las siguientes interrogantes pensando en lo que realmente paso durante los últimos 7 días. Para cada situación marca con una X cuantas veces lo hiciste o te pasó en una semana.

En los últimos 7 días...		0 veces	1 vez	2 veces	3 veces	4 veces	5 veces	6 veces o mas
1	Yo hice bromas o molesté a otros (as) estudiantes para que se enojaran	0	1	2	3	4	5	6+
2	Yo me enojé fácilmente con otra persona	0	1	2	3	4	5	6+
3	Yo respondí con golpes cuando alguien me golpeó primero	0	1	2	3	4	5	6+
4	Yo dije cosas sobre otra persona para hacer reír a los (las) estudiantes	0	1	2	3	4	5	6+
5	Yo animé a otros(as) estudiantes a pelear.	0	1	2	3	4	5	6+
6	Yo empujé a otros(as) estudiantes.	0	1	2	3	4	5	6+
7	Yo estuve enojado(a) la mayor parte del día.	0	1	2	3	4	5	6+
8	Yo peleé a golpes (pelea a puños, tirar del pelo, morder) porque estaba enojado(a).	0	1	2	3	4	5	6+
9	Yo le di una cachetada o	0	1	2	3	4	5	6+

	patada a alguien.							
10	Yo insulté a otros(as) estudiantes (les dije malas palabras).	0	1	2	3	4	5	6+
11	Yo amenacé a alguien con herirlo(a) o pegarle	0	1	2	3	4	5	6+
12	Un estudiante me hizo bromas o me molestó para que yo me enojara.	0	1	2	3	4	5	6+
13	Un estudiante me dio una paliza(paliza)	0	1	2	3	4	5	6+
14	Un estudiante dijo cosas sobre mí para hacer reír a otros estudiantes (se burlaron de mi)	0	1	2	3	4	5	6+
15	Otros estudiantes me animaron a pelear	0	1	2	3	4	5	6+
16	Un estudiante me empujó	0	1	2	3	4	5	6+
17	Un estudiante me invito a pelear	0	1	2	3	4	5	6+
18	Un estudiante me dio una cachetada o una golpiza	0	1	2	3	4	5	6+
19	Un estudiante me insultó a mí o mi familia	0	1	2	3	4	5	6+
20	Un estudiante me amenazó con herirme o golpearme	0	1	2	3	4	5	6+
21	Un estudiante trató de herir mis sentimientos	0	1	2	3	4	5	6+

Anexo 2 – Permisos

Asentimiento Informado

El propósito de esta ficha de asentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por la Interna de Enfermería Filios Leiva, Ana Lucila, de la Universidad César Vallejo. La meta de este estudio es determinar la funcionalidad familiar asociado al acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 10 - 15 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas. Desde ya le agradezco su participación.

Yo..... con DNI N°..... Padre,
madre, tutor o representante legal del niño(a) llamado
..... con DNI N°

Dejo constancia de haber sido informado sobre el proyecto de investigación al cual participará mi menor, por lo tanto acepto voluntariamente que mi menor pueda participar en esta investigación, conducida por Filios Leiva, Ana Lucila. Reconozco que la información que mi hijo(a) provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para su persona.

Nombre del Apoderado

Firma del Apoderado

Fecha

(en letras de imprenta)

Consentimiento Informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por la Interna de Enfermería Filios Leiva, Ana Lucila, de la Universidad César Vallejo. La meta de este estudio es determinar a funcionalidad familiar asociado al acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 10 - 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradezco su participación.

Yo..... con DNI N°..... Dejo constancia de haber sido informado sobre el proyecto de investigación al cual participará mi menor, por lo tanto acepto voluntariamente participar en esta investigación, conducida por Filios Leiva, Ana Lucila. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puede retirarse del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Nombre del participante
(en letras de imprenta)

Firma del participante

Fecha

Anexo 3 – Validez por juicio de expertos según prueba binomial

Ítems	JURADO 1			JURADO 2			JURADO 3			Resultado	PRUEBA BINOMIAL
	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0,017578125000 0
										SUMA	0,263671875000 0
										DIV	0,017578125000 0

Anexo 4 – Confiabilidad por Coeficiente alfa de Cronbach
 CONFIABILIDAD DEL TEST FACES III DE OLSON

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CRONBACH																				
ALFA DE CRONBACH																				
Total Sujetos=	20																			
Var-Total=	89,5																			
Preguntas=	20																			
Media=	4,05	3,60	3,90	3,30	3,60	2,45	3,3	2,95	4,1	2,85	3,8	1,9	3,9	3,2	3,25	3,5	3,15	2,75	4,45	2,5
Varianza=	1,21	1,31	0,73	1,27	0,67	1,42	1,4	0,58	1,36	1,19	1,96	1,15	1,36	0,91	1,25	1,74	1,71	2,09	1	0,79
Cuenta =	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Sujeto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	3	4	2	4	2	3	2	4	2	4	1	3	2	4	2	3	4	2	4
2	5	5	5	5	3	3	5	3	5	4	5	1	5	5	3	2	4	1	5	3
3	5	4	5	3	4	2	3	4	5	4	5	2	3	5	4	5	4	3	2	3
4	5	5	5	5	4	3	5	3	5	3	5	2	4	4	4	4	5	3	5	3
5	3	3	3	3	5	1	2	3	5	3	5	1	5	3	4	4	3	2	5	3
6	5	5	4	5	3	2	4	2	5	2	5	1	5	4	5	4	3	1	5	2
7	4	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	5	3
8	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	3	4	4	4	2	5	2
9	5	3	5	3	3	3	3	3	5	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4	2
10	5	5	3	1	3	3	2	1	3	1	2	3	5	5	1	1	1	5	5	3
11	3	3	3	3	4	2	3	3	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	4	2
12	4	4	3	3	3	2	3	4	5	4	4	1	5	3	3	5	5	1	5	1
13	5	3	4	3	4	2	4	3	5	4	4	1	3	3	3	4	3	2	5	3
14	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	5	2	5	2	4	5	5	4	5	2
15	1	3	5	2	5	1	1	3	3	2	1	5	4	3	2	1	1	5	5	3
16	3	2	4	2	3	2	4	3	4	2	2	2	3	3	2	3	2	2	4	4
17	3	1	3	4	5	5	1	3	1	1	1	3	1	2	1	3	1	4	5	1
18	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	5	1	3	3	3	3	3	5	3	3
19	5	5	4	4	3	2	4	4	4	2	5	2	5	3	4	5	4	1	5	1
20	4	3	3	3	4	1	3	2	3	3	4	1	4	3	4	5	4	1	5	2

CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD Y VICTIMIZACIÓN

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CRONBACH																																										
ALFA DE CRONBACH																																										
Total Sujetos=	20																				MAGNITUD: ALTA																					
Var-Total=	44,9																				Suma de Vari.	14,9																				$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{ij}^2}{S_T^2} \right] = 0,70226$
Preguntas=	21																																									
Media=	0,80	0,75	0,90	1,40	1,55	1,10	0,8	1	1,25	1	0,45	0,95	1,25	1,05	1,2	1,3	1,25	1,35	1,2	1,3	1,05																					
Varianza=	0,8	0,62	0,73	0,99	0,47	0,31	1	0,95	0,93	0,63	0,47	1,1	0,51	0,58	0,69	0,64	0,51	0,77	0,59	0,64	0,89																					
Cuenta =	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20																					
Sujeto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22																				
1	1	0	2	4	1	2	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	2	2	1	1	0																					
2	0	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	0	1	1	1	1	2	1	0																					
3	0	0	1	2	2	1	2	0	0	0	0	2	1	0	1	2	0	2	2	1	1																					
4	1	0	0	1	2	2	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	1	2																					
5	0	1	0	1	3	0	1	0	2	0	0	2	1	1	1	0	0	2	1	2	2																					
6	0	0	2	0	2	0	0	0	3	1	0	0	1	1	0	0	1	3	2	2	0																					
7	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	2	2	1	2	1	2	1	1	0																					
8	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	3	1	1	0	1	1	0	1	2	1																					
9	0	1	0	2	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	2	1	2	0	0	0																					
10	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	0																					
11	1	0	1	1	2	1	0	1	2	1	0	1	1	1	1	1	2	0	1	2	2																					
12	0	1	1	1	0	2	0	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1																					
13	1	1	0	1	2	2	0	1	2	2	0	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2																					
14	0	1	0	2	1	1	0	2	0	1	0	0	1	1	2	2	1	1	0	0	1																					
15	1	3	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	1																					
16	2	1	3	1	2	1	1	2	2	3	1	0	2	1	2	2	1	1	2	2	0																					
17	3	1	1	3	2	1	2	2	2	1	1	2	1	0	3	1	3	2	1	3	2																					
18	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	2	1	2	1	0	0	0	1																					
19	1	1	1	3	2	1	4	2	1	1	0	2	0	1	1	3	1	2	1	1	3																					
20	0	0	1	1	2	1	0	3	2	1	2	0	1	0	0	0	1	0	1	2	2																					

Anexo 5 – Base de datos

	EDAD	SEXO	GRADOS ECCION	FACES1	FACES2	FACES3	FACES4	FACES5	FACES6	FACES7	FACES8
1	11	1	1,00	4	3	4	2	4	2	3	2
2	12	1	1,00	5	5	5	5	3	3	5	3
3	13	1	1,00	5	4	5	3	4	2	3	4
4	14	1	1,00	5	5	5	5	4	3	5	3
5	11	2	1,00	3	3	3	3	5	1	2	3
6	13	2	1,00	5	5	4	5	3	2	4	2
7	14	2	1,00	4	3	3	3	2	1	3	3
8	12	1	1,00	4	4	4	4	4	3	3	4
9	11	2	1,00	5	3	5	3	3	3	3	3
10	15	1	1,00	5	5	3	1	3	3	2	1
11	14	1	1,00	3	3	3	3	4	2	3	3
12	11	2	2,00	4	4	3	3	3	2	3	4
13	15	1	2,00	5	3	4	3	4	2	4	3
14	13	2	2,00	5	5	5	5	3	4	4	3
15	11	1	2,00	1	3	5	2	5	1	1	3
16	14	2	1,00	3	2	4	2	3	2	4	3
17	13	2	2,00	3	1	3	4	5	5	1	3
18	13	2	2,00	3	3	3	3	3	5	5	3
19	12	2	2,00	5	5	4	4	3	2	4	4
20	11	2	2,00	4	3	3	3	4	1	3	2
21	13	2	2,00	5	5	4	5	3	2	4	2
22	14	2	2,00	4	3	3	3	2	1	3	3

FACES9	FACES10	FACES11	FACES12	FACES13	FACES14	FACES15	FACES16	FACES17	FACES18	FACES19
4	2	4	1	3	2	4	2	3	4	2
5	4	5	1	5	5	3	2	4	1	5
6	4	5	2	3	5	4	5	4	3	2
5	3	5	2	4	4	4	4	5	3	5
5	3	5	1	5	3	4	4	3	2	5
5	2	5	1	5	4	5	4	3	1	5
2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	5
4	3	4	3	5	3	4	4	4	2	5
5	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4
3	1	2	3	5	5	1	1	1	5	5
4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	4
5	4	4	1	5	3	3	5	5	1	5
5	4	4	1	3	3	3	4	3	2	5
5	4	5	2	5	2	4	5	5	4	5
3	2	1	5	4	3	2	1	1	5	5
4	2	2	2	3	3	2	3	2	2	4
1	1	1	3	1	2	1	3	1	4	5
5	5	5	1	3	3	3	3	3	5	3
4	2	5	2	5	3	4	5	4	1	5
3	3	4	1	4	3	4	5	4	1	5
5	2	5	1	5	4	5	4	3	1	5
2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	5

FACES20	ADAPTABILIDAD	COHESION	SUMAFACES	VIO1	VIO2	VIO3	VIO4	VIO5	VIO6	VIO7
4	24,00	35,00	59,00	1,00	,00	2,00	4,00	1,00	2,00	1,00
3	32,00	45,00	77,00	,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3	35,00	40,00	75,00	,00	,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00
3	35,00	47,00	82,00	1,00	,00	,00	1,00	2,00	2,00	,00
3	26,00	40,00	66,00	,00	1,00	,00	1,00	3,00	,00	1,00
2	28,00	44,00	72,00	,00	,00	2,00	,00	2,00	,00	,00
3	25,00	27,00	52,00	2,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00
2	32,00	41,00	73,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00
2	29,00	41,00	70,00	,00	1,00	,00	2,00	2,00	1,00	1,00
3	28,00	30,00	58,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2	27,00	35,00	62,00	1,00	,00	1,00	1,00	2,00	1,00	,00
1	28,00	40,00	68,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	2,00	,00
3	28,00	40,00	68,00	1,00	1,00	,00	1,00	2,00	2,00	,00
2	36,00	46,00	82,00	,00	1,00	,00	2,00	1,00	1,00	,00
3	28,00	28,00	56,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
4	25,00	31,00	56,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00
1	27,00	22,00	49,00	3,00	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00
3	34,00	36,00	70,00	,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	,00
1	29,00	43,00	72,00	1,00	1,00	1,00	3,00	2,00	1,00	4,00
2	24,00	38,00	62,00	,00	,00	1,00	1,00	2,00	1,00	,00
2	28,00	44,00	72,00	,00	,00	2,00	,00	2,00	,00	,00
3	25,00	27,00	52,00	2,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00
VIO8	VIO9	VIO10	VIO11	VIO12	VIO13	VIO14	VIO15	VIO16	VIO17	VIO18
,00	,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	,00	1,00	2,00	2,00
,00	,00	,00	,00	,00	2,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00
,00	,00	,00	,00	2,00	1,00	,00	1,00	2,00	,00	2,00
,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00
,00	2,00	,00	,00	2,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	2,00
,00	3,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	3,00
,00	,00	1,00	1,00	,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
,00	1,00	1,00	,00	3,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00
1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00
1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00
1,00	2,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	,00
1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00
1,00	2,00	2,00	,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00
2,00	,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00
2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00
2,00	2,00	3,00	1,00	,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00
2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	,00	3,00	1,00	3,00	2,00
2,00	,00	,00	,00	,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	,00
2,00	1,00	1,00	,00	2,00	,00	1,00	1,00	3,00	1,00	2,00
3,00	2,00	1,00	2,00	,00	1,00	,00	,00	,00	1,00	,00
,00	3,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	3,00

VIO19	VIO20	VIO21	AGRESION	ENFADO	VICTIMIZACION VERBAL	VICTIMIZACION FISICA	ANIMAR A PELEAR	SUMAVIO
1,00	1,00	,00	11,00	1,00	2,00	4,00	2,00	20,00
2,00	1,00	,00	5,00	2,00	2,00	5,00	2,00	16,00
2,00	1,00	1,00	6,00	2,00	5,00	6,00	1,00	20,00
2,00	1,00	2,00	7,00	,00	5,00	4,00	3,00	19,00
1,00	2,00	2,00	6,00	2,00	6,00	5,00	1,00	20,00
2,00	2,00	,00	8,00	,00	3,00	6,00	1,00	18,00
1,00	1,00	,00	7,00	1,00	3,00	7,00	2,00	20,00
1,00	2,00	1,00	7,00	,00	6,00	4,00	1,00	18,00
,00	,00	,00	8,00	2,00	1,00	5,00	3,00	19,00
1,00	1,00	,00	11,00	3,00	5,00	7,00	3,00	29,00
1,00	2,00	2,00	10,00	,00	5,00	4,00	3,00	22,00
1,00	1,00	1,00	11,00	1,00	6,00	6,00	3,00	27,00
1,00	2,00	2,00	11,00	1,00	6,00	5,00	3,00	26,00
,00	,00	1,00	7,00	1,00	2,00	4,00	3,00	17,00
3,00	1,00	1,00	12,00	4,00	7,00	6,00	4,00	33,00
2,00	2,00	,00	17,00	2,00	3,00	7,00	3,00	32,00
1,00	3,00	2,00	16,00	3,00	5,00	7,00	6,00	37,00
,00	,00	1,00	4,00	,00	3,00	3,00	2,00	12,00
1,00	1,00	3,00	12,00	5,00	7,00	6,00	2,00	32,00
1,00	2,00	2,00	13,00	,00	3,00	3,00	1,00	20,00
2,00	2,00	,00	8,00	,00	3,00	6,00	1,00	18,00

Anexo 6 – Matriz de consistencia

Planteamiento de problema	Objetivos	Variable	Dimensiones	Metodología
<p>Frente a lo descrito anteriormente, se formula el siguiente problema:</p> <p>¿Qué relación existe entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez, 2020?</p> <p>Y como problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la funcionalidad familiar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez? • ¿Cuál es el 	<p>Como objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa José Gálvez Independencia 2020.</p> <p>Y como objetivo específico:</p> <p>Identificar el nivel de acoso escolar según las dimensiones:</p> <p>Agresión, enfado, victimización</p>	<p>Funcionalidad familiar en estudiantes del primer año de secundaria</p> <p>Acoso escolar en estudiantes del primer año de secundaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cohesión • Adaptabilidad • Agresión • Enfado • Victimización verbal • Victimización física • Animar a pelear 	<p>Tipo:</p> <p>Descriptivo, Hernández Sampieri define que es un tipo de investigación que se centra en puntualizar las características que determinan a la población, dando relevancia al “que” y no al “por qué” del problema.</p> <p>Diseño:</p> <p>De diseño no experimental; porque el</p>

<p>nivel de acoso escolar en estudiantes Institución Educativa José Gálvez?</p>	<p>verbal, victimización física y animar a pelear en escolares; identificar la relación entre la dimensión cohesión y acoso escolar; y establecer la relación entre la dimensión adaptabilidad y acoso escolar</p>			<p>investigador buscó recolectar todos los datos sin manipular aquellos factores extrínsecos que puedan determinar ciertas conductas en los participantes. Nivel: Correlacional; porque se pretendió identificar la relación que existe entre las variables de estudio. Enfoque: Cuantitativa; porque mediante un cuestionari</p>
---	--	--	--	---

				<p>o se midió la magnitud del problema identificada por la población, basándose en valores estadísticos y numéricos que dispondrán de manera concreta el porcentaje de afectados.</p>
--	--	--	--	---