



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Participación ciudadana y presupuesto participativo en las
mujeres de las organizaciones sociales del distrito de San Juan
de Miraflores, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Baca Colchado, Carmen Isabel (ORCID: 0000-0001-9355-9329)

ASESOR:

Dr. Candia Menor, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-4661-6228)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi familia, motivo de mi superación personal.

Agradecimiento

Al Altísimo que me ilumino y dio fuerzas para la realización de este trabajo, y a mi familia por el invaluable apoyo que me han prestado en todo el transcurso de la maestría.

A todos los que colaboraron en la presente tesis por su valioso e incondicional aporte.

Índice

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	41
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS.....	50

Índice de tablas

Tabla 1	Validez de los expertos	22
Tabla 2	Criterios de confiabilidad	23
Tabla 3	Estadísticos de confiabilidad	23
Tabla 4.	Variable 1: Participación Ciudadana.....	25
Tabla 5	Diseño de Políticas Sociales	26
Tabla 6.	Dimensión 2: Participación Activa.....	27
Tabla 7.	Dimensión 3: Mecanismo de consulta social	28
Tabla 8.	Variable 2: Presupuesto Participativo	29
Tabla 9.	Dimensión 1: Transparencia Y Control Ciudadano	30
Tabla 10.	Dimensión 2: Democratización De La Gestión Pública	31
Tabla 11.	Dimensión 3: resultados de ejecución del presupuesto participativo ...	32
Tabla 12	Tabla cruzada Variable 1: Participación Ciudadana - Variable 2: Presupuesto Participativo	33
Tabla 13	Tabla cruzada dimensión Política Social y el Presupuesto Participativo.....	34
Tabla 14	Dimensión 2: Participación Activa - Variable 2: Presupuesto Participativo.....	35
Tabla 15	Dimensión 3: mecanismo de consulta social - variable 2: presupuesto participativo.....	36
Tabla 16	Prueba de normalidad de las variables.....	37
Tabla 17	Correlación de la Hipótesis General: relación de la Participación Ciudadana con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.	38
Tabla 18	Correlación de la Hipótesis Específica 1: diseño de programas y políticas sociales con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020	38
Tabla 19	Correlación de la Hipótesis Específica 2: Participación activa con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.....	39
Tabla 20	Correlación de la Hipótesis Específica 3: existencia de una relación de los mecanismos de consulta social con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.	39

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Variable 1: Participación Ciudadana.....	25
<i>Figura 2.</i> Diseño De Políticas Sociales.....	26
<i>Figura 3.</i> Dimensión 2: Participación Activa.....	27
<i>Figura 4.</i> Dimensión 3: Mecanismo de consulta social	28
<i>Figura 5.</i> Variable 2: Presupuesto Participativo	29
<i>Figura 6.</i> Dimensión 1: Transparencia y Control Ciudadano.....	30
<i>Figura 7.</i> Dimensión 2: Democratización de la Gestión Pública.....	31
Figura 8. Dimensión 3 resultados de ejecución del presupuesto participativo	32
Figura 9. Dimensión Política Social y el Presupuesto Participativo.....	35
Figura 10 Dimensión 2: Participación Activa - Variable 2: Presupuesto Participativo.....	36
Figura 11 Dimensión 3: mecanismo de consulta social - variable 2: presupuesto participativo.....	37

Resumen

La investigación titulada “Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo en las Mujeres de las Organizaciones Sociales del distrito de San Juan de Miraflores, 2020” ha sido desarrollada para determinar la relación de la Participación Ciudadana con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020, en mención a través de una muestra seleccionada de las participantes. El tipo de estudio es no experimental, de carácter cuantitativo. La población estuvo comprendida por las mujeres que habitan en San Juan de Miraflores y tienen cierta participación en la comuna municipal del distrito

El tema tratado, tiene como variable 1 participación Ciudadana; asimismo, la variable 2 está referida al presupuesto participativo. Se empleó el coeficiente correlacional de Spearman para establecer la correlación entre las variables estudiadas. Los resultados demuestran que existe una relación directa y significativa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo con un Rho de Spearman de 0.881 y $p = 0.000$, de igual forma se establecieron los resultados inferenciales de las hipótesis específicas donde se obtuvo una relación alta entre las variables y dimensiones.

Palabras claves: *Participación, ciudadana, presupuesto, participativo, organizaciones sociales.*

Abstract

The research entitled "Citizen Participation and Participatory Budget in Women of Social Organizations of the San Juan de Miraflores district, 2020" has been developed to determine the relationship of Citizen Participation with the Participatory Budget in women of Social Organizations of SJM, 2020, in mention through a selected sample of the participants. The type of study is non-experimental, quantitative in nature. The population was comprised of the women who live in San Juan de Miraflores and have some participation in the municipal district of the district

The subject dealt with has as variable 1 Citizen participation; likewise, variable 2 refers to the participatory budget. Spearman's correlational coefficient was used to establish the correlation between the variables studied. The results show that there is a direct and significant relationship between citizen participation and the participatory budget with a Spearman Rho of 0.881 and $p = 0.000$, in the same way the inferential results of the specific hypotheses were established where a high relationship was obtained between the variables and dimensions.

Keywords: *Participation, citizen, budget, participatory, social organizations.*

I. INTRODUCCIÓN

Analizando la realidad problemática, la principal y originaria iniciativa de presupuesto con orientación de género, comienza a realizarse en los años 80 en el país de Australia, posteriormente se extendió en Reino Unido en 1989. Entre las iniciativas destacadas, e importantes por su efecto social, sobresale la iniciativa realizada en Sudáfrica, en 1994 inicialmente desde la sociedad civil y después fue fortalecida desde la visión del gobierno. (Elson & Jubeto, 2018, pág. 4).

Actualmente, el enfoque frente a la participación ciudadana se viene transformado de tal manera que es inclusiva con la participación de la mujer. De forma global está aceptado que la participación de la comunidad en las decisiones es un procedimiento que contribuye a la mejora de la calidad de la democracia de un país.

La participación de la ciudadanía en el mundo viene teniendo un impacto positivo de la inclusión de la mujer en una serie de actividades, programas y eventos que guardan relación con el ámbito político, social y económico. Uno de los eventos de participación ciudadana lo demuestra el Grupo Banco Mundial (GBM), en el 2014 se propuso mediante sus lineamientos darle mejoras a la inclusión femenina.

El Banco Mundial (BM) (2018), promueve la participación ciudadana promocionando a instituciones privadas y públicas para darle una mayor transparencia, responsabilidad y efectividad, de tal forma a instaurar aportes en soluciones innovadoras a difíciles desafíos del desarrollo en las comunidades (Rojas, 2015). El BM de igual forma promueve que esta participación tenga un rol protagónico de fiscalizar y darle un mejor uso al presupuesto participativo (Salinas, 2017).

En América Latina, también se viene dando una prevalencia muy importante acerca de la participación ciudadana, bajo el mismo concepto y rol protagónico de la mujer, Chamorro (2016), describe los mecanismos institucionales de participación ciudadana y de las acciones ciudadanas participativas establecidas tras la dictadura en los países de Argentina y Brasil, donde se destaca la participación ciudadana integrando a los ciudadanos de manera individual o también en equipos de trabajo para fiscalizar, controlar y ejecutar las labores en temas públicos y privados que afectan el rol del componente político.

Otro de los propósitos que ha tenido la participación ciudadana en el mundo es el fortalecimiento del rol democrático de los ciudadanos bajo una serie de problemas que se han dado en diversas crisis económicas y de violencia política, incidiendo en las mejoras que se pueden hacer en una mayor efectividad del presupuesto participativo. (Ayala & Hernández, 2017).

Cruz & Mballa (2017), sostiene que en diversos países de América Latina como es el caso de Chile a partir de la década de los noventa, debido a las deficiencias políticas se ha intensificado la participación ciudadana bajo la inclusión y el fortalecimiento de políticas públicas como parte de una serie de transformaciones e innovaciones democráticas enfocadas a la generación de formas de integración social y contención de las demandas sociales.

En el entorno del Perú, en los últimos veinte años, los distintos gobiernos han incluido políticas públicas para fortalecer la participación ciudadana con el propósito de obtener mejores resultados del presupuesto público, tal es el caso que el Estado Peruano ha dictado normas para el presupuesto participativo en los gobiernos regionales y municipales. Una de las debilidades que se identificaron en el caso peruano, ha sido la poca promoción de los mecanismos para un adecuado funcionamiento de la democracia participativa. (Chevarrú, 2019).

En la presente propuesta de investigación se contempla fundamentalmente tener un amplio conocimiento de manera analítica de las condiciones de vida y trabajo de las mujeres del distrito de San Juan de Miraflores (SJM) teniendo en cuenta su participación como ciudadanas.

Al promulgarse la Ley 26300, de participación y control ciudadano, se propusieron normativas de aplicación en los mecanismos de participación ciudadana, asimismo se dio la promulgación de Ley - 27783, sobre las bases de una política descentralizada, el cual indica que las comunas de los gobiernos locales deben participar a los miembros de la comunidad todo plan y el presupuesto a utilizar; por otro lado, se publicó la - 27972, ley orgánica de municipios, en la que menciona la puesta en marcha del presupuesto participativo, la Ley - 28056 que es una ley marco que trata sobre el mismo tema, y la Ley - 27806, que es una ley de transparencia y acceso a la información, siendo de carácter público. Las leyes mencionadas, son las reformas interpuestas en la constitución de 1993, cuando Valentín Paniagua era presidente del gobierno de transición, que ha sido el punto

de partida para que los ciudadanos tengan una mayor presencia en la política desde los gobiernos locales.

Enfocando el tema desde el contexto científico, el estudio demostrará el interés de la participación de la mujer en temas necesarios como es el de dar ideas a los gestores del gobierno local para que la inversión del presupuesto cumpla con el objetivo puntual que es el de generar una adecuada inversión de los recursos.

Los beneficiarios sociales e institucionales son las organizaciones bases constituidas por mujeres del distrito de SJM. El estudio se enfocará en el desarrollo de un grupo de procesos y mecanismos que pueden favorecer y contribuir a la edificación de la gobernabilidad, la democracia, y el buen gobierno, a partir de la óptica de la participación de la mujer y los representantes estatales locales de SJM.

Tal como se aprecia, el estudio es factible para la ejecución de la investigación, en el ámbito de la gestión de reforma del estado la descentralización promueve el desarrollo de los ciudadanos mediante su participación en los procedimientos de progreso local a partir de una normativa legal y de gestión de reformas.

Por lo tanto, el enfoque del problema se formula bajo la interrogante ¿Cómo está relacionada la Participación Ciudadana con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020?; los problemas específicos que se abordaran son el problema específico 1, se propone ¿Cómo se relaciona el diseño de programas y políticas sociales con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020?; el problema específico 2 se establece ¿Cómo se relaciona la Participación activa con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020?, y; el problema específico 3 se establece ¿Cómo se relacionan los mecanismos de consulta social con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020?

En cuanto a la justificación, desde un criterio teórico se fundamenta la existencia de una serie de investigaciones de tipo institucional y académico que permiten darle soporte al estudio, también es oportuno señalar la inclusión del marco legal que mantiene y favorece al fortalecimiento institucional y democrático, y, que entrega a la ciudadanía de SJM el derecho a tener fuerza en la toma de decisiones frente al bien común.

En el ámbito del problema, donde una de las causas sigue siendo la exclusión de las mujeres en los gobiernos locales, la intervención de la población de la comuna de SJM es vista como un impedimento y no como una política fortalecida para quienes dirigen la municipalidad, es notable la existencia de disgusto frente al presupuesto participativo, donde se estima que la población no puede apelar sobre planes ni proyectos, ya que no están preparados para ello.

De acuerdo con López (2015), el valor de la participación ciudadana ha tenido una secuencia evolutiva. Por lo mismo, existen autores que contextualizan al respecto; se presentan incluso diferencias de acuerdo con la tendencia política de los gobiernos y de los distintos enfoques económicos, sociales y políticos que se implementan. Tal como se aprecia existen una serie de conceptos que abordan el tema de la participación ciudadana. En referencia a la intervención de la mujer en el ámbito social y la vida política, se destaca la teoría de Beatriz Avolio, destacada investigadora que cuenta con aportes muy buenos en el marco de la participación de la mujer.

Justificación metodológica, la articulación de las variables de estudio permitirán establecer una propuesta de investigación de tipo descriptivo – correlacional. El enfoque de tipo cuantitativo permitirá comprobar las hipótesis que se plantearan para el desarrollo del estudio.

Justificación práctica, la investigación en la práctica propone dar a conocer a los colaboradores del estudio los resultados sobre el análisis de las variables tratadas, posterior al levantamiento de información, de esta manera realizar los correctivos respectivos en las áreas involucradas de la municipalidad de San Juan de Miraflores para optimizar la interrelación entre la ciudadanía y los gestores del gobierno local.

Justificación epistemológica, se tomará en cuenta que, en la actualidad, las diversas modalidades de proponer actividades relacionadas con la participación ciudadana forman parte de las agendas públicas de los ciudadanos y los gestores políticos distritales. También se evidencia que en el año se produce un encuentro entre la sociedad civil y el Estado para concretar proyectos de inversión estatal de índole local, partiendo de los procedimientos de Presupuesto Participativo. De manera adicional en los espacios que se encuentran amparados por la normatividad, existen otros de interés que son afianzadas por los ciudadanos que

se integran a la arena política en cada uno de sus distritos, como los denominados grupos promotores o de iniciativa ciudadana, y otros que desean encontrar la concertación con el Estado, como las Mesas de Concertación de tipo temático, ya sea en desarrollo económico local, para buscar acciones y poder tratar temas como por ejemplo de la violencia familiar, salud, entre otros, donde se congregan autoridades e instituciones estatales y privadas.

Descrita la problemática, se plantea el objetivo general que permite determinar la relación de la Participación Ciudadana con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020. Los objetivos específicos son: (1) Determinar la relación del diseño de programas y políticas sociales con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020, (2) Determina la relación de la Participación activa con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020, (3) Determinar la relación de los mecanismos de consulta social con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.

La hipótesis general, busca comprobar la existencia de una relación entre la participación ciudadana con el presupuesto participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020. En cuanto a la hipótesis específica 1 se busca medir la existencia de una relación del diseño de programas y políticas sociales con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020, la hipótesis específicas 2 busca comprobar la existencia de una relación entre la participación activa con el presupuesto participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020, y la hipótesis específicas 3, busca comprobar la relación entre los mecanismos de consulta social con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación de carácter cuantitativo, realiza un análisis de estudios que también han tratado el tema desde la perspectiva mundial, tal es el caso de Sánchez (2015), titulada “la participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto”, el objetivo ha sido destacar la importancia de la participación ciudadana como mecanismos de construcción del espacio público. La metodología aplicada ha sido la de tipo documental. Primero, se efectuó un enfoque de tipo conceptual de la participación ciudadana. Segundo, se explicó la variable participación ciudadana y su transición en la agenda de la gestión estatal de América Latina con el planteamiento del enfoque institucional y en su evolución de la participación ciudadana. Tercero, resaltando el interés de la participación ciudadana como componente principal para el gobierno con una capacidad democrática a la comunidad. En sus resultados se abordó que la participación ciudadana es un componente de la agenda del exterior de la gestión estatal, contando con el apoyo de entes internacionales, que se cuentan con tipologías y que dentro del gobierno democrático es elemental para que se fortalezca la transparencia y rendición de cuentas de los estados de cada país. Establecido el estudio se determinó la existencia de una incidencia directa de correlación de Chi Cuadrada de Pearson de 0.34 mayor a 0.22 con 5 grados de libertad.

También, el estudio de Taguena & Castañón (2015), acerca de la participación ciudadana en congruencia con los movimientos sociales, el objetivo ha sido analizar el comportamiento de la participación del ciudadano, el estudio de tipo cualitativo, demuestra que nos encontramos ante un nuevo enfoque del entorno estatal, y que es novedoso para el país de México, el cual requiere la edificación de una sociedad que se encuentre informada y competitiva en lo que se vincula a la articulación de sus beneficios comunes, con sustento en técnicas y estrategias fundamentadas y plausibles. La conclusión principal señala que en los últimos años se han dado distintas modificaciones en la estructura política mexicana; éstos han modificado profundamente las reglas del juego de la esfera estatal, así como los marcos de acción que se dan dentro de ella. La aplicación del chi cuadrada por ser variables de tratamiento cualitativo, determinó un nivel de

incidencia de la primera variable sobre la segunda de 54,990 superior a 23,66 en cinco grados de libertad, determinándose una asociación directa entre las variables.

El estudio de Díaz (2017), acerca de la participación de la ciudadanía en la gestión y en las políticas estatales, el objetivo ha sido determinar la necesidad de un acercamiento analítico y estratégico para diseñar componentes de participación que se insertan a las políticas y programas de gobierno. El método ha sido de tipo cualitativo - cuantitativo; los resultados demuestran que, en la democracia, los gobiernos están con la obligación de sustentar el desembolso de sus cuentas y a representar no sólo con mayor eficiencia, sino, con alto nivel de transparencia y atendiendo la necesidad, demandas y aspiraciones de la ciudadanía. Díaz (2017), indica que “su éxito y su estabilidad dependen en buena medida de que la definición de opciones y agendas de gobierno se lleve a cabo con eficacia y legitimidad” (p. 12). Desde su nacimiento, la competencia de políticas y esquemas participativos encontró la generación de resultados concretos, justas y legítimas a la problemática social. Por lo tanto, a pesar de institucionalizar la participación de la ciudadanía en gestión de política pública y del afianzamiento de experiencias participativas, es tradicional que se enfrenten significativos inconvenientes para su ejecución o que se les comprima a rutinas poco importantes que no favorecen como se espera al logro de las metas planteadas. Se concluye estadísticamente la asociación de variables con una relación directa de Rho de Pearson de 0,64 entre la asociación de variables.

Campos (2014), sustentó: “Participación ciudadana y administración local”, en el, establece un propósito de medir un nivel de conocimiento acerca del interés que tiene la participación ciudadana en la dirección local del país europeo, en el que dan cuenta y advertencia de la ciudadanía española por afianzar la mayor participación. Es así que se diagnóstica la participación de los ciudadanos en los gobiernos municipales, el presupuesto de tipo participativo como elemento de inclusión, la aplicación de la tecnología como empuje de la participación, y los factores motivacionales como elemento participativo. En cuanto al método, este ha sido comparativo, el estudio tuvo diseño no experimental, con enfoque cuantitativo. El muestreo es de 71 personas, Se ha concluido que el nivel participativo en la administración global en España ha sido de modo simbólico. Sin embargo, en el ámbito de la administración local se busca mayor efectividad. Analizando el

coeficiente de Chi cuadrada de Pearson, con un nivel de significancia de 0.000 se obtuvo un indicador de 0,72 entre las variables, se puede indicar que la participación ciudadana en la gestión edil es útil en la vida del municipio y en beneficios de la ciudadanía.

Se contempla el interés que sostiene la participación ciudadana, y a la vez se demuestra la existencia de descuido y falta de interés por parte de la ciudadanía por anunciar en dicha gestión. En efecto, se desarrollan estrategias que aproximen más a la comuna del distrito en virtud del beneficio de su participación.

También el estudio de Gonzáles (2014), quien sustentó el tema sobre “Estrategias para el empoderamiento y participación ciudadana”. Buscó establecer un monitoreo de la administración estatal. El propósito radicó en la formulación de una estrategia útil para controlar la gestión en la gestión pública, siendo los actores sociales quienes sumen la responsabilidad, ya que tienen la posición de sujetos activos y por ende los cambiantes de la realidad cotidiana del pueblo, al tener un rol protagónico en la supervisión de la administración municipal”. Fue un estudio descriptivo – exploratorio, experimental y cuantitativo. El muestreo fue de 40 funcionarios de la unidad de gestión, control y participación ciudadana. El Instrumento utilizado es un cuestionario. Estadísticamente los resultados demuestran que el 38% de los ciudadanos tienen intervención en asuntos de participación ciudadana, encontrándose una baja asociación entre las variables, el 58% de los encuestados demuestran que la población no cuenta con intervención en los medios de control en la comunidad. También el 75% de los informantes están de acuerdo que la participación ciudadana debe estar presente en la gestión pública.

En cuanto al método estadístico, el 74% de los encuestados sostuvo que se pueden dar aportes con la aplicación de estrategias que empoderen a la mujer de la participación ciudadana estatal. Se establece de manera concluyente que la participación de los ciudadanos, se optimiza al incidir sobre las demandas colectivas, mediante estrategias como el control de la administración estatal. En lo expuesto se razona de importante interés que el ciudadano obtenga en todo aspecto, su rol interesante en la evolución de la participación ciudadana, y, que se demuestre de manera participativa en el control de la gestión estatal. Al respecto,

el estudio establece opciones que tengan congruencia con el rol protagónico que debe manifestar todo ciudadano.

Por otro lado, en relación a los estudios nacionales, se han encontrado diversos antecedentes vinculados con las dimensiones y variables. Realizando un análisis exploratorio, se ha encontrado el estudio de Tito (2017), titulado “Participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014”, el objetivo ha sido establecer la asociación entre participación comunitaria con la seguridad ciudadana en Lima Metropolitana, en el período 2012-2014. La metodología ha sido de enfoque mixto, de alcance descriptivo correlacional y diseño no experimental, con un muestreo objetivo de 143 oficiales y funcionarios del Sistema de Seguridad Ciudadana en la región Lima, y, una muestra de 105 personas; con la aplicación de un cuestionario para determinar los objetivos de la investigación. Los resultados demostraron que “la participación comunitaria se asocia con la seguridad ciudadana, Lima, 2012-2014. Durante el desarrollo de esta investigación se llegó a la conclusión general siguiente: La correlación entre la variable participación comunitaria y la propuesta de establecer medidas de seguridad en la ciudadanía en la región Lima durante el período 2012-2014 fue débil.

Otro estudio, es el de Andrade & Napuri (2017), titulado: Gestión Municipal y Participación Ciudadana en el Centro Poblado La Minka - Supe, 2017; que tuvo la intención de conocer la correlación existente entre la administración de tipo municipal y la participación ciudadana en el centro poblado la Minka del distrito de Supe para el año 2017. El tipo de estudio ha sido experimental, transversal correlacional de enfoque cuantitativo, el muestreo ha sido de 82 participantes, la población de estudio fue de 545 pobladores del centro poblado a través del muestreo de tipo probabilístico, se empleó un cuestionario de medición de actitudes de escala tipo Likert. El nivel de confianza de los instrumentos ha sido validado mediante alfa de Cronbach (0,919). Se han obtenido un conjunto de resultados que demuestran que el mayor porcentaje (53%) de participantes contestaron que si ha sido beneficiado en algún momento por obras y proyectos con un 64,6 %. Las conclusiones muestran que existe una correlación de tipo positivo y significativo medianamente fuerte entre la participación ciudadana y la gestión municipal ($Rho=0,542$; $p=0.00<0,05$).

Moreno (2017), desarrolló la investigación sobre participación ciudadana y el presupuesto participativo en la municipalidad de la provincia de Huánuco 2016. El propósito fue establecer la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo. Métodos: Tipo básico, hipotético - deductivo, diseño No experimental - transversal. Se obtuvieron los siguientes resultados, existe correlación moderada y positiva del Rho de Spearman = 0.517, el cual indica que, si existe mayor participación de la ciudadanía, serán mejor aceptados los procesos presupuestales, Se señala que, si bien existe una mayor participación ciudadana, los procesos presupuestarios participativa se desarrollan de mejor manera, se argumenta que existe relación y a través del mecanismo de planificación y consulta, mecanismos de rendición de cuenta y ejecución del presupuesto participativo. En conclusión, existe una asociación moderada entre las variables, con un Rho = 0.517 y $p = 0.000$.

Bringas (2014), analizó el “Presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades de Ayacucho, 2009-2013” buscando establecer si el presupuesto de tipo participativo influye en la calidad del uso y puesta en práctica de los recursos públicos en las municipalidades de los distritos mencionados. La metodología fue descriptiva, comparativa y explicativa. De diseño transversal, sin fin experimental, tiene enfoque cualitativo y cuantitativo. La población fue de 124 funcionarios. En la recopilación de la información se realizó una encuesta, el cual se analizó a través del Alpha de Cronbach la confiabilidad del instrumento. Se llegó a conclusiones que existe una ausencia de servicio público calificado, a su vez existen limitaciones, en cuanto a la normativa administrativa, se debe adecuar a la realidad, el presupuesto participativo. Los resultados descriptivos muestran que tan importante es la participación ciudadana con respecto al uso de recursos del municipio, 59% indicó que es muy importante, 39% indicó que la participación ciudadana es importante, 2% indicó poco importante.

Palacios (2013), expuso el estudio denominado “Presupuesto participativo establecido en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversión de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012”, se analizó el presupuesto participativo y los resultados en el municipio de Casa Grande para contribuir a la mejora de la disposición de recursos de la municipalidad. Metodología: básica, descriptiva, sin fin experimental, de enfoque cualificable y cuantificable, pues las variables son rigurosamente

observadas y analizadas, así como cuantificadas con estadística descriptiva, la muestra fueron 30 personas de organizaciones en coordinación con las ONG. La técnica utilizada es la encuesta y la observación. Método: descriptivo, explicativo y se concluyó que cada nueva El proceso ha mejorado la correcta conducción del presupuesto participativo. Mostró una asociación de variables con una estadística indicador cal de correlación Rho de 0,73, estableciendo un alto nivel de correlación.

En relación al fundamento científico, técnico y humanística, se citan las bases teóricas de la variable 1: Participación Ciudadana.

En concordancia con Subirats, Innerarity, Tudela, Quim, Castel, Celaya, López (2009), determinan que la participación ciudadana se constituye en la facultad y oportunidad, de manera independiente y grupal que tiene la ciudadanía para dar a conocer sus intereses y demandas mediante hechos, con el propósito de tener influencia en la toma de decisiones de los gobiernos ya sea local, nacional o regional. De esta manera se hace llegar a las autoridades ciertas inquietudes que permitan mejorar su gestión pública en pos de una mejora continua de los derechos del ciudadano (Prieto, 2018). La participación ciudadana se asocia a la toma de decisiones de modo público, en distintas interpretaciones, los ciudadanos pueden ser individuos o comunidades organizadas, y la participación puede implicar observación o poder (Baum, 2015; Gosewinkel, 2015; Simonofski, Serral, & Wautelet, 2019; y, Mallan, 2018).

Álvarez (2004), argumenta que:

La participación ciudadana se concreta como un conjunto de acciones que se despliega y da origen de manera simultánea en el ámbito social y de la comuna en general. También la intervención de un ciudadano se convierte en un modelo de actividad colectivo a través del cual, se toman parte en la edificación, análisis, gestión y desarrollo de los temas de carácter público, de manera independiente (p. 50).

Si se trata el tema de la participación ciudadana nos enfrentamos ante un amplio grupo que tiene intervención como en la gestión edil, donde se pueden dotar

de ideas concretas como parte del ciudadano que se beneficia de sus propios conciudadanos. (Schneider, 2017) y (Burke, 2018).

De la misma forma, Ziccardi (1998), preciso que la participación ciudadana: Son mecanismos y/o procedimientos, donde los habitantes tienen participación en actividades del Estado con el fin de solicitar sus peticiones, intereses particulares, indicando que los habitantes se involucren en la preparación, decisión y realización de temas de carácter público que les afectan, les competen o, que son de su importancia. (p. 32).

Con la participación ciudadana la ciudadanía deja en manifiesto de manera particular la necesidad o dificultades que se muestran con el propósito de que estos puedan ser analizados por el aparato estatal y haya una correlación entre el estado y la sociedad, en la búsqueda de soluciones y/o a sus peticiones. (Trelles, 2016)

Velásquez y González (2003), manifiesta que la participación ciudadana:

Se adhiere a una conceptualización relacionada a un grupo de procedimientos y praxis de tipo social de distinta índole. La dirección del tema obedece al empleo de tipo analítico bastante ambiguo. La colaboración es un acto razonado e intencional en búsqueda de conseguir efectividad en sus propuestas ciudadanas, como pueden ser la toma de decisiones, involucrase en ciertas discusiones, integrarse, o solamente obtener beneficio de la realización y resolución de un inconveniente específico y finalmente, la participación ciudadana también es una manera de fiscalizar sobre el acatamiento de los pactos y fallos previos, y sobre el desenvolvimiento de la autoridad que se sitúan y compromete con sus ciudadanos.(p. 57).

En la eficiente participación ciudadana, se contemplan los procedimientos que se dan en las comunas en la cual la población tiene participación importante para el logro de los objetivos específicos y/o para resolver un problema o sencillamente que sirva de beneficio al momento de ejecutarlos. (Aguirre, 2012, p. 31).

De acuerdo con Borja (2000), argumenta:

La participación de la ciudadanía se integra de manera regular en un perímetro mundial y en otra modalidad de carácter micro. En primera instancia, sobresalen las bondades de la acción colectiva en la proporción del ideal democrático iniciado por el Estado, como socializar en política (p.66).

Confrontando los conceptos que se han citado, se conceptualiza la participación ciudadana como el grupo de actividades mediante la cual, la ciudadanía se inserta en la transformación, formulación, decisión y puesta en marcha de temas de carácter público; cuyo propósito es proponer soluciones a propuestas de una agenda que tienen implicancia con la ciudadanía (Ayala, 2017, p.31). Toda participación ciudadana también puede cumplir un rol indirecto de fiscalizar los cumplimientos de los acuerdos, y desempeños políticos, con un resultado positivo en el recinto económico, social y político de los gobiernos. (Betancourt, 2016, p. 66). En el ámbito de la participación ciudadana, ser ciudadano también impone ciertos deberes en términos de lo que el Estado espera de los individuos bajo su jurisdicción (Hart, 2019, p. 45). Por lo tanto, los ciudadanos cumplen ciertas obligaciones con su estado y, a cambio, pueden esperar la protección de sus intereses vitales (Sherry, 2016, p. 3; Almond, 2018; y, Bachrach & Morton, 2018).

Las dimensiones de la variable participación ciudadana son las siguientes:

Diseño de políticas sociales. Subirats et al (2009), sostiene que las políticas sociales están vinculadas con la actuación y propuestas de los poderes públicos, sus resultados se reflejan en el cumplimiento objetivo de la intervención de la ciudadanía. También se refieren al conjunto de respuestas ante una serie de crisis del Estado buscando el bienestar de la población, mediante la participación de las familias, donde las organizaciones con y sin ánimo de lucro y la administración pública ayuden en la planificación y la ejecución de las políticas de patrocinio social.

Participación activa. Subirats et al (2009), manifiesta que la participación activa debe sostenerse en la capacidad de planear e intervenir en posiciones congruentes con el poder político de la mano con el diseño de políticas públicas que permitan atender las necesidades de la población. Por su parte, se incluye la participación activa como la inclusión inversa a lo opuesto a la exclusión de tipo social, consecuencia en gran disposición de las transformaciones acaecidas en la organización de las actividades productivas y en el fraccionamiento laboral de la sociedad.

Mecanismos de consulta social. Subirats et al (2009), indica que los mecanismos se constituyen en las acciones de tipo político – social que se enfoca en gestionar las necesidades mediante la atención y formación de mesas de dialogo que permitan consensuar en favor de la comunidad.

El proceso de consulta social ha sido aceptado en virtud del desarrollo e interacción entre el Estado y las comunas (Vázquez, 2013), que se establecen con el propósito de formar consensos sobre medidas pasibles de afectar los derechos en las comunas. Los convenios que se consigan en el proceso son de cumplimiento obligatorio para todas las partes.

Por otro lado, se conceptualiza la variable Presupuesto Participativo.

Borja (2002), sostiene que el presupuesto esta relación con programas de costos, gastos, indicados en los procesos financieros y es una parte interesante de la política gubernamental, es el presupuesto que analiza los ingresos y gastos. (p. 42).

El presupuesto participativo es un procedimiento mediante el cual la ciudadanía, autónomamente o a través de organizaciones cívicas, puede favorecer constante y voluntariamente, mediante una serie de asignaciones con las autoridades públicas. Goldfrank (citado por Alonzo 2008, p. 16) indica "que el presupuesto participativo es un lugar en el que los ciudadanos analizan, discuten y toman decisiones en la asignación del presupuesto municipal y pueden efectuarlo participativo".

Soto, Vela, & Velarde (2008), indican que el presupuesto participativo se constituye en el proceso con una serie de etapas, donde la ciudadanía y sus gobernantes toman decisiones de manera conjunta para determinar las actividades

que se realizaran de manera coordinada para una mejor distribución y administración de los recursos económicos.

Es un presupuesto en que los ciudadanos tienen participación de decisión sobre la asignación presupuestaria que del municipio.

Díaz (2002, p. 22) precisó “que es un sistema de formulación y seguimiento presupuestario a través del cual los pobladores determinan dónde se realizará las inversiones, dependiendo de sus prioridades, de las obras y acciones que tenga que desarrollar el gobierno”.

Asimismo, es una valiosa herramienta que sirve para la planificación presupuestaria que debe ser vista y monitoreada para obras que el estado cumpla lo que ha planeado (Gambini, 2018). Según Gray (2003) y Beneviste (2018), “el presupuesto participativo es parte de una táctica para la participación de los residentes en la elaboración, definición y control presupuestario en el sector público. Claros (2009) y Coppock (2018) indicó:

El presupuesto participativo es un componente que tiene un enfoque interactivo que el municipio ofrece a la comuna que se organiza, de manera que, de forma establecida, determina en destino de una parte del presupuesto en la elaboración de planes y obras de interés municipal. (pág.79).

Por lo tanto, las entidades determinarán el monto que va destinado para el presupuesto, sin descuidar las prioridades u obligaciones del municipio, como los gastos operaciones y de funcionamiento correspondientes a los servicios públicos (Gómez, 2018).

En base a lo indicado por los autores, el presupuesto participativo se le conoce como un mecanismo en que los ciudadanos toman decisiones, en cuanto a la inversión que se destina a ejecutar proyecto u obras para el bienestar de la comunidad o vecindad.

En cuanto a los objetivos del presupuesto participativo, Claros (2009), señala que:

El objetivo es optimizar la eficiencia para asignar y ejecutar recursos públicos, tomando en cuenta prioridades que se contemplan dentro de los planes para el desarrollo del sector y del país, método para fomentar la responsabilidad del gobierno, la concertación y la paz social. (p. 80).

Características del proceso en el presupuesto participativo.

La normatividad 002-2008-EF/76.01, para enfocarse y formular el desarrollo del PP, que fue admitido a través de la R.D. 021-2008-EF/76.01, sostiene que los procedimientos de presupuesto de nivel participativo regional y local, son los siguientes:

Competencia. “Se trata de proyectos de inversión que se priorizan mediante la capacidad de respuesta en cada nivel de gobierno” (Campos, 2014, pág. 24).

Programación. Campos (2014), afirma que “Al proponer y priorizar los procesos en los proyectos de inversión, los presupuestos participativos deben responder a objetivos propuestos según el PDC” (p. 15).

Coordinado. Campos (2014), lo conceptualiza como las “instituciones o actores que operan bajo una misma área o distrito territorial, circunscripción provincial o regional, deben articular, armonizar o realizar actividades conjuntas para evitar la duplicación de esfuerzos. (p. 31)

Concertado. Campos (2014), afirma que “la problemática, las soluciones y el potencial de progreso de una territorialidad y/o grupo social deben determinarse de manera concertada en el marco de los PDC” (p. 16).

Las dimensiones de la variable presupuesto participativo, son las siguientes:

Transparencia y control ciudadano. Soto et al (2008), señalan que la Transparencia se sustenta legalmente en la Ley N° 27806, la cual posee como propósito, promover la transparencia de los actos del Estado y regular el derecho fundamental del acceso en la CPP. Son dos principios que infiltran con progresivo empuje el accionar de las entidades fiscalizadoras superiores, se presenta como un instrumento que conjuga ambos componentes, y como tal acontece una buena práctica que implementa la Contraloría General de Perú. Existen herramientas de

tipo tecnológico como el portal de transparencia para poder establecer el control ciudadano.

Democratización de la gestión pública. Soto et al (2008), argumenta que, en el ámbito de la gestión municipal, “los mecanismos de participación de la población en la gestión del desarrollo, permiten que los gobiernos democráticos sean eficaces y eficientes, logrando realmente el desarrollo o el bienestar general de la población en condiciones de equidad” (p.50). En tal sentido, se supere la pobreza, la exclusión social, así como la tendencia de conflictos y problemas sociales que producen inestabilidades y profundas desigualdades. En definitiva, el concepto guarda relación con el fomento de la democracia.

Resultados de ejecución del presupuesto participativo. Soto et al (2008), indica que la información del presupuesto participativo debe verse reflejada en los resultados, por lo tanto, “el presupuesto participativo aprobado y en ejecución, genera una rendición de cuentas del presupuesto municipal ejecutado en función al año anterior, los proyectos de inversión, así como las remuneraciones y beneficios de los altos funcionarios y del personal en general” (p. 25). Por lo tanto, los resultados de desarrollo, se concibe como mecanismos acontecidos en el tiempo; y los cambios de los mismos, se relaciona a una secuencia de gestión dentro del ciclo de programación de cualquier política de desarrollo social.

Luego de haber establecido el marco teórico – referencial, cabe indicar que la investigación fundamenta sus bases teóricas en la teoría del conocimiento epistemológica de Gamero (2011), el mismo que concibe por presupuesto participativo cimentado en consecuencias metodológicas que se integran a la programación, formulación, aprobación, ejecución, control y estimación del presupuesto en una proyección de logros por resultados, cuya comunidad se vena beneficiada los mismos que se retroalimentan de los procesos anuales para la reasignación, reprogramación y ajustes de intervenciones en el sector público. En concordancia con Hernández (2016), argumenta que toda gestión es el proceso de ejecución de una serie de técnicas, instrumentos y o procesos al momento de administrar los recursos y desarrollos propios de las actividades en una institución del Estado.

Por lo tanto, el presupuesto participativo fundamentando en el cumplimiento de sus propósitos conduce el accionar de los diversos actores públicos y/o

Stakeholders que participan en el proceso de la participación ciudadana enfocada en una serie de actividades de gestión, generando valor en la ciudadanía y que se lleva a la práctica por medio de la aplicación de instrumentos (recursos) (Merino, 2019), y por otro lado focaliza gestiones integradas en la comunidad, previamente analizadas, y planificadas teniendo en cuenta la aprobación unánime de la población participante.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo al tratamiento de variables que se plantea, el estudio tiene los elementos característicos y las condiciones suficientes para corresponder a un enfoque de tipo descriptivo. Este enfoque desea “detallar características y propiedades significativas de un fenómeno, para poder describir las predisposiciones de un total o grupo de análisis”. (Hernández, 2016, p. 92).

Tipo de investigación: También corresponde a una investigación aplicada, ya que corresponde al análisis y propuestas de solución a un problema. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2016).

Enfoque: Cuantitativo, al respecto, Hernández, Fernández, & Baptista (2016), sustentan que “este enfoque representa un conjunto de procedimientos, de forma secuencial y evidenciable, de cada etapa del proceso investigativo, el cual es imposible saltar cada uno de los pasos, porque una etapa precede a la siguiente” (p.37).

Nivel de la investigación

De acuerdo al propósito que se busca explorar, se afirma que se trata de un estudio cuyo nivel es correlacional.

Paradigma

El estudio se centra en el paradigma positivista, debido que admite solo criterios objetivos. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2016, pág. 587)

Diseño

No Experimental – Transaccional. La investigación es no experimental debido a que las variables no son modificadas, y es transversal puesto que se estudian las variables en un solo tiempo.

3.2. Variables y operacionalización

El proceso de operacionalización de las variables se ha realizado anotando un proceso metodológico vinculado al análisis de las variables, incluyendo en las dimensiones y luego en indicadores, tal como se aprecia en el Anexo 2.

Variable 1. Participación ciudadana

Definición conceptual. de Subirats et al (2008), determinan que la participación ciudadana se constituye en el derecho y la oportunidad, de manera independiente y grupal que tiene la ciudadanía para dar a conocer sus intereses y demandas mediante actos, con el propósito de tener influencia en la toma de decisiones de los gobiernos ya sea local, nacional o regional.

Definición operacional. Es un mecanismo democrático, donde la representatividad de la población se ve reflejada en el conjunto de acciones que realizan las autoridades locales con la finalidad de tener una mayor participación directa con la comuna, se contemplan los componentes como el diseño de políticas sociales, participación activa y los mecanismos de consulta social. El nivel de participación ciudadana está definido por el puntaje alcanzado en el Inventario "Percepción de la Participación Ciudadana", el que permite clasificar a los sujetos.

Niveles y rangos: Bajo, medio, alto, de acuerdo con Hernández et al (2016), se realiza el análisis factorial estableciéndose los percentiles en un nivel de 30 y 70 para determinar las siguientes escalas.

Bajo (13-24)

Medio (25-30).

Alto (31-37)

Variable 2. Presupuesto participativo

Definición conceptual. Soto et al, (2008), indica que el presupuesto participativo se define como el: "constituye en el proceso con una serie de etapas, donde la ciudadanía y sus gobernantes toman decisiones de manera conjunta para determinar las actividades que se realizaran de manera coordinada para una mejor distribución y administración de los recursos económicos". (p. 8).

Definición operacional. Se desarrolla una especie de control por parte de la ciudadanía, y se establece de manera directa la transparencia y control ciudadano, democratización de la gestión pública y los resultados de ejecución del presupuesto participativo.

Niveles y rangos: Bajo, medio, alto, de igual forma que a acuerdo con Hernández et al (2016), se realiza el análisis factorial determinando las siguientes escalas.

Bajo (38-71)

Medio (72-90).

Alto (91-113)

3.3. Población, muestra y muestreo

Población. Hernández, Fernández, & Baptista (2016), sostienen que es el “total de casos concordantes con ciertas especificaciones” (p. 174).

En el trabajo, la población se ha determinado por las mujeres que habitan en SJM y que tienen alguna participación en la comuna municipal del distrito.

Muestra. Para efectos de la investigación el muestreo estará determinado de manera probabilística por conveniencia y se tomará una muestra de ciento treinta mujeres que participan en programas municipales de San Juan de Miraflores.

Criterios de inclusión:

- Mujeres residentes en San Juan de Miraflores
- Participantes en programas sociales.
- Mujeres participantes en alguna dirección de programas comunitarios.
- Mujeres que participen en temas políticos del distrito.

Criterios de exclusión:

- Mujeres que no sean residentes de San Juan de Miraflores.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a. Técnica: Se utilizará en este estudio la encuesta.

La técnica empleada para el acopio de la información y de datos, es la encuesta, definida por Hernández y Sampieri (2016) como “un método sistemático que reúne la información de un grupo seleccionado de personas mediante preguntas” (p. 197), que se utiliza con alcance descriptivo y/o correlacional a nivel inferencial como es el caso de la presente investigación.

b. Instrumento: el cuestionario, el cual es el resultado de las encuestas, que se orientan a las mujeres que participan en comunas municipales de San Juan de Miraflores.

La aplicación del instrumento tiene como característica principal establecer preguntas con respuesta múltiple, tipo Likert. (Ver Anexo 2).

Para minimizar los riesgos de la selección de la muestra, se tomará en cuenta a las mujeres participantes.

Validez y confiabilidad

La validación del instrumento de investigación, se hizo mediante Juicio de Expertos, requiriendo la opinión de dos docentes acreditados de la Universidad Cesar Vallejo, permitiendo el juicio de validez para que el instrumento cumpla con el formato, contenido, consistencia y constructo.

Tabla 1

Validez de los expertos

N°	Docente experto	Opinión de aplicabilidad
1	Dr. Candia Menor, Marco Antonio	Aplicable
2	Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo	Aplicable

Nota: Certificado de validez del instrumento.

Los expertos afirman que los instrumentos tienen los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, los criterios de evaluación de pueden visualizar en el Anexo 3.

Confiabilidad. Carrasco (2014), sostiene que “cualidad del instrumento de obtener los mismos resultados, si se aplica una o más veces a la misma muestra en diferentes periodos de tiempo” (p. 339).

Para validar la confiabilidad se realizará un análisis previo con la prueba Alfa de Cronbach mediante el programa estadístico SPSS V25, que es un indicador frecuente de análisis.

Para tener la prueba de confiabilidad se efectuó una prueba piloto a 50 encuestados.

En la tabla 2, se aprecia la escala de valores de la confiabilidad

Tabla 2

Criterios de confiabilidad

Criterio	Valores
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0,01 a 0,49
Regular confiabilidad	0,5 a 0,75
Fuerte confiabilidad	0,60 a 0,89
Alta confiabilidad	0,9 a 1

Tabla 3

Estadísticos de confiabilidad

Variable y/o dimensión	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Participación ciudadana	24	0.946
Presupuesto participativo	24	0.910

Nota: Estadística – Anexo 6

3.5. Procedimientos

Las principales técnicas aplicadas son las siguientes:

- Encuestas: A 130 mujeres.
- Análisis documental: Normas legales referente a participación ciudadana y presupuesto participativo.

3.6. Método de análisis de datos

La metodología que permite la contrastación de la hipótesis, presenta las siguientes fases:

La información es recolectada, codificada y procesada en el Software estadístico SPSS versión 25, utilizando las pruebas estadísticas descriptivas a través de tablas de frecuencias y gráficos de barra para el análisis de las características de las variables y dimensiones.

Estadística descriptiva.

Se presentarán tablas y gráficos de tipo descriptivo

Estadística inferencial

Al ser una muestra No Paramétrica, se procedió a emplear la correlación de Spearman para constatar las hipótesis.

Ávila (2012) indica que “el coeficiente de correlación de Spearman, mide la asociación o semejanza que puedan existir entre dos variables”. El estadístico se presenta en la siguiente formula:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Dónde:

D: diferencia, que en correspondencia los estadísticos de orden de x - y.

N: número de pares, pues el objetivo e hipótesis establece un nivel correlacional entre las variables.

Nivel de significación. Cuando p, se encuentra por debajo de 0.05, se considera un coeficiente significativo, existiendo un 95% de confianza y un 5% de posibilidad de error).

Para el contraste de la hipótesis, se utilizaron las pruebas estadísticas correlacionales.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se confecciona a través de la normatividad entregada por la Universidad César Vallejo, además de ser originales y de propiedad intelectual, que son obligatorias en este tipo de estudios.

IV. RESULTADOS

Tabla 4.

Variable 1: Participación Ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	41	31,5	31,5
	Nivel medio	51	39,2	70,8
	Nivel alto	38	29,2	100,0
	Total	130	100,0	

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

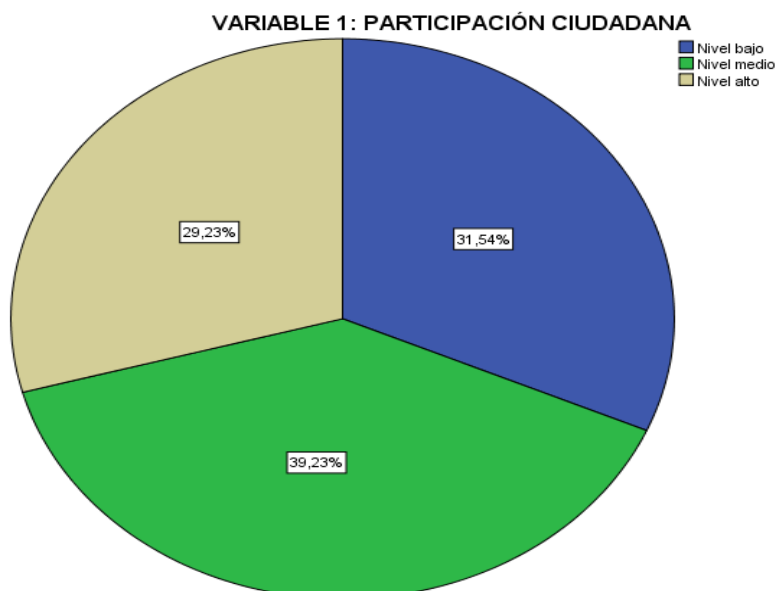


Figura 1. Variable 1: Participación Ciudadana

Analizando la Variable Participación Ciudadana, en concordancia a sus componentes enfocados en el diseño de políticas sociales, participación activa y los mecanismos de consulta social, se tiene que, de una muestra de 130 mujeres que participan en el gobierno local de SJM, se halló que un 31.5%, presenta un nivel bajo en función a la participación ciudadana en el distrito analizado; en tanto que en un 39.2% presenta un nivel medianamente eficiente; y solo un 29.2% cuenta con un nivel eficiente de participación de la ciudadanía del género femenino en la comuna de SJM. Por lo tanto, se confirma la presencia de un nivel porcentual

alto en el rango bajo, evidenciándose problemas e inconsistencias en la falta de aplicación de diseño de políticas sociales, participación activa y mecanismos de consulta social en la comuna de SJM.

Tabla 5

Diseño de Políticas Sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	46	35,4	35,4	35,4
	Nivel medio	48	36,9	36,9	72,3
	Nivel alto	36	27,7	27,7	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

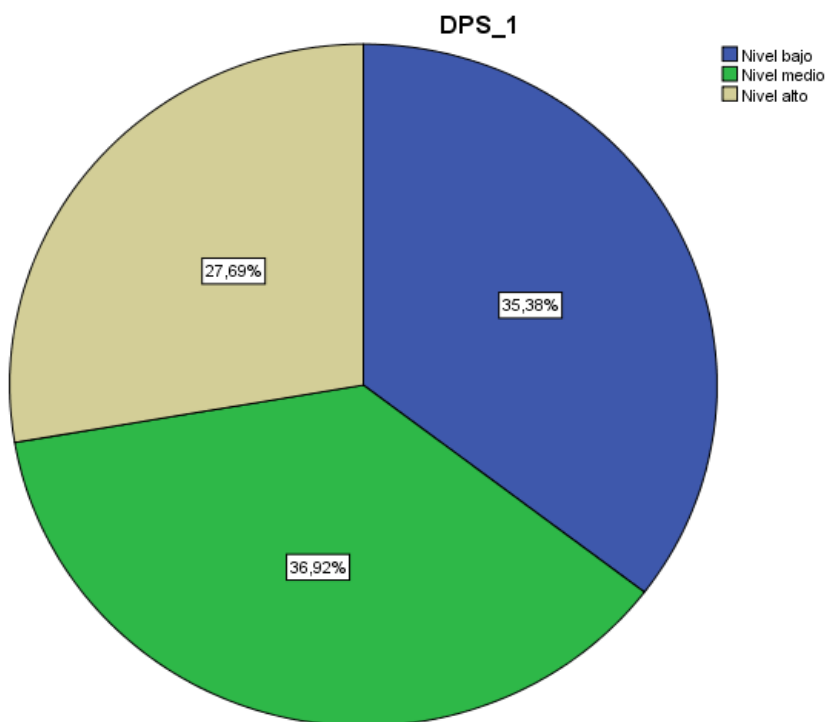


Figura 2. Diseño De Políticas Sociales

Analizando la Dimensión 1 titulada diseño de políticas sociales, enfocada en la confianza ciudadana, intervención en asuntos que lo afectan, tratamiento del empoderamiento al ciudadano y los mecanismos de participación, se tiene que, de 130 mujeres que participan en la localidad distrital de SJM, se ha encontrado que

en un 35.4%, existe un nivel bajo en función al diseño de políticas sociales en el distrito analizado; en tanto que en un 36.9% existe un nivel medianamente eficiente; y solo en un 27.2% se cuenta con un nivel eficiente de participación de la ciudadanía del género femenino en la comuna de SJM. Por lo tanto, se confirma la presencia de un nivel porcentual alto en el rango bajo, evidenciándose problemas e inconsistencias en la falta de aplicación de diseño de políticas sociales, participación activa y mecanismos de consulta social en la comuna de SJM.

Tabla 6.

Dimensión 2: Participación Activa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	41	31,5	31,5
	Nivel medio	51	39,2	70,8
	Nivel alto	38	29,2	100,0
Total		130	100,0	

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

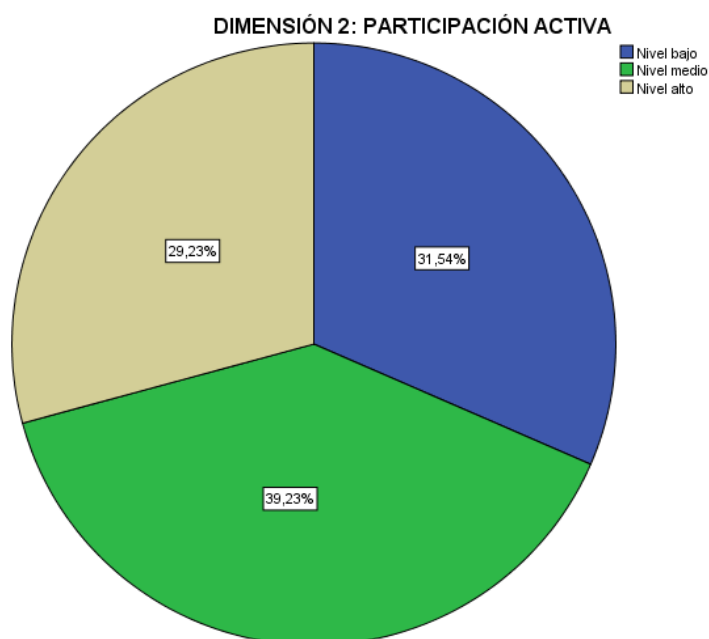


Figura 3. Dimensión 2: Participación Activa

Analizando la Dimensión 2; participación activa, enfocada en la participación de las organizaciones sociales, organizaciones de propósito político, control ciudadano y la sociedad civil, se tiene que, de 130 mujeres que participan en la comuna de SJM, se halló que 31.5%, tiene un nivel bajo en función a la participación activa de las mujeres en el distrito analizado; en tanto que en un 39.2% existe un nivel medianamente eficiente; y solo en un 29.2% se cuenta con un nivel eficiente de participación activa de la ciudadanía del género femenino en la comuna de SJM. Por lo tanto, se confirma la presencia de un nivel porcentual alto en el rango bajo, evidenciándose problemas e inconsistencias en la falta de aplicación de la participación activa de las mujeres en el distrito.

Tabla 7.

Dimensión 3: Mecanismo de consulta social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	44	33,8	33,8
	Nivel medio	51	39,2	73,1
	Nivel alto	35	26,9	100,0
	Total	130	100,0	

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

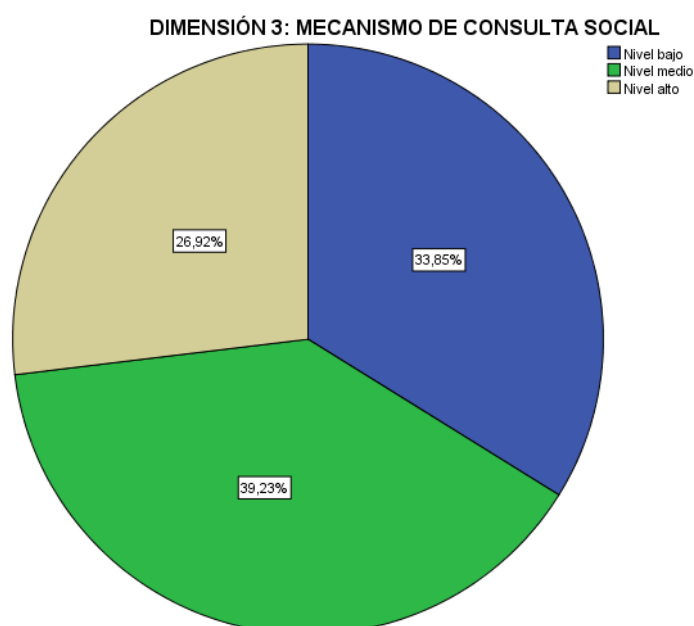


Figura 4. Dimensión 3: Mecanismo de consulta social

Analizando la Dimensión 3 titulada Mecanismo de consulta social, enfocada en el tratamiento de temas relacionado con la formación educativa, salud, desarrollo urbano, y seguridad ciudadana, se tiene que de 130 mujeres que participan, se encontró que en un 33.8%, existe un nivel bajo en función a la participación en tratamiento de mecanismos de consulta social de las mujeres en el distrito analizado; en tanto que en un 39.2% existe un nivel medianamente eficiente; y solo en un 26.9% se cuenta con un nivel eficiente en el tratamiento de mecanismos de consulta social. Por lo tanto, se confirma la presencia de un nivel porcentual alto en el rango bajo, evidenciándose problemas e inconsistencias en la falta de participación ciudadana en los mecanismos de consulta social.

Tabla 8.

Variable 2: Presupuesto Participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	40	30,8	30,8
	Nivel medio	53	40,8	71,5
	Nivel alto	37	28,5	100,0
	Total	130	100,0	

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

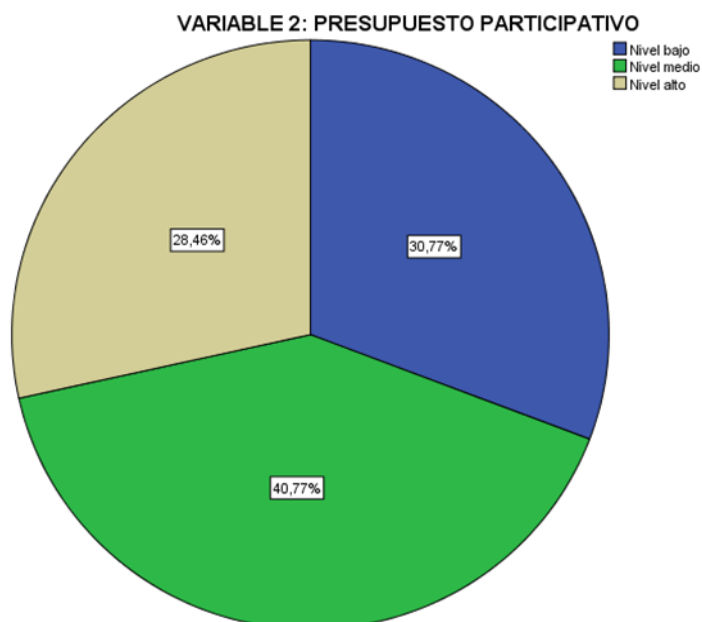


Figura 5. Variable 2: Presupuesto Participativo

Analizando la Variable 1, en relación a los componentes del Presupuesto Participativo, enfocada en la transparencia y control ciudadano, democratización de la gestión pública; y, los resultados de ejecución del presupuesto participativo, se tiene que, de 130 mujeres que participan en el estudio, se ha encontrado que en un 30.8%, existe un nivel bajo en función al presupuesto participativo en el distrito analizado; un 40.8% presenta un nivel medianamente eficiente; y solo en un 28.5% cuenta con un nivel eficiente. Por lo tanto, se confirma la presencia de un nivel porcentual alto en el rango bajo, evidenciándose problemas e inconsistencias en la falta de control e intervención en la transparencia y control ciudadano, democratización de la gestión pública y la gestión de resultados en la realización del presupuesto participativo de la comuna de SJM

Tabla 9.

Dimensión 1: Transparencia Y Control Ciudadano

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	46	35,4	35,4
	Nivel medio	50	38,5	73,8
	Nivel alto	34	26,2	100,0
	Total	130	100,0	

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

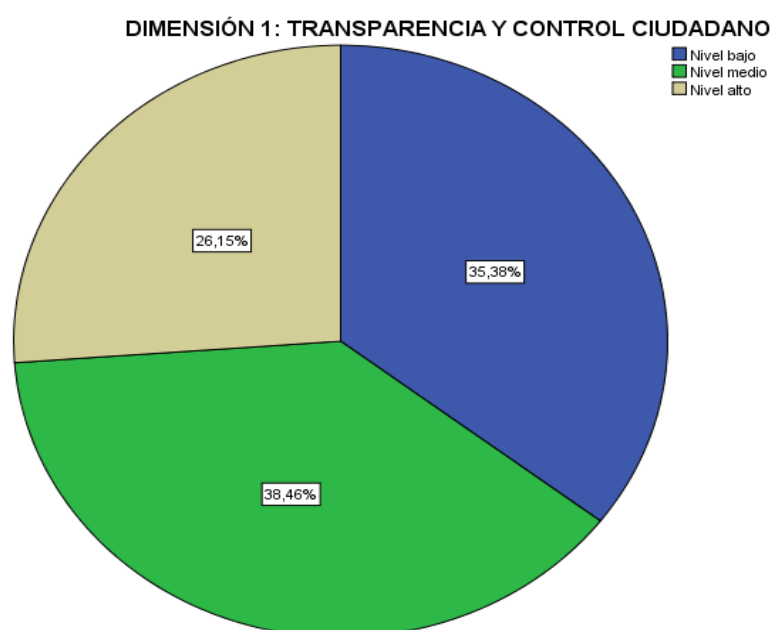


Figura 6. Dimensión 1: Transparencia y Control Ciudadano

Analizando la Dimensión 1 titulada Transparencia y Control Ciudadano, enfocada en el tratamiento de temas relacionados con la transparencia y acceso a la información, la capacitación de los participantes y ciudadanía activa, se tiene, que de 130 mujeres que participan, se ha encontrado que en un 35.4%, presenta un nivel bajo en función al acceso y participación de la transparencia y control ciudadano de las mujeres en el distrito analizado; un 38,5% presenta un nivel medianamente eficiente; y solo en un 26.2% cuenta con un nivel eficiente. Por lo tanto, se confirma la presencia de un nivel porcentual alto en el rango bajo, evidenciándose problemas e inconsistencias en la falta de la transparencia y control ciudadano.

Tabla 10.

Dimensión 2: Democratización De La Gestión Pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	39	30,0	30,0
	Nivel medio	58	44,6	74,6
	Nivel alto	33	25,4	100,0
	Total	130	100,0	

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

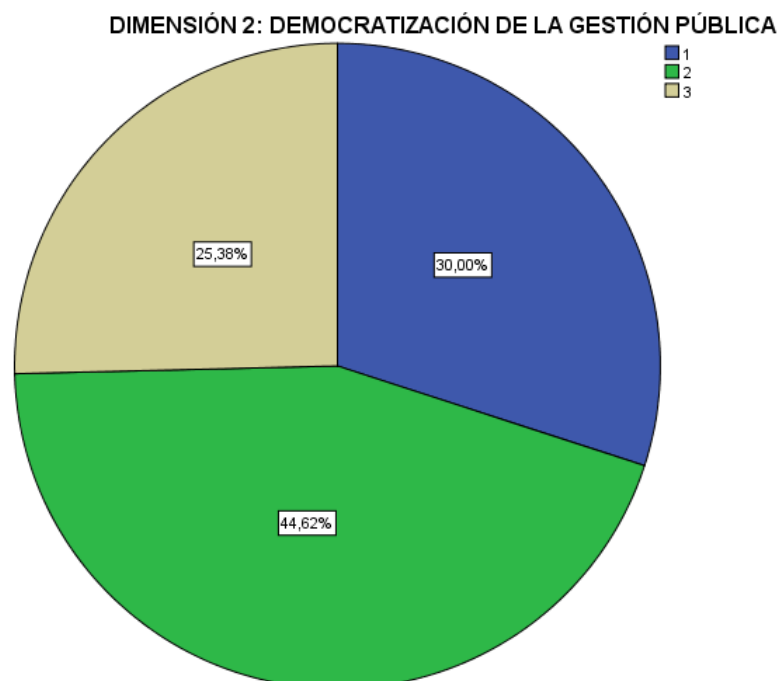


Figura 7. Dimensión 2: Democratización de la Gestión Pública

Analizando la Dimensión 2 Democratización de La Gestión Pública, enfocada en el tratamiento de temas relacionados con la voluntad política, convocatoria y la competitividad, se tiene que, de 130 mujeres que participan en la comuna de San Juan de Miraflores, se ha encontrado que en un 30%, presenta un nivel bajo en función a la democratización de la gestión pública; un 44,6% demuestra que existe un nivel medianamente eficiente; y solo en un 25.4% se cuenta con un nivel eficiente. Por lo tanto, se confirma la presencia de un nivel porcentual alto en el rango bajo, evidenciándose problemas e inconsistencias en la falta de democratización de la gestión pública

Tabla 11.

Dimensión 3: resultados de ejecución del presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Nivel bajo	40	30,8	31,0
	Nivel medio	61	46,9	78,3
	Nivel alto	28	21,5	100,0
	Total	129	99,2	
Perdidos	Sistema	1	,8	
Total		130	100,0	

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

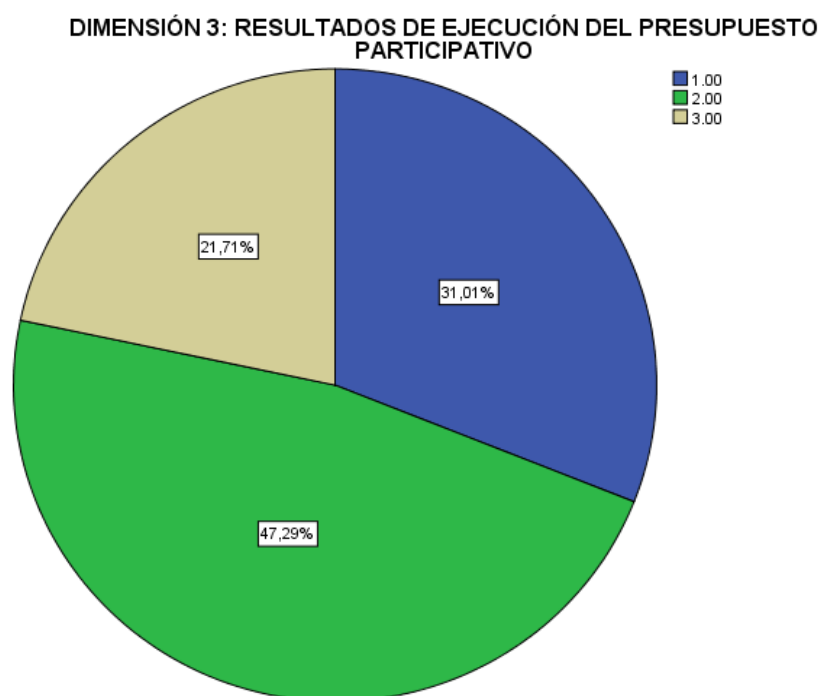


Figura 8. Dimensión 3 resultados de ejecución del presupuesto participativo

Analizando la Dimensión 3 resultados de ejecución del presupuesto participativo enfocada en el tratamiento de temas relacionados con el cumplimiento de las metas, gobernanza participativa y la transparencia del presupuesto, se tiene que, de 130 mujeres que participan, se obtuvo como resultado que en un 30.8%, tiene un nivel bajo en función a la ejecución del presupuesto participativo de las mujeres en el distrito analizado; un 46.9% manifiesta que existe un nivel medianamente eficiente; y solo el 21.5% cuenta con un nivel eficiente. Por lo tanto, se confirma la presencia de un nivel porcentual alto en el rango bajo, evidenciándose problemas e inconsistencias en la falta de control de resultados de ejecución del presupuesto participativo.

Tabla 12

Tabla cruzada Variable 1: Participación Ciudadana - Variable 2: Presupuesto Participativo

			Variable 2: Presupuesto Participativo		Total	
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Variable 1: Participación Ciudadana	Nivel bajo	Recuento	38	3	0	41
		% del Total	29.23%	2.31%	0.00%	31.54%
	Nivel medio	Recuento	2	44	5	51
		% del Total	1.54%	33.85%	3.85%	39.23%
	Nivel alto	Recuento	0	6	32	38
		% del Total	0.00%	4.62%	24.62%	29.23%
Total	Recuento	40	53	37	130	
	% del Total	30.77%	40.77%	28.46%	100.00%	

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

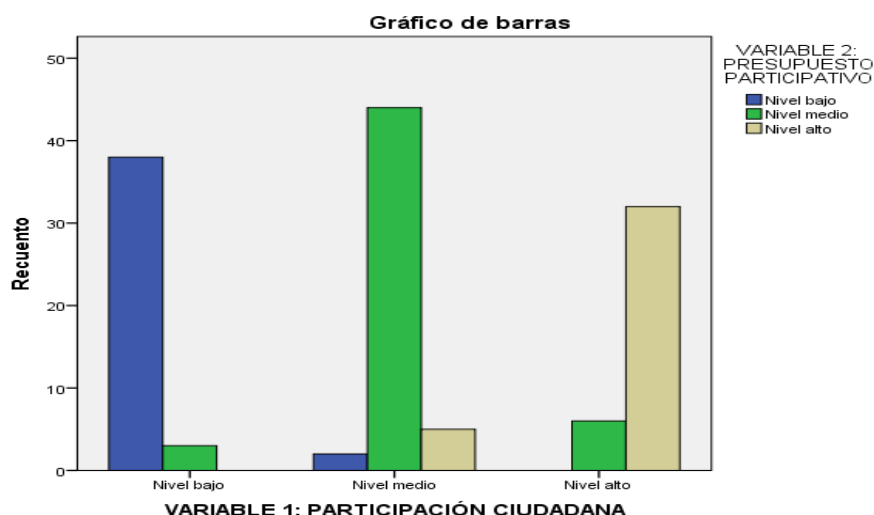


Figura 9. V1: Participación Ciudadana - V2: Presupuesto Participativo

Analizando la tabla, se puede corroborar que la Participación Ciudadana, se encuentra en un nivel medio total con un 39.23% y el Presupuesto Participativo se sitúa en un nivel medio total del 40.77%. Se demuestra el objetivo de determinar la relación de la participación ciudadana con el presupuesto participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020, En ese sentido se aprecia que cuando el presupuesto participativo se halla en un nivel medio, la participación ciudadana también se encuentra en un nivel medio del 33.85%, comprobándose una relación media entre las variables.

Tabla 13

Tabla cruzada dimensión Política Social y el Presupuesto Participativo

		VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO			Total	
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
DPS_1	Nivel bajo	Recuento	32	13	1	46
		% del Total	24.62%	10.00%	0.77%	35.40%
	Nivel medio	Recuento	8	30	10	48
		% del Total	6.15%	23.08%	7.69%	36.92%
	Nivel alto	Recuento	0	10	26	36
		% del Total	0.00%	7.69%	20.00%	27.69%
Total	Recuento	40	53	37	130	
	% del Total	30.80%	40.80%	28.50%	100.00%	

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

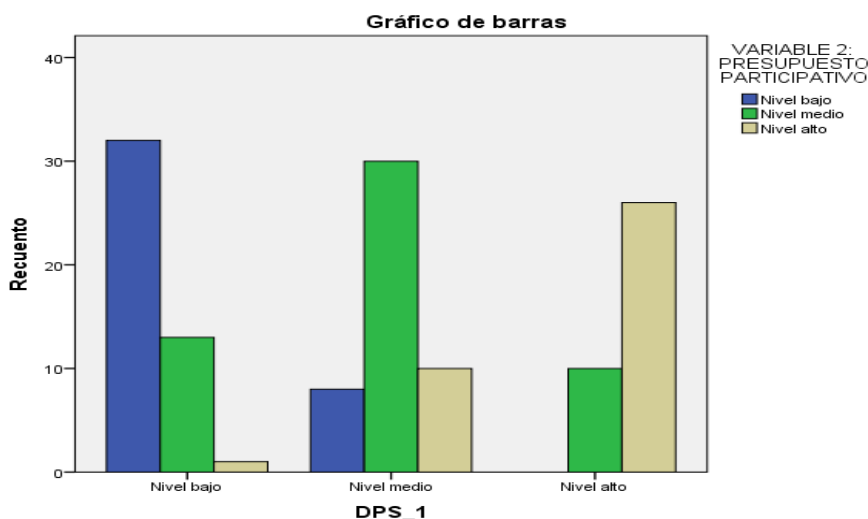


Figura 9. Dimensión Política Social y el Presupuesto Participativo

Analizando la tabla, se pudo corroborar que la dimensión política social y el presupuesto participativo, se halla en un nivel medio total con un 36.92% y el Presupuesto Participativo se sitúa en un nivel medio total del 40.8%. Se demuestra el objetivo específico 1 determinar la relación del diseño de programas y políticas sociales con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020. En ese sentido se aprecia que cuando la dimensión política social se encuentra en un nivel medio, el presupuesto participativo también se encuentra en un nivel medio del 23.08%, comprobándose una relación media entre la dimensión política social y el presupuesto variable presupuesto participativo.

Tabla 14

Dimensión 2: Participación Activa - Variable 2: Presupuesto Participativo

		Variable 2: Presupuesto Participativo			Total	
		Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto		
Dimensión 2: Participación Activa	Nivel bajo	Recuento	38	3	0	41
		% del Total	29.23%	2.31%	0.00%	31.50%
	Nivel medio	Recuento	2	44	5	51
		% del Total	1.54%	33.85%	3.85%	31.50%
	Nivel alto	Recuento	0	6	32	38
		% del Total	0.00%	4.62%	24.62%	31.50%
Total		Recuento	40	53	37	130

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

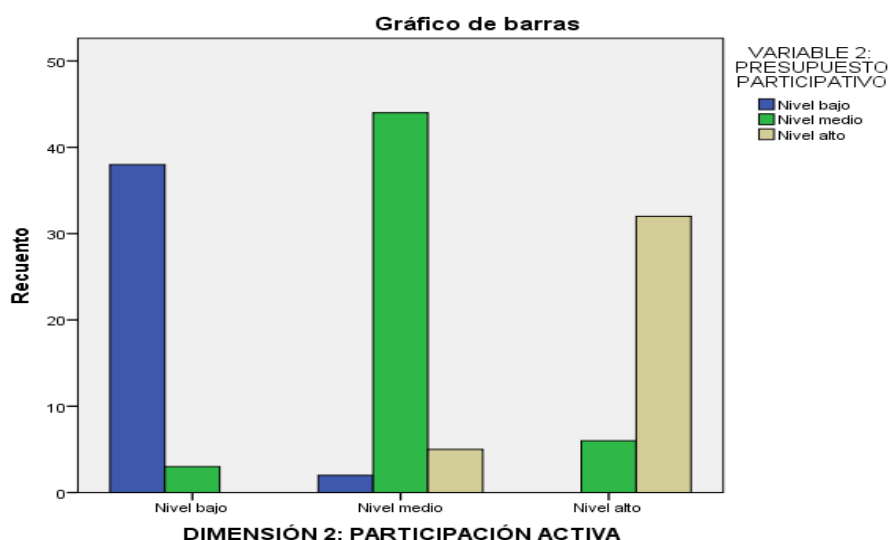


Figura 10. Dimensión 2: Participación Activa - Variable 2: Presupuesto Participativo

Analizando la tabla, se puede corroborar que la dimensión participación activa y el presupuesto participativo, se encuentra en un nivel medio total con un 31.50% y el Presupuesto Participativo se sitúa en un nivel medio total del 40.78%. Se demuestra el objetivo 2 que busca determinar la relación de la participación activa con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020. En ese sentido se aprecia que cuando la dimensión participación activa se encuentra en un nivel medio, el presupuesto participativo también se encuentra en un nivel medio del 33.85%, comprobándose una relación media entre la dimensión participación activa y la variable presupuesto participativo.

Tabla 15

Dimensión 3: mecanismo de consulta social - variable 2: presupuesto participativo

			Variable 2: Presupuesto Participativo			Total
			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto	
Dimensión 3: Consulta Social	Nivel bajo	Recuento	40	4	0	44
		% del total	30.77%	3.08%	0.00%	33.85%
	Nivel medio	Recuento	0	43	8	51
		% del total	0.00%	33.08%	6.15%	39.23%
	Nivel alto	Recuento	0	6	29	35
		% del total	0.00%	4.62%	22.31%	26.92%
Total		Recuento	40	53	37	130
		% del total	30.77%	40.77%	28.46%	100.00%

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

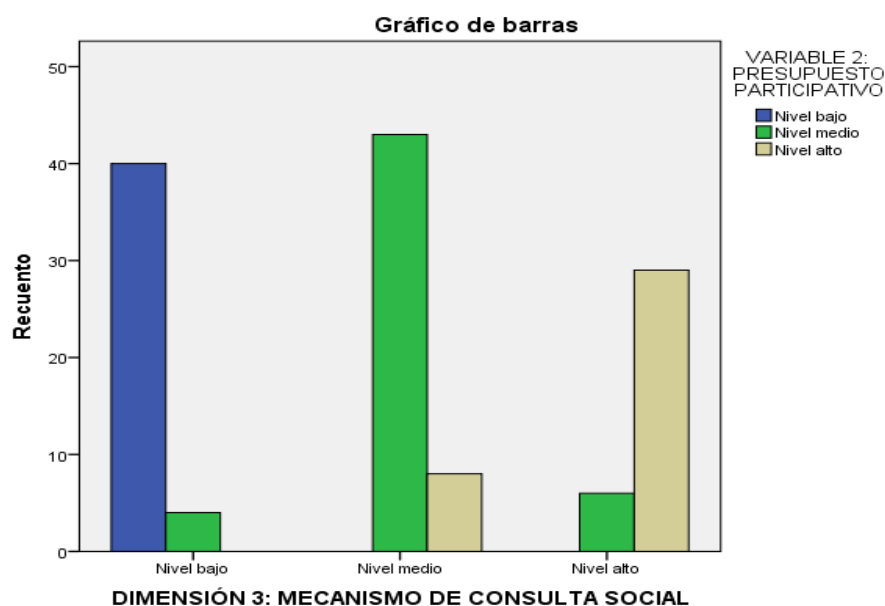


Figura 11. Dimensión 3: mecanismo de consulta social - variable 2: presupuesto participativo

Analizando la dimensión mecanismo de consulta social y el presupuesto participativo, se encuentra en un nivel medio total con un 39.23% y el Presupuesto Participativo se sitúa en un nivel medio total del 40.77%. Se demuestra el objetivo 3 que busca determinar la relación entre el mecanismo de consulta social con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020. En ese sentido se aprecia que cuando la dimensión mecanismo de consulta social se encuentra en un nivel medio, el presupuesto participativo también se encuentra en un nivel medio del 33.08%, comprobándose una relación media entre la dimensión mecanismo de consulta social y la variable presupuesto participativo

Prueba de hipótesis para determinar la distribución normal.

Tabla 16

Prueba de normalidad de las variables

Variable 2: Presupuesto participativo		Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Participación ciudadana	Nivel bajo	.540	40	.000	.229	40	.000
	Nivel medio	.441	53	.000	.565	53	.000
	Nivel alto	.517	37	.000	.406	37	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 17

Correlación de la Hipótesis General: relación de la Participación Ciudadana con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.

			VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA
Rho de Spearman	VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Coeficiente de correlación	1.000	.899
		Sig. (bilateral)		.000
		N	130	130
	VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Coeficiente de correlación	.899	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	130	130

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Los resultados estadísticos encontrados del análisis muestran que si existe una relación positiva alta ($r_s = 0.899$) entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, siendo la probabilidad (0.000) inferior a 0.01, indicando que se debe denegar la hipótesis nula y aprobar la hipótesis alterna.

Tabla 18

Correlación de la Hipótesis Específica 1: diseño de programas y políticas sociales con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020

			Dimensión De Programas Política Sociales	Variable 2: Presupuesto Participativo
Rho de Spearman	Dimensión De Programas Y Políticas Sociales	Coeficiente de correlación	1.000	.718
		Sig. (bilateral)		.000
		N	130	130
	Variable 2: presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	.718	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	130	130

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

Los resultados estadísticos encontrados del análisis muestran que si existe una relación positiva alta ($r_s = 0.718$) entre el diseño de programas y las políticas sociales con el presupuesto participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020, siendo la probabilidad (0.000) inferior a 0.01, indicando que se debe denegar la hipótesis nula y aprobar la hipótesis alterna.

Tabla 19

Correlación de la Hipótesis Específica 2: Participación activa con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.

			DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN ACTIVA	VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
Rho de Spearman	DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN ACTIVA	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 130	.899 .000 130
	VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.899 .000 130	1.000 130

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

Los resultados estadísticos encontrados del análisis muestran que si existe una relación positiva alta ($r_s = 0.899$) entre la dimensión participación activa con el presupuesto participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020, siendo la probabilidad (0.000) inferior a 0.01, indicando que se debe denegar la hipótesis nula y aprobar la hipótesis alterna.

Tabla 20

Correlación de la Hipótesis Específica 3: existencia de una relación de los mecanismos de consulta social con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.

			DIMENSIÓN 3: MECANISMO DE CONSULTA SOCIAL	VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
Rho de Spearman	DIMENSIÓN 3: MECANISMO DE CONSULTA SOCIAL	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 130	.891 .000 130
	VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.891 .000 130	1.000 130

Nota: Estudio estadístico tomado de la base de datos de la encuesta realizada por la tesista (diciembre 2020)

Los resultados estadísticos encontrados del análisis muestran que si existe una relación positiva alta ($r_s = 0.891$) entre la dimensión mecanismo de consulta social con el presupuesto participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020, siendo la probabilidad (0.000) inferior a 0.01, indicando que se debe denegar la hipótesis nula y aprobar la hipótesis alterna

V. DISCUSIÓN

Ejecutado el estudio se obtuvieron valores de tipo descriptivo de las variables tratadas como son la participación ciudadana y presupuesto participativo en el municipio del distrito de SJM en el año 2020, de acuerdo al propósito del estudio ha sido determinar la participación ciudadana en relación con el presupuesto participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020, se aprecia la existencia de un nivel bajo entre las variables, encontrándose un nivel porcentual de 31.5% con respecto a la participación ciudadana y el nivel bajo de 35.4% en función al presupuesto participativo y en relación a la contrastación de la hipótesis general se obtuvo la existencia de una relación fuerte y significativa entre las variables con un coeficiente de Spearman de 0.89, este hallazgo se contrasta con la investigación realizada por Taguencia y Castañón (2015), determinándose una asociación directa entre las variables; también con el estudio de Díaz (2016) con un coeficiente de Spearman de 0.64. También la investigación es congruente con los resultados obtenidos por Palacios (2013), demostraron una asociación de variables con un indicador estadístico de correlación Rho de 0.73, estableciéndose un nivel alto de correlación.

En relación al tratamiento de la primera hipótesis específica, entre el diseño de programas y políticas sociales con el presupuesto participativo en mujeres de las instituciones de tipo social de SJM, 2020, se obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.728, estos hallazgos se confrontan con las investigaciones realizadas por Moreno (2017), la presencia de una relación de tipo moderado y positivo con la medida del Rho de Spearman = 0.517. Similares resultados son congruentes con la investigación de Bringas (2014) donde el 59% de los encuestados indicaron que es muy importante la participación ciudadana en las municipalidades.

En relación a la hipótesis específica 2, entre la dimensión participación activa con el presupuesto participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020, se obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.899, estos hallazgos se contrastan con los estudios realizados por Andrade y Napuri (2017), quienes obtuvieron en su investigación un nivel de correlación positiva significativa

medianamente fuerte entre la participación ciudadana y la gestión municipal ($Rho=0,542$; $p=0.00<0,05$).

En el tratamiento de la hipótesis específica 3, la dimensión existencia de una relación de los mecanismos de consulta social con el Presupuesto Participativo de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020, se obtuvo un coeficiente de Spearman de 0.891, estos hallazgos se contrastan con los estudios realizados por Campos (2014), quien analizó el coeficiente de Chi cuadrada de Pearson, en un nivel de significancia de 0.000 y se obtuvo un indicador de 0,72 entre las variables.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: Sustentado el estudio se ha categorizado la relación existente de manera positiva y directa con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.899 y $p = 0.000 < 0.01$, entre la participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad de San de Miraflores, 2020. Estableciéndose que a mayor participación ciudadana mejor se tiene un mayor control del presupuesto participativo en la comuna de SJM. Además, es importante que la participación ciudadana tenga intervención o se le dé cuenta del presupuesto participativo en el marco normativo que lo contempla, de la mano con el diseño de políticas sociales, participación activa y los mecanismos de consulta social.
- Segunda: Realizado el estudio se ha concluido la existencia de una correlación positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.718 y $p = 0.000 < 0.01$, entre el diseño de programas y políticas sociales con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020. Estableciéndose que a un adecuado diseño de programas y políticas sociales mejora el control del presupuesto participativo en la comuna de SJM.
- Tercera: Realizado el estudio se ha concluido en el hallazgo de una correlación positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.899 y $p = 0.000 < 0.01$, entre la participación activa con el presupuesto participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020. Estableciéndose que una dinámica participación activa de las mujeres mejora el control del presupuesto participativo en la comuna de SJM.
- Cuarta: Realizado el estudio se ha concluido en el hallazgo de una correlación positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.891 y $p = 0.000 < 0.01$, entre los mecanismos de consulta social con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales

de SJM, 2020. Estableciéndose que la aplicación y uso de mecanismos de consulta social mejora el control del presupuesto participativo en la comuna de SJM.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: A los encargados/as de formular la política de participación ciudadana y presupuesto participativo en el municipio de SJM, se sugiere entregar información personalizada acerca de los procesos del presupuesto participativo; muy aparte del portal de Transparencia que muchas veces se encuentra desactualizado; en efecto, se deben establecer reuniones frecuentes a los domicilios de los ciudadanos para fomentar la participación ciudadana. Actividad que se sugiere coordinarla con el personal de la Municipalidad y sea presupuestada con el fondo de la municipalidad.
- Segunda: A las encargadas mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020, se sugiere promocionar líderes sociales mediante un concurso de proyectos escolares, estableciendo alianzas estratégicas con centros de estudios superiores que se vienen incrementando en el distrito de SJM; también fomentar la formación ciudadana y cívica.
- Tercera: Incrementar la participación de los directivos de la municipalidad, estableciendo reuniones con la mayoría de ciudadanos, por lo tanto, debe haber un mejor control del gasto público de la municipalidad.
- Cuarta: Fortalecer los mecanismos de consulta social con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM; frente a ello se podrá tener un mayor alcance de la necesidad que se tiene de temas puntuales en educación, pobreza y necesidades básicas donde el gobierno local tiene una participación importante.

REFERENCIAS

- Aguirre, L. (2012). *Participación ciudadana, presupuesto participativo: Ciudadanía del buen vivir*. Ecuador: Universidad de Cuenca facultad de ciencias Económicas y administrativas maestría en sociología y desarrollo.
- Almond, G. (2018). The civic culture. *Newbury Park: CA*, 4(5), 23-55.
- Andrade, K., & Napuri, A. (2017). *Gestión Municipal y Participación Ciudadana en el Centro Poblado La Minka - Distrito de Supe, 2017*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Ayala, A., & Hernández, J. (2017). Los presupuestos participativos, una estrategia de dialogo entre ciudadanos y autoridades. *En Alfonso Ayala (coord.): Nuevas avenidas de la democracia contemporánea*, 23-66.
- Ayala, L. (2017). *Rol del presupuesto participativo*. Cuenca: Pontificia universidad católica del Ecuador.
- Bachrach, P., & Morton, S. (2018). Two faces of power. *American Political Science Review*, 56(4), 947-952.
- Banco Mundial. (2018). *Participación ciudadana*. New York: BM.
- Baum, H. (2015). Citizen Participation. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral*, 5(3), 23185. Recuperado el 1 de Enero de 2020, de <https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/citizens-participation>
- Beneviste, G. (2018). Mastering the politics of planning. *Jossey-Bass*, 4(5), 23-56.
- Betancourt, R. (2016). *Dimensión ética del concepto de ciudadanía en el marco de los sistemas de autogobierno democráticos*. Universidad pontificia bolivariana. Bolivia: Trabajo de grado para optar al título de Magister en Filosofía.
- Bringas, R. (2014). *El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos en las municipalidades distritales de la Región Ayacucho, período 2009-2013*. Lima: Universidad particular San Martín de Porres.

- Burke, E. (3 de Enero de 2018). A participatory approach to urban planning. *Human Sciences Press.*, 3(4), 23-56.
- Campos, A. (2014). *Participación ciudadana y administración Local*. Castilla-La Mancha: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Castells, M. (2017). *El futuro del Estado de bienestar en la sociedad informacional* (Vol. 5). Barcelona: Buen gobierno y política social. Ariel.
- Chamorro, M. (2016). Participación ciudadana en américa del sur: . *Scielo - Universidad Cooperativa de Colombia*, 22-45.
- Chevarrú, F. (2019). Mecanismos de participación de la Sociedad Civil en el Perú: Propuestas del Plan de Acción Nacional. *Avances y Desafíos en la Cooperación Hemisférica contra la corrupción*, 23-66.
- Coppock, J. (2018). Postscript. In Public participation in planning. *Derrick Sewell and J. T. Coppock*, 4(5), 23-99.
- Cruz , L., & Mballa, L. (2017). Mecanismos de Participación Ciudadana en las Políticas Públicas en América Latina. *Revista Políticas Públicas*, 10(1), 3-67.
- Díaz, A. (Jul./Dic. de 2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *SCielo. Gest. polít. pública*, 26(2), 22.
- Elson, D., & Jubeto, Y. (2018). *Los presupuestos con enfoque de género: una apuesta feminista a favor de la equidad en las políticas públicas*. Madrid: Reconocimiento-NoComercial.
- Gambini, G. (2018). *La participación ciudadana en la gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de la población del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2007*. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grodumann.
- Gamero, J. (2011). *La metodología del Presupuesto por Resultados*. Lima: Sistema nacional de presupuesto público. Gestión Pública y Desarrollo.
- García, R., & Gacía, M. (2016). *La Gestión para resultados en el desarrollo; avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. Washington : Banco Interamericano de Desarrollo.

- Gómez, J. (2018). *Los presupuestos participativos: Dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española*. Madrid: Universidad Carlos III.
- González, R. (2014). *Estrategia para el empoderamiento y participación ciudadana en el control de la gestión pública*. Venezuela: Universidad de Carabobo en Venezuela .
- Gosewinkel, D. (2015). Citizenship, Historical Development of. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 4(3), 1852-1857. doi:<https://doi.org/10.1016/B0-08-043076-7/02682-6>
- Harris, R. (30 de Octubre de 2020). *La democratización del Estado y la Gestión pública*. Obtenido de <http://old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/018-octubre-2000/la-democratizacion-del-estado-y-la-gestion-publica>
- Hart, R. (1 de Enero de 2019). Children's Participation: from Tokenism to Citizenship. *UNICEF Innocenti Research Centre*, 4(2), 23-55.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metdología de la Investigación*. México: McGrawHill.
- Hernández, S. (2016). *Introducción a la Administración: teoría general administrativa, origen, evolución y vanguardia*. México: McGraw- Hil.
- Iniciativa.TPA. (8 de Diciembre de 2020). *Transparencia Participación Ciudadana- rendición de cuentas*. Obtenido de <https://iniciativatpa.org/transparencia-y-control-ciudadano-en-peru-el-sistema-infobras/>
- Mallan, K. (2 de Enero de 2018). Gateways to Digital Participation. *Digital Participation through Social Living Labs*, 54(2), 23-55.
- Mendoza, E. (2008). *Guía de Participación Ciudadana en el Perú Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana*. Lima: JNE.
- Merino, M. (2019). *Participación Ciudadana en Democracia*. México: Instituto Federal Electoral Cuaderno de divulgación de la cultura democrática N°4.
- Minem. (2013). *Mecanismos de participación ciudadana y consulta previa*. Lima: ESDA.

- Moreno, A. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016*. Lima: UCV.
- Palacios, L. (2013). *El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la municipalidad distrital de Casa Grande, 2012*. Trujillo: Universidad privada Antenor Orrego de Trujillo.
- Prieto, M. (2018). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) caso: Lima, Junín y Ancash*. . Lima: USMP.
- Rojas, R. (2015). *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Salinas, J. (2017). *Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la Transparencia en la gestión municipal*. Santiago de Chile: Universidad ARCIS.
- Sánchez, J. (mayo-agosto de 2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, 18(43), 51-73.
- Schneider, C. (2017). *La participación ciudadana en los gobiernos locales: contexto político y cultura política*. Barcelona.: Un análisis comparado de Buenos Aires y Barcelona.
- Sherry, R. (2016). A Ladder of Citizen Participation. *JAIP*, 35(4), 216.
- Simonofski, A., Serral, E., & Wautelet, Y. (2019). Chapter 4 - Citizen participation in the design of smart cities: methods and management framework. *Mapping Political, Social and Economic Risks and Threats*, 47-62.
- Soto, G., Vela, C., Velarde, J., & Mendoza, E. (2008). *Guía de Participación Ciudadana del Perú*. Lima: Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana.
- Subirats, J., Innerarity, D., Tudela, J., Quim, B., Castel, S., Celaya, I., . . . López, F. (2009). *"Participación Ciudadana"... para una Administración deliberativa*. Aragón: Jfactory.

- Taguencia, J., & Castañón, G. (2015). ¿Es posible la participación ciudadana más allá de los movimientos sociales? *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 25(2), 145-167.
- Tito, M. (2017). *Participacion comunitaria y la seguridad ciudadana en la región Lima, 2012-2014*. Tesis para obtener el grado académico de Doctor en Desarrollo y Seguridad Estratégica, Centro de Altos Estudios Nacionales - CAEN, Lima. Recuperado el 9 de Setiembre de 2020, de <http://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/199898/1/TESIS%20ANGEL%20TITO%20MURILLO.pdf>
- Trelles, M. (2016). *Participación ciudadana de las mujeres de organizaciones sociales en las localidades de Ate, el agustino y santa Anita*. Lima: Pontifica universidad católica del Perú.
- Vázquez, A. (2013). *Análisis de la participación ciudadana en la construcción del presupuesto participativo en la parroquia Cojitambo en el período 2010-2012. Caso comparativo con la parroquia Ricaurte*. Cuenca- Ecuador.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

TÍTULO: Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo en las Mujeres de las Organizaciones Sociales del distrito de San Juan de Miraflores.

AUTOR: Bachiller Carmen Isabel Baca Colchado

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo se relaciona la Participación Ciudadana con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>PE1: ¿Cómo se relaciona el diseño de programas y políticas sociales con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020?</p> <p>PE2: ¿Cómo se relaciona la Participación activa con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020?</p> <p>PE3. ¿Cómo se relacionan los mecanismos de consulta social</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación de la Participación Ciudadana con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>OE1: Determinar la relación del diseño de programas y políticas sociales con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.</p> <p>OE2: Determinar la relación de la Participación activa con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.</p> <p>OE3: Determinar la relación de los mecanismos de consulta social con el Presupuesto Participativo en</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe una relación significativa de la Participación Ciudadana con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</p> <p>HE1: Existe una relación significativa del diseño de programas y políticas sociales con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.</p> <p>HE2: Existe una relación significativa de la Participación activa con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.</p> <p>HE3: Existe una relación significativa de los mecanismos de consulta social con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.</p>	Diseño de políticas sociales.	1.1. Confianza ciudadana 1.2. Intervención en asuntos que lo afectan 1.3. Empoderamiento al ciudadano. 1.4. Mecanismos de participación.	1,2,3,5, 6,7,8	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre. (5) Siempre.	1= Bajo 2=Medio 3=Alto
			Participación activa.	2.1. Organizaciones sociales. 2.2. Organizaciones políticas. 2.3. Control ciudadano. 2.4. Sociedad civil.	9, 10,11, 12, 13, 14,15,16		
			Mecanismos de consulta social.	3.1. Educación 3.2. Salud 3.3. Desarrollo urbano 3.4. Seguridad ciudadana.	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23,24		
			VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos

con el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020?	mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM, 2020.		Transparencia y control ciudadano.	1.1. Capacitación de agentes participantes. 1.2. Ciudadanía activa 1.3. Transparencia y acceso a la información municipal.	1,2,3,5, 6	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) Algunas veces (4) Casi siempre.	1= Bajo 2=Medio 3=Alto
			Democratización de la gestión pública.	2.1. Voluntad política 2.2. Convocatoria. 2.3. Competitividad.	7, 8,9, 10,11, 12	(5) Siempre.	
			Resultados de ejecución del presupuesto participativo.	3.1. Cumplimiento de las metas. 3.2. Gobernanza participativa 3.3. Transparencia del presupuesto.	13, 14, 15, 16, 17, 18,		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
Enfoque de Investigación: Cuantitativo.		TÉCNICA:	Encuesta	<ul style="list-style-type: none"> - Para la validación de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: Juicio de expertos - Para la confiabilidad de los instrumentos (cuestionario) se utilizará: Alfa Cronbach 			
Tipo de la Investigación: Aplicada – Descriptivo.	Muestra: (POR CALCULAR)	INSTRUMENTO:	Cuestionario de preguntas.				
Diseño: No experimental – Correlacional.		ESCALA DE MEDICIÓN:	ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable)				
Corte de Investigación: Longitudinal.		TIPO:	Escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces si a veces no, casi siempre, siempre)	Para contrastación de hipótesis se utilizará: Rho de Pearson. Y el uso del programa estadístico SPSS versión 25.			
	$n_o = \frac{N Z^2 \sigma^2}{(N-1)E^2 + Z^2 \sigma^2}$						

Matriz de Operacionalización de variables

Variable: Participación Ciudadana

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Participación Ciudadana	La participación ciudadana se define como el: "derecho y la oportunidad, de manera independiente y grupal que tiene la ciudadanía para dar a conocer sus intereses y demandas mediante actos, con el propósito de tener influencia en la toma de decisiones de los gobiernos ya sea local, nacional o regional". (Subirats et al, 2009, p. 12)	El nivel de participación ciudadana está definido por el puntaje alcanzado en el Inventario «Percepción de la Participación Ciudadana», el que permite clasificar a los sujetos, de acuerdo a los siguientes niveles y rangos:	Diseño de políticas sociales.	Confianza ciudadana Intervención en asuntos que lo afectan Empoderamiento al ciudadano. Mecanismos de participación.	1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8	Ordinal El inventario está compuesto por 24 reactivos de opción múltiple: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
		Bajo: Hasta 50 puntos Promedio De 50 hasta 100 puntos Alto De 101 a más	Participación Activa	Organizaciones sociales. Organizaciones políticas. Control ciudadano. Sociedad civil.	9 - 10 - 11 - 12 - 13 - 14 - 15 - 16	
		Mecanismos de consulta social.	Educación Salud Desarrollo urbano Seguridad ciudadana.	17 - 18 - 19 - 20 - 21 - 22 - 23 - 24		

Fuente: adaptado de Subirats et al (2009)

Variable 2. Presupuesto participativo

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Presupuesto Participativo	El presupuesto participativo se define como el: "constituye en el proceso con una serie de etapas, donde la ciudadanía y sus gobernantes toman decisiones de manera conjunta para determinar las actividades que se realizarán de manera coordinada para una mejor distribución y administración de los recursos económicos". (Soto et al, 2008, p. 8)	El nivel del presupuesto participativo está definido por el puntaje alcanzado en el Inventario «Percepción del presupuesto participativo», el que permite clasificar a los sujetos, de acuerdo a los siguientes niveles y rangos:	Transparencia y control ciudadano	Capacitación de agentes participantes. Ciudadanía activa Transparencia y acceso a la información municipal.	1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6	Ordinal El inventario está compuesto por 24 reactivos de opción múltiple: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
			Democratización de la gestión pública.	Voluntad política Convocatoria. Competitividad.	7 - 8 - 9 - 10 - 11 - 12	
			Resultados de ejecución del presupuesto participativo.	Cumplimiento de las metas. Gobernanza participativa Transparencia del presupuesto.	13 - 14 - 15 - 16 - 17 - 18	

Fuente: adaptado de Soto et al (2008)

Anexo 2

Instrumentos de Recolección de datos

Encuesta para medir la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en las Mujeres de las Organizaciones Sociales del distrito de San Juan de Miraflores, 2020

Estimada participante, el presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación que tiene por finalidad la detección de información, acerca de la percepción que Ud. tiene sobre la Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en mujeres de las Organizaciones Sociales de SJM. A continuación, encontrará proposiciones sobre aspectos relacionados con las características del ambiente que usted frecuenta.

Datos generales:

Número de años que pertenece a una organización del distrito de SJM. _____

Indicaciones:

Al responder cada uno de los ítems, marcara con un círculo solo una de las alternativas propuestas.

Antes de contestar, se le pide ser honesto en sus respuestas y responder todas las preguntas.

Nunca	1	Casi Nunca	2	Algunas veces	3	Casi siempre	4	Siempre	5
-------	---	------------	---	---------------	---	--------------	---	---------	---

Nº	VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: DISEÑO DE POLÍTICAS SOCIALES					
1	Mediante la participación que tiene en la ejecución del presupuesto participativo genera confianza ciudadana.					
2	Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de la comunidad de SJM.					
3	Participa con frecuencia en la intervención de asuntos de tipo social de la comuna de SJM.					
4	Realiza coordinaciones de manera directa con autoridades de la Municipalidad de SJM.					
5	Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.					
6	Ud. Cree que su participación en programas sociales le ha dado mayor presencia en tema políticos.					
7	Aplican estrategias o mecanismos de participación ciudadano para tener un mayor acercamiento con las autoridades de la municipalidad de SJM.					
8	Los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo.					

DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN ACTIVA						
9	La participación activa del ciudadano en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que benefician a las organizaciones sociales.					
10	Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera a las organizaciones sociales.					
11	La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la participación de la instituciones políticas.					
12	Su participación mejora la toma de decisiones en las autoridades de SJM.					
13	Su participación fortalece el control ciudadano en SJM.					
14	Su participación influye en la distribución con la asignación presupuestal de inversión.					
15	Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales.					
16	Existen mejoras de infraestructura en su localidad.					
DIMENSIÓN 3: MECANISMO DE CONSULTA SOCIAL						
17	La participación ciudadana en asuntos relacionados con la educación de la población, tiene mayor efectividad en los procesos del presupuesto participativo.					
18	Ha mejorado la interrelación entre la comuna y las autoridades del distrito de SJM.					
19	La participación ciudadana en asuntos relacionados con la salud de la población hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.					
20	Su participación ciudadana se ve reflejada en la mejora de infraestructura y obras que se realizan en el distritito.					
21	La participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.					
22	Se tiene una mejor percepción de compromiso entre las autoridades del distrito de SJM y los pobladores.					
23	La participación ciudadana en temas de la seguridad ciudadana hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.					
24	Siente mayor seguridad ciudadana en su distrito desde que participa en eventos políticos de su distrito.					
VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO						
DIMENSIÓN 1: TRANSPARENCIA Y CONTROL CIUDADANO						
1	Es necesario que los agentes participantes del presupuesto participativo de la municipalidad de SJM tengan una mayor conectividad con la comuna de SJM.					
2	Considera viable el nivel de capacitación de los agentes participantes en el proceso de Participación Ciudadana con respecto a la ejecución presupuestal en las municipalidad de SJM..					
3	Se debe fortalecer la participación activa de los ciudadanos en la comuna de SJM.					
4	Considera Ud. que la ciudadanía cumple un rol activo en la ejecución del presupuesto participativo en las Municipalidades distritales.					
5	Se debe tener mayor transparencia y acceso a la información municipal.					
6	Considera el nivel de transparencia y acceso a la información en los procesos del presupuesto participativo en los gobiernos locales.					
DIMENSIÓN 2: DEMOCRATIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA.						

7	Es indispensable mayor voluntad política por parte de las autoridades de la municipalidad de SJM, a fin de fortalecer la planificación del presupuesto participativo.					
8	Es necesario mayor voluntad política por parte de las autoridades de la municipalidad de SJM, a fin de fortalecer la concertación con la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo.					
9	Al iniciar el año de gestión municipal, es necesario contar con planes de convocatoria de ciudadanos expertos en temas de presupuesto participativo.					
10	La eficacia de los gestores en la municipalidad de SJM para la ejecución del presupuesto participativo depende de la convocatoria abierta a la participación ciudadana.					
11	Valora usted el "nivel de competitividad" de los funcionarios en la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad de SJM.					
12	Considera usted que los procesos del presupuesto participativo dentro de su municipalidad, permiten una asignación equitativa de los recursos.					
	DIMENSIÓN 3: RESULTADOS DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.					
13	Considera que su participación incide de manera positiva en el cumplimiento de las metas de la Municipalidad de SJM.					
14	Existe un mayor control del presupuesto asignado a la municipalidad de SJM.					
15	Se aplican estrategias de Gobernanza participativa en la municipalidad de SJM.					
16	La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo requiere de una nueva gobernanza participativa en la municipalidad de SJM					
17	Su participación influye en la transparencia del presupuesto que maneja la municipalidad.					
18	Cree Ud. que la participación de la ciudadanía en el presupuesto participativo impacta en un mejor uso de los recursos de la municipalidad de SJM.					

MUCHAS GRACIAS

Anexo 3

Certificados de Validación de instrumento

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Participación Ciudadana

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias	
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A		M A
	DIMENSIÓN 1: DISEÑO DE POLÍTICAS SOCIALES.													
1	Mediante la participación que tiene en la ejecución del presupuesto participativo genera confianza ciudadana.				X				X				X	
2	Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de la comunidad de SJM.				X				X				X	
3	Participa con frecuencia en la intervención de asuntos de tipo social de la comuna de SJM.				X				X				X	
4	Realiza coordinaciones de manera directa con autoridades de la Municipalidad de SJM.				X				X				X	
5	Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.				X				X				X	
6	Ud. Cree que su participación en programas sociales le ha dado mayor presencia en tema políticos.				X				X				X	
7	Aplican estrategias o mecanismos de participación ciudadano para tener un mayor acercamiento con las autoridades de la municipalidad de SJM.				X				X				X	
8	Los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo.				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN ACTIVA.													
9	La participación activa del ciudadano en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que benefician a las organizaciones sociales.				X				X				X	
10	Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera a las organizaciones sociales.				X				X				X	

11	La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la participación de la instituciones políticas.				X				X				X	
12	Su participación mejora la toma de decisiones en las autoridades de SJM.				X				X				X	
13	Su participación fortalece el control ciudadano en SJM.				X				X				X	
14	Su participación influye en la distribución con la asignación presupuestal de inversión.				X				X				X	
15	Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales.				X				X				X	
16	Existen mejoras de infraestructura en su localidad.				X				X				X	
Nº	DIMENSIONES / ítems													Sugerencias
	DIMENSIÓN 3: MECANISMOS DE CONSULTA SOCIAL.													
17	La participación ciudadana en asuntos relacionados con la educación de la población tiene mayor efectividad en los procesos del presupuesto participativo.				X				X				X	
18	Ha mejorado la interrelación entre la comuna y las autoridades del distrito de SJM.				X				X				X	
19	La participación ciudadana en asuntos relacionados con la salud de la población hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.				X				X				X	
20	Su participación ciudadana se ve reflejada en la mejora de infraestructura y obras que se realizan en el distritito.				X				X				X	
21	La participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.				X				X				X	
22	Se tiene una mejor percepción de compromiso entre las autoridades del distrito de SJM y los pobladores.				X				X				X	
23	La participación ciudadana en temas de la seguridad ciudadana hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.				X				X				X	
24	Siente mayor seguridad ciudadana en su distrito desde que participa en eventos políticos de su distrito.				X				X				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Candia Menor Marco Antonio** **DNI: 10050551**

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

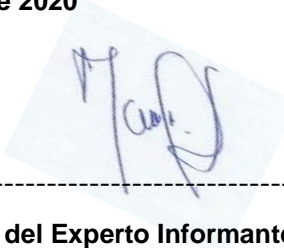
¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de diciembre de 2020



Firma del Experto Informante.

Validación de instrumento 2

VALIDADOR: Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Participación Ciudadana

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
	DIMENSION 1: DISEÑO DE POLÍTICAS SOCIALES.													
1	Mediante la participación que tiene en la ejecución del presupuesto participativo genera confianza ciudadana.			X				X				X		
2	Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de la comunidad de SJM.			X				X				X		
3	Participa con frecuencia en la intervención de asuntos de tipo social de la comuna de SJM.			X				X				X		
4	Realiza coordinaciones de manera directa con autoridades de la Municipalidad de SJM.			X				X				X		
5	Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.			X				X				X		
6	Ud. Cree que su participación en programas sociales le ha dado mayor presencia en tema políticos.			X				X				X		
7	Aplican estrategias o mecanismos de participación ciudadano para tener un mayor acercamiento con las autoridades de la municipalidad de SJM.			X				X				X		
8	Los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo.			X				X				X		
	DIMENSIÓN 2: PARTICIPACIÓN ACTIVA.													
9	La participación activa del ciudadano en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que benefician a las organizaciones sociales.			X				X				X		
10	Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera a las organizaciones sociales.			X				X				X		
11	La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la participación de las instituciones políticas.			X				X				X		
12	Su participación mejora la toma de decisiones en las autoridades de SJM.			X				X				X		
13	Su participación fortalece el control ciudadano en SJM.			X				X				X		
14	Su participación influye en la distribución con la asignación presupuestal de inversión.			X				X				X		



15	Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales.				X					X					X	
16	Existen mejoras de infraestructura en su localidad.				X					X					X	
Nº	DIMENSIONES / ítems															Sugerencias
	DIMENSIÓN 3: MECANISMOS DE CONSULTA SOCIAL.															
17	La participación ciudadana en asuntos relacionados con la educación de la población tiene mayor efectividad en los procesos del presupuesto participativo.				X					X					X	
18	Ha mejorado la interrelación entre la comuna y las autoridades del distrito de SJM.				X					X					X	
19	La participación ciudadana en asuntos relacionados con la salud de la población hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.				X					X					X	
20	Su participación ciudadana se ve reflejada en la mejora de infraestructura y obras que se realizan en el distritito.				X					X					X	
21	La participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.				X					X					X	
22	Se tiene una mejor percepción de compromiso entre las autoridades del distrito de SJM y los pobladores.				X					X					X	
23	La participación ciudadana en temas de la seguridad ciudadana hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.				X					X					X	
24	Siente mayor seguridad ciudadana en su distrito desde que participa en eventos políticos de su distrito.				X					X					X	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: El cuestionario de la variable participación ciudadana puede ser aplicada en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo **DNI:** 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística, Administración

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 18 de diciembre del 2020

Firma del Experto Informante.

Anexo 4

Prueba de confiabilidad de los instrumentos

ALFA DE AIKEN

ALFA PARA LA VARIABLE 1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.946	.946	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Mediante la participación que tiene en la ejecución del presupuesto participativo genera confianza ciudadana.	76.26	324.334	.344		.947
Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de la comunidad de SJM.	76.39	321.729	.419		.946
Participa con frecuencia en la intervención de asuntos de tipo social de la comuna de SJM.	76.19	320.064	.445		.946
Realiza coordinaciones de manera directa con autoridades de la Municipalidad de SJM.	76.25	319.737	.448		.946
Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.	76.32	309.349	.735		.942
Ud. Cree que su participación en programas sociales le ha dado mayor presencia en tema políticos.	76.05	305.416	.786		.941
Aplican estrategias o mecanismos de participación ciudadano para tener un mayor acercamiento con las autoridades de la municipalidad de SJM.	76.29	318.767	.485		.945
Los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo.	76.27	306.539	.823		.941
La participación activa del ciudadano en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que benefician a las organizaciones sociales.	76.08	305.172	.807		.941
Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera a las organizaciones sociales.	76.25	319.679	.450		.946

La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la participación de la instituciones políticas.	76.30	309.483	.738	.942
Su participación mejora la toma de decisiones en las autoridades de SJM.	76.05	305.416	.786	.941
Su participación fortalece el control ciudadano en SJM.	76.36	319.659	.474	.945
Su participación influye en la distribución con la asignación presupuestal de inversión.	76.33	310.781	.704	.942
Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales.	76.14	308.833	.725	.942
Existen mejoras de infraestructura en su localidad.	76.32	318.748	.486	.945
La participación ciudadana en asuntos relacionados con la educación de la población, tiene mayor efectividad en los procesos del presupuesto participativo.	76.36	309.395	.747	.942
Ha mejorado la interrelación entre la comuna y las autoridades del distrito de SJM.	76.16	307.780	.767	.942
La participación ciudadana en asuntos relacionados con la salud de la población hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	76.32	317.489	.513	.945
Su participación ciudadana se ve reflejada en la mejora de infraestructura y obras que se realizan en el distritito.	76.35	310.773	.704	.942
La participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	76.12	309.994	.694	.942
Se tiene una mejor percepción de compromiso entre las autoridades del distrito de SJM y los pobladores.	76.24	317.997	.490	.945
La participación ciudadana en temas de la seguridad ciudadana hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	76.29	308.146	.767	.942
Siente mayor seguridad ciudadana en su distrito desde que participa en eventos políticos de su distrito.	76.04	304.595	.802	.941

ALFA PARA LA VARIABLE 2

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Alfa de Cronbach	.910	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Es necesario que los agentes participantes del presupuesto participativo de la municipalidad de SJM tengan una mayor conectividad con la comuna de SJM.	56.18	158.105	.540	.811	.906
Considera viable el nivel de capacitación de los agentes participantes en el proceso de Participación Ciudadana con respecto a la ejecución presupuestal en las municipalidad de SJM..	56.21	155.949	.653	.879	.903
Se debe fortalecer la participación activa de los ciudadanos en la comuna de SJM.	56.03	156.030	.617	.844	.904
Considera Ud. que la ciudadanía cumple un rol activo en la ejecución del presupuesto participativo en las Municipalidades distritales.	56.19	158.761	.521	.843	.907
Se debe tener mayor transparencia y acceso a la información municipal.	56.25	156.234	.638	.783	.904
Considera el nivel de transparencia y acceso a la información en los procesos del presupuesto participativo en los gobiernos locales.	56.00	155.039	.636	.746	.904
Es indispensable mayor voluntad política por parte de las autoridades de la municipalidad de SJM, a fin de fortalecer la planificación del presupuesto participativo.	56.21	158.817	.527	.766	.907
Es necesario mayor voluntad política por parte de las autoridades de la municipalidad de SJM, a fin de fortalecer la concertación con la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo.	56.23	157.931	.565	.853	.906
Al iniciar el año de gestión municipal, es necesario contar con planes de convocatoria de ciudadanos expertos en temas de presupuesto participativo.	56.02	158.100	.550	.822	.906
La eficacia de los gestores en la municipalidad de SJM para la ejecución del presupuesto participativo depende de la convocatoria abierta a la participación ciudadana.	56.21	157.065	.579	.800	.905

Valora usted el "nivel de competitividad" de los funcionarios en la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad de SJM.	56.19	154.203	.676	.832	.903
Considera usted que los procesos del presupuesto participativo dentro de su municipalidad, permiten una asignación equitativa de los recursos.	56.12	154.558	.619	.815	.904
Considera que su participación incide de manera positiva en el cumplimiento de las metas de la Municipalidad de SJM.	56.32	161.489	.428	.785	.909
Existe un mayor control del presupuesto asignado a la municipalidad de SJM.	56.36	159.039	.525	.967	.907
Se aplican estrategias de Gobernanza participativa en la municipalidad de SJM.	56.32	157.879	.543	.967	.906
La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo requiere de una nueva gobernanza participativa en la municipalidad de SJM	56.24	153.950	.700	.850	.902
Su participación influye en la transparencia del presupuesto que maneja la municipalidad.	56.15	155.883	.650	.815	.903
Cree Ud. que la participación de la ciudadanía en el presupuesto participativo impacta en un mejor uso de los recursos de la municipalidad de SJM.	56.26	164.210	.333	.511	.912

Anexo 5.

Print de la prueba de fiabilidad en spss

→ Fiabilidad

Escala: VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	130	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	130	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Alfa de Cronbach	,946	24

→ Fiabilidad

Escala: VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	130	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	130	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	18

Anexo 6.

Print de resultados de fiabilidad de instrumentos

INSTRUMENTO 1

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Mediante la participación que tiene en la ejecución del presupuesto participativo genera confianza ciudadana.	76,26	324,334	,344	,947
Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de la comunidad de SJM.	76,39	321,729	,419	,946
Participa con frecuencia en la intervención de asuntos de tipo social de la comuna de SJM.	76,19	320,064	,445	,946
Realiza coordinaciones de manera directa con autoridades de la Municipalidad de SJM.	76,25	319,737	,448	,946
Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.	76,32	309,349	,735	,942
Ud. Cree que su participación en programas sociales le ha dado mayor presencia en tema políticos.	76,05	305,416	,786	,941
Aplican estrategias o mecanismos de participación ciudadano para tener un mayor acercamiento con las autoridades de la municipalidad de SJM.	76,29	318,767	,485	,945
Los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo.	76,27	306,539	,823	,941
La participación activa del ciudadano en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que benefician a las organizaciones sociales.	76,08	305,172	,807	,941
Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera a las organizaciones sociales.	76,25	319,679	,450	,946

La participación ciudadana en asuntos relacionados con la salud de la población hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	76,32	317,489	,513	,945
Su participación ciudadana se ve reflejada en la mejora de infraestructura y obras que se realizan en el distritito.	76,35	310,773	,704	,942
La participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	76,12	309,994	,694	,942
Se tiene una mejor percepción de compromiso entre las autoridades del distrito de SJM y los pobladores.	76,24	317,997	,490	,945
La participación ciudadana en temas de la seguridad ciudadana hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.	76,29	308,146	,767	,942
Siente mayor seguridad ciudadana en su distrito desde que participa en eventos políticos de su distrito.	76,04	304,595	,802	,941

INSTRUMENTO 2

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Es necesario que los agentes participantes del presupuesto participativo de la municipalidad de SJM tengan una mayor conectividad con la comuna de SJM.	56,18	158,105	,540	,906
Considera viable el nivel de capacitación de los agentes participantes en el proceso de Participación Ciudadana con respecto a la ejecución presupuestal en las municipalidad de SJM..	56,21	155,949	,653	,903
Se debe fortalecer la participación activa de los ciudadanos en la comuna de SJM.	56,03	156,030	,617	,904
Considera Ud. que la ciudadanía cumple un rol activo en la ejecución del presupuesto participativo en las Municipalidades distritales.	56,19	158,761	,521	,907

Considera Ud. que la ciudadanía cumple un rol activo en la ejecución del presupuesto participativo en las Municipalidades distritales.	56,19	158,761	,521	,907
Se debe tener mayor transparencia y acceso a la información municipal.	56,25	156,234	,638	,904
Considera el nivel de transparencia y acceso a la información en los procesos del presupuesto participativo en los gobiernos locales.	56,00	155,039	,636	,904
Es indispensable mayor voluntad política por parte de las autoridades de la municipalidad de SJM, a fin de fortalecer la planificación del presupuesto participativo.	56,21	158,817	,527	,907
Es necesario mayor voluntad política por parte de las autoridades de la municipalidad de SJM, a fin de fortalecer la concertación con la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo.	56,23	157,931	,565	,906
Al iniciar el año de gestión municipal, es necesario contar con planes de convocatoria de ciudadanos expertos	56,02	158,100	,550	,906

La eficacia de los gestores en la municipalidad de SJM para la ejecución del presupuesto participativo depende de la convocatoria abierta a la participación ciudadana.	56,21	157,065	,579	,905
Valora usted el "nivel de competitividad" de los funcionarios en la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad de SJM.	56,19	154,203	,676	,903
Considera usted que los procesos del presupuesto participativo dentro de su municipalidad, permiten una asignación equitativa de los recursos.	56,12	154,558	,619	,904
Considera que su participación incide de manera positiva en el cumplimiento de las metas de la Municipalidad de SJM.	56,32	161,489	,428	,909
Existe un mayor control del presupuesto asignado a la municipalidad de SJM.	56,36	159,039	,525	,907
Se aplican estrategias de Gobernanza participativa en la municipalidad de SJM.	56,32	157,879	,543	,906

Considera que su participación incide de manera positiva en el cumplimiento de las metas de la Municipalidad de SJM.	56,32	161,489	,428	,909
Existe un mayor control del presupuesto asignado a la municipalidad de SJM.	56,36	159,039	,525	,907
Se aplican estrategias de Gobernanza participativa en la municipalidad de SJM.	56,32	157,879	,543	,906
La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo requiere de una nueva gobernanza participativa en la municipalidad de SJM	56,24	153,950	,700	,902
Su participación influye en la transparencia del presupuesto que maneja la municipalidad.	56,15	155,883	,650	,903
Cree Ud. que la participación de la ciudadanía en el presupuesto participativo impacta en un mejor uso de los recursos de la municipalidad de SJM.	56,26	164,210	,333	,912

Anexo 7 Matriz de datos Spss

BDATOS.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

16 : VAR00004 5 Visible: 60 de 60 va

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015
1	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
2	4	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3
3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3
4	4	3	3	4	2	1	4	2	2	4	2	1	3	3	3
5	4	3	3	4	1	1	4	2	1	4	1	1	3	3	3
6	4	2	3	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	2	2
7	4	2	2	5	1	1	4	1	1	5	1	1	4	2	2
8	4	2	2	5	1	1	5	1	1	5	1	1	4	2	1
9	4	2	2	5	1	2	5	1	1	5	1	2	4	1	1
10	4	2	2	5	1	2	5	1	2	5	1	2	4	1	1
11	4	2	2	5	2	2	5	1	2	5	2	2	5	1	1
12	4	2	1	5	3	3	5	2	2	5	3	3	5	1	1
13	4	1	1	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	1	2
14	4	1	1	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	1	2
15	5	1	1	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	2	2
16	5	1	1	5	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	3
17	5	1	2	5	4	4	5	3	3	5	4	4	5	3	3
18	5	1	2	1	4	4	5	4	4	1	4	4	5	3	3

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015
17	5	1	2	5	4	4	5	3	3	5	4	4	5	3	3
18	5	1	2	1	4	4	5	4	4	1	4	4	5	3	3
19	5	2	2	1	4	4	1	4	4	1	4	4	5	3	3
20	5	3	3	1	4	4	1	4	4	1	4	4	5	3	3
21	5	3	3	2	4	4	1	4	4	2	4	4	5	4	4
22	5	3	3	2	4	4	2	4	4	2	4	4	1	4	4
23	5	3	3	2	5	4	2	4	4	2	5	4	1	4	4
24	5	3	3	3	5	4	2	5	4	3	5	4	1	4	4
25	5	4	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	2	4	4
26	1	4	4	3	5	5	3	5	4	3	5	5	2	4	4
27	1	4	4	3	5	5	3	5	5	3	5	5	2	5	4
28	1	4	4	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	4
29	2	4	4	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	4
30	2	4	4	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5
31	2	5	4	4	5	5	3	5	5	4	5	5	3	5	5
32	3	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	3	5	5
33	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	5	5
34	3	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	5	5
35	3	5	5	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5
36	3	5	5	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	5
37	3	5	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	5
38	3	5	5	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5
39	4	5	5	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	5

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	\
109	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	
110	3	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	
111	3	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	
112	3	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	
113	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	
114	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	3	
115	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	
116	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	
117	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	3	
118	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	
119	4	4	3	5	2	5	5	4	5	5	2	5	4	4	5	
120	4	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	5	
121	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	
122	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	
123	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	2	5	
124	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	
125	4	4	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	3	4	5	
126	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	5	
127	5	2	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3	4	5	
128	5	3	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	2	5	
129	4	3	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	3	3	3	
130	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	



	Tipo	Anchura	...	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	erico	8	0	Mediante la participación que tiene en la ejecución del presupuesto participativo genera confianza c...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
2	erico	8	0	Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confia...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
3	erico	8	0	Participa con frecuencia en la intervención de asuntos de tipo social de la comuna de SJM.	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
4	erico	8	0	Realiza coordinaciones de manera directa con autoridades de la Municipalidad de SJM.	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
5	erico	8	0	Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frent...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
6	erico	8	0	Ud. Cree que su participación en programas sociales le ha dado mayor presencia en tema políticos.	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
7	erico	8	0	Aplican estrategias o mecanismos de participación ciudadano para tener un mayor acercamiento c...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
8	erico	8	0	Los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presup...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
9	erico	8	0	La participación activa del ciudadano en los procesos del presupuesto participativo se concentra en...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
10	erico	8	0	Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera a las organizacion...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
11	erico	8	0	La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la partici...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
12	erico	8	0	Su participación mejora la toma de decisiones en las autoridades de SJM.	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
13	erico	8	0	Su participación fortalece el control ciudadano en SJM.	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
14	erico	8	0	Su participación influye en la distribución con la asignación presupuestal de inversión.	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
15	erico	8	0	Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen con...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
16	erico	8	0	Existen mejoras de infraestructura en su localidad.	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
17	erico	8	0	La participación ciudadana en asuntos relacionados con la educación de la población, tiene mayor ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
18	erico	8	0	Ha mejorado la interrelación entre la comuna y las autoridades del distrito de SJM.	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
19	erico	8	0	La participación ciudadana en asuntos relacionados con la salud de la población hace más eficace...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
20	erico	8	0	Su participación ciudadana se ve reflejada en la mejora de infraestructura y obras que se realizan e...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad
21	erico	8	0	La participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces lo...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrad

	Tipo	Anchura	...	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
23	erico	8	0	La participación ciudadana en temas de la seguridad ciudadana hace más eficaces los procesos d...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
24	erico	8	0	Siente mayor seguridad ciudadana en su distrito desde que participa en eventos políticos de su dist...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
25	erico	8	0	Es necesario que los agentes participantes del presupuesto participativo de la municipalidad de SJ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
26	erico	8	0	Considera viable el nivel de capacitación de los agentes participantes en el proceso de Participació...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
27	erico	8	0	Se debe fortalecer la participación activa de los ciudadanos en la comuna de SJM.	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
28	erico	8	0	Considera Ud. que la ciudadanía cumple un rol activo en la ejecución del presupuesto participativo ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
29	erico	8	0	Se debe tener mayor transparencia y acceso a la información municipal.	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
30	erico	8	0	Considera el nivel de transparencia y acceso a la información en los procesos del presupuesto parti...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
31	erico	8	0	Es indispensable mayor voluntad política por parte de las autoridades de la municipalidad de SJM, ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
32	erico	8	0	Es necesario mayor voluntad política por parte de las autoridades de la municipalidad de SJM, a fin...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
33	erico	8	0	Al iniciar el año de gestión municipal, es necesario contar con planes de convocatoria de ciudadan...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
34	erico	8	0	La eficacia de los gestores en la municipalidad de SJM para la ejecución del presupuesto participat...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
35	erico	8	0	Valora usted el "nivel de competitividad" de los funcionarios en la ejecución del presupuesto particip...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
36	erico	8	0	Considera usted que los procesos del presupuesto participativo dentro de su municipalidad, permite...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
37	erico	8	0	Considera que su participación incide de manera positiva en el cumplimiento de las metas de la Mu...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
38	erico	8	0	Existe un mayor control del presupuesto asignado a la municipalidad de SJM.	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
39	erico	8	0	Se aplican estrategias de Gobernanza participativa en la municipalidad de SJM.	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
40	erico	8	0	La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo requiere de una nueva gob...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
41	erico	8	0	Su participación influye en la transparencia del presupuesto que maneja la municipalidad.	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
42	erico	8	0	Cree Ud. que la participación de la ciudadanía en el presupuesto participativo impacta en un mejor ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
43	erico	8	0	DIM1	Ninguna	Ninguna	10	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
44	erico	5	0	DIMENSIÓN 1: DISEÑO DE POLÍTICAS SOCIALES	{1, < 13,00}...	Ninguna	10	≡ Derecha	▬ Ordinal	↳ Entrada
45	erico	8	0	DPS	Ninguna	Ninguna	10	≡ Derecha	▬ Escala	↳ Entrada
46	erico	8	2		{1,00, Nivel ...	Ninguna	10	≡ Derecha	▬ Nominal	↳ Entrada

Anexo 8
Resultados descriptivos

Tabla 21.

Mediante la participación que tiene en la ejecución del presupuesto participativo genera confianza ciudadana.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	16	12,3	12,3	21,5
	Algunas veces	44	33,8	33,8	55,4
	Casi siempre	38	29,2	29,2	84,6
	Siempre	20	15,4	15,4	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 22.

Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo mejora los niveles de confianza de la comunidad de SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	18	13,8	13,8	24,6
	Algunas veces	44	33,8	33,8	58,5
	Casi siempre	41	31,5	31,5	90,0
	Siempre	13	10,0	10,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 23.

Participa con frecuencia en la intervención de asuntos de tipo social de la comuna de SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	6,2	6,2	6,2
	Casi Nunca	23	17,7	17,7	23,8
	Algunas veces	38	29,2	29,2	53,1
	Casi siempre	36	27,7	27,7	80,8
	Siempre	25	19,2	19,2	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 24.

Realiza coordinaciones de manera directa con autoridades de la Municipalidad de SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	16	12,3	12,3	21,5
	Algunas veces	45	34,6	34,6	56,2
	Casi siempre	34	26,2	26,2	82,3
	Siempre	23	17,7	17,7	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 25.

Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera al ciudadano frente al gobierno local.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	16	12,3	12,3	23,1
	Algunas veces	38	29,2	29,2	52,3
	Casi siempre	49	37,7	37,7	90,0
	Siempre	13	10,0	10,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 26.

Ud. Cree que su participación en programas sociales le ha dado mayor presencia en tema políticos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	6,2	6,2	6,2
	Casi Nunca	20	15,4	15,4	21,5
	Algunas veces	34	26,2	26,2	47,7
	Casi siempre	35	26,9	26,9	74,6
	Siempre	33	25,4	25,4	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 27.

Aplican estrategias o mecanismos de participación ciudadano para tener un mayor acercamiento con las autoridades de la municipalidad de SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	16	12,3	12,3	21,5
	Algunas veces	48	36,9	36,9	58,5
	Casi siempre	34	26,2	26,2	84,6
	Siempre	20	15,4	15,4	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 28.

Los medios y formas de participación de los ciudadanos favorecen la ejecución eficiente del presupuesto participativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	12	9,2	9,2	20,0
	Algunas veces	40	30,8	30,8	50,8
	Casi siempre	51	39,2	39,2	90,0
	Siempre	13	10,0	10,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 29.

La participación activa del ciudadano en los procesos del presupuesto participativo se concentra en asuntos que benefician a las organizaciones sociales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	6,2	6,2	6,2
	Casi Nunca	19	14,6	14,6	20,8
	Algunas veces	37	28,5	28,5	49,2
	Casi siempre	35	26,9	26,9	76,2
	Siempre	31	23,8	23,8	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 30.

Participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo empodera a las organizaciones sociales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	16	12,3	12,3	21,5
	Algunas veces	46	35,4	35,4	56,9
	Casi siempre	33	25,4	25,4	82,3
	Siempre	23	17,7	17,7	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 31.

La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo, se fortalece con la participación de la instituciones políticas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	14	10,8	10,8	21,5
	Algunas veces	40	30,8	30,8	52,3
	Casi siempre	49	37,7	37,7	90,0
	Siempre	13	10,0	10,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 32.

Su participación mejora la toma de decisiones en las autoridades de SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	6,2	6,2	6,2
	Casi Nunca	20	15,4	15,4	21,5
	Algunas veces	34	26,2	26,2	47,7
	Casi siempre	35	26,9	26,9	74,6
	Siempre	33	25,4	25,4	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 33.

Su participación fortalece el control ciudadano en SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	16	12,3	12,3	21,5
	Algunas veces	56	43,1	43,1	64,6
	Casi siempre	27	20,8	20,8	85,4
	Siempre	19	14,6	14,6	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 34.

Su participación influye en la distribución con la asignación presupuestal de inversión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	15	11,5	11,5	22,3
	Algunas veces	42	32,3	32,3	54,6
	Casi siempre	46	35,4	35,4	90,0
	Siempre	13	10,0	10,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 35.

Mediante su participación en la ejecución del presupuesto participativo, los ciudadanos ejercen control social sobre los gobiernos locales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	6,2	6,2	6,2
	Casi Nunca	20	15,4	15,4	21,5
	Algunas veces	40	30,8	30,8	52,3
	Casi siempre	34	26,2	26,2	78,5
	Siempre	28	21,5	21,5	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 36.

Existen mejoras de infraestructura en su localidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	16	12,3	12,3	21,5
	Algunas veces	53	40,8	40,8	62,3
	Casi siempre	28	21,5	21,5	83,8
	Siempre	21	16,2	16,2	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 37.

La participación ciudadana en asuntos relacionados con la educación de la población, tiene mayor efectividad en los procesos del presupuesto participativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	15	11,5	11,5	22,3
	Algunas veces	46	35,4	35,4	57,7
	Casi siempre	42	32,3	32,3	90,0
	Siempre	13	10,0	10,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 38.

Ha mejorado la interrelación entre la comuna y las autoridades del distrito de SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	6,2	6,2	6,2
	Casi Nunca	19	14,6	14,6	20,8
	Algunas veces	43	33,1	33,1	53,8
	Casi siempre	34	26,2	26,2	80,0
	Siempre	26	20,0	20,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 39.

La participación ciudadana en asuntos relacionados con la salud de la población hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	17	13,1	13,1	22,3
	Algunas veces	50	38,5	38,5	60,8
	Casi siempre	30	23,1	23,1	83,8
	Siempre	21	16,2	16,2	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 40.

Su participación ciudadana se ve reflejada en la mejora de infraestructura y obras que se realizan en el distritito.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	16	12,3	12,3	23,1
	Algunas veces	43	33,1	33,1	56,2
	Casi siempre	44	33,8	33,8	90,0
	Siempre	13	10,0	10,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 41.

La participación ciudadana en asuntos relacionados con el desarrollo urbano, hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	6,2	6,2	6,2
	Casi Nunca	20	15,4	15,4	21,5
	Algunas veces	37	28,5	28,5	50,0
	Casi siempre	37	28,5	28,5	78,5
	Siempre	28	21,5	21,5	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 42.

Se tiene una mejor percepción de compromiso entre las autoridades del distrito de SJM y los pobladores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	16	12,3	12,3	21,5
	Algunas veces	44	33,8	33,8	55,4
	Casi siempre	35	26,9	26,9	82,3
	Siempre	23	17,7	17,7	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 43.

La participación ciudadana en temas de la seguridad ciudadana hace más eficaces los procesos del presupuesto participativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	15	11,5	11,5	22,3
	Algunas veces	37	28,5	28,5	50,8
	Casi siempre	51	39,2	39,2	90,0
	Siempre	13	10,0	10,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 44.

Siente mayor seguridad ciudadana en su distrito desde que participa en eventos políticos de su distrito.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	6,2	6,2	6,2
	Casi Nunca	20	15,4	15,4	21,5
	Algunas veces	33	25,4	25,4	46,9
	Casi siempre	35	26,9	26,9	73,8
	Siempre	34	26,2	26,2	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 45.

Es necesario que los agentes participantes del presupuesto participativo de la municipalidad de SJM tengan una mayor conectividad con la comuna de SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	16	12,3	12,3	21,5
	Algunas veces	45	34,6	34,6	56,2
	Casi siempre	33	25,4	25,4	81,5
	Siempre	24	18,5	18,5	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 46.

Considera viable el nivel de capacitación de los agentes participantes en el proceso de Participación Ciudadana con respecto a la ejecución presupuestal en las municipalidad de SJM..

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	13	10,0	10,0	20,8
	Algunas veces	37	28,5	28,5	49,2
	Casi siempre	53	40,8	40,8	90,0
	Siempre	13	10,0	10,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 47.

Se debe fortalecer la participación activa de los ciudadanos en la comuna de SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	6,2	6,2	6,2
	Casi Nunca	20	15,4	15,4	21,5
	Algunas veces	34	26,2	26,2	47,7
	Casi siempre	39	30,0	30,0	77,7
	Siempre	29	22,3	22,3	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 48.

Considera Ud. que la ciudadanía cumple un rol activo en la ejecución del presupuesto participativo en las Municipalidades distritales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	16	12,3	12,3	21,5
	Algunas veces	45	34,6	34,6	56,2
	Casi siempre	34	26,2	26,2	82,3
	Siempre	23	17,7	17,7	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 49.

Se debe tener mayor transparencia y acceso a la información municipal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	15	11,5	11,5	22,3
	Algunas veces	38	29,2	29,2	51,5
	Casi siempre	50	38,5	38,5	90,0
	Siempre	13	10,0	10,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 50.

Considera el nivel de transparencia y acceso a la información en los procesos del presupuesto participativo en los gobiernos locales.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	6,2	6,2	6,2
	Casi Nunca	20	15,4	15,4	21,5
	Algunas veces	34	26,2	26,2	47,7
	Casi siempre	35	26,9	26,9	74,6
	Siempre	33	25,4	25,4	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 51.

Es indispensable mayor voluntad política por parte de las autoridades de la municipalidad de SJM, a fin de fortalecer la planificación del presupuesto participativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	16	12,3	12,3	21,5
	Algunas veces	45	34,6	34,6	56,2
	Casi siempre	36	27,7	27,7	83,8
	Siempre	21	16,2	16,2	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 52.

Es necesario mayor voluntad política por parte de las autoridades de la municipalidad de SJM, a fin de fortalecer la concertación con la ciudadanía en los procesos del presupuesto participativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	13	10,0	10,0	20,8
	Algunas veces	44	33,8	33,8	54,6
	Casi siempre	42	32,3	32,3	86,9
	Siempre	17	13,1	13,1	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 53.

Al iniciar el año de gestión municipal, es necesario contar con planes de convocatoria de ciudadanos expertos en temas de presupuesto participativo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	6,2	6,2	6,2
	Casi Nunca	19	14,6	14,6	20,8
	Algunas veces	34	26,2	26,2	46,9
	Casi siempre	41	31,5	31,5	78,5
	Siempre	28	21,5	21,5	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 54.

La eficacia de los gestores en la municipalidad de SJM para la ejecución del presupuesto participativo depende de la convocatoria abierta a la participación ciudadana.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	17	13,1	13,1	22,3
	Algunas veces	45	34,6	34,6	56,9
	Casi siempre	33	25,4	25,4	82,3
	Siempre	23	17,7	17,7	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 55.

Valora usted el "nivel de competitividad" de los funcionarios en la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad de SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	15	11,5	11,5	22,3
	Algunas veces	38	29,2	29,2	51,5
	Casi siempre	43	33,1	33,1	84,6
	Siempre	20	15,4	15,4	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 56.

Considera usted que los procesos del presupuesto participativo dentro de su municipalidad, permiten una asignación equitativa de los recursos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	21	16,2	16,2	25,4
	Algunas veces	33	25,4	25,4	50,8
	Casi siempre	34	26,2	26,2	76,9
	Siempre	30	23,1	23,1	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 57.

Considera que su participación incide de manera positiva en el cumplimiento de las metas de la Municipalidad de SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	17	13,1	13,1	23,8
	Algunas veces	49	37,7	37,7	61,5
	Casi siempre	31	23,8	23,8	85,4
	Siempre	19	14,6	14,6	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 58.

Existe un mayor control del presupuesto asignado a la municipalidad de SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	10,0	10,0	10,0
	Casi Nunca	21	16,2	16,2	26,2
	Algunas veces	48	36,9	36,9	63,1
	Casi siempre	31	23,8	23,8	86,9
	Siempre	17	13,1	13,1	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 59.

Se aplican estrategias de Gobernanza participativa en la municipalidad de SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	18	13,8	13,8	24,6
	Algunas veces	51	39,2	39,2	63,8
	Casi siempre	25	19,2	19,2	83,1
	Siempre	22	16,9	16,9	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 60.

La participación ciudadana en los procesos del presupuesto participativo requiere de una nueva gobernanza participativa en la municipalidad de SJM

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	14	10,8	10,8	10,8
	Casi Nunca	15	11,5	11,5	22,3
	Algunas veces	42	32,3	32,3	54,6
	Casi siempre	41	31,5	31,5	86,2
	Siempre	18	13,8	13,8	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 61.

Su participación influye en la transparencia del presupuesto que maneja la municipalidad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	6,2	6,2	6,2
	Casi Nunca	22	16,9	16,9	23,1
	Algunas veces	39	30,0	30,0	53,1
	Casi siempre	39	30,0	30,0	83,1
	Siempre	22	16,9	16,9	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Tabla 62.

Cree Ud. que la participación de la ciudadanía en el presupuesto participativo impacta en un mejor uso de los recursos de la municipalidad de SJM.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	9,2	9,2	9,2
	Casi Nunca	17	13,1	13,1	22,3
	Algunas veces	52	40,0	40,0	62,3
	Casi siempre	26	20,0	20,0	82,3
	Siempre	23	17,7	17,7	100,0
	Total	130	100,0	100,0	