



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

Hacinamiento Penitenciario y el Derecho de la Salud de los internos en el establecimiento
Penitenciario Sarita Colonia, Callao, 2017.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Abogada

AUTORA:

Kassandra Yarima Solé Mendoza Meza (ORCID: 0000-0001-6584-6304)

ASESORES:

Dr. Job Rosas Prieto Chávez (ORCID: 0000-0003-4722-838X)

Mg. Liliam Lesly Castro Rodríguez (ORCID: 0000-0002-8978-5224)

Mg. Ángel Fernando La Torre Guerrero (ORCID: 0000-0002-2147-2205)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derechos Fundamentales, Procesos Constitucionales y Jurisdicción Constitucional y
Partidos Políticos

LIMA – PERÚ

2018

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis padres, a mi mamita Gloria, por su apoyo incondicional y confianza durante todos estos años de pregrado. Y en especial a las tres razones de mi vida, Nicoll, Valentina y Gianluca.

Agradecimiento

Gracias, a mi Mamá Visitación por su arduo apoyo y esfuerzo durante todos estos años cursados, a mis queridos docentes y asesores, a la Universidad Cesar Vallejo, por su atención y amabilidad durante pregrado.

PRESENTACION

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Abogada, presento el trabajo de investigación denominado: Hacinamiento Penitenciario y el Derecho de la Salud de los internos en el Establecimiento Penitenciario Sarita Colonia, Callao 2017.

La presente tesis tuvo por finalidad determinar la vulneración al derecho a la Salud de los internos del Establecimiento Penitenciario Sarita Colonia.

El presente trabajo de investigación está dividido en siete capítulos: en el capítulo I hacemos la exposición de toda la introducción en donde acoplamos la aproximación temática, es decir los trabajos previos, que se encuentran relacionados al tema investigado, formulación del problema, justificación del estudio, objetivos y supuestos jurídicos. En el capítulo II se tratará acerca del método de investigación, es decir señalamos que tipo y diseño de investigación se está empleando en la presente investigación, asimismo, la caracterización de sujetos, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, ello es en cuanto a la validez, el método de análisis de datos, tratamiento de la información en cuanto a las unidades temáticas y categorización y se cierra con aspectos éticos. En el capítulo III, se exponen los resultados de investigación. En el capítulo IV se realiza la discusión de la presente tesis. En el capítulo V se precisan las conclusiones del trabajo de investigación. En el capítulo VI se establecerán las recomendaciones y por último en el capítulo VII se detallará las referencias bibliográficas utilizadas en la presente tesis.

Señores miembros del Jurado someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Abogado.

La Autora.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Resumen	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	13
1.2.1 APROXIMACIÓN TEMÁTICA	14
1.1.1 TRABAJOS PREVIOS	18
1.2.2 MARCO TEÓRICO	23
1.2.1 LA INFRAESTRUCTURA	24
1.2.2 TRATAMIENTO PENITENCIARIO.....	29
1.2.3 LA INFRAESTRUCTURA PENITENCIARIA Y DEL DERECHO A CONDICIONES DIGNAS DEL INTERNO	32
1.2.4 DERECHOS HUMANOS:	37
1.2.5 DERECHO A LA SALUD.	39
1.2.6 LA HIGIENE PERSONAL DEL INTERNO RECLUIDO EN EL CENTRO PENITENCIARIO.	42
1.2.7 DERECHO A LA ALIMENTACIÓN DEL INTERNO Y AL USO DEL AGUA POTABLE.....	43
1.2.8 DERECHO A UN BUEN SERVICIO MÉDICO EN EL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO. 44	
1.2.9 DERECHO DEL INTERNO A TENER UN ESTABLECIMIENTO ADECUADO.....	45
1.2.10 MARCO COMPARATIVO	46
1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	47
1.3.1 PROBLEMA GENERAL	47
1.3.2 PROBLEMA ESPECÍFICO 1	48
1.3.3 PROBLEMA ESPECÍFICO 2.....	48
1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	48
1.4.1 JUSTIFICACIÓN TEÓRICA	48
1.4.2 JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA	48
1.4.3 JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA.....	49
1.5 RELEVANCIA	49
1.6 CONTRIBUCIÓN.....	49
1.7 SUPUESTOS U OBJETIVOS DE TRABAJO	49
1.7.1 OBJETIVO GENERAL	49

1.7.2	OBJETIVO ESPECÍFICO 1	50
1.7.3	OBJETIVO ESPECÍFICO 2	50
1.7.4	SUPUESTO GENERAL	50
1.7.5	SUPUESTO ESPECIFICO 1	50
1.7.6	SUPUESTO ESPECIFICO 2	50
MÉTODO	51
2.1	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	52
2.2	TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	52
2.3	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	53
2.3.1	FENOMENOLOGÍA	53
2.3.2	TEORÍA FUNDAMENTADA.....	53
2.3.3	ESTUDIOS SOCIO CRÍTICOS	54
2.4	MÉTODOS DE MUESTREO.....	54
2.4.1	ESCENARIO DE ESTUDIO	54
2.4.2	CARACTERIZACIÓN DE SUJETOS	54
2.4.3	PLAN DE ANÁLISIS O TRAYECTORIA METODOLÓGICA	58
2.5	RIGOR CIENTÍFICO	58
2.5.1	ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL	59
2.6.1	ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS DATOS	62
	Unidad Temática y Categorización	62
2.6.2	ASPECTOS ÉTICOS.....	63
DESCRIPCION DE RESULTADOS	65
3.1	DESCRIPCIÓN DE RESULTADO.....	66
	De la pregunta N°2 de la entrevista: En su opinión ¿Considera usted que el derecho a la salud de los internos se vulneraría por no contar con un ambiente adecuado de bioventilación para su habitabilidad?	69
	De la pregunta N°4 de la entrevista: En su opinión ¿Considera usted que el hacinamiento carcelario garantiza el tratamiento médico adecuado a los internos del Penal Sarita Colonia? ¿Por qué?	74
	Entrevistado 1:	74
	Según Llerena, en su entrevista opina sobre la cuarta pregunta:	74
	“El tratamiento médico de los internos no resulta ser eficiente dado al hacinamiento de los establecimientos penitenciarios” (Llerena, 2018).	74
	Entrevistado 2:	74
	Según Conopuma, en su entrevista opina sobre la cuarta pregunta:	74
	“No, porque el hacinamiento implica sobrepoblación de los establecimientos penitenciarios lo cual excede la capacidad de atención por parte del personal de salud y si son atendidos muchas	

veces la atención no cumple con los estándares requeridos y la evaluación y tratamiento son muy ligeros” (Conopuma, 2018).	74
Entrevistado 3:	74
Según La Rosa, en su entrevista opina sobre la cuarta pregunta:	74
“No, dado el gran número de reos que existe hoy en día en las cárceles del país” (La Rosa, 2018).	75
Entrevistado 4:	75
Según Linares, en su entrevista opina sobre la cuarta pregunta:	75
“No, toda vez que el área de salud no podría abastecer a la gran cantidad de internos y más aun tratándose de un tratamiento adecuado el mismo que ameritaría la supervisión y seguimiento adecuado para el mejoramiento del interno” (Linares, 2018).	75
DISCUSIÓN	99
4.1 DISCUSIÓN	100
CONCLUSIONES	112
5.1 PRIMERO	113
5.2 SEGUNDO	113
5.3 TERCERO	113
RECOMENDACIONES	114
6.1 PRIMERO	115
6.2 SEGUNDO	115
6.3 TERCERO	115
REFERENCIAS	116
7.1 FUENTES PRIMARIAS	117
7.2 FUENTES SECUNDARIAS	¡Error! Marcador no definido.
A REFERENCIAS METODOLÓGICAS	¡Error! Marcador no definido.
B REFERENCIAS TEMÁTICAS	¡Error! Marcador no definido.
ANEXOS	120
7.1 MATRIZ DE CONSISTENCIA PARA ELABORACIÓN DE INFORME DE TESIS	121
GUÍA DE ENTREVISTA	124
2. En su opinión ¿Considera usted que el derecho a la salud de los internos se vulneraría, por no contar con un ambiente adecuado de bioventilación para su habitabilidad?	124
3. En su opinión ¿Qué acciones debería tomar el establecimiento penitenciario, para prevenir el hacinamiento Carcelario? Explíquelas.	124
4. En su opinión ¿Considera usted que el hacinamiento carcelario gara	125
5. ntiza el tratamiento médico adecuado a los internos del Penal Sarita Colonia? ¿Por qué?	125
7.2 INSTRUMENTO DE GUIA DE ANÁLISIS DE REVISIÓN DE FUENTE DOCTRINARIA	126

7.3 INSTRUMENTO DE GUIA DE ANÁLISIS DE REVISIÓN DE FUENTE JURISPRUDENCIAL.....	128
--	-----

Resumen

La presente Tesis tuvo como finalidad determinar la vulneración del derecho a la salud de los internos, ello en razón al hacinamiento penitenciario, la infraestructura que tiene el centro penitenciario, sobre todo resaltar los derechos fundamentales que tiene toda persona que no solo por el hecho de estar privado de su libertad merece que se le esté vulnerando su derecho.

Para lograr dicho objetivo se entrevistó a especialistas en la materia de ejecución penal, a dos internos que están cumpliendo su condena en el centro penitenciario, evidenciándose así la falta de infraestructura y la ausencia del tratamiento efectivo penitenciario, lo cual ameritaría una responsabilidad social por parte del estado al no cumplir con brindarles los ambientes adecuados para el cumplimiento de sus penas, asimismo es necesario mencionar que los mismos no cuentan con los medicamentos adecuados para contrarrestar cualquier tipo de enfermedad,

Los resultados que se obtuvieron en las entrevistas fueron sustentadas con nuestro análisis documental, así como, con los resultados obtenidos de las investigaciones (tesis y artículos); llegando a concluir que efectivamente se vulnera el derecho a la salud, que el Estado no está protegiendo sus derechos fundamentales, y más aun evidenciándose la responsabilidad social en cuanto a la finalidad de la pena, por lo que los internos al estar cumpliendo su condena evidenciándose la vulneración al derecho a la salud por los inadecuados ambientes y sobretodo la falta de salubridad esto es las instalaciones sanitarias, servicios higiénicos en mal estado, lavaderos básicos que genera que a cantidad de internos no puedan abastecerse a fin que ellos mismos cumplan también con su higiene personal, no es menos cierto dejar de lado el tema del presupuesto en salud de los internos, esto es, para que los mismos tengan un adecuado tratamiento especializado para la cura de distintas enfermedades latentes dentro del centro penitenciario.

PALABRAS CLAVES: hacinamiento penitenciario, derecho a la salud, tratamiento penitenciario.

ABSTRACT

The purpose of this thesis is to determine the violation of the right to health of inmates, due to prison overcrowding, the infrastructure of the prison, especially highlighting the fundamental rights of all people, not only because of the fact If you are deprived of your freedom, you deserve to have your right violated.

To achieve our objectives, specialists in the area of criminal execution were interviewed, two inmates who are serving their sentence in the penitentiary, evidencing the lack of infrastructure and the absence of effective prison treatment, which would merit a social responsibility on the part of the state by failing to provide them with the appropriate environments for the fulfillment of their sentences, it is also necessary to mention that they do not have the proper medicines to counteract any type of disease,

The results obtained in the interviews were supported with our documentary analysis, as well as with the results obtained from the research (theses and articles); coming to conclude that the right to health is effectively violated, that the State is not protecting their fundamental rights, and even more evidencing the social responsibility in terms of the purpose of the sentence, so that the inmates are serving their sentence evidencing the violation of the right to health due to inadequate environments and, above all, the lack of healthiness, such as sanitary facilities, unhygienic services in poor condition, basic laundering that generates a quantity of inmates that can not be supplied so that they can also comply with their personal hygiene, it is no less certain to leave aside the subject of the health budget of the inmates, that is, so that they have an adequate specialized treatment for the cure of different latent diseases within the penitentiary center.

KEY WORDS: penitentiary overcrowding, right to health, prison treatment.