



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Gestión pedagógica docente y competencias investigativas en
estudiantes de quinto año de secundaria de un colegio privado
de Miraflores – 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. Arriola Castro, Carmen Lourdes (ORCID: 0000-0001-5374-3324)

ASESOR:

Dr. Sánchez Díaz, Sebastián (ORCID: 0000-0002-0099-7694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA — PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mis padres, por todos los cuidados y el amor que me brindaron y que atesoraré en mi corazón durante toda la vida. A mi hermano, por su invaluable apoyo y el cariño que nos une de forma indisoluble. A mi hijo, maravilloso regalo de Dios que se ha convertido en el motor de mi vida desde el día en que nació. A Iván, por su amor, paciencia y constante soporte en cada proyecto profesional y académico que llevamos a cabo desde el día que nos conocimos.

Agradecimiento

A la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por convertirse en la casa del saber que me ha permitido alcanzar esta meta profesional y que hoy se cristaliza en la obtención de mi grado de Maestra en Educación. Al Dr. Sebastián Sánchez Díaz, por su paciencia, comprensión, guía y valiosas orientaciones para concluir el presente estudio. A la Rvda. Madre Cristina Morales, Directora del C.E.P. La Reparación, por las facilidades brindadas para desarrollar la investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	37
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1:	Distribución de la población	19
Tabla 2:	Resultado de validez de instrumentos	22
Tabla 3:	Confiabilidad del cuestionario: gestión pedagógica docente	23
Tabla 4:	Confiabilidad del cuestionario: competencias investigativas	23
Tabla 5:	Valores del coeficiente de Alfa de Cronbach	24
Tabla 6:	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable gestión pedagógica docente	26
Tabla 7:	Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable competencias investigativas	27
Tabla 8:	Frecuencias y porcentajes de la variable gestión pedagógica docente y la variable competencias investigativas.	28
Tabla 9:	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: gestión pedagógica docente y competencias investigativas	29
Tabla 10:	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión preparación para el aprendizaje	65
Tabla 11:	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión enseñanza para el aprendizaje	66
Tabla 12:	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión gestión de la escuela articulada a la comunidad	67
Tabla 13:	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión profesionalidad e identidad docente	68
Tabla 14:	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión conocimientos de investigación	69
Tabla 15:	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión habilidades de investigación	70
Tabla 16:	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión actitudes de investigación	71
Tabla 17:	Frecuencias y porcentajes de la dimensión preparación para el aprendizaje y la variable competencias investigativas.	72

Tabla 18:	Frecuencias y porcentajes de la dimensión escuela articulada a la comunidad y la variable competencias investigativas.	73
Tabla 19:	Frecuencias y porcentajes de la dimensión escuela articulada a la comunidad y la variable competencias investigativas.	74
Tabla 20:	Frecuencias y porcentajes de la dimensión profesionalidad e identidad docente y la variable competencias investigativas.	75
Tabla 21:	Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión preparación para el aprendizaje y la variable competencias investigativas	76
Tabla 22:	Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión enseñanza para el aprendizaje y la variable competencias investigativas	77
Tabla 23:	Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión profesionalidad e identidad docente y la variable competencias investigativas	78
Tabla 24:	Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la variable competencias investigativas	79

Índice de figuras

Figura 1	Prueba de Rho de Spearman.	25
Figura 2	Distribución de niveles de la variable gestión pedagógica docente.	26
Figura 3	Distribución de niveles de la variable competencias investigativas.	27
Figura 4	Gráfica de barras del cruce de las variables gestión pedagógica docente y competencias investigativas.	28
Figura 5	Distribución de niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje	65
Figura 6	Distribución de niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje	66
Figura 7	Distribución de niveles de la dimensión gestión de la escuela articulada a la comunidad	67
Figura 8	Distribución de niveles de la dimensión profesionalidad e identidad docente	68
Figura 9	Distribución de niveles de la dimensión conocimientos de investigación	69
Figura 10	Distribución de niveles de la dimensión habilidades de investigación	70
Figura 11	Distribución de niveles de la dimensión actitudes de investigación	71
Figura 12	Gráfica de barras del cruce de la dimensión preparación para el aprendizaje y competencias investigativas.	72
Figura 13	Gráfica de barras del cruce de la dimensión enseñanza para el aprendizaje y competencias investigativas.	73
Figura 14	Gráfica de barras del cruce de la dimensión gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas.	74
Figura 15	Gráfica de barras del cruce de la dimensión profesionalidad e identidad docente y competencias investigativas.	75

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre gestión pedagógica docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020. La metodología de investigación se enmarcó dentro del enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal o transeccional, correlacional, pues lo que se ha buscado es determinar la relación entre las dos variables de estudio. Para recolectar los datos se utilizó la técnica de la encuesta y para ello se elaboraron dos cuestionarios: uno con 17 preguntas para medir la gestión pedagógica docente y el otro con 15 preguntas para realizar la medición de las competencias investigativas. La población estuvo conformada por 47 estudiantes de quinto año de secundaria del C.E.P. La Reparación de Miraflores. Se concluyó que existe una relación positiva y significativa entre gestión pedagógica docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria, con un p valor de $r=0,770$.

Palabras clave: Gestión, pedagógica, docente, competencias, investigativas.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between teaching pedagogical management and research competences in fifth-year high school students from a private school in Miraflores - 2020. The research methodology was framed within the quantitative approach, with non-experimental, cross-sectional or transectional design, correlational, since what has been sought is to determine the relationship between the two study variables. To collect the data, the survey technique was used and for this, two questionnaires were elaborated: one with 17 questions to measure teaching pedagogical management and the other with 15 questions to measure research competencies. The population consisted of 47 fifth-year high school students from C.E.P. La Reparación of Miraflores. It was concluded that there is a positive and significant relationship between teaching pedagogical management and research competencies in students in the fifth year of high school, with a p value of $r = 0.770$.

Keywords: Teaching, pedagogical, management, research, competences.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la educación asume una serie de desafíos que han ido surgiendo debido a los múltiples cambios que se han generado a nivel mundial, especialmente caracterizados por la creciente tecnología, el desarrollo del conocimiento y la necesidad de promover la investigación como elemento neurálgico que mejore las condiciones en la vida del ser humano. (Ho, Krishna, Dick, Adkins y Barr; 2016). En esa línea, se hace insoslayable que los centros de estudio a nivel de Educación Básica Regular, cuenten con docentes que desarrollen una gestión pedagógica orientada a optimizar cada uno de los procesos inherentes a la enseñanza aprendizaje, en especial aquellos que estén orientados a potenciar las competencias investigativas en los estudiantes.

En ese sentido, se ha detectado la necesidad de optimizar la gestión pedagógica docente, pues su rol es clave en todo el proceso educativo para administrar los procesos de enseñanza y aprendizaje (Syahrudin, Ernawati, Nasir, Abdul, Johari y Daud, 2013), a fin de brindar a los estudiantes herramientas que les permita desarrollar competencias investigativas para que asuman con éxito los desafíos propios de este mundo globalizado y tengan una visión que trascienda el propio entorno (OECD, 2018), en consonancia con los nuevos paradigmas educativos orientados a formar personas, libres, conscientes, analíticas y con la capacidad de aportar de manera efectiva a la sociedad. (Kunanbayeva, 2016)

A nivel nacional, cabe destacar que, esta labor es ardua, pues, pese a los trabajos y disposiciones que se vienen dando para optimizar el desempeño de los docentes (MINEDU, 2017), en muchos casos, aún no se logra el equilibrio esperado. Esto se debe a diferentes aspectos como la escasa formación, la insuficiente actualización profesional, la excesiva demanda de labores, la falta de revalorización de los docentes y otros que se convierten en preocupantes barreras para el cambio (Kang, 2019) y el logro de la ansiada calidad educativa.

En este contexto, la gestión pedagógica docente se torna en una acción clave para construir aprendizajes significativos en los estudiantes (Nazuar y Mahmor,

2018), convirtiéndose en verdaderos facilitadores, guías u orientadores de los estudiantes y fomentando espacios para la indagación. (Atkinson, 2016) Pero, para poder lograrlo es necesario que mantengan una permanente actualización y las ansias por buscar nuevas oportunidades de aprendizaje que les permita transformar de manera dinámica la labor que realizan con sus estudiantes. (Olkhovayal, Saitbaeva, Kriskiovets, Chikova, Shinkaruk, Gorbunova, et al, 2018)

A nivel local, esta situación, no es ajena a la institución educativa que se convierte en unidad de análisis de esta investigación, ya que se ha observado que existe un insuficiente nivel de compromiso de los docentes respecto a su desempeño laboral, manteniendo aún métodos tradicionales de enseñanza como la transmisión de contenidos que concluyen con la explicación de los temas tratados, sin incentivar la investigación, la experimentación u otras estrategias alternativas que promuevan el análisis y el juicio crítico, aspectos medulares para desempeñarse de forma exitosa en el mundo actual. (Darling, Flook, Cook, Barron y Osher, 2020) Asimismo, es preciso resaltar que en este ámbito se ha detectado que la labor de los docentes se ha podido apreciar desde dos posturas: una que es eficiente pues muestra la calidad de su profesionalismo y su compromiso con la institución educativa en mención y otra que, a pesar de contar con una óptima formación académica, se ve desmotivada para asumir algún compromiso.

De persistir esta realidad, se generará un grave problema en la formación de los estudiantes, pues, su aprendizaje no estará acorde con la capacidad para captar, evaluar, analizar y crear, incrementando sus competencias intelectuales y tampoco podrá adquirir habilidades cognitivas suficientes que le permitan desarrollar la curiosidad (Casey, 2014) y las competencias de investigación, fomentando así el pensamiento crítico, tan indispensable en niveles complejos de estudio como la universidad y en el futuro ejercicio profesional.

Por ello, se considera que es relevante establecer, mediante este trabajo de investigación aplicada, con diseño correlacional no experimental, si la gestión pedagógica docente está relacionada con las competencias investigativas en estudiantes de quinto de secundaria, a fin de aportar algunas evidencias acerca de

este t3pico de estudio que sirvan como referente para tomar decisiones y el replanteamiento de acciones que conlleven a obtener mejores resultados en el servicio educativo que se brinda.

De esta forma la pregunta que gu3a esta investigaci3n se ha formulado de la siguiente manera: 3Cu3al es la relaci3n entre gesti3n pedag3gica docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto a3o de educaci3n secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020? Asimismo, se consideran las siguientes preguntas espec3ficas: 1. 3Cu3al es la relaci3n entre preparaci3n para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto a3o de educaci3n secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020? 2. 3Cu3al es la relaci3n entre ense3anza para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto a3o de educaci3n secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020? 3. 3Cu3al es la relaci3n entre la profesionalidad e identidad docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto a3o de educaci3n secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020? Y 4. 3Cu3al es la relaci3n entre participaci3n en la gesti3n de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas en estudiantes de quinto a3o de educaci3n secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020?

Desde el punto de vista te3rico esta investigaci3n se justifica porque ha permitido complementar los conocimientos acerca de las modelos y enfoques que sustentan las variables gesti3n pedag3gica docente y competencias investigativas, mediante la contrastaci3n de los resultados obtenidos con los postulados propuestos y los modelos tomados como sustento. En ese sentido, para el caso de la variable gesti3n pedag3gica docente se asume desde los enfoques de la teor3a de los procesos conscientes, la neurociencia y la teor3a triuno; mientras que, para el caso de la variable competencias investigativas se realiza el aporte desde los postulados realizados por Dewey en la teor3a del pensamiento reflexivo y la teor3a constructivista con especial 3nfasis en la propuesta de Vigotsky, quien resalta la importancia de la perspectiva sociocultural, la interacci3n y la colaboraci3n. (Watson y Reigeluth, 2016)

Desde esa perspectiva, se ha intentado determinar, a partir de las diferentes teorías, la relación existente entre las dos variables de estudio. Con esta información se ha buscado detectar los aspectos más relevantes para su implementación y reestructuración, con el fin de garantizar una gestión pedagógica docente que propicie un adecuado proceso de enseñanza aprendizaje y, así lograr el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes, pues, si bien es cierto es tema investigado con mucha frecuencia, no sucede lo mismo en el caso de asociaciones con competencias investigativas en el entorno escolar.

En el aspecto metodológico, se considera pertinente el aporte de los referentes teóricos que han permitido construir los instrumentos de investigación y se convertirá en un referente para aquellos investigadores que así lo requieran. En ese mismo sentido, se considera interesante el aporte que significan los datos e información recopilada, pues ayudará a tener una línea base a partir de la cual se podrán establecer otras propuestas de indagación.

No se puede dejar de lado la justificación práctica, ya que ayudará al C.E.P. La Reparación a tener información respecto a la forma como se despliega la gestión de los docentes para promover las competencias investigativas y, con esa base, determinar planes de mejora o lineamientos para optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje.

En cuanto a las limitaciones que presenta este trabajo, se puede resaltar en primer lugar la dificultad que se ha tenido para reunir a todos los componentes de la muestra de estudio en un momento específico para la aplicación de los instrumentos de investigación, debido al contexto de pandemia que se vive actualmente,. Por otro lado, se considera en este ítem el periodo de estudio, pues el tiempo es bastante limitado para evidenciar resultados de investigación más amplios.

Es importante señalar aquí que el objetivo general de la investigación se ha centrado en determinar cuál es la relación entre gestión pedagógica docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria

de un colegio privado de Miraflores – 2020. Mientras que los objetivos específicos, en concordancia con la formulación de problemas, también son cuatro: 1. Determinar cuál es la relación entre preparación para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020. 2. Determinar cuál es la relación entre enseñanza para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020. 3. Determinar cuál es la relación entre la profesionalidad e identidad docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020. 4. Determinar cuál es la relación entre participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.

Con referencia a la hipótesis general se estableció que existe relación positiva y significativa entre gestión pedagógica docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020. Mientras que las hipótesis específicas, son cuatro: 1. Existe relación positiva y significativa entre preparación para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020. Existe relación positiva y significativa entre enseñanza para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020. 3. Existe relación positiva y significativa entre la profesionalidad e identidad docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020. 4. Existe relación positiva y significativa entre participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.

II. MARCO TEÓRICO

La elaboración de este apartado ha implicado la necesidad de realizar una exhaustiva revisión en las diversas bases de datos académicas y en los repositorios especializados para acceder a las investigaciones que se han realizado de forma previa sobre las variables que aquí se proponen. En ese sentido, se han seleccionado diversos artículos y tesis que se constituyen en los antecedentes nacionales e internacionales que sirven como referente e iluminan este trabajo investigativo.

En el ámbito internacional, se considera relevante el trabajo elaborado por Ravelo, Bonilla, Martell y Toledo (2019) en su investigación titulada “La formación y el desarrollo de la competencia investigativa, una experiencia en Pinar del Río” - Cuba, en la que tuvieron como objetivo determinar cuáles son los rasgos que caracterizan la gestión para fomentar la investigación en estudiantes de Pedagogía – Psicología, desde la disciplina Formación Laboral Investigativa, con base en la promoción del análisis y el pensamiento crítico que sigue la postura de acción transformadora del ser humano. El método empleado fue el histórico – lógico, el dialéctico-materialista, métodos teóricos y empíricos. La muestra fue de 12 profesores y 46 estudiantes de 5° año de secundaria. La técnica empleada fue la encuesta, el análisis documental, la observación y la entrevista. Se concluyó que existen deficiencias en el desarrollo de competencias investigativas, sin embargo se encontró que existe evidencias de una gestión del aprendizaje que permite el desarrollo de conocimientos de investigación debidamente especializados, aspectos que se convierten en un interesante aporte para este trabajo de investigación en lo que corresponde a los resultados obtenidos respecto a las competencias de investigación, los cuales servirán para ser contrastados con los resultados que se obtengan aquí.

Así también, Jiménez (2018) en su investigación titulada “Actitud del docente hacia la enseñanza de competencias de investigación” – Venezuela, tuvo como objetivo establecer actitudes en los docentes con respecto a la enseñanza de competencias investigativas en estudiantes de colegios del municipio Obispos, con

base en la teoría acerca del desarrollo humano. El trabajo de investigación se enmarcó en el método holopráxico que permite la comprensión holística en el ámbito de la ciencia; el tipo fue descriptivo, con diseño de campo. La muestra se constituyó por 70 docentes, que respondieron un cuestionario, concluyendo que las principales actitudes se manifiestan desde el aspecto verbal, conductual y emocional siempre a favor de la enseñanza de las competencias de investigación en los estudiantes. Esta investigación se torna de suma valía para el trabajo que aquí se despliega, pues considera la práctica docente desde sus principales manifestaciones actitudinales y cómo asumen el hecho de enseñar competencias investigativas.

Por otra parte, en la investigación que desarrollaron Ávalos y Sevillano (2018) con el título “El desarrollo de competencias investigativas en la formación de estudiantes de la UNED de Costa Rica mediante la metodología Lean Startup” – Costa Rica, se tuvo como objetivo realizar un análisis del modelo teórico - práctico Lean Startup para gestionar una metodología docente centrada en estimular las competencias investigativas. La investigación fue de corte interpretativo, de tipo documental y la muestra estuvo constituida por 90 trabajos de investigación de grado y posgrado. Se concluyó que la metodología en estudio es una herramienta adecuada para generar cambios en la enseñanza y el aprendizaje de competencias investigativas, fomentando las habilidades organizativas (metodología de investigación, proyectos diversos), comunicacionales (participación en eventos de investigación) y colaborativas (socializar el conocimiento investigativo). En esa línea, el aporte que se brinda con este trabajo de investigación es realmente relevante, pues está estrechamente ligado a las variables y dimensiones que se proponen en este estudio y se considera ayudarán mucho a realizar comparaciones significativas con los resultados que aquí se obtengan.

A nivel nacional, se puede recoger el estudio realizado por Núñez (2019) en su investigación titulada “Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios” que tuvo como objetivo contribuir mediante la enseñanza al desarrollo formativo de competencias investigativas en estudiantes del nivel superior, aplicando un diseño curricular por competencias,

herramientas didácticas y un sistema orientado a evaluar las evidencias, basados en los postulados teóricos constructivistas. La muestra fue de 438 estudiantes. Los instrumentos utilizados son el análisis documental y el cuestionario, concluyendo que el nivel de competencias investigativas es intermedio. Asimismo, se encontró que las estrategias que se aplicaron por parte de los docentes son decisivas para lograr el aprendizaje de la mencionada competencia investigativa. Este trabajo contribuye en la investigación que aquí se desarrolla, pues está directamente asociada a la dimensión enseñanza para el aprendizaje que se considera en este estudio, señalando la incidencia que tiene en el desarrollo de la competencia investigativa.

Otro aporte relevante es el que realizó García (2019) en su investigación sobre “Efectos del módulo autoinstructivo en las competencias investigativas de estudiantes de una universidad privada”, que tuvo como objetivo conocer el efecto de aplicar un módulo autoinstructivo para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de educación, sobre la base de psicología cognitivista - constructivista. El trabajo fue de investigación aplicada, con diseño cuasiexperimental. La muestra fue de 43 estudiantes, quienes aceptaron responder un cuestionario sobre las mencionadas competencias. Se concluyó que el uso del módulo referido ayudó a incrementar las competencias investigativas y ello se pudo evidenciar por las diferencias que se obtuvieron entre el grupo control y el grupo experimental, encontrando que este último tuvo una diferencia significativa de 0,98. Este estudio, aporta a este trabajo de investigación, pues se encuentra estrechamente ligada al uso de herramientas como parte de la dimensión preparación para el aprendizaje, en la que se busca utilizar diversas herramientas orientadas a desarrollar las competencias de investigación.

Por su parte, Peña (2018) en su estudio titulado “Competencia investigativa para el desarrollo del pensamiento crítico. Escuela de Enfermería Universidad San Pedro Filial Piura; 2018” tuvo como objetivo realizar la evaluación de competencias investigativas y su incidencia en el pensamiento crítico con base en el enfoque por competencias y la teoría sociocognitivista. Para ello realizó un estudio básico. La muestra fue de 31 estudiantes de enfermería. Se empleó el cuestionario cuya

aplicación permitió concluir que los métodos utilizados en la práctica pedagógica en los que se utilizan trabajos investigativos permiten desarrollar un mejor pensamiento crítico, evidenciando que sí existe influencia en esta dimensión. Esta investigación aporta al presente estudio en la medida que se despliega en torno a las competencias investigativa y a los recursos que se utilizan para la investigación, amén de los efectos que tiene para el desarrollo del pensamiento crítico. (Gómez y Suárez, 2020)

Estos documentos revisados, se constituyen en un aporte medular para este trabajo, pues los resultados y las conclusiones serán de gran utilidad para comparar con aquellos que se obtengan aquí. Sin embargo, es fundamental que a la par de la presentación de los trabajos de investigación previos a este, se incluyan las bases teóricas que sustenten cada una de las variables y dimensiones de investigación, así como los modelos o enfoques teóricos que se toman como referente.

Desde esta perspectiva, se desplegarán algunos postulados respecto a la variable gestión pedagógica docente, definida como: "...facilitar y acompañar a los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas en el nuevo currículum" (De La Cruz, 2017, p. 326). En ese sentido, la labor de los docentes se convierte en un factor de suma relevancia dentro del acto educativo, pues se convierte en un guía o facilitador que tiene como misión conducir a los estudiantes hacia la construcción de nuevos aprendizajes que contribuyan a una formación integral e innovadora. (OECD, 2016)

Por otro lado, Zabalza (2000) en Beltrán (2014) señaló que la gestión pedagógica se refiere a todos los procedimientos realizados por los docentes a fin de desarrollar el currículum a partir de lo prescrito, desde lo que corresponde a la contextualización hasta la práctica misma. En esta medida, se conceptualiza la gestión pedagógica como una labor que efectúan los docentes para adecuar lo dispuesto en el currículum para ejercerlo en la práctica educativa, contextualizando los fines y desempeños a la realidad en la cual se lleva a cabo la práctica docente, considerando además que

toda norma o política educativa implica un proceso de cambio que se debe asumir con mucha responsabilidad. (OECD, 2017)

Así también, López (2017) definió la gestión pedagógica docente como aquel proceso en el que se orientan y coordinan las diversas acciones docentes en los distintos niveles de la educación para realizar la administración de sus actividades en consonancia con los objetivos establecidos para lograr la construcción de los aprendizajes y una formación integral. De esta manera, se pone en manos del docente la posibilidad de realizar las acciones necesarias para lograr que el acto educativo se convierta en un espacio adecuado para gestionar los aprendizajes, en función a cada realidad y contexto.

Por su parte, Beltrán (2014) señaló que la gestión pedagógica involucra una serie de componentes que interactúan en una adecuada práctica educativa. En esa medida, se incluyen tres tipos de conocimientos que permitirán conjugar el accionar pedagógico: conocimiento del tema, conocimiento didáctico y conocimiento del contexto, los tres aspectos clave que se interrelacionan para yuxtaponer los saberes didácticos, disciplinares y contextuales.

Tal como señalan Dagar y Yadav (2016) la práctica educativa, en la actualidad se basa en el modelo constructivista, en el que los estudiantes adquieren un rol central para construir sus aprendizajes. Sin embargo, para lograr ello, es necesario que los docentes propongan espacios formativos que inviten a los estudiantes a participar de forma activa, en concordancia con el contexto en el cual se desenvuelven y desarrollando competencias que les permita resolver problemáticas reales, en interacción y colaboración con sus compañeros. (Yadav, 2016)

En este camino, a nivel de los documentos normativos en el Perú, existen cuatro dominios, que aquí se constituyen en las dimensiones adaptadas para este trabajo de investigación: preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y, finalmente, la participación en la gestión de la escuela

articulada a la comunidad, todas ellas se constituyen en campos de la práctica pedagógica que integran una serie de desempeños orientados a favorecer los aprendizajes de los estudiantes. (García y Mendía, 2015)

Al respecto, la primera dimensión, relacionada con la preparación para el aprendizaje de los estudiantes considera lo correspondiente a la planificación del trabajo docente, mediante el diseño de la programación curricular, sus respectivas unidades y las correspondientes sesiones de clase, referentes todos que se convierten en un apoyo crucial para propiciar los aprendizajes, pues como señalan Roces y Sierra (2017) los procesos que autorregulan el aprendizaje pueden propiciarse y para eso es necesario prepararlos. Así también, se considera el conocimiento del contexto en el que se despliega el acto educativo en cuanto a las casuísticas de cada estudiante, el conocimiento curricular y de la disciplina que se asume, así como el uso de recursos, estrategias y evaluación de los aprendizajes. (Minedu, 2012)

Es insoslayable señalar aquí que los cambios suscitados en el mundo global, caracterizado por un permanente avance tecnológico y el avance de la Sociedad del Conocimiento han generado que toda la sociedad se encuentre marcada por la permanente transformación y un replanteamiento en la forma de aprender, a fin de responder de manera exitosa a los desafíos que se presentan en todo ámbito de desempeño. De ahí la necesidad de preparar espacios destinados a la práctica educativa para que los estudiantes logren la construcción de aprendizajes que les permita desarrollarse como seres humanos, facilitar su integración y convertirlos en ciudadanos capaces de afrontar de modo satisfactorio su vida adulta. (Sánchez, García y Steffens, 2019)

La segunda dimensión, respecto a la enseñanza para el aprendizaje se centra en la guía que debe realizar el docente para conducir a los estudiantes durante el acto educativo valorando la diversidad y la inclusión. Tal como se señala en el Marco del Buen Desempeño Docente, está referido al proceso de mediación que efectúan los docentes para generar un clima que propicie el aprendizaje, el uso de

contenidos, la motivación, la evaluación, las estrategias y la pertinencia de los recursos didácticos. (García y Mendía, 2015)

En esta medida, es necesario que se conciba la enseñanza como proceso continuo y en permanente movimiento, pues exige el uso y renovación constante de las estrategias, adaptándolas al contexto en el cual se despliega el acto educativo, elementos que se consolidan en un diseño que permita ejecutar una práctica pedagógica que propicie la construcción de aprendizajes significativos y les permita desenvolverse en el mundo que le rodea. Al respecto, Pamplona, Cuesta y Cano (2019) señalan que la enseñanza implica utilizar estrategias y metodologías orientadas a lograr aprendizajes efectivos y desarrollen competencias para la vida. Ello requiere que los docentes se mantengan en una permanente actualización, a fin de fortalecer sus cualificaciones profesionales y que ello se traduzca en mejorar los resultados de aprendizaje. (Darling-Hammond, Hylér y Gardner, 2017)

En este marco, la educación se considera como el proceso orientado a propiciar el desarrollo de estructuras internas, socioemocionales y cognitivas para que pueden potencializar al máximo sus capacidades, a fin de proporcionarles herramientas que permitan una formación plena y que logren desempeñarse de forma activa en la sociedad. (Minedu, 2017) En esta medida, la figura de un docente pasivo, que se limite solo a transmitir información ya no va en consonancia con los requerimientos de la educación actual, ahora su papel es de guía, mediador, facilitador que asuma la tarea de orientar las actividades constructivas de sus estudiantes. (García y Mendía, 2015)

En esta misma línea, la tercera dimensión centrada en la gestión escolar y referida a la comunicación que se despliega entre los actores de la comunidad, fomentando la valoración y el respeto y la permanente comunicación de los resultados que se obtengan con respecto al aprendizaje (García y Mendía, 2015) se convierte en actividades que caracterizan a los nuevos docentes, con una mentalidad orientada a la acción, a la búsqueda de herramientas permanentes para poner en práctica con los estudiantes.

Así también, todos estos procesos conllevan a la cuarta dimensión, que corresponde a la necesidad de lograr que se comprenda la profesionalidad y la identidad docente, aspectos que incorporan los procedimientos relacionados con la permanente formación, la reflexión acerca de la misma, de su preparación y de su práctica pedagógica, con el afán de optimizar su rol como guías y formadores. (García y Mendía, 2015) No cabe duda que un docente bien preparado y permanentemente actualizado podrá contar con más herramientas estratégicas y metodológicas para mejorar los procesos pedagógicos, propiciando la construcción de aprendizajes y el pensamiento crítico. En esta línea, González, Castillo, Costin y Cardini (2019) señalaron que un docente debidamente preparado va a tener la capacidad para encontrar la forma de evaluar y comprender cómo aprenden los estudiantes, a fin de elaborar un plan que permita implementar aprendizajes efectivos, a través de la creación de entornos y estrategias que conduzcan a ello.

Las bases teóricas que fundamentan esta variable de estudio, así como sus respectivas dimensiones se encuentran en la propuesta establecida por el Minedu (2012) en el Marco del Buen Desempeño Docente y en la teoría de los procesos conscientes que se encuentra directamente asociada con los componentes inherentes a la práctica docente y que parten de una necesidad o problemática para contribuir a mejorarla o solucionarla para conseguir eficiencia en el proceso formativo de los estudiantes. (López, 2017)

Cabe señalar que esta teoría, propuesta por Carlos Alvarez de Sayas, propugna no solo la relevancia de un cambio de actitudes de los docentes en su práctica pedagógica sino la necesidad de involucrar a los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje y sustenta su teoría en la triada compuesta por objetivo, contenido y problema. Uno de los principales caminos que sugiere esta teoría refiere que para obtener resultados de calidad es necesario que los actores educativos administren el proceso educativo planificando, organizando, regulando y controlando. (Chuquizuta y Uceda, 2014)

Otra de las teorías que sustentan la gestión pedagógica docente se encuentra en las neurociencias, cuyas propuestas surgen en la década del sesenta (Dundar

y Ayvaz, 2016) son definidas como el conjunto de diversas disciplinas que se unen con la intención de comprender tanto la estructura como el funcionamiento del cerebro (Barrios, 2016) y de esta manera tener una noción más amplia respecto a las funciones que se generan en sus diversas zonas cuando se despliegan los procesos cognitivos (Gago y Elgier, 2018) o se suscitan determinados comportamientos en el ser humano. Para otros autores, las neurociencias también se centran en analizar la actividad cerebral y la incidencia que tiene en el comportamiento de las personas, siendo un punto resaltante la relación que tiene con el campo educativo, ámbito en el que emergen dos ramas directamente vinculadas: la neuroeducación y la neurociencia cognitiva. (Araya y Espinoza, 2020)

Así también, cabe señalar aquí la teoría del cerebro triuno propuesta por Paul MacLean en el año 1969, que visualiza a la persona como un ser integral, compuesto por una multiplicidad de capacidades en las que pensar, sentir y actuar confluyen para lograr un desempeño óptimo, más aún en el caso de estudiantes que se encuentran en etapa formativa. Desde esa perspectiva, los docentes asumen la responsabilidad de aprovechar el máximo de su capacidad cerebral promoviendo estrategias y escenarios que contribuyan a lograr la interacción de los tres cerebros: neocorteza, sistema límbico y el reptiliano, a fin de lograr que la experiencia educativa sea significativa y conduzca a la construcción de aprendizajes. (Carvajal, 2018)

Todos estos considerandos se constituyen en una importante base para promover las competencias investigativas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, aspecto medular dentro del proceso formativo, pues coadyuva al desarrollo del pensamiento crítico, el razonamiento y el análisis permanente. En ese sentido, se puede definir el término competencias investigativas como: “conjunto de procedimientos, razonamientos, conductas, saberes, entre otros que se llevan a cabo en actividades de tipo investigativo” (D’Olivares y Casteblanco, 2019). Mientras que Zhu y Di (2014) señalaron que las competencias en este ámbito se entienden como el grado de integración que tienen tres componentes básicos: conocimientos, actitudes y habilidades.

En esa línea, las competencias investigativas comprenden una serie de procesos inherentes al desarrollo de actividades de indagación que implican la construcción de nuevos conocimientos, orientados a la solución de diversas problemáticas, hechos o fenómenos que se detectan en el entorno. Desde esa perspectiva, formar en competencias investigativas se torna en una actividad que implica prácticas constantes para la realización observación, descubrimiento, conocimiento y la generación de aprendizajes orientados a describir, explicar y arribar a conclusiones sobre la temática investigativa. En ese camino la relación docente – estudiante implica una combinación activa de métodos y estrategias que promuevan la cognición, la participación activa y la construcción de nuevas formas de enfocar las diversas problemáticas que surgen dentro del acto educativo, logrando con ello aprendizajes realmente significativos. (Mynbayeva, Sadvakassova, y Akshalova, 2017)

Para ello, se han establecido tres dimensiones de estudio: 1. Conocimientos de investigación, que involucran aspectos metodológicos, de lectura, redacción y uso de tecnología; 2. Habilidades de investigación, que comportan factores como la capacidad para cuestionar, organización, análisis, búsqueda de información, análisis y síntesis, socialización y comunicación y, 3. Actitudes de investigación, que involucra valores éticos, colaboración y sociabilidad, afectividad, reconocimiento del interés personal y tolerancia. (Balderas, 2017)

Todo ello, fundamentado en la teoría del pensamiento reflexivo que se sustenta en las propuesta de Dewey y que promueve el aprendizaje basado en la reflexión, en la indagación y en la experiencia. De esta forma, este enfoque pedagógico se constituye en una importante base para reformular la práctica docente orientándola a promover el desarrollo de trabajos de investigación que impliquen una involucración activa por parte de los estudiantes, mediante la búsqueda de respuesta o soluciones a determinadas problemáticas. (Dimova y Kamarska, 2015)

Con ello, se busca desarrollar el “pensamiento reflexivo” que consiste en una reflexión activa, cuidadosa y persistente de toda forma de conocimiento (Bubnys y Zavadskienė, 2017), considerando los fundamentos que tiene y hacia dónde tiende,

requiriendo para ellos dos subprocesos, el primero referido a un permanente estado de perplejidad, duda o vacilación y el otro paso relacionado con la investigación o los actos de búsqueda que permitan disipar o esclarecer la perplejidad. (Buendía, Zambrano y Alirio, 2018)

Así también, se considera el enfoque constructivista referido de manera principal a los procesos que siguen los estudiantes para construir sus propios puntos de vista, sus ideas y sustentar sus perspectivas, afrotando experiencias e ideas que surgen a partir de su propio razonamiento y análisis. (Gunduz y Hursen, 2015) Desde esa perspectiva, se desprende la importancia de desarrollar espacios de aprendizaje que promuevan las competencias investigativas en los estudiantes, como una forma idónea de estimular el pensamiento crítico.

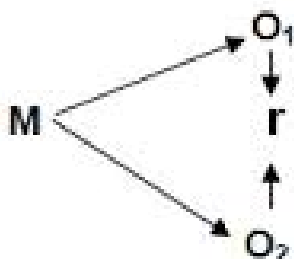
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

En cuanto al tipo la investigación es aplicada, ya que los conocimientos obtenidos acerca de la problemática respecto a la gestión pedagógica docente y su relación con las competencias investigativas, se orientan a resolver y proponer nuevas rutas para fortalecer el desenvolvimiento de ambas variables dentro del ámbito educativo seleccionado para el estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Con referencia al diseño que se utilizará en este trabajo, se ha seleccionado la investigación correlacional cuya orientación se enfoca en la asociación de fenómenos, conceptos o variables con la intención de medirlos y establecer su relación a través de determinados procesos estadísticos. (Hernández y Mendoza, 2018)

En la siguiente representación gráfica se puede visualizar cómo se relacionan las variables de estudio:



M : muestra

O1: variable gestión pedagógica docente

O2: variable competencias investigativas

R: relación entre las dos variables

Por otra parte, también se ha hecho uso del diseño no experimental ya que no ha existido manipulación alguna de las variables gestión pedagógica docente y competencias investigativas, limitándose a observar la problemática de estudio en su propio ambiente a fin de efectuar el análisis correspondiente. En cuanto a su dimensión temporal será transeccional, es decir que la información se recogerá en un solo momento. (Hernández y Mendoza, 2018)

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: gestión pedagógica docente

Definición conceptual

Facilitar y acompañar a los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas en el nuevo currículum. (De La Cruz, 2017)

Definición operacional

Son aquellas puntuaciones ordinales que se alcanzarán mediante las respuestas que brinden los integrantes de la muestra de estudio y que se medirán mediante las cuatro dimensiones establecidas: (a) preparación para el aprendizaje, con 7 ítem; (b) enseñanza para el aprendizaje, con 3 ítem; (c) gestión de la escuela articulada a la comunidad, con 3 ítem y (d) profesionalidad e identidad docente, con 3 ítem.

Variable 2: competencias investigativas

Definición conceptual

Conjunto de procedimientos, razonamientos, conductas, saberes, entre otros que se llevan a cabo en actividades de tipo investigativo. (D´Olivares y Casteblanco, 2019)

Definición operacional

Son aquellas puntuaciones ordinales que se alcanzaron mediante las respuestas que brinden los integrantes de la muestra de estudio y que se medirán mediante las tres dimensiones establecidas: (a) conocimientos de investigación, con 4 ítem; (b) habilidades de investigación, con 6 ítem; (c) actitudes de investigación, con 5 ítem.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Se consideró a 47 estudiantes de 5° año de secundaria del C.E.P. La Reparación como población de estudio y el detalle se puede ver en la siguiente tabla:

Tabla 1

Distribución de la población

Unidad de análisis	Año y sección	Número de estudiantes
C.E.P. La Reparación de	5° A	24
Miraflores	5° B	23
Total		47

Así también se consideraron los respectivos criterios de inclusión y de exclusión:

Criterios de inclusión. Ser estudiantes de quinto año de secundaria, con matrícula vigente y participación activa en el C.E.P. La Reparación y que aceptaron participar del presente estudio.

Criterios de exclusión. Aquellos estudiantes que no aceptaron participar de esta investigación.

Muestra.

A partir del tipo de muestreo utilizado, la muestra de estudio se ha conformado con los 47 estudiantes de 5° de Secundaria del C.E.P. La Reparación.

Muestreo.

Considerando las características de la población de estudio, se ha utilizado el muestreo no probabilístico, pues permitirá reflejar con mayor precisión los resultados de estudio. (Hernández y Mendoza, 2018)

Unidad de análisis.

Para efectos del estudio, la unidad de análisis corresponde al ámbito en el cual se extrajeron los datos que han permitido arribar a los resultados del estudio. (Hernández y Mendoza, 2018)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A fin de poder recoger la información y datos necesarios para desarrollar este trabajo, ha sido necesario el uso de la técnica de la encuesta en función a los objetivos establecidos para la investigación. En consonancia con esta técnica, el instrumento trabajado ha sido el cuestionario, formato escrito que contiene interrogantes o preguntas, elaboradas en función a las variables, dimensiones e indicadores determinados para el estudio. (Sánchez y Reyes, 2015)

Desde esta perspectiva, se desarrollaron 2 cuestionarios, uno para medir la variable gestión pedagógica docente y el otro para medir las competencias investigativas, cuyas fichas técnicas se detallan en los siguientes párrafos.

Instrumento variable 1: gestión pedagógica docente

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para medir la variable gestión pedagógica docente

Fuente: Adaptado de De La Cruz (2017)

Objetivo: determinar el nivel de la variable gestión pedagógica

Forma de aplicación: Individual.

Grupo de aplicabilidad: estudiantes de quinto año de secundaria

Duración: 30 minutos.

Descripción: El cuestionario está compuesto de cuatro dimensiones: en (a) preparación para el aprendizaje, con 7 ítem; (b) enseñanza para el aprendizaje, con 3 ítem; (c) gestión de la escuela articulada a la comunidad, con 3 ítem y (d) profesionalidad e identidad docente, con 3 ítem y se estructuró de acuerdo a la escala tipo Likert de cinco categorías: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), indiferente (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5).

Baremo del cuestionario de gestión pedagógica docente:

Bajo: [39 - 17>

Moderada: [62 - 40>

Fuerte: [86- 63]

Instrumento variable 2: competencias investigativas.

Ficha técnica.

Nombre: Cuestionario para medir las competencias investigativas.

Fuente: Adaptado de D´Olivares y Casteblanco (2019)

Forma de aplicación: Individual.

Grupo de aplicabilidad: estudiantes

Duración: 30 minutos.

Descripción: Descripción: El cuestionario está compuesto de tres dimensiones: en (a) conocimientos de investigación, con 4 ítem; (b) habilidades de investigación, con 6 ítem; (c) actitudes de investigación, con 5 ítem y se estructuró de acuerdo a la escala tipo Likert de cinco categorías: totalmente en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), indiferente (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5).

Baremo del cuestionario de competencias investigativas:

Bajo: [34 - 15>

Medio: [54 - 35>

Alto: [75 - 55]

Validación y confiabilidad de los instrumentos.

Validez

Este procedimiento buscó determinar el grado en el que los instrumentos lograron reflejar cada uno de los dominios que se midieron. Para hacer esta validación, se utilizó la estrategia denominada juicio de expertos que, en función a sus conocimientos y expertis en el campo profesional de estudio establecieron si el instrumento en cuestión es aplicable o no. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Tabla 2:

Resultado de validez de instrumentos.

Experto:	Gestión pedagógica docente	Competencias investigativas
Dr. Sebastián Sánchez Díaz	Aplicable	Aplicable
Mg. Iván Javier Basurto Santillán	Aplicable	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez de instrumentos.

Confiabilidad

El nivel de la confiabilidad de cada uno de los instrumentos utilizados en el estudio, se hizo mediante el Alfa de Cronbach. En esa línea, el cuestionario correspondiente a gestión pedagógica docente obtuvo un valor de ,864, mientras que el cuestionario de competencias investigativas obtuvo un valor de ,928.

Tabla 3

Confiabilidad del cuestionario: gestión pedagógica docente

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.864	17

Nota: obtenido de prueba de fiabilidad SPSS

Tabla 4

Confiabilidad del cuestionario: competencias investigativas

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,928	15

Nota: obtenido de prueba de fiabilidad SPSS

Tabla 5

Valores del coeficiente de Alfa de Cronbach

VALORES DE ALFA DE CRONBACH	NIVELES
$\alpha \geq 0.9$	Es excelente
$0.9 > \alpha \geq 0.8$	Es bueno
$0.8 > \alpha \geq 0.7$	Es Aceptable
$0.7 > \alpha \geq 0.6$	Es Cuestionable
$0.6 > \alpha \geq 0.5$	Es pobre
$0.5 > \alpha$	Es inaceptable

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se realizó el trámite para la obtención de la carta de presentación otorgada por la Universidad César Vallejo que acredita el desarrollo de este trabajo. Una vez obtenida la carta se procedió a presentar ante la dirección del C.E.P. La Reparación para solicitar la autorización respectiva para aplicar los cuestionarios.

3.6. Método de análisis de datos

Para analizar los datos se han seguido una serie de procedimientos que iniciaron con la aplicación de los cuestionarios de gestión pedagógica docente y competencias investigativas a los 47 estudiantes que componen la muestra de estudio. Cuando se recogieron los datos se trasladaron a una tabla en Excel 2016 para luego ser procesada mediante el SPSS versión 26.

Análisis descriptivo: se realizó a través de tablas y figuras con los resultados que se obtuvieron respecto a cada variable y dimensión de la investigación, presentándose mediante frecuencias y porcentajes.

Análisis inferencial: considerando que la naturaleza de las variables es cualitativa, se utilizó la prueba de Rho de Spearman, a fin de contrastar las hipótesis y hallar

las correlaciones entre variables y dimensiones, con un nivel porcentual de 95% y de significancia de 5%.

Regla de escisión:

Sí, $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H_0)

Si, $p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula (H_0)

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

Figura 1. Prueba de Rho de Spearman

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos seguidos para este trabajo de investigación han considerado la inclusión de diversas referencias bibliográficas que han sido debidamente registradas en función al tipo de fuente utilizada, demostrando así el respeto a los derechos de autor tal como corresponde a los criterios éticos y morales inherentes a esta forma de investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción

Tabla 6

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable gestión pedagógica docente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Medio	4	8,5	8,5	8,5
	Alto	43	91,5	91,5	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

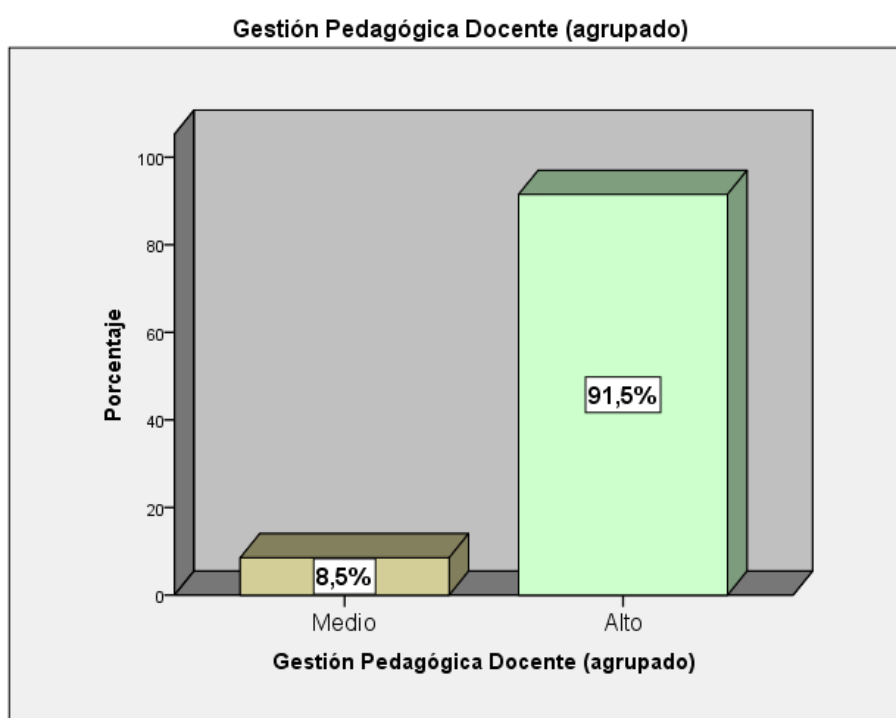


Figura 2. Distribución de niveles de la variable gestión pedagógica docente.

Interpretación

En la tabla 6 y la figura 2 se puede visualizar que, la variable gestión pedagógica se encuentra en nivel alto con un 91,50% y el 8,50% se ubica en nivel medio. En consecuencia, se evidencia que predomina un mayor porcentaje del 91,50%, evidenciando que existe un nivel alto de gestión pedagógica docente, mientras que el nivel bajo no registró ningún porcentaje.

Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable competencias investigativas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válidos				
Medio	9	19,1	19,1	19,1
Alto	38	80,9	80,9	100,0
Total	47	100,0	100,0	

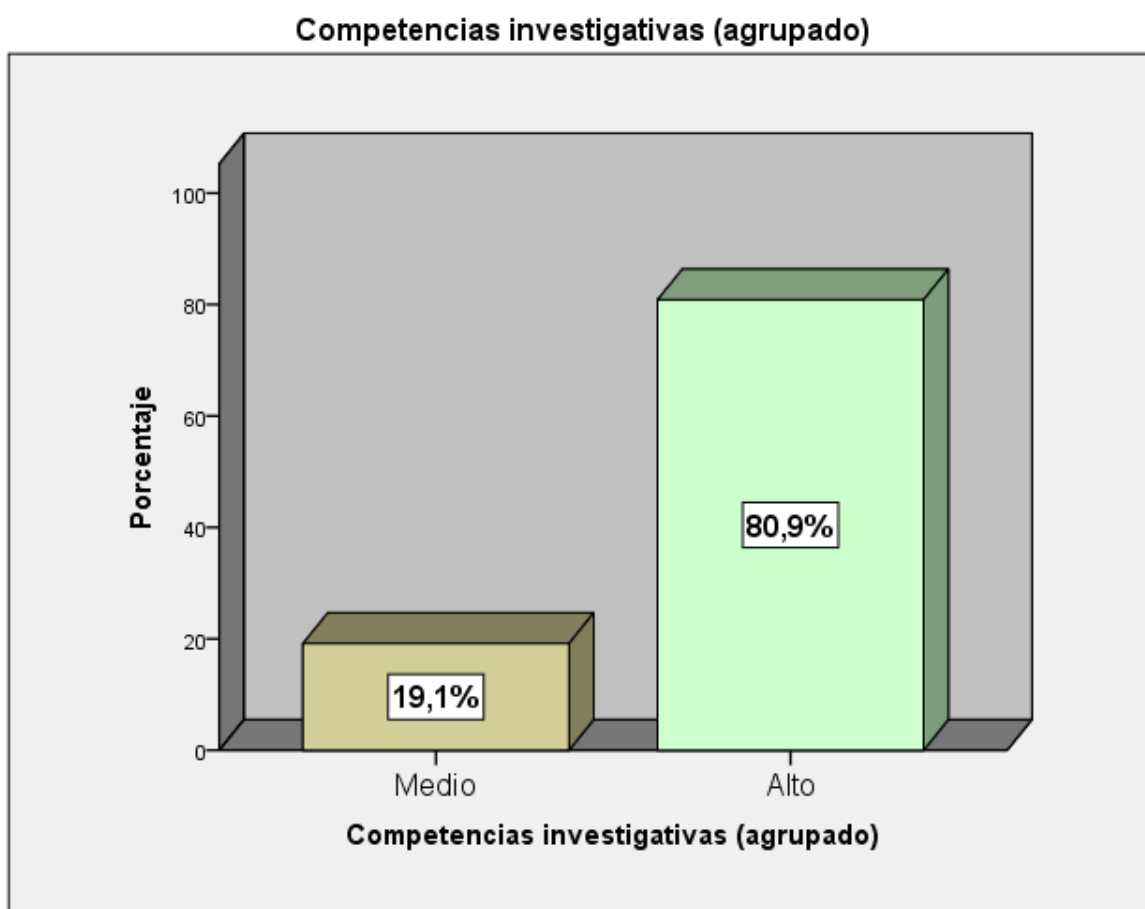


Figura 3. Distribución de niveles de la variable competencias investigativas.

Interpretación:

En la tabla 7 y la figura 3 se puede visualizar que la variable competencias investigativas se encuentra en nivel alto en un 80,9%, mientras que el 19,1% se encuentra en un nivel medio. En consecuencia, se evidencia que predomina un mayor porcentaje del 80.9% de estudiantes de 5° de secundaria que tienen nivel alto de competencias investigativas, mientras que ningún porcentaje de ellos tiene nivel de bajo de competencias investigativas.

Tabla 8

Frecuencias y porcentajes de la variable gestión pedagógica docente y la variable competencias investigativas.

		Competencias investigativas (agrupado)			
		Medio	Alto	Total	
Gestión Pedagógica Docente (agrupado)	Medio	Recuento	4	0	4
		% del total	8,5%	0,0%	8,5%
	Alto	Recuento	5	38	43
		% del total	10,6%	80,9%	91,5%
Total	Recuento	9	38	47	
	% del total	19,1%	80,9%	100,0%	

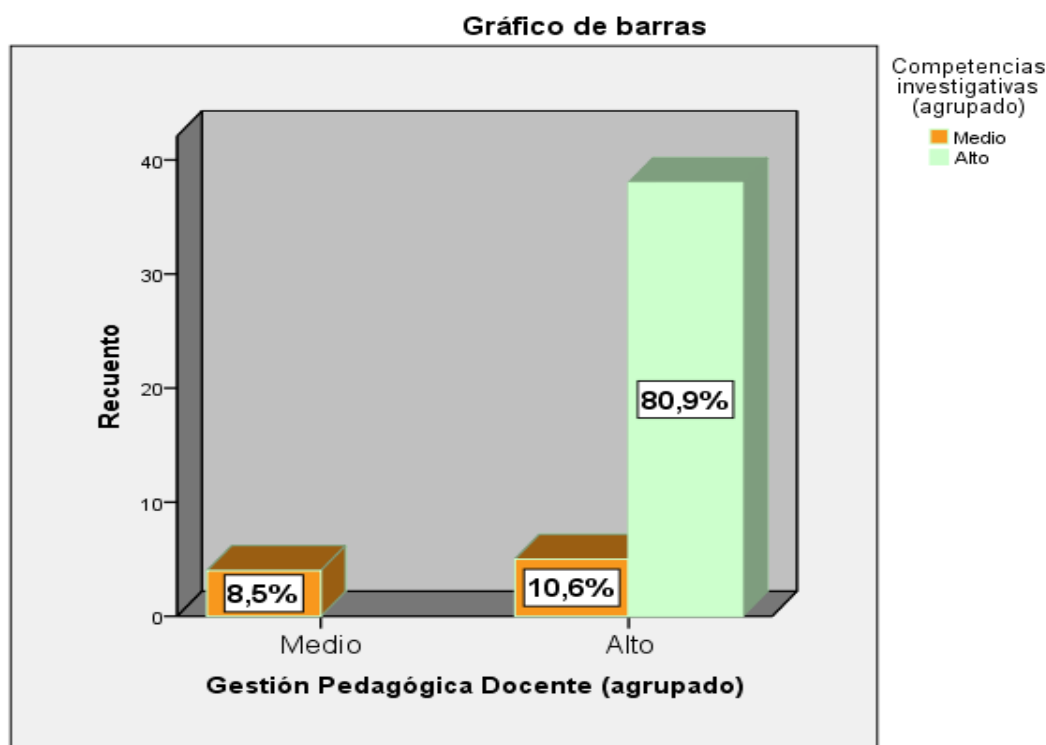


Figura 4. Gráfica de barras del cruce de las variables gestión pedagógica docente y competencias investigativas.

De los 4 encuestados que ubican la gestión pedagógica docente nivel medio se observa, que el 8,5% tiene un nivel medio de competencias investigativas. De los 43 encuestados que ubican la gestión pedagógica docente en un nivel alto se observa, que el 10,6% está en un nivel medio de competencias investigativas y el 80,9% está en un nivel alto.

4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ha: Existe relación positiva y significativa entre gestión pedagógica docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre gestión pedagógica docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (Ho)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 9

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: gestión pedagógica docente y competencias investigativas

		Gestión pedagógica docente	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Gestión pedagógica docente	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,770**
		N	47
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,770**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados obtenidos con el análisis estadístico permiten observar un coeficiente de relación $r=0,770$ entre las variables gestión pedagógica docente y competencias investigativas. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es alta.

Decisión estadística

La significancia obtenida fue de $p=0,000$ lo que muestra que p es menor a 0,05 permitiendo afirmar que la correlación es significativa; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Primera

Como resultado del análisis estadístico realizado se observó un coeficiente de relación $r=0,770$ entre las variables gestión pedagógica docente y competencias investigativas. El grado de correlación obtenido es positivo y, de acuerdo a la escala de Rho de Spearman evidencia una correlación alta. Con respecto a la significancia se encontró que $p=0,000$ lo que muestra que p es inferior a $0,05$ lo cual confirma que la correlación es significativa, permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Estos resultados tienen similitud con los obtenidos por Ávalos y Sevillano (2018) quienes concluyeron que la gestión metodológica de los docentes es una estrategia valiosa para generar aprendizajes y el desarrollo de competencias investigativas. Asimismo, permiten fomentar habilidades organizativas, a través de actividades de investigación, eventos y socialización de proyectos diversos.

Segunda

Como resultado del análisis estadístico realizado se observó un coeficiente de relación $r=0,693$ entre la dimensión preparación para el aprendizaje y la variable competencias investigativas. El grado de correlación obtenido es positivo y, de acuerdo a la escala de Rho de Spearman evidencia una correlación moderada. Con respecto a la significancia se encontró que $p=0,000$ lo que muestra que p es inferior a $0,05$ lo cual confirma que la correlación es significativa, permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Se encuentra coincidencia con las conclusiones a las que arribaron Ravelo, Bonilla, Martell y Toledo (2019) quienes evidenciaron que una gestión y preparación del aprendizaje permite el desarrollo de conocimientos de investigación debidamente especializados.

Tercera

Como resultado del análisis estadístico realizado se observó un coeficiente de relación $r=0,506$ entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y la variable competencias investigativas. El grado de correlación obtenido es positivo y, de acuerdo a la escala de Rho de Spearman evidencia una correlación moderada. Con respecto a la significancia se encontró que $p=0,000$ lo que muestra que p es inferior a $0,05$ lo cual confirma que la correlación es significativa, permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Estos resultados coinciden con los de Núñez (2019) quien encontró que las estrategias aplicadas por los docentes son decisivas para desarrollar competencias investigativas y la construcción de aprendizajes. Así también se encuentra similitud con la investigación de García (2019) quien concluyó que el uso módulos autoinstructivos para el desarrollo de competencias investigativas permitió lograr este objetivo.

Cuarta

Como resultado del análisis estadístico realizado se observó un coeficiente de relación $r=0,437$ entre la dimensión profesionalidad e identidad docente y la variable competencias investigativas. El grado de correlación obtenido es positivo y, de acuerdo a la escala de Rho de Spearman evidencia una correlación moderada. Con respecto a la significancia se encontró que $p=0,000$ lo que muestra que p es inferior a $0,05$ y confirma que la correlación es significativa, permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Estos resultados tienen coincidencia con los obtenidos por Peña (2018) quien evidenció que los métodos de enseñanza aprendizaje que fomentan la investigación contribuyen a estimular el pensamiento crítico y las competencias en este ámbito de desempeño.

Quinta

Como resultado del análisis estadístico realizado se observó un coeficiente de relación $r=0,354$ entre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la variable competencias investigativas. El grado de

correlación obtenido es positivo y, de acuerdo a la escala de Rho de Spearman evidencia una correlación baja. Con respecto a la significancia se encontró que $p=0,000$ lo que muestra que p es inferior a $0,05$ lo cual confirma que la correlación es significativa, permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Se encuentra similitud con Jiménez (2018) que las principales actitudes se manifiestan desde el aspecto verbal, conductual y emocional, como la participación en actividades orientadas a la comunidad y el entorno, favorecen el logro de competencias de investigación en los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se concluyó que existe una correlación alta de $r=0,770$ que equivale a un 77% de correlación entre las variables gestión pedagógica docente y competencias investigativas. La significancia es de $p=0,000$ lo que muestra que p es menor a 0,05, permitiendo afirmar que la correlación es significativa; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Segunda

Se concluyó que existe una correlación moderada de $r= r=0,693$ que equivale a un 69,3% de correlación entre la dimensión preparación para el aprendizaje y competencias investigativas. La significancia es de $p=0,000$ lo que muestra que p es menor a 0,05, permitiendo afirmar que la correlación es significativa; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tercera

Se concluyó que existe una correlación moderada de $r=0, 0,506$ que equivale a un 56,6% de correlación entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y competencias investigativas. La significancia es de $p=0,000$ lo que muestra que p es menor a 0,05, permitiendo afirmar que la correlación es significativa; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Cuarta

Se concluyó que existe una correlación moderada de $r=0,437$ que equivale a un 43,7% de correlación entre la dimensión profesionalidad e identidad docente y competencias investigativas. La significancia es de $p=0,000$ lo que muestra que p es menor a 0,05, permitiendo afirmar que la correlación es significativa; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Quinta

Se concluyó que existe una correlación moderada de $r=0,354$ que equivale a un 35,4% de correlación entre la dimensión participación en la gestión de la escuela

articulada a la comunidad y competencias investigativas. La significancia es de $p=0,000$ lo que muestra que p es menor a $0,05$, permitiendo afirmar que la correlación es significativa; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda al C.E.P. La Reparación elaborar planes que permitan optimizar la gestión pedagógica docente para promover competencias investigativas, a través de la compilación de todos los materiales y recursos educativos en un solo documento que permita unificar los criterios establecidos para promover conocimientos, habilidades y actitudes de investigación en estudiantes de quinto año de secundaria.

Segunda

Se recomienda al equipo docente potenciar la dimensión preparación para el aprendizaje, mediante la indagación, ubicación y selección de materiales y recursos educativos impresos, visuales, audiovisuales y digitales, orientados a promover competencias investigativas en estudiantes de quinto año de secundaria.

Tercera

Se sugiere al equipo docente optimizar la dimensión enseñanza para el aprendizaje, mediante el uso de estrategias y herramientas investigativas orientadas a promover el pensamiento crítico, el razonamiento y el análisis en estudiantes de quinto año de secundaria, a fin de propiciar la construcción de aprendizajes significativos que les permita asumir los retos y desafíos que les presenta el entorno global.

Cuarta

Se sugiere a los docentes continuar su proceso formativo en el ámbito de la investigación, a través de estudios de posgrado, diplomados, cursos u otros que les permita mantenerse actualizados en el ámbito de la investigación y en el uso de estrategias didácticas y tecnológicas que coadyuve a desarrollar competencias de investigación en los estudiantes.

Quinta

A todo el equipo docente se le sugiere continuar promoviendo actividades orientadas a desarrollar el pensamiento crítico y de la investigación en los estudiantes, tomando en cuenta el entorno que les rodea, a fin de reforzar su participación activa en la solución de diversas problemáticas de la comunidad.

REFERENCIAS

- Araya, S.C. y Espinoza, L. (2020). Aportes desde las neurociencias para la comprensión de los procesos de aprendizaje en los contextos educativos. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992020000200013&script=sci_abstract&tlng=en
- Atkinson, E. (2016). The impact of teaching an inquiry-based scheme of work on pupils' attainment and critical thinking skills; and on the pupils' and teachers perceptions of inquiry-based teaching in science. *University of York*. Obtenido de <http://etheses.whiterose.ac.uk/17276/1/Merged%20Word%20V6.pdf>
- Avalos, C. y Sevillano, M.I. (2018). El desarrollo de competencias investigativas en la formación de estudiantes de la UNED de Costa Rica mediante la metodología Lean Startup. *Educatio Siglo XXI*, 36(3), 417 - 422. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/j/350071>
- Balderas, J. (2017). *Investigación*. México: McGraw Hill.
- Barrios, H. (2016). Neurociencias, educación y entorno sociocultural. *Educación y Educadores*, 395 - 415.
- Beltrán, J. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico Pedagógicas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 939 - 961. Recuperado el 2 de octubre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/140/14031461014.pdf>
- Bubnys, R. y Zavadskiené, L. (2017). Exploring the concept of reflective practice in the context of student-Centered teacher education. *Society Integration Education*, 1, 91-101. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/317169290_exploring_the_concept_of_reflective_practice_in_the_context_of_student-centered_teacher_education

- Buendía, X.P.; Zambrano, L.C. y Alirio, E. (2018). El desarrollo de competencias investigativas de los docentes en formación en el contexto de la práctica pedagógica. *Folios*(47), 179 - 195. Recuperado el 12 de octubre de 2020, de <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n47/0123-4870-folios-47-00179.pdf>
- Carvajal, R. (2018). Viabilidad del modelo del cerebro triuno en educación. *Areté*, 4(8), 11 - 35. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6833702>
- Casey, L. (2014). Questions, curiosity and the inquiry cycle. *E-Learning and Digital Media*, 11(5), 510 - 517. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.2304/elea.2014.11.5.510>
- Chuquizuta, G.J. y Uceda, S.A. (2014). Programa de capacitación basado en la teoría de los procesos conscientes para mejorar la planeación curricular de los directores de las instituciones educativas de Trujillo. *Ciencia y Tecnología*, 10(3), 83-95. Obtenido de <https://go.gale.com/ps/anonymous?id=gale%7ca393990074&sid=googlesc holar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=18106781&p=ifme&sw=w>
- D'Olivares, N. y Castebianco, C.L. (2019). Competencias investigativas: inicio de formación de jóvenes investigadores en educación media. *Revista Humanismo y Sociedad*, 7(1), 6- 21. Recuperado el 12 de octubre de 2020, de <http://fer.uniremington.edu.co/ojs/index.php/RHS/article/view/334>
- Dagar, V. y Yadav, A. (2016). Constructivismo: un paradigma para la enseñanza y el aprendizaje. *Arts and Social Sciences Journal*, 7(4), 1 - 4. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/308084623_Constructivism_A_Paradigm_for_Teaching_and_Learning
- Darling, L. F. (2020). Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied Developmental Science*, 24(2), 97 - 140. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/10888691.2018.1537791?needAccess=true>

- Darling, L., Flook, L., Cook, C. Barron, B y Osher, D. (2017). *Effective Teacher Professional Development*. Palo Alto.
- De La Cruz, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 321 - 357. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Dimova, Y. y Kamarska, K. (2015). Rediscovering John Dewey's model of learning through reflective inquiry. *Problems of educations*, 63, 29-39. Obtenido de http://www.scientiasocialis.lt/pec/files/pdf/vol63/29-39.Dimova_Vol.63.pdf
- Dundar, S. y Ayvaz, U. (2016). From cognitive to educational neuroscience. *International Education Studies*, 9(9), 50 - 57. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ej1112682.pdf>
- Gago, L. y Elgier, A.M. (2018). Trazando puentes entre las neurociencias y la educación. Aportes, límites y caminos futuros en el campo educativo. *Psicogente*, 42(40), 476 - 494. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/329810009_Trazando_puentes_entre_las_neurociencias_y_la_educacion_Aportes_limites_y_caminos_futuros_en_el_campo_educativo/link/5c1baadf92851c22a338cc67/download
- García, A. y Mendía, R. (2015). *Acompañamiento educativo: el rol del educador en aprendizaje y servicio solidario*. España.
- García, J. (2019). Efectos del módulo autoinstruccionado en las competencias investigativas de estudiantes de una universidad privada. *Fides et Ratio*, 17, 15 - 37. Recuperado el 1 de octubre de 2020, de http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v17n17/v17n17_a03.pdf
- Gómez, R.L. y Suárez, A.M. (2020). Do inquiry-based teaching and school climate influence science achievement and critical thinking? Evidence from PISA 2015. *International Journal of STEM Education*, 7(43), 1 - 11. Obtenido de <https://stemeducationjournal.springeropen.com/articles/10.1186/s40594-020-00240-5>

- González, J. C. (2019). *Teacher Professional Skills: key strategies to advance in better learning opportunities in Latina America*. Japón. Obtenido de <https://t20japan.org/wp-content/uploads/2019/03/t20-japan-tf1-6-teacher-professional-skills.pdf>
- Gunduz, N. y Hursen, C. (2015). Constructivism in Teaching and Learning; Content Analysis Evaluation. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 191, 526 - 533. Obtenido de <https://pdf.sciencedirectassets.com/277811/1-s2.0-S1877042815X00292/1-s2.0-S1877042815029079/main.pdf?X-Amz-Security-Token=iqojb3j pz2lux2vjelr%2f%2f%2f%2f%2f%2f%2f%2f%2fweacxvzlwvhc3qtmsjhmeucigbs8ve%2b7z27pzkxbvtlrlxrat2ky4ygb%2f5v3ga5aaiean sjezll4>
- Hernández, R. y Mendoza, C.P. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial McGraw Hill.
- Ho, L.; Krishna, F.; Dick, S., Adkins, J. y Barr, L. (2019). *La globalización*. Lima: San Marcos.
- Jiménez, J. (2018). Actitud del docente hacia la enseñanza de competencias de investigación. *Horizontes*, 2(5), 10-21. doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v2i5.41>
- Kang, W. (2019). Perceived Barriers to Implementing Education for Sustainable Development among Korean Teachers. *Sustainability*, 11, 1 - 15. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/332807859_Perceived_Barriers_to_Implementing_Education_for_Sustainable_Development_among_Korean_Teachers
- Kunanbayeva, S. (2016). Educational Paradigm: Implementation of the Competence-Based Approach to the Higher School System. *International*

Journal of Environmental & Science Education, 11(18), 12699 - 12710.
Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1126626.pdf>

López, M. (2017). La gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dom. Cien.*, 3, 201-215. Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>

Minedu¹. (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima.

Minedu². (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima.

Mynbayeva, A. S. (2017). 21st century pedagogy: innovative teaching methods. *Intechopen*. Obtenido de <https://www.intechopen.com/books/new-pedagogical-challenges-in-the-21st-century-contributions-of-research-in-education/pedagogy-of-the-twenty-first-century-innovative-teaching-methods>

Nazuar, S. y Mahmor, N.A. (2018). Improving student teachers' digital pedagogy through meaningful learning activities. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 15(2), 143 - 173. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/330215705_Improving_student_teachers'_digital_pedagogy_through_meaningful_learning_activities

Núñez, N. (2019). Enseñanza de la competencia investigativa: percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. *Espacios*, 40(41). Recuperado el 2 de octubre de 2020, de <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p26.pdf>

OECD¹. (2016). *Innovating Education and Educating for Innovation: The Power of Digital Technologies*. París: OECD Publishing Paris.

OECD². (2018). *Teaching for Global Competence in a Rapidly Changing World*. Asi Society. Center for Global Education.

Olkhovayal, T. S. (2018). Features of Pedagogical Management In The Information Society Conditions. *Modern Journal of Language Teaching Methods*, 8(7),

38-46. Obtenido de http://mjltm.org/files/site1/user_files_a9608a/admin-A-10-1-64-8781678.pdf

Pamplona, J.; Cuesta, J.C. y Cano, V. (2019). Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: una mirada al aprendizaje escolar. *Revista Eleuthera*, 21, 13 - 33. doi:10.17151/elev.2019.21.2.

Peña, D. (2018). *Competencia investigativa para el desarrollo del pensamiento crítico. Escuela de Enfermería Universidad San Pedro Filial Piura; 2018.* Perú: Tesis de Maestría: Universidad San Pedro.

Ravelo, M.; Bonilla, I.C.; Martell, M. y Toledo, M. (2019). La formación y desarrollo de la competencia investigativa, una experiencia en Pinar del Río. *Mendive Revista de Educación*, 17(1), 54 - 68. Recuperado el 4 de octubre de 2020, de <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/mendiveupr/article/view/1463>

Roces, C. y Sierra B. (2017). The effectiveness of a learning strategies program for university students. *Psicothema*, 29(4), 527 - 532. Obtenido de <http://www.psicothema.es/pdf/4431.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica.* Lima: Visión Universitaria.

Sánchez, M.; García, J.; Steffens, E. y Hernández, H. (2019). Estrategias Pedagógicas en Procesos de Enseñanza y Aprendizaje en la Educación Superior incluyendo Tecnología de la Información y las Comunicaciones. *Información tecnológica.* doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000300277>

Syahrudin, E. A. (2013). Teachers' Pedagogical Competence in School-Based Management: A Case Study in a Public Secondary School at Pare-Pare, Indonesia. *Journal of Education and Learning*, 7(4), 213 - 218.

Viennet, R. y Pont, B. (2017). Education policy implementation: a literature review and proposed framework. *OECD Education Working Paper(162)*, 1-63. Obtenido de [https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=edu/wkp\(2017\)11&doclanguage=en](https://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=edu/wkp(2017)11&doclanguage=en)

- Watson, S.L. y Reigeluth, C.M. (2016). *The paradigm of student - centered education*. Obtenido de <https://lidtfoundations.pressbooks.com/chapter/systemic-change/> .
- Yadav, R. (2016). Role of constructivism in learning. *International Journal of Educational Studies*, 3(3), 93 - 97. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/319442311_role_of_constructivism_in_learning
- Zhu, C. y Di, W. (2014). Key competencies and characteristics for innovative teaching among secondary school teachers: a mixed - methods research. *Asia Pacific Education Review*, 15(2), 299 - 311. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/264974381_Key_competencies_and_characteristics_for_innovative_teaching_among_secondary_school_teachers_a_mixed-methods_research/link/5927305e0f7e9b99799eba0e/download

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
TÍTULO: Gestión pedagógica docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020						
AUTORA: Carmen Lourdes Arriola Castro						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre gestión pedagógica docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1.- ¿Cuál es la relación entre preparación para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020?</p> <p>2.- ¿Cuál es la relación entre enseñanza para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020?</p> <p>3.- ¿Cuál es la relación entre la profesionalidad e identidad docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020?</p> <p>4.- ¿Cuál es la relación entre participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar cuál es la relación entre gestión pedagógica docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1.- Determinar cuál es la relación entre preparación para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.</p> <p>2.- Determinar cuál es la relación entre enseñanza para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.</p> <p>3.- Determinar cuál es la relación entre la profesionalidad e identidad docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.</p> <p>4.- Determinar cuál es la relación entre participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación positiva y significativa entre gestión pedagógica docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1.- Existe relación positiva y significativa entre preparación para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.</p> <p>2.- Existe relación positiva y significativa entre enseñanza para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.</p> <p>3.- Existe relación positiva y significativa entre la profesionalidad e identidad docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020</p> <p>4.- Existe relación positiva y significativa entre participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.</p>	Variable 1: Gestión pedagógica docente			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			D1: Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> – Planificación – Dominio de los contenidos – Recursos – Estrategias – Evaluación de los aprendizajes 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,	(5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Indiferente (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo
			D2: Enseñanza para el aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> – Guía del docente – Clima para el aprendizaje – Motivación 	8, 9, 10, 11,	
			D3: Profesionalidad e identidad docente.	<ul style="list-style-type: none"> – Comunicación entre los actores de la comunidad – Promoción de valores – Comunicación de los aprendizajes 	12, 13, 14,	
			D4: Gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> – Formación – Preparación – Práctica pedagógica 	15, 16, 17	
Variable 2: Competencias investigativas		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
D1: Conocimientos de investigación	<ul style="list-style-type: none"> – Aspectos metodológicos – Literatura o bibliografía – Redacción – Uso de Tecnología de Información y Comunicación 	1, 2, 3, 4,	(5) Siempre (4) Casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca			
D2: Habilidades de investigación	<ul style="list-style-type: none"> – Capacidad para cuestionar – Organización – Búsqueda de información – Síntesis – Socialización 	5, 6, 7, 8, 9, 10				
D3: Actitudes de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> – Valores éticos – Colaboración – Interés personal.. 	11, 12, 13, 14, 15,				

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>ENFOQUE: Cuantitativo.</p> <p>TIPO: Aplicada</p> <p>DISEÑO: Correlacional, no experimental de corte transversal.</p> <div data-bbox="241 451 387 576" style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 -- r --- O2 </pre> </div> <p>Dónde: M: Muestra O1: Variable 1: gestión pedagógica docente O2: Variable: competencias investigativas r: Relación</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: 47 estudiantes de 5° de secundaria del C.E.P. La Reparación</p> <p>TIPO DE MUESTRA: No probabilístico</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 47 estudiantes de 5° de secundaria del C.E.P. La Reparación</p>	<p>Variable 1: gestión pedagógica docente</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Ámbito de Aplicación: C.E.P. La Reparación Forma de aplicación: individual.</p> <hr/> <p>Variable 2: competencias investigativas</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Ámbito de Aplicación: C.E.P. La Reparación Forma de aplicación: individual.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Una vez recolectados los datos de la investigación, se procedió al análisis estadístico respectivo. Los datos fueron tabulados y se presentaron en tablas y figuras de distribución de frecuencias, para lo cual se ha empleado el software estadístico SPSS V 26.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Debido a que las variables son cualitativas, se empleó, para la contrastación de las hipótesis la prueba no paramétrica Rho de Spearman, que es una medida de correlación para variables que requiere mínimamente de un nivel de medición ordinal, de tal modo que los individuos u objetos de la muestra puedan ordenarse por rangos. El análisis de los datos se realizó empleando el software estadístico SPSS versión 26.</p>

INSTRUMENTO N° 1

GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE

Estimado estudiante este cuestionario se ha elaborado con la finalidad de determinar cómo se relacionan la gestión pedagógica y las competencias investigativas, como parte de la investigación titulada: “**Gestión pedagógica docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020**”

INSTRUCCIONES

- Para ello le pedimos que lea atentamente cada una de las preguntas para responder con la mayor objetividad y sinceridad posible.
- Marque con un aspa el número que, según su opinión, describe la respuesta correcta.
- Se garantiza el más absoluto anonimato.

N°	Preguntas en relación a la dimensión: preparación para el aprendizaje	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	¿Consideras que el/la docente planifica sus sesiones de enseñanza aprendizaje con anticipación?					
2	¿Crees que el/la docente muestra dominio de los campos temáticos desarrollados?					
3	¿Consideras que los materiales y recursos asignados para la sesión contribuyen en la construcción de tus aprendizajes?					
4	¿Crees que los materiales y recursos utilizados durante las sesiones son didácticos y fáciles de comprender?					
5	¿Piensas que el contenido de las sesiones desarrolladas tiene una secuencia didáctica clara y fácil de comprender?					
6	¿El/la docente realiza actividades de retroalimentación durante y después de la clase?					
7	¿El/la docente comunica los instrumentos que le permitan evaluar los avances de sus respectivos trabajos?					
N°	Preguntas en relación a la dimensión: enseñanza para el aprendizaje	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
8	¿Al inicio de las clases se realiza la recolección de saberes previos y el conflicto cognitivo?					
9	¿En la sesión de enseñanza aprendizaje se promueve la curiosidad y la investigación en los estudiantes?					
10	¿Durante la sesión de enseñanza aprendizaje se promueve que los estudiantes apliquen estrategias propias del área?					
11	¿En el desarrollo de cada sesión se propicia la creatividad y la innovación por parte de cada estudiante?					

N°	Preguntas en relación a la dimensión: gestión de la escuela articulada a la comunidad	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
12	¿Fomenta la participación de los estudiantes en actividades organizadas por la comunidad?					
13	¿Durante el desarrollo de las sesiones se promueve la vivencia de valores?					
14	¿Durante el desarrollo de la sesión de enseñanza aprendizaje se realiza una adecuada transferencia de campos temáticos, evaluación y metacognición?					
N°	Preguntas en relación a la dimensión: profesionalidad e identidad docente	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
15	¿El/La docente cuenta con una formación adecuada para el ejercicio docente?					
16	¿Consideras que el/la docente se encuentra preparada para dictar el curso de investigación?					
17	¿Consideras que la práctica pedagógica de el/la docente se encuentra acorde a los requerimientos y necesidades propias del área?					

Nota: adaptado de "Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiante de una Escuela Superior de Formación Artística", De La Cruz, 2017, por C. Arriola, 2020

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Estimado estudiante este cuestionario se ha elaborado con la finalidad de determinar cómo se relacionan la gestión pedagógica y las competencias investigativas, como parte de la investigación titulada: “**Gestión pedagógica docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020**”

INSTRUCCIONES

- Para ello le pedimos que lea atentamente cada una de las preguntas para responder con la mayor objetividad y sinceridad posible.
- Marque con un aspa el número que, según su opinión, describe la respuesta correcta.
- Se garantiza el más absoluto anonimato.

N°	Preguntas en relación a la dimensión: conocimientos de investigación	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1	Considero que la metodología es un aspecto que se debe tomar en cuenta para realizar todo trabajo de investigación.					
2	Considero que la literatura o bibliografía que se utiliza en la investigación puede provenir de cualquier fuente o base de datos.					
3	Las normas para redactar el trabajo de investigación deben ser iguales para todo ámbito de investigación					
4	¿Crees que toda la información y documentos que recopilas mediante el uso de la Tecnología de Información y Comunicación es útil para el desarrollo de trabajos de investigación?					
N°	Preguntas en relación a la dimensión: habilidades de investigación	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
5	¿Cuándo tienes que realizar un trabajo de investigación te centras solo en tu primera idea de investigación?					
6	¿Crees que el trabajo de investigación puede realizarse de acuerdo a la forma como vas recopilando tu información?					
7	¿Consideras que las bases de datos especializadas es la única fuente para construir tu marco teórico?					
8	¿Consideras que la técnica del fichaje te ayuda a precisar la información que vas a incluir en tu trabajo de investigación?					
9	¿Piensas que la comunicación e interacción de tus ideas y avances permite enriquecer tu trabajo de investigación?					
10	¿Piensas que la investigación es un medio para mejorar diversas problemáticas del entorno?					

N°	Preguntas en relación a la dimensión: actitudes de investigación	Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
11	¿Consideras que los valores éticos se pueden vivir en el ámbito de la investigación?					
12	¿Crees que los aportes realizados por tus compañeros durante las sesiones te ayudan en el desarrollo de tu investigación?					
13	¿Piensas que los trabajos en equipo permiten clarificar las ideas y pautas para desarrollar la investigación?					
14	¿Sientes que el tema de investigación seleccionado responde a tus intereses e inquietudes?					
15	¿Te sientes motivado para realizar las indagaciones y pesquisas para desarrollar tu trabajo de investigación?					

Nota: adaptado de "Competencias investigativas: inicio de formación de jóvenes investigadores en educación media", D'Olivares y Casteblanco, 2019, por C. Arriola, 2020

Anexo 3. Certificados de la validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE							
1	¿Consideras que el/la docente planifica sus sesiones de enseñanza aprendizaje con anticipación?	x		x		x		
2	¿Crees que el/la docente muestra dominio de los campos temáticos desarrollados?	x		x		x		
3	¿Consideras que los materiales y recursos asignados para la sesión contribuyen en la construcción de tus aprendizajes?	x		x		x		
4	¿Crees que los materiales y recursos utilizados durante las sesiones son didácticos y fáciles de comprender?	x		x		x		
5	¿Piensas que el contenido de las sesiones desarrolladas tiene una secuencia didáctica clara y fácil de comprender?	x		x		x		
6	¿El/La docente realiza actividades de retroalimentación durante y después de la clase?	x		x		x		
7	¿El/La docente comunica los instrumentos que le permitan evaluar los avances de sus respectivos trabajos?	x		x		x		
	DIMENSIÓN ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
*8	¿Al inicio de las clases se realiza la recolección de saberes previos y el conflicto cognitivo?	x		x		x		
9	¿En la sesión de enseñanza aprendizaje se promueve la curiosidad y la investigación en los estudiantes?	x		x		x		
10	¿Durante la sesión de enseñanza aprendizaje se promueve que los estudiantes apliquen estrategias propias del área?	x		x		x		
11	¿En el desarrollo de cada sesión se propicia la creatividad y la innovación por parte de cada estudiante?	x		x		x		

	DIMENSIÓN GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Fomenta la participación de los estudiantes en actividades organizadas por la comunidad?	X		X		X		
13	¿Durante el desarrollo de las sesiones se promueve la vivencia de valores?	X		X		X		
14	¿Durante el desarrollo de la sesión de enseñanza aprendizaje se realiza una adecuada transferencia de campos temáticos, evaluación y metacognición?	X		X		X		
	DIMENSIÓN PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿El/La docente cuenta con una formación adecuada para el ejercicio docente?	X		X		X		
16	¿Consideras que el/la docente se encuentra preparada para dictar el curso de investigación?	X		X		X		
17	¿Consideras que la práctica pedagógica de el/la docente se encuentra acorde a los requerimientos y necesidades propias del área?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Dr. SEBASTIÁN SÁNCHEZ DÍAZ

09834807

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

DNI:.....

METODÓLOGO

Especialidad del validador:.....

1 de diciembre de 2020

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE							
1	¿Consideras que el/la docente planifica sus sesiones de enseñanza aprendizaje con anticipación?	x		x		x		
2	¿Crees que el/la docente muestra dominio de los campos temáticos desarrollados?	x		x		x		
3	¿Consideras que los materiales y recursos asignados para la sesión contribuyen en la construcción de tus aprendizajes?	x		x		x		
4	¿Crees que los materiales y recursos utilizados durante las sesiones son didácticos y fáciles de comprender?	x		x		x		
5	¿Piensas que el contenido de las sesiones desarrolladas tiene una secuencia didáctica clara y fácil de comprender?	x		x		x		
6	¿El/La docente realiza actividades de retroalimentación durante y después de la clase?	x		x		x		
7	¿El/La docente comunica los instrumentos que le permitan evaluar los avances de sus respectivos trabajos?	x		x		x		
	DIMENSIÓN ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE	Si	No	Si	No	Si	No	
*8	¿Al inicio de las clases se realiza la recolección de saberes previos y el conflicto cognitivo?	x		x		x		
9	¿En la sesión de enseñanza aprendizaje se promueve la curiosidad y la investigación en los estudiantes?	x		x		x		
10	¿Durante la sesión de enseñanza aprendizaje se promueve que los estudiantes apliquen estrategias propias del área?	x		x		x		
11	¿En el desarrollo de cada sesión se propicia la creatividad y la innovación por parte de cada estudiante?	x		x		x		

DIMENSIÓN GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD		Si	No	Si	No	Si	No
12	¿Fomenta la participación de los estudiantes en actividades organizadas por la comunidad?	X		X		X	
13	¿Durante el desarrollo de las sesiones se promueve la vivencia de valores?	X		X		X	
14	¿Durante el desarrollo de la sesión de enseñanza aprendizaje se realiza una adecuada transferencia de campos temáticos, evaluación y metacognición?	X		X		X	
DIMENSIÓN PROFESIONALIDAD E IDENTIDAD DOCENTE		Si	No	Si	No	Si	No
15	¿El/La docente cuenta con una formación adecuada para el ejercicio docente?	X		X		X	
16	¿Consideras que el/la docente se encuentra preparada para dictar el curso de investigación?	X		X		X	
17	¿Consideras que la práctica pedagógica de el/la docente se encuentra acorde a los requerimientos y necesidades propias del área?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

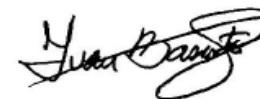
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. IVAN JAVIER BASURTO SANTILLAN DNI:..... 07345898
DOCENTE E INVESTIGADOR

Especialidad del validador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de diciembre de 2020



Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN CONOCIMIENTOS DE INVESTIGACIÓN							
1	Considero que la metodología es un aspecto que se debe tomar en cuenta para realizar todo trabajo de investigación.	x		x		x		
2	Considero que la literatura o bibliografía que se utiliza en la investigación puede provenir de cualquier fuente o base de datos.	x		x		x		
3	Las normas para redactar el trabajo de investigación deben ser iguales para todo ámbito de investigación	x		x		x		
4	¿Crees que toda la información y documentos que recopilas mediante el uso de la Tecnología de Información y Comunicación es útil para el desarrollo de trabajos de investigación?	x		x		x		
	DIMENSIÓN HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN							
5	¿Cuándo tienes que realizar un trabajo de investigación te centras solo en tu primera idea de investigación?	x		x		x		
6	¿Crees que el trabajo de investigación puede realizarse de acuerdo a la forma como vas recopilando tu información?	x		x		x		
7	¿Consideras que las bases de datos especializadas es la única fuente para construir tu marco teórico?	x		x		x		
8	¿Consideras que la técnica del fichaje te ayuda a precisar la información que vas a incluir en tu trabajo de investigación?	x		x		x		
9	¿Piensas que la comunicación e interacción de tus ideas y avances permite enriquecer tu trabajo de investigación?	x		x		x		
10	¿Piensas que la investigación es un medio para mejorar diversas problemáticas del entorno?	x		x		x		

	DIMENSIÓN ACTITUDES DE INVESTIGACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Consideras que los valores éticos se pueden vivir en el ámbito de la investigación?	x		x		x		
12	¿Crees que los aportes realizados por tus compañeros durante las sesiones te ayudan en el desarrollo de tu investigación?	x		x		x		
13	¿Piensas que los trabajos en equipo permiten clarificar las ideas y pautas para desarrollar la investigación?	x		x		x		
14	¿Sientes que el tema de investigación seleccionado responde a tus intereses e inquietudes?	x		x		x		
15	¿Te sientes motivado para realizar las indagaciones y pesquisas para desarrollar tu trabajo de investigación?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Dr. SEBASTIÁN SÁNCHEZ DÍAZ

09834807

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

DNI:.....

METODÓLOGO

Especialidad del validador:.....

1 de diciembre de 2020



- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN CONOCIMIENTOS DE INVESTIGACIÓN							
1	Considero que la metodología es un aspecto que se debe tomar en cuenta para realizar todo trabajo de investigación.	X		X		X		
2	Considero que la literatura o bibliografía que se utiliza en la investigación puede provenir de cualquier fuente o base de datos.	X		X		X		
3	Las normas para redactar el trabajo de investigación deben ser iguales para todo ámbito de investigación	X		X		X		
4	¿Crees que toda la información y documentos que recopilas mediante el uso de la Tecnología de Información y Comunicación es útil para el desarrollo de trabajos de investigación?	X		X		X		
	DIMENSIÓN HABILIDADES DE INVESTIGACIÓN							
5	¿Cuándo tienes que realizar un trabajo de investigación te centras solo en tu primera idea de investigación?	X		X		X		
6	¿Crees que el trabajo de investigación puede realizarse de acuerdo a la forma como vas recopilando tu información?	X		X		X		
7	¿Consideras que las bases de datos especializadas es la única fuente para construir tu marco teórico?	X		X		X		
8	¿Consideras que la técnica del fichaje te ayuda a precisar la información que vas a incluir en tu trabajo de investigación?	X		X		X		
9	¿Piensas que la comunicación e interacción de tus ideas y avances permite enriquecer tu trabajo de investigación?	X		X		X		
10	¿Piensas que la investigación es un medio para mejorar diversas problemáticas del entorno?	X		X		X		

	DIMENSIÓN ACTITUDES DE INVESTIGACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Consideras que los valores éticos se pueden vivir en el ámbito de la investigación?	X		X		X		
12	¿Crees que los aportes realizados por tus compañeros durante las sesiones te ayudan en el desarrollo de tu investigación?	X		X		X		
13	¿Piensas que los trabajos en equipo permiten clarificar las ideas y pautas para desarrollar la investigación?	X		X		X		
14	¿Sientes que el tema de investigación seleccionado responde a tus intereses e inquietudes?	X		X		X		
15	¿Te sientes motivado para realizar las indagaciones y pesquisas para desarrollar tu trabajo de investigación?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

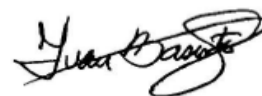
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. IVAN JAVIER BASURTO SANTILLAN** **DNI:** **07345898**
DOCENTE E INVESTIGADOR

Especialidad del validador:

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de diciembre de 2020



.....
Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del cuestionario: gestión pedagógica docente

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.864	17

Tal como se visualiza, la confiabilidad de la variable gestión pedagógica docente alcanzó 0,951. Con ese resultado se puede aseverar el cuestionario elaborado para la variable gestión pedagógica docente es bueno.

Confiabilidad del cuestionario: competencias investigativas

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,928	15

Como se puede ver la confiabilidad de la variable competencias investigativas alcanzó 0,951. Con ese valor se puede aseverar el cuestionario elaborado para la variable competencias investigativas es excelente.

Anexo 5: Print de la prueba de fiabilidad de SPSS

Resultado Alfa de Cronbach Gestión Pedagógica Docente y Competencias Investigativas.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado
Log
Análisis de fiabilidad
Título
Notas
Conjunto de datos
Escala: Gestión P
Título
Resumen de Estadísticos
Estadísticos
Estadísticos

```

/SCALE('Gestión Pedagógica Docente') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=MEANS VARIANCE.
    
```

Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos2]

Escala: Gestión Pedagógica Docente

Resumen del procesamiento de los casos

Casos	Válidos	N	%
		20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,864	,852	17

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Resultado Alfa de Cronbach Gestión Pedagógica Docente y Competencias Investigativas.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado
Log
Análisis de fiabilidad
Título
Notas
Conjunto de datos
Escala: Gestión P
Título
Resumen de Estadísticos
Estadísticos
Estadísticos

```

/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=MEANS VARIANCE.
    
```

Análisis de fiabilidad

[Conjunto_de_datos3]

Escala: Competencias investigativas

Resumen del procesamiento de los casos

Casos	Válidos	N	%
		20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
,928	,931	15

Estadísticos de los elementos

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Anexo 6. Base de datos

Variable: Competencias investigativas

N°	Conocimientos de investigación				Habilidades de investigación						Actitudes de investigación				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	3
2	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4
3	5	1	1	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5
5	5	2	3	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5
6	5	1	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5
8	5	5	4	4	4	4	5	5	5	1	3	4	3	5	4
9	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	5
10	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4
11	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4
12	4	3	5	3	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4
13	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4
14	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3	5	4	4	4	4
15	3	4	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5
16	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5
19	4	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4
20	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5
21	5	5	4	4	4	4	5	5	5	1	3	4	3	5	4
22	3	4	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	3	4	3
23	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4
27	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
30	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3	5	4	4	4	4
31	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5
32	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5
35	4	1	1	3	3	3	4	3	5	3	5	5	3	3	4
36	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3	5	4	4	4	4
37	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4
38	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
39	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4
40	5	1	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5
42	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5
45	5	2	3	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5
46	3	2	3	3	3	4	3	3	5	5	3	5	5	4	5
47	4	5	4	5	3	4	3	4	3	5	5	5	4	5	4

Variable: Gestión Pedagógica Docente

N°	Preparación para el aprendizaje							Enseñanza para el aprendizaje				Gestión de la escuela articulada a la comunidad			Profesionalidad e identidad docente		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	4	4	4
3	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	4	5	4	4	4	4
4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	3
8	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4
9	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	3
10	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	3	5
11	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4
12	3	5	4	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	4	3	4	4
13	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3
14	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	5	5	4	4	4	4
15	3	4	5	4	3	5	4	3	5	3	4	4	4	4	4	3	3
16	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	3
19	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4
20	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	5
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	5	3	3	4
23	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4
24	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
25	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	4	4
26	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3
27	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	4
28	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3
30	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	5	4
31	3	4	5	5	3	4	3	3	5	3	4	5	3	4	3	4	3
32	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4
34	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	5	4	5	4	3	4
36	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	3	3	5	4	4	4	4
37	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4
38	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	3	4	3
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
41	4	4	3	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	3	3	4
42	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	5
43	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
44	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	5	3	5	5	5	4
45	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4
46	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4
47	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	3	3	3

Anexo 7. Matriz de operacionalización de la variable gestión pedagógica docente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Variable 1: gestión pedagógica docente	Facilitar y acompañar a los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje para propiciar situaciones que favorecen la elaboración de nuevos saberes y el desarrollo de los valores y las actividades previstas en el nuevo currículum. (De La Cruz, 2017)	Son aquellas puntuaciones ordinales que se alcanzarán mediante las respuestas que brinden los integrantes de la muestra de estudio y que se medirán mediante las cuatro dimensiones establecidas: (a) preparación para el aprendizaje, con 7 ítem; (b) enseñanza para el aprendizaje, con 3 ítem; (c) gestión de la escuela articulada a la comunidad, con 3 ítem y (d) profesionalidad e identidad docente, con 3 ítem.	Preparación para el aprendizaje	Planificación	1. ¿Consideras que el/la docente planifica sus sesiones de enseñanza aprendizaje con anticipación?	Ordinal
				Dominio de los contenidos	2. ¿Crees que el/la docente muestra dominio de los campos temáticos desarrollados?	
				Recursos	3. ¿Consideras que los materiales y recursos asignados para la sesión contribuyen en la construcción de tus aprendizajes?	
					4. ¿Crees que los materiales y recursos utilizados durante las sesiones son didácticos y fáciles de comprender?	
				Estrategias	5. ¿Piensas que el contenido de las sesiones desarrolladas tiene una secuencia didáctica clara y fácil de comprender?	
			Evaluación de los aprendizajes	6. ¿El/la docente realiza actividades de retroalimentación durante y después de la clase?		
				7. ¿El/la docente comunica los instrumentos que le permitan evaluar los avances de sus respectivos trabajos?		
			Enseñanza para el aprendizaje	8. ¿Al inicio de las clases se realiza la recolección de saberes previos y el conflicto cognitivo?		
				9. ¿En la sesión de enseñanza aprendizaje se promueve la curiosidad y la investigación en los estudiantes?		
				10. ¿Durante la sesión de enseñanza aprendizaje se promueve que los estudiantes apliquen estrategias propias del área?		
			Gestión de la escuela articulada a la comunidad	11. ¿En el desarrollo de cada sesión se propicia la creatividad y la innovación por parte de cada estudiante?		
				Comunicación entre los actores de la comunidad	12. ¿Fomenta la participación de los estudiantes en actividades organizadas por la comunidad?	
				Promoción de valores	13. ¿Durante el desarrollo de las sesiones se promueve la vivencia de valores?	
			Profesionalidad e identidad docente	Comunicación de los aprendizajes	14. ¿Durante el desarrollo de la sesión de enseñanza aprendizaje se realiza una adecuada transferencia de campos temáticos, evaluación y metacognición?	
				Formación	15. ¿La docente cuenta con una formación adecuada para el ejercicio docente?	
				Preparación	16. ¿Consideras que la docente se encuentra preparada para dictar el curso de investigación?	
				Práctica pedagógica	17. ¿Consideras que la práctica pedagógica de el/la docente se encuentra acorde a los requerimientos y necesidades propias del área?	

Nota: adaptado de “Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística”, De La Cruz, 2017, por C. Arriola, 2020

Anexo 8. Matriz de operacionalización de la variable competencias investigativas

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Variable 2: competencias investigativas	Conjunto de procedimientos, razonamientos, conductas, saberes, entre otros que se llevan a cabo en actividades de tipo investigativo. (D´Olivares y Casteblanco, 2019)	Son aquellas puntuaciones ordinales que se alcanzarán mediante las respuestas que brinden los integrantes de la muestra de estudio y que se medirán mediante las tres dimensiones establecidas: (a) conocimientos de investigación, con 4 ítem; (b) habilidades de investigación, con 6 ítem; (c) actitudes de investigación, con 5 ítem.	Conocimientos de investigación	Aspectos metodológicos	1. Considero que la metodología es un aspecto que se debe tomar en cuenta para realizar todo trabajo de investigación.	Ordinal
				Literatura o bibliografía	2. Considero que la literatura o bibliografía que se utiliza en la investigación puede provenir de cualquier fuente o base de datos.	
				Redacción	3. Las normas para redactar el trabajo de investigación deben ser iguales para todo ámbito de investigación	
				Uso de Tecnología de Información y Comunicación	4. ¿Crees que toda la información y documentos que recopilas mediante el uso de la Tecnología de Información y Comunicación es útil para el desarrollo de trabajos de investigación?	
			Habilidades de investigación	Capacidad para cuestionar	5. ¿Cuándo tienes que realizar un trabajo de investigación te centras solo en tu primera idea de investigación?	
				Organización	6. ¿Crees que el trabajo de investigación puede realizarse de acuerdo a la forma como vas recopilando tu información?	
				Búsqueda de información	7. ¿Consideras que las bases de datos especializadas es la única fuente para construir tu marco teórico?	
				Síntesis	8. ¿Consideras que la técnica del fichaje te ayuda a precisar la información que vas a incluir en tu trabajo de investigación?	
				Socialización	9. ¿Piensas que la comunicación e interacción de tus ideas y avances permite enriquecer tu trabajo de investigación?	
			10. ¿Piensas que la investigación es un medio para mejorar diversas problemáticas del entorno?			
			Actitudes de investigación	Valores éticos	11. ¿Consideras que los valores éticos se pueden vivir en el ámbito de la investigación?	
				Colaboración	12. ¿Crees que los aportes realizados por tus compañeros durante las sesiones te ayudan en el desarrollo de tu investigación?	
					13. ¿Piensas que los trabajos en equipo permiten clarificar las ideas y pautas para desarrollar la investigación?	
				Interés personal	14. ¿Sientes que el tema de investigación seleccionado responde a tus intereses e inquietudes?	
					15. ¿Te sientes motivado para realizar las indagaciones y pesquisas para desarrollar tu trabajo de investigación?	

Nota: adaptado de “Competencias investigativas: inicio de formación de jóvenes investigadores en educación media”, D´Olivares y Casteblanco, 2019, por C. Arriola, 2020

Anexo 9: Resultados

Tabla 10

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión preparación para el aprendizaje

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Medio	5	10,6	10,6	10,6
Válidos Alto	42	89,4	89,4	100,0
Total	47	100,0	100,0	

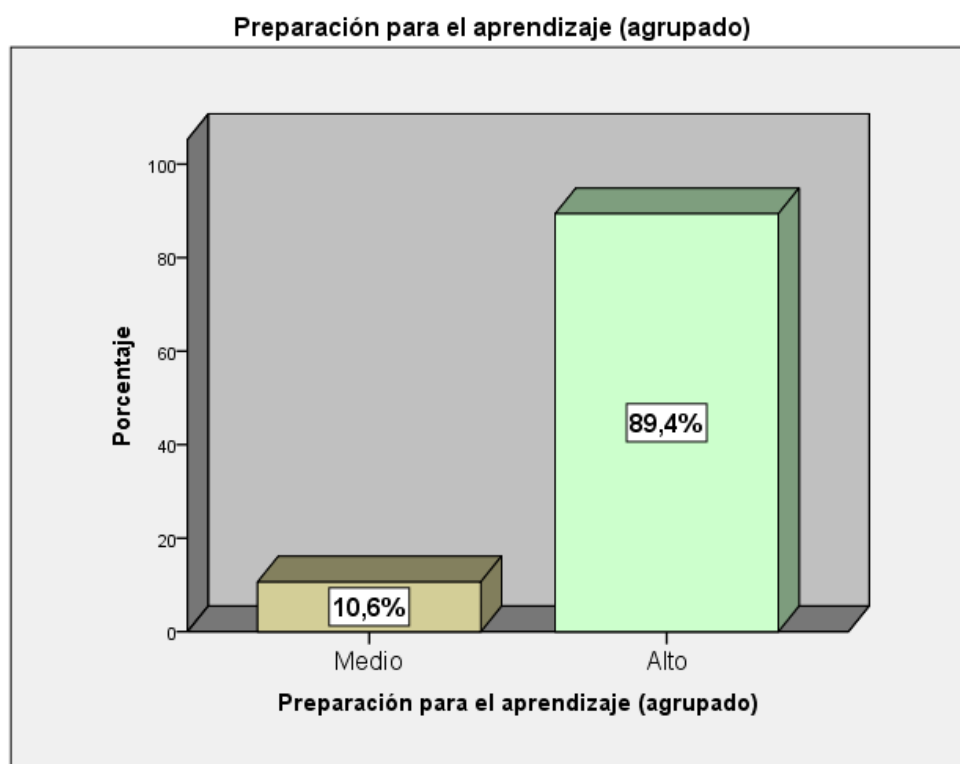


Figura 5. Distribución de niveles de la dimensión preparación para el aprendizaje.

Interpretación:

De la tabla 10 y la figura 5 se observa que la dimensión preparación para el aprendizaje se encuentra en un nivel alto con 89,4%, mientras que el 10,6% se encuentra en el nivel medio. En consecuencia, se evidencia que predomina un mayor porcentaje del 89,4% que tiene nivel alto en la dimensión preparación para el aprendizaje, mientras que el nivel bajo no registró ningún porcentaje.

Tabla 11

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión enseñanza para el aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válidos	Alto	47	100,0	100,0	100,0
	Total	47	100,0	100,0	

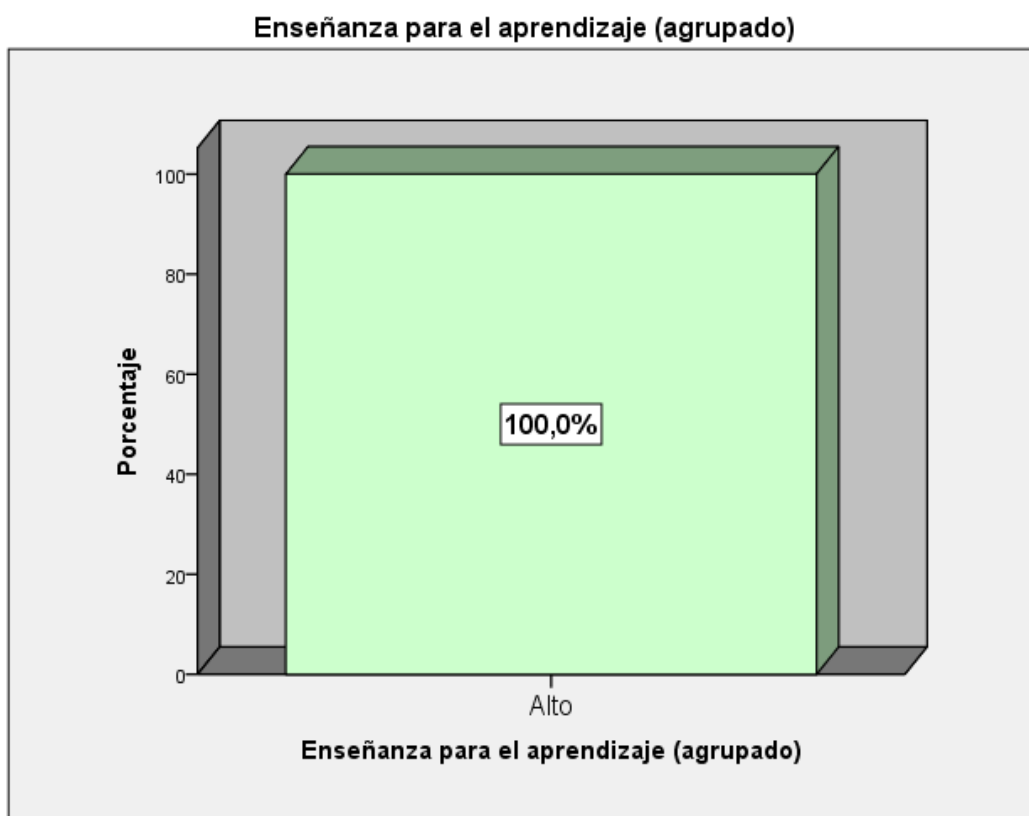


Figura 6. Distribución de niveles de la dimensión enseñanza para el aprendizaje.

Interpretación:

De la tabla 11 y la figura 6 se observa que la dimensión enseñanza para el aprendizaje se encuentra en un nivel alto en un 100%. En consecuencia, se evidencia el predominio del nivel alto en esta dimensión con un porcentaje del 100%.

Tabla 12

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión gestión de la escuela articulada a la comunidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válidos Alto	47	100,0	100,0	100,0
Total	47	100,0	100,0	

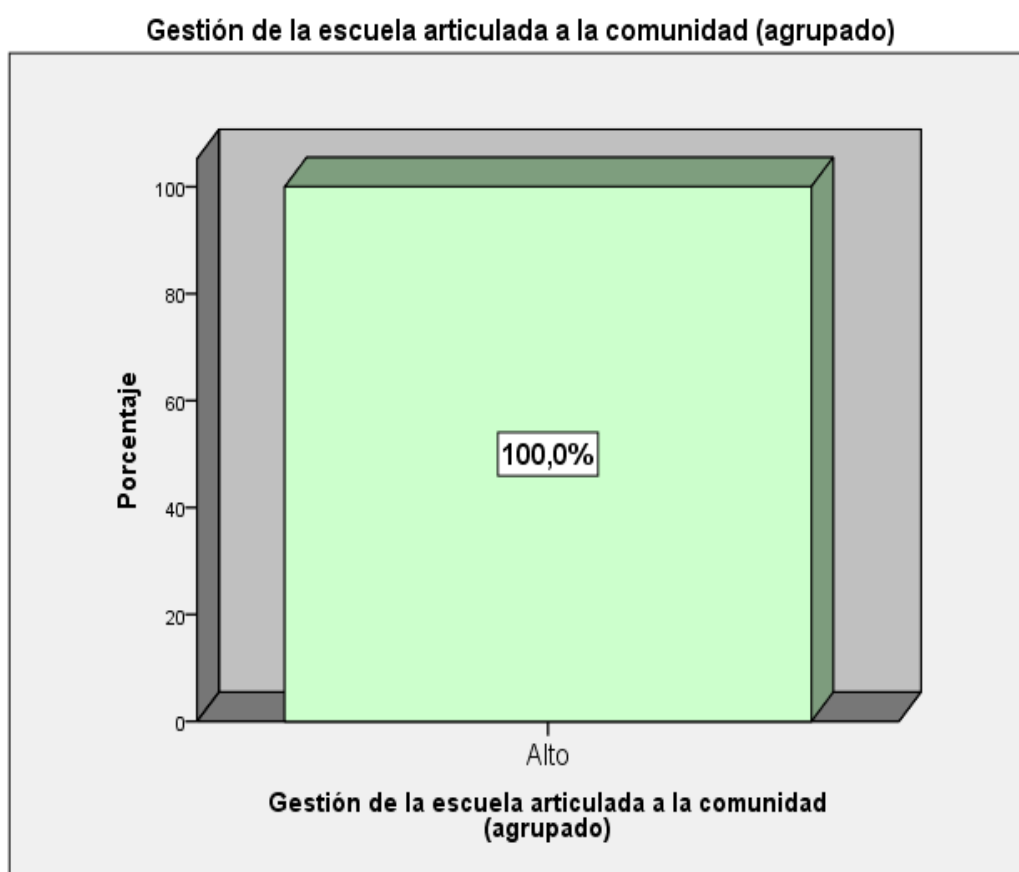


Figura 7. Distribución de niveles de la dimensión gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Interpretación:

De la tabla 12 y la figura 7 se observa que la dimensión gestión de la escuela articulada a la comunidad se encuentra en un nivel alto en un 100%. En consecuencia, se evidencia el predominio del nivel alto en esta dimensión con un porcentaje del 100%.

Tabla 13

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión profesionalidad e identidad docente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Medio	11	23,4	23,4	23,4
Válidos Alto	36	76,6	76,6	100,0
Total	47	100,0	100,0	

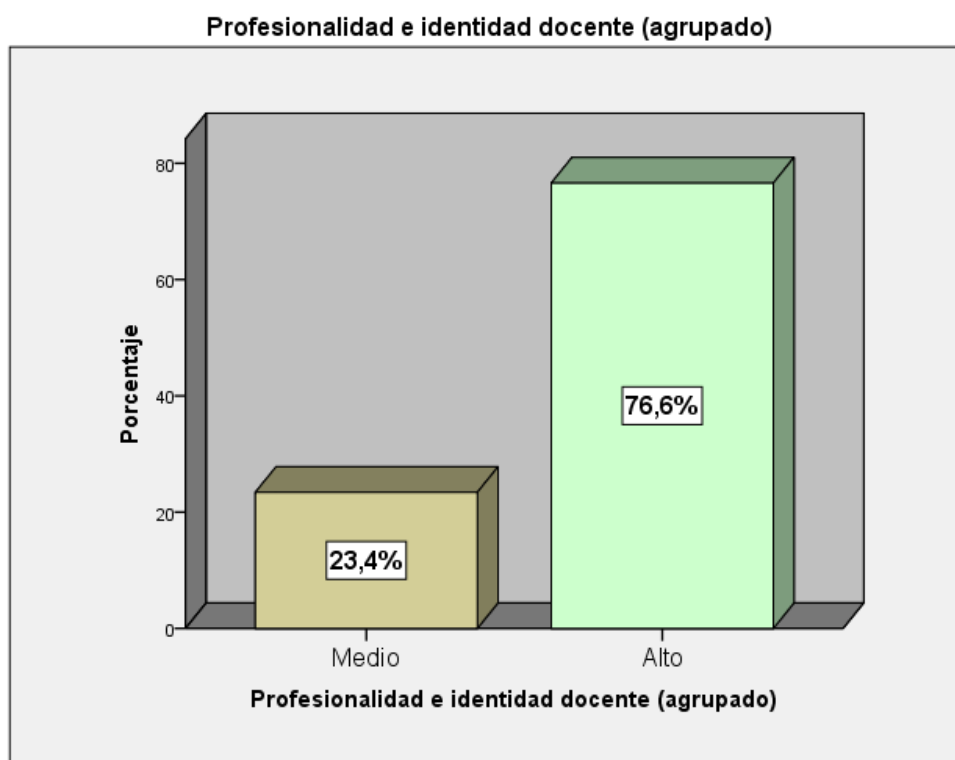


Figura 8. Distribución de niveles de la dimensión profesionalidad e identidad docente.

Interpretación:

De la tabla 13 y la figura 8 se observa que la dimensión profesionalidad e identidad docente se encuentra en un nivel alto con 76,6%, mientras que el 23,4% se encuentra en el nivel medio. En consecuencia, se evidencia que predomina un mayor porcentaje del 76,6% que tiene nivel alto en la dimensión profesionalidad e identidad docente, mientras que el nivel bajo no registró ningún porcentaje.

Tabla 14

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión conocimientos de investigación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válidos	Medio	8	17,0	17,0
	Alto	39	83,0	100,0
	Total	47	100,0	100,0

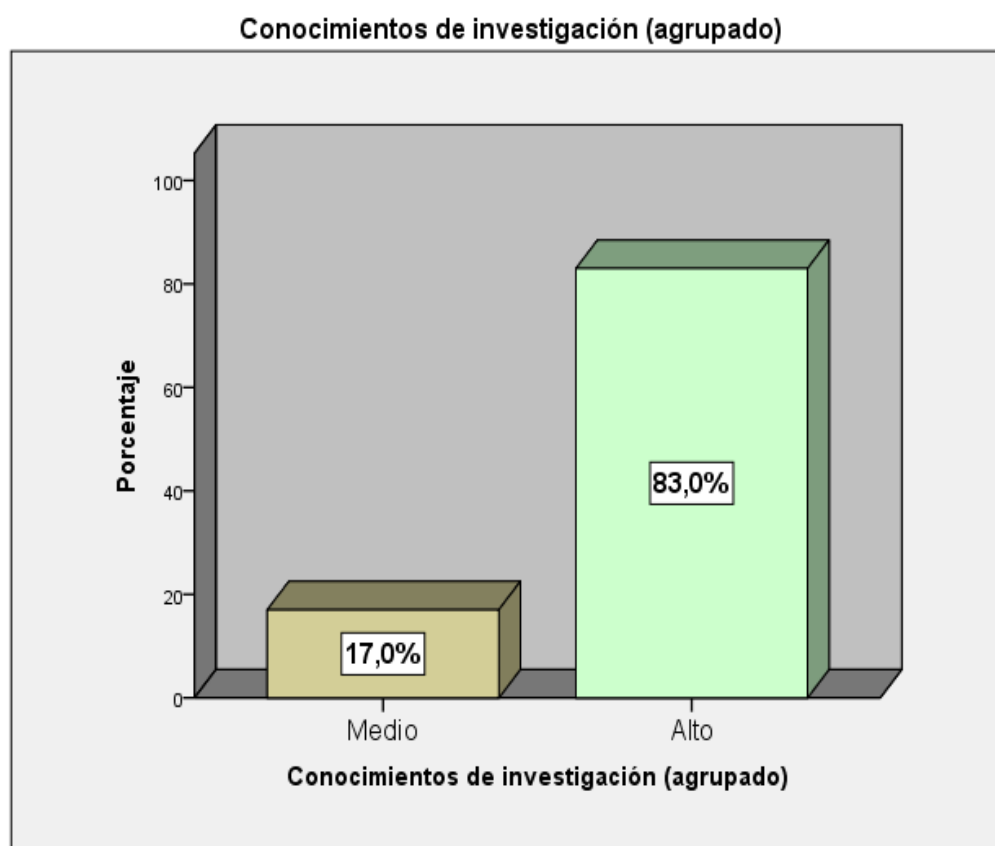


Figura 9. Distribución de niveles de la dimensión conocimientos de investigación.

Interpretación:

De la tabla 14 y la figura 9 se observa que la dimensión conocimientos de investigación se encuentra en un nivel alto con 83%, mientras que el 17% se encuentra en el nivel medio. En consecuencia, se evidencia que predomina un mayor porcentaje del 83% que tiene nivel alto en la dimensión conocimientos de investigación, mientras que el nivel bajo no registró ningún porcentaje.

Tabla 15

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión habilidades de investigación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Medio	5	10,6	10,6	10,6
Válidos Alto	42	89,4	89,4	100,0
Total	47	100,0	100,0	

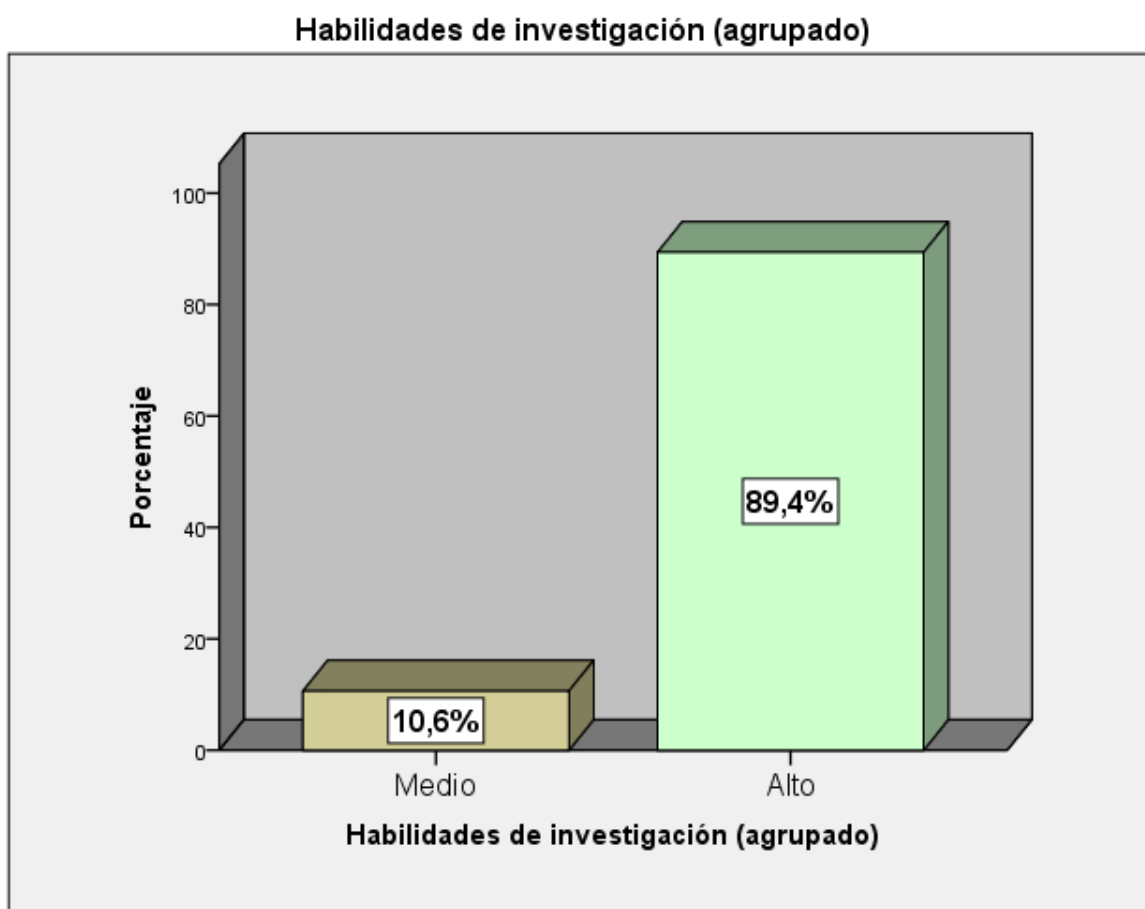


Figura 10. Distribución de niveles de la dimensión habilidades de investigación.

Interpretación:

De la tabla 15 y la figura 10 se observa que la dimensión habilidades de investigación se encuentra en un nivel alto con 89,4%, mientras que el 10,6% se encuentra en el nivel medio. En consecuencia, se evidencia que predomina un mayor porcentaje del 89,4% que tiene nivel alto en la dimensión habilidades de investigación, mientras que el nivel bajo no registró ningún porcentaje.

Tabla 16

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión actitudes de investigación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Medio	11	23,4	23,4	23,4
Válidos Alto	36	76,6	76,6	100,0
Total	47	100,0	100,0	

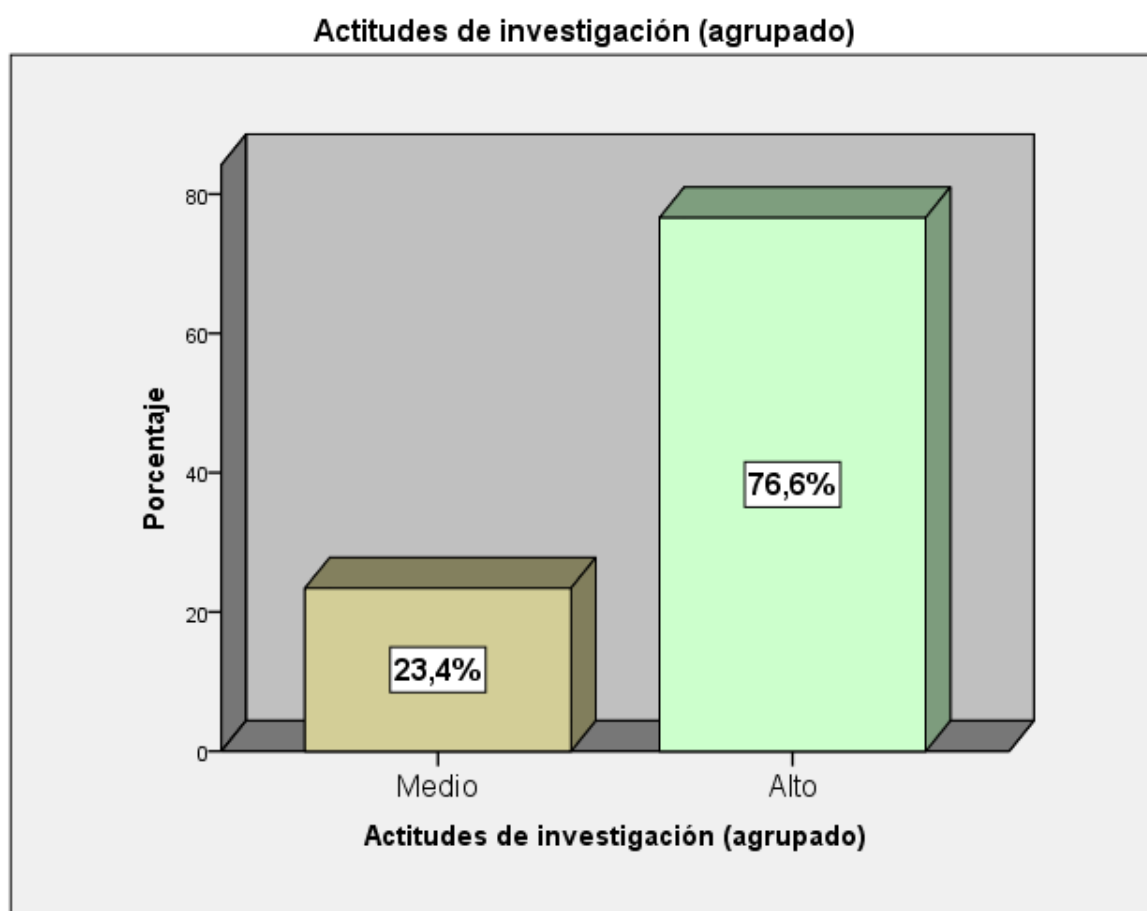


Figura 11. Distribución de niveles de la dimensión actitudes de investigación.

Interpretación:

De la tabla 16 y la figura 11 se observa que la dimensión actitudes de investigación se encuentra en un nivel alto con 76,6%, mientras que el 23,4% se encuentra en el nivel medio. En consecuencia, se evidencia que predomina un mayor porcentaje del 76,6% que tiene nivel alto en la dimensión actitudes de investigación, mientras que el nivel bajo no registró ningún porcentaje.

Tabla 17

Frecuencias y porcentajes de la dimensión preparación para el aprendizaje y la variable competencias investigativas.

		Competencias investigativas (agrupado)			
		Medio	Alto	Total	
Preparación para el aprendizaje (agrupado)	Medio	Recuento	4	1	5
		% del total	8,5%	2,1%	10,6%
	Alto	Recuento	5	37	42
		% del total	10,6%	78,7%	89,4%
Total	Recuento	9	38	47	
	% del total	19,1%	80,9%	100,0%	

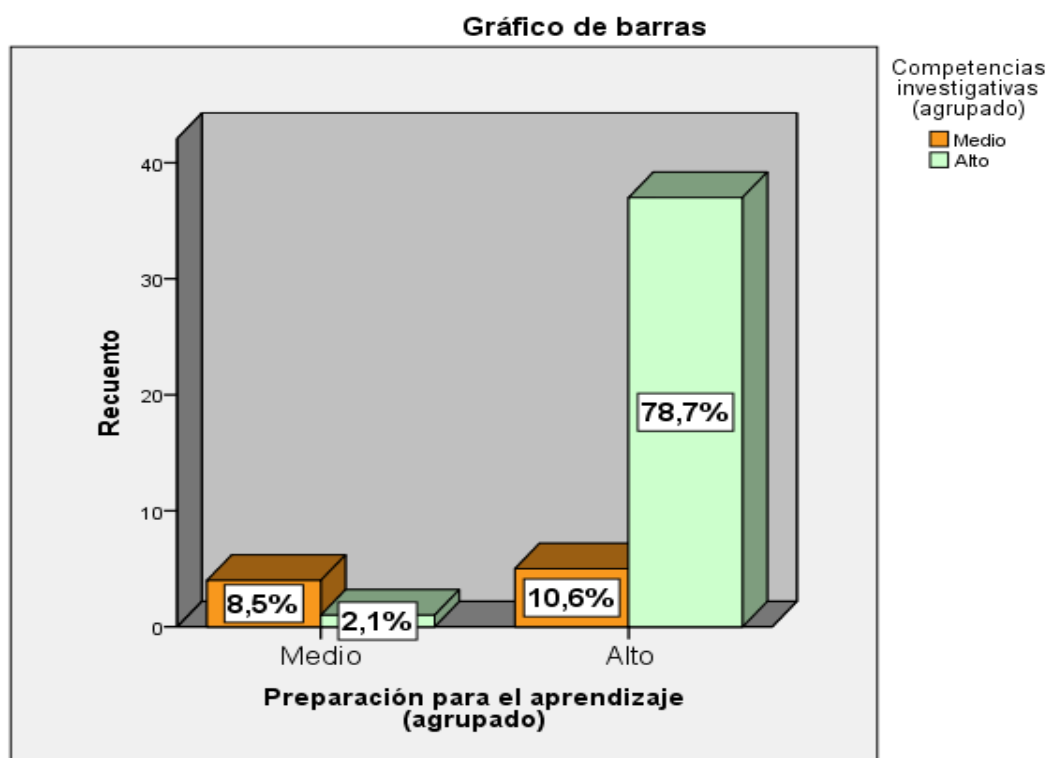


Figura 12. Gráfica de barras del cruce de la dimensión preparación para el aprendizaje y competencias investigativas.

De los 5 encuestados que ubican la dimensión preparación para el aprendizaje en un nivel medio se observa, que el 8,5% tiene un nivel medio en la variable competencias investigativas y 2,1% un nivel alto. De los 42 encuestados que ubican la preparación para el aprendizaje en un nivel alto se observa, que el 10,6% está en un nivel medio de competencias investigativas y el 78,7% está en un nivel alto.

Tabla 18

Frecuencias y porcentajes de la dimensión enseñanza para el aprendizaje y la variable competencias investigativas.

		Competencias investigativas (agrupado)			
		Medio	Alto	Total	
Enseñanza para el aprendizaje (agrupado)	Alto	Recuento	9	38	47
		% del total	19,1%	80,9%	100,0%
Total		Recuento	9	38	47
		% del total	19,1%	80,9%	100,0%

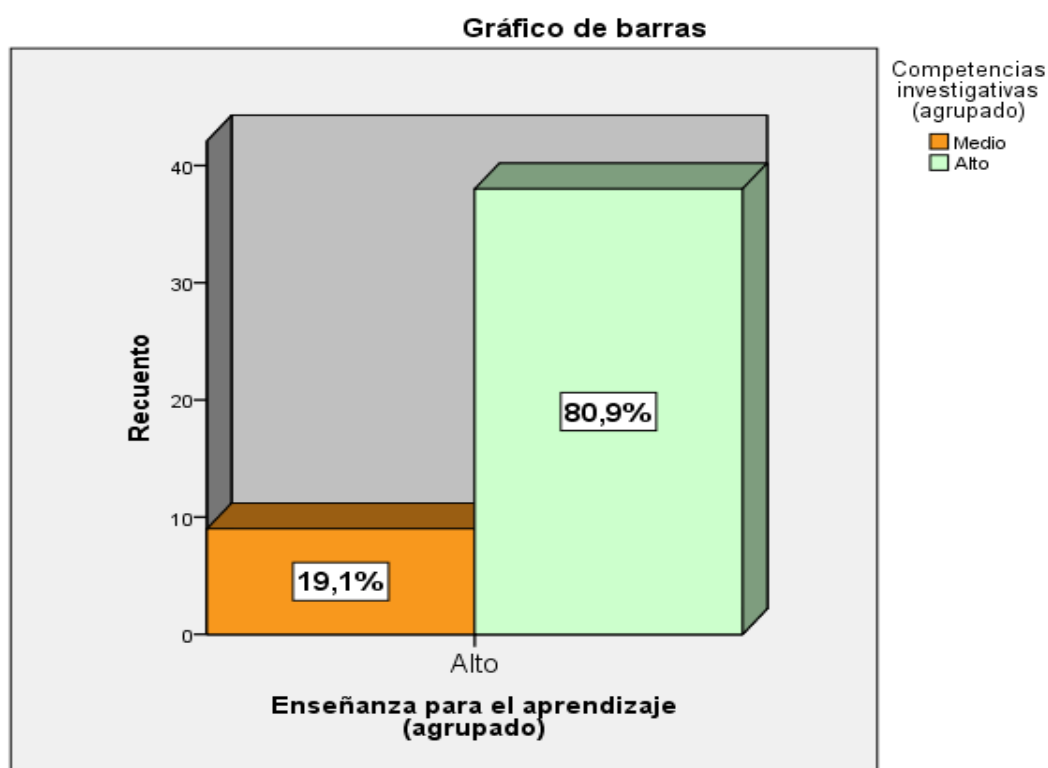


Figura 13. Gráfica de barras del cruce de la dimensión enseñanza para el aprendizaje y competencias investigativas.

De los 47 encuestados que ubican la dimensión enseñanza para el aprendizaje en un nivel alto se observa, que el 19,1% tiene un nivel medio en la variable competencias investigativas y el 80,9% un nivel alto.

Tabla 19

Frecuencias y porcentajes de la dimensión escuela articulada a la comunidad y la variable competencias investigativas.

		Tabla de contingencia Gestión de la escuela articulada a la comunidad (agrupado) * Competencias investigativas (agrupado)			
		Competencias investigativas (agrupado)		Total	
		Medio	Alto		
Gestión de la escuela articulada a la comunidad (agrupado)	Alto	Recuento	9	38	47
		% del total	19,1%	80,9%	100,0%
Total		Recuento	9	38	47
		% del total	19,1%	80,9%	100,0%

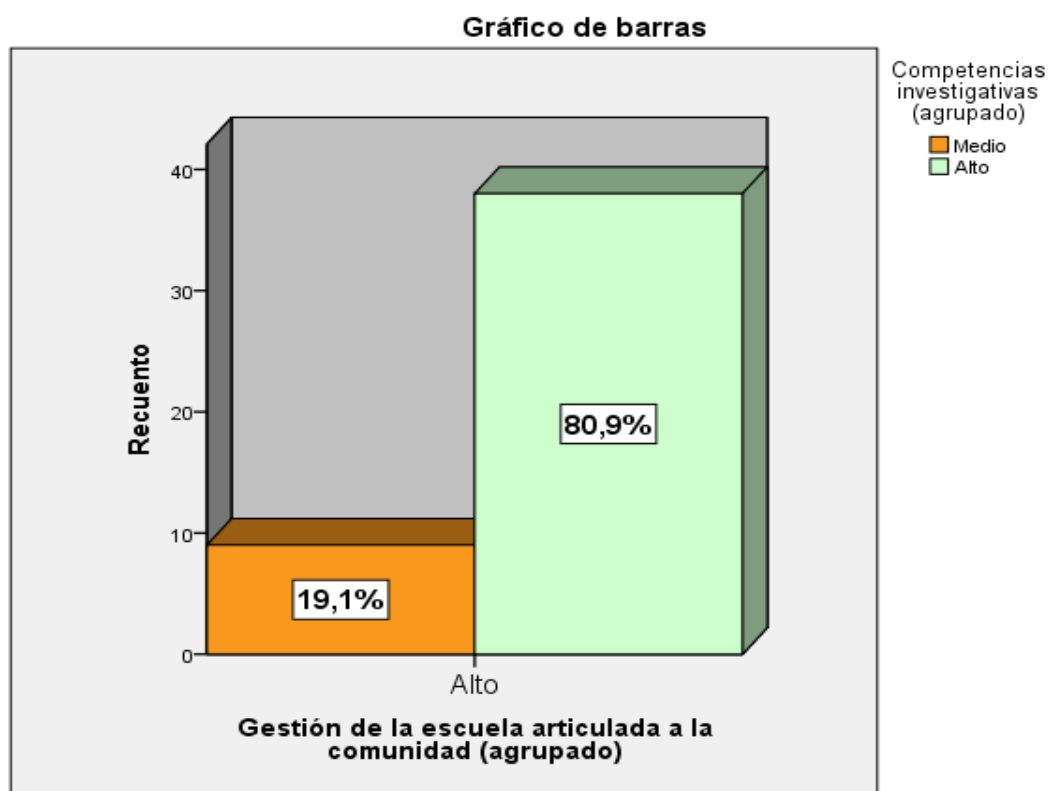


Figura 14. Gráfica de barras del cruce de la dimensión gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas.

De los 47 encuestados que ubican la dimensión gestión de la escuela articulada a la comunidad en un nivel alto se observa, que el 19,1% tiene un nivel medio en la variable competencias investigativas y el 80,9% un nivel alto.

Tabla 20

Frecuencias y porcentajes de la dimensión profesionalidad e identidad docente y la variable competencias investigativas.

		Competencias investigativas (agrupado)			
		Medio	Alto	Total	
Profesionalidad e identidad docente (agrupado)	Medio	Recuento	2	9	11
		% del total	4,3%	19,1%	23,4%
	Alto	Recuento	7	29	36
		% del total	14,9%	61,7%	76,6%
Total	Recuento	9	38	47	
	% del total	19,1%	80,9%	100,0%	

Gráfico de barras

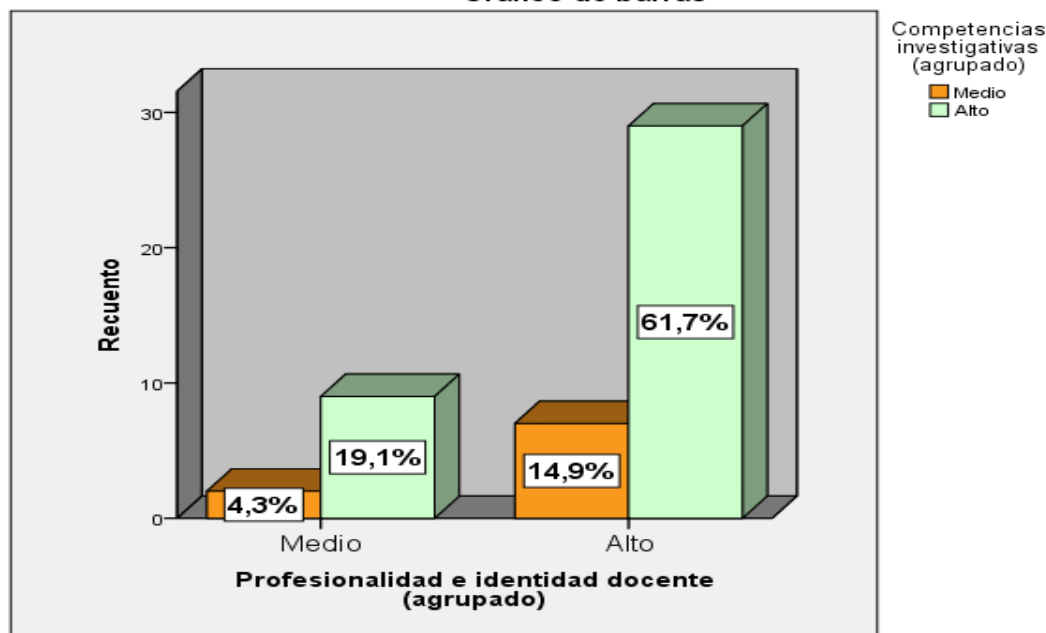


Figura 15. Gráfica de barras del cruce de la dimensión profesionalidad e identidad docente y competencias investigativas.

De los 11 encuestados que ubican la dimensión profesionalidad e identidad docente en un nivel medio se observa, que el 4,3% tiene un nivel medio en la variable competencias investigativas y 19,1% un nivel alto. De los 36 encuestados que ubican la profesionalidad e identidad docente en un nivel alto se observa, que el 14,9% está en un nivel medio de competencias investigativas y el 61,7% está en un nivel alto.

Hipótesis específica 1

Ha: Existe relación positiva y significativa entre preparación para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre preparación para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H_0)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 21

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión preparación para el aprendizaje y la variable competencias investigativas

			Preparación para el aprendizaje	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Preparación para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,693**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	47	47
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,693**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	47	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En los resultados del análisis estadístico se observa un coeficiente de relación $r=0,693$ entre la dimensión preparación para el aprendizaje y la variable competencias investigativas. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es moderada.

Decisión estadística

La significancia obtenida fue de $p=0,000$ lo que muestra que p es menor a 0,05 permitiendo afirmar que la correlación es significativa; en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 2

Ha: Existe relación positiva y significativa entre enseñanza para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre enseñanza para el aprendizaje y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (H_0)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (H_a)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 22

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión enseñanza para el aprendizaje y la variable competencias investigativas

		Enseñanza para el aprendizaje	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Enseñanza para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,506**
		N	47
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,506**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En los resultados del análisis estadístico se observa un coeficiente de relación $r=0,506$ entre la dimensión enseñanza para el aprendizaje y la variable competencias investigativas. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es moderada.

Decisión estadística

La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite afirmar que la correlación es significativa, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la profesionalidad e identidad docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre la profesionalidad e identidad docente y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (Ho)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 23

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión profesionalidad e identidad docente y la variable competencias investigativas

		Profesionalidad e identidad docente	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Profesionalidad e identidad docente	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,437**
		N	47
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,437**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De los resultados del análisis estadístico se observa un coeficiente de relación $r=0,437$ entre la dimensión profesionalidad e identidad docente y la variable competencias investigativas. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es moderada.

Decisión estadística

La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite afirmar que la correlación es significativa, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 4

Ha: Existe relación positiva y significativa entre participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y competencias investigativas en estudiantes de quinto año de educación secundaria de un colegio privado de Miraflores – 2020.

Decisión estadística

$P > 0,05$ = acepta hipótesis nula (Ho)

$P < 0,05$ = rechaza hipótesis nula (Ha)

Nivel de significancia: 95% de confianza.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 24

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la variable competencias investigativas

		Gestión de la escuela articulada a la comunidad	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Gestión de la escuela articulada a la comunidad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,354*
		N	47
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,354*
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	47

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De los resultados del análisis estadístico se observa un coeficiente de relación $r=0,354$ entre la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y la variable competencias investigativas. Este grado de correlación es positiva e indica que la correlación es baja.

Decisión estadística

La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite afirmar que la correlación es significativa, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.