



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Habilidades sociales y conductas agresivas en escolares de  
secundaria de una Institución Educativa del distrito de  
Ventanilla 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORES:**

Ojeda Puell, Axel Alexis (ORCID:0000-0001-7999-8544)

Valladares Bonifaz, Fernando Joel (ORCID:0000-0003-4186-713X)

**ASESORA:**

Mg. Carranza León, Graciela Esmeralda (ORCID: 0000-0001-8079-0775)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

CALLAO – PERÚ

2020

## Dedicatoria

A nuestra asesora que nos estuvo acompañando y guiando a lo largo de este proceso de desarrollo del presente proyecto de investigación, a nuestros padres por darnos la motivación a seguir y concluir nuestros estudios.

### Agradecimiento

Es grato expresar nuestro agradecimiento con nuestra profesora Graciela Carranza por la dedicación y vocación que tuvo con nosotros, y a nuestros padres por motivarnos a seguir una carrera profesional.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	11
3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	11
3.2 VARIABLE Y OPERACIONALIZACIÓN.....	11
3.3 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO .....	12
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.....	13
3.5 PROCEDIMIENTOS.....	15
3.6 MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	15
3.7 ASPECTOS ÉTICOS .....	15
IV. RESULTADOS .....	17
V. DISCUSIÓN .....	22
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES .....	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS .....	31

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	<b>Análisis descriptivo de las variables de estudio y dimensiones...</b>	<b>17</b>
<b>Tabla 2</b>	<b>Nivel de habilidades sociales en la muestra de estudio .....</b>	<b>18</b>
<b>Tabla 3</b>	<b>Nivel de conducta agresiva en la muestra de estudio .....</b>	<b>18</b>
<b>Tabla 4</b>	<b>Nivel de agresividad física en la muestra de estudio .....</b>	<b>20</b>
<b>Tabla 5</b>	<b>Nivel de agresividad verbal en la muestra de estudio .....</b>	<b>21</b>
<b>Tabla 6</b>	<b>Nivel de agresividad hostil en la muestra de estudio.....</b>	<b>30</b>
<b>Tabla 7</b>	<b>Nivel de agresividad ira en la muestra de estudio.....</b>	<b>31</b>
<b>Tabla 8</b>	<b>Prueba de normalidad de las dimensiones y variables de estudios .....</b>	<b>32</b>
<b>Tabla 9</b>	<b>Correlación no paramétrica entre la variable habilidad social y conductas agresiva.....</b>	<b>33</b>
<b>Tabla 10</b>	<b>Correlación no paramétrica entre el total de habilidades sociales y la dimensión agresividad física .....</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 11</b>	<b>Correlación no paramétrica entre el total de habilidades sociales y la dimensión agresividad verbal .....</b>	<b>35</b>
<b>Tabla 12</b>	<b>Correlación no paramétrica entre el total de habilidades sociales y la dimensión agresividad hostil .....</b>	<b>36</b>
<b>Tabla 13</b>	<b>Correlación no paramétrica entre el total de habilidades sociales y la dimensión agresividad ira .....</b>	<b>37</b>

## Resumen

Tiene como objetivo establecer la relación entre las variables de estudio, habilidades sociales y conducta agresiva. La presente investigación fue de diseño No experimental – Transversal, de nivel descriptivo – correlacional y enfoque cuantitativo. Se laboró con una población de 324 alumnos, la cual se aplicó el muestreo por conveniencia reduciéndose a una muestra de 255 alumnos de 3ro a 5to de secundaria entre las edades de 14 a 17 años. Como resultado se obtuvo que un 36.1% de la muestra manifiesta habilidades sociales en el rango de normal – alto, mientras que el 43.1% presentan un nivel medio en cuanto a agresividad. No se halló relación estadísticamente significativa entre habilidades sociales en las tres primeras dimensiones de la prueba de agresividad, no obstante, se encontró relación estadísticamente significativa entre la variable habilidades sociales y la dimensión agresividad ira, con Rho Spearman =  $-.152^*$  y un valor de  $p = .015$ . Concluyendo, no existe relación estadísticamente significativa entre las variables habilidad social y conductas agresivas en los estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.

**Palabras clave:** Habilidades sociales, conductas agresivas, alumnos de secundaria.

## **Abstract**

Its objective is to establish the relationship between the study variables, social skills and aggressive behavior. The present research had a non-experimental - transversal design, descriptive - correlational level and quantitative approach. We worked with a population of 324 students, which was applied by convenience sampling, being reduced to a sample of 255 students from 3rd to 5th year of high school between the ages of 14 and 17 years old. As a result, 36.1% of the sample showed social skills in the normal-high range, while 43.1% showed a medium level of aggressiveness. No statistically significant relationship was found between social skills in the first three dimensions of the aggressiveness test; however, a statistically significant relationship was found between the social skills variable and the anger aggressiveness dimension, with Rho Spearman =  $-.152^*$  and a p value = .015. In conclusion, there is no statistically significant relationship between the variables social skills and aggressive behaviors in the students of an educational institution in the district of Ventanilla, 2020.

**Keywords:** Social skills, aggressive behaviors, high school students

## I. INTRODUCCIÓN

Desde antes, en las sociedades se pudo apreciar que la conducta agresiva se ha normalizado en las sociedades y que involucra a todas las familias, tanto que la OMS (2016), refirió que diariamente en las noticias se apreciaron actos violentos contra el patrimonio cultural y entre las mismas personas, perjudicando su salud integral, dichos actos fueron la causa de muchos problemas psicosociales como la venta de estupefacientes, el pandillaje, secuestros y hasta asesinatos.

Gutiérrez (2018), indicó que en el Perú una de las causas más comunes de internamiento hospitalario en los adolescentes, se debieron a los trastornos de comportamiento y consumo de sustancias, ambos relacionados estrechamente con las conductas agresivas, estos determinaron que casi la mitad de estudiantes de secundaria presenten estas conductas. Unas de las consecuencias principales de los altos niveles de agresividad en las entidades estudiantiles, es el bullying entre compañeros.

Perla y Romero (2015), expresó que, ante situaciones agresivas, el entorno puede influir de manera progresiva en el adolescente e incluso afectar en su autoestima y motivación. Así mismo, muchos adolescentes o padres de familia jóvenes, no tienen el conocimiento para despertar en sus hijos un interés grupal de conceptos positivos, y que a la vez sus mismos padres puedan brindar herramientas de interacción y confianza; para que, en estos casos, no puedan aislarse ante cualquier situación agresora por parte de los padres.

Torres y Quipe (2015), definieron la agresividad como la intención de causar daño a las personas, por otro lado, pusieron a la sociedad a la defensiva ante sucesos que pueden afectar a las personas y su misma propiedad. Muchos de estos casos se vieron reflejado en las conductas desadaptativas como el pandillaje y en los robos.

Bautista (2016), refirió que el adolescente es el que suele estar más propenso a manifestar conductas agresivas sin medir las consecuencias de estas. Mediante la observación de personas agresivas se mostraron algunas



características como: exaltado, déficit de habilidad social, no sigue las normas, bajas calificaciones y provocador.

Romero y Jiménez (2019), indicaron que si en el Distrito de Ventanilla, la comunicación y la interacción son recibidas en la familia, los hijos podrán desarrollar un autoconcepto que le brinde confianza, podrán fomentar un buen comportamiento ante cualquier situación expuesta. Además, se apreció que la mayoría de las familias no pueden comunicarse abiertamente con sus hijos por la falta de confianza y empatía, ya que muchos de los padres son jóvenes o en ocasiones son personas que no ven más allá de su realidad y obliga que el adolescente busque confianza fuera de su propio hogar.

El problema general de la investigación tiene como pregunta, ¿Cómo se relacionan las habilidades sociales y las conductas agresivas en escolares de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020?

La presente investigación realizó aportes de gran relevancia a los estudios sobre las habilidades sociales y conductas agresivas. De esta manera se concentró en el estudio de las variables en la población del distrito. Por otro lado, desde el punto de vista del educador, la investigación aportó el reconocimiento de aquellas conductas agresivas para poder intervenir de manera efectiva y lidiar con dichos comportamientos, asociando las habilidades sociales como factor principal para que el adolescente muestre comportamientos agresivos en la faceta escolar. Seguido que, en los contextos sociales de los escolares del distrito de ventanilla, se manifestaron factores para la aparición de las conductas agresivas, cuya problemática real de la investigación fue proveer información en cómo las habilidades sociales contribuyen a la desaparición de estos comportamientos.

A continuación, el objetivo general es: Establecer la relación entre las habilidades sociales y conductas agresivas en escolares de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.

Seguido del objetivos específicos, los cuales son: Identificar qué relación existe entre las habilidades sociales y la agresividad física en escolares de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Ventanilla, 2020;

identificar qué relación existe entre las habilidades sociales y la agresividad verbal en escolares de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Ventanilla, 2020; determinar qué relación existe entre las habilidades sociales y la ira en escolares de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Ventanilla, 2020 y determinar qué relación existe entre las habilidades sociales y la hostilidad en escolares de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Ventanilla, 2020.

Como hipótesis general se plantea: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en escolares de secundaria de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, y como hipótesis nula: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en escolares de secundaria de una Institución Educativas del distrito de Ventanilla.

Por último, las hipótesis específicas son: Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la agresividad física en escolares de secundaria de una Institución Educativa, y como hipótesis nula: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la agresividad física en escolares de secundaria de una Institución Educativa. Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la agresividad verbal en escolares de secundaria de una Institución Educativa, y como hipótesis nula: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la agresividad verbal en escolares de secundaria de una Institución Educativa. Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la ira en escolares de secundaria de una Institución Educativa, y como hipótesis nula: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la ira en escolares de secundaria de una Institución Educativa. Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la hostilidad en escolares de secundaria de una Institución Educativa, y como hipótesis nula: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la hostilidad en escolares de secundaria de una Institución Educativa.

## II. MARCO TEÓRICO

En la investigación de Trujillo, S. (2017) tuvo como objetivo analizar la relación entre sus variables HHSS y agresividad en escolares de un colegio de Comas. La muestra a trabajar fue de 380 escolares entre los 11 y 19 años. La investigación fue de tipo descriptivo – correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal y nivel básico. Los resultados arrojaron que existe una relación significativa de tipo inverso y bajo entre sus variables.

En la investigación de Caballero, et al. (2018), Cuyo objetivo fue comparar sus variables (HHSS y comportamiento agresivo en relación a la economía) de jóvenes de diferente nivel socioeconómico, utilizaron un diseño no experimental, transversal-descriptivos, emplearon el BAS-3, CC-A y una encuesta sociodemográfica, cuyo resultado arrojaron que el 18% de jóvenes manifestaron conductas belicosas, no obstante nivel socioeconómico no afectó esta variable, así mismo, este grupo mostraba timidez y alejamiento. Se percibió que los jóvenes con comportamiento más detonante presentaban carencia de ingenio para socializar y de autocontrolarse.

En la investigación realizada por Mendoza, K. (2016), su objetivo fue determinar la relación entre el acoso escolar y las HHSS en dos colegios, la recopilación de datos se realizó en una población entre los 11 y 14 años del distrito de Ate, utilizando dos cuestionarios para sus variables. Los datos obtenidos demostraron que existe relación significativa entre la relevancia del acoso escolar y las HHSS en jóvenes.

Para su investigación de Mejail y Contini (2017), cuyo objetivo fue describir sus variables en escolares y de buscar comparar las HHSS y la conducta agresiva dependiendo del sexo, edad y familia, cuya muestra fue de 752 individuos para la recopilación de datos, aplicaron una Encuesta sociodemográfica, Batería de Socialización (BAS-3), Cuestionario de Conducta Antisocial. La información que se obtuvo de los datos dio pie para encarar el programa de intervención para prevenir comportamientos agresivos.

En la investigación de Torres y Aguilar (2017), cuyo objetivo fue determinar el desarrollo del escolar expuesto a comportamientos violentos, enfocándose en

su familia. El tipo de estudio es cualitativo y mixto. El instrumento que utilizaron fue el cuestionario AQ, la cual tuvo como base calcular las acciones, emociones y cogniciones en función con la agresividad, la Escala de Socialización Parental y por último el cuestionario de Personalidad de Eysenck. Cuyos resultados fueron que al mayor índice en la escala de agresividad y el cuestionario de personalidad tiende a tener su dinámica apunte a una tendencia disocial.

En su investigación de Estrada (2019), cuyo objetivo fue de establecer relación de estas variables en los escolares, la batería de pruebas: La lista de evaluación de HHSS y el AQ de Buss y Perry, los resultados de las pruebas, mostraron que los estudiantes se ubican en el nivel promedio, así mismo, el 44.49% se ubicaron con un nivel alto de agresividad, encontrando una correlación baja significativa entre las variables. Lo que da a entender que a medida que los alumnos desarrollen sus habilidades sociales, sus conductas agresivas disminuirán.

Para su investigación Bonilla, Galván y Cancho (2018), tuvieron el objetivo, determinar que el programa de HHSS tuvo como efecto aminorar el comportamiento agresivo, así mismo el estudio fue correlacional, longitudinal y con enfoque cuantitativo. Las herramientas que utilizaron fueron el Cuestionario de agresividad y el test de habilidades sociales, cuyo resultado arrojaron que el programa de HHSS repercutió de manera positiva y progresiva a los alumnos disminuyendo su nivel de agresividad, ya que se puede notar la diferencia entre los grupos utilizados para la investigación, experimental y control.

En su investigación Mamani, M. y Belizario, G. (2018) tuvieron como encontrar la correlación entre sus variables HHSS y conducta agresiva, dándose en Juliaca. Utilizaron la Escala de habilidades sociales y el cuestionario de agresividad, aplicados a 138 escolares del 2do y 3ero de secundaria. Obtuvieron como resultado que existe una correlación positiva de tipo inverso entre sus variables de estudio.

En su investigación Vergaray, et al, (2017), tuvieron como objetivo encontrar el nivel de conductas agresivas y factores asociados en adolescentes realizándolo en 5 instituciones estatales del callao. Utilizaron el AQ de Buss y

Perry, dirigido para una muestra de 945 escolares. La conducta agresiva se presentó con mucha más incidencia en los alumnos del turno tarde. En los niveles “alto” y “muy alto” se manifestaron estudiantes precedentes de conflictos en el hogar, maltrato en los últimos años, bajo rendimiento académico, cursos desaprobados y repitentes. Determinaron que los comportamientos agresivos son frecuentes entre adolescentes del distrito de Mi Perú.

Para su investigación Huamán (2017), su objetivo fue indicar la relación entre sus variables (HHSS y consumo de alcohol), su estudio fue de enfoque cualitativo, diseño no experimental. Su población estaba constituida de un total de 176 alumnos. Para la descripción de la población se usaron: Escala de Habilidades Sociales, Escala de Consumo de Alcohol. Como resultado detectaron que el 63.3% de los jóvenes presentan un nivel medio, la cual se vio contrastada en la forma espontánea y sin ansiedad a la hora de expresarse en distintos contextos.

En su investigación de Flores, García, César y Yapuchura (2016), tuvo como objetivo correlacionar sus variables (habilidades sociales y comunicación interpersonal). Fue de Tipo Descriptivo - Correlacional. Para la recopilación de datos de la investigación utilizaron el cuestionario de HHSS y comunicación interpersonal mostrando que tiene relación entre sus variables, los resultados arrojaron que las habilidades sociales que más suelen usarse son: no se incorporan a una conversación y tienen un descontrol al momento de que sus emociones salgan a flote o se dejen apreciar.

Goldstein (2002), en su teoría de las habilidades sociales, la define como todo comportamiento social que tiene cada persona, y que se da en cualquier contexto. Así mismo, permite una mejor comunicación e intercambio de ideas, al punto de poder manejar de manera positiva la ansiedad ante situaciones difíciles o desconocidas, también favorece a la fluidez verbal y resolver conflictos. Las habilidades sociales son repartidas en básicas y complejas: las primeras, están sujetas a las emociones, alternas a la agresión, confrontar la ansiedad y capacidad planeación.

Bronfenbrenne (1987) en su teoría del sistema del modelo ecológico expresa como se relacionan las distintas situaciones o contextos en que una persona o sujeto, y como se enlazan entre sí. Estas influyen en el individuo enmarcándolas en diferentes niveles como microsistema, mesosistema exosistema y por último el macrosistema.

Goleman (2009), en su teoría de la inteligencia emocional puso en equilibrio la inteligencia intrapersonal que es la autoestima sana (autoconciencia, autocontrol y automotivación) y la inteligencia emocional interpersonal que son las habilidades sociales (empatía y asertividad). Así mismo, propuso que las habilidades sociales guardan relación con las emociones, también de apoyar a las personas y sentir nuevas emociones reduciendo a las negativas (ira). Goleman, puso a la empatía como clave fundamental en la inteligencia emocional interpersonal, ya que la persona tiene la capacidad de entender las emociones de los otros, sin que la persona lo exprese.

Roca (2013), expresó que la empatía es parte esencial de las habilidades sociales, según las teorías toman en cuenta lo importante que es la parte emocional de las personas. La empatía sirve como una especie de radar con el cual los individuos están al pendiente de captar emociones, deseos y perspectivas diferentes, permitiendo así, captar los mensajes deseos y sentimientos del interlocutor.

El Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, DSM-V (2014), postuló que la inhabilidad social se presentó como trastorno de la personalidad evitativa, se caracteriza por incompetencia e hipersensibilidad a las críticas, se manifiesta en la infancia o en la niñez, con timidez, aislamiento y miedo a los extraños, la cual se manifiesta en 4 de los siguientes criterios:

Evade las actividades del trabajo que traten de interactuar socialmente por miedo a las críticas, no manifiesta mucho interés en interactuar, se manifiesta tímido en las relaciones estrechas por miedo a que lo humillen, miedo al rechazo social, se retrae en nuevos acontecimientos sociales, por la falta de ajustarse al entorno, se percibe de manera negativa, poco atractivo e inferior a los demás y

muestra rechazo total a asumir riesgos personales o sociales que pueden resultar vergonzoso.

Caballo (1991), agregó al concepto de habilidades sociales unas palabras que van de la mano con las habilidades que es la empatía y la define como el sentimiento común que percibe otro sujeto, asertividad como una conducta comunicativa entre personas que intercambian opiniones sin agredirse y defendiendo sus puntos de vista, y por último resolución de problemas la cual el sujeto adquiere nuevas habilidades para un fin y que se puede mostrar en cualquier momento.

Así mismo, dentro de su teoría Caballo (1991), adjuntó algunas dimensiones a la construcción de HHSS. La cuales son: expresar las emociones, incomodidad, ser amable, pedir perdón, aceptar las críticas, rechazar favores, durar en las conversaciones con otras personas, hablar con la sociedad, defender sus derechos, dar favores, y demostrar a través de la comunicación actitudes no favorables.

Ambrosio (1995), definió a las habilidades sociales como la interacción de la persona ante su entorno social, ejecutando acciones como: pedir ayuda, iniciar una conversación, ayudar a los demás entre otros, para eso Goldstein contextualizó la lista de chequeo de HHSS en 6 dimensiones: Primeras HHSS, HHSS sociales avanzadas, HHSS relacionadas con los sentimientos, HHSS alternativas a la agresión, HHSS para el manejo de estrés, HHSS de planificación.

Para Bandura (1982), la persona y el contexto que la rodea están relacionados siempre a situaciones que amerite aprender, que pueden acondicionar a la persona que puedan desarrollarse de forma socialmente correcta. Esta teoría remarcó la influencia que tiene el aprendizaje en adquirir un desempeño social competente. Se hizo énfasis en la psicología social, situaciones relevantes, el interés social, y verbalización de individuos.

Bandura (1982), en su teoría social cognitiva, refirió que la agresión puede ser influencia del aprendizaje por imitación, en los cuales pudo realizar un análisis a través de mecanismos. En primer lugar, las conductas agresivas: aprender mediante la visualización y aprender por él mismo. Este primer

mecanismo nos dice que la influencia familiar y su contexto social, son responsables que la agresión en un niño o adolescente pueda ser manifestada. En cuanto a la experiencia directa, para Bandura, ambos sub mecanismos actúan conjuntamente en la vida cotidiana, y este comportamiento es aprendido a través de la observación y luego son perfeccionadas con la práctica continua. En segundo lugar, el mecanismo instigador de la agresión, dentro de este mecanismo también donde se encuentra sub mecanismos tales como, una situación aversiva como es el estrés, alguna situación donde surja la frustración, el ser víctimas de ataques físicos, insultos o de alguna amenaza seguido de los reforzadores o recompensas dadas en el caso que el comportamiento agresivo sea imitado. Las instrucciones que se da a través de órdenes en las cuales sean obligados a agredir.

Buss y Perry (1992), definieron a la agresividad como, la conducta mediante el cual un sujeto puede aplicar un dolor a otro sujeto la cual se basa en agresión física, verbal, ira y hostilidad con el punto de presionar a la otra persona.

Rosado (2018), hizo referencia al término agresividad con relación a un conjunto de patrones psicológicos que se manifiestan de forma variada, como la agresión física, gestos y agresión verbal. Se puede hacer referencia a un individuo que está a la expectativa no respetar a los demás e intimidar personas.

Así mismo, se vio que la agresión es una conducta el cual tiene como objetivo ocasionar un daño. Aguilar, Bocanegra y Enrique (2015), afirmaron que la agresión es un acto que se da de forma intencional, cuyo propósito es dañar a una o más personas, y esta puede ser tanto a través de golpes o insultos, la cual se evidencia una interacción entre un agresor y víctima.

Matalinares, et al. (2012), tomando en cuenta la estructura de Buss y Perry, dividieron las conductas agresivas en 4 dimensiones: Agresión Física, se basa netamente en los golpes y daños físicamente hacia otra persona; Agresividad Verbal, la cual es dañar a la otra persona de manera verbal o gestos; Hostilidad hace mención a la valoración negativa que tiene un individuo de los demás u objetos, la cual está acompañada de un deseo grande de provocar daño.

Se considera como una postura que funciona la ira y disgusto, que van de la mano también con sentimientos como el desprecio, la indignación y



resentimientos hacia las demás personas, esto puede llegar a transformarse en rencor y violencia; y por último la Ira, se alude al conglomerado de emociones, acompañado de una percepción de haber sido dañado.

Todo este conjunto de emociones surge de respuestas a nivel psicológico interno y de las manifestaciones emocionales en consecuencia de un suceso no muy agradable. La ira es una reacción que está arraigada a sentimientos de enojo, cuya intensidad es variable, se puede manifestar por la indignación y el enojo al ver que se vulneran los derechos.

OMS (1996), conceptualizó la palabra “adolescente” como la fase en donde surge entre el rango de 10 y 19 años, cambios físicos, estructurales y psicológicos para el desenvolvimiento del sujeto en un campo socialmente abierto.

Gaete (2015), propuso que la adolescencia no es un proceso lineal, no es continuo ni sincrónico, ni los aspectos biológicos, cognitivos, y sentimentales o del mismo entorno, no llega de manera continua a todas las personas adolescentes por igual, y puede haber estancamientos en el proceso de aprender a desenvolverse. Así mismo, delimitó a la adolescencia en tres fases o etapas que tienen relación entre sí: La adolescencia inicial, la adolescencia media y por último la adolescencia tardía.

Gaete (2015), propuso que la adolescencia se encuentra entre los 14 y 17 años de edad, la cual tiene como prevalencia los problemas familiares, por puntos de vista o adquisiciones del grupo, y es aquí donde los adolescentes se vuelven más propensos a adquirir conductas de riesgo.

Herrera (1999), mencionó factores de riesgo que se desarrollan en los adolescentes de acuerdo al entorno donde se ven involucrados. Propuso primero los factores de riesgo psicológicos que da su inicio por no adquirir alguna satisfacción de las necesidades básicas, tuvo como principal: la independencia y aceptación de un grupo, seguido de conductas no adecuadas de instrucción y crianza como: la agresión en general y el ambiente frustrante. Así mismo, indicó que existen factores de riesgo social ambiental que tiene resultados negativos en los adolescentes como inadecuado ambiente familiar y pertenecer a grupos antisociales.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Tipo: Básica. Rivero (2013), la conceptualizó como parte de un marco teórico cuyo objetivo es innovar nuevas teorías o cambiar las existentes y a su vez aumentar los conocimientos científicos, sin necesidad de compararlos con hechos prácticos.

Diseño: No experimental – Transversal, de nivel descriptivo – correlacional y enfoque cuantitativo. Según Sampieri, Fernández y Baptista (2003), las variables no se van a manipular y solo se observa en su contexto cotidiano. Así mismo Hernández, Fernández y Baptista (2003), definieron el nivel de investigación correlacional como, la medición de las variables y como se relacionan estadísticamente entre ellas.

#### **3.2 Variable y operacionalización**

Variable 1 Cuantitativa: Habilidades sociales

##### **Definición conceptual:**

La interacción de la persona ante su entorno social, ejecutando acciones como: pedir ayuda, iniciar una conversación, ayudar a los demás entre otros (Ambrosio, 1995).

##### **Definición operacional:**

La variable será medida a través de una lista de chequeo de 50 ítems (8 para las Primeras HHSS, 8 para las HHSS sociales avanzadas, 8 para las HHSS relacionadas con los sentimientos, 9 para las HHSS alternativas a la agresión, 9 para las HHSS frente al estrés y 8 para las HHSS de planificación)

##### **Indicadores:**

El instrumento está conformado por 6 dimensiones: primeras HHSS (oír, comenzar y sostener un diálogo, realizar una interrogante). HHSS avanzadas (echar una mano, dirigir un grupo). HHSS relacionadas con los sentimientos (identificar los sentimientos). HHSS alternativas (ser asertivo, ser social y

caritativo). HHSS frente al estrés (realizar y atender una queja, reforzar la confianza). HHSS de planificación (distinguir entre lo bueno y lo malo, tener metas y objetivos).

**Escalada de medición:**

Ordinal.

Variable 2 Cuantitativa: Conducta agresivas

**Definición conceptual:**

Comportamiento mediante el cual un sujeto puede aplicar un dolor a otro sujeto la cual se basa en agresión física, verbal, ira y hostilidad con el punto de presionar a la otra persona (Buss y Perry, 1992).

**Definición operacional:**

La variable será medida a través de un cuestionario de 29 ítems (9 agresión física, 5 agresión verbal, 7 ira y 8 hostilidad).

**Indicadores:**

Consta de 4 dimensiones la cuales son: agresividad física, todo tipo de contacto agresivo. Agresividad verbal, insultos, amenazas, sarcasmo, burla, etc., ira, se manifiesta como resultado de una postura hostil. La Hostilidad como, disgusto, sensación de individuos que son conflictivos.

**Escala de medición:**

Ordinal

**3.3 Población, muestra y muestreo**

De acuerdo a la unidad estadístico del Ministerio de Educación ESCALE en el 2019, se obtuvo el total de escolares de una Institución Educativa, la población total estuvo constituido por 324 estudiantes del 3ero, 4to y 5to grado de secundaria, establecido adolescentes de ambos géneros entre los 14 a 17 años. Por otro lado, la muestra seleccionada fue a través de la técnica de muestreo por

conveniencia, ya que un total de 255 alumnos contaban con ciertos criterios para ser incluidos en la investigación.

**Criterios de inclusión:**

- Se seleccionaron a los alumnos que cumplieron con los requisitos de ser varón o mujer y estar dentro del rango de edad establecido.
- Formaron parte de la investigación los alumnos que recibieron las indicaciones por parte de las autoridades educativas del colegio para el llenado de las encuestas

**Criterios de exclusión:**

- No participaron alumnos que sean menores de 13 años y mayores de 18.
- Los alumnos que estuvieron ausentes en el momento de la aplicación de los cuestionarios no serán parte de la población a trabajar.
- No participaron los alumnos que no contaban con internet.
- No fueron parte de la población los alumnos que tengan deficiencia cognitiva.

El muestreo fue no probabilístico, por conveniencia. Otzen y Manterola (2017) definieron no probabilístico como la selección de ciertos sujetos con algunas características marcadas por el investigador. Complementando, Izquierdo (2015) define el muestreo por conveniencia a la situación en la que no se conoce el tipo de población con la cual se va a trabajar, empleando ciertas características como establecer (lugar y fecha) e identificar (sujeto).

**3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Se utilizarán dos cuestionarios.

El Cuestionario de Agresión (AQ), cuyos autores son Andreu, Peña y Graña en el año 2002 y Adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari y Campos en el 2012. La aplicación es individual o colectiva, con una duración entre los 15 y 20 minutos, dirigido a personas de 10 a 19 años, conformado por 29 ítems; distribuidos en 4 dimensiones (agresividad física, verbal, ira y hostilidad), tipo de escala Likert de cinco puntos (completamente falso para

mí=1, Bastante falso para mí=2, Ni verdadero ni falso para mí=3, Bastante verdadero para mí=4 y Completamente verdadero para mí=5), la calificación se obtiene a través de la suma de los ítems. Realizando un contraste con la prueba original, se obtuvieron los siguientes resultados, en los coeficientes de fiabilidad total se obtuvo un  $\alpha = ,88$  y para las subescalas AF  $\alpha = ,96$  e IRA  $\alpha = ,77$ . En las otras dimensiones tanto como AV y H se obtuvo un puntaje menor en el  $\alpha$  Cronbach de ,68 y ,72).

Seguido en la realidad peruana del cuestionario se recopilaron la siguiente información por medio del  $\alpha$  de Cronbach; en la escala total con un  $\alpha = 0,836$  no obstante en subescalas se observaron puntajes menores, en AF con  $\alpha = 0,68$  en AV con  $\alpha = 0,56$  en IRA con  $\alpha = 0,55$  y por último H con  $\alpha = 0,65$ .

Y para finalizar a través del V de Aiken se obtuvo un puntaje de 0.99, la cual significa que el cuestionario a través de la evaluación de criterio de jueces es apto, se hace la eliminación del ítem 27 por no pertenecer a la dimensión agresión física con un puntaje de 0.74, la cual significa que no tiene validez. Por otro lado, mediante la prueba piloto se obtiene un nivel de fiabilidad por el alfa de Cronbach, el cual arroja como resultado ,849 la cual tiene un nivel de confianza apto para aplicarse.

Así mismo, la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales, cuyo autor es Arnold Goldstein, et al. en el año 1978, traducida por Rosa Vásquez en 1983 y adaptada a la realidad peruana por Tomás Ambrosio en el año 1994-95, la aplicación de los cuestionarios es de manera individual o grupal, dura aproximadamente entre 15 a 20 minutos, dirigido a adolescentes a partir de 12 años en adelante, conformado por 50 ítems; cuyas dimensiones son (Primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, Habilidades relacionadas con los sentimientos, Habilidades alternativas a la agresión, Habilidades para hacer frente al estrés y Habilidades de planificación), tipo de escala Likert de 5 puntos ( Nunca=1, Muy pocas veces=2, Alguna vez=3, A menudo=4 y Siempre=5). Los datos obtenidos mediante la suma de los ítems a través del V de Aiken, se obtiene un puntaje de 0.99, por lo tanto, la Lista de Chequeo de Habilidades sociales a través de la evaluación de criterio de jueces, es apto, se hace la reformulación de algunos ítems de contenido mas no de forma, la cual no perjudica la puntuación del V de Aiken. Por otro lado, la fiabilidad por medio

del alfa de Cronbach, da como resultado ,939, lo cual indica un nivel de confianza apto para aplicarse.

### **3.5 Procedimientos**

Se inició con la búsqueda de investigaciones científicas correspondiente a las variables de estudio, seguido de la elección de los instrumentos validados y adaptados a nuestra realidad para su aplicación. Se contactó a través del correo electrónico (Gmail) a los autores de las pruebas a aplicar, la cual se pidió el permiso correspondiente para el uso y/o aplicación de estas. Posterior a esto se contactó con una Institución Educativa que cumplía ciertas características para la aplicación de la investigación, así mismo se programó los días de aplicación con el director de la Institución presentando un documento respaldado por la misma Universidad César Vallejo.

Para la aplicación de los instrumentos se coordinó con la Sub directora y tutores, la cual los investigadores pidieron los permisos correspondientes a cada aula para ingresar a sus grupos de WhatsApp para la divulgación de las encuestas. Luego de la aplicación se convirtieron las respuestas obtenidas a un EXCEL y después al SPSS 25. Por último, la discusión y las conclusiones se obtuvieron mediante la interpretación de los datos obtenidos del programa estadístico SPSS para el mejor entendimiento de estos.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

En la investigación se usó el análisis descriptivo en las variables estudiadas, arrojando un puntaje de acuerdo a sus dimensiones. Seguido de estas, se emplearon el análisis de las tablas de frecuencia y porcentajes. Se determinaron a través de los estadístico Kolmogorov – Smirnov una distribución no próxima a la normal. Por otro lado, el análisis estadístico de correlación fue medida a través del Rho de Spearman. Dichos resultados fueron obtenidos a través del programa estadístico SPSS versión 25.

### **3.7 Aspectos Éticos**

La declaración de Helsinki busca generar un conocimiento para el bien de la comunidad y de las personas en general, como idea de conocer la verdad biológica en las personas (Potter, 2007).

Por ello, la investigación beneficiará al distrito de Ventanilla y a las Instituciones Educativas de acuerdo a las habilidades sociales como factor para prevenir conductas agresivas en los adolescentes, así mismo, la información de los participantes será netamente anónimo con el permiso correspondiente a los directores de cada institución involucrada en el proyecto de investigación.

Desde luego, la investigación será publicada en la red, para la visualización de los resultados obtenidos para todo el público en general.

El código de Nuremberg da a conocer que han servido para redactar los 10 principios para la investigación biomédica (Guerra, 2007).

Por consiguiente, la investigación cuenta con el consentimiento voluntario del Centro Educativo del distrito de Ventanilla, indispensable para poder dar inicio a la aplicación de las pruebas. Los datos obtenidos serán de gran importancia para desarrollar habilidades sociales en los alumnos, sin ocasionar algún tipo de daño físico o mental.

El Colegio de Psicólogos del Perú hace mención en su código de ética profesional un aspecto relacionado a las actividades de investigación en el título XI (C.D.P del Perú., 2017).

Así mismo, el Art. 79, hace mención que la investigación mantiene los datos personales de los participantes en estrecho anonimato sin perjudicar la integridad de los evaluados. Por otro lado, el Art. 80, infiere que los investigadores se hacen responsables de los actos o individuos que guardan relación con la investigación, y, por último, el Art 81, hace que la investigación sea notificada a cada participante de acuerdo a las dudas correspondientes.

La Universidad César Vallejo (2017) hace mención en su Resolución de Consejo Universitario N°0126-2017/UCV, el código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo para regular el buen funcionamiento de las prácticas y asegurar el manejo de información y la honestidad entre los investigadores y por último la distribución de los principios éticos.

#### IV. RESULTADOS

##### Estadísticos inferenciales

Contraste de las hipótesis específicas

Hipótesis general:

Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en escolares de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.

Resultados correlacionales

Se contrastaron las hipótesis, utilizándose el coeficiente de Rho de Spearman y para la interpretación del grado de relación se dio uso de la tabla elaborada por Mondragón (2014).

**Tabla 9**

*Correlación no paramétrica entre la variable HHSS y conductas agresivas.*

	Agresividad
Rho de Spearman	-,077
Coeficiente de correlación	
Sig. (bilateral)	,221
N	255

*Nota:* Fuente de elaboración propia (2020)

En la tabla 9 se evidencia que a través del Rho de Spearman la correlación estadística entre las variables habilidades sociales y conductas agresivas obtuvo un valor de -,077; demostrando que existe correlación entre las variables, ubicándose en un rango de correlación negativa débil y con un nivel de significancia de ,221, por lo tanto, no es estadísticamente significativa.

Hipótesis específica 1:

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la agresividad física en escolares de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la agresividad física en escolares de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.



**Tabla 10**

*Correlación no paramétrica entre las HHSS y la dimensión agresividad física.*

		Agresividad física
HHSS	Coefficiente de correlación	-,065
	Sig. (bilateral)	,298
	N	255

*Nota:* Fuente de elaboración propia (2020)

En la tabla 10 se evidencia que a través del Rho de Spearman la correlación estadística entre las variables habilidades sociales y la dimensión Agresividad física obtuvo un valor de -,065; demostrando que existe correlación entre la variable y la dimensión, ubicándose en un rango de correlación negativa media y con un nivel de significancia de ,298, por lo tanto, no es estadísticamente significativa.

Decisión:

No se encontraron a través de los resultados evidencias estadísticas suficientes para que confirme la hipótesis alterna. En consecuencia, se rechazará dicha hipótesis.

Hipótesis específicas 2:

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la agresividad verbal en escolares de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la agresividad verbal en escolares de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.

**Tabla 11**

*Correlación no paramétrica entre las HHSS y la dimensión agresividad verbal.*

		Agresividad verbal
HHSS	Coefficiente de correlación	-,056
	Sig. (bilateral)	,375
	N	255

*Nota:* Fuente de elaboración propia (2020)

En la tabla 11 se evidencia que a través del Rho de Spearman la correlación estadística entre la variable habilidades sociales y la dimensión Agresividad verbal obtuvo un valor de -,056; demostrando que existe correlación entre la variable y la dimensión, ubicándose en un rango de correlación negativa débil y con un nivel de significancia de ,375, por lo tanto, no es estadísticamente significativa.

Decisión:

No se encontraron a través de los resultados evidencias suficientes para que respalde la hipótesis alterna. En consecuencia, se rechaza.

Hipótesis Específica 3:

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la hostilidad en escolares de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la hostilidad en escolares de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.

**Tabla 12**

*Correlación no paramétrica entre las HHSS y la agresividad hostil.*

		Agresividad hostilidad
HHSS	Coefficiente de correlación	-,003
	Sig. (bilateral)	,964
	N	255

*Nota:* Fuente de elaboración propia (2020)

En la tabla 12 se evidencia que a través del Rho de Spearman la correlación estadística entre la variable habilidades sociales y Agresividad Hostilidad obtuvo un valor de -,003; demostrando que existe correlación entre la variable y dimensión, ubicándose en un rango de correlación negativa débil y con un nivel de significancia de ,964, por lo tanto, no es estadísticamente significativa

Discusión:

No se encontraron a través de los resultados evidencias suficiente para que respalde la hipótesis alterna. En consecuencia, se rechaza.

Hipótesis específica 4

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la ira en escolares de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y la ira en escolares de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.

**Tabla 13**

*Correlación no paramétrica entre las HHSS y la dimensión agresividad ira.*

		Agresividad ira
HHSS	Coefficiente de correlación	-,152*
	Sig. (bilateral)	,015
	N	255

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

*Nota:* Fuente de elaboración propia (2020)

En la tabla 13 se evidencia a través del Rho de Spearman la correlación estadística entre la variable habilidades sociales y la dimensión agresividad ira, obtuvo un valor de -,152\*, esto quiere decir que existe una correlación estadísticamente significativa con un nivel de significancia de ,015.

Discusión:

Se encontraron evidencias suficientes para respaldar la hipótesis alterna, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

Como resultado de la comparación de las hipótesis queda demostrado que no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables en escolares de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla. Se están tomando en cuenta las tablas descriptivas en la investigación a manera de justificación a las tablas correlacionales.

Esta correlación entre las variables estudiadas no coincide con lo hallado por Estrada (2019), quien encontró en un total de 153 estudiantes, existe una correlación estadísticamente significativa con un puntaje ,201\*\*, con un nivel de significancia de ,001. Se da a entender que el resultado de su investigación de Estrada guarda una correlación débil, inversa y significativa entre las variables, estableciendo que los estudiantes aprendan a manejar sus habilidades sociales y estos presentaran menor incidencia en conductas agresivas y viceversa. Lo cual se contrasta con lo obtenido en esta investigación al obtener una correlación significativa, sin embargo, no guarda una correlación estadísticamente significativa. Infiriendo con lo ya mencionado tenemos que tener en cuenta que la población de Estrada fue en Puerto Maldonado la cual es un tipo de población muy diferente al distrito de Ventanilla, por ende, se afirma que la razón de la diferencia en los resultados está enmarcada dentro de los factores sociodemográficos en cada una de las poblaciones evaluadas dentro de dichas investigaciones.

Teniendo en cuenta que Estrada aplicó sus instrumentos de manera presencial y en este caso por la coyuntura que estamos viviendo en la actualidad por el COVID – 19, se aplicó de manera virtual por formatos del Gmail y enviados a sus WhatsApp de cada salón de la Institución Educativa del distrito de Ventanilla, de igual forma dichos resultados no coincidieron con lo encontrado por Contini, et al, (2017) donde encuentra una correlación significativa entre sus variables dependientes, así mismo presenta en sus resultados que los participantes tienen un déficit en habilidades sociales, seguido de que los adolescentes manifiestan comportamientos agresivos con un nivel

“medio” sin importar su nivel socio económico. Dichos resultados se reflejaron a través de la correlación de Pearson, donde obtuvieron asociaciones significativas entre las HHSS (consideración con los demás). Y el comportamiento agresivo presenta que tiene una correlación estadísticamente significativa representado por:  $(r(721) = -0,28; p < ,001)$ .

Respecto a las correlaciones de la variable habilidad social y la dimensión agresividad física se encontró una correlación, no obstante, no es estadísticamente significativa, la cual se ubica con un grado de correlación negativa media de  $-,065$  y con un nivel de significancia de  $,298$ . Dicha información no coincide con lo hallado por Mamani y Belizario (2018) donde menciona que en la ciudad de Juliaca sus resultados arrojaron que a través de la correlación entre la agresividad y las habilidades sociales existe una correlación estadísticamente significativa demostrado en un  $,201^{**}$  y con un nivel de significancia con un valor de  $p=0,001$  concluyendo que existe una relación positiva de tipo inverso entre sus variables. Contrastando con lo ya mencionado, se da a entender que los niveles obtenidos en el distrito de ventanilla tanto como en habilidades sociales y agresividad tienen un puntaje normal-alto mientras que en la segunda se obtuvo un puntaje de medio, en contraste con la investigación se obtuvo que los resultados descriptivos en las habilidades sociales y en agresividad arrojaron que los adolescentes presentaban un puntaje alto mientras que en la variable agresividad obtuvo un nivel bajo, la cual guarda una relación entre sus variables.

Siguiendo con la correlación entre las habilidades sociales y la agresividad verbal se encontró que existe una correlación, no obstante, no es estadísticamente significativa, con un rango de correlación negativa débil de  $-,056$  con un nivel de significancia de  $,375$ . Dicha información no coincide con Trujillo (2017) expresando que trabajó con una población de 380 alumnos en el distrito de Comas, la cual obtiene como resultado una correlación estadísticamente significativa de tipo inverso y bajo entre la agresividad verbal y las

habilidades sociales arrojando así una puntuación de correlación de  $-,115^*$  con una significancia de  $,025$ . De igual manera no coincide con lo dicho por Mendoza (2016) donde menciona que en su investigación empleó el estadístico Chi cuadrado para sus variables habilidades sociales y acoso escolar. Manifiesta que existe correlación estadísticamente significativa entre la agresividad verbal y las habilidades sociales, representado por  $43,222^{**}$  con un nivel de significancia de  $^{**}p \leq 0,01$ .

Respecto a la correlación entre la variable habilidad social y la agresividad hostil se encontró que existe una correlación, no obstante, no es estadísticamente significativa, con un grado de correlación negativa débil de  $-,003$  con un nivel de significancia de  $,964$ . Dicha información no coincide con lo propuesto por Trujillo (2017) mencionando que trabajó con una población de 380 alumnos en el distrito de Comas, la cual obtiene como resultado una correlación estadísticamente significativa de tipo inverso y bajo entre la agresividad hostil y las habilidades sociales dando como resultado una correlación de  $-,151^{**}$  con una significancia de  $p > ,003$ .

Por último, con la correlación entre las dimensiones, encontramos que entre la variable habilidad social y la dimensión ira existe correlación estadísticamente significativa con un valor de  $-,152^*$  y con un nivel de significancia de  $0,15$ . Este resultado guarda relación con lo que dice Mejail y Contini (2016) donde expresaron que existe una correlación entre sus dimensiones agresividad y el autocontrol, considerando que el autocontrol es muy importante para el adiestramiento de la ira. La correlación bivariada arrojó que existe una correlación estadísticamente significativa con una puntuación  $-,617^{**}$ , con un nivel de significancia de  $0,05$ .

## **VI. CONCLUSIONES**

1. No se encontraron evidencias estadísticas significativas para que se confirme la hipótesis alterna. Por lo mismo, se rechaza dicha hipótesis. Concluyendo, no existe relación estadísticamente significativa entre las variables habilidad social y conductas agresivas en los estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.
2. No se encontraron evidencias estadísticas suficientes para que se confirme la hipótesis alterna. Por lo mismo, se rechaza dicha hipótesis. Concluyendo, no existe relación estadísticamente significativa entre las variables habilidad social y la dimensión agresividad física en los estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.
3. No se encontraron evidencias estadísticas suficientes para que se confirme la hipótesis alterna. Por lo mismo, se rechaza dicha hipótesis. Concluyendo, no existe relación estadísticamente significativa entre las variables habilidad social y la dimensión agresividad verbal en los estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.
4. No se encontraron evidencias estadísticas suficientes para que se confirme la hipótesis alterna. Por lo mismo, se rechaza dicha hipótesis. Concluyendo, no existe relación estadísticamente significativa entre las variables habilidad social y la dimensión agresividad hostil en los estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.
5. Se encontraron evidencias estadísticas suficientes para que se confirme la hipótesis alterna. Por lo mismo, se rechaza la hipótesis nula. Concluyendo, existe relación estadísticamente significativa entre las variables habilidad social y la dimensión agresividad ira en los estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla, 2020.



## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Implementar estrategias en el control de la ira dirigida a los escolares y padres de familia del Centro Educativo del distrito de Ventanilla.
2. Se sugiere fomentar, a través de campañas o talleres el potenciamiento de las habilidades sociales para aminorar las conductas agresivas.
3. Se incentiva a los futuros investigadores comparar el producto obtenido del trabajo de investigación, teniendo en cuenta las variables estudiadas con otros distritos.
4. Se sugiere a los futuros investigadores emplear nuevas técnicas para el llenado de los instrumentos de manera virtual.
5. Se recomienda aplicar la investigación donde se empleen los instrumentos de manera presencial, para evidenciar mejor los datos colocados de cada alumno y para así mismo, tener un control de la población en el llenado y en la entrega de los instrumentos.

## REFERENCIAS

- Aguilar Paredes, L. A., & Roman Bocanegra, J. E. (2016). Propuesta de prácticas comunicativas basada en el enfoque fenomenológico que permiten mejorar las relaciones interpersonales de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa n° 80706 alto moche, centro poblado miramar - 2015. Universidad Nacional de Trujillo.
- Alvarez Mendoza, K. F., & Universidad Femenina del Sagrado Corazón. (2016). Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate. *Avances en Psicología*, 24(2), 205–215.
- Ambrosio, T. (1994). Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein.
- American Psychiatric Association. (2014). *Guía de consulta de Los criterios diagnosticos del dsm-5(r): Spanish edition of the desk reference to the diagnostic criteria from dsm-5(r)*.
- Bandura, A., y Rivièrè, Á. (1982). [*Social learning theory*] *Teoría del aprendizaje social*.
- Bautista, M. (2016). *Rasgos de personalidad y agresividad en hijos de familias desintegradas*. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Bonilla, R. A., Galván, C. M., y Cancho, C. S. (2018). Habilidades sociales y conducta agresiva en escolares de sexto grado de la IEP N° 39007/MX-P" Señor de la Agonía", Ayacucho, 2017. *Revista Investigación*, 26(2), 121-126.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós
- Buss y Perry (1992) [*Agression questionnaire*] *Cuestionario de agresividad*. *Revista internacional de psicología*. Vol. 63, N° 3, 452-459.
- Caballero, S. V., de González, N. C., Lacunza, A. B., Mejail, S., & de Pace, C. P. C. (2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán (Argentina). *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Jujuy*, (53), 183-203.
- Caballo, V. E. et, at. (1991). *Manual de técnicas de modificación y terapia de conducta*. Madrid.

- Calle, M. (2019). *La autoestima y el desarrollo de las habilidades sociales en los alumnos de la carrera de administración bancaria del instituto certus*. USMP, Lima - Perú, 2019.
- del Perú, C. D. P. (2017). Código de ética del psicólogo peruano. Recuperado el 13 de noviembre de, [http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo\\_de\\_etica\\_del\\_cpsp.pdf](http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf).
- Cruz Mamani, M., & Belizario Coari, G. G. (2018). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del segundo y tercer grado de la Institución Educativa secundaria 91 José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca–2018*. Universidad Peruana Unión.
- Definición de Potter en Bioethics, *the Science of survival*. Citada en: HOTTOIS, GILBERT. *¿Qué es la Bioética? Edición parcial en español*. Bogotá: VRIN – Universidad el Bosque, 2007. p. 152.
- Estrada, E. (2019). *Social skills and aggressiveness of students of secondary level*. *SCIÉENDO*, 22(4), 299–305.
- Flores Mamani, E., Garcia Tejada, M. L., Calsina Ponce, W. C., & Yapuchura Sayco, A. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno. *Comuni@cción*, 7(2), 05-14.
- Gaete, V. (2015). *Adolescent psychosocial development*. *Revista chilena de pediatría*, 86(6), 436–443.
- Gil, J. y Padilla, T. (2007) *Área del método de investigación y Diagnóstico en educación*.
- Goleman, D. (2009) *Inteligencia emocional*. Kairos.
- Goldstein (2002). *[Social skills assessment scale] Escala de evaluación de habilidades sociales*.
- Guerra García, Y. M. (2007). Ética, bioética y legislación en biotecnología. Legislaciones éticas internacionales más allá del código de Nüremberg. *Revista Latinoamericana de bioética*, 7(13), 080–087.
- Gutierrez Pena, S. J. (2018). *Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa El Salvador*. Universidad Autónoma del Perú.
- Herrera Santi, P. (1999). Principales factores de riesgos psicológicos y sociales en el adolescente. *Revista cubana de Pediatría*, 71(1), 39-42.

- Izquierdo, G. M. (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Investigaciones Andina*, 17(30), 1148-1150.
- Matalinares Calvet, M., Yaringaño L., J., Uceda E., J., Fernández A., E., Huari T., Y., & Campos G., A. (2014). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 147.
- Mejail, S., Contini, E., (2016). Agresividad y habilidades sociales Un estudio preliminar con adolescentes de escuelas públicas. *Publicaciones Académicas de la Universidad Católica de Salta (Argentina)*, núm. 9, 2016, ISSN 2250-7124 (papel) / 2250-7132.
- OMS (2016). *Conductas agresivas en la sociedad*. p. 354-355.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Internacional de Morfología [International Journal of Morphology]*, 35(1), 227–232.
- Perla Manzano, O. A., & Romero Salmerón, E. F. (2015). *Programa de afrontamiento psicológico ante el déficit en habilidades sociales en adolescentes de doce a quince años de edad institucionalizados en la Aldea SOS, San Miguel, durante los meses de febrero a agosto de 2015*. Universidad de El Salvador.
- Quispe Huamán, M. (2017). Habilidades sociales y consumo de alcohol en adolescentes de un Colegio Nacional de Lima. *Ciencia y arte de enfermería*, 2(2), 43–49.
- Rivero, D. (2013). *Metodología de la investigación*.
- Romero, A. M., & Jiménez, L. R. (2019). Clima social familiar ¿Qué relación tiene con el autoconcepto en adolescentes del Callao? CASUS: *Revista de Investigación y Casos en Salud*, 4(2), 120–129.
- Rosado Paredes, M. F. (2019). *Adaptabilidad familiar y conductas agresivas en los alumnos de Educación Primaria de la I.E. N° 80522 de la provincia de Santiago de Chuco en el año 2016*. Universidad San Pedro.
- Trujillo Soria, F. M. (2017). *Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas*.
- Torres Donayres, R. M., & Quispe De La Cruz, T. R. (2015). *Clima familiar, dibujos violentos en la televisión y conducta agresiva en niños de 6 años*,

*Institución Educativa N° 36009 Huancavelica - 2015.* Universidad Nacional de Huancavelica.

Torres, E. A., y Aguilar, C. V. (2017, May). Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas. In *Conference Proceedings* (Vol. 1, No. 1).

Universidad César Vallejo (23 de mayo, 2017) *Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo*. Trujillo- Perú. Campus la Libertad.

Vergaray S, Palomino B, Obregón M, Yachachin Á, Murillo G, Morales J. Conducta agresiva en adolescentes de colegios estatales de un Distrito del Callao. *Health Care & Global Health*.2018; 2(1):6-12. DOI: 10.22258/hgh.2018.21.42

## ANEXOS

### ANEXO 1

Variable	Def. Conceptual	Def. Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medida
Habilidades Sociales	Como la interacción de la persona ante su entorno social, ejecutando acciones como: pedir ayuda, iniciar una conversación, ayudar a los demás entre otros (Ambrosio, 1995)	La variable será medida a través de una lista de chequeo de 50 ítems (8 para la dimensión Primeras habilidades sociales, 8 para la dimensión Habilidades sociales avanzadas, 8 para la dimensión Habilidades relacionadas con los sentimientos, 9 para la dimensión Habilidades alternativas a la agresión, 9 para la dimensión Habilidades sociales frente al estrés y 8 para la dimensión Habilidades sociales de planificación)	<p>Primeras habilidades sociales</p> <p>Habilidades sociales avanzadas</p> <p>Habilidades relacionadas con los sentimientos</p> <p>Habilidades alternativas a la agresión</p> <p>Habilidades sociales frente al estrés.</p> <p>Habilidades sociales de planificación</p>	<p>Oír, Iniciar una conversación, mantenerla, realizar interrogantes.</p> <p>Pedir ayuda, participar, dar instrucciones.</p> <p>Conocer, expresar y comprender los sentimientos.</p> <p>Ser respetuoso, repartir lo que tú posees, cooperar con los demás</p> <p>Realizar y responder un inconveniente, perder la timidez.</p> <p>Dar el primer paso, tomar decisiones bajo cualquier problema, tener una meta.</p>	Ordinal

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medida
Conductas Agresivas	Comportamiento mediante el cual un sujeto puede aplicar un dolor a otro sujeto la cual se basa en agresividad ira, hostilidad, física y verbal con el punto de presionar a la otra persona (Buss y Perry, 1992).	La variable en cuestión será medible a través de un cuestionario de 29 ítems (9 para Agresión Física, 5 para Agresión Verbal, 7 para Ira y 8 para Hostilidad),	<p>Agresión Física</p> <p>Agresión Verbal</p> <p>Ira</p> <p>Hostilidad</p>	<p>Contacto físico empleando una fuerza.</p> <p>Insultos, amenazas, sarcasmo, burla, etc.</p> <p>Se manifiesta como resultado de comportamientos hostiles.</p> <p>Disgusto, intuición de que los sujetos son conflictivos</p>	Ordinal

## ANEXO 2

### LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

Nombre:..... Edad:.....  
 Año de estudio:..... Centro Educativo:.....

#### INSTRUCCIONES

Las proposiciones de la presente lista se refieren a experiencias de la vida diaria, de tal modo que describan como Ud. se comporta, siente, piensa y actúa. No es un test clásico, dado que no hay respuestas correctas ni incorrectas, todas las respuestas son válidas.

Encierra en un círculo la respuesta que más crea conveniente:

Marque 1 si su respuesta es NUNCA.

Marque 2 si su respuesta es MUY POCAS VECES.

Marque 3 si su respuesta es ALGUNA VEZ.

Marque 4 si su respuesta es A MENUDO.

Marque 5 si su respuesta es SIEMPRE.

Responda rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas.

Items	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
1. ¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le están diciendo?	1	2	3	4	5
2. ¿Habla con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes?	1	2	3	4	5
3. ¿Habla con otras personas sobre cosas que le interesan a los demás?	1	2	3	4	5
4. ¿Determina la información que necesita y se la pide a la persona adecuada?	1	2	3	4	5
5. ¿Permite que los demás sepan que agradece los favores, etc.?	1	2	3	4	5
6. ¿Se da a conocer a los demás por propia iniciativa?	1	2	3	4	5
7. ¿Ayuda a que los demás se conozcan entre sí?	1	2	3	4	5
8. ¿Le gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza?	1	2	3	4	5
9. ¿Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad?	1	2	3	4	5
10. ¿Elige la mejor forma para integrarse en un grupo o para participar en una determinada actividad?	1	2	3	4	5
11. ¿Explica con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	1	2	3	4	5
12. ¿Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones, lleva adelante las instrucciones correctamente?	1	2	3	4	5
13. ¿Pide disculpas a los demás por haber hecho algo mal?	1	2	3	4	5
14. ¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona?	1	2	3	4	5
15. ¿Intenta reconocer las emociones que experimenta?	1	2	3	4	5
16. ¿Permite que los demás conozcan lo que siente?	1	2	3	4	5
17. ¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	1	2	3	4	5
18. ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?	1	2	3	4	5
19. ¿Permite que los demás sepan que se interesa o se preocupa por ellos?	1	2	3	4	5
20. ¿Piensa por qué está asustado y hace algo para disminuir su miedo?	1	2	3	4	5
21. ¿Se dice a sí mismo o hace cosas agradables cuando se merece una recompensa?	1	2	3	4	5
22. ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada?	1	2	3	4	5
23. ¿Se ofrece para compartir algo que es apreciado por los demás?	1	2	3	4	5
24. ¿Ayuda a quien lo necesita?	1	2	3	4	5
25. ¿Llega a establecer un sistema que le satisfaga tanto como a quienes sostienen posturas diferentes?	1	2	3	4	5
26. ¿Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de la mano"?	1	2	3	4	5
27. ¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cual es su postura?	1	2	3	4	5
28. ¿Se las arregla sin perder el control cuando los demás le hacen bromas?	1	2	3	4	5
29. ¿Se mantiene al margen de situaciones que le puedan ocasionar problemas?	1	2	3	4	5
30. ¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	1	2	3	4	5
31. ¿Les dice a los demás cuando han sido ellos los responsables de originar un determinado problema e intenta encontrar solución?	1	2	3	4	5
32. ¿Intenta llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?	1	2	3	4	5
33. ¿Expresa un cumplido sincero a los demás por la forma en que han jugado?	1	2	3	4	5
34. ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	1	2	3	4	5
35. ¿Determina si lo han dejado de lado en alguna actividad y, luego, hace algo para sentirse mejor en esa situación?	1	2	3	4	5
36. ¿Manifiesta a los demás que han tratado injustamente a un amigo?	1	2	3	4	5



37. ¿Considera con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hará?	1	2	3	4	5
38. ¿Comprende la razón por la cual ha fracasado en una determinada situación y que puede hacer para tener más éxito en el futuro?	1	2	3	4	5
39. ¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa pero dicen o hacen otras que se contradicen?	1	2	3	4	5
40. ¿Comprende lo que significa una acusación y por qué se la han hecho y, luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que le ha hecho la acusación?	1	2	3	4	5
41. ¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista antes de una conversación problemática?	1	2	3	4	5
42. ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	1	2	3	4	5
43. ¿Resuelve la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante?	1	2	3	4	5
44. ¿Reconoce si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo su control?	1	2	3	4	5
45. ¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
46. ¿Es realista cuando debe dilucidar como puede desenvolverse en una determinada tarea?	1	2	3	4	5
47. ¿Resuelve que necesita saber y como conseguir la información?	1	2	3	4	5
48. ¿Determina de forma realista cual de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?	1	2	3	4	5
49. ¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?	1	2	3	4	5
50. ¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?	1	2	3	4	5

## CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Ni verdadero, ni falso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

## ANEXO 5: Validez de Contenido

### Análisis de validez de contenido de la dimensión Agresión Física

	V de Aiken	Nuevos Ítems
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	0.99	
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	0.97	
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	0.99	
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	0.99	
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	0.99	
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	0.97	
24. Tengo razones para golpear a otra persona.	0.97	
27. He amenazado a gente que conozco.	0.74	Eliminado
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	0.99	

Jueces: 2

En la dimensión Agresividad Física, el ítem 27 es eliminado ya que no corresponde o no guarda relación con la dimensión.

## Análisis de validez de contenido de la dimensión Agresividad Física

	<b>V de Aiken</b>	<b>Nuevos Ítems</b>
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	0.99	
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	0.97	Si me provocan, puedo golpear a otra persona
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	0.99	
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	0.99	
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	0.99	
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	0.97	Hay gente que me provoca a tal punto que podemos llegar a los golpes
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	0.97	No encuentro ninguna buena razón para golpear a una persona
27. He amenazado a gente que conozco.	0.74	Elimina
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	0.99	

Juez: 03

Se hace observaciones de contenido en el ítem 5,21 y 24, así mismo, se ve que el ítem 27 a través del V Aiken con un puntaje de 0.74, por ende, pasa a eliminarse.

## Análisis de validez de contenido de la dimensión Agresividad Verbal

	<b>V de Aiken</b>	<b>Nuevos Ítems</b>
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	0.99	
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	0.97	A menudo discuto cuando no estoy de acuerdo con la gente
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	0.99	
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	0.99	
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.	0.97	Mis amigos dicen que me gusta imponer mis ideas

Juez:03

Se hace observaciones de contenido en el ítem 6 y 18, sin afectar la puntuación del V de Aiken.

Análisis de validez de contenido de la Dimensión Ira.

	<b>V de Aiken</b>	<b>Nuevos Ítems</b>
3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	0.99	
7. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	0.99	
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	0.99	
15. Soy una persona apacible.	0.99	
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	0.99	
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.	0.99	
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.	0.97	Tengo dificultad para controlar mi mal

Juez: 03

Se hace observaciones de contenido en el ítem 25, con una puntuación en el V de Aiken de 0.97, la cual no afecta el ítem.

Análisis de validez de contenido de la Dimensión Hostilidad.

	<b>V de Aiken</b>	<b>Nuevos Ítems</b>
4. A veces soy bastante envidioso.	0.99	
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	0.99	
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	0.99	
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	0.97	Me pregunto, por qué algunas veces me siento tan resentido con las personas que tienen más que yo
20. Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	0.99	
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	0.97	Desconfío de desconocidos que se muestran amigables
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	0.99	
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.	0.97	Cuando la gente se muestra muy amigable, me pregunto qué querrán

Juez: 03

Se hace observaciones de contenido en el ítem 16, 23 y 28, sin afectar la puntuación del V de Aiken.

## Validez de Contenido

### Análisis de validez de contenido de la dimensión Primeras Habilidades sociales

	V de Aiken	Nuevos Ítems
1. ¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le están diciendo?	0.91	
2. ¿Habla con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes?	0.99	¿Hablas con los demás de temas poco relevantes para pasar luego a lo más importante?
3. ¿Habla con otras personas sobre cosas que le interesan a los demás?	0.99	
4. ¿Determina la información que necesita y se la pide a la persona adecuada?	0.97	¿Determina la información que necesita y luego se la pide a la persona adecuada?
5. ¿Permite que los demás sepan que agradece los favores, etc.?	0.97	¿Permite que los demás sepan que agradece los favores recibidos?
6. ¿Se da a conocer a los demás por propia iniciativa?	0.99	
7. ¿Ayuda a que los demás se conozcan entre sí?	0.99	
8. ¿Le gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza?	0.95	¿Cuándo le gusta algún aspecto de la otra persona o algunas actividades que realiza se lo hace saber?

Juez 03:

Se hace observaciones de contenido a los ítems 2,4,5 y8, sin afectar el puntaje de V de Aiken



Análisis de validez de contenido de la dimensión Habilidades sociales Avanzadas

	<b>V de Aiken</b>	<b>Nuevos Ítems</b>
9. ¿Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad?	0.99	
10. ¿Elige la mejor forma para integrarse en un grupo o para participar en una determinada actividad?	0.95	¿Elige la mejor forma para integrarse o participar en un grupo que a usted le interesa?
11. ¿Explica con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	0.99	
12. ¿Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones, lleva adelante las instrucciones correctamente?	0.99	¿Presta atención a las instrucciones o pide explicaciones o lleva adelante las instrucciones correctamente?
13. ¿Pide disculpas a los demás por haber hecho algo mal?	0.97	
14. ¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas serán de mayor utilidad que las de otra persona?	0.99	

Juez 03:

Se hace observaciones de contenido a los ítems 10 y 12, sin afectar el puntaje de V de Aiken

Análisis de validez de contenido de la dimensión Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos

	<b>V de Aiken</b>	<b>Nuevos Ítems</b>
15. ¿Intenta reconocer las emociones que experimenta?	0.99	
16. ¿Permite que los demás conozcan lo que siente?	0.99	
17. ¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	0.99	
18. ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?	0.99	
19. ¿Permite que los demás sepan que se interesa o se preocupa por ellos?	0.99	
20. ¿Piensa por qué está asustado y hace algo para disminuir su miedo?	0.99	
21. ¿Se dice a si mismo o hace cosas agradables cuando se merece una recompensa?	0.99	

Análisis de validez de contenido de la dimensión Habilidades sociales alternativas a la agresión.

	<b>V de Aiken</b>	<b>Nuevos Ítems</b>
22. ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada?	0.99	
23. ¿Se ofrece para compartir algo que es apreciado por los demás?	0.99	
24. ¿Ayuda a quien lo necesita?	0.99	
25. ¿Llega a establecer un sistema que le satisfaga tanto como a quienes sostienen posturas diferentes?	0.99	
26. ¿Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de la mano"?	0.99	
27. ¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?	0.97	¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su punto de vista?
28. ¿Se las arregla sin perder el control cuando los demás le hacen bromas?	0.97	¿Puede solucionar un problema sin perder el control cuando los demás le hacen bromas?
29. ¿Se mantiene al margen de situaciones que le puedan ocasionar problemas?	0.99	
30. ¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	0.99	

Juez 03:

Se hace observaciones de contenido a los ítems 27 y 28, sin que este afecte el puntaje de V de Aiken

Análisis de validez de contenido de la dimensión Habilidades sociales para hacer frente al estrés

	<b>V de Aiken</b>	<b>Nuevos Ítems</b>
31. ¿Les dice a los demás cuando han sido ellos los responsables de originar un determinado problema e intenta encontrar solución?	0.99	
32. ¿Intenta llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?	0.97	¿Intenta llegar a una solución ante la queja justificada de alguien?
33. ¿Expresa un cumplido sincero a los demás por la forma en que han jugado?	0.95	¿Expresa un cumplido sincero a los demás cuando hacen cosas buenas?
34. ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	0.99	
35. ¿Determina si lo han dejado de lado en alguna actividad y, luego, hace algo para sentirse mejor en esa situación?	0.91	¿Alguna vez lo han dejado de lado en alguna actividad? ¿Has hecho alguna otra cosa para sentirse mejor?
36. ¿Manifiesta a los demás que han tratado injustamente a un amigo?	0.99	
37. ¿Considera con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hará?	0.99	
38. ¿Comprende la razón por la cual ha fracasado en una determinada situación y que puede hacer para tener más éxito en el futuro?	0.99	¿Comprende la razón por la cual ha fracasado en una determinada situación y lo puede hacer para tener éxito en el futuro?

39. ¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa pero dicen o hacen otras que se contradicen?	0.91	¿Entiende las opiniones de sus compañeros cuando dicen algo y al final hacen otra cosa?
40. ¿Comprende lo que significa una acusación y por qué se la han hecho y, luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que le ha hecho la acusación?	0.95	¿Comprende lo que significa una acusación y por qué se la han hecho y, luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que hizo la acusación?
41. ¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista antes de una conversación problemática?	0.97	¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista ante de una conversación compleja?
42. ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	0.99	

Juez:03

Se hace observaciones de contenido en los ítems 32,33,35,36,38,39,40,41, sin afectar la puntuación del V de Aiken.

Análisis de validez de contenido de la dimensión Habilidades sociales de planificación

	V de Aiken	Nuevos Ítems
43. ¿Resuelve la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante?	0.99	
44. ¿Reconoce si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo su control?	0.99	
45. ¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	0.99	
46. ¿Es realista cuando debe dilucidar como puede desenvolverse en una determinada tarea?	0.99	¿Es realista cuando tiene que desenvolverse en un trabajo o actividad determinada?
47. ¿Resuelve que necesita saber y como conseguir la información?	0.99	
48. ¿Determina de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?	0.99	
49. ¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?	0.99	
50. ¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?	0.90	

Juez:03

Se hace observaciones de contenido en el ítem 46, sin afectar la puntuación del V de Aiken.

## FIABILIDAD CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ)

### *Resumen de procesamientos de casos*

Casos	N	%
Válido	60	100,0
Excluido	0	,0
Total	60	100,0

\*de un total de 60 alumnos de dos Instituciones Educativas para demostrar el Alfa de Cronbach la cual se basa en un 100%.

### *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	29

\*como ,849 > 0.8 mínimo aceptable, entonces el instrumento SI pasa la prueba de confiabilidad, la cual es apto para la aplicación de la muestra.

## FIABILIDAD LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

### *Resumen de procesamiento de datos*

Casos	N	%
Válido	60	100,0
Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total	60	100,0

\*de un total de 60 alumnos de dos Instituciones Educativas para demostrar el Alfa de Cronbach la cual se basa en un 100%.

### *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	50

\*como ,939 > 0.8 mínimo aceptable, entonces el instrumento SI pasa la prueba de confiabilidad, la cual es apto para la aplicación de la muestra.



ANEXO 6

**RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO**

Consigna: La prueba resulta.

(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones

---

---

---

**DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA**

<b>Nombres y apellidos completos del juez experto</b>	Jesús Joel Aiquipa Tello
<b>Formación académica</b>	Psicología
<b>Grado académico</b>	Magister
<b>Área de experiencia profesional</b>	10 años
<b>Cargo actual</b>	Docente
<b>Institución</b>	Universidad César Vallejo
<b>Fecha</b>	15/06/2020

---

**Firma del juez experto**  
**Jesús Joel Aiquipa Tello**

## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.  
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable ✓
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Anne Díaz Buendía
Formación académica	Psicóloga
Grado académico	Doctor
Área de experiencia profesional	clínica y organizacional
Cargo actual	Psicólogo y docente
Institución	MOP y UTP
Fecha	22-06-2020

  
Anne Díaz Buendía  
Firma del juez experto

## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.

(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones

---

---

---

## DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	MARIANELA ROSALIA SANCHEZ DIAZ
Formación académica	
Grado académico	DOCTOR
Área de experiencia profesional	PSICOLOGIA ESCOLAR
Cargo actual	DOCENTE
Institución	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Fecha	



---

MARIANELA SANCHEZ DIAZ

CPP No 3208

Firma del juez experto

## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.

(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable <b>X</b>
-----------------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones

---

---

---

### DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	FANNY WONG MIÑÁN
Formación académica	POSTGRADO
Grado académico	MAGISTER
Área de experiencia profesional	Psi. Educacional
Cargo actual	DOCENTE
Institución	Universidad César Vallejo
Fecha	01-09-2020



Fanny Wong

DNI 25434410

CPP No 9161 .

## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.  
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones

---

---

---

---

---

### DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Mgtr. Graciela Esmeralda Carranza León
Formación académica	Psicóloga
Grado académico	Magister
Área de experiencia profesional	Psicología Clínica e Investigación
Cargo actual	Psicóloga Asistencial - Docente
Institución	Hospital Nacional Daniel A. Carrión Universidad Cesar Vallejo
Fecha	22 de junio 2020

  
Firma del juez experto

Mgtr. Graciela Carranza León

## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.

(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable x
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones

---

---

---

## DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

<b>Nombres y apellidos completos del juez experto</b>	Jesús Joel Aiquipa Tello
<b>Formación académica</b>	Psicología
<b>Grado académico</b>	Magister
<b>Área de experiencia profesional</b>	10 años
<b>Cargo actual</b>	Docente
<b>Institución</b>	Universidad César Vallejo
<b>Fecha</b>	15/06/2020

Jesús Joel Aiquipa Tello

Firma del juez experto

### RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.  
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable ✓	Aplicable después de levantar observaciones	No aplicable
----------------	--	--------------

Observaciones \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	Anne Needa Díaz Buendía
Formación académica	UPCJ
Grado académico	DOCTOR
Área de experiencia profesional	clínica / organizacional
Cargo actual	Psicóloga / Docente Universitaria
Institución	MGP / UTP
Fecha	22 - 06 - 2020

  
\_\_\_\_\_  
Psicóloga  
Firma del juez experto

## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.

(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones

---

---

---

## DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	MARIANELA ROSLIA SANCHEZ DIAZ
Formación académica	
Grado académico	DOCTOR
Área de experiencia profesional	PSICOLOGIA EDUCACIONAL
Cargo actual	DOCENTE
Institución	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Fecha	



MARIANELA SANCHEZ DIAZ

CPP No 3208

Firma del juez experto



## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.

(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable <b>X</b>
-----------------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones

---

---

---

## DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA

Nombres y apellidos completos del juez experto	FANNY WONG MIÑÁN
Formación académica	POSTGRADO
Grado académico	MAGISTER
Área de experiencia profesional	Psi. Educacional
Cargo actual	DOCENTE
Institución	Universidad César Vallejo
Fecha	01-09-2020



DNI 25434410

Fanny Wong Miñán

CPP No 9661

## RESULTADOS SEGÚN EL JUEZ EXPERTO

Consigna: La prueba resulta.  
(Marque con un aspa según sea el caso.)

Aplicable X
----------------

Aplicable después de levantar observaciones
--

No aplicable
--------------

Observaciones

---

---

---

---

---

## DATOS DEL EXPERTO Y FIRMA


Nombres y apellidos completos del juez experto	Mgtr. Graciela Esmeralda Carranza León
Formación académica	Psicóloga
Grado académico	Magister
Área de experiencia profesional	Psicología Clínica e Investigación
Cargo actual	Psicóloga Asistencial - Docente
Institución	Hospital Nacional Daniel A. Carrión Universidad Cesar Vallejo
Fecha	22 de junio 2020

Firma del juez experto

Mgtr. Graciela Carranza León

## ANEXO 7

### PERMISO DE LA LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES POR TOMÁS AMBROSIO

 **AMBROSIO TOMAS ROJAS** para mí ▾ 21 jun. 2020 12:58 (hace 3 días) ☆ ↶ ⋮

Estimado Fernando,

Me alegra que tengas interés en continuar con los estudios sobre el tema de las habilidades sociales. Cuentas con mi autorización para el empleo del instrumento.

Te envío la un link que te puede ayudar sobre una versión más reciente.

[https://www.researchgate.net/publication/335949894\\_Situacion\\_de\\_las\\_Habilidades\\_Sociales\\_en\\_Escolares\\_del\\_Peru](https://www.researchgate.net/publication/335949894_Situacion_de_las_Habilidades_Sociales_en_Escolares_del_Peru)



[\(PDF\) Situación de las Habilidades Sociales en Escolares del Perú](#)

PDF | El presente documento constituye una fuente de información primigenia sobre el estado actual de los adolescentes en cuanto a habilidades sociales... |

Espero que te sirva.

Saludos cordiales,

### PERMISO PARA EL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD AQ – POR MARIA MATALINARES ET AL.

 **Joel Valladares** miércoles, 10 jun. 21:58  
Estimada Investigadora: Ante todo muy buenas noches, mi nombre es Joel Valladares Bonifaz, identificado con DNI: 75069913 Aprovecho para solicitarle a

---

 **maria luisa matalinares Calvet** jueves, 11 jun. 07:36 (hace 13 días)  
Buenos días Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro Obtener Outlook para Android

---

 **maria luisa matalinares Calvet** para mí ▾ jueves, 11 jun. 07:37 (hace 13 días) ☆ ↶

Puedes hacer uso del cuestionario haz las citas correspondientes.  
Buena salud.

Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro  
Obtener [Outlook para Android](#)

---

**From:** Joel Valladares <[joelvalladares44@gmail.com](mailto:joelvalladares44@gmail.com)>  
**Sent:** Wednesday, June 10, 2020 9:58:56 PM  
**To:** [maria\\_luisa93@hotmail.com](mailto:maria_luisa93@hotmail.com) <[maria\\_luisa93@hotmail.com](mailto:maria_luisa93@hotmail.com)>  
**Subject:** PERMISO PARA USO DE PRUEBA

\*\*\*

## ANEXO 8

A continuación, se describirán los resultados obtenidos de las variables estudiadas

**Tabla 1.**

*Análisis descriptivo de las variables de estudio y dimensiones*

	Total Habilidades sociales	Total Conducta agresividad	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Agresividad Hostilidad	Agresividad Ira
Media	187,64	77,76	21,35	9,63	24,24	19,05
Desviación Estándar	24,676	15,553	5,976	2,603	5,210	4,712
Asimetría	-,366	,227	,329	,209	,104	,200
Curtosis	,107	,288	,095	,620	,250	,131

*Nota:* Fuente de elaboración propia (2020)

En la Tabla 1 se observa que la media en agresividad física es 21,3 (DE=5,9). 9,6 para agresividad verbal (DE=2,6), agresividad hostilidad 9,6 (DE=2,6) y para agresividad ira 19 (DE=4,7). De igual manera para agresividad total 77,7 (DE=15,5) y en el total de habilidades sociales de 187,6 (DE=24,6). Por otra parte, se aprecia que todas las puntuaciones en asimetría y curtosis tanto en las dimensiones de conducta agresividad como habilidades sociales se encuentran dentro del rango de -1,5 a +1,5.

## ANEXO 9

**Tabla 2**

*Nivel de habilidades sociales en la muestra de estudio*

La variable habilidades sociales fue evaluada a través de la lista de chequeo de habilidades sociales, a alumnos de ambos sexos entre los 14 a 17 años y los resultados fueron los siguientes:

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Nivel de habilidades Sociales deficiente	9	3,5
Nivel de habilidades Sociales bajo	27	10,6
Nivel de habilidades Sociales normal - medio	73	28,6
Nivel de habilidades Sociales normal - alto	92	36,1
Nivel de habilidades Sociales excelente	54	21,2
Total	255	100,0

*Nota:* Fuente de elaboración propia (2020)

En la Tabla 2 se evidencia que la mayor cantidad de alumnos (92) presentan un nivel de habilidades sociales normal – alto (36,1%), mientras que 9 estudiantes presentan un nivel de habilidades sociales deficiente (3,5%).

## ANEXO10

**Tabla 3**

*Nivel de conducta agresiva en la muestra de estudio*

La variable conducta agresiva fue evaluada a través del cuestionario de agresión (AQ), a los alumnos de ambos géneros entre los 14 a 17 años, y los resultados fueron los siguientes:

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	11	4,3
Bajo	49	19,2
Medio	110	43,1
Alto	61	23,9
Muy Alto	24	9,4
Total	255	100,0

*Nota:* Fuente de elaboración propia (2020)

En la Tabla 3 se evidencia que la mayor cantidad de alumnos (110) presentan un nivel medio de agresividad (43,1%), mientras que 11 estudiantes presentan un nivel muy bajo en agresividad (4,3%).

## ANEXO 11

**Tabla 4**

*Nivel de agresividad física en la muestra de estudio.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	17	6,7
Bajo	68	26,7
Medio	99	38,8
Alto	54	21,2
Muy Alto	17	6,7
Total	255	100,0

*Nota:* Fuente de elaboración propia (2020)

En la Tabla 4 se evidencia que la mayor cantidad de alumnos (99) presentan un nivel medio de agresividad física (38,8%), mientras que 17 estudiantes presentan un nivel muy alto en agresividad física (6,7%).

## ANEXO 12

**Tabla 5**

*Nivel de agresividad verbal en la muestra de estudio.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	38	14,9
Bajo	122	47,8
Medio	85	33,3
Alto	9	3,5
Muy Alto	1	,4
Total	255	100,0

*Nota:* Fuente de elaboración propia (2020).

En la Tabla 5 se evidencia que la mayor cantidad de alumnos (122) presentan un nivel bajo de agresividad verbal (47,8%), mientras que 1 estudiante presenta un nivel muy alto en agresividad verbal (0,4%).



## ANEXO 13

**Tabla 6**

*Nivel de agresividad hostil en la muestra de estudio.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	9	3,5
Bajo	47	18,4
Medio	118	46,3
Alto	67	26,3
Muy Alto	14	5,5
Total	255	100,0

*Nota:* Fuente de elaboración propia (2020).

En la Tabla 6 se evidencia que la mayor cantidad de alumnos (118) presentan un nivel bajo de agresividad hostil (46,3%), mientras que 9 estudiantes presentan un nivel muy bajo en agresividad hostil (3,5%).

## ANEXO 14

**Tabla 7**

*Nivel de agresividad ira en la muestra de estudio*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bajo	29	11,4
Bajo	69	27,1
Medio	95	37,3
Alto	51	20,0
Muy Alto	11	4,3
Total	255	100,0

Nota: Fuente de elaboración propia (2020)

En la Tabla 7 se evidencia que la mayor cantidad de alumnos (95) presentan un nivel bajo de agresividad ira (37,3%), mientras que 11 estudiantes presentan un nivel muy alto en agresividad ira (4,3%).

## ANEXO 15

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad de las dimensiones y variables de estudio*

Dimensiones y variables	Prueba K-S	Nivel de Significancia
Agresividad física	,076	1
Agresividad Verbal	,117	5,317
Agresividad hostilidad	,066	,009
Agresividad ira	,075	,001
Total Conducta agresividad	,050	,200
Total Habilidades Sociales	,051	,200

*Nota:* Fuente de elaboración propia (2020)

En la Tabla 8 se evidencia que el valor p de todas las dimensiones es menor a 0,05, por lo tanto, se concluye que la variable no proviene de una población con tendencia normal, por lo tanto, se aplicarán pruebas no paramétricas.

## ANEXO 16

Grado de relación según coeficiente de correlación.

RANGO	RELACIÓN
-0.91 A- 1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Elaboración propia, basada en Mondragón (2014).