



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

Gestión del conocimiento y las competencias pedagógicas del docente en el Ceba
Fe Alegría, N° 7 Ugel 04, distrito de Comas

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Luis Lenin Estrada Marengo (ORCID: 0000-0001-5558-9658)

ASESOR:

Dra. Yolanda Soria Pérez (ORCID: 0000-0002-1171-4768)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LIMA – PERÚ

2017

Página del jurado

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mis maestros, padres y amigos, gracias por haber fomentado en mí el deseo de superación y el anhelo de éxito en la vida.

Agradecimiento

A la Dra. Yolanda Soria Pérez, mi asesora, por su valioso apoyo y orientación profesional durante el desarrollo de la presente investigación.

Declaratoria de autenticidad

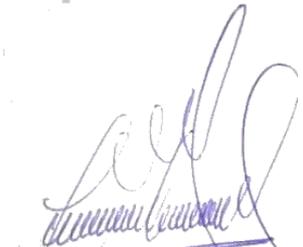
Yo Luis Lenin Estrada Merengo estudiante del Programa. Maestría en Administración de la Educación de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI: 40022978, con la tesis titulada Gestión del conocimiento y las competencias pedagógicas del docente en el Ceba Fe Alegría, N° 7 Ugel 04, distrito de Comas.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, diciembre del 2016



Luis Estrada Merengo
DNI: 40022978

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	2
1.3. Teorías relacionadas al tema	5
1.4. Formulación del problema	13
1.5. Justificación del estudio	14
1.6. Hipótesis	14
1.7. Objetivos	15
II. Método	16
2.1 Diseño de la investigación	16
2.2 Variables y operacionalización	17
2.3 Población, muestra y muestreo	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
2.5 Métodos de análisis de datos.	24
2.6. Aspectos éticos (si corresponde)	25
III. Resultados	26
IV. Discusión	34
V. Conclusiones	37
VI. Recomendaciones	38
Referencias	39

Anexos	44
Anexo 1. Matriz de consistencia	45
Anexo 2. Instrumentos de investigación	46
Anexo 3. Validación de los instrumentos	50
Anexo 4. Base de datos e la variable gestión del conocimiento	52
Anexo 5. Artículo científico	58

Índice de tablas

Tabla 1.	Operacionalización de variable gestión del conocimiento	18
Tabla 2.	Operacionalización de variable competencias pedagógicas	19
Tabla 3.	Baremos:	21
Tabla 4.	Niveles de competencia pedagógicas	22
Tabla 5.	Validación por juicio de expertos de la variable Gestión del conocimiento	23
Tabla 6.	Validación por juicio de expertos de la variable competencias pedagógicas	23
Tabla 7.	Confiabilidad de la variable gestión del conocimiento	23
Tabla 8.	Confiabilidad de los instrumentos de la variable Competencias pedagógicas	24
Tabla 9.	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de gestión del conocimiento	26
Tabla 10.	De frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la variable gestión del conocimiento	27
Tabla 11.	Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de competencias pedagógicas	28
Tabla 12.	De frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la variable competencias pedagógicas	29
Tabla 13.	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: gestión del conocimiento y competencias pedagógicas	30
Tabla 14.	Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión aprendizaje organizativo y la variable competencias pedagógicas	31
Tabla 15.	Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión conocimiento organizativo y la variable competencias pedagógicas	32

Tabla 16. Coeficiente de correlación de Spearman de la dimensión organización del aprendizaje y la variable competencias pedagógicas

33

Índice de figuras

Figura 1. Distribución porcentual de docentes según la gestión del conocimiento	26
Figura 2. Distribución porcentual por dimensiones de la variable gestión del conocimiento por nivel.	27
Figura 3. Distribución porcentual de docentes según las competencias pedagógicas	28
Figura 4. Distribución porcentual por dimensiones de la variable competencias pedagógicas por nivel.	29

Resumen

En la presente investigación el objetivo fue determinar la relación entre la *Gestión del conocimiento y las competencias pedagógicas del docente en el Ceba Fe Alegría, N° 7 Ugel 04, distrito de Comas*. El método utilizado fue el hipotético-deductivo. El Tipo de investigación fue básica, tipo correlacional, diseño no experimental de corte transversal descriptivo. La investigación tuvo una población de 150 docentes, con una muestra de 108. Para recoger la información se elaboró dos instrumentos; un cuestionario conformado por 20 ítems para la gestión del conocimiento y otro también con 20 ítems para las competencias pedagógicas. La confiabilidad con Alfa de Cronbach fue 0,914 para la primera variable y 0,889 para la segunda. En ambos casos se aplicó la técnica de la encuesta, los datos obtenidos fueron transcritos a la base de datos en el Paquete Estadístico para (SPSS 21.0). Los resultados fueron: La gestión del conocimiento es regular en 79 (65,8%), el conocimiento organizativo es regular en 75 (62,5%), aprendizaje organizativo es regular en 69 (57,5%), en la organización del aprendizaje es regular en 79 (65,8%); en las competencias pedagógicas es regular en 66 (55%), en las competencias técnicas es regular en 66 (55%) y en la competencia participativa es 59 (49,2%). Se concluye que existe relación Rho de Spearman $r = 0,716$ entre la variables gestión del conocimiento y competencias pedagógicas. Es decir, el grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada.

Palabras clave: Gestión del conocimiento, Organización del aprendizaje, Competencia metodológica, Competencias pedagógicas.

Abstract

In the present investigation the objective was to determinate the relationship between knowledge management and the pedagogical competences of CEBA “Fe Alegría N° 7 Comas District. The method used the hypothetical-deductive method. The research type, descriptive cross-section, non-experimental design. The investigation had a population of 150 teachers, with a sample of 108. To collect the information, two instruments were developed; a questionnaire made up of 20 items for knowledge and another also with 20 items for pedagogical competences. Reliability with Cronbach’s Alpha was 0,914 for the first variable and 0,889 for the second. In both cases the survey technique was applied, the data obtained was transcribed into database in the Statistical Package for (SPSS 21). The results were: knowledge is regular in 75 (62, 5%) organizational learning is regular in 69 (57,6%), in the organization of the learning is regular in 79 (65,8%); in pedagogical skills it is regular in 66 (55%) and in participatory competition it is 59 (49,2%). It is concluded that there is a Rho relationship of Spearman $r = ,716$ between the variables management of knowledge and pedagogical competences. In other words of correlation indicates that the relationship between the variables is positive and has a moderate level of correlation.

Keywords: Knowledge management, Learning organization, Methodological competence, Pedagogical competences.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

En los centros educativos se hace cada vez más necesario familiarizar a nuestros docentes con la gestión del conocimiento y las competencias pedagógicas de manera urgente debido a sus intereses, necesidades, expectativas y contextos actuales. El docente en la actualidad debe buscar la gestión del conocimiento ya que se sugiere buscar la disposición de capacitarse y difundir conocimientos nuevos en los estudiantes. Del mismo modo las competencias pedagógicas vienen hacer una cadena de estudios, talento, cualidades, conductas y condiciones que el profesor imparte en la educación sistemática de los alumnos. En relación con esto los docentes de los colegios de formación básica deben incorporar al proceso de formación de sus competencias que demanda la inclusión. La competencia pedagógica actualmente se ha impuesto en los sistemas, diseños y desarrollo educativos del mundo. Por ello ser competente en el área pedagógica constituye generar condiciones para el proyecto de vida. Muchos docentes siguen formando estudiantes pasivos, sin tener la prioridad de generar capacidades y competencias en el desarrollo de su capacitación aprendizaje. El propósito es que de una forma dinámica los docentes logren utilizar la gestión de conocimiento como principio de una táctica del progreso integral de los estudiantes.

Así mismo la gestión del conocimiento busca reforzar las áreas para producir cambios en los estudiantes y así evidenciar el desempeño de sus capacidades ante los nuevos desafíos que la sociedad lo exige. Un aspecto que tenemos que resaltar es que la gestión del conocimiento tiene una importancia en el siglo XXI; debido a muchos cambios que se ha desarrollado en la sociedad. Por ende, su tarea primordial es establecer un entorno en el que los estudios y los datos estimulen la innovación y producción de conocimientos. La materia de esta investigación, en la que como consecuencia de una larga y ardua labor académica coordinada se consiguió fundamentar la relación existente entre la gestión del conocimiento y las competencias pedagógicas del docente en el CEBA Fe Alegría, N° 7 UGEL 04, distrito de Comas.

1.2 Trabajos previos

1.2.1 Trabajos previos internacionales

Rodríguez (2012), cuyo objetivo fue establecer la relación del proceso de la (GC) en los grupos directivos de las Universidades de Chile. El estudio es de tipo descriptivo, correlacional no experimental y de campo. La población se constituye por 55 Universidades con una muestra de 45 directores Chilenos; el método utilizado fue la encuesta con 98 ítems y siete opciones para responder. El instrumento es aprobado por dos especialistas, la confiabilidad del instrumento fue el Alfa de Cronbach, logrando una confiabilidad de 0,735 para Gestión del Conocimiento y calidad institucional es de 0,826. Los datos se analizaron con la estadística descriptiva para determinar la conducta de los ítems y la relación de Pearson, es de 0,823; teniendo como conclusión: la relación de gestión del conocimiento es positiva y altamente significativa y la calidad institucional de las universidades Chilenas.

Rueda (2012), tuvo por finalidad u objetivo, determinar la relación entre variables cultura de la organización (CO) y (GC), el capital tecnológico y su dominio con la elaboración científica de los equipos de estudio de las universidades, el tipo de estudio básico de nivel descriptiva, exploratorio, correlacional y un diseño de no experimental, con una población de 3.653 grupos pertenecen a la Universidad y una muestra de 223 equipos de estudio de Universidades Colombianas, aplicado mediante la técnica del censo y sus principales hallazgos:

Por su parte López (2011), el objetivo fue investigar las utilidades con las que contribuyen los programas fundamentados en programas Web 2.0 y Web 3.0 a los sistemas pedagógicos de estudio, y de manera particular el rendimiento que brindan a los estudiantes el uso de técnicas de enseñanza colaborativa". El estudio fue de tipo mixta se utilizó las entrevistas personales semi-estructuradas y los cuestionarios. Y presenta las siguientes conclusiones: La posesión del "conocimiento" proporciona innovación, o valor estratégico y su avance resulta un modelo moderno. El conocimiento colectivo se instaura teniendo como base los aportes de los individuos que participan en el entorno. El conocimiento resulta beneficioso cuando se utiliza y acrecienta su valor mediante la investigación. El

aprendizaje es un proceso de estructuración del conocimiento. Resultan imprescindibles procedimientos intelectuales de vinculación de información, de formación de esquemas mentales y de entendimiento de fundamentos adaptables a todos los entornos, y así lograr el conocimiento universal o sabiduría.

Galindo (2012), la finalidad del estudio fue plantear un sistema de experiencia profesional que fortalezca los conocimientos educativos indispensables para el aprendizaje en nivel inicial. Su técnica de la investigación se caracteriza por ser cualitativo y cuantitativo, aplica la recopilación documental, la observación, la entrevista y la encuesta. Así mismo Arambarrí (2012), la finalidad del estudio fue exponer una técnica para la (GC) resistido en el (ECT) que apoye como objetivo en el fortalecimiento del recurso mental, en la generalización del estudio y la creación de mejoras en la competencia de las compañías medianas mediante las técnicas de datos. Y el estudio se caracteriza por ser mixta fundamentada en investigación de Casos, simultáneamente, se despliega una técnica de ratificación de las conclusiones conseguidas que posibilita determinar las conclusiones conseguidas por un lado y de origen a su comparación practica con otros estudios de gestión de conocimiento que ya fueron ejecutados o están por hacerlo.

Martínez (2011), El propósito del estudio fue determinar un modelo de (GC) en la Sucesión de Abastecimiento de la industria Agroalimentaria. Este estudio fue de tipo descriptivo-correlacional, no experimental, transeccional y ex post facto; la población con la que se trabajó fueron 770 compañías y la muestra fue 136 compañías de Maracaibo: el instrumento empleado para la recolección de datos fue la encuesta con 20 ítems y la confiabilidad se hizo con el Alfa de Cronbach, y para resultados empresariales es de 0,876. Para el estudio se usó la estadística descriptiva y la correlación de Pearson que se consiguió fue 0,386 llegando a la conclusión que la correlación es positiva y baja por lo que se exhorta examinar el patrón de la (GC).

1.2.2 Trabajos previos nacionales

Ojeda (2014), en su investigación, cuyo propósito fue explicar la manera de intervenir en la gestión del conocimiento en a satisfacción laboral de los profesores de los colegios de la Unidad de Costeo N° 7 de la UGEL 04 2014. El estudio se

clasifica como aplicada pura; de nivel correlacional y diseño no experimental, conformada por la población de 290 docentes y tamaño de muestra censal 290 docentes, enfoque cuantitativo, el cual se utilizó los instrumentos de cuestionario para las dos variables con la técnica de encuesta; el cuestionario N° conformada de 37 ítems (gestión del conocimiento) y el otro cuestionario conformada por 34 ítems (satisfacción laboral). La presente investigación concluyo:

Por su parte Guevara (2014), en su estudio, cuyo propósito fue determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento (GC) y el compromiso organizacional (CO) en los colegios estatales secundarios de la Red 01 UGEL 2 del Distrito del Rímac 2014. Su estudio metodológico fue descriptiva correlacional con un diseño no experimental transversal correlacional, la población constituida por 264 profesores de siete colegios de nivel secundario, con una muestra aleatoria de 157 profesores, se empleó para el trabajo de campo el cuestionario conformado de 27 ítems para la variable de gestión del conocimiento y otro cuestionario conformado de 27 ítems para la variable compromiso organizacional. Dicho estudio concluye: a) la gestión del conocimiento se relaciona directamente ($r=0,748$) y significativamente con el compromiso organizacional.

En tal sentido Velásquez (2012), en su estudio, cuyo propósito fue establecer la relación existente entre la gestión del conocimiento y desempeño docente, la contribución es lo que se promueve entre ambas variables. El estudio respeta el paradigma cuantitativo, de tipo descriptivo, con un diseño no experimental transversal correlacional, donde se emplearon dos cuestionarios con escala Likert que fueron aprobados por juicio de expertos e impuestos a prueba de confiabilidad. La conclusión fue que la gestión del conocimiento ($r=0,712$) se relaciona significativamente ($p < .000$) con el desempeño docente se prueba la hipótesis planteada.

Así mismo Salinas (2014), en su tesis, el propósito del estudio fue establecer la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica (CGP) y la práctica docente (PD) en secundaria del colegio estatal PNP "Juan Linares Rojas" Oquendo, Callao- 2013. El estudio fue de nivel básico, descriptivo y con un diseño correlacional, la población estuvo compuesta por los profesores en un número de 15, trabajadores Directivos 03 y alumnos de secundaria 110 pertenecientes a la

educación básica regular de dicho colegio, es decir una muestra censal de no probabilística intencional. Se emplearon dos instrumentos: un cuestionario para la primera variable y otro para la práctica docente que tiene 36 ítems y calcula las dimensiones: La investigación concluye la existencia de una relación significativa entre la (CGP) con la PD, el nivel de significancia es 0.01 es decir se rechazó la hipótesis nula y quedó la alterna, que asevera la correlación significativa entre las variables de estudio.

Paredes (2013), realizó el trabajo cuyo propósito fue establecer la (GC) y la calidad educativa (CE) en los colegios secundarios estatales en Barranca -2012. El estudio fue descriptivo correlacional, básica no experimental, la población fue ron 303 docentes y la muestra 178 profesores y fue tomada en forma aleatorio simple. Los resultados de este estudio hay relación positiva y significativa alta entre las variables Gestión del Conocimiento y Calidad Educativa en los colegios secundarios estatales de Barranca, según la correlación rho de Groman con un valor de 0,487.

Labajos (2014), en su tesis, el propósito fue establecer las competencias avanzadas de los docentes de la escuela de enfermería de UNMSM 2013. La investigación fue de nivel aplicativo, cuantitativo, con un método descriptivo de corte transversal. La población se constituyó con 173 alumnos del 1°- 4° año de la facultad de Enfermería. Empleamos la encuesta y cuestionario usó la escala de Likert. La investigación concluye: que los estudiantes del 1° - 4° año perciben que la mayoría de los docentes de enfermería, están en fase de desarrollo de competencias. Los docentes en un porcentaje mínimo desarrollan competencias genéricas y pedagógicas.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Teorías relacionadas a la variable gestión del conocimiento (GC)

En relación a la variable (GC) tenemos primeramente la gestión que de acuerdo a Carballo (2006) es una tarea constante, es necesario tener en cuenta permanentemente los estudios actuales que resultaría preciso añadir, obtenerlos, preservalos en caso de extravíos probables y a mejorar su empleo, luego en relación a la gestión del conocimiento Velásquez (2012) afirmó que es el desarrollo

eficiente de formación, acopio, transmisión y empleo del conocimiento con el propósito de optimizar el rendimiento de una empresa. Para Liberona (2013) la gestión del conocimiento permite a la organización administrar con mayor velocidad para estar atento a los nuevos desafíos y oportunidades, utilizando el conocimiento colectivo, talento y experiencia, su capital intelectual.

Talledo (2013) afirma que el conocimiento con el que cuentan los individuos, resulta complicado de modular y descifrar para poder desarrollar los cambios en las personas para realizar la forma de hacer las cosas. Por otro lado, Ordoñez (2001) afirma que la gestión se basa en estrategias de desarrollo de diversas formas: estrategia de conocimiento (trata de proporcionar de mayor conocimiento disponible en cada organización); la estrategia de gestión de activos intelectuales (se centra en la gestión a nivel organizativo); la estrategia del conocimiento personal. Sería necesario que la gestión del conocimiento llegue a ser una metodología que posibilite optimizar el trabajo interior y porque sea efectiva que pueda garantizar el desarrollo exitoso. Para Etzioni (1979) la disyuntiva organizacional preponderante es el estrés de la empresa. Estas emplean el conocimiento, de forma más ordenada otras organizaciones estatales. También el más alto porcentaje del conocimiento es formado y resguardado en las empresas y transmitido a sus siguientes generaciones.

Existen ciertos factores que influyen en el conocimiento según Gómez y García (2015) señalan que los elementos de la gestión del conocimiento tienen influencia significativa, por lo que señalamos los siguientes: La motivación, es indispensable en el momento de propiciar una actitud para compartir y transferir el conocimiento; así mismo las competencias, se refieren al talento para ingresar y emplear los datos, concretamente conocer cuando se necesita información y la capacidad. El comportamiento, siendo un factor importante en la gestión del conocimiento implica tener en cuenta las estrategias que favorecen la estimulación en la conducta de las personas. Del mismo modo las personas deben tener conocimiento en el uso de metodologías y las herramientas para alcanzar el proceso del conocimiento. El tiempo también es importante en su administración oportuna. Y finalmente las personas deben ser entrenadas en el empleo de los mecanismos tecnológicos para administrar el conocimiento.

La importancia de la (GC) según López (2010) es que la gestión del conocimiento tiene una importancia significativa en el presente siglo por las modificaciones en la sociedad que tiene como tarea primordial establecer un entorno en el que el conocimiento y la información estimulan la innovación y producen nuevos conocimientos. En ese sentido la gestión del conocimiento se perfila en la actualidad como un componente estratégico de gran trascendencia en toda organización que se destaca en el sector donde se desarrolla. Es por ello que centros educativos de básica alternativa, deben situarse en una de sus actividades permanentes en desarrollo del proceso de enseñanza de cada estudiante, ya que en la actualidad se dan cambios tanto en la información como en el conocimiento.

De allí que Talledo (2013) expresó que la gestión del conocimiento tendría que ser una metodología que contribuya a optimizar la gestión interior y porque sea efectiva que pueda garantizar el desarrollo exitoso. Es necesario que los docentes deban generar conocimiento nuevo, articulando estrategias, herramientas que permitan obtener capacidad y competencias en los estudiantes, para obtener mejores resultados en el que hacer educativo.

En las dimensiones de la gestión del conocimiento tenemos la primera dimensión aprendizaje organizativo. Al respecto Velásquez (2012) es todo aquel procedimiento de reforma de la organización cognitiva que se compone de estudios, destrezas y conductas, que tiene como finalidad optimizar las condiciones del que estudia o de cierta condición exterior a esta. En la segunda dimensión está el conocimiento organizativo, es un procedimiento sistemático de interacciones, relaciones y proceso de transmisión y asimilación de nuevos conocimientos. En la tercera dimensión está la organización del aprendizaje, son las que de manera constante se adelantan, adecuan y cambian. En este caso se atribuye enorme preponderancia a los individuos y a la restauración de maneras organizativas.

En cuanto a las hipótesis de la gestión del conocimiento, se hace referencia en los autores Atehortúa, Valencia y Bustamante (2011), plantean las teorías con relación al origen del conocimiento. Es importante abordar la presentación del modelo de un método para la gestión del conocimiento, existen los paradigmas relevantes en cuanto al origen y posibilidad del conocimiento de manera que esto sirva de soporte teórico. En la teoría del conocimiento se han planteado distintos

paradigmas a lo largo de la historia de la filosofía. Hay cuatro de ellos que podríamos señalar acerca del origen y las posibilidades del conocimiento humano. El racionalismo, el paradigma cartesiano René Descartes introdujo en la filosofía moderna no sólo una reflexión profunda sobre el conocimiento y sus orígenes, sino como los seres humanos que conocemos. Al respecto planteó la existencia de las ideas como fundamento a priori del conocimiento. Es decir, antes de saber algo acerca de un objeto ya tenemos una idea de él; solo desde esa idea es que nos aproximamos a ese objeto para constatar si corresponde a lo que inicialmente habíamos pensado.

El empirismo de Hume, este filósofo escocés propuso una perspectiva distinta a la cartesiana en cuanto al origen del conocimiento, que la experiencia es sensible y propuso siete relaciones básicas: semejanza, identidad, relaciones de tiempo y lugar, proporción en cantidad o número, grados de calidad, contrariedad y causalidad. El idealismo Kantiano, este filósofo Kant propuso una filosofía en oposición a Hume y estableció que todo conocimiento comienza con la experiencia, aunque en apariencia el planteamiento kantiano estuvo razón a las posturas de Descartes y de Hume. El materialismo dialéctico Marxista, los filósofos alemanes Karl Marx y Frederich Engels, desarrollaron una epistemología en oposición al idealismo; el materialismo dialéctico se basa en el predominio e independencia de la materia sobre la conciencia.

El conocimiento está presente en el proceso cuando hay relación entre el ser humano y el medio que lo rodea; actúa la experiencia de percepción del mundo material por medio de los sentidos, así como el análisis y la abstracción por la mente humana. El conocimiento es la mezcla entre la práctica y teoría; entre la experiencia y la razón entre la materia y la conciencia por la mente humana. La duda, permite la indignación, la fragilidad ante cualquier verdad científica y la curiosidad son estímulos permanentes en el ser humano por el conocimiento; y existen diferentes marcos teóricos y metodológicos para el proceso de conocimiento. El conocimiento está presente en el proceso cuando hay relación entre el ser humano y el medio que lo rodea; actúa la experiencia de percepción del mundo material por medio de los sentidos, así como el análisis y la abstracción por la mente humana.

La gestión del conocimiento en la educación para Piaget (1967) El conocimiento es cimentado por el mismo estudiante evitando una extremada participación del docente, este produce mejores condiciones de aprendizaje al momento que los estudiantes se involucren en la elaboración de algo que sea posible compartir. Este proceso permite un proceso de interiorización de elementos externos e internos por parte de los estudiantes y docentes. Para Rodríguez (2015) la finalidad del estudio es el aprendizaje, que es la obtención entendimiento y destrezas actuales que posibiliten fomentar mayores probabilidades de triunfo, resolver diversos inconvenientes, optimizando las determinaciones teniendo como principio la práctica. La finalidad de la gestión del conocimiento facilita la obtención de conocimientos para el logro de aprendizaje

1.3.2 Teorías relacionadas a la variable competencias pedagógicas

La palabra competencia tiene muchos puntos de vista e interpretaciones existe el pensamiento Mulder, Weigel y Colins (2008) en su estudio de las competencias, instituyen tres enfoques: conductista, genérico y cognitivo. En el conductista se enfoca en las conductas que presentan los trabajadores que empleó la palabra competencia en reemplazo de inteligencia y las reconoció mediante diálogos conductistas; El enfoque genérico, identifica las probables destrezas habituales que manifiestan el contraste entre un cumplimiento triunfante y otro que no lo es. Para el enfoque cognitivo, una competencia es el grupo de procedimientos mentales que los individuos emplean para desarrollar sus labores y obtener conocimiento. Para Peñate (2005) Es contribuir a su cualificación y poner énfasis en el aprendizaje completo de los alumnos. Para mejorar la capacitación de los profesores necesitamos poner en práctica un procedimiento educativo completo que planifique el crecimiento de las diversas capacidades personales y de la experiencia educativa.

La competencia de acuerdo a Taccsa (2012) nace a raíz que en 1949 el sociólogo Norteamericano T. Parsons investiga los contextos sociales y de trabajo y encuentra que los elementos “logro obtenido y habilidades atribuidas. Por su parte Chomsky (1960) señala que la competencia es un procedimiento interior que obedece al entorno en el que se despliegue la persona Luego Villa y Poblete (2007) Son elementos de progreso personal y colectivo que posibilitan el avance de las

acciones individuales para incorporarlos en las probabilidades del ambiente y lograr el beneficio mutuo. Por consiguiente, las competencias resultan positivas cuando de manera personal se determina nuestro principio de evolución y tenemos la capacidad de alcanzar resultados eficientes.

En cuanto a la Pedagogía Avanzini (1977) tiene dos fases importantes como el carácter filosófico (de acuerdo a la concepción del hombre) y de tipo científico que habla del positivismo iniciada por Durkheim, estudio objetivo sobre la sociedad que espera de la escuela. Es decir, las competencias pedagógicas de acuerdo a Labajos (2014), se mencionan a la manera de emplear el conocimiento y la manera correcta al contexto determinado, incorporando el saber y lograr realizar (procedimientos, talentos). Por su parte Ayala (2008) plantea estas competencias pedagógicas, es una habilidad que desarrolla el aprendizaje significativo, ya que está centrado en el estudiante como un proceso de aprendizaje. El docente interviene como un facilitador en contexto intercultural. Así mismo Gallego (2006), es un grupo de conocimientos destrezas y conductas imprescindibles para realizar determinadas tareas y la aptitud de activar y utilizar estos medios en un lugar establecido para promover una conclusión definitiva. En tal sentido Arboleda (2011), plantea que es una sucesión de conocimientos, talento y prácticas que el maestro interviene en el aprendizaje completo de una persona. Así mismo, el profesor de un colegio tiene que integrar al procedimiento de creación de sus competencias, mínimas las potenciales pedagógicas que demanda la inclusión.

Así mismo desde la pedagogía García, (1989) señala: Que el sistema es todo un grupo de componentes establecidos y vinculados uno con otro, que desempeñan una tarea, es por eso que es entendida como una de las realidades sistémicas. En ese sentido la educación se define como sistema cerrado por su disposición de distribución organizacional y de mecánica interior, así mismo como sistema abierto, ya que se relaciona con lo externo, de la misma manera como sistema de comunicación al determinar una vinculación informativo y comunicativo por dentro como por fuera.

Por tanto, las competencias pedagógicas deben desarrollar los docentes como una acción pedagógica que demanda conocer la naturaleza de los conocimientos, actualizados desde diferentes disciplinas. Ferry (1987) Se revela

con respecto a las competencias pedagógicas ante el rol del maestro poseedor de un saber, el propone que el maestro debe ser mediador del saber que dosifica y formula las informaciones. En ese sentido el maestro debe ser el organizador, observador y tener el talento para lograr el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las competencias pedagógicas nos llevan a la reflexión que se debe cambiar muchas cosas en el funcionamiento de las instituciones, así como en los estudiantes como sujetos del aprendizaje y los docentes como orientadores de ellos. Olmedo (2013) manifiesta que, Según Piaget y Vygotsky, la educación debe lograr conducir al alumno rumbo al conocimiento a través de diversos métodos en los que el alumno es una persona eficiente para ir elaborando el conocimiento desde las prácticas determinadas y comprensibles para su persona.

Las competencias tienen algunos enfoques que, de acuerdo a Mulder, Weigel y Collins (2008) establecen tres enfoques conductista, genérico y cognitivo. El enfoque conductista se enfoca en las conductas que presentan los trabajadores que empleó la palabra competencia en reemplazo de inteligencia reconociéndolas mediante diálogos conductistas.

De acuerdo a Ludeña (2004) las dimensiones de las competencias pedagógicas en la primera dimensión está la competencia técnica; (saber) poseer los conocimientos especializados que posibiliten controlar, como especialista, los temas y labores relacionadas trabajo en si. La competencia técnica, son aquellas que poseen conocimientos, destrezas, aptitudes. En la segunda dimensión está las competencia metodológica (saber hacer); es decir usar los conocimientos en actividades concretas laborales con los procesos apropiados, para resolver inconvenientes, de forma independiente y trasladar los contextos obtenidos a nuevos contextos, posee y utiliza procedimientos adecuados a las tareas encomendadas y que puede resolver inconvenientes que puedan aparecer. En la tercera dimensión están las Competencias participativas (saber estar); prestar atención al entorno de trabajo, voluntad a la comprensión individual, también a la relación y colaboración con los demás enseñando una conducta dirigida al conjunto.

El docente debe tener conocimiento de los temas que permitan integrar y relacionar informaciones en un contexto cotidiano. Esto implica lo significativo que

es contar con determinadas aptitudes individuales y conocimiento de los temas y metodologías, esto permitirá transferirlos apropiadamente a los estudiantes.

En las teorías de las competencias pedagógicas se están planteando en la educación y en el entorno empresarial a partir de diversos puntos de vista, como el conductismo, el funcionalismo, el constructivismo y el sistémico- complejo. Del Pozo (2013) en su libro competencias profesionales plantea tres enfoques o modelos de las competencias: Modelo funcionalista o enfoque de tareas, define a la competencia como una posibilidad de llevar a cabo tareas, se adapta a una serie de tareas de acuerdo a un trabajo y profesión determinados. Por otro lado, también habla del modelo conductista o enfoque de atributos personales, está fundamentado en lo que el individuo sabe, puede y desea realizar. Se refiere a las particularidades personales de los individuos y su empleo en diversos entornos de trabajo.

Desde un punto de vista profesional se considera capaz si logra resolver inconvenientes que aparezcan en sus diversos contextos laborales aplicando sus cualidades individuales. Además, habla del modelo integrado o enfoque holístico, este modelo acopla ambos enfoques anteriores, en este existen tres aspectos: las tareas desempeñadas, los atributos personales que posibilitan ejecutarlos de manera positiva, también las características del entorno en donde se aplica la competencia. El docente en la actualidad en su trabajo educativo, es necesario que tenga conocimiento de estos tres enfoques fundamentales que aborda como propósito primordial para integrar en el desarrollo de la enseñanza de los estudiantes. Teniendo como base la activación de capacidades en la formación integral del estudiante.

De acuerdo a lo que propone la UNESCO (2000), las competencias agrupan en general, primero conocimientos, también atributos personales y por último convivencia y ejecuciones que logran resultados, así estas sean de paciencia, democracia, tranquilidad, bienestar e integridad. Por tanto, las competencias pedagógicas son capacidades y actitudes que tiene el docente profesional para lograr aprendizaje permanente y significativo con el objetivo de formar a estudiantes con capacidad reflexiva y autónoma para poder desarrollarse en la sociedad. Ya que el docente debe usar para desarrollar idóneamente la interacción con los

sujetos educables que hacen referencia a los mismos que demanda la formación integral.

Del mismo modo Peñate (2005) señaló que las competencias pedagógicas del docente es contribuir a su cualificación y poner énfasis en el aprendizaje completo de los alumnos. Para mejorar la capacitación de los profesores necesitamos poner en práctica un procedimiento educativo completo que planifique el crecimiento de las diversas capacidades personales y de la experiencia educativa. Por tanto, las competencias pedagógicas son capacidades y actitudes que tiene el docente profesional para lograr aprendizaje permanente y significativo con el objetivo de formar a estudiantes con capacidad reflexiva y autónoma para poder desarrollarse en la sociedad. Ya que el docente debe usar para desarrollar idóneamente la interacción con los sujetos educables que hacen referencia a los mismos que demanda la formación integral.

Así mismo debe poseer conocimientos, actitudes y disposiciones para reflexionar sobre la manera como asume la intervención y controlar sus desempeños con la finalidad de educar. No obstante en las innovaciones pedagógicas, el profesor es núcleo primordial en el desarrollo pedagógico para lograr su optimización y excelencia. El docente resulta primordial para la optimización y avala la importancia del trabajo educativo en contextos que, también brinden probabilidades de desarrollo individual y organizacional.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cómo se relaciona la gestión del conocimiento en las competencias pedagógicas en el CEBA “Fe Alegría” N° 7 del Distrito de Comas?

Problemas específicos:

¿De qué manera el aprendizaje organizativo se relaciona con las competencias pedagógicas en el CEBA “Fe Alegría” N° 7 del Distrito de Comas 2016?

¿De qué manera se relaciona el conocimiento organizativo con las competencias pedagógicas en el CEBA “Fe Alegría” N° 7 del Distrito de Comas 2016? C

¿Cómo se relaciona la organización del aprendizaje con las competencias pedagógicas en el CEBA “Fe y Alegría” N° 7 del Distrito de Comas 2016?

1.5. Justificación del estudio

La justificación desde el aspecto teórico, la finalidad de este estudio, buscar la relación existente entre la (GC) y las competencias pedagógicas en la Red N° 4. Tiene que ver con los excelentes resultados del desarrollo de la gestión del conocimiento de los docentes, y las competencias pedagógicas, lo cual debe incidir en los alumnos la formación integral en los puntos de vista físico, afectivo y cognitivo, que mejoren sus capacidades, méritos y conducta en las ciencias y humanidades. Esta investigación trata de determinar la relación significativa de la (GC) que se fundamenta en la organización un conjunto de conocimientos que podrían fomentar la práctica docente a través del dialogo reflexivo, la reflexión dialógica y la creatividad y cooperación, pues el triunfo o la derrota obedecerán a la calidad del docente que brinda. En el punto de vista científico-metodológico, este estudio contribuirá los conocimientos sobre las competencias pedagógicas como parte del desarrollo de las capacidades en la tarea del profesor en los colegios de Lima Metropolitana. Es posible utilizar estos conocimientos para posteriores estudios. En el aspecto práctico, este estudio aportará al agente del colegio, específicamente para los profesores y estudiantes que sepan la importancia de brindar un buen servicio pedagógico. Así mismo será igualmente útil, para que los progenitores y otros especialistas de la sociedad pedagógica tengan en cuenta que la calidad del servicio educativo es la base para mejorar la enseñanza aprendizaje.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

La gestión del conocimiento se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA Fe Alegría N°7 del Distrito de Comas 2016.

Hipótesis específicas

El aprendizaje organizativo se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA Fe Alegría N° 7 del distrito de Comas 2016.

El conocimiento organizativo se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA Fe Alegría N° 7 del Distrito de Comas 2016.

La Organización del aprendizaje se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA Fe Alegría N° 7 del Distrito de Comas 2016.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar de qué manera se relaciona positivamente la gestión del conocimiento en las competencias pedagógicas del CEBA “Fe Alegría” N° 7 del Distrito de Comas 2016.

Objetivos específicos.

Establecer cómo se relaciona significativamente el aprendizaje organizativo en las competencias pedagógicas del CEBA “Fe Alegría” N° 7 del Distrito de Comas 2016.

Determinar cómo se relaciona significativamente el conocimiento organizativo en las competencias pedagógicas del CEBA “Fe Alegría” N° 7 del distrito de Comas 2016.

Determinar cómo se relaciona significativamente la organización del aprendizaje en las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y Alegría” N° 7 del Distrito de comas 2016.

II. Método

Según el método de estudio, es una investigación cuantitativa bivariada ya que establecen relaciones de causalidad muy claras y manifiesta los resultados de la medición en números. (Mejía, 2011)

2.1 Diseño de la investigación

2.1.1 Tipo de investigación

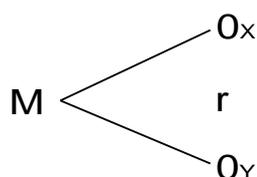
El tipo de estudio es básico, al estar orientada a aportar las bases teóricas y conceptuales al estudio propuesto, es correlacional ya que permite determinar una relación lineal o directa en las variables.

Según Sierra (2007) afirma que la investigación básica “su propósito es lograr el mejor conocimiento y entendimiento de los contextos comunitarios. Además, se conoce como básica al ser argumento de otro estudio”. (p. 32).

2.1.2. Diseño de la investigación

El diseño del estudio es no experimental, de corte transversal, descriptivo. Se conoce como no experimental al no emplear tratamientos o programas, lo que significa que no habrá manipulación de variables, analizándose naturalmente las circunstancias. Hernández, Fernández y Baptista (2010), manifiestan del corte transversal: Los diseños de estudio transeccional o transversal recopilan información solamente una vez. Tiene como finalidad explicar variables y examinar su importancia y relación en un determinado instante.

De acuerdo a las características de los objetivos y las hipótesis formuladas, se adapta al diseño no experimental cuya metodología fundamental es describir una variable con la otra variable. (Hernández y otros, 2010)



Dónde:

M: Unidades de análisis o muestra de estudios.

- 01: Observación de la variable Gestión del conocimiento
- 02: Observación a la variable competencias pedagógicas
- R. Coeficiente de correlación

2.2 Variables y operacionalización

Variable 1: La gestión del Conocimiento

Velásquez (2012) señala: “El trabajo del conocimiento es el procedimiento mecánico de formación, reserva, traspaso y empleo del conocimiento con la finalidad de optimizar los resultados en una institución” (p. 28)

Dimensiones:

Aprendizaje organizativo

Conocimiento organizativo

Organización del aprendizaje

Variable 2: Las competencias pedagógicas

Labajos (2014), plantea estas competencias pedagógicas: Destreza al emplear los procesos de la información y de la comunicación; creador de contextos, procedimientos y prácticas de aprendizaje importante, posibilitador y orientador de un sistema de aprendizaje ajustado al progreso del estudiante. Calculador del desarrollo de aprendizaje del estudiante y encargado del avance constante de su asignatura y un profesor sensato y dinámico en el permanente procedimiento de transformación en pedagogía y en un entorno intercultural.

Dimensiones:

Competencia Técnica

Competencia Metodológica

Competencia Participativa

Tabla 1.

Operacionalización de variable gestión del conocimiento

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Aprendizaje organizativo	Adquisición de conocimiento	del (1-3) (4-6) (7-8)	Escala de Likert	Eficiente 74-100
Conocimiento organizativo	Discriminación de conocimiento	del (9-10) (12-13)	Total desacuerdo	Regular 47-73
Organización del aprendizaje	Interpretación compartida	(14-11) (15-16) (17-18)	En desacuerdo	Deficiente 20-46
	Sucesos de su entorno	(19-20)	Casi en desacuerdo	
	Aprendizaje dialógica		De acuerdo	
	Respuesta efectiva		Muy de acuerdo	
	Cambio de conducta	de		
	Mejora la comprensión	la		
	Capacidad de abstracción			

Tabla 2.

Operacionalización de variable competencias pedagógicas

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Competencia técnica	Tener conocimientos especializados	1-2)	Escala de Likert	Eficiente 74-100
	Dominio de contenidos.	(3-4)		
Competencia metodológica	Dominio de tareas vinculadas a la propia actividad laboral.	(4-8)	Total desacuerdo	Deficiente 20-46
	Aplicar los conocimientos a situaciones laborales.	(9-10)	En desacuerdo	
Competencia participativa	Utiliza los procedimientos adecuados.	(11-12)	Casi en desacuerdo	
	Soluciona problemas de manera autónoma.	(13-14)	De acuerdo	
	Predisposición al entendimiento interpersonal	(15-16)	Muy de acuerdo	
	Comunicación y cooperación	(15-16)		
	Comportamiento orientado al grupo	(6-18)		
		(19-20)		

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

De acuerdo a Hernández, Fernández, y Baptista (2010):

Una población o universo “son un grupo de asuntos en su totalidad que coinciden con definiciones establecidas” (p.174)

La población o el universo de la investigación fueron conformados por los docentes del CEBA, los mismos que se calculan en unos 150 maestros.

Muestra

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2010):

Una muestra “es netamente un subconjunto de la población” (p.175)

La selección de la muestra de estudio se efectuó a través de la técnica del muestreo no aleatorio intencional; donde está conformada de la siguiente manera: 120 maestros.

$$n = \frac{Z^2 (p) (q)}{E^2}$$

E²

Donde:

N = Muestra inicial

Z= Límite de confianza para generalizar los resultados

Pq = Campo de variabilidad. P representa aciertos y q a los errores

E= Nivel de precisión.

El tipo de muestra a utilizar es el probabilístico, según Hernández, Fernández, y Baptista (2010), las muestras probabilísticas son primordiales en los diseños de estudio transaccionales, en los descriptivos y en los correlacionales-causales (...) en los que se busca

Lograr evaluaciones de variables en la población. Dichas variables se calculan y estudian con ensayos estadísticas en una muestra, acá se reconoce como probabilística y los demás componentes de la población poseen la probabilidad de estar entre los escogidos. (pp. 176-177).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica.

En la recopilación de la información de la variable (GC) y las competencias pedagógicas, se utilizará el método de la encuesta,

Al respecto Méndez (2008) señala:

“Este procedimiento se lleva a cabo mediante formularios, estos se utilizan en el caso de inconvenientes que sean posible analizar por técnicas de estudio de información y otros métodos de conocimiento” (p.252)

Instrumento

El instrumento empleado es el cuestionario, de acuerdo Pérez (1991), el cuestionario que es un grupo de interrogantes de diversas características, elaborado metodológica y escrupulosamente, acerca de los sucesos que importan en un estudio o análisis y es posible utilizar de maneras diversas, entre estas

sobresalen su gestión grupal o su técnica. Se empleará la escala Likert para las competencias pedagógicas.

Según Briones, (1995) la escala Likert. “Calcula cualidades o voluntades personales en entornos comunitarios. También se le llama escala sumada ya que la calificación de cada unidad de estudio se consigue a través de la sumatoria de las contestaciones logradas en cada uno de los ítems”. (p.3).

Ficha técnica

Para medir la variable Gestión del Conocimiento

Título: Cuestionario de Gestión del Conocimiento

Autor: instrumento adaptado del Mg. Walter Manuel Vásquez Mondragón 2014 UCV

Año: 2016

Objetivo: Esta escala aprecia la (GC) mediante sus dimensiones de: Aprendizaje organizativo, conocimiento organizativo y organización del aprendizaje.

Aplicación y duración: Directa – media hora.

Población: Profesores del colegio “Fe Alegría” N° 7 de Comas

Número de ítems: 20

Normas de Aplicación: el docente señalará en cada ítem de acuerdo a lo que considere en relación al proceso.

Tabla 3.

Baremos

Niveles	Rango de Gestión del Conocimiento
Eficiente	74– 100
Regular	47 -73
Deficiente	20 – 46

Elaboración propia

Ficha técnica: Variable competencias pedagógicas

Título: Escala de Likert:

Autor: Instrumento adaptado del Instrumento adaptado de la investigadora Nátali Florinda Labajos Acosta, 2014 UNMSM

Año: 2016

Objetivo: Esta escala aprecia las competencias pedagógicas a través de sus dimensiones de: competencias técnica, metodológica y participativa.

Aplicación y duración: Directa – media hora.

Población: Docentes del colegio Fé Alegría N° 7 de Comas.

Número de Ítems: 20

Normas de aplicación: el docente señalará en cada ítem de acuerdo a lo que considere en relación al proceso.

Escala: de Likert: Totalmente de acuerdo, en desacuerdo, casi de acuerdo, de acuerdo, Muy de acuerdo

Baremos:

Tabla 4.

Niveles de competencia pedagógicas

Niveles	Rango de Competencias Pedagógicas
Eficiente	74– 100
Regular	47 -73
Deficiente	20 – 46

Fuente: Elaboración propia

Validación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la validación de un instrumento, “hace referencia al nivel en que este efectivamente calcula la variable que intenta calcular” (p.201)

Tabla 5.

Validación por juicio de expertos de la variable Gestión del conocimiento

Expertos	%
Experto 1 Dra. Jessica Palacios Garay	100%
Experto 2 Dra. Yolanda Soria Pérez	100%
Experto 3 Dra. Bethy Quintana Tenorio	100%
Total	100%

Tabla 6.

Validación por juicio de expertos de la variable competencias pedagógicas

Expertos	%
Experto 1 Dra. Jessica Palacios Garay	100%
Experto 2 Dra. Yolanda Soria Pérez	100%
Experto 3 Dra. Bethy Quintana Tenorio	100%
Total	100%

Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Batista (2010), la fiabilidad de un instrumento de cálculo “hace referencia al nivel en el que su empleo reiterado a la misma persona o elemento genera idénticos resultados (p.200).

Tabla 7.

Confiabilidad de la variable gestión del conocimiento

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	20

El valor del Alfa de Cronbach mientras esté más cerca el índice al extremo 1, más alta es la fiabilidad. Fundamentando en entornos definidos una fiabilidad importante a partir de 0.80, obedeciendo a la fuente, resultan adecuados para confirmar la fiabilidad de la escala. Según es posible considerar, el resultado tiene un valor α de 0.914 esto muestra que este instrumento cuenta con un alto nivel de confiabilidad, aprobando su empleo para la recopilación de información.

Tabla 8.

Confiabilidad de los instrumentos de la variable Competencias pedagógicas

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	19

El valor del Alfa de Cronbach mientras esté más cerca el índice al extremo 1, más alta es la fiabilidad. Fundamentando en entornos definidos una fiabilidad importante a partir de 0.80, obedeciendo a la fuente, resultan adecuados para confirmar la fiabilidad de la escala. Según es posible considerar, el resultado tiene un valor α de 0.889 esto muestra que este instrumento cuenta con un alto nivel de confiabilidad, aprobando su empleo para la recopilación de información.

2.5 Métodos de análisis de datos.

Para lograr el análisis de los datos, el proceso y exposición de los mismos, empleamos los estadígrafos correspondientes y los cálculos estadísticos adecuados.

Para lograr el análisis de los datos recopilados creamos una base de datos empleando el sistema SPSS.

Estadística descriptiva

Lo empleamos para establecer el cómputo de las frecuencias descriptivas fundamentado en la información conseguida en la utilización de los instrumentos de recopilación de información.

Prueba de hipótesis

Considerándose variables cualitativas de nivel ordinal:

Según Wayne (2002) “fundamentado en los procesos determinados empleamos la prueba de correlación no paramétrica de rho Spearman ya que los información difiere de la repartición estándar” (p. 120).

2.6. Aspectos éticos (si corresponde)

Como alumno del Programa de Maestría en Gestión y calidad educativa, declaro que la presente investigación es original y no constituye una copia o plagio de ningún otro trabajo precedente en el campo de la investigación.

También, tengo el compromiso de no vulnerar los derechos de autor de los libros, tesis y artículos estudiados; lo cual se mostrará en la cita de las fuentes y lo utilizado en este trabajo de investigación, según los patrones establecidos, así como a las normas APA. Tengo el compromiso de guardar en reserva la información utilizada que desee preservar su anonimato, y que será utilizada en esta tesis.

III. Resultados

3.1 Descripción

3.1.1. Descripción de los resultados de la variable: Gestión del conocimiento

Tabla 9.

Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de gestión del conocimiento

-Gestión del conocimiento					
	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	14	11,7	11,7	11,7
	Regular	79	65,8	65,8	77,5
	Eficiente	27	22,5	22,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

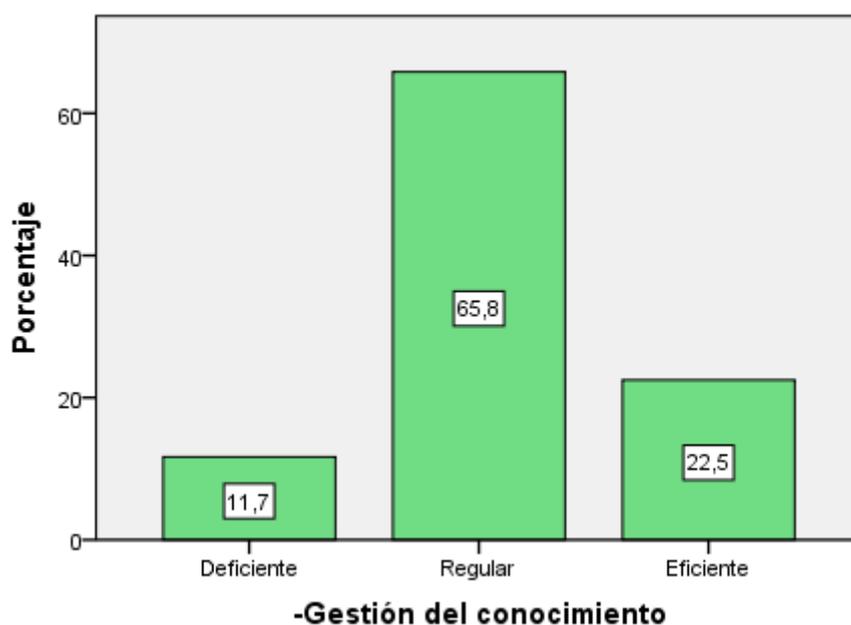


Figura 1. Distribución porcentual de los profesores de acuerdo a la gestión del conocimiento

Interpretación:

De la tabla y figura observamos que, el 11.7% de los profesores del CEBA “Fe y alegría “N° 7 de Comas consideran que la (GC) es deficiente, el 65,8 % regular y el 22,5 % eficiente.

Tabla 10.

De frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la variable gestión del conocimiento

Niveles	Conocimiento organizativo		Aprendizaje organizativo		Organización del aprendizaje	
	N	%	N	%	n	%
Deficiente	20	16,7	17	14,2	21	17,5
Regular	75	62,5	69	57,5	79	65,8
Eficiente	25	20,8	34	28,3	20	16,7
Total	120	100,0	120	100,0	120	100,0

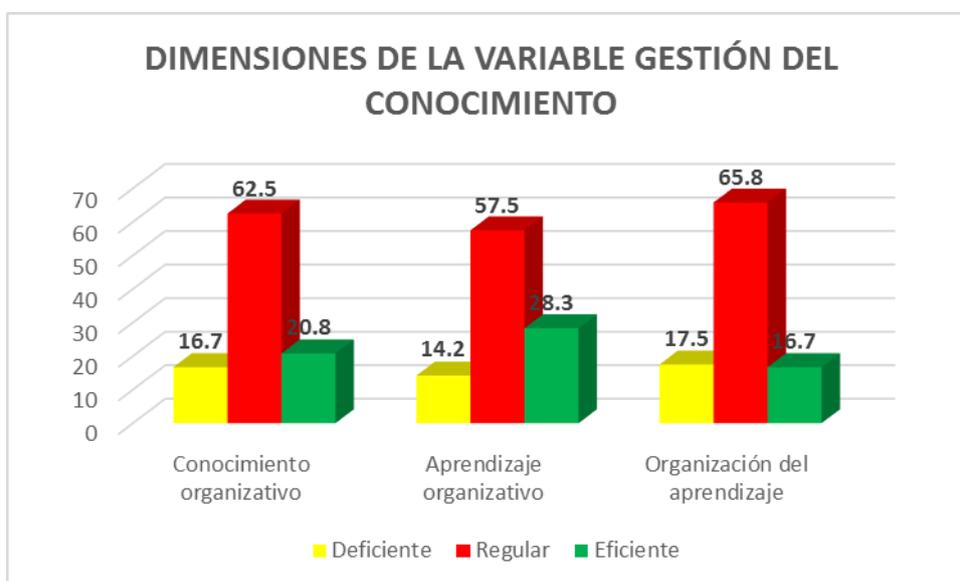


Figura 2. Distribución porcentual por dimensiones de la variable gestión del conocimiento por nivel.

Interpretación

En la tabla 9 y figura 2 se percibe que el 16,7%; estima que es deficiente, el 62,5 % es regular y el 20,8 % es eficiente con respecto a la dimensión conocimiento organizativo. Del mismo modo el 14,2 % considera que es deficiente, el 57.5 % regular y el 28.3 % es eficiente con relación a la dimensión aprendizaje organizativo; y finalmente el 17,5 % considera que es deficiente, el 65,8 % regular y el 16,7 % eficiente, en relación a la dimensión organización del aprendizaje en el CEBA “Fe Alegría” N° 7 de Comas.

3.1.2. Descripción de los resultados de la variable: Competencias pedagógicas

Tabla 11.

Distribución de frecuencias y porcentajes según las competencias pedagógicas

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mala	8	6,7	6,7	6,7
	Regular	66	55,0	55,0	61,7
	Buena	46	38,3	38,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

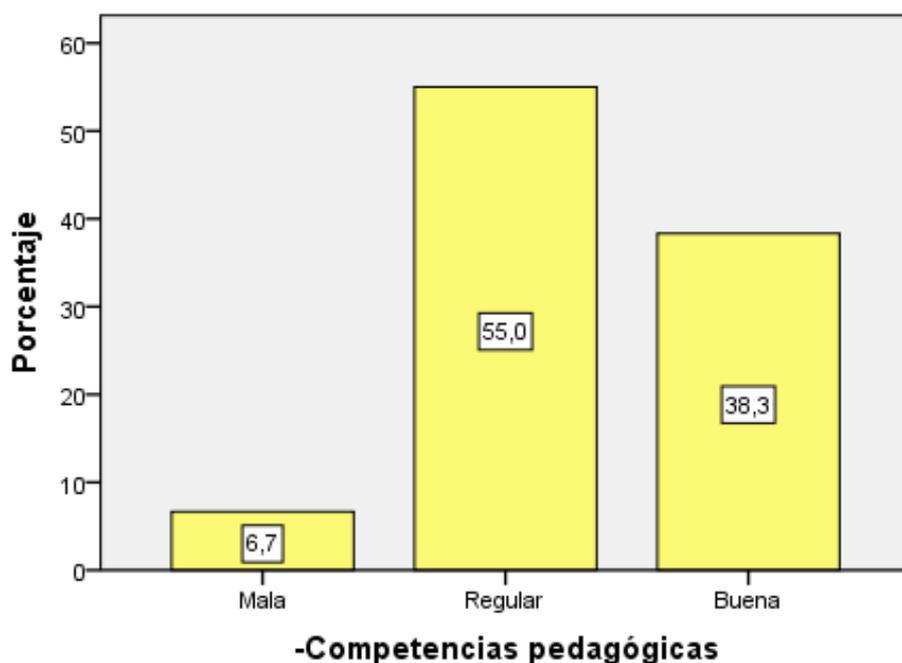


Figura 3. Distribución porcentual de docentes según las competencias pedagógicas

Interpretación:

En la tabla 10 y figura 3 notamos que, el 6.7% de los docentes del CEBA “Fe y alegría “N° 7 de Comas consideran que las competencias pedagógicas es mala, el 55 % regular y el 38,3 % buena.

Tabla 12.

De frecuencia y porcentajes de las dimensiones de la variable competencias pedagógicas

Niveles	Competencia técnica		Competencia metodológica		Competencia participativa	
	n	%	N	%	N	%
Mala	13	10,8	13	10,8	10	8,3
Regular	66	55,0	74	61,7	59	49,2
Buena	41	34,2	33	27,5	51	42,5
Total	120	100,0	120	100,0	120	100,0

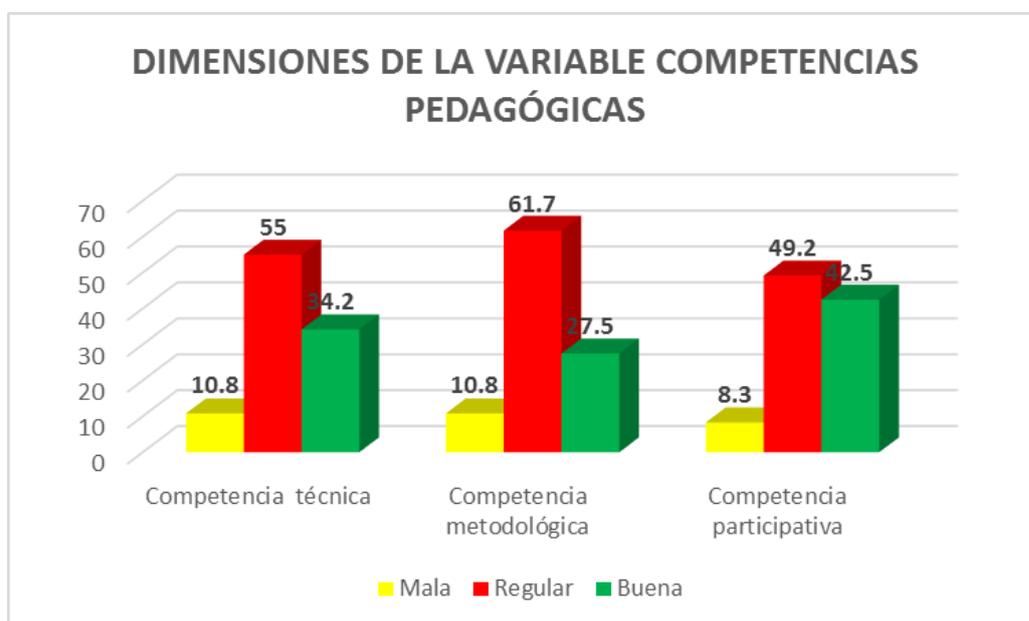


Figura 4. Distribución porcentual por dimensiones de la variable competencias pedagógicas por nivel.

Interpretación

En la tabla 11 y figura 4 apreciamos que el 10,8 % considera que es mala, el 55 % es regular y el 34,2 % es buena con respecto a la dimensión de competencias técnicas, así mismo el 10,8 %, considera que es mala, el 61,7 % es regular y el 27,5 % es buena, con relación a la dimensión de la competencia metodológica y finalmente y el 8,3 % considera que es mala, el 49,2 % es regular y el 42,5 % es buena con relación a la dimensión de la competencia participativa en el CEBA “Fe Alegría” N° 7 del Distrito de Comas.

Contrastación de Hipótesis

Hipótesis general

Ho La gestión del conocimiento no guarda relación con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 del distrito de Comas.

H1 La (GC) se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 del distrito de Comas.

Tabla 13.

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: gestión del conocimiento y competencias pedagógicas

		Correlaciones	
		Gestión del conocimiento	Competencias pedagógicas
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
			,716**
	Gestión del conocimiento	Sig. (bilateral)	.
			,000
	N	120	120
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	,716**
			1,000
	Competencias pedagógicas	Sig. (bilateral)	,000
			.
	N	120	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la estadística demuestran que existe relación Rho de Spearman $r = 0,716$ entre la variable gestión del conocimiento y competencias pedagógicas. La correlación muestra que la relación entre las variables es positiva y moderada. La significancia de $p=0,000$ indica que p es menor a 0,05, esto indica que la relación es significativa, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se resuelve que:

La (GC) se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 del distrito de Comas.

Hipótesis específica 1

Ho El aprendizaje organizativo no se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 de Comas.

H1 El aprendizaje organizativo se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 de Comas.

Tabla 14.

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión aprendizaje organizativo y la variable competencias pedagógicas

		Correlaciones		
		Aprendizaje organizativo	Competencias pedagógicas	
Rho de Spearman	Aprendizaje organizativo	Coeficiente de correlación	1,000	,654**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Competencias pedagógicas	N	120	120
		Coeficiente de correlación	,654**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Después de tener los resultados estadísticos demostramos que existe una relación Rho de Spearman $r = 0,654$ entre la variable aprendizaje organizativo y competencias pedagógicas. Este nivel de correlación muestra que la relación es positiva y moderada entre las variables. La significancia de $p=0,000$ indica que p es menor a 0,05, esto indica que la relación es significativa, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se resuelve que:

El aprendizaje organizativo se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 de Comas.

Hipótesis específica 2

Ho El conocimiento organizativo se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 de Comas.

Hi El conocimiento organizativo se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 de Comas.

Tabla 15.

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión conocimiento organizativo y la variable competencias pedagógicas

		Correlaciones	
			Conocimiento organizativo Competencias pedagógicas
Rho de Spearman	Conocimiento organizativo	Coeficiente de correlación	1,000 ,585**
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	120 120
	Competencias pedagógicas	Coeficiente de correlación	,585** 1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .
		N	120 120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Los resultados nos muestran que existe una relación Rho de Spearman $r = 0,585$ entre la variable conocimiento organizativo y competencias pedagógicas. Esta correlación muestra que la relación entre las variables es positiva y moderada. La significancia de $p=0,000$ indica que p es menor a 0,05, esto indica que la relación es significativa, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se resuelve que: El conocimiento organizativo se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 de Comas

Hipótesis específica 3

Ho La organización del aprendizaje no se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 de Comas.

H1 La organización del aprendizaje se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 de Comas.

Tabla 16.

Coefficiente de correlación de Spearman de la dimensión organización del aprendizaje y la variable competencias pedagógicas

		Correlaciones	
		Organización del aprendizaje	Competencias pedagógicas
Rho de Spearman	Organización del aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,561**
		N	120
		Coeficiente de correlación	,561**
	Competencias pedagógicas	Sig. (bilateral)	1,000
		N	120

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

El estudio nos muestra que existe una relación Rho de Spearman $r = 0,561$ entre la organización del aprendizaje y las competencias pedagógicas. La correlación muestra que la relación entre ambas variables es positiva y moderada. La significancia de $p=0,000$ indica que p es menor a 0,05, esto indica que la relación es significativa, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se resuelve que:

La organización del aprendizaje se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 de Comas.

IV. Discusión

De acuerdo a los resultados conseguidos partiendo de los propósitos y las hipótesis propuestas en este estudio se detallarán a continuación:

De igual forma se consiguieron que los resultados según la estadística con la prueba estadística Rho Spearman empleada para las pruebas de hipótesis, Si $p \geq \alpha$, se acepta H_0 ; Si $p < \alpha$, se rechaza H_0 . Esto representa rechazar la hipótesis nula, corroborando las hipótesis del estudio.

En relación con eso, la teoría sustenta que en el presente se requiere que los profesores promuevan sus destrezas y competencias, de tal manera que se sostenga la gestión del conocimiento, consensuando como factible en la relación de las competencias pedagógicas, según esto los resultados descriptivos expresaron informaciones de una idea que existe una relación significativa entre las variables; considerando que uno de los elementos primordiales es precisamente la situación de la entidad, que es el aprendizaje organizativo, el conocimiento organizativo la organización del aprendizaje, por lo que la gestión del conocimiento muestra como las dimensiones importantes para fomentar en las competencias pedagógicas del profesor.

Así se desprenden Los resultados del análisis estadístico que demuestran que existe una relación Rho de Spearman $r = 0,716$ entre la gestión del conocimiento y competencias pedagógicas. Este nivel de correlación muestra que la relación entre las variables es positiva con un grado de correlación moderada. La significancia de $p=0,000$ indica que p es menor a 0,05, esto indica que la relación es significativa, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se resuelve que la GC se vincula con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 de Comas.

Hecho que demuestra relación con los resultados conseguidos por la siguiente investigación. Esto confirma la idea del docente, y se considera que la gestión del conocimiento está colaborando en las competencias pedagógicas del profesor, al respecto Rodríguez (2012), tiene una similitud en su investigación, el estudio como resultado indica que la gestión del conocimiento tiene una relación positiva y altamente significativa la calidad institucional de las universidades de Chile. En esa semejanza de investigación detalla su aporte Rueda (2012)

coincidiendo con los hallazgos encontrados que la gestión del conocimiento se relaciona de manera positiva y significativa en los resultados de producción científica, en ese mismo contraste de la investigación por otro lado concluye que el uso adecuado de la gestión del conocimiento logrará el incremento con respecto al almacenamiento y transformación del conocimiento. No obstante, en su investigación de Velásquez (2012) también se encontró como resultado que la (GC) se relaciona directa y significativamente con el desempeño de los profesores del colegio 6045 de san Juan de Miraflores, 2012. Además, en cuanto a la gestión del conocimiento Labajos (2014) sostiene en su trabajo que existe correlación de las variables que nos ayudan a corroborar el estudio.

No obstante, se demuestra la relación con los resultados por las investigaciones presentadas, por lo que queda demostrado en contextos diversos, poblaciones diferentes y años distintos la existencia de una relación significativa y positiva. Por ello, ante los estudios es indiscutible que la (GC) es uno de las variables que tiene fundamento científico por lo que esto permite promover y fomentar en las instituciones educativas de CEBA para lograr aprendizaje crítico reflexivo y autónomo de modo tal que las competencias pedagógicas sirvan de soporte pedagógico en la vocación del docente.

En relación al estudio de la hipótesis específica 1, según los resultados demuestran que existe una relación Rho de Spearman $r = 0,654$ entre el aprendizaje organizativo y competencias pedagógicas. Esta correlación muestra que la relación es positiva con el grado de moderada. La significancia de $p=0,000$ indica que p es menor a $0,05$, esto indica que la relación es significativa, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Al respecto López (2011) en su investigación realizada señala que el aprendizaje es un procedimiento de organización del conocimiento. La sumatoria de datos no genera información, así como tampoco la añadidura de datos otorga conocimiento. Resultan imprescindibles procedimientos intelectuales de correlación de datos, de formación de modelos mentales y de entendimiento de fundamentos adaptables a diversos entornos, y así lograr un completo conocimiento o sabiduría.

También, en el estudio de la hipótesis específica 2, Los resultados demuestran que existe una relación Rho de Spearman $r = 0,585$ entre el conocimiento organizativo

y competencias pedagógicas. Esta correlación muestra que la relación es positiva con un nivel moderado; el resultado se explica en conformidad con la deducción de Martínez (2011), el cual encontró que existe una relación significativa entre los constructos de la (GC) y percepción de resultados. La confirmación de esta relación posibilita deducir, que una importante fracción de la variación que sucede en el constructo percepción de resultados, es revelada y provocada de acuerdo a la manera de trabajar el conocimiento.

Respecto a la prueba de la hipótesis específica 3, Los resultados demuestran que existe una relación Rho de Spearman $r = 0,561$ entre la Dimensión organización del aprendizaje y competencias pedagógicas. Este nivel de correlación muestra que la relación entre las variables es positiva con un grado de correlación moderada. Este resultado sostenemos en la deducción de Galindo (2012), que señala que la experiencia laboral, resulta uno de los elementos de la capacitación básica de docentes, de más preponderancia, para su formación educativa. Ya que, en la capacitación de los profesores, exhortan, en el nivel de estudio, incrementar el aspecto científico- investigador de la experiencia como profesor y un vínculo superior entre la experiencia y la entorno. También existe una similitud de estudio con Guevara (2014), en su investigación el cual deduce que la gestión del conocimiento tiene una relación directa y de manera significativa con el compromiso organizacional.

Finalmente queda demostrado en contextos diversos, en investigaciones distintas; con poblaciones y muestra diferentes. Así mismo, se vuelve necesario profundizar mediante otras investigaciones el tema de la gestión del conocimiento con las competencias pedagógicas en los colegios, por ser un tema relevante, pertinente y significativo de acuerdo a los desafíos de la sociedad y la economía de la educación por el tercer milenio.

V. Conclusiones

- Primera:** Los resultados demuestran que existe una relación Rho de Spearman $r = 0,716$ entre la gestión del conocimiento y competencias pedagógicas. Este nivel de correlación muestra que la relación entre ellas es positiva con un grado moderada de correlación. La significancia de $p=0,000$ indica que p es $<$ a $0,05$, esto indica que hay relación significativa.
- Segunda:** Los resultados demuestran que existe una relación Rho de Spearman $r = 0,654$ entre el aprendizaje organizativo y competencias pedagógicas. Este nivel de correlación nos demuestra que la relación entre ellas es positiva con un grado de correlación moderada. La significancia de $p=0,000$ indica que p es $<$ a $0,05$, esto indica que la relación es significativa.
- Tercera:** Los resultados demuestran que existe una relación Rho de Spearman $r = 0,585$ entre el conocimiento organizativo y competencias pedagógicas. Este nivel de correlación muestra que la relación entre ellas es positiva con un grado de relación moderada. La significancia de $p=0,000$ indica que p es $<$ a $0,05$, esto indica que la relación es significativa.
- Cuarta:** Los resultados demuestran que existe una relación Rho de Spearman $r = 0,561$ entre la organización del aprendizaje y competencias pedagógicas. Este nivel de correlación muestra que la relación entre ellas es positiva y moderada. La significancia de $p=0,000$ indica que p es $<$ a $0,05$, esto indica que la relación es significativa. En consecuencia, la organización del aprendizaje se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA "Fe y alegría "N° 7 de Comas.

VI. Recomendaciones

- Primera: Se recomienda ampliar y profundizar a través de otras investigaciones la materia de la GC en la formación de docentes en los colegios secundarios estatales de la Red de la UGEL 4; para luego transformar el conocimiento activo institucional, de modo que las competencias pedagógicas deben implementarse a través de la gestión del conocimiento en proceso de sensibilización a los profesores de la Instituciones educativas.
- Segunda: Se recomienda a los profesores y directivos administrativos de los colegios seguir mejorando el desarrollo del aprendizaje organizativo, conocimiento organizativo; la organización del aprendizaje, utilizando el conocimiento, el talento y la experiencia. Y el manejo oportuno de las competencias pedagógicas, para lograr sujetos pensantes y creativos.
- Tercera: Se recomienda a los docentes y administrativos de la educación promover investigaciones en el tema gestión del conocimiento, teniendo en cuenta que los procedimientos de enseñanza aprendizaje permiten manejar nuevos desafíos y oportunidades en las instituciones educativas.
- Cuarta: También sería interesante conocer si en los colegios promueven el uso de la Gestión del Conocimiento de manera estricta, es decir, conocer que herramientas, técnicas y metodologías para identificar los conocimientos más adecuados para el presente y futuro, garantizando su disponibilidad; y su eficiencia.
- Quinta: Todo docente del CEBA deben promover la gestión del conocimiento, ya que los agentes formadores son los llamados a desarrollarse en forma sistemática: directivos y docentes de los diversos niveles y asignaturas.

Referencias

- Arambarrí, J. (2012). *Metodología de Evaluación y Gestión del Conocimiento dinámico por procesos utilizando como soporte TIC el Entorno Colaborativo de Trabajo basado en el modelo de creación de Conocimiento de Nonaka-Takeuchi. Caso de estudio en el área de Gestión de proyectos de I+D+I en institución avanzada en Conocimiento*. (Tesis doctoral). Universidad de Córdoba.
- Atehotúa, F., Valencia, J. y Bustamante, R. (2011). *Gestión del conocimiento organizacional: un enfoque práctico*. (1.ª ed.). Colombia: Universidad de Antioquía.
- Avanzini, G. (1977). *La pedagogía en el siglo XX*. Madrid: Editorial Narcea
- Ayala, F. (2008). *El modelo de formación por competencias*. Disponible en: <http://www.modelo.edu.mx/uni/mcom.ppt> [Consulta: 15/07/2008].
- Briones, G. (1995). *Métodos y técnicas de investigación*. Bogotá: Colombia.
- Carballo, R. (2006). *Innovación y gestión del conocimiento*. Modelo, metodología, sistemas y herramientas de Innovación. Editorial Díaz de Santos
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación Científica*. (5ta ed.) Lima: San Marcos.
- Chomsky, N. (1960). *Theory of language. Modern variante of theory*. Dictionary of existentialism
- De León, I. (2013). *Gestión del conocimiento, formación del docente de educación Superior y desarrollo de los estilos de enseñanza: Interacciones e interrelaciones*. 37(79). Universidad pedagógica experimental de Caracas.
- Del Pozo, J. (2013). *Competencias profesionales: herramientas de evaluación: el portafolio, la rúbrica y las pruebas situacionales*. (2.ª ed.). España: Narcea.
- Etzioni, A. (1979). *Organizaciones modernas*, Editorial Utea Madrid
- Echevarría, R. (2013). *Ontología del lenguaje*. Santiago: Chile.
- Ferry, G. (1987). *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. Barcelona: Paidós.

- Galindo, R. (2012). *La práctica profesional como área para potenciar las competencias en la educación infantil*. (Tesis doctoral). Universidad de Valencia.
- Gallego, L. (2006) Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias, revista: (24)
- Gómez, M. y García A. (2015). *Revista SCIELO* (18-51). Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402015000200003.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (6ta. Edición). Editorial Mc Graw Hill
- Labajos (2014). *Competencias de los docentes de Enfermería de la UNMSM según la percepción de los estudiantes 2013*. (Tesis para optar el título de Licenciada). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- León, I. (2013). *Gestión del conocimiento y formación docente de Educación superior y desarrollo de estilos de enseñanza: Interacciones e interrelaciones*. Revista de Investigación. 37(79).
- Liberona, D. (2013). *Análisis de las estrategias organizacionales y tecnológicas para implementar programas de gestión del conocimiento en empresas chilenas*. (Tesis doctoral) www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/127223/Tdlf1de1.pdf?sequence=2
- López, J. (2010). *Revista Cuadernos administrativos*. (81-107). Recuperado de [file:///C:/Users/USER1/Downloads/3882-13729-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER1/Downloads/3882-13729-1-PB%20(1).pdf)
- López, M. (2011). *Revista Información Tecnológica*. (20-15). Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/infotec/v26n3/art20.pdf>.
- López, P. (2011). *Aprendizaje colaborativo para la gestión del conocimiento en redes educativas en la Web 2.0*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación a distancia.
- Ludeña, A. (2004). *La formación por competencias laborales, guía técnico pedagógico para docentes de formación profesional (2da.ed.)* San isidro: CAPLAB.

- Martínez, M. (2011). Desarrollo de un modelo de gestión del conocimiento en la cadena de suministro de la industria agroalimentaria. (Tesis doctoral). Universidad Politécnica de Madrid.
- Mejía, H. (2011). *Metodología de la investigación*. Manual autoformativo. (4ta edición).
- Méndez, A. (2008). *Metodología de la investigación*. Editorial Trillas.
- Minakata, A. (2012). *Gestión del conocimiento en educación y transformación en la escuela*. Revista Scielo. ISSN 1665. 32
- Mulder, M. Weigel y Collins. (2008) *El concepto de competencia en el desarrollo de la educación y formación profesional en algunos estados miembros de la UE: un análisis crítico*.
- OCDE (2006). The knowledge based economy. OCDE. París: Francia
- Ordoñez, P. (agosto, 2001). *Revista de Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*. (91-108) recuperado de <http://www.aedem-virtual.com/articulos/iedee/v07/073091.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2018). *Competencias del siglo 21, inclusión, ciudadanía*. Cochabamba. Oficina de Santiago.
- Paredes, J. (2013). *Gestión del conocimiento y competencias educativas en las Instituciones Públicas del Nivel de Secundaria en el distrito de Barranca, 2012*. (Tesis para optar el grado de Magíster). Universidad César Vallejo.
- Peñate, M. (2005). *Introducción a la gestión del conocimiento y su aplicación al sector público*, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social – ILPES. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Pérez, M. (1991). *Manual de la Metodología de investigaciones*. Saber ULA.
- Piaget, J. (1967). *La equilibración de las estructuras cognitivas*. Problema central del desarrollo. España editores.
- Rodríguez, D. y Sallán, J. (2012). *Revista Educación*. (1019) recuperado de [file:///C:/Users/USER1/Downloads/12245-48722-1-PB%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/USER1/Downloads/12245-48722-1-PB%20(4).pdf).

- Rodríguez, D. (2015). *Gestión del conocimiento y mejora de las organizaciones educativas*. Arco Libros. S.L.
- Rueda, G. (2012). *Influencia de la cultura organizacional, la gestión del conocimiento y el capital tecnológico en la producción científica*. (Tesis Doctoral). Universidad Politécnica de Valencia.
- Salinas, E. (2014). La calidad de la Gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, callao-2013”. (Tesis para optar el grado de Magíster) Universidad nacional Mayor de San Marcos”
- Sierra, R. (2007). *Técnicas de Investigación social*. (Novena edición). Editorial Paraninfo.
- Tacca, R. (Julio, 2012). *Revista Investigación Educativa*. (163-185). Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/inv_educativa/2011_n2
8
- Talledo, M. (2013). *Modelo de gestión del conocimiento para la planificación estratégica en los ministerios y gobiernos regionales en el Perú*, Universidad de Piura. (Tesis de maestría). Recuperado de <https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1846/MASDET016.df?>.
- Torres, L., Riveros, M., Solís, R. y Acevedo, I. (2016). Gestión del Conocimiento y competencias profesionales de los docentes de una red educativa de lima. *Revista IIPSI* 19(2). Universidad San Martín de Porres.
- UNESCO, (2000). *Una educación de calidad para todos los jóvenes, 4ta conferencia internacional de educación*, Ginebra.
- Vargas, A. y León, L. (2015). *La gestión del conocimiento respecto a la organización enfocado por teorías y tendencia a nivel nacional e internacional*. *Ciencia y poder aéreo*. 11(1). Universidad Militar Nueva Granada.
- Velásquez, P. (2012). *La gestión del conocimiento*. Revista Dialnet

Wenger, E. McDermott, R. y Synder, W. M. 2008). *Cultivating communities of practice: A guide to Managing Knowledge*. Cambridge, Ma: Harvard Business school Press.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LAS COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS DEL CEBA FE ALEGRÍA N° 7 DEL DISTRITO DE COMAS

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES /DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cómo se relaciona la gestión del conocimiento con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe Alegría” N° 7 del Distrito de Comas?</p> <p>Problemas específicos ¿De qué manera se relaciona el aprendizaje organizativo con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe Alegría” N° 7 del Distrito de Comas? ¿De qué manera se relaciona el conocimiento organizativo con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe Alegría” N° 7 del distrito de Comas? ¿Cómo la organización del aprendizaje se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y Alegría” N° 7 del Distrito de Comas ?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación de la gestión del conocimiento con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe Alegría” N° 7 del Distrito de Comas</p> <p>Objetivos específicos Establecer cómo se relaciona el aprendizaje organizativo con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe Alegría” N° 7 del Distrito de Comas. Determinar cómo se relaciona el conocimiento organizativo con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe Alegría” N° 7 del distrito de Comas</p> <p>Analizar cómo se relaciona la organización del aprendizaje con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y Alegría” N° 7 del Distrito de comas</p>	<p>Hipótesis General La gestión del conocimiento se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA Fe Alegría N° 7 del Distrito de Comas</p> <p>1.5.1 Hipótesis específicos El aprendizaje organizativo se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA Fe Alegría N° 7 del distrito de Comas</p> <p>El conocimiento organizativo se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA Fe Alegría N° 7 del Distrito de Comas.</p> <p>La Organización del aprendizaje se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA Fe Alegría N° 7 del Distrito de Comas.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO (Velasquez 2012)</p> <p>Dimensiones: Aprendizaje organizativo Conocimiento organizativo Organizativo del aprendizaje</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE LAS COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS. (Labajos 2014)</p> <p>Dimensiones: Competencia técnica Competencia metodológica Competencia participativa</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Es de tipo de investigación básico simple.</p> <p>DISEÑO: La investigación es no experimental, de corte transversal, descriptivo. La convención adoptada para graficar esta estrategia es la siguiente:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- Ox M --- Oy Ox --- r Oy --- r </pre> </div> <p>Dónde: M: Unidades de análisis o muestra de estudios. O1: Observación de la variable Gestión del conocimiento O2: Observación a la variable competencias pedagógicas R. Coeficiente de correlación</p> <p>Instrumentos de recolección datos: Cuestionario conformado de 20 ítems Escala Likert, conformado de 20 ítems.</p>

Anexo 2. Instrumentos de investigación

Competencias pedagógicas

Instrumento adaptado de la investigadora Nátali Florinda Labajos Acosta, 2014

UNMSM

DATOS GENERALES

Estimado(a) Docente: Esta vez solicitamos tu valioso aporte respondiendo a la presente encuesta anónima que tiene por finalidad realizar un estudio sobre las competencias pedagógicas. Para ello recurrimos a tu colaboración con la finalidad de obtener esta información que será de gran valor para la educación nacional, no dudamos de la veracidad de tus respuestas y desde ya te agradecemos por este gesto.

INDICACIONES:

Marque usted el numeral que considera en la escala siguiente.

1 = Total en Desacuerdo

2 = En Desacuerdo

3 = Casi de desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Muy de acuerdo.

N°	ÍTEMS/ DIMENSIONES					
	Competencias Técnica					
01	Relaciona la información con otras, demostrando una visión global del conocimiento.					
02	El estilo y forma del conocimiento están determinados por el enfoque y son coherentes con él.					
03	El enfoque pedagógico que se ha elegido es adecuado para el aprendizaje de los estudiantes.					
04	Hay oportunidades para que el estudiante cierre un tema o integre nuevos conocimientos a medida que avanza en la ruta de aprendizaje					
05	Las actividades propuestas están dirigidas al logro parcial o final de las competencias.					
06	Las competencias son coherentes con la asignatura y el enfoque					

07	El estudiante logra la capacidad crítica, autónoma durante su proceso de aprendizaje.					
08	La ruta de aprendizaje propuesta es coherente con los principios del programa y los del enfoque del cual deriva.					
	Competencia metodológica					
09	Los conocimientos previos se toman como base para el aprendizaje.					
10	Hay invitaciones a expresar conocimientos o experiencias relacionadas con la materia, para despertar el interés.					
11	Hay estímulos o invitaciones a los estudiantes para que transfieran lo aprendido a la experiencia.					
12	Hay interés de los estudiantes por innovar y aprender					
13	En la institución se propicia el trabajo dialógico en equipo.					
14	Selecciona los métodos de enseñanza según el contenido y tipo de clase					
	Competencia participativa					
15	Trata de acercarse y conversar con los estudiantes antes y después de clase					
16	Tiene capacidad para resolver conflictos y asume nuevos retos					
17	Establece comunicación fluida y espontánea creando un clima de confianza con el estudiante					
18	Respeto y valora la opinión del estudiante					
19	Acepta críticas a sus planteamientos y otros, por parte de los estudiantes					
20	Diseña materiales y actividades que comprometen a los estudiantes en la realización de trabajos de manera colaborativa.					

Cuestionario sobre gestión del conocimiento

DATOS GENERALES

Estimado(a) Docente: Solicitamos por favor su valioso apoyo contestando a la presente encuesta de tipo anónima que tiene por finalidad realizar un estudio sobre la Gestión del Conocimiento. Para ello recurrimos a su colaboración con la finalidad de obtener información que será de gran valor para la educación nacional, no dudamos de la veracidad de tus respuestas y desde ya lo agradecemos por anticipado dicho apoyo.

Para lo cual contamos con cinco alternativas que detallamos a continuación. Por favor marcar el numeral que considere correcta de acuerdo a su opinión.

1 = Total en Desacuerdo

2 = En Desacuerdo

3 = Casi desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Muy de acuerdo.

N°	ÍTEMS/ DIMENSIONES					
	Aprendizaje organizativo					
01	Recoge y organiza la información relevante sobre nuestra Institución educativa para orientar mejor el proceso enseñanza aprendizaje.					
02	Utiliza la información relevante sobre nuestra Institución Educativa para orientar mejor el proceso enseñanza Aprendizaje.					
03	Incorporan nuevos conocimientos a las actividades pedagógicas que organizan en la institución.					
04	Se sistematiza las experiencias innovadoras y se comparte con la comunidad educativa.					
05	Existe pre-disposición para que aprender unos de otros en nuestra institución educativa.					
06	Se sistematiza las buenas prácticas y se comparte con la comunidad educativa					
07	Existen casos de estudios nuevos que nuestra área prepara y distribuye en la Institución.					

08	Se apoyan las nuevas ideas y proyectos propuestos por los docentes.					
Conocimiento organizativo						
09	Esta institución utiliza resultados de investigación (propios y externos)					
10	Los diferentes miembros de la Institución desarrollan actividades de capacitación a través del cual incluyen los conocimientos desarrollados por nuestra área académica.					
11	La institución da a conocer los logros alcanzados por los diferentes equipos de trabajo y los anima a hacer uso de las estrategias.					
12	Existe un clima de colaboración que propicie el intercambio de ideas entre el personal de la institución.					
13	En la institución se propicia el trabajo dialógico en equipo.					
14	Se apoyan las nuevas ideas y proyectos propuestos por los Docentes					
Organización del aprendizaje						
15	La institución educativa desarrolla proyectos pedagógicos o administrativos en los cuales aplica el conocimiento generado por su comunidad educativa (Directores docentes, estudiantes y padres).					
16	Se realizan evaluaciones durante la ejecución de los proyectos.					
17	Se aplican diversas estrategias para generar nuevos conocimientos					
18	En esta institución se optimiza el uso de las tecnologías de comunicación y de la información para ser cada vez mejores docentes y mejor así la institución educativa.					
19	Aplican innovaciones pedagógicas en su labor diaria.					
20	Se analizan las capacidades del recurso humano al momento de ejecutar los proyectos de mejora.					

Anexo 3. Validación de los instrumentos

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), la validez de un instrumento, “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p.201)

Tabla 8

Validación por juicio de expertos de la variable Gestión del conocimiento

Expertos	%
Experto 1 Dra. Jessica Palacios Garay	100%
Experto 2 Dra. Yolanda Soria Pérez	100%
Experto 3 Dra. Bethy Quintana Tenorio	100%
Total	100%

Tabla 9

Validación por juicio de expertos de la variable competencias pedagógicas

Expertos	%
Experto 1 Dra. Jessica Palacios Garay	100%
Experto 2 Dra. Yolanda Soria Pérez	100%
Experto 3 Dra. Bethy Quintana Tenorio	100%
Total	100%

Confiabilidad

Para Hernández, Fernández y Batista (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (p.200)

Confiabilidad de la variable gestión del conocimiento

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	20

El valor del Alfa de Cronbach cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mayor es la fiabilidad. Considerando en determinados contextos una fiabilidad respetable a partir de 0.80, dependiendo de la fuente, son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Como se puede apreciar, el resultado tiene un valor α de 0.914 lo que indica que este instrumento tiene un alto grado de confiabilidad, validando su uso para la recolección de datos.

Confiabilidad de los instrumentos de la variable Competencias pedagógicas

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	20

El valor del Alfa de Cronbach cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mayor es la fiabilidad. Considerando en determinados contextos una fiabilidad respetable a partir de 0.80, dependiendo de la fuente, son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Como se puede apreciar, el resultado tiene un valor α de 0.889 lo que indica que este instrumento tiene un alto grado de confiabilidad, validando su uso para la recolección de datos.

Anexo 4. Base de datos e la variable gestión del conocimiento

	Aprendizaje Organizativo								Conocimiento. Organizativo						Org. Del Aprendizaje					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	5	2	2	5	5	3	4	4	3	3
2	3	2	1	3	2	2	2	1	3	2	2	4	1	2	3	3	2	3	1	3
3	4	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	4	5	3	2	2	4	3	3
4	4	4	5	5	3	2	4	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3
5	2	4	2	4	4	4	3	4	3	5	5	3	5	4	3	5	3	5	4	4
6	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	3	2	1
7	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	4	4	4
8	3	3	3	4	4	4	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2
9	3	4	4	4	3	4	3	2	5	5	4	3	2	3	2	3	4	4	4	3
10	1	2	5	2	4	2	3	3	4	4	2	4	3	3	2	3	4	4	2	4
11	2	4	5	5	2	2	4	4	2	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	2
12	4	4	4	5	5	5	3	5	2	3	2	3	1	3	2	2	2	2	1	3
13	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
14	4	5	5	5	3	4	3	4	1	2	2	2	4	4	3	4	3	4	5	5
15	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3
16	4	4	3	3	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3
17	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3
18	3	4	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	1	2	2
19	4	4	4	4	3	4	2	4	2	1	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3
20	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	1	3	2	3
21	2	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2
22	5	5	5	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4	4	2	2	4	3	4	3
23	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4
24	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4
25	3	2	4	2	4	2	2	3	2	2	4	4	5	3	4	3	3	2	3	4
26	4	4	4	2	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	1
27	5	5	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3	4	4	3	4
28	2	2	2	1	2	3	3	3	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
30	3	4	4	4	5	2	4	3	2	4	4	4	5	5	4	4	2	4	4	4
31	1	2	3	1	4	1	1	2	4	5	5	5	5	5	4	4	2	4	2	5
32	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4
33	5	5	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	1	1	2	3	2	1
34	3	4	4	3	5	2	3	3	2	3	5	4	5	5	5	3	2	3	5	4
35	3	2	3	1	2	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3
36	4	5	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
37	3	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	4	2
38	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3

39	4	4	4	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1
40	1	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4
41	4	4	3	4	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	2	3	3	3	2	2
42	3	3	4	2	3	2	1	2	1	3	3	3	1	2	2	1	2	2	1	1
43	4	2	2	4	3	2	3	3	2	3	4	3	1	3	3	3	4	1	3	4
44	4	4	3	5	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	2	5	4
45	3	1	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
46	4	4	4	3	4	3	4	4	2	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4
47	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
48	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
49	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
50	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
51	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4
52	2	1	2	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4
53	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	4	4	3
54	5	5	4	4	3	4	3	5	3	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4
55	4	4	4	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	5	3
56	2	2	2	4	3	4	4	4	3	1	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4
57	3	1	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2
58	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3
59	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3
60	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	4	3
61	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3
62	5	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	3	5	4	3	5	3	5	4	4
63	1	2	2	4	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1
64	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	4	4	4
65	3	3	3	4	4	4	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3
66	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3
67	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4
68	2	4	5	5	2	2	4	4	2	3	4	2	3	2	2	2	2	1	2	2
69	2	2	2	2	3	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3
70	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
71	1	2	2	3	3	2	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	5	5
72	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3
73	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3
74	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	4	3	3	4	4	3
75	3	4	3	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3
76	4	4	4	4	3	4	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	4	3	4	3
77	2	2	4	3	3	2	2	4	2	1	2	2	2	3	3	4	1	3	4	3
78	3	3	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	3	1	2	2	2
79	5	5	5	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4	4	2	2	4	3	4	3

80	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4
81	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4
82	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	4	5	3	4	3	4	3	4	4
83	4	4	3	4	2	4	4	1	4	3	4	2	4	4	5	2	4	2	4	3
84	2	2	3	2	1	4	4	5	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4
85	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
86	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
87	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	4	4	3	2	2	2	2	1	2	2
88	3	2	4	3	4	3	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	3	4	3	5
89	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4
90	5	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3
91	3	4	4	3	5	2	3	3	3	3	5	4	5	5	5	3	3	3	5	4
92	4	4	3	1	2	3	2	2	3	1	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3
93	4	5	5	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
94	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	3	1	1	2	1	2	2	1	4	2
95	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3
96	1	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	1
97	3	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	4
98	4	4	3	4	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5
99	3	3	2	2	3	2	1	2	1	3	3	2	1	2	2	1	2	2	2	4
100	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4
101	4	4	3	5	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	2	5	4
102	3	4	4	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	4	2	3	2
103	4	4	4	3	4	3	4	4	2	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4
104	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4
105	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3	4	4	4
106	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
107	4	2	2	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	3	2	4	2	3	4
108	3	4	4	1	5	2	1	3	2	1	4	4	5	5	4	2	2	1	4	4
109	3	2	4	3	4	3	2	4	4	5	5	5	4	5	2	4	3	4	3	5
110	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4
111	5	5	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3
112	3	4	4	3	5	2	2	3	3	3	5	4	5	5	5	3	3	3	5	4
113	4	4	3	1	2	3	2	2	3	1	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3
114	4	5	5	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	2	4	2	4	4
115	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	3	2	2
116	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3
117	4	4	4	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1
118	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	4	4
119	3	2	3	4	4	4	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3
120	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	5	3

Base de datos de la variable Competencias pedagógicas

	COMP. TÉCNICA								COM. METODOLÓGICA						COMP. PARTICIPATIVA					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	3	3	2	3	5	4	3	3	4	5	2	4	3	4	3	1	3	5	3
2	4	2	2	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	4
3	4	2	5	2	5	4	5	4	5	2	5	2	5	4	5	3	3	2	2	5
4	4	5	5	4	5	5	5	1	5	4	5	3	5	5	2	4	4	2	2	3
5	5	4	3	5	4	4	3	4	4	4	3	5	4	5	3	5	4	5	5	5
6	2	3	4	3	4	3	5	3	2	3	3	3	2	4	2	3	4	3	3	2
7	3	3	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3
8	4	2	3	4	1	4	1	4	2	4	3	2	4	4	2	4	4	4	3	2
9	4	4	5	2	5	3	5	5	5	2	2	5	4	3	4	3	4	2	4	5
10	4	4	5	4	3	3	5	2	4	4	1	4	1	3	2	5	2	4	3	4
11	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	5	3	2	4	2
12	5	3	2	3	2	5	2	5	3	3	4	2	3	2	4	3	3	3	5	5
13	4	5	5	3	5	3	5	4	5	3	5	3	3	3	5	2	5	2	2	5
14	5	5	3	3	4	4	3	5	5	4	5	4	4	2	2	3	2	5	4	5
15	2	2	5	2	5	5	5	3	3	2	2	2	5	2	2	5	5	5	5	4
16	5	3	3	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	5	3
17	5	5	3	4	2	2	2	1	4	4	3	4	2	3	5	3	3	5	2	4
18	4	4	2	1	4	2	1	2	4	1	2	1	3	4	2	5	4	4	3	4
19	5	5	3	5	2	2	2	3	5	5	2	5	5	2	3	3	3	5	5	5
20	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	2
21	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2
22	4	5	3	3	5	5	5	3	4	5	3	5	5	4	5	3	5	4	5	4
23	3	3	5	2	5	5	3	4	5	2	5	5	5	3	4	5	4	3	3	5
24	4	4	5	3	3	4	3	3	4	4	5	3	5	4	5	3	5	4	5	3
25	5	2	3	3	5	4	2	4	3	3	2	3	3	4	3	4	5	2	3	4
26	3	3	3	3	4	3	2	2	3	5	5	5	2	5	5	5	4	5	3	5
27	2	2	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5
28	4	2	4	2	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3
29	4	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	2	5	3	5	3	5	4	5
30	4	5	4	5	4	5	3	5	2	5	3	2	5	4	5	3	5	5	4	5
31	3	3	4	5	3	3	2	2	5	5	2	5	5	3	3	4	5	3	2	5
32	4	4	5	3	5	2	5	4	5	3	5	3	5	2	5	2	5	2	2	5
33	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3
34	5	5	5	5	2	4	2	3	5	3	3	5	3	5	5	3	5	3	4	5
35	2	2	1	1	2	2	4	2	3	3	2	3	5	4	2	1	2	3	4	3
36	1	1	1	3	2	5	2	5	2	5	5	5	4	2	5	4	5	5	4	5
37	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2
38	2	2	5	2	2	5	4	4	5	5	3	5	3	5	3	5	4	5	5	5
39	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	5
40	1	1	3	2	2	4	3	3	5	2	5	2	5	5	3	3	3	5	4	5

41	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5	4	5	4	5	4	5
42	4	4	3	2	5	3	3	4	4	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	4
43	1	1	4	3	1	3	5	4	1	3	2	3	4	5	5	4	4	4	5	1
44	5	5	2	2	4	2	4	4	5	2	4	2	5	4	5	2	5	5	4	5
45	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	4	2	4	5	4	2
46	3	3	4	3	5	5	3	5	3	5	3	3	5	2	5	5	2	5	2	5
47	4	4	4	3	4	2	4	3	4	3	5	3	3	4	3	4	3	4	3	4
48	5	5	3	4	5	5	2	4	5	4	2	4	2	5	2	3	2	5	1	5
49	5	3	5	4	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3
50	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	2	4	5	4	4	5	5	5	5
51	3	3	1	1	1	4	3	4	3	4	3	5	3	4	3	5	3	3	5	3
52	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4
53	2	2	3	5	2	5	3	4	2	3	5	4	5	2	5	3	2	4	4	2
54	3	3	4	1	3	4	2	2	3	1	1	1	5	3	5	4	5	3	4	3
55	2	5	5	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	3	5	3	5	3	2	2
56	2	2	4	2	4	5	5	4	2	2	4	5	5	4	5	4	5	2	4	2
57	2	2	1	3	2	1	4	2	2	4	4	4	1	2	1	1	1	2	4	4
58	5	5	5	2	5	2	2	2	5	2	4	3	3	5	3	5	3	5	4	5
59	1	1	3	3	4	2	5	4	1	3	5	3	4	4	4	3	2	5	3	5
60	4	4	4	5	4	3	3	5	4	3	3	5	3	4	4	4	4	4	3	4
61	5	5	5	3	1	3	5	4	5	3	3	3	3	1	4	5	4	5	3	5
62	5	5	3	5	5	3	4	4	5	5	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5
63	2	1	2	2	1	4	2	2	3	2	3	2	4	2	3	2	3	3	3	2
64	4	2	5	2	4	2	2	4	5	2	3	5	3	4	3	4	3	5	2	5
65	2	2	5	5	2	5	2	5	3	4	2	3	4	2	4	3	3	2	2	2
66	5	5	4	1	2	3	3	4	5	3	3	3	3	2	4	4	4	5	5	5
67	2	5	5	4	5	4	5	5	2	4	3	4	2	5	5	5	5	2	5	2
68	3	4	2	4	1	1	2	4	5	3	1	3	2	2	4	2	4	5	4	5
69	3	3	3	4	4	5	3	2	3	4	2	4	5	4	4	3	2	3	5	3
70	3	3	4	4	1	2	4	4	3	4	2	4	4	1	3	4	3	3	2	3
71	4	4	5	2	2	3	2	4	2	2	5	2	5	2	3	5	3	2	4	4
72	4	4	3	1	3	5	3	4	4	1	3	1	2	3	4	3	4	3	3	4
73	3	4	5	3	5	2	5	4	5	3	5	3	5	2	3	5	3	5	3	5
74	5	5	5	1	3	2	2	5	5	1	3	1	1	3	3	2	3	2	1	5
75	3	3	3	3	4	4	5	4	3	3	2	3	5	4	4	3	4	3	5	5
76	1	1	5	5	1	1	4	3	1	5	5	5	2	3	2	5	2	4	3	4
77	1	1	2	2	2	2	2	4	3	4	3	4	4	3	3	2	2	3	4	4
78	1	2	1	1	3	3	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2
79	3	3	5	5	5	3	2	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4	3	5	3
80	5	5	2	5	4	3	3	2	5	5	2	5	4	4	5	3	4	5	3	5
81	3	5	3	5	3	5	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4
82	2	4	2	2	3	4	2	4	4	3	2	5	3	3	4	3	4	5	4	4
83	3	3	3	5	4	4	4	2	5	5	3	2	2	4	5	5	2	5	2	5

84	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	2	4	2
85	4	4	3	3	4	5	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4
86	2	2	4	3	2	1	2	2	2	3	3	3	1	1	4	1	4	2	1	2
87	3	3	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	3	3	2	3
88	2	2	3	4	1	4	1	4	2	4	3	4	2	1	4	3	4	2	2	2
89	4	5	3	4	5	3	5	3	4	2	3	2	5	3	5	4	3	5	4	4
90	4	4	5	4	3	3	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	4
91	3	4	3	4	3	4	4	2	3	4	2	4	4	3	5	3	5	3	5	3
92	4	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4
93	4	3	1	4	4	3	4	4	1	4	3	4	3	4	2	4	2	4	2	3
94	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
95	4	4	3	3	4	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	5	4
96	2	2	1	3	4	2	3	3	2	3	1	3	3	3	1	2	2	2	2	2
97	3	5	2	5	4	5	4	4	5	2	5	2	5	5	3	5	3	5	4	3
98	4	5	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	2	5	2	5	4	5	4	5
99	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2
100	4	2	5	2	5	3	5	2	4	5	1	4	5	3	5	5	2	4	5	4
101	2	2	5	4	2	4	3	3	2	4	3	4	3	2	3	5	3	2	5	2
102	3	3	2	1	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	1	5	5	5
103	2	2	3	5	3	3	5	5	2	5	4	3	5	3	5	5	5	2	5	2
104	5	5	3	5	2	4	3	4	5	4	5	1	4	2	4	3	5	5	5	5
105	2	5	5	2	5	5	5	5	2	5	2	2	5	1	5	5	5	2	5	2
106	3	5	5	2	5	2	5	4	3	2	5	2	3	5	4	5	2	5	2	3
107	3	3	3	4	3	5	2	3	5	4	3	4	3	5	3	3	5	3	1	5
108	4	4	3	2	4	3	2	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	2	4
109	2	2	3	2	2	2	2	4	2	5	4	5	2	2	3	3	3	5	2	5
110	3	3	5	5	3	5	5	5	3	5	4	3	5	2	3	2	5	3	3	3
111	2	2	5	3	3	4	5	3	2	3	4	3	1	3	1	5	1	2	5	2
112	4	4	3	1	2	5	5	4	4	1	5	1	1	2	5	3	5	4	5	4
113	3	3	5	5	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1	3	1	3	4	3
114	4	4	5	3	3	4	3	4	4	3	5	3	5	2	5	5	5	3	2	4
115	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2
116	3	3	4	2	1	3	2	5	3	2	4	2	5	1	5	4	5	3	3	3
117	2	2	2	4	4	3	1	4	2	3	1	4	3	4	5	2	5	2	3	2
118	2	2	1	4	3	3	4	3	2	4	3	4	1	3	4	1	4	2	2	2
119	2	2	1	1	1	5	1	4	2	1	4	1	1	1	3	1	3	2	4	2
120	4	2	5	2	5	5	2	5	2	5	3	5	2	5	5	3	5	4	5	4

Anexo 5. Artículo científico

Gestión del Conocimiento y las competencias pedagógicas en las Instituciones Educativas
de la Red 7 Ugel 04 distrito Comas, 2016

AUTOR:

Br: Luis Lenin Estrada Marengo

Email:

RESUMEN

En la presente investigación el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión del conocimiento y las competencias pedagógicas del CEBA "fe Alegría" N° 7 del Distrito de Comas.

El método fue el hipotético-deductivo, tipo de investigación básica correlacional, diseño no experimental de corte transversal descriptivo; la investigación estuvo dirigida a toda la población, es decir; con una muestra de 150 docentes del CEBA "Fe Alegría" N° 7, distrito de Comas. Fueron dos instrumentos; cada uno conformado por 20 ítems, que se aplicó a los docentes, el primero para medir la variable la gestión del conocimiento y el segundo para medir las competencias pedagógicas en el CEBA de Fe Alegría UGEL 04 Lima 2016. En ambos casos se aplicó la técnica de la encuesta, los datos obtenidos fueron transcritos a la base de datos en el Paquete Estadístico para (SPSS 21.0).

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación Rho de Spearman $r = 0,716$ entre la variables gestión del conocimiento y competencias pedagógicas. Es decir, el grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05. Concluye que la gestión del conocimiento se relaciona con las competencias pedagógicas.

5. Palabras Clave: Gestión del conocimiento - Competencias pedagógicas.

ABSTRACT

In the present investigation the objective of the research was to determine the relationship between the knowledge management and the pedagogical competences of CEBA "fe Alegría" No. 7 of the District of Comas.

The method was hypothetico-deductive, type of basic correlational research, non-experimental descriptive cross-sectional design; The research was directed at the entire population, that is to say with a sample of 150 CEBA teachers "Fe Alegría" N ° 7, district of Comas. They were two instruments; A questionnaire consisting of 20 items and a 20-item Likert scale applied to teachers, the first to measure the knowledge management variable and the second to measure pedagogical competencies in the CEBA de Fe Alegría UGEL 04 Lima 2016. In both cases the survey technique was applied, the data obtained were transcribed to the database in the Statistical Package for (SPSS 21.0).

The results of the statistical analysis indicate the existence of a Rho de Spearman relation $r = 0.716$ between the variables of knowledge management and pedagogical competences. That is, the degree of correlation indicates that the relationship between the variables is positive and has a moderate level of correlation. The significance of $p = 0.000$ shows that p is less than 0.05. It concludes that the knowledge management is related to the pedagogical competences.

Keywords: Knowledge management - Pedagogical competences

INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente estudio, fue determinar la relación entre la gestión del conocimiento y las competencias pedagógicas del CEBA “fe Alegría” N° 7 del Distrito de Comas. El mismo que como consecuencia de una larga y ardua labor académica coordinada se ha logrado establecer la relación que existe entre la gestión del conocimiento y las competencias pedagógicas del docente en el CEBA Fe Alegría, N° 7 UGEL 04, distrito de Comas. Los sujetos estudiados en esta tesis fueron docentes, conformado de una muestra de 120 docentes de la Red, N° 7 Ugel 4, del Distrito de Comas, provincia y departamento de Lima. Por ello, se utilizaron en variable gestión del conocimiento la técnica del cuestionario y en la variable competencias pedagógicas la técnica de escala de Likert. La investigación estuvo organizada en siete capítulos. El primer capítulo trata sobre los antecedentes, fundamentación científica, técnica o humanística, justificación, problema, hipótesis, y objetivos, los objetivos y la justificación de la investigación. En el caso del segundo capítulo se desarrolla el marco metodológico, variables, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra, y muestreo, técnicas e instrumentos. En tercer capítulo se detalla los resultados de la investigación, en el capítulo cuarto se esboza la discusión de resultados. En el capítulo quinto se presentan las conclusiones de la investigación. El capítulo sexto se hace las recomendaciones de la investigación. Y finalmente el séptimo capítulo aborda las referencias bibliográficas y los anexos respectivamente.

METODOLOGÍA

Sección 1

Según la finalidad el presente trabajo de investigación, el tipo de estudio es básico y según las características de los objetivos y las hipótesis formuladas, se adapta al diseño no experimental.

Sección 2

La población para la investigación, fueron los docentes del nivel secundario pertenecientes, conformado de una muestra probabilística de 120 de la Red, N° 7 Ugel 4, del Distrito de Comas, provincia y departamento de Lima.

Ficha técnica:

Para medir la variable Gestión del Conocimiento

Título: Cuestionario de Gestión del Conocimiento

Autor: instrumento adaptado del Mg. Walter Manuel Vásquez Mondragón 2014 UCV.

Año: 2016

Objetivo: Esta escala aprecia la gestión del conocimiento a través de sus dimensiones de, aprendizaje organizativo, conocimiento organizativo y organización del aprendizaje.

Aplicación y duración: Directa – media hora.

Población: Docentes de la Institución Educativa “Fe Alegría” del Distrito de Comas

Número de ítems: 20

Normas de Aplicación: el docente marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere respecto al proceso.

Niveles y Rango: Se han establecido los siguientes niveles y rangos

Buena (74 - 100)

Regular (47 – 73)

Deficiente (20 –

46)

Ficha Técnica

Para medir la variable Competencias Pedagógicas

Título: Escala de Likert:

Autor: Instrumento adaptado del Instrumento adaptado de la investigadora Nátali Florinda Labajos Acosta, 2014 UNMSM

Año: 2016

Objetivo: Esta escala aprecia las competencias pedagógicas a través de sus dimensiones de: competencias técnica, metodológica y participativa.

Aplicación y duración: Directa – media hora.

Población: Docentes de la Institución educativa Fe Alegría N° del Distrito de Comas.

Número de Ítems: 20

Normas de aplicación: El docente marcará en cada ítem de acuerdo a lo que considere respecto al proceso.

Escala de Likert: Totalmente de acuerdo, en desacuerdo, casi de acuerdo, de acuerdo, Muy de acuerdo

Niveles y Rango: Se han establecido los siguientes niveles y rangos

Buena (74 - 100)

Regular (47 – 73)

Deficiente (20 – 46)

Para la recolección de datos, se visitó a los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario de la Red 07 que conforman la población, y con el permiso correspondiente de los directivos, se aplicaron los instrumentos a los docentes de educación secundaria, correspondientes a las dos variables gestión del conocimiento y las competencias pedagógicas, previamente validados por los expertos.

Estadísticos que se usaron los métodos de análisis estadística descriptiva fue la distribución porcentual, ayudaron a comprender la estructura de los datos. Una forma de realizar esto es mediante gráficos de sencilla realización e interpretación. Y se empleó la estadística Inferencial que estableció hacer predicciones y estimaciones como decidir entre dos hipótesis opuestas relativas a la población de la cual provienen los datos (prueba de hipótesis). La relación se cuantificó mediante el coeficiente de Correlación Rho de Spearman dado que se trata de dos variables cualitativas.

RESULTADOS

Distribución porcentual de los docentes según nivel de gestión del conocimiento observamos que, el 11.7% de los docentes del CEBA “Fe y alegría “N° 7 del distrito de Comas consideran que la gestión del conocimiento es deficiente, el 65,8 % regular y el 22,5 % eficiente. Distribución porcentual según las competencias pedagógicas observamos que, el 6.7% de los docentes del CEBA “Fe y alegría “N° 7 del distrito de Comas consideran que las competencias pedagógicas es mala, el 55 % regular y el 38,3 % buena.

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación Rho de Spearman $r = 0,716$ entre la variables gestión del conocimiento y competencias pedagógicas. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. La significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05, lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Se concluye que: existe relación entre la gestión del conocimiento con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 del distrito de Comas.

DISCUSION

De análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,716$ entre la variables gestión del conocimiento y competencias pedagógicas. Se concluye que la gestión del conocimiento se relaciona con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 del distrito de Comas. Hecho que demuestra relación con los resultados obtenidos por la siguiente investigación. Esto corrobora la percepción del docente, y se considera que la gestión del conocimiento está contribuyendo en las competencias pedagógicas del docente, al respecto Rodríguez (2012), tiene una similitud en su investigación, el estudio como resultado indica que la gestión del conocimiento tiene una relación positiva y altamente significativa la calidad institucional de las universidades de Chile. Respecto al análisis de la hipótesis específica 1, los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una de una relación Rho de Spearman $r = 0,654$ entre la variable aprendizaje organizativo y competencias pedagógicas. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. Al respecto López (2011) en su investigación realizada señala que el aprendizaje es un proceso de estructuración del conocimiento. La suma de datos no produce

información, ni la agregación de datos proporciona conocimiento. Son necesarios unos procesos mentales de relación de datos, de creación de patrones mentales y de comprensión de principios aplicables a cualquier contexto, para alcanzar el conocimiento universal o sabiduría. Asimismo, en el análisis de la hipótesis específica 2, los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,585$ entre las variables: Dimensión conocimiento organizativo y competencias pedagógica. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada; el resultado puede explicarse en concordancia con la conclusión de Martínez (2011), el cual encontró que existe una relación significativa entre los constructos gestión del conocimiento y percepción de resultados. La verificación de esta relación permite inferir, que una parte determinante de la variabilidad que ocurre en el constructo percepción de resultados, es explicada e inducida por la forma en que se gestiona el conocimiento. Respecto a la prueba de la hipótesis específica 3, los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación $r = 0,561$ entre las variables: Dimensión organización del aprendizaje y competencias pedagógicas. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. Dicho resultado se sustenta en la conclusión de Galindo (2012), quien sostiene que la práctica profesional, constituye uno de los componentes de la formación inicial de profesores, de mayor importancia y trascendencia, para la construcción de su experiencia pedagógica. Ya que en la formación docente, recomiendan, en el plano académico, aumentar el carácter científico- investigador de la práctica docente y una mayor conexión entre la práctica y la realidad.

CONCLUSIONES

Primera: Dan cuenta de la existencia de una relación Rho de Spearman $r = 0,716$ entre la variables gestión del conocimiento y competencias pedagógicas. Por lo tanto existe una relación entre la gestión del conocimiento con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 del distrito de Comas

Segunda: Dan cuenta de la existencia de una relación Rho de Spearman $r = 0,654$ entre la variable aprendizaje organizativo y competencias pedagógicas. Por lo tanto, existe una relación entre el aprendizaje organizativo con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 del distrito de Comas.

Tercera: Dan cuenta de la existencia de una relación Rho de Spearman $r = 0,585$ entre la variable conocimiento organizativo y competencias pedagógicas. Por lo tanto, existe una relación entre el conocimiento organizativo con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría “N° 7 del distrito de Comas.

Cuarta: Dan cuenta de la existencia de una relación Rho de Spearman $r = 0,561$ entre la variable organización del aprendizaje y competencias pedagógicas. Por lo tanto, existe una relación entre la organización del aprendizaje con las competencias pedagógicas del CEBA “Fe y alegría” N° 7 del distrito de Comas.

REFERENCIAS

Atehotúa, F., Valencia, J. y Bustamante, R. (2011). Gestión del conocimiento organizacional: un enfoque práctico. (1.ª ed.). Colombia: Universidad de Antioquía.

Avanzini, G. (1977). *La pedagogía en el siglo XX*. Madrid: Editorial Narcea

Ayala, F. (2008). El modelo de formación por competencias. Disponible en: <http://www.modelo.edu.mx/uni/mcom.ppt> [Consulta: 15/07/2008].

Briones, G. (1995). Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales, 2ª. reimp., Ed. Trillas, México.

Bedoya, I. (2005). *Epistemología y Pedagogía: ensayo histórico crítico sobre el objeto y método pedagógicos*. Colombia: Editorial Kimpres,

RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda ampliar y profundizar a través de otras investigaciones el tema de la gestión del conocimiento en la formación de docentes en las instituciones educativas públicas del nivel secundaria de la Red de la UGEL 4

Segunda: Se recomienda a los docentes y directivos administrativos de las Instituciones Educativas seguir mejorando el desarrollo del aprendizaje organizativo, conocimiento organizativo; la organización del aprendizaje, utilizando el conocimiento, el talento y la experiencia.