



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**El comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes
del tercer año de secundaria de la I.E. José María
Eguren Barranco – Lima, 2011.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORES:

**Br. Milagro Patricia Piñan Guerra
Br. Teobaldo Fernando Collao Palacios**

ASESOR:

Mg. Nolberto Leyva Aguilar

SECCIÓN:

Educación y Humanidades

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

PERÚ – 2017

Página del Jurado

.....

Dra. Paula Viviana Liza Dubois
Presidente

.....

Dra. Soledad Cárdenas Sánchez
Secretario

.....

Mg. Nolberto Leyva Aguilar
Vocal

Dedicatoria

A nuestros padres que se encuentran en la gloria de Dios.

A nuestra querida y adorable hija Angelita, que es nuestra constante fuente de inspiración y superación familiar, personal y profesional.

Milagro Patricia y Teobaldo Fernando

Agradecimiento

A Dios, por darnos la fuerza y la constancia de seguir adelante en nuestros estudios durante estos años.

A nuestra hija, por su gran apoyo y comprensión que nos ha brindado durante nuestros años de estudio.

Al Mg. Nolberto Leyva Aguilar, por el apoyo y asesoramiento que nos ha brindado para poder culminar la presente investigación.

Milagro Patricia y Teobaldo Fernando.

Declaración Jurada

Yo, Teobaldo Fernando, Collao Palacios., estudiante del Programa Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 06644479 con la tesis titulada “El comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E. José María Eguren Barranco – Lima, 2011”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría (compartida con Milagro Patricia Piñan Guerra)
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, Ate 26 de Marzo del 2015

Firma.....

Nombres y apellidos: Teobaldo Fernando Collao Palacios

DNI: 06644479

Presentación

Señores miembros del Jurado: Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de la Facultad de Educación, sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo, para elaborar la tesis de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, presentamos el trabajo de investigación con el título: “El comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E. José María Eguren Barranco – Lima, 2011”.

En este trabajo se describe el proceso de la investigación, la que tiene como objetivo determinar la relación entre el comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E. José María Eguren, con una población finita de 125 estudiantes de los cuales 94 formaron una muestra, a los mismos que se les aplicó un instrumento de medición que pasó la prueba de normalidad.

El estudio está compuesto por ocho secciones, en el primero denominado Introducción describe los antecedentes y la fundamentación, la justificación, el problema de investigación, los objetivos e hipótesis que dan los primeros conocimientos del tema, así como fundamenta el marco teórico, en la segunda sección presenta los componentes metodológicos, en la tercera sección presenta los resultados, seguidamente en la cuarta sección presenta la discusión del tema, en la quinta sección las conclusiones, en la sexta sección se presentan las recomendaciones, la séptima sección se da las referencias bibliográficas y en la octava sección los apéndices.

Señores miembros del jurado esperando que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Los Autores.

Lista de contenido

	Pág.
Carátula	i
Páginas preliminares	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Lista de contenido	vii
Lista de tablas	
Lista de figuras	
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1. Antecedentes	14
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	21
1.3. Justificación	53
1.4. Problema	56
1.5. Hipótesis	59
1.6. Objetivos	60
II. Marco Metodológico	62
2.1. Variables	63
2.2. Operacionalización de variables	65
2.3. Metodología	66
2.4. Tipos de estudio	67
2.5. Diseño	67
2.6. Población, Muestra y muestreo	68
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	71
2.8. Métodos de análisis de datos	75

2.9. Aspectos éticos	77
III. Resultados	78
IV. Discusión	91
V. Conclusiones	96
VI. Recomendaciones	99
VII. Referencias	101
VIII. Apéndice	106

Apéndice A: Matriz de consistencia

Apéndice B: Ficha técnica del cuestionario

Apéndice C: Instrumento

Apéndice D: Fichas de validación

Apéndice E: Base de datos de confiabilidad

Apéndice F: Base de datos de resultados

Apéndice G: Acta consolidada de evaluación integral del nivel de educación secundaria EBR, tercer grado 2011

Apéndice H: Constancia de autorización

Apéndice I: Prueba de normalidad

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable relacional 1 (X): Tipos de comportamiento	65
Tabla 2. Operacionalización de la variable relacional 2 (Y): Aprendizaje	66
Tabla 3. Distribución de la población de estudio	69
Tabla 4. Distribución de la muestra de estudiantes	71
Tabla 5. Resumen de los informes de juicio de expertos del instrumento de la Variable 1: Tipos de comportamiento	74
Tabla 6. Confiabilidad del instrumento	75
Tabla 7. Interpretación del coeficiente de correlación	76
Tabla 8. Distribución de frecuencia entre tipos de comportamiento y aprendizaje	79
Tabla 9. Relación entre tipos de comportamiento y aprendizaje	81
Tabla 10. Distribución de frecuencia entre comportamiento pasivo y aprendizaje	82
Tabla 11. Relación entre comportamiento pasivo y aprendizaje	84
Tabla 12. Distribución de frecuencia entre comportamiento agresivo y aprendizaje	85
Tabla 13. Relación entre el comportamiento agresivo y el aprendizaje	87
Tabla 14. Distribución de frecuencia entre comportamiento asertivo y aprendizaje	88
Tabla 15. Relación entre comportamiento asertivo y aprendizaje	90

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles entre tipos de comportamiento y aprendizaje	80
Figura 2. Niveles entre comportamiento pasivo y aprendizaje	82
Figura 3. Niveles entre comportamiento agresivo y aprendizaje	85
Figura 4. Niveles entre comportamiento asertivo y aprendizaje	88

Resumen

La investigación titulada “El comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E. José María Eguren Barranco – Lima, 2011”, planteándose como objetivo general, Establecer la relación entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco – Lima, 2011.

Para ello se llevó a cabo un estudio de diseño no experimental de corte transversal, tipo descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, la población de estudio estuvo constituida por 125 estudiantes de 3er grado de educación secundaria, la muestra es probabilística estratificada, aplicación de fórmula estadística con un total de 94 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, como instrumento se aplicaron un cuestionario de tipos comportamiento dirigido a los estudiantes y el registro de evaluación de las áreas curriculares.

El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de las tablas de contingencia, gráfico de burbujas y el análisis e interpretación. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de $r_s = 0,644$, la cual nos muestra una correlación moderada positiva, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$. Se concluye que existe relación positiva entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

Palabras Claves: Tipos de comportamiento, aprendizaje.

Abstract

The research entitled "The behavior and learning of the third year high school students of the I.E. José María Eguren Barranco - Lima, 2011 ", considering as general objective, To establish the relation between the types of behavior and the learning of the students of the third year of secondary school of the Educational Institution" José María Eguren ", Barranco - Lima, 2011.

A non-experimental cross-sectional, correlational descriptive, quantitative approach, hypothetic deductive method was carried out. The study population consisted of 125 students from the 3rd level of secondary education, the sample is stratigraphic probabilistic, Application of statistical formula with a total of 94 students. For the data collection was used the technique of the survey, as instrument were applied a questionnaire of types behavior directed at students and the evaluation register of the curricular areas.

Statistical treatment was performed through the preparation of contingency tables, bubble chart and analysis and interpretation. For validation the Spearman correlation coefficient was applied, with a value of $r_s = 0,644$, which shows a moderate positive correlation, with a $p_value = 0,000 < 0,05$. It is concluded that there is a positive relationship between the types of behavior and the learning of the third year of high school students of the Educational Institution "José María Eguren", Barranco.

Key Words: Types of behavior, learning

I. Introducción

1.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Salanic (2014), en su investigación titulada *Ansiedad infantil y comportamiento en el aula*, sustentada en la Universidad Rafael Landívar – Guatemala. Tiene como propósito establecer cómo incide la ansiedad infantil en la conducta del infante en el salón de clase, especialmente de los estudiantes que cursan primero, segundo y tercer grado de educación primaria, de la municipalidad de Cantel. El estudio estuvo compuesto por 92 niños(as) entre de 6 a 8 años. Se aplicó un Cuestionario de Ansiedad Infantil CAI adaptada a Guatemala, para identificar a los niños con Trastorno de Ansiedad. Posteriormente se utilizaron dos boletas de opinión para establecer el comportamiento usual de los niños ansiosos, se obtuvo la auto descripción del niño(a) y la percepción del docente sobre la conducta del niño en el salón de clase. La investigación ha sido de tipo descriptiva, metodología estadística de proporciones. Resultados: La ansiedad infantil incide negativamente en la conducta del niño(a) en el salón de clase alterando la conducta en todas las áreas. El 89% de los docentes no intervienen oportunamente ya que se abstuvieron en indicar la técnica de atención que aplican con sus alumnos. Conclusiones: Es oportuno implementar el Programa de Intervención para mejorar el comportamiento de los niños ansiosos, que propone técnicas eficaces y aplicables a través de una atención dinámica, activa y persuasiva; entendido por los profesionales de la psicología como Ludo-terapia.

Espinoza (2013), en su tesis titulada *Conducta pasiva por retraimiento en estudiantes de 7 a 12 años de una escuela de la ciudad de Guayaquil, 2013*, sustentada en la Universidad de Guayaquil. El propósito ha sido caracterizar el comportamiento pasivo por retraimiento en estudiantes de 7 a 12 años de la Escuela Particular Mixta “Horizontes del futuro”. La investigación ha sido de tipo no experimental, de diseño transversal, descriptivo. La muestra estuvo conformada por 6 estudiantes. Se aplicó una Escala de comportamiento asertivo para niños, un esquema de observación directa en situaciones simuladas, basada en el Sistema de Evaluación Conductual de la Habilidad Social y un Registro

narrativo: Notas de campo. Resultados: El comportamiento pasivo es mayor con el 48% a casi la mitad del comportamiento social. Esto nos lleva a indicar que el comportamiento pasivo por retraimiento es una manera habitual con la que el alumno responde a los contextos sociales la mayor parte del tiempo, añade a este comportamiento recurrente, comportamientos agresivos y asertivos casi a mitad de intensidad u ocurrencia de la conducta retraída. Conclusiones: Se puso en evidencia la manifestación del comportamiento pasivo por retraimiento en las conveniencias de respuesta social de cada uno de los estudiantes.

Morencia (2013), en su tesis titulada *Conductas disruptivas en el aula y su relación con las dificultades de aprendizaje*, sustentada en la Universidad de Granada – Granada. Tuvo como objetivo investigar los motivos de las conductas disruptivas para poder intervenir sobre ellas. La investigación ha sido de tipo descriptivo. La muestra estuvo conformada por los estudiantes de nivel primaria que presentan conductas disruptivas en el aula relacionándolo con las dificultades de aprendizaje. Se aplicó como instrumento un cuestionario. Resultados: La conducta es capaz de alterar el buen funcionamiento de un aula desemboca en un mal aprendizaje por parte de los alumnos. Se concluye que podemos intervenir en el comportamiento y subsanarlas ya que esto afecta al proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno y puede ser un impedimento para que el niño adquiriera los conocimientos básicos y necesarios en el colegio.

Sepúlveda (2013), en su tesis titulada *El manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de educación primaria*, sustentada en la Universidad de Valladolid – Valladolid. Tuvo como objetivo inspeccionar y encauzar comportamientos indeseados dentro del salón de clase. El estudio ha sido una investigación - acción, la muestra estuvo compuesta por 13 niños, se aplicó como instrumentos el Test de Percepción de Diferencias, se elaboró un cuadro de registros de conductas paralelo al del aula para que los padres se implicasen y lo trabajaran en casa con sus hijos/as. Luego se seleccionó alumnos con conducta disruptivas y se aplicó el Test del árbol. Resultados: Los niños a nivel conductual no muestran interés ni motivación, ni respetan las normas de conducta. Se

concluye que después de tres cuatro semanas los niños presentan conductas positivas.

Moreno (2010), en su tesis titulada *Análisis psicopedagógico de los estudiantes de educación secundaria obligatoria con dificultades de conducta en el ámbito escolar*, sustentada en la Universidad Autónoma de Barcelona – Barcelona. Tuvo como propósito comprobar el número de factores de riesgo que intervienen en la aparición de problemas de comportamiento en el ámbito académico de los alumnos del primer ciclo ESO. La metodología es aplicada, cuantitativa, descriptiva, retrospectivo. La muestra estuvo compuesta por 60 alumnos. Se aplicó como instrumentos: test psicométricos, pruebas objetivas, cuestionarios y entrevistas estructuradas. Resultados: Los estudiantes no comportamentales presentan una medida de 20.28 factores de riesgo por sujeto, y los comportamentales presentan el 15.38 componentes de riesgo. Por lo tanto el número de peligro es superior en estudiantes comportamentales. Se concluye que los problemas que presentan los estudiantes pueden ser advertidos o mejorados mediante el diagnóstico exacto de componentes de riesgo.

Antecedentes nacionales

Sarria (2016), en su tesis titulada *Clima en el aula y el logro académico en el área de comunicación en alumnos de educación secundaria*, sustentada en la Universidad San Martín de Porres – Lima. Tuvo como propósito establecer la relación entre el clima de aula y el rendimiento en el Área de Comunicación en alumnos de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Privada Nuestra Señora del Carmen, del distrito de San Miguel. El estudio ha sido de nivel descriptivo - correlacional, no experimental. La muestra estuvo conformada por 150 alumnos. Se utilizó como instrumento dos pruebas: la primera una encuesta sobre clima del aula, la cual fue elaborado por Kevin Marjoribanks (1980), y adaptada por Villa (1992). La segunda, una guía de observación sobre el logro académico en el área de Comunicación para alumnos de educación secundaria, de comprensión y expresión oral, comprensión lectora y producción de textos de elaboración propia. Resultados: Existe una relación

moderada positiva entre el clima del aula y el logro académico en el Área de Comunicación. Se concluye que, aunque esta relación no es positiva perfecta, es posible concluir que existe un clima de aula ordenado y observado como adecuado.

Carbajal y Jaramillo (2015), en su tesis titulada *Comportamientos agresivos de los estudiantes del primer año nivel Secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015*, sustentada en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho. Tuvo como propósito identificar los niveles de comportamiento agresivo de los estudiantes del Primer Año del Nivel Secundaria. La investigación ha sido de tipo básica, diseño no experimental, nivel descriptivo de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 200 alumnos entre varones y mujeres, de los cuales 121 son varones y 79 mujeres. Se aplicó como instrumento un Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Resultados: En su mayoría, 44 varones muestran un nivel de agresividad nivel medio y 28 mujeres un nivel de agresividad bajo. Conclusiones: La mayoría de los estudiantes muestran un nivel medio de agresividad.

Condori y Calsin (2014), en su investigación titulada *Relación de la conducta asertiva y el rendimiento académico en el área de matemáticas con alumnos de 5° grado de secundaria de la Institución Educativa Carlos Fermín Fitzcarrald*, sustentada en la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Tuvo como objetivo establecer y describir las relaciones significativas entre el comportamiento asertivo y el aprendizaje de las matemáticas y así interpretar las reacciones emocionales de los alumnos en el aprendizaje de la matemática. El estudio ha sido de tipo no experimental, descriptivo – correlacional. La muestra estuvo compuesta por 111 alumnos. Se aplicó como instrumento una encuesta. Resultados: El 48.6% de los alumnos se encuentran en un nivel alto respecto a su percepción sobre autoestima, el 32.4% en un nivel medio, y un 18.9% se encuentra en un nivel bajo. Conclusiones: La conducta asertiva tiene influencia en el nivel académico de los alumnos de 5° año de educación secundaria de la IEBR Carlos Fermín Fitzcarrald.

Vizcardo (2013), en su tesis titulada *Inteligencia emocional y alteraciones de la conducta en estudiantes de 11 a 13 años de Arequipa*, sustentada en la Universidad San Martín de Porres – Lima. Tuvo como propósito examinar la relación entre inteligencia emocional y alteraciones del comportamiento en la escuela, en estudiantes de una institución privada de la ciudad de Arequipa. El estudio ha sido no experimental, descriptivo – correlacional, La muestra estuvo conformada por 159 alumnos. Se aplicó como instrumento dos escalas de evaluación, el inventario de inteligencia emocional de BARON ICE, y la escala de alteraciones de la conducta en el colegio. Resultados: Las variaciones de la conducta en la escuela correlacionan de forma negativa y significativa con tres (Estrés = $-.239$, $p < .01$; Ánimo = $-.195$, $p < .01$; Interpersonal = $-.161$, $p < .01$) de las cinco escalas de la inteligencia emocional. No obstante, las correlaciones son bajas. Conclusiones: En la escala de alteraciones de la conducta en la escuela se realizó el estudio de validez de constructo y de la consistencia interna alcanzando en ambos resultados satisfactorios.

Córdova (2013), en su investigación titulada *La disciplina académica y su relación con el aprendizaje en el área de historia, geografía y economía de los estudiantes del 4to año secciones "A" y "B" de educación secundaria de la Institución Educativa San Miguel de Piura*, sustentada en la Universidad de Piura. El estudio tuvo como propósito determinar la influencia que tiene la disciplina escolar en los aprendizajes que realizan en el Área de Historia, Geografía y Economía, los estudiantes del 4to año secciones "A" y "B" de nivel secundaria, la investigación se enmarca en el paradigma positivista bajo las orientaciones del método hipotético deductivo, con un enfoque mixto; o sea que se usará parte del tipo de enfoque cuantitativo y partes del enfoque cualitativo, con un diseño de investigación – acción participativa, la población lo comprenden 52 estudiantes de las secciones "A" y "B" de cuatro grado. Resultados: La complejidad de la problemática en cuanto al manejo y control de la disciplina en el aula; y su influencia en el bajo aprendizaje del Área de Historia, Geografía y Economía. Y por otra parte, mediante un buen trabajo de motivación, capacitación y práctica de buenas conductas mediante sesiones de aprendizaje y talleres, con todos los sujetos inmersos en la investigación, se logran buenos resultados. Conclusiones:

Las relaciones interpersonales de los estudiantes mejoraron a través del trabajo realizado en las sesiones de aprendizaje realizado en el Área de Historia, Geografía y Economía.

Rojas (2013), en su investigación titulada *Comportamiento integral y el bullying escolar en estudiantes de secundaria, sustentada en la Universidad San Martín de Porres*. Tuvo como propósito comprobar si la conducta integral se relaciona con el bullying académico en alumnos de secundaria. Ha sido una investigación descriptivo – correlacional; se aplicó una encuesta a nivel de segundo, tercero y, cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Técnica “Villa Los Reyes” del distrito de Ventanilla de la Provincia Constitucional del Callao, la unidad de análisis de estudio, estuvo conformada por 300 alumnos entre varones y mujeres cuyo promedio de edades fluctúa entre 12 a 18 años, esta muestra fue considerada de los 1,500 alumnos de la Institución Educativa Villa Los Reyes, provenientes del Asentamiento Humano del mismo nombre, cuyos habitantes presentan escasos recursos económicos por sus condiciones migratorias, mayormente de la sierra del Perú. Resultados: Se observa que, el 50% de los entrevistados, afirman que siempre se sienten identificados y consideran su segundo hogar a su Institución Educativa, el 30% opina casi siempre y, el 10% de los alumnos entrevistados consideran a veces y nunca que se sienten identificados con su Institución Educativa. Se concluye que existe una relación lineal inversa, (-0.741), por cuanto, las puntuaciones bajas en comportamiento integral V1, se asocian con los valores altos en bullying escolar V2, y mientras que, las puntuaciones altas en comportamiento integral V1, se asocian con los valores bajos en bullying escolar V2.

Rivera (2012), en su investigación titulada *Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 instituciones educativas de Ventanilla*, sustentada en la Universidad San Ignacio de Loyola. Tuvo como objetivo determinar el grado de relación que hay entre el clima de aula y el nivel de logros de aprendizaje en el área de comunicación integral del estudiante del quinto grado de primaria de cuatro instituciones educativas de ventanilla. Esta investigación ha sido de tipo descriptivo - correlacional. La

muestra estuvo constituida por 163 alumnos. Se aplicó como instrumentos: el test de medición del clima de aula y una prueba escrita de comprensión y producción de textos. El primero, basado en el test de Marjoribanks (1980), adaptado por Cornejo y Redondo (2001); y, una prueba de comprensión y producción de textos desarrollado por la unidad de medición de la calidad del Ministerio de Educación en el año 2004. Resultados: El 67,5% se encuentra en un nivel adecuado, y el 27,6% en un nivel medio, con respecto al Clima de aula en los alumnos. Se concluye que existe una relación moderada positiva con la dimensión interpersonal imaginativa del clima social de aula y el nivel de beneficios de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes.

Castillo y Castillo (2009), en su investigación titulada *Aplicación de un plan de acción “vivamos en armonía” utilizando estrategias afectivas en el mejoramiento de la conducta académica de los alumnos del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar del Asentamiento Humano Villa Primavera - Sullana – año 2008*, sustentada en la Universidad de Piura. Se tuvo como propósito analizar los resultados de la aplicación del Plan de Acción “Vivamos en Armonía” usando estrategias de manera afectiva propensas a mejorar la conducta escolar de los alumnos del primer grado de Educación Secundaria. El estudio está enmarcado en el diseño de acción, se utilizó como instrumentos: guías de observación antes y después de la aplicación del plan de acción. La muestra estuvo compuesta por 40 alumnos. Resultados: Los alumnos evidenciaron comportamiento negativo en su comportamiento escolar en las dimensiones social, pedagógico y afectivo, situación que se logró revertir producto de la aplicación de un plan de acción utilizando estrategias afectivas alcanzando expresiones de buena actuación en las aulas consideradas en el estudio. Se concluye que se logró mejorar el comportamiento escolar de los estudiantes del primer grado de nivel secundaria en el área de Religión de la I.E. “Javier Pérez de Cuéllar” mediante la aplicación de la programación “Vivamos en armonía” basado en la aplicación de estrategias afectivas como estrategias metodológicas.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

Variable 1: Tipos de comportamiento

Definiciones de comportamiento

Gispert (2007; p. 42), define el comportamiento “como el conjunto de acciones que se producen durante las relaciones entre sí y el medio que le rodea; es decir la manera de actuar del hombre; se trata de la forma de proceder del ser humano u organizaciones frente a diversos estímulos en relación con su medio”. La conducta en el aula es la reacción del comportamiento del estudiante en el tiempo de interacción con sus pares y el docente con quienes se relaciona, puede ser etiquetado como activo o pasivo, bueno o malo, adecuado o inadecuado, agresivo o sumiso, al hacer frente a la experiencia educativa.

Tovar (2010; p. 73), afirma que el comportamiento “es lo que se hace y se dice del ser humano, es decir, consiste en la expresión del funcionamiento somático donde los actos sólo son reacciones, respuestas o adaptaciones del organismo a las excitaciones generadas por los cambios en el medio ambiente”. Está dirigida a regular lo que se considera adaptabilidad del hombre a las condiciones creadas en su exterior, busca obtener resultados específicos como llegar a altos rendimientos en el aprendizaje y el comportamiento ante la sociedad.

Asimismo, se considera que la actividad humana consiste en la conducta consciente motivada por la necesidad y orientada a poder satisfacerla, tiene un fin que aparece en la mente del hombre.

Feitst (2007; p. 33), menciona que “el comportamiento es toda actividad que ejecuta un cuerpo de acuerdo a lo que ocurra en el mundo físico. En este sentido, el comportamiento es la actividad observable como la no observable, se le denomina pensamiento, percepción, imaginación, emoción, o incluso cognición”. Es decir, de acuerdo al autor el comportamiento es cómo actuamos

las personas, por deducción el comportamiento escolar es el modo en que los estudiantes actúan en el salón de clase.

Roche (2002; p. 175), nos señala que el comportamiento del alumno “es el reflejo de sus emociones, ideas, sentimientos y modo de pensar que se ponen de manifiesto a través de las características observables como es la conducta”. Es decir, que un comportamiento conspicuo y ponderable que presente un estudiante, presenta un cúmulo de tendencias emotivas heredadas o aprendidas, cuando presente una interacción armónica y equilibrada. Pero si el comportamiento de estudiante se vuelve negativo, es porque está adaptado al medio ambiente, y es cuando su comportamiento cambia de manera negativa de acuerdo al medio que lo rodea.

Dimensiones de comportamiento

Fensterheim y Baer (1994), presentan tres tipos o estilos de comportamiento: pasivo, agresivo y asertivo, las cuales se va a utilizar como dimensiones en la presente investigación:

Dimensión 1: Comportamiento pasivo

Fensterheim y Baer (1994; p. 102), señala que “este tipo de conducta consiste en evitar conflictos de toda índole; pero comportarse de esta manera en una situación puede dar como resultado una serie de consecuencias no deseables tanto para la persona que está comportándose de manera no asertiva como para la persona con la que está interactuando”. El hombre que actúa de manera pasiva se puede sentir siempre solo, no tomado en cuenta y siempre manipulado. Asimismo, puede considerar estar molesto respecto al resultado de la situación o volverse irritable hacia el grupo de personas que le rodean.

Smith (2010: p. 12), manifiesta que este tipo de comportamiento se produce “por la falta de capacidad para expresar de manera abierta los sentimientos, pensamientos e ideas, o lo expresan de una manera pesimista, con disculpas, con falta de confianza, de tal modo que los demás puedan no hacerle caso”. Es

decir, no somos capaces de decir cómo nos sentimos, u qué opinamos de manera espontánea, o lo hacemos con falta de confianza, y muchas veces dejan de hacer valer sus derechos u opiniones por encima de los demás, en algunas ocasiones por evitar ser rechazados.

Dimensión 2: Comportamiento agresivo

Fensterheim y Baer (1994; p. 103), añade que este tipo de conducta se da cuando “la persona defiende sus propios derechos y expresa sus ideas, sentimientos y opiniones de manera inapropiada e impositiva y que transgrede los derechos de las otras personas”. La conducta agresiva se puede expresarse de manera directa o indirecta en cualquier tipo de situación.

El propósito usual de la agresividad es la supremacía de uno por encima de otros, ya que la complacencia se asegura por medio de la degradación y la ofensa. Se trata de hacerse más fuerte y que los demás sean débiles, no tengan la capacidad de decir y proteger sus derechos y necesidades.

Smith (2010; p. 19), nos señala que el comportamiento agresivo “trae como consecuencias en la persona una expresión emocional de satisfacción, un sentimiento de poder por el resultado de los objetivos deseados, por lo que se torna en el reflejo de una conducta ambiciosa”. De acuerdo a lo mencionado, el sujeto agresivo tiene como reflejo herir física y/o psicológicamente a otra persona, sin medir consecuencias de sus actos.

Dimensión 3: Comportamiento asertivo

Fensterheim y Baer (1994; p. 103), sostiene que “la persona de comportamiento asertivo tiene la capacidad de decir sus sentimientos, actitudes, deseos y opiniones de una manera adecuada a cada contexto social que se le presente, tomando en cuenta la conducta de los demás y resolviendo de modo adecuado los posibles problemas que susciten”.

Las características básicas de la persona asertiva son:

Libertad de poder expresarse.

Comunicación directa, adecuada, abierta y franca.

Facilidad de poder comunicarse con todo tipo de personas.

Su conducta es admirable y admite sus limitaciones.

Ser una persona asertiva no es un "rasgo", ya que el sujeto no se piensa asertivo o no asertivo, lo único que hace es comportarse de manera asertiva, en diversas situaciones.

Smith (2010; p. 21), refiere que la persona asertiva "es aquel que lleva adecuadamente sus relaciones interpersonales, está siempre satisfecho de su vida tanto en el aspecto profesional y en el mundo que lo rodea, muestra confianza en sí mismo y puede cambiar cuando necesite hacerlo".

Cabe destacar, que la asertividad se puede aprender, practicarla y mejorarla; no obstante está íntimamente relacionada con la comprensión de uno mismo y confianza de uno mismo. El sujeto es dueño de sus emociones, se tiene confianza, ya que sólo conociéndose y confiando en él mismo, en sus capacidades y aprendizajes, puede ser una persona asertiva.

De acuerdo a lo mencionado, y así como también a través de nuestra experiencia como docentes notamos que nuestros estudiantes manifiestan estos tres tipos de comportamiento y es por ello que hemos tomado este enfoque para poder desarrollar la presente investigación y determinar las dimensiones.

Teorías y/o enfoques de comportamiento

Teoría de la Personalidad de Albert Bandura

El conductismo es una escuela de la Psicología que acentúa la importancia de los métodos experimentales y trata de reflexionar las variables observables y medibles. Por ello, trata de rechazar todos los aspectos de la psicología que no puedan consolidar, todo lo subjetivo, interno y lo fenomenológico.

El procedimiento habitual que usa el método experimental es la manipulación de ciertas variables, para posteriormente valorar los efectos sobre otra variable. Desde esta percepción de la psicología humana y de las herramientas disponibles para evaluar la personalidad, la Teoría de la Personalidad de Albert Bandura brinda una relevancia mayor al entorno como génesis y modulador clave del comportamiento de cada ser humano.

Se debe tomar en cuenta, que en los primeros años de investigación, Albert Bandura se especializó en el estudio del fenómeno de la agresión en adolescentes. Sustentó sin embargo que los elementos observables eran decisivos a la hora de constituir bases sólidas y científicas para el estudio de diversos fenómenos, y sin desistir desde el principio que el ambiente es el que causa la conducta humana.

El ambiente causa la conducta, y viceversa; este concepto, ha sido expresado como determinismo recíproco, donde la realidad material (social, cultural, personal) y la conducta individual se causan recíprocamente.

Papalia (2015; p. 94), sostiene que “Bandura comenzó a apreciar la personalidad como una complicada relación entre tres elementos: el ambiente, la conducta y los procesos psicológicos individuales”. De acuerdo a lo mencionado, estos procesos almacenan la capacidad para dificultar imágenes en la mente y los contextos relacionados con el lenguaje.

Bandura (1987), al implantar esta última variable abandona los fundamentos conductistas ortodoxos e intenta aproximarse al cognitivismo. No obstante, el autor es considerado actualmente como uno de los padres del cognitivismo.

Complementando la imaginación y los aspectos relativos al lenguaje a su conocimiento de la personalidad humana, Bandura parte de unos elementos mucho más perfectos que los conductistas puros, como Skinner. Así, Bandura

analizará aspectos cruciales de la psique humana: el aprendizaje por observación (también llamado modelado) y la auto-regulación.

Aprendizaje por observación (modelado)

Papalia (2015; p. 128), manifiesta que de las diversas investigaciones que llevó a cabo Albert Bandura, “existe uno que fue objeto de especial atención, los estudios sobre el muñeco Bobo”; esta idea nació a partir de un video grabado por uno de sus estudiantes, donde una niña golpeaba repetidamente un muñeco con forma de huevo llamado “Bobo”. La niña lo golpeaba sin compasión al muñeco, mientras le gritaba “¡estúpido!”, le pegaba, tanto con puñetazos como con un martillo, y acompañaba estas acciones agresivas con insultos. Bandura enseñó el video a un grupo de niños de una guardería, que disfrutaron del video. Más tarde, una vez terminada la sesión de video, los niños fueron conducidos hasta un salón de juegos, donde les esperaba un muñeco bobo nuevo y martillos pequeños. Obviamente, también se encontraban en la sala Bandura y sus colaboradores, analizando el comportamiento de los niños y niñas.

Los niños no tardaron en emprender martillazos al muñeco y ponerse a pegarle al muñeco Bobo, imitando las actitudes que habían observado al mostrarles el video. Así, al grito de “¡estúpido!”, copiaron todas las ‘fechorías’ que habían visto minutos antes en el video.

No obstante, las conclusiones de esta experimentación no parecen sorprendentes, pero sirvieron para confirmar varias hipótesis: los niños cambiaron su conducta sin que existiera ningún refuerzo dirigido a realizar dicho comportamiento. Esto no resultará una reflexión extraordinaria para cualquier padre o docente que haya compartido tiempo con niños, pero sin embargo sí creó una separación respecto a las teorías de aprendizaje conductuales. Tal como se detalla:

Atención.- Se debe prestar atención para aprender cualquier cosa, ya que, todos los elementos que suponen algún tipo de dificultad necesitan que se les preste la mayor atención posible, sino se causará un inadecuado aprendizaje.

Es decir, que el objeto por el cual debemos de prestar atención igualmente presenta ciertas características que consiguen atraer más (o menos) nuestra atención.

Retención.- Es necesario tener la capacidad de retener (recordar, memorizar) aquello que estamos estudiando o intentando aprender. Es en este punto donde el lenguaje y la imaginación tienen un papel importante: retenemos lo que hemos visto en forma de imágenes o descripciones verbales.

Al tiempo que guardamos las ideas, imágenes y/o descripciones en nuestra memoria, se debe ser capaz de poder recordar de manera consciente todos los datos, para poder reproducir lo aprendido e incluso repetirlo, modulando su comportamiento.

Reproducción.- Permite que el ser humano sea capaz de decodificar las imágenes o descripciones que tiene retenidas para que posteriormente le sirvan para cambiar su conducta en el presente.

Se hace necesario poder comprender que, a la hora de aprender a hacer algo que requiera una movilización de nuestro comportamiento, debemos ser capaces de reproducir una conducta adecuada.

Del mismo modo es imprescindible, con respecto a la reproducción, saber que nuestra capacidad para imitar comportamientos va mejorando paulatinamente cuanto más practicamos las habilidades involucradas en determinada tarea. Además, nuestras capacidades tienden a mejorar con el simple hecho de imaginarnos a nosotros mismos realizando el comportamiento. Esto es lo que se conoce como “Entrenamiento Mental” y es muy usado por deportistas y atletas para mejorar su capacidad de entendimiento.

Motivación.- Es la clave para que el hombre aprenda diversas conductas que quiera imitar, para lo cual se debe tener razones e inspiraciones para poder

querer aprender algo, del caso contrario va a ser más complejo focalizar la atención, retener y reproducir dichos comportamientos.

Según Bandura, los motivos más frecuentes por los cuales queremos aprender algo, son:

Refuerzo pasado, como el conductismo clásico. Algo que nos ha gustado para poder instruirnos en el pasado, tiene más importancia para gustarnos en la actualidad.

Refuerzos prometidos (incentivos), todos aquellos beneficios futuros que nos empujan a querer aprender.

Refuerzo vicario, que nos brinda la posibilidad de recobrar el modelo como refuerzo.

Estos tres tipos de motivo están sujetos a lo que tradicionalmente han considerado los psicólogos como los elementos que “causan” el aprendizaje. Bandura explica que tales elementos no son tanto los “causantes” como sí los “motivos” de querer aprender. Una diferencia sutil pero relevante.

No obstante, las estimulaciones negativas también pueden coexistir, y nos influyen a no imitar determinados comportamientos: castigo pasado, castigo prometido (amenazas) y castigo vicario.

La Autorregulación

Permite comprender el temperamento del hombre, es decir, que es la capacidad para poder controlar, regular y modelar nuestra propia conducta, es la otra clave necesaria de una buena personalidad. Bandura en su teoría, menciona tres aspectos para seguir la autorregulación:

Auto-observación.- Se da cuando el ser humano se percibe a sí mismo, evaluando el comportamiento lo cual sirve para establecer un corpus coherente (o no) de lo que somos y hacemos.

Juicio.- Se da cuando comparamos nuestras conductas y actitudes con ciertos estándares. Por ejemplo, cuando comparamos nuestras actitudes con los culturalmente aceptables. O también somos capaces de crear actos y hábitos nuevos, como salir a correr cada día; así como inculcarnos el valor por competir con los demás, o hasta con uno mismo.

Auto-respuesta.- Es cuando las respuestas se obtienen desde la conducta, hasta aspectos más emocionales y escondidos (sentimientos de vergüenza, autodefensa, entre otros).

En síntesis, dentro de los elementos más trascendentales en Psicología y el cual sirven para entender el camino de la autorregulación, que es la autoestima o conocido también como autoconcepto.

Teoría del comportamiento de Ivan Pavlov

El fisiólogo ruso Iván Pavlov propuso el condicionamiento clásico, partiendo de que la conducta es ocasionada por estímulos neutros y estímulos evocadores, para generar conductas. Es decir, para que el estímulo provoque la respuesta debe tener una intensidad suficiente, que provoque la respuesta, esto es lo que se llama umbral; si la luz no es suficientemente intensa para el ojo, no provocará la respuesta; el umbral indica la magnitud del estímulo por encima de la cual se produce el reflejo y por debajo de la cual no se produce. El período que transcurre entre la presentación del estímulo y la producción de la respuesta recibe el nombre de latencia y depende de la magnitud del estímulo.

Gordon (1989; p. 248), sostiene que el trabajo de Pavlov consistió en “demostrar cómo puede provocarse una respuesta refleja en presencia de otro estímulo que no es su evocador”, cuando en repetidas ocasiones se presenta el

estímulo neutro instantes antes de presentar el estímulo evocador finalmente este logra provocar la respuesta que antes sólo provocaba el evocador. Este proceso recibe el nombre de condicionamiento respondiente, el estímulo neutro que ahora provoca la respuesta se denomina estímulo condicionado y la respuesta se denomina respuesta condicionada o aprendida; se produce entonces el reflejo condicionado.

Cuando el estímulo condicionado se presenta repetidas veces sin ser apareado con el estímulo incondicionado, deja de provocar la respuesta, y en este caso se dice que el reflejo condicionado se ha extinguido y el proceso mediante el cual el estímulo condicionado pierde su poder de provocar la respuesta condicionada se llama extinción.

Un estímulo doloroso provoca una respuesta galvánica de la piel, este es un reflejo, de igual forma puede provocar cambios en el ritmo respiratorio y en la presión sanguínea, estas respuestas se presentan durante el miedo o la ira, un estímulo doloroso provoca todo el conjunto de estas respuestas. Este estímulo apareado con palabras dichas al sujeto, ocasiona un proceso de condicionamiento y frente a las palabras, solamente, el sujeto emitirá respuestas como: sudoración, aceleración del ritmo cardíaco y cambios respiratorios.

El reflejo (conducta respondiente) representa el control involuntario ya que el control de la conducta proviene del estímulo productor que deriva su efecto de la historia filogenética del organismo. Entre las leyes del reflejo tenemos que la magnitud de la respuesta incondicionada depende de la magnitud del estímulo incondicionado; la fase refractaria significa que después de producido un reflejo transcurre un período breve durante el cual toda estimulación posterior no producirá la respuesta incondicionada; el umbral es el valor crítico que un estímulo debe alcanzar o exceder para poder producir una respuesta; la sumación temporal significa que la prolongación del estímulo o su presentación repetida dentro de ciertos límites, tiene el mismo efecto que incrementar la intensidad.

Modos de comportamiento

Tovar (2010; p. 61), clasifica los modos de comportamiento de la siguiente manera:

Comportamiento instintivo.- Consiste cuando las actividades humanas toma diversa maneras que son establecidas por la voluntad del sujeto por la experiencia de la humanidad, por las exigencias de la sociedad y condiciones de la situación.

Comportamiento impulsivo.- Se basa en la generación de conflictos, agresión, oposición, desafío a las reglas y normas de clases, la persona actúa movido por un deseo súbito (improvisto, repentino) sin reflexionar; se expresa en acciones o palabras violentas.

Comportamiento consciente.- Este tipo de actividad se realiza tras un trascurso de razonamiento, por ejemplo: saluda a un amigo al encontrarlo en un lugar público.

Comportamiento inconsciente.- La actividad se origina de forma automática, ya que el sujeto no se detiene a pensar sobre la acción, por ejemplo: rascarse tras una picadura de insecto.

Comportamiento infantil.- Consiste en la forma de comportamiento del sujeto, la relación que mantiene con sus pares, si es una persona agradable, simpático, reservado, difícil o muestra una conducta agresiva; la conducta que asimila más con personas menores a él.

Comportamiento negativo.- Este tipo de comportamiento es cuando se produce un perjuicio o detrimento que no está en beneficio de ninguna cosa o persona, se opone bruscamente en la ejecución de las órdenes causando daño a compañeros, ambiente y docente.

De acuerdo a lo antes mencionado, los modos de comportamiento permiten conformar un estilo propio de conducirse o vincularse del ser humano con su entorno, resultado de esa experiencia previa, ya que cada persona estructura su persona a través de las conductas.

Factores que influyen en el comportamiento en el aula

García (2009; p. 112), sostiene que los factores que influyen en la conducta perturbadora suelen ser de índole social, pedagógica, psicológica y biológica que se mencionan a continuación:

Factor social

La institución educativa tiene un componente altamente institucional, es cronológicamente graduada, y jerárquica, los valores son los propios de la modernidad. Por el contrario, los estudiantes, fuera del ámbito académico reciben un bombardeo incesante de valores postmodernistas. Las circunstancias socioeconómicas y de estructura familiar, asimismo, tienen una influencia directa sobre el comportamiento; ya que la relación familiar es importante para el desarrollo de los estudiantes en el ámbito académico. El contexto económico peligroso tendrá influencia directa sobre la etapa afectiva y comportamental del estudiante. Los hábitos y tradiciones también influyen en la conducta disruptiva de los estudiantes en un ámbito académico enmarcado por una cultura distinta.

Factor pedagógico

El estilo educativo que el niño recibe en el ámbito familiar influirá de manera notable en el perfil del comportamiento del estudiante en la escuela. Un modelo educativo familiar punitivo con excesivos refuerzos aversivos, así como una actitud permisiva, despreocupada, exenta de límites, provocará en el niño mayor propensión hacia la práctica de comportamientos perturbadores. La vivencia continuada de discrepancias o estilos educativos diferentes entre el padre y la madre así como de conductas sociales inadecuadas de los padres, desarrollará un proceso de aprendizaje escaso.

Factor psicológico

Se expresa en baja firmeza al fracaso, ansiedad, bajo autocontrol, impulsividad, creencias, pensamientos racionalizados o distorsionados, dureza emocional, baja autoestima.

Factor biológico

Se habla del aspecto nutricional de los estudiantes.

De acuerdo al autor, se puede sostener que los factores permiten que los estudiantes muestren interés, presten atención y participen en clase, obtengan notas más altas que quienes no lo hacen; es decir, va desarrollando una forma peculiar de conducirse, de vincularse con el medio, fruto de la interacción entre ambos.

El comportamiento escolar y la función del docente

El estudiante que accede a la educación secundaria debe poseer conocimientos y recursos necesarios para lograr los objetivos educativos necesarios para la sociedad del siglo XXI tales como: Aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser.

Marti (2007; p. 5), sostiene que el comportamiento de los estudiantes “es una de las principales preocupaciones de padres, docentes y sociedad en general”. Estos problemas de conducta pueden ser por desproporción o por menoscabo en comparación con lo que se considera normal, pero cada sociedad tiene sus discernimientos de normalidad y por deducción son relativos. Del mismo modo, es necesario tener en cuenta que no se pueden separar estas conductas de los otros aspectos de la adolescencia, sobre todo en lo que hace mención a la personalidad.

Teniendo en cuenta, lo antes mencionado, la mayoría de problemas de conducta son resultado de los métodos de aprendizaje que se preparan en la infancia y se fortalecen en la adolescencia y vida adulta, unas determinadas

situaciones ayudarán el correcto desarrollo de la conducta mientras otras pueden contribuir a unos aprendizajes desadaptados por lo que se debe evitar que los factores curriculares puedan convertirse en factores de riesgo.

Marti (2007; p. 8), refiere que “muchos docentes quedan desconcertados ante las desobediencias inesperadas de los estudiantes y sus reacciones conducen de manera rápida a restricciones, sanciones, expulsiones, angustias”; sin tener en cuenta que la falta de obediencia del estudiante es un signo de fortaleza que utiliza porque empieza a sentirse dueño de sus decisiones y quiere ser libre como sus mayores.

Cabe destacar, que este es el desafío que se le traza al profesor en la actualidad quien no debe de acceder a la docencia sin antes conocer las características propias de los estudiantes con los que va a alternar, siendo fundamentalmente importante durante la primera etapa de la adolescencia que coincide con la escolaridad obligatoria.

Para ello, se hace necesario reformular la evaluación de los estudiantes paralelamente a la evaluación de los objetivos de la institución, a la adecuación de la formación del docente y a la continuación del currículum en un proceso de modo permanente de planificación y revisión, ajustando a la situación inicial de los alumnos y a los objetivos que para ellos se definan.

Los problemas de comportamiento en el ámbito educativo

La historia de las corrientes pedagógicas y de los sistemas educativos nos muestra planteamientos, pautas, tendencias y movimientos específicos que debaten sobre la especificidad del ámbito académico y la cuestionan en grados diversos, aseverando que no puede ni debe haber distinción entre los ámbitos más próximos y usuales al estudiante (el familiar, el de su grupo de amistad, el de la sociedad en general) y el contexto escolar.

Se debe tener en cuenta que, el ámbito académico es el representante de poner en marcha los resortes individuales de sus protagonistas, de manera que permitan a sus poseedores el descubrimiento de sus potencialidades personales, la máxima adiestramiento cuantitativo y cualitativo de las mismas, y el descubrimiento y máximo control y superación de sus incapacidades, dentro de las pautas que la sociedad entiende como normales por su generalización.

En consecuencia, Gimeno (2014; p. 214), refiere que “el cúmulo de exigencias que la sociedad ha transportado al ámbito académico lo hacen complicado”, ya que algunos de estos requerimientos vienen dadas por delegación implícita o explícita de otros ámbitos en los que el individuo se ve inmerso desde su nacimiento; y que han ido distanciándose del compromiso educador o causante de conocimientos, de todo tipo de destrezas y de cualidades, con lo que se incrementa la especificidad del ámbito académico.

Para lo cual se puede comprobar cómo el progreso del mundo laboral y de las prácticas, ha influenciado en la familia, la cual ha ido dejando algunas de sus funciones educadoras que tradicionalmente le correspondían, para adjudicárselas casi en exclusiva a la institución escolar.

No obstante, el ámbito académico está visiblemente diferenciado del resto de ámbitos y presenta incluidas una serie de particulares que se ha de tener en cuenta a la hora de alguna consideración. Es decir, que la realidad social está fragmentada de manera casi impenetrable, y el individuo se ve obligado a transitar por sus diferentes ámbitos usuales adoptando en cada uno de ellos lo que podríamos denominar “el disfraz adecuado”, porque no todas nuestras características y “habilidades” individuales resultan pertinentes en todo lugar y momento.

La permanencia en la institución educativa ocupa una parte considerable del tiempo y el espacio vitales del estudiante, considerado por los adultos como lo más importante durante esta etapa, pero no su totalidad; y casi siempre, la percepción o vivencia de su estancia en ese ámbito está distorsionada en el

estudiante por disputas de distinto tipo. Es decir, se puede comprobar cómo el estudiante está en la escuela sin estar completamente en ella, porque sus intereses, sus actitudes o los comportamientos con los que se identifica poco tienen que ver o están en clara disintonía con lo que el ámbito académico requiere y promete.

Las reglas, no sentidas como propias y a las que no se encuentra esclarecimiento porque nacen de una jerarquía privilegiada con la que no existe una identificación clara; los derechos y deberes, no alcanzados en sí mismos ni en su cargo dentro de un proceso formativo global que el alumno no concibe, y que llega a sentir como algo externo y que no va con él; la disintonía entre la escuela y la familia; la contradicción entre los valores que el estudiante intuye necesarios para ser reconocido en su entorno vivencial no escolar o en su futuro entorno laboral, son una muestra de episodios vitales en los que el ámbito académico, la vivencia que de él mismo tiene, se ve interferido por funciones dinámicas pertenecientes a otros ámbitos.

Para Gimeno (2014; p. 218), en el ámbito académico “sucede un choque de exigencias y de conductas que se hacen particularmente sensibles en la edad adolescente, cuando el estudiante comienza a tener conocimiento de sí mismo y está experimentando los cauces de su propia libertad, pero aún carece del dominio sobre cuánto le rodea, acontece en él, o sobre sí mismo”.

El adolescente, no comprende lo que sucede en su entorno, pero tampoco comprende lo que le ocurre a él; quiere tomar sus propias decisiones, y al mismo tiempo parece restringirse para que esas disposiciones vayan encauzadas en unos sentidos determinados.

Asimismo, el ámbito escolar sufre la presión de la familia, quienes exigen o se inhiben (padres que desean que la institución educativa asuma la responsabilidad de todo lo que le ocurre a su hijo, padres que se despreocupan absolutamente de lo que a su hijo le ocurre); el ámbito extraescolar contiguo al estudiante, donde las figuras de prestigio poco tienen que ver con los modelos

que el ámbito académico propone en cuanto a conductas, valores y actitudes; el ámbito constituido por la sociedad en general, que con sus argumentaciones tampoco favorecen a aclarar la representación; es decir, una sociedad que no tiene bien claro si el sistema académico debe servir para formar íntegramente a la persona; para capacitarla con la finalidad de que el día de mañana pueda ocupar un lugar en el mundo laboral, independientemente de la vocación o el interés profundo del individuo; o para convertirla en un ciudadano acorde con el modelo propugnado por el sistema político imperante en el momento.

De modo general, al sistema escolar tiene como principal objetivo propiciar el aprendizaje del alumno y promover su educación en un sentido amplio, para lograr una correcta evolución de su desarrollo y la exploración y potenciación de sus contenidos personales; del mismo modo, no sólo captar de conocimientos sobre las distintas materias, sino al desarrollo de habilidades y establecimiento de habilidades de tipo intelectual, práctico y de aplicación del desarrollo de contenidos tecnológicas.

En la actualidad se solicita en que el carácter cambiante del mundo, y el avance acelerado de los conocimientos y las exigencias que el ser humano debe ser competente para poder afrontar hacen necesaria, junto a un buen cúmulo de conocimientos, la capacidad de seguir completando nuevos conocimientos en un futuro; actividad que el individuo debe tener la capacidad de realizar de modo autónomo: es lo que podemos definir como “aprender a aprender”.

Técnicas para influir en el comportamiento

Los teóricos y profesionales de la teoría psicodinámica registran que muchas de las técnicas de asesoría psicológica y artes expresivas no evolucionan de inmediato de conductas inaceptables a conductas aceptables. Para lo cual es importante poner en práctica técnicas de manejo conductual para interferir en las conductas inaceptables imperantes en el salón de clases, sala de recursos, escuela o patio de juegos.

Los profesores tienen la responsabilidad de intervenir en los comportamientos cuando:

Constituyan un peligro real.

Sean perjudiciales en lo psicológico para el menor y los demás.

Incentiven una excitación excesiva, pérdida de control o caos.

Impidan que prorrogue el programa.

Transporten a la destrucción de la propiedad.

Originen la difusión de acciones negativas en el grupo.

Acarreen a un problema con otras personas fuera del grupo.

Pongan en peligro la salud mental y la capacidad de funcionamiento del profesional.

Variable 2: Aprendizaje

Definiciones de aprendizaje

Feldman (2005; p. 65), define el aprendizaje como “un proceso de permuta relativamente intacto en la conducta de una persona generado por la experiencia”. En primer lugar, aprendizaje presume un cambio conductual o un cambio en la capacidad de comportamiento. En segundo lugar, el cambio debe ser permanente en el tiempo. En tercer lugar, otro criterio fundamental es que el aprendizaje ocurre a través de la práctica o de otras formas de experiencia (p.ej., observando a otras personas).

Coll (2010; 21), plantea que “el aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación”. Es decir, que consiste en la adquisición de nuevas relaciones temporales entre un ser y su entorno.

Méndez (2010; p. 18), precisa que aprendizaje “es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia”. De acuerdo a lo antes

mencionado el aprendizaje es la interacción diaria y constante con su ambiente que ciertamente establecerá el aprendizaje.

Solbes (2013; p. 13), afirma que “el aprendizaje es una de las importantes funciones mentales que manifiestan los seres humanos, animales y los sistemas de tipo artificial”. En consecuencia, el aprendizaje en el niño es un cambio relativamente permanente del comportamiento, que tiene lugar como resultado de la práctica.

De otro lado, Wolfolk (1998; p. 235), sostiene que:

El aprendizaje ocurre cuando la experiencia produce un cambio relativamente permanente en el conocimiento o el comportamiento del individuo, modificación que puede ser deliberada o no, para mejorar o para empeorar. Para calificar como aprendizaje, el cambio debe ser producido por la experiencia, la interacción de una persona con su entorno, de ahí que no llamamos aprendizaje a los cambios producidos por la maduración, como crecer o encarnecer, ni los temporales que resultan de enfermedades, fatiga o hambre.

El aprendizaje humano está relacionado con la educación y el desarrollo personal. Debe estar encauzado de manera adecuada y es favorecido cuando el individuo está motivado. El estudio acerca de cómo aprender interesa a la neuropsicología, la psicología educacional y la pedagogía.

Según Novak y Gowin (1988; p. 150), “el aprendizaje es personal e característico, la comprensión pública y compartido; el aprendizaje no se puede compartir, los significados sí, se pueden discutir, negociar y convenir”. Estos autores señalan que los elementos de una experiencia educativa son: el profesor, el que aprende, el currículum y el medio. El profesor debe planificar la agenda de actividades y decidir qué conocimientos deberían tomarse en cuenta y en qué orden. El currículum comprende las preparaciones, habilidades y valores de la experiencia educativa que compensen criterios de perfección. El medio es el ámbito en el que tiene lugar la experiencia de aprendizaje.

De otro lado, el Ministerio de Educación (2014; p. 20), refiere que:

El aprendizaje como un cambio relativamente permanente en la conducta, las ideas o los afectos de una persona, a consecuencia de la experiencia y de su relación consciente con el medio que le rodea. En esta experiencia del mundo las personas registran, examinan, infieren y aprecian lo que viven, convirtiendo sus percepciones y deducciones en conocimientos.

De acuerdo a lo antes mencionado, el aprendizaje es una actividad intelectual, es el cambio que presenta una persona con cierta estabilidad con respecto a sus pautas de conducta con la sociedad.

Dimensiones del aprendizaje

De acuerdo al Ministerio de Educación (2015), en las Rutas del Aprendizaje, nos señala que las áreas de educación secundaria para el VII ciclo son las siguientes:

Dimensión 1: Área de comunicación

El Ministerio de Educación (2015; p. 10), define el lenguaje como “un fisonomía distintivo de la humanidad, una facultad con la que nacemos y que nos permite conocer y usar una o más lenguas. Es decir, el hombre cuenta con la facultad general del lenguaje, pero distintas comunidades han desarrollado distintas lenguas”.

Cuando el alumno habla o escribe, y también cuando escucha o lee, está participando de un conjunto de relaciones sociales formadas a partir de un uso lingüístico contextualizado, oral, escrito o audiovisual. Cuando hablan o escriben están edificando textos orientados hacia ciertos fines funcionales o artísticos. Por eso cuando los alumnos llegan al salón de clase, ya poseen un amplio repertorio comunicativo, que puede estar formado por una o más lenguas y por diferentes variedades lingüísticas. Estos saberes comunicativos los han adquirido previamente gracias a los diversos usos y modos de hablar que han aprendido en su entorno inmediato.

Competencias:

Comprensión de textos orales

Expresión oral

Comprensión de textos escritos

Producción de textos escritos

Interacción con expresiones

Dimensión 2: Área de comunicación en entornos virtuales

Cuando hablamos de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), nos concentramos en la noción de tecnología y olvidamos la importancia de la información y la comunicación para el desarrollo educativo. Así, perdemos de vista la brecha existente entre la influencia y presencia (mínima y muy restringida) de las TIC en el colegio y fuera de ella (en expansión y fuertemente impulsada por la sociedad misma).

El Ministerio de Educación (2015; p. 6), en las Rutas de Aprendizaje sostiene que “las TIC, como experiencia o práctica social, se manifiestan en la secuencia de tareas que realizamos en un entorno virtual”. Para el beneficiario común, estas constituyen, más que un cúmulo de programas y de servicios a utilizar, una serie de interacciones con el entorno virtual a través de acciones y reacciones, percepción de interfaces y navegación por la red.

Cabe destacar, que las TIC se aplican en un entorno virtual, ayudan a los estudiantes a buscar y examinar información, solucionar problemas y, en general, a convertirse en usuarios creativos y eficaces, colaboradores, productores, comunicadores, ciudadanos informados, responsables y capaces de favorecer con la sociedad. Y es el docente la persona responsable de adaptar el entorno virtual para crear oportunidades de aprendizaje con las TIC.

En este sentido, el carácter pedagógico de esta práctica nos exige reflexionar sobre cómo apoyar la amplificación autónoma de los alumnos en los entornos virtuales, tareas que representan, a la vez, un desafío y una oportunidad para el docente de educación secundaria.

Competencias:

Personaliza entornos virtuales variados para un propósito determinado.

Transforma información del entorno virtual para integrarla en su proceso de comunicación.

Interactúa con otros en ambientes virtuales para construir vínculos.

Crea cosas virtuales en varios formatos para transmitir significado.

Dimensión 3: Área de matemática

La matemática está presente en diversos espacios de la actividad humana, tales como actividades familiares, sociales, culturales o en la misma naturaleza. El uso de la matemática nos permite entender el mundo que nos rodea, ya sea natural o social.

El Ministerio de Educación (2015; p. 11), en las Rutas de Aprendizaje nos señala que “la finalidad de la matemática en el currículo es desplegar formas de actuar y pensar matemáticamente en diversas situaciones que permitan al estudiante interpretar e intervenir en la realidad a partir de la intuición, planteando supuestos, haciendo inferencias, deducciones, argumentaciones, manifestaciones, formas de notificar y otras habilidades, así como el desarrollo de métodos y actitudes útiles para ordenar, considerar, medir hechos y fenómenos de la realidad, e interponerse conscientemente sobre ella”.

En ese sentido, la matemática escapa de ser ciencia de números y espacio para convertirse en una manera de pensar. Mejor que definirla como la ciencia de los números, es acercarse a ella en la visión de un pensamiento organizado, formalizado y abstracto, capaz de recoger elementos y relaciones de la realidad, discriminándolas de aquellas percepciones y creencias basadas en los sentidos y de las vicisitudes cotidianas.

Competencias: Actúa y piensa con la matemática en situaciones de:

Regularidad, equivalencia y cambio.

Forma, movimiento y localización.

Gestión de datos e incertidumbre.

Cantidad.

Dimensión 4: Área ciencia, tecnología y ambiente

El Ministerio de Educación (2015; p. 7), en las Rutas de Aprendizaje manifiesta que “la ciencia y la tecnología juegan un papel preponderante en un mundo que se mueve y cambia muy rápido, donde se renueva de manera constante”. La sociedad actual exige ciudadanos alfabetizados en ciencia y tecnología, que estén capacitados para entender los conceptos, principios, leyes y teorías de la ciencia, y que tengan que desarrollar diversas destrezas y cualidades científicas.

En las circunstancias actuales se debe preparar a los estudiantes para enfrentar, brindar soluciones o juzgar alternativas de solución a las problemáticas locales, regionales o nacionales, tales como: la contaminación ambiental, el cambio climático, el deterioro de nuestros ecosistemas, la explotación irracional de los recursos naturales, los padecimientos y las epidemias, entre otros.

Competencias:

Indaga mediante métodos científicos.

Explica el mundo físico, basado en conocimientos científicos.

Construye una posición crítica sobre ciencia y tecnología.

Diseña y produce prototipos.

Dimensión 5: Área de Historia, geografía y economía

Esta área debe fomentar el desarrollo de competencias que favorezcan el ejercicio ciudadano y la vida democrática en sociedades que están en constante cambio, al tiempo que permitan consolidar identidades personales y sociales con disposición a la interculturalidad y la composición latinoamericana, sin menoscabo de su contexto.

Desde esa perspectiva, el Ministerio de Educación (2015), en las Rutas de Aprendizaje refiere que la competencia vinculada a la Historia implica que los

estudiantes “se reconozcan como sujetos históricos, que tomen consciencia de que los procesos del pasado y del presente se relacionan entre sí” (p.7). Esto permite que entiendan que el presente y el futuro no están determinados al azar, sino que son los actores sociales quienes los construyen y que al hacerlo, ellos mismos se transforman.

Competencias:

Construye interpretaciones históricas.

Actúa responsablemente en el ambiente.

Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos.

Dimensión 6: Área Persona, Familia y Relaciones Humanas

El área de Persona, Familia y Relaciones Humanas contribuye al desarrollo integral de los alumnos como personas autónomas que fortalecen su potencial y como miembros conscientes y activos de la sociedad.

El enfoque principal del área de Persona, Familia y Relaciones Humanas es el de “Desarrollo Humano”, entendido como la expansión de la libertad de la persona; ello implica facilitar el despliegue de la capacidad para elegir y construir la vida que cada uno considere valiosa. Este enfoque es un método general para establecer distintos niveles del bienestar humano, en todos los aspectos de la vida, y pone sus necesidades, aspiraciones y capacidades en el centro del esfuerzo por su desarrollo.

El Ministerio de Educación (2015; p. 8), en las Rutas de Aprendizaje sostiene que “el desarrollo personal es fundamental para estar en armonía con uno mismo, con los otros y con la naturaleza; es la base para la vida en comunidad y la realización personal”. Las personas tienen mayores oportunidades para mejorar su calidad de vida, generar su propio bienestar y el de los demás y ejercer sus derechos, teniendo, por lo tanto, mayores posibilidades de ser felices.

Competencias:

Afirma su identidad.

Se desenvuelve éticamente.

Teorías y/o enfoques del aprendizaje

Teoría socio histórica de Lev Vigotsky

La teoría de Vigotsky, también conocida como abordaje socio-interaccionista, toma como punto de partida las funciones psicológicas de los individuos, las cuales clasificó de elementales y superiores, para explicar el objeto de estudio de su psicología: la conciencia.

Esta teoría parte del pensamiento de que todo organismo es activo, instituyendo una continua interrelación entre las condiciones sociales, que son mutables, y la base biológica del comportamiento humano. Vigotsky observó que en el punto de partida están las estructuras orgánicas elementales, determinantes por la maduración. A partir de ellas se forman nuevas, y cada vez más complejas, funciones mentales, dependiendo de la naturaleza de las experiencias sociales del niño. En esta perspectiva, Vigotsky (1999; p. 89), sostiene que “el proceso de desarrollo sigue en su origen dos líneas diferentes: un proceso elemental, de base biológica, y un proceso superior de origen sociocultural”.

Las funciones psicológicas elementales son de principio biológico; están presentes en los niños y en los animales; se caracterizan por las acciones involuntarias, las reacciones inmediatas y sufren un control del ambiente externo.

Las funciones psicológicas superiores son de origen social; están presentes solamente en el hombre; se caracterizan por la intencionalidad de las acciones, que son mediadas, es decir, que resultan de la interacción entre los factores biológicos y culturales, que evolucionaron en el transcurrir de la historia humana. De esa forma, Vigotsky considera que las funciones psíquicas son de origen sociocultural, pues resultaron de la interacción del individuo con su contexto cultural y social.

Las funciones psicológicas superiores, a pesar de que tengan su origen en la vida sociocultural del hombre, sólo son posibles porque existen actividades cerebrales. Por lo que, es necesario recordar que:

El cerebro no es sólo un soporte de las funciones psicológicas superiores, sino parte de su constitución.

El surgimiento de las funciones superiores no elimina las elementales; lo que si ocurre es la superación de las elementales por las superiores, sin dejar de existir las elementales.

Vigotsky considera que el modo de funcionamiento del cerebro se amolda, a lo largo de la historia de la especie y del desarrollo individual, como producto de la interrelación con el mundo que le rodea.

Interacción entre aprendizaje y desarrollo:

Vigotsky (1999; p. 140), sistematiza en tres, “las posiciones teóricas respecto al aprendizaje y el desarrollo”. Estas son:

Los procesos de progreso del estudiante son independientes del aprendizaje: El aprendizaje se reflexiona como un procedimiento rigurosamente externo que no está complicado de modo activo en el progreso. Simplemente utiliza los logros del desarrollo en lugar de proporcionar un incentivo para modificar el curso del mismo. El progreso o maduración se reflexiona como una circunstancia previa del aprendizaje pero nunca como el resultado del mismo.

Cuando el aprendizaje es desarrollo: Teorías como las establecidas en el concepto del reflejo, esto es una reducción del transcurso de aprendizaje a la formación de hábitos, identificándolos con el desarrollo.

El desarrollo se basa en dos procesos distintos pero relacionados entre sí: Por un lado está la maduración, que depende directamente del desarrollo del sistema nervioso y por otro lado el aprendizaje, que a su vez, es también un proceso evolutivo.

El proceso de aprendizaje motiva y hace progresar el proceso de maduración. El punto nuevo y más notable de esta teoría, según la perspectiva de Vigotsky es que se le imputa un extenso papel al aprendizaje dentro del desarrollo del estudiante.

Zona del Desarrollo Próximo (ZDP):

Consiste en la distancia entre el nivel real de desarrollo fijo por la capacidad de resolver de manera independiente el problema y el nivel de progreso potencial determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz.

La Zona de Desarrollo Próximo facilita a psicólogos y docentes un instrumento mediante el cual pueden alcanzar el curso interno del desarrollo porque utilizando este método se puede tomar en consideración no sólo los ciclos y procesos de maduración que ya se han completado, sino aquellos que están comenzando a madurar y a desarrollarse.

Según Vigotsky (1999; p. 145), nos refiere que la Zona de Desarrollo Próximo “es un rasgo esencia del aprendizaje”; es decir, el aprendizaje despierta una serie de procesos evolutivos internos capaces de operar sólo cuando el niño está en interacción con las personas de su entorno y en cooperación con algún semejante. Una vez que se han internalizado estos procesos, se convierten en parte, de los logros evolutivos independientes del niño.

En síntesis, la perspectiva de Vigotsky otorga una importancia significativa a la interrelación social. El rasgo esencial de esta posición teórica es la noción de que los procesos evolutivos no coinciden con los procesos del aprendizaje, sino que el desarrollo evolutivo va a transportar el proceso de aprendizaje. Es decir, que esta sucesión, es lo que se convierte en la Zona de Desarrollo Próximo, en la que un estudiante asimila el significado de una palabra o realiza una operación como una suma o el lenguaje escrito, considerándose que su desarrollo evolutivo se ha realizado por completo, pero es aquí donde recién el estudiante se inicia su aprendizaje.

La teoría de la autoeficacia de Albert Bandura

La teoría de autoeficacia ha estado por diversas etapas conceptuales y metodológicas. Desde sus comienzos hasta la actualidad, esta teoría ha pretendido manifestar cómo los aspectos cognitivos, conductuales, contextuales y afectivos de las personas están condicionados por la autoeficacia. Bandura (1987), su máximo impulsor, preocupado por elevar a ciencia la Psicología y validar sus postulados, buscó un método eficaz que resolviera problemas humanos.

A partir de este planteamiento, Bandura (1987) citado por Garrido (2009; p.49), refiere que “trasladó el foco de interés de la psicología del objeto al sujeto; esclareció el conocimiento de cómo opera la motivación; recalcó la importancia de los juicios personales y evidenció que la autoeficacia, con un papel central en las conductas de miedo y evitación, puede favorecer o entorpecer, la motivación y acción humana”.

El eje central de la teoría, es el pensamiento autorreferente, el cual actúa mediando la conducta y la motivación en las personas. No obstante, para que el pensamiento autorreferente sea convergente y coherente con el pensar, sentir y actuar, requiere de la calidad del autoconocimiento y la opinión de eficacia personal que se tenga. De ahí que cambio y adaptación serán las consignas del funcionamiento humano bajo la perspectiva socio-cognitiva; donde la capacidad de autorreflexión y de autorregulación dependen de los factores conductuales, personales y ambientales.

Bandura (1999), consciente que el poder de una teoría psicológica reside en la capacidad de definición, predicción y descubrimiento de factores que regulan de manera interrelacional la conducta humana, propuso mecanismos, fuentes y procesos implicados en la autoeficacia.

Los sentimientos de autoeficacia operan según los siguientes mecanismos: la selección de conductas, el esfuerzo y la persistencia, los pensamientos y las

reacciones emocionales, así como, la producción y predicción de la conducta. Con respecto a lo antes mencionado, las diversas circunstancias de la vida, incitan a las personas a tomar decisiones y/o realizar actuaciones destinadas al logro de los propósitos que se han planteado. Del mismo modo, acogen las facultades para poder revolve obstáculos y/o superar los contextos adversas con un efecto distinto sobre las que poseen altos y/o bajos sentimientos de autoeficacia; siendo determinante para gestionar, predecir e influir en los acontecimientos de los distintos ámbitos de vida.

Aún más, la impresión de autoeficacia puede ser perfeccionado a través de cuatro fuentes: las experiencias de dominio, las experiencias vicarias, la persuasión social y las experiencias afectivas. Las primeras, constituyen experiencias de dominio real con una enorme implicación en la fortaleza o debilidad de las autopercepciones de eficacia. Las segundas, están referidas al modelado, que es la observación de ejecuciones realizadas por terceros. Las terceras, consisten en convencer al sujeto que tiene las capacidades necesarias para lograr lo que se ha propuesto. Y, las últimas, afectan las emociones de autoeficacia mediante los estados psicológicos y sentimentales, positivos o negativos que tenga el ser humano.

Características del aprendizaje

Coll (2010; p. 37), nos dice que podemos reconocer en el aprendizaje las siguientes características:

El aprendizaje requiere la presencia de un objeto de conocimiento y un sujeto dispuesto a conocerlo, motivado intrínseca y/o extrínsecamente, que participe activamente en la incorporación del contenido, pues nadie puede aprender si no lo desea.

Solicita de esfuerzo mental, para aproximarse al objeto a conocer, observarlo, analizarlo, sintetizarlo, comprenderlo, y de condiciones óptimas del entorno (que no exista un alto nivel de ruido o factores distractivos, por ejemplo).

Necesita de tiempo suficiente según cada conocimiento.

El nuevo conocimiento será mejor aprendido si se respetan los estilos cognitivos de quien aprende, su inteligencia predominante dentro de las inteligencias múltiples y las características de lo que se desea aprender, ya que no se aplicarán las mismas estrategias para aprender a andar en bicicleta, para aprender a sumar, para aprender un hecho histórico o para ubicarse geográficamente.

Se necesita en principio, a alguien que contribuya al aprendizaje, guiando al aprendiente y brindándole las herramientas necesarias, para que luego pueda realizar un aprendizaje autónomo.

Significa la integración de un nuevo contenido (conceptual, actitudinal o procedimental) en la estructura cognitiva.

Ese objeto conocido y aprehendido debe ser integrado con otros conocimientos previos para que se logre un aprendizaje significativo.

La nueva comprensión que ha adquirido se alberga en la memoria a largo plazo y es susceptible de ser recuperado para ser usado en la resolución de situaciones problemáticas, iguales, similares o diferentes a las que motivaron el aprendizaje.

El que aprende debe ser competente de juzgar cuánto aprendió o no aprendió (metacognición) para saber si debe seguir en la construcción del conocimiento o éste ya se ha arraigado en forma suficiente.

Factores del aprendizaje

Méndez (2013; p. 51), sostiene que “en el proceso de aprendizaje intervienen muchos factores, de los cuales algunos son intrapersonales y otros socioambientales”. En el proceso de enseñar-aprender intervienen todos globalmente, con una interconexión dinámica.

Factores intrapersonales

En primer lugar, se puede reflexionar los cambios evolutivos que tienen lugar durante el aprendizaje. Estos cambios pueden ser causados por maduración biológica y por adiestramiento intelectual como la capacidad de formulación de hipótesis, deducir, sacar conclusiones, etc.), emocionales, (alteraciones del equilibrio afectivo establecidas por modificaciones hormonales y por los conflictos y tensiones que producen las relaciones sociales), y corporales (modificaciones fisiológicas como el tamaño, la forma corporal, la voz, etc.).

Asimismo, la competencia instrumental pertinente (para un ciclo, curso o área), entendida como el conjunto de conocimientos que el sujeto posee que son “llave” para afrontar eventos nuevos (comprende y expresa suficientemente el lenguaje oral y escrito, dominio de otros lenguajes: gráfico, icónico, simbólico, cálculo matemático, etc.). No obstante, son necesarios los conocimientos previos específicos, es decir, que el sujeto que aprende pueda partir de explicaciones adecuadas de determinados fenómenos y relacionar estas explicaciones con los nuevos contenidos.

Son relevantes también como factores de aprendizaje intrapersonal las estrategias de aprendizaje y memoria (las diversas secuencias de técnicas de trabajo intelectual, como estudio o investigación, que el sujeto utiliza en función de la finalidad del aprendizaje, y el estilo de aprendizaje (como puede ser, un distinto beneficio ante las tareas y los refuerzos o diferente atribución de éxitos y fracasos). Así mismo, la motivación para aprender es necesaria para que se puedan producir nuevos aprendizajes.

Se debe incluir un factor de aprendizaje más relacionado con el mundo afectivo, que es el autoconcepto (un concepto amplio de representaciones mentales que la persona tiene de sí misma y que engloban sus distintos aspectos corporales, psicológicos, sociales y morales.

Factores socio-ambientales

Rodean a cada persona, familia, comunidad, situación socio-económica, etc., y sobre todo, la situación concreta de aprendizaje, tienen una especial relevancia para la consecución de aprendizajes en conexión con los factores intrapersonales.

Entre los elementos de situación, y refiriéndonos a un ámbito escolar formal, se podrían subrayar: la institución educativa, el grupo de aula, las normas internas, las programaciones de las áreas, el desarrollo de enseñanza de cada docente, entre otros.

El aprendizaje cooperativo como estrategia preventiva frente a la indisciplina escolar

Se considera que el aprendizaje cooperativo es un tipo de estrategia de gran importancia preventivo con respecto a los problemas de disciplina. Pujolás (2008; p. 79), sostuvo que posiciona “el valor relacional en su concepción al definirlo como aquel grupo heterogéneo de alumnos en el que existe una interdependencia positiva manifestada en la ayuda de unos a otros para la consecución de objetivos individuales y comunes”.

Lobato (2009; p. 19), manifiesta que el aprendizaje cooperativo “es un amplio y heterogéneo conjunto de técnicas, estrategias y recursos metodológicos estructurados”, en la que estudiantes y docentes trabajan en equipo, con la finalidad de ayudarse, para así construir el conocimiento de manera conjunta.

Sus componentes tienen una doble responsabilidad, aprender lo que les enseña el profesor y contribuir a que lo aprendan también sus compañeros de equipo, cooperar para aprender y aprender a cooperar. Asimismo, los grupos de aprendizaje cooperativo son, un sistema de apoyo escolar y un sistema de respaldo personal en el que deben existir cinco elementos esenciales para poder afirmar que se trata de auténtico aprendizaje cooperativo: la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y grupal, la interacción estimuladora, las habilidades interpersonales y grupales y finalmente la evaluación grupal.

1.3. Justificación

Justificación teórica

Dentro del marco teórico muchos estudios ha abordado la relación que existe entre los tipos de conducta y el aprendizaje, estas teorías del aprendizaje nos ayudan a entender, anunciar e inspeccionar la conducta humana, estas teorías proporcionadas por la psicología están asociadas al campo pedagógico y ámbito de la educación.

Se analizan las teorías de Teoría de la Personalidad de Albert Bandura y la Teoría del comportamiento de Ivan Pavlov en la variable comportamiento; en tanto la Teoría socio histórica de Lev Vigotsky y la teoría de la autoeficacia de Albert Bandura para la variable aprendizaje como principales autores de esta línea de investigación.

Justificación práctica

La presente investigación se justifica prácticamente, ya que con la aplicación de un test nos ha permitido identificar los diversos tipos de comportamiento que manifiestan nuestros estudiantes y de acuerdo con las dimensiones que se ha podido establecer a través de la investigación realizada. Las dimensiones establecidas en nuestro estudio son: dimensión pasiva, dimensión agresiva y dimensión asertiva. El aprendizaje de los alumnos se determinará tomando en cuenta las notas de las diversas áreas de estudio correspondientes al tercer grado de secundaria de acuerdo con las Rutas del Aprendizaje (2015).

Los resultados de la presente investigación permitirán entre otras cosas, encontrar soluciones y recomendaciones de aplicación para el comportamiento de los alumnos del tercero de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren” a fin de mejorar sus relaciones interpersonales y los aprendizajes de los alumnos.

Justificación social

La investigación se justifica en lo social, porque los resultados ayudarán a comprender la situación de los estudiantes con el fin de dar solución a deficiencias en el proceso educativo a través de técnicas didácticas, el cual va a beneficiar a los estudiantes.

De otro lado, la conducta de los estudiantes, tienen gran influencia en el manejo de las relaciones entre personas en los grupos, para lo que es importante investigar, cómo es el manejo de estos tipos de conducta en los estudiantes del tercer año de secundaria en la Institución Educativa “José María Eguren” del distrito de Barranco, ya que es de gran importancia establecer, cómo incide en la sociedad, la actitud que cada individuo adopta en su entorno.

Este suceso ha inducido varios cuestionamientos de investigadores y en general de la comunidad social. Por ello es de gran utilidad, tomando una pequeña muestra de la población estudiantil de la Institución Educativa “José María Eguren” para llevar a cabo nuestra investigación.

Justificación metodológica

La investigación se justifica metodológicamente, con la finalidad de utilizar estrategias adecuadas de los tipos de comportamiento para que el estudiante presente un adecuado aprendizaje de las diversas áreas curriculares.

Justificación legal

La investigación se basa en los siguientes documentos legales:

Constitución Política del Perú

Capítulo II de los Derechos Sociales y Económicos

Artículo 14º

La educación origina la comprensión, el aprendizaje y la experiencia de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Tomar medidas para la vida y el trabajo, así como promueve la solidaridad.

Es deber del Estado promover el desarrollo científico y tecnológico del país. La formación ética y cívica y la enseñanza de la Constitución y de los derechos humanos son obligatorias en todo el proceso educativo civil o militar. La educación religiosa se ofrece con obediencia a la libertad de las sensibilidades.

Ley General de Educación N° 28044

Artículo 9º.- Fines de la educación peruana

a) Formar personas competentes de lograr su realización ética, intelectual, artística, cultural, afectiva, física, espiritual y religiosa, iniciando la formación y afianzamiento de su identificación y autoestima y su integración adecuada y crítica a la sociedad para el ejercicio de su ciudadanía en armonía con su entorno, así como el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo y para afrontar los incesantes cambios en la sociedad y el conocimiento.

Capítulo I de la Política Pedagógica

Artículo 37º.- Cultura, deporte, arte y recreación

La formación cultural, artística, con énfasis en las creaciones culturales y artísticas en un enfoque intercultural e inclusivo, así como la actividad física, deportiva y recreativa, forman parte del proceso de la educación integral de los estudiantes y se desarrollan en todos los niveles, modalidades, ciclos y grados de la Educación Básica.

Las instituciones educativas deben ser espacios amigables y saludables, abiertos a la comunidad. Aprovechando su infraestructura, fuera del horario de clase, podrán constituirse como centros culturales y deportivos para la comunidad educativa.

Reglamento del Código de los Niños y Adolescentes N° 26102

Artículo 15.- Educación básica.-

El Estado asegura que la educación básica comprenda:

a) El desarrollo de la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño y adolescente hasta su máximo potencial.

1.4. Problema

En el contexto mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) considera que la convivencia escolar permite mejorar la calidad de los aprendizajes, a pesar de este convencimiento y las políticas que se han avanzado, subyacen distintas lógicas respecto de por qué es importante preocuparse de la convivencia escolar. Una parte de los esfuerzos por mejorar la convivencia escolar se basa en una racionalidad instrumental que entiende a la convivencia escolar como un medio para lograr buenos aprendizajes (UNESCO, 2016).

La educación del siglo XXI, tiene como reto afrontar el aprendizaje, ya que la alineación integral del alumno, como ser individual y social, no sólo comprende la dotación de instrucciones científicos y tecnológicos, sino que solicita potenciar, desarrollar habilidades, actitudes y valores que le permitan aprender y convivir de manera constructiva con sus pares.

A nivel nacional, se hace necesario que el docente reflexione y desarrolle una pedagogía de la convivencia, orientada a desarrollar en los alumnos aprendizajes necesarios como: apoyo, diálogo, colaboración, tolerancia, destrezas sociales, gestión de problemas interpersonales, que les permitan una mejor interacción entre sus semejantes, disfrutando de una convivencia no exenta de apuros y problemas y, al mismo tiempo, de unas relaciones interpersonales que contribuyan a generar un clima positivo, en donde la resolución de los problemas favorezca un desarrollo personal y social (Sampém, 2014).

Sin embargo, los problemas de comportamiento en los centros escolares, y en especial en la Institución Educativa "José María Eguren" es una realidad que cada vez va apareciendo con más intensidad y que supone un alto nivel de preocupación de la comunidad educativa.

Los diversos tipos de conducta que algunos estudiantes realizan no tienen significación por sí solo, se trata de un síntoma externalizado que esconde un cúmulo de signos que no tienen por qué ser patológicos y que determinan dichas conductas. Su origen puede ser diferente para cada individuo a pesar de que el comportamiento sea en muchas ocasiones el mismo.

Es importante comprender el proceso educativo con el fin de mejorar los niveles de calidad de aprendizaje; por ello, este es un tema de actualidad ya que las conductas que alteran el normal funcionamiento en el aula se han dado desde siempre, además esto hace que se cree una brecha en el proceso de aprendizaje de los alumnos, especialmente en los alumnos que tienen este tipo de conductas.

Los estudiantes con diversos tipos de comportamiento, intentan llamar la atención de cualquiera y no les importa si perjudican a los demás compañeros. Esto hace que a veces se haga imposible tratar con estos alumnos o que por ejemplo un docente pueda llevar su clase a cabo ya que cuanto más se le dice al alumno, menos caso suele hacer.

Por ello, uno de los temas que preocupa a los docentes es el de la disciplina escolar, ya que resulta de interés particular y de constante actualidad, pues constituye una de las variables que tiene relación con el éxito de la enseñanza y el aprendizaje.

Dichos factores pueden ser de naturaleza cuatridimensional, bien sean de carácter social, biológico, psicológico y/o pedagógico.

En este sentido, para el abordaje de la conducta problemática en el contexto escolar, es imprescindible realizar un diagnóstico preciso de cada

alumno que presenta dichas conductas con el objetivo de poder determinar el origen de las mismas.

En el contexto escolar la disciplina escolar se entiende como el conjunto de normas que regulan la convivencia en la escuela.

Este conjunto de normas se refiere tanto al mantenimiento del orden colectivo como a la creación de hábitos de organización y respeto entre cada uno de los miembros que constituyen la comunidad educativa.

Por ello, hoy en día en los colegios ya no se hace referencia al reglamento interno como forma de regular el comportamiento exclusivo de los alumnos, sino que se debe de adoptar el nombre de "manual de convivencia" como forma de establecer normas que contribuyan a la convivencia de todos los que conforman la institución educativa.

Con esta finalidad, el diagnóstico de los elementos de riesgo de la equívoca conducta en el ámbito académico es una gestión necesaria tanto para la prevención de comportamientos inadecuados, como para el procedimiento de las mismas; formando a la vez un apartado de vital calidad en el desarrollo del análisis de dicha problemática.

En la Institución educativa en la cual se está llevando a cabo nuestro trabajo de investigación y como docentes de la misma se identifican varios problemas de comportamiento agresiones, tanto verbal como física entre estudiantes, así como también estudiantes que son sumisos y aceptan todo tipo de agresiones por parte de sus compañeros; interrupciones constantes a los docentes en el dictado de clases, son desafiantes ante la autoridad y esto se evidencia mayoritariamente en el tercero de secundaria repercutiendo ello en su aprendizaje mediante el bajo rendimiento académico de continuar así esos tipos o estilos de comportamiento, sobre todo el pasivo y agresivo, se irán generalizando en nuestra Institución Educativa hasta perder el control de la situación.

Dada en esta situación se hace necesario realizar este tipo de investigaciones, las cuales servirán como un aporte para el mejor control y manejo de esta situación problemática y así mismo servirá de aporte para futuras investigaciones que se realicen en este campo.

Problema principal

¿Cuál es la relación que existe entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco – Lima, 2011?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre el comportamiento pasivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco?

¿Cuál es la relación que existe entre el comportamiento agresivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco?

¿Cuál es la relación que existe entre el comportamiento asertivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco?

1.5. Hipótesis

Hipótesis General

Existe relación positiva entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco – Lima, 2011.

Hipótesis Específicas

Existe relación positiva entre el comportamiento pasivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

Existe relación positiva entre el comportamiento agresivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

Existe relación positiva entre el comportamiento asertivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

1.6. Objetivos

Objetivo General

Establecer la relación entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco – Lima, 2011.

Objetivos Específicos

Determinar la relación entre el comportamiento pasivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

Identificar la relación entre el comportamiento agresivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

Señalar la relación entre el comportamiento asertivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

II. Marco Metodológico

2.1. Variables

Variable Relacional 1 (X): Tipos de comportamiento

Caballo (2008; p. 16), sostiene que “es un conjunto de hechos presentados por el hombre y determinados por la cultura, las cualidades, las emociones, los valores del sujeto y los valores culturales, la ética, el ejercicio de la autoridad, la relación, la hipnosis, la persuasión, la coerción y/o la genética”.

Dimensiones de la variable

Comportamiento pasivo

Caballo (2008; p. 18), nos señala que “el comportamiento pasivo es el de aquel que en sociedad parece someterse, sin apenas oposición a la voluntad de los demás”.

Comportamiento agresivo

Caballo (2008; p. 19), refiere que “en este tipo de comportamiento a las personas no les importan los demás, lo primordial es conseguir hacer su voluntad y no importa por encima de quien hay que pasar”.

Comportamiento asertivo

Caballo (2008; p. 19), manifiesta que en este tipo de comportamiento “la persona suele transportar bien en sus interacciones interpersonales. Está satisfecha de su vida profesional y social y tiene confianza en sí misma para lidiar cuando requiera hacerlo”.

Variable Relacional 2 (Y): Aprendizaje

Papalia (2010; p.45), sostiene que “el aprendizaje en el comportamiento refleja la adquisición de instrucciones o destrezas a través de la experiencia, y que pueden incluir el estudio, la instrucción, la observación o la práctica”.

Dimensiones de la variable

Área de comunicación

El Ministerio de Educación (2015; p. 10), define el lenguaje como “un rasgo distintivo de la humanidad, una facultad con la que nacemos y que nos permite conocer y usar una o más lenguas.

Área de comunicación en entornos virtuales

El Ministerio de Educación (2015; p. 6), sostiene que “las TIC se aplican en un entorno virtual, ayudan a los estudiantes a buscar, analizar información, solucionar problemas y, convertirse en usuarios creativos y eficaces”.

Área de matemática

El Ministerio de Educación (2015; p. 11), nos señala que “el área permite desarrollar formas de actuar y pensar matemáticamente en diversas situaciones que permitan al estudiante”.

Área ciencia, tecnología y ambiente

El Ministerio de Educación (2015; p. 7), refiere que “la sociedad actual exige comunidad alfabetizada en ciencia y tecnología, que tengan la capacidad de entender los conceptos, principios, leyes y teorías de la ciencia, y que hayan desarrollado habilidades y actitudes científicas”.

Área de Historia, geografía y economía

El Ministerio de Educación (2015; p. 7), sostiene que “los estudiantes se reconozcan como sujetos históricos, que tengan conocimiento de que los procesos del pasado y del presente se relacionan entre sí”.

Área Persona, Familia y Relaciones Humanas

El Ministerio de Educación (2015; p. 8), nos refiere que “el área busca contribuir al desarrollo integral de los estudiantes como personas autónomas que fortalecen su potencial y como miembros conscientes y activos de la sociedad”.

2.2. Operacionalización de las variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable relacional 1 (X): Tipos de comportamiento

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Comportamiento pasivo.	1. Demuestra inseguridad al expresar sus ideas.	Ordinal Valoración: Likert Nunca..... 5 Casi Nunca.... 4 A Veces..... 3 Casi Siempre.. 2 Siempre..... 1 Niveles: Óptimo 38 - 50 Regular 24 - 37 Deficiente 10 - 23
	2. No expresa su malestar o descontento.	
	3. Manifiesta falta de autoestima.	
	4. Demuestra dificultad al expresar sus sentimientos.	
	5. Demuestra falta de decisión.	
	6. Permite que vulneren sus derechos.	
	7. Manifiesta dificultad para conseguir amistades.	
	8. Demuestra temor ante los demás.	
	9. Siente menosprecio por sí mismo.	
	10. Manifiesta timidez ante sus compañeros.	
Comportamiento agresivo	11. Demuestra agresividad ante sus compañeros.	Valoración: Likert Nunca..... 5 Casi Nunca.... 4 A Veces..... 3 Casi Siempre.. 2 Siempre..... 1 Niveles: Óptimo 38 - 50 Regular 24 - 37 Deficiente 10 - 23
	12. Impone sus puntos de vista.	
	13. Manifiesta desobediencia.	
	14. Demuestra falta de control de impulsos y emoción.	
	15. Se muestra violento ante sus compañeros.	
	16. Manifiesta intolerancia ante sus compañeros.	
	17. Propicia peleas o riñas.	
	18. Hostiliza a sus compañeros.	
	19. Utiliza la fuerza para conseguir lo que quiere.	
	20. Transgrede los derechos de los demás.	
Comportamiento asertivo	21. Reconoce los sentimientos propios y ajenos.	Valoración: Likert Nunca..... 1 Casi Nunca.... 2 A Veces..... 3 Casi Siempre.. 4 Siempre..... 5 Niveles: Óptimo 38 - 50 Regular 24 - 37 Deficiente 10 - 23
	22. Respeta las opiniones de sus compañeros.	
	23. Defiende sus derechos.	
	24. Evito situaciones de enfrentamiento.	
	25. Mantiene buenas relaciones con sus compañeros.	
	26. Reconoce sus derechos.	
	27. Demuestra una actitud positiva ante los demás.	
	28. Cumple y respeta las normas establecidas por la Institución.	
	29. Demuestra seguridad de sí mismo.	
	30. Valora las opiniones de sus compañeros.	
Total		Niveles: Óptimo 111 - 150 Regular 71 - 110 Deficiente 30 - 70

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2.

Operacionalización de la variable relacional 2 (Y): Aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Comunicación	Competencias y capacidades de las áreas curriculares del VII ciclo.	
Comunicación en entornos virtuales	Promedio de notas de los registros de evaluación.	Intervalo
Matemática		Escala vigesimal del 0 al 20.
Ciencia, tecnología y ambiente		Niveles: Alto 17 - 20 Medio 14 - 16 Bajo 11 - 13 Deficiente 00 - 10
Historia, geografía y economía		
Persona, Familia y Relaciones Humanas		

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Metodología

El método que se aplicó en el presente trabajo de investigación corresponde al hipotético deductivo. Bernal (2010; p. 56), nos dice que consiste “en una forma que parte de unas afirmaciones en particularidad de hipótesis y busca contradecir o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los acontecimientos, método y metodología en la investigación científica”.

Se ha empleado esta metodología, ya que en la investigación se formulan hipótesis para que hacer una deducción de los resultados obtenidos y poder saber si se aceptan o rechazan las hipótesis planteadas.

En el presente estudio se utilizó el enfoque cuantitativo, del cual Hernández, Fernández y Baptista (2014; p. 4), manifiestan que se “usa la recolección de

fundamentos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el estudio estadístico, para constituir patrones de conducta y probar teorías”. Esta orientación permite llevar un orden, una idea que posibilite enunciar propósitos y preguntas de investigación mediante la revisión de literatura y la construcción de un marco teórico.

2.4. Tipo de estudio

El tipo de estudio de nuestra investigación es el descriptivo correlacional ya que describe cada una de nuestras variables, así mismo en trata de establecer la relación entre el comportamiento y el aprendizaje.

Descriptivo: Hernández, et al. (2014; p. 124), señalan que “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Esto con el fin de recolectar toda la información que obtengamos para poder llegar al resultado de la investigación”.

Correlacional: Hernández, et al. (2014; p. 125), sostienen que “describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)”. También pueden limitarse a establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad o pretender analizar relaciones causales.

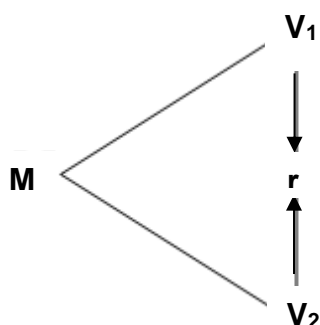
2.5. Diseño de estudio

El diseño de investigación se enmarca dentro del no experimental de corte transversal. Este diseño se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Hernández, et al (2014; p. 121), manifiestan que “tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables o ubicar,

categorizar y proporcionar una visión de una comunidad, un evento, un contexto, un fenómeno o una situación”.

Según Carrasco (2009; p. 72), “el diseño transversal se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo”.

Presenta el siguiente esquema:



Donde:

- M : Muestra
- V₁ : Tipos de comportamiento
- V₂ : Aprendizaje
- r : Relación entre la V₁ y V₂

2.6. Población, muestra, muestreo

2.6.1. Población

Carrasco (2009; p. 236), plantea que “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al contexto espacial donde se despliega el trabajo de investigación”.

La población de estudio estuvo conformada por 125 estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren” – Barranco – Lima, Unidad de Gestión Educativa Local N° 07 (UGEL 07); tal como se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 3.

Distribución de la población de estudio

3er grado	Cantidad	% Población
Sección "A"	31	24,8
Sección "B"	31	24,8
Sección "C"	33	26,4
Sección "D"	30	24,0
Total	125	100

Fuente: Nómina de matrícula 2011 I.E. "José María Eguren".

2.6.2. Muestra

Hernández et al. (2014; p. 173), al respecto especificaron que la muestra es "un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población".

La muestra es de tipo probabilística estratificada, ya que se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 94 estudiantes de 3er grado de educación secundaria.

Fórmula estadística:

Para obtener el tamaño de la muestra se aplicó la fórmula establecida por Arkin y Colton (1981), la cual se describe a continuación:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = Tamaño muestral

Z^2 = Nivel

p y q = Probabilidades de éxito y fracaso (valor = 50%)

N = Población

E^2 = Error seleccionado

En nuestro estudio, para el cálculo de la muestra tenemos lo siguiente:

Z^2 = 1,96 (95%)

p y q = 0,5 (valor=50%)

N = 125

E^2 = 0,05 (5%)

Por tanto:

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (125) \cdot (0,5 \cdot 0,5)}{(0,05)^2 (124) + (1,96)^2 (0,5 \cdot 0,5)} = \frac{3,8416 \times 31,25}{0,31 + 0,9604} = \frac{120,05}{1,2704}$$

$$n = 94,49 \quad n = 94$$

Siendo el factor de afección igual a:

$$f = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{94}{125} = 0,752$$

Tabla 4.

Distribución de la muestra de estudiantes

3er grado	Cantidad	% Muestra
Sección "A"	23	24,8
Sección "B"	23	24,8
Sección "C"	25	26,4
Sección "D"	23	24,0
Total	94	100

Fuente: Elaboración propia.**2.6.3. Muestreo**

Para seleccionar los elementos muestrales o unidades de análisis se empleó el procedimiento de selección aleatorio simple, de tal manera que todos los estudiantes de 3er grado de educación secundaria tengan la misma probabilidad de ser elegidos. Este procedimiento se aplicó para cada sección.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**2.7.1. Técnicas**

La técnica que se ha empleado en la investigación es la encuesta. Carrasco (2009; p. 314), lo define como "una técnica de investigación social por excelencia, debido a su utilidad, variabilidad, sencillez y imparcialidad de los datos que con ellos se obtiene". Desde hace un buen período se le utiliza con mucho éxito, en la averiguación educacional, gracias a las consecuencias obtenidas con su aplicación.

2.7.2. Instrumentos

Se ha empleado como instrumento el cuestionario y registro de evaluación.

Cuestionario.-

Tamayo y Tamayo (2012; p. 124), manifiestan que “el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran fundamentales; permite, además, aislar diversas dificultades que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos y especifica el objeto de investigación”.

El tipo de pregunta es cerrada pertinente al tema, en los cuales se les encuestará a los estudiantes de 6to grado de educación primaria. Las preguntas se confeccionaron teniendo en cuenta los indicadores encontrados en el cuadro de operacionalización de las variables. Su construcción, aplicación y tabulación posee un alto grado científico y objetivo.

Cuestionario de tipo de comportamiento: Dirigido a los estudiantes de 3er grado de educación secundaria, se aplicó la escala Likert el cual, se formularon 30 preguntas cerradas.

FICHA TÉCNICA:

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario de tipos de comportamiento.

Autor(es): Br. Collao Palacios Fernando y la Br. Pian Guerra Milagro Patricia.

Monitoreo: Validez mediante el juicio de expertos de 4 especialistas y la confiabilidad con el método Alfa de Crombach

Ámbito de aplicación: Estudiantes de educación primaria y secundaria.

Forma de Administración: Individual

Objetivo: Medir los tipos o estilos de comportamiento a los estudiantes del tercer grado del nivel secundario.

Dimensiones:

Pasivo: Se formularon 10 preguntas (ítem 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10).

Agresivo: Se formularon 10 preguntas (ítem 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20).

Asertivo: Se formularon 10 preguntas (ítem 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30).

Valoración: Likert

Preguntas negativas para la dimensión comportamiento pasivo y agresivo.

Nunca..... 5

Casi Nunca..... 4

A Veces..... 3

Casi Siempre.. 2

Siempre..... 1

Preguntas positivas para la dimensión comportamiento asertivo.

Nunca..... 1

Casi Nunca..... 2

A Veces..... 3

Casi Siempre.. 4

Siempre..... 5

Niveles:

Óptimo 111 - 150

Regular 71 - 110

Deficiente 30 - 70

Registro de Evaluación.-

Consiste en un instrumento pedagógico de suma preponderancia para todo profesor, documento donde registra todos los progresos en el aprendizaje de cada uno de los estudiantes.

Se ha utilizado el registro de actas de evaluación de la Institución Educativa “José María Eguren” - Barranco, para obtener el promedio de notas de calificación de los estudiantes del 3er grado de educación

secundaria en las áreas curriculares del VII ciclo, en los tres trimestres del año 2011.

Niveles:

Alto	AD	17 - 20
Medio	A	14 - 16
Bajo	B	11 - 13
Deficiente	C	00 - 10

2.7.3. Validez

Hernández et al (2014; p. 201), manifestaron que: “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”.

La validez comprende la idea experimental completa y define si los resultados obtenidos satisfacen los requerimientos del método de la investigación científica o no para lo cual se supedita a un juicio de expertos por tres especialistas de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, dando como resultados que es aplicable el instrumento.

Tabla 5.

Resumen de los informes de juicio de expertos del instrumento de la Variable 1: Tipos de comportamiento

Nº	Expertos	Validez %	Opinión de aplicabilidad
1	Dr. Cirilo Huamán Albites	85 %	Aplicable
2	Dr. Víctor Miguel De Priego Carbajal	88 %	Aplicable
3	Dr. Hugo Garcilazo Jaimes	88 %	Aplicable
4	Mg. Jorge Solís León	88 %	Aplicable

Fuente: Validez del instrumento

2.7.4. Confiabilidad

Hernández et al (2014; p. 200), afirmaron que: “es el grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto origina resultados iguales”.

La confiabilidad del instrumento de la Variable 1: Tipos de comportamiento lo determinamos con el método Alfa de Cronbach, ya que el instrumento presenta características politómicas, el resultado toma un valor de 0,969, que nos indica un alto nivel de confiabilidad del instrumento.

Tabla 6.

Confiabilidad del instrumento

Instrumentos	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Tipos de comportamiento	0,969	0,970	30

Fuente: Elaboración propia.

2.8. Método de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó por medio de estadísticos descriptivos e inferenciales, para lo cual se elaboró una base de datos en el programa SPSS, versión 22 en español.

Estadística descriptiva:

Se ha trabajado con fórmulas de estadística descriptiva para resumir la información recopilada en valores numéricos y sacar consecuencias de esa información así obtendremos medidas de centralización (media, mediana moda), dispersión (rango, varianza, desviación típica) y forma (coeficiente de asimetría y curtosis).

Se encarga de recolección, clasificación, descripción, simplificación y presentación de los datos mediante tablas y figuras que describan en forma apropiada el comportamiento de información captada.

Estadística inferencial:

Se encarga de los métodos de estimación, estudio y pruebas hipótesis, con el propósito de llegar a conclusiones que brinden una adecuada base científica para la toma de decisiones.

Se realizó una prueba de normalidad aplicando el método de Kolmogorov Smirnov ($n > 30$), con una significancia menor a 0,05, dando como resultado que es una medida no paramétrica, motivo por el cual se utilizó el coeficiente de correlación de Rho Spearman, que nos permite conocer si el ajuste de la nube de puntos a la recta de regresión lograda es satisfactorio.

Tabla 7.

Interpretación del coeficiente de correlación

Cuando el valor es positivo (+) o negativo (-):

Valores	Interpretación
De 0 a 0,20	Correlación prácticamente nula
De 0,21 a 0,39	Correlación baja
De 0,40 a 0,69	Correlación moderada
De 0,70 a 0,90	Correlación alta
De 0,91 a 1	Correlación muy alta

Fuente: Bisquerra, R. (2009). Metodología de la Investigación Educativa. Madrid: Muralla. p. 212.

2.9. Aspectos éticos

De acuerdo a las características de la investigación se consideró los aspectos éticos el cual consideramos imprescindible ya que se trabajó con alumnos y por el hecho de ser menores de edad se requirió de la autorización pertinente de la dirección de la institución educativa como de los tutores para la aplicación del instrumento de recolección de datos.

Del mismo modo, se mantiene la peculiaridad y el anonimato así como el respeto hacia el evaluado en todo instante y resguardando los instrumentos respecto a las respuestas cuidadosamente sin juzgar que fueron las más acertadas para el participante.

III. Resultados

3.1. Descripción de los resultados

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales de los tipos de comportamiento y aprendizaje de manera descriptiva, donde se aprecian los niveles de las variables, para después tratar la prueba de hipótesis tanto general y específicas.

Niveles comparativos entre tipos de comportamiento y aprendizaje de los estudiantes de 3er grado de educación secundaria de la Institución Educativa José .María Eguren, Barranco – Lima, 2011.

Tabla 8.

Distribución de frecuencia entre tipos de comportamiento y aprendizaje

Tipos de comportamiento	Aprendizaje								Total	
	Deficiente		Bajo		Medio		Alto		n	%
	n	%	n	%	n	%	N	%		
Deficiente	8	8.5	7	7.4	4	4.3	0	0.0	19	20.2
Regular	0	0.0	22	23.4	22	23.4	2	2.1	46	48.9
Óptimo	0	0.0	3	3.2	11	11.7	15	16.0	29	30.9
Total	8	8.5	32	34.0	37	39.4	17	18.1	94	100.0

Fuente: Programa SPSS Versión 22.

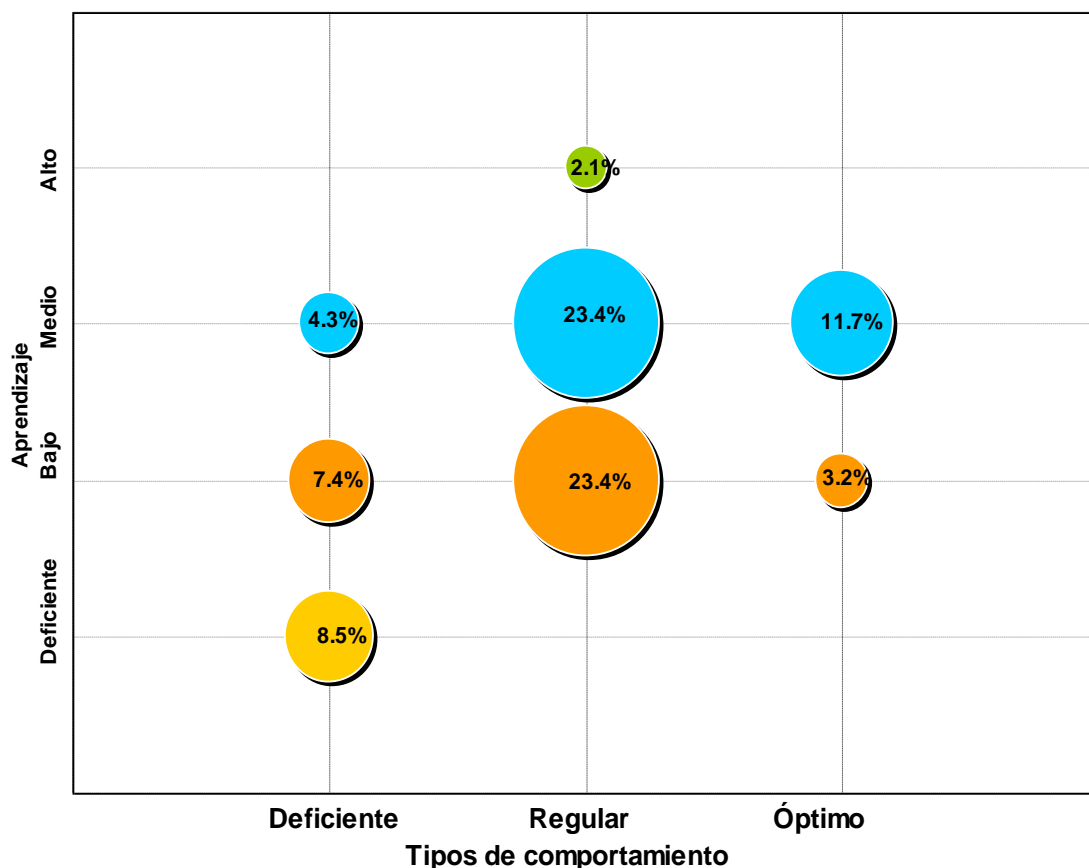


Figura 1. Niveles entre tipos de comportamiento y aprendizaje

Como se observa en la tabla y figura, los estudiantes en cuanto a los niveles de tipos de comportamiento en el nivel deficiente, el 8,5% se ubica en un nivel deficiente, el 7,4% en un nivel bajo, el 4,3% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de aprendizaje. Así mismo, los estudiantes con niveles de tipos de comportamiento en el nivel regular, el 0% se ubica en un nivel deficiente de aprendizaje, el 23,4% en un nivel bajo y medio, y el 2,1% en un nivel alto. Finalmente, los estudiantes con niveles de tipos de comportamiento en el nivel óptimo el 0% se ubica en un nivel deficiente, el 3,2% en un nivel bajo, el 11,7% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de aprendizaje.

Prueba de hipótesis general de la investigación

Ho: No existe relación positiva entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco – Lima, 2011.

H1: Existe relación positiva entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco – Lima, 2011.

Tabla 9.

Relación entre tipos de comportamiento y aprendizaje

		Tipos de comportamiento		Aprendizaje	
Rho de Spearman	Tipos de comportamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,644**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	94	94	
Spearman	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,644**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	94	94	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 9, se aprecia que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativamente ($r_s = 0,644^{**}$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación positiva entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco – Lima, 2011.

Tabla 10.

Distribución de frecuencia entre comportamiento pasivo y aprendizaje

Comportamiento pasivo	Aprendizaje								Total	
	Deficiente		Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	8	8.5	7	7.4	4	4.3	0	0.0	19	20.2
Regular	0	0.0	21	22.3	19	20.2	6	6.4	46	48.9
Óptimo	0	0.0	4	4.3	14	14.9	11	11.7	29	30.9
Total	8	8.5	32	34.0	37	39.4	17	18.1	94	100.0

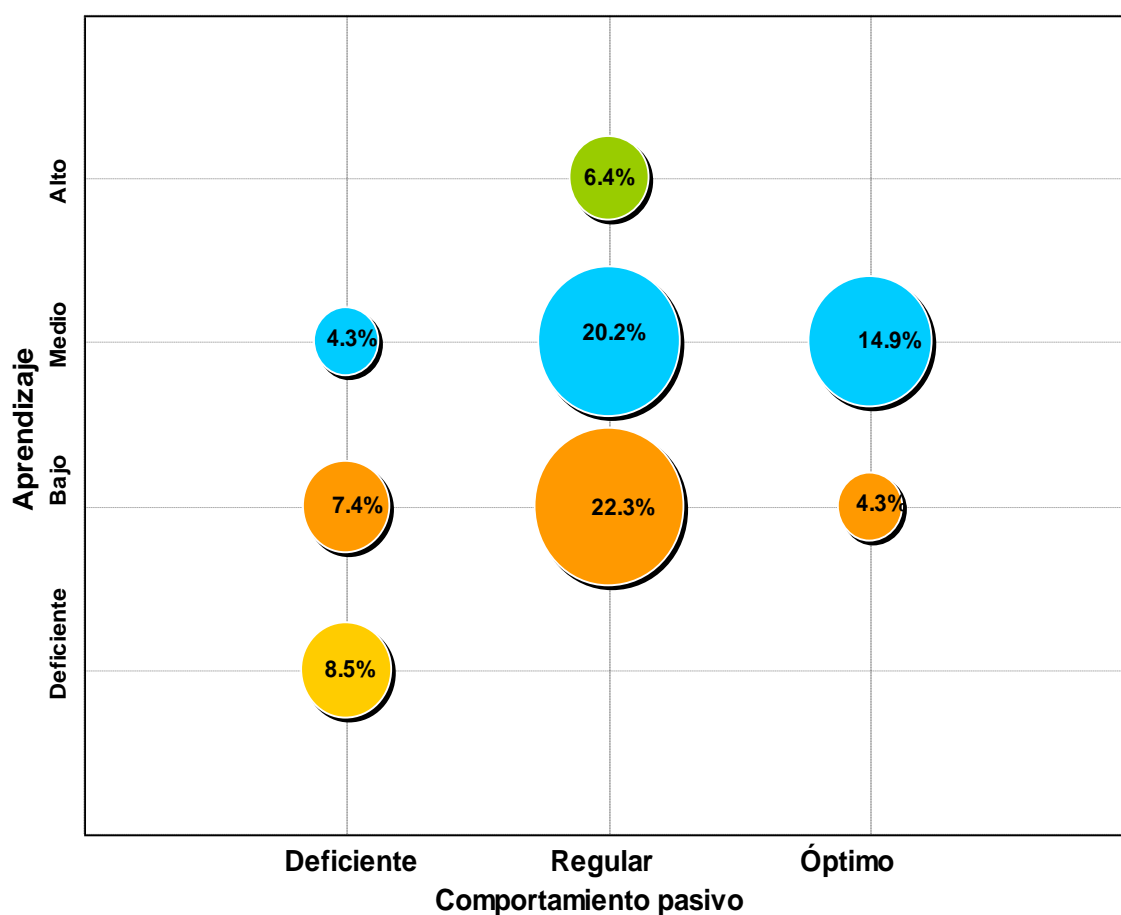


Figura 2. Niveles entre comportamiento pasivo y aprendizaje

Como se observa en la tabla y figura, los estudiantes en cuanto a los niveles de comportamiento pasivo en el nivel deficiente, el 8,5% se ubica en un nivel deficiente, el 7,4% en un nivel bajo, el 4,3% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de aprendizaje. Así mismo, los estudiantes con niveles de comportamiento pasivo en el nivel regular, el 0% se ubican en un nivel deficiente de aprendizaje, el 22,3% en un nivel bajo, el 20,2% en un nivel medio y el 6,4% en un nivel alto. Finalmente, los estudiantes con niveles de comportamiento pasivo en el nivel óptimo el 0% se ubica en un nivel deficiente, el 4,3% en un nivel bajo, el 14,9% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de aprendizaje.

Prueba de hipótesis específica 1 de la investigación

Ho: No existe relación positiva entre el comportamiento pasivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

H1: Existe relación positiva entre el comportamiento pasivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

Tabla 11.

Relación entre comportamiento pasivo y aprendizaje

			Comportamiento pasivo	Aprendizaje
Rho de Spearman	Comportamiento pasivo	Coefficiente de correlación	1,000	,543**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	94	94
	Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,543**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	94	94

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 11, se aprecia que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativamente ($r_s = 0,543^{**}$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación positiva entre el comportamiento pasivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

Tabla 12.

Distribución de frecuencia entre comportamiento agresivo y aprendizaje

Comportamiento agresivo	Aprendizaje								Total	
	Deficiente		Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	N	%	n	%
Deficiente	8	8.5	7	7.4	4	4.3	0	0.0	19	20.2
Regular	0	0.0	22	23.4	17	18.1	4	4.3	43	45.7
Óptimo	0	0.0	3	3.2	16	17.0	13	13.8	32	34.0
Total	8	8.5	32	34.0	37	39.4	17	18.1	94	100.0

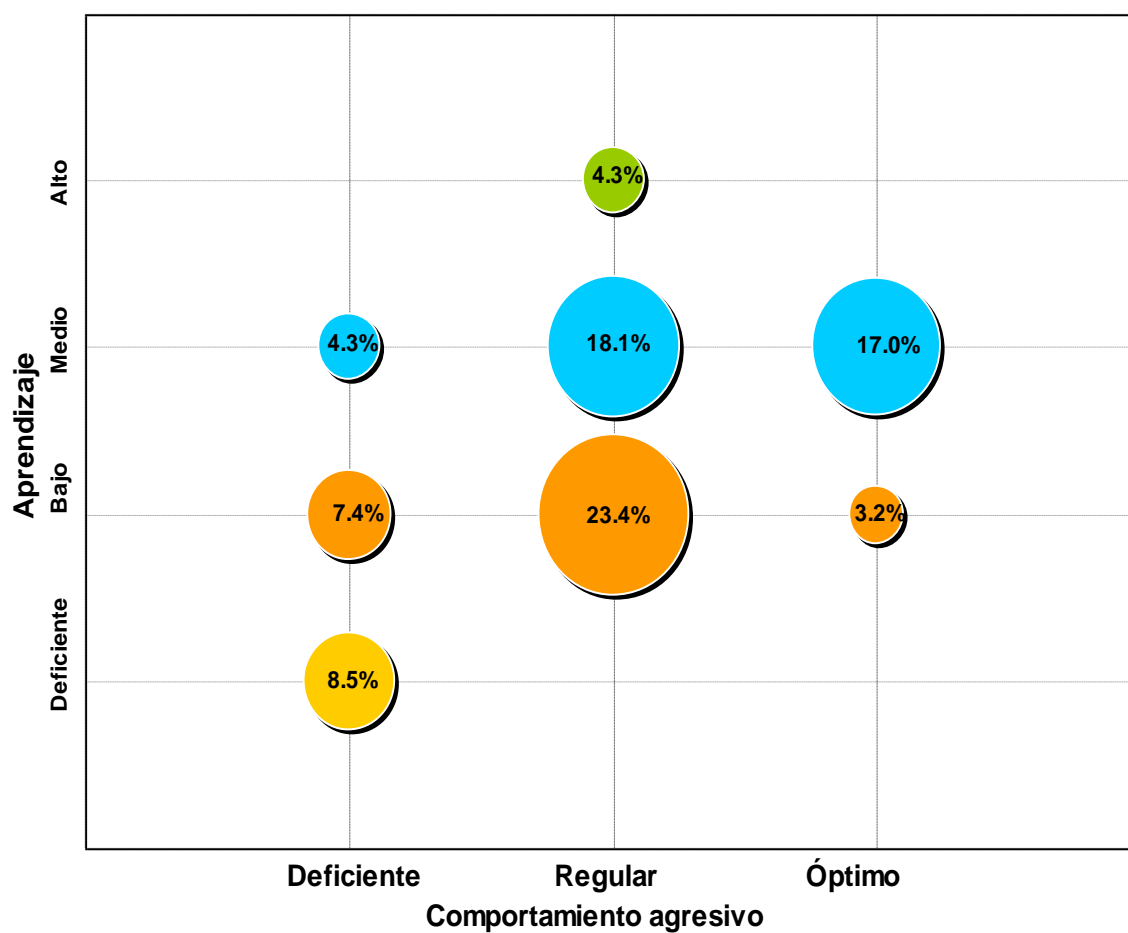


Figura 3. Niveles entre comportamiento agresivo y aprendizaje

Como se observa en la tabla y figura, los estudiantes en cuanto a los niveles de comportamiento agresivo en el nivel deficiente, el 8,5% se ubica en un nivel deficiente, el 7,4% en un nivel bajo, el 4,3% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de aprendizaje. Así mismo, los estudiantes con niveles de comportamiento agresivo en el nivel regular, el 0% se ubican en un nivel deficiente de aprendizaje, el 23,4% en un nivel bajo, el 18,1% en un nivel medio y el 4,3% en un nivel alto. Finalmente, los estudiantes con niveles de comportamiento agresivo en el nivel óptimo el 0% se ubica en un nivel deficiente, el 3,2% en un nivel bajo, el 17,0% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de aprendizaje.

Prueba de hipótesis específica 2 de la investigación

Ho: No existe relación positiva entre el comportamiento agresivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

H1: Existe relación positiva entre el comportamiento agresivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

Tabla 13.

Relación entre el comportamiento agresivo y el aprendizaje

			Comportamiento agresivo	Aprendizaje
Rho de Spearman	Comportamiento agresivo	Coefficiente de correlación	1,000	,638**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	94	94
	Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,638**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	94	94

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 13, se aprecia que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativamente ($r_s = 0,638^{**}$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación positiva entre el comportamiento agresivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

Tabla 14.

Distribución de frecuencia entre comportamiento asertivo y aprendizaje

Comportamiento asertivo	Aprendizaje								Total	
	Deficiente		Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente	8	8.5	9	9.6	5	5.3	1	1.1	23	24.5
Regular	0	0.0	21	22.3	23	24.5	4	4.3	48	51.1
Óptimo	0	0.0	2	2.1	9	9.6	12	12.8	23	24.5
Total	8	8.5	32	34.0	37	39.4	17	18.1	94	100.0

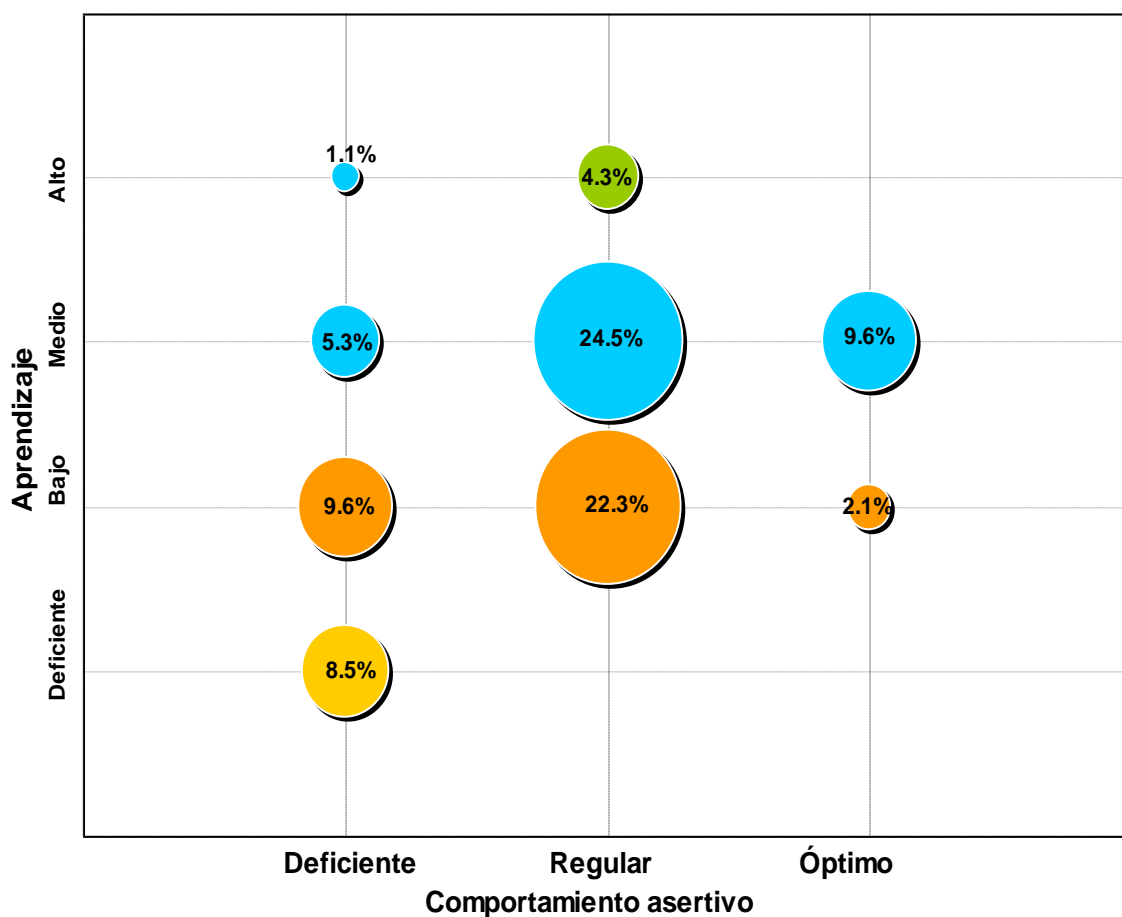


Figura 4. Niveles entre comportamiento asertivo y aprendizaje

Como se observa en la tabla y figura, los estudiantes en cuanto a los niveles de comportamiento asertivo en el nivel deficiente, el 8,5% se ubica en un nivel deficiente, el 9,6% en un nivel bajo, el 5,3% en un nivel medio y el 1,1% en un nivel alto de aprendizaje. Así mismo, los estudiantes con niveles de comportamiento asertivo en el nivel regular, el 0% se ubican en un nivel deficiente de aprendizaje, el 22,3% en un nivel bajo, el 24,5% en un nivel medio y el 4,3% en un nivel alto. Finalmente, los estudiantes con niveles de comportamiento asertivo en el nivel óptimo el 0% se ubica en un nivel deficiente, el 2,1% en un nivel bajo, el 9,6% en un nivel medio y el 0% en un nivel alto de aprendizaje.

Prueba de hipótesis específica 3 de la investigación

Ho: No existe relación positiva entre el comportamiento asertivo y el aprendizaje de estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

H1: Existe relación positiva entre el comportamiento asertivo y el aprendizaje de estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

Tabla 15.

Relación entre comportamiento asertivo y aprendizaje

			Comportamiento asertivo	Aprendizaje
Rho de Spearman	Comportamiento asertivo	Coefficiente de correlación	1,000	,603**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	94	94
	Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,603**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	94	94

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 15, se aprecia que el coeficiente de correlación *rho de Spearman* existente entre las variables muestran una relación moderada positiva y estadísticamente significativamente ($r_s = 0,603^{**}$, p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación positiva entre el comportamiento asertivo y el aprendizaje de estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.

IV. Discusión

De acuerdo a los resultados de la investigación se puede observar que en la hipótesis general existe relación positiva entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco – Lima, 2011; se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman que nos muestra una correlación moderada positiva $r_s = 0,644$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción del estudiante en el cuestionario de tipos de comportamiento es: el 20,2% están en un nivel deficiente, el 48,9% en un nivel regular y el 30,9% en un nivel óptimo; mientras que en el registro de evaluación el aprendizaje de los estudiantes presentan: el 8,5% un nivel deficiente, el 34,0% un nivel bajo, el 39,4% un nivel medio y el 18,1% un nivel alto.

En relación a la hipótesis general se tuvo como resultados antecedentes el estudio de Morencia (2013), en su tesis titulada “Conductas disruptivas en el aula y su relación con las dificultades de aprendizaje”. Se tuvo como objetivo investigar los motivos de las conductas disruptivas para poder intervenir sobre ella. En conclusión existe relación entre las conductas disruptivas y el aprendizaje de los niños, y se debe de intervenir en el comportamiento para poder subsanarlas ya que esto afecta al proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno y puede ser un impedimento para que el niño adquiera los conocimientos básicos y necesarios en el colegio.

Comparando con nuestro estudio, se observa que la tendencia es positiva en ambos, aplicando el estadístico de Spearman, determinando que existe correlación alta positiva en todas las hipótesis planteadas y con una tendencia de que a mayor puntuación en tipos de comportamiento mayor puntaje en aprendizaje de los estudiantes.

Lo antes mencionado, se corrobora con la Teoría de la Personalidad de Bandura, en la que todos los elementos que supongan un obstáculo a prestar la máxima atención posible, redundarán en un peor aprendizaje. Es decir, que el objeto por el cual prestamos atención también tiene ciertas características que pueden atraer más (o menos) nuestro foco atencional.

Otro resultado nos indica que en la hipótesis específica 1, existe relación positiva entre el comportamiento pasivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco; se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman que nos muestra una correlación moderada positiva $r_s = 0,543$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción del estudiante en el cuestionario de tipos de comportamiento en su dimensión comportamiento pasivo es: el 20,2% están en un nivel deficiente, el 48,9% en un nivel regular y el 30,9% en un nivel óptimo.

En relación a la hipótesis específica 1 se tuvo como resultados antecedentes el estudio de Espinoza (2013), en su tesis titulada “Conducta pasiva por retraimiento en estudiantes de 7 a 12 años de una escuela de la ciudad de Guayaquil, 2013”. Se tuvo como objetivo caracterizar el comportamiento pasivo por retraimiento en estudiantes de 7 a 12 años de la Escuela Particular Mixta “Horizontes del futuro”. Se concluye que se puso en evidencia la manifestación de la conducta pasiva por retraimiento en las formas de respuesta social de cada uno de los participantes.

De otro lado, lo antes mencionado se corrobora con lo planteado por el autor Smith (2010), quien nos señala que el tipo de conducta pasiva se produce por la propia incapacidad de poder expresar de manera abierta sentimientos, pensamientos y opiniones o al expresarlos de una manera pesimista, con disculpas, con falta de confianza, de tal modo que los demás puedan no hacerle caso, y no le permita desenvolverse adecuadamente en el salón de clase, dificultado su aprendizaje.

En la hipótesis específica 2, se observa que existe relación positiva entre el comportamiento agresivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco; se aplicó el coeficiente de correlación rho de Spearman que nos muestra una correlación moderada positiva $r_s = 0,638$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción del estudiante en el cuestionario de tipos de comportamiento en su

dimensión comportamiento agresivo es: el 20,2% están en un nivel deficiente, el 45,7% en un nivel regular y el 34,0% en un nivel óptimo.

En relación a la hipótesis específica 2 se tuvo como resultados antecedentes el estudio de Carbajal y Jaramillo (2015), en su tesis titulada “Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel Secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015”. Se tuvo como objetivo identificar los niveles de conducta agresiva de los alumnos del primer año del nivel secundaria. Se concluye que la mayoría de los adolescentes indican que presentan un nivel de agresividad media.

Lo señalado, se fundamenta con la Teoría de la Personalidad de Bandura, quien afirma que el ambiente causa la conducta, y viceversa; este concepto, fue denominado determinismo recíproco: la realidad material (social, cultural, personal) y el comportamiento individual se causan mutuamente. Esto es concurrente con la Teoría de Ivan Palov, quien supone que el reflejo (conducta respondiente) representa el control involuntario ya que el control de la conducta proviene del estímulo productor que deriva su efecto de la historia filogenética del organismo. Entre las leyes del reflejo tenemos que la magnitud de la respuesta incondicionada depende de la magnitud del estímulo incondicionado; la fase refractaria significa que después de producido un reflejo transcurre un período breve durante el cual toda estimulación posterior no producirá la respuesta incondicionada.

Asimismo, se hace referencia al autor Fensterheim y Baer (1994), quien señala que el comportamiento agresivo conlleva a la defensa de los derechos personales y expresión de los pensamientos, sentimientos y opiniones de una manera inapropiada e impositiva, transgrediendo los derechos de las otras personas.

En la hipótesis específica 3, se observa que existe relación positiva entre el comportamiento asertivo y el aprendizaje de estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco; se aplicó el

coeficiente de correlación rho de Spearman que nos muestra una correlación moderada positiva $r_s = 0,603$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción del estudiante en el cuestionario de tipos de comportamiento en su dimensión comportamiento asertivo es: el 24,5% están en un nivel deficiente, el 51,1% en un nivel regular y el 24,5% en un nivel óptimo.

En relación a la hipótesis específica 3 se tuvo como resultados antecedentes el estudio de Condori y Calsin (2014), en su tesis titulada "Relación de la conducta asertiva y el rendimiento académico en el área de matemáticas con estudiantes de 5° grado de secundaria de la Institución Educativa Carlos Fermín Fitzcarrald, que tuvo como objetivo establecer y describir las relaciones significativas entre la conducta asertiva y el aprendizaje de las matemáticas y así interpretar las reacciones emocionales de los estudiantes en el aprendizaje de la matemática. Se concluye que la conducta asertiva tiene incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de 5° grado de secundaria de la IEBR Carlos Fermín Fitzcarrald.

Lo antes mencionado se fundamenta con lo planteado por el autor Fensterheim y Baer (1994), quien considera que la persona asertiva es aquella capaz de expresar sentimientos, actitudes, deseos y opiniones de un modo adecuado a cada situación social que se le presente, respetando esas conductas en los demás y resolviendo de modo adecuado los posibles problemas que surjan.

V. Conclusiones

Primera.-

Existe relación positiva entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco – Lima, 2011; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,644$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes en el cuestionario de tipos de comportamiento está en un nivel regular con un 48,9%, del mismo modo, en el registro de evaluación el 39,4% se encuentran en un nivel medio de aprendizaje.

Segunda.-

Existe relación positiva entre el comportamiento pasivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,543$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes en el cuestionario de tipos de comportamiento está en un nivel regular con un 48,9% en su dimensión comportamiento pasivo.

Tercera.-

Existe relación positiva entre el comportamiento agresivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,638$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes en el cuestionario de tipos de comportamiento está en un nivel regular con un 45,7% en su dimensión comportamiento agresivo.

Cuarta.-

Existe relación positiva entre el comportamiento asertivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco; el coeficiente de correlación rho de Spearman muestra una relación moderada positiva $r_s = 0,603$, con un $p_valor = 0,000 < 0,05$; donde el nivel de percepción de los estudiantes en el cuestionario de tipos de comportamiento está en un nivel regular con un 51,1% en su dimensión comportamiento asertivo.

VI. Recomendaciones

Primera.-

A las autoridades y docentes de la Institución Educativa José María Eguren - Barranco recordar que los tipos de comportamiento escolar es un indicador muy importante para poder identificar si un alumno presenta problemas de conducta y como este afecta en su aprendizaje y/o rendimiento académico.

Segunda.-

A los docentes establecer estrategias que permitan prevenir la timidez como manifestación de alteración de comportamiento social en los estudiantes, y que ayude a mejorar la autoconfianza, autodominio y autorregulación, y así propiciar un mejor desempeño del escolar en el proceso de su aprendizaje.

Tercera.-

Las autoridades educativas deben de asignar a la Institución especialistas (Psicólogos) para trabajar padres de familia los problemas de comportamientos agresivos de sus hijos, así como brindar orientación a los estudiantes con el propósito de crear un clima de confianza que le permita conocerlo e involucrarse en actividades que disminuyan las conductas agresivas y adopten conductas acordes a las normas establecidas en la institución, y así puedan mejorar su proceso de aprendizaje.

Cuarta.-

Los docentes deben actuar y promover el respeto con los estudiantes para reafirmar la idea de que todos tienen los mismos derechos y merecen el mismo respeto sin importar la apariencia, etnia, género o nivel socioeconómico; con el propósito de transformar estereotipos sociales y contribuir a la convivencia pacífica y cultura de paz, así como incrementar las buenas relaciones interpersonales y convivencia pacífica dentro del aula para un mejor aprendizaje.

VII. Referencias bibliográficas

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, económica, humanidades y ciencias sociales*. 3a ed. Bogotá: Pearson Educación.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: Muralla.
- Caballo, V. (2008). *Manual de evaluación y entrenamiento de las Habilidades Sociales*. Madrid: Siglo XXI editores S.A.
- Carbajal, M. y Jaramillo, J. (2015). *Conductas agresivas de los alumnos del primer año nivel Secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet Huacho, 2015*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. 2º Edición. Lima: San Marcos.
- Castillo, I. y Castillo, C. (2009). *Aplicación de un plan de acción “vivamos en armonía” utilizando estrategias afectivas en el mejoramiento del comportamiento escolar de los/as estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar del Asentamiento Humano Villa Primavera - Sullana – año 2008*. Piura: Universidad de Piura.
- Condori, G. y Calsin, R. (2014). *Relación de la conducta asertiva y el rendimiento académico en el área de matemáticas con estudiantes de 5º grado de secundaria de la Institución Educativa Carlos Fermín Fitzcarrald*. Madre de Dios: Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.
- Coll, C. (2010). *Las comunidades de aprendizaje: Nuevos horizontes para la investigación y la intervención en psicología de la educación*. Madrid: Morata.
- Córdova, B. (2013). *La disciplina escolar y su relación con el aprendizaje en el área de historia, geografía y economía de los alumnos del 4to año secciones*

"A" y "B" de educación secundaria de la Institución Educativa San Miguel de Piura. Piura: Universidad de Piura.

Espinoza, G. (2013). *Conducta pasiva por retraimiento en estudiantes de 7 a 12 años de una escuela de la ciudad de Guayaquil, 2013*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.

Feist, J. (2007). *Teorías de la Personalidad*. Sexta edición. Barcelona: Morata

Feldman, R. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. Sexta Edición. México D.F.: McGrawHill.

Fensterheim, H. y Baer, J. (1994). *No diga sí cuando quiera decir no*. Barcelona: Grijalbo.

García, P. (2009). *Comorbilidad, Personalidad, Estilos Educativos y Problemas de Conductas en Adolescentes*. Madrid: Anuario de Psicología Jurídica.

Garrido, E. (2009). *Autoeficacia y Delincuencia*. 1ª edición. Madrid: Dykinson.

Gimeno, S. (2014). *En busca del sentido de la educación*. Madrid: Morata

Gordon, H. (1989). *Teorías del Aprendizaje*. México D.F: Trillas

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª. ed. México: Mc Graw Hill.

Lobato, X. (2009). *Escuela inclusiva y cultura escolar: algunas evidencias empíricas*. Bordón: Revista de la Sociedad Española de Pedagogía.

Marti, S. (2007). *La organización escolar y el comportamiento de los adolescentes*. Castellón: Unidad de atención Castellón.

Méndez, J. (2010). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Morata

- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del aprendizaje 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?. VII ciclo. Comunicación*. Lima: MINEDU.
- Morencia, I. (2013). *Conductas disruptivas en el aula y su relación con las dificultades de aprendizaje*. Granada: Universidad de Granada.
- Moreno, F. (2010). *Análisis psicopedagógico de los alumnos de educación secundaria obligatoria con problemas de comportamiento en el contexto escolar*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Novak, J. y Gowin, D. (1988). *Aprendiendo a aprender*. Barcelona: Martínez Roca SA.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2016). *Educación para la ciudadanía mundial*. París: UNESCO
- Papalia, D. (2010). *Desarrollo Humano*. Bogotá: McGraw Hill.
- Papalia, D. (2015). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. 5ta edición. México D.F.: McGraw-Hill.
- Pujolás, P (2002). *El aprendizaje cooperativo. Algunas propuestas para organizar de forma cooperativa el aprendizaje en el aula*. Barcelona: Universidad de Vich.
- Rivera, G. (2012). *Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 instituciones educativas de Ventanilla*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Roche, R. (2002). *Psicología y educación para la personalidad*. Buenos Aires: Red Federal de Formación Docente para la República Argentina.
- Rojas, A. (2013). *Comportamiento integral y el bullying escolar en estudiantes de secundaria*. Lima: Universidad San Martín de Porres.

- Salanic, M. (2014). *Ansiedad infantil y comportamiento en el aula*. Quetzaltenango: Universidad Rafael Landívar.
- Sampém, M. (2014). *Programa de Prevención del Maltrato Escolar en Educación Secundaria en Perú*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Sarria, L. (2016). *Clima en el aula y el logro académico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Sepúlveda, J. (2013). *El manejo de los comportamientos disruptivos en el aula de educación primaria*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Solbes, J. (2013). *Evaluación de una propuesta para la enseñanza y el aprendizaje*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Tamayo, T. y Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación científica*. México D.F.: Limusa S.A.
- Tovar, R. (2010). *Agresividad en los escolares y su relación con las normas familiares*. Bogotá: Revista de Psiquiatría.
- Vigotsky, L. (1999). *Teoría e método em psicologia*. 2. edición. São Paulo: Martins Fontes.
- Vizcardo, M. (2013). *Inteligencia emocional y alteraciones del comportamiento en alumnos de 11 a 13 años de Arequipa*. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Walker, J. (2012). *Manual Conductual: Un enfoque práctico para educadores*. 2a.Edición. México D.F.: T.M.shea.
- Wolfolk, A. (1998). *Psicología educativa*. Sexta Edición. México D.F.: Prentice Holl.

Apéndices

Apéndice A

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: El comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E. José María Eguren Barranco – Lima, 2011.

AUTOR: Br. Milagro Patricia Piñan Guerra
Br. Teobaldo Fernando Collao Palacios

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS																																													
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco – Lima, 2011?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>Problema específico 1: ¿Cuál es la relación que existe entre el comportamiento pasivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco?</p> <p>Problema específico 2: ¿Cuál es la relación que existe entre el comportamiento agresivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco?</p> <p>Problema específico 3: ¿Cuál es la relación que existe entre el comportamiento asertivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco – Lima, 2011.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1: Determinar la relación entre el comportamiento pasivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.</p> <p>Objetivo específico 2: Identificar la relación entre el comportamiento agresivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.</p> <p>Objetivo específico 3: Señalar la relación entre el comportamiento asertivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación positiva entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco – Lima, 2011.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1: Existe relación positiva entre el comportamiento pasivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.</p> <p>Hipótesis específica 2: Existe relación positiva entre el comportamiento agresivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.</p> <p>Hipótesis específica 3: Existe relación positiva entre el comportamiento asertivo y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco.</p>	<p>Variable relacional 1 (x): Tipos de comportamiento</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Comportamiento pasivo.</td> <td>Sumisión</td> <td>2,6, 7</td> <td rowspan="6" style="text-align: center;">ORDINAL Escala de Likert: Nunca..... 5 Casi Nunca.... 4 A Veces..... 3 Casi Siempre.. 2 Siempre..... 1 Niveles: Óptimo 111 - 150 Regular 71 - 110 Deficiente 30 - 70</td> </tr> <tr> <td>Timidez</td> <td>1,4,5, 10</td> </tr> <tr> <td>Baja autoestima</td> <td>3, 8, 9</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Comportamiento agresivo</td> <td>Resentido o iracundo</td> <td>11,12</td> </tr> <tr> <td>Impulsivo</td> <td>13,14,15,19,20</td> </tr> <tr> <td>Mal humorado</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Comportamiento asertivo</td> <td>Alta autoestima</td> <td>16,17,18</td> </tr> <tr> <td>Sociables</td> <td>21, 22, 23</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Tolerantes</td> <td>24, 25, 26, 27</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>28, 29, 30</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable relacional 2 (y): Aprendizaje</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Comunicación</td> <td rowspan="2">Competencias y capacidades de las áreas curriculares del VII ciclo.</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Intervalo Escala vigesimal del 0 al 20.</td> </tr> <tr> <td>Comunicación en entornos virtuales</td> </tr> <tr> <td>Matemática</td> <td rowspan="4">Promedio de notas de los registros de evaluación.</td> <td rowspan="4">Niveles: Alto 17 - 20 Medio 14 - 16 Bajo 11 - 13 Deficiente 00 - 10</td> </tr> <tr> <td>Ciencia, tecnología y ambiente</td> </tr> <tr> <td>Historia, geografía y economía</td> </tr> <tr> <td>Persona, Familia y Relaciones Humanas</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Comportamiento pasivo.	Sumisión	2,6, 7	ORDINAL Escala de Likert: Nunca..... 5 Casi Nunca.... 4 A Veces..... 3 Casi Siempre.. 2 Siempre..... 1 Niveles: Óptimo 111 - 150 Regular 71 - 110 Deficiente 30 - 70	Timidez	1,4,5, 10	Baja autoestima	3, 8, 9	Comportamiento agresivo	Resentido o iracundo	11,12	Impulsivo	13,14,15,19,20	Mal humorado	0	Comportamiento asertivo	Alta autoestima	16,17,18	Sociables	21, 22, 23		Tolerantes	24, 25, 26, 27			28, 29, 30		Dimensiones	Indicadores	Niveles o rangos	Comunicación	Competencias y capacidades de las áreas curriculares del VII ciclo.	Intervalo Escala vigesimal del 0 al 20.	Comunicación en entornos virtuales	Matemática	Promedio de notas de los registros de evaluación.	Niveles: Alto 17 - 20 Medio 14 - 16 Bajo 11 - 13 Deficiente 00 - 10	Ciencia, tecnología y ambiente	Historia, geografía y economía	Persona, Familia y Relaciones Humanas
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																																												
Comportamiento pasivo.	Sumisión	2,6, 7	ORDINAL Escala de Likert: Nunca..... 5 Casi Nunca.... 4 A Veces..... 3 Casi Siempre.. 2 Siempre..... 1 Niveles: Óptimo 111 - 150 Regular 71 - 110 Deficiente 30 - 70																																												
	Timidez	1,4,5, 10																																													
	Baja autoestima	3, 8, 9																																													
Comportamiento agresivo	Resentido o iracundo	11,12																																													
	Impulsivo	13,14,15,19,20																																													
	Mal humorado	0																																													
Comportamiento asertivo	Alta autoestima	16,17,18																																													
	Sociables	21, 22, 23																																													
	Tolerantes	24, 25, 26, 27																																													
		28, 29, 30																																													
Dimensiones	Indicadores	Niveles o rangos																																													
Comunicación	Competencias y capacidades de las áreas curriculares del VII ciclo.	Intervalo Escala vigesimal del 0 al 20.																																													
Comunicación en entornos virtuales																																															
Matemática	Promedio de notas de los registros de evaluación.	Niveles: Alto 17 - 20 Medio 14 - 16 Bajo 11 - 13 Deficiente 00 - 10																																													
Ciencia, tecnología y ambiente																																															
Historia, geografía y economía																																															
Persona, Familia y Relaciones Humanas																																															

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR																																				
<p>DISEÑO: La investigación es de diseño no experimental, de corte transversal.</p> <p>Hernández, Fernández y Baptista (2014), describen este tipo como "Los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Este diseño no se manipula ni se realiza al azar, se realiza sin manipular variables, este estudio no crea alguna situación" (p. 152).</p> <p>TIPO: La investigación es de tipo descriptivo correlacional.</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN: - 125 estudiantes de 3er grado de educación secundaria.</p> <p>Tabla 1. <i>Distribución de la población de estudio</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>3er grado</th> <th>Cantidad</th> <th>% Población</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sección "A"</td> <td>31</td> <td>24,8</td> </tr> <tr> <td>Sección "B"</td> <td>31</td> <td>24,8</td> </tr> <tr> <td>Sección "C"</td> <td>33</td> <td>26,4</td> </tr> <tr> <td>Sección "D"</td> <td>30</td> <td>24,0</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>125</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Nómina de Matrícula 2011 I.E. "José María Eguren".</p> <p>MUESTRA: De tipo probabilística, estratificada. Fórmula estadística (Arkin y Colton): $n = \frac{Z^2 \cdot N (p \cdot q)}{E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$ n = 94</p> <p>Tabla 2. <i>Distribución de la muestra</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>3er grado</th> <th>Cantidad</th> <th>% Muestra</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sección "A"</td> <td>23</td> <td>24,8</td> </tr> <tr> <td>Sección "B"</td> <td>23</td> <td>24,8</td> </tr> <tr> <td>Sección "C"</td> <td>25</td> <td>26,4</td> </tr> <tr> <td>Sección "D"</td> <td>23</td> <td>24,0</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>94</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Elaboración propia.</p> <p>MUESTREO: Aleatoriamente simple.</p>	3er grado	Cantidad	% Población	Sección "A"	31	24,8	Sección "B"	31	24,8	Sección "C"	33	26,4	Sección "D"	30	24,0	Total	125	100	3er grado	Cantidad	% Muestra	Sección "A"	23	24,8	Sección "B"	23	24,8	Sección "C"	25	26,4	Sección "D"	23	24,0	Total	94	100	<p>Variable 1: Tipos de comportamiento</p> <p>FICHA TÉCNICA</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de tipos de comportamiento.</p> <p>Autor(es): Br. Collao Palacios Fernando y la Br. Piñan Guerra Milagro Patricia.</p> <p>Monitoreo: Validez mediante el juicio de expertos de 4 especialistas y la confiabilidad con el método Alfa de Crombach</p> <p>Ámbito de aplicación: Estudiantes de educación primaria y secundaria.</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <p>Objetivo: Medir los tipos o estilos de comportamiento a los estudiantes del tercer grado del nivel secundario.</p>	<p>El análisis de los datos se realizó por medio de estadísticos descriptivos e inferenciales, para lo cual se elaboró una base de datos en el programa SPSS, versión 22 en español.</p> <p>Estadística descriptiva: Se ha trabajado con fórmulas de estadística descriptiva para resumir la información recopilada en valores numéricos y sacar consecuencias de esa información así obtendremos medidas de centralización (media, mediana moda), dispersión (rango, varianza, desviación típica) y forma (coeficiente de asimetría y curtosis). Se encarga de recolección, clasificación, descripción, simplificación y presentación de los datos mediante tablas y figuras que describan en forma apropiada el comportamiento de información captada.</p> <p>Estadística inferencial: Se ocupa de los procesos de estimación, análisis y pruebas hipótesis, con el propósito de llegar a conclusiones que brinden una adecuada base científica para la toma de decisiones.</p> <p>Se realizó una prueba de normalidad aplicando el método de Kolmogorov Smirnov (n > 30), con una significancia menor a 0,05, dando como resultado que es una medida no paramétrica, motivo por el cual se utilizó el coeficiente de correlación de Rho Spearman, que nos permite conocer si el ajuste de la nube de puntos a la recta de regresión lograda es satisfactorio.</p>
3er grado	Cantidad	% Población																																					
Sección "A"	31	24,8																																					
Sección "B"	31	24,8																																					
Sección "C"	33	26,4																																					
Sección "D"	30	24,0																																					
Total	125	100																																					
3er grado	Cantidad	% Muestra																																					
Sección "A"	23	24,8																																					
Sección "B"	23	24,8																																					
Sección "C"	25	26,4																																					
Sección "D"	23	24,0																																					
Total	94	100																																					

Apéndice B
FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO

FICHA TÉCNICA

INSTRUMENTO SOBRE TIPOS DE COMPORTAMIENTO

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de encuesta tipos o estilos de comportamiento.

2. Autor del instrumento.

Creado por: Br. Collao Palacios Fernando y la Br. Piñan Guerra Milagro Patricia.

3. Objetivo instrumento.

Medir los tipos o estilos de comportamiento a los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la IE. "José María Eguren" del distrito de Barranco- Lima perteneciente a la UGEL 07 San Borja.

4. Usuarios.

Se recogerá información de estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la IE. "José María Eguren" del distrito de Barranco- Lima perteneciente a la UGEL 07 San Borja en el 2011.

5. Características y modo de aplicación.

1º El cuestionario encuesta está diseñado con 30 ítems, divididos en tres dimensiones de la variable comportamiento.

2º Los estudiantes deberán desarrollar el cuestionario encuesta, consignando los datos solicitados de acuerdo a las indicaciones para el desarrollo del instrumento de evaluación.

3º El cuestionario encuesta se aplicará de manera personal, a cada estudiante quien tendrá un tiempo prudencial de acuerdo a su requerimiento y luego nos explicará las observaciones y sugerencias.

4º Su aplicación tendrá como duración 60 minutos aproximadamente, y los materiales que emplearán serán: un lápiz y un borrador.

Estructura del instrumento.

VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	INDICADORES
Tipos de comportamiento	Pasivo 20%	1 – 10	<p>Demuestra inseguridad al expresar sus ideas.</p> <p>No expresa su malestar o descontento.</p> <p>Manifiesta falta de autoestima.</p> <p>Demuestra dificultad al expresar sus sentimientos.</p> <p>Demuestra falta de decisión.</p> <p>Permite que vulneren sus derechos.</p> <p>Manifiesta dificultad para conseguir amistades.</p> <p>Demuestra temor ante los demás.</p> <p>Siente menosprecio por sí mismo.</p> <p>Manifiesta timidez ante sus compañeros.</p>
	Agresivo 20%	11- 20	<p>Demuestra agresividad ante sus compañeros.</p> <p>Impone sus puntos de vista.</p> <p>Manifiesta desobediencia.</p> <p>Demuestra falta de control de impulsos y emoción.</p> <p>Se muestra violento ante sus compañeros.</p> <p>Manifiesta intolerancia ante sus compañeros.</p> <p>Propicia peleas o riñas.</p> <p>Hostiliza a sus compañeros.</p> <p>Utiliza la fuerza para conseguir lo que quiere.</p> <p>Transgrede los derechos de los demás.</p>
	Asertivo 60%	21 - 30	<p>Reconoce los sentimientos propios y ajenos.</p> <p>Respeto las opiniones de sus compañeros.</p> <p>Defiende sus derechos.</p> <p>Evito situaciones de enfrentamiento.</p> <p>Mantiene buenas relaciones con sus compañeros.</p> <p>Reconoce sus derechos.</p> <p>Demuestra una actitud positiva ante los demás.</p> <p>Cumple y respeta las normas establecidas por la Institución.</p> <p>Demuestra seguridad de sí mismo.</p> <p>Valora las opiniones de sus compañeros.</p>

Apéndice C
INSTRUMENTO

CUESTIONARIO SOBRE TIPOS DE COMPORTAMIENTO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE 3ERO DE SECUNDARIA

Estimado (a) Estudiante:

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general establecer la relación entre los tipos de comportamiento y el aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa “José María Eguren”, Barranco – Lima, 2011. Por favor responde con sinceridad, agradeceré por anticipado tu valiosa cooperación.

Indicaciones: Lee cada una de las oraciones y selecciona **UNA** de las cinco alternativas, la que sea más apropiada a tu opinión, seleccionando una de las frases que corresponda a la alternativa que escogiste según la que tu creas conveniente. Marca con un aspa (**X**), no existen respuestas buenas o malas, asegúrate de responder **TODAS** las oraciones. **MUCHAS GRACIAS.**

Apellidos y Nombres: _____

NIVEL	GRADO	EDAD	SEXO		FECHA
			F	M	

Valoración:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
5	4	3	2	1

Nº	ÍTEMS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Me muestro inseguro al expresar mis ideas ante mis compañeros.					
2	Me quedo callado en lugar de expresar mi descontento.					
3	Tengo bajo concepto de mí mismo.					
4	Oculto mis sentimientos por temor a ser					

	rechazado.					
5	Me resulta difícil decir NO cuando me piden algo que no deseo hacer.					
6	Me quedo callado cuando alguien me agrade.					
7	Me es difícil conseguir amistades.					
8	Me siento atacado o agredido con facilidad.					
9	Mis compañeros se burlan de mí.					
10	Mis compañeros me dicen que soy tímido.					
11	Me muestro agresivo con mis compañeros.					
12	Impongo a mis compañeros mi punto de vista.					
13	Me considero desobediente.					
14	Me considero una persona violenta o impulsiva.					
15	Mis compañeros me dicen que soy agresivo.					
16	Peleo o discuto constantemente con mis compañeros.					
17	Fomento peleas entre mis compañeros.					
18	Molesto constantemente a mis compañeros.					
19	Cuando quiero algo lo consigo a como dé lugar					
20	Humillo a mis compañeros.					
21	Me respeto a mí mismo y a los demás.					
22	Respeto las opiniones de mis compañeros.					
23	No permito que los demás se aprovechen de mí.					

24	Me resulta fácil decir a la gente lo que pienso.					
25	Me relaciono fácilmente con mis compañeros.					
26	Conozco claramente cuáles son mis derechos.					
27	Mantengo una actitud positiva en mi trato con los demás.					
28	Considero importante cumplir y respetar las normas establecidas por la Institución.					
29	Me siento seguro de mí mismo					
30	Tengo en cuenta las opiniones de mis compañeros.					

Apéndice D
FICHAS DE VALIDACIÓN



JUICIO DE EXPERTOS
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres:
- 1.2 Cargo o Institución donde labora:
- 1.3 Nombre del Instrumento. Cuestionario Encuesta: Tipos o estilos de comportamiento.
- 1.4 Autores del Instrumento: Collao Palacios Teobaldo Fernando;
Piñan Guerra Milagro Patricia.
- 1.5 Título del Proyecto: Relación entre el comportamiento y el aprendizaje de los alumnos del tercer año de secundaria de la Institución Educativa José María Eguren Barranco – Lima 2011.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiencia 0–20 %	Regular 21–40 %	Bueno 41–60 %	Muy Bueno 61–80 %	Excelente 81–100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					
2. OBJETIVIDAD	Esta formulado de acuerdo con las hipótesis planteadas.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad del instrumento.					
6. INTENCIONALIDAD	Está de acuerdo para validar las variables de las hipótesis.					
7. CONSISTENCIA	Está basado en fundamentos teóricos y/o científicos.					
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre variables.					
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de las hipótesis.					
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil para la presente investigación.					

II. OPINION DE APLICABILIDAD _____

III. PROMEDIO DE VALORACION :

--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: MIGUEL DE PRIEGO CARBAJAL VIKTOR M.
 1.2 Cargo o Institución donde labora: DOCENTE UCV
 1.3 Nombre del Instrumento. Cuestionario Encuesta: Tipos o estilos de comportamiento.
 1.4 Autores del Instrumento: Collao Palacios Teobaldo Fernando; Piñan Guerra Milagro Patricia.
 1.5 Título del Proyecto: RELACION ENTRE EL COMPORTAMIENTO Y EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSÉ MARÍA EGUREN BARRANCO – LIMA 2011

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiencia 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Esta formulado de acuerdo con las hipótesis planteadas.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad del instrumento.					✓
6. INTENCIONALIDAD	Está de acuerdo para validar las variables de las hipótesis.					✓
7. CONSISTENCIA	Está basado en fundamentos teóricos y/o científicos.					✓
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre variables.					✓
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de las hipótesis.					✓
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil para la presente investigación.					✓

II. OPINION DE APLICABILIDAD CUMPLE LOS REQUISITOS

III. PROMEDIO DE VALORACION :

88

Fecha 24 IX 2011

Firma del experto informante
 DNI N° 06722070



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: Mg. Solís León Jorge
- 1.2 Cargo o Institución donde labora: Docente UCV
- 1.3 Nombre del Instrumento. Cuestionario Encuesta: Tipos o estilos de comportamiento.
- 1.4 Autores del Instrumento: Collao Palacios Teobaldo Fernando; Piñan Guerra Milagro Patricia.
- 1.5 Título del Proyecto: **RELACION ENTRE EL COMPORTAMIENTO Y EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSÉ MARÍA EGUREN BARRANCO – LIMA 2011**

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiencia 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta formulado de acuerdo con las hipótesis planteadas.				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad del instrumento.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está de acuerdo para validar las variables de las hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en fundamentos teóricos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre variables.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil para la presente investigación.				X	

 II. OPINION DE APLICABILIDAD Aplicable.

III. PROMEDIO DE VALORACION :

88%

 Fecha 05/11/11

 Firma del experto informante
 DNI N°

07069346



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA
I. DATOS GENERALES

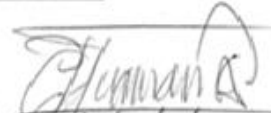
- 1.1 Apellidos y Nombres: DR. HUAMAN ALBITES CIRILO
- 1.2 Cargo o Institución donde labora: DOCENTE DE UCV
- 1.3 Nombre del Instrumento. Cuestionario Encuesta: Tipos o estilos de comportamiento.
- 1.4 Autores del Instrumento: Collao Palacios Teobaldo Fernando; Piñan Guerra Milagro Patricia.
- 1.5 Título del Proyecto: **RELACION ENTRE EL COMPORTAMIENTO Y EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSÉ MARÍA EGUREN BARRANCO – LIMA 2011**

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiencia 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta formulado de acuerdo con las hipótesis planteadas.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad del instrumento.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está de acuerdo para validar las variables de las hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en fundamentos teóricos y/o científicos.				X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil para la presente investigación.					X

II. OPINION DE APLICABILIDAD
REUNE LAS CONDICIONES PARA SU APLICACIÓN
III. PROMEDIO DE VALORACION :

85%

 Fecha 24/10/2011

 Firma del experto informante
 DNI N° 25810286



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: ... PASCUALDO JAMES HUGO
- 1.2 Cargo o Institución donde labora: UCV
- 1.3 Nombre del Instrumento. Cuestionario Encuesta: Tipos o estilos de comportamiento.
- 1.4 Autores del Instrumento: Collao Palacios Teobaldo Fernando; Piñan Guerra Milagro Patricia.
- 1.5 Título del Proyecto: **RELACION ENTRE EL COMPORTAMIENTO Y EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSÉ MARÍA EGUREN BARRANCO – LIMA 2011**

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiencia 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta formulado de acuerdo con las hipótesis planteadas.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad del instrumento.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está de acuerdo para validar las variables de las hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Está basado en fundamentos teóricos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento es útil para la presente investigación.					X

II. OPINION DE APLICABILIDAD de aplicable

III. PROMEDIO DE VALORACION :

88%

Fecha 22/10/2011

Firma del experto informante
DNI N° 70425680

Apéndice E
BASE DE DATOS DE CONFIABILIDAD

Fiabilidad

Cuestionario de tipos de comportamiento

Programa SPSS V. 22 español

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	94	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	94	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,969	,970	30

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Me muestro inseguro al expresar mis ideas ante mis compañeros.	2,97	1,010	94
Me quedo callado en lugar de expresar mi descontento.	3,04	1,004	94
Tengo bajo concepto de mí mismo.	3,35	1,389	94
Oculto mis sentimientos por temor a ser rechazado.	3,26	1,163	94
Me resulta difícil decir NO cuando me piden algo que no deseo hacer.	3,10	1,088	94
Me quedo callado cuando alguien me agrade	3,51	1,450	94
Me es difícil conseguir amistades.	3,49	1,162	94
Me siento atacado o agredido con facilidad.	3,49	1,143	94
Mis compañeros se burlan de mí.	3,59	1,082	94

Mis compañeros me dicen que soy tímido.	3,54	1,133	94
Me muestro agresivo con mis compañeros.	3,44	1,169	94
Impongo a mis compañeros mi punto de vista.	2,81	1,354	94
Me considero desobediente.	3,32	1,090	94
Me considero una persona violenta o impulsiva.	3,28	1,491	94
Mis compañeros me dicen que soy agresivo.	3,57	1,122	94
Peleo o discuto constantemente con mis compañeros.	3,59	,966	94
Fomento peleas entre mis compañeros.	3,71	1,241	94
Molesto constantemente a mis compañeros.	3,30	1,390	94
Cuando quiero algo lo consigo a como dé lugar.	2,78	1,137	94
Humillo a mis compañeros.	3,80	1,206	94
Me respeto a mí mismo y a los demás.	3,27	1,246	94
Respeto las opiniones de mis compañeros.	3,32	1,099	94
No permito que los demás se aprovechen de mí.	2,47	1,522	94
Me resulta fácil decir a la gente lo que pienso.	3,14	1,053	94
Me relaciono fácilmente con mis compañeros.	3,12	1,125	94
Conozco claramente cuáles son mis derechos.	3,54	1,123	94
Mantengo una actitud positiva en mi trato con los demás.	3,11	1,433	94
Considero importante cumplir y respetar las normas establecidas por la Institución.	3,31	1,136	94
Me siento seguro de mí mismo	3,19	1,370	94
Tengo en cuenta las opiniones de mis compañeros.	3,19	1,255	94

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	3,285	2,468	3,798	1,330	1,539	,085

Estadísticas de elemento de resumen

	N de elementos
Medias de elemento	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Me muestro inseguro al expresar mis ideas ante mis compañeros.	95,60	665,104	,654	,613	,968
Me quedo callado en lugar de expresar mi descontento.	95,52	666,403	,632	,644	,969
Tengo bajo concepto de mí mismo.	95,21	640,556	,821	,803	,967
Oculto mis sentimientos por temor a ser rechazado.	95,31	658,581	,674	,735	,968
Me resulta difícil decir NO cuando me piden algo que no deseo hacer.	95,47	660,682	,685	,698	,968
Me quedo callado cuando alguien me agrade	95,05	638,653	,811	,853	,967
Me es difícil conseguir amistades.	95,07	660,113	,649	,766	,968
Me siento atacado o agredido con facilidad.	95,07	652,306	,798	,772	,968
Mis compañeros se burlan de mí.	94,98	663,462	,638	,796	,968
Mis compañeros me dicen que soy tímido.	95,02	655,440	,750	,819	,968
Me muestro agresivo con mis compañeros.	95,13	653,424	,760	,832	,968
Impongo a mis compañeros mi punto de vista.	95,76	653,692	,645	,668	,969
Me considero desobediente.	95,24	659,241	,711	,674	,968
Me considero una persona violenta o impulsiva.	95,29	633,648	,857	,856	,967
Mis compañeros me dicen que soy agresivo.	94,99	651,667	,826	,836	,967
Peleo o discuto constantemente con mis compañeros.	94,98	666,967	,647	,711	,968

Fomento peleas entre mis compañeros.	94,85	648,042	,801	,829	,967
Molesto constantemente a mis compañeros.	95,27	639,251	,840	,851	,967
Cuando quiero algo lo consigo a como dé lugar.	95,79	677,868	,355	,444	,970
Humillo a mis compañeros.	94,77	655,450	,702	,790	,968
Me respeto a mí mismo y a los demás.	95,30	652,383	,727	,741	,968
Respeto las opiniones de mis compañeros.	95,24	659,176	,705	,749	,968
No permito que los demás se aprovechen de mí.	96,10	667,313	,389	,517	,971
Me resulta fácil decir a la gente lo que pienso.	95,43	667,064	,589	,709	,969
Me relaciono fácilmente con mis compañeros.	95,45	658,099	,708	,736	,968
Conozco claramente cuáles son mis derechos.	95,02	662,559	,629	,762	,969
Mantengo una actitud positiva en mi trato con los demás.	95,46	637,090	,844	,876	,967
Considero importante cumplir y respetar las normas establecidas por la Institución.	95,26	652,343	,802	,806	,968
Me siento seguro de mí mismo	95,37	644,903	,768	,776	,968
Tengo en cuenta las opiniones de mis compañeros.	95,37	648,516	,784	,720	,968

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
98,56	700,206	26,461	30

Apéndice F
BASE DE DATOS DE RESULTADOS

CUESTIONARIO DE TIPOS DE COMPORTAMIENTO

3er grado de educación secundaria

Nº	Sección	ÍTEMS																														Puntaje Total	Nivel	NOTAS ACTAS 2011	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			Puntaje	Promedio
1	A	3	3	5	3	3	5	3	5	4	3	1	3	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	124	Óptimo	194	18
2	A	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	1	55	Deficiente	152	14
3	A	3	2	2	2	3	3	4	4	1	2	4	3	4	3	3	4	5	4	3	5	3	4	4	5	3	2	3	3	3	4	98	Regular	162	15
4	A	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	6	2	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	1	4	5	5	5	5	4	4	133	Óptimo	189	17
5	A	1	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	1	3	4	4	3	4	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	102	Regular	149	14
6	A	3	4	2	3	2	5	5	3	2	3	4	4	2	4	4	3	5	3	2	5	2	3	2	5	2	3	2	3	2	4	96	Regular	146	13
7	A	3	3	5	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	5	4	3	1	3	2	2	4	5	98	Regular	168	15
8	A	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	138	Óptimo	175	16
9	A	4	3	5	4	5	4	3	5	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	3	5	5	4	1	3	4	4	3	3	5	4	113	Óptimo	178	16
10	A	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	1	55	Deficiente	128	12
11	A	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	2	4	3	5	5	3	4	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	105	Regular	148	14
12	A	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	2	3	3	4	3	4	3	105	Regular	139	13
13	A	3	4	2	3	2	5	5	3	2	3	4	4	2	4	4	3	5	3	2	5	1	4	1	5	2	3	1	4	2	4	95	Regular	126	12
14	A	3	4	5	5	5	5	3	5	5	3	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	5	4	1	3	3	5	5	5	5	3	122	Óptimo	157	14
15	A	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	1	55	Deficiente	139	13

16	A	2	3	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	108	Regular	129	12		
17	A	3	4	2	3	2	5	5	3	2	3	4	4	2	4	4	3	5	3	2	5	2	4	2	5	2	3	2	4	2	4	98	Regular	158	14		
18	A	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	4	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	79	Regular	143	13		
19	A	4	3	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	138	Óptimo	182	17		
20	A	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	56	Deficiente	130	12
21	A	4	3	5	2	3	5	5	4	5	4	3	4	3	5	5	4	5	3	1	5	5	1	1	2	4	5	4	5	5	5	115	Óptimo	189	17		
22	A	2	2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	1	5	1	4	1	1	1	5	5	4	5	5	117	Óptimo	171	16		
23	A	3	2	4	3	2	3	3	3	4	5	3	3	4	5	5	4	5	3	2	4	5	3	3	2	4	3	4	3	4	4	105	Regular	172	16		
24	B	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	1	55	Deficiente	156	14		
25	B	2	3	3	5	3	4	5	2	5	5	4	5	5	3	4	3	5	4	3	4	3	1	2	2	2	1	3	2	1	5	99	Regular	135	13		
26	B	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	1	4	4	5	5	4	4	4	135	Óptimo	187	17		
27	B	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	4	3	4	4	5	4	2	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	106	Regular	151	14	
28	B	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	109	Regular	190	17	
29	B	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	1	4	4	5	3	4	4	3	105	Regular	144	13		
30	B	4	3	2	2	5	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	121	Óptimo	154	14		
31	B	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	3	4	5	3	115	Óptimo	186	17		
32	B	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	88	Regular	168	15		
33	B	2	3	2	3	4	5	5	5	4	5	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	100	Regular	174	16		

34	B	2	2	1	3	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	3	2	3	1	2	3	2	60	Deficiente	128	12
35	B	3	4	4	1	4	1	4	4	3	3	4	1	4	1	3	4	4	1	3	4	1	3	4	3	4	3	3	4	4	3	92	Regular	164	15
36	B	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	47	Deficiente	154	14
37	B	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	48	Deficiente	105	10
38	B	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	1	55	Deficiente	109	10
39	B	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	4	131	Óptimo	191	17
40	B	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	106	Regular	132	12
41	B	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	5	5	4	2	3	4	3	1	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	104	Regular	140	12
42	B	4	3	5	4	2	4	5	1	4	3	5	2	4	1	4	3	3	4	1	5	2	4	1	5	2	4	1	3	2	4	95	Regular	128	12
43	B	3	2	2	2	2	4	4	3	3	2	4	3	5	5	5	4	4	5	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	105	Regular	174	16
44	B	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	148	Óptimo	153	14
45	B	5	5	4	5	3	4	3	5	3	4	5	1	5	5	5	4	5	3	2	5	5	4	1	4	4	5	5	5	3	4	121	Óptimo	164	15
46	B	2	4	4	3	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	108	Regular	137	13
47	C	3	3	4	3	3	2	5	3	3	4	3	5	3	4	3	4	5	3	1	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4	4	112	Óptimo	136	12
48	C	3	2	4	3	1	5	5	4	5	4	4	4	4	3	5	3	5	4	3	5	5	5	1	3	3	4	5	5	5	3	115	Óptimo	187	17
49	C	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	109	Regular	148	14
50	C	3	2	4	4	3	4	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	2	4	119	Óptimo	168	15
51	C	4	2	3	5	3	5	5	2	5	4	2	1	1	2	2	5	5	5	3	1	3	2	5	2	2	5	5	2	2	2	95	Regular	126	11

52	C	4	3	3	5	3	4	3	4	4	4	2	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
53	C	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2
54	C	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	4	5	5
55	C	2	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	1	3	4	3	1	1	4	1	1
56	C	3	3	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	1	3	3	5	5
57	C	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
58	C	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
59	C	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	4
60	C	2	2	3	1	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	1	2	3	1	2	1	2	2	3	1
61	C	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2
62	C	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1
63	C	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3
64	C	3	3	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	3	2	4	2	3	1	2
65	C	4	2	3	5	3	5	5	2	5	4	2	1	1	2	2	5	5	5	3	1	3	2	5	2	2	5	
66	C	2	2	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	1	4	5	4	
67	C	3	3	4	3	5	5	1	5	5	5	3	3	5	5	3	4	5	5	1	5	5	5	1	3	4	5	
68	C	2	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	3	2	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	
69	C	3	3	4	5	3	5	3	5	4	5	4	3	3	5	5	5	5	3	4	5	3	3	1	3	3	2	

108	Regular	144	13
57	Deficiente	107	10
144	Óptimo	187	17
90	Regular	139	13
118	Óptimo	191	17
146	Óptimo	195	18
107	Regular	149	14
142	Óptimo	153	14
55	Deficiente	133	12
48	Deficiente	110	10
49	Deficiente	107	10
84	Regular	147	13
112	Óptimo	187	17
93	Regular	167	15
128	Óptimo	154	14
116	Óptimo	197	18
99	Regular	128	12
109	Regular	137	13

70	C	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	4	3	5	5	5	5	5	140	Óptimo	145	13
71	C	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	92	Regular	141	13
72	D	4	4	3	3	4	3	2	5	3	5	5	5	3	5	5	3	3	4	5	3	2	3	1	2	3	2	2	3	3	2	100	Regular	152	14	
73	D	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	1	55	Deficiente	106	10	
74	D	3	4	3	1	4	4	2	3	2	4	3	5	3	4	4	2	4	2	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	2	1	93	Regular	134	12	
75	D	3	3	2	3	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	2	4	3	102	Regular	155	14	
76	D	3	1	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	1	4	4	3	1	2	4	3	4	4	4	3	98	Regular	157	14	
77	D	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	106	Regular	146	13	
78	D	1	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	5	5	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	104	Regular	154	14	
79	D	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	109	Regular	181	17	
80	D	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	53	Deficiente	138	13	
81	D	2	4	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	4	1	3	4	4	2	3	2	4	4	1	4	4	3	4	2	3	3	96	Regular	144	13	
82	D	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1	56	Deficiente	111	10	
83	D	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	55	Deficiente	109	10	
84	D	2	3	4	3	3	5	4	5	4	5	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	2	4	4	2	3	4	3	4	3	107	Regular	158	14	
85	D	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	3	59	Deficiente	138	13	
86	D	4	4	5	4	4	3	5	4	4	3	5	3	4	4	5	4	5	5	3	4	4	4	2	4	4	4	4	5	4	4	121	Óptimo	186	17	
87	D	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	137	Óptimo	151	14	

88	D	3	4	5	2	3	4	2	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	4
89	D	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2	1
90	D	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	5	5	4	2	3	5	5	5	5	5
91	D	1	3	3	5	3	3	3	4	5	5	3	1	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	3	4
92	D	3	3	4	3	4	5	5	4	3	2	3	3	5	4	3	2	2	2	1	5	3	2	3	3	1	5	3	4	3	2
93	D	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	2	2	3	3	2	4	4	3	4	3
94	D	2	2	3	2	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	5	2	2	1	4	4	4	3	4	4	3

99	Regular	173	16
56	Deficiente	150	14
112	Óptimo	196	18
99	Regular	134	12
95	Regular	132	12
99	Regular	156	14
104	Regular	152	14

Apéndice G

**ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR TERCER GRADO 2011**

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo					Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares																Observaciones ⁽¹⁴⁾								
	Total	H	M					Áreas								Talleres																
	Aprobados	H	M			Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Personas, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional(15)	N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)	Competencia	Situación Final(9)	Número de Retiro(10)											
N° Orden	DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾					Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)					Sexo H/M	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P					
22	03064664600570	M	12	18	16	18	20	20	17	17	16	14	14																0	A	A	
23	02032272700710	M	11	12	10	13	14	12	10	16	11	10	11																3	A	RR	
24	02032828604440	H	11	11	11	12	14	15	11	15	12	10	12																1	A	RR	
25	02032828600670	H	11	12	11	14	14	13	11	16	11	10	12																2	A	RR	10-2º-CTA NP
26	03032828600230	H	11	11	11	14	12	13	14	15	14	10	13																1	A	RR	
27	03069397800080	H	15	15	16	18	16	16	16	16	16	14	14																0	A	A	
28	03032828600250	H	12	15	15	17	15	13	15	16	13	12	13																0	A	A	
29	03046928810000	H	11	10	11	11	14	13	15	15	13	10	12																2	A	RR	
30	02886685000200	M	12	16	15	18	18	17	15	17	15	13	15																0	A	A	
31	02060467801410	H	12	15	16	17	17	15	17	15	EXO	13	14																0	A	A	EXO-RD 09
32																																
33																																
34																																
35																																
36																																
37																																
38																																
39																																
40																																
41																																
42																																
43																																
44																																
45																																
46																																
47																																
48																																
49																																
50																																

César Augusto Litano Vásquez

César Augusto Litano Vásquez
 Jefe del Área de Gestión Pedagógico
 UGEL Nº 07 - SAN BORJA

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A QUIJANO AEDO Teofila Lucia	
B AMESQUITA NERVI Wilmer Alejandro	
C DE LA ROSA CACERES Haidy Priscila	
D VALLEJO TORRES Flor De Maria	
E MOTTA CUEVAS Walter Raul	
F MOTTA CUEVAS Walter Raul	
G CARRANZA AVILA Olga Elbia	
H LANDAZURI GOLFFER Jose Pablo	

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I MENDOZA FARFAN Marco Antonio	
J MENDOZA DEL POZO Nadia Matilde	
K VIDARTE MALDONADO Elver Gonzalo	
L	
M	
N	
O	

BARRANCO
 Lugar o Ciudad
 de Enero de 2012
 mes año
 Sub - Directora
 MOYAL OLI Flor De Maria
 Directora
 Firmas y Sello
 Sub - Directora


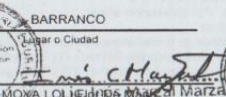

RESUMEN ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo						Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares														Comportamiento	Situación Final(S)	Medio de Rango(10)	Observaciones ⁽¹⁴⁾													
	Total	H	M	M	Total	Porcentaje (%)			Áreas							Talleres																							
								Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Personas, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional(15)																				
Nº Orden	DNI / Código del Estudiante ⁽²⁾											Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)											Sexo H/M	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
22	0	1	0	3	2	8	2	8	6	0	0	1	5	0	H	12	13	11	13	15	14	10	12	12	13	12					1	A	RR						
23	0	3	1	0	8	5	9	1	9	0	1	2	0	H	10	12	12	13	13	12	12	15	14	10	11					2	A	RR							
24	0	2	0	3	3	0	1	4	2	0	1	0	3	H	16	14	14	12	17	15	11	12	13	15	13					0	A	A							
25	D	N	I			7	6	0	3	1	5	1	1	M	11	12	13	12	16	15	11	13	10	11	12					1	A	RR							
26	0	3	0	3	2	3	2	7	9	0	0	1	7	H	14	13	15	16	15	15	14	13	14	13	12					0	A	A							
27	0	3	0	7	0	4	9	6	5	0	0	5	1	M	13	13	15	15	16	15	09	14	13	13	12					1	A	RR							
28	0	3	0	3	2	3	2	7	9	0	0	4	7	H	13	15	16	16	18	18	17	14	15	13	13					0	A	A							
29	0	2	0	3	2	8	2	8	6	0	0	7	5	H	09	12	13	12	11	13	14	13	09	09	11					4	A	RR							
30	0	3	0	3	2	8	2	8	6	0	0	5	2	H	11	13	14	14	14	14	13	15	13	11	12					0	A	A							
31	0	3	0	3	2	8	2	8	6	0	0	5	3	H	13	13	14	17	14	14	12	14	14	13	13					0	B	A							

[Handwritten Signature]

César Augusto Litano Vásquez
 Jefe del Área de Gestión Pedagógica
 UGEL Nº 07 - SAN BORJA

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A ALEGRIA QUISPE Ana Maria	[Signature]
B AMESQUITA NERVI Wilmer Alejandro	[Signature]
C DE LA ROSA CACERES Haidy Priscila	[Signature]
D VALLEJO TORRES Flor De Maria	[Signature]
E MOTTA CUEVAS Walter Raul	[Signature]
F MOTTA CUEVAS Walter Raul	[Signature]
G CARRANZA AVILA Olga Elbia	[Signature]
H LANDAZURI GOLFPER Jose Pablo	[Signature]

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I MENDOZA FARFAN Marco Antonio	[Signature]
J VIDARTE MALDONADO Elver Gonzalo	[Signature]
K VIDARTE MALDONADO Elver Gonzalo	[Signature]
L	
M	
N	
O	


 BARRANCO
 24 de Enero de 2012
 mes año



RESUMEN	ESTADÍSTICO	Cantidad de Estudiante Según Sexo						Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares																N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)	Compartimiento	Situación Final(9)	Módulo de Faltas(10)	Observaciones(14)										
		Total	H	M	0	33	33			Áreas								Talleres																						
N° Orden	DNI / Código del Estudiante(2)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo H/M	Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Persona, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional(15)	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	N° Áreas/Talleres Desaprobados(8)	Compartimiento	Situación Final(9)	Módulo de Faltas(10)	Observaciones(14)				
				22	03032828600770		H	13	14	14	16	17	17	14	15	14	14	14		0	A	A																		
23	03068992700880		H	12	15	10	14	13	11	13	14	EXO	13	13		1	A	RR																				EXO-RD 09		
24	02348276050100		H	12	16	12	14	16	15	13	13	13	13			0	A	A																						
25	03032828600020		H	11	13	11	13	12	13	15	14	11	11	13		0	A	A																						
26	03032828600810		H	13	13	10	11	11	09	14	11	10	11	13		3	A	RR																						
27	08032828600960		H	10	14	08	09	10	10	13	12	08	08	12		7	A	D																						
28	02032268500890		H	13	14	11	14	13	14	13	12	13	12	13		0	A	A																						
29	03032828600840		H	11	13	08	12	09	10	14	12	09	10	12		6	A	D																				10-2º-FCC NP		
30	03032274304300		H	12	12	12	14	13	14	15	12	12	12	13		0	A	A																						
31	03032828600860		H	13	15	13	14	15	14	16	14	14	13	12		0	A	A																						
32	02108348400100		H	14	14	13	17	15	17	14	13	14	12	13		0	A	A																						
33	02076547900410		H	18	18	16	15	18	18	19	15	15	17	15		0	A	A																						
34																																								
35																																								
36																																								
37																																								
38																																								
39																																								
40																																								
41																																								
42																																								
43																																								
44																																								
45																																								
46																																								
47																																								
48																																								
49																																								
50																																								

[Handwritten Signature]
César Augusto Litano Vásquez
 Jefe del Área de Gestión Pedagógico
 UGEL Nº 07 - SAN BORJA

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A ALEGRIA QUISPE Ana Maria	<i>[Handwritten Signature]</i>
B ROMAN PORTOCARRERO Maria Teresa	<i>[Handwritten Signature]</i>
C DE LA ROSA CACERES Haidy Priscila	<i>[Handwritten Signature]</i>
D VALLEJO TORRES Flor De Maria	<i>[Handwritten Signature]</i>
E MOTTA CUEVAS Walter Raul	<i>[Handwritten Signature]</i>
F MOTTA CUEVAS Walter Raul	<i>[Handwritten Signature]</i>
G CARRANZA AVILA Olga Elbia	<i>[Handwritten Signature]</i>
H LANDAZURI GOLFFER Jose Pablo	<i>[Handwritten Signature]</i>

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I MENDOZA FARFAN Marco Antonio	<i>[Handwritten Signature]</i>
J VIDARTE MALDONADO Elver Gonzalo	<i>[Handwritten Signature]</i>
K VIDARTE MALDONADO Elver Gonzalo	<i>[Handwritten Signature]</i>
L	
M	
N	
O	

BARRANCO
 Lugar o Ciudad

____ de Enero de 2012
 día mes año

[Handwritten Signature]
 Lic. Inés Marzal Marzai
 Sub Director(a)
 Firma-Post Firma y Sello

[Handwritten Signature]
 Lic. Gina Sucapuca Gozqueta
 Directora
 Firma-Post Firma y Sello

[Circular Stamp]

Nº Orden	DNI / Código del Estudiante (2)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo H/M	Cantidad de Estudiante Según Sexo				Total	Porcentaje (%)	Áreas y Talleres Curriculares																Nº Frecs/Talleres Desaprobados(3)	Competencia	Situación Final(3)	Medio de Pto(10)	Observaciones (14)
				Total	H	M				Áreas								Talleres												
				30	30	0	30			Matemática	Comunicación	Inglés	Arte	Historia, Geografía y Economía	Formación Ciudadana y Cívica	Persona, Familia y Relaciones Humanas	Educación Física	Educación Religiosa	Ciencia, Tecnología y Ambiente	Educación para el Trabajo	Especialidad Ocupacional(15)									
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P															
22	021108258500750		H	16	18	16	17	16	16	17	15	14	14	14					0	A	A									
23	02064664601510		H	12	13	14	14	15	16	14	13	13	13	13					0	A	A									
24	02032828600460		H	12	17	15	13	13	12	17	14	09	11	12					1	A	RR									
25	02108591901590		H	10	13	12	14	12	13	15	11	10	12	12					2	A	RR									
26	01032274300610		H	11	12	13	13	13	14	13	12	10	10	11					2	A	RR									
27	02108320301240		H	11	14	15	15	15	15	16	13	13	14	13					0	A	A									
28	02040043200320		H	12	14	15	16	15	15	18	15	11	11	13					0	A	A									
29	03151147600190		H	12	16	14	15	15	15	16	14	12	10	13					1	A	RR									
30	02046928800900		H	11	15	14	15	16	16	16	16	14	13	14					0	A	A									
31																														
32																														
33																														
34																														
35																														
36																														
37																														
38																														
39																														
40																														
41																														
42																														
43																														
44																														
45																														
46																														
47																														
48																														
49																														
50																														

B. Vásquez

César Augusto Litano Vásquez
 Jefe del Área de Gestión Pedagógico
 UGEL Nº 07 - SAN BORJA

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A. MENDOZA CARBONELL Alfredo	<i>[Firma]</i>
B. ROMAN PORTOCARRERO Maria Teresa	<i>[Firma]</i>
C. DE LA ROSA CACERES Haidy Priscila	<i>[Firma]</i>
D. VALLEJO TORRES Flor De Maria	<i>[Firma]</i>
E. MOTTA CUEVAS Walter Raul	<i>[Firma]</i>
F. MOTTA CUEVAS Walter Raul	<i>[Firma]</i>
G. CARRANZA AVILA Olga Elbia	<i>[Firma]</i>
H. LANDAZURI GOLFFER Jose Pablo	<i>[Firma]</i>

NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I. MENDOZA FARFAN Marco Antonio	<i>[Firma]</i>
J. VIDARTE MALDONADO Elver Gonzalo	<i>[Firma]</i>
K. VIDARTE MALDONADO Elver Gonzalo	<i>[Firma]</i>
L	
M	
N	
O	

BARRANCO

de Enero de 2012

mes año

MOYATOLI Flor De Maria
 Sub Directora
 Firma-Post Firma y Sello

CONTRASEÑA: GINA MAGDALENA...
 Lc. Gina Susana Cruzuela
 Directora
 Firma-Post Firma y Sello

Apéndice H
CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

"Año del Centenario de Machu Picchu para el Mundo."

INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMÁTICA
"JOSE MARIA EGUREN"
BARRANCO - UGEL 07

CONSTANCIA DE AUTORIZACION

La Directora de la I.E. Emblemática "José María Eguren"

Hace constar que se le otorga autorización a la Lic. Piñan Guerra Milagro Patricia y al Lic. Teobaldo Fernando Collao Palacios, para la aplicación de encuestas a los alumnos del tercer grado del nivel secundario, se le solicita al personal docente otorgarles las facilidades del caso

Barranco, 24 de noviembre de 2011


Inés C. Marzal
Lic. Inés Marzal
INES MARZAL MARZAL
DIRECTORA

Apéndice I
PRUEBA DE NORMALIDAD

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje	,222	94	,000	,873	94	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Hipótesis nula: La distribución de los puntajes de la variable aprendizaje, sigue una distribución normal.

Hipótesis alterna: La distribución de los puntajes de la variable aprendizaje, difiere de una distribución normal.

Decisión y conclusión:

El nivel de significancia es menor a 0,05 en ambas pruebas, lo que nos indica que es una medida no paramétrica, difieren de una distribución normal, motivo por el cual se ha utilizado el coeficiente correlacional de Spearman.