



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Celos, dependencia emocional y autoestima en adultos de San
Juan de Lurigancho, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Munares Alvarez, Liz Josselyn (orcid.org/0000-0002-1115-5708)

Pardo Medrano, Anghy Jazmin (orcid.org/0000-0001-8816-4904)

ASESOR:

Dr. Castro García, Julio Cesar (orcid.org/0000-0003-0631-8979)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedicamos nuestra tesis a Dios padre, ya que día a día nos da fuerzas de sobre saliencia. Asimismo, a nuestra familia que constantemente nos apoya y motiva para lograr cada uno de nuestros proyectos.

Agradecimiento

Agradecemos a Dios en primer lugar por las grandes oportunidades y fortalezas que nos brinda a diario. Asimismo, a nuestro asesor por brindarnos su tiempo, paciencia, conocimientos en la elaboración y seguimiento de nuestra Tesis. A mi hermosa hija Aylen, que es mi motor y motivo por el cual sigo en cada proceso de mi formación profesional. A nuestros padres y amistades cercanas por motivarnos y alentarnos a seguir con este proceso del día a día.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variable y operacionalización.....	15
3.3. Población (Criterios de inclusión), muestra, muestreo y unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimiento	22
3.6. Métodos de análisis de datos.....	233
3.7. Aspectos éticos	244
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1. Variables sociodemográficas del informe de investigación.....	18
Tabla 2. Datos de las escalas que se correlacionaron	19
Tabla 3. Análisis factorial confirmatorio piloto de los tres instrumentos.....	21
Tabla 4. Fiabilidad por consistencia interna	21
Tabla 5. Prueba de normalidad de Shapiro Wilk	25
Tabla 6. Correlación entre las variables celos y autoestima.....	25
Tabla 7. Relación entre las dimensiones de la variable dependencia emocional con la variable celos	25
Tabla 8. Relación entre las dimensiones de la variable dependencia emocional con la variable Autoestima	26
Tabla 9. Frecuencia de la variable Celos por categorías.....	26
Tabla 10. Frecuencia de la variable Dependencia emocional por categorías.....	27
Tabla 11. Frecuencia de la variable Autoestima por categorías.....	27
Tabla 12. Validez de Contenido de la Escala de Celos	65
Tabla 13. Validez de Contenido de la Escala de Dependencia Emocional.....	65
Tabla 14. Validez de Contenido de la Escala de Autoestima de Rosenberg	66

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Círculo vicioso de los celos	9
Figura 2. Esquema cognitivo de Beck	11
Figura 3. Autorización de la escala de dependencia	56
Figura 4. Autorización de la escala celos	56
Figura 5. Autorización de la escala de autoestima	57

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre celos, dependencia emocional y autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020. La investigación fue de tipo básica con un diseño no experimental y correlacional de corte transversal. Los instrumentos usados fueron la escala de celos (Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino, Aparco y Rodas, 2018), la escala de autoestima de Rosenberg (Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino, Salas, 2018) y Escala Breve de Dependencia Emocional (Ventura-León, 2018). Asimismo, la muestra estuvo compuesta por 479 adultos del distrito de San Juan de Lurigancho. Los resultados indicaron que no se alcanzó cumplir con el primer objetivo específico entre las variables celos y la autoestima ($r = -0.039$, $p = .389$) ya que se evidenció que no existe correlación. Del mismo modo si se halló la relación directa significativa entre la variable celos y la variable dependencia emocional ($r = 0.238^{***}$, $p = .001$), como también se halló la relación de la variable autoestima y la variable dependencia emocional una relación inversa ($r = -0.201^{***}$, $p = .001$). Así mismo se halló una relación directa significativa entre la variable celos con las dimensiones de la variable dependencia emocional ($r = .30^{**}$; $p = .001$), ($r = .22^{**}$; $p = .001$), ($r = .26^{**}$; $p = .001$), como también se halló una relación inversa significativa entre la variable autoestima con las dimensiones de la variable dependencia emocional ($r = -.14^{**}$; $p = .01$), ($r = -.20^{**}$; $p = .01$), ($r = .20^{**}$; $p = .01$). No se hallaron categorías prevalentes para la variable celos ni para la autoestima, pero sí para la variable de dependencia emocional. En conclusión, existen relaciones significativas entre las tres variables sometidas a investigación.

Palabras clave: Celos, Dependencia emocional, Autoestima, Coeficiente Spearman, correlación.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between jealousy, emotional dependence and self-esteem in adults from San Juan de Lurigancho, 2020. The research was of a basic type with a non-experimental and correlational cross-sectional design. The instruments used were the jealousy scale (Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino, Aparco and Rodas, 2018), the Rosenberg self-esteem scale (Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino, Salas, 2018) and Brief Scale of Emotional Dependence (Ventura-León, 2018). Likewise, the sample made up of 479 adults from the San Juan de Lurigancho district. The results indicated that the first specific objective between the jealousy and self-esteem variables was not met ($r = -0.039$, $p = .389$) since it was evidenced that there is no correlation. In the same way, if the direct significant relationship was found between the jealousy variable and the emotional dependence variable ($r = 0.238^{***}$, $p = .001$), as well as the relationship of the self-esteem variable and the emotional dependence variable, a relationship inverse ($r = -0.201^{***}$, $p = .001$). Likewise, a significant direct relationship was found between the jealousy variable with the dimensions of the emotional dependence variable ($r = .30^{**}$; $p = .001$), ($r = .22^{**}$; $p = .001$), ($r = .26^{**}$; $p = .001$), as well as a significant inverse relationship between the self-esteem variable with the dimensions of the emotional dependence variable ($r = -.14^{**}$; $p = .01$), ($r = -.20^{**}$; $p = .01$), ($r = .20^{**}$; $p = .01$),

No prevailing categories were found for the jealousy variable or for self-esteem, but there were for the emotional dependency variable. In conclusion, there are significant relationships between the three variables under investigation.

Keywords: Jealousy, Emotional dependence, Self-esteem, Spearman coefficient, correlation.

I. INTRODUCCIÓN

Existe una gran probabilidad que casi todos hayan experimentado alguna vez una escena de celos o quizás lo haya presenciado o tal vez se haya sentido afectado por ello. Debido a la toda la coyuntura presente, las relaciones de pareja no escapan del contexto pandémico en el cual se ven involucrados, dado que, este factor estresante altera la salud física y emocional, asimismo conlleva a la pareja a tener dificultades económicas, laborales y sociales; todo ello amenaza la calidad y estabilidad de las relaciones de pareja, siendo una de esas dificultades, los celos infundados por parte de una de ellas o tal vez las dos personas en conjunto (Pietromonaco & Global, 2020).

En la actualidad, los casos de violencia de pareja se han incrementado y callado debido al confinamiento, siendo una de las principales causas de ello, los celos de la pareja (Coop-Gordon & Mitchell, 2020). Por ello, es importante poder conocer y atender las dinámicas que perturban y desestabilizan la vida de pareja (Moreno-Rosset et al., 2016).

Comprendiendo ello, los celos son un conjunto de emociones comunes en la vida humana, que suelen manifestarse a través de las amenazas, la competencia y la protección, cuando una persona siente que lo que tiene se le puede quitar por algo mejor (Kristjánsson, 2015). Las personas se tornan protectoras y celosas si surge alguna amenaza, los celos suelen ser una respuesta emocional al rechazo social (Kim et al., 2017). Temen ser rechazados y perder lo que tienen, por lo que lo protegen tanto como pueden, y si sienten que no pueden protegerlo o hacer algo al respecto, causa una gran tensión en la autoestima y la felicidad de las personas causando daños a las personas en relaciones futuras relaciones que puedan tener (Attridge, 2013).

Por ello, los celos y la dependencia emocional se vinculan estrechamente en las parejas, del mismo modo la autoestima representa un rol primordial dentro de la dinámica en las relaciones amorosas (Martínez-León et al., 2017; Rodríguez et al., 2015). Debido a que, puede brindar un soporte emocional o por el contrario las parejas también pueden verse muy afectadas si no existe un desarrollo equilibrado y adecuado de esta capacidad (Güçlü et al., 2017). Por ello, la dinámica que exista

en una relación será fundamental para entablar relaciones afectivas saludables y libres de violencia (Pingley, 2017).

Relacionado a ello, las estadísticas que fundamentan directamente a la variable celos en diferentes problemáticas son escasas, sin embargo, existe diferentes estudios individuales.

Internacionalmente, según el New York Times (2020) mencionó que existe la probabilidad que en Estados Unidos el 2% de los asesinados estén directamente involucrados por una escena de celos patológicos. Según Ramachandran y Jalal (2017) refieren que en la India se realizó un estudio con 1111 parejas, el cual, el 80% tenía comportamientos celotípicos hacia su pareja una vez por semana; por otro lado, en Estados Unidos, bajo un estudio de 1087 parejas el 74% de ellas recurrían a insultos y maltratos psicológicos una vez por semana debido a los celos.

Diferentes investigaciones en Sudamérica concluyen que, de una muestra de 80 parejas, los celos produjeron que el 90% afirme que a causa de ello recibió empujones de parte de la otra persona, asimismo el 60% fue agredida destruyendo sus objetos personas, por otro lado, un 55% fue agredido cogiendo a su pareja del brazo, bofeteadas o amenazadas de muerte (Priolo et al., 2019).

En nuestro contexto, se ha evidenciado que, en los tres últimos años, el incremento del feminicidio a causa de los celos se ha potenciado al 43%, es decir de 84 a 149 casos por año (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018). Es decir, los celos son un vehículo para los crímenes pasionales en el Perú (Ventura-León et al., 2018).

Añadiendo a las argumentaciones y a las estadísticas, una de las asociaciones más estrechas que hay entre los celos es la dependencia emocional dado un patrón de necesidades afectivas insatisfechas, el cual la persona busca de forma constante satisfacer sus necesidades de acompañamiento, estableciendo vínculos amorosos tóxicos (Kennedy-Lightsey, 2018). De esa manera, reforzando miedos profundos a la soledad y la separación (Martínez-León et al., 2017). Por todo ello, las relaciones de pareja marcada por los celos dañan no solo el vínculo entre ellas, sino también a la sociedad en su conjunto (Lemos et al., 2019).

Dado todo lo expuesto, en la actualidad solo se han evidenciado antecedentes que relacionan de manera dual la variable celos, sin embargo, aún no se ha revisado y analizado las tres variables en su conjunto, por ende, la investigación tuvo la iniciativa de poder relacionar estas variables que teóricamente se encuentran entrelazadas en las relaciones de pareja.

En síntesis, la investigación presentó como problema general la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre celos, dependencia emocional y autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho 2020?

La necesidad de investigar en esta población de adultos es porque no existe suficiente investigación de estas tres variables relacionados a este público seleccionado. Además, los datos nos demuestran la cantidad de casos de violencia que se refleja en ambos sexos.

La investigación buscó justificar desde diferentes perspectivas, siendo una de ellas mediante la justificación teórica, la contribución fue poder conocer la relación entre estas tres variables y por ende poder ampliar la interpretación del marco teórico en otros contextos culturales. Por otro lado, la contribución social se dió mediante la entrega de los resultados a las diferentes instituciones privadas o nacionales que las necesitan para que ellos mismos puedan tomar decisiones con el fin de poder ayudar a alguna comunidad con las problemáticas antes mencionadas. Por último, a nivel práctico, los resultados de la investigación podrían ser utilizadas por otros especialistas para la aplicación de futuros programas, talleres, charlas o consejería, que serían dirigidos a comprender y atenuar los celos en alguna población específica.

Por otro lado, para responder a la pregunta de investigación, se tuvo como objetivo general: determinar la relación entre celos, dependencia emocional y autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020. De igual manera, los objetivos específicos de investigación fueron: (a) analizar la relación entre la variable celos con las dimensiones de la variable dependencia emocional en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020; (b) analizar la relación entre la variable autoestima con las dimensiones de la variable dependencia emocional en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020; (c) identificar el nivel de predominancia de celos en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020; (d) identificar el nivel de predominancia de dependencia emocional en adultos de San Juan de Lurigancho,

2020. Y finalmente, (e) identificar el nivel de predominancia de autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020.

A su vez, en este informe se formuló la siguiente hipótesis general: existe una relación entre celos, dependencia emocional y autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020. Por otro lado, las hipótesis específicas fueron: (a) existe una relación entre la variable celos con la autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020; (b) existe una relación entre la variable celos con las dimensiones de la variable dependencia emocional en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020; (c) existe una relación entre la variable autoestima con las dimensiones de la variable dependencia emocional en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

La revisión de los antecedentes de las variables a relacionar, se buscaron en las principales bases de datos como la Web of Science, Scopus, Taylor y Francis, Sage Journal. Dado ello, se realizó la recolección de diferentes artículos científicos de diseño correlacional. Sin embargo, solo se encontraron antecedentes a nivel internacional, más no nacionales, debido a que será la primera vez que se conocerá dicha relación.

En Turquía, Bayram et al. (2018) realizaron una investigación correlacional. Teniendo como objetivo conocer las relaciones entre la autoestima y los celos en los empleados del sector privado utilizando los modelos de ecuaciones estructurales. La muestra estuvo compuesta por 216 empleados, el cual 70% eran hombres, entre las edades de 28 a 53 años. Los resultados de la investigación indicaron que el modelo propuesto de celos y autoestima mediante un análisis factorial confirmatorio evidenciaron óptimos resultados ($\chi^2/df=3.070$; PGFI=0.63; RMSEA=0.09; SRMR=0.09), con una correlación inversa entre las variables ($r = -.421$, $p < .01$). En conclusión, los resultados muestran que existe relación estadísticamente significativa inversa, es decir a mayores celos, menor capacidad de autoestima.

En Estados Unidos, Huelsnitz et al. (2018) se desarrolló una investigación de diseño correlacional. Donde el objetivo fue conocer las relaciones entre la dependencia emocional y los celos. La muestra estuvo conformada por 677 participantes de los cuales, el 69% fueron mujeres, todos establecidos en una relación amorosa actual. La media de la edad fue de 36,69 años (DE = 10,77), con 62,8% casados, 22,0% en pareja, 14,8% conviviendo o comprometidos con su pareja y 0,4% divorciados. Los resultados indicaron que, la dependencia ansiosa tiene una relación estrecha con los celos ($b = 5.48$, $t = 2.15^*$, CI lower = 0.44), asimismo, la dependencia evitativa en relación a los celos fue correlativos ($b = 1.95$, $t = 0.78^*$, CI lower = -2.96). En conclusión, las relaciones entre las variables son de manera directa, es decir, a mayor dependencia emocional, mayor comportamiento celotípicos hacia a la pareja.

En Turquía, Gul et al. (2018) realizaron una investigación correlacional. Donde el objetivo fue obtener los resultados de la relación entre las variables de autoestima y dependencia emocional. Por otro lado, la muestra de la investigación estuvo conformada por participantes de 40 ciudades ($n = 466$), la edad media de las mujeres fue de 33,61 años ($DE = 9,48$, rango = 18-68) y de 37,22 años ($DE = 10,18$, rango = 18-75) para los hombres. De acuerdo a los resultados propuestos existieron relaciones inversas entre la dependencia emocional y la autoestima [$F(2, 443) = 9.49$, $p < .001$], asimismo, las dimensiones de dependencia emocional como: Miedo al abandono con la autoestima ($r = -.531$, $p < 0.000$), asimismo, la baja autonomía presento correlaciones inversas con la autoestima ($r = -.420$, $p < 0.000$). En conclusión, las relaciones que existen entre las variables en estudio fueron de dirección inversa, es decir, a más dependencia emocional, menor autoestima.

En España. Perles et al. (2016) realizaron una investigación de diseño correlacional. Donde el objetivo del estudio fue probar si el género, los celos y la dependencia predicen estrategias específicas para la resolución de conflictos (agresión psicológica y agresión física leve). La muestra en estudio estuvo conformada por 720 alumnos, donde el 44,4% son hombres y 55,6% mujeres; asimismo un 38,1% de los hombres y el 46,3% de las mujeres tenían pareja. Los resultados de la correlación indicaron que, los celos se correlacionaron con la dependencia y los celos, en los hombres ($r = .480$, $p < 0.000$). Asimismo, la dependencia y los celos en las mujeres ($r = .440$, $p < 0.000$). En conclusión, las relaciones entre las variables fueron de manera directa, asimismo, se obtuvo mayor correlación entre las variables en el sexo masculino.

Espinoza y Flores (2019) llevaron a cabo un trabajo de investigación para determinar la relación entre autoestima y celos mediante un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 295 personas (140 varones y 151 mujeres) de la Universidad de la Costa. Se trabajó con la escala de Autoestima de Rosemberg y la Escala de Celos románticos. Los resultados evidenciaron una relación inversa entre las variables de estudio ($r = -.30$, $p < 0.001$). Adicionalmente, no se obtuvieron diferencias significativas entre los niveles de autoestima comparándolas con el sexo, sin embargo, sí se hallaron diferencia en los niveles de celos entre hombres y mujeres.

Steiger et al. (2012) realizaron una investigación con la finalidad de encontrar el tipo de relación entre la variable celos románticos y autoestima. La muestra se conformó por 154 participantes con un rango de edad de 19 a 60 años. Se usaron las escalas de Autoestima y la escala Multidimensional de Celo. Los resultados obtenidos demostraron una relación significativa entre las variables de este estudio ($r=-.43$; $p=.001$). Además, se evidenciaron diferencias significativas entre hombres y mujeres con respecto a la autoestima ($p=.001$) y el mismo modo con la variable celos (.001).

Referente a antecedentes nacionales, Peralta (2018) realizó una investigación para determinar la relación entre dependencia emocional y celos. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes universitarios en Trujillo a los cuales se les aplicó el inventario de Dependencia Emocional y el Inventario en la Relación de Pareja. Los resultados demostraron que se obtuvieron una correlación positiva y significativa ($p < 0.000$) moderada ($r=.472$).

Narváez (2018) estudió la relación entre la dependencia emocional y los niveles de autoestima por medio de una investigación correlacional descriptiva. La muestra se conformó por 250 estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima. Se utilizó en Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Inventario de Dependencia Emocional. Los resultados obtenidos indicaron una relación baja entre las dos variables ($r = .15$; $p = .34$) y se concluyó que no estaban relacionadas necesariamente y que podrían estar involucradas otras variables como el temor a la pérdida de la pareja, maltratos o experiencias de pérdida de personas significativas.

Ornella (2018) realizó una investigación de diseño correlacional. El cual, tuvo como objetivo identificar la relación entre la variable autoestima y dependencia emocional en una muestra de 101 estudiantes. Se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg y el Cuestionario de Dependencia emocional obteniendo como resultados estadísticamente significativos ($p < 0.01$) entre la relación entre la autoestima y la dependencia emocional ($r = -.564$).

Tello (2020) desarrolló una investigación de tipo correlacional entre las variables dependencia emocional, celos y autoestima en una muestra de 360 estudiantes universitarios de Lima. Se utilizó en esta investigación la Escala Breve de Dependencia Emocional (EBDE; Ventura, 2018), la Escala de Autoestima de

Rosemberg (RSE; Ventura et al., 2018) y la Escala Breve de Celos (EBC; Ventura et al., 2018). Los resultados indicaron lo siguiente: Se halló una correlación significativa e inversa ($r=-.28$, $p = <0.01$) entre la dimensión de baja autonomía (dependencia emocional) con la variable autoestima. Se hallaron correlaciones significativas entre la variable celos y las dimensiones de necesidad afecto ($r=-.48$, $p = <0.01$), miedo al abandono ($r=-.42$, $p = <0.01$) y baja autonomía ($r=-.31$, $p = <0.01$) de la variable dependencia emocional. Asimismo, se determinó que no se halló correlación entre las variables de autoestima y celos (p valor = 0.056).

Toda la información cuantitativa de los antecedentes, poseen sólidas teorías psicológicas que fundamentan la interpretación de las tres variables. Primero se conoció la teoría de los celos, después de la dependencia emocional y por último la teoría de la autoestima.

Por ello, según Freud (1920) mencionó que los celos están compuestos por el dolor, duelo, inseguridad y ansiedad provocando pensamientos de pérdida de la persona apreciada; estos mecanismo surgen contra los deseos deprimidos de la persona, ubicados en el inconsciente, estos traumas muchas veces se exteriorizan por medio de mecanismo de defensa, como la negación, donde la persona niega totalmente que es celosa, con el fin de no caer en ansiedad; asimismo, la proyección, ya que en gran medida el celoso se comporta de esa manera, dado que también posee esas costumbres que suele imaginar. Por ello, la teoría Psicoanalítica es fundamental en la interpretación de los celos (Yates, 2007).

Por lo tanto, en primer lugar, primero se conceptualizará la variable celos. Por ello, según Hart (2016) define que los seres humanos poseemos diversas emociones, y que una de ellas son los celos, el cual a diferencia de las demás, estas están dirigidas por medio de las relaciones amorosas, asimismo, son de carácter universal, no difiere de la edad, sociedad, cultura y/o tipo de relación. Además, la conformación de los celos, esta conjugada con diversos tipos de emociones, tales como: la ira, la tristeza, el dolor y la sorpresa (Chung & Harris, 2018). En relación con ello, los celos se van desarrollando en el ser humano a medida que este va aumentando una sospecha real o imagina, el cual lo conlleva a sentir que está perdiendo el cariño de la persona amada (González-Rivera & Hernández-Gato, 2019).

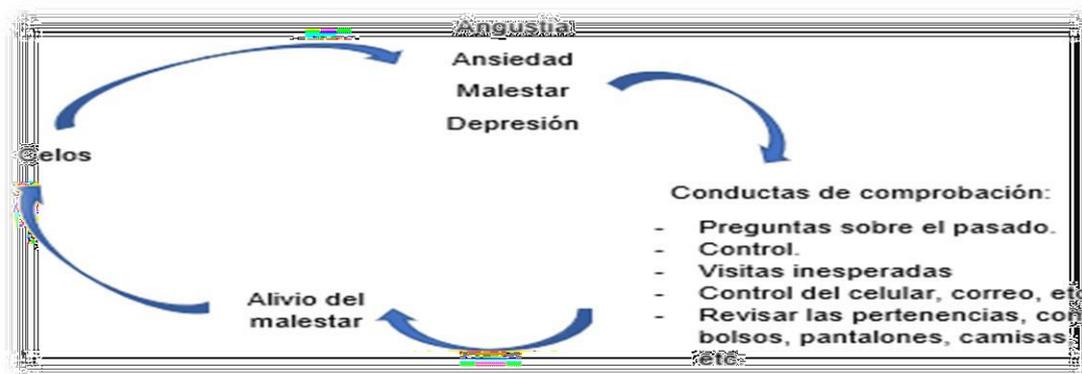
Por lo tanto, la causa de los celos en las personas, provienen de baja

confianza de sí mismo, baja autoestima, violencia en la infancia, experiencias negativas con otras parejas y/o poca empatía (Attridge, 2013). Los efectos que pueden ocasionar en la otra persona son cada vez más crónicos, dado que, si los celos no son controlados a tiempo mediante una evaluación profesional, estos van a ir incrementándose a medida que la relación va avanzando en el tiempo; el cual puede propiciar en la otra persona, síntomas depresivos, ansiosos, ideas suicidas y lesiones físicas (Rahmani et al., 2019).

De acuerdo con diferentes investigaciones los celos guardan diferentes expresiones en el ser humano, como la parte cognitiva, el cual involucra pensamientos, ideas delirantes y preocupación excesiva por la otra persona (Kennedy-Lightsey, 2018). Por otro lado, la parte emocional, está catalogada como un conjunto de respuestas afectivas, que maximizaran o minimizaran las respuestas emocionales como el miedo, la ira y la tristeza (Tandler & Petersen, 2018). Por último, la parte conductual, involucra todos los aspectos observables de los celos, como: La observación constante hacia la pareja, los gritos, empujones, reclamos, agresiones, etc. (Sun et al., 2016).

Figura 1

Círculo vicioso de los celos



Nota. Gráfico de Martínez-León et al. (2017)

Cuando la pareja se encuentra en un contexto de conductas celosas por parte de uno o de los dos, la relación en su conjunto pasará por diversos procesos que se vuelven a repetir hasta que la relación se termina (ver figura 1). Por ello, como se observa en la figura 1, cuando los celos hacen su aparición, esto conlleva a sentir diferentes tipos de malestares, como la angustia, depresión, etc. Después de ello, la

persona que comienza a celar emite conductas de comprobación, es decir, comportamientos que tienen como fin argumentar sus celos; después de ello, llega el alivio del malestar, el cual es la etapa de la reconciliación, sin embargo, ello vuelve a un círculo vicioso que es interminable (Martínez-León et al., 2017).

Añadiendo a ello, existen tres tipos de celos, el primero, son los celos que quepan dentro de la normalidad y que surge mediante la presencia de una tercera persona en la relación; segundo, los celos patológicos, el cual está relacionado con psicopatologías previas a la persona que lo posee, como la paranoia; por último, la celotipia, el cual desemboca en comportamientos violentos y exagerados hacia la pareja (Frampton & Linvill, 2017).

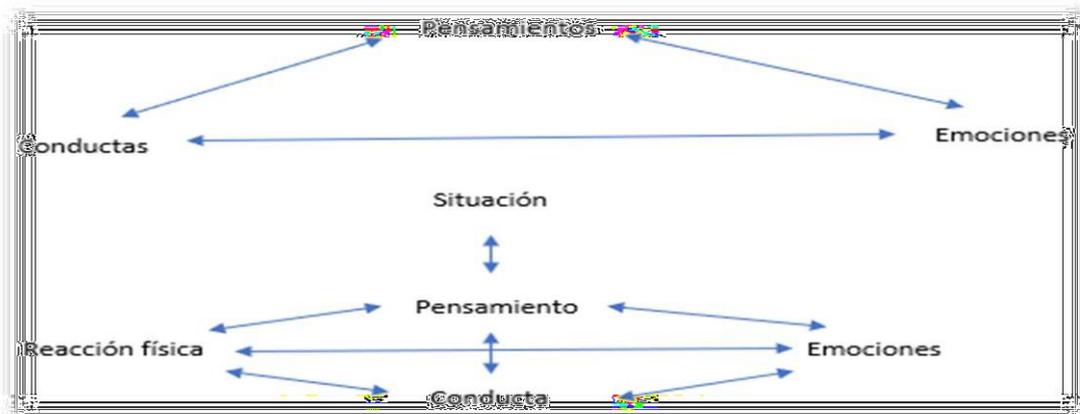
En la segunda variable a relacionar, la dependencia emocional está muy relacionada al modelo cognitivo de Beck, el cual, describe que los pensamientos y las percepciones que tenemos a cerca de nuestras experiencias internas y externas influye constantemente en las decisiones que tomamos en la vida (Beck et al., 1978). Es cotidiano, que distorsionar la realidad, va a conducir a experimentar emociones negativas constantemente y a realizar comportamientos insanos (Ó Ciardha & Ward, 2012).

Por ello, desde la teoría cognitiva, según Özdel et al. (2014) Refieren que se han elaborado una lista con pensamientos distorsionados recurrentes en la mayoría relaciones de pareja, estas son: (a) el pensamiento polarizado, es cuando la persona toma decisiones extremas, es decir, o es todo o es nada; (b) la sobre generalización, es cuando la persona por una sola experiencia bueno o mala, tienen a generalizar a todas las experiencias como igual.

Asimismo, (c) lo catastrófico, es típico pensamiento que toda experiencia nueva ira mal; (d) la personalización, está relacionada a que cualquier problema con otras personas o situaciones, se deben a la presencia de esa persona; (e) el etiquetado, es el pensamiento donde se coloca a todas las personas bajo las mismas características; por último, (f) el razonamiento emocional, es la abstracta creencia que los pensamientos que esa persona tiene son toda la verdad (Rnic et al., 2016).

Figura 2

Esquema cognitivo de Beck sobre la dependencia emocional



Nota. Gráfico de la autoría de Beck et al. (1978).

En el gráfico 2, se observa el esquema de cómo funciona la dependencia emocional desde la psicología cognitiva. En primer lugar, los celos interactúan entre los tres procesos básicos, teniendo como núcleo central al pensamiento; en una situación cotidiana, los celos comienzan con la creencia irracional que son provocados en un contexto (situación), el cual generará automáticamente reacciones físicas y emocionales, conllevando de esa manera a comportarse con violencia pasiva o activa (conducta), todo este proceso lleva a que los pensamientos se sigan manteniendo en un tiempo determinado, es decir, los pensamientos distorsionados encuentran un falso argumento para seguir presentes en la relación (Avcı-Çayır, 2018).

Por otro lado, la segunda variable es la dependencia emocional, el cual, según Ventura (2018) define a la dependencia como el vínculo afectivo, desmesurado y experimentado por un individuo, inmerso en una relación de pareja. Por otro lado, también se tiene el concepto que los individuos con personalidad dependiente se caracterizan por su carencia de las habilidades sociales, generando que tenga problemas para poder relacionarse con otros, en consecuencia, son sumisos, fáciles de persuadir y se aíslan, evitando asumir un rol de un individuo adulto y responsable (Delgado, 2014). Asimismo, un aporte importante lo da Sirvent y Moral (2007) definiendo a la dependencia relacional, como un conjunto de comportamientos dependientes emocionalmente.

Relacionado a ello, la dependencia emocional se suele interpretar en base a tres mecanismos que operan en ella, el primer mecanismo, es la necesidad de afecto, el cual es la búsqueda de demostración afectiva, de parte de una persona que lo lleva a sentirse mal generando un dolor, aunque no lo reciba; por otro lado, el mecanismo del miedo al abandono, que es definido como el sentimiento de temor o ideas de intranquilidad que experimenta el individuo cuando percibe que su pareja la abandonará o terminará la relación sentimental; por último, el mecanismo de la baja autonomía, comprendida como la dificultad para tomar decisiones; cambio de opinión, renuncia y modificación de los planes para satisfacer a la pareja, además de implícitamente medir comportamiento de sumisión y percepción de minusvalía (Ventura, 2018).

En la literatura sobre la dependencia emocional relacionada, existen dos tipos, la primera es la dependencia genuina, relacionada directamente a las adicciones del amor, a trastornos de personalidad (dependiente) y/o a la codependencia (González-Jiménez & Hernández-Romera, 2014). Por otro lado, la segunda es la dependencia mediatizada, concerniente a todas las experiencias relacionadas a la adicción a las drogas, como: la cocaína, el alcohol y el tabaco; ello ocasiona en el sujeto que sus celos se cronifiquen mucho más (Estévez et al., 2018).

Según Martínez-León et al. (2017) refirieron que las personas con dependencia emocional, en mayor medida suelen presentar las siguientes características de personalidad: (a) tienen una imagen idealizada de la otra persona y de su relación; (b) pensamiento distorsionado que la sin la presencia de la otra persona, la vida no tiene sentido; (c) pensamiento distorsionado que la felicidad se alcanza en compañía; (d) terror recurrente a ser rechazado; (e) síntomas constantes de ansiedad; (f) recurrentes experiencias de soledad; (g) la seguridad de sí mismo depende de la otra persona; (h) creerse dueño de la otra persona (i) persistente duda sobre los sentimientos de su pareja hacia él o ella.

Por último, la tercera variable es la autoestima, el cual según Rosenberg (1965) definió a la autoestima, como aquel sentir, valoración y consideración que un individuo estipula de sí mismo. Por otro lado, también es conceptualizada como el propio sentimiento de satisfacción respecto a lo que anhelamos ser y hacer por nosotros (James, 1890). En relación a ello, la autoestima está determinado por

nuestras cualidades, características, rasgos y propias potencialidades; una parte de la cual, está configurado ya sea por nuestras pretensiones o expectativas y éxitos personales, la autoestima será un resultado interactivo según lo que el individuo pretenda aumentar o disminuir (Du et al., 2017).

Lo que respecta a las teorías de la autoestima, la teoría que mejor argumenta a la autoestima es la teoría del aprendizaje social. Según Bandura (1963) refirió sobre la naturaleza le confiere al individuo la capacidad del ser social en pocas palabras la interacción con los demás y satisfacer de algún modo sus necesidades a través de las relaciones que establezca dentro de la sociedad. Considerando a la personalidad como el fruto entre tres componentes primordiales: el ambiente, comportamiento y los procesos psicológicos del individuo, la mezcla de imaginación y lenguaje que le permitió al precursor teorizar mucho más efectivamente que, “el centro fuerte” de la raza humana un aprendizaje por modelado (observación) y la autorregulación, el infante forma su propio autoestima a partir de un proceso de imitación incorporando actitudes y comportamientos de las personas, que tiene como nombre “proceso de identificación”, es así donde el niño va construyendo un concepto de sí mismo con similitudes hacia los sujetos que forman su entorno como es la familia, la escuela y la sociedad (González & Tourón, 1992).

Por ello, la autoestima es un constructo muy relacionado al auto concepto (Augestad, 2017), sin embargo, los argumentos a cerca de la autoestima, explica que es una evaluación general de contenido positivo de uno mismo, alimentada por el factor competencial, es decir, cómo el individuo se evalúa para afrontar con capacidad y eficacia los problemas de la vida. Asimismo, el factor de valor es el grado en que las personas se sienten valiosas o no (Benish- Weisman ET AL., 2019). Generalmente se ha llegado a la conclusión que las mujeres poseen más capacidad para reponerse a las adversidades y por ende generar conceptos adecuados sobre el valor de ellas mismas, al contrario de los hombres, que tienden a resolver problemas rápido, pero menos eficaces en el tiempo, por ende, su valoración inicialmente se ve segura, pero en el tiempo esa valoración tambalea debido a que no se solucionó a tiempo el inconveniente o problema (Canning et al., 2017).

En lo que concierne en la teoría psicosocial, la teoría de Erikson, E. H., Erikson, J. M., & Kivnick, H. Q. (1986). Mencionaron sobre el ciclo vital del ser humano, dando a conocer los estadios en las etapas de la adultez como: Estadio: (Adultez temprana 20 – 40 años). En esta etapa se establece una relación sexual saludable, donde el individuo es responsable, se plantea proyectos de vida, toma decisiones, mantiene un trabajo estable, independiente y mantiene firmeza para realizar un compromiso mutuo y fluya una confianza de estabilidad en el amor con su pareja con el fin de formalizar una familia y procrear. Estadio: (Adulto medio: de 30 a 50 años). En la séptima etapa fundamenta que el individuo facilita, protege y guía a sus generaciones ante la sociedad. Las prioridades de este estadio es un periodo de cuidado y el amor, sentimiento de responsabilidad que trasciende la atención a la propia familia y trabajo. Un sentimiento de responsabilidad universal para todos los hijos y por todo producto del trabajo humano. Estadio: (Adultez tardía después de los 50 años) En este último estadio el adulto tardío ya define a una persona con sabiduría y que ha atravesado por muchas experiencias. Donde han aceptado su historia personal, la integración emocional de su confianza, en la vivencia del amor universal, de las cuales se siente como un modelo ante sus generaciones y aceptando que en un momento puede llegar el final del periodo de vida.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, dado que al correlacionar las variables se está generando nuevos conocimientos sobre ellas (Sánchez & Reyes, 2015). De diseño no experimental, porque no se realizó algún tipo de manipulación con las variables de estudio (Valderrama, 2002). Además, fue de corte transversal, puesto que la información fue recolectada en un momento único (Ato & Vallejo, 2015).

3.2. Variable y operacionalización

Variable1: Celos

Definición conceptual: La variable celos, fue definida como el temor a la pérdida de una atención especial que se le tenía al individuo, la cual puede o no involucrar amor, pero es especial en el sentido que constituye, en parte, al concepto de sí mismo (Sánchez, 2012).

Definición operacional: Esta variable se midió por medio del inventario de comunicación emocional en las relaciones románticas (Sánchez, 2012)., adaptada al Perú (Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino, Aparco y Rodas, 2018)

Dimensiones: Esta escala breve es de una sola dimensión

Indicadores: Los son ansiedad, inestabilidad, impulsivo y agresivo.

Escala de medición: Los reactivos tienen un nivel de medición ordinal y las dimensiones, un nivel de medición por intervalos y el formato de respuesta es de tipo Likert del 1 al 5.

Variable 2: Dependencia emocional.

Definición conceptual: Esta variable se conceptualizó como la carencia afectiva que el individuo conlleva hacia la pareja o conyugue (Ventura-León, 2018).

Definición operacional: Esta variable fue medida por medio de los puntajes obtenidos por la Escala Breve de Dependencia Emocional (Ventura-León, 2018).

Dimensiones: La estructura de esta escala es multidimensional, bajo las dimensiones: Necesidad de afecto, miedo al abandono y baja autonomía.

Indicadores: Esta escala presenta los indicadores de abandono Personal, aprobación de otras personas para la dimensión de necesidad afecto. Para la dimensión miedo al abandono están los indicadores inseguridad, ansiedad, aislamiento social, inestabilidad, carencia de emociones. Los indicadores de falta de iniciativa, Dificultad en la Toma de Decisiones, dificultad para afrontar y controlar situaciones son de la dimensión baja autonomía.

Escala de medición: Los reactivos tienen un nivel de medición ordinal y las dimensiones, un nivel de medición por intervalos y el formato de respuesta es de tipo Likert.

Variable 3: Autoestima

Definición conceptual: Esta variable se definió como sentir, valoración y consideración que un individuo estipula de sí mismo (Rosenberg, 1965).

Definición operacional: La autoestima fue medida por medio de la escala de Autoestima de Rosenberg (EAR), adaptada en España por Atienza, Moreno y Balaguer (2000) y en el Perú por Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino, Salas (2018).

Dimensiones: La estructura de esta escala es unidimensional.

Indicadores: Esta escala presenta indicadores tales como: Felicidad, seguridad, cumplimiento de metas, bienestar Personal, sociabilización, empatía, amarse así mismo, tristeza, miedo, Inseguridad, ansiedad, estrés, devaluación de sí mismo.

Escala de medición: Los reactivos tienen un nivel de medición ordinal y las dimensiones, un nivel de medición por intervalos y el formato de respuesta es de tipo Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Se define a la población como aquel grupo limitado o ilimitado de elementos, que reúne particularidades comunes de lo que se quiere estudiar (Arias, 2012). Por lo tanto, la población adulta de San Juan de Lurigancho asciende a 1.5 millones de adultos peruanos (INEI, 2019).

- **Criterios de inclusión:** Como criterios de este tipo se consideró la participación voluntaria, tener una edad de 20 años a más, ser de nacionalidad peruana y tener actualmente pareja.
- **Criterios de exclusión:** Para la exclusión de ciertos participantes se consideró a aquellos que hayan completado el test de forma parcial, en más de una ocasión (en el caso de los cuestionarios virtuales) o hayan rechazado participar de la misma.

Muestra: La muestra vendría a ser un subconjunto finito y característico que es extraído de la población (Arias, 2012). Esta muestra estuvo conformada por 479 participantes. El cálculo de la muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{N * z^2 * p * q}{z^2 * (p - 1) + z^2 * p * q}$$

Donde:

N = tamaño de la población.

Z= nivel de confianza, 95%.

P = probabilidad de éxito, 50%.

Q = probabilidad de fracaso, 50%.

D = precisión (error máximo admisible en términos de proporción),5%.

La investigación en curso presentó un muestreo no probabilístico intencional, aquel procedimiento de selección en el que los investigadores no usan la probabilidad para integrar la muestra y se toma en consideración criterios de inclusión y exclusión preestablecido (Arias, 2012).

Tabla 1

Variables sociodemográficas del informe de investigación (n = 479)

Variables	F	%
Sexo		
Mujer	153	31.9
Hombre	326	68.1
Edad		
20 a 25 años	205	42.8
26 a 35 años	159	33.2
36 a 45 años	75	15.7
46 a 55 años	24	5.00
56 a más	16	3.30

Nota. F: Frecuencia, %: Porcentaje

Se observan las características de los datos sociodemográficas (Ver tabla 1), el cual la muestra estuvo conformada por personas adultas (n = 479). La mayor participación lo obtuvieron los hombres (68.1%). Asimismo, las edades con mayor número de participantes estuvieron entre los de 20 a 25 años (42.8%).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica según Arias (2012), es un procedimiento para la obtención de información importante para el cumplimiento de los objetivos de la investigación y considera que un instrumento, es todo recurso que sirve para el registro de dicha información. La técnica utilizada en este trabajo fue el cuestionario de manera virtual, ya que ayudó a obtener la información de manera más eficiente debido al tamaño muestral, después se realizó el piloto de las tres escalas (Sánchez & Reyes, 2006).

Para este trabajo se trabajó con la escala, instrumentos que fueron revisados en el contexto peruano cuyo fin es la de evaluar actitudes y dar formato de respuesta, el cual está elaborada de forma ordenada (Ventura – León, 2018).

En este trabajo se recopiló la información por medio de los siguientes instrumentos:

Ficha técnica de la escala breve de celos:

Nombre de la prueba	Escala Breve de Celos
Acrónimo	ECP
Autores	Jose Luis Ventura León, Tomas Caycho Rodríguez, Miguel Barboza palomino, Víctor Aparco, Nikolai rodas.
Procedencia y año	Lima, 2018
Cobertura	Jóvenes y adultos (16 a 54 años (Media = 21.29; DE = 3.911)
Objetivos	Puede ser usada para relaciones que tienen comportamientos que ponen en riesgo la relación de pareja a causa de un tercero
Constructos evaluados	Celos
Estructura interna	Ocho factores: Amor-Felicidad, Pasión, Celos, Miedo, Tristeza, Enojo, Sorpresa Positiva, Sorpresa Negativa. Cinco opciones de respuesta, Nada celoso, Poco celoso, Medianamente Celoso, Celoso a Muy Celoso.
Administración	Individual o grupal; para marcar.
Calificación	Los puntajes se obtienen de la suma simple de los ítems.
Características psicométricas	Amor-Felicidad ($\alpha = .97$), Pasión ($\alpha = .93$), Celos ($\alpha = .88$), Miedo ($\alpha = .89$), Tristeza ($\alpha = .88$), Enojo ($\alpha = .86$), Sorpresa Positiva ($\alpha = .79$), Sorpresa Negativa ($\alpha = .70$)
Normas	Puntajes normativos en quintiles
Citación bibliográfica	Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino., M., Aparco, V., & Rodas, N. (2018). Evidencias de validez e Invarianza factorial de una Escala Breve de Celos en estudiantes universitarios peruanos. <i>Propósitos y Representaciones</i> , 6(2), 125-180. Doi: http:// dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.216

La escala de celos, que es una subescala del Inventario de Comunicación Emocional en las Relacionales Románticas construida por Sánchez (2012). La escala tiene un estilo de respuesta tipo Likert como: Nunca, A veces, Con frecuencia, Muchísimas veces, Siempre (Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino, Aparco y Rodas, 2018). En el 2013, la subescala de celos se revisó en población universitaria ($n = 1176$). Se analizó las evidencias de validez relacionadas a la estructura interna, mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), el cual confirmo el modelo unidimensional de 9 ítems, bajo un modelo óptimo de $\chi^2/gl = 171.911 (18)$, SRMR = .028, CFI = .973, RMSEA = .085. Por otro lado, las evidencias de confiabilidad se realizaron a través del método de consistencia interna, por medio del coeficiente de Omega, con un resultado general de .881 (Ventura-León et al., 2018). En esta investigación se obtuvo un coeficiente de alfa y omega de .84. Para la prueba piloto se obtuvo un alfa de .85.

Ficha técnica de la escala breve de dependencia emocional:

Sección	Contenido
Nombre de la prueba	Escala Breve de Dependencia Emocional
Acrónimo	EBDE
Autores	Jose Luis Ventura León
Procedencia y año	Lima, 2018
Cobertura	Jóvenes y adultos (18 a 50 años [Media = 24.14; DE = 7.30])
Objetivos	Puede ser usada para el diagnóstico en dependencia emocional
Constructos evaluados	Dependencia emocional
Estructura interna	Tres factores: Necesidad de afecto (3 ítems), miedo al abandono (3 ítems) y baja autonomía (4 ítems). Cinco opciones de respuesta, <i>No es mi caso a Siempre es mi caso</i> .
Administración	Individual o grupal; para marcar.
Calificación	Los puntajes se obtienen de la suma simple de los ítems.
Características psicométricas	Necesidad de afecto ($\omega=.88$), miedo al abandono ($\omega=.88$) y baja autonomía ($\omega=.78$).
Normas	Puntajes normativos en quintiles
Citación bibliográfica	Ventura-León, J. L. (2018). <i>Diseño y validación de una escala breve de dependencia emocional</i> (Tesis de doctorado inédita). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.

El segundo instrumento es la escala de dependencia emocional, que consta de 10 ítems en 3 dimensiones (Necesidad de afecto, Miedo al abandono, Baja autonomía). La escala tiene un estilo de respuesta tipo Likert como: Nunca, A veces, Con frecuencia, Muchísimas veces, Siempre (Ventura-León, 2018). El artículo original aún no se encuentra publicado, por ello aún no se conoce sus resultados psicométricos. Para este informe de investigación se obtuvo un coeficiente de alfa de .71 y un omega de .73 para la dimensión de baja autonomía, un alfa de .75 y un omega de .78 para la dimensión de miedo al abandono y para la dimensión de necesidad de afecto, un alfa de .76 y un omega de .77. Los índices de bondad de ajuste para la estructura interna de este instrumento para esta investigación fueron aceptables eliminando el ítem siete ($\chi^2/gf = 82.521(24)$, SRMR = .045, CFI = .96, TLI = .94, RMSEA = .07). Para la prueba piloto se obtuvo un alfa de .88.

Ficha técnica de la escala de Autoestima de Rosemberg:

Sección	Contenido
Nombre de la prueba	Escala de Autoestima de Rosenberg - EAR
Acrónimo	EAR
Autores	José Luis Ventura León
Procedencia y año	Lima, 2018
Cobertura	Adolescentes peruanos
Objetivos	Puede ser usada para determinar el nivel de autoestima
Constructos evaluados	Autoestima
Estructura interna	Un solo factor : Unidimensional.
Administración	Individual o grupal; para marcar.
Calificación	Para el puntaje calificar se debe convertir los ítems inversos (2, 5, 9 y 10) en directos y retirar el ítem 8
Características psicométricas	Coefficiente H = .807 (confiabilidad por consistencia interna)
Normas	Sin puntuación establecida por el autor
Citación bibliográfica	Ventura-León, J., Caycho, T., Barboza-Palomino, M, Salas, G. (2018). Validez basada en la Estructura Interna e Invarianza Factorial de la Escala de Autoestima de Rosenberg en Adolescentes Peruanos. <i>Revista Interamericana de Psicología</i> , 52(1), 44-60.

El tercer instrumento utilizado es la escala de autoestima de Rosenberg, que fue revisada por Ventura-León et al. (2018), compuesto por 10 ítems en una sola dimensión. La escala de autoestima se revisó en población universitaria ($n = 931$). Se analizó las evidencias de validez relacionadas a la estructura interna, mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), el cual confirmo el modelo unidimensional de 10 ítems, bajo un modelo óptimo de $\chi^2/gf = 27.066 (23)$, SRMR = .023, CFI = .997, RMSEA = .020 (Ventura-León et al., 2018). Por otro lado, las evidencias de confiabilidad se realizaron a través del método de consistencia interna, por medio del coeficiente de Omega, con un resultado general de .815 (Ventura-León et al., 2018). Para este trabajo se obtuvo un coeficiente de alfa y omega de .70 respectivamente. Para la prueba piloto se obtuvo un alfa de .67.

Piloto

Tabla 3

Análisis factorial confirmatorio piloto de los tres instrumentos (n= 100)

Escalas	χ^2	df	P	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
A	278	27	< .001	,710	,613	,112	,189
A	234	35	< .001	,821	,769	,148	,130
A	200	27	< .001	,603	,470	,157	,137

Nota: Nota. χ^2/df = Chi cuadrado sobre grado de libertad, GFI= Índice de Bondad de Ajuste, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, IFI = Índice de ajuste Incremental, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza. AIC= Criterio de información de Akaike.

En la tabla 3, se observa que los modelos planteados por las tres escalas aún no se encuentran dentro del rango esperado (Hu & Bentler, 1999), sin embargo, ello es debido a la cantidad del piloto, dado que para realizar un análisis factorial confirmatorio se necesita de una muestra mayor a 300 (Medrano & Muñoz, 2017).

Tabla 4

Fiabilidad por consistencia interna (n = 100) piloto

Escalas	N.º Ítems	A	Ω
EBC	10	.839	.850
EDE	10	.876	.810
EAR	10	.668	.720

Nota. α = Coeficiente alfa; ω = Coeficiente Omega; EBC = Escala Breve de Celos; EDE = Escala de Dependencia Emocional; EAR = Escala de Autoestima de Rosenberg; N^o = Número.

En la tabla 4, los resultados del piloto de las tres escalas a relacionar evidencian los valores cercanos y buenos de la fiabilidad por medio de la consistencia interna, valores mayores a .70 (Taber, 2017), sin embargo, el resultado de confiabilidad de la escala de autoestima por el coeficiente alfa se encuentra dentro de lo esperado. En conclusión, individualmente los ítems de las tres escalas presentan estabilidad y consistencia en sus puntuaciones, el cual permite evaluar e inferir la confiabilidad mediante las interpretaciones de las puntuaciones del instrumento (AERA, APA & NCME, 2014).

3.5. Procedimiento

En el aspecto académico, para obtener una adecuada correlación entre variables se usó como estrategia buscar escalas psicológicas que hayan sido revisadas al contexto y muestra de la presente investigación. Una vez obtenido ello, se realizó la revisión de toda la literatura y antecedentes pertinentes en idioma inglés, francés y español; por medio de bibliotecas virtuales, repositorios universitarios y base de datos virtuales (PsycNET, Web of Science, Scopus, Regalyc y Frontier).

Asimismo, en el aspecto administrativo, se pidieron las autorizaciones de las tres escalas psicológicas a los autores que la adaptaron para la toma del piloto y de la muestra.

En el aspecto administrativo, una vez realizado lo anterior, se elaboró el consentimiento informado, el cual se obtuvo un documento de guía, que cumple con todos los criterios, como: datos de investigador, objetivo de la investigación, tiempo de administración de la escala y número celular de las investigadoras. Dicho documento se brindó a cada participante del piloto y de la muestra, que fueron reclutados por medio de los criterios de inclusión o exclusión. Por otro lado, la ficha sociodemográfica, constó de las siguientes variables: sexo, edad, tiempo de enamorados, tipo de carrera universitaria y distrito de procedencia; ello permitirá conocer las características particulares de la muestra a investigar.

En el aspecto académico, la realización del piloto se reclutó a 100 que cumplieron con los criterios de inclusión. El fin de dicho piloto fue conocer la evidencia de validez de estructura interna y la confiabilidad por el método de consistencia interna y a través del coeficiente omega.

Por último, en el aspecto académico, se realizaron la toma de la muestra en su totalidad en tres meses, teniendo como primera aplicación, la ficha sociodemográfica, después, la escala de celos, posteriormente la escala de dependencia y autoestima; el cual su aplicación total se estima en 15 minutos, dado que la segunda estrategia en la búsqueda de escalas fueron que presenten un formato breve (las tres escalas cumplen esa segunda condición), el cual facilita la

aplicación, asimismo, no fatiga al evaluado. Se tomó la aplicación del instrumento mediante una encuesta virtual de formularios de google.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los resultados a priori de la investigación fue conocer la confiabilidad de las tres escalas por medio del programa Jamovi. Se realizó la confiabilidad de los instrumentos por medio del método de consistencia interna a través del coeficiente de alfa y de omega, cuyos puntos de corte son $>.70$ (Ventura-León, 2017). Las evidencias de validez de contenido se obtuvieron por el promedio de resultados de los jueces expertos medio por el índice de la V de Aiken, cuyo punto de corte es $>.80$ (Aiken, 1980).

Después, concluido todo el recojo de datos concerniente a la muestra, se pasó a ordenarlas y filtrarlas mediante el programa Excel del paquete de Microsoft Office (Castañeda et al., 2010).

Después de ello, se usó el programa estadístico SPSS24 con el fin de conocer los resultados descriptivos de cada instrumento, que se ocupan de organizar, recolectar, presentar y tabular los datos (Hernández et al., 2014), como las de tendencia central: Media (\bar{x}), Mediana (*Mdn*), Moda (*Mo*). Por otro lado, para conocer la distribución normal univariada de los datos de la muestra se necesitó conocer los estadísticos descriptivos de forma, como Asimetría (*As*) y (*Curt*) Curtosis, para conocer si los datos poseen distribución normal, cuyo punto de corte es de ± 1.5 (Ato & Vallejo, 2015).

Por otro lado, se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para determinar la distribución normal de los datos cuyo *p* valor fue de $<.05$, por lo que se tomó la decisión de realizar, de usar estadística no paramétrica (Ferguson, 2009). Posteriormente, se realizó el análisis correlacional a través del Test de Rango de correlación de orden de Spearman cuyo punto de corte es $p <.05$ (Fisher, 1925).

3.7. Aspectos éticos

Las autoras de la investigación son conscientes y responsables de lo importante que es el cumplimiento de todos los aspectos éticos en cualquier tipo de investigación. Para el cumplimiento de ello, se hizo uso del código de ética del psicólogo peruano creado por el Colegio de Psicólogos del Perú. En primer lugar, se obtuvieron los permisos correspondientes de los autores de la escala y de las instituciones donde se recolectará la muestra. En segundo lugar, se dará a todos los participantes de la muestra un documento llamado “consentimiento informado”, donde se estipuló y se da a conocer todo lo concerniente a la investigación, asimismo, su permiso para poder rellenar las escalas. En tercer lugar, se publicaron solo los datos sociodemográficos como sexo, edad, carrera; y no los datos personales como nombres y apellidos completos, celular, etc. Omitiendo el recojo de datos personales, debido a la confidencialidad que se debe de tener de profesional a usuario, estipulado en el código de ética del psicólogo peruano (Colegio de psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 5

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

	Estadístico	p
<i>Variable Celos</i>		
Dimensión de celos	.57	< .05
<i>Variable Dependencia Emocional</i>		
Necesidad afectiva	.119	< .05
Miedo al abandono	.129	< .05
Baja autonomía	.132	< .05
<i>Variable Autoestima</i>		
Dimensión autoestima	.161	< .05

Note: Un bajo p -valor sugiere una violación al supuesto de normalidad

En la tabla 5, se realizó la prueba de normalidad para las variables de esta investigación por medio del estadístico de Shapiro Wilk, debido al tamaño de la muestra ($n = 479$). Los resultados de los tres instrumentos evidencian que las variables no poseen distribución normal ($p = <.05$), por lo que se decidió utilizar estadística no paramétrica. Por lo tanto, para los siguientes resultados se usó el Test de Rango de correlación de orden de Spearman (Verma, 2019).

Tabla 6

Correlación de las variables

		n	r_s	p	Inferior [95% CI]	Superior [95% CI]	
CELOS	↔	AUTOESTIMA	479	-0.039	0.389	-0.129	0.05
CELOS	↔	D. EMOCIONAL	479	0.238***	< .001	0.152	0.321
AUTOESTIMA	↔	D. EMOCIONAL	479	- 0.201***	< .001	-0.286	-0.114

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, ↔: correlación

En esta tabla 6, se da la relación entre celos y autoestima. Se observó una relación inversa ($r = -0.039$, $p = .389$), ello significa que, a mayores celos menores son los puntajes con la autoestima, no es estadísticamente significativa, Del mismo

modo, se evidencio una relación directa significativa entre celos y dependencia emocional ($r=0.238^{***}$, $p= .001$), indicando que a mayor celos, mayores seria los puntajes con la dependencia emocional. Así mismo se dio una relación inversa significa entre la autoestima y la dependencia emocional ($r= -0.201^{***}$, $p = .001$), dando como resultado que a mayor autoestima, menor seria los puntajes en dependencia emocional y viceversa. Estos resultados por lo tanto estarían acorde con el objetivo general.

Tabla 7

Relación entre las dimensiones de la variable dependencia emocional con la variable celos

		Necesidad de afecto	Baja autonomía	Miedo al abandono
Celos	<i>r</i>	.30**	.22**	.26**
	<i>P valor</i>	.001	.001	.001

Nota. Significancia estadística= * $p < .05$, ** $p < .01$, r = coeficiente de Spearman,

En la tabla 7, Se encontró una correlación significativa entre la variable celos con la dimensión de necesidad de afecto ($r= .30$, $p = .001$), baja autonomía ($r= .22$, $p = .001$) y miedo al abandono ($r= .26$, $p = .001$) de la variable dependencia emocional.

Tabla 8

Relación entre las dimensiones de la variable dependencia emocional con la variable Autoestima

		Necesidad de afecto	Baja autonomía	Miedo al abandono
Autoestima	<i>r</i>	-.14**	-.20**	-.20**
	<i>P valor</i>	.01	.01	.01

Nota. Significancia estadística= * $p < .05$, ** $p < .01$, r = coeficiente de Spearman, r^2 = Coeficiente de determinación

En la tabla 8, se determinaron las relaciones entre la variable autoestima y las dimensiones de la variable dependencia emocional. El resultado para las correlaciones fue significativo para las dimensiones de necesidad de afecto ($r = -.14^{**}$; $p = .01$), miedo al abandono ($r = -.20^{**}$; $p = .01$) y la baja autonomía ($r = -.20^{**}$; $p = .01$).

Tabla 9
Frecuencia de la variable Celos por categorías

Categorías	Sexo			
	Hombre	%	Mujer	%
Celos severos	113	34.66	50	32.68
Celos moderados	105	32.21	64	41.83
Celos bajos	108	33.13	39	25.49

En la tabla 9 se observó que un 34.66% de hombres presentó celos severos, un 32.21% celos moderados y un 33.13% celos bajos. Por otro lado, con respecto al sexo femenino, un 32.68% presentó celos severos, un 41.83 % celos moderados y un 25.49% celos bajos. Por lo tanto, se evidenció un mayor porcentaje en la categoría de celos moderados para el sexo femenino (41.83%) en comparación con el sexo masculino (32.21%).

Tabla 10
Frecuencia de la variable Dependencia emocional por categorías

Categorías	Sexo			
	Hombre	%	Mujer	%
Muy severa	23	7.06	12	7.84
Severa	27	8.28	19	12.42
Moderada	26	7.98	14	9.15
Ligera	60	18.40	21	13.73
Ausencia	190	58.28	87	56.86

En la tabla 10 se evidenció que solo un 7.06% de hombres presentó dependencia muy severa en contraste con un 58.28% de los mismo que no presentó dependencia en absoluto. Del mismo modo, se observó que un 7.84% de las mujeres presentó dependencia muy severa en contraste con 56.86% que no. De estos datos se observa que, se halló un nivel de predominancia en la categoría de ausencia de dependencia para ambos sexos (Hombres = 58.28%; Mujeres= 56.89%) de la variable dependencia emocional.

Tabla 11
Frecuencia de la variable Autoestima por categorías

Categorías	Sexo			
	Hombre	%	Mujer	%
Alta	128	39.26	56	36.60
Moderada	98	30.06	41	26.80
Baja	100	30.67	56	36.60

En la tabla 11 se evidenció que un 39.26% de hombres presentó alta autoestima, un 30.06% puntuación moderada y un 30.67% baja autoestima. Por otro lado, un 36.60% de las mujeres obtuvo puntuaciones altas de autoestima, un 26.80% puntaje moderado y un 36.60% puntaje bajo en autoestima. Por consiguiente, se evidenció un mayor porcentaje en la categoría de baja autoestima para el sexo femenino (36.60%) en comparación con el sexo masculino (30.67%).

V. DISCUSIÓN

El desarrollo de la investigación se enmarcó en conocer las evidencias relacionales entre los celos, dependencia emocional y autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho. Es importante dar a conocer que hasta el momento solo se conoce un antecedente cuantitativo que correlacione las tres variables (RENATI, 2019). Por todo ello, los resultados obtenidos mediante resultados cuantitativos se pasarán a ser contrastadas con estudios y teorías que representan a cada variable a investigar.

En primer lugar, se logró cumplir con el objetivo general ya que se encontraron correlaciones estadísticamente significativas entre las variables de esta investigación coincidiendo con la hipótesis general planteada en este trabajo. No se alcanzó cumplir con el primer objetivo específico entre las variables celos y la autoestima ($r = -0.039$, $p = .389$) ya que se evidenció que no existe correlación. Por lo tanto se rechaza la hipótesis general y se acepta la hipótesis nula. Del mismo modo se halló la relación directa significativa entre la variable celos y la variable dependencia emocional ($r = 0.238^{***}$, $p = .001$), como también se halló la relación de la variable autoestima y la variable dependencia emocional una relación inversa ($r = -0.201^{***}$, $p = .001$). Estos valores concuerdan con los resultados ($r = -.30$, $p = <0.001$) de Espinoza y Flores (2019), así como con los resultados obtenidos por Steiger et al. (2012) ($r = -.43$; $p = .001$); sin embargo, no se relacionan con los de Tello (2020) ($p = .056$) a nivel nacional en lo que respecta al tipo de relación hallada, lo que indicaría que se debe realizar una investigación con una población más amplia y proporcional en base al sexo para poder determinar si existe o no una correlación en la población de Lima. Por otro lado, se puede afirmar que la autoestima, considerada como la valoración positiva o negativa que un individuo se hace a sí mismo (Rice, 2000), al estar en bajos niveles en una relación sentimental, podría relacionarse con inseguridad con la pareja y por lo tanto con los celos.

En segundo lugar, se obtuvieron resultados positivos con respecto al segundo objetivo específico sobre la relación entre celos y las dimensiones de la variable dependencia emocional. Los resultados hallados con las dimensiones necesidad de afecto ($r = .30$, $p = <0.001$), baja autonomía ($r = .22$, $p = <0.001$) y miedo al abandono ($r = .36$, $p = <0.001$) de la variable dependencia emocional se relacionan

de igual forma con los encontrados en Tello (2020) ($r = .48, p = <0.001$; $r = .42, p = <0.001$; $r = .32, p = <0.001$). Esto indicaría que aquellas personas que poseen características conductuales de ambas variables (ansiedad a la separación, búsqueda de atención y miedo a la soledad) podrían evidenciar frustración e insatisfacción en sus relaciones de amorosas, debido a que buscan una retribución similar de con respecto a la forma en que muestran su afecto (Castelló, 2012).

Con respecto al tercer objetivo específico, los resultados dieron respuesta sobre la relación entre la variable dependencia emocional y autoestima en la que se observó una relación inversa. Con respecto a la relación de la autoestima con las dimensiones de la variable dependencia emocional de necesidad de afecto y miedo al abandono se han encontrado asociaciones significativas e inversas ($r = -.14^{**}, p = .01$; $r = -.20^{**}; p = .01$). Estos resultados, sin embargo, no se relacionan con los de Tello (2020) ni con los de Narváez (2018) en donde no se encontró una correlación significativa en ambos casos. Esto debido posiblemente a variables externas que no estaban previstas en ambos estudios o quizá por el uso de una escala de autoestima diferente a la utilizada en esta investigación. Con respecto a los resultados hallados en este trabajo, esto indicaría que una persona con una baja autoestima, sobre todo, podría afrontar una necesidad de afecto de forma general en los diversos ámbitos de su vida (Llano & López, 2017). Una interpretación teórica en conjunto comprendería que la carencia de afecto, debido a la falta de estimulación afectiva, desembocaría en temer a estar solo o sentirse solo, ya sea en una relación de pareja o amical, produciéndose de esa manera una baja o nula capacidad para tomar decisiones que pueden determinar la vida de esa persona (Fortine et al., 2018; Hesari & Hejazi, 2011).

Del mismo modo, se obtuvieron relaciones negativas para la autoestima entre baja autonomía y la autoestima ($r = -.20^{**}; p = .01$). Es decir, a mayor puntaje en dicha dimensión, menor el puntaje en autoestima. Estos resultados se relacionan con los de Gul et al. (2018) ya que los obtenidos en el presente trabajo sobre la relación entre las variables de autoestima y dependencia emocional estuvieron en concordancia con los resultados de este antecedente donde se evidenciaron relaciones inversas entre las variables mencionadas. Sin embargo, esta correlación ($r = -.20$) es menor a diferencia de la de Gul et al. (2018) ($r = -.53$) y del mismo modo, convergen con los de Tello (2020) ($r = -.28$). De esta manera, se puede corroborar como la baja autonomía, definida como la conducta en la que el individuo no es

capaz de decidir sobre lo que quiere sentir o hacer ante las situaciones que se le presenten (Fernández, 2013), puede estar relacionada con problemas en la autoestima. De esta relación se desprende de lo que Urbiola et al. (2017) concluyeron, donde afirmaban que independientemente del género o si se está o no en una relación, la dependencia emocional afecta a la autoestima.

Así mismo la variable dependencia emocional es un patrón psicológico que influye en la persona, presentando carencias en la necesidad de afecto, temor a la pérdida de su acompañante, dificultades en la toma de decisiones y renuncia sus propios proyectos con el fin de satisfacer a su ser amado, porque la felicidad de la pareja es la felicidad de sí mismo. Cuando el individuo carece de amor propio llamado baja autoestima es donde se devalúa y no tiene toma de decisiones e inicios personales. Aparte de ello la persona no es consciente del problema psicológico que está atravesando, la gran dependencia hacia la otra persona y la baja autoestima que le conlleva a la subestimación sus propias potencialidades.

Por ende, cuando la persona tiene una buena autoestima, siente confianza en sí mismo, aprovecha sus oportunidades, no permite que nadie le haga daño, diferencia las cosas buenas o malas, se relaciona con personas optimistas y lucha para desarrollar sus proyectos. Así mismo en la elección de pareja se desarrolla un vínculo sano dado por el respeto, amor, comprensión y confianza. Por lo tanto, cuando se presenta algún tipo de problema tienen la capacidad de solucionarlo sin dar cabida a que resalte los celos en la relación porque eso significaría inseguridad y desconfianza, por lo tanto, cuando el ser humano tiene la autoestima alta no se deja llevar por los malos comentarios, sino por la seguridad que tiene uno mismo.

En base a estos resultados, se puede considerar que una persona con puntajes adecuados de autoestima podría actuar con firmeza, es decir, con libertad para decidir (Deci & Ryan, 2000). Del mismo modo, un individuo con las puntuaciones mencionadas previamente, actúan de forma competitiva, íntegra y responsable (Rodríguez, Pellicer y Domínguez, 2012). Estos individuos se caracterizan por saber manejar las situaciones difíciles con una actitud adecuada ya que conocen sus defectos, cualidades y virtudes por lo que es más probable que ante esas situaciones de conflicto, no experimenten inseguridad y se comporten de forma autónoma (Baumeister, Campbell, Krueger & Vohs, 2003; Ramírez, 2009).

Con respecto a los niveles de predominancia de la variable celos, se pudo observar una distribución casi equitativa para todas las categorías sin diferenciar entre el sexo, lo que supondría que no hay diferencias entre las puntuaciones tanto para hombres y mujeres con respecto a esta variable. Sin embargo, estos resultados no se condicen con los encontrados en investigaciones tanto internacionales como nacionales en los que la predominancia de los celos es dada por parte del sexo masculino (INEI, 2018; Priolo et al., 2019; Ramachandran & Jalal, 2017) lo que indicaría una mayor prevalencia de esta variable en el género masculino. Sin embargo, Sheets, Fredendall & Claypool (1997) afirmaban que las diferencias en los niveles de celos entre hombres y mujeres eran no significativas y estos no estaban determinadas por el género sino más bien, por la historia de aprendizaje del contexto sociocultural.

Igual resultado se obtuvieron con respecto a las categorías de dependencia emocional, donde se halló que la mitad de los participantes tanto para hombres y mujeres no presentaron dependencia y solo un porcentaje menor dependencia severa. Esto en cierto modo a nivel teórica indicaría que la mitad de los participantes presentan una relación sentimental horizontal, no subordinada, probablemente no presenten miedo ante una posible separación y que sea consciente de las acciones negativas que pueda estar realizando su pareja (Aiquipa, 2015). Estos resultados se relacionan con lo mencionado por Llanos y López (2017), donde afirmaban que la dependencia emocional no es propia del género femenino, esto es, que se presenta en ambos sexos de forma equitativa como se observa en los porcentajes.

Asimismo, los resultados sobre los niveles de autoestima en los participantes no permiten ver si es que hay una tendencia a marcar en ciertas categorías por parte de un sexo en específico ya que los porcentajes son casi iguales como sucedió con las variables anteriores. Si bien es cierto que se encontraron relaciones entre las variables de estudio dentro de lo esperado, cuando se trabaja en base a las categorías, se supondría una diferenciación con respecto a las puntuaciones de los participantes en base al sexo. Con respecto a los niveles de autoestima, podemos afirmar que una tercera parte de los participantes de ambos sexos presenta una elevada autoestima, lo que se entendería como individuos con una

autodeterminación, capacidad de decisión e independencia total con respecto a sus relaciones sentimentales (Deci & Ryan, 2000). Del mismo modo, otro porcentaje similar de individuos cuyas puntuaciones están dentro de la autoestima moderada encajarían dentro de un perfil optimista con respecto a sus relaciones sentimentales, pero con cierta inseguridad que le orienta a buscar la aprobación social pudiendo desarrollarse adecuadamente cuando su relación se desenvuelve de forma adecuada más, sin embargo, cuando estas experimentan situaciones difíciles, empezarían a sentir sensaciones negativas (Chavarry, 2008; Coopersmith, 1987). Finalmente, Los participantes con una autoestima baja estarían experimentando una sensación de menosprecio consigo mismo, así como ser muy sensibles a la crítica y tener una marcada dependencia emocional (Rodríguez, 2012).

Por último, se debe tener en cuenta algunas limitaciones presentes en este trabajo. Una primera limitación es la imposibilidad de generalizar los resultados ya que se trabajó con una muestra poco representativa de la población de San Juan de Lurigancho, así como el uso de un muestreo no probabilístico. Otra limitación sería el uso de cuestionarios virtuales producto de la pandemia, lo que generaría sesgos en el recojo de la información como las consultas de cada uno de los participantes o el control del tiempo de respuesta para ver si es han sido contestadas de forma al azar o demasiado consciente (deseabilidad social). A pesar de estas limitaciones se pudo cumplir con todos los objetivos donde se encontraron relaciones significativas, de manera directa o indirecta, por ello, se concluye que se determinó la relación entre los celos, dependencia emocional y la autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se evidencio que no hay una correlación entre las variables celos y autoestima, así mismo se rechaza la hipótesis general y se acepta la hipótesis nula.

Segunda: Se evidencio una relación directa significativa entre la variable celos y la variable dependencia emocional ($r=0.238^{***}$, $p=.001$), es decir que a mayor celos, mayor seria la dependencia emocional en los adultos.

Tercera: Se evidencio una relación inversa significativa entre la variable autoestima y la variable dependencia emocional ($r=-0.201^{***}$, $p=.001$), da a concluir que teniendo una adecuada autoestima y una valoración personal ya no dependería de alguien. Quiere decir que a mayor autoestima menor seria los puntajes en dependencia emocional.

Cuarta: Se evidenció una relación directa significativa entre la variable celos con las dimensiones de dependencia emocional: Necesidad de afecto ($r=.30^{**}$; $p=.001$), baja autonomía ($r=.22^{**}$; $p=.001$) y miedo al abandono ($r=.26^{**}$; $p=.001$). Esto quiere decir que, a mayores celos, mayor va ser los puntajes en dependencia emocional.

Quinta: Se obtuvo una relación inversa y significativa entre la variable autoestima con las dimensiones de dependencia emocional: Necesidad de afecto ($r=-.14^{**}$; $p=.01$), baja autonomía ($r=-.20^{**}$; $p=.01$) y miedo al abandono ($r=.20^{**}$; $p=.01$). Esto indicaría que, a mayor autoestima, menores van a ser los puntajes de dependencia emocional.

Sexta: Se evidenció un mayor porcentaje en la categoría de celos moderados para el sexo femenino (41.83%) en comparación con el sexo masculino (32.21%).

Séptima: Se evidenció un mayor porcentaje en la categoría de baja autoestima para el sexo femenino (36.60%) en comparación con el sexo masculino (30.67%).

Octava: Se halló un nivel de predominancia en la categoría de *ausencia de dependencia* para ambos sexos (Hombres = 58.28%; Mujeres= 56.89%) de la variable dependencia emocional.

VII. RECOMENDACIONES

1. Elaborar un programa de promoción y prevención de celos, dependencia emocional y autoestima enfocándose en los adultos con mayor índice de violencia, con la finalidad de evitar posibles casos de agresiones, feminicidios y/o homicidios en un futuro.
2. De acuerdo con la cantidad de la muestra en la investigación, se pone en consideración replicar el estudio bajo un muestreo más representativo con la finalidad de una mejor generalización de los resultados.
3. Identificar a toda la población que presentan baja autoestima, celos y dependencia emocional, y así sugerir talleres, terapias de pareja, y a la vez realizar charlas psicológicas donde se trabaje las tres variables.
4. Incrementar el tamaño de la muestra para obtener mayores resultados obtenidos en este trabajo.
5. Se recomienda el poder replicar la investigación bajo estudios comparativos con respecto a la diferencia entre sexos.
6. Se pone en consideración realizar procedimientos más avanzados, uso de escalas, técnicas de instrumentos, cuestionarios con la finalidad de conocer la relación de las variables.

REFERENCIAS

- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955–959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- American Psychological Association [AERA], American Psychological Association [APA] & The National Council on Measurement in Education [NCME]. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. American Educational Research Association.
- Andiappan, M., & Dufour, L. (2018). Jealousy at work: A tripartite model. *Academy of Management Review*. Doi:10.5465/amr.2016.0299
- Asociación Americana de Psicología. (2010). *Manual de publicación de la asociación americana de psicología*. Manual Moderno.
- Attridge, M. (2013). Jealousy and Relationship Closeness. *SAGE Open*, 3(1), 215824401347605. <https://doi.org/10.1177/2158244013476054>
- Ato, M., y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología*. Ediciones Pirámide.
- Attridge, M. (2013). Jealousy and relationship closeness. *SAGE Open*, 3(1), 1-16. <https://doi.org/10.1177/2158244013476054>
- Augestad, L. B. (2017). Self-concept and self-esteem among children and young adults with visual impairment: A systematic review. *Cogent Psychology*, 4(1). Doi:10.1080/23311908.2017.1319652
- Avcı-Çayır, G., & Kalkan, M. (2018). The effect of interpersonal dependency tendency on interpersonal cognitive distortions on youths. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 1–16. Doi:10.1080/10911359.2018.1458681
- Beck, A., Rush, J., Shaw, B., & Emery, G. (1978). *Terapia cognitiva de la depresión*. Biblioteca de Psicología.

- Benish- Weisman, M., Daniel, E., & McDonald, K. L. (2019). Values and adolescent self-esteem: The role of value content and congruence with classmates. *European Journal of Social Psychology*. Doi:10.1002/ejsp.2602
- Bernhard, K. F. (1986). *Psychology roots*. In K. F. Benard (Ed.), *Jealousy: Its nature and treatment* (35–52). Springfield, IL: Thomas
- Canning, A., Andrew, E., Murphy, R., Walker, J. S., & Snowden, R. J. (2017). Gender differences in the relationship between self-esteem and aggression in young people leaving care. *Violence and Gender*, 4(2), 49– 54. Doi:10.1089/vio.2017.0002
- Cantera, I., Estébanez, I. y Vázquez, N. (2009). *Violencia contra las mujeres jóvenes: la violencia psicológica en las relaciones de noviazgo. Informe Final*. Bilbao: Servicio de mujer Módulo Deusto-San Ignacio.
- Cast, A. D., & Burke, P. J. (2002). A theory of self-esteem. *Social Forces*, 80(3), 1041–1068. Doi:10.1353/sof.2002.0003
- Castañeda, M. Cabrera, A, Navarro, Y. y De Vries, W. (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS. Un libro practico para investigadores y administradores educativos*. EDIPUCRS.
- Castello, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Alianza Editorial.
- Chung, M., & Harris, C. R. (2018). Jealousy as a specific emotion: the dynamic functional model. *Emotion Review*, 175407391879525. Doi:10.1177/1754073918795257
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum.
- Coop-Gordon, K., & Mitchell, E. A. (2020). Infidelity in the Time of COVID- 19. *Family Process*. Doi:10.1111/famp.12576
- Delgado, L. (2014). *Atención y apoyo psicosocial*. Ediciones Paraninfo.
- DeSteno, D., Bartlett, M. Y., & Salovey, P. (2002). Sex differences in jealousy: evolutionary mechanism or artifact of measurement? *Journal of Personality*

and Social Psychology, 83(5), 1103–1116. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.83.5.1103>

Du, H., King, R. B., & Chi, P. (2017). Self-esteem and subjective well-being revisited: The roles of personal, relational, and collective self-esteem. *PLOS ONE*, 12(8), e0183958. Doi:10.1371/37ornal.pone.0183958

Echeburúa, E., Amor, P., & De Corral, P. (2009). Hombres violentos contra la pareja: trastornos mentales y perfiles tipológicos. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 27-36. Redalyc. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80112469003>

Echeburúa, E., Amor, P., & De Corral, P. (2009). Hombres violentos contra la pareja: trastornos mentales y perfiles tipológicos. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 27-36. Redalyc. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80112469003>

Elphinston, R. A., Feeney, J. A., & Noller, P. (2011). Measuring romantic jealousy: validation of the multidimensional jealousy scale in Australian samples. *Australian Journal of Psychology*, 63(4), 243-251. <https://doi.org/10.1111/j.1742-9536.2011.00026.x>

Erikson, E. H., Erikson, J. M., & Kivnick, H. Q. (1986). Vital involvement in old age: The experience of old age in our time. New York: Norton

Estévez, A., Chávez-Vera, M. D., Momeñe, J., Olave, L., Vázquez, D., & Iruarrizaga, I. (2018). El papel de la dependencia emocional en la relación entre el apego y la conducta impulsiva. *Anales de Psicología*, 34(3), 438–445. Doi:10.6018/analesps.34.3.313681

Frampton, J. R., & Linvill, D. L. (2017). Green on the screen: types of jealousy and communicative responses to jealousy in romantic comedies. *Southern Communication Journal*, 82(5), 298–311. Doi:10.1080/1041794x.2017.1347701

Ferguson, C. J. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532–538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>

Fisher, R. (1925). *Statistical methods for research workers*. Oliver & Boyd.

- Fundación Instituto Espiral (2008). *España, encuesta sobre la dependencia emocional en parejas*. Centro de Adicciones. <https://centrosadicciones.es/centros-tratamiento-adicciones/fundacion-instituto-spiral/>
- González-Rivera, J. A., & Hernández-Gato, I. (2019). Conflicts in romantic relationships over facebook use: validation and psychometric study. *Behavioral Sciences*, 9(2), 18. Doi:10.3390/bs9020018
- González-Jiménez, A. J., & Hernández-Romera, M. del M. (2014). Emotional dependency based on the gender of young adolescents in Almeria, Spain. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 132, 527– 532. Doi:10.1016/j.sbspro.2014.04.348
- Güçlü, O., Şenormancı, Ö., Şenormancı, G., & Köktürk, F. (2017). Gender differences in romantic jealousy and attachment styles. *Psychiatry and Clinical Psychopharmacology*, 27(4), 359–365. <https://doi.org/10.1080/24750573.2017.1367554>
- Hart, S. L. (2016). Proximal foundations of jealousy: expectations of exclusivity in the infant's first year of life. *Emotion Review*, 8(4), 358–366. <https://doi.org/10.1177/1754073915615431>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, R. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.a ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hesari, N. K. Z., & Hejazi, E. (2011). The mediating role of self esteem in the relationship between the authoritative parenting style and aggression. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 30, 1724–1730. Doi:10.1016/j.sbspro.2011.10.333
- Hirschfeld, R. M. A., Klerman, G. L., Gough, H. G., Barrett, J., Korchin, S. J., & Chodoff, P. (1977). A measure of interpersonal dependency. *Journal of Personality Assessment*, 41(6), 610-618. [https://doi.org/10.1207 / s15327752jpa4106_6](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4106_6)
- Huelsnitz, C. O., Farrell, A. K., Simpson, J. A., Griskevicius, V., & Szepeswol, O. (2018). Attachment and Jealousy: Understanding the Dynamic Experience of

Jealousy Using the Response Escalation Paradigm. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 014616721877253. <https://doi.org/10.1177/0146167218772530>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). Perú, Encuesta demográfica y de salud familiar-ENDES 2014. INEI. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf.

ITC Guidelines for Translating and adapting Tests (Second Edition). (2017). *International Journal of Testing*, 18(2), 101-134. <https://doi.org/1080/15305058.2017.1398166>

Kelley N. J., Eastwick P. W., Harmon-Jones E., & Schmeichel B. J. (2015). Jealousy increased by induced relative left frontal cortical activity. *Emotion* 15(5), 550–555. <https://doi.org/10.1037/emo0000068>

Kennedy-Lightsey, C. D. (2018). Cognitive Jealousy and Constructive Communication: The Role of Perceived Partner Maintenance and Uncertainty. *Communication Reports*, 31(2), 115–129. <https://doi.org/10.1080/08934215.2017.1423094>

Kim, H., Parker, J. G., & Walker Marciano, A. R. (2017). Interplay of self-esteem, emotion regulation, and parenting in young adolescents' friendship jealousy. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 52, 170–180. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2017.06.007>

Kim, K. J., Feeney, B. C., & Jakubiak, B. K. (2017). Touch reduces romantic jealousy in the anxiously attached. *Journal of Social and Personal Relationships*, 35(7), 1019–1041. <https://doi.org/10.1177/0265407517702012>

Kristjánsson, K. (2015). Jealousy Revisited: Recent Philosophical Work on a Maligned Emotion. *Ethical Theory and Moral Practice*, 19(3), 741–754. <https://doi.org/10.1007/s10677-015-9668-3>

Laca, F. A. y Mejía, J. C. (2017). Dependencia emocional, consciencia del presente y estilos de comunicación en situaciones de conflicto con la pareja. *Enseñanza*

e *Investigación en Psicología*, 22(1), 66-75. Redalyc.
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161006.pdf>

- Lemos, M., Vásquez, A., Román-Calderón, P. (2019). Potential therapeutic targets in people with emotional dependency. *Internacional Journal of Psychological Research*, 12(1), 18-27. <https://doi.org/10.21500/20112084.3627>
- Marshall, S. L., Parker, P. D., Ciarrochi, J., & Heaven, P. C. (2014). Is self-esteem a cause or consequence of social support? A 4-year longitudinal study. *Child Development*, 85(3), 1275-1291. <https://doi.org/10.1111/cdev.12176>
- Martinez, J. (2013). *Celos claves para comprenderlos y superarlos*. Editorial Paidós Iberica
- Martínez-León, N. C., Peña, J. J., Salazar, H., García, A., & Sierra, J. C. (2017). A systematic review of romantic jealousy in relationships. *Terapia Psicológica*, 35(2), 203–212. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082017000200203>
- Martínez-León, N., García-Rincón, L., Barreto-Cortes, D., Alfonso, A., Blanca, A. y Rojas, N. (2013). Características de los celos en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 13(1), 36-44. <https://doi.org/10.18270/CHPS.V13I1.1356>
- Martínez-León, N. C., Peña, J. J., Salazar, H., García, A., & Sierra, J. C. (2017). A systematic review of romantic jealousy in relationships. *Terapia Psicológica*, 35(2), 203–212. Doi:10.4067/s0718-48082017000200203
- Ministerio de Salud. (2016). *Perú, encuesta demográfica y de salud familiar 2015*. INEI. http://www.minsa.gob.pe/portalweb/02estadistica/encuestas_INEI/
- Ministerio del Interior. (2017). *Boletín estadístico policial primer trimestre 2017*. Gobierno del Perú. [https://www.pnp.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/Boletin%202017%200 primer%20trimestre%20V2.0.pdf](https://www.pnp.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/Boletin%202017%200%20primer%20trimestre%20V2.0.pdf)
- Monroy, E.J., Sosa, V.S., Castillo, E., Mendoza, A.L., Rubio, E.P. & Amador, R. (2015). Reactivos o sospechosos: construcción y validación de una escala para medir el tipo de celos. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 18(1),

1-12. Medigraphic. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=69694>

Moral, M., y Sirvent, C. (2008). Dependencias sentimentales o afectivas: etiología, clasificación y evaluación. *Revista española de drogodependencias*, 33(2), 150-167. Researchgate. https://www.researchgate.net/publication/274954114_Dependencias_sentimentales_o_afectivas_etiologia_clasificacion_y_evaluacion

Moreno-Rosset, C., Arnal-Remón, B., Antequera-Jurado, R., & Ramírez-Uclés, I. (2016). Anxiety and psychological wellbeing in couples in transition to parenthood. *Clínica y Salud*, 27(1), 29–35. <https://doi.org/10.1016/j.clysa.2016.01.004>

Murray, S.L., Holmes, J.G., & Griffin, D.W. (2000). The self-fulfilling nature of positive illusions in romantic relationships: Love is not blind, but prescient. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71, 1155–1180. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.71.6.1155>

Niño, D. y Abaunza, N. (2015). Relación entre dependencia emocional y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Psyconex*, 7(1), 1-27. Aprenda en Línea. <https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/Psyconex/article/view/23127/19039>

Ó Ciardha, C., & Ward, T. (2012). Theories of cognitive distortions in sexual offending. *Trauma, Violence, & Abuse*, 14(1), 5–21. Doi:10.1177/1524838012467856

Orosz, G., Szekeres, Á., Kiss, Z. G., Farkas, P., & Roland-Lévy, C. (2015). Elevated romantic love and jealousy if relationship status is declared on Facebook. *Frontiers in Psychology*, 6. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.00214>

Özdel, K., Taymur, I., Guriz, S. O., Tulaci, R. G., Kuru, E., & Turkcapar, M. H. (2014). Measuring cognitive errors using the cognitive distortions scale (CDS): psychometric properties in clinical and non-clinical samples. *PLoS ONE*, 9(8), e105956. Doi:10.1371/journal.pone.0105956

- Parrott, W. G., & Smith, R. H. (1993). Distinguishing the experiences of envy and jealousy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64(6), 906-920. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.64.6.906>
- Perles, F., San Martín, J., & Canto, J. M. (2016). Gender and Conflict Resolution Strategies in Spanish Teen Couples. *Journal of Interpersonal Violence*, 088626051665131. <https://doi.org/10.1177/0886260516651316>
- Pfeiffer, S. M., & Wong, P. T. P. (1989). Multidimensional jealousy. *Journal of Social and Personal Relationships*, 6(2), 181–196. <https://doi.org/10.1177=026540758900600203>
- Pines, A. M. (1998). *Romantic jealousy: Causes, symptoms, cures*. Routledge.
- Pingley, T. (2017). The Impact of Witnessing Domestic Violence on Children: A Systematic Review. Retrieved from Sophia, the St. Catherine University https://sophia.stkate.edu/msw_papers/776
- Ramachandran, V. S., & Jalal, B. (2017). The Evolutionary Psychology of Envy and Jealousy. *Frontiers in Psychology*, 8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01619>
- Rahmani, F., Salmasi, S., Rahmani, F., Bird, J., Asghari, E., Robai, N., ... Gholizadeh, L. (2019). Domestic violence and suicide attempt among married women: a case- control study. *Journal of Clinical Nursing*. Doi:10.1111/jocn.14901
- Reyes, J. (2015). *¡Celos que matan! ¿Estarás tu sintiendo tú?* Editorial Palibrio.
- Riso, W. (2013). *Guía práctica para vencer la dependencia emocional*. Sociedad y Tecnología. <http://www.sociedadytecnologia.org/file/download/224111>.
- Rodriguez, L. M., Dibello, A. M., Øverup, C. S., & Neighbors, C. (2015). The Price of Distrust: Trust, Anxious Attachment, Jealousy, and Partner Abuse. *Partner Abuse*, 6(3), 298–319. Doi:10.1891/1946-6560.6.3.298
- Rnic, K., Dozois, D. J. A., & Martin, R. A. (2016). Cognitive distortions, humor styles, and depression. *Europe's Journal of Psychology*, 12(3), 348– 362. Doi:10.5964/ejop.v12i3.1118

- Rodriguez, L. M., Dibello, A. M., Øverup, C. S., & Neighbors, C. (2015). The Price of Distrust: Trust, Anxious Attachment, Jealousy, and Partner Abuse. *Partner Abuse*, 6(3), 298–319. <https://doi.org/10.1891/1946-6560.6.3.298>
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the Self*. Malabar. Krieger Publishing.
- Sánchez y Reyes (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5° ed.). Business Support Aneth SRL.
- Saravia, (sábado 25 de junio del 2011). Rpp noticias. RPP. http://www.rpp.com.pe/2011-06-25-75--de-las-mujeres-dependenemocionalmente-de-sus-parejas-noticia_378910.html
- Schaeffer, B. (1998). *¿Es Amor o es adicción? Apóstrofe*.
- Sánchez, R. (2012). *Comunicación Emocional en las Relaciones Románticas*. Universidad Nacional Autónoma de México: Coyoacán. Creative Commons Attribution License (CC BY 3.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.
- Sun, Y., Yu, H., Chen, J., Liang, J., Lu, L., Zhou, X., & Shi, J. (2016). Neural substrates and behavioral profiles of romantic jealousy and its temporal dynamics. *Scientific Reports*, 6(1). Doi:10.1038/srep27469
- Tandler, N., & Petersen, L.-E. (2018). Are self-compassionate partners less jealous? Exploring the mediation effects of anger rumination and willingness to forgive on the association between self-compassion and romantic jealousy. *Current Psychology*. Doi:10.1007/s12144-018-9797-7
- Tello, L. (2020). Dependencia emocional, autoestima y celos en estudiantes universitarios de Lima metropolitana (tesis de bachiller), Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú.
- The New York Times. (2020). *Relationships, analyzing the pangs of jealousy*. <https://www.nytimes.com/1981/07/27/style/relationships-analyzing-the-pangs-of-jealousy.html#:~:text='Jealousy%20is%20probably%20involved%20in,become%20jealous%20in%20certain%20situations>.

- Yates, C. (2007). *Psychoanalytic understandings of masculinity and jealousy. In: masculine jealousy and contemporary cinema*. Palgrave Macmillan, London.
https://doi.org/10.1057/9780230592926_2
- Valderrama, S. (2002). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial San Marcos.
- Valor-Segura, I., Expósito, F., Moya, M., & Kluwer, E. (2014). Don't leave me: the effect of dependency and emotions in relationship conflict. *Journal of Applied Social Psychology*, 44(9), 579–587. Doi:10.1111/jasp.12250
- Ventura- León, J. L. (2018). *Diseño y validación de una escala breve de dependencia emocional* (Tesis de doctorado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Ventura-León, J. (2017). Intervalos de confianza para el coeficiente omega: propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 1-3. Adicciones.
<http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/962>
- Ventura-León, J. L., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M., y Salas, G. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños. *Revista Interamericana de Psicología*, 52(1), 44-60.
<https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.363>
- Ventura-León, J. L., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M., Aparco, V., y Rodas, N. (2018). Evidencias de validez e invarianza factorial de una escala breve de celos en estudiantes universitarios peruano. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 125-180.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.216>

ANEXOS

Anexo 1
Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Título: Celos, dependencia emocional y autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020.						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Tipo de investigación	Variable	Población y muestra	Instrumento
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre celos, dependencia emocional y autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre celos, dependencia emocional y autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>(a) Analizar la relación entre la dimensión necesidad de afecto de la variable dependencia emocional con la</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe una relación significativa e inversa entre celos, dependencia emocional y autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>(a) Existe una relación significativa e inversa entre la dimensión necesidad de afecto de la variable dependencia emocional con la variable autoestima en adultos de San</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>La presente investigación fue de tipo básica, dado que al correlacionar las variables se está generando nuevos conocimientos sobre ellas.</p> <p>Diseño de la investigación:</p> <p>De diseño no experimental, porque no se realizó algún tipo de manipulación con las variables de estudio. Además, fue de corte transversal, puesto que</p>	<p>V1: Celos</p> <p>V2: Dependencia emocional</p> <p>V3: Autoestima</p>	<p>Población:</p> <p>Asciende a 1.5 millones de adultos peruanos.</p> <p>Tamaño muestral:</p> <p>479 participantes.</p> <p>Tipo de muestra:</p> <p>No probabilístico intencional.</p>	<p>Escala de celos, que es una subescala del Inventario de Comunicación Emocional en las Relacionales Románticas construida por Sánchez, 2012.</p> <p>Escala de dependencia emocional (Ventura-León, 2018).</p> <p>Escala de autoestima de Rosenberg.</p>

	<p>autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>(b) Analizar la relación entre la dimensión baja autonomía de la variable dependencia emocional con la variable autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>(c) Analizar la relación entre la dimensión miedo al abandono de la variable dependencia emocional con la variable autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020.</p>	<p>Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>(b) Existe una relación significativa e inversa entre la dimensión baja autonomía de la variable dependencia emocional con la variable autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>(c) Existe una relación significativa e inversa entre la dimensión miedo al abandono de la variable dependencia emocional con la variable autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020.</p>	<p>la información fue recolectada en un momento único.</p>			<p>Revisada por Ventura-León, et al. 2018.</p>
--	--	---	--	--	--	--

	<p>(d) Identificar el nivel de predominancia de celos en adultos de San Juan de Lurigancho, 2020.</p> <p>(e) Identificar el nivel de predominancia de dependencia emocional en adultos de San Juan de Lurigancho.</p> <p>(f) Identificar el nivel de predominancia de autoestima en adultos de San Juan de Lurigancho.</p>					
--	--	--	--	--	--	--

Anexo 2

Matriz de operacionalización de las variables de investigación

Matriz de operacionalización de la variable celos

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuestas y nivel de medición
Según Sánchez (2012) define que los celos son indiscutiblemente el temor a la pérdida de una atención especial que se le tenía al individuo, la cual puede o no involucrar amor, pero es especial en el sentido que constituye, en parte, al concepto de sí mismo.	El Inventario de comunicación emocional en las relaciones románticas, contiene ocho dimensiones y cinco alternativas como nunca, a veces, con frecuencia, muchísimas veces y siempre, que posteriormente fue adaptada al Perú (Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino, Aparco y Rodas, 2018). La Sub Escala de Celos cuya dimensión es celos y sus alternativas se basan de cinco como nada celoso, poco celoso, medianamente celoso, celoso, muy celoso.	Celos	Ansiedad, inestabilidad, impulsivo, agresivo	1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 -	Ordinal Opciones de respuesta tipo Likert del 1 al 5 Nada celoso Poco celoso Medianamente celoso Celoso Muy celoso Nivel de medición de Ítems tipo "Ordinal" Nivel de medición de dimensiones tipo "Intervalo"

Fuente: La Sub Escala de Celos adaptada por Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino., Aparco, & Rodas (2018)

Matriz de operacionalización de la variable dependencia emocional

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuestas y nivel de medición
Según Ventura-León, J. L. (2018) menciona que la dependencia emocional es la carencia afectiva que el individuo conlleva hacia la pareja o conyugue.	La definición esta medida por los puntajes obtenidos por la Escala Breve de Dependencia Emocional (Ventura-León, 2018). El cual se mide la dependencia emocional.	Necesidad de Afecto	Abandono Personal, aprobación de otras personas.	2 – 4 - 5	Opciones de respuesta tipo Likert del 1 al 5 -No es mi caso -Pocas veces es mi caso -
		Miedo al abandono	Inseguridad, ansiedad, aislamiento social, inestabilidad, carencia de emociones.	6 – 8 - 9	Regularmente es mi caso -Muchas veces es mi caso -Siempre es mi caso Nivel de medición de Ítems tipo
		Baja Autonomía	Falta de iniciativa, Dificultad en la Toma de Decisiones, dificultad para afrontar y controlar situaciones	1-3-7-10	“Ordinal” Nivel de medición de dimensiones tipo “Intervalo”

Fuente: La Escala Breve de Dependencia Emocional según Ventura-León, J. L. (2018)

Matriz de operacionalización de la variable autoestima

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuestas y nivel de medición
Rosenberg (1965) definió a la autoestima, como aquel sentir, valoración y consideración que un individuo estipula de sí mismo	La escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) fue adaptada en España por Atienza, Moreno y Balaguer (2000) y adaptado aquí en Perú por Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino, Salas (2018).	Autoestima	Felicidad, seguridad, cumplimiento de metas, bienestar Personal, sociabilización, empatía, amarse así mismo, tristeza, miedo, Inseguridad, ansiedad, estrés, devaluación de sí mismo	1-2-3-4-5-6-7-8-9	Opciones de respuesta tipo Likert del 1 al 4 - Muy en desacuerdo -En Desacuerdo -De Acuerdo - Muy de acuerdo Nivel de medición de Ítems tipo "Ordinal" Nivel de medición de dimensiones tipo "Intervalo"

Fuente: Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) Adaptado al español por Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino y Salas (2000)

Anexo 3

Instrumentos

Formato de las pruebas aplicadas.

EBDE

Diseñado y Validado por José Luis Ventura León (2018)

<https://docs.google.com/forms/d/1ZCOgZTlj-Jy1q1iQJl9RdlAG6m9XqcrqovWBoKaiMc0/edit>

Universidad: _____ <input type="checkbox"/> Particular, <input type="checkbox"/> Estatal
Carrera: _____ Ciclo académico: _____ Tipo de Violencia (si fuera necesario): _____
Edad: _____ Sexo: <input type="checkbox"/> Varón <input type="checkbox"/> Mujer
Tipo de relación: <input type="checkbox"/> Enamorados <input type="checkbox"/> Novios <input type="checkbox"/> Convivientes <input type="checkbox"/> Casados
Tiempo (meses): _____

Instrucciones:

A continuación, se le presentan un conjunto de preguntas acerca de su relación de pareja. Responder a las preguntas valorando en una escala del 1 al 5, donde:

1	2	3	4	5
<i>No es mi caso</i>	<i>Pocas veces es mi caso</i>	<i>Regularmente es mi caso</i>	<i>Muchas veces es mi caso</i>	<i>Siempre es mi caso</i>

N°	Preguntas					
1	Deja de realizar actividades porque su pareja se lo pide.	1	2	3	4	5
2	Necesita que su pareja le demuestre afecto.	1	2	3	4	5
3	Si tiene planes los cambia para hacer sentir bien a su pareja.	1	2	3	4	5
4	Considera doloroso no recibir afecto por parte de su pareja.	1	2	3	4	5
5	Se siente mal si su pareja no le demuestra afecto.	1	2	3	4	5
6	Sentiría intranquilidad si su pareja le plantea terminar la relación.	1	2	3	4	5
7	Ha cambiado su decisión después de escuchar la opinión de su pareja.	1	2	3	4	5
8	La idea de ser abandonado por su pareja le da miedo.	1	2	3	4	5
9	Le preocupa pensar que la relación con su pareja vaya a terminar.	1	2	3	4	5
10	Le resulta difícil tomar una decisión sin el apoyo de su pareja.	1	2	3	4	5

ECP

Instrucciones: Indique qué tan celoso(a) se sentiría ante las siguientes situaciones en una escala donde:

1	2	3	4	5
<i>Nada celoso</i>	<i>Poco celoso</i>	<i>Medianamente celoso</i>	<i>Celoso</i>	<i>Muy celoso</i>

Preguntas

1. Si mi pareja pasa mucho más tiempo con otra persona, me sentiría...	1	2	3	4	5
2. Si mi pareja tiene más atenciones con otra persona que no soy yo, me sentiría...	1	2	3	4	5
3. Si mi pareja me miente y va a un lugar distinto al que me dijo, me sentiría me sentiría...	1	2	3	4	5
4. Si siento que mi pareja le tiene más confianza a otra persona que a mí, me sentiría...	1	2	3	4	5
5. Si encuentro a mi pareja coqueteando abiertamente con alguien, me sentiría...	1	2	3	4	5
6. Si mi pareja voltea a ver a otra persona en mi presencia, me sentiría...	1	2	3	4	5
7. Si mi pareja recibe llamadas y se pone nervioso(a) cuando le pregunto, me sentiría...	1	2	3	4	5
8. Si mi pareja es reservada en todo y no sé lo que hace y con quién, me sentiría...	1	2	3	4	5
9. Si sorprendo a mi pareja platicando con un (a) ex me sentiría...	1	2	3	4	5

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

(Rosenberg, 1965)

Validación y Adaptación en Perú realizado por Ventura-León, Caycho, Barboza-Palomino, Salas (2018)

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

1 Muy en desacuerdo 2 En desacuerdo 3 De acuerdo 4 Muy de acuerdo

1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8*	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

N= Retirar el ítem marcado *

Anexo 4

Ficha técnica de las escalas usadas en la investigación

Tabla 2

Datos de las escalas que se correlacionaron

Características	Escalas Psicológicas		
	1	2	3
Título	Escala de Celos	Escala de Dependencia Emocional	Escala de Autoestima de Rosenberg
Autores	Ventura-León, CaychoRodríguez, Barboza-Palomino, Aparco y Rodas	Ventura-León, José	Ventura-León, Caycho-Rodríguez, Barboza-Palomino y Salas
Año	2018	2018	2018
País	Perú	Perú	Perú
Cobertura	Adolescentes y adultos	Adolescentes y adultos	Adolescentes y adultos
Dimensiones	Unidimensional	Necesidad de afecto Miedo al abandono Baja autonomía	Unidimensional
Tiempo de administración	3 - 5 minutos	5 - 8 minutos	3 – 5 minutos
Estilo de respuesta	Escala Likert	Escala Likert	Escala Likert
Administración	Individual o grupal	Individual o grupal	Individual o grupal
Objetivo	Valorar los comportamientos celotípicos	Valorar la dependencia emocional	Valorar la autoestima en la persona
Tipo de escala	De investigación	De investigación	De investigación
Baremos	No	Si	No

Nota: 1 = Celos; 2 = Dependencia emocional; 3 = Autoestima

Anexo 5

Autorización de los autores de las escalas usadas en la investigación

Figura 3

Autorización de la escala de dependencia

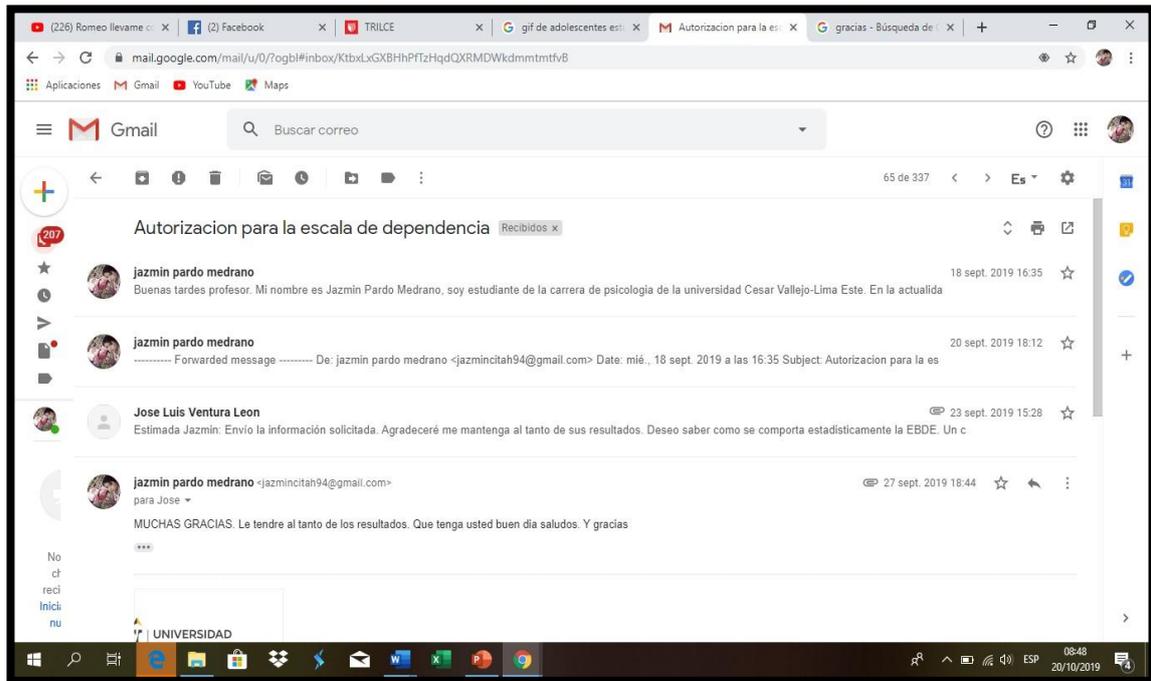


Figura 4

Autorización de la escala de celos

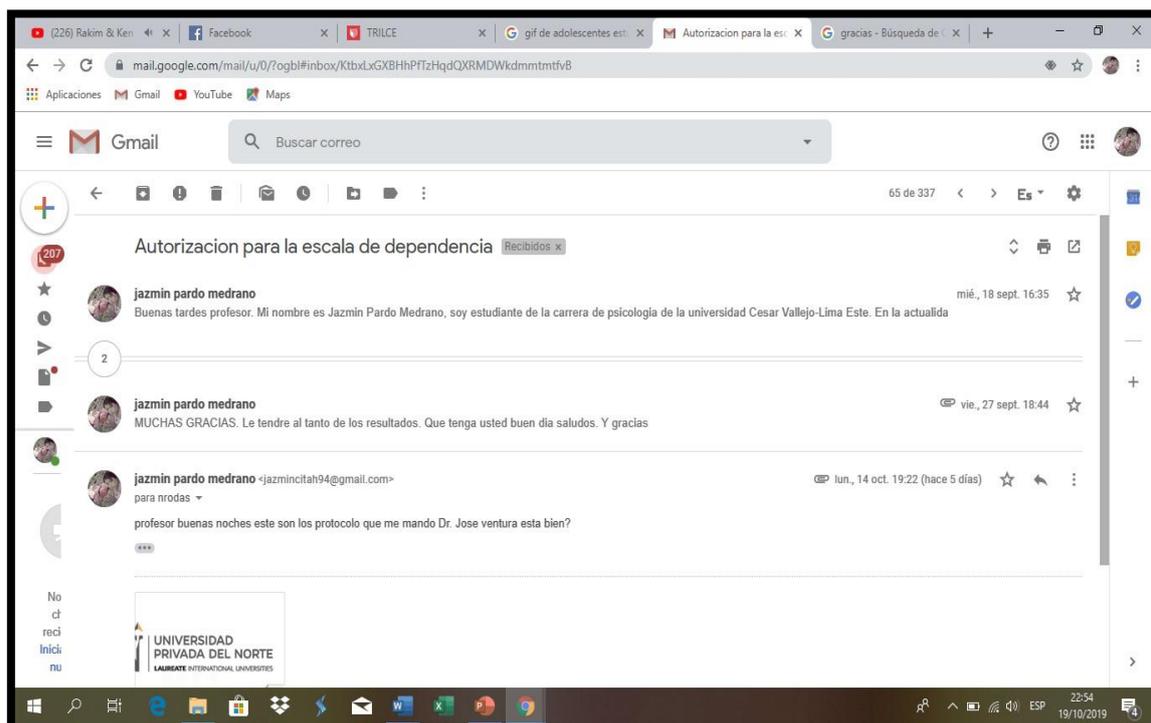
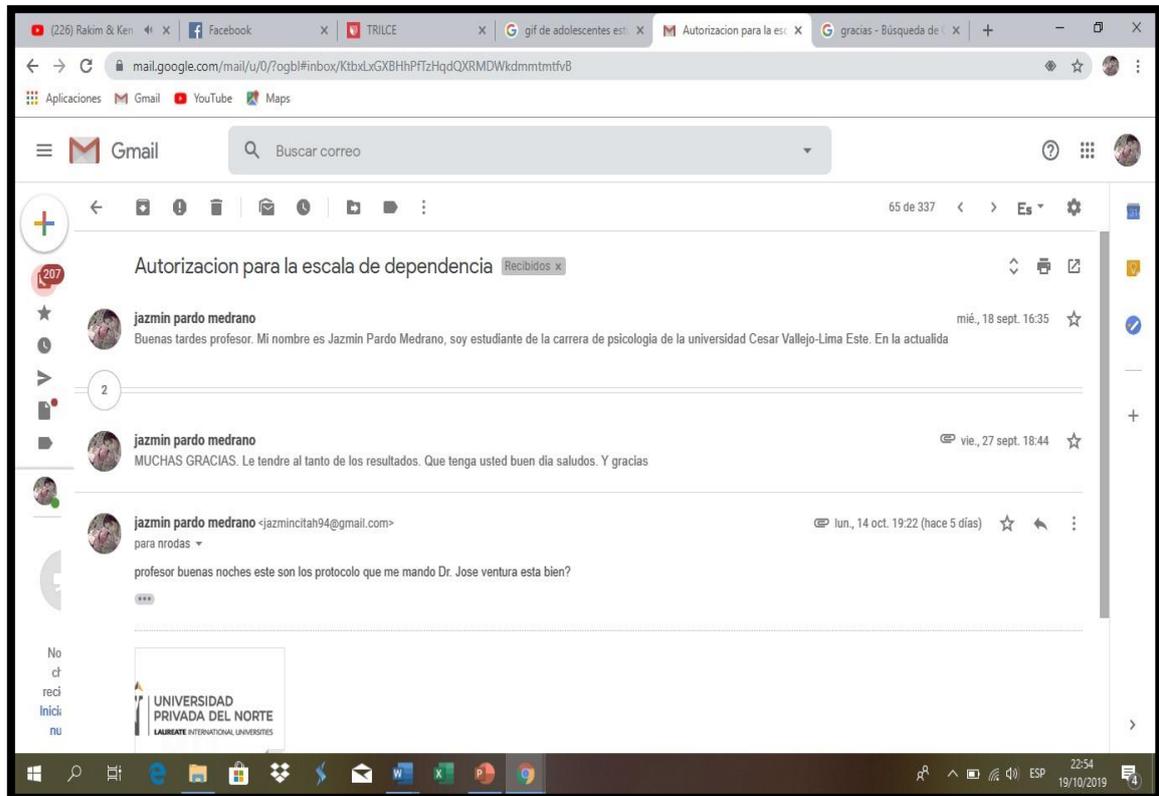


Figura 5

Autorización de la escala de autoestima



Anexo 7

Resultados de la prueba piloto del informe de investigación

Tabla 3

Análisis factorial confirmatorio piloto de los tres instrumentos (n= 100)

Escalas	χ^2	df	P	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
a	278	27	< .001	,710	,613	,112	,189
a	234	35	< .001	,821	,769	,148	,130
a	200	27	< .001	,603	,470	,157	,137

Nota: Nota. χ^2/df = Chi cuadrado sobre grado de libertad, GFI= Índice de Bondad de Ajuste, CFI= Índice de Ajuste Comparativo, IFI = Índice de ajuste Incremental, SRMR= Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación. IC= Intervalos de confianza. AIC= Criterio de información de Akaike.

En la tabla 3, se observa que los modelos planteados por las tres escalas aún no se encuentran dentro del rango esperado (Hu & Bentler, 1999), sin embargo, ello es debido a la cantidad del piloto, dado que para realizar un análisis factorial confirmatorio se necesita de una muestra mayor a 300 (Medrano & Muñoz, 2017).

Tabla 4

Fiabilidad por consistencia interna (n = 100) piloto

Escalas	N.º Ítems	α	ω
EBC	10	.839	.850
EDE	10	.876	.810
EAR	10	.668	.720

Nota. α = Coeficiente alfa; ω = Coeficiente Omega; EBC = Escala Breve de Celos; EDE = Escala de Dependencia Emocional; EAR = Escala de Autoestima de Rosenberg; N.º = Numero.

En la tabla 4, los resultados del piloto de las tres escalas a relacionar evidencian los valores cercanos y buenos de la fiabilidad por medio de la consistencia interna, valores mayores a .70 (Taber, 2017), sin embargo, el resultado de confiabilidad de la escala de autoestima por el coeficiente alfa se encuentra dentro de lo esperado. En conclusión, individualmente los ítems de las tres escalas presentan estabilidad y consistencia en sus puntuaciones, el cual permite evaluar e inferir la confiabilidad mediante las interpretaciones de las puntuaciones del instrumento (AERA, APA & NCME, 2014).

Anexo 8

Criterios de jueces de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LAS ESCALA DE CELOS, DEPENDENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Dr.** / Mg: Castro García Julio Cesar.

DNI: 08341128

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicólogo	1981 – 1986
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Doctor en psicología	2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima	2017	Docente – Asesor - Jurado
02	Universidad Científica del Sur	Docente	Lima	2016	Docente – Asesor - Jurado
03	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	1990	Docente – Asesor - Jurado

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del concepto.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de octubre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LAS ESCALA DE CELOS, DEPENDENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Dr.** / Mg: Ignacio de Loyola Pérez Díaz.

DNI: 08341128

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar vallejo	Doctor en Educación	2007 al 2010
02	Universidad cesar vallejo	Doctor en psicología	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

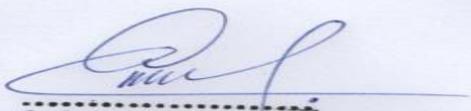
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Docente Aux.	Lima	5 años	Docente – Facultad de Educación
02	UCV	Docent Aux.	Lima	8 años	Docente – Inicial y Psicología
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
PSICÓLOGO CLÍNICO ESPECIALISTA
CIP: 2632

12 de octubre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LAS ESCALA DE CELOS, DEPENDENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **DÍAZ PAREDES, Segundo Rosario.**

DNI: 42150362

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicólogo	1984 – 1989
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

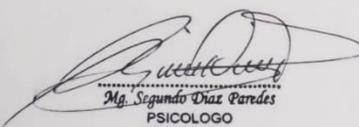
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad San Martín de Porres	DTP	Lima	2012-2014	Docente
02	Universidad Santo Domingo de Guzmán	DTP	Lima	2013-2014	Docente
03	Universidad César Vallejo	DTC- DTP	Lima-Este	2017-2020	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mg. Segundo Díaz Paredes
PSICOLOGO
C.Ps.P. 4517

12 de octubre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LAS ESCALA DE CELOS, DEPENDENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Dr.** /Mg Jose Luis Pereyra Quiñones

Psicometría y construcción de nuevos test

DNI: 08004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

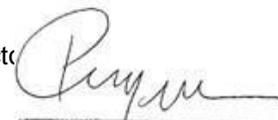
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

15 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LAS ESCALA DE CELOS, DEPENDENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / **Mg**: Sáenz Torres, Joe Jeremías.

DNI: 43570221

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicólogo	2006 – 2014
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	DTP	Lima	2014-2020	Docente
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

2 de enero de 2021

Tabla 11

Validez de Contenido de la Escala de Celos

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKE N GENERAL
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00

Tabla 12

Validez de Contenido de la Escala de Dependencia Emocional

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKE N GENERAL
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00

Tabla 13

Validez de Contenido de la Escala de Autoestima de Rosenberg

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERAL
	Jueces							Jueces							Jueces							
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTRO GARCIA JULIO CESAR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "CELOS, DEPENDENCIA EMOCIONAL Y AUTOESTIMA EN ADULTOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020", cuyos autores son MUNARES ALVAREZ LIZ JOSSELYN, PARDO MEDRANO ANGHY JAZMIN, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Enero del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTRO GARCIA JULIO CESAR DNI: 08031366 ORCID 0000-0003-0631-8979	Firmado digitalmente por: JCCASTROGA el 12-01- 2021 12:41:34

Código documento Trilce: TRI - 0109331