



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Inteligencia emocional y su relación con adicción a redes
sociales en estudiantes universitarios estatales de psicología,
Arequipa, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Romero Salas, Cristian Julio (ORCID: 0000-0002-0910-2025)

ASESOR:

Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teófilo (ORCID: 0000-0001-5972-2639)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

Para mis amados progenitores, Julio Romero y Sonia Salas, quienes siempre estuvieron presentes en estos tiempos difíciles, sin su apoyo no hubiese sido posible llegar hasta donde me encuentro, mis logros son suyos.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, pues me provee del camino, me vuelve más sabio, me guía y protege.

A mis padres, Julio Romero y Sonia Salas, ellos me brindaron los ánimos necesarios para no dejarme caer por la situación por la que atravesamos; su aliento y compañía fueron claves en este proceso.

A mi abuela Yolanda Rojas y mis hermanos Joseph y Pierina, sé que guio un camino que quiero que superen, un ejemplo que quizás no es el mejor, pero es fruto de mucho esfuerzo.

A mi asesor Dr. Alex Teófilo Grajeda Montalvo y a mis maestros por inculcarme valores, sabiduría, fortaleza y ejemplo de vida. El mayor tesoro que guardo en mí es el esfuerzo que dedicaron en enseñarme.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	7
II. MARCO TEÓRICO	10
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Niveles de inteligencia emocional en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020.....	28
Tabla 2. Correlación entre inteligencia emocional y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020	62
Tabla 3. Correlación entre la dimensión intrapersonal y la adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020	63
Tabla 4. Correlación entre la dimensión interpersonal y la adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020	64
Tabla 5. Correlación entre la dimensión adaptabilidad y la adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020	65
Tabla 6. Correlación entre la dimensión manejo del estrés y la adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020 ...	66
Tabla 7. Correlación entre la dimensión estado de ánimo general y la adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020	67

RESUMEN

La siguiente investigación tuvo como premisa central, determinar la relación entre la Inteligencia Emocional y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología.

Se realizó una investigación de tipo correlacional descriptiva y de diseño no experimental con corte transversal. La población estuvo conformada por más de 1000 estudiantes, de la cual se obtuvo una muestra total de 278 universitarios. Los instrumentos utilizados fueron el Inventario de inteligencia emocional de Bar-On (I-CE) y el Cuestionario de adicción a redes sociales ARS. Los resultados obtenidos mostraron la existencia de una relación significativa menor a 0.05 entre la inteligencia emocional y la adicción a redes sociales; asimismo esta fue de carácter inversa de grado muy débil teniendo un valor de coeficiente de correlación de -0.201. Se halló también una relación significativa inversa de grado muy débil entre la adicción a redes sociales y las dimensiones intrapersonal y manejo del estrés; además se halló correlación significativa inversa de grado débil entre la dimensión adaptabilidad y la adicción a redes sociales.

Palabras clave: adicción a redes sociales, dimensión intrapersonal, inteligencia emocional, manejo del estrés.

ABSTRACT

The following research had as its central premise, to determine the relationship between Emotional Intelligence and addiction to social networks in state university students of Psychology.

A descriptive correlational research and non-experimental design with cross-sectional design was carried out. The population consisted of more than 1000 students, from which a total sample of 278 university students was obtained. The instruments used were the Bar-On Emotional Intelligence Inventory (I-CE) and the ARS Social Media Addiction Questionnaire. The results obtained showed the existence of a significant relationship lower than 0.05 between emotional intelligence and addiction to social networks; Likewise, it was of an inverse character of a very weak degree, having a correlation coefficient value of -0.201. A significant inverse relationship of a very weak degree was also found between addiction to social networks and the intrapersonal dimensions and stress management; In addition, a significant inverse correlation of a weak degree was found between the adaptability dimension and addiction to social networks.

Keywords: social network addiction, intrapersonal dimension, emotional intelligence, stress management.

I. INTRODUCCIÓN

Una encuesta realizada por Ipsos (2018) en las principales ciudades del Perú sobre los hábitos, usos y actitudes hacia la telefonía, encontró que 16 millones de personas en el país cuentan con un teléfono celular, siendo las actividades que más frecuentemente realizan con el dispositivo el efectuar llamadas, tomar fotos, enviar SMS, usar redes sociales, buscar información y grabar videos. Por otro lado, un informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020) sobre el uso de los medios electrónicos de información y comunicación, dio a conocer que en el segundo trimestre de este año el 86,4% de la población con edades oscilantes entre 19 a 24 años y el 94,4% de la población con educación superior universitaria son mayoritariamente usuarios de servicios de internet; asimismo, se encontró que el 94,7% y el 94,6% respectivamente, accedía a internet por medio de su teléfono celular, efectuándose actividades frecuentes de comunicación (92,1%), búsqueda de información (87,8%) y entretenimiento (88,8%).

Estos datos ponen de manifiesto el gran número de individuos que en la actualidad hacen uso de teléfonos móviles e internet, lo cual ha sido posible gracias a la accesibilidad económica y a la diversidad de ofertas en el mercado.

Un fenómeno que ha crecido paralelamente con la masificación del uso de teléfonos inteligentes y el acceso al ciberespacio fue el empleo de los entornos sociales virtuales. Actualmente, se estima que una cantidad mayor a los 3.000 millones de individuos alrededor del mundo se conectan a diario a las redes sociales, es decir, un 42% de la población mundial (Adame, 2019). Particularmente, las redes sociales han recibido gran acogida por parte de adolescentes y jóvenes quienes invierten gran cantidad de tiempo en estos espacios virtuales (Torres et al., 2012). Asimismo, esta aceptación se debe a que las redes sociales son entornos de interacción virtual en que los individuos crean perfiles con sus datos e interaccionan con las cuentas de otras personas como amigos, familiares, conocidos en la vida real u otros individuos ajenos a su entorno con quienes comparten cosas en común (García, 2013).

Un estudio reciente, presentado por Ipsos (2020) sobre el uso de redes sociales en la zona urbana del Perú mostró la existencia de alrededor de 11,5 millones de

habitantes que emplean las redes sociales en el país, representando el 55% del Perú urbano.

En otra encuesta realizada por Ipsos (2018) se hallaron datos importantes en los que se encontró que el 55% de los encuestados refería sentirse obligado a revisar su celular de manera constante, el 49% refirió entrar en pánico cuando creía que había perdido su celular y el 35% creía que pasaba demasiado tiempo con su celular. Si bien la masificación del empleo de teléfonos inteligentes también conocidos como smartphones, ha supuesto grandes ventajas en el plano de la socialización, transmisión y difusión de información, el empleo elevado de estos artefactos y de los entornos de socialización virtual no han estado exceptos de cuestionamientos, siempre que demanden inversiones elevadas de tiempo.

Hoy en día ya se habla de adicción a internet, al teléfono móvil o a las redes sociales, aunque aún no existen muchos debates en torno al tema, ya que el empleo frecuente del smartphone o las redes sociales no necesariamente puede afirmarse como conducta adictiva, pero sí como un factor de peligro (Jasso, López, & Díaz, 2017), sobre todo si partimos del principio de que cualquier inclinación desmesurada podría terminar en una adicción sin la necesidad de una sustancia de por medio (Echeburúa & Resquesens, 2012). En este sentido Echeburúa y Resquesens (2012) mencionan que encontrarse en línea mediante internet podría funcionar como una droga estimulante produciendo alteraciones fisiológicas en el cerebro, esto implica aumento de dopamina y de otros neurotransmisores vinculados al circuito del placer. Si bien este campo requiere mayor investigación, algunos estudios han asociado el uso excesivo de internet con aspectos del individuo como impulsividad, poca autoestima, escasa tolerancia a la frustración y estilos de afrontamiento inadecuado; así también, se ha visto implicado el aspecto de socialización por estar relacionado con el aislamiento social, narcisismo, introversión y ansiedad social (Pérez & Markes, 2015).

En el presente estudio se pretendió inquirir acerca de la correspondencia entre el nivel de adicción a redes sociales y la inteligencia emocional, relación que se ha estudiado sin tener aún resultados completamente concluyentes. Para ello se tuvo como unidad de estudio a una población universitaria, ya que las estadísticas indican que el tener formación superior universitaria y ubicarse en una categoría de

edad considerada como “joven” son indicadores de un elevado uso de internet y teléfonos móviles; asimismo, es en los adolescentes y jóvenes en los que el uso de redes sociales está más acentuado (Torres, Alvarez, Gutiérrez, & José, 2012).

A partir de lo expuesto, el presente estudio consideró responder a la pregunta siguiente: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de psicología, Arequipa 2020?

Responder a dicha interrogante es importante debido a que las investigaciones desarrolladas al respecto no han presentado resultados completamente concluyentes; algunas de ellas coinciden en la existencia de relación entre dichas variables mientras que otras no han podido demostrar tal asociación. Por otra parte, la investigación se enfoca en la adicción a las nuevas tecnologías o el uso problemático del ciberespacio, el celular y las redes sociales correspondiendo a una problemática actual y en crecimiento.

Asimismo, se propuso la siguiente hipótesis general de investigación: existe relación inversa y significativa entre la inteligencia emocional y la adicción a redes sociales. Planteándose además como hipótesis específicas (a) H1: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión intrapersonal y la adicción a redes sociales, (b) H2: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión interpersonal y la adicción a redes sociales, (c) H3: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión adaptabilidad y la adicción a redes sociales, (d) H4: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión manejo del estrés y la adicción a redes sociales, y (e) H5: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión estado de ánimo y la adicción a redes sociales.

II. MARCO TEÓRICO

Tras una revisión exhaustiva se ha podido encontrar algunas investigaciones relacionadas al tema del presente estudio, así por ejemplo, en Arequipa Córdova y Retamoso (2018) en un grupo de 182 estudiantes de enfermería, a través del coeficiente tau de Kendall encontraron una correlación importante entre la inteligencia emocional y la sintomatología por adicción a redes sociales ($p=.000$), tanto en escala general, como en las dimensiones claridad ($p=.000$) y reparación emocional ($p=.000$). Los recursos que emplearon para recolectar los datos fueron el Test de Dependencia a las Redes Sociales de Young y el TMMS 24 de Salovey y Mayer. La adaptación al español del TMMS 24 reportó un nivel de fiabilidad $\alpha=.90$ para la dimensión atención, $\alpha=.90$ para la dimensión claridad y $\alpha=.86$ para la dimensión reparación (Extremera et al., 2004); el Test de dependencia a Redes Sociales de Young presentó un nivel de fiabilidad $\alpha=.90$, y el test-retest arrojó valores entre 0.79 y 0.88 (Peris et al., 2018) ambos instrumentos fueron validados por medio del juicio de expertos para dicha investigación.

En el ámbito nacional, Cabrera (2017) tuvo como muestra a 100 estudiantes de psicología de Lima, mediante el coeficiente rho de Spearman encontró correlación directa y positiva entre el rendimiento académico con el uso de redes sociales ($r_s=.630$, $p<.05$) y la inteligencia emocional ($r_s=.555$; $p<.05$), empleo el Cuestionario de Inteligencia Emocional (QIE) el cual reportó un nivel de confiabilidad $\alpha=.903$, y un cuestionario sobre el uso de redes sociales elaborado ad hoc con un nivel de confiabilidad $\alpha=.989$, validados ambos instrumentos por medio del juicio de expertos para dicha investigación; además se empleó la revisión documentaria para recabar datos sobre el rendimiento de los estudiantes.

Contreras y Curo (2017), en una población de 288 educandos universitarios de una casa de estudios superior privada en la ciudad de Chiclayo, por medio del coeficiente rho de Spearman lograron encontrar correlación inversa entre dependencia a las redes sociales y las dimensiones interpersonal ($r_s=-.113$, $p=.043$), adaptabilidad ($r_s=-.157$, $p=.007$) y manejo del estrés ($r_s=-.179$, $p=.002$); adicionalmente se encontró relación inversa entre las puntuaciones de la dimensión obsesión con las puntuaciones del componente control sobre el estrés ($r_s=-.134$, $p=.042$), relación inversa entre las puntuaciones de falta de control y las

dimensiones intrapersonal ($r_s = -.163$, $p = .006$), adaptabilidad ($r_s = -.189$, $p = .003$), manejo de estrés ($r_s = -.284$, $p = .001$) y estado de ánimo ($r_s = -.113$, $p = .042$). Los instrumentos empleados para el acopio de información fue el Cuestionario de Adicción a Redes sociales ARS, el cual presento un nivel de confiabilidad $\alpha = .903$; y el Inventario de inteligencia emocional de BarOn, que presentó un nivel de confiabilidad $\alpha = .774$, los autores del estudio evaluaron la validez de ambos instrumentos por medio de las correlaciones ítem-test obteniendo en su mayoría valores significativos para ambas pruebas.

Jaramillo (2018) en un grupo de 238 educandos de enfermería técnica de un instituto público de Tingo María, por medio del coeficiente de determinación (medida derivada del coeficiente r de Pearson) encontró relación no lineal de intensidad baja entre inteligencia emocional y los indicadores de adicción a redes sociales ($r^2 = .17$), además encontró relación no lineal de intensidad muy baja respecto al indicador obsesión a las redes sociales ($r^2 = .09$), relación no lineal de intensidad baja en cuanto al indicador falta de control personal ($r^2 = .25$), y relación no lineal de intensidad muy baja respecto al indicador uso excesivo ($r^2 = .10$); los materiales que fueron usados para reunir los datos fueron el TMMS-24 el cual presentaba un nivel de confiabilidad $\alpha = .90$ para la dimensión percepción emocional, un nivel de confiabilidad $\alpha = 0.90$ para la dimensión comprensión emocional y un nivel de confiabilidad $\alpha = .86$ para la dimensión regulación emocional; dicha prueba fue validado por Chávez y Suarez (2016) mediante juicio de expertos; el otro instrumento empleado fue el ARS el cual presento un nivel de confiabilidad $\alpha = .95$; validado por los autores del mismo, mediante juicio de expertos y análisis factorial.

Rivera (2020) en una población de 150 alumnos de una institución que imparte un programa de enseñanza para educadores en Lima metropolitana, a través de la aplicación del coeficiente rho de Spearman no pudo encontrar correlación importante entre la inteligencia emocional y el riesgo de adicción a redes sociales ($r_s = -.04$; $p = .625$); para medir las variables empleó el Cuestionario de adicción a redes sociales compuesto de tres siguientes factores: obsesión, el cual posee un nivel de confiabilidad $\alpha = .91$; falta de control, el cual posee un alcance de confiabilidad $\alpha = .88$; la utilización desmedida de redes sociales, la cual posee un nivel de confiabilidad $\alpha = .92$ dicho instrumento fue validado por los autores del

mismo mediante juicio de expertos y análisis factorial; también se empleó el TMMS 24, el cual se compone de tres dimensiones: claridad, con un nivel de confiabilidad $\alpha=.837$, comprensión, con un nivel de confiabilidad $\alpha=.866$ y reparación, con un nivel de confiabilidad $\alpha=.883$; Carrasco (2017) analizó la validez de dicho instrumento mediante correlaciones ítem-test, obteniendo que los coeficientes más bajos fueron de 0.799 para la dimensión Atención; 0.839 para la dimensión Claridad y 0.855 para la dimensión Reparación.

En el ámbito internacional, Sánchez y Bresó (2016) en una muestra de 191 sujetos, analizaron el efecto en la satisfacción sentimental que tienen la inteligencia emocional y las tecnologías de información y comunicación; aplicando el coeficiente r de Pearson encontraron una correlación directa e importante entre la satisfacción sentimental y la inteligencia emocional ($r=.35$, $p<.05$) y las dimensiones atención ($r=.19$, $p<.05$), comprensión ($r=.42$, $p<.05$) y reparación emocional ($r=.19$, $p<.05$). Adicionalmente, por medio de la realización de un ANOVA de un factor para comparar las medias de las puntuaciones, se halló contrastes significativos en las medias en cuanto al uso abusivo y no abusivo del móvil ($F=3.23$; $p=.05$) y redes sociales ($F=3.02$; $p=.05$) y diferencias no significativas respecto a la televisión ($F=1.44$; $p=.23$) y los videojuegos ($F=0.31$; $p=.81$). Los materiales que se utilizaron en la reunión de datos fueron el TMMS 24 el cual presentó un nivel de confiabilidad $\alpha=.75$ para atención emocional, un nivel de confiabilidad $\alpha=.93$ para comprensión de sentimientos y un nivel de confiabilidad $\alpha=.80$ para reparación emocional; también emplearon el Couples Satisfaction Index CSI 16 el cual presentó un nivel de confiabilidad $\alpha=.90$; y el Cuestionario de uso problemático de nuevas tecnologías UNPUT el cual tuvo un nivel de confiabilidad $\alpha=.870$ (Labrador et al., 2013).

Vegue (2016) en una muestra de 1017 sujetos analizó la asociación entre inteligencia emocional y uso problemático del smartphone, para lo cual estudió la estructura relacional de todas las mediciones de inteligencia emocional en función de las variables tipo de uso del celular, género y edad mediante la realización de un ANOVA 2X2X2, encontrando que la dimensión atención emocional se relacionaba significativamente con la forma de uso del smartphone ($F=32.69$; $p<0.001$) y el género ($F=8.26$; $p=0.003$); asimismo el tipo de uso del móvil se relacionaba significativamente con las dimensiones claridad ($F=53.70$; $p<0.001$) y

reparación emocional ($F=16.03$; $p<0.001$). Respecto a la variable edad, no se encontró un contraste sustancial en relación con las habilidades de inteligencia emocional, de igual forma, no se encontraron relaciones entre las variables (tipo de uso del móvil, género y edad). Para reunir los datos se emplearon determinados instrumentos entre los cuales tenemos la versión española del Trait Meta-Mood Scale TMMS-24 el cual presentó un nivel de confiabilidad $\alpha=.884$ para la dimensión atención, un nivel de confiabilidad $\alpha=.913$ para la dimensión claridad y un nivel de confiabilidad $\alpha=.872$ para la dimensión reparación. Asimismo, utilizó el Cuestionario de experiencias relacionadas con el móvil CERM el cual presentó un nivel de confiabilidad $\alpha=.785$.

Los antecedentes presentados constituyen los más relevantes para el presente estudio; a continuación, se procede a detallar las propuestas teóricas respecto a las variables de estudio; para la primera variable se tomó el modelo de Inteligencia emocional propuesto por Reuven Bar-On.

Reuven Bar-On, en su investigación introduce el concepto «coeficiente emocional» (EQ) como una medida análoga del coeficiente intelectual (IQ) (Danvila & Sastre, 2010). Bar-On menciona a la inteligencia socioemocional como conjunto de competencias y habilidades, las cuales establecen de forma válida como es que las personas se comprenden a sí mismos y a otros individuos de su entorno; además establecen la manera en que las personas manifiestan sus sentimientos y enfrentan diversas situaciones de la vida diaria (Fragoso, 2015, pág. 116). En base a esta definición se conceptúa un modelo multifactorial, el cual estructura la inteligencia socioemocional en cinco factores: habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, adaptabilidad, manejo de estrés y estado anímico general, las mismas que se subdividen en 15 componentes de orden mayor (Ugarriza, 2001). En conjunto estas habilidades contribuirían en la facultad de un sujeto para afrontar los requerimientos medioambientales de forma eficaz, de esta forma este modelo se encuadra como una pauta general de bienestar psicológico y de adaptación dentro de los lineamientos de la teoría de la personalidad (Danvila & Sastre, 2010).

Intrapersonal. Dimensión relacionada a la capacidad del sujeto de ser consciente de sus propias emociones y su autoexpresión (Fragoso, 2015), comprende las siguientes habilidades:

- Comprensión emocional de sí mismo: facultad para la comprensión de los propios sentimientos y emociones estableciendo una diferencia entre ellos e identificando sus causas.
- Asertividad: habilidad relacionada a la expresión de sentimientos, creencias y opiniones sin generar perjuicio a los sentimientos de los otros y la defensa no destructiva de los propios derechos.
- Autoconcepto: habilidad asociada a la comprensión, aceptación y respeto hacia uno mismo, siendo consciente de nuestras características positivas y negativas y de nuestras propias limitaciones.
- Autorrealización: capacidad del sujeto para hacer aquellas cosas que puede, desea y disfruta de realizar.
- Independencia: habilidad de la persona para auto conducirse y sentir seguridad respecto a sí mismo, sus pensamientos y acciones, también comprende la habilidad para mostrarse emocionalmente autónomo al momento de tomar decisiones (García-Fernández & Giménez-Mas, 2010).

Interpersonal. Dimensión que tiene como eje central a la conciencia social y las relaciones interpersonales (Fragoso, 2015). Comprende habilidades como:

- Empatía: habilidad que manifiesta un sujeto para percibir, entender y valorar el estado emocional de las otras personas.
- Relaciones interpersonales: capacidad del sujeto para el establecimiento y mantenimiento de relaciones sociales plenas, caracterizadas por una cercanía emocional.
- Responsabilidad social: el individuo presenta las facultades para mostrarse como alguien que colabora, aporta y es parte de un grupo social de forma constructiva. (García-Fernández & Giménez-Mas, 2010).

Manejo del estrés. Dimensión que tiene como puntos centrales al manejo y la regulación emocional (Fragoso, 2015). Está comprendida por las habilidades:

- Tolerancia al estrés: capacidad de la persona para hacer frente y soportar situaciones adversas, así como eventos que causan estrés y emociones intensas.

- Control de los impulsos: capacidad del individuo para regular sus propios estados emocionales ejerciendo control sobre ellos (García-Fernández & Giménez-Mas, 2010).

Adaptabilidad. Dimensión que tiene como punto central el adecuado manejo del cambio (Fragoso, 2015). Está comprendida por habilidades como:

- Solución de problemas: capacidad que se tiene para identificar y definir dificultades y también para la implementación de respuestas eficaces.
- Prueba de la realidad: capacidad del individuo para hacer una evaluación de la relación entre lo que percibe y aquello que existe de verdad.
- Flexibilidad: capacidad del sujeto para ajustar adecuadamente sus propias emociones, pensamientos y comportamiento a escenarios y contextos cambiantes (García-Fernández & Giménez-Mas, 2010).

Estado de ánimo general. Dimensión referida a la motivación del sujeto para conducirse en la vida; integra habilidades como el optimismo y la felicidad (Fragoso, 2015).

- Felicidad: facultad del individuo para manifestar satisfacción con su propia vida
- Optimismo: habilidad de la persona para observar los aspectos más positivos de la vida (García-Fernández & Giménez-Mas, 2010).

La segunda variable de estudio se corresponde a la adicción a redes sociales, a continuación, se detallan algunas propuestas de diferentes autores respecto a dicha variable partiendo de una definición de redes sociales, su conceptualización como posible trastorno adictivo y los factores asociados a ella. Para ello se ha tomado como referencia, en su mayoría las propuestas de Echeburúa y Resquesens quienes estudian la adicción a internet y redes sociales desde una postura cognitivo conductual; según esta orientación, la adicción es considerada como una cognición desadaptativa que se incrementa debido a aspectos ambientales; asimismo, se considera que ciertas disposiciones psicológicas y experiencias de interacción social son las que predisponen al individuo a poseer una conducta adictiva (Jasso et al., 2017).

García (2013) conceptualiza a las redes sociales como entornos virtuales en los que los individuos componen un perfil en base a sus datos personales o datos creados e interaccionan con las cuentas de sus amigos de su entorno real y cuentas de desconocidos con quienes comparte aspectos en común.

Conforme a Celaya (2008, citado por Hütt, 2012) existen tres clasificaciones centrales de redes sociales: redes profesionales, generalistas y especializadas. Las redes profesionales permiten desarrollar una lista de contactos profesionales para el intercambio comercial, así como para la interacción y búsqueda de oportunidades laborales; las redes generalistas agrupan usuarios con una amplia variedad de perfiles donde interactúan con personas próximas y no tan próximas para comunicarse o bien para compartir diversa información; las redes especializadas poseen temáticas específicas y agrupan usuarios según sus preferencias e intereses, como puede ser una actividad social o económica, deportiva u otra materia específica.

Para hablar de adicción a las redes sociales resulta primordial definir que es una «adicción», una adicción según Echeburúa & Resquesens (2012) constituye una inclinación patológica que provoca dependencia y reduce el albedrío al ser humano a través del estrechamiento de su campo de conciencia y el restringimiento de su campo de intereses; toda inclinación desmedida a determinada acción puede finiquitar en una adicción ya sea que exista o no alguna sustancia química de por medio.

El estar en línea o internet podría llegar a reaccionar como una sustancia excitante que genera cambios fisiológicos en el cerebro, esto implica elevar la dopamina y demás neurotransmisores asociados a la respuesta de placer. El empleo de ciertos dispositivos electrónicos podría generar cambios de estado de ánimo y de conciencia, además de propiciar un estado de excitación semejante al que producen ciertas sustancias químicas. Para algunos sujetos, verse privados de la red puede dar paso a la aparición de ciertos síntomas de abstinencia, por ejemplo, humor depresivo, irritabilidad, inquietud psicomotriz, menoscabo en la concentración y trastornos del sueño. Así ocurre en las adicciones que tiene en su base sustancias químicas, los individuos adictos a una determinada conducta en particular experimentan sensaciones de dependencia y falta de control,

mostrándose imposibilitados de establecer restricciones por sí mismos a los excesos que cometen muy a pesar de que dichas conductas pueden ocasionarle consecuencias negativas para su bienestar y salud (Echeburúa & Resquesens, 2012). Una adicción suele presentar cuatro elementos o componentes básicos: un fuerte deseo de realizar tal conducta, la incapacidad del sujeto para detener dicha conducta, la angustia emocional producida por la realización de dicha conducta y la persistencia en querer realizarla (Pérez & Markes, 2015).

Los principales factores que parecen tener un rol relevante al momento de fomentar las cualidades adictivas de estos medios son: la facilidad con la que un individuo tiene acceso a ellas, la disponibilidad de tales recursos, la ausencia de límites, la vivencia de distorsión del tiempo en el momento en que se encuentra conectado (produciendo una percepción de segregación y cambios en la conciencia), el poder presentarse sin datos personales que lo comprometan y la posibilidad de desinhibirse (facultad para personificar diversas facetas o de manifestar características incómodas o encubiertas de sí mismo) y el representar un gasto económico aparentemente bajo (Echeburúa & Resquesens, 2012).

Diferentes estudios han reportado la asociación del abuso de internet diferentes variables personales, entre las que cabe mencionar la impulsividad, una baja autoestima, la intolerancia a estímulos displacenteros o poseer un estilo de afrontamiento poco adecuado; también se ha estudiado su analogía con el retraimiento social, las pocas habilidades sociales, el narcisismo y la ansiedad social, siendo la búsqueda de sensaciones, una de las variables que mayor relevancia ha demostrado, ya que muchas personas afectadas con un uso problemático suelen puntuar más alto en la búsqueda de nuevas sensaciones y más bajo en autocontrol (Pérez & Markes, 2015).

García (2013) menciona algunas características de personalidad estudiadas en relación a los usuarios de las redes sociales entre las que se puede sintetizar: personas vanidosas o egocéntricas, impresiones de nostalgia y tedio, la confianza para interactuar, neuroticismo y la disposición a la experiencia, facilidad de interacción junto a un nivel bajo de compromiso; por otro lado, se ha encontrado que los extrovertidos suelen emplear las redes sociales para mejorar sus vínculos

con los demás, en tanto que los introvertidos lo emplean para compensar sus propias relaciones sociales.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue básica, ya que está situada a la búsqueda de nuevos conocimientos sin una finalidad práctica específica e inmediata (Sánchez et al., 2018).

El diseño fue no experimental, transversal de alcance descriptivo correlacional. Los estudios no experimentales se distinguen porque el investigador no ejerce manipulación sobre ninguna de las variables (Kellingner & Lee, 2002). El carácter transversal indica que la evaluación se realizó en un solo momento y el alcance correlacional señala que el objetivo fue establecer el grado de correlación estadística que existe entre las dos variables en estudio (Sánchez et al., 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Inteligencia emocional

Definición conceptual: Bar-On (2006) define la inteligencia emocional como una agrupación de diversas habilidades, capacidades y destrezas, las cuales determinan la efectividad con la que el individuo se entiende a sí mismo y a los demás; se refiere también a como manifiestan sus sentimientos y enfrentan las diferentes situaciones que se presentan en su vida cotidiana.

Definición operacional: Cociente de inteligencia emocional obtenido por medio del Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On (I-CE) para la escala general y las cinco dimensiones.

Indicadores: Constituido por 133 preguntas que evalúan las dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo.

Escala: Basada en la escala Likert con cinco alternativas de respuesta (rara vez o nunca es mi caso, pocas veces es mi caso, a veces es mi caso, muchas veces es mi caso, con mucha frecuencia o siempre es mi caso) con un nivel de medición ordinal.

Adicción a redes sociales

Definición conceptual: Echeburúa y Resquesens (2012) comprenden la dependencia a las redes sociales como una inclinación patológica que produce

dependencia y mengua la capacidad de libertad de las personas al restar campo en la conciencia y la restricción de los intereses.

Definición operacional: Es la puntuación que se obtiene a partir de la Adicción a Redes sociales ARS y sus tres factores.

Indicadores: Pensamientos recurrentes y obsesivos por las redes sociales (preguntas 2, 3, 5, 6, 7,13, 15, 19,22, 23); carencia de control en la utilización de redes sociales (preguntas 4, 11, 12,14, 20,24) y consumo desmedido de las redes sociales (preguntas 1, 8, 9, 10, 16, 17, 18, 21).

Escala: Basada en la escala Likert con 5 alternativas para responder (siempre, casi siempre, algunas veces, rara vez, nunca), con un nivel de medición ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población fue conformada por alumnos de psicología de una universidad estatal de la ciudad de Arequipa, siendo un aproximado mayor a 1000 estudiantes sumando los semestres que van desde primero al último año (ingreso ordinario y extraordinario).

Para determinar el tamaño de la muestra, se empleó la fórmula para poblaciones finitas; esta fórmula se utiliza cuando se conoce el total de unidades de observación que la integran (Abad & Servín, 1978).

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra.

Z = nivel de confianza deseado.

p = proporción de la población con la característica deseada (éxito).

q = proporción de la población sin la característica deseada (fracaso).

e = error máximo admisible en términos de proporción (precisión)

N = tamaño de la población.

A partir de:

Nivel de confianza = 0.95

Margen de error = 0.05

Tamaño de la población = 1000

Entonces se estima:

$$n = \frac{1000 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (1000 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 278$$

La muestra estuvo conformada por 278 estudiantes, de los cuales el 34,5% fueron varones y el 65,5% mujeres; cuyas edades oscilaban entre los 18 a 36 años de edad, con una edad promedio de 23,6 para la muestra total; 23,1 para las mujeres y 24,7 para los varones.

Los estudiantes fueron seleccionados empleando un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, pues en este se escogen las unidades muestrales según se requiera o por la accesibilidad que represente para el investigador (Tamayo, 2001).

Se tuvo como criterios de inclusión

- Estudiantes de psicología, varones y mujeres.
- Estudiantes que decidieron participar voluntariamente de la investigación

Y como criterios de exclusión

- Estudiantes que no utilizaban redes sociales.
- Estudiantes cuyos instrumentos no fueron respondidos de acuerdo a las instrucciones o se encontraban incompletos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se hizo uso de la encuesta como técnica para reunir datos, pues a través de ella se puede evaluar poblaciones de diferentes tamaños a través de la selección y la evaluación de muestras obtenidas de la población para describir el acaecimiento, repartición e interrelaciones relativas de las variables (Kelinger & Lee, 2002). Los instrumentos fueron dos cuestionarios, uno para cada variable, los mismos que se describen a continuación:

Inventario de inteligencia emocional de Bar-On (I-CE)

Autor: Rauven Bar-On

Adaptación peruana: Nelly Ugarriza Chávez (2001). Zoila Abanto, Leonardo Higuera, Jorge Cueto (2000)

Administración: Individual o colectiva

Duración: Sin límite de tiempo. Aproximadamente de 30 a 40 minutos

Aplicación: A partir de los 16 años (Nivel lector de 6° grado de primaria)

Calificación: Personal o computarizada

Tipificación: Baremos peruanos

Descripción: El inventario genera un cociente emocional y cinco cocientes emocionales compuestos, fundados en las calificaciones de 15 subcomponentes:

Componente intrapersonal: Compromiso emocional de sí mismo, Asertividad, Autoconcepto, Autorrealización e Independencia.

Componente interpersonal: Empatía, Relaciones interpersonales y Responsabilidad social.

Componente adaptabilidad: Solución de problemas, Prueba de la realidad y Flexibilidad

Componente manejo de estrés: Tolerancia al estrés y Control de impulsos.

Componente del estado de ánimo en general: Felicidad y Optimismo

Validez

Velasquez-Acosta (2015) calculó la validez de constructo del instrumento en una muestra de 49 docentes de Lima, para lo cual empleó los coeficientes de correlación ítem-test, los mismos que fueron todos positivos, a excepción de los ítems 29 30 y 46, que correlacionaron de forma negativa.

Confiabilidad

Velasquez-Acosta (2015) calculó la confiabilidad del instrumento en una muestra de 49 profesores de Lima, por medio del cálculo de la consistencia interna por el coeficiente Alfa de Cronbach. La totalidad de la escala obtuvo un valor de confiabilidad de 0.93; el componente intrapersonal obtuvo un valor 0.82, el componente manejo del estrés obtuvo un valor de 0.86; el componente estado de ánimo general obtuvo un valor de 0.78; el componente interpersonal obtuvo un valor de 0.75, y el componente adaptabilidad un valor de 0.76. En todos los casos, los valores hallados indicaron un buen nivel de confiabilidad.

Para la presenta investigación se calculó la confiabilidad, por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.947 para la escala total, 0.882 para la dimensión intrapersonal, 0.801 para la dimensión interpersonal, 0.761 para la dimensión adaptabilidad, 0.787 para la dimensión manejo del estrés y 0.797 para la dimensión estado de ánimo general.

Cuestionario de adicción a redes sociales ARS

Autores: Miguel Escurra y Edwin Salas (2014)

Administración: Individual o colectiva

Duración: Alrededor de 15 minutos

Aplicación: Adolescentes y jóvenes.

Significación: El cuestionario valora la adicción a redes sociales en jóvenes y adolescentes.

Descripción: Está compuesto de 24 ítems con cinco opciones de respuestas basados en la escala Likert, los cuales evalúan tres factores:

El I Factor, llamado obsesión por las redes sociales, de manera conceptual establece una conexión con el compromiso mental respecto a las redes sociales. El fantasear, recurrir constantemente al mismo pensamiento, la preocupación desmedida y la fatiga mental que es causada por la falta de uso de las redes sociales (Escrura & Salas, 2014). Este factor es evaluado a través de 10 ítems: 2, 3, 5, 6, 7,13, 15, 19,22, 23.

El II Factor, señalado en la falta de dominio personal del uso de las redes sociales, se conecta al desasosiego por la ausencia de la capacidad que controla o interrumpe el uso de las redes sociales y por ende, el desentendimiento de las obligaciones familiares y escolares (Escrura & Salas, 2014). Este factor es evaluado por los ítems (6): 4, 11, 12,14, 20,24.

El III Factor, entendido como la utilización desmedida de las redes sociales hace referencia a los problemas para dominar el consumo de las redes sociales; asegurando el excesivo periodo de tiempo de utilización del mismo; aseverando no poder contar con control cuando se utilizan las redes sociales. De la misma forma, sentirse incapaz de aminorar el tiempo de consumo de las redes (Escrura & Salas, 2014). Este factor es evaluado por los ítems (8): 1, 8, 9, 10, 16, 17, 18, 21.

Validez

Para la validación del instrumento, Escurra y Salas (2014) emplearon el análisis factorial exploratorio para distinguir la estructura en los ítems. A través del análisis paralelo que está basado en el procedimiento de análisis factorial de rango mínimo o PA-MRFA se pudo determinar que los datos presentaban una estructura multidimensional de tres factores. El primer factor, que estuvo constituido por 10 ítems, permitía explicar el 46.59% de la varianza total. El segundo factor, conformado por 6 ítems, permitía explicar el 6.25% de la varianza y el tercer factor constituido por 8 ítems, explicaba el 4.65% de la varianza total; los tres factores agrupados explican el 57,49% de la varianza total (Escrura & Salas, 2014). A través del análisis factorial confirmatorio, los autores ratificaron la solidez de los tres factores que habían sido identificados, por medio de la comparación de tres modelos: tres factores independientes, tres factores relacionados y el modelo independiente; los datos obtenidos sugieren que el modelo más adecuado se corresponde al de tres factores relacionados.

Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad, se computaron los coeficientes alfa de Cronbach, hallándose valores de 0.91 para el primer factor, 0.88 para el segundo factor y 0.92 para el tercer factor (Escurra & Salas, 2014).

Para la presenta investigación se calculó la confiabilidad, por medio del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.925 para la escala total, 0.819 para la dimensión obsesión; 0.807 para la dimensión falta de control personal y 0.807 para la dimensión uso excesivo.

3.5. Procedimiento

Primero se dirigió un comunicado a los estudiantes en el cual se señala la finalidad de la investigación, la confidencialidad de los datos, la forma de administrar y completar las pruebas y el consentimiento informado, a efectos de conseguir la autorización para el acopio de datos.

La aplicación de los instrumentos se realizó de manera virtual, para lo cual se proporcionó a los estudiantes, mediante un enlace web, los cuestionarios correspondientes, junto con la información respecto a los objetivos y finalidad de la investigación, así como las instrucciones para responder a cada una de las pruebas. La recolección de datos continuó hasta que se obtuvo el número necesario de cuestionarios cumplimentados, los mismos que se procedieron a calificar y codificar para elaborar la matriz de datos.

3.6. Método de análisis de datos

El tratamiento de los datos se hizo uso del paquete estadístico SPSS versión 25 y del software MS Excel 2016. La primera acción, una vez calificados los instrumentos, se procedió a elaborar la matriz de datos en el programa informático MS Excel 2016, posteriormente se exportaron los datos al paquete estadístico SPSS en el que se realizó el análisis estadístico descriptivo e inferencial.

Para el análisis descriptivo se calcularon tablas de frecuencias y porcentajes para cada una de las variables y sus dimensiones.

Para el análisis inferencial, se realizó un previo análisis de la distribución de los datos por medio del estadístico Kolmogorov-Smirnov (Pedrosa et al., 2016).

Seguido a ello se determinó el grado de asociación entre las variables a través de la prueba estadística rho de Spearman. Para determinar si esta relación es significativa se empleó un nivel de significancia (también llamado p valor) de 0.05.

3.7. Aspectos éticos

Opazo (2011) menciona tres nociones básicas e importantes sobre la ética y el tratamiento de códigos de conducta en investigación: el respeto por los individuos, beneficencia y justicia, estos principios fueron tomados en cuenta para la presente investigación.

Respecto al respeto por las personas, este abarca dos principios morales: la autonomía de los participantes y confidencialidad de los datos. En tal sentido, los participantes, previa a la recolección de datos, fueron informados sobre las características e implicancias del estudio y de los objetivos que se persiguió con la investigación; de igual manera, se les informó acerca de las acciones que implicaba su participación, la información que debían brindar y los cuestionarios que tenían que responder. De esta forma los participantes pudieron decidir libremente su participación en la investigación, teniendo en cuenta que pudieron decidir no participar de una parte de la investigación o retirarse de la misma en cualquier momento, sin perjuicio alguno. De igual forma se garantizó el amparo y la reserva de los datos a recolectar, la cual fue recabada de forma anónima, empleando códigos para la identificación de las pruebas. La información solo se empleó con fines investigativos y académicos, siendo otorgado a la institución y a los participantes que lo requirieron.

Respecto al principio de beneficencia, se tomaron en cuenta dos siguientes aspectos: el no dañar y maximizar los posibles beneficios a los participantes; de esta manera se proporcionaron los resultados finales de la investigación a la institución que nos ha permitido recolectar la información; asimismo, se dio la opción a los participantes de obtener los resultados de sus cuestionarios, si es que así lo deseaban, de igual manera es importante señalar que ninguno de los participantes estuvo expuesto a un daño potencial que afecte su integridad física o mental.

Respecto al principio de justicia, el investigador se aseguró de que ningún participante del estudio sea objeto de algún tipo de discriminación o trato desigual durante el desarrollo de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Niveles de inteligencia emocional en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	53	19.1
Baja	76	27.3
Promedio	141	50.7
Alta	8	2.9
Muy alta	0	0.0
Total	278	100.0

La tabla 1 muestra los resultados de la prueba de inteligencia, se aprecia que el 50.7% de los mimos posee un nivel de inteligencia emocional dentro del promedio; el 27.3% presenta un nivel de inteligencia emocional baja; el 19.1% presenta un nivel de inteligencia emocional muy baja y solo el 2.9% presenta un nivel de inteligencia emocional alta; asimismo, ningún estudiante alcanzó un nivel de inteligencia emocional muy alta.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones de la prueba de inteligencia emocional en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020

	IA		IE		AD		ME		AG	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy baja	38	13.7	59	21.2	26	9.4	1	0.4	25	9.0
Baja	88	31.7	87	31.3	80	28.8	54	19.4	96	34.5
Promedio	144	51.8	129	46.4	144	51.8	197	70.9	152	54.7
Alta	8	2.9	3	1.1	28	10.1	25	9.0	5	1.8
Muy alta	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0
Total	278	100.0	278	100.0	278	100.0	278	100.0	278	100.0

Nota: IA = Intrapersonal; IE = Interpersonal; Ad = Adaptabilidad; ME = Manejo del estrés; AG = Estado de ánimo general

La tabla 2 muestra los niveles de inteligencia emocional para cada una de las dimensiones que conforman la variable. Se aprecia de manera general que la mayor proporción de estudiantes alcanza un nivel de capacidad emocional dentro del promedio en todas las dimensiones, seguido por quienes presentan una capacidad emocional baja, o muy baja; finalmente, se aprecia que los menores porcentajes los poseen quienes alcanzan puntuaciones altas o muy altas.

Tabla 3

Niveles de adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	71	25.5
Medio	134	48.2
Alto	73	26.3
Total	278	100.0

La tabla 3 muestra los resultados de la prueba de adicción a redes sociales, se aprecia que el 48.2% presenta un nivel medio de adicción a las redes sociales, seguido del 26.3% que presenta un nivel alto y el 25.5% que presenta un nivel bajo.

Tabla 4

Nivel de las dimensiones de la prueba de adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020

Niveles	Obsesión		Falta de control personal		Uso excesivo	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	73	26.3	48	17.3	75	27.0
Medio	80	28.8	50	18.0	197	70.9
Alto	125	45.0	180	64.7	6	2.2
Total	278	100.0	278	100.0	278	100.0

La tabla 4 muestra los resultados de la prueba de adicción a redes sociales por dimensiones. Se aprecia que el 45% de los estudiantes presenta un nivel alto de obsesión por las redes sociales, seguido del 28.8% que presenta un nivel medio y el 26.3% presenta un nivel bajo; asimismo, se aprecia también que el 64.7% de los estudiantes presenta un nivel alto de falta de control personal en el uso de redes sociales, seguido del 18% que presenta un nivel medio y el 17.3% presenta un nivel bajo; finalmente, se aprecia que el 70.9% de los estudiantes presenta un nivel medio de usos excesivo de redes sociales, seguido del 27.0% que presenta un nivel bajo y el 2.2% que presenta un nivel alto.

V. DISCUSIÓN

Los resultados presentados en este estudio, mostraron la existencia de relación significativa inversa de grado muy débil entre la inteligencia emocional y la adicción a redes sociales. Por otra parte, se encontró relación significativa inversa de grado muy débil entre la adicción a redes sociales y las dimensiones intrapersonal y manejo del estrés y correlación significativa inversa de grado débil entre la dimensión adaptabilidad y la adicción a redes sociales.

Resultados parecidos pudo encontrar Retamoso (2018) quien, en una muestra de 182 estudiantes de enfermería de la ciudad de Arequipa halló una relación significativa entre la inteligencia emocional y la sintomatología de adicción a redes sociales; aunque en este caso el autor no brindó datos acerca de la dirección o fuerza de la correlación entre las variables.

Otro estudio con similares resultados, fue el realizado por Contreras y Curo (2017) en una muestra de 288 estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo quien si bien no encontró correlación entre las puntuaciones totales de la inteligencia emocional y la dependencia a redes sociales, sí encontró que esta última, presentaba correlación significativa inversa de grado muy débil con las puntuaciones de las dimensiones interpersonal ($r_s = -.113$, $p = .043$), adaptabilidad ($r_s = -.157$, $p = .007$) y manejo del estrés ($r_s = -.179$, $p = .002$). El presente estudio también pudo constatar la relación significativa entre la puntuación total de adicción a redes sociales y las dimensiones adaptabilidad y manejo del estrés, aunque no se pudo constatar la existencia de relación significativa con la dimensión interpersonal. La relevancia de la investigación de Contreras y Curo recayó en que los instrumentos para la recolección de datos fueron los mismos; asimismo, contaron con una muestra de estudiantes universitarios en un número muy similar al empleado en el presente estudio.

Otro estudio con similares resultados fue el llevado a cabo por Jaramillo (2018), quien en una muestra de 238 estudiantes de enfermería técnica de un instituto público en la ciudad de Tingo María, encontró relación no lineal de intensidad baja entre inteligencia emocional y la adicción a redes sociales ($r^2 = .17$); asimismo, halló

una relación no lineal de intensidad muy baja con la dimensión obsesión a las redes sociales ($r^2=.09$), relación no lineal de intensidad baja con la dimensión falta de control personal ($r^2=.25$) y relación no lineal de intensidad muy baja respecto al indicador uso excesivo ($r^2=.10$); es esta investigación, al igual que en el presente estudio, el grado de fuerza de la correlación hallado fue bajo.

Una investigación que obtuvo resultados más alejados a los del presente estudio, fue el realizado por Rivera, pues en una muestra de 150 alumnos de una institución de educación superior de la ciudad de Lima metropolitana, no pudo encontrar correlación significativa entre la inteligencia emocional y el riesgo de adicción a redes sociales ($r_s=-.04$; $p=.625$).

En el ámbito internacional, se realizaron algunos estudios similares, aunque no explícitamente con las mismas variables; así, por ejemplo, Vegue (2016) en una muestra de 1017 sujetos analizó la asociación entre inteligencia emocional y uso problemático del Smartphone mediante la realización de un ANOVA 2X2X2, encontrando que la dimensión atención emocional se relacionaba significativamente con la forma de uso del smartphone ($F=32.69$; $p<0.001$) y que el tipo de uso del móvil se relacionaba significativamente con las dimensiones claridad ($F=53.70$; $p<0.001$) y reparación emocional ($F=16.03$; $p<0.001$).

A la luz de los resultados se ha podido comprobar la hipótesis general de investigación, la cual establece una relación significativa e inversa entre las variables de estudio y adicionalmente, se ha podido confirmar las hipótesis específicas relacionadas a la presencia de relación significativa e inversa entre la adicción a redes sociales y las dimensiones: intrapersonal, adaptabilidad y manejo del estrés. Asimismo, se ha podido verificar, al contrastar los resultados del estudio con otras investigaciones similares, que el grado de correlación entre las variables alcanza un nivel bajo o muy bajo; estos datos no permiten afirmar que la inteligencia emocional influya significativamente como factor protector frente a la adicción a redes sociales, o como factor regulador de su uso.

Por otro lado, el análisis descriptivo de las variables permitió confirmar la creciente afición por el empleo de redes sociales en las poblaciones jóvenes, ya que se pudo

encontrar que la mayoría presentó un nivel medio de adicción a estos entornos virtuales, encontrándose importantes porcentajes en los niveles altos de obsesión por las redes sociales y falta de control personal, además en los niveles medios de uso excesivo de redes sociales; estos datos pueden explicarse también por la forma en como los dispositivos móviles y el uso de redes sociales han permeado las diferentes áreas de actividad de la persona en los últimos años, lo cual ha ocasionado que se dependa más de estos espacios virtuales para actividades como el trabajo, los estudios e incluso para las relaciones interpersonales; por ello convendría analizar el tipo de uso que se da a las redes sociales y en función de ello, analizar la presencia de indicadores de dependencia a las mismas.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que las variables Inteligencia Emocional y Adicción a Redes Sociales presentan una relación significativa (<0.05), inversa y muy débil (-0.201).

SEGUNDA: La relación entre la dimensión Intrapersonal y la Adicción a Redes Sociales es de carácter significativo (<0.05), inversa y débil (-0.205).

TERCERA: La relación entre la dimensión Interpersonal y la Adicción a Redes Sociales no es de carácter significativo ya que presenta un valor mayor a 0.05

CUARTA: La relación entre la dimensión de Adaptabilidad y la Adicción a Redes Sociales es de carácter significativo (<0.05), inversa y débil (-0.266).

QUINTA: La relación entre la dimensión de Manejo del estrés y la Adicción a Redes Sociales es de carácter significativo (<0.05), inversa y débil (-0.242).

SEXTA: La relación entre la dimensión de Estado de Ánimo General y la Adicción a Redes Sociales no es de carácter significativo ya que es mayor a 0.05

SÉPTIMA: La mayor cantidad de estudiantes (50.7%) posee un nivel de inteligencia emocional promedio, asimismo se observa una mayor incidencia en la dimensión de Manejo de Estrés (70%).

OCTAVA: La mayor parte de estudiantes (48,2%) presenta un nivel medio de adicción a redes sociales; siendo las dimensiones de falta de control (64%) y obsesión (45%) aquellas con mayor incidencia en el nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar la investigación en un contexto posterior al de la cuarentena por COVID-19 ya que podría ser un factor influyente en la subjetividad de los evaluados, además que permitiría comparar distintos escenarios.

SEGUNDA: Considerar hacer un análisis comparativo entre la administración de las pruebas de forma virtual y de forma presencial para poder apreciar si se encuentran diferencias significativas, asimismo, podría poner a prueba la efectividad de los instrumentos utilizados.

TERCERA: Fomentar estrategias que permitan fortalecer o mejorar la inteligencia emocional de los estudiantes, el cual a su vez podría ser un factor protector hacia la adicción a las redes sociales debido a la relación que presentan ambas variables.

CUARTA: Concientizar acerca del uso, riesgos e implicancias de las redes sociales, a fin de desarrollar hábitos saludables que permitan brindar mayor importancia a la interacción en la vida real. Cabe resaltar que se puede aprovechar la acogida de estos entornos virtuales como medio de difusión.

REFERENCIAS

- Abad, A., & Servín, L. (1978). *Introducción al muestreo*. Limusa.
- Adame, A. (25 de abril de 2019). *Redes sociales más usadas en el mundo hispano*. Obtenido de Hootsuite: <https://blog.hootsuite.com/es/redes-sociales-mas-usadas/>
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, 13-25. Obtenido de <http://www.psicothema.com/pdf/3271.pdf>
- Cabrera, C. (2017). *Relación del uso de las redes sociales y la inteligencia emocional con el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo, 2015*. [Tesis de doctorado Universidad Cesar Vallejo]. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11053>
- Contreras, P., & Curo, M. (2017). *Dependencia a las redes sociales e inteligencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Obtenido de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/6429>
- Cordova, Y., & Retamoso, S. (2018). *Relación entre inteligencia emocional y sintomatología de adicción a redes sociales en estudiantes del semestre impar. Escuela Profesional de Enfermería. Universidad Católica Santa María, Arequipa 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María]. Obtenido de <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/7726>
- Danvila, I., & Sastre, M. (2010). Inteligencia emocional: Una revisión del concepto y líneas de investigación. *Cuadernos de Estudios Empresariales*, 20, 107-126. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3934705>
- Echeburúa, E., & Resquesens, A. (2012). *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes*. Ediciones Pirámide.

- Escurra, M., & Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de Adicción a Redes Sociales ARS. *Liberabit. Revista de Psicología*, 20(1), 73-91.
- Extremera, N., Fernández, P., Mestre, J., & Guil, R. (2004). Medidas de evaluación de la inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(2), 209-228. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80536203>
- Fragoso, L. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 6(16), 110-125. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2991/299138522006.pdf>
- García, J. (2013). Adicciones tecnológicas: el auge de las redes sociales. *Health and Addictions*, 13(1), 5-14. Obtenido de <https://ojsnuevo.haaj.org/index.php/haaj/article/view/188>
- García-Fernández, M., & Giménez-Mas, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del Profesorado*, 3(6), 43-52. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3736408>
- Hütt, H. (2012). Las redes sociales: una nueva herramienta de difusión. *Reflexiones*, 91(2), 121-128. Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/reflexiones/article/view/1513>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Estadísticas de las tecnologías de información y comunicación en los hogares*. INEI. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe_tic_abr-may_jun2020.pdf
- Ipsos. (14 de octubre de 2018). *Hábitos, usos y actitudes hacia la telefonía*. Obtenido de Ipsos: <https://www.ipsos.com/es-pe/habitos-usos-y-actitudes-hacia-la-telefonía-movil-0>
- Ipsos. (6 de Agosto de 2020). *Uso de redes sociales entre peruanos conectados 2020*. Obtenido de Ipsos: <https://www.ipsos.com/es-pe/uso-de-redes-sociales-entre-peruanos-conectados-2020>

- Jaramillo, M. (2018). *Relación entre inteligencia emocional con indicadores de adicción a las redes sociales en estudiantes de un instituto público de Tingo María 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Obtenido de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/6685>
- Jasso, J., López, F., & Díaz, R. (2017). Conducta adictiva a las redes sociales y su relación con el uso problemático del móvil. *Acta de Investigación Psicológica*, 7(3), 2832-2838. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471917300546>
- Kelinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. McGraw-Hill.
- Labrador, F., Villadangos, S., Crespo, M., & Becoña, E. (2013). Desarrollo y validación del cuestionario de uso problemático de nuevas tecnologías (UPNT). *Anales de Psicología*, 29(3), 836-847. Obtenido de http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/psicologia_clinica13.pdf
- Opazo, H. (2011). Ética en investigación: desde los códigos de conducta hacia la formación del sentido ético. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(2), 61-78. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55119127005.pdf>
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2016). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. Obtenido de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/8046>
- Pérez, F., & Marques, I. (2015). Adicciones sin drogas y las nuevas tecnologías. La adicción a internet ¿un trastono o muchos? En I. Markez, *Adicciones: conocimiento, atención integrada y acción preventiva* (págs. 221-234). Asociación Española de Neuropsiquiatría.
- Peris, M., Maganto, C., & Garaigordobil, M. (2018). Escala de riesgo de adicción-adolescente a las redes sociales e internet: fiabilidad y validez (ERA-RSI). *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(2), 30-36. Obtenido de <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/04.pdf>

- Rivera, A. (2020). *Relación entre inteligencia emocional y riesgo de adicción a redes sociales en un grupo de estudiantes de un instituto de Lima metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Obtenido de <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/8403>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, M., & Bresó, E. (2016). Efecto de la inteligencia emocional y las tecnologías de la información y la comunicación en la satisfacción sentimental. *Ágora de Salud*, 3(39), 371-379. Obtenido de <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/155769>
- Tamayo, G. (2001). Diseños muestrales en la investigación. *Semestre Económico*, 4(7), 1-14. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5262273>
- Torres, K., Alvarez, L., Gutiérrez, B., & José, A. (2012). Redes sociales en el contexto virtual. En J. Ávila-Toscano, *Redes sociales y análisis de redes. Aplicaciones en el contexto comunitario y mundial* (págs. 67-96). Corporación Universitaria Reformada.
- Trujillo, M., & Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 15(24), 9-24. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81802502>
- Ugarriza. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*(4), 129-160. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>
- Vegue, F. (2016). *Inteligencia emocional y uso problemático del smartphone en adultos*. [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Comillas]. Obtenido de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/10105>
- Velásquez-Acosta, P. (2015). *Evaluación de las competencias emocionales de los profesores tutores del colegio San Agustín de Lima, en función a los resultados de la aplicación del Inventario de Inteligencia Emocional BarOn (I-CE)*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Obtenido de

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2470/MAE_EDUC_173-L.pdf?sequence=3&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÒTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MÈTODOS
¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de psicología, Arequipa 2020?	<p>General: Existe relación inversa y significativa entre la inteligencia emocional y la adicción a redes sociales.</p> <p>Específicas: H1: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión intrapersonal y la adicción a redes sociales, H2: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión interpersonal y la adicción a redes sociales, H3: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión adaptabilidad y la adicción a redes sociales, H4: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión manejo del estrés y la adicción a redes sociales y H5: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión estado de ánimo y la adicción a redes sociales.</p>	<p>General: Determinar la relación inversa y significativa entre la inteligencia emocional y la adicción a redes sociales.</p> <p>Específicos: (a) Identificar el nivel de inteligencia emocional que presentan los estudiantes universitarios estatales de psicología, Arequipa 2020, (b) identificar el nivel de adicción a redes sociales que presentan los estudiantes universitarios estatales de psicología, Arequipa 2020 y (c) establecer el grado de correlación entre las dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo con la adicción a redes sociales que presentan los estudiantes universitarios estatales de psicología, Arequipa 2020.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inteligencia emocional. ▪ Adicción a redes sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseño no experimental. ▪ Transversal ▪ Descriptivo correlacional. ▪ Población: 1000 ▪ Muestra: 278 ▪ Instrumentos: Inventario de inteligencia emocional de Bar-On (I-CE) y el Cuestionario de adicción a redes sociales ARS.

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Inteligencia emocional	Bar-On (2010, citado por Fragoso, 2015) define la inteligencia socioemocional como un conjunto de competencias y habilidades que determinan cuán efectivamente los individuos se entienden, comprenden a otros, expresan sus emociones y afrontan las demandas de la vida cotidiana.	Cociente de inteligencia emocional obtenido por medio del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn (I-CE) para la escala general y las cinco dimensiones.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Intrapersonal ▪ Interpersonal ▪ Adaptabilidad ▪ Manejo del estrés ▪ Estado de ánimo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rara vez o nunca es mi caso ▪ Pocas veces es mi caso ▪ A veces es mi caso ▪ Muchas veces es mi caso ▪ Con mucha frecuencia o siempre es mi caso
Adicción a redes sociales	Afición patológica al uso de redes sociales que genera dependencia y resta libertad al ser humano al estrechar su campo de conciencia y restringir la amplitud de sus intereses (Echeburúa & Resquesens, 2012)	Puntuación obtenida en el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales ARS y sus tres factores.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Obsesión por las redes sociales ▪ Falta de control personal en el uso de las redes sociales ▪ Uso excesivo de las redes sociales 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Siempre ▪ Casi siempre ▪ Algunas veces ▪ Rara vez, nunca

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

INVENTARIO EMOCIONAL BarOn

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Ocupación: _____ Especialidad: _____ Fecha: _____

INTRODUCCIÓN

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permite hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Rara vez o nunca es mi caso.
2. Pocas veces es mi caso.
3. A veces es mi caso.
4. Muchas veces es mi caso.
5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.

INSTRUCCIONES

Lee cada una de las frases y selecciona **UNA** de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. **Marca con un aspa el número.**

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Responde honesta y sinceramente de acuerdo a como eres, **NO** como te gustaría ser, **NO** como te gustaría que otros te vieran. No hay límite de tiempo, pero por favor trabaja con rapidez y asegúrate de responder a **TODAS** las oraciones.

1. Para superar las dificultades que se me presentan, actúo paso a paso.
2. Es duro para mí disfrutar de la vida.
3. Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.
4. Sé cómo enfrentar los problemas los problemas más desagradables.
5. Me agradan las personas que conozco.
6. Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.
7. Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.

8. Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).
9. Reconozco con la facilidad mis emociones.
10. Soy incapaz de demostrar afecto.
11. Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.
12. Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza.
13. Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.
14. Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.
15. Me es difícil sonreír.
16. Soy incapaz de comprender como se sienten los demás.
17. Me es difícil sonreír.
18. Soy incapaz de comprender como se sienten los demás.
19. Cuando trabajo con otros, tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.
20. Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.
21. Realmente, no sé para que soy bueno.
22. No soy capaz de expresar mis ideas.
23. Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.
24. No tengo confianza en mí mismo.
25. Creo que he perdido la cabeza.
26. Soy optimista en la mayoría de cosas que hago.
27. Cuando comienzo a hablar
28. En general, me resulta difícil adaptarme.
29. Me gustaría tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
30. No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.
31. Soy una persona bastante alegre y optimista.
32. Prefiero que otros tomen decisiones por mí.
33. Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.
34. Pienso bien de las personas.
35. Me es difícil entender cómo me siento.
36. He logrado muy poco en los últimos años.
37. Cuando estoy enojado(a) con alguien, se lo puedo decir.
38. He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
39. Me resulta fácil hacer amigos.
40. Me tengo mucho respeto.
41. Hago cosas muy raras.
42. Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.
43. Me resulta difícil cambiar de opinión.

44. Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.
45. Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.
46. A la gente le resulta difícil confiar en mí.
47. Estoy contento(a) con mi vida.
48. Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo.
49. No puedo soportar el estrés.
50. En mi vida no hago nada malo.
51. No disfruto lo que hago.
52. Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
53. La gente no comprende mi manera de pensar.
54. Generalmente, espero lo mejor.
55. Mis amigos me confían sus intimidades.
56. No me siento bien conmigo mismo(a).
57. Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
58. La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.
59. Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.
60. Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.
61. Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.
62. Soy una persona divertida.
63. Soy consciente de cómo me siento.
64. Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
65. Nada me perturba.
66. No me entusiasman mucho mis intereses.
67. Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.
68. Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mí alrededor.
69. Me es difícil llevarme con los demás.
70. Me resulta difícil aceptarme tal como soy.
71. Me siento como si estuviera separado de mi cuerpo.
72. Me importa lo que puede sucederle a los demás.
73. Soy impaciente.
74. Puedo cambiar mis viejas costumbres.
75. Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema
76. Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.

77. Me deprimó.
78. Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles.
79. Nunca he mentado.
80. En general, me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.
81. Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.
82. Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo.
83. Me deajo llevar por mi imaginación y mis fantasías.
84. Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como mis amigos.
85. Me siento feliz con el tipo de persona que soy.
86. Tengo reacciones fuertes, intensas que son difíciles de controlar.
87. En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.
88. Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado.
89. Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.
90. Soy capaz de respetar a los demás.
91. No estoy muy contento(a) con mi vida.
92. Prefiero seguir a otros a ser líder.
93. Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.
94. Nunca he violado la ley.
95. Disfruto de las cosas que me interesan.
96. Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.
97. Tiendo a exagerar.
98. Soy sensible a los sentimientos de las otras personas.
99. Mantengo buenas relaciones con los demás.
100. Estoy contento (a) con mi cuerpo.
101. Soy una persona muy extraña
102. Soy impulsivo(a).
103. Me resulta difícil cambiar mis costumbres.
104. Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano que respeta la ley.
105. Disfruto las vacaciones y los fines de semana.
106. En general, tengo una actitud positiva para todo.
107. Tengo tendencia a depender de otros.
108. Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles.
109. No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.
110. Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.

111. Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.
112. Soy capaz de dejar de fantasear para volver a poner me en contacto con la realidad.
113. Los demás opinan que soy una persona sociable.
114. Estoy contento(a) con la forma en que me veo.
115. Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.
116. Me es difícil describir lo que siento.
117. Tengo mal carácter.
118. Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.
119. Me es difícil ver sufrir a la gente.
120. Me gusta divertirme.
121. Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.
122. Me pongo ansioso(a).
123. No tengo días malos.
124. Intento no herir los sentimientos de los demás.
125. No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.
126. Me es difícil hacer valer mis derechos.
127. Me es difícil ser realista.
128. No mantengo relación con mis amistades.
129. Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos, me siento bien conmigo mismo(a).
130. Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.
131. Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.
132. En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación que voy a fracasar.
133. He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.

HOJA DE RESPUESTAS DEL INVENTARIO EMOCIONAL BarOn

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____ Grado de Instrucción: _____
 Ocupación: _____ Especialidad: _____ Fecha: _____

Escoge UNA de las 5 alternativas:

1	Rara vez o Nunca es mi caso	2	Pocas veces es mi caso	3	A veces es mi caso	4	Muchas veces es mi caso	5	Con mucha frecuencia o siempre es mi caso
---	-----------------------------	---	------------------------	---	--------------------	---	-------------------------	---	---

1	1	2	3	4	5
2	1	2	3	4	5
3	1	2	3	4	5
4	1	2	3	4	5
5	1	2	3	4	5
6	1	2	3	4	5
7	1	2	3	4	5
8	1	2	3	4	5
9	1	2	3	4	5
10	1	2	3	4	5
11	1	2	3	4	5
12	1	2	3	4	5
13	1	2	3	4	5
14	1	2	3	4	5
15	1	2	3	4	5
16	1	2	3	4	5
17	1	2	3	4	5
18	1	2	3	4	5
19	1	2	3	4	5
20	1	2	3	4	5
21	1	2	3	4	5
22	1	2	3	4	5
23	1	2	3	4	5
24	1	2	3	4	5
25	1	2	3	4	5
26	1	2	3	4	5
27	1	2	3	4	5

28	1	2	3	4	5
29	1	2	3	4	5
30	1	2	3	4	5
31	1	2	3	4	5
32	1	2	3	4	5
33	1	2	3	4	5
34	1	2	3	4	5
35	1	2	3	4	5
36	1	2	3	4	5
37	1	2	3	4	5
38	1	2	3	4	5
39	1	2	3	4	5
40	1	2	3	4	5
41	1	2	3	4	5
42	1	2	3	4	5
43	1	2	3	4	5
44	1	2	3	4	5
45	1	2	3	4	5
46	1	2	3	4	5
47	1	2	3	4	5
48	1	2	3	4	5
49	1	2	3	4	5
50	1	2	3	4	5
51	1	2	3	4	5
52	1	2	3	4	5
53	1	2	3	4	5
54	1	2	3	4	5

55	1	2	3	4	5
56	1	2	3	4	5
57	1	2	3	4	5
58	1	2	3	4	5
59	1	2	3	4	5
60	1	2	3	4	5
61	1	2	3	4	5
62	1	2	3	4	5
63	1	2	3	4	5
64	1	2	3	4	5
65	1	2	3	4	5
67	1	2	3	4	5
68	1	2	3	4	5
69	1	2	3	4	5
70	1	2	3	4	5
71	1	2	3	4	5
72	1	2	3	4	5
73	1	2	3	4	5
74	1	2	3	4	5
75	1	2	3	4	5
76	1	2	3	4	5
76	1	2	3	4	5
77	1	2	3	4	5
78	1	2	3	4	5
79	1	2	3	4	5
80	1	2	3	4	5
81	1	2	3	4	5

82	1	2	3	4	5
83	1	2	3	4	5
84	1	2	3	4	5
85	1	2	3	4	5
86	1	2	3	4	5
87	1	2	3	4	5
88	1	2	3	4	5
89	1	2	3	4	5
90	1	2	3	4	5
91	1	2	3	4	5
92	1	2	3	4	5
93	1	2	3	4	5
94	1	2	3	4	5
95	1	2	3	4	5
96	1	2	3	4	5
97	1	2	3	4	5
98	1	2	3	4	5
99	1	2	3	4	5
100	1	2	3	4	5
101	1	2	3	4	5
102	1	2	3	4	5
103	1	2	3	4	5
104	1	2	3	4	5
105	1	2	3	4	5
106	1	2	3	4	5
107	1	2	3	4	5
108	1	2	3	4	5

109	1	2	3	4	5
110	1	2	3	4	5
112	1	2	3	4	5
113	1	2	3	4	5
114	1	2	3	4	5
115	1	2	3	4	5
116	1	2	3	4	5
117	1	2	3	4	5
118	1	2	3	4	5
119	1	2	3	4	5
120	1	2	3	4	5
121	1	2	3	4	5
122	1	2	3	4	5
123	1	2	3	4	5
124	1	2	3	4	5
125	1	2	3	4	5
126	1	2	3	4	5
127	1	2	3	4	5
128	1	2	3	4	5
129	1	2	3	4	5
130	1	2	3	4	5
131	1	2	3	4	5
132	1	2	3	4	5
133	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO SOBRE USO DE REDES SOCIALES

Esta es una encuesta en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que le agradecemos encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de responder al cuestionario le pedimos que nos proporcione los siguientes datos:

DATOS GENERALES

Edad: _____ Género: _____

¿Utiliza redes sociales? Sí () No ()

ARS

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las redes sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existe respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

Siempre **S** Casi siempre **CS** Algunas veces **AV** Rara vez **RV** Nunca **N**

N° ÍTEM	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	RV	N
1.	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales					
2.	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3.	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4.	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5.	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6.	Me pongo de mal humor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7.	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8.	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9.	Cuando entro a las redes sociales pierdo al sentido del tiempo.					
10.	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11.	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12.	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13.	Puedo desconectarme					
14.	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					

15.	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16.	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17.	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18.	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19.	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20.	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21.	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22.	Mi pareja o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23.	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24.	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

Anexo 4: Cálculo del tamaño de la muestra

La muestra resulta de un conjunto de personas sacadas de una población a través de algún tipo de muestreo (Sánchez et al., 2018). Para establecer el tamaño de la muestra, se empleó la fórmula para poblaciones finitas; esta fórmula se emplea cuando se conoce el total de unidades de observación que la integran (Abad & Servín, 1978).

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra.

Z = nivel de confianza deseado.

p = cantidad de la población con la característica deseada (éxito).

q = cantidad de la población sin la característica deseada (fracaso).

e = error máximo permitido en términos de proporción (precisión)

N = tamaño de la población.

A partir de:

Nivel de confianza = 0.95

Margen de error = 0.05

Tamaño de la población = 1000

Entonces se estima:

$$n = \frac{1000 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (1000 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 278$$

Obteniéndose que el tamaño de la muestra debe estar conformada por 278 estudiantes para obtener un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Distribución de la muestra según género y edad

Género	Frecuencia	Porcentaje	Edad		
			<i>M</i>	<i>DE</i>	Rango
Hombres	96	34,5	24,7	4,07	18 – 36
Mujeres	182	65,5	23,1	3,29	18 – 35
Total	278	100,0	23,6	3,65	18 – 36

Anexo 5: Confiabilidad de los instrumentos

Inteligencia emocional (total)

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	117

Nota: Número de ítems al restar los ítems de las dimensiones de impresión positiva e impresión negativa

Dimensión intrapersonal

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	40

Dimensión interpersonal

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	24

Nota: Número de ítems considerando los que puntúan en más de un subcomponente

Dimensión adaptabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,761	26

Dimensión manejo del estrés

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,787	18

Dimensión estado de ánimo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,797	17

Adicción a redes sociales (total)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	24

Obsesión por las redes sociales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	10

Falta de control personal

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,807	6

Uso excesivo de redes sociales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,807	8

Anexo 6: Carta de presentación de la escuela firmada



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1955 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 1 de diciembre de 2020

Autor:

- Miguel Escurra Mayaute y Edwin Salas Blas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a **Romero Salas Cristian Julio**, identificado con DNI 47066636, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO 7002555771**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Inteligencia Emocional y su relación con adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N°1455 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Las Olivas 6 de noviembre de 2020

Autor:

- Nelly Ugarriza Chávez

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a Romero Salas Cristian Julio, con DNI 47066636 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **CÓDIGO 7002555771**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: Inteligencia Emocional y su relación con adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Autorización para el uso del Inventario de inteligencia emocional de Bar-On (I-CE)

CARTA DE AUTORIZACION

Surco, 27 de noviembre de 2020.

Por la presente autorizo a **CRISTIAN JULIO ROMERO SALAS**, estudiante de Psicología de la **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**, quien desea utilizar el inventario de Inteligencia Emocional de **BarOn**, adaptado por la que suscribe.

Tomo conocimiento que la información que se recabará será confidencial y se utilizará de manera pertinente para fines de investigación de su tesis, por lo que autorizo su uso.

Asimismo, le solicitaría que cuando termine su trabajo y la haya sustentado me envíe un ejemplar.

Cordialmente.

Dra. Nelly Raquel Ugarriza Chávez
Profesora Emérita de la UNMSM
Firma

Anexo 8: Autorización para el uso del Inventario de inteligencia emocional de Bar-On (I-CE)

 Nelly Ugarriza Chávez <nellyraquelugarriza@gmail.com>
Dom 29/11/2020 22:24
Para: Usted

 AUTORIZACION.doc
26 KB

Envío autorización

...

El jue, 26 nov 2020 a las 14:57, cris rom (<cris_rom_sal@hotmail.com>) escribió:
buenas tardes soy de la Universidad Cesar Vallejo, alumno del doctor Alex Teófilo Grajeda, de parte de el me comunico, es para obtener título en psicología

De: Nelly Ugarriza Chávez <nellyraquelugarriza@gmail.com>
Enviado: viernes, 13 de noviembre de 2020 21:44
Para: cris rom <cris_rom_sal@hotmail.com>
Asunto: Re: Autorización para uso de instrumento para investigacion

Señala la universidad en que estudias. ¿Es para el doctorado?

El vie., 13 nov. 2020 a las 18:01, cris rom (<cris_rom_sal@hotmail.com>)

Activar Windows
Ve a Configuración pa

El vie., 13 nov. 2020 a las 18:01, cris rom (<cris_rom_sal@hotmail.com>) escribió:

Buenas tardes, disculpe me falto especificarle, es la de jóvenes adultos, realizare mi investigación en universitarios

De: Nelly Ugarriza Chávezz <nellyraquelugarriza@gmail.com>

Enviado: jueves, 12 de noviembre de 2020 21:55

Para: cris rom <cris_rom_sal@hotmail.com>

Asunto: Re: Autorización para uso de instrumento para investigacion

¿CUAL VERSIÓN? NIÑOS ADOLESCENTES O LA DE JÓVENES _ADULTOS

El jue., 12 nov. 2020 a las 11:17, cris rom (<cris_rom_sal@hotmail.com>) escribió:

Muy buenos días, soy Cristian Romero Salas, estudiante de taller de tesis del doctor Alex Grajeda Montalvo, el motivo de mi mensaje es para saludarle y de parte mía y del doctor Alex, solicitarle me permita acceder a la adaptación del Inventario de inteligencia emocional de Bar-On (I-CE), con la finalidad de poder usarla en mi tesis y poder cumplir con mi meta de ser psicólogo, le agradecería mucho pueda brindarme su respuesta para poder realizar mi investigación y poder sustentar mi tesis, muchas gracias de antemano.

Anexo 9: Autorización para el uso del Cuestionario de adicción a redes sociales ARS

 cris rom
Jue 05/11/2020 16:18
Para: mescurra@peru.com; lescurra@ulima.edu.pe

Buenas tardes soy Cristian Julio Romero Salas, con dni 47066636, alumno de psicología y de taller de tesis del Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teófilo, es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo y a la vez solicitarle la autorización del uso del Cuestionario de adicción a redes sociales ARS, con la finalidad de poder emplearlo en mi investigación titulada:

Inteligencia Emocional y su relación con adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020

De antemano agradezco su respuesta.

 Escurra Mayaute Luis Miguel <Lescurra@ulima.edu.pe>
Mar 10/11/2020 21:46
Para: Usted

 CUESTIONARIO DE ADICCIO...
504 KB

Mostrar los 3 datos adjuntos (1 MB) Descargar todo Guardar todo en OneDrive

Hola Cristian Julio Romero Salas, por la presente te autorizo a utilizar el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARE) con la finalidad de poder emplearlo en tu investigación académica-

Saludos

Mg. Luis Miguel Escurra Mayaute

Anexo 10: Comprobación de hipótesis

Hipótesis general

H_i: Existe relación inversa y significativa entre la inteligencia emocional y la adicción a redes sociales.

H₀: No existe relación inversa y significativa entre la inteligencia emocional y la adicción a redes sociales.

Nivel de significancia $p = 0.05$

Regla de decisión: Si $p < .05$, H_i se acepta y H₀ se rechaza;

Si $p > .05$, H_i se rechaza y H₀ se acepta

Tabla 2

Correlación entre inteligencia emocional y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020

			Adicción a redes sociales
Rho de	Inteligencia	Coeficiente de correlación	-,201**
Spearman	emocional	Sig. (bilateral)	,001
		N	278
		r ²	,040

La tabla 6 muestra los resultados de la prueba Rho de Spearman entre la inteligencia emocional y la adicción a redes sociales. Se aprecia que el nivel de significancia es menor 0.05, por lo cual se asume que existe relación significativa entre las variables. Por otro lado, se aprecia que el valor del coeficiente de correlación es de -0.201, lo cual indica relación inversa y muy débil entre las variables.

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión intrapersonal y la adicción a redes sociales

H₀: No existe relación inversa y significativa entre la dimensión intrapersonal y la adicción a redes sociales

Nivel de significancia $p = 0.05$

Regla de decisión: Si $p < .05$, H₁ se acepta y H₀ se rechaza;

Si $p > .05$, H₁ se rechaza y H₀ se acepta

Tabla 3

Correlación entre la dimensión intrapersonal y la adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020

			Adicción a redes sociales
Rho de	Intrapersonal	Coefficiente de correlación	-,205**
Spearman		Sig. (bilateral)	,001
		N	278
		r ²	,042

La tabla 7 muestra los resultados de la prueba Rho de Spearman entre la dimensión intrapersonal y la adicción a redes sociales. Se aprecia que el nivel de significancia es menor 0.05, por lo cual se asume que existe relación significativa entre las variables. Por otro lado, se aprecia que el valor del coeficiente de correlación es de -0.205, lo cual indica relación inversa y muy débil entre las variables.

Hipótesis específica 2:

H₂: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión interpersonal y la adicción a redes sociales

H₀: No existe relación inversa y significativa entre la dimensión interpersonal y la adicción a redes sociales

Nivel de significancia $p = 0.05$

Regla de decisión: Si $p < .05$, H₂ se acepta y H₀ se rechaza;

Si $p > .05$, H₂ se rechaza y H₀ se acepta

Tabla 4

Correlación entre la dimensión interpersonal y la adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020

		Adicción a redes sociales	
Rho de	Interpersonal	Coefficiente de correlación	-,092
Spearman		Sig. (bilateral)	,127
		N	278
		r ²	,008

La tabla 8 muestra los resultados de la prueba Rho de Spearman entre la dimensión interpersonal y la adicción a redes sociales. Se aprecia que el nivel de significancia es mayor 0.05, por lo cual se asume que no existe relación significativa entre las variables.

Hipótesis específica 3

H₃: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión adaptabilidad y la adicción a redes sociales

H₀: No existe relación inversa y significativa entre la dimensión adaptabilidad y la adicción a redes sociales

Nivel de significancia $p = 0.05$

Regla de decisión: Si $p < .05$, H₃ se acepta y H₀ se rechaza;

Si $p > .05$, H₃ se rechaza y H₀ se acepta

Tabla 5

Correlación entre la dimensión adaptabilidad y la adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020

		Adicción a redes sociales	
Rho de	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	-,266**
Spearman		Sig. (bilateral)	,000
		N	278
		r ²	,071

La tabla 9 muestra los resultados de la prueba Rho de Spearman entre la dimensión adaptabilidad y la adicción a redes sociales. Se aprecia que el nivel de significancia es menor 0.05, por lo cual se asume que existe relación significativa entre las variables. Por otro lado, se aprecia que el valor del coeficiente de correlación es de -0.266, lo cual indica relación inversa y débil entre las variables.

Hipótesis específica 4

H₄: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión manejo del estrés y la adicción a redes sociales

H₀: No existe relación inversa y significativa entre la dimensión manejo del estrés y la adicción a redes sociales

Nivel de significancia $p = 0.05$

Regla de decisión: Si $p < .05$, H₃ se acepta y H₀ se rechaza;

Si $p > .05$, H₃ se rechaza y H₀ se acepta

Tabla 6

Correlación entre la dimensión manejo del estrés y la adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020

			Adicción a redes sociales
Rho de Spearman	Manejo del estrés	Coeficiente de correlación	-,242**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	278
		r ²	,059

La tabla 10 muestra los resultados de la prueba Rho de Spearman entre la dimensión manejo del estrés y la adicción a redes sociales. Se aprecia que el nivel de significancia es menor 0.05, por lo cual se asume que existe relación significativa entre las variables. Por otro lado, se aprecia que el valor del coeficiente de correlación es de -0.242, lo cual indica relación inversa y muy débil entre las variables.

Hipótesis específica 5

H₅: Existe relación inversa y significativa entre la dimensión estado de ánimo y la adicción a redes sociales.

H₀: No existe relación inversa y significativa entre la dimensión estado de ánimo y la adicción a redes sociales.

Nivel de significancia $p = 0.05$

Regla de decisión: Si $p < .05$, H₃ se acepta y H₀ se rechaza;

Si $p > .05$, H₃ se rechaza y H₀ se acepta

Tabla 7

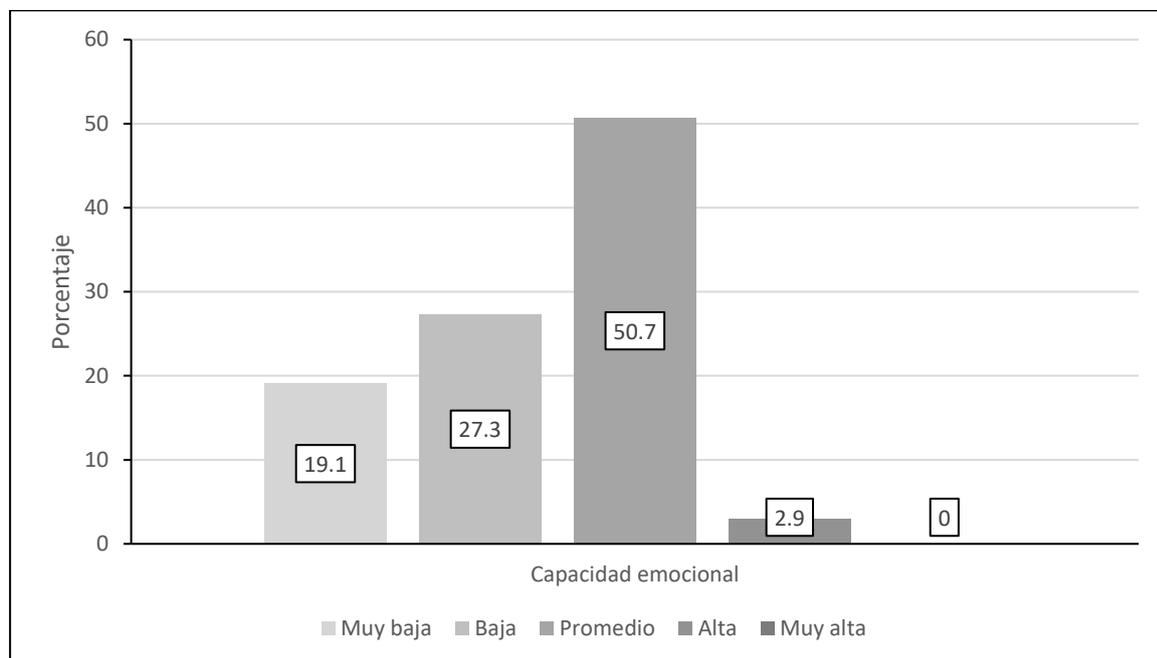
Correlación entre la dimensión estado de ánimo general y la adicción a redes sociales en estudiantes universitarios estatales de Psicología, Arequipa 2020

			Adicción a redes sociales
Rho de	Estado de	Coefficiente de correlación	-,029
Spearman	ánimo	Sig. (bilateral)	,627
	general	N	278
		r ²	,001

La tabla 11 muestra los resultados de la prueba Rho de Spearman entre la dimensión estado de ánimo general y la adicción a redes sociales. Se aprecia que el nivel de significancia es mayor 0.05, por lo cual se asume que no existe relación significativa entre las variables.

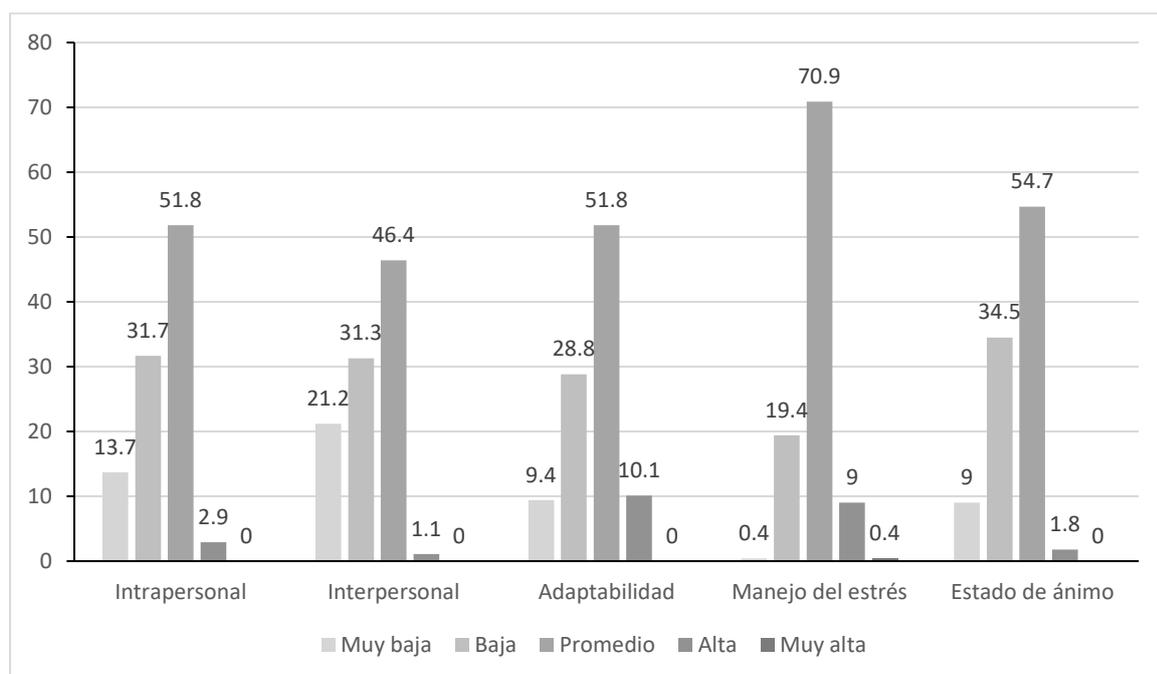
Anexo 11: Resultados en figuras

Figura 1: Porcentajes de niveles de inteligencia emocional



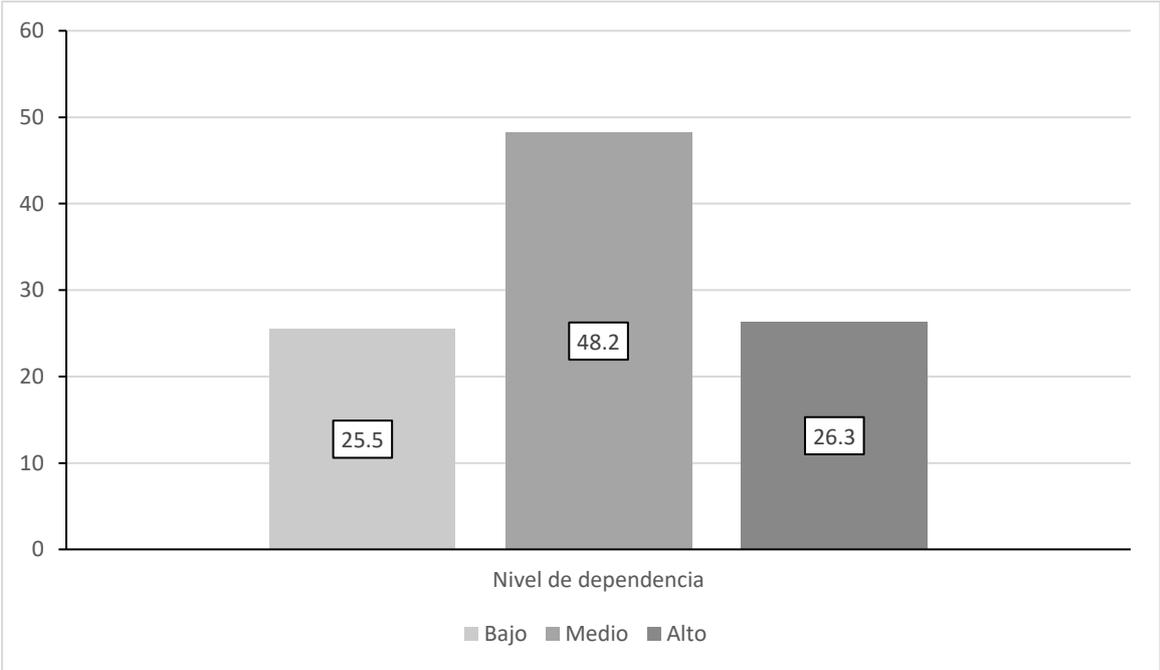
Nota: ningún estudiante alcanzó un nivel de inteligencia emocional muy alta.

Figura 2 Porcentajes de niveles de inteligencia emocional por dimensiones



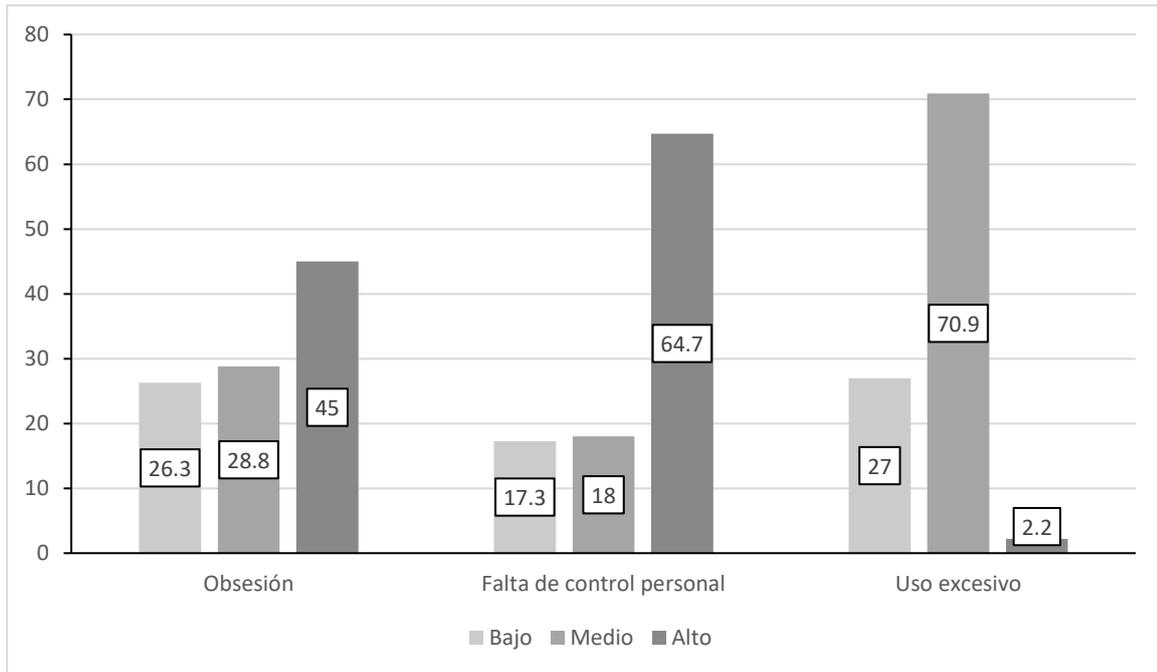
Nota: La mayor proporción de estudiantes alcanza un nivel de capacidad emocional dentro del promedio en todas las dimensiones, se aprecia que los menores porcentajes los poseen quienes alcanzan puntuaciones altas o muy altas.

Figura 3 Porcentajes de niveles de adicción a redes sociales



Nota: el 48.2% presenta un nivel medio de adicción a las redes sociales.

Figura 4 Porcentajes de niveles de adicción a redes sociales por dimensiones



Nota: se aprecia que el 70.9% de los estudiantes presenta un nivel medio de usos excesivo de redes sociales, seguido del 27.0% que presenta un nivel bajo y el 2.2% que presenta un nivel alto.