



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

“Análisis de la retórica en la transmisión de Movistar Deportes: El caso Daniel Peredo
narrando el encuentro futbolístico Perú-Nueva Zelanda Lima, 2019”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Ciencias de la Comunicación

AUTOR:

Br. Minga Cruz, Juan Abel (ORCID: 0000-0001-5871-7694)

ASESORA:

Mag. Johana Elizabeth, Arango Aramburú (ORCID: 0000-0002-6559-2321)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Procesos Comunicacionales en la Sociedad Contemporánea

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

Esta tesis está dedicada a los principales motores y motivos de mis proyecciones, mis padres y hermanas. A quienes se sumaron a impulsar mi carrera confiando en mis ganas de seguir adelante, tíos y primos. También les dedico unas líneas a mis abuelitos que ya nos están conmigo. Además, a todos los compatriotas y extranjeros que confían en la juventud el cambio de dirección. Y, por último, pero no menos importante, Dios todo poderoso.

Agradecimiento

A todos mis docentes que compartieron su conocimiento en mi formación.

A mi asesora de proyecto Martel Figueroa, y asesor de Tesis Elizabeth Arango.

Página del jurado

	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : FO7-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don(a):

MINGA CRUZ, JUAN ABEL

Cuyo título es:

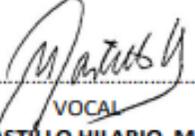
ANÁLISIS DE LA RETÓRICA EN LA TRANSMISIÓN DE MOVISTAR DEPORTES: EL CASO DANIEL PEREDO NARRANDO EL ENCUENTRO FUTBOLÍSTICO PERÚ - NUEVA ZELANDA LIMA, 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: **11** (número) **ONCE** (letras).

Los Olivos, 03 de julio del 2019


PRESIDENTE
MG. MONTENEGRO DÍAZ, DENIS


SECRETARIO
MG. ARANGO ARAMBURÚ, JOHANA


VOCAL
MG. CASTILLO HILARIO, MARIO



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Minga Cruz Juan Abel con DNI N.º 47850255 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias de la Comunicación, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de julio de 2019



FIRMA

JUAN ABEL MINGA CRUZ
DNI: 47850255

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada "Análisis de la Retórica en la transmisión de movistar deportes: Caso Daniel Peredo narrando el encuentro futbolístico Perú-Nueva Zelanda, Lima, 2019", la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Ciencias de la Comunicación.



FIRMA

JUAN ABEL MINGA CRUZ
DNI: 47850255

ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	25
2.1 Tipo y diseño de investigación	25
2.2 Métodos de muestreo	26
2.3 Rigor científico	27
2.4 Análisis cualitativo de datos	29
2.5 Aspectos éticos	30
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIONES	47
VI. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	52

Resumen

El presente estudio ha tenido como objetivo analizar cómo se presenta la retórica en la transmisión de movistar deportes: El caso Daniel Peredo, narrando el Perú – Nueva Zelanda, Lima, 2019. Este análisis se profundiza en herramientas como la invención, disposición y elocución.

Esta tesis explica el uso de los elementos señalados como herramientas poderosas que todo comunicador debe manejar. En ese sentido es que citamos a Daniel Peredo por ser calificado uno de los grandes representantes de la comunicación.

Este análisis se realiza a partir de las fichas de observación del primer gol, segundo gol y final del encuentro deportivo. Se escogió las partes antes señaladas por ser consideradas más interesantes e intensas de la narración de Daniel Peredo. El objetivo principal del análisis es encontrar los elementos o recursos que convirtieron al periodista en inmortal por sus destacadas narraciones. Hoy recordado como un gran comunicador de la narración deportiva.

Palabras clave: Retórica, Inventio, dispositio, elocutio.

Abstract

The present study has aimed to analyze how rhetoric is presented in the transmission of sports: The Daniel Peredo case, narrating Peru - New Zealand, Lima, 2019. This is a detailed analysis of the tools such as the Invention, the disposition and the elocution.

This thesis explains the textual use of the three elements indicated as powerful tools that every communicator must handle. In that sense, we cite Daniel Peredo for being qualified as one of the great representatives of communication.

This analysis is made from the observation sheets of the second time of the sporting event. The second part of the narration was selected to be more interesting and intense the narration of Daniel Peredo. This makes him a communicator prepared and appointed as a specialist in sports narration

Keywords: Rhetoric, Inventio, dispositio, elocutio.

I. INTRODUCCIÓN

En la última década, Daniel Peredo ha sido el periodista deportivo más influyente de nuestro país. Su voz como relator le permitió convertirse en un personaje muy querido por la afición peruana, gracias a sus dotes retóricos. Ha tenido un papel muy importante tanto en su carrera periodística como narrador deportivo a lo largo de las muy emotivas expresiones a través del micrófono. Probablemente lo más vistoso sea su ascenso de menos a más en el deporte peruano, la evolución como ponente en los últimos 30 años, pasó de ser un desconocido debido a considerar que su voz no era lo suficientemente buena para gustarle a la gente. Pero lo cierto es que logró posicionar su nombre como una marca insignia que permitió que el público se sienta más identificado con la camiseta de la selección. Su genialidad retórica la ha demostrado en numerosas oportunidades, incluso en su ruta menos mediática como lo es su etapa de cronista y columnista.

El ciclo más importante, sin lugar a dudas, fue la narración de las clasificatorias a Rusia 2018, donde Perú volvió a un mundial luego de 36 años. Nuestra selección le ganó a su adversario Nueva Zelanda por dos goles a cero. Es en aquel partido donde asumiré el reto de analizar la retórica del desaparecido periodista. Es imposible no emocionarse al escucharlo, y el objetivo es resolver para determinar con nombres aquellas capacidades que deben ser tomadas como referencia y aplicadas por comunicadores que desean aplicar técnicas persuasivas.

La teoría de la comunicación aplicada es la desarrollada por Aristóteles, quien define a la retórica como “la búsqueda de todos los medios posibles de persuasión, y que todos inconscientemente aplicamos la retórica. Con esto hace referencia a que el emisor logre en el receptor convencer con argumentos a través del lenguaje. Es decir, el filósofo griego muestra la importancia de convencer al receptor y asuma como tal la información que se le ha transmitido. Y si hablamos de estructura o sistema, es también aprovechable mencionar la teoría estructuralista:

Pérez, L. (2008) define a la estructura como un conjunto de estructuras relacionados entre sí. Tales sistemas pueden ser de diferentes clases: sociales, económicos, literarios, etcétera. Es importante rescatar que el conjunto de sistemas se conforma por sistemas lingüísticos, y eso porque las estructuras se pueden estudiar a través del lenguaje verbal (p.3).

Por otro lado, Piaget J. (1999) indica que la estructura “es un conjunto de transformaciones que está compuesto de leyes y que se conserva o se enriquece por el juego mismo de las transformaciones, sin que estas terminen fuera de sus fronteras o recurran a elementos exógenos” (p.6).

La segunda teoría que aplica con mi investigación es la desarrollada por Chaim Perelman. Nació en Polonia (1912). Perelman, rehabilitó la retórica con sus escritos desde los años cuarenta hasta su culminación con su Tratado de la Argumentación (1958). El autor sostiene que persuadir o mover a un auditorio concreto a la acción, convencer o lograr la adhesión del auditorio son los fines de la retórica.

1.1 Aproximación temática

Desde tiempos remotos, la retórica se ha considerado una disciplina que reúne un conjunto de instrumentos que se refieren al arte de expresarse o redactar con el objetivo de promover o persuadir.

Los inicios de la retórica buscan estructurar un discurso con el objetivo de convencer mediante técnicas y de esta manera ganar una causa. En ese sentido James M. Murphy dice que:

La retórica, es una de las disciplinas más antiguas que, en cuanto análisis metódico del discurso que explora establecer reglas útiles para el desarrollo del mismo.

F. García García se refiere que, se considera que el fundador de la retórica fue Empédocles de Agrigento, pero quien escribe por primera vez un compendio de retórica para exponer una composición o conjunto de normas y recomendaciones, fue Corax de Siracusa, información que se dio uso para la justificación en el juicio de propiedades

apropiadas arbitrariamente por el tirano Trasíbulo. En ese sentido los verdaderos propietarios buscaban persuadir a los tribunales y lograr convencerlos. Es así que, se desarrollaron normas y reglas retóricas para encontrar mayor veracidad en los argumentos de quienes reclamaban las tierras.

Según García García, F. (2012) “Las palabras tienen la capacidad de referenciar el mundo y de inventarlo; de decir en sentido recto y figurado; de decir la verdad y de mentir; de evadirse y comprometerse; de generar confiabilidad y desconfianza”.

No cabe duda que cumple la función de informar, inducir, persuadir, demostrar y de “hablar estéticamente”. Es por eso que se le considera un instrumento opulento en las manos del hombre. Y, si hablamos del discurso verbal, también se refiere al audiovisual, digital como es el caso que presento, citando a Daniel Peredo.

Cobos, R. (2014) en su tesis de Licenciatura “La elocución retórica como herramienta de la Comunicación Política y el Marketing Político: El caso Alan García”, menciona que: “El discurso retórico es un conjunto sistemático de conocimientos universales teóricos prácticos que rebasan el nivel de la mera experiencia”.

Los puntos de vista que se exponen alrededor de la retórica son de todo tipo. Algunos la califican como el instrumento de construcción de una falsa realidad, otros la defienden por ser aplicable a todo hecho que se refiera a comunicación. El primer término negativo de la retórica tomó como nombre la palabra sofista, término que nació en la Grecia Clásica. El encargo que estos representaron fue vital en el progreso de la retórica y líderes del arte de la persuasión, pero que dicha valoración no es parte de mi investigación por no ser considerada en la estructura retórica.

Amrhar, H. (2017). "Análisis interdiscursivo de la oratoria política electoral y de la comunicación retórico-política, competencia lingüístico-comunicativa e interpretación semio-retórica" (Tesis doctoral), señala lo siguiente:

“Los elementos retóricos primordiales del discurso son la invención, disposición y elocución. Estas se convierten en las partes artis en que el emisor ha de atender para luego construirlo y exponerlo ante el público”.

Hamid Amrhar en su tesis dice que al filósofo Aristóteles le pertenece la más íntegra investigación de la retórica. El sistema aristotélico, dijo Berrio, “probablemente el tratado Aristotélico, es aún hoy el mejor convenio”. Así, también contribuye T. Albaladejo subrayando el destacado aporte de Aristóteles del método retórico:

“La propuesta de Aristóteles señala los principios y las bases ejemplares para el desarrollo de un análisis completo del objeto de estudio. Esto es, de todas las piezas que lo confeccionan y del vínculo que se expresa entre estos”.

Así mismo, Silvia, P. (2017). “Análisis de la retórica y el discurso de Michelle Obama” (Grado en Traducción e Interpretación). La tesis también nos explica nos explica que Aristóteles diseñó cuatro partes para la construcción de un discurso eficaz, siendo estas la invención, la disposición, elocución y pronunciación. Luego, Cicerón añadió la memoria. Asimismo, nos dice que la disposición está compuesta por cuatro subsecciones: Exordio, Narración, Argumentación y peroración.

Por otro lado, Rico (2002, p.177) enfatiza que la elocución como “la operación retórica encargada de trasladar al lenguaje de formular lingüísticamente, de exteriorizar por medio del lenguaje”. Esto es posible, siempre y cuando se tome en cuenta las ideas halladas en la invención y ordenadas por la disposición”.

En ese sentido, Silvia, P. (2017). Señala en su tesis que la elocutio está estructurada de cuatro subsecciones que definen las propiedades que debe tener un adecuado estilo retórico. Estas son puritas, perspicuitas, ornatus y decorum.

El objetivo general de la presente investigación es analizar la retórica en la transmisión de movistar deportes, narrada por el desaparecido periodista deportivo, Daniel Peredo. Me inclino a exponer las partes artis de la retórica, que según Quintiliano, como han tratado muchos autores, consta de tres partes: invención, disposición, elocución. La motivación que me lleva a citar como caso a Peredo, toma fuerza por la capacidad o poder que tenían sus discursos en los medios audiovisuales. La correcta estructuración de su discurso ha permitido convencer y recordarlo como el más grande narrador deportivo de los últimos años. Esto permitirá conocer aspectos fundamentales del uso correcto de la palabra hablada como elemento esencial en el

universo de las Ciencias de la Comunicación y, que deseen realizar una labor profesional frente a los medios.

1.2 Marco teórico

Breve historia de la retórica

Desde tiempos remotos, la retórica se ha considerado una disciplina que reúne un conjunto de instrumentos que hacen referencia al arte de hablar o escribir con el objetivo de promover o persuadir. Al pasar los años la definición de este arte ha variado, pero todas las concluyen que tiene como fin, la persuasión.

Se considera que el fundador de la retórica fue Empédocles de Agrigento, pero quien escribe por primera vez un compendio de retórica para exponer el compuesto de normas y recomendaciones fue Corax, información que se aprovechó en el amparo de reclamos para el reintegro de propiedades tomadas ilegalmente por el tirano Trasíbulo. Esta necesidad llevó a los verdaderos propietarios, buscar formas para persuadir a los tribunales a tal punto de lograr su convencimiento. Es así que, se plantearon normas y reglas retóricas para que en ese sentido los argumentos de quienes reclamaban por sus tierras sean más convincentes.

Antes de fundar oficialmente la teorización de la retórica en la antigua Grecia, el ejercicio retórico ha sido perseverante, como se puede inducir de las grandes obras literarias como la Iliada o la Odisea con preciosas reuniones de elementos gramaticales, facultades y metáforas.

Así lo señalan, Hernández Guerrero y García Tejera que han escrito una Historia Breve de la Retórica, y Mortara Garabelli, el surgimiento de la retórica está asociado también al hallazgo y a la identificación de la capacidad cognoscitiva y formativa de la atención sobre la lengua.

Definiciones de retórica

Antes de iniciar la aproximación el autor considera necesario definir la diferencia que existe entre Retórica, argumento y discurso, según la RAE:

“Discurso se refiere a la doctrina, tesis o punto de vista, como un conjunto de palabras y frases que se emplean para expresar lo que se medita o se siente. Además, lo define como la “demostración o exposición de cierta extensión sobre la infinidad de temas, que se leen o pronuncian en público”. El Doctor Tanius Karam en su artículo “Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso” indica que dicho término suele ser entendido entendida en su mayoría de veces como “texto”. Además, expresa algunas desigualdades, el “texto” como “la expresión puntual del discurso” en otras palabras, “el producto”; y discurso como “todo el desarrollo de elaboración”.

Argumentación o retórica, una de las composiciones claves para el levantamiento de la sustantividad colectiva es el artículo escrito por Díaz Arenas y Posada Ramírez, donde indican que la argumentación depende de dos grandes criterios: verdad y validez. En ese sentido, un argumento es válido si su conclusión se extiende de sus antecedentes o premisas, se concluyen como verídicas. Mientras que, según los autores, la retórica destaca por la aceptación de los espectadores, inclinados hacia la posición de un orador o emisor, más allá de conexiones lógicas o válidas.

Los puntos de vista que se han expuesto alrededor de la retórica son de todo tipo. Algunos la califican como el instrumento de construcción de una falsa realidad, otros la defienden por ser aplicable a todo hecho que se refiera a comunicación. El primer término negativo de la retórica tomó como nombre la palabra sofista, término que nació en la Grecia Clásica. El valor que estos representaron fue vital en el progreso de la retórica y líderes del arte de la persuasión, pero que dicha valoración no es parte de mi investigación por no ser considerada en la estructura retórica.

Según el autor Francisco García (2005) señala que en el centro de toda discusión sobre retórica está el convencimiento de que las palabras tienen un significado “de referenciar al mundo y de inventarlo; de decir en sentido recto y figurado; de decir la verdad y de mentir; de evadirse y comprometerse; de generar confiabilidad y desconfianza” (p.3).

La retórica nació como una necesidad para exponer o expresar argumentos con el objetivo de defender causas, es por eso que siempre se le ha vinculado con la política. Pero la verdad es que, esta herramienta es aplicable en todos los campos. En ese

sentido, Aristóteles sostiene que la función de la Retórica “no es persuadir, sino encontrar el camino de persuasión para cualquier argumento”.

Con esto Aristóteles deja claro lo confirmado por Francisco García, García (2005) “la retórica es, como tantas veces se ha dicho, un instrumento comunicativo muy poderoso en las manos de los hombres. Y quien dice del discurso verbal, dice de todo tipo de discurso, ya sea verbal, audiovisual o digital; de función, ya sea informativo, histórico, ficcional, didáctico, publicitario; de medio comunicativo; de género; o de formato” (p.4).

Diferentes autores coinciden que para desarrollar un buen discurso se logra con un proceso, un antes y después. Marco Tulio Cicerón nos dice que “su objetivo es el expresar de una forma acomodada para alcanzar la persuasión y su fin, persuadir con palabras. Entre el oficio y el fin, se encuentra la siguiente disimilitud: en el comunicado se considera lo que ha de hacerse; en el fin, lo que conviene al comunicado. El comunicado del orador será lo que debe hablar; el fin, aquello por lo cual debe hablar”.

Es entonces, según García, García: “la retórica que expone Aristóteles un “arte” también conocido como una *téchne*: un tratado teórico-práctico sobre un objeto concreto, en este caso, el poder para persuadir: el discurso”. En este punto, es necesario indicar el significado de discurso; Hymes (1974) lo define como conceptos fundamentales, comunidad del habla, acto de habla, hablante con fluidez, funciones del habla y de lenguas, dados por supuestos o arbitrariamente postulados” (p. 79), por otro lado, Dijk (1990), señala que producir descripciones explícitas y sistemáticas, tanto textuales como contextuales de las unidades del uso del lenguaje se denomina discurso”. En ese sentido entendemos como discurso a todo acto de habla que tiene como objetivo lo que gira en torno de la retórica: convencer o persuadir a quienes recepciones los mensajes.

En las investigaciones clásicas de la retórica, diferentes estudiosos en los que destacan Aristóteles y Marco Tulio Cicerón definieron que el buen discurso debe ser construido por un conjunto de elementos. Mencionando el gran aporte de Aristóteles, la construcción de este (el discurso) está constituido por cuatro partes: inventio,

dispositio, elocutio y actio. Posteriormente, Cicerón añadiría la memoria como quinto elemento. Es necesario resaltar que para este trabajo nos enfocaremos en la disposición, elocución y subelementos de los mismos. Diferentes son los estudios, casos que se han realizado sobre la retórica, para destacarla como una herramienta poderosa. Silvia Pelegrín (2017) en su tesis: Análisis de la retórica y el discurso de Michelle Obama, coincide en desarrollar un método que posibilita los ejecutantes afrontar discursos de índole similar al que ella analiza” (p.7). Además, destaca la evolución que ha tenido Michelle Obama como oradora, asumió la responsabilidad de abordar a una situación que parecía no iba a poder moderar.

Estrategias que sostienen la retórica

(El que habla, qué habla y a quién se dirige)

Ahora entendamos que para desarrollar un discurso debe ser envuelto por una serie de estrategias o elementos que sostienen la persuasión. En ese sentido no solo debemos preocuparnos por una buena composición del discurso, también es necesario que el orador debe encontrar los medios correctos que sus argumentos sean convincentes. Aristóteles los define como: El ethos, el logos y el pathos (El que habla, qué habla y a quién se dirige).

Nacho Téllez expuso en el 2016, que el ethos “se refiere a la credibilidad que tú puedas tener como orador o divulgador”. Es decir que para poder convencer debes tener una reputación envuelta en “credibilidad” (Párr. 3). Para lograr esa construcción debes manejar una buena reputación, de ese modo tus palabras son creíbles.

La segunda manera de construir el ethos es tomarlo prestado. Por ejemplo, si decimos: “Según el especialista internacional en fotografía, Jorge Novoa, mis nuevas composiciones fotográficas deben ser reconocidas...” Si tomo como referente al antes mencionado, gracias al especialista estoy ganando credibilidad.

La tercera forma que cita el autor es sosteniendo coherencia como orador, manejando una buena retórica y movimientos. Imagina a un docente universitario que

se quede mudo frente a sus alumnos, que sus movimientos frente a ellos demuestren nerviosismo. (Párr. 5).

El logos se refiere a la argumentación, a lógica a través del lenguaje. Es decir, todo aquello que refuerza tu discurso.

Rodríguez, J. y Chinchilla, N. (2012) en la revista de antiguos alumnos, Ethos, Logos, Pathos. “Hay dos formas básicas de argumentación. La primera apela a principios tales como el valor de la libertad, el respeto a la vida humana, la igualdad entre los hombres, etc. La fuerza de convicción de esta forma de argumentación depende, en gran medida, de que los principios o valores en que se apoya sean compartidos por el auditorio. La segunda forma de argumentación se apoya en las que Aristóteles llama “proposiciones probables”, esto es, afirmaciones sobre relaciones causa-efecto que han sido suficientemente verificadas” (p.35).

Su construcción es posible con la inclusión de gráficos o estadísticas, investigaciones estudios o citar hechos históricos. El Pathos se refiere a la capacidad que asumen tus palabras para generar emociones. En ese sentido especialistas lo definen como

“la emoción que ponemos en el discurso a través del tono de voz y del lenguaje no verbal” (p. 35).

Téllez, N. (Julio 2016) en su artículo sobre retórica, recomienda que para construir el pathos debemos mostrar vulnerabilidad (abrirse a tocar un tema muy delicado), contar historias o anécdotas que nos acerquen al público o hacer uso de las metáforas.

Es entonces la retórica una disciplina que se encarga de estudiar y sistematizar procedimientos en la utilización del lenguaje que tiene como fin persuadir estéticamente. Además, la retórica se configura como un conjunto de reglas y recursos

que se ejecutan en distintos niveles en la edificación de un discurso. No cabe duda que cumple la función de comunicar, convencer, persuadir, argumentar y de “expresarse estéticamente”. Es por eso que se le considera un instrumento poderoso en las manos del hombre. Y si hablamos del discurso, también es aplicable a diferentes campos como es el caso que presento, a Daniel Peredo.

Estructura retórica

Según lo que define la traducción Aristotélica, y citando al filósofo griego, la retórica se divide en cuatro partes: inventio, dispositio, elocutio y actio; pero Cicerón Quintiliano, reestructuró el conjunto retórico sumándole la memoria como participante imprescindible. No obstante, para este trabajo la matriz de estudio son la disposición y elocución del discurso.

Para Albaladejo (1989). “Las partes fundamentales son las operaciones que tienen como objetivo la producción del discurso retórico. La retórica clásica señaló cinco operaciones: Invención, disposición, elocución, memoria y pronunciación o acción., estas son aplicadas en la actualidad [...]. La fecundación de la retórica como tratado, a la que le pertenece una modernización completa de sus aportes históricos, no puede reemplazar de la orgánica universal que constituye los cinco procedimientos enumerados” (p. 57).

Es decir, ninguna de ellas se debe separar de la otra para una correcta demostración de la retórica. Todas son necesarias para la exposición total del discurso. En ese sentido, como lo hemos expuesto líneas atrás, el sistema retórico, fija cinco etapas del discurso: La invención es el primer paso para elaborar una pieza retórica. Consiste en encontrar y crear argumentos oportunos para la construcción del discurso, según Herenio es el hallazgo de verdades que hagan probable el objetivo. En esta etapa se busca lo que se va a decir o expresar. En este punto se expone la línea argumentativa y demostrativa del asunto o tema a

desarrollar.

Roberto Gamonal (2011) explica que “Consiste en la búsqueda y selección de los contenidos sobre los que debe versar el discurso. Para ello la Retórica suministra un surtido repertorio de lugares comunes y de tópicos de la argumentación, enriquecido siempre por la formación y los conocimientos del orador. La finalidad de la inventio es establecer los contenidos del discurso. El sustantivo inventio (o invenio) no significa “invención, creación”, sino “hallazgo” (p.44).

La invención

En primer punto consiste en el hallazgo de asuntos que hagan posible la causa. El emisor selecciona asuntos verosímiles que logren cubrir expectativas, responder interrogantes con el fin de persuadir o convencer. Y si hablamos de la invención, es necesario identificar los recursos más usados para expresarnos; los tópicos o lugares comunes, según el portal web de ejemplos los define como “expresiones muy empleadas por la sociedad. Son el tipo de idea que una vez dicha, trascienden a través de las generaciones. Un tópico puede ser una idea coloquial, vulgar o estereotipada que las personas repiten sin ninguna base científica” (Párr. 1)

Los denominados tópicos son ideas, expresiones del habla coloquial, y que se utilizan con bastante recurrencia por la sociedad, no varían en el tiempo, además de ser irrefutables.

“Los tópicos se utilizan para relatar o acotar una información a través de dicha expresión, es decir, son juicios que se desprenden de ideas repetitivas o cliché” (Parr.3)

Los tópicos son el inicio de la creatividad en la retórica, el lugar imaginario de la memoria al que debemos acudir para obtener ideas. Es decir, el origen de nuestros argumentos.

Perelman y Olbrechts-Tyteca (1989) propusieron una clasificación de lugares con categorías basadas en la argumentación y sosteniendo que es una exposición general de tópicos que pueden servir para la persuasión de cualquier tipo de auditorio o público (144-164)

Roberto Gamonal (2011) en su tesis Logos, Ethos, Pathos: Retórica y Creatividad en el Diseño Gráfico, señala los siguientes lugares:

Lugares de cantidad

Preservan el valor de ideas o conceptos por razones medibles. Es decir, es el más frente al menos, lo superior frente a lo menor. Por ejemplo, la opinión de la mayoría es superior a la minoría.

Lugares de cualidad

Este lugar es todo lo contrario de la anterior. Se basa en resaltar que es mejor la calidad que la cantidad. Lo original se convierte en un valor agregado y sobre sale del resto.

Lugares de orden

Conceden la superioridad de lo anterior sobre lo posterior, de los principios sobre los finales, de las causas sobre los efectos, de las leyes sobre los hechos...

Lugares de existencia

Se basan en la comprobación empírica dotando de importancia a lo real sobre lo posible o probable, del presente sobre el futuro, del resultado comprobable sobre la conjetura.

Lugares de esencia

Es el reconocimiento de la excelencia de una persona o una cosa que reúne todas las características exigidas del grupo o la tipología a la que representa o está inscrito.

Lugares de persona

Se apoyan en los valores de la dignidad, el mérito y la autosuficiencia de un ser humano. Tiene mucho que ver con la biografía de una persona.

Estos tópicos y lugares ponen en marcha un conjunto de herramientas o puentes de la argumentación u opinión.

Por otro lado, según Vásquez y Aldea en la inventio se realizan tres importantes iniciaciones:

1. La definición de la estrategia para marcar las coordenadas del acto persuasivo, análisis de la situación, medios, soportes, tipo de receptor y la jerarquía de las motivaciones.
2. El desarrollo de la estrategia, es decir la elección de palabras y la intencionalidad del emisor.
3. La argumentación retórica. Esto según la teoría de de Perelman, se trata de elegir los elementos que dan validez a la argumentación.

Por lo tanto, es en esta etapa que se busca todos los recursos posibles para poblar un discurso persuasivo.

La disposición

Según Aristóteles la disposición, permite la planificación y organización formativa del discurso. Además de confeccionar una exposición adecuadamente coherente para perseguir conmoviendo a la audiencia.

En ese sentido Albaladejo (1989), nos dice que: “«una operación sintáctica, pues su objeto es la organización macroestructural del discurso” (p.10). Además, afirma que la disposición es la segunda fase para la construcción del texto retórico. Por otro lado, Pujante (1999) señala que “La disposición defiende el orden y la asignación de las cosas, la cual indica qué cosa ha de ser distribuida en qué punto” (p.136)

El objetivo de esta etapa es organizar los argumentos obtenidos en la primera fase hasta lograr el orden y coherencia. En este punto, Aristóteles diseñó cuatro subsecciones de las cuales el manual de Retórica elaborado por Ángel Romera, explica así:

“El exordio, busca hacer al auditorio benévolo, atento y dócil. Su función es señalar que el discurso comienza, atraer la atención del receptor, disipar animosidades, granjear simpatías, fijar el interés del receptor y establecer el tema, tesis u objetivo. Es necesario afectar modestia para capturar la simpatía del público y explotar su tendencia a identificarse con quien está en apuros o es débil”; la narratio “se dirige a exponer el tema fundamental del discurso”; la argumentatio “aquellos argumentos que buscan convencer o de lo contrario ser juzgado por el público”; y peroratio, “es la parte final donde el orador busca tocar la sensibilidad de los oyentes”.

En ese sentido Tomas Albaladejo definen la estructura que busca el orden en la disposición:

“El exordium permite la estructura que busca conectar con el receptor con el objetivo de producir en él una actitud favorable hacia la posición que defiende

el orador” (p.82).

Por otro lado, luego de haber conectado con el público, se procede a exponer los hechos para que el receptor los conozca a tal punto que, el mismo, se sitúe de parte de la causa que el orador defiende. Este punto como lo explica Romera, corresponde a la “narración o narratio”.

La argumentatio es la parte más importante del discurso persuasivo ya que se le considera como el núcleo de todo discurso. Es aquí donde se presentan las acreditaciones oportunas a favor de la razón. La peroratio es la sección final del discurso, donde el orador aprovecha su último recurso, su última oportunidad de comunicación e insiste con los temas más importantes que se han tratado.

La elocución

Es la operación número tres, donde se confecciona la elegancia e importancia elocutiva. Al llegar a este punto podemos decir que nuestro discurso, en conjunto de la inventio y dispositio, estaría listo para ser expuesto.

Chico Rico (2002, p.177) describe a la elocución como “la operación retórica encargada de trasladar al lenguaje de formular lingüísticamente, de exteriorizar por medio del lenguaje las ideas halladas en la inventio y ordenadas por la dispositio”.

Es decir, en esta fase se dibuja el estilo ya que se trabaja la forma en la que se va a entregar a los receptores. Abarca el modo de expresar y la utilización de los elementos retóricos adecuados.

Del mismo modo, Amrhar (2017), en su tesis “Análisis interdiscursivo de la oratoria política electoral y de la comunicación retórico-política, competencia lingüístico-comunicativa e interpretación semio-retórica, comparte que “La elocución ataca a la forma de expresión y uso de las herramientas retóricas y estilísticas que sean adecuados y oportunos a los géneros literarios y retóricos” (p. 60).

En ese sentido D. Pujante (Pujante, 1999, p.189) Afirma que: “En este punto de manifestación en que el discurso se apodera de la forma en una lengua y en el estilo. Él método apropiado en la retórica agrupa cuatro cualidades: corrección, claridad, elegancia y decoro, recursos que dirigen la distinción léxica y gramatical. Las señaladas figuras retóricas conforman requerimientos elocutivos a la orden de la belleza y persuasión del discurso”

Entendemos que, no basta con saber lo que vamos a decir, también es necesario cómo lo voy a decir. Esto permite que el mensaje logre perforar con más fuerza en los oyentes.

Para poder definir esas partes que convierten a un discurso en delicia al escucharlo, es necesario explicar las subsecciones. Estas son puritas, perspicuitas, ornatus y decorum. El autor, Chico (2003, p.204) expone que “las puritas se refieren al uso correcto del lenguaje por parte del orador, a la corrección semántica y gramatical”.

Con respecto a las perspicuitas, las señala como la claridad de la expresión oral. Es necesario aplicarlas porque solo así, haciendo uso de expresiones y palabras bien puestas logrará el fin persuasivo. Así mismo, Chico señala que el ornatus se refiere a la decoración, por ser una cualidad que suma en la persuasión de lo expuesto. Finalmente, el decorum, según Chico, en esta sección se aplica la capacidad para adaptar y/o adecuar un discurso dependiendo de la situación y al público al que te diriges.

El manejo de la voz, según el auditorio o escenario es importante ya que es aquí donde se puede identificar la adecuación de la voz. En la retórica se le conocen como registros elocutivos de cuya finalidad se le distinguen tres. Roberto Gamonal (2011) en su tesis Logos, Ethos, Pathos: Retórica y creatividad en el diseño gráfico expone estos elementos:

Genus Humile: Se refiere a un estilo bajo, sencillo que se expresa con claridad.

“Es un género elocutivo suelto cuyo ornatus está poco desarrollado y cuya sintaxis es simple; trata de imitar a la lengua ordinaria con una expresión clara y correcta sin excesivo ornamento. En este estilo prima el contenido sobre la forma y el orador se apoya en su ingenio y agudeza para cautivar al auditorio.

Desde la Edad Media, al estilo llano corresponderán personas y asuntos vulgares. Sus principales funciones son enseñar (docere) y demostrar (probare). Lo importante es que el discurso o mensaje se entienda y por lo tanto se fundamente en el logos (lógica)” (p.51).

El siguiente registro se caracteriza por ser medio o mediano que busca el placer y la distracción del oyente.

“Genus medium: estilo medio o mediano. Pretende deleitar (delectare) procurando placer y distracción al auditorio. Su ornatus es más trabajado que el anterior, pero más moderado que el estilo elevado. Su discurso es fluido y equilibrado, sin sobresaltos. Corresponden al estilo medio asuntos y personajes ni vulgares ni graves. Se basa en la moderación del orador y se construye sobre el ethos (ética)” (p.51)

Y por último nos encontramos con un estilo más intenso, alto elevado y que utiliza todos sus recursos para conmover.

“Genus sublime: estilo alto o elevado. Tiene por objeto conmover (movere) y su ornatus es complejo. Se caracteriza por poner en juego todos los recursos ornamentales de la elocuencia, tanto en el nivel de la palabra como en el nivel de la composición, la estructura sintáctica y el vocabulario, con una expresión grave, elegante y abundante en figuras y en el léxico, tratando de conmover los ánimos en el mayor grado posible y persuadir a cualquier auditorio. Su fuerza reside en el pathos (emoción) que imprime a su discurso el orador. Es propio de alocuciones que tratan de personajes nobles y asuntos solemnes” (p.51).

La memorización

Es la cuarta operación, busca como su nombre lo dice, memorizar, conservar lo estructurado anteriormente (inventio, dispositio, elocutio) para luego ser expresado. El orador que logre manejar esta fase tiene muchas ventajas de persuadir al público.

Hamid Amrhar, nos dice en su tesis doctoral: “La memoria hace referencia al nivel académico del orador a la que se aferra cuando tenga la necesidad de crear y lograr los objetivos planteados. Esta capacidad permite verificar la existencia y adquisición de una extensa y fluida comunicación. Según los investigadores, en este punto de la comunicación se desprende a través de la memoria innata y la memoria artificiosa o adquirida. Cada una de ellas requiere de capacidades y atribuciones distintas para lograr totalmente o parcialmente a la rememorización almacenada en la concavidad de la memoria (p.302).

Por otro lado T. Albaladejo (1991) concuerda al respecto,

Como el procedimiento contiguo a las elementales del discurso, a ella le corresponde la preservación de la organización sintáctica del discurso retórico y de las semánticas de su relativo con el fin de que el texto sea pronunciado sin requerir el uso de la lectura en el momento de la presentación ante el receptor” (p.157)

El orador que maneja esta herramienta podrá manejar su discurso con gran facilidad de palabras e ideas. Hamid Amrhar, nos dice en su tesis doctoral: Una memoria con cierto nivel intelectual es el tesoro más grande del orador, donde se protege las incalculables fortunas que presentará en su momento. Todo entra en él; discursos, enunciados, figuras, palabras, citas, conceptos, percepciones, pensamientos.

Es entonces la memorización que permite al orador la credibilidad, además de mantener ese notable espíritu improvisador. A esto se le suma el buen desempeño y habilidad de enfrentar grandes batallas.

La pronunciación

Antiguamente se refería a los movimientos en el rostro, formas de cubrir o decorado que irrumpe al orador. Hamid Amrhar, expone que: Es la expresión oral y la majestuosidad del discurso que se ha de abrazar con unas imposiciones ideales por todos los factores artísticos: fónicas, gestuales, mímicas, melódicas, articulatorias, respiratorias... Es aquí que,

Aristóteles indica la exigencia de armonizar la voz (dicción, tono) y las facciones del rostro en conjunto con los vocablos para contribuir al logro de la persuasión:

[...] “Los que aquí logran desarrollar su habilidad, ganan recompensas. Al igual que los oradores que utilizan el recurso del arte teatral, porque dichos discursos logran más por su dicción que por su razonamiento” (Aristóteles, 2002).

Los estudios de Cicerón definen a esta operación como:

“La pronunciación es la administración de la voz y del cuerpo a partir de la estimación de las cosas y de las expresiones; de modo que se dice en dos formas, en el actuar y el hablar. Por lo tanto, la acción es como una elocuencia de la masa, porque consta de voz y movimiento”

Por otro lado, Albaladejo, afirma:

“La pronunciación es determinante para que en efecto se desarrolle la finalidad que el disertador pretende en la acción retórica, pues en este punto concluye la estrategia retórica, y concreta frente al emisor toda la potencia textual sobre la que se sitúa el hecho retórico” (p.172)

La forma correcta de magnificar esta fase es la combinación del cuerpo, gesto y manejo de voz. Esto tiene como consecuencia que el expositor logre mostrar un perfil poderoso, de esta forma se logra la admiración de la audiencia o receptores.

Es así que la investigación busca analizar la retórica en la transmisión de movistar deportes, narrada por el desaparecido periodista deportivo, Daniel Peredo. Me inclino a exponer las partes artísticas de la retórica que, según Quintiliano, como han tratado muchos autores, consta de tres partes: invención, disposición, elocución. La motivación que me lleva a citar como caso a Peredo, toma fuerza por la capacidad o poder que tenían sus discursos en los medios audiovisuales. La correcta estructuración de sus argumentos ha permitido convencer y recordarlo como el más grande narrador deportivo de los últimos años

Las funciones del lenguaje

Por otro lado, el autor considera necesario introducir las funciones del lenguaje ya que se refiere a la intención del emisor al construir un enunciado orientándolo hacia cualquiera de los objetivos posibles. Según la RAE, lenguaje significa “Facultad del ser humano de expresarse y comunicarse con los demás a través del sonido articulado o de otros sistemas de signos”. También encontramos definiciones como: “Capacidad propia del ser humano para expresar pensamientos y sentimientos por medio de la palabra”.

Además, el autor resalta que este punto ha sido introducido en la dimensión 3 de su instrumento “la elocución” por tratarse de la fase que define el “estilo” del discurso y de la forma en la que se entrega a los receptores.

Esta interesante teoría desarrollada por el lingüista Roman Jakobson que señala que la lengua es un sistema funcional que se caracteriza por una intencionalidad expresiva y comunicativa. El pensamiento de Roman se encuadra dentro de la corriente que se conoce como estructural-funcionalista. Este enfoque se exhibe claramente en la primera traducción que se realizó a su trabajo más conocido “Lingüística y poética”, libro a cargo de la compañía Seix Barral (Editorial de España) y que llevó por nombre ensayos de lingüística general.

Antes de entender las funciones del lenguaje, debemos reflexionar sobre el lenguaje humano, sin olvidar que en una narración deportiva es una forma de comunicación ya que se encuentra presente un emisor, receptor, mensaje, código, canal y contexto. El lenguaje humano es sumamente importante para la comunicación ya que se resuelve como una expresión para comprender al resto de personas. Es por ello que es adecuado conocer las funciones del lenguaje porque solo así, según Jakobson, la comunicación entre personas se vuelve fluida y funcional. En 1974 se realizó la primera traducción a lo que fue la intervención que realizó Roman Jakobson en 1960 en el congreso sobre poética. En ese estudio, Roman expuso que, para lograr entender el lenguaje es necesario estudiar sus seis elementos más importantes.

Roman Jakobson (1984) “¿Qué es lo que hace que un mensaje verbal sea una obra de arte? Toda vez que el objeto principal de la poética es la diferencia específica del arte verbal en relación con las demás artes y otros tipos de conducta verbal, la poética está en el derecho de ocupar un lugar preeminente en los estudios literarios” (p. 348)

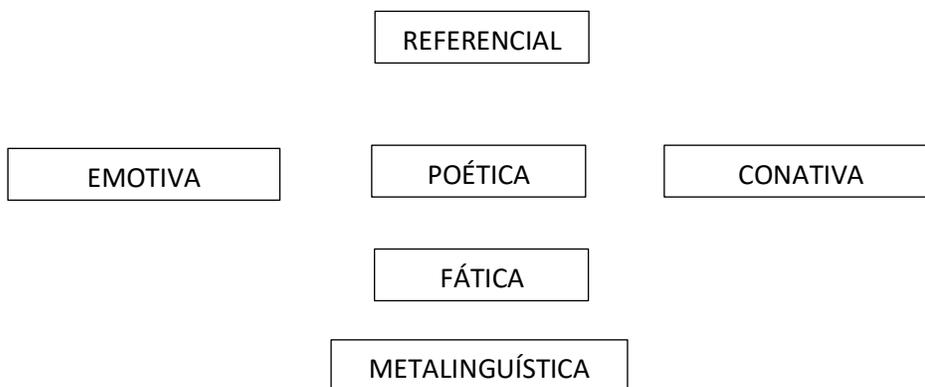
Para responder a la anterior interrogante, Jakobson proporciona el siguiente esquema y que explica los elementos que compone el hecho discursivo:



Esquema 1. Elementos que componen el hecho discursivo según Roman Jakobson.

En este esquema Jakobson (1984) manifiesta que “El DESTINADOR envía un MENSAJE al DESTINATARIO. Para que sea efectuado, el mensaje necesita un CONTEXTO de referencia (un "referente", según otra terminología, un tanto equívoca), que el receptor pueda comprender; un CÓDIGO del todo, o en parte cuando menos, común a EMISOR y destinatario (en otras palabras, al codificador y al descodificador del mensaje); y, por fin, un CONTACTO , un canal tangible y un enlace psicológico entre el emisor y el destinatario, que acepta tanto al uno como al otro constituir y alimentar una comunicación” (p. 352).

Luego de haber desarrollado los elementos que permiten la comunicación, el autor de procedencia rusa, señala que luego le proceden las seis funciones del lenguaje (miembros de los elementos ya expuestos).



Esquema 2. Las funciones del lenguaje planteadas por Roman Jakobson

La primera función que señala Jakobson es la función referencial. El autor expone que esta función es la más importante por referirse al contexto al que hace alusión el mensaje; en otras palabras, al referente. Esta función se convierte en fundamental por encargarse de transmitir información por medio del lenguaje sin importar la naturaleza.

Roman Jakobson (1984, p. 353) define que “la llamada función referencial, "denotativa", "cognoscitiva"—es el hilo conductor de varios mensajes, el lingüista atento no puede menos que tomar en cuenta la integración accesoria de las demás funciones en tales mensajes”.

La segunda función que describe el autor es la emotiva, que se refiere al emisor. Es aquí donde el hablante hace evidente sus emociones, pensamientos, actitudes en lo que está transmitiendo.

En esta función Roman Jakobson (1984, p. 353) determina que “La llamada función emotiva o "expresiva", centrada en el destinador, apunta a una expresión directa de la actitud del hablante ante aquello de lo que está hablando. Tiende a producir una impresión de una cierta emoción, sea verdadera o fingida”.

La tercera función es la conativa o apelativa de la que habla Jakobson (1974, p.35) y hace referencia al oyente o receptor. El autor afirma que la función conativa «encuentra su más pura expresión gramatical en el vocativo y el imperativo». Mediante esta función el hablante busca al oyente y pretende persuadirle para que le preste atención o actúe de una manera determinada.

La función conativa se enfoca al destinatario, pues busca influenciar en sus pensamientos o acciones. El mensaje se emite provocando una reacción en quien lo recibe, de lo contrario, no se le puede considerar efectivo. Cuando se habla del modo verbal imperativo, se refiere a emitir órdenes, considerándosele efectivo cuando la orden ha sido aceptada; y el vocativo permite invocar directamente al receptor.

La función fática le corresponde al canal y utiliza un “profuso intercambio de fórmulas ceremoniosas por diálogos completos, con el simple propósito de prolongar la comunicación” (1974, p. 36). Función que prueba el canal, el contacto con los interlocutores generando el diálogo. Por ende, inicia, sostiene, mantiene o cierra la comunicación.

En quinto lugar, encontramos la función que se refiere al código, la metalingüística. Con esta función los hablantes se garantizan de hacer uso del mismo código de comunicación. Un ejemplo puede ser como cuando el receptor le solicita al emisor que reitere lo último que ha mencionado para estar seguro de lo que el emisor expresó (p. 37)

Finalmente, la función poética se dirige al mensaje que el hablante le expresa al oyente “cualquier intento encaminado a reducirla a poesía o viceversa, constituiría una forma engañosa de simplificar las cosas al máximo” (pp. 38). Su objetivo es totalmente estético ya que embellece el mensaje utilizando figuras lingüísticas de tal modo que sea hermoso. El esquema del acto de comunicación que brinda Roman se puede entender como el conjunto de una serie de elementos que van asociados a las funciones del lenguaje.

II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA INVESTIGACIÓN

2.1.1 Problema General

Cómo se presenta la retórica en la transmisión de movistar deportes: Caso Daniel Peredo narrando el encuentro futbolístico Perú-Nueva Zelanda, Lima 2019

2.1.2 Problemas específicos

- ¿Cómo se presenta la invención en la transmisión de movistar deportes: Caso Daniel Peredo narrando el Perú-Nueva Zelanda, Lima 2019?

- ¿Cómo se presenta la disposición en la transmisión de movistar deportes: Caso Daniel Peredo narrando el Perú-Nueva Zelanda, Lima 2019?
- ¿Cómo se presenta la elocución en la transmisión de movistar deportes: Caso Daniel Peredo narrando el Perú Nueva-Zelanda, Lima 2019?

2.3 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Una pregunta que dirige y motiva el presente trabajo de investigación es ¿Cualquier persona puede expresarse estéticamente? ¿Cualquier persona puede hablar ante los micrófonos de una radioemisora y contar con público seguidor? ¿Qué capacitación y habilidades se necesitan para lograrlo?

Las investigaciones en la UCV en el campo de la retórica son nulas. Es delicado que un comunicador, no tenga ni idea del tema, porque hay más que una razón para dominar esta estrategia persuasiva. El arte de hablar, de conocer la función de nuestro lenguaje debe ser tratado con pinzas ya que un profesional de las ciencias de la comunicación que no pueda expresarse correctamente, no solo oral, también en los diferentes medios; no está preparado para batallar en el mercado.

La retórica estudia y sistematiza el lenguaje utilizado en los distintos campos como la política, educación, publicidad, etc... permitiendo que en cada uno de los casos la comunicación logre sus objetivos comunicativos y estéticos. El sentido de que esta herramienta es aplicable en todos los campos, debería ser analizado y estudiado con mayor amplitud en el mundo de la comunicación. La mayoría de jóvenes que egresan de la carrera de ciencias de la comunicación no conocen sobre la estructura de un discurso persuasivo, eso me ha llevado a sumergirme en caminos muy profundos ya que la retórica es una materia muy amplia, pero no difícil de estudiar y aplicar.

2.4 RELEVANCIA

Se tiene que lograr un conocimiento más amplio de una excelente herramienta de comunicación. La retórica es aplicable en los diferentes campos que tengan la necesidad de comunicar estéticamente. En ese sentido, podremos identificar el poder de la palabra y la función del lenguaje.

La gran mayoría de comunicadores, no logra estructurar un buen discurso hablado o escrito, es por eso la enorme necesidad de desarrollar este tipo de investigaciones que exponen el poder del lenguaje, desde la repercusión de estructurar una buena reputación hasta la expresión.

Resalto que existen muy pocas investigaciones sobre el tema, probablemente por lo complicado que sea entenderlo o por desconocimiento de su existencia. Esta investigación está inclinada a analizar la retórica en la transmisión de movistar deportes: Caso, Daniel Peredo Narrando el Perú-Nueva Zelanda.

2.5 CONTRIBUCIÓN

La siguiente investigación, permite exponer la importancia de la retórica en la comunicación, el poder de la palabra escrita o hablada, y que tenga como consecuencia el cumplimiento de objetivos, convencimiento o persuasión.

Me interesa que surja más interés en el tema, no porque sea una teoría antigua no debe seguir siendo estudiada. Aristóteles existió hace miles de años, y su contribución, en otros países aún es motivo de análisis. No debemos ser la excepción, por más complejo que sea comprenderla.

2.6 Objetivos

2.6.1 Objetivo general

Analizar la retórica en la transmisión de movistar deportes: Caso Daniel Peredo narrando el encuentro futbolístico Perú-Nueva Zelanda, Lima 2019.

2.6.2 Objetivos específicos

O1 Analizar la presencia de la invención en la transmisión de movistar deportes: Caso Daniel Peredo narrando el encuentro futbolístico Perú-Nueva Zelanda, Lima 2019.

O2 Analizar la presencia de la disposición en la transmisión de movistar deportes: Caso Daniel Peredo narrando el encuentro futbolístico Perú-Nueva Zelanda, Lima 2019.

O3 Analizar la presencia de la elocución en la transmisión de movistar deportes: Caso Daniel Peredo narrando el encuentro futbolístico Perú-Nueva Zelanda, Lima 2019.

2.7 SUPUESTO GENERAL

Los elementos que se manifiestan en la narración de Daniel Peredo, emitido por Movistar Deportes el 15 de noviembre del 2017 a horas 09:15 pm es que el narrador utiliza herramientas persuasivas logradas con la retórica.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Enfoque de la investigación

El enfoque de la tesis de investigación es cualitativo porque permite verificar, interpretar y describir a la retórica en la transmisión de movistar deportes: Caso Daniel Peredo, narrando el Perú vs Nva Zelanda. Sampieri apoya lo dicho:

“Los estudios cualitativos buscan obtener información que permitan ser analizadas y comprendidas con la finalidad de responder a las preguntas de la investigación y generar nuevos conocimientos”

2.1.2 Tipo de Estudio

Según el objeto de estudio es de tipo básico en el juicio de dos grandes medios de finalidad que se desarrollan en una investigación cualitativa: “comprender y transformar”.

2.1.3 Nivel de Investigación

El nivel es Hermenéutico debido a que se va a analizar la estructura retórica en el programa movistar deportes donde cito a Daniel Peredo narrando un encuentro deportivo. A todo ello se le suma la intervención de especialistas en el tema (autores) y la ficha de observación.

2.1.4 Diseño

El diseño de la Investigación es de estudio de caso porque tiene como objetivo analizar la estructura retórica en el caso Daniel Peredo Narrando un encuentro deportivo. Donde además utilizo múltiples fuentes de evidencia. Es decir, las perspectivas y versiones de diferentes actores.

Este diseño busca indagar con profundidad un fenómeno, haciendo uso de múltiples fuentes de evidencia (Borges, 1995).

2.2 MÉTODOS DE MUESTREO

2.2.1 Escenario de Estudio

En la presente investigación se analizará la narración donde Perú clasifica al mundial, y donde destaca la retórica como herramienta de la narración deportiva.

2.2.2 Caracterización de objeto de estudio

Nuestra selección peruana se enfrenta a Nueva Zelanda por la clasificatoria al mundial Rusia 2018, encuentro transmitido por movistar deportes y narrado por Daniel Peredo, periodista deportivo. El locutor inicia su carrera televisiva en el año de 1996 luego que Alberto Beingolea lo invite a integrarse al programa Goles en acción.

La transmisión deportiva está dirigida a hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos y de todas las edades. El encuentro se desarrolló el 15 de noviembre del 2017 por la señal de movistar deportes en nuestra capital, Lima.

La narración duró 90 minutos, teniendo como principal conductor a Daniel Peredo y su compañero de transmisión, Ramón "Loco" Quiroga. La excelente estructura retórica de Daniel le permitió ser considerado el mejor narrador deportivo de los últimos tiempos.

2.2.3 Trayectoria metodológica

Las primeras líneas exponen las investigaciones realizadas alrededor del tema, de ese modo identificar, apoyar nuestra tesis y su viabilidad. Luego identificamos la problemática que existe y que buscamos aportar como una solución. Paso siguiente señalaremos a un personaje que aplique inconscientemente nuestra materia de investigación, para que sea evaluado mediante nuestras dimensiones: invención, disposición y elocución.

Tras definir conceptos sobre los puntos a estudiar analizaremos su estructura mediante una ficha de verificación u observación. El estudio se realiza al inicio del programa, primer gol, segundo gol y final del encuentro.

2.3 RIGOR CIENTÍFICO

La presente investigación recopila información mediante fuentes confiables. Además, se ha validado la ficha de observación mediante tres expertos en el tema que permiten la confiabilidad y viabilidad en el desarrollo de la tesis. En ese sentido se hará del método de V de Aiken para la medición del instrumento, según el juicio de los expertos. Se obtuvo como resultado un 91% de validación.

Siendo:

S= la suma de si

SI= valor asignado por el juez i

n= número de jueces

c= número de valores de la escala de valoración (2 en este caso)

COEFICIENTE DE VALIDACIÓN					
CUALITATIVO					
PREGUNTAS	Mg. José López Mauricio	Mg. José Pérez Terrones	Mg. Obed Mathías Cristobal	SUMA	V
ÍTEM 1	1	1	1	3	100 %
ÍTEM 2	1	1	1	3	100 %
ÍTEM 3	1	1	1	3	100 %
ÍTEM 4	1	1	1	3	100 %
ÍTEM 5	1	1	1	3	100 %
ÍTEM 6	1	1	1	3	100 %
ÍTEM 7	1	1	1	3	100 %
ÍTEM 8	1	1	1	3	100 %
ÍTEM 9	1	0	0	1	33.30 %
ÍTEM 10	1	1	1	3	100 %
ÍTEM 11	0	1	1	3	66.60 %
					91 %

Fuente: Elaboración propia.

2.4 ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS DATOS

La investigación cumple su función interpretativa apoyada por una ficha de observación que comprende dimensiones e ítems que se analizarán en la narración del encuentro futbolístico del Perú-Nueva Zelanda, por Daniel Peredo.

Mediante la ficha de recolección de datos se tiene como objetivo, recoger datos esenciales o recursos utilizados por el periodista en mención. Es en ese sentido que, se busca verificar la presencia de la variable, categorías, indicadores e ítems.

La aplicación del instrumento de la investigación será posible por la ficha de observación construida para ser aplicada en la transmisión de movistar deportes, apoyada por la validación del método de V de Aiken.

2.4.1 Técnica e instrumento de recolección de datos

La técnica utilizada para la investigación es la ficha de observación la cual se utilizará en el desarrollo de la tesis

Además, se analizará el dato cualitativo (textos, audios), a través de procesos de textos (Word o Excel), para realizar un informe narrativo e interpretativo, convirtiéndolo en tablas o gráficos cualitativos.

En ese sentido, se construyó una guía de observación que contiene indicadores pertinentes para el análisis de la variable.

Por otro lado, contará con la participación de tres entrevistas semi estructuradas a personajes expertos en el tema, profundizando el tema tratado en la investigación.

2.5 ASPECTOS ÉTICOS

La base principal de esta investigación es la interpretación de la ficha de observación, y en todo sentido respetando la metodología empleada. Es decir, no se alteró la unidad de análisis ni el proceso de la investigación.

Se ha cumplido con todos los requisitos exigidos por la facultad de investigación. Además de respetar la intervención de otros autores, mediante citas. Por tanto, pongo a disposición las fichas validadas por tres expertos de la comunicación.

Finalmente, resalto que esta investigación ha sido realizada con el compromiso y el objetivo de contribuir en las ciencias de la comunicación.

III. RESULTADOS

EL ETHOS

El primer elemento para tener éxito en la exposición de discursos, es la credibilidad que tienes como figura. Si te proyectas a ser un comunicador al servicio de la sociedad es importante tener en cuenta este elemento, de lo contrario, tus acciones o palabras no serán creíbles. Te convertirás en un bufón. La importancia de mantener una buena reputación te abrirá puertas al mundo, como un referente al que se le debe creer lo que dice. Si bien la retórica es una estrategia del uso correcto del lenguaje, no te asegura el éxito si para la gente no eres un personaje confiable, por mucha argumentación que hayas desarrollado.

Es en esta fase destaco como un ejemplo al periodista en estudio, Daniel Peredo. El narrador deportivo nació en Lima, fruto de un matrimonio de emigrantes de Chiclayo. Sus primeros años los vivió en el distrito de Pueblo Libre, al igual que con la familia que conformó con su esposa Milagros y sus hijas.

Su comienzo en el periodismo deportivo se inicia como una afición personal. Su pasión por el deporte lo llevó a decidir con toda seguridad, dedicarse al periodismo. Así lo decidió cuando se encontraba en la primaria. En los tiempos de oro del futbol peruano en los

mundiales de 1970, 1978, 1982 y el Decimoquinto Campeonato Sudamericano, hoy convertida en la Copa América, influyó aún más en su firmeza para dedicarse al periodismo deportivo. Ya en el camino se dedicó a trabajar en diferentes programas de televisión, radio y prensa escrita.

Se inicia como columnista para la sección deportiva del diario Ojo, luego pasó a las filas de El Bocón, diario en el que adquirió experiencia y conocimiento. Pero su gran salto a los medios llegó en el año de 1996, cuando empezó a trabajar en televisión por invitación de Alberto Beingolea, para sumarse a las filas del programa deportivo Goles en acción. Años más tarde, Daniel afirmó que su principal referente fue Pocho Rospigliosi. Peredo consolidó su éxito en CMD como locutor, labor que le permitió narrar la clasificación de la Conmebol para la Copa Mundial de Fútbol del 2010. La narración que sin lugar a dudas es la que más recordamos de Daniel Peredo es la que realizó en el encuentro entre Perú y Argentina, el 10 de setiembre del 2008 en el Estadio Monumental. Luego de que Argentina iba muy seguro a terminar el partido con el marcador a su favor, todo se veía perdido; hasta que Juan Manuel Vargas emprendió una carrera imparables con dirección al campo albiceleste para que después comparta un centro que Johan Fano transformó en un empate histórico. Según el diario el bocón, aquella narración pasará a la historia por su función emotiva en cada una de los vocablos y frases que Daniel estructuraba: “con los huevos de Vargas”.

El libro “Peredo Total” realizó un análisis a su trayectoria, donde se concluye con un compilado del recordado periodista, que según señala el libro fue por tres razones que dejan en claro el Ethos muy bien constituido.

Salas sostiene al respecto:

“Importante el feeling natural que Peredo construyó con el hincha. Fue ídolo sin proponérselo. Puede haber mejores, no más queridos. La idolatría es un toque que se tiene o no se tiene. Es un don que en Daniel se fortaleció, más que con textos o comentarios, con narraciones. Con frases precisas que complementaban o mejoraban los goles de Vargas o de Farfán. Si fue Google por su memoria, fue un soundtrack con su voz”. (2018, p. 13).

La importancia de un apasionamiento por lo que haces, amor por tu trabajo, entrega total es lo que convirtió a Daniel en un gran referente en la narración, crónicas, entrevistas, opiniones e historias desarrolladas por el periodista. En el siguiente punto Salas señala:

“La segunda por la virtud de la polifuncionalidad que Daniel trasladó a la profesión de periodista deportivo. No hablamos de hablamos solo de un referente construido en radio, TV y prensa, sino de un trabajador del oficio que desarrolló, arriba de los 7 puntos en todos los casos, las piezas básicas de los géneros periodísticos. El libro, en ese sentido, refleja en cada capítulo una variante de su repertorio: crónicas, entrevistas, opiniones, historias. La versatilidad lo ubica por encima del promedio. Y lo eleva muy por arriba del simple narrador” (2018, p. 13).

PATHOS

Aristóteles nos dice que el pathos es el segundo elemento que no puede faltar en un discurso, la efectividad de tus palabras. Es decir, la capacidad que tienen para generar emociones y comentarios entre las personas que te escuchan. Al mostrar vulnerabilidad, nos acercamos a desarrollar esta estrategia de persuasión. En mi objeto de estudio, Daniel Peredo se encuentra con el marcador a favor, no solo porque nuestra selección llevaba la delantera ante Nueva Zelanda, sino también por ese encuentro que todo un país esperó. La selección peruana en un mundial luego de 36 años de espera. A lo que Daniel Peredo, exclamó:

“Vuelve Perú a un Mundial, Ramón, volvemos a un mundial después de 36 años, ha ganado Perú, ha ganado Perú 2 a 0, es la locura en la cancha, es la locura en la tribuna, volvemos a un mundial, era posible, Ramón, era hoy, no nos iba a aguantar nueva Zelanda, lloran los jugadores, se abrazan todos dentro de la cancha, la gente celebra dentro de las tribunas, vuelve Perú a un mundial después de 36 años...”

La segunda fórmula muy bien utilizada del periodista era el uso de la metáfora que según la RAE se refiere a nombrar algo, pero sin mencionarlo específicamente. Las metáforas hacen uso figurado del lenguaje. Es como hablar en doble sentido, así lo demuestran sus frases que quedarán inmortalizadas:

"Con los huevos de Vargas". (Refiriéndose a la fuerza)

"No hay mal que dure 100 años, ni fútbol que lo resista" (nada es imposible)

"Jefferson Farfán Agustín Guadalupe, por su santa mamacita" (estima)

"Se fue diciéndole algo" (sutileza)

"Se la comió con tenedor y cuchillo" (pasión)

"Gloria a Perú en las alturas" (Magnificar su país)

"Con el corazón de todos" (unión)

"Un gol más va haber" (Confianza)

"Ha ganado... ha ganado bien" (Justicia)

"Faltan cinco minutos, que pueden ser seis..." (Desesperación)

LOGOS

En esta fase, el logos se refiere a la lógica y el razonamiento. Es todo lo que refuerza su mensaje desde el precio de la razón. Daniel Peredo manejaba mucha información, estadísticas, hechos demostrables. En el libro Peredo Total se indica la coherencia que tenía el periodista como narrador. Su estilo propio que sin perder objetividad entregaba conocimiento. En ese sentido coincido con Salas:

“La tercera es por un legado una particular manera de ser periodista. En tiempos en lo que quienes gritan e insultan suelen tener más notoriedad que los reflexivos, Peredo enarboló un estilo que sin perder emoción, entregaba conocimiento. Los textos analíticos por encima de los tuits banales. La búsqueda de razones por delante de sentencias caprichosas que no dejan nada, que haya partido en medio de un sinfín de homenajes que otros nunca tendrían, es permítannos, el triunfo de los buenos. Daniel Peredo era, hasta para quienes no lo conocieron una enciclopedia” (2018, p. 13).

Un discurso puede lograr la persuasión mediante la temática que representa, y por la forma que el tema desarrolla. Esta forma está relacionada con estrategias y esquemas lógicos útiles para la argumentación. En esta investigación, mencionamos las formas variadas de razonamiento.

Los argumentos por logos se construyen de dos formas de razonamiento: el deductivo y el inductivo. El instrumento que se utiliza para comprobar el razonamiento deductivo es el silogismo, que se refiere a un conjunto de enunciados que consta de dos proposiciones (premisa mayor y menor) como premisas y otra que sería la conclusión.

Inicio del encuentro:

- Por el pase a Rusia 2018
Llegó el día, llegó la noche; es ahora, Ramón
Perú, Nueva Zelanda en el estadio Nacional

Primer gol:

- ¡Arriba Perú! 1 – 0, en 28 minutos
Apareció Jefferson, Jefferson Agustín en la zona del 9
Rompe el arco Jefferson Farfán

Segundo Gol:

- Uno de los líderes de la Selección

Apareció ahí, Christian Ramos, apareció Ramos como un 9

Apareció Ramos el líder

Se observa el uso de silogismos que comprueban el razonamiento deductivo. Es decir, el periodista en los minutos históricos que se concentran en el primer y segundo gol, hace uso de premisas para apoyar la lógica.

Con respecto al razonamiento inductivo se comprueba la veneración del jugador para resaltar su “destacada” labor en el campo, siempre que juegue bien al balón o anote un gol.

Premisas particulares:

“...Siempre te tuve fe ahí, y tú sabías, siempre te tuve fe ahí. Apareció Jefferson, Jefferson Agustín en la zona del 9 para romper el arco, para definir imposible para Marinovic, para decirle a Paolo, Paolo te esperamos, tú tranquilo; soy el nueve por ahora. Rompe el arco Jefferson Farfán. No nos iban a aguantar. ¡Arriba Perú! 1 – 0, en 28 minutos.

Premisa general:

Jefferson Farfán Agustín Guadalupe por su mamacita nos dice que estamos aquí en el nacional, la casa de la selección. Perú 1, Nueva Zelanda, Cero...”.

El locutor deportivo encuentra en el primer una oportunidad para argumentar mediante paradigmas ejerciendo a los jugadores como ejemplos de buenos jugadores del balón pie.

Premisas particulares:

“... Apareció ahí, Christian Ramos, apareció Ramos como un 9, apareció Ramos el líder, uno de los líderes de la Selección, apareció Ramos uno de los

capitanes sin cinta, uno de los capitanes sin bandas, apareció Ramos el defensor confiable, apareció Ramos siempre oportuno en el área nuestra, ahora le tocó aparecer en el área rival...”.

Apareció Ramos para decirnos que estamos cerca Ramón, apareció Ramos para empujarla debajo del arco, apareció Ramos para decirnos, qué no hay mal que dure 36 años ni fútbol peruano que lo resista. Apareció Ramos como el héroe en el área, apareció Ramos para hacernos soñar, apareció Ramos en el momento más complicado,

Premisa general:

Apareció Ramos en el minuto 20 para decir, Ramón que aquí estamos en el Nacional la casa de la selección. Perú 2, Nueva Zelanda, 0. Cada vez más cerca Ramón.

En el discurso, Ramos es el paradigma de un buen jugador. Se convierte en un ejemplo a seguir por su oportuna labor y comportamiento en el campo deportivo.

En el final del encuentro Daniel Peredo exclama argumentos inductivos, mostrando la clasificación de Perú como una fiesta deportiva:

Premisas particulares:

“Hoy es el día que el hincha peruano que tanto esperó, hoy es el día del hincha peruano incondicional, hoy 15 de noviembre de 2017, quedará como el día mundial del hincha peruano, abrácese, celebren, marquen en lo calendarios, abrácese en las calles, hoy es nuestro día, algún día tenía que ser, no hay mal que dure 36 años ni fútbol peruano que lo resista...Vamos al mundial ¡Arriba Perú!”.

Premisa general:

Vamos al mundial ¡Arriba Perú!

LA INVENCION

Sobre los tópicos, lugares y mundos posibles.

Los comunicadores sabemos que en radio no se puede utilizar términos comunes, instalados en el lenguaje coloquial. Sin olvidar que hay una necesidad de utilizar un lenguaje que sea fácil de digerir y entender. En todo momento demostró liderazgo, profesionalismo y pasión por la investigación. Esto ha permitido que muy pocas veces se le escuche a Peredo utilizar recursos poco profesionales.

El objetivo principal de todo narrador es apelar a la emoción del oyente con su discurso. Por lo tanto, identificando al público y objetivo, la narración debe ser llamativa e impactante. En este caso, existen tres grupos centrales sobre los que se articula la narración deportiva:

- El futbol peruano (su retorno a una copa del mundo)
- Los jugadores
- Perú como país.

De todo el universo de mundos posibles que utiliza el periodista, selecciona a los grupos antes mencionados porque la selección peruana se ubicaba muy cerca de la clasificación al mundial. Y sus protagonistas (los jugadores) asumían un papel importante, por ser ellos los convocados a liderar un retorno histórico para el futbol peruano.

En ese sentido es que se ha verificado como el narrador exalta a los jugadores cuando logran su objetivo (el gol).

Minuto 28, gol anotado por Jefferson Farfán:

Gol, Gol, Gol Peruano. Encontramos el espacio para salir. Cueva hizo esa pausita, esa pausita, esa pausita para encontrar ese pase.

“...Siempre te tuve fe ahí, y tú sabías, siempre te tuve fe ahí. Apareció Jefferson, Jefferson Agustín en la zona del 9 para romper el arco, para definir imposible para Marinovic, para decirle a Paolo, Paolo te esperamos, tú tranquilo; soy el nueve por ahora. Rompe el arco Jefferson Farfán. No nos iban a aguantar. ¡Arriba Perú! 1 – 0, en 28 minutos. Jefferson Farfán Agustín Guadalupe por su mamacita nos dice que estamos aquí en el nacional, la casa de la selección. Perú 1, Nueva Zelanda, Cero...”.

Minuto 66, gol anotado por Ramos:

“... Apareció ahí, Christian Ramos, apareció Ramos como un 9, apareció Ramos el líder, uno de los líderes de la Selección, apareció Ramos uno de los capitanes sin cinta, uno de los capitanes sin bandas, apareció Ramos el defensor confiable, apareció Ramos siempre oportuno en el área nuestra, ahora le tocó aparecer en el área rival...”.

Apareció Ramos para decirnos que estamos cerca Ramón, apareció Ramos para empujarla debajo del arco, apareció Ramos para decirnos, qué no hay mal que dure 36 años ni fútbol peruano que lo resista. Apareció Ramos como el héroe en el área, apareció Ramos para hacernos soñar, apareció Ramos en el momento más complicado, apareció Ramos en el minuto 20 para decir, Ramón que aquí estamos en el Nacional la casa de la selección. Perú 2, Nueva Zelanda, 0. Cada vez más cerca Ramón.

En el final del encuentro deportivo, era un hecho que Perú volvía a un mundial luego de 36 años. El periodista describe la situación, destacando el hecho histórico para un país y los amantes del fútbol. En todo su relato menciona al Perú porque es finalmente a quien se está representando.

“Vuelve Perú a un Mundial, Ramón, volvemos a un mundial después de 36 años, ha ganado Perú, ha ganado Perú 2 a 0, es la locura en la cancha, es la locura en la tribuna, volvemos a un mundial, era posible, Ramón, era hoy, no nos iba a aguantar nueva Zelanda, lloran los jugadores, se abrazan todos dentro de la cancha, la gente celebra dentro de las tribunas, vuelve Perú a un mundial después de 36 años... Hoy es el día que el hincha peruano que tanto esperó, hoy es el día del hincha peruano incondicional, hoy 15 de noviembre de 2017, quedará como el día mundial del hincha peruano, abrácese, celebren, marquen en lo calendarios, abrácese en las calles, hoy es nuestro día, algún día tenía que ser, no hay mal que dure 36 años ni fútbol peruano que lo resista, vamos al mundial ¡Arriba Perú!”

Como se verifica, los tópicos no son categorías fijas, porque tienen la necesidad de adaptarse a la situación o escenario. Estos corresponden al esquema clásico de comunicación desarrollado por Harold Lasswell:

- ¿Qué? Perú vs Nueva Zelanda
- ¿Quién? Hombres y mujeres de todas las edades, ubicados en Perú
- ¿Dónde? El público tiene acceso a la televisión, radio o internet.
- ¿Por qué? Se busca persuadir
- ¿Cómo? Invención, disposición y elocución
- ¿Cuándo? 15 de noviembre del 2018.

LA DISPOSICIÓN

EL EXORDIO

En el marco teórico expliqué que el exordio es la parte del inicio de un discurso que tiene como objetivo despertar la atención del público, canjear emociones positivas.

Al iniciar el encuentro, Daniel Peredo, expresó:

Llegó el día, llegó la noche; es ahora ramón: Perú, Nueva Zelanda en el estadio Nacional en la casa de la selección por el pase a Rusia 2018.

En estas primeras líneas, Daniel abre la narración con anáforas que se conocen por repetir una misma palabra al inicio de versos u oraciones. A manera de agradecimiento señala que ha llegado el gran día, el momento tan esperado por millones de peruanos. Repetir una misma palabra para expresar la sensación de arribar a un encuentro tan esperado. Esto abre camino al resto de su discurso. Esto sirve de precedente para lo que se viene en el siguiente paso.

LA NARRATIO

Esta breve exposición se debe concentrar en presentar los antecedentes para concretar luego con argumentos que apuntan a despertar emociones. En este proceso Daniel demuestra capacidad para ordenar sus ideas, transmitir las y lograr persuadir a la audiencia. La presencia de figuras retóricas como la anadiplosis, figura retórica que según la Rae consiste en la

repetición de una palabra al principio y final de un verso u oración como se muestra en la narración:

Y ahora sí, y ahora sí la va a encontrar Cueva con espacio y la baja **Cueva** para gambetear, **Cueva** para pasar y va Cueva. Y pinta bien en el área Ruiz Díaz. La tiene Cueva, en el área Ruiz Díaz; la pelota para Jefferson, Jefferson está...

(SEGUNDO GOL)

LA ARGUMENTATIO

En esta fase el periodista defiende su objetivo, expresando la fe que tenía a los jugadores. Los describe como lo que demuestran en ese momento, la entrega por su camiseta, la concentración que deben tener cuando todo el país está observando desde las tribunas, escuchando desde una radio, desde un televisor, en la calle, todos a un solo grito. En este punto, se observa el uso de anáforas que permiten definir con intensidad el hecho.

Para el diccionario de la Real Academia Española, las anáforas repiten la primera palabra o conjunto de palabras en un mismo párrafo. En la mayoría de casos una anáfora se encuentra al inicio de una frase, y lo que busca es insistir en ella para que la audiencia logre captar el mensaje.

“... **Apareció** ahí, Christian Ramos, **apareció** Ramos como un 9, **apareció** Ramos el líder, uno de los líderes de la Selección, **apareció** Ramos uno de los capitanes sin cinta, uno de los capitanes sin bandas, **apareció** Ramos el defensor confiable, **apareció** Ramos siempre oportuno en el área nuestra, ahora le tocó aparecer en el área rival...”.

En la narración se verifica el uso repetitivo de la palabra “apareció”, busca resaltar el desempeño del jugador, y por convertirse en la figura del partido al anotar un gol.

El uso de la metáfora también es utilizado en este punto de la disposición. Esta figura retórica hace uso figurado del lenguaje o en otras palabras es como hablar en doble sentido.

“Y pinta bien en el área Ruiz Díaz” (refiriéndose a mostrar un buen juego)

“Jefferson Agustín en la zona del 9 para romper el arco” (Cuando habla de romper se refiere a un gol con potencia)

“No nos iban a aguantar” (indica que el equipo es poderoso)

“Apareció Ramos como el héroe en el área” (Ramos se encarga de anotar el gol que le da a Perú una gran ventaja)

“Apareció Ramos para hacernos soñar” (Ramos es el responsable de cerrar la victoria)

LA PERORACIÓN

En esta última subsección de la disposición, el locutor insiste en recordarle al público recordándole que después de mucho tiempo, vuelve Perú a un mundial, 36 largos años tuvieron que pasar para sentir esa alegría, esa pasión indiscutible por la camiseta. Toca aún más la emotividad de la audiencia, haciéndole escuchar que los jugadores están llorando, todos se abrazan, que la gente celebra en las tribunas.

“Vuelve Perú a un Mundial, Ramón, volvemos a un mundial después de 36 años, ha ganado Perú, ha ganado Perú 2 a 0, es la locura en la cancha, es la locura en la tribuna, volvemos a un mundial, era posible, Ramón, era hoy, no nos iba a aguantar nueva Zelanda, lloran los jugadores, se abrazan todos dentro de la cancha, la gente celebra dentro de las tribunas, vuelve Perú a un mundial después de 36 años...

Daniel Peredo sostenía una excelente reputación como periodista deportivo, por ende, en su vida personal. Todo lo que salía de él era creíble, era tomado en serio. Pudo darse el lujo de señalar el día del hincha peruano incondicional, finalizando con una exclamación que a todo compatriota le llena de orgullo expresar, esté fuera o dentro del Perú.

Hoy es el día que el hincha peruano que tanto esperó, hoy es el día del hincha peruano incondicional, hoy 15 de noviembre de 2017, quedará como el día mundial del hincha peruano, abrácese, celebren, marquen en lo calendarios, abrácese en las calles, hoy es nuestro día, algún día tenía que ser, no hay mal que dure 36 años ni fútbol peruano que lo resista, vamos al mundial ¡Arriba Perú!”

FIGURAS DE DICCIÓN - ANÁFORA

Esta figura, según la RAE consiste en la repetición de una palabra en un mismo párrafo. Daniel Peredo utilizó este recurso para insistir, reafirmar una idea hasta que la audiencia logre destacar el gol, resultado o jugador que sigue sumando con dirección a la victoria. El segundo gol, anotado por Ramos le daba al Perú la victoria, la tranquilidad de mantener el marcador a pocos minutos de hacer historia, a pocos minutos de volver a un mundial.

“... **Apareció** ahí, Christian Ramos, **apareció Ramos** como un 9, **apareció Ramos** el líder, uno de los líderes de la Selección, **apareció Ramos** uno de los capitanes sin cinta, uno de los capitanes sin bandas, **apareció Ramos** el defensor confiable, **apareció Ramos** siempre oportuno en el área nuestra, ahora le tocó aparecer en el área rival...”.

Apareció Ramos para decirnos que estamos cerca Ramón, **apareció Ramos** para empujarla debajo del arco, **apareció Ramos** para decirnos, qué no hay mal que dure 36 años ni futbol peruano que lo resista. **Apareció Ramos** como el héroe en el área, **apareció Ramos** para hacernos soñar, apareció Ramos en el momento más complicado, **apareció Ramos** en el minuto 20 para decir, Ramón que aquí estamos en el Nacional la casa de la selección. Perú 2, Nueva Zelanda, 0. Cada vez más cerca Ramón.

REGISTROS ELOCUTIVOS

Los registros considerados son de tres tipos: genus humile, genus médium, genus sublime, también conocidos como estilos bajo, medio y alto. En los resultados se verifica la presencia del registro medio y alto por tratarse de una narración deportiva.

El registro medio también era sostenido para los minutos donde el encuentro futbolístico se mantenía equitativo, no había intenciones de gol. El siguiente nivel que presenta Peredo es de registro sublime o alto, ya que es un estilo diseñado para conmover. Recordemos que conmover quiere decir apasionar, mover pasión, el sentimiento a través de razonamiento, que busca que el oyente no permanezca indiferente ante la exposición de los argumentos o ideas. En ese sentido es necesario estructurar un mensaje interesante que comunica a la audiencia sabiduría, capacidad y tino frente al micrófono. Esto se verifica en puntos anteriores, donde el exordio que se encarga de señalar la iniciación del discurso, mantiene un volumen medio

de la voz. Luego en la narratio, encargada de presentar antecedentes que, en el presente estudio serían los argumentos que Peredo utiliza para avivar la intención de gol.

“Y ahora sí, y ahora sí la va a encontrar Cueva con espacio y la baja Cueva para gambetear, Cueva para pasar y va Cueva. Y pinta bien en el área Ruiz Díaz. La tiene Cueva, en el área Ruiz Díaz; la pelota para Jefferson, Jefferson está...”

En esta parte del discurso, el locutor se proyecta a levantar la voz para narrar lo que termina con un gol de Jefferson Farfán.

En la argumentación, encargada de defender su objetivo la voz del periodista llega hasta alto por tratarse de un objetivo logrado ante el adversario (el gol).

“...Siempre te tuve fe ahí, y tú sabías, siempre te tuve fe ahí. Apareció Jefferson, Jefferson Agustín en la zona del 9 para romper el arco, para definir imposible para Marinovic, para decirle a Paolo, Paolo te esperamos, tú tranquilo; soy el nueve por ahora. Rompe el arco Jefferson Farfán. No nos iban a aguantar. ¡Arriba Perú! 1 - 0, en 28 minutos. Jefferson Farfán Agustín Guadalupe por su mamacita nos dice que estamos aquí en el nacional, la casa de la selección. Perú 1, Nueva Zelanda, Cero...”.

En el segundo gol se identifica una intención más alta que la anterior por registrarse una causa prácticamente ganada. El 2-0 frente a Nueva Zelanda, se mostraba como una victoria segura. Motivo por el que el locutor desplaza al registro medio para elevarlo al sublime.

CUALIDADES ELOCUTIVAS

Pese a que el registro elocutivo del narrador es alto, se respeta el uso adecuado del lenguaje, cumple con las puritas. En todo momento demuestra profesionalismo, nivel para expresarse y despertar emociones mediante las funciones de su lenguaje.

En segundo lugar, el uso de las perspicuitas, el discurso es muy claro, ya que el periodista utiliza frases cortas y maneja el lenguaje radial que amerita. Es decir, los términos que

expresa son comprensibles, que posibilitan su asimilación y el mensaje mantenga su cuerpo. En algunos momentos Peredo hace uso de frases más largas, pero siempre respetando las pausas que hacen posible identificar la intención del discurso. Un ejemplo de esto es el extracto siguiente:

“Vuelve Perú a un Mundial, Ramón, volvemos a un mundial después de 36 años, ha ganado Perú, ha ganado Perú 2 a 0, es la locura en la cancha, es la locura en la tribuna, volvemos a un mundial, era posible, Ramón, era hoy, no nos iba a aguantar nueva Zelanda, lloran los jugadores, se abrazan todos dentro de la cancha, la gente celebra dentro de las tribunas, vuelve Perú a un mundial después de 36 años...

Hoy es el día que el hincha peruano que tanto esperó, hoy es el día del hincha peruano incondicional, hoy 15 de noviembre de 2017, quedará como el día mundial del hincha peruano. Abrácense, celebren, marquen en lo calendarios, abrácese en las calles, hoy es nuestro día, algún día tenía que ser, no hay mal que dure 36 años ni fútbol peruano que lo resista, vamos al mundial ¡Arriba Perú!”

La tercera cualidad que hace suya es el ornatus, hace uso de recursos literarios en gran mayoría, anáfora y metáfora (Identificadas en la dispositio) que permiten que su mensaje sostenga un nivel elevado. El periodista Peredo no emplea expresiones cultas, ya que toma conciencia del público al que se dirige. A pesar de hablar rápido no se le encuentran muletillas, se apoya de figuras retóricas para mantener cierto nivel y embellecimiento de la narración.

Por último, Daniel Peredo se verifica el uso adecuado del decorum, ya que diseña su estilo y vocabulario al público al que se dirige. En este caso, el auditorio estaba constituido por hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos de nivel educativo concentrado entre la secundaria y universitarios, por tanto, había la necesidad de adaptar el lenguaje para que no haya dificultades en seguirlo.

FUNCIONES DEL LENGUAJE

Según lo señalado en nuestro marco teórico se procederá a explicar las funciones del lenguaje según Roman Jakobson. Primero indicamos quiénes conforman el acto comunicativo; Daniel Peredo es el Emisor, y el receptor todo el público que lo escucha. En cuanto al canal en el que se transmite es el aire, ya que es lo que corresponde a los medios de comunicación inalámbricos. El referente es el pase de Perú a Rusia 2018, el mensaje es el encuentro que define el regreso de la blanquirroja a un mundial. Por último, el código es el habla española, ya que es el idioma que el narrador empleó para su discurso.

Paso siguiente señalamos las funciones que aparecen en el acto. La función emotiva se presenta en todo el discurso, ya que el narrador busca contagiar su emoción al ver a su selección de vuelta en un mundial. Es más que evidente esta función porque el narrador se concentra en destacar cada una de las jugadas y puntos a favor de Perú; vive el minuto a minuto.

La función referencial se encuentra en todo el partido, y eso porque el periodista se refiere a los jugadores por sus nombres o apellidos, en otros casos con datos pocos conocidos de quienes mueven la pelota.

La función apelativa también se domina en el discurso, trata de influir con sus frases: abrácese, celebren, marquen en los calendarios que hoy es el día del hincha peruano, abrácese en las calles, hoy es nuestro día.

La función poética no se encuentra ya que la situación no lo amerita. Esta función se refiere a embellecer el discurso, pero en este caso el narrador se encuentra en una exposición donde hay una palabra tras otra y no corresponde su uso.

IV. DISCUSIÓN

Luego de haber obtenido los resultados de la ficha de observación para responder al objetivo general (Cómo se presenta la retórica en la transmisión de movistar deportes: Caso Daniel Peredo narrando el Perú, Nueva Zelanda, Lima 2019)

Al respecto, Francisco García (2005), expresa en su artículo titulado: “Una aproximación en la historia de la retórica” que la palabra en la retórica tiene la capacidad de referenciar al mundo y de inventarlo; de decir en sentido recto y figurado; de decir la verdad y de mentir; de evadirse y comprometerse; de generar confiabilidad y desconfianza”. Con este aporte el autor de la presente tesis coincide con García, ya que en los resultados se ha comprobado el poder que toman las palabras cuando se utiliza una técnica persuasiva como la retórica.

Por otro lado, Cobos (2014) en su tesis titulada: La elocución retórica como herramienta de la Comunicación Política y el Marketing Político: El caso Alan García. La autora presentó resultados muy similares, definiendo a la retórica como el arte de crear y expresar un discurso frente a la audiencia. Además, señala que es una herramienta que permite la exposición de argumentos válidos, apoyados por una serie de estrategias. En este punto volvemos a coincidir porque Aristóteles señala que los argumentos serán tomados como válidos según la credibilidad del orador. Es decir, si la reputación del emisor no coincide con su discurso, nada de lo que diga será creíble. El desaparecido Daniel Peredo en toda su carrera mantuvo una posición impecable, honesta, benevolente; con todo eso construido era muy elocuente que sus palabras sean tomadas como ciertas, bajo la misma emoción que expresaba.

Pedro Felipe Díaz y Jorge Gregorio Posada (2012), escribieron su artículo: Argumentación o retórica, una de las piezas claves para la construcción de la realidad social. Los autores resuelven su artículo de la siguiente manera “Al definir las formas de argumentación no retóricas, se mostró que estas dependen para su adecuada constitución de dos criterios: verdad y validez. Así, un argumento es sólido si su conclusión se sigue de sus premisas y, además, estas son verdaderas. En el caso de los argumentos retóricos, ni la validez ni la verdad son adecuados criterios de corrección, pues en tanto el objetivo de la retórica es la adhesión de un auditorio a las creencias de un orador o emisor, más que conexiones lógicas o válidas, la exitosa retórica establece relaciones psicológicas entre premisas y conclusión. De igual forma, los argumentos retóricos no tienen como meta la verdad de las premisas, sino su

aceptación por parte de un auditorio, con independencia de que sean falsas o verdaderas. Así, mientras el argumento no retórico busca explicar o justificar la ocurrencia de ciertos hechos, los argumentos retóricos buscan fijar y adherir creencias en los auditorios”. Al respecto, no podemos coincidir en su totalidad porque se ha comprobado que la retórica busca adherir a un auditorio, el tratado aristotélico señala que dentro de los recursos claves para que tus argumentos sean creíbles “el que habla” debe acercarse a la credibilidad, de lo contrario su discurso perderá fuerza.

Tal es el caso de líderes de opinión, políticos como Alan García, recordado por ser uno de los grandes oradores en el mundo. Utilizó la retórica como herramienta de marketing político, y en cada uno de sus discursos se encontraba capacidad, conocimiento. Todo esto hasta que, su discurso no iba a la misma medida de sus acciones. A tal punto que la población lo llegó a la calificar de mentiroso o como la retórica clásica calificaba al vendedor de sebo de culebra: “sofista”.

V. CONCLUSIONES

Al inicio del presente trabajo se estableció como objetivo general: analizar la retórica de Daniel Peredo, y cómo se presenta su estructura (invención, disposición y elocución). En ese sentido, verificar qué características o elementos presenta que ayuden a que sus mensajes desarrollen mayor calado entre su audiencia. El nivel elocutivo de Daniel siempre se ha manejado entre medio y alto, según el escenario que se presenta en el partido. El uso de figuras retóricas como la anáfora representan la insistencia o la intención por destacar un hecho, además del uso de frases muy conocidas han sido adaptadas como recursos en su discurso. La retórica se encuentra estrechamente relacionada con la narración futbolística.

La retórica y sus partes artis (invención, disposición y elocución) forman parte importante en la construcción de los discursos retóricos, debido a su orden y estructura con su fin de “hacer-creer”.

Si hablamos de persuasión, nos referimos al cumplimiento de objetivos haciendo uso de elementos intangibles que van desde la buena reputación del emisor hasta la estructura y

función de su lenguaje. Esto debe entenderse que los estudios sobre el discurso y la palabra no son completos.

Las dimensiones desarrolladas explican el uso correcto del lenguaje con fines persuasivos. Si queremos cubrir expectativas mediante la argumentación, si buscamos ser comunicadores capaces de mover masas, debemos empezar por expresarnos correctamente cualquiera sea el medio de comunicación donde exista la posibilidad de abrirse paso a favor de la sociedad.

1. La invención que presenta la narración de Daniel Peredo, nos permite identificar la iniciación de la narración por el camino correcto ya que identifica ejemplos claves para diseñar un discurso. Los llamados tópicos o mundos posibles son también conocidos como recursos de iniciación de un discurso para que los argumentos, exposiciones tomen fuerza frente al objetivo. Es oportuno señalar que hay determinados tópicos que pasan de generación en generación y que lo único que aportan es pobreza en el lenguaje. La preparación es muy importante, la constante investigación permitirá encontrar nuevas fórmulas de desarrollo para ejecutar adecuadamente la invención.
2. La disposición en el caso Daniel Peredo, se identifica el ordenamiento de lo hallado en la invención, lo que permite la unidad con fines persuasivos. El exordio abre, despierta la atención del receptor hasta sostenerlo en todo el desarrollo de nuestra exposición. La narración mantiene la expectativa del oyente con claridad y estimulante. La argumentación defiende su causa, expresa cualidades que se concentran en cerrar su objetivo. Y la peroración que apela a los sentimientos, se resume tomarla como estrategia para culminar con nuestra estructura persuasiva.
3. La elocución en el caso Daniel Peredo nos permite una correcta construcción lingüística, una vez encontrados los argumentos queda ponerlas en acción. Las puritas, perspicuitas, urbanitas, ornatus cumplen con la ordenación, claridad, elegancia y belleza en la expresión sometida a los objetivos del discurso. Ubicar el registro elocutivo es un punto muy importante porque permite identificar la dirección de la voz según el público al que te diriges.

La elocución de Peredo en la muestra estudiada se caracteriza, por el uso de anáforas que, a través de la reiteración, logra enfatizar las ideas que plantea al principio. La reiteración se convierte en una fórmula fundamental en sus procesos narrativos.

Peredo recurre a un lenguaje, muchas veces poético; reemplazando palabras. Esto lo habilita para crear mundos posibles en su audiencia.

V. RECOMENDACIONES

La estructura de este tipo de argumentación no presenta gran dificultad para ser desarrollado ya que se compone de oraciones cortas, claras y concisas. Tener en cuenta el lenguaje que se utiliza en los diferentes medios, pues no es lo mismo hablar en televisión que en radio o redes sociales. Cada medio de comunicación posee un lenguaje diferente al otro, y eso será posible de lograr, según la capacidad de investigación e interés que tomemos al estudiar el público al que nos dirigimos.

En definitiva, este trabajo se encargó de demostrar que Daniel Peredo era un narrador con gran capacidad retórica con el fin de atraer la atención del oyente, despertó pasiones en la fanaticada. El uso de figuras retóricas permitió que el discurso se vuelva más interesante y llamativo.

Por otro lado, sería oportuno que la Universidad Cesar Vallejo se interese por el estudio de esta materia. Considero que debería ser empleada en su malla curricular por ser una herramienta con fines persuasivos, que se encuentra en todos los campos, publicidad, audiovisuales, relaciones públicas 2.0, etcétera. Seamos sinceros nuestro nivel retórico no es el adecuado para vendernos o defendernos en el mercado, recordemos que la retórica está presente en todo acto que necesite de la argumentación persuasiva.

REFERENCIAS

- Albaladejo, T. (1989). Semántica y sintaxis del texto retórico: inventio, dispositio y partes orationis. ELUA (Estudios de Lingüística de la Universidad de Alicante) (5), 9-15.
- Amrhar, H. (2017). Análisis interdiscursivo de la oratoria política electoral y de la comunicación retórico-política, competencia lingüístico-comunicativa e interpretación semio-retórica (Tesis doctoral). Recuperada de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680810/amrhar_hamid.pdf? ...1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/680810/amrhar_hamid.pdf?...1)
- Cobos, R. (2014). La elocución retórica como herramienta en la Comunicación Política y el Marketing Político. El caso Alan García (Tesis de licenciatura). Recuperada de <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/621578/browse?locale-attribute=en>
- Chico Rico, F. (2002). La elocutio retórica en la construcción del discurso público de Emilio Castelar. En J. A. Hernández Guerrero, & [al.], Política y oratoria: el lenguaje de los políticos: actas del II Seminario Emilio Castelar (pp. 177-202).
- Chico Rico, F. (2003). Algunos aspectos (semióticos) de la elocutio en Quintiliano: más sobre Latinitas, Perspicuitas, Ornatus y Decorum.
- Fernando R. (2005) La Retórica. Un paseo por la retórica clásica, edit. Montesinos, España.
- Francisco, G. (2005) Una aproximación a la historia de la Retórica. Revista de Comunicación y nuevas tecnologías, 5 (3)
- Francisco, G. (2005) Una aproximación a la historia de la Retórica. Revista de Comunicación y nuevas tecnologías, 5 (4)
- Hernández J. y García M. (2008) El arte de hablar. Manual de retórica práctica y de oratoria moderna, edit. Ariel, Barcelona.

- Hymes, D. (1974) Hacia etnografías de la comunicación, en: Fundamentos en sociolingüística. Un enfoque etnográfico. Filadelfia. Prensa de la Universidad de Pennsylvania: 3-29

- Manuel, L. (2014) Cultura clásica, historia y mitología. (agosto 2014). Portal Clásico. Recuperado de: <https://portalclasico.com/marco-tulio-ciceron>

- Jakobson, R. (1974). Lingüística y Poética. Ensayos de lingüística general (pp. 27-75). Madrid: Cátedra.

- Luis Vega Reñón y Paula Olmos Gómez, Compendio de Lógica, Argumentación y Retórica, edit. Trotta, 2ª edición, Madrid, 2013, entrada: Teoría de la argumentación.

- Téllez, N. (2016) La retórica de Aristóteles. (Julio, 2016). Portal web. Recuperado de: <https://nachotellez.com/es/ethos-pathos-logos-aristoteles-persuasion/>

- Rodríguez, J. y Chinchilla, N. (2012). Ethos, Logos, Pathos. Revista de Antiguos Alumnos, 7 (35).

- Instituto Cervantes. (2017). Retórica. Recuperado de: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/retorica.htm

- Pelegrín, S. (2017) Análisis de la retórica y el discurso de Michelle Obama del Grado en interpretación y traducción. Recuperada de <https://repositorio.comillas.edu/jspui/bitstream/11531/21623/1/TFG001523.pdf>

- Pujante, D. (abril de 2003). La operación dispositivo como base de la construcción del significado discursivo. Revista Electrónica de Estudios Filológicos. Recuperado de <http://www.um.es/tonosdigital/znum5/estudios/J-Operacidispositio.htm>

- Perelman, CH. Y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). Tratado de la argumentación. Madrid: Editorial Gredos.

- Pérez, L. (2008). Aportes del estructuralismo a la identificación del objeto de estudio de la comunicación. Revista Razón y Palabra. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1995/199520798015.pdf>

- Piaget, J. (1999). El estructuralismo. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&id=Ca3fdvwKpkMC&oi=fnd&pg=PA1&dq=piaget+estructuralismo&ots=7RSvVGwI2V&sig=KNBV4xXTN9SNXbp6oBg5UXAOqWo#v=onepage&q=piaget%20estructuralismo&f=false>
- Portal Web ejemplo de tópicos
Pujante, David, (2003) Manual de Retórica. Editorial Castalia Universidad. Madrid
- Ramírez, V. (2004). La pregnancia retórica del lenguaje, México, Universidad Nacional Autónoma.
- Seix Barral, 1975. Encuadernación de tapa blanda. Condición: Muy bien. 1ª Edición. Lingüística. 406 páginas. N° de ref. Del artículo: 013886
- Zepeda, M. (2014). Teoría de la comunicación de Aristóteles. Recuperado de: https://prezi.com/ev0igg5_nnwh/teoria-de-la-comunicacion-de-aristoteles/

ANEXOS

**“FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA RETÓRICA EN LA TRANSMISIÓN DE MOVISTAR DEPORTES: EL CASO DANIEL PEREDO
NARRANDO EL ENCUENTRO FUTBOLÍSTICO PERÚ-NUOVA ZELANDA”**

VARIABLE	CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMS	SI	NO	OBSERVACIONES
LA RETÓRICA	INVENCION	TÓPICOS O LUGARES	DE PERSONA	x		Para referirse a los jugadores
			DE COSA			
			DE LUGAR	x		Para referirse a nuestro país
			DE INSTRUMENTO			
			DE CAUSA	x		El retorno del Perú a un mundial
	DISPOSICION	PARTES DEL DISCURSO	EXORDIO	x		Marca una pauta
			NARRACION	x		Estructura correctamente sus antecedentes
			ARGUMENTACION	x		Defiende su objetivo
			PERORACION	x		Busca la sensibilidad
	ELOCUCION	REGISTROS ELOCUTIVOS	GENUS HUMILE		x	El caso no lo exige
			GENUS MEDIUM	x		
			GENUS SUBLIME	x		Maneja su voz en registro alto para mayor intención
		CUALIDADES ELOCUTIVAS	PURITAS	x		
			PERSPICUITAS	x		
			ORNATUS	x		Elección correcta de palabras
			URBANITAS	x		
		FUNCIONES DEL LENGUAJE	F. REFERENCIAL	X		
			F. EXPRESIVA	X		
			F. POÉTICA		X	La situación no lo amerita
			F. FÁTICA	X		
			F. APELATIVA	X		
F. METALINGÜÍSTICA	X					

**ANÁLISIS DE LA RETÓRICA EN LA TRANSMISIÓN DE
MOVISTAR DEPORTES: CASO DANIEL PEREDO NARRANDO
EL ENCUENTRO FUTBOLÍSTICO PERÚ-NUEVA ZELANDA,
LIMA 2019**

VARIABLE: La retórica

UNIDAD DE ANÁLISIS: Encuentro Perú – Nueva Zelanda

CONTEXTO: Transmisión de movistar deportes: Caso, Daniel Peredo narrando el Perú Nueva Zelanda, Lima 2019

LUGAR: Lima

AÑO: 2019

El minuto a minuto del Perú-Nueva Zelanda (Recuperado de Diario la República)

Perú vs. Nueva Zelanda por Movistar Deportes

Narración: Daniel Peredo

Comentarios: Ramón Quiroga

Reportero en cancha: Pedro García

Alineaciones confirmadas

Perú: Gallese; Advíncula, Ramos, Rodríguez, Trauco; Tapia, Polo, Cueva, Flores, Farfán y Ruidíaz.

Nueva Zelanda: S. Marinovic; W. Reid, M. Boxall, T. Smith, K. Colvey, D. Wynne, Durante, M. McGlinchey, C. Lewis, K. Barbarouses y R. Thomas.

- ¡Ahora el himno nacional! ¡A una sola voz el Estadio Nacional!
- Suena primero el himno de Nueva Zelanda.
- ¡Salen las selecciones al Estadio Nacional!
- La hinchada ya empieza a sentirse. Estamos a tan solo minutos.
- Las selecciones ya regresan a los vestuarios para prepararse para el inicio del partido.
- El ambiente es espectacular.

Al finalizar el encuentro, en el pitazo final el Estadio Nacional estalló. Daniel Peredo expresó lo que se había contenido por más de 30 años, fue la voz de todo el Perú:

“Vuelve Perú a un Mundial, Ramón, volvemos a un mundial después de 36 años, ha ganado Perú, ha ganado Perú 2 a 0, es la locura en la cancha, es la locura en la tribuna, volvemos a un mundial, era posible, Ramón, era hoy, no nos iba a aguantar nueva Zelanda, lloran los jugadores, se abrazan todos dentro de la cancha, la gente celebra dentro de las tribunas, vuelve Perú a un mundial después de 36 años... Hoy es el día que el hincha peruano que tanto esperó, hoy es el día del hincha peruano incondicional, hoy 15 de noviembre de 2017, quedará como el día mundial del hincha peruano, abrácese, celebren, marquen en lo calendarios, abrácese en las calles, hoy es nuestro día, algún día tenía que ser, no hay mal que dure 36 años ni fútbol peruano que lo resista, vamos al mundial ¡Arriba Perú!”

Segundo tiempo

- 90+4' ¡Finaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaal del partido! ¡Perú está en el Mundial de Rusia 2018!

- 90' Se agregan cuatro minutos más.

- 90' ¡Se salva Perú! Equivocación de Carrillo en el medio campo que dejó solo a Wood, pero definió mal ante la salida de Gallese.

- 89' Dura falta sobre Advíncula. Tiro libre peligroso para Perú.

- 87' Mano de Reid en una pelota aérea. Sale Perú.

- 86' Estamos a solo minutos de volver a un Mundial después de 35 años. Falta poco.

Cambio en Perú: hace se debut con la selección absoluta Adrián Zela, sale Christian Cueva.

- 82' Gran desborde de Carrillo y posterior centro buscando a Flores en lado contrario, pero fue interceptado por un rival.

- 80' Gran salida de Perú por izquierda. Centro de Yotún que no pudo conectar bien Flores.

Era el tercero.

Tarjeta amarilla para Gallese por hacer tiempo.

- 78' Casi recuperan Flores y Cueva en área rival pero no se entendieron y el neozelandés se recuperó.

Cambio en Nueva Zelanda: sale del campo Durante, ingresa Brockie. Cambio ofensivo.

- 75' Falta en ataque de Wood. Sale Perú.

Amonestado Christian Ramos.

- 74' Despeja Rodríguez a un nuevo córner.

- 73' Tiro de esquina para Nueva Zelanda.

Cambio en Perú: ingresa André Carrillo, sale Andy Polo.

- 72' Perú espera y juega a la contra.

- 72' Así fue el 2-0 de Perú. Christian Ramos.

- 71' Nueva Zelanda ahora tiene que arriesgar. Veremos.

- 70' Perú empieza a tocar. Flores volvió a su posición natural por la izquierda y Farfán quedó de punta. Yotún y Tapia en la medular.

- 67' El estadio se viene abajo. Estamos a 23 minutos de llegar al Mundial.

Cambio en Perú: sale Ruidíaz, ingresa Yoshimar Yotún.

En el segundo gol que llega al minuto 64 en la anotación de Ramos que sentenciaría el repechaje para la blanquirroja, Daniel Peredo no se guardó nada y dejó sentir la emoción que lo embargaba en ese momento:

Le va a dar Cueva el centro de Cueva, la pelota en el área, aquí puede estar... ¡Gol, gol, gol, gol, gol, gol, gol, gol, gol, gol!

La pelotita parada, Ramón; siempre la pelotita parada...

“... Apareció ahí, Christian Ramos, apareció Ramos como un 9, apareció Ramos el líder, uno de los líderes de la Selección, apareció Ramos uno de los capitanes sin cinta, uno de los capitanes sin bandas, apareció Ramos el defensor confiable, apareció Ramos siempre oportuno en el área nuestra, ahora le tocó aparecer en el área rival...”.

Apareció Ramos para decirnos que estamos cerca Ramón, apareció Ramos para empujarla debajo del arco, apareció Ramos para decirnos, qué no hay mal que dure 36 años ni fútbol peruano que lo resista. Apareció Ramos como el héroe en el área, apareció Ramos para hacernos soñar, apareció Ramos en el momento más complicado, apareció Ramos en el minuto 20 para decir, Ramón que aquí estamos en el Nacional la casa de la selección. Perú 2, Nueva Zelanda, 0. Cada vez más cerca Ramón.

65' ¡Gooooooooooooooooooooooooool de Perú!

Christian Ramos aprovechó una pelota muerta en el área chica y no perdonó.

- 64' ¡Casiiiiiii! Marinovic despejó a un nuevo tiro de esquina cuando su compañero casi marca autogol.

- 63' Se viene Yotún para recuperar la posesión del balón.

- 62' Despeja Tapia por arriba.

- 61' ¡Cerca Nueva Zelanda! Buena contra de los 'All Whites' que casi deja mano a mano a Wood con Gallese. El portero achicó bien y la mandó al córner.

- 59' Tiro libre pasado de Nueva Zelanda al área de Gallese.

Cambio en Nueva Zelanda: ingresa Marco Rojas, sale Lewis.

- 55' La pelota chocó en la barrera. Pasó el peligro para los 'Kiwis'.

- 55' Va el propio Farfán.

- 54' Falta sobre Farfán al borde del área y tiro libre peligroso para Perú.

- 53' Centro corto de Cueva y despeja Nueva Zelanda.

- 52' Nueva falta de Boxall sobre Ruidíaz. Tiro libre para Perú.

- 51' Nueva Zelanda está empezando a llegar con más frecuencia al campo peruano.

- 49' ¡Cuidado! Cabezazo de Wood que responde de gran manera Gallese, pero la jugada había sido invalidada por falta del atacante.

- 47' Primer aviso de Nueva Zelanda. Pivoteó Wood para Thomas que dispara desviado.

- 46' ¡Inicia el complemento!

Cambio en Nueva Zelanda: ingresa Chris Wood, sale Tuiloma.

Primer tiempo

- 45+1' Descanso.

- 45' Se agrega un minuto más.

- 44' Cabezazo de Reid que sale desviado. Saque de meta para Gallese.

- 44' Farfán se gana los aplausos de la grada al bajar hasta línea de fondo para bloquear el centro de un rival.

- 43' Se escucha "Perú, Perú, Perú" desde las gradas. La hinchada se hace sentir.

- 41' ¡Casiiiiiiiiiiiiiiii! Disparo lejano de Trauco que provoca el rebote de Marinovic, Farfán dispara, pero el portero se recupera con una gran mano. Atajadón.

- 40' Últimos cinco minutos de la primera parte.

- 39' Todos los jugadores de Nueva Zelanda se acercan a la zona técnica en busca de agua. Están sintiendo el ritmo que pone Perú.

- 37' Despeja bien Perú y pasa el sacudón.

- 36' Tiro libre desde la derecha para los 'All Whites'. Suben todos.

- 35' Minutos de imprecisión de Perú. Están tratando de ir en busca del segundo.

- 34' Farfán con la camiseta de la Selección.

- 33' Así fue el gol de Jefferson Farfán.

- 32' ¡La tuvo Perú! Cueva no supo si habilitar a Ruidíaz o Farfán o disparar al arco y la terminó perdiendo.

- 30' Falta en ataque sobre Gallese. El arquero se molesta con el rival, pero el árbitro los separa.

- 30' Nueva Zelanda está llegando con pelotas paradas. No hay que confiarse.

Cuando marcó el 1-0 a los 27 minutos, Daniel Peredo, exclamó:

Y ahora sí, y ahora sí la va a encontrar Cueva con espacio y la baja Cueva para gambetear, Cueva para pasar y va Cueva. Y pinta bien en el área Ruiz Díaz. La tiene Cueva, en el área Ruiz Díaz; la pelota para Jeferson, Jeferson está...

Gol, Gol, Gol Peruano. Encontramos el espacio para salir. Cueva hizo esa pausita, esa pausita, esa pausita para encontrar ese pase.

“...Siempre te tuve fe ahí, y tú sabías, siempre te tuve fe ahí. Apareció Jefferson, Jefferson Agustín en la zona del 9 para romper el arco, para definir imposible para Marinovic, para decirle a Paolo, Paolo te esperamos, tú tranquilo; soy el nueve por ahora. Rompe el arco Jefferson Farfán. No nos iban a aguantar. ¡Arriba Perú! 1 – 0, en 28 minutos. Jefferson Farfán Agustín Guadalupe por su mamacita nos dice que estamos aquí en el nacional, la casa de la selección. Perú 1, Nueva Zelanda, Cero...”.

27' ¡Gooooooooooooooooooooooooooooooooool de Perú!

Gran contra del equipo de Gareca. Cueva llegó hasta el área, se tomó su tiempo y envió el pase atrás para Farfán quien le rompió el arco a Marinovic.

- 25' En la repetición se vio una clara mano de Reid. Era penal.

- 24' ¡Todo Perú reclama mano en el área de un rival! El árbitro dice que no pasó nada.

Sigue el juego.

- 22' Atrapa bien el aire Gallese y quiere salir rápido con un pase largo para Cueva, pero sale desviado.

- 21' Un error en salida casi complica a Perú. Cortó Rodríguez y la mandó al tiro de esquina.

Amonestado Edison Flores.

- 20' Pase largo de Tapia buscando a Advíncula, pero salió Marinovic para quedarse con el balón dentro del área.

- 19' Algunas postales del comienzo del encuentro.

Tarjeta amarilla para Thomas por cortar una contra de Farfán.

- 18' Perú debe aprovechar su momento de superioridad y reflejarlo en el marcador.

- 16' ¡Cerca! Nuevo centro de Trauco que ni Ruidíaz ni Farfán logran anticipar para desviar al gol.

- 16' Perú es claro dominador del partido. Toda Nueva Zelanda en su campo.

- 15' Sacó mal Cueva. Pateó el banderín y luego la pelota y la perdió. Igualmente, luego la recuperó Perú.

- 15' Tiro de esquina para la Bicolor.

- 14' Perú se vuelca en ataque.

- 13' ¡De nuevo Perú! Centro al primer palo de Trauco y el portero Marinovic despeja con lo justo al córner.
- 11' ¡Cerca! Desborde de Advíncula y centro raso, pero nuevamente atrapa Marinovic.
- 10' Nuevo centro del lateral del Flamengo desde la izquierda que atrapa bien el golero rival.
- 8' Centro de Trauco al primer palo que controla bien Marinovic.
- 7' Falta sobre Ruidíaz cerca del área y tiro libre para Perú.
- 6' Falta sobre Trauco en salida. Tiro libre para Perú.
- 6' Toca bien Perú. Le cuesta a Nueva Zelanda quitar el balón.
- 4' Cueva está muy participativo desde el inicio. Eso es bueno para Perú.
- 2' ¡Paloooooooooooo! Disparo desde fuera del área de Advíncula que pegó en el palo. Estuvo cerca.
- 1' Nueva Zelanda busca hacer daño desde el arranque con las pelotas aéreas.
- 1' ¡Comenzó el partido! ¡Vamos Perú!

Llegó el día, llegó la noche; es ahora, Ramón: Perú, Nueva Zelanda en el estadio Nacional en la casa de la selección por el pase a Rusia 2018.

VALIDACIÓN DE EXPERTOS



TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: LÓPEZ MAURICIO JOSÉ RICHARD

Título y/o Grado:

Ph. D... () Doctor... () Magíster... (X) Licenciado... () Otros. Específicos _____

Universidad que labora: UNMSM

Fecha: 14 / 11 / 18

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Análisis de la retención en la transmisión de
mensajes de texto: Caso Daniel Pineda, transcurrido
el período de 24 horas, Lima 2018

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ÍTEM	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		Facilita la identificación de la presencia de elementos textuales.
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		Con una adecuada explicación
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?	X		Sobre la frecuencia
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		Se complementaría con una parte de análisis.
TOTAL				

SUGERENCIAS:

Firma del experto:

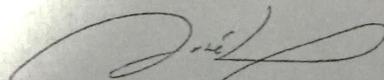

 JOSÉ R. LÓPEZ MAURICIO
 DNI 18147645

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: PEREZ TERRONES JOSE DEL CARMEN

Título y/o Grado:

Ph. D... () Doctor... () Magister... Licenciado... () Otros. Especifique _____

Universidad que labora:

Fecha: 02.07.18

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Análisis de la retórica en la transmisión de
mensajes políticos: caso Daniel Peredo, narrando
el ser N. Zelanda. Lima 2018

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL				

SUGERENCIAS:

Firma del experto:


JOSE PEREZ TERRONES

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: MATIAS CRISTOBAL OBEJ

Título y/o Grado:

Ph. D... ()	Doctor... ()	Magister... (x)	Licenciado... ()	Otros. Especifique _____
--------------	---------------	-----------------	-------------------	--------------------------

Universidad que labora:

Fecha:

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN

Análisis de la retórica en la transmisión de
mensaje por el Perú. Caso: Daniel Pereda,
Mananaco el Perú. Nva. Ze Lanca, Lima 2018

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas sobre clima organizacional.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		
TOTAL				

SUGERENCIAS:

.....
.....
.....

Firma del experto:

