



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la
especialidad de administración de una universidad privada, Lima
- 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Br. Bendezú Paytán, Manuel (ORCID: 0000-0002-8135-135X)

ASESORA:

Dra. Soria Pérez, Yolanda Felicitas (ORCID: 0000-0002-1171-4768)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

El presente trabajo se lo dedico a todas las personas quienes me acompañaron en el logro de este objetivo durante toda mi estancia en la universidad.

Agradecimiento

Mi más grato agradecimiento a todos los docentes de la universidad quienes con sus sabias enseñanzas me forjaron y me guiaron por el sendero del conocimiento y la investigación.

Agradezco también a mis asesores quienes con sus consejos y sus miradas correctoras hicieron posible la meta a la que he llegado, embarcándome así en un peldaño más dentro mi vida.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1: Validadores de los instrumentos	15
Tabla 2: Confiabilidad de los instrumentos	16
Tabla 3: Niveles de la variable actitud investigativa	18
Tabla 4: Niveles de las dimensiones de la variable actitud investigativa	19
Tabla 5: Niveles de la variable autoaprendizaje	20
Tabla 6: Niveles de las dimensiones de la variable autoaprendizaje	21
Tabla 7: Correlación entre las variables actitud investigativa y autoaprendizaje	22
Tabla 8: Correlación entre la variable autoaprendizaje y las dimensiones de la variable actitud investigativa	23

Índice de figuras

Figura 1: Niveles de la variable actitud investigativa	18
Figura 2: Niveles de las dimensiones de la variable actitud investigativa	19
Figura 3: Niveles de la variable autoaprendizaje	20
Figura 4: Niveles de las dimensiones de la variable autoaprendizaje	21

Resumen

En el trabajo de investigación realizado se tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima-2020; para realizar los análisis se utilizó el método cuantitativo, siendo esta de tipo básica, no experimental, transeccional y correlacional; para obtener los datos se empleó dos cuestionarios: el primero para medir la actitud investigativa (EACIN-R) y el segundo para el autoaprendizaje (FKyT), estos fueron administrados haciendo uso del wasap para tener acceso a Google drive, a una muestra de 78 estudiantes que se seleccionaron de una población de 98 estudiantes de los últimos ciclos de pregrado. Los resultados mostraron un Rho de Spearman igual a 0,569 y un $p < 0,05$ lo cual da a conocer que la actitud investigativa tiene una relación positiva y moderada con el autoaprendizaje de los estudiantes, los resultados para cada una de las dimensiones fueron muy similares, pero con lo que respecta a la dimensión desinterés hacia la investigación la relación fue negativa y baja, en términos generales se encontró que el 81% de los estudiantes tienen un nivel medio de actitud investigativa.

Palabras clave: Autoaprendizaje, Actitud investigativa, Administración.

Abstract

In the research work carried out, the objective was to determine the relationship between investigative attitude and self-learning of students of the administration specialty of a private university, Lima-2020; The quantitative method was used to perform the analyzes, this being a basic, non-experimental, transectional and correlational method; To obtain the data, two questionnaires were used: the first to measure the investigative attitude (EACIN-R) and the second for self-learning (FKyT), these were administered using the wasap to access Google drive, to a sample of 78 students who were selected from a population of 98 students from the last undergraduate cycles. The results showed a Spearman Rho equal to 0.569 and a $p < 0.05$ which shows that the investigative attitude has a positive and moderate relationship with the self-learning of the students, the results for each of the dimensions were very similar, but with regard to the dimension of disinterest towards research, the relationship was negative and low, in general terms it was found that 81% of students have a medium level of research attitude.

Keywords: Self-learning, Investigative attitude, Administration.

I. INTRODUCCIÓN

La actitud investigativa debe ser parte de los estudiantes universitarios, actitudes sembradas y cultivadas como un desarrollo de su aprendizaje, actitud que forma parte de la ciencia o por lo menos está en estrecha relación con ella que hace posible los cambios de la sociedad y la realidad (Wilkerson y Polman, 2020), los estudiantes también desarrollan diversos tipos de aprendizaje a lo largo de su vida, una de ellas es el autoaprendizaje que ayuda al estudiante a tomar su propia iniciativa en aprender algo para el beneficio de sí mismo, las universidades tienen estrategias únicas para que los estudiantes sean autónomos en el desarrollo de sus competencias (Cabrales y Díaz, 2017).

Dentro de la revista *Innova Educación de México*, Barrios y Delgado (2020) indicaron que cuando un estudiante ingresa a la universidad y se encuentra en los primeros años tienen una mejor actitud investigativa mientras más avanzan en los ciclos académicos esta actitud disminuye, reduciéndose poco a poco la predisposición para conocer cosas nuevas. (Rojas y Méndez, 2017) realizaron una investigación en universidades colombianas en la que los estudiantes valoran las investigaciones, pero no se proyectan como futuros investigadores. Mediante estos enunciados se puede indicar que de la misma forma que sucede en México y Colombia puede estar sucediendo con los estudiantes de las universidades peruanas. Así mismo la investigación sobre los desafíos para la investigación en el Perú (Sánchez, 2016) menciona, que en investigación y en organización la comunidad educativa se encuentra por los suelos, y hace alusión a que se debe por la falta de economía e inversión en actividades de investigación y no hay formas de mejorar las actitudes que manifiestan los estudiantes frente a este tema. Moquillaza (2019) en el mismo sentido señala que el primer Censo Nacional de Investigación y Desarrollo realizado en el año 2016 revela que en el Perú no existen muchas investigaciones comparado con lo que desarrollan los otros países del entorno, es decir se encuentra un nivel de desfase elevado y si esta comparación se hace con la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos el desfase se incrementa en mayor grado, dando algunas indicaciones sobre la realidad que se estaría presentado en las universidades. Por otro lado, los docentes universitarios deben intentar el estudio autónomo en los estudiantes, Hoyle y Dent (2018) indican que, si queremos que esto suceda, entonces se debe practicar el

análisis de diversos libros, revistas o artículos, así como debatir y reflexionar sobre las mismas, según Llatas (2016) el docente es el actor principal para que los estudiantes logren sus competencias de la mejor manera. El papel que aquí juega la universidad es hacer que los estudiantes encuentren y analicen su forma de aprender, así también como ellos por sí mismos logren planificar y organizar su aprendizaje y valorar por sí mismo lo que está aprendiendo para el beneficio propio y de la sociedad, así podrá identificar y encontrar las mejores soluciones para el desarrollo de su región.

El trabajo de investigación ha sido realizado en una institución universitaria particular de Lima Norte, los estudiantes que acceden a esta universidad proceden de las zonas aledañas de la localidad, de diversas condiciones económicas y sociales, con cierto respaldo económico, aquí se realizan eventos científicos, capacitaciones, congresos científicos, intercambios culturales con empresas dentro del rubro comercial y de negocios, así como cursos dentro de su malla curricular, pero gran parte de los estudiantes no le toma interés a dichas actividades por diversos motivos, tal es así que algunas investigaciones realizadas por los estudiantes no son publicadas por no contar con los incentivos correspondientes ni los estímulos necesarios (Castro, 2019). Por otro lado, los estudiantes de pregrado manejan su estilo propio de aprendizaje que le da una característica particular, si se encuentra frente a un problema sale a relucir lo que él conoce y siente que es bueno, poniendo en práctica todo su conocimiento, en la actualidad la presencia de la web y los medios sociales a través de internet ponen en práctica el desarrollo personal de su aprendizaje, donde la universidad debe concentrar y lograr que el estudiante logre su autonomía para la vida (García, Ortiz y Chávez, 2017).

En tal sentido, el propósito que se pretende lograr con la investigación es determinar la relación que existe entre la actitud investigativa y el autoaprendizaje en los estudiantes de una universidad privada limeña durante el año 2020. Para lo cual se esboza el problema general de investigación ¿Existe relación entre actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima-2020? En ese mismo sentido los problemas secundarios son: ¿Existe relación entre las dimensiones la actitud investigativa (la valoración por la investigación, la vocación por la investigación y el

desinterés por la investigación) y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima-2020?

El presente trabajo de investigación queda justificado en base a tres aspectos, una justificación teórica por que podrá aportar un nuevo conocimiento comprendiendo la relación entre el autoaprendizaje y como este estilo de aprendizaje hace o crea algunos hábitos que puedan ayudar de una o de otro forma en la formación de las actitudes investigativas que los estudiantes están logrando en las aulas universitarias, es así que este conocimiento que se obtenga podrá de algún modo visualizar lo que pasa dentro de las relaciones entre las variables. Una justificación practica por que al finalizar la investigación se podrá indicar las necesidades de mejora en cada una de las variables si es que así lo requiere, por tal motivo se dará a conocer a los encargados de la universidad para que tomen las acciones que crean convenientes, siempre pensando en el desarrollo de la ciencia y las mejoras en las capacidades de sus estudiantes y de la institución universitaria. Una justificación metodológica por que el método empleado ayudará para otras investigaciones y se podrá aplicar los resultados en otras regiones y locales universitarios donde se presenten características similares aplicando instrumentos de medición que tienen un alto grado de validez y confiabilidad.

La investigación presenta como objetivo general: determinar la relación que existe entre actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima-2020. Y los objetivos secundarios son: determinar la relación que existe entre las dimensiones de la actitud investigativa (la valoración por la investigación, la vocación por la investigación y el desinterés por la investigación) y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima-2020. Así mismo se planteó la siguiente hipótesis general: Existe relación entre actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima-2020. Cuyas hipótesis específicas están dadas por: Existe relación entre las dimensiones de la actitud investigativa (la valoración por la investigación, la vocación por la investigación y el desinterés por la investigación) y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima-2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo de este acápite se han consultado algunas investigaciones nacionales e internacionales que permiten orientar esta investigación.

Algunas investigaciones citadas del ámbito nacional están dadas por:

Ruíz (2017), al realizar una investigación correlacional entre las variables aprendizaje autónomo y competencias investigativas en la universidad privada Telesup con los estudiantes de la carrera de administración durante el año 2017 demostró que existe una relación entre las diferentes estrategias de aprendizaje (ampliación, colaboración, conceptualización, planificación, preparación de exámenes y participación) que se planteó, con cada una de las competencias investigativas (dominio de conceptos, actitudes, valores, capacitación, motrices y comunicacionales) que este realizó en dicho estudio.

En la investigación realizada por Agüero (2018) para determinar si existe relación alguna entre aprendizaje y actitud científica, empleó un diseño correlacional en la que participaron 244 estudiantes de dos especialidades (química y metalúrgica) en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, los estudios demostraron que las dos variables tienen una relación significativa, del mismo modo indica la variable aprendizaje tiene relación directa con cada una de las subvariables (actitud creativa, actitud emprendedora y capacidad de innovación) que mostraron los estudiantes.

En la investigación realizada por Miranda, Peña y Cosi (2017) para determinar si las habilidades de pensamiento crítico y creativo tienen alguna relación con el aprendizaje autónomo, ellos trabajaron en la facultad de ciencias matemáticas de la UNMSM con 300 estudiantes y emplearon un diseño correlacional, encontrando que ambas variables tienen correlación positiva y significativa, indicando además una dependencia del aprendizaje autónomo con cada una de las habilidades de pensamiento crítico y creativo.

Dentro de la investigación descriptiva correlacional realizada por Blanco (2017) a estudiantes de diversas especialidades de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco para saber si los estilos de aprendizaje se relacionan con la actitud ante la investigación científica, los resultados mostraron que hay una buena relación entre cada una de las variables, haciendo notar que el estilo de aprendizaje divergente es el que más resalta en cada uno de los estudiantes.

En la investigación realizada a los estudiantes de psicología e ingeniería de una universidad particular en la ciudad de Lima por Quiroz, Basilio y Torres (2017) para determinar si la actitud hacia la investigación tiene alguna relación con el rendimiento académico, encontraron que no existe relación entre ambas variables, pero al margen de estos resultados mencionan que existe correspondencia entre dos de los componentes de la actitud hacia la investigación (lo cognitivo y afectivo) y el rendimiento académico.

Entre las investigaciones internacionales se puede mencionar a:

Wajid y Jami (2020) quienes realizaron un estudio sobre el papel de la conciencia metacognitiva de las estrategias de lectura, la ansiedad por la investigación y la actitud hacia la investigación en la autoeficacia investigadora, este estudio fue realizado con estudiantes que están en los últimos ciclos listos para realizar tesis de grado, los análisis revelaron que la conciencia metacognitiva de las estrategias de lectura es el predictor más fuerte de la autoeficacia en una investigación con la ansiedad y la actitud hacia la investigación como mediadores. Así mismo, Al Furaikh, Al Omairi, y Ganapathy (2017) en un estudio descriptivo sobre la actitud hacia la investigación a 128 estudiantes de enfermería Universidad de Ciencias de la Salud Rey Saud, encontraron que la mayoría de los estudiantes tienen actitudes positivas hacia la investigación, pero también indica que la mayoría tiene sentimientos negativos y ansiedad a la investigación.

Alkan y Arslan (2019) investigaron sobre la motivación académica y la autoeficacia como aquellas variables para desarrollar el aprendizaje autónomo, los datos se recogieron con una encuesta a 776 estudiantes turcos de pedagogía y mediante un análisis de regresión llegaron a la conclusión que ambas variables son los predictores del aprendizaje autónomo y además tienen una buena correlación. Del mismo modo Lee, Watson S. y Watson W. (2020) examinaron las relaciones entre la autoeficacia, el valor de la tarea y el uso de estrategias de aprendizaje autorregulado en la que participaron 184 estudiantes de que hacen uso del MOOC como plataforma de aprendizaje, los resultados demostraron la relación positiva entre las variables (autoeficacia y valor de la tarea) y el uso de estrategias de aprendizaje autorregulado.

Ramli, Muljono y Afendi (2018) investigaron la relación entre los factores externos, factores internos y la disposición al aprendizaje autodirigido, se realizó

mediante un censo a los estudiantes que finalizan medicina en la universidad de Tadulako, encontrando que los factores externos afectan positivamente a los factores internos y al aprendizaje autodirigido, además estos factores externos no tienen efecto directo al aprendizaje autodirigido, del mismo modo Milovanovaa, Kharitonovaa, Fominab, y Daykerc (2017) analizaron el componente innovador del proceso educativo en términos de aumento significativo del volumen de trabajo autónomo dentro de la universidad, identificando las habilidades más significativas del trabajo independiente, el análisis de correlación indicaron que los niveles de formación independiente influyen en el éxito del aprendizaje, existe una buena relación entre los indicadores del logro y el trabajo independiente, existe también correlación entre las habilidades de organización y comunicación con el trabajo independiente.

Al Hilali, Al Kahtani, Zaman, Khandekar, Al Shahri y Edward (2016), evaluaron las actitudes, las percepciones y las barreras percibidas hacia la investigación en salud de los estudiantes de medicina de Arabia Saudita donde participaron 401 estudiantes, los estudios revelaron que el 43,9% tiene una actitud positiva hacia la investigación, además se encontraron algunas barreras para emprender investigaciones como limitaciones en el tiempo, falta de mentores, falta de formación formal en metodología y dificultades para buscar información bibliográfica. Del mismo modo Burrell, Ross, Heverly y Menginie (2020) investigaron la actitud de los estudiantes de enfermería hacia la investigación, hacia la investigación educativa y como sujetos de investigación, mediante un estudio transversal y descriptivo en 195 estudiantes, se encontró que las actitudes de los estudiantes sobre la investigación en general, la investigación en educación y la participación en la investigación pedagógica fueron predominantemente positivas y directamente correlacionales donde una de las barreras para la investigación fue el tiempo.

Abdullahi, Ogunjimi y Ajibola (2020) realizaron un estudio para encontrar la relación entre las actitudes de los estudiantes frente a los métodos de la investigación y la estadística, la autoeficacia, el esfuerzo y el rendimiento académico, en el estudio participaron 200 estudiantes donde los resultados aplicando una regresión múltiple revelaron que todas las variables predijeron

significativamente el rendimiento académica, del mismo modo se encontró que las variables de investigación tienen una correlación positiva.

Es importante realizar un análisis teórico de las variables en estudio, así como poder identificar las dimensiones que las componen para enmarcar específicamente sobre lo que se está investigando.

Antes de hablar de la variable actitud investigativa, debe tenerse en cuenta que la actitud según la psicología como lo indica Cherry (2018), es la manifestación de un estado interno de las personas, donde la mejor forma de poder identificarlo es mediante las opiniones, las creencias y el comportamiento hacia un objeto, una persona o un evento dentro de una sociedad, para Albarracin y Shavitt (2018) las actitudes se pueden ubicar dentro de los contextos personales, sociales e históricos pero dentro del presente estudio se tendrá en cuenta el contexto personal que abarca las reacciones que este presenta, como sus experiencias, creencias y sus sentimientos donde “la percepción social, los prejuicios y las conductas se vinculan con las actitudes” (El Sahili, 2013, p. 62).

Por lo tanto, la actitud es cuando una persona realiza actos o conductas respondiendo a la situación al que esté sometido durante un instante o mera ocurrencia según Corneille y Stahl (2019), esto también se manifiesta cuando surge un estímulo y ante este hecho el estudiante actúa, denominándose la personalidad que él tiene. Para Fadel, Bialik y Trilling (2015) “las actitudes pronostican cómo será el aprendizaje posterior, los trabajos a realizar, sus ocupaciones y como se relacionan dentro de la sociedad” (p. 127).

Del mismo modo debemos entender que la investigación es cuando una persona realiza actividades mentales de indagación y de experimentación de manera organizada para lograr un objetivo que generalmente es mejorar los conocimientos iniciales que se tiene tal como lo menciona Arellano, Hermoza, Elías y Ramírez (2017), por lo tanto la actitud investigativa se podría resumir en que los estudiantes manifiestan comportamientos, creencias y sentimientos hacia las actividades mentales que demanda hacer una investigación como una ciencia así lo requiere.

Según Hussain y Ch (2016) las actitudes investigativas están relacionadas a sentimientos y ha respuestas efectivas por parte de los sujetos hacia la investigación, lo cual conduce a diversas actividades relacionadas a la investigación

a través de actos intelectuales como las observaciones, reflexiones y análisis de fenómenos sociales o físicos para poder explicarlos, así mismo estas actitudes presentan presión, nerviosismo y ansiedad en las actividades investigativas como lo menciona Sharma, Grewal y Khosla (2020), estas disposiciones mentales hacen ver como se da la reacción ante un evento que en algunos casos serán problemas o pueden parecerlas, en ese sentido De Camacho, Sansevero y Celayarán (2006) indica que “se hace necesaria una relación activa, crítica, y creativa con el conocimiento científico” (p. 69).

La actitud investigativa hace que los estudiantes puedan observar su entorno desde un punto de vista científico, buscando respuestas y realizando análisis de lo pueda estar ocurriendo. Para esta investigación se empleará el concepto tratado por Aldana y Joya (2011) “Las actitudes investigativas son los sentimientos de agrado o desagrado, el conocimiento consciente dentro de ciertos límites de certeza y una predisposición de respuesta que conduce a acciones y acciones mismas relacionadas con la investigación” (p. 300).

Las dimensiones que presenta la actitud investigativa están conformadas por tres aspectos: “el desinterés por la investigación, la vocación por la investigación y la valoración por la investigación” (Becerra, Novoa, Martínez y Anacona, 2020, p. 96).

La dimensión de la valoración por la investigación, este componente de la actitud está relacionado con lo cognitivo de la actitud debido a que según El Sahili (2013) las actitudes aparecen de acuerdo a las estructuras mentales obtenidas, que permiten valorar la realidad de acuerdo a las percepciones, ideas del objeto o problema y éstas nacen de la información que se tienen en nuestro interior. En tal sentido se puede notar que el docente dentro de la universidad plantea diversos trabajos a sus estudiantes, algunos serán fáciles de encontrar la solución y otros requerirán mayor esfuerzo, pero de algún modo mediante estos trabajos los estudiantes realizan investigación, llegando a valorarla de alguna manera.

La dimensión del desinterés por la investigación, como componente de la actitud está relacionado con lo afectivo, para El Sahili (2013) la parte afectiva se manifiesta mediante sentimientos de estar a favor o en contra sobre algún objeto o situación. Por esa misma razón las emociones del estudiante se manifiestan ante cualquier tipo de realidad al que se encuentre sometido, este sentimiento que tiene

permitirá la forma como puede afrontarlo y que en algunos casos no le dará la importancia necesaria haciendo que su conocimiento se estanque por la falta de interés que éste presente.

La dimensión de la vocación por la investigación también está relacionada con otro componente de la actitud que se refiere a lo conductual que para El Sahili (2013) son las diversas acciones que realiza de acuerdo al aprecio y emoción que siente ante una situación o problema presentado. Se puede observar que la conducta es la manifestación de lo que siente por la investigación, tal es así que para su estudio se observaran hechos y manifestaciones sobre la investigación.

El aprendizaje autónomo también es considerado como autoaprendizaje tal como lo menciona Moreno y Martínez (2007), es una modalidad de aprendizaje considerada como la forma como aprende el estudiante pero de manera independiente, por lo tanto se hace necesario comprender al aprendizaje, en la antigüedad se definió el aprendizaje por medio del conductismo, hasta llegar a la actualidad con definiciones cognitivas y algunas variantes, pero cada una de ellas tiene un rumbo definido el cual se manifiesta mediante el cambio en el desarrollo personal del individuo, así Lefrancois (2019) indica que “estos cambios resulta de la experiencia” (p. 8). De esta manera resulta que dentro de nuestro cerebro suceden conexiones que cada día se van modificando y creando una nueva realidad, para (Lim, Ayesha, Stacey y Tan, 2017) estas modificaciones son producto de diversos tipos de estímulos a los cuales un individuo se encuentra sometido de manera continua.

Estudiar el aprendizaje es algo complicado, se podría afirmar que según Illeris (2018) el aprendizaje incluye muchos y complicados conjuntos de procesos y un entendimiento comprensible y no solamente un problema de la naturaleza, esta complicación podría pasar por que cada persona tiene diferentes formas de aprender (National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, 2018, p 35), algunos autores dan diversos tipos de clasificación al aprendizaje, también se manifiesta que el estudiante sobresale en un estilo de aprendizaje pero no deja de tener los otros estilos de aprendizaje, en base a esto un estudiante que se da cuenta sabe dónde sacar el mayor provecho y de esta manera podrá afrontar los retos de la universidad o dentro de su vida. Según Tsividis, Pouncy, Xu, Tenenbaum, y Gershman (2017) algunas personas pueden aprender a desempeñarse bien en

tareas virtuales teniendo un aprendizaje de los algoritmos en cuestión de minutos haciendo un aprendizaje desde una manera superficial fácil para el ojo humano.

Dentro de ese camino el autoaprendizaje es cuando el estudiante realiza cada una de las actividades de aprendizaje de manera independiente, es voluntario sin imposición alguna que involucra experiencias no estructuradas Ellingson y Noe (2017). De aquí se colige que el estudiante se organiza, se estructura, se plantea un procedimiento a seguir para sus estudios, el decide, el elige que estudiar, como estudiar y donde estudiar, para ello debe plantearse un objetivo a cual quiere llegar, según Paz (2014) se refiere a estudios personales e individuales, donde las conductas que se manifiestan son la propia regulación, la autoestima, el concepto de uno mismo y sus propias competencias, donde el estudiante es el actor principal y el protagonista para dar significado de lo que está logrando.

Para Tandzegolskiene y Rutkiene (2015) el autoaprendizaje requiere ciertas habilidades que deben estar presentes o desarrollados en la persona, como la capacidad de aprendizaje, trabajo en equipo, gestión del tiempo y recursos, investigación, planificación y ejecución, pensamiento analítico, análisis de problemas, búsqueda de soluciones e información, trabajar con información.

Actualmente la educación se está impartiendo de manera virtual por los problemas que se dan dentro de la sociedad, pero aquí es importante la relación entre el docente y el estudiante, aquí se puede notar claramente la necesidad de una interrelación de ambos personajes, pero también es importante notificar que el estudiantes ahora toma la decisión de hacer mediante acto público su participación dando a conocer su diversas posturas y elaborando su propio conocimiento, en esta realidad se hace importante su propia organización y desenvolvimiento es decir su autoaprendizaje asumiendo el reto de aprender como un proceso individual y socialmente arraigado (Chacón, 2017), bajo ese dilema el autoaprendizaje es cuando el estudiante tiene autonomía para realizar sus actividades de aprendizaje, según Villavicencio (2004) es la capacidad que manifiesta un sujeto para realizar sus actividades de aprendizaje como el control, la dirección, la regulación y la evaluación de manera intencionada para conseguir sus objetivos.

Por lo tanto, el autoaprendizaje será un instrumento muy eficiente para conducir a que los estudiantes logren obtener disciplina, lleguen a ser responsables y tengan un compromiso consigo mismo. Dentro del presente estudio se tendrá en

cuenta el autoaprendizaje que para Fraile (2006) implica que el sujeto que aprende debe asumir el control de su aprendizaje asumiendo con responsabilidad sus decisiones para planificar, evaluar y realizar las acciones propias del aprendizaje en un ambiente adecuado de estudio.

El autoaprendizaje comprende tres dimensiones: procedimental, actitudinal y cognitivo.

La dimensión procedimental para Fasce, Pérez, Ortiz, Parra y Matus (2011) “está relacionado con la planificación del aprendizaje, esta planificación hace referencia primero a la organización de las actividades y segundo a la regulación de las mismas, que comprenden los aprendizajes” (p. 1432). Esto hace suponer que un estudiante debe vivir organizado, contar con un plan para realizar sus actividades sin contratiempos y sin alterar los tiempos establecidos, pero cada uno de ellos siempre sujeto a su propia voluntad.

La dimensión actitudinal presenta dos indicadores el deseo de aprender y la autoconfianza. Para Fasce *et al* (2011) “el deseo de aprender es cuando la persona quiere conocer algo que aún no comprende y para ello tiene toda la disposición posible” (p. 1432). Este deseo es parte del sujeto que se encuentra en lo profundo del mismo, pero es importante evocar este deseo para satisfacer lo que está buscando, principalmente el conocimiento. Así también para Fasce *et al* (2011) “la autoconfianza es una característica que le da seguridad y una estabilidad emocional al estudiante” (p. 1432). Haciendo que el estudiante logre cosas increíbles, en algunos casos durante el tiempo planificado y en otros en el menor tiempo posible. Es así que el estudiante con su deseo de aprender y con la seguridad que maneja podrá lograr mejores resultados en sus estudios personales.

La dimensión cognitiva comprende dos aspectos esenciales, autogestión y autoevaluación. La autogestión para Fasce *et al* (2011) es “cuando una persona toma las decisiones a sus acciones, pero estas tienen que ser previamente razonadas y mediante un juicio crítico” (p. 1432). Aquí debemos tener presente que el estudiante tiene la capacidad de tomar la decisión adecuada que le permita completar sus metas. Y la autoevaluación para Fasce *et al* (2011) es “la aptitud de la persona para examinar como está desarrollando sus competencias y capacidad de manera crítica y objetiva” (p. 1432). Esta autoevaluación permite al estudiante poder corregir algunos errores que él viene cometiendo, para ello debe observar su

comportamiento y las actitudes que está teniendo para lograr lo que en un inicio se había planteado.

III. METODOLOGÍA

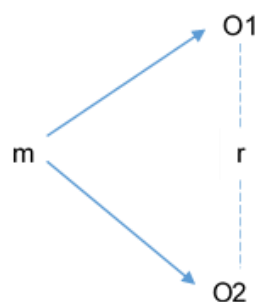
3.1. Tipo y diseño de investigación

En la investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, donde a cada una de las dimensiones de las variables se les asignó escalas de medición para que puedan ser convertidos en números y de esta forma realizar los análisis correspondientes, de acuerdo a Valderrama (2019, p. 106) “en la investigación social y principalmente los aspectos objetivos son cuantificables”, por ese motivo las variables pueden ser medidas mediante instrumentos.

Además, la investigación que se realizó es de tipo básica, donde según Valderrama (2019, p. 38) es “pura, teórica o fundamental”, porque en la investigación se recopiló información diagnosticando y describiendo la realidad para contribuir dentro de la realidad educativa algunos aspectos como la investigación y aprendizaje de los estudiantes. El diseño fue no experimental debido a que en esta investigación no se han manipulado ninguna de las variables y solo han sido recogidas y organizadas para su estudio, según Valderrama (2019, p. 59) en este diseño, “no se manipula las variables”.

Además, fue transeccional porque los datos fueron recogidos en un tiempo determinado y establecido por el investigador dado que Valderrama (2019, p. 68) indica que “se recolectan datos en un solo momento”, esto se asemeja a un solo corte que un sastre hace a una tela. Así mismo fue correlacional porque midió la relación que existe entre las dos variables, así también se puede medir el grado de asociación que tienen entre ellos, tal como menciona Valderrama (2019, p. 70).

El esquema utilizado es el siguiente:



Dónde:

m : Estudiantes de la especialidad de administración.

O1 : Actitud investigativa.

O2 : Autoaprendizaje.

r : Relación entre O1 y O2.

3.2. Variables y Operacionalización

Dentro del presente trabajo de investigación se presentan dos variables de tipo cualitativo, donde la definición conceptual se manifiesta a continuación:

Variable 1: Actitud investigativa

Según Aldana *et al* (2011, p. 300) “Las actitudes investigativas son los sentimientos de agrado o desagrado, el conocimiento consciente dentro de ciertos límites de certeza y una predisposición de respuesta que conduce a acciones y acciones mismas relacionadas con la investigación”.

De aquí podemos mencionar que el estudiante puede o no estar interesado en la investigación, así como el valor que le da o la vocación que este siente.

Variable 2: Autoaprendizaje

Según Fraile (2016, p. 1)

Es una modalidad de aprendizaje en la que el estudiante se responsabiliza de la organización de su trabajo y de la adquisición de las diferentes competencias según su propio ritmo, implica por parte de quien aprende asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de aprendizaje, y las decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de la experiencia de aprendizaje.

Es decir, el sujeto que aprende organiza sus actividades de manera planificada, se da cuenta de lo que quiere aprender y se establece objetivos y metas los cuales deben cumplir haciendo uso de gran deseo de aprender.

De acuerdo a Valderrama (2019, p. 160) “la operacionalización es la búsqueda de los componentes que constituyen una variable” en esta investigación se ha realizado ese proceso con cada una de las variables, donde la tabla de la operacionalización de variables se muestra en el anexo 2.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población según Sampieri (2014, p. 174) “es un conjunto de personas, objetos o hechos que tienen características comunes”, para el presente estudio la población estuvo comprendida por 98 estudiantes de la especialidad de administración correspondientes a los últimos ciclos de la universidad privada del norte.

Muestra

La muestra de acuerdo a Sampieri (2014, p. 175) “es un sub grupo de la población”, en el caso de esta investigación la muestra correspondiente fue de 78 estudiantes de la especialidad de administración, este cálculo se realizó usando los siguientes indicadores (nivel de confianza del 95%, un error muestral del 5%, la probabilidad favorable y no favorable del 50% cada uno) y usando la siguiente fórmula planteada por Bernal (2010, p 183).

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Dónde:

n (Cantidad de la muestra) =?

Z (Nivel de confianza) = 1,96

P (Probabilidad favorable) = 0,5

Q (Probabilidad no favorable) = 0,5

N (Población) = 98

E (Error muestral) = 0,05

Usando la formula anterior con los datos se tiene:

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (0,5) \cdot (0,5) \cdot (98)}{(0,05)^2(160 - 1) + (1,96)^2 \cdot (0,5) \cdot (0,5)}$$

$$n = 78,2435$$

$$n = 78$$

Muestreo

El muestreo de acuerdo a Valderrama (2019) es una “técnica de extracción de una parte representativa de la población” (p. 188). Para el presentante trabajo de

investigación fue probabilístico, además los estudiantes de la especialidad se seleccionaron de forma aleatoria simple.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para acopiar los datos se usó la técnica de la encuesta como “fuente primaria” como lo indica Valderrama (2019, p. 194), el instrumento utilizado fue el cuestionario que se empleó para cada una de las variables donde según Valderrama (2019, p. 195) “son un conjunto de preguntas estructuradas”, que de algún modo las personas encuestadas llenan sin intervención del encuestador. Dentro de la investigación se han usado dos cuestionarios con escalamiento Likert de acuerdo a las dimensiones presentadas, el primero es la Escala de actitudes hacia la investigación una versión revisada (EACIN-R) que consta de 28 ítems, que nos permite medir la actitud investigativa en nuestra muestra. El segundo la escala de aprendizaje autodirigido de Fisher, King y Tague (FKyT) de 38 ítems que nos permite medir el autoaprendizaje de nuestra muestra, se han usado las escalas porque de acuerdo a Sampieri (2014, p. 237) esta permite medir las actitudes de las personas. (ver anexo 3 para cada instrumento y su ficha técnica)

Validez

Según Sampieri (2014, p. 294) la “validez del contenido es cuando los expertos manifiestan opiniones favorables hacia un instrumento”, quienes tienen la tarea de verificar si las dimensiones y los ítems miden lo que tiene que medir. Por esa razón la validez de cada uno de los instrumentos, se dio por medio de la opinión de dos expertos: un metodólogo y un especialista quienes manifestaron la conformidad y la aplicabilidad de los instrumentos. (ver anexo 4 para la validez)

Tabla 1

Validadores de los instrumentos

No	Grado académico	Nombre
1	Dr.	Morillo Flores, John
2	Dra.	Soria Pérez, Yolanda Felicitas

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Para medir la confiabilidad de cada uno de los instrumentos se utilizó el alfa de Cronbach por ser un escalamiento lineal y se realiza una sola vez, tal como lo menciona Valderrama (2019, p. 218) “para evaluar la homogeneidad de las preguntas es común utilizar el coeficiente de alfa de Cronbach”. Esta confiabilidad se realizó mediante una prueba piloto tal como indica Valderrama (2019, p. 218) “los datos de la prueba piloto servirán para comprobar el nivel de confiabilidad”. Para el presente estudio la confiabilidad se realizó con una prueba piloto de 20 estudiantes de una universidad particular de características semejantes a la población de estudio y usando el SPSS V25 se procesaron los datos, el resultado mostró los siguientes datos: (ver anexo 5 para base datos).

Para el instrumento FKyT de “aprendizaje autodirigido” en la escala de 38 ítems fue un alfa de Cronbach de 0.921 lo cual indica que el instrumento tiene una buena confiabilidad y puede ser aplicado. Para el instrumento EACIN-R “actitud investigativa” con una escala de 28 ítems el índice alfa de Cronbach fue de 0.902 lo cual indica que tiene una buena consistencia interna y puede ser aplicado.

Tabla 2

Confiabilidad de los instrumentos

No	Instrumento	Estadístico	No de elementos
1	EACIN-R	0.902	28
2	FKyT	0.921	38

Fuente: Elaboración propia

3.5. Procedimientos

Para tener acceso a la información y los datos se coordinó con la secretaria de la facultad de Negocios de la universidad, quien es la encargada de las relaciones ante el decano quien permite dar la autorización correspondiente para realizar la investigación.

Los instrumentos fueron copiados a Google forms y almacenados en el Drive donde se indicó que el estudiante debía de marcar una de las 5 opciones en cada uno de los ítems del cuestionario.

La aplicación del instrumento se realizó de manera virtual enviando el link al grupo de wasap de los estudiantes para acceder al cuestionario, el instrumento se administró a la muestra de 78 estudiantes con un tiempo aproximado de 30 minutos para ambos instrumentos.

El link para completar los instrumentos estuvo activo durante una semana para dar mayores facilidades al estudiante y que pueda completar los cuestionarios, luego de este tiempo se realizó el procesamiento de los datos.

3.6. Método de análisis de datos

Para analizar los datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 en español el cual permitió el tratamiento de los datos de manera más rápida.

Estadística descriptiva

Mediante esta esta estadística los datos fueron establecidos y organizados en tablas y figuras, para realizar todo este procesamiento se recurrió a algunas fórmulas en Excel y llevadas al SPSS para su procesamiento, los resultados que arrojaron nos permitieron observar el comportamiento de cada una de las variables de manera independiente, así como también cada una de sus dimensiones.

Estadística inferencial

Haciendo uso de esta estadística, se pudo organizar la relación de las variables en tablas que permiten observar su comportamiento, así también se pudo observar sus propiedades. Dentro de esta prueba se utilizó el Rho de Spearman porque las variables se miden mediante un escalamiento de Likert, este coeficiente permitió evaluar las categorías ordinales de la muestra, de la misma forma también permitió encontrar el grado de significancia que presenta la hipótesis general y las hipótesis específicas y empleando el método deductivo se contrastó cada una de ellas, así mismo permitió generalizar los resultados.

3.7. Aspectos éticos

La ética indica que se debe mantener bajo reserva la identidad de los participantes por eso están ahí presentes, pero no se muestran, además las referencias, los datos ubicados en cada una de las tablas y figuras, así como cada

elemento usado dentro de la investigación se encuentran identificados por el autor correspondiente haciendo uso de las normas y protocolos de la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 3

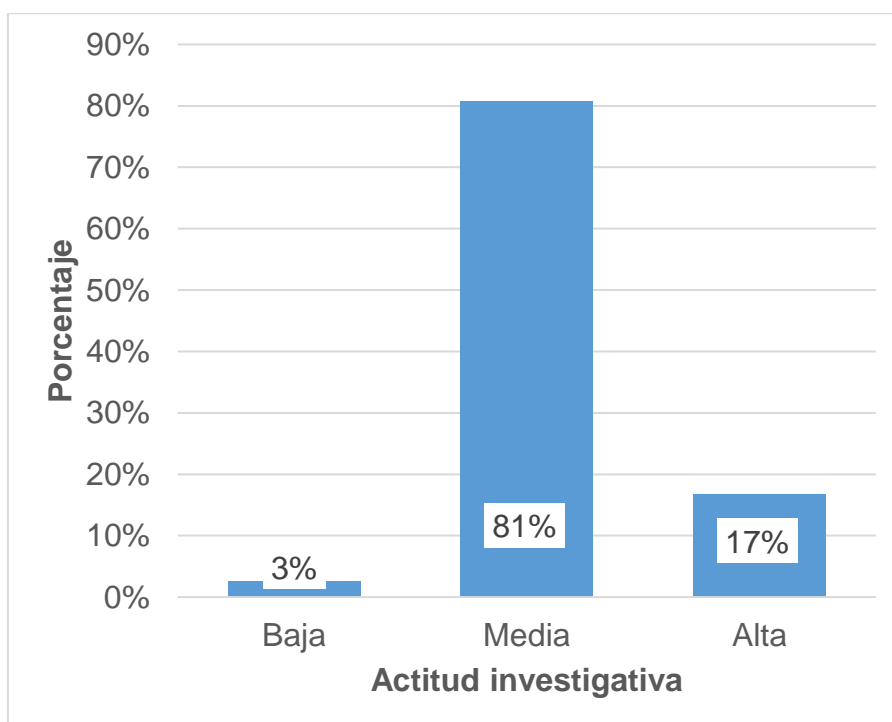
Niveles de la variable actitud investigativa.

ACTITUD INVESTIGATIVA		
Niveles	F	Porcentaje
Baja	2	3%
Media	63	81%
Alta	13	17%
Total	78	100%

Fuente: Encuesta de actitud investigativa y resultados del análisis en SPSS V.25

Figura 1

Niveles de la variable actitud investigativa.



Fuente: tabla 3 y resultados del análisis en SPSS V.25

De acuerdo a la tabla 3, se puede ver que el 81% de los estudiantes presentan una actitud investigativa de nivel medio que corresponde a la gran

mayoría de estudiantes. Además, se puede observar que un 3% de los estudiantes posee actitudes investigativas en un nivel bajo, de la misma forma se puede notar que el 17% de los estudiantes posee un nivel alto en cuanto a las actitudes investigativas, que en la práctica son pocos estudiantes.

Tabla 4

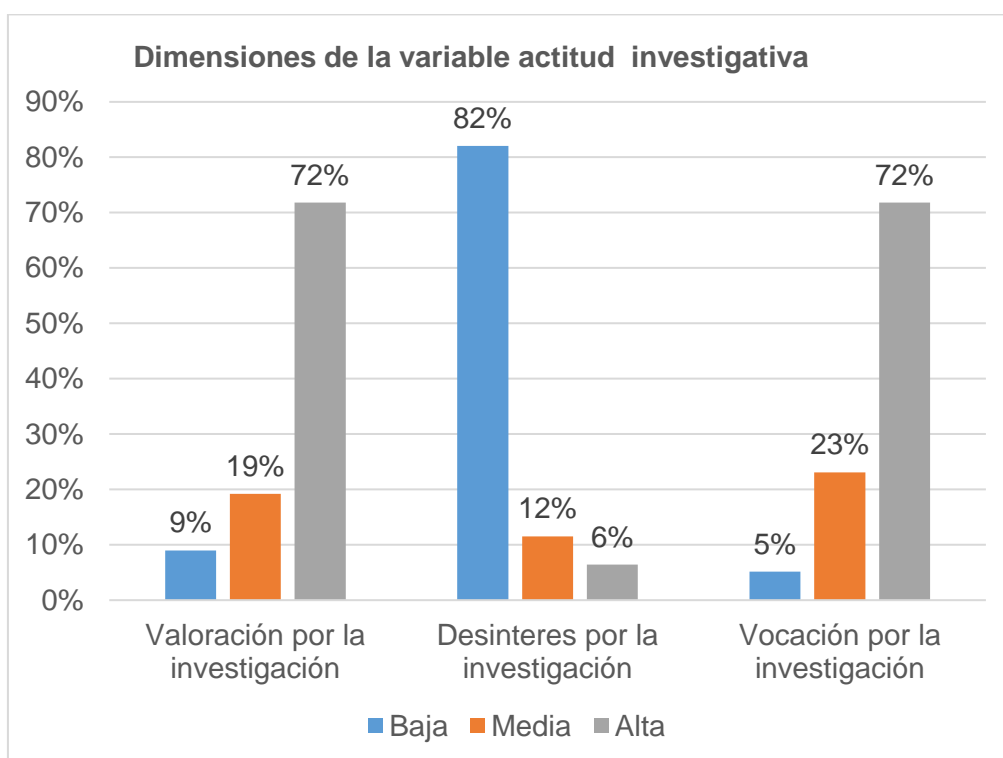
Niveles de las dimensiones de la variable actitud investigativa.

Niveles	Valoración por la investigación		Desinterés por la investigación		Vocación por la investigación	
	F	%	F	%	F	%
Baja	7	9%	64	82%	4	5%
Media	15	19%	9	12%	18	23%
Alta	56	72%	5	6%	56	72%
Total	78	100%	78	100%	78	100%

Fuente: Encuesta de actitud investigativa y resultados del análisis en SPSS V.25

Figura 2

Niveles de las dimensiones de la variable actitud investigativa.



Fuente: Resultados del análisis en SPSS V.25

Observando la tabla 4 que corresponde a las dimensiones de la variable actitud investigativa. Se puede notar que en la dimensión valoración por la

investigación, el 72% de los estudiantes poseen un nivel de alto de valoración por la investigación, mientras que el 19% posee un nivel medio de valoración y un porcentaje pequeño del 9% posee un nivel bajo de valoración por la investigación. En cuanto a la dimensión desinterés por la investigación se puede observar que el 82% de los estudiantes tienen un nivel bajo de desinterés por la investigación, pero se puede identificar también que existen porcentajes menores como un 12% de los estudiantes que tienen un nivel medio de desinterés por la investigación y un 6% que posee un nivel alto de desinterés por la investigación. Y por último en el tercer grupo que corresponde a la dimensión vocación por la investigación, se puede ver que el 72% de los estudiantes posee un nivel alto de vocación por la investigación, y un 23% que tiene un nivel medio de vocación por la investigación, además un pequeño grupo del 5% de los estudiantes tiene un nivel bajo de vocación por la investigación.

Tabla 5

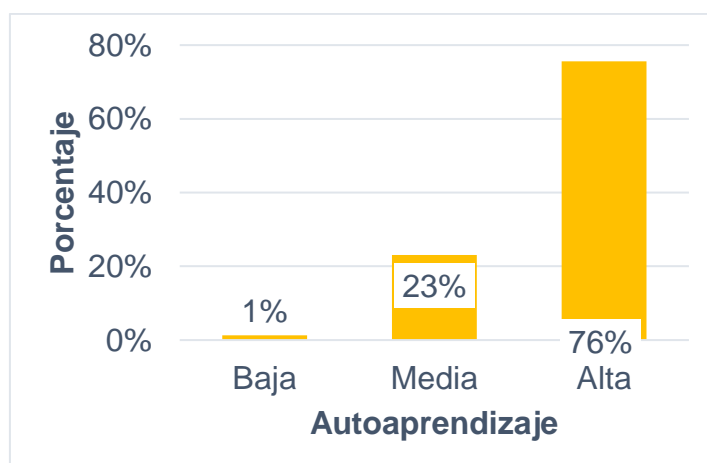
Niveles de la variable autoaprendizaje.

AUTOAPRENDIZAJE		
Niveles	F	Porcentaje
Baja	1	1%
Media	18	23%
Alta	59	76%
Total	78	100%

Fuente: Encuesta de autoaprendizaje y resultados del análisis en SPSS V.25

Figura 3

Niveles de la variable autoaprendizaje.



Fuente: tabla 5 y resultados del análisis en SPSS V.25

De acuerdo a la tabla 5, se puede distinguir que el 76% de los estudiantes tienen un autoaprendizaje en un nivel alto, además sólo el 1% de los estudiantes tienen un nivel de autoaprendizaje en un nivel bajo, pero también se puede ver que un porcentaje nada despreciable de un 23% de los estudiantes poseen un nivel de autoaprendizaje medio.

Tabla 6

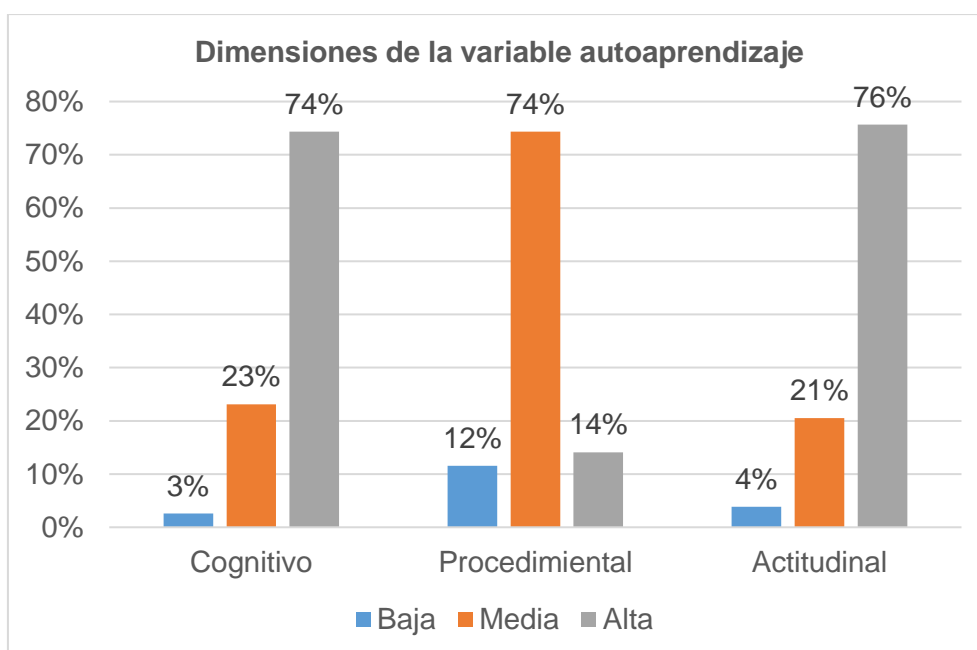
Niveles de las dimensiones de la variable autoaprendizaje.

Niveles	F	Cognitivo	F	Procedimental	F	Actitudinal
Baja	2	3%	9	12%	3	4%
Media	18	23%	58	74%	16	21%
Alta	58	74%	11	14%	59	76%
Total	78	100%	78	100%	78	100%

Fuente: Encuesta de autoaprendizaje y resultados del análisis en SPSS V.25

Figura 4

Niveles de las dimensiones de la variable autoaprendizaje



Fuente: Resultados del análisis en SPSS V.25

De acuerdo a la tabla 6 que corresponde a los niveles encontrados en las dimensiones de la variable autoaprendizaje, se puede observar que en la dimensión de lo cognitivo el 74% de los estudiantes poseen un nivel alto, un 23% un nivel medio y solo el 3% posee un nivel bajo. Con respecto a la dimensión de lo

procedimental el mayor porcentaje de los estudiantes están ubicados en el nivel medio y un 14% se encuentra en el nivel alto y solo un 12% se encuentra en un nivel bajo. Si se puede observar la dimensión actitudinal, se nota que el 76% de los estudiantes poseen un nivel alto, además un 21% se encuentra en un nivel medio y solo el 4% se encuentra en el nivel bajo.

4.2. Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis tanto la general como las específicas se tuvo en cuenta algunos parámetros estadísticos como: Nivel de confianza al 95%, donde el margen de error será igual a 5% considerando entonces $\alpha = 0,05$. Además, se debe tener en cuenta el nivel de significancia (p) del siguiente modo:

Si, el p valor $< \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si, el p valor $> \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis general

H_0 : No existe relación entre actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima.

H_a : Existe relación entre actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima.

Tabla 7

Correlación entre las variables actitud investigativa y autoaprendizaje

Rho de Spearman		Actitud investigativa	Autoaprendizaje
Actitud investigativa	Coefficiente de correlación	1.000	,569**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	78	78

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados del análisis en SPSS V.25

De acuerdo a la tabla 7 se puede decir que se encontró una correlación moderada entre ambas variables actitud investigativa y el autoaprendizaje, donde se observa un coeficiente de Rho de Spearman igual a 0,569 considerando una relación moderada, además el “ p ” es menor que 0,05 de tal forma que se la hipótesis nula queda rechazada, por lo tanto se concluye que existe relación

positiva entre actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima.

Prueba de hipótesis específicas

H₀₁: No existe relación entre la valoración por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima.

H_{a1}: Existe relación entre la valoración por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima.

H₀₂: No existe relación entre el desinterés por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima.

H_{a2}: Existe relación entre el desinterés por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima.

H₀₃: Existe relación entre la vocación por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima.

H_{a3}: Existe relación entre la vocación por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima.

Tabla 8

Correlación entre la variable autoaprendizaje y las dimensiones de la variable actitud investigativa

Rho de Spearman	Valoración por la investigación	Desinterés por la investigación	Vocación por la investigación	Autoaprendizaje
Coeficiente de correlación	,595**	-,271*	,516**	1.000
Sig. (bilateral)	0.000	0.016	0.000	
N	78	78	78	78

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Resultados del análisis en SPSS V.25

De acuerdo a la tabla 8 se puede observar las correlaciones entre la variable autoaprendizaje y cada una de las dimensiones de la actitud investigativa de los estudiantes encuestados, así tenemos:

En la relación entre valoración por la investigación y el autoaprendizaje se puede notar que $R_s=0,595$ que indica una correlación positiva y moderada, cuyo $p<0,05$ indica que se acepta la hipótesis específica 1, llegando a la conclusión que existe relación positiva entre la valoración por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima.

Con respecto a la relación entre el desinterés por la investigación y el autoaprendizaje se puede ver que el $R_s=-0,271$ lo cual indica un relación baja pero negativa, también se puede ver que el nivel de significancia $p=0,016$ haciendo un $p<0,05$ lo cual indica que se acepta la hipótesis específica 3 llegando a la conclusión que existe relación negativa entre el desinterés por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima.

Observando la relación entre vocación por la investigación y el autoaprendizaje se puede notar que $R_s=0,516$ lo cual indica una relación positiva y moderada, además el nivel de significancia $p<0,05$ por lo que se acepta la hipótesis específica 2 llegando a la conclusión de que existe relación entre la vocación por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima.

V. DISCUSIÓN

El estudio de investigación se desarrolló para determinar la relación entre la actitud investigativa y sus dimensiones (valoración por la investigación, desinterés por la investigación y vocación por la investigación) con el autoaprendizaje en los estudiantes de pregrado específicamente en estudiantes de la especialidad de administración.

El resultado general que se obtuvo entre cada una de las variables fue una correlación moderada y positiva debido a que el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0,569 con un nivel de significancia menor a 0,05.

Al realizar la comparación con algunos estudios nacionales se puede indicar

que, estos resultados se asemejan a los obtenidos por Ruíz (2017) donde también se investigó a estudiantes de administración con la salvedad que una de las variables no coincide con los estudios realizados por la presente, pero tienen algún parecido ya que tanto actitud investigativa como competencias investigativas están muy relacionadas al acto de investigar, Arellano *et al* (2017) al respecto menciona que la investigación se desarrolla cuando las personas indagan o buscan una respuesta de manera organizada.

Estos resultados también guardan una relación con estudios realizados por Agüero (2018), pero en este caso los resultados indicaron una relación significativa esto podría ser debido a que el investigó con estudiantes de química y metalurgia donde generalmente son carreras en la que la investigación está presente, además las variables de estudio no son las mismas pero tienen algún parecido ya que en esa investigación se usó el aprendizaje y la actitud científica, mientras que en este estudio se tomó en cuenta un tipo de aprendizaje como es el autoaprendizaje y la actitud científica, de algún modo está ligada a la investigación tal como lo indica Hussain *et al* (2016) donde investigar es observar, reflexionar y explicar algún fenómeno y cada uno de estos conceptos están relacionados con las dimensiones que plantea Agüero.

Así mismo los resultados que se obtuvieron se asemejan a los resultados de Miranda *et al* (2017) donde los resultados entre las variables tuvieron correlación positiva y significativa, cabe indicar que la relación que se realizó fue entre el pensamiento crítico y creativo (que de algún modo tienen alguna relación con los elementos de la actitud investiga) y el aprendizaje autónomo, esto indica que estos pensamientos son muy importantes para el aprendizaje autónomo. Para este caso la relación fue moderada, esto podría ser debido a que ambos pensamientos dependen del aprendizaje autónomo y la actitud investigativa, donde el aprendizaje autónomo solo presenta una relación como se mostró en los resultados.

Del mismo modo los resultados son parecidos a las investigaciones realizadas por Blanco (2017), pero se debe indicar que una de las variables que este usó fue los estilos de aprendizaje, que de algún modo sigue siendo aprendizaje, que incluye diversos procesos que la persona logra organizar dentro de su interior como lo indica Illeris (2018), aquí se puede decir que el aprendizaje autónomo podría considerarse un estilo de aprendizaje aunque esto no fue estudiado por Blanco y

sería provechoso realizarlo. Con respecto a la otra variable, sí existe un parecido mucho más semejante por tratarse de actitudes hacia la investigación científica donde las diferencias se enmarcan dentro del desarrollo de los cursos de investigación que son muy importantes para la actitud investigativa.

Los resultados también indican que no hay similitud con los estudios realizados por Quiroz *et al* (2017), pero es preciso indicar que él en sus investigaciones usó dos variables, la actitud hacia la investigación y el rendimiento académico, es decir la segunda variable no guarda ninguna similitud con el autoaprendizaje que es la variable de estudio para esta investigación, además se puede indicar que dos dimensiones que él estudió si tienen relación con la actitud hacia la investigación pero no así de manera general. Así mismo se puede decir que la investigación estuvo relacionada con estudiantes de administración, pero los estudios de Quiroz fueron realizados en psicología e ingeniería que, de algún modo, los sujetos de estudio de otro contexto podrían influir en los resultados.

Del mismo modo, al realizar las comparaciones del resultado general con algunos estudios internacionales se puede decir que, los resultados tienen alguna semejanza con los estudios realizados por Wajid *et al* (2020) teniendo presente que una de las variables fue la conciencia metacognitiva de las estrategias de lectura que de alguna manera influye en la actitud investigativa, se puede también precisar que la conciencia metacognitiva se relaciona con la capacidad de atender lo que se está pensando y de acuerdo a ello, tomar las decisiones, es decir son habilidades que ayudan en el aprendizaje como lo menciona Tandezgolskiene *et al* (2015), tal es así que esta conciencia está íntimamente ligada con el autoaprendizaje, así mismo los estudios coinciden por que han sido realizados en ambos casos a estudiantes de los últimos ciclos.

Otro de los estudios que guarda alguna semejanza es la investigación realizada por Alkan *et al* (2019) donde se obtuvieron una buena relación entre cada una de sus variables, es necesario indicar que una de sus variables fue la motivación y la autoeficacia, esto nos da a entender que tanto la motivación como la autoeficacia son muy importantes para el autoaprendizaje, se puede también indicar que la encuesta realizada estuvo dirigida a estudiantes de pregrado de cualquier ciclo de pedagogía en Turquía evidenciándose que no existe alguna

característica de la muestra que pueda afectar a los resultados, ya que estos son muy similares.

Por otro lado, los resultados también se asemejan a los estudios realizados por Lee *et al* (2020) debido a que se encontraron relaciones positivas entre cada una de las variables pero es necesario indicara que estas variables guardan alguna relación con las variables estudiadas, tal es así que las estrategias de aprendizaje autorregulado es lo mismo que decir autoaprendizaje o aprendizaje autónomo como lo indica Moreno *et al* (2007), la otra variable la autoeficacia y el valor por la tarea indican que son muy importantes para el autoaprendizaje debido a la relación encontrada. Una diferencia que de alguna forma no afecta en los resultados es que los estudiantes consultados fueron aquellos que hacen uso de la una plataforma MOOC para sus estudios, lo que no fue el caso de este estudio y sería necesario poder incluirlo o excluirlo.

Así mismo, los resultados generales se asemejan a los estudios realizados por Ramli *et al* (2018) donde los factores externos juegan un papel importante en el autoaprendizaje o el aprendizaje autodirigido, pero no lo afecta directamente, es necesario precisar que estos estudios fueron realizados de manera censal lo que no ocurrió para el presente estudio, además los sujetos de estudio fueron estudiantes de los últimos ciclos pero con más años de estudios por tratarse de una Facultad de Medicina, que, de algún modo en esta facultad por ser netamente de ciencia e investigación los estudiantes tienen la necesidad de un autoaprendizaje elevado.

Del mismo modo, Milovanovaa *et al* (2017) encuentra la influencia de la innovación en el proceso educativo hacia el trabajo autónomo, es decir la innovación es una variable que favorece el autoaprendizaje, además dentro de esta se encontró que las habilidades de organización y comunicación tiene una estrecha relación con el trabajo autónomo que para este estudio es el caso de autoaprendizaje.

Las actitudes investigativas también son coherentes con los estudios realizados por Abdullahi *et al* (2020) debido a que las variables de estudio son semejantes salvo una de ellas que es el rendimiento académico que podría tratarse de un autoaprendizaje u otro tipo de aprendizaje que no se especifica en el estudio, pero lo que si queda claro es que la actitud investigativa influye positivamente en el

rendimiento académico pero no en sentido inverso, además en el estudio se aplicó la regresión múltiple y no el Rho de Spearman como se presenta en el trabajo.

De acuerdo al objetivo específico uno donde se pretendía determinar la relación entre la valoración hacia la investigación y el autoaprendizaje, el resultado que se obtuvo con un $R_s=0,595$ y un nivel de significancia menor que 0,05, este resultado no se asemeja al estudio realizado por Quiroz *et al* (2017) donde una de las dimensiones de la actitud hacia la investigación como es lo cognitivo no tiene ninguna relación con el rendimiento académico. De acuerdo al objetivo específico dos donde se pretendía determinar la relación entre el desinterés hacia la investigación y su relación con el autoaprendizaje podemos decir que los resultados tampoco se asemejan a los estudios de Quiroz *et al* (2017) donde la dimensión de lo afectivo tampoco se relaciona con el rendimiento académico, esto nos hace pensar que no necesariamente el rendimiento académico es producto del autoaprendizaje por lo cual es necesario realizar otros estudios. Se debe indicar que lo cognitivo y lo afectivo para este estudio es denominado la valoración y desinterés que se tiene hacia la investigación como lo indica El Sahili (2013).

De acuerdo al objetivo específico tres en la que se pretendía determinar la relación entre vocación hacia la investigación y el autoaprendizaje, los resultados indican una relación positiva, esto se asemeja con los estudios realizados por Ruíz (2017), donde algunas de las dimensiones como las capacitaciones, sus propias actitudes y el dominio de conceptos hacen de la misma una vocación por la investigación, del mismo modo se asemeja a los estudios realizados por Agüero (2018) donde el autoaprendizaje se relaciona con las actitudes creativas e innovadoras que los estudiantes realizan por vocación. Se debe también comprender que esta vocación para El Sahili (2013) son las diversas actitudes que se manifiestan para lograr una investigación. Si bien es cierto que el estudio presentado por Agüero no toma en cuenta la investigación como tal, pero si emplea los términos de actitud científica que es muy necesario para la investigación.

De acuerdo a los resultados descriptivos que se obtuvieron en relación a la variable actitud investigativa se pueden decir que la mayoría de los estudiantes tienen una actitud investigativa moderada haciendo un 81%, que si se compara con los estudios realizados por Furaikh *et al* (2017) la mayoría de los estudiantes tienen una actitud positiva, esto podría explicarse debido a que la población de

estudio son diferentes, donde para Furaikh fueron estudiantes de enfermería y para el presente estudio fueron estudiantes de administración. Ahora si en esta semejanza se tiene en cuenta las dimensiones podemos encontrar que la mayoría de los estudiantes tiene bajo desinterés por la investigación haciendo de estos un 82% lo cual no concuerda con los sentimientos negativos que la mayoría de estudiantes posee y se encuentran expresados en el estudio de Furaikh.

Del mismo modo, para analizar los estudios realizados por Al Hilali *et al* (2016) mostraron que aproximadamente el 44% tienen actitudes positivas hacia la investigación, para nuestro caso podemos decir que solo el 17% tienen una actitud alta hacia la investigación y lo demás esta entre moderado y bajo, esto se podría deber a que la población de estudio está relacionada con estudiantes de salud que generalmente tiene mejores predisposiciones para la investigación. De igual manera Burrel *et al* (2020) indica que los estudiantes de enfermería tienen actitudes positivas hacia la investigación indicando además que estas actitudes disminuyen por las barreras que se presentan en el tiempo como un problema para realizar esta actividad.

Si se observa el problema de investigación donde solo el 17% de los estudiantes tiene una alta actitud investigativa, pero de algún modo la mayoría tienen actitudes investigativas de nivel medio esto se podría afirmar porque en la especialidad de administración la mayoría de los estudiantes no participan de los eventos científicos, capacitaciones, congresos científicos e intercambios culturales, pero este 87% del nivel medio podrían ser los estudiantes que si hacen investigación pero sus estudios no son publicados y no son tomados en cuenta por la universidad, además podría deberse a factores como el poco tiempo que emplean en su desarrollo, el apoyo discontinuo por parte de los docentes o la formación académica en lo referente a la investigación son muy limitadas como lo indica los estudios realizados por Al Hilali *et al* (2016), para lo cual es importante realizar otras investigaciones.

Teniendo en cuenta, los resultados descriptivos de la variable autoaprendizaje se puede indicar que el 76 % de los estudiantes tienen un alto autoaprendizaje, esto se puede contrastar debido a que la mayoría de los estudiantes universitarios han desarrollado la autonomía y pueden realizar sus actividades de manera independiente, esto se puede consensuar con lo manifestado en el planteamiento

del problema donde los estudiantes tienen su propia forma de aprender que actualmente se manifiesta por uso debido a las TIC y las plataformas virtuales que emplean en sus diversas actividades. Por otro lado, se tiene aún un porcentaje moderado del 23% de estudiantes que están en el camino hacia el desarrollo individual de su aprendizaje, pero que aún requieren de la asistencia de alguna persona que permita encontrar el camino correcto hacia la independencia, esto de acuerdo al planteamiento del problema se debe a que la universidad se encamina en formar estudiantes que sean autónomos y que ellos por sí mismo pueden ejercer su educación y para eso se requieren de docentes con la capacidad adecuada, como se manifestó en el planteamiento del problema.

Ahora si se refiere a las dimensiones del autoaprendizaje, lo cognitivo y lo actitudinal tienen altos valores porcentuales con un 74% y 76% respectivamente, para entenderlo mejor se está mencionando, en el primer caso de la evaluación que el sujeto mismo se realiza para saber cómo está avanzando en cada una de sus materias de estudio y de la misma forma como está gestionando las diversas actividades que el mismo se planteó para desarrollar su aprendizaje, en lo referente a las actitudes que presenta se toma en cuenta su deseo de aprender y la confianza que él tiene consigo mismo para lograr su propio aprendizaje tal como lo indica Fasce *et al* (2011), entonces para estos casos la universidad ha logrado de alguna manera inculcar a la mayoría de los estudiantes, pero en el procedimental el que ocupa mayor porcentaje es el nivel medio con un 74% lo que da a conocer que gran parte de los estudiante tienen dificultades moderadas en la planificación de sus acciones para el bien de su aprendizaje, pero dentro de ello se encuentra la delimitación en el tiempo asignado para cada actividad como lo indica Fasce *et al* (2011); por este motivo, se puede indicar que la universidad debe buscar los mecanismos necesarios para mejorar esta dificultad.

Finalmente, se manifiesta que la relación entre la actitud investigativa y el autoaprendizaje son importantes porque, esta forma de como aprende hace que también se preocupe o busque actitudes que le permitan mejorar la investigación y el desarrollo de su conocimiento más aun en los tiempos de la virtualidad y del conocimiento que nos encontramos.

VI. CONCLUSIONES

Primero

Para el objetivo principal se determinó que existe una relación positiva y moderada entre la actitud investigativa y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad particular en el año 2020 debido a que el coeficiente de Rho de Spearman es 0.569 y un nivel de significancia igual a 0,01.

Segundo

En relación al primer objetivo específico se concluye que existe relación positiva y moderada entre la valoración por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad particular en el año 2020 debido a que el coeficiente de Rho de Spearman es 0.595 y un nivel de significancia igual a 0,01.

Tercero

El estudio del segundo objetivo específico mostró una relación negativa y baja entre el desinterés por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad particular en el año 2020 debido a que el coeficiente de Rho de Spearman es -0,271 y un nivel de significancia igual a 0,016.

Cuarto

Dentro de los análisis del tercer objetivo específico se determinó la existencia de una relación positiva y moderada entre la vocación por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad particular en el año 2020 debido a que el coeficiente de Rho de Spearman es 0,516 y un nivel de significancia igual a 0,01.

VII. RECOMENDACIONES

Primero

Para mejorar las relaciones entre cada una de las variables, se sugiere que los responsables de la especialidad deben incentivar mayor participación en los programas de investigación a los estudiantes, así también, se debe dar las pautas necesarias de cómo realizar un trabajo autónomo mediante algún método de formación por parte de los docentes desde los primeros años de estudio en la especialidad.

Segundo

Para que los estudiantes puedan valorar la investigación se sugiere que los docentes de la especialidad realicen trabajos en las cuales los estudiantes valoren lo desarrollado por sus compañeros, compartan experiencias, opiniones e interacciones sobre los resultados obtenidos, haciéndoles comprender que cada una de las investigaciones son para resolver problemas de la realidad e ir mejorando nuestra sociedad.

Tercero

Se sugiere a los miembros de la universidad, en especial a los de la especialidad de administración, que, para que los estudiantes estén más interesados en realizar investigación dentro de su área, se realicen estímulos tanto generales como dentro del aula sin desmerecer ningún trabajo, más bien ayudándoles a mejorar y transformar sus ideas pequeñas en grandes y fructíferas, haciendo siempre participe de su autoaprendizaje.

Cuarto

La vocación por la investigación es importante, para ello se sugiere que, desde los primeros ciclos de la universidad, los docentes dejen trabajos de investigación en cada una de sus disciplinas, pero que estén enmarcadas con las reglas propias de la investigación y no supuestos que a larga perjudican a los estudiantes, haciéndoles suponer que lo pueden hacer y al final terminan decepcionados.

Quinto

Se recomienda realizar más estudios respecto a las variables en diversas especialidades de la facultad y también en ciclos inferiores que puedan aclarar mejor la situación de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Abdullahi, M., Ogunjimi, L., y Ajibola, C. (2020). Relationship between attitude, self efficacy, effort and academic achievement of b (tech) education students towards research methods and statistics in Nigeria. *Fudma Journal of Educational Foundations*, 2(3), 214-227.
<http://journal.fudutsinma.edu.ng/index.php/fujef/article/view/1164>
- Agüero, J. (2018). El aprendizaje y la actitud científica de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química y Metalúrgica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2223>
- Albarracin, D., y Shavitt, S. (2018). Attitudes and attitude change. *Annual review of psychology*, 69, 299-327. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-122216-011911>
- Aldana, G. y Joya, N. (2011). Actitudes hacia la investigación científica en docentes de metodología de la investigación. *Tabula Rasa*, (14),295-309.
<https://doi.org/10.25058/20112742.428>
- Al Furaikh, S., Al Omairi, B., y Ganapathy, T. (2017). A cross-sectional survey on nursing students' attitude towards research. *Journal of Health Specialties*, 5(4), 185. <https://www.thejhs.org/text.asp?2017/5/4/185/217305>
- Al-Hilali, S., Al-Kahtani, E., Zaman, B., Khandekar, R., Al-Shahri, A., y Edward, D. (2016). Attitudes of saudi Arabian undergraduate medical students towards health research. *Sultan Qaboos University Medical Journal*, 16(1), e68.
<http://dx.doi.org/10.18295/squmj.2016.16.01.012>
- Alkan, M. y Arslan, M. (2019). Learner autonomy of pre-service teachers and its associations with academic motivation and self-efficacy. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 16(2), 75-96. <http://e-journal.uum.edu.my/index.php/mjli/article/view/4332>
- Arellano, C., Hermoza, R., Elías, M., y Ramírez, M. (2017). Actitud hacia la investigación de estudiantes universitarios en Lima, Perú. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 20(4), 191-197.
<http://scielo.isciii.es/pdf/fem/v20n4/2014-9832-fem-20-4-191.pdf>

- Barrios, E., y Delgado, U. (2020). Diseño y validación del cuestionario "Actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios". *Revista Innova Educación*, 2(2), 280-302. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.004>
- Becerra, G., Novoa, D., Martínez, G., y Anacona, C. (2020). Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana. *Revista CES Psicología*, 13(1), 89-103. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7302048.pdf>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. (3.ª Ed.) Colombia: Ed. Pearson.
- Blanco, M. (2017). Estilos de aprendizaje y actitudes ante la investigación científica en estudiantes universitarios. *Investigación y Desarrollo*, 25(2), 82-99. <https://n9.cl/au3oy>
- Burrell, S., Ross, J., Heverly, M., y Menginie, T. (2020). Nursing Students' Attitudes Toward Nursing Education Research and Participation in Pedagogical Research. *Nurse educator*, 45(5), 277-282. <http://dx.doi.org/10.1097/NNE.0000000000000778>
- Cabralles, O., y Díaz, V. (2017). El aprendizaje autónomo en los nativos digitales. *Conhecimento y Diversidade*, 9(17), 12-32. <http://dx.doi.org/10.18316/rcd.v9i17.3473>
- Castro, Y. (2019). Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil. El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Educación Médica*, 20, 49-58. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.002>
- Chacón, L. (2017). Understanding the Twofold Face of Autonomous Learning: The Individual and the Collective Dimension. *Journal of Educational Leadership and Policy*, 2(3), 14-23. <https://n9.cl/xe2jt>
- Corneille, O., y Stahl, C. (2019). Associative attitude learning: A closer look at evidence and how it relates to attitude models. *Personality and Social Psychology Review*, 23(2), 161-189. <https://doi.org/10.1177/1088868318763261>
- De Camacho, P., Sansevero, I., y De Celayarán, O. (2006). La identidad cultural: un acercamiento a su construcción mediante la integración de la docencia, investigación y extensión. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en*

Ciencias Sociales, 8(1), 63-75.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6436596>

Ellingson, J., y Noe, R. (2017). *Autonomous learning in the workplace*. Taylor & Francis. <https://n9.cl/a2el>

El-Sahili, L. (2013). *Psicología social*, editorial Helénica. <https://n9.cl/jpq1k>

Fadel, C., Bialik, M. y Trilling, B. (2015). *Educación en cuatro dimensiones*. Center for curriculum redesign. https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-86730_recurso_pdf.pdf

Fasce, E., Pérez, C., Ortiz, L., Parra, P., y Matus, O. (2011). Estructura factorial y confiabilidad de la escala de aprendizaje autodirigido de Fisher, King & Tague en alumnos de medicina chilenos. *Revista médica de Chile*, 139(11), 1428-1434. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0034-98872011001100006&script=sci_arttext&lng=e

Fraile, C. (2006). Estudio y trabajos autónomos del estudiante. *Estilo capítulo de libro, en Metodologías de enseñanza y*. <https://n9.cl/xzrif>

García, M., Ortiz, T., y Chávez, M. (2017). Estrategias orientadas al aprendizaje autónomo en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador. *Revista Cubana de Educación Superior*, 36(3), 74-84. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142017000300007

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.ª Ed.) México: Ed. McGraw Hill.

Hoyle, R. H., & Dent, A. L. (2018). *Developmental trajectories of skills and abilities relevant for self-regulation of learning and performance*. Routledge/Taylor & Francis Group. <https://psycnet.apa.org/record/2017-45259-004>

Hussain, T., y Ch, Q. (2016). A Study on Attitude towards Research among Technology Education Students in Pakistan. *Bulletin of Education and Research*, 38(2), 113-122. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1210302.pdf>

Illeris, K. (2018). *Contemporary theories of learning: learning theorists in their own words*. Routledge. <https://n9.cl/joejo>

Lee, D., Watson, S., y Watson, W. (2020). The Relationships Between Self-Efficacy, Task Value, and Self-Regulated Learning Strategies in Massive

- Open Online Courses. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 21(1), 23-39. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v20i5.4389>
- Lefrancois, G. (2019). Theories of human learning. *Cambridge University Press*.
<https://n9.cl/jtqgc>
- Lim, Y., Ayes, A., Stacey, M. y Tan, L. (2017). The Effects of Task Demand and External Stimuli on Learner's Stress Perception and Job Performance. In *Empowering 21st Century Learners Through Holistic and Enterprising Learning* (pp. 89-101). Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-10-4241-6_10
- Llatas, L. J. (2016). Programa Educativo para el Aprendizaje Autónomo basado en Estrategias didácticas fundamentadas en el uso de las tecnologías y comunicación. La investigación formativa de los estudiantes del primer ciclo de la USAT. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=78295>
- Milovanovaa, G., Kharitonovaa, I., Fominab, S., y Dayker, A. (2017). Assessing self-study work's significant skills for successful learning in the higher school. *ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ INTEGRATION OF EDUCATION*, 21(2), 219. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.087.021.201702.218-229>
- Miranda, C. y Cruz, E. (2017). Relación entre las habilidades de pensamiento crítico y creativo y el aprendizaje autónomo en estudiantes de la Facultad de Ciencias Matemáticas. *Pesquimat*, 20(2), 37-40.
<http://dx.doi.org/10.15381/pes.v20i2.13965>
- Moquillaza, V. H. (2019). Producción científica asociada al gasto e inversión en investigación en universidades peruanas. In *Anales de la Facultad de Medicina* (Vol. 80, No. 1, pp. 56-59). UNMSM. Facultad de Medicina.
<https://doi.org/10.15381/anales.v80i1.15626>
- Moreno, R., y Martínez, R. (2007). Aprendizaje autónomo. Desarrollo de una definición. *Acta comportamentalia: Revista latina de análisis de comportamiento*, 15(1), 51-62.
<https://www.redalyc.org/pdf/2745/274520891004.pdf>
- National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. (2018). *How people learn II: Learners, contexts, and cultures*. National Academies Press.
<https://doi.org/10.17226/24783>

- Paz, H. (2014). Aprendizaje Autónomo Y Estilo Cognitivo: Diseño Didáctico, Metodología Y Evaluación. *Revista Educación En Ingeniería*, 9(17), 53-65. <https://doi.org/10.26507/rei.v9n17.421>
- Quiroz, F., Bacilio, Y., y Torres, R. (2017). Actitudes hacia la investigación y rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada de Lima. *PSIQUEMAG*, 5(1). <https://n9.cl/6ewl6>
- Ramli, N., Muljono, P., y Afendi, F. M. (2018). External Factors, Internal Factors and Self-Directed Learning Readiness. *Journal of Education and e-Learning Research*, 5(1), 37-42. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1170344.pdf>
- Rojas, M., y Méndez, R. (2017). Procesos de formación en investigación en la Universidad: ¿Qué les queda a los estudiantes? *Sophia*, 13(2), 53-69. <http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.13v.2i.261>
- Ruíz, F. (2017). Aprendizaje autónomo y competencias investigativas en estudiantes de Fundamentos de Administración de la carrera de Administración de la Universidad Privada TELESUP-año 2017. <http://repositorio.eiposgrado.edu.pe/handle/EIPOSGRADO/11>
- Sánchez, H. H. (2016). Desafíos para la Investigación en la Universidad Peruana. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/677>
- Sharma, V., Grewal, K., y Khosla, M. (2020). Comparative study of research anxiety of ph. d. research scholars attitude towards research: *review of related literature*. *Journal of Critical Reviews*, 7(10), 3276-3285. <http://jcreview.com/fulltext/197-1602254456.pdf?1607514917>
- Tsividis, P., Pouncy, T., Xu, J., Tenenbaum, J., y Gershman, S. (2017). Human learning in Atari. <http://hdl.handle.net/1721.1/112620>
- Tandzegolskiene, I., y Rutkiene, A. (2015). Teachers attitude towards autonomous learning in university studies. *In International Scientific Conference "SOCIETY, INTEGRATION, EDUCATION-SIE2015"*. <http://dx.doi.org/10.17770/sie2015vol1.292>
- Valderrama, S. (2019). Pasos para elaborar proyectos de investigación. (2.^a Ed.) Perú: Ed. San Marcos.
- Villavicencio, L. (2004). El aprendizaje autónomo en la educación a distancia. *In Primer congreso Virtual Latinoamericano de educación a distancia* (pp. 1-11). <https://n9.cl/z7ahw>

- Wajid, U., y Jami, H. (2020). Research Self-Efficacy Among Students: Role of Metacognitive Awareness of Reading Strategies, Research Anxiety, and Attitude Towards Research. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 271-293. <https://doi.org/10.33824/PJPR.2020.35.2.15>
- Wilkerson, M. H., y Polman, J. L. (2020). Situating data science: Exploring how relationships to data shape learning. *Journal of the Learning Sciences*, 29(1), 1-10. <https://doi.org/10.1080/10508406.2019.1705664>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada, Lima-2020							
Autor: Manuel Bendezú Paytán							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Existe relación entre actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada Lima-2020?</p> <p>Problemas Específicos: a. ¿Existe relación entre la valoración por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada Lima-2020? b. ¿Existe relación entre la vocación por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada Lima-2020? c. ¿Existe relación entre el desinterés por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada Lima-2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada Lima-2020.</p> <p>Objetivos específicos: a. Determinar la relación que existe entre la valoración por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada Lima-2020. b. Determinar la relación que existe entre la vocación por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada Lima-2020. c. Determinar la relación que existe entre el desinterés por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada Lima-2020.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre actitud investigativa y autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada Lima-2020.</p> <p>Hipótesis específicas: a. Existe relación entre la valoración por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada Lima-2020. b. Existe relación entre la vocación por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada Lima-2020. c. Existe relación entre el desinterés por la investigación y el autoaprendizaje de los estudiantes de la especialidad de administración de una universidad privada Lima-2020.</p>	Variable 1: Actitud investigativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			La valoración por la investigación.	•Contribución. •Resultados.	7 ítems	0= Muy en desacuerdo 1= En desacuerdo 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 = De acuerdo 4= Muy de acuerdo	Baja [0 – 37] Media [38 – 75] Alta [76 – 112]
			La vocación por la investigación.	•Interés. •Acciones.	9 ítems		
			El desinterés por la investigación.	•Información. •Actividades.	12 ítems		
			Variable 2: Autoaprendizaje				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Cognitivo	•Autogestión. •Autoevaluación.	13 ítems	1 = muy en desacuerdo 2 = en desacuerdo 3 = indeciso 4 = de acuerdo 5 = muy de acuerdo	Baja [38 – 88] Media [89 – 139] Alta [140 – 190]			
Procedimental	•Planificación de la organización. •Planificación de la regulación.	10 ítems					
Actitudinal	•Deseo de aprender. •Autoconfianza.	15 ítems					

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: Básico</p> <p>Diseño: No experimental Transeccional Correlacional</p> <p>Método: Encuesta</p>	<p>Población: 82 estudiantes de pregrado.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 82 estudiantes de pregrado.</p>	<p>Variable 1: Actitud investigativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: EACIN-R</p> <p>Autor: Gloria Marlen Aldana de Becerra, Gilma Jeannette Caraballo Martínez, Doris Amparo Babativa Novoa y César Armando Rey Anacona. Año: 2020 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: estudiantes del IX ciclo una universidad privada. Forma de Administración: Virtual</p> <hr/> <p>Variable 2: Autoaprendizaje</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: FKyT</p> <p>Autor: Eduardo Fasce H., Cristhian Pérez V.A, Liliana Ortiz M., Paula Parra P.B, Olga Matus B. Año: 2020 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: estudiantes del IX ciclo de una universidad privada. Forma de Administración: Virtual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Las tablas y los gráficos</p> <p>INFERENCIAL: Rho de Spearman</p>

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE 1: Actitud investigativa						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
Las actitudes investigativas son los sentimientos de agrado o desagrado, el conocimiento consciente dentro de ciertos límites de certeza y una predisposición de respuesta que conduce a acciones y acciones mismas relacionadas con la investigación. (Aldana y Joya, 2011, p. 300)	Las actitudes investigativas están relacionadas a 3 dimensiones denominadas como; la valoración cuyos indicadores permiten reconocer la contribución y los resultados, la vocación donde se tiene en cuenta el interés y las acciones sobre la investigación; y el desinterés que presentan los estudiantes frente a la información y las actividades. Está formado por 28 ítems y pueden ser medidos mediante una escala ordinal.	La valoración por la investigación.	<ul style="list-style-type: none"> • Contribución. • Resultados. 	7 ítems	0= Muy en desacuerdo 1= En desacuerdo 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 = De acuerdo 4= Muy de acuerdo	Baja [0 – 37] Media [38 – 75] Alta [76 – 112]
		La vocación por la investigación.	<ul style="list-style-type: none"> • Interés. • Acciones. 	9 ítems		
		El desinterés por la investigación.	<ul style="list-style-type: none"> • Información. • Actividades. 	12 ítems		

VARIABLE 2: Autoaprendizaje

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
<p>El autoaprendizaje implica por parte de quien aprende asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de aprendizaje, y las decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de la experiencia de aprendizaje. (Fraile, 2006, p.1)</p>	<p>El autoaprendizaje está enmarcado por 3 dimensiones, lo cognitivo que está conformado por autoevaluación y la autogestión, lo procedimental que está conformado por la planificación tanto en organización como en regulación de las actividades, lo actitudinal que está conformado por los deseos de aprender y la autoconfianza que uno mismo tiene. Está formado por 38 ítems que pueden ser medidos mediante una escala ordinal.</p>	Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> • Autogestión. • Autoevaluación. 	13 ítems	<p>1 = muy en desacuerdo 2 = en desacuerdo 3 = indeciso 4 = de acuerdo 5 = muy de acuerdo</p>	<p>Baja [38 – 88] Media [89 – 139] Alta [140 – 190]</p>
		Procedimental	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de la organización. • Planificación de la regulación. 	10 ítems		
		Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> • Deseo de aprender. • Autoconfianza. 	15 ítems		

ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ACTITUD INVESTIGATIVA

Estimado estudiante, el presente cuestionario es anónimo y tiene por finalidad el acopio de información que puedes proporcionar. Responder de manera sincera y veraz.

Instrucciones: Responda marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

0= Muy en desacuerdo 1= En desacuerdo 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 3 = De acuerdo 4= Muy de acuerdo

N°	ÍTEM	0	1	2	3	4
1	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.					
2	En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación.					
3	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas					
4	Eso de estar tomando cursos de investigación no es para mí.					
5	Creo que estar consultando información es perder el tiempo.					
6	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.					
7	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.					
8	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.					
9	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.					
10	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.					
11	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.					
12	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.					
13	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.					
14	Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso.					
15	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.					
16	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.					
17	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.					
18	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.					
19	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.					
20	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.					
21	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.					
22	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.					
23	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.					
24	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.					
25	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.					
26	Mis actividades de investigación son un desorden.					

27	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.					
28	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.					

Ficha técnica de la V1: Actitud investigativa.

Datos generales:

- Título:** EACIN-R, escala para medir actitudes hacia la investigación.
- Autor:** Gloria Marlen Aldana de Becerra, Gilma Jeannette Caraballo Martínez, Doris Amparo Babativa Novoa y César Armando Rey Anacona (2020).
- Recopilado por:** Br. Manuel Bendezú Paytán
- Procedencia:** Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): Evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana.
- Objetivo:** Acopiar datos para identificar características relacionados con la actitud investigativa.
- Administración:** Individual
- Duración:** 15 min.
- Significación:** El cuestionario determina el nivel de actitud investigativa que poseen los estudiantes universitarios de los últimos ciclos.
- Estructura:** La escala consta de 28 ítems, con 05 alternativas de valoración Likert como: Muy en desacuerdo (0), En desacuerdo (1), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (2), De acuerdo (3) y Muy de acuerdo (4). Del mismo modo su estructura tiene 03 dimensiones: la valoración por la investigación, La vocación por la investigación y el desinterés por la investigación; donde los ítems se presentan en forma de proposición positiva y negativas.
- Niveles y Rangos:** Baja [0 – 37]
Media [38 – 75]
Alta [76 – 112]

CUESTIONARIO DE AUTOAPRENDIZAJE

Estimado estudiante, el presente cuestionario es anónimo y tiene por finalidad el acopio de información que puedes proporcionar. Responder de manera sincera y veraz.

Instrucciones: Responda marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

1 = muy en desacuerdo 2 = en desacuerdo 3 = indeciso
4 = de acuerdo 5 = muy de acuerdo

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
1	Priorizo mi trabajo.					
2	Manejo mal mí tiempo.					
3	Tengo buenas habilidades de gestión.					
4	Me fijo horarios rigurosos.					
5	Prefiero planificar mi propio aprendizaje.					
6	Soy sistemático en mi aprendizaje.					
7	Soy capaz de enfocarme en un problema.					
8	Necesito saber el porqué de las cosas.					
9	Evalúo críticamente las ideas nuevas.					
10	Prefiero establecer mis propios objetivos de aprendizaje.					
11	Aprendo de mis errores.					
12	Estoy abierto a nuevas ideas.					
13	Soy responsable.					
14	Me gusta evaluar lo que hago.					
15	Tengo grandes expectativas de mí mismo.					
16	Tengo altos estándares personales.					
17	Tengo alta confianza en mis habilidades.					
18	Estoy consciente de mis propias limitaciones.					
19	Confío en mi habilidad para buscar información.					
20	Disfruto estudiando.					
21	Tengo necesidad de aprender.					
22	Disfruto un desafío.					
23	Deseo aprender nueva información.					
24	Disfruto aprendiendo nueva información.					
25	Me doy tiempos específicos para mi estudio.					
26	Soy auto disciplinado.					
27	Me gusta recopilar los hechos antes de tomar una decisión.					
28	Soy desorganizado.					
29	Soy lógico.					
30	Soy metódico.					
31	Evalúo mi propio desempeño.					

32	Prefiero establecer mis propios criterios para evaluar mi rendimiento.					
33	Soy responsable de mis propias decisiones / acciones.					
34	Se puede confiar en que puedo aprender por mi cuenta.					
35	Puedo encontrar información por mi cuenta.					
36	Me gusta tomar decisiones por mí mismo.					
37	Prefiero establecer mis propias metas.					
38	Me falta control en mi vida.					

Ficha técnica de la V2: Autoaprendizaje.

Datos generales:

- Título: Escala de aprendizaje autodirigido.
- Autor: Eduardo Fasce H., Cristhian Pérez V.A, Liliana Ortiz M., Paula Parra P.B, Olga Matus B. (2011).
- Recopilado por: Br. Manuel Bendezú Paytán
- Procedencia: Estructura factorial y confiabilidad de la escala de aprendizaje autodirigido de Fisher, King y Tague en alumnos de medicina chilenos.
- Objetivo: Acopiar datos para identificar características relacionados con el autoaprendizaje.
- Administración: Individual
- Duración: 15 min.
- Significación: El cuestionario determina el nivel de autoaprendizaje de estudiantes de los últimos ciclos universitarios.
- Estructura: La escala consta de 38 ítems, con 05 alternativas de valoración Likert como: Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indeciso (3), De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5). Del mismo modo su estructura tiene 03 dimensiones: Aspecto procedimental, actitudinal y cognitivo; donde los ítems se presentan en forma de proposición positiva.
- Niveles y Rangos: Baja [38 – 88]
Media [89 – 139]
Alta [140 – 190]

ANEXO 4: Validez de los instrumentos.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACTITUD INVESTIGATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Valoración por la investigación.								
1	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X		X		X		
2	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X		X		X		
3	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	X		X		X		
4	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	X		X		X		
5	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	X		X		X		
6	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	X		X		X		
7	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Desinterés por la investigación.		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X		X		X		
9	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	X		X		X		
10	En mi concepto, en la universidad no deberían enseñar investigación.	X		X		X		
11	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.	X		X		X		
12	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	X		X		X		
13	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.	X		X		X		
14	Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso.	X		X		X		
15	Mis actividades de investigación son un desorden.	X		X		X		
16	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Vocación por la investigación.		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
17	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.	X		X		X		
18	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.	X		X		X		
19	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X		X		X		
20	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	X		X		X		
21	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.	X		X		X		
22	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.	X		X		X		
23	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	X		X		X		
24	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	X		X		X		
25	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	X		X		X		
26	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.	X		X		X		
27	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.	X		X		X		
28	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. JOHN MORILLO FLORES DNI: 10720025

Especialidad del validador: Doctor en gestión pública y gobernabilidad y en Administración de la educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 9 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL AUTO APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: Procedimental								
1	Priorizo mi trabajo	X		X		X		
2	Manejo mal mi tiempo.	X		X		X		
3	Me fijo horarios rigurosos	X		X		X		
4	Soy sistemático en mi aprendizaje	X		X		X		
5	Soy responsable	X		X		X		
6	Me doy tiempos específicos para mi estudio	X		X		X		
7	Soy auto disciplinado	X		X		X		
8	Soy desorganizado	X		X		X		
9	Soy metódico	X		X		X		
10	Me falta control en mi vida	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Actitudinal								
11	Necesito saber el porqué de las cosas	X		X		X		
12	Disfruto estudiando.	X		X		X		
13	Tengo necesidad de aprender	X		X		X		
14	Disfruto un desafío	X		X		X		
15	Deseo aprender nueva información	X		X		X		
16	Disfruto aprendiendo nueva información	X		X		X		
17	Prefiero planificar mi propio aprendizaje	X		X		X		
18	Prefiero establecer mis propios objetivos de aprendizaje	X		X		X		
19	Tengo grandes expectativas de mí mismo	X		X		X		
20	Tengo altos estándares personales	X		X		X		
21	Tengo alta confianza en mis habilidades	X		X		X		
22	Confío en mi habilidad para buscar información	X		X		X		
23	Se puede confiar en que puedo aprender por mi cuenta	X		X		X		
24	Puedo encontrar información por mi cuenta	X		X		X		
25	Prefiero establecer mis propias metas	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Cognitivo								
26	Tengo buenas habilidades de gestión	X		X		X		
27	Soy capaz de enfocarme en un problema	X		X		X		
28	Evalúo críticamente las ideas nuevas	X		X		X		
29	Aprendo de mis errores	X		X		X		
30	Estoy abierto a nuevas ideas	X		X		X		
31	Me gusta recopilar los hechos antes de tomar una decisión	X		X		X		
32	Soy lógico	X		X		X		
33	Soy responsable de mis propias decisiones / acciones	X		X		X		
34	Me gusta tomar decisiones por mí mismo	X		X		X		
35	Me gusta evaluar lo que hago	X		X		X		

36	Estoy consciente de mis propias limitaciones	X		X		X	
37	Evalúo mi propio desempeño	X		X		X	
38	Prefiero establecer mis propios criterios para evaluar mi rendimiento	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. JOHN MORILLO FLORES DNI: 10720025

Especialidad del validador: Doctor en gestión pública y gobernabilidad y en Administración de la educación

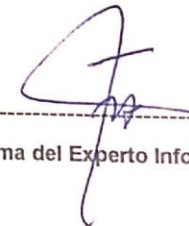
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 9 de noviembre del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL AUTOAPRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Procedimental							
1	Priorizo mi trabajo	X		X		X		
2	Manejo mal mi tiempo.	X		X		X		
3	Me fijo horarios rigurosos	X		X		X		
4	Soy sistemático en mi aprendizaje	X		X		X		
5	Soy responsable	X		X		X		
6	Me doy tiempos específicos para mi estudio	X		X		X		
7	Soy auto disciplinado	X		X		X		
8	Soy desorganizado	X		X		X		
9	Soy metódico	X		X		X		
10	Me falta control en mi vida	X		X		X		
	DIMENSION 2: Actitudinal	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Necesito saber el porqué de las cosas	X		X		X		
12	Disfruto estudiando.	X		X		X		
13	Tengo necesidad de aprender	X		X		X		
14	Disfruto un desafío	X		X		X		
15	Deseo aprender nueva información	X		X		X		
16	Disfruto aprendiendo nueva información	X		X		X		
17	Prefiero planificar mi propio aprendizaje	X		X		X		
18	Prefiero establecer mis propios objetivos de aprendizaje	X		X		X		
19	Tengo grandes expectativas de mi mismo	X		X		X		
20	Tengo altos estándares personales	X		X		X		
21	Tengo alta confianza en mis habilidades	X		X		X		
22	Confío en mi habilidad para buscar información	X		X		X		
23	Se puede confiar en que puedo aprender por mi cuenta	X		X		X		
24	Puedo encontrar información por mi cuenta	X		X		X		
25	Prefiero establecer mis propias metas	X		X		X		
	DIMENSION 3: Cognitivo	Si	No	Si	No	Si	No	
26	Tengo buenas habilidades de gestión	X		X		X		
27	Soy capaz de enfocarme en un problema	X		X		X		
28	Evalúo críticamente las ideas nuevas	X		X		X		
29	Aprendo de mis errores	X		X		X		
30	Estoy abierto a nuevas ideas	X		X		X		
31	Me gusta recopilar los hechos antes de tomar una decisión	X		X		X		
32	Soy lógico	X		X		X		
33	Soy responsable de mis propias decisiones / acciones	X		X		X		
34	Me gusta tomar decisiones por mi mismo	X		X		X		
35	Me gusta evaluar lo que hago	X		X		X		

36	Estoy consciente de mis propias limitaciones	X		X		X	
37	Evalúo mi propio desempeño	X		X		X	
38	Prefiero establecer mis propios criterios para evaluar mi rendimiento	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mag.: Sonia Pérez Yolanda DNI: 10590428

Especialidad del validador: Dra. Administración de la Educación / Metodología

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de NOV del 2020



Firma del Experto Informante.

Dra. Yolanda Soria Pérez
Asesora de Investigación y Pedagógica

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACTITUD INVESTIGATIVA


N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSIÓN 1: Valoración por la investigación.							
1	Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas.	X		X		X		
2	A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales.	X		X		X		
3	Todos los profesionales deberían aprender a investigar.	X		X		X		
4	Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia.	X		X		X		
5	Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar.	X		X		X		
6	Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados.	X		X		X		
7	Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Desinterés por la investigación.	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
8	Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo.	X		X		X		
9	Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí.	X		X		X		
10	En mi concepto, en la universidad no deberían enseñar investigación.	X		X		X		
11	Las conversaciones científicas me parecen aburridas.	X		X		X		
12	Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo.	X		X		X		
13	Soy el último en enterarse de los temas de actualidad.	X		X		X		
14	Las actividades del día a día no me inspiran nada novedoso.	X		X		X		
15	Mis actividades de investigación son un desorden.	X		X		X		
16	Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Vocación por la investigación.	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
17	De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas.							
18	Con frecuencia me encuentro consultando información científica.	X		X		X		
19	La investigación es una de las cosas que me despierta interés.	X		X		X		
20	Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar.	X		X		X		
21	Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas.	X		X		X		
22	Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad.	X		X		X		
23	Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación.	X		X		X		
24	La mayoría de las cosas me generan curiosidad.	X		X		X		
25	Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés.	X		X		X		
26	En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente.	X		X		X		
27	Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos.	X		X		X		
28	Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mag.: Sonia Pérez Yolanda DNI: 10590428

Especialidad del validador: Dra. Administración de la Educación

25 de nov. del 2020

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
Dra. Yolanda Soria Pérez
Aseora de Investigación y Pedagógica

ANEXO 5: Base de datos para confiabilidad.

ACTITUD INVESTIGATIVA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	TOTAL
E1	3	3	2	4	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	79
E2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	3	100
E3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	89
E4	3	3	2	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	1	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	76
E5	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	102
E6	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	89
E7	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	4	3	94
E8	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	90
E9	3	4	2	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	85
E10	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	101
E11	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	88
E12	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	4	3	94
E13	3	3	2	3	4	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	77
E14	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	3	101
E15	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	90
E16	3	4	2	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	85
E17	3	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	103
E18	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	89
E19	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	4	3	94
E20	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	4	3	94

Los ítems 2; 4; 5; 9; 14; 18; 25; 26; 28 corresponde a preguntas de ítem invertido.

AUTOAPRENDIZAJE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	T	
E1	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	121
E2	4	2	4	2	5	4	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	1	162
E3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	2	161
E4	4	3	4	4	4	3	4	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	148
E5	5	1	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	165
E6	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	2	161
E7	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	171
E8	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	2	161
E9	4	3	4	4	4	3	4	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	148
E10	5	1	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	165
E11	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	2	161
E12	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	171
E13	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	121
E14	4	2	4	2	5	4	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	1	162
E15	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	2	161
E16	4	3	4	4	4	3	4	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	148
E17	5	1	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	165
E18	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	2	161
E19	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	171
E20	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	171

ANEXO 6: Base de datos de la muestra.

ACTITUD INVESTIGATIVA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1	2	0	3	1	0	3	4	2	1	3	3	4	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	2	4	1	1	3	1
2	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	1	1	4	1
3	0	4	2	3	4	1	1	1	3	2	2	1	3	4	1	1	0	4	1	2	1	1	1	1	4	3	1	4
4	4	0	3	1	0	4	4	4	1	4	3	4	3	0	4	4	4	0	4	3	2	3	3	4	0	0	4	1
5	4	0	3	1	0	4	4	3	1	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1
6	3	0	2	0	0	4	3	1	2	2	3	3	4	1	1	3	4	2	2	2	3	2	2	3	1	1	2	2
7	4	0	4	2	0	4	4	4	2	4	4	4	4	0	3	4	4	1	4	4	3	4	4	4	1	0	4	0
8	2	0	3	1	0	4	4	2	1	3	2	4	3	1	2	2	3	2	3	3	3	1	3	4	1	1	3	1
9	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	1	1	4	1
10	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	1	1	4	1
11	3	0	3	1	0	1	4	1	1	3	1	4	3	1	3	1	1	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1
12	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	1	1	4	1
13	1	2	2	1	2	1	4	2	2	1	3	4	0	3	2	3	3	2	3	2	1	1	2	3	2	3	2	3
14	3	0	2	0	0	4	4	4	2	2	3	4	4	1	2	3	4	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2
15	3	0	4	1	0	4	4	4	1	4	4	4	4	0	3	4	4	1	4	4	3	4	4	4	1	0	4	0
16	3	0	3	1	0	1	4	2	1	2	2	4	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1
17	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	1	1	4	1
18	3	4	2	4	1	3	1	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	1	0	2	0	3	3	1	1	4	1	2
19	2	4	1	4	2	2	2	2	4	2	3	2	3	4	2	2	2	4	2	1	2	1	1	2	4	3	3	4
20	3	1	2	0	0	2	1	3	1	2	2	3	3	1	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	1	1	3	2
21	4	0	3	1	0	4	4	4	1	4	3	4	3	0	4	4	4	0	4	3	2	3	3	4	0	1	4	1
22	3	0	2	1	0	3	4	2	1	2	2	4	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	4	1	1	3	1
23	1	2	1	2	2	1	0	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	3	1	2	0	0	1	1	1	1	2
24	3	0	4	2	0	4	4	4	2	4	4	4	4	0	3	4	4	1	4	4	3	4	3	4	0	1	4	0
25	3	0	3	1	0	4	4	3	1	3	3	4	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	4	1	1	3	1
26	4	0	3	1	1	3	4	3	1	4	3	4	3	1	4	4	3	1	4	4	4	2	4	4	1	1	4	1
27	4	0	3	1	0	4	4	3	1	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1
28	3	1	2	1	1	4	4	4	3	2	3	3	4	2	2	3	4	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3
29	3	0	4	2	0	4	4	4	2	4	4	4	4	0	3	4	4	1	4	4	3	4	3	4	1	1	4	0
30	3	0	3	1	0	4	1	3	1	3	3	1	2	1	3	3	3	2	3	1	3	3	3	4	1	1	3	1
31	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	1	1	4	1
32	3	1	2	1	0	3	0	3	3	2	2	1	3	1	3	3	2	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1	2
33	4	0	3	1	0	4	4	4	1	4	3	4	3	0	4	4	4	0	4	3	2	3	3	4	0	0	4	1
34	4	0	3	1	0	4	4	3	1	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1
35	2	0	1	0	0	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2
36	4	0	3	1	0	4	4	4	1	4	3	4	3	0	4	4	4	0	4	3	2	3	3	4	0	1	4	1
37	2	0	3	1	0	4	4	2	1	2	2	4	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	1	1	3	1
38	3	2	2	2	1	3	2	4	2	2	3	2	3	3	2	3	4	2	1	1	2	2	3	1	1	1	2	2
39	3	0	4	2	0	4	4	4	2	4	4	4	4	0	3	4	4	1	4	4	3	4	3	4	0	1	4	0
40	3	0	3	1	0	4	4	3	1	3	3	4	4	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1

41	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	1	1	4	1
42	2	4	1	4	4	2	2	1	3	2	0	2	1	3	1	0	0	2	2	2	3	1	0	4	4	4	3	4
43	3	0	3	1	0	4	4	3	1	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1
44	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	1	1	4	1
45	4	2	3	2	2	3	4	3	2	3	3	4	3	2	4	4	3	2	4	3	4	2	4	4	2	2	4	2
46	2	0	2	1	0	4	4	2	1	2	3	4	3	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	4	1	1	3	1
47	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	1	1	4	1
48	4	0	3	1	0	4	4	3	1	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1
49	3	0	2	0	0	4	1	4	2	2	3	1	4	1	2	3	4	2	1	0	1	2	3	1	1	1	3	2
50	3	0	4	2	0	4	4	4	2	4	4	4	4	0	3	4	4	1	4	4	3	4	3	4	1	1	4	0
51	3	0	2	1	0	2	4	2	1	3	2	4	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1
52	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	1	1	4	1
53	3	1	2	1	0	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	4	4	2	2
54	4	0	3	1	1	4	4	4	1	4	3	4	3	0	4	4	4	0	4	3	2	3	3	4	0	0	4	1
55	4	0	3	1	0	4	4	3	1	3	3	4	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1
56	2	4	1	3	4	2	1	1	3	2	2	1	1	4	1	3	2	4	1	2	1	2	1	1	4	3	1	3
57	3	0	4	2	0	4	4	4	2	4	4	4	4	0	3	4	4	1	4	4	3	4	3	4	0	1	4	0
58	3	2	3	2	0	4	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2
59	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	1	1	4	1
60	4	0	3	1	0	4	4	3	1	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1
61	3	0	2	0	0	4	4	4	2	2	3	4	4	1	2	3	4	2	1	2	1	2	3	3	1	1	2	2
62	3	0	4	2	0	4	4	4	2	4	4	4	4	0	3	4	4	1	4	4	3	4	3	4	1	1	4	0
63	2	0	2	1	0	2	4	2	1	3	3	4	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	2	4	1	1	3	1
64	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	0	3	1	4	4	3	1	1	1	1	2	4	0	1	1	1	1
65	3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3	4	2	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	1	1	3	2
66	4	0	3	1	0	4	4	4	1	4	3	4	3	0	4	4	4	0	4	3	2	3	3	4	0	0	4	1
67	4	0	3	1	0	4	4	3	1	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1
68	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	1	1	4	1
69	4	0	3	1	0	4	4	3	1	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1
70	2	0	2	0	0	3	3	3	2	2	3	3	4	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2	3	1	1	1	2
71	2	0	4	2	0	4	4	4	2	4	4	4	3	0	3	4	4	1	4	4	3	4	3	4	1	1	4	0
72	3	0	2	1	0	4	4	2	1	2	3	4	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4	1	1	3	1
73	4	0	3	1	1	3	4	3	1	3	3	4	3	1	4	4	3	1	4	3	4	2	4	4	1	1	4	1
74	0	4	1	4	4	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1	4	3	2	3	1	1	3	3	4	3	3
75	4	0	3	1	0	4	4	4	1	4	3	4	3	0	4	4	4	0	4	3	2	3	3	4	0	0	4	1
76	4	0	3	1	0	4	4	3	1	3	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	1	1	3	1
77	3	0	2	0	0	4	2	4	2	2	3	2	4	1	2	3	4	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2
78	3	0	4	2	0	4	4	4	2	4	4	4	4	0	3	4	4	1	4	4	3	4	4	4	1	0	4	0

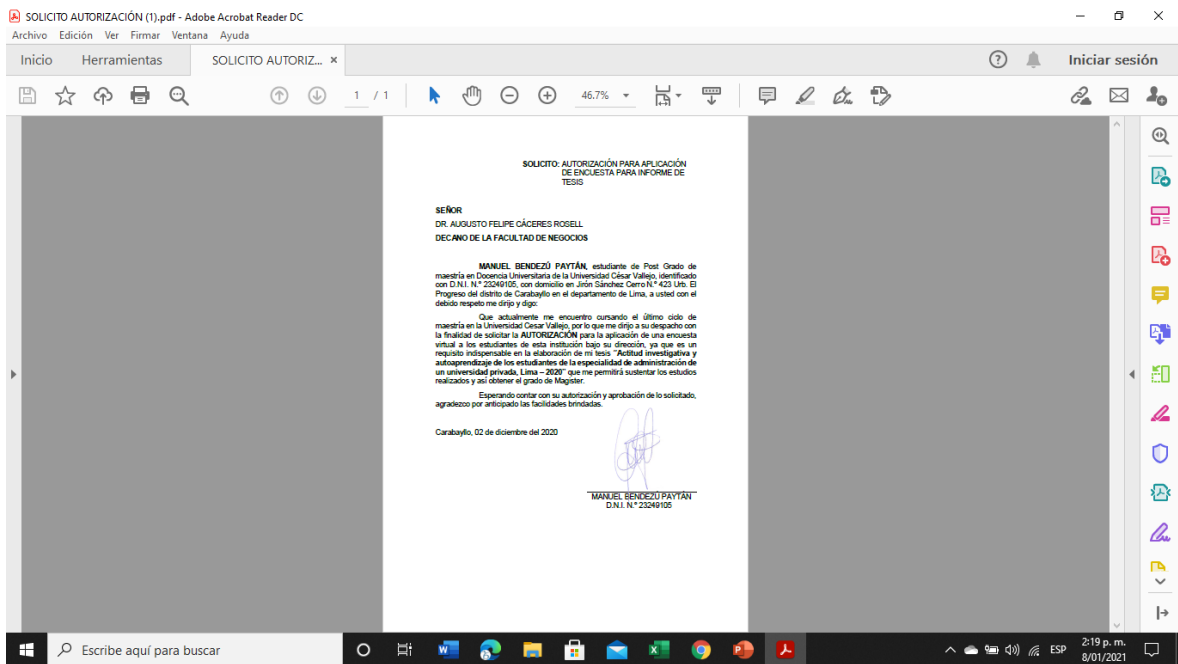
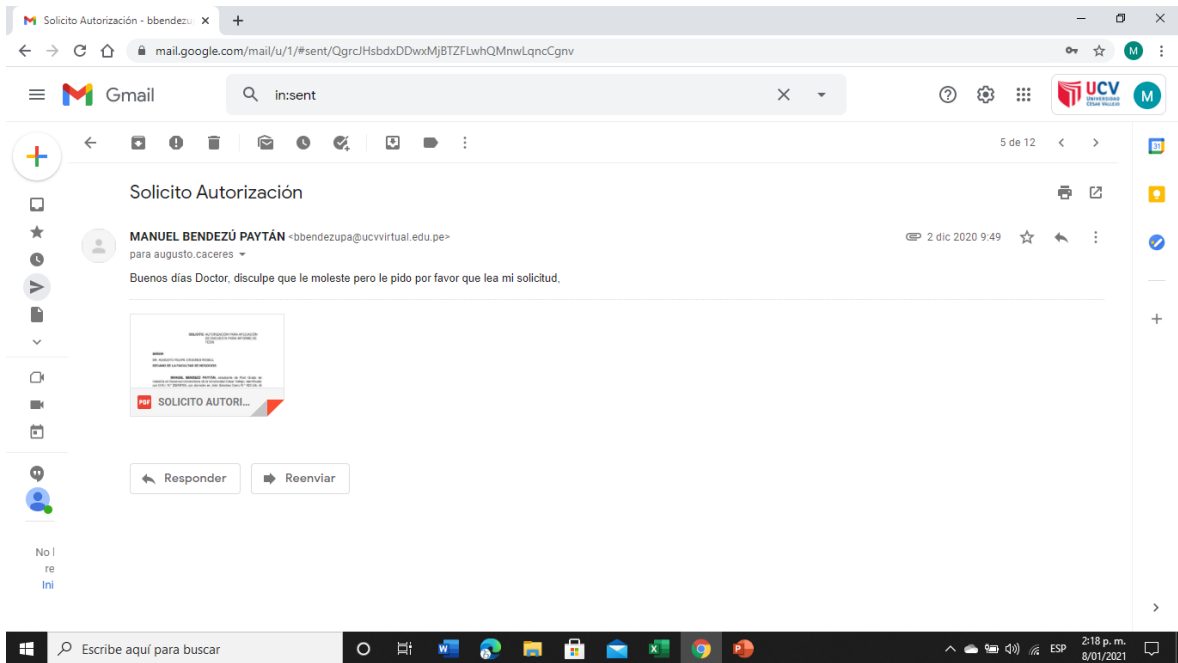
AUTOAPRENDIZAJE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	
1	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	
2	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
3	1	3	4	2	2	2	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	
4	4	2	4	2	5	4	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	1	
5	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	2	
6	4	3	4	4	3	3	4	4	5	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
7	5	1	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	
8	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	5	3	
9	5	1	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	
10	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	
11	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	2	
12	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	
13	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	2
14	4	3	4	4	4	3	4	5	3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	
15	5	1	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	
16	4	2	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	5	3	
17	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	
18	1	3	4	3	2	3	3	2	4	2	4	4	3	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	3	4	1	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	
19	4	2	4	2	5	4	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	1	
20	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
21	4	2	4	2	5	4	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	1	
22	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	2	2	3	3	2	4	2		
23	4	3	4	4	4	3	4	5	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	3	3	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3		
24	5	1	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	
25	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	2	

26	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2		
27	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3		
28	4	3	4	4	4	3	4	5	5	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3
29	5	1	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	
30	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3		
31	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	
32	1	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
33	4	2	4	2	5	4	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	1	
34	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	2	
35	4	3	4	4	4	3	4	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	1	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3
36	1	3	4	1	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	
37	4	2	4	2	5	4	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	1	
38	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	2	
39	4	3	4	4	3	3	4	4	5	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	4	3	
40	5	1	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	
41	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	
42	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	
43	5	1	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	
44	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	
45	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	
46	1	3	4	2	2	3	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	2	4	2	3	2	1	2	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2
47	4	2	4	2	5	4	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	1	
48	1	3	4	2	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
49	4	2	4	2	5	4	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	1	
50	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	
51	4	3	4	4	4	3	3	5	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	3	1	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3
52	5	1	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	
53	4	2	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	2

54	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	
55	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	
56	4	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	5	3	3	4	4	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	
57	5	1	5	1	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	1	4	3	1	3	4	1	4	3	4	4	4	4	3	4	4	1
58	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2
59	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
60	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	2
61	4	3	4	4	4	3	4	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3
62	5	1	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1
63	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	5	2
64	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
65	1	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1
66	4	2	4	2	5	4	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	1
67	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	2
68	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
69	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
70	3	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2
71	5	1	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1
72	4	2	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	2	4	3	4	4	4	4	4	3	5	2
73	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2
74	1	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2
75	4	2	4	2	5	4	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	1
76	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
77	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3
78	5	1	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1

ANEXO 7: Solicitud de autorización.



ANEXO 8: Consentimiento informado.

The image shows a Google Forms survey titled "ACTITUD INVESTIGATIVA Y AUTOAPRENDIZAJE". The survey is displayed in a browser window with the URL "docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf5QcdmCwwXleBanmQsCGQxmFFkoNgT8UYZFLZDqu5AsCpbpw/viewform". The survey content includes a title, an introductory paragraph, a red asterisk indicating it is mandatory, and a question with a 5-point Likert scale.

ACTITUD INVESTIGATIVA Y AUTOAPRENDIZAJE

Estimado estudiante, a continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la investigación, por favor marque con una respuesta con la cual se sienta más identificado(a). No medite mucho su respuesta, no hay respuestas buenas ni malas. Este cuestionario es ANÓNIMO y solo tiene fines académicos. por favor sea sincero en sus respuestas, espero su colaboración y apoyo. Muchas gracias de antemano.

***Obligatorio**

ACTITUD INVESTIGATIVA
Cuestionario

1. En los eventos de investigación (congresos, encuentros) me relaciono con la gente. (0) Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Muy de acuerdo *

0 1 2 3 4

The screenshot also shows the Windows taskbar at the bottom with the search bar and various application icons. The system tray on the right shows the time as 3:33 p. m. and the date as 5/01/2021.