



**ESCUELA DE POSTGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTOR:**

Bch. Adderly Elvis, Arone Tarazona

**ASESOR:**

Mg. Santiago Aquiles, Gallarday Morales

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**PERÚ - 2017**

---

Mgr. Gisella Rivera Arellano  
Presidenta

---

Dr. José Víctor Quispe Atúncar  
Secretario

---

Mgr. Santiago Aquiles Gallarday Morales  
Vocal

### **Dedicatoria**

A mis padres, quienes me apoyaron todo el tiempo.

A mis maestros, quienes con sus enseñanzas hicieron posible que tenga una excelente profesión.

Y a todos aquellos que me apoyaron a escribir y concluir esta tesis.

### **Agradecimientos**

A Dios por bendecirme para llegar a donde he llegado.

A los maestros de esta universidad que me enseñaron durante toda la maestría.

A mi asesor de tesis por su aporte crítico y objetivo en esta investigación.

### **Declaratoria de autenticidad**

En calidad de autor de la tesis de investigación titulada: La animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho - 2015 y como estudiante de maestría en Psicología Educativa declaro:

Que soy el único responsable de su formulación y como tal constituye su propiedad intelectual.

Que fueron contruidos los elementos del proyecto empleados durante su desarrollo, citando adecuadamente la autoría de los referentes teóricos, métodos, técnicas e instrumentos empleados ya sea directamente o adaptados en la tesis.

Que los datos obtenidos fueron fidedignamente proporcionados por los integrantes de la muestra y en el contexto geográfico establecido.

Que la descripción que se presenta de los datos, así como el tratamiento estadístico al que fueron sometidos, son veraces y se deja a disposición la base de datos para su comprobación cuando se considere necesario.

Que el desarrollo del trabajo fue realizado dentro del marco ético que corresponde a la investigación social, con respeto a las normas y derechos de la persona.

Por tanto, la tesis elaborada y presentada constituye una investigación auténtica e inédita, la cual quedará debidamente registrada en la Escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo.

.....  
**Bch. Arone Tarazona Adderly Elvis**  
DNI N° 45583684

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado

Pongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: La animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

Con lo cual cumpla con lo exigido por las normas y reglamentos de la Universidad y la Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU) para optar el grado de magister en Psicología Educativa.

La presente investigación es de tipo descriptivo correlacional y tiene como objetivo determinar la relación entre la animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

La tesis se desarrolla en siete capítulos: En el primer capítulo se expone la introducción, el segundo capítulo corresponde al marco metodológico, el tercer capítulo refiere a los resultados, el cuarto capítulo está dedicado a la discusión, el quinto capítulo a las conclusiones, las recomendaciones se desarrollan en el sexto capítulo, en el séptimo las referencias bibliográficas seguidas de los anexos.

Esperando señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por vuestra universidad y merezca su aprobación.

## Lista de contenidos

Contenido	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Lista de contenidos	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	
1.1. Antecedentes	17
1.2. Fundamentación teórica	22
1.3. Justificación	39
1.4. Problema	40
1.5. Hipótesis	44
1.6. Objetivos	45
II. Marco metodológico	
2.1 Variables	48
2.2 Operacionalización de variables	49
2.3 Metodología	51
2.4 Tipo de estudio	51
2.5 Diseño	52
2.6 Población y muestra	53
2.7 Técnicas y recolección de datos	55
2.8 Procedimientos de recolección de datos	57
2.9 Métodos y análisis de datos	57
III. Resultados	
IV. Discusión	
V. Conclusiones	

VI. Recomendaciones

VII. Referencias

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 2. Instrumento que mide la animación lectora

Anexo 3. Instrumento que mide el aprendizaje significativo en la comprensión de textos

Anexo 3. Confiabilidad

Anexo 4. Base de datos de las variables



### Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de la variable animación lectora	49
Tabla 2.	Operacionalización de la variable aprendizaje significativo en la comprensión de textos.	50
Tabla 3.	Población de estudiantes del VI ciclo de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho - 2015	54
Tabla 4.	Rangos de valoración de los ítems del instrumento	55
Tabla 5.	Expertos que validaron los instrumentos	56
Tabla 6.	Confiabilidad del instrumento para medir las variables	56
Tabla 7.	Distribución de frecuencia de la variable animación lectora	59
Tabla 8	Distribución de frecuencia de la variable aprendizaje significativo en la comprensión de textos	60
Tabla 9	Tabla de contingencia de la dimensión animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos	61
Tabla 10	Tabla de contingencia de la dimensión función pedagógica en la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos	63
Tabla 11	Tabla de contingencia de la dimensión biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos	64
Tabla 12	Tabla de contingencia de la dimensión taller de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos	66
Tabla 13	Tabla de contingencia de la dimensión papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos	68
Tabla 14	Grado de correlación y nivel de significancia de Spearman entre las variables animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.	70
Tabla 15	Grado de correlación y nivel de significancia de Spearman entre las variables función pedagógica de la escuela y aprendizaje significativo en la comprensión de textos.	71

Tabla 16	Grado de correlación y nivel de significancia de Spearman entre las variables biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.	72
Tabla 17	Grado de correlación y nivel de significancia de Spearman entre las variables biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.	73
Tabla 18	Grado de correlación y nivel de significancia de Spearman entre las variables biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.	74

### Lista de figuras

		Pág.
Figura 1.	Diagrama de la distribución de frecuencia de la variable animación lectora.	59
Figura 2.	Diagrama de la distribución de frecuencia la variable aprendizaje significativo en la comprensión de textos	60
Figura 3.	Diagrama de la distribución de cruzada de la variable animación lectora y la variable el aprendizaje significativo en la comprensión de textos	62
Figura 4.	Diagrama de la distribución de cruzada de la dimensión función pedagógica de la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos	63
Figura 5.	Diagrama de la distribución de cruzada de la dimensión biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos	65
Figura 6.	Diagrama de la distribución de cruzada de la dimensión taller de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos	67
Figura 7.	Diagrama de la distribución de cruzada de la dimensión papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos	69

## Resumen

El bajo interés por la lectura efectuadas por los estudiantes es actualmente un problema social y educativo, que está repercutiendo en el aprendizaje significativo de ellos mismos, de tal manera que causa alarma en los docentes y en la sociedad en general, por ello, el principal objetivo de esta investigación es determinar la relación entre animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos de los estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa Nuestra Señora de La Merced de Huacho.

El estudio está enmarcado dentro de las investigaciones descriptivas, correlacionales y transversales, ya que a través del análisis, observación, comparación y descripción de las variables se ha establecido que existe relación entre ellas.

La muestra de estudio estuvo conformada por 104 estudiantes y para procesar los datos se utilizó el programa de cálculo estadístico SPSS, específicamente el estadístico Rho de Spearman.

Los resultados indicaron que la animación lectora se relaciona de forma positiva y muy buena con el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.

**Palabras claves:** Animación lectora y aprendizaje significativo en la comprensión de textos.

### **Abstract**

The low interest in reading done by students is now a social and educational problem, which is affecting meaningful learning themselves, so causing alarm among teachers and society in general, therefore, the main objective of this research is to establish the relationship between reading animation and meaningful learning in reading comprehension of students of the VI cycle of the particular educational institution Nuestra Señora de La Merced of Huacho.

The study is framed within descriptive, correlational and cross-sectional research, since through analysis, observation, comparison and description of the variables has been established that there is a degree of relationship between them. The study sample consisted of 104 students and for data processing program SPSS statistical calculation, specifically Rho Spearman statistic was used.

The results indicated that the reading animation relates positively and very good with meaningful learning in students reading comprehension in the sixth cycle of the communication area of the particular educational institution Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.

**Keywords:** Reading animation and meaningful learning in understanding texts.

## **I. Introducción**

En nuestra sociedad actual es común oír que nuestros jóvenes de hoy cada vez leen menos o que tienen dificultades para comprender un texto y que van perdiendo interés en actividades que contienen lecturas. Todo conocimiento está almacenado en textos y se llega a él a través de la lectura y muchos agentes educativos juegan un rol importante para fomentarla.

Esta problemática generó el interés por investigar, dando origen a la presente tesis titulada: “Animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho-2015”.

La animación lectora es un primer paso para consolidar el hábito a la lectura de los estudiantes, tanto Quintanal (2005) como Solé (2003) señalan que este acto de motivación está vinculado con las relaciones afectivas e intelectuales de los escolares hacia los libros o cualquier fuente en lengua escrita. En cuanto se desarrolla esta animación constantemente, se ha de conseguir un aprendizaje significativo en el que el estudiante relacione lo que va aprendiendo con lo que ya sabe, como lo sostiene Ausubel (1983).

Este estudio de investigación presenta siete capítulos, los cuales se detallan a continuación:

En el capítulo I está la introducción, en donde se muestra los antecedentes de esta investigación en función a sus variables, comprende la fundamentación teórica, técnica y humanística de cada variable, además se elabora su justificación, plantea el problema de nuestra investigación, se genera las hipótesis y se formulan los objetivos de la investigación, tanto como general y los específicos, sirviendo estos como orientadores para

el presente estudio.

En el capítulo II se presenta el marco metodológico, conformado por todos los contenidos concernientes a las dos variables, la operacionalización de las mismas, expone la metodología de esta investigación, el tipo de estudio, el diseño que fue correlacional, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección, asimismo los métodos de análisis de datos.

En el capítulo III se muestran los resultados de la investigación debidamente descritos con sus respectivas tablas y gráficos junto con sus interpretaciones. Asimismo, se hizo los resultados de las pruebas de hipótesis y se explica los cuadros con sus correlaciones.

En el capítulo IV se realizó la respectiva discusión de los resultados.

En el capítulo V se presentan las conclusiones a las que se llegaron.

En el capítulo VI se anotan las recomendaciones que surgen como consecuencia del trabajo a lo largo del proceso investigativo.

En el capítulo VII se muestran las referencias bibliográficas utilizadas en esta investigación, seguido de los anexos, el cual comprende el matriz de consistencia, el instrumento, la confiabilidad y las bases de datos de las variables.



## **1.1. Antecedentes**

### **Internacionales**

Duarte (2012), en su tesis doctoral titulada “La enseñanza de la lectura y su repercusión en el desarrollo del comportamiento lector”. Cuyo objetivo es conocer las prácticas de lectura desarrolladas por los profesores a la construcción de un comportamiento lector en los alumnos del 1º Ciclo de Aprendizaje de las escuelas públicas municipales de São Luis – Madrid. Recogió sus datos a través de una entrevista dirigida a padres, auxiliares de bibliotecas y profesores, la observación y un cuestionario aplicado a 32 alumnos, 2 directores y un coordinador pedagógico de cada escuela. Llegó a la conclusión, en cuanto a la actitud que el profesor adopta en relación a la reacción de sus alumnos frente al libro de lectura, que la inmensa mayoría de los profesores alega que a sus alumnos no les gusta leer. Sin embargo, todos ellos afirman que después de la realización de actividades, poco o muy innovadoras o atrayentes, la mayoría de los alumnos pasó a gustarle la lectura, principalmente cuando reciben estudiantes universitarios que esporádicamente desarrollan proyectos en los cursos de las universidades. Si el discurso de los profesores puede ser verdadero con relación a algunos alumnos a los que no les gusta leer, sería ilusorio, en el contexto presentado afirmar genéricamente que a los alumnos en su totalidad no les gusta leer.

Del Pozo & Cebrián (2012), en su tesis titulada “Propuesta metodológica de estrategias de animación a la lectura en el segundo ciclo de educación infantil”. Cuyo objetivo es llevar a cabo una propuesta globalizadora, que parta de los intereses y motivaciones de los niños y contribuya a dar rienda suelta a su fantasía, creatividad e imaginación, a la par que se fomenta una adecuada estimulación temprana de la literatura

infantil. Se desarrolló a través de 11 sesiones a 25 niños. Concluye que la animación a la lectura es una actividad programada, donde se tiene que tener en cuenta las características de nuestros alumnos, sus intereses y motivaciones, así como el espacio, el mobiliario, el tiempo que dedicaremos a la realización de las actividades, teniendo muy presentes los criterios metodológicos de la Educación Infantil. Asimismo, la lectura desarrolla todas las funciones del cerebro y eso le da un valor superior a cualquier otra actividad, es decir, que a través de la lectura podemos fomentar la estimulación temprana del niño.

Lugo (2002), en su tesis titulada “La lectura en el aprendizaje significativo del área de Lengua y Literatura de los alumnos de la segunda etapa básica de la escuela básica Santa Rosa, municipio Petit, estado de Falcón-Venezuela”. El objetivo principal fue determinar la relación de lectura en el aprendizaje significativo. Sus objetivos específicos son: realizar un diagnóstico de las actividades de la lectura utilizada por el docente y explicar las estrategias de lectura para promover el aprendizaje significativo en el Área de Lengua y Literatura. Utilizó la técnica de la observación definido por Bisquerra (1998) y el instrumento fue una Escala de Estimación, también de Bisquerra, aplicada a 31 alumnos de una población de 45. Concluye que la lectura en el aprendizaje significativo del área de Lengua y Literatura no siempre es realizada por los alumnos de Segunda Etapa de Educación Básica de la Escuela Básica Santa Rosa, ya que siempre la realiza solo el 29,46%; el 49,03% algunas veces y nunca, el 21,51%. Las estrategias que el docente utilice durante el desempeño de su función repercutirán en la realización de una lectura fluida, comprensiva y amena por parte de los alumnos.

Hernández (2010), en su tesis denominada “Desarrollando la comprensión lectora en el segundo año básico a través del juego dramático y el taller de teatro escolar”. Recogió datos a través de una lista de cotejo y una rúbrica. La puesta en marcha de este proyecto de estimulación lectora apunta a dar solución del problema a través del juego dramático, donde los niños podrán conocer y desarrollar diferentes actividades de lecturas cercanas a sus intereses y habilidades apuntando así al objetivo de promover el desarrollo del proceso de la comprensión lectora a través de la actividad lúdica. Se desarrolló a través de una prueba diagnóstica, sesiones y se recogió los datos a través de una encuesta con la participación de los niños en un taller de teatro dos veces a la semana de 2 horas pedagógicas cada una. Concluyendo que es fundamental como docentes darles además a nuestros alumnos y alumnas experiencias nuevas y entretenidas que los estimule y los lleve a lograr una lectura comprensiva como rincones de lectura, invención de cuentos orales, asumir roles dentro de una historia, crear y dramatizar cuentos e historias, etc.

Avilés (2009), en su tesis titulada “Taller de animación lectora del primer ciclo básico de la escuela El Alba de la ciudad de Coquimbo”. Desarrollada con el objetivo de incrementar las oportunidades de acercamiento de los alumnos de primer ciclo básico del Colegio El Alba, a través de la aplicación de nuevas estrategias pedagógicas aplicadas por las docentes, para fomentar así el agrado por la lectura por parte de los alumnos. Utilizó una lista de cotejo para una población de 80 alumnos y 4 profesores. Concluye que los talleres permiten crear un ambiente y atmósfera interactiva para la ejecución de diversas actividades, como la lectura y la comprensión de textos.

## Nacionales

En la tesis desarrollada por Cubas (2007), titulada “Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria”. Dicho estudio de tipo descriptivo correlacional nació con el objetivo de identificar las actitudes hacia la lectura en una muestra de 133 niños de sexto grado de primaria. Así mismo, pretendió determinar si existía relación entre dichas actitudes y el nivel de comprensión de lectura que alcanzaban los estudiantes. Por un lado, para conocer el nivel de comprensión de lectura de los participantes se empleó la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para sexto grado (CLP 6Forma A) y un cuestionario de actitudes hacia la lectura. Concluye que, en relación a los resultados obtenidos por el cuestionario de actitudes hacia la lectura, estos indicaron que, en general, las actitudes hacia la lectura en los niños evaluados eran positivas, evidenciando que se trataba de un grupo homogéneo en cuanto a dicha característica. Esto se vio más claramente realizando el análisis por cuartiles de acuerdo al nivel de comprensión lectora alcanzado, en el que se observó que, independientemente del rendimiento logrado en el CLP 6-Forma A, las actitudes hacia la lectura eran favorables en los cuatro grupos.

Cano (2009), en su tesis titulada “Cuestionario sobre motivación lectora en una experiencia de plan lector” El presente estudio estuvo enmarcado dentro del esfuerzo que realizaron dos colegios privados (uno de hombres y el otro de mujeres) de Lima para motivar a sus estudiantes hacia la lectura, a través de la puesta en marcha de un Plan Lector. El objetivo del estudio fue adaptar el cuestionario sobre motivación lectora de Wigfield y Guthrie (MRQ2004), ya existente en inglés, para la población escolar de los últimos tres grados escolares de los colegios mencionados. De esta manera, ambos

colegios contarían con un instrumento para medir tanto la motivación de sus estudiantes de secundaria, como la evolución de los diferentes componentes de la motivación lectora a lo largo del tiempo dentro de su Plan lector. Su estudio llegó a la siguiente conclusión: Los resultados del análisis factorial oblicuo secundario permitieron confirmar la agrupación teórica de los componentes de la motivación lectora planteada por Wigfield y Guthrie (1997), en las siguientes escalas: Eficacia lectora ( $\alpha = .70$ ), Reto de la lectura ( $\alpha = .71$ ), Curiosidad lectora ( $\alpha = .61$ ), Compromiso lector ( $\alpha = .74$ ), Importancia dada a la lectura ( $\alpha = .56$ ), Aproximación al trabajo relacionado con la lectura ( $\alpha = .66$ ), Reconocimiento social ( $\alpha = .76$ ), Notas ( $\alpha = .56$ ), Competencia entre pares ( $\alpha = .82$ ), Entorno social ( $\alpha = .75$ ) y Cumplimiento de metas ( $\alpha = .61$ ). Se sugieren estudios futuros con muestras más grandes para verificar la agrupación de los ítems en estas escalas teóricas a través de un análisis factorial primario.

## 1.2. **Fundamentación teórica, técnica o humanística**

### **Bases teóricas de la variable animación lectora**

#### **Teoría de los procesos de lectura de Goodman – Psicolingüística**

Goodman (1967) citado en Gonzáles (2002) desarrolló una teoría sobre el proceso de la lectura, considera a la lectura como “un proceso en el cual el pensamiento y el lenguaje están involucrados en continuas transacciones, cuando el lector trata de obtener sentido a partir del texto impreso” (p. 30)

Goodman alude que el lenguaje escrito y el oral es una invención social, que, para comprender el proceso de lectura, se debe comprender de qué manera el lector, el escritor y el texto aportan en él, ya que las características del lector son importantes como las características del texto.

Ante esto, Goodman (1967) expresa que:

La relativa capacidad de un lector en particular es obviamente importante para el uso exitoso del proceso. Pero también lo es el propósito del lector, la cultura social, el conocimiento previo, el control lingüístico, las actitudes y los esquemas conceptuales. Toda lectura es interpretación y lo que el lector es capaz de comprender y aprender a través de la lectura depende fuertemente de lo que el lector conoce y cree antes de la lectura. (p. 18)

De acuerdo con esta afirmación, para que la comprensión de texto sea significativa, es necesario que el lector tenga una base para poder entenderla. Así, Goodman coincide con la postura de Ausubel, quien alude que el mejor conocimiento se adquiere si el nuevo se acomoda con lo que ya se sabe.

Goodman (1967) propone 4 ciclos de la lectura, pues lo considera un proceso cíclico que va desde la observación hasta la elaboración de significados, además considera que de acuerdo al progreso del lector estos ciclos continúan.

Él lo expresa de la siguiente manera:

Podemos pensar en la lectura como compuesta de cuatro ciclos, comenzando con un ciclo óptico, que va hacia un ciclo perceptual, de allí a un ciclo gramatical, y termina finalmente con un ciclo de significado. Pero a medida que la lectura progresa, otra serie de ciclos sigue, y luego otra y otra. De tal modo, cada ciclo sigue y precede a otro ciclo hasta que el lector se detiene o hasta que la lectura ha llegado a su fin. (p. 23)

### **Definiciones de la variable animación lectora**

Según Carmen Olivares, directora de la conocida librería madrileña Talentum, citada por Quintanal (2005) lo describe como “un acto consciente, realizado para producir un acercamiento afectivo e intelectual a un libro concreto, de forma que este contacto produzca una estimulación genérica hacia los libros” (p. 26).

De esta manera se entiende que la animación lectora se traza un propósito bien definido y para nada improvisado, por eso se define como acto consciente, porque debe generar una respuesta que modifique su conducta y estimule su interés.

Por su parte, el propio Quintanal (2005) define a la animación lectora como “un acto voluntario, estimulador, de experiencias lectoras, personales y compartidas” (p. 28).

Asimismo, Solé (2003) señala que “la motivación o animación lectora está estrechamente vinculada con las relaciones afectivas que los alumnos puedan ir estableciendo con la lengua escrita, teniendo indicios razonables de que su actuación será eficaz” (p. 79).

Es decir que el estudiante debe ser consciente de lo que aprende y usa para formarse mejor. Solé para nada no muestra a un alumno pasivo, sino que también, le hace partícipe y actor principal de su acercamiento a la lectura.

Solé (2003) nos explica claramente que “la motivación lectora no consiste en lo que diga el maestro sobre lectura, sino en lo que digan o piensen los estudiantes de ella. Esto se consigue planificando bien la tarea de lectura y seleccionando con criterio los materiales” (p. 80).

Cuando se desarrolla correctamente esta animación lectora conlleva a que el estudiante acrecente su hábito lector y de que esta actividad sea permanente, e inclusive puede potenciar ciertos niveles de comprensión. De acuerdo con lo planteado, Yubero (1996) define la motivación hacia la lectura como “un proceso de aprendizaje intencionalmente educativo cuyo objetivo final sería la autodedicación hacia la lectura que hará al sujeto desarrollar el hábito lector y que tendrá como objetivos secundarios conseguir una actividad lectora continuada, propiciar una lectura voluntaria y divertida, estimular una actividad interpretativa y crítica ante el texto y hacer descubrir el placer por la lectura (p. 112).

### **Dimensiones de la variable animación lectora**

Quintanal (2005) considera cuatro dimensiones para la animación lectora, estos son: Función pedagógica de la escuela, la biblioteca escolar, los talleres de dinamización lectora y el papel de la familia (p. 52)



**Dimensión 1: Función pedagógica de la escuela:**

Despertar un interés en la lectura depende de muchos agentes y medios educativos, todos ellos tienen una función y la responsabilidad de desarrollar estrategias para obtener logros o soluciones a problemas que les compete. Por esta razón, Quintanal (2005) señala que “la función pedagógica que desarrolla la escuela en el niño es fundamentalmente despertar su afición por la lectura.” (p. 52)

Si bien es cierto, en la escuela no se da el primer acercamiento a la lectura, esto empieza en casa, pero es la escuela quien brinda las herramientas para fomentar la actividad lectora hasta su pleno desarrollo. Así lo sostiene Quintanal (2005) quien agrega que “la escuela concita en una sola dos funciones también importantes, la del aprendizaje de la destreza lectora, pero además, es la continuadora de esa tarea dinamizadora que se inició en el seno familiar.” (p. 53)

**Dimensión 2: La biblioteca escolar:**

La biblioteca ha sido la primera fuente para apoyar nuestro trabajo o investigación, asimismo la de muchos estudiantes. Pero una buena biblioteca debe albergar libros de contenidos diversos o al menos que estén de acuerdo al interés de los estudiantes, algunos estudiantes encuentran un refugio o ambiente agradable en las bibliotecas. De acuerdo con esta postura, Quintanal (2005) alude que:

Cuando hablamos de biblioteca escolar hacemos referencia a un espacio (local) específicamente destinado a albergar los fondos bibliográficos y hemerográficos del centro escolar, convertido en aras de la imaginación y creatividad de la persona que lo dinamiza, en un foco de lectura (p.68).

**Dimensión 3: Talleres de dinamización lectora:**

Quintanal (2005) define a los talleres como “actividades pedagógicamente lúdicas que facilitan el contacto personal del niño con el libro, bajo fórmulas diversas, tanto individuales como colectivas, presentados de una forma atractiva e interesante para sus inquietudes” (p. 74)

Con esto podemos darnos cuenta que las características que debe tener un taller de dinamización lectora es la de ser individual, colectiva, atractiva, dinámica e interesante.

**Dimensión 4: El papel de la familia:**

Rodríguez (1996) citado en Quintanal (2005) señala que:

La intervención de la familia es fundamental en el desarrollo lector del individuo, no solo en las primeras edades, sino a lo largo de toda la infancia, a través del tratamiento que dé a la lectura, el vínculo afectivo juega a favor del empeño. Por otra parte, contamos con la tendencia del niño a mimetizar comportamientos y actitudes observadas en el seno de la familia (p. 123).

De acuerdo con Quintanal, nos presenta a la primera influencia que tiene el estudiante en sus primeros años de vida, la familia, ya que a esa edad ellos imitan comportamientos que están en su entorno familiar. Es la familia quien garantizará que el estudiante vaya al colegio con los primeros indicios de interés hacia la actividad lectora. Lógicamente, su papel no acaba cuando este entre a una institución, sino que debe continuarla en todo momento.

## **Lectura y animación**

El mundo se mueve a través de los conocimientos, dichos conocimientos son adquiridos por medio de la lectura. Leer no solo es decodificar códigos escritos, sino que va más allá de ello. En palabras de Quintanal (2005) “leer es básicamente comprender, que encamina al lector a descubrir una información desconocida o recrea su imaginación” (p. 15).

Para comprender debemos asimilar la intención del autor, lo que nos quiere decir más allá de una simple interpretación superficial. Ante esto, Escudero (2006) señala que leer significa “hacer nuestra la entraña misma del pensamiento del autor” (p. 20).

“Para alcanzar estos objetivos, el maestro debe concentrar el esfuerzo en la enseñanza de la lectura oral, hasta lograr estas cuatro condiciones: voz alta, bien entonada, bien pronunciada y lenta” (Dolorier, 1993, p. 6).

Aquí nos damos cuenta la importancia del docente como agente de motivación hacia la lectura, de él y otros agentes dependen el primer acercamiento del niño a la lectura, en cuanto a esto, Sarto (1987) citado en Quintanal (2005), señala que la primera experiencia lectora debe ser gratificante, descubriendo en los libros un espacio singular de encuentro y relación con el mundo y consigo mismo (p. 53).

Desarrollar el gusto por la lectura, propiciar el placer de leer, hacer que leer se convierta en un hábito, entre otros, son objetivos del aprendizaje actualmente. “Nuestra tarea de docentes es ayudar al estudiante a construir las herramientas de sus placeres y que ellos sean capaces de utilizar lo escrito en cualquier circunstancia, ya sea para un proyecto de placer o de expansión” (Charmeux, 1998, p. 56).

¿Pero solo será tarea del docente? Ante esto, Quintanal (2005), en su libro *La animación lectora en el aula* nos habla sobre la función pedagógica que desempeña la escuela, la importancia de la biblioteca escolar, los talleres de dinamización lectora, el papel de la familia, entre otros que permite al estudiante a enriquecer su conocimiento y disfrute de la lectura. Por eso Quintanal (2005) nos muestra cuatro características que determinarán la animación escolar a la lectura:

Permitir al niño desarrollar una experiencia de relación personal con el texto.

Otorgarle autonomía, haciendo que lo consiga de modo activo y por sí mismo.

Moviendo su espíritu y su voluntad, disfrutándolo.

Lanzándolo a la búsqueda de otras nuevas lecturas. (p. 29)

### **Estrategias de comprensión lectora**

Las estrategias pueden ser muy diversas cuando el docente desarrolla el proceso de la lectura con sus estudiantes, estos varían según el propósito que se ha fijado el maestro. En términos de Solé (2003), “las estrategias de comprensión lectora son procedimientos de carácter elevado, que implica la presencia de objetivos que cumplir, lo cognitivo y lo metacognitivo” (p.59). Esto quiere decir, que no es un proceso improvisado y apunta a lo que quiere obtener el docente con sus estudiantes.

Estas estrategias sirven como parámetro y facilitador al docente como al alumno y ayudan en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo con esta afirmación, las estrategias de animación a la lectura según Montserrat Sarto (1998), “son habilidades que rigen el comportamiento del individuo en el aprendizaje, la memoria, y el pensamiento” (p.43).

Baumann (1985; 1990) citado en Solé (2003) divide en cinco etapas el método de enseñanza directa de la comprensión de texto:

**Introducción.** Se les explican a los estudiantes los objetivos de lo que van a trabajar y en qué les van a ser útiles para la lectura.

**Ejemplo.** Como continuación de la introducción, se ejemplifica la estrategia que se vaya a trabajar mediante un texto, lo que ayuda a los alumnos a entender lo que van a aprender.

**Enseñanza directa.** El docente muestra, explica y describe la habilidad de que se trate, dirigiendo la actividad. Los estudiantes responden a las preguntas y elaboran la comprensión del texto, pero es el docente quien está a cargo de la enseñanza.

**Aplicación dirigida por el docente.** Los alumnos deberán poder en práctica la habilidad aprendida bajo el control y la supervisión del docente. Este puede realizar un seguimiento de los alumnos y, si es necesario, volver a enseñar.

**Práctica individual.** El estudiante debe utilizar independientemente la habilidad con material nuevo. (p. 67)

El método de instrucción directa reposa en un paradigma de investigación educativo que recibe el nombre de “proceso/producto”.

### **Animando para la lectura**

Ninguna actividad de lectura debe iniciarse sin que los estudiantes estén animados porque de la animación depende el logro de los objetivos.

Para Solé (2003), “un factor que sin duda contribuye a que se encuentre interesante leer un determinado material consiste en que el docente le ofrezca al alumno unos retos que pueda afrontar” (p. 79)

Es decir, el docente debe conocer y tener en cuenta los conocimientos previos de sus estudiantes con respecto al texto que va a ofrecer.

Un buen indicio de motivación es cuando el estudiante lee para evadirse de su realidad, lee por placer, para conocer otras realidades y experiencias, y el docente también debe experimentar o haber experimentado esa animación.

Por ello, Solé (2003), sostiene que:

Para motivar a un estudiante a leer no basta en que el docente se sienta animado, sino también ellos. Esto se obtiene planificando bien esta tarea, seleccionando bien los materiales a trabajar y dejando que el lector vaya a su ritmo para elaborar su interpretación propia. (p. 80)

Cuando queremos desarrollar una lectura con los estudiantes, no es necesario que vayamos de frente al primer capítulo del texto y leer. Debemos darnos cuenta de la impresión que tienen nuestros estudiantes, si tienen dudas de lo que van a leer o si alguna vez lo han leído, por ello es conveniente empezar por una predicción del texto. Solé (2003) sostiene que:

Para establecer unas predicciones nos basamos en los mismos aspectos del texto que antes hemos retenido: superestructura, títulos, ilustraciones, encabezamientos, etc. Y, por su puesto, en nuestras propias experiencias y conocimientos sobre lo que estos índices textuales nos dejan entrever acerca del contenido del texto. (p. 93)

Por su parte Quintanal (2005), nos propone un taller de dinamización lectora en base a la formación de un club periodístico círculo de jóvenes investigadores, en la que ellos mismos busquen fomentar la lectura y la socialización con sus pares.

Sus propuestas son: 1. Dossier de prensa, en el que propone que los estudiantes propongan varios temas para poner al educando en contacto con la prensa. Luego se elaboraría un mural informativo. 2. Dossier documental, la idea es usar los libros de la biblioteca como fuente documental, de tal manera que cuando se elabore un mural, una revista, etc. Se pueda motivar la visita a la biblioteca escolar. 3. Mapa literario, propone elaborar un mapa geográfico en el que se ubica imágenes de portadas de libros, sus autores y un pequeño desarrollo de la acción. 4. Lectura de imágenes, los alumnos en grupos de trabajos elaborarán ilustraciones en las que se presente una secuencia completa de un texto. Luego tendrán que representarlas. 5. Jóvenes investigadores, se distribuye la clase en grupos y cada uno de ellos tendrá que saber el nombre del libro que está en la biblioteca a través de pistas que dará el docente. 6. Concurso de lectura, los alumnos tendrán 5 párrafos tomadas de libros de la biblioteca escolar, al localizarlas deberán señalar el título, el autor y la página. (p. 74)

### **Objetivos de la lectura**

Los objetivos que pueden ser muy variados, depender del momento, del espacio en donde se produce este acto, en fin; no necesariamente deben ser jerárquicos, la idea es que se llegue a los objetivos planteados. Solé (2003) en su libro *Estrategias de Lectura* menciona estos objetivos: (1) Leer para obtener una información precisa. (2) Leer para seguir las instrucciones. (3) Leer para obtener una información de carácter general. (4) Leer para aprender. (5) Leer para revisar un escrito propio. (6) Leer por placer. (7) Leer para comunicar un texto a un auditorio. (8) Leer para practicar la lectura en voz alta. (9) Leer para dar cuenta de que se ha comprendido (p. 80).

## **Bases teóricas de la variable aprendizaje significativo en comprensión de textos**

### **Teoría del Aprendizaje Significativo**

Un aprendizaje avanza mejor cuando el conocimiento que se tiene se relaciona con el nuevo conocimiento para que se consolide un aprendizaje significativo en el estudiante, esto es un principio importante dentro de la Psicología Educativa y ya lo decía Ausubel.

Ausubel (1976) citado en Rodríguez (2008), dice: “Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría éste: de todos los factores que influyen en el aprendizaje, el más importante consiste en lo que el alumno ya sabe. Averíguese esto, y enséñese consecuentemente” (p. 14).

Los estudios de Ausubel contienen la base de esta teoría cognitiva y lo que busca es un aprendizaje progresivo y significativo. De acuerdo con mi pensamiento, Ausubel (1983), decía que el estudiante debe comprender lo aprendido y relacionarlo con sus conocimientos previos para que sea significativo. (p. 48)

Nos damos cuenta que el aprendizaje significativo es el que mejora la estructura cognitiva del estudiante, pues lo prepara para unir futuros conocimientos que les permite su aplicación a nuevas circunstancias de la vida social y educativa.

Además, según la teoría de la educación de Novak (1998), “el aprendizaje significativo resulta de la integración constructiva del pensamiento, el sentimiento y la acción, que conducen a la capacitación humana para el compromiso y la responsabilidad” (p. 35).

Con estas premisas podemos decir que el aprendizaje significativo fortalece y desarrolla nuevas habilidades en el estudiante.

Pozo (1989) considera la Teoría del Aprendizaje Significativo como una teoría cognitiva de reestructuración; para él, se trata de una teoría psicológica que se construye



desde un enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un contexto escolar. Se trata de una teoría constructivista, ya que es el propio individuo-organismo el que genera y construye su aprendizaje. (p. 67)

Por tal modo podemos concebir el aprendizaje significativo dentro de una teoría constructivista, ya que el estudiante será el actor principal de su aprendizaje y el docente actúa como mediador y apoyo, o sea que el maestro no va a ser un simple observador, también enseñará estrategias para que luego el alumno se encamine independientemente.

De acuerdo con esta consigna, Cousinet (1968) sostiene que “el maestro sabe, antes de enseñar, cómo se enseña. El escolar, antes de aprender, no sabe cómo se aprende” (p. 6). Esto quiere decir que el maestro debe enseñar al estudiante cómo aprender, ya sea mediante el uso de diversas estrategias.

### **Definiciones de la variable aprendizaje significativo en comprensión de textos**

Ausubel (1983) manifiesta que:

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (p.18).

Con esta afirmación Ausubel propone que el aprendizaje no debe darse memorístico o mecánicamente, sino que el estudiante puede generar ideas con sus propios términos y no literalmente, porque eso que sabe le es significativo y lo reconoce.

Ausubel (1983) sostiene que:

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante ("subsunsor") pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo (p. 29).

A partir de ello se entiende la conexión que existe entre lo que ya sabe el estudiante con lo que está aprendiendo, esto será significativo si están de acuerdo al nivel del estudiante. Cuando esto último no se da, viene el problema de no comprender la clase o la nueva información que lee o recibe. Por eso los textos deben tener una intención significativa en los estudiantes.

De igual manera Moreira (1988) sustenta que “el aprendizaje significativo ocurre cuando un conocimiento nuevo se incorpora o asimila a una estructura cognitiva previa, en tanto que se ancla en ella mediante los llamados inclusores, construyendo una nueva organización” (p. 143).

Este aprendizaje significativo, en esta investigación, está referida a la comprensión de textos por parte de los estudiantes. Para Solé (2000), la comprensión de textos es “el proceso en el que la lectura es significativa para las personas.” (p. 70)

Entonces, comprender es hacer que un conocimiento le sea significativo al estudiante, va más allá de responder preguntas literales de manera mecanizada. Por eso, Anderson y Pearson (1984) sustentan que “la comprensión es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto.”

El Programa PISA, que empezó en 1997 por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), define a la comprensión lectora como “la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar en la sociedad” (Citado en Pérez, 2007, p. 27).

Aquí nos damos cuenta que se da una buena comprensión cuando se llega a utilizar esa nueva información de acuerdo a los problemas o necesidades que susciten en la sociedad, no se limita en un simple análisis de texto, sino que tiene una intención contextual.

Para Marcela Manuale (2007), “la comprensión es un estado de capacitación para ejercitar determinadas actividades de comprensión como la explicación, ejemplificación, aplicación, justificación, comparación y contraste, contextualización y generalización” (p.17).

Entonces la comprensión de textos es la capacidad de apropiarse o asimilar ideas relevantes y que a partir de ellas se pueda generar juicios, posturas para lograr un objetivo pragmático.

David Cooper (1998), presenta otra definición de comprensión lectora en la que considera a esta como “el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen, es decir es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto.” (p. 19).

Claramente no damos cuenta que Cooper define la comprensión lectora en base al aprendizaje significativo, pues nos muestra la relación de las nuevas ideas con el

conocimiento previo. Una vez más se demuestra la importancia de esta teoría del aprendizaje en torno a la comprensión de textos, asimismo su enfoque constructivista.

### **Dimensiones de la variable aprendizaje significativo en comprensión de textos según los estudios de Ausubel.**

Según Ausubel (1983) sostuvo que el aprendizaje significativo se dimensiona en tres tipos: aprendizaje de representaciones, aprendizaje de conceptos y aprendizaje de proposiciones (p.18 )

#### **Dimensión 1: Aprendizaje de representaciones**

El aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, dentro de un texto sería la comprensión de cada término, es decir ser conscientes o tener una representación imaginaria a lo que se refiere cada palabra, al respecto Ausubel (1983) dice: "Ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan" (p. 46).

#### **Dimensión 2: Aprendizaje de conceptos**

Ausubel (1983), señala que los conceptos se definen como "objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos" (p. 61), partiendo de ello podemos afirmar que en cierta forma también es un aprendizaje de representaciones, pero en el cual se conoce más características del término. Dentro del texto estaría referido a la asimilación de los significados de cada

término, además el estudiante sería capaz de asignar un significado distinto a lo que comúnmente tiene, sino va a tener en cuenta el contexto en el que está escrito o se refiera el autor.

### **Dimensión 3: Aprendizaje de proposiciones**

En este tipo de aprendizaje se combinan las palabras para formar oraciones y posteriormente a una producción textual, para esto primero debemos conocer el significado de cada concepto y luego el significado total de la oración, es decir, ser capaces de conocer la intención del autor, las ideas, etc. Cuando vayamos a realizar un resumen, esquema, opinión u otros.

Ausubel (1983) establece que:

Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones. El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva (p. 86).

### **Requisitos para que el aprendizaje sea significativo**

Al respecto Ausubel (1983) dice que el alumno debe manifestar “una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, es decir,

relacionable con su estructura de conocimiento sobre una base no arbitraria” (p. 48)

Lo anterior admite:

Que el material sea potencialmente significativo, esto implica que el material de aprendizaje pueda relacionarse de manera no arbitraria y sustancial (no al pie de la letra) con alguna estructura cognoscitiva específica del alumno, la misma que debe poseer significado lógico, es decir, ser relacionable de forma intencional y sustancial con las ideas correspondientes y pertinentes que se hallan disponibles en la estructura cognitiva del alumno, este significado se refiere a las características inherentes del material que se va aprender y a su naturaleza, de esta manera podrá adaptarse poco a poco al texto que lee.

Disposición para el aprendizaje significativo, es decir que el estudiante muestre una disposición para relacionar de manera sustantiva y no literal el nuevo conocimiento con su estructura cognitiva. Así independientemente de cuanto significado potencial posea el material a ser aprendido, si la intención del alumno es memorizar arbitraria y literalmente, tanto el proceso de aprendizaje como sus resultados serán mecánicos; de manera inversa, sin importar lo significativo de la disposición del estudiante, ni el proceso, ni el resultado serán significativos, si el material no es potencialmente significativo, y si no es relacionable con su estructura cognitiva.

Rodríguez (2008) nos resume así:

Para que se produzca aprendizaje significativo han de darse dos condiciones fundamentales: A. Actitud potencialmente significativa de aprendizaje por parte del aprendiz, o sea, predisposición para aprender de manera significativa.

B. Presentación de un material potencialmente significativo. esto requiere: por una parte, que el material tenga significado lógico, esto es, que sea potencialmente

relacionable con la estructura cognitiva del que aprende de manera no arbitraria y sustantiva. Y, por otra, que existan ideas de anclaje o subsumidores adecuados en el sujeto que permitan la interacción con el material nuevo que se presenta. (p. 13)

Ya nos queda claro que el aprendizaje significativo no se daría si el estudiante no tiene voluntad para recibir los conocimientos que sus maestros les brindan, es decir, debe haber un interés hacia los textos que le proporciona el docente y de averiguar más de ello. Además, si el material que brinda el docente no está acorde a las características del alumno esto no funcionaría. Es decir, si noto que mis estudiantes tienen pavor a los libros sin imágenes o a textos muy extensos, debo preparar material que poco a poco les ayude a superar esa dificultad.

### **1.3. Justificación**

#### **Teórica**

En el ámbito teórico existen pocos estudios e investigadores que abordan en forma integral el tema de la animación lectora relacionado con el aprendizaje significativo. La falta de estudio actualizado, amerita un trabajo de investigación profundo que reconozca la importancia de la animación lectora como factor que contribuye a mejorar el aprendizaje significativo en la comprensión de textos, y como asegura, Yubero (1996) la motivación hacia la lectura es “un proceso de aprendizaje intencionalmente educativo cuyo objetivo final sería la autodedicación hacia la lectura que hará al sujeto desarrollar el hábito lector y que tendrá como objetivos secundarios conseguir una actividad lectora continuada, propiciar una lectura voluntaria y divertida, estimular una actividad interpretativa y crítica ante el texto y hacer descubrir el placer por la lectura (p. 112).

## **Práctica**

Esta investigación ayudará a desarrollar la animación lectora de los estudiantes, brindando sugerencias para realizarlo durante una clase de comprensión de textos.

Permitirá iniciarnos en la investigación de nuevas estrategias de comprensión de textos, no solo a nivel local, sino también nacional, puesto que se basa en la realidad actual de nuestro país, beneficiando de esta manera a los docentes, alumnos y diversos agentes de la educación. Puede sugerir ideas, recomendaciones o hipótesis a futuros estudios.

Accederá a la solución de otros problemas prácticos como la del rendimiento académico, hábito lector, estrategias de aprendizajes, expresión oral, entre otros, puesto que es trascendental en la instrucción de los estudiantes.

Esta información apoya la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel y demuestra la importancia, no solo del docente, sino también de los demás agentes educativos, para que el estudiante se inicie en el fortalecimiento de su propio aprendizaje teniendo en cuenta sus experiencias generadas por el gusto de leer. Ya lo dice Quintanal (2005) “leer es, básicamente, comprender” sino no tendría sentido esta práctica.

## **Metodológica**

En el presente trabajo de investigación se utilizará métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos válidos y confiables, a través de los cuales, se obtendrán los resultados de la investigación. Por otro lado, la información recogida nos va a permitir diseñar, formular y reorientar la animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho-2016, en post de una educación de calidad y comprometida.



## **1.4. Problema**

### **Realidad Problemática**

Existe un gran problema que a varios países latinoamericanos, en lo que concierne a educación, les aqueja, la dificultad para comprender un texto; esto se ve reflejado en estudios nacionales e internacionales como las que hace PISA (por sus siglas en inglés: Programme for International Student Assessment/Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes), cuyo último resultado en el área de habilidad lectora, nuestro país ocupa el último lugar de 65 países participantes sin alcanzar la media general, según una publicación hecha el 2013 en su sitio web.

Este problema de la falta de comprensión de lo que se lee es más visible cuando se entra en el segundo nivel, la inferencial, tal vez el nivel más tedioso para muchos estudiantes que no sienten ánimos por leer. Son poquísimas las oportunidades en que se ven estudiantes leyendo por iniciativa propia, es decir, que hayan desarrollado el hábito a la lectura. Si bien es cierto, el tipo de texto determina muchas veces el agrado hacia una lectura; aquí entra a tallar uno de los agentes encargados de la animación lectora, los docentes, esto conlleva a las estrategias que se utiliza para que los estudiantes sientan en primer lugar, la pasión por leer y de aprender por ello.

El porcentaje de estudiantes que informaron de que leen diariamente por placer disminuyó en la mayoría de los países de la OCDE (Siglas en inglés que en español significa Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) entre 2000 y 2009, pero en algunos países la proporción aumentó, lamentablemente no figura aquí nuestro país, según una publicación el sitio web de la OCDE. Leer por placer diariamente

está asociado a un mejor rendimiento en PISA, y esto se tiene que enseñar y motivar buscando muchas estrategias en la que participen la comunidad, el colegio y la familia.

La mayoría de los docentes comete un error al proporcionar textos sin tener claro lo que quieren que sus estudiantes aprendan con esa información. Muchas veces nos limitamos con dejarles preguntas para que ellos lo resuelvan, sin antes prepararlos o animarlos por lo que van a prender, puesto que a veces ignoramos su estado anímico a consecuencia de la clase anterior, tal vez tuvieron algún problema, están estresados, etc. Además, no se desarrolla la capacidad de hacer predicciones o inferencias a partir del título, en donde los estudiantes participen activamente. Suele suceder que a veces le quitamos su papel protagónico en su aprendizaje y lo mecanizamos como a un robot o como a un subordinado.

Cuando se les pregunta a muchos estudiantes, saliendo de la escuela, como algunas hechas por televisoras nacionales, sobre tal personaje, el último libro que leyó, o la cantidad de libros o textos que ha leído, las respuestas son negativas, erróneas o insatisfactorias. “Esto sucede probablemente porque la lectura en el mundo actual se ha reducido a una práctica mecánica que se aprende a hacer sin ninguna reflexión, reduciéndose a una mera técnica instrumental” (Clemente, 2004). Actualmente, nuestra juventud cae en el facilismo de leer resúmenes, de reemplazar la lectura física por medios audiovisuales, o estar conectados a las redes sociales, leyendo muchas veces textos insustanciales y poco productivos para un aprendizaje significativo. No solo eso, también perjudica en la escritura y caligrafía de los educandos.

Este problema, también es notorio en muchos estudiantes de la institución educativa Nuestra Señora de La Merced de Huacho, en donde los años anteriores al actual se perdió la animación lectora. A consecuencia de ello, cuando se les indicaba los libros que tenían que leer, mostraban desinterés y hasta tirria, siendo muchas veces pequeños textos como para empezar. Este año, recién, se ha dado un espacio para el Plan Lector como asignatura del Área de Comunicación, anteriormente lo trabajaban inmerso en cada área, cada docente a su manera y lo hacía de manera irregular. Esto no hacía posible que participáramos en cuanto concursos de comprensión lectora habían, puesto que gran parte de nuestros estudiantes no cumplían con las expectativas para un concurso. Además, muchos no leían o repasaban para un examen, pues mostraban desinterés. Por ello, un grupo de docentes estamos trabajando en la animación lectora, obteniendo pequeños logros, pero aún insuficientes para generar un óptimo aprendizaje significativo en la comprensión de textos.

#### **1.4.1. Problema general.**

¿Cuál es la relación que existe entre animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho - 2015?

#### **1.4.2. Problemas específicos**

##### **Problema específico 1**

¿Cómo se relaciona la función pedagógica de la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho - 2015?

**Problema específico 2**

¿Cómo se relaciona la biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho - 2015?

**Problema específico 3**

¿Cómo se relacionan los talleres de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho - 2015?

**Problema específico 4**

¿Cómo se relaciona el papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho - 2015?

**1.5. Hipótesis:****1.5.1. Hipótesis general.**

Existe relación significativa entre animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.

**1.5.2. Hipótesis específicas****Hipótesis específica 1**

Existe relación significativa entre la función pedagógica de la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de

Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

### **Hipótesis específica 2**

Existe relación significativa entre la biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

### **Hipótesis específica 3**

Existe relación significativa entre los talleres de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

### **Hipótesis específica 4**

Existe relación significativa entre el papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo general:**

Determinar la relación que existe entre animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.

## **1.6.2. Objetivos específicos**

### **Objetivo específico 1**

Determinar la relación que existe entre la función pedagógica de la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

### **Objetivo específico 2**

Determinar la relación que existe entre la biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

### **Objetivo específico 3**

Determinar la relación que existe entre los talleres de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

### **Objetivo específico 4**

Determinar la relación que existe entre el papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

## **II. Marco Metodológico**

## **2.1 Variables**

Una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse (Hernández et al 2003, p. 143).

### **Definición conceptual de las variables**

#### **Variable 1:**

Según Carmen Olivares, directora de la conocida librería madrileña Talentum, citada por Quintanal (2005) lo describe como:

“Un acto consciente, realizado para producir un acercamiento afectivo e intelectual a un libro concreto, de forma que este contacto produzca una estimulación genérica hacia los libros” (p. 26).

#### **Variable 2:**

Para Ausubel (1983),

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (p.18).



## 2.2 Operacionalización de variables

**Tabla 1:**

Operacionalización de la variable animación lectora

Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel	Rango
La variable animación lectora se trabaja con cuatro dimensiones: Función pedagógica de la escuela, biblioteca escolar, talleres de dinamización y el papel de la familia, los que constan de 20 ítems.	FUNCIÓN PEDAGÓGICA DE LA ESCUELA	Demuestra interés por las historias y libros que lee.	5	Ordinal	Bajo	3 – 6
					Medio	7 – 10
		Se siente motivado por los libros sugeridos por los docentes.			Alto	11 – 15
	BIBLIOTECA ESCOLAR	Asiste frecuentemente a la biblioteca de su escuela.	5		Bajo	3 – 6
					Medio	7 – 10
		Encuentra interesante y disponible los libros de su biblioteca escolar.			Alto	11 – 15
	TALLERES DE DINAMIZACIÓN	Participa en talleres de dinamización lectora.	5		Bajo	3 – 6
					Medio	7 – 10
		Encuentra eficiente al taller de dinamización lectora.			Alto	11 – 15
	EL PAPEL DE LA FAMILIA	Existe interés por la lectura dentro del hogar.	5		Bajo	3 – 6
					Medio	7 – 10
		Dialoga con sus familiares sobre los textos leídos.			Alto	11 – 15
			20	Bajo	20 – 32	
				Medio	33 – 45	
				Alto	46 – 60	

Fuente: Elaboración Propia

**Tabla 2:**

Operacionalización de la variable aprendizaje significativo en la comprensión de textos

Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel	Rango
La variable aprendizaje significativo en la comprensión de textos se trabaja con tres dimensiones: Aprendizaje de representaciones, aprendizaje de concepto y aprendizaje de proposiciones, los que constan de 20 ítems.	APRENDIZAJE DE REPRESENTACIONES	Reconoce los términos del texto que lee y utiliza medios para lograrlo.	5	Ordinal	Deficiente	5-7
					Regular	8-10
	Muestra interés por terminar el libro que empezó a leer resaltando más el contenido que la forma.		Bueno		11-13	
		Muy bueno	14-15			
APRENDIZAJE DE CONCEPTO	Conceptualiza términos del texto y realiza deducciones.	8	Deficiente	8-11		
			Regular	12-15		
APRENDIZAJE DE PROPOSICIONES	Relaciona sus conocimientos previos con el nuevo para luego hacer comentarios precisos.	7	Bueno	16-18		
			Muy bueno	19-21		
	Reconoce el contenido del texto que lee para identificar los temas, las ideas e intenciones del autor.	20	Deficiente	20-29		
	Desarrolla técnicas de estudio para aprender y participar en clases.		Regular	30-39		
			Bueno	40-49		
			Muy bueno	50-60		

Fuente: Elaboración propia

### **2.3 Metodología:**

En el siguiente trabajo de investigación haremos uso de métodos, procedimiento, técnicas e instrumentos válidos y confiables, a través de los cuales, obtendremos los resultados precisos. Por otro lado, la información recogida nos va permitir diseñar, formular y reformar la animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos para poder aplicarlos en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced.

### **2.4 Tipo de estudio:**

La investigación que presento es de básica de nivel descriptivo correlacional. Tamayo (2003) menciona la investigación descriptiva en su clasificación. Asevera que este tipo de investigación describe, registra, analiza e interpreta la naturaleza actual y la composición de los fenómenos. Tiene como objetivo principal presentar una interpretación correcta del fenómeno de estudio (p. 46).

Desde la Perspectiva de Villegas (2010):

Esta investigación pertenecería al tipo de investigación sustantiva descriptiva por que busca describir la realidad tal como es, tal como se presenta, en las condiciones y circunstancias en las que se presenta. No busca trata de construir una teoría, como es el caso de una investigación teórica pura; sino de sustentar teóricamente la naturaleza social de la educación. (p. 87)

Desde el punto de vista de Hernández et al (2010):

Es básica porque buscará, aunque parcialmente, explicaciones para los hechos educacionales. Es correlacional porque el objetivo de la investigación es determinar la

relación que existe entre la animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos, en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución Educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.

Los estudios correlacionales según el autor tienen “como propósito conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.105).

De acuerdo con Vara (2010):

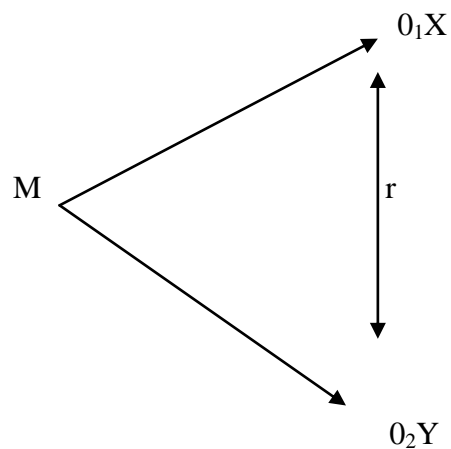
Esta es una investigación asociativa de encuesta. Asociativa porque mide el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables. Tiene un valor explicativo parcial entre menos variables estén correlacionados. De encuesta porque utiliza generalmente el diseño de encuestas para describir las características de una población. (p. 253).

## **2.5 Diseño:**

El diseño de la investigación es de tipo no experimental: Corte transversal y correlacional, ya que no se manipulará ni se someterá a prueba las variables de estudio.

Es no experimental dado que “la investigación que se realiza es sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2010, p. 149).

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2010, p.151). Gráficamente se denota:



Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez y Reyes, 2006)

M: Muestra de estudio

X: Animación lectora

Y: Aprendizaje significativo en la comprensión de textos

$0_1$  y  $0_2$  : Puntuaciones de las variables

r: Correlación

## 2.6 Población, muestra y muestreo

### 2.6.1. Población

Para Fráncica (1988, citado por Bernal, 2006), “la población es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como en el conjunto de todas las unidades de muestreo” (p.164).

La población considerada en esta investigación, está conformada por 104 estudiantes del VI ciclo de la EBR de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho - 2015.

**Tabla 3**

Población de estudiantes del VI ciclo de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho - 2015.

I.E.	Años	Sección	Población de estudiantes
Institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced	1°	I	29
		II	26
	2°	I	25
		II	24
Total			104

Fuente: Elaboración propia

### 2.6.2. Muestra

Según Bernal (2006), “la muestra es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p.165).

### Tamaño de la muestra

La muestra seleccionada es aleatoria simple, y está formada por 104 estudiantes del VI ciclo de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho - 2015.

### **Criterios de selección**

La Muestra se seleccionó teniendo en cuenta a los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho - 2015, sin excluir a ninguno de ellos como posibles encuestados.

### **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada para la presente investigación es la encuesta y el instrumento para recoger la información para medir las variables se elaboró un cuestionario en la escala tipo Likert. Las valoraciones posibles que puede asumir cada ítem son las que a continuación se mencionan:

**Tabla 4**

Rangos de valoración de los ítems del instrumento

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

Fuente: Elaboración propia.

### **Validación y confiabilidad del instrumento**

#### **Validez**

El instrumento ha sido sometido a criterio de un grupo de Jueces Expertos, integrado por profesores entre Magíster y Doctores en Educación que laboran en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, quienes estuvieron de acuerdo en que el instrumento elaborado acerca de la animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa

particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho, es un instrumento viable para su aplicación a la muestra seleccionada.

**Tabla 5**

Expertos que validaron el instrumento de Animación lectora.

<b>Experto</b>	<b>Grado</b>	<b>Suficiencia</b>
<b>Experto 1</b>	Magíster	Sí
<b>Experto 2</b>	Doctor	Sí

Fuente: Elaboración propia.

### **Confiabilidad**

Para establecer la fiabilidad se utilizará el alfa de Cronbach, con una encuesta piloto a 30 alumnos, se procesaron los datos en el programa SPSS Versión 20.0

**Tabla 6**

Confiabilidad del instrumento para medir las variables

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa de crombach</b>
Cuestionario de animación lectora	0.773
Cuestionario de aprendizaje significativo en la comprensión de textos	0,756

Fuente: Prueba piloto.

Para interpretar los resultados del alfa de crombach, Pino (2010, p. 380) quien establece la siguiente escala:



-1	a	0	No es confiable
0.01	a	0.49	Baja confiabilidad
0.50	a	0.75	Moderadamente confiable
0.76	a	0.89	Fuertemente confiable
0.90	a	1	Alta confiabilidad

De acuerdo a los resultados, el instrumento indica una alta confiabilidad y se procederá a aplicar a la población en estudio.

## 2.8 Procedimientos de recolección de datos

En primer lugar, se procederá a encuestar 30 estudiantes (muestra piloto), con la finalidad de verificar la confiabilidad del instrumento, una vez que se determine la confiabilidad el instrumento será aplicado a toda la muestra de 104 estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015, en una sesión de entre 25 y 30 minutos aproximadamente y posteriormente, se procederá a la calificación y tabulación de los datos en la Hoja de Cálculo Excel para luego procesarlas en el programa de SPSS Versión 20.0

## 2.9 Método de análisis de datos

**Descriptiva:** Para describir las variables se organizarán los datos en tablas de frecuencia y figuras que describan los porcentajes de las respuestas en cada nivel o rango usando el software estadístico SPSS versión 20.0.

**Inferencial:** Se hará la generalización de los resultados encontrados en la muestra de acuerdo con los objetivos de la investigación, a través de los métodos estadísticos.

### De prueba:

El coeficiente de correlación de Spearman para determinar la asociación de las variables.

### **III. Resultados**

## Presentación de resultados

### Descripción de la variable animación lectora

De lo observado en la Tabla 7 y figura 1, el 72,1% de los estudiantes del VI ciclo del área de comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de la Merced evidencian tener un nivel medio en la animación lectora, el 18,3% de los estudiantes presentan un nivel bajo y solo un 9,6% presenta un nivel alto.

Tabla 7

*Distribución de frecuencia de la variable animación lectora*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bajo	19	18,3
Medio	75	72,1
Alto	10	9,6
Total	104	100,0

*Nota:* Descripción de los 104 datos recogidos en la institución educativa particular Nuestra Señora de la Merced

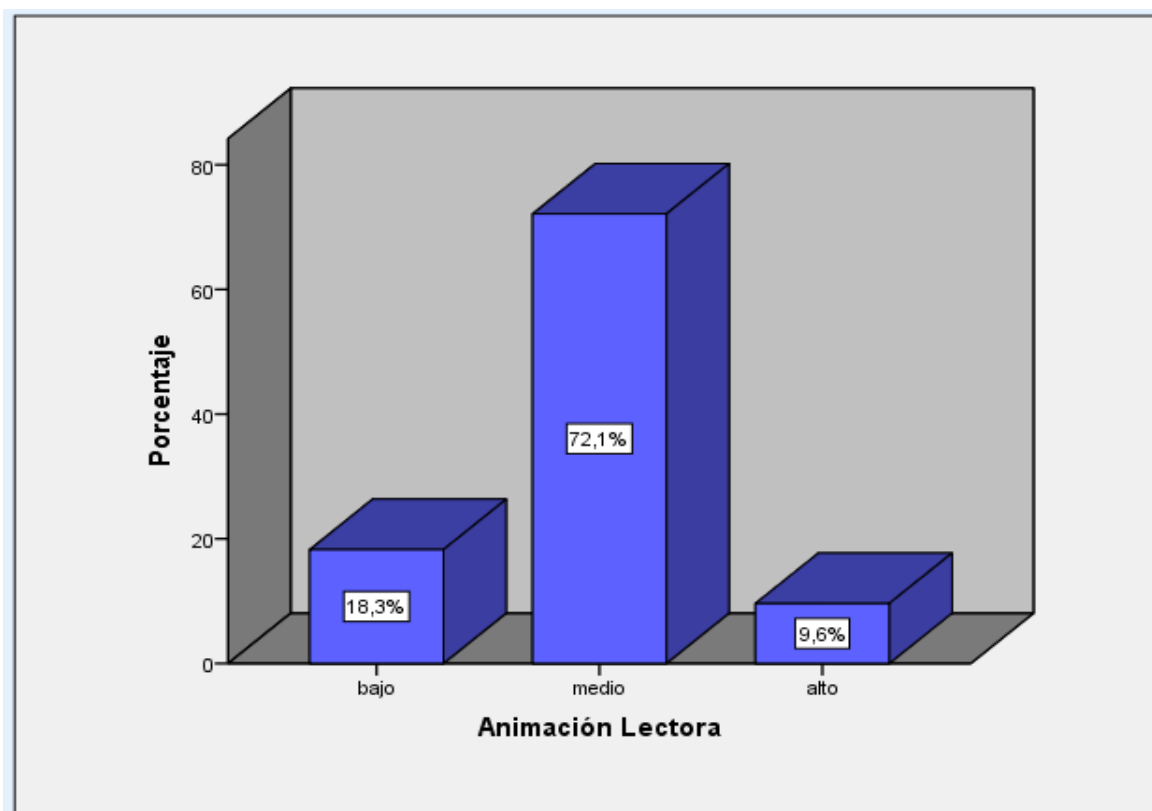


Figura 1. Diagrama de la distribución de frecuencia de la variable animación lectora.

### Descripción de la variable el aprendizaje significativo en la comprensión de textos

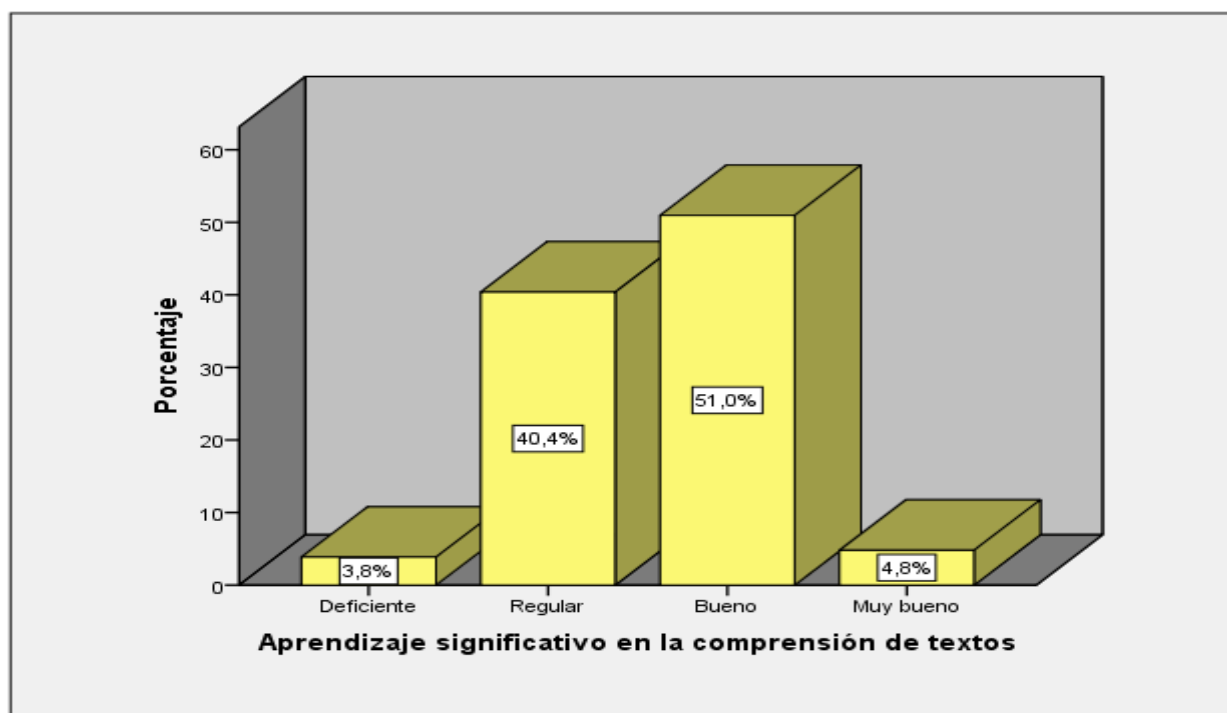
De lo observado en la Tabla 8 y figura 2, el 51,0% de los estudiantes del VI ciclo del área de comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de la Merced evidencian tener un nivel bueno en el aprendizaje significativo en la comprensión de textos, el 40,4% de los estudiantes presentan un nivel regular, el 4,8% de los estudiantes presentan un nivel muy bueno y solo un 3,8% presenta un nivel deficiente al comprender los textos.

Tabla 8

*Distribución de frecuencia de la variable aprendizaje significativo en la comprensión de textos.*

Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Deficiente	4	3,8
Regular	42	40,4
Bueno	53	51,0
Muy bueno	5	4,8
Total	104	100,0

*Nota:* Descripción de los 104 datos recogidos en la institución educativa particular Nuestra Señora de la Merced



*Figura 2.* Diagrama de la distribución de frecuencia la variable aprendizaje significativo en la comprensión de textos.

### Descripción de la variable animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos

De lo observado en la Tabla 9 y figura 3, el 43,3% de los estudiantes que presentan un buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la animación lectora, el 26,9% de los estudiantes que presentan un regular aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la animación lectora; el 13,5% de los estudiantes que presentan un regular aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la animación lectora; el 7,7% de los estudiantes que presentan un buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel alto en la animación lectora; el 3,8% de los estudiantes que presentan deficiencia en el aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la animación lectora; el 1,9% de los estudiantes que presentan muy buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la animación lectora; el 1,9% de los estudiantes que presentan muy buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel alto en la animación lectora y solo un el 1% de los estudiantes que presentan muy buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la animación lectora.

Tabla 9

*Tabla de contingencia de la variable animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos*

		Aprendizaje significativo				Total	
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno		
Animación lectora	bajo	Recuento	4	14	0	1	19
		% del total	3,8%	13,5%	0,0%	1,0%	18,3%
	medio	Recuento	0	28	45	2	75
		% del total	0,0%	26,9%	43,3%	1,9%	72,1%
	alto	Recuento	0	0	8	2	10
		% del total	0,0%	0,0%	7,7%	1,9%	9,6%
Total		Recuento	4	42	53	5	104
		% del total	3,8%	40,4%	51,0%	4,8%	100,0%

*Nota: 104 estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de la Merced. Huacho – 2015.*

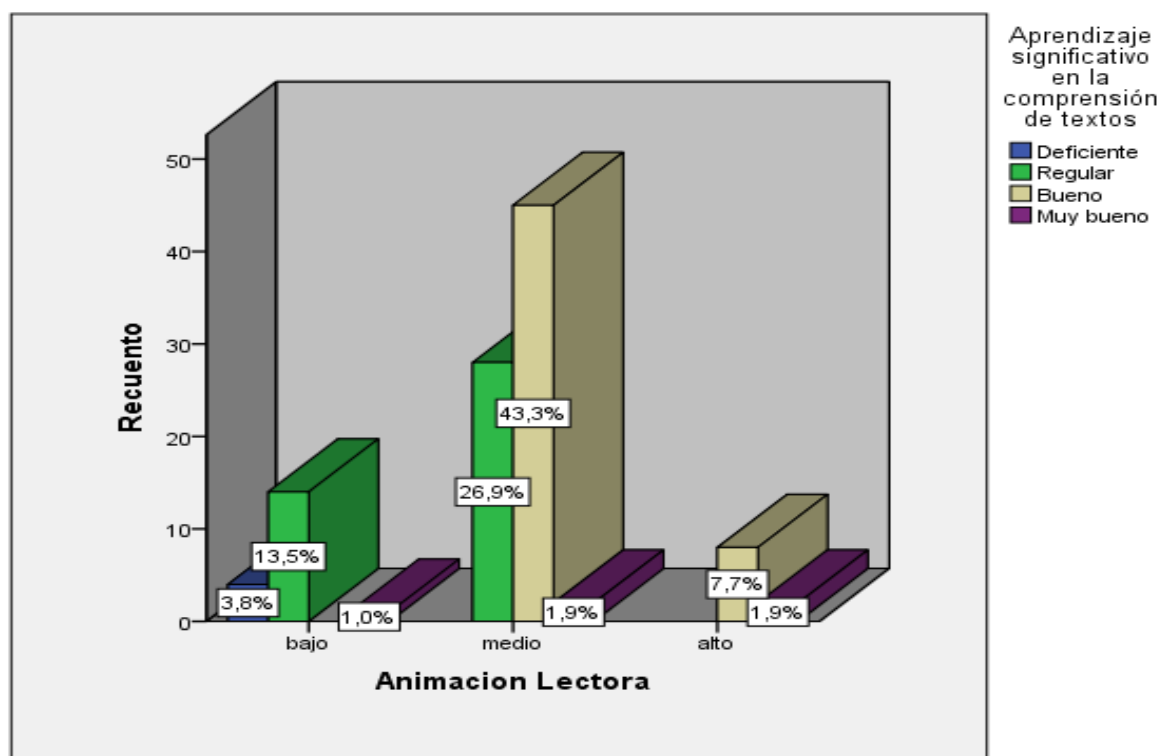


Figura 3. Diagrama de la distribución de cruzada de la variable animación lectora y la variable el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.

### Descripción de la dimensión función pedagógica en la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.

De lo observado en la Tabla 10 y figura 4, el 31,7% de los estudiantes que presentan un buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel alto en la dimensión función pedagógica de la escuela, el 27,9% de los estudiantes que presentan un regular aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión función pedagógica de la escuela; el 19,2% de los estudiantes que presentan un buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión función pedagógica de la escuela; el 10,6% de los estudiantes que presentan un regular aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel alto en la dimensión función pedagógica de la escuela; el 2,9% de los estudiantes que presentan deficiencia en el aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión función pedagógica de la escuela; el 2,9% de los estudiantes que presentan muy buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel alto en la dimensión función pedagógica de la escuela, el 1,9% de los estudiantes que

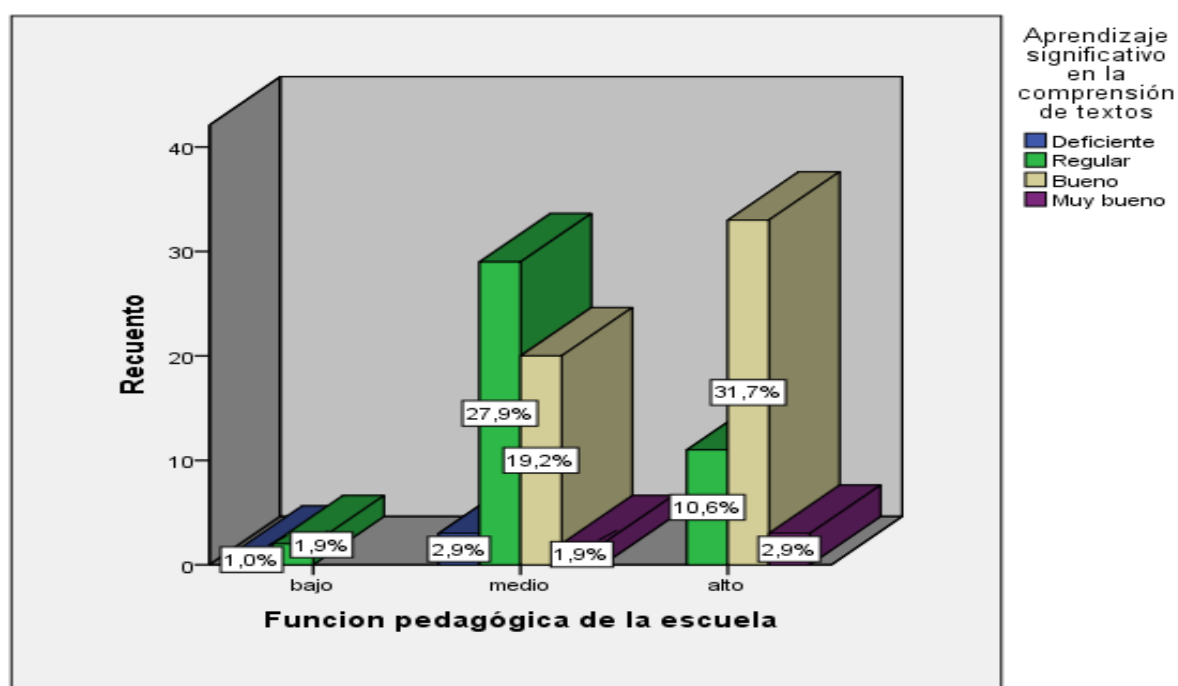
presentan un regular aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la dimensión función pedagógica de la escuela; el 1,9% de los estudiantes que presentan muy buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión función pedagógica de la escuela y solo el 1,0% de los estudiantes que presentan deficiencia en el aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la dimensión función pedagógica de la escuela.

Tabla 10

*Tabla de contingencia de la dimensión función pedagógica en la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos*

		Aprendizaje significativo					Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno		
Función pedagógica de la escuela	bajo	Recuento	1	2	0	0	3
		% del total	1,0%	1,9%	0,0%	0,0%	2,9%
	medio	Recuento	3	29	20	2	54
		% del total	2,9%	27,9%	19,2%	1,9%	51,9%
	alto	Recuento	0	11	33	3	47
		% del total	0,0%	10,6%	31,7%	2,9%	45,2%
Total	Recuento	4	42	53	5	104	
	% del total	3,8%	40,4%	51,0%	4,8%	100,0%	

*Nota: 104 estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de la Merced. Huacho – 2015.*



*Figura 4. Diagrama de la distribución de cruzada de la dimensión función pedagógica de la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.*

### Descripción de la dimensión biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.

De lo observado en la Tabla 11 y figura 5, el 26,9% de los estudiantes que presentan un buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel alto en la dimensión biblioteca escolar, el 24% de los estudiantes que presentan un buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión biblioteca escolar; el 23,1% de los estudiantes que presentan un regular aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión biblioteca escolar; el 10,6% de los estudiantes que presentan un regular aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la dimensión biblioteca escolar; el 6,7% de los estudiantes que presentan un regular aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel alto en la dimensión biblioteca escolar; el 2,9% de los estudiantes que presentan deficiencia en el aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la dimensión biblioteca escolar; el 2,9% de los estudiantes que presentan muy buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel alto en la dimensión biblioteca escolar; el 1,0% de los estudiantes que presentan muy buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la dimensión biblioteca escolar; el 1,0% de los estudiantes que presentan muy buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión biblioteca escolar y solo el 1,0% de los estudiantes que presentan deficiencia en el aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión biblioteca escolar.

Tabla 11

*Tabla de contingencia de la dimensión biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos*

		Aprendizaje significativo				Total	
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno		
Biblioteca escolar	bajo	Recuento	3	11	0	1	15
		% del total	2,9%	10,6%	0,0%	1,0%	14,4%
	medio	Recuento	1	24	25	1	51
		% del total	1,0%	23,1%	24,0%	1,0%	49,0%
	alto	Recuento	0	7	28	3	38
		% del total	0,0%	6,7%	26,9%	2,9%	36,5%
Total		Recuento	4	42	53	5	104
		% del total	3,8%	40,4%	51,0%	4,8%	100,0%

*Nota: 104 estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de la Merced. Huacho – 2015.*



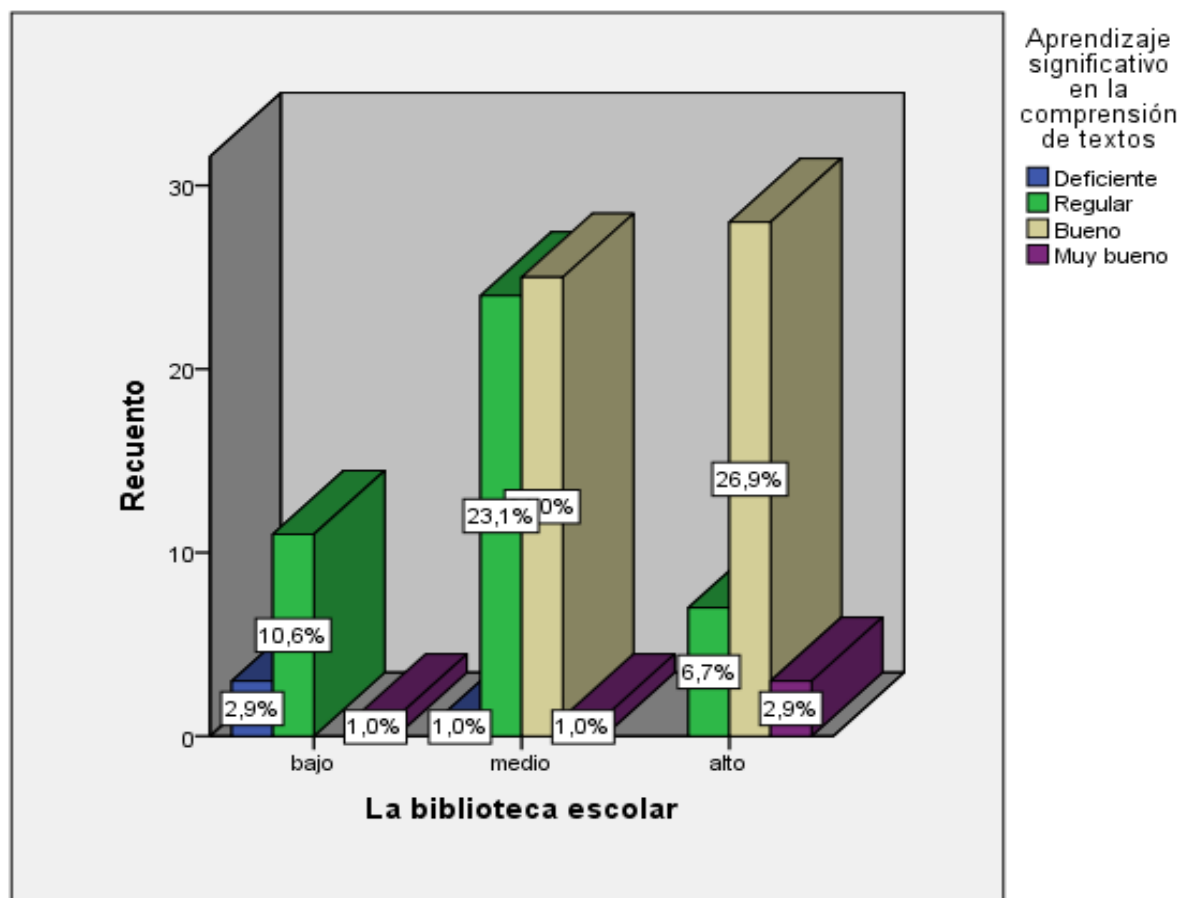


Figura 5. Diagrama de la distribución de cruzada de la dimensión biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.

### Descripción de la dimensión taller de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.

De lo observado en la Tabla 12 y figura 6, el 28,8% de los estudiantes que presentan un buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión taller de dinamización lectora, el 25% de los estudiantes que presentan un regular aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión taller de dinamización lectora; el 18,3% de los estudiantes que presentan un buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel alto en la dimensión taller de dinamización lectora; el 14,4% de los estudiantes que presentan un regular aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la dimensión taller de dinamización lectora; el 3,8% de los estudiantes que presentan un buen

aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la dimensión taller de dinamización lectora; el 2,9% de los estudiantes que presentan deficiencia en el aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la dimensión taller de dinamización lectora; el 2,9% de los estudiantes que presentan muy buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión taller de dinamización lectora; el 1,0% de los estudiantes que presentan muy buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la dimensión taller de dinamización lectora; el 1,0% de los estudiantes que presentan muy buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel alto en la dimensión taller de dinamización lectora y solo el 1,0% de los estudiantes que presentan deficiencia en el aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión taller de dinamización lectora.

Tabla 12

*Tabla de contingencia de la dimensión taller de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos*

		Aprendizaje significativo				Total	
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno		
Taller de dinamización lectora	bajo	Recuento	3	15	4	1	23
		% del total	2,9%	14,4%	3,8%	1,0%	22,1%
	medio	Recuento	1	26	30	3	60
		% del total	1,0%	25,0%	28,8%	2,9%	57,7%
	alto	Recuento	0	1	19	1	21
		% del total	0,0%	1,0%	18,3%	1,0%	20,2%
Total		Recuento	4	42	53	5	104
		% del total	3,8%	40,4%	51,0%	4,8%	100,0%

*Nota: 104 estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de la Merced. Huacho – 2015.*

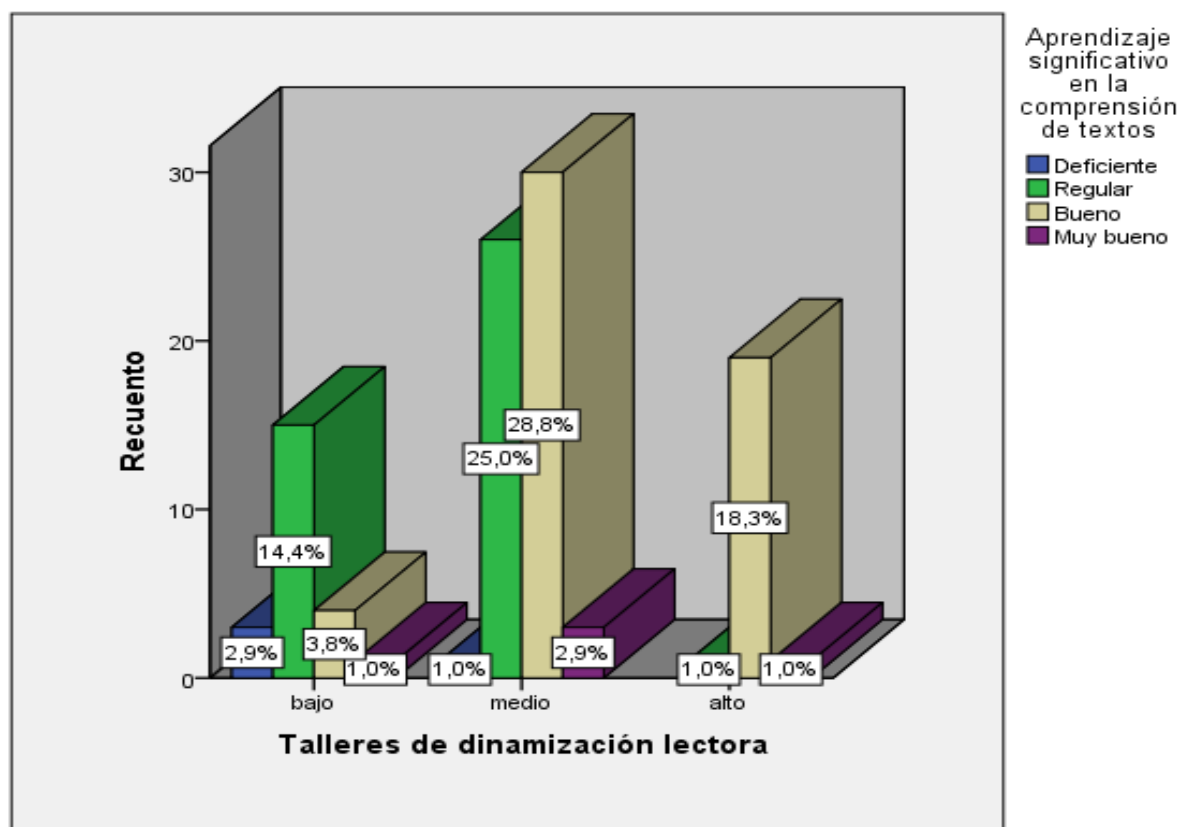


Figura 6. Diagrama de la distribución de cruzada de la dimensión taller de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.

### Descripción de la dimensión papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.

De lo observado en la Tabla 13 y figura 7, el 37,5% de los estudiantes que presentan un buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel alto en la dimensión papel de la familia, el 30,8% de los estudiantes que presentan un regular aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión papel de la familia; el 12,5% de los estudiantes que presentan un buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión papel de la familia; el 4,8% de los estudiantes que presentan un regular aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la dimensión papel de la familia; el 4,8% de los estudiantes que presentan un regular aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel alto en la dimensión papel de la familia; el 2,9% de los estudiantes que presentan deficiencia en el aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión papel de la familia; el

2,9% de los estudiantes que presentan muy buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel alto en la dimensión papel de la familia; el 1,9% de los estudiantes que presentan muy buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel medio en la dimensión papel de la familia; el 1,0% de los estudiantes que presentan un buen aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la dimensión papel de la familia y solo el 1,0% de los estudiantes que presentan deficiencia en el aprendizaje significativo en la comprensión de textos tienen un nivel bajo en la dimensión papel de la familia.

Tabla 13

*Tabla de contingencia de la dimensión papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos*

			Aprendizaje significativo				
			Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Total
El papel de la familia	bajo	Recuento	1	5	1	0	7
		% del total	1,0%	4,8%	1,0%	0,0%	6,7%
	medio	Recuento	3	32	13	2	50
		% del total	2,9%	30,8%	12,5%	1,9%	48,1%
	alto	Recuento	0	5	39	3	47
		% del total	0,0%	4,8%	37,5%	2,9%	45,2%
Total		Recuento	4	42	53	5	104
		% del total	3,8%	40,4%	51,0%	4,8%	100,0%

*Nota: 104 estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de la Merced. Huacho – 2015.*

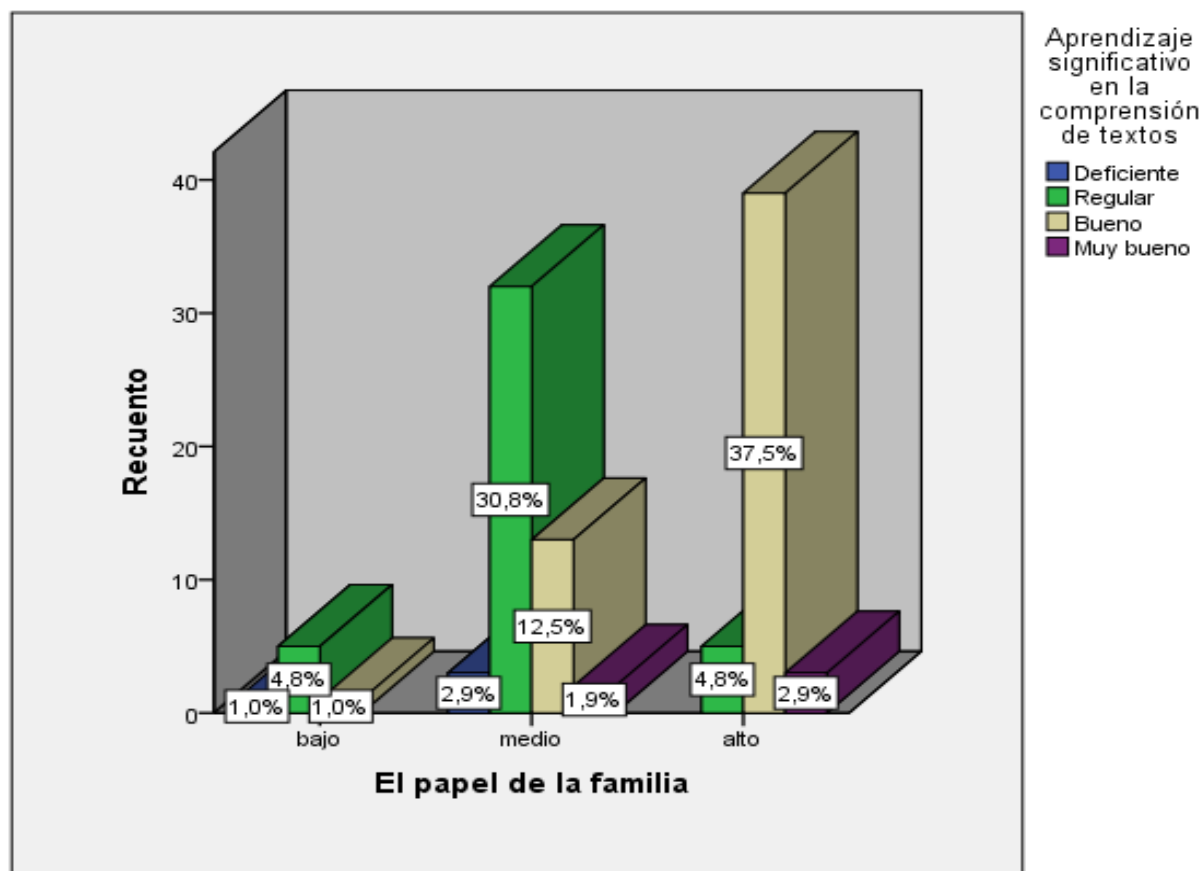


Figura 7. Diagrama de la distribución de cruzada de la dimensión papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.

### Contrastación de la hipótesis

Hipótesis General:

$H_0$ : No existe relación significativa entre animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.

$$\rho = 0$$

$H_i$ : Existe relación significativa entre animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.

$$\rho \neq 0$$

Como se observa en la Tabla 15, podemos concluir que: la animación lectora se relaciona de forma positiva y muy buena con el aprendizaje significativo en la

comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015. Debido a que el valor de  $Rho = .802$ . Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación, considerando que el  $p\text{-valor} = .000$  es menor al valor  $p\text{-valor} \leq .05$  asumido.

Tabla 14

*Coefficiente de correlación y nivel de significancia de Spearman entre las variables animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.*

			Animación lectora	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Animación lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,802**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,802**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Nota:* Datos de los estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.

### Hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 1

$H_0$ : No existe relación significativa entre la función pedagógica de la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

$$\rho = 0$$

$H_i$ : Existe relación significativa entre la función pedagógica de la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

$$\rho \neq 0$$

Como se observa en la Tabla 16, podemos concluir que: la función pedagógica de la escuela se relaciona de forma positiva y buena con el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015. Debido a que el valor de  $Rho = .601$ . Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación, considerando que el  $p\text{-valor} = .000$  es menor al valor  $p\text{-valor} \leq .05$  asumido.

Tabla 15

*Coefficiente de correlación y nivel de significancia de Spearman entre las variables función pedagógica de la escuela y aprendizaje significativo en la comprensión de textos.*

			Función pedagógica	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Función pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,601**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,601**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Nota:* Datos de los estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.

Hipótesis específica 2

$H_0$ : No existe relación significativa entre la biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015

$$\rho = 0$$

$H_i$ : Existe relación significativa entre la biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015

$$\rho \neq 0$$

Como se observa en la Tabla 17, podemos concluir que: la biblioteca escolar se relaciona de forma positiva y moderada con el aprendizaje significativo en la comprensión de

textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015. Debido a que el valor de  $Rho = .498$ . Por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula, considerando que el  $p\text{-valor} = .000$  es menor al valor  $p\text{-valor} \leq .05$  asumido.

Tabla 16

*Coefficiente de correlación y nivel de significancia de Spearman entre las variables biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.*

			Biblioteca escolar	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Biblioteca escolar	Coefficiente de correlación	1,000	,498
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,498	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Nota:* Datos de los estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.

### Hipótesis específica 3

$H_0$ : No existe relación significativa entre los talleres de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

$$\rho = 0$$

$H_i$ : Existe relación significativa entre los talleres de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.



$$\rho \neq 0$$

Como se observa en la Tabla 18, podemos concluir que: los talleres de dinamización lectora se relacionan de forma positiva y buena con el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015. Debido a que el valor de  $Rho = .610$ . Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación, considerando que el  $p\text{-valor} = .000$  es menor al valor  $p\text{-valor} \leq .05$  asumido.

Tabla 17

*Coefficiente de correlación y nivel de significancia de Spearman entre las variables los talleres de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.*

		Taller lectura	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Taller lectura	1,000	,610*
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	104	104
Aprendizaje significativo	Taller lectura	,610*	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	104	104

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

*Nota:* Datos de los estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.

#### Hipótesis específica 4

$H_0$ : No existe relación significativa entre el papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

$$\rho = 0$$

$H_1$ : Existe relación significativa entre el papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.

$$\rho \neq 0$$

Como se observa en la Tabla 19, podemos concluir que: el papel de la familia se relaciona de forma positiva y moderada con el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015. Debido a que el valor de  $Rho = .573$ . Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación, considerando que el  $p\text{-valor} = .000$  es menor al valor  $p\text{-valor} \leq .05$  asumido.

Tabla 18

*Coefficiente de correlación y nivel de significancia de Spearman entre las variables el papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos.*

			Papel de la familia	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Papel de la familia	Coefficiente de correlación	1,000	,573*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	104	104
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,573*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	104	104

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

*Nota:* Datos de los estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.

## **IV. Discusión**

Con referencia a la hipótesis general, los resultados detectados con la prueba de correlación de *Rho* de Spearman ( $Rho = 0.802$ ;  $p = 0.000$ ) indican que la animación lectora se relaciona de forma positiva y muy buena con el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015. Para Hernández (2010), desarrollar la comprensión lectora a través del juego dramático y el taller de teatro escolar logro que los niños puedan conocer y desarrollar diferentes actividades de lecturas cercanas a sus intereses y habilidades apuntando así al objetivo de promover el desarrollo del proceso de la comprensión lectora a través de la actividad lúdica. Se desarrolló a través de una prueba diagnóstica, sesiones y se recogió los datos a través de una encuesta con la participación de los niños en un taller de teatro dos veces a la semana de 2 horas pedagógicas cada una. Concluyendo que es fundamental como docentes darles además a nuestros alumnos y alumnas experiencias nuevas y entretenidas que los estimule y los lleve a lograr una lectura comprensiva como rincones de lectura, invención de cuentos orales, asumir roles dentro de una historia, crear y dramatizar cuentos e historias, etc. Un resultado similar es el obtenido por Duarte (2012) llegando a la conclusión que el profesor debe de propiciar situaciones que motiven a los estudiantes a interesarse por la lectura, para que el alegato de que muchos de los estudiantes no les gusta leer recaiga en una falacia. Pues, al realizar actividades muy innovadoras o atractivas, la mayoría de los estudiantes pasó a gustarle la lectura, principalmente cuando se desarrollaron proyectos en los cursos de comunicación, lo que como resultado se obtuvo estudiantes que comprendían lo que leen.

Con referencia a la hipótesis específica 1, los resultados detectados con la prueba de correlación *Rho* de Spearman ( $Rho = 0.601$ ;  $p = 0.000$ ) indican que la función pedagógica de la escuela se relaciona de forma positiva y buena con el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015. Para Lugo (2002), la lectura en el aprendizaje significativo del área de Lengua y Literatura de los alumnos no siempre se realiza por ellos, sino depende de las actividades de lectura utilizada por el docente y la explicación de estrategias de lectura para promover el aprendizaje significativo en dicha área. Utilizó la técnica de la observación definido por

Bisquerra (1998) y el instrumento fue una Escala de Estimación, lo que lo ayudo a concluir que: las estrategias que el docente utilice durante el desempeño de su función repercutirán en la realización de una lectura fluida, comprensiva y amena por parte de los alumnos. Por ello, la función que cumpla el docente es de vital importancia para que estos en un futuro puedan llegar a sentir placer al leer un libro y lograr comprenderlo, estos libros deben de ser de interés para los estudiantes y no deben ser solo de historias épicas sino también de fantasía y populares entre los estudiantes. El incluir en el plan lector libros de interés para los estudiantes hará que poco a poco ellos se sumerjan en el deseo de leer un libro sea cual sea su contenido; la función pedagógica de la escuela es abastecer su biblioteca no solo de obras literarias de autores reconocidos, sino también, de libro de interés para los estudiantes o conocidos como libros comerciales.

Con referencia a la hipótesis específica 2, los resultados detectados con la prueba de correlación *Rho* de Spearman ( $Rho = 0.498$ ;  $p = 0.000$ ) indican que la biblioteca escolar se relaciona de forma positiva y moderada con el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015. Del Pozo y Ángeles (2012), obtuvieron como resultado que llevar a cabo una propuesta globalizadora, que parta de los intereses y motivaciones de los estudiantes y contribuya a dar rienda suelta a su fantasía, creatividad e imaginación, a la par que se fomenta una adecuada estimulación temprana de la literatura infantil lograron motivarlos a leer y entender lo que leen. Además, concluyen que la animación a la lectura es una actividad programada, donde se debe de tener en cuenta las características de nuestros estudiantes, sus intereses y motivaciones, así como el espacio, el mobiliario, el tiempo que se le dedique a la realización de las actividades, teniendo muy presentes los criterios metodológicos de la educación. Asimismo, la lectura desarrolla todas las funciones del cerebro y eso le da un valor superior a cualquier otra actividad. Asimismo, la investigación coincide en que deben tener un espacio y mobiliario apropiado, en mayoría de las escuelas peruanas existen bibliotecas que cumplen con dicha función.

Con referencia a la hipótesis específica 3, los resultados detectados con la prueba de correlación *Rho* de Spearman ( $Rho = 0.610$ ;  $p = 0.000$ ) indican que los talleres de

dinamización lectora se relacionan de forma positiva y buena con el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015. Para Avilés (2009) los talleres de animación lectora aplicados por los docentes a través de nuevas estrategias pedagógicas fomentan el agrado por la lectura por parte de los estudiantes; además, de desarrollar e incrementar oportunidades de acercamiento de los estudiantes a los libros. Por ello, Avilés afirma que los talleres permiten crear un ambiente y atmósfera de interacción para la ejecución de diversas actividades, como la lectura y la comprensión de los textos.

Con referencia a la hipótesis específica 4, los resultados detectados con la prueba de correlación *Rho* de Spearman ( $Rho = 0.573$ ;  $p = 0.000$ ) indica que el papel de la familia se relaciona de forma positiva y moderada con el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015. Para este caso no se encontró investigaciones que coincida con esta relación, pero si se puede resaltar que en algunos hogares existe la preocupación de padres por fomentar la lectura y la comprensión de textos, aunque los padres tengan muchas ocupaciones buscan recursos de apoyo para sus hijos, esto se refleja en los resultados obtenidos en la investigación.

## **V. Conclusiones**

- Primera: Existe relación significativa entre la animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015, ya que el  $p\text{-valor} = .000$  es menor al valor  $p\text{-valor} \leq .05$  asumido, es decir una probabilidad de 95%, con un 5% de margen de error.
- Segunda: Existe relación significativa entre la función pedagógica de la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015, ya que el  $p\text{-valor} = .000$  es menor al valor  $p\text{-valor} \leq .05$  asumido, es decir una probabilidad de 95%, con un 5% de margen de error.
- Tercera: Existe relación significativa entre la biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015, ya que el  $p\text{-valor} = .000$  es menor al valor  $p\text{-valor} \leq .05$  asumido, es decir una probabilidad de 95%, con un 5% de margen de error.
- Cuarta: Existe relación significativa entre los talleres de dinamización y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015, ya que el  $p\text{-valor} = .000$  es menor al valor  $p\text{-valor} \leq .05$  asumido, es decir una probabilidad de 95%, con un 5% de margen de error.



Quinta: Existe relación significativa entre el papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015, ya que el *p-valor*= .000 es menor al valor *p-valor* ≤ .05 asumido, es decir una probabilidad de 95%, con un 5% de margen de error.

## **VI. Recomendaciones**

1. Desarrollar diversas estrategias para incentivar la animación lectora en los estudiantes, para que de esta manera refuercen sus conocimientos por medio de la lectura.
2. Proponer a la institución educativa que desarrollen talleres de dinamización lectora con temas variados teniendo en cuenta las características de sus estudiantes y del entorno.
3. Cada docente, sin importar su especialidad, debe desarrollar lecturas en base a un tema en particular que desarrolla en clase, dando las pautas u orientaciones antes de la interacción con el texto.
4. Tener en cuenta, dentro del temario de las escuelas de padres, el incentivo a la lectura en casa, sus implicancias y procedimientos, para que así fortalecer el aprendizaje.
5. Cada docente debe enseñar al estudiante la manera de cómo puede aprender, informándose sobre ello ya sea en talleres o capacitaciones, de tal manera pueda contribuir al aprendizaje significativo de sus estudiantes.

## **VII. Referencias**

- Anderson & Pearson, (1984). *El proceso de la comprensión lectora*. Recuperado de [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/images/yuseika\\_castro\\_01.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/images/yuseika_castro_01.pdf)
- Ausubel, Novak & Hanesian (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo* (2° Ed.) Trillas México.
- Avilés I. (2009). *Taller de animación lectora del primer ciclo básico de la escuela El Alba de la ciudad de Coquimbo*. (Tesis de titulación). La Serena, Chile.
- Bernal, P. (2006) *Metodología de la investigación científica*. Argentina. Editorial Mc. Graw Hill.
- Cano, G. R. (2009). *Cuestionario sobre motivación lectora en una experiencia de plan lector*. (Tesis de titulación) Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Charmeux, E. (1998). *Cómo fomentar la lectura*. Editorial CEAC. Barcelona.
- Clemente, M. (2004). *Lectura y cultura escrita*. Madrid: Morata.
- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Cousinet, R. (1968). *Pedagogía del aprendizaje*. Editorial Luis Mirade, S.A. Barcelona, España. Quinta edición, 1968.
- Cubas, A. C. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria*. (Tesis de titulación). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Del Pozo, A. & Cebrián, C. (2012). *Propuesta metodológica de estrategias de animación a la lectura en el segundo ciclo de educación infantil*. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/1103/1/TFG-B.40.pdf>
- Dolorier, R. (1993). *Método Dolorier*. Primera edición. Editorial Ipenza. Perú.

- Duarte, R. (2012). *La enseñanza de la lectura y su repercusión en el desarrollo del comportamiento lector*. (Tesis doctoral) Madrid, 2012.
- Escudero, M. (2006). *Lectura veloz y técnicas de estudio*. 2da Edición. Huacho, Perú.
- Gonzales, M. (2002). *La lectura en el aprendizaje significativo del área de Lengua y Literatura de los alumnos de educación básica de la escuela básica Santa Rosa* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Abierta, Estado Falcón, Venezuela.
- Goodman, K. (1967). *Nuevas Perspectivas sobre los Procesos de Lectura y Escritura*. México: Editorial Siglo XXI. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=Fk36LAU4wwc&pg=PA7&hl=es&source=gbs\\_selected\\_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Fk36LAU4wwc&pg=PA7&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false)
- Hernández, R. et al (2003). *Metodología de la Investigación*. (3ra edición) México.
- Hernández, R. et al (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta edición) México: McGraw-Hill Interamericana, 2010
- Hernández, P. (2010). *Desarrollando la comprensión lectora en el segundo año básico a través del juego dramático y el taller de teatro escolar*. (Tesis de titulación). Santiago de Chile.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5a. ed) México: Mc Graw Hill
- Kagan (1994) en Portal de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Lección 57. Recuperado de [http://datateca.unad.edu.co/contenidos/434206/434206/leccin\\_57\\_aprendizaje\\_operativo.html](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/434206/434206/leccin_57_aprendizaje_operativo.html)

- Lugo, A. (2002), *La lectura en el aprendizaje significativo del área de Lengua y Literatura de los alumnos de la segunda etapa básica de la escuela básica Santa Rosa, municipio Petit, estado de Falcón – Venezuela*. (Tesis de titulación) Churuguara, 2002.
- Manuale, M. (2007). *Estrategias para la comprensión: construir una didáctica para la educación superior*. Argentina: UNL.
- Moreira, M.A. (1988). *Mapas conceptuales y aprendizaje significativo en ciencias*.  
Cadernos do Aplicaçao, Porto Alegre, 143
- Novak, J. (1998). *Teoría y práctica de la educación*. Ed. Alianza Universidad.
- Padrino, J. (Coords.). *Hábitos y animación a la lectura*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla, La Mancha.
- Pérez Esteve, P., F. Zayas Hernando. (2007). *Competencia en comunicación lingüística*.  
Madrid: Alianza. P. 254 }
- Pino, R. (2010) *Metodología de la Investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Pozo, J. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Ed. Morata. Madrid.
- Quintanal, J. (2005). *La animación lectora en el aula: técnicas, estrategias y recursos*.  
Editorial CCS, Alcalá, Madrid.
- Ramos E. (2008). *El proceso de la comprensión lectora*. Recuperado de  
<http://www.gestiopolis.com/el-proceso-de-la-comprension-lectora/>
- Rodríguez, L. (2008). *La Teoría del Aprendizaje Significativo en la perspectiva de la Psicología Cognitiva*. Editorial Octaedro. Primera Edición. Barcelona, España.
- Sánchez, C. (1968). *Pedagogía*. Madrid, España.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006) *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima:  
Editorial Visión Universitaria.
- Sarto, M. (1998). *La animación a la lectura*. Madrid: SM.

Solé, I. (2003). *Estrategias de lectura* (14ta ed.). España: Autor.

Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.

Tamayo, M. (2003) *Proceso de investigación científica*. México. Cuarta edición. Editorial  
Limusa.

Yubero, S. (1996). *Animación a la lectura en diversos contextos*. En: Cerrillo, P. y García

Vara, A. (2010) *Siete pasos para una tesis exitosa*.

Villegas, L. (2010) *Metodología de la investigación cuantitativa*. México. Editorial Mc.  
Graw Hill.



## **Anexo**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO: Animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho - 2015**

**AUTOR: ARONE TARAZONA Adderly Elvis**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación que existe entre animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho - 2015?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cómo se relaciona la función pedagógica de la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho - 2015?</p> <p>¿Cómo se relaciona la biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho - 2015?</p> <p>¿Cómo se relacionan los talleres de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho - 2015?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la función pedagógica de la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.</p> <p>Determinar la relación que existe entre los talleres de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación significativa entre animación lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced. Huacho – 2015.</p> <p><b>Hipótesis específica:</b></p> <p>Existe relación significativa entre la función pedagógica de la escuela y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.</p> <p>Existe relación significativa entre la biblioteca escolar y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.</p> <p>Existe relación significativa entre los talleres de dinamización lectora y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.</p>	<b>Variable 1: ANIMACIÓN LECTORA</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<b>Función pedagógica de la escuela.</b>	Demuestra interés por las historias y libros que lee. Se sienten motivados por los libros sugeridos por los docentes.	5	Siempre A veces Nunca
			<b>La biblioteca escolar.</b>	Asiste frecuentemente a las bibliotecas de su escuela. Encuentra interesante los libros de su biblioteca escolar.	5	Siempre A veces Nunca
			<b>Talleres de dinamización lectora.</b>	Participan talleres de dinamización lectora. Encuentra eficiente al taller de dinamización lectora.	5	Siempre A veces Nunca
			<b>El papel de la familia.</b>	Lee libros en casa. Dialoga con sus familiares sobre los textos leídos.	5	Siempre A veces Nunca
			<b>Variable 2: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS</b>			
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>			
<b>Aprendizaje de representaciones</b>	Reconoce los términos del texto que lee y utiliza medios para lograrlo. Muestra interés por terminar el libro que empezó a leer resaltando más el contenido que la forma.	4	Deficiente Regular Bueno Muy bueno			

<p>La Merced, Huacho - 2015?</p> <p>¿Cómo se relaciona el papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho - 2015?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre el papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.</p>	<p>Existe relación significativa entre el papel de la familia y el aprendizaje significativo en la comprensión de textos en estudiantes del VI ciclo del área de Comunicación de la institución educativa particular Nuestra Señora de La Merced, Huacho – 2015.</p>	<p><b>Aprendizaje de conceptos</b></p> <p>Conceptualiza términos del texto y realiza deducciones.</p> <p>Relaciona sus conocimientos previos con el nuevo para luego hacer comentarios precisos.</p>	<p><b>6</b></p>	<p>Deficiente</p> <p>Regular</p> <p>Bueno</p> <p>Muy bueno</p>
			<p><b>Aprendizaje de proposiciones</b></p> <p>Reconoce el contenido del texto que lee para identificar los temas, las ideas e intenciones del autor.</p> <p>Desarrolla técnicas de estudio para aprender y participar en clases.</p>	<p><b>5</b></p>	<p>Deficiente</p> <p>Regular</p> <p>Bueno</p> <p>Muy bueno</p>

## CUESTIONARIO ACERCA DE LA ANIMACIÓN LECTORA

Estimado Alumno:

El presente cuestionario es para saber cómo desarrollan ustedes la animación lectora en el aula, en el hogar, etc. y observar lo significativo de tu aprendizaje en la comprensión de textos desarrollada en el área de Comunicación. Tus respuestas nadie las va a saber por ello responde a los enunciados con tranquilidad y sinceramente, marca con un aspa (X) el cuadrado que tú desees.

### ESCALA VALORATIVA

CÓDIGO	CATEGORÍA	
S	Siempre	3
AV	A veces	2
N	Nunca	1

Nº	Variable 1: Animación lectora			
	<b>Dimensión 1: Función pedagógica de la escuela</b>	S	AV	N
1	¿Las historias que cuentan los docentes del área Comunicación son divertidas?			
2	¿Las historias que cuentan los docentes del área de Comunicación me motivan a leer?			
3	¿Los docentes sugieren libros literarios para leer?			
4	¿Los libros literarios que sugieren los docentes son divertidos?			
5	¿Los docentes les llevan a la biblioteca escolar?			
	<b>Dimensión 2: La biblioteca escolar</b>			
6	¿Asistes a la biblioteca de tu institución para leer?			
7	¿Vas a la biblioteca por tu propia iniciativa?			
8	¿Existen libros que te interesan en tu biblioteca escolar?			
9	¿Quedas satisfecho luego de leer los libros de tu biblioteca escolar?			
10	¿Está disponible tu biblioteca escolar cuando has querido ir?			
	<b>Dimensión 3: Talleres de dinamización lectora.</b>			
11	¿Participas en algún taller de dinamización lectora?			
12	¿El taller de dinamización lectora te ayuda a mejorar tu hábito lector?			
13	¿Con qué frecuencia lees luego de haber participado en dicho taller de lectura?			
14	¿Asistirías a otros talleres de dinamización lectora?			

15	¿Los docentes realizan un juego o concurso de alguna lectura que has leído?			
	<b>Dimensión 4: El papel de la familia.</b>			
16	¿Lees libros completos en casa?			
17	¿Con qué frecuencia leen libros tu familia?			
18	¿Dialogas con tu familia sobre los libros que lees?			
19	¿Tus padres te animan o sugieren un libro para leer?			
20	¿Consideras un presupuesto para comprar libros en casa?			

## CUESTIONARIO ACERCA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA COMPRESIÓN DE TEXTOS

Estimado Alumno:

El presente cuestionario es para saber cómo desarrollan ustedes la animación lectora en el aula, en el hogar, etc. y observar lo significativo de tu aprendizaje en la comprensión de textos desarrollada en el área de Comunicación. Tus respuestas nadie las va a saber por ello responde a los enunciados con tranquilidad y sinceramente, marca con un aspa (X) el cuadrito que tú desees.

### ESCALA VALORATIVA

CÓDIGO	CATEGORÍA	
S	Siempre	3
AV	A veces	2
N	Nunca	1

N°	Variable 1: Aprendizaje significativo en la comprensión de textos			
	<b>Dimensión 1: APRENDIZAJE DE REPRESENTACIONES</b>	S	AV	N
1	¿Reconoces con facilidad los significados de las palabras de los textos que lees?			
2	¿Utilizas diccionarios para buscar las palabras que no comprendes?			
3	¿Has dejado de leer un texto con palabras rebuscadas o desconocidas?			
4	¿Dejas de leer textos porque carecen de ilustraciones?			
5	¿Crees importante que el libro o texto traiga una ilustración para entenderlo?			
	<b>Dimensión 2: APRENDIZAJE DE CONCEPTOS</b>			
6	¿Defines con facilidad las palabras claves del texto que lees?			
7	¿Realizas deducciones sobre el texto que vas a leer a partir del título?			
8	¿Tus conocimientos previos te ayudan a comprender un texto?			
9	¿Comentas con facilidad acerca del libro que lees?			
10	Cuando lees una obra literaria, ¿reconoces las características de un personaje?			
11	¿Te han tomado pruebas de entrada de comprensión de textos?			
12	¿Imaginas los pasajes que se van presentando en el texto?			
13	¿Logras recordar el contenido del texto que has leído?			
	<b>Dimensión 3: APRENDIZAJE DE PROPOSICIONES</b>			
14	¿Con qué frecuencia acostumbras a reconocer el tema del texto?			
15	¿Logras identificar la idea principal y secundaria de un texto?			

16	¿Elaboras resúmenes del texto que lees para comprender mejor?			
17	¿Opinas con facilidad, en clases, sobre el texto que lees?			
18	¿Logras con facilidad reconocer la intención del autor del texto que lees?			
19	¿Realizas exposiciones grupales o individuales del libro que lees?			
20	¿Reconoces el tipo de texto luego de haberlo leído?			

*¡Muchas gracias por tu participación!*

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ANIMACIÓN LECTORA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>Dimensión 1: FUNCIÓN PEDAGÓGICA DE LA ESCUELA</b>							
1	¿Las historias que cuentan los docentes del área Comunicación son divertidas?	✓		✓		✓		
2	¿Las historias que cuentan los docentes del área de Comunicación me motivan a leer?	✓		✓		✓		
3	¿Los docentes sugieren libros literarios para leer?	✓		✓		✓		
4	¿Los libros literarios que sugieren los docentes son divertidos?	✓		✓		✓		
5	¿Los docentes les llevan a la biblioteca escolar?	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: LA BIBLIOTECA ESCOLAR</b>							
6	¿Asistes a la biblioteca de tu institución para leer?	✓		✓		✓		
7	¿Vas a la biblioteca por tu propia iniciativa?	✓		✓		✓		
8	¿Existen libros que te interesan en tu biblioteca escolar?	✓		✓		✓		
9	¿Quedas satisfecho luego de leer los libros de tu biblioteca escolar?	✓		✓		✓		
10	¿Está disponible tu biblioteca escolar cuando has querido ir?	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: DINAMIZACIÓN LECTORA</b>							
11	¿Participas en algún taller de dinamización lectora?	✓		✓		✓		
12	¿El taller de dinamización lectora te ayuda a mejorar tu hábito lector?	✓		✓		✓		
13	¿Con qué frecuencia lees luego de haber participado en dicho taller de lectura?	✓		✓		✓		
14	¿Asistirías a otros talleres de dinamización lectora?	✓		✓		✓		
15	¿Los docentes realizan un juego o concurso de alguna lectura que has leído?	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 4: EL PAPEL DE LA FAMILIA</b>							
16	¿Lees libros completos en casa?	✓		✓		✓		
17	¿Con qué frecuencia leen libros tu familia?	✓		✓		✓		
18	¿Dialogas con tu familia sobre los libros que lees?	✓		✓		✓		
19	¿Tus padres te animan o sugieren un libro para leer?	✓		✓		✓		
20	¿Consideras un presupuesto para comprar libros en casa?	✓		✓		✓		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ X ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

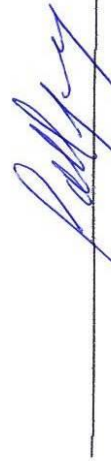
Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Gallarday Morales Santiago Aquiles      DNI: 25514954

Especialidad del validador: Magíster en Docencia e Investigación Universitaria

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Diciembre de 2015



**Santiago Aquiles Gallarday Morales**  
**Magíster en Docencia e Investigación Universitaria**



ESCUELA DE POSTGRADO

Anexo 4.1

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE DE REPRESENTACIONES</b>							
1	¿Reconoces con facilidad los significados de las palabras de los textos que lees?	/		/		/		
2	¿Utilizas diccionarios para buscar las palabras que no comprendes?	/		/		/		
3	¿Has dejado de leer un texto con palabras rebuscadas o desconocidas?	/		/		/		
4	¿Dejas de leer textos porque carecen de ilustraciones?	/		/		/		
5	¿Crees importante que el libro o texto traiga una ilustración para entenderlo?	/		/		/		
	<b>Dimensión 2: APRENDIZAJE DE CONCEPTOS</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	¿Defines con facilidad las palabras claves del texto que lees?	/		/		/		
7	¿Realizas deducciones sobre el texto que vas a leer a partir del título?	/		/		/		
8	¿Tus conocimientos previos te ayudan a comprender un texto?	/		/		/		
9	¿Comentas con facilidad acerca del libro que lees?	/		/		/		
10	Cuando lees una obra literaria, ¿reconoces las características de un personaje?	/		/		/		
11	¿Te han tomado pruebas de entrada de comprensión de textos?	/		/		/		
12	¿Imaginas los pasajes que se van presentando en el texto?	/		/		/		
13	¿Logras recordar el contenido del texto que has leído?	/		/		/		
	<b>Dimensión 3: APRENDIZAJE DE PROPOSICIONES</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
14	¿Con qué frecuencia acostumbrabas a reconocer el tema del texto?	/		/		/		
15	¿Logras identificar la idea principal y secundaria de un texto?	/		/		/		
16	¿Elaboras resúmenes del texto que lees para comprender mejor?	/		/		/		
17	¿Opinas con facilidad, en clases, sobre el texto que lees?	/		/		/		
18	¿Logras con facilidad reconocer la intención del autor del texto que lees?	/		/		/		
19	¿Realizas exposiciones grupales o individuales del libro que lees?	/		/		/		
20	¿Reconoces el tipo de texto luego de haberlo leído?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Gaillarday Morales Santiago Aguirre      DNI: 25514954

Especialidad del validador: Magister en Docencia e Investigación Universitaria

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Diciembre de 2015



Santiago Aquiles Gaillarday Morales

Magíster en Docencia e Investigación Universitaria

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ANIMACIÓN LECTORA**


Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci a <sup>1</sup>		Relevanci a <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>Dimensión 1: FUNCIÓN PEDAGÓGICA DE LA ESCUELA</b>							
1	¿Las historias que cuentan los docentes del área Comunicación son divertidas?	✓		✓		✓		
2	¿Las historias que cuentan los docentes del área de Comunicación me motivan a leer?	✓		✓		✓		
3	¿Los docentes sugieren libros literarios para leer?	✓		✓		✓		
4	¿Los libros literarios que sugieren los docentes son divertidos?	✓		✓		✓		
5	¿Los docentes les llevan a la biblioteca escolar?	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: LA BIBLIOTECA ESCOLAR</b>							
6	¿Asistes a la biblioteca de tu institución para leer?	✓		✓		✓		
7	¿Vas a la biblioteca por tu propia iniciativa?	✓		✓		✓		
8	¿Existen libros que te interesan en tu biblioteca escolar?	✓		✓		✓		
9	¿Quedas satisfecho luego de leer los libros de tu biblioteca escolar?	✓		✓		✓		
10	¿Está disponible tu biblioteca escolar cuando has querido ir?	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 3: DINAMIZACIÓN LECTORA</b>							
11	¿Participas en algún taller de dinamización lectora?	✓		✓		✓		
12	¿El taller de dinamización lectora te ayuda a mejorar tu hábito lector?	✓		✓		✓		
13	¿Con qué frecuencia lees luego de haber participado en dicho taller de lectura?	✓		✓		✓		
14	¿Asistirías a otros talleres de dinamización lectora?	✓		✓		✓		
15	¿Los docentes realizan un juego o concurso de alguna lectura que has leído?	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 4: EL PAPEL DE LA FAMILIA</b>							
16	¿Lees libros completos en casa?	✓		✓		✓		
17	¿Con qué frecuencia leen libros tu familia?	✓		✓		✓		
18	¿Dialogas con tu familia sobre los libros que lees?	✓		✓		✓		
19	¿Tus padres te animan o sugieren un libro para leer?	✓		✓		✓		
20	¿Consideras un presupuesto para comprar libros en casa?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad:     Aplicable [ X ]     No aplicable [ ]  
Apellidos y nombres del juez validador. Encudero Encudero, Melchor Epifanio    DNI: 15624326.  
Especialidad del validador: Lengua y Literatura

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Diciembre de 2015  
  
Dr. Melchor Epifanio Encudero Encudero  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad  
Lengua y Literatura



ESCUELA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>a1</sup>		Relevancia <sup>a2</sup>		Claridad <sup>a3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE DE REPRESENTACIONES</b>								
1	¿Reconoces con facilidad los significados de las palabras de los textos que lees?	✓		✓		✓		
2	¿Utilizas diccionarios para buscar las palabras que no comprendes?	✓		✓		✓		
3	¿Has dejado de leer un texto con palabras rebuscadas o desconocidas?	✓		✓		✓		
4	¿Dejas de leer textos porque carecen de ilustraciones?	✓		✓		✓		
5	¿Crees importante que el libro o texto traiga una ilustración para entenderlo?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 2 : APRENDIZAJE DE CONCEPTOS</b>								
6	¿Defines con facilidad las palabras claves del texto que lees?	✓		✓		✓		
7	¿Realizas deducciones sobre el texto que vas a leer a partir del título?	✓		✓		✓		
8	¿Tus conocimientos previos te ayudan a comprender un texto?	✓		✓		✓		
9	¿Comentas con facilidad acerca del libro que lees?	✓		✓		✓		
10	Cuando lees una obra literaria, ¿reconoces las características de un personaje?	✓		✓		✓		
11	¿Te han tomado pruebas de entrada de comprensión de textos?	✓		✓		✓		
12	¿Imaginas los pasajes que se van presentando en el texto?	✓		✓		✓		
13	¿Logras recordar el contenido del texto que has leído?	✓		✓		✓		
<b>Dimensión 3 : APRENDIZAJE DE PROPOSICIONES</b>								
14	¿Con qué frecuencia acostumbrabas a reconocer el tema del texto?	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
15	¿Logras identificar la idea principal y secundaria de un texto?	✓		✓		✓		
16	¿Elaboras resúmenes del texto que lees para comprender mejor?	✓		✓		✓		
17	¿Opinas con facilidad, en clases, sobre el texto que lees?	✓		✓		✓		
18	¿Logras con facilidad reconocer la intención del autor del texto que lees?	✓		✓		✓		
19	¿Realizas exposiciones grupales o individuales del libro que lees?	✓		✓		✓		
20	¿Reconoces el tipo de texto luego de haberlo leído?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [  ] **Aplicable después de corregir** [  ] **No aplicable** [  ]

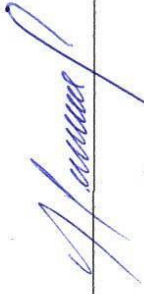
Apellidos y nombres del juez validador: Escudero Escudero, Melchor Espinosa DNI: 15624326

Especialidad del validador: Lengua y Literatura

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Diciembre de 2015



Firma del Experto Informante.

Especialidad  
Lengua y Literatura

## ANIMACIÓN LECTORA

	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20
<b>1</b>	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1
<b>2</b>	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2
<b>3</b>	2	2	3	3	1	1	2	3	2	3	1	1	1	3	3	3	2	1	2	1
<b>4</b>	2	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2
<b>5</b>	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2
<b>6</b>	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	2	1	3	2
<b>7</b>	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
<b>8</b>	2	1	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	2
<b>9</b>	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2
<b>10</b>	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
<b>11</b>	1	1	2	3	1	1	1	3	2	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1
<b>12</b>	2	2	2	3	1	1	1	2	3	3	1	3	1	2	1	2	2	2	3	1
<b>13</b>	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1
<b>14</b>	3	3	3	3	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	3	2	2	3	3
<b>15</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3
<b>16</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
<b>17</b>	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
<b>18</b>	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	3	3	2	2	2	2
<b>19</b>	2	2	3	1	1	2	2	3	2	1	3	2	2	3	1	3	2	3	2	3
<b>20</b>	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
<b>21</b>	1	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
<b>22</b>	2	2	3	1	3	3	2	1	2	3	3	2	1	3	2	2	3	2	1	3
<b>23</b>	2	2	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1



24	2	3	3	3	1	2	2	3	3	1	1	3	2	2	1	3	3	1	1	2
25	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2
26	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2
27	3	3	3	2	1	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1
28	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
29	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3
30	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	1	3	2	3	1	2	2	1	3	3
31	2	2	3	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	2	3	3	1
32	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	1
33	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
34	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	2	2	3	1
35	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	3	2
36	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1
37	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	3	1
38	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
39	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2
40	3	3	3	3	2	1	2	1	2	3	1	2	2	3	3	3	1	1	3	3
41	2	2	3	3	1	1	1	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2
42	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1
43	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2
44	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	1	3	1	2	2	2	2	2	3	3
45	3	3	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2
46	2	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1
47	3	3	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3
48	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	1

49	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	1	2	2	1	3	3
50	2	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	1
51	2	2	1	1	1	2	2	3	3	1	3	2	1	3	1	2	2	1	2	3
52	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2
53	2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	2	2	1	1	2	3
54	2	2	3	3	1	2	3	3	2	3	1	1	1	1	2	2	3	2	3	3
55	2	2	3	3	1	2	1	3	2	3	1	3	1	3	2	2	1	3	3	2
56	2	2	3	3	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3
57	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3
58	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3
59	2	3	3	3	1	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	1
60	2	2	2	3	1	1	3	3	2	3	1	1	2	2	1	2	1	1	3	2
61	2	2	3	3	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	3	3	2	1	2	1
62	2	2	2	3	1	2	2	3	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2
63	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	1	2	3	2	1	3	2	2	3	2
64	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2
65	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	2	2	3	3	3
66	2	2	3	2	1	2	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	2	3	3
67	2	2	3	3	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2
68	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
69	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	3	1	1	2	1	2	1	3	2
70	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	2	2
71	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3
72	3	2	2	3	1	1	2	3	2	3	1	2	1	1	3	2	2	1	3	3
73	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	3	2	3	2	2	2	1	3	1

74	2	3	3	3	2	1	1	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	3	3	3
75	3	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2
76	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	
77	2	3	2	3	1	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2
78	2	2	3	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3
79	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	1	1	3	1	1	1	2	1
80	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3	2
81	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1
82	2	2	3	3	1	2	1	3	2	3	1	3	1	3	3	1	2	1	1	2
83	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2
84	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	3	2	1
85	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	2	1	3	3	3	2	3
86	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	1	1	1	3	1	3	2	2	3	2
87	2	2	3	3	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3
88	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	1	3	2	2	1	3	2	2	3	2
89	2	2	3	2	1	2	2	2	3	3	1	3	3	1	2	3	2	3	3	3
90	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	1	1	3	2	3	3	3
91	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
92	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	3	3
93	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3	2	2	3	2
94	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2
95	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2
96	2	2	3	2	1	3	3	2	3	1	1	1	2	1	3	2	3	1	1	1
97	2	3	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2
98	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1

<b>99</b>	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3
<b>100</b>	3	3	3	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	2	2	1	3	1	1
<b>101</b>	2	2	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	1	1	1
<b>102</b>	2	3	3	1	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2
<b>103</b>	2	1	2	2	3	3	2	3	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1
<b>104</b>	3	3	3	2	1	1	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2

**APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA COMPRESIÓN DE TEXTOS**

	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20
<b>1</b>	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2
<b>2</b>	3	2	2	1	2	3	2	2	3	1	2	3	1	3	1	2	3	2	1	2
<b>3</b>	3	1	1	1	1	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	2	3
<b>4</b>	3	1	1	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
<b>5</b>	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	3
<b>6</b>	3	2	1	3	2	3	1	3	2	1	3	1	3	3	2	1	3	2	3	1
<b>7</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2
<b>8</b>	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>9</b>	2	3	2	3	3	2	1	3	2	3	1	3	1	3	2	1	3	2	2	1
<b>10</b>	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
<b>11</b>	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2
<b>12</b>	1	1	1	2	2	2	3	1	3	2	3	2	1	3	1	3	1	3	3	1
<b>13</b>	2	1	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2
<b>14</b>	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
<b>15</b>	2	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1	2	2	2	3	2	3	1	1	3
<b>16</b>	2	3	1	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2
<b>17</b>	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
<b>18</b>	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
<b>19</b>	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1
<b>20</b>	3	2	1	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2
<b>21</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3
<b>22</b>	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2
<b>23</b>	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	1	2	1

24	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	1	2	2	1	1	1
25	3	2	1	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	1	2	2
26	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
27	1	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2
28	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1
29	2	1	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3
30	1	1	3	1	1	2	1	2	2	3	3	3	1	2	2	3	3	1	2	3
31	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
32	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
33	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	1	3	2	2	2	1	2	1	3	2
34	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
35	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2
36	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	2
37	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1
38	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	1	1	3	3
39	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
40	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2
41	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2
42	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
43	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	1	3	2	2	3	2	2	3	3	3
44	2	1	3	1	3	1	1	3	1	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1
45	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2
46	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2
47	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	1	3	3	1	2	1	2	2	3	3
48	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2

49	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3	1	2	1	2
50	2	3	1	1	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3
51	2	3	3	1	3	2	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2
52	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
53	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
54	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	1	2	2
55	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2
56	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3
57	2	1	1	1	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
58	2	3	1	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
59	2	3	1	1	1	2	3	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2
60	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3
61	2	2	1	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3
62	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3
63	2	3	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
64	2	3	1	1	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3
65	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2
66	2	3	1	1	1	2	3	3	3	3	1	2	3	2	2	1	1	3	1	3
67	2	3	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1
68	3	3	1	1	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1
69	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
70	2	2	2	1	3	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2
71	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2
72	2	3	3	1	2	2	1	3	1	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2
73	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2

74	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3
75	3	3	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
76	3	3	1	2	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	2	3	2	2	2	1
77	1	2	1	1	3	1	3	3	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	1	2
78	2	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2
79	2	3	1	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	1	3	3	3	2	3	3
80	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3
81	2	3	1	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	1	1	3	3	2	2
82	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3
83	2	3	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3
84	3	1	1	1	1	3	3	3	3	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1
85	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3
86	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3
87	1	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	2	1	3	2	3	3
88	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2
89	2	1	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	1	3
90	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
91	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	1	2	1	2
92	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3
93	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3
94	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3
95	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2
96	3	2	2	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
97	2	1	3	1	3	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3
98	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	2



<b>99</b>	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2
<b>100</b>	2	1	1	3	3	2	1	2	2	2	3	1	3	1	2	3	3	3	3	2
<b>101</b>	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1
<b>102</b>	2	2	3	3	2	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
<b>103</b>	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	2	1
<b>104</b>	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2

