



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Inversión pública y competitividad en la cadena de valor del café de la  
región San Martín, 2007 – 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Torres Trigozo, Groder (ORCID:0000-0001-8837-3554)

**ASESOR:**

Mgtr. Encomenderos Bancallán, Ivo Martín (ORCID:0000-0001-5490-0547)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**TARAPOTO – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A mi esposa Mavel Vigo, mis hijas Dayana Milagros. y Dana Sofía por hacerme las cosas difíciles poniendo a prueba mi paciencia y mi concentración. También por darme ánimo, exigirme, controlarme para finalizar la tesis.

A mis padres Groder y Mirta, que deben estar orgullosos.

**Groder**

## Agradecimiento

A los profesores y estudiantes de la Universidad César Vallejo por la experiencia de aprender juntos.

El autor

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>7</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>18</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2 Variables y operacionalización.....	19
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	20
3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	20
3.5 Procedimientos.....	24
3.6 Métodos de análisis de datos.....	24
3.7 Aspectos éticos.....	24
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>26</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>31</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>41</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>42</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>43</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>48</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Correlación entre las dimensiones de las inversiones públicas con la competitividad de la cadena de café.....	27
<b>Tabla 2:</b> Prueba de Normalidad.....	28
<b>Tabla 3:</b> Correlación entre las variables inversiones públicas y la competitividad de la cadena de valor del café.....	29

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> Diseño de la investigación.....	18
<b>Figura 2:</b> Nivel de Inversión Pública.....	26
<b>Figura 3:</b> Nivel de Competitividad en la Cadena de Café.....	27

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inversión pública y la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín 2007-2019. El estudio fue de tipo básica, el diseño de investigación no experimental y de nivel correlacional. La población en estudio fueron 76 inversiones públicas para la competitividad de la cadena de valor del café. Se utilizó la técnica de análisis documental, y los instrumentos empleados fueron las fichas de análisis. Los principales resultados indicaron que no existe relación entre la inversión pública y la competitividad de la cadena de valor del café. El nivel de inversión pública que se ha realizado en la cadena de café es medio en 53.95%, alto 25%, bajo 21.05%. En tanto que el nivel de competitividad de la cadena de valor del café es medio en 50%, alto en 19.74% y bajo en 30.26%. La dimensión de la inversión pública que tiene una mayor correlación con la competitividad son las intervenciones a través de proyectos de inversión pública cuya correlación fueron positiva muy baja ( $Rho$  Spearman 0.026). Presentan una menor relación las intervenciones de los organismos públicos adscritos ( $Rho = -0.28$ ) y la intervención de organismos públicos desconcentrados ( $Rho = -0.88$ ), cuya correlación fueron negativa muy baja.

Palabras clave: intervenciones, cadena de valor, competitividad

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between public investment and competitiveness in the coffee value chain of the San Martín region 2007-2019. The study was of a basic type, non-experimental research design and correlational level. The study population was 76 public investments for the competitiveness of the coffee value chain. The documentary analysis technique was used, and the instruments used were the analysis sheets. The main results indicated that there is no relationship between public investment and the competitiveness of the coffee value chain. The level of public investment that has been made in the coffee chain is medium at 53.95%, high 25%, low 21.05%. While the level of competitiveness of the coffee value chain is medium in 50%, high in 19.74% and low in 30.26%. The dimension of public investment that has a greater correlation with competitiveness are the interventions through public investment projects whose correlation was very low positive (Rho Spearman 0.026). The interventions of attached public bodies (Rho = - 0.28) and the intervention of decentralized public bodies (Rho = - 0.88), whose correlation was very low negative.

Keywords: interventions, value chain, competitiveness



## I. INTRODUCCIÓN.

El café uno de los productos más comercializados en el mundo, alrededor de 174.5 millones de sacos. Los precios de compra mundial fueron oscilantes, dependiendo del escenario internacional con respecto a la producción. La situación del café en países de mayor producción como Brasil, Vietman, Colombia e Indonesia terminaron creando escenarios de buenos o malos precios para los productores locales. Por el lado del consumo, se reflejó en crecimiento sostenido desde hace seis campañas, pero sin incremento de los precios de compra, perjudicando a los productores. El desarrollo de las cadenas de valor del café es una oportunidad para cerrar brechas y erradicar la pobreza en las zonas rurales. Existen numerosas inversiones para promover e impulsar el incremento de la competitividad.

Se ha reconocido que las inversiones públicas en el mundo, ayudaron a impulsar el desempeño económico de los países, generando demanda, crecimiento de la productividad, estimulan la inversión del sector privado. La inversión pública no puede solucionar todas las brechas sociales, pero sí puede establecer líneas para el crecimiento sostenible.

La inversión pública en América Latina fue creciente pero los montos de inversión fueron todavía bajos. Por ejemplo, en el año 2014, el nivel de gobierno que gastó el 65% de las inversiones fueron los gobiernos centrales, los gobiernos locales el 18% y los gobiernos regionales solo el 8%. En el mismo periodo, según el destino de la inversión pública se invirtió mayormente en transporte 25%, vivienda y servicios comunitarios 17% y una cifra mucho menor en agricultura 2%. (BID, 2016).

En los últimos años el Perú ha escalado su posición al quinto lugar como productor de café arábigo (MINAGRI, 2020). La Cámara Peruana del Café y Cacao, en un estudio de mercado del café peruano, elaborado por el proyecto sobre café y clima con el apoyo de la Solidaridad y la Plataforma SCAN, indica que el Perú vende la producción en tres segmentos: 88.8% convencional, 9.8% certificado y 2.4% especialidad. La

producción peruana se considera un café secundario para las mezclas, hecho que le confiere ventajas como ventana comercial y de calidad (CPCC, 2017).

El desarrollo de la cadena del café depende de factores como productividad, la calidad, financiamiento, organización de los productores y la inserción comercial. Actualmente se abordan a través de la asistencia técnica para manejo tecnológico, acceso a mercado, asociatividad empresarial, valor agregado principalmente. En la mayoría de las inversiones del estado se contempla como oferta la provisión de bienes y servicios para los diferentes actores en los eslabones de las cadenas.

En el Perú, la inversión pública se realiza bajo diferentes mecanismos de asignación financiera o presupuestal. Los proyectos de inversión se realizan mediante el sistema Invierte.pe. Los sectores intervienen en las regiones a través de los Organismos Públicos Adscritos, Desconcentrados y los Programas Presupuestales por Resultados. De esta manera se implementan las políticas del estado para realizar la promoción del agro y acelerar el cierre de brechas.

Las prioridades de la inversión pública son heterogéneas, en el año 2014, se invirtió más en transporte 35%, vivienda y servicios comunitarios 13%, educación 12%, agua y saneamiento 11%, y el agro 8%. (BID, 2016). La inversión en el agro es ligeramente superior a salud, servicios públicos, defensa, seguridad y otros.

En el país la inversión pública fue gestionada entre los años 2000 y 2015 por el Sistema Nacional de Inversión Pública – SNIP, que permitió mejorar la articulación de las políticas nacionales de inversión con los territorios. Entre los años 2006 y 2015 la cartera de proyectos viables experimentó mayor crecimiento, declarándose viable a 151, 957 PIP, valorizado en S/ 369 762 millones, incrementándose en el año 2015 el 25% de PIP de los tres niveles de gobierno. Los componentes de riego, caminos, telecomunicaciones y programas de apoyo al productor tienen un efecto significativo sobre la reducción de la pobreza rural, que se manifiesta en una mejora en la productividad agrícola (Alvarado, 2018).

La inversión pública, orientada a mejorar la competitividad del café, ha surgido desde los tres niveles de gobierno. En esta línea están los proyectos de inversión, desde el año 2000 hasta el 2015, se regían bajo el Sistema Nacional de Inversión Pública SNIP, seguidamente bajo el sistema de Invierte.pe. La asignación de los recursos públicos para los proyectos de inversión se realizaba bajo dos criterios de evaluación; la rentabilidad social en el marco político de planes estratégicos y lineamientos de política (Centeno, 2018). Los Programas Presupuestales por Resultado PpR y la intervención de los Organismos Públicos Adscritos del MINAGRI, tuvieron intervenciones mediante asistencia técnica, capacitaciones, infraestructura de post cosecha, entre otros. Los recursos destinados fueron insuficientes ante la demanda creciente por los servicios públicos del sector.

En el año 2006, el estado peruano ha decretado la Ley N°28846 para el fortalecimiento de las cadenas productivas y los conglomerados con el propósito de mejorar la competitividad, e indica que todos los programas del sector público son a cuenta de su presupuesto para apoyar a los actores en las cadenas productivas.

Desde hace varios años, el Estado Peruano, a través de proyectos de inversión promueve las cadenas de valor en el sector agropecuario, y con ello el desarrollo económico de las familias. Las autoridades locales, provinciales y regionales optan por este tipo de proyectos por que permite llegar con servicios a una masa importante de productores, pero no se conoce con exactitud la relación que existe con la mejora de la competitividad de estas cadenas financiadas.

De manera más específica, los proyectos de inversión son una forma de inyectar recursos financieros públicos para promover y dar el soporte a las diferentes cadenas de valor agropecuaria en la región. Por lo tanto, se requiere analizar de manera concreta la inversión pública, en nuestro caso, los aportes a la competitividad de las cadenas de valor del café. Así como identificar los principales factores que condicionan el incremento de la competitividad.

El café en el departamento de San Martín es una actividad muy importante. El cultivo fue introducido en la década de los años 60s. La ampliación de áreas con el cultivo es constante, en el año 2019 alcanzó las 93,990 hectáreas de superficie sembrada, representando el 21.4% de la producción nacional de café. (MINAGRI 2020).

La producción es realizada por los pequeños productores que enfrentan desafíos como la baja productividad, la calidad, los bajos precios, el cambio climático, entre otros, alcanzando solamente 0.91 Tm/Ha, muy por debajo de su potencial. Sin embargo, el café de la región, en un 30% aproximadamente del volumen que se comercializa se ha posicionado en el mercado internacional porque son de calidad y se cultivan bajo principios de la agricultura orgánica y sostenible. La otra parte de la producción se comercializa de manera convencional.

En la región San Martín los proyectos de inversión aplicados a la parte agraria, bajo la actual política de descentralización y de promoción agraria, datan desde el año 2007 con inversión pública para la mejora de la producción del cacao, café y ganadería.

El Gobierno Regional de San Martín, en el año 2016, ha priorizado mediante Ordenanza Regional N°008-2016-GRSM/CR, el desarrollo de diez cadenas de valor: cacao, café, palmito, sachá inchi, cítricos, ganadería porcina, ganadería vacuna, arroz y maíz, plátano, y Biocomercio (GRSM, 2016). Sobre estas se promueven las intervenciones para su desarrollo. Siendo ratificada por la Ordenanza Regional N°0014-2019-GRSM/CR para fomentar su industrialización. (GRSM, 2019).

Desde el año 2007, se han ejecutado un conjunto de intervenciones en diferentes cadenas. Actualmente, se continúan con inversiones relacionadas a mejorar la competitividad del café. El proyecto regional en la cadena de valor del café, que ejecuta el Gobierno Regional de San Martín, viene a ser el tercero en un periodo de 10 años, sin embargo, los problemas en el café son los mismos, bajo nivel de competitividad.

En la presente investigación se ha considerado como problema general ¿Cuál es la relación entre la inversión pública y la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019?, y los problemas específicos ¿Cuál es el nivel de

inversión pública en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019?, ¿Cuál es el nivel de competitividad de la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019?, ¿Cuál de las dimensiones de la inversión pública tiene mayor relación con la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019?

Esta investigación se justifica a partir de la información obtenida sobre la inversión pública y la competitividad del café. La inversión pública, orientada a mejorar la competitividad del café se realizan desde varios años, pero la situación de precariedad del productor cafetalero es la misma desde hace décadas. Conviene que la intervención del estado sea efectiva en la cadena del café a partir de un mayor conocimiento en el contexto del departamento de San Martín.

El estado desde su rol promotor, interviene mediante diferentes mecanismos de ejecución presupuestaria para mejorar la competitividad del café. En estas intervenciones se plantea, cerrar brechas y solución a puntos críticos y/o cuellos de botella, llevando bienes y servicios públicos a los productores. Este trabajo de investigación generará un valor teórico para futuras intervenciones en la cadena del café.

Para el periodo 2007 – 2019, el Gobierno Regional San Martín y los gobiernos locales, han ejecutado un conjunto de proyectos de inversión en la cadena de café. El gobierno nacional ha intervenido a través de sus diferentes organismos para gastos de inversión. Así como gastos corrientes para la función agraria, fortalecimiento organizacional y otros.

Los hogares que viven de las actividades productivas del café suman al menos 41,195 familias. La cantidad de productores que acceden a los bienes y servicios públicos solo representan entre el 15% y el 20%. En los últimos años la intervención del estado se ha ampliado a otros eslabones como el consumo de café, la formalización, el cooperativismo, negocios internacionales y la generación de valor agregados a través de los cafés tostados & molidos. La inversión pública y la relación con la competitividad

del café es una parte de la gestión pública que requiere ser mejor comprendida y los factores que la condicionan, la efectividad de las inversiones. Los resultados del trabajo serán tomados por los servidores públicos para mejorar las intervenciones del estado en la cadena del café. La baja competitividad es uno de los principales problemas que interviene el estado en los tres niveles. Por relevancia social, el incremento de la competitividad del café, es del interés de las autoridades, servidores públicos y de los pequeños productores.

Asimismo, se justifica por sus aportes a la comunidad e implicancia práctica en relación a las inversiones públicas y la competitividad de la cadena del café, que podrán ser tomadas en cuenta para otros estudios similares. Sobre su implicancia práctica, permitirá que las inversiones públicas puedan adecuar los enfoques de intervención con los pequeños productores de café.

La investigación tiene como objetivos los siguientes, el general, determinar la relación entre la inversión pública y la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019. Mientras que los objetivos específicos son: Medir el nivel de inversión pública en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019. Medir el nivel de competitividad de la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019. Identificar la dimensión de la inversión pública que tiene mayor relación con la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019.

En cuanto a las hipótesis, se formuló la hipótesis general  $H_i$ , Existe relación entre la inversión pública y la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019. Las hipótesis específicas, son  $H_1$ : El nivel de inversión pública en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019 es alto,  $H_2$ : El nivel de competitividad de la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019 es alto,  $H_3$ : La dimensión de la inversión pública que tiene mayor relación con la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019 es la intervención de organismos públicos desconcentrados.

## II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se desarrolla la base teórica que sostiene la investigación en sus variables, la inversión pública y la competitividad de la cadena de valor del café. Las teorías para el análisis que se utilizaron son el enfoque territorial, competitividad, cadenas de valor, y las inversiones públicas. La combinación de estos enfoques nos dio el punto de partida para el análisis y están enmarcados en las siguientes teorías.

Alburquerque, F (2020), *Los retos del enfoque de desarrollo territorial para la reactivación económica por el impacto de la Covid-19*. (Módulo de capacitación). Unión Iberoamericana de Municipalistas. Madrid, España. Indica que el desarrollo territorial debe estar basado en la movilización y participación de los actores locales para lograr acuerdos y colaboración para la mejora de los ingresos, las condiciones y calidad de vida de un determinado ámbito. Un elemento clave es que las estrategias sean elaboradas o construidas desde el ámbito local, siendo deseable que la colaboración sea coherente desde instancias de gobierno nacional y regional. No se trata de la aplicación de políticas nacionales o estatales en las regiones sino la construcción participativa del desarrollo a partir de las relaciones entre los actores locales y tomando en cuenta el contexto social, cultural, jurídico, financiero e institucional que forma parte de las decisiones de los mismos actores locales. Se trata también de resolver puntos críticos de la producción local, la falta de empleo, la modernización de la gestión pública local y la sostenibilidad ambiental.

Con respecto a la competitividad, Porter, M (1991) *La Ventaja Competitiva de las Naciones*. Presenta las bases de la teoría de la competitividad que llevados a un nivel de análisis microeconómico para medir y definirlo se basan cuantitativamente en la participación del mercado, productividad y/o costo, ganancias y/o beneficios netos. Para nuestro caso, el punto focal de análisis son los agentes económicos de los sectores, las empresas y los productos. Siendo más específico, la cadena del café. Es decir que la competitividad de la cadena del café está basada en la productividad con la cual produce bienes y servicios. En este entorno las condiciones generadas por la

participación del estado son determinante para asegurar una economía próspera en torno al café.

La inversión pública, consiste en asignar recursos en los tres niveles de gobierno para mejorar la competitividad de la cadena de valor del café, a través de intervenciones de los Organismos Públicos Adscritos, Programa y Proyectos del gobierno nacional, así como los proyectos de inversión en el sistema INVIERTE.PE y sus antecesores por unidad ejecutora como gobiernos locales, regional y de los ministerios.

En su definición teórica más aplicada a un producto o servicio, según lo indicado por Rafael K. y Mike M (2009), *Un Manual para Investigación de Cadenas de Valor* (Manual Técnico), indica que la cadena de valor es un conjunto de actividades necesarias para desarrollar un producto o servicios. Esta puede empezar con una idea hasta llegar al consumidor final. Incluyendo la provisión de insumos, y otros servicios de soporte en la cadena. Incluidos los subproductos derivados de la actividad principal.

En el caso de la cadena de valor del café, desde una perspectiva de la interacción de actores, estas se relacionan en los diferentes eslabones de una cadena, como la producción de los granos, proveedores de bienes y servicios, el acopio, los tostadores, transportistas, la comercialización y los consumidores finales.

Wahren P. (2018). *Las Cadenas Regionales de Valor en América Latina* (Análisis Económico). Buenos Aires, Argentina. Concluye que desarrollar las cadenas de valor regional es importante la intervención del estado y el desarrollo de una política para el desarrollo de la agroindustria, las capacidades de innovación tecnológica, promoción de las mypes y la inserción en el mercado internacional.

El desarrollo de cadenas de valor agroalimentarias es una oportunidad para erradicar la pobreza, permite romper círculos de pobreza acentuadas, especialmente rural, dependientes de actividades agropecuarias. San Martín es una región exitosa en el mundo, por el modelo de desarrollo alternativo a la hoja de coca.



Máttar (2015), *Inversión Pública: contribución al crecimiento, productividad y competitividad* (artículo científico). ILPES, Naciones Unidas, CEPAL. Lima, Perú. Seminario Internacional sobre las mejores prácticas e innovación de los SNIP en el mundo y el crecimiento económico. Concluye que los efectos de la inversión pública, en un territorio vendrían a ser: crecimiento, competitividad, productividad que permitieron mejorar el empleo, crecimiento de los sectores, incremento del capital, mejora de la producción y la provisión de bienes públicos (infraestructura), que estimuló la inversión privada. También indicó que la clave para el crecimiento con inclusión y con mejor distribución de la riqueza, garantizó derechos y mejoró las capacidades humanas.

El estado peruano en el marco de la aplicación de la Política Nacional Agraria (Aprobada mediante DS N° 002-2016-Minagri), implementó un conjunto de medidas para lograr el incremento de los ingresos económicos y el nivel de vida de los productores agrarios; la competitividad agraria y su inserción en los mercados de manera sostenible, para lo cual el estado ha desarrollado diversas formas de asignación de presupuestos y financiamiento.

El café es denominado un “producto bandera” porque brinda fuentes de trabajo a miles de familias a nivel nacional, genera divisas, y tiene un impacto en el ambiente.

El Gobierno Peruano implementó el Plan Nacional de Acción del Café Peruano, que está liderado por el MINAGRI y el Consejo Nacional del Café. Un intento por mejorar las condiciones sociales, económicas y ambientales de las unidades productoras de café a partir de una planificación que ha sido elaborada de manera participativa en las regiones cafetaleras con los actores públicos, privados y los productores. Uno de los grandes desafíos de este plan es trabajar los efectos del cambio climático que se prevé como una fuerte amenaza para el sector. Así como la protección de los bosques y los ecosistemas.

Las instituciones que vienen trabajando en la cadena del café están: el Programa de Compensación para la Competitividad, AGROIDEAS, promovió planes de negocios sostenibles en café, por un valor de S/ 78.5 millones. El Programa Nacional de

Innovación Agraria, PNIA, que depende del Instituto Nacional de Innovación Agraria del Ministerio de Agricultura y Riego, inicia sus operaciones en el año 2015 y promovió proyectos para la innovación e investigación. El Plan Nacional de Renovación de Cafetales, PNRC, inicia sus actividades posteriores a la crisis del surgimiento de la plaga denominada “Roya”, cuyas metas fueron renovar 80,000 hectáreas de café y un fondo de S/ 1,200 millones. El presupuesto inicial asignado en el año 2015 fue S/ 35 millones; al año 2016 había renovado a nivel nacional 39,000 hectáreas de café, con un desembolso en crédito por parte de AGROBANCO por el monto de S/ 480 millones.

El Servicio Nacional de Sanidad Agraria- SENASA, entidad reguladora para la producción orgánica, que se aplica bajo el Reglamento Técnico para Productos Orgánicos, aprobado por Decreto Supremo N° 044-2006-AG.

También están las intervenciones del pliego de Sierra y Selva Exportadora, que, en el 2020, tuvo un presupuesto de S/ 4,188 millones. El Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural, AGRORURAL que en el último año 2020 tuvo un presupuesto de S/ 284 millones. El Ministerio de la Producción promueve la calidad del café en alianza con una franquicia internacional Alliance for Coffee Excellence (ACE) de Estados Unidos, según lo cual incrementó en las exportaciones de cafés especiales de \$ 7 a 45 millones por año en el período 2016-2019, según Aduanas, y sigue en crecimiento.

Una de las principales reformas del estado en el Sistema Nacional de Presupuesto son los Presupuestos por Resultados (PpR). Los programas presupuestales con articulación territorial, es decir que su implementación puede ser realizado por los gobiernos subnacionales y están orientados a atender demandas en el sector agroproductivos. Estos PpR, son el 0039, 0040, 0041,0042, 0065, 0089, 0121, orientadas a brindar servicios para un mejor desempeño del territorio en materia de desarrollo económico. No existe un PpR orientado de manera exclusiva para intervenir en la cadena del café. Un mismo programa puede intervenir en varias cadenas, de acuerdo a las condiciones del territorio en donde se aplica. Sin embargo, fue una buena alternativa para articular esfuerzos del estado para dotar de bienes y servicios públicos de manera oportuna, de calidad y eficientes.

En el departamento de San Martín se produce granos de café arábica principalmente para el mercado exterior. Las condiciones naturales del territorio, como la agroecología y la mezcla de variedades cultivadas, son factores que diferencian la producción de otras zonas.

La tecnología de producción todavía es baja, lo que limita la rentabilidad del negocio para el productor. La producción regional está en manos de los pequeños productores, quienes cultivan áreas menores de 1.5 hectáreas por familia. Se ubican por encima de los 800 msnm. A mayor altitud, mejores son las condiciones para la producción de cafés de alta calidad. Por esta razón, el café es un cultivo que ejerce presión directa sobre los bosques. Es decir, su cultivo está limitado a ciertas condiciones agroclimáticas que generalmente son zonas alejadas, con limitaciones en las vías de acceso, con escasa o nula presencia de proveedores de asistencia técnica e insumos, sin garantías para acceso a financiamiento, sin títulos de propiedad, y otras.

La comercialización está dominada por empresas importantes del país y el mundo. El café siendo uno de los productos más transados es atractivo para empresas nacionales y transnacionales interesadas en el grano por su consistencia en la calidad, mezcla varietal y volúmenes.

La relación entre los productores y las empresas comercializadoras de café es asimétrica. El precio de compra de los granos del café arábigo está determinado por su cotización en la bolsa de valores de Nueva York. El destino de la producción es mayormente a los mercados de los Estados Unidos, Alemania, Bélgica y Canadá.

Por otro lado, están los productores que organizados se han insertado en los mercados del exterior. Esta modalidad permite una mejor distribución de las utilidades de las exportaciones. Las principales modalidades organizacionales son las asociaciones y cooperativas. Ambos modelos son parte de una política de promoción en el sector cafetalero peruano.

Existen otros eslabones como la transformación que están en desarrollo. Este eslabón es trabajado por las mypes, emprendimientos locales con cafeterías. Los volúmenes que se dedican a esta actividad son muy bajos, no mayor al 5% de la producción.

Nahuamel, E. (2018). *Factores Competitivos para el Desarrollo de la Caficultura Peruana*. (artículo científico). Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Agraria La Molina. Lima, Perú. Realizó la identificación, evaluación y análisis sobre el desarrollo del café en el Perú. Concluye, que cuando nos referimos a la competitividad del café, estamos mirando las capacidades internas del territorio, conformado por un conjunto de factores. Identificando que los factores de competitividad de la caficultura son: las condiciones agroecológicas apropiadas, calidad de taza, técnicas de producción, carreteras, condiciones de vida de las personas, desarrollo institucional, desempeños económicos y mercado laboral.

La mayoría de las intervenciones con proyectos de inversión no consideran el desarrollo institucional del sector cafetalero, dejando la tarea a los mismos productores. En los últimos años, se ampliaron intervenciones en gestión organizacional y empresarial de las asociaciones y cooperativas de productores. Ha tenido como impacto el surgimiento de más organizaciones. Algunas alcanzando niveles de gestión para las exportaciones.

Ministerio de Agricultura y Riego (2018), *Plan Nacional de Acción al Café peruano*. (Plan Nacional). Elaborado de manera participativa y liderado por el Consejo Nacional del Café y actores de la cadena de valor. Tuvo cinco fases: Fase 1, preparación y análisis detallados de información, fase 2, generación de consensos, fase 3, diseño y formulación del PNA-Café, problemática y alternativas de solución, fase 4, validación del plan y proceso de consulta (nivel nacional y regional), fase 5, aprobación y presentación del plan por Minagri para su implementación. El plan indica que la competitividad de la cadena de valor está determinada por las siguientes capacidades: a) inserción en el mercado internacional b) producción de calidad c) sostenimiento y participación en mercados exigentes d) producción de acuerdo a la demanda del mercado e) reducir costos de producción, productividad y comercialización, f) innovación, nuevo conocimiento y desarrollo tecnológico

Ojeda, M. (2017). *Análisis de la Correlación entre la Inversión Pública y las Disparidades Territoriales en el Perú 2007 – 2016*. (Tesis Posgrado). Departamento de Ingeniería Industrial. Universidad de Chile. Santiago de Chile, Chile. Tipo de estudio: Descriptivo – Correlacional. Población y muestra: Regiones del Perú Unidad de análisis: 5 Dptos. “más ricos” y 5 “Dptos. más pobres” del Perú. Método: Correlación bivariada. PIB e Inversión pública per cápita 2007 – 2016. 47 Unidad de Observación: Indicadores sociodemográficos intercensales 1993 – 2007. Instrumentos de análisis: Matriz de indicadores de desigualdad sociodemográfica. Concluye que el país viene modernizándose, en el año 2000, se implementó el SNIP. Seguidamente, el año 2017 se realizaron mejoras y partir de la fecha pasó a denominarse INVIERTE.PE, lo que facilita el seguimiento de las inversiones.

Con el sistema INVIERTE.PE, al incorporar la planificación multianual, mejora el criterio de priorización. La formulación de los proyectos responde un poco mejor a las demandas de los sectores. Los componentes y actividades que se plantean pasan de ofrecer respuestas inmediatas para corregir fallas con una mirada de mediano plazo.

Fort, R. (2014), *Impacto de la inversión pública rural en el desarrollo regional* (Artículo Científico), GRADE, Lima, Perú. Elaborada en el marco del XV Concurso Anual de Investigación 2013. En esta se indica que las inversiones públicas que tienen como objetivo el desarrollo de zonas rural pobres, como son las zonas cafetaleras, han tenido cambios en los enfoques de intervención y estrategias. Los principales cambios son: la incorporación del enfoque del mercado, la provisión de bienes y servicios públicos de calidad, intervenciones y priorizaciones basadas en demandas. En cuanto a las inversiones que son dirigidas a programas de apoyo al productor para mejorar la productividad es débil porque tienen poco impacto en los pobres.

Grandez, C (2019), *Análisis de la inversión pública y su incidencia en el crecimiento de las actividades económicas de la economía peruana en el periodo 2010 – 2016* (Tesis de grado), Universidad Nacional de San Martín, Perú. La investigación fue de tipo aplicada, cuyo diseño fue no experimental. La técnica para recojo de la información fue revisión documental, cuyas conclusiones indican que la inversión pública genera crecimiento económico, en algunas actividades económicas más que en otras que

permite a mejor calidad de vida. Contrariamente en el sector agrícola es uno que experimenta menor crecimiento.

Ponce, S. (2013), *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. Cuya muestra balanceada fue de 360 observaciones. Las conclusiones fueron que la inversión pública genera impactos y se encuentra en proceso de expansión en el país. Asimismo, esta no debe estar desligada de la inversión privada. Es posible incentivar la competencia con los privados para que se atiendan demandas insatisfechas por inversiones. En todo caso la intervención del estado debe ser complementaria a la inversión privada, especialmente en infraestructura.

Labra, C (2018), *Plan de negocio para la comercialización de cafés peruanos a través de una plataforma online en Lima Metropolitana*. (Tesis de Grado), ESAN BUSINESS. Se realizó un estudio cuantitativo, con participación de los actores de la cadena y representantes de gremios, instituciones, gobierno, expertos, entre otros. Se complementó con otras fuentes, como estudios, datos de exportación, estadísticas, entre otros. La principal conclusión es que existe poco impacto y no ha logrado solucionar el problema de los caficultores, principalmente del pequeño productor a pesar que el estado ha intervenido desde hace muchos años a través de políticas y programas.

Nahuamel, E. (2018), *Factores competitivos para el desarrollo de la caficultura peruana* (Artículo científico), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Se realizó una identificación, evaluación y análisis sobre los aspectos favorables para el desarrollo del café en el Perú. La principal conclusión fue que el café peruano tiene ventajas comparativas para su desarrollo como son las condiciones naturales para la producción de cafés especiales, la mezcla varietal, la calidad en taza y un emergente desarrollo institucional.

Los cafés de alta calidad son descubiertos y pasan a comercializarse en mercados especiales. Los bajos volúmenes y discontinuadas entregas no permiten la presencia

sostenible de las organizaciones de productores en este tipo de mercados. Existe una brecha a resolver en cuanto a la infraestructura para producir cafés de alta calidad.

Torres, M (2016), *Análisis de la Cadena Productiva del Café y Estrategias de Mejora en la provincia de San Ignacio*. Universidad Señor de Sipan, Pimental, Perú. El tipo de investigación fue descriptivo-explicativo, el diseño descriptivo y de enfoque mixto. La población estuvo conformada por los 350 y la muestra por 183 socios productores de la cooperativa, productores de café. La principal conclusión fue que el café tiene ventajas comparativas y competitividades que auguran una mejor posición en mercado exterior. Asimismo, tiene todas las condiciones para insertarse en el mercado de cafés especiales por los pisos altitudinales, clima favorable, sistemas agroforestales, y tecnología sin uso de pesticidas.

Nahuamel E. (2013), *Competitividad de la Cadena Productiva de Café Orgánico en la provincia de la Convención, Región Cusco* (Tesis de Maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. El tipo de investigación fue descriptiva exploratoria. La población fueron los productores del café orgánico de la provincia de La Convención (Cusco). La muestra fue de 285 productores encuestados. Los instrumentos de colecta de datos fueron el cuestionario y diferentes tipos de registro tanto de la producción como del almacén de la organización. El estudio concluyó que los factores competitivos de la cadena se encuentran en el primer eslabón “la producción” por sus condiciones edafoclimáticas adecuadas para el desarrollo del cultivo con atributos como orgánicos y de calidad. Otro aspecto de la competitividad que es notoria, es la asociatividad, la calidad (en la zona se produce café de origen Machu Picchu Huadquiña), y la infraestructura de post cosecha. Los puntos críticos están relacionados a la falta de capacidades de los productores para el beneficio en húmedo, escasa mano de obra.

Huaihua, E. (2014), *Factores de Comercialización que Limitan la Comercialización Internacional del Café de Kimbiri* (Tesis de Grado), Universidad Nacional de San Cristóbal De Huamanga, Perú. El tipo de investigación fue aplicada, diseño no experimental, La población se delimitó a 26 asociaciones cafetaleras. Se realizó

mediante el análisis documental y encuesta. El recojo de información se realizó mediante cuestionario y fichas bibliográficas. Las conclusiones fueron que la presencia del estado con bienes y servicios públicos son muy escasos. Hay poco apoyo con capacitación, financiamiento y articulación al mercado. Es una de las razones por la que se explica que los productores en estudio tuvieron limitadas ganancias por las exportaciones del café.

Del Águila, D. (2018), *Análisis Estratégico de la Caficultura en la Región San Martín-2016* (Tesis de Maestría), Universidad Científica del Perú, Tarapoto, Perú. El tipo de investigación fue no experimental. La cantidad de muestra de organizaciones fueron 25, y la de productores 372. La técnica utilizada fue la observación y la encuesta. Mientras que los instrumentos fueron el diagrama de flujo de proceso y el cuestionario de encuesta. Las principales conclusiones fueron que el sector cafetalero en la región San Martín está experimentando un crecimiento al 2016; con tendencia a mejorar hacia los años siguientes.

Las nuevas prácticas agronómicas que se impulsaron en las plantaciones renovadas y las nuevas plantaciones instaladas, como producto del Plan Nacional Antirroya impulsado por el SENASA y el Plan Nacional de Renovación de Cafetales ejecutado por el MINAGRI, a través del Agrobanco, han tenido influencia en el desarrollo de la caficultura a nivel regional. También menciona que la mayoría de los productores aún no tienen acceso a financiamiento lo que dificulta la aplicación de nuevas tecnologías, especialmente la adquisición y la adecuada aplicación de fertilizantes a las plantaciones.

Un tercio de los productores está organizado y tiene arreglos formales de comercialización de su producción con sus cooperativas o con empresas exportadoras; sin embargo, se han detectado indicios de que existen acuerdos informales de un gran número de productores con ellas. Un gran número de productores aún presentan graves deficiencias en sus capacidades técnicas para el manejo de sus plantaciones, para el uso de semillas certificadas, buenas prácticas de abonamiento, buenas prácticas de cosecha y postcosecha, entre otras.



Las inversiones públicas para promover el agro, vienen de una práctica antigua del estado peruano. Lo que fueron cambiando en las intervenciones son los enfoques y las estrategias. Actualmente, está centrada en la competitividad de las cadenas de valor. En este caso el café, es un cultivo que a nivel nacional cuenta con un Plan Nacional de Renovación de Cafetales, operado por el MINAGRI, así mismo, los Organismos Públicos Adscritos, intervienen en la competitividad de la cadena a través de AGROIDEAS, PNIA, Agrorural, Sierra y Selva Exportadora, SENASA y otros. El gobierno regional y gobiernos locales operan con proyectos de inversión y programas presupuestales por resultado.

Este conjunto de intervenciones del estado para la mejora del café establece un conjunto de componentes y actividades para mejorar la productividad, la infraestructura, comercialización entre otros. Es preciso que el estudio establezca la relación que existe entre las inversiones públicas y la competitividad de la cadena de valor del café.

### III.METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

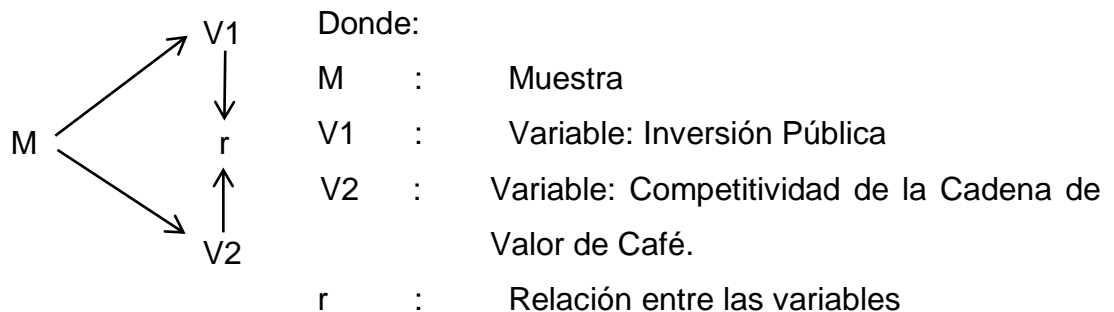
##### Tipo de estudio

El tipo de investigación fue básica, puesto que se generó información que aporta a un mejor conocimiento de las variables en estudio.

##### Diseño de investigación

Este estudio es no experimental y de nivel correlacional. El análisis se centró en la relación que existe entre la inversión pública y la competitividad de la cadena de valor del café. Observamos los gastos ejecutados mediante inversión pública, así como el comportamiento de las dimensiones y el desarrollo de la competitividad de la cadena de valor del café en el periodo 2007 – 2019.

El análisis correlacional permitió conocer el grado de relación que existe entre las variables, Inversión Pública y Competitividad de la Cadena de Valor del Café, así como la comparación de ambas. Tal como indican Palella y Martins (2012), su propósito fue determinar el comportamiento de una variable conociendo el comportamiento de otra.



**Figura 1:** Diseño de la investigación

### **3.2. Variables y operacionalización.**

#### **Variable 1: Inversión Pública:**

##### **Definición conceptual:**

Es toda intervención limitada por el tiempo, su finalidad es orientar el uso de los recursos públicos destinados a crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar bienes o servicios para la población.

La inversión pública se realiza por el gobierno central o los gobiernos subnacionales o locales.

Funciona de la siguiente manera: el estado asigna recursos presupuestarios para la ejecución de proyectos, planes, programas y actividades. Busca el bienestar social y económica de la población, Ministerio de Economía y Finanzas (2012)

##### **Definición Operacional:**

Para esta variable se identificaron los gastos orientados al fortalecimiento institucional, capacitaciones, asistencia técnica, entre otros. En este caso nos centramos en información sobre la inversión pública que se destina a incrementar la competitividad de la cadena de café, datos que serán tomados del sistema de seguimiento de la ejecución presupuestal del MEF (consulta amigable) empleando una matriz de análisis documental.

#### **Variable 1: Competitividad de la cadena de café:**

##### **Definición conceptual:**

La competitividad de la cadena de valor del café se define por su nivel de productividad, esto depende de los productos y servicios, así como por los precios que se pagan por la eficiencia de producir. También por la capacidad de articularse con el mercado internacional y su capacidad de expansión en la misma. La calidad de la producción, el nivel organizacional de los productores, el saneamiento físico legal y el acceso a financiamiento y su resiliencia al cambio climático.

##### **Definición Operacional:**

Se tomaron datos sobre la situación de las dimensiones de la competitividad de la cadena del café, como el nivel de productividad, la calidad del café, la generación de valor agregado, el grado de articulación con el mercado internacional, la participación

de los productores en el mercado, la titulación de los predios para el acceso a financiamiento y el cambio climático.

### **3.3. Población, (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

**Población:** Está constituida por un conjunto de 76 inversiones públicas para la competitividad de la cadena de valor de café en el período 2007 a 2019 identificadas en el sistema de seguimiento de la ejecución presupuestal (consulta amigable) del Ministerio de Economía y Finanzas. Las inversiones públicas identificadas fueron los proyectos de inversión, programas presupuestales y gastos corrientes de los tres niveles de gobierno.

#### **Criterios de selección**

**Inclusión,** fueron incluidos las inversiones públicas en la cadena de café: proyectos de inversión, intervenciones de organismos públicos adscritos, intervenciones de organismos públicos desconcertados.

**Exclusión,** estará conformada por inversiones públicas que intervienen en más de una cadena y que no tenga componentes con montos de inversiones identificadas de manera clara en la cadena del café.

**Muestra,** no se ha determinado un tamaño muestral específico, se optó por considerar al universo de la población seleccionada (76 inversiones públicas).

**Muestreo:** No se utilizaron técnicas de muestreo estadístico.

**Unidad de análisis:** las inversiones públicas en la cadena de café en la región San Martín en el periodo 2007 – 2019.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

#### **Técnica**

Se utilizó el análisis documental, se revisó la consulta amigable del MEF sobre la aplicación de inversión pública en la cadena de valor del café, así como la data: memorias, informes, datos estadísticos alojada en las diferentes instituciones públicas de los tres niveles de gobierno, referida a las inversiones y la competitividad

del café en el periodo 2007 – 2019. Se realizó mediante fichas de registro de datos para ordenar y clasificar el material recopilado.

### **Instrumentos**

En cuanto a los instrumentos de recolección de datos: se usó la lista de cotejo o check list: para el proceso de toma de datos de fuentes de inversión pública y registro de datos sobre la competitividad de la cadena de valor del café.

### **Validez**

Los instrumentos fueron validados por expertos en Gestión Pública, Investigación y en Gestión Territorial, siendo estos los que se muestra a continuación.

<b>Experto</b>	<b>D.N.I. N°</b>	<b>Grado académico</b>
Sánchez Dávila, Keller	41997504	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, docente de investigación de posgrado en la Universidad Cesar Vallejo.
Vásquez Cenepo, Daniel	01066158	Ingeniero zootecnista, MBA en Administración de Negocios, Gestor Público, Gerente Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de San Martín.
Bartra Ramírez, Neisser	01061775	Ingeniero Agrónomo, Magister en Manejo y Conservación de Bosques Tropicales y la Diversidad Biológica, Especialista en Gestión Territorial, Coordinador de Rainforest Alliance – San Martín.

*Fuente:* Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU.

Los resultados de la validación de los instrumentos, fueron los siguientes:

Variable	N.º	Experto	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Inversión Pública	1	Sánchez Dávila, Keller	Docente de Investigación	4,5	Instrumento coherente y apto para su aplicación
	2	Vásquez Cenepo, Daniel	Gestor Público	4,7	Instrumento aplicable
	3	Bartra Ramírez, Neisser	Gestión Territorial	4,6	Instrumento aplicable
Competitividad de la cadena de café	1	Sánchez Dávila, Keller	Docente de Investigación	4,5	Instrumento coherente y apto para su aplicación
	2	Vásquez Cenepo, Daniel	Gestor Público	4,7	Instrumento aplicable
	3	Bartra Ramírez, Neisser	Gestión Territorial	4,6	Instrumento aplicable

Los instrumentos fueron revisados por tres expertos mencionados anteriormente; quienes verificaron la coherencia y pertinencia de los indicadores con las variables de estudio. El resultado de la evaluación en promedio fue de 4.6, lo que indica, que tienen alta validez; por lo tanto, reúne las condiciones metodológicas para ser aplicado.

## Confiabilidad

### Análisis de fiabilidad: Inversiones Públicas

Procesamiento de Casos		
	N	%
Válido	76	100.0
Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
Total	76	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Procesamiento de la fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.990	36

El instrumento de la variable de inversiones públicas obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.990 que es mayor a 0.70, el estándar referencial, por esta razón se consideró su aplicabilidad.

### Análisis de fiabilidad: Competitividad

Procesamiento de casos		
	N	%
Válido	76	100.0
Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
Total	76	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Procesamiento de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.728	7

El instrumento de la variable de competitividad obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.728 que es mayor a 0.70, el estándar referencial, por esta razón se consideró su aplicabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

El modo de recojo de información se realizó mediante la consulta a data relacionada a las dimensiones de la inversión pública en café, así como el registro de datos sobre los principales indicadores de competitividad de la cadena de valor, en el periodo 2007 – 2019. El instrumento ha sido validado por los expertos, y seguidamente se procedió a la aplicación del instrumento, para este fin utilizo la consulta amigable del portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas.

Para el procesamiento de la información se contó con un equipo de cómputo con software estadístico instalado que genero los resultados en tablas y figuras de acuerdo a las variables y los objetivos del estudio.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Los datos se registraron y analizaron en un archivo de hoja de cálculo de Excel, luego pasaron a cargarse al programa estadístico SPSS V.25, utilizados para aplicar la prueba de normalidad en función de la muestra obtenida y a partir de ellos se usó la prueba de correlación para determinar el grado de relación que existen entre ambas variables de estudio, y la relación con las dimensiones.

Se analizaron dos variables; las inversiones públicas con tres dimensiones y la competitividad de la cadena del café con siete dimensiones.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación se realizó cumpliendo de manera estricta los principios éticos: Se aplicó el principio de no maleficencia, los actos adoptados durante la investigación no hicieron daño alguno ni directa e indirectamente a las personas e instituciones consultadas para la obtención de la información.

Se aplicó el principio de beneficencia, todo lo actuado se realizó con la intención explícita de producir beneficio para la institución y para las personas que brindaron información como para la intervención a través de las inversiones públicas del estado en sus tres niveles en la cadena de valor del café.



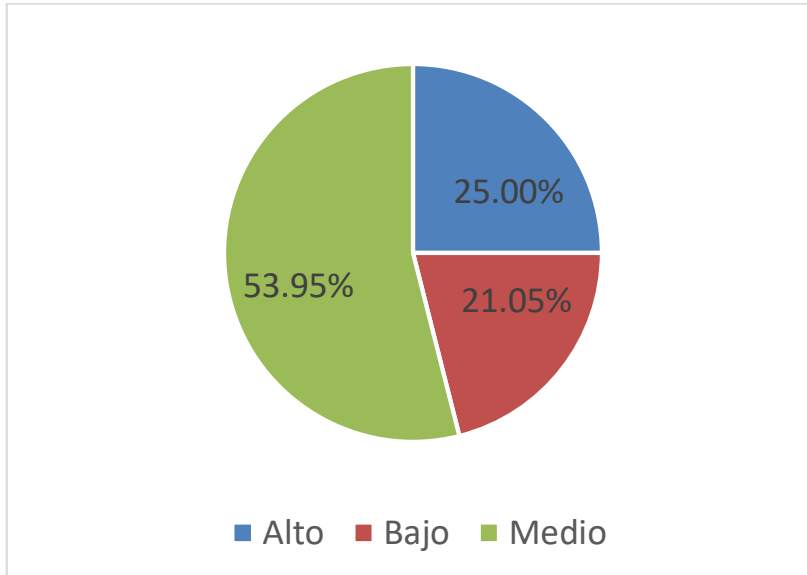
También se aplicó el principio de autonomía, todo el acopio de la información se realizó siguiendo el criterio de pertinencia para la investigación y se obtuvo de manera espontánea, sin ningún tipo de coerción y de manera formal. Se trabajó con información pública y oficial, excluyendo de esta manera cualquier tipo de condicionamientos para la obtención de la información y su análisis.

Finalmente se aplicó el principio de justicia; eso significa que la información tomada de todas las fuentes de datos de los tres niveles de gobierno fue tratada con justo cuidado, guardando fidelidad a las fuentes y fue utilizada sin alteraciones que introduzcan distorsión o sesgo alguno. La información tomada de la consulta amigable del portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas, así como la información de memorias, reportes, informes, datos estadísticos del sector público, guardan fidelidad y serán usados con fines académicos y los resultados serán publicados sin sesgos.

#### IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos son los siguientes:

##### 4.1. Nivel de la inversión pública que se ha realizado en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019

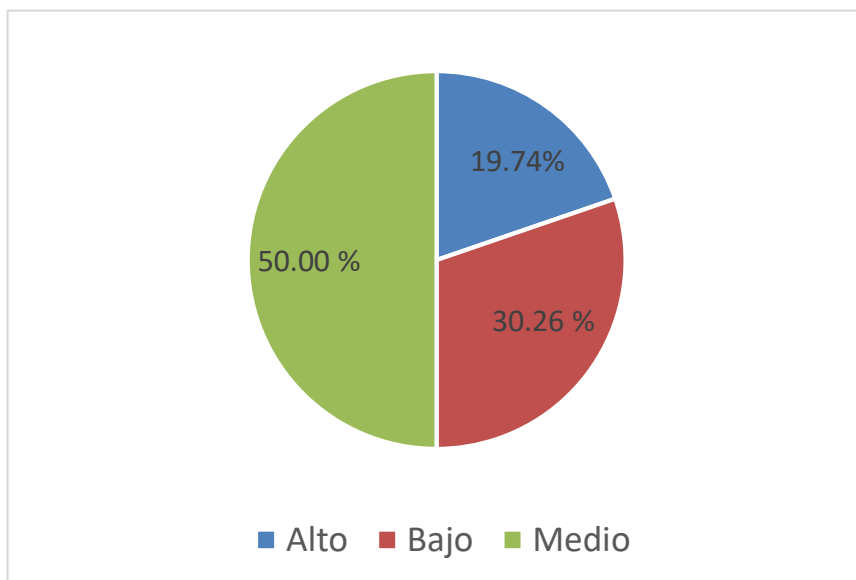


**Figura 2:** Nivel de Inversión Pública

##### Interpretación:

Se observó en la figura 2 que el nivel de la inversión pública en la cadena de valor del café es de nivel medio con 53.95%, además presento un nivel alto en un 25% y nivel bajo en 21.05%.

##### 4.2. Nivel de competitividad de la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019.



**Figura 3:** Nivel de Competitividad en la Cadena de Café

**Interpretación:**

Se observó en la figura 3, que el nivel de la competitividad de la cadena de valor del café es medio con un porcentaje de 50%. Es un nivel alto en 19.74% y bajo en 30.26%.

**4.3. Dimensión de la inversión pública que tiene mayor relación con la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019**

**Tabla 1:**

*Correlación entre las dimensiones de las inversiones públicas con la competitividad de la cadena de café.*

Dimensiones de las Inversiones Públicas	Relación con la Competitividad de la Cadena de Café (Rho de Spearman)	Rango de la relación
Intervenciones Organismos Públicos Adscritos	-.028	Correlación negativa muy baja

Intervención de organismos públicos desconcentrados	-0.088	Correlación negativa muy baja
Proyectos de inversión	0.026	Correlación positiva muy baja

**Fuente:** Ficha de Registro de Datos sobre Inversión Pública y Competitividad de la Cadena de Café.

### Interpretación:

La Tabla 1 sobre la correlación entre las dimensiones de las inversiones públicas respecto a la competitividad del café y las intervenciones de los organismos públicos adscritos y la intervención de organismos públicos desconcentrados salieron negativa muy baja con datos de Rho Spearman - 0.28 y -0.88 respectivamente. Contrariamente, la correlación de las intervenciones de los proyectos de inversión con la competitividad de la cadena de café resultó positiva muy baja (Rho Spearman 0.026)

### 4.4. Relación entre la Inversión Pública y la Competitividad de la Cadena de la Valor del Café de la región San Martín, 2007 – 2019

Se realizó la prueba de normalidad el test de Kolmogorov Smirnov y la corrección de Lilliefors porque las observaciones analizada fueron un total de 76, obteniendo un valor de  $p < 0.05$  que indica que la distribución de datos no es normal, tal como se indica en la Tabla 2. En este caso las muestras no se han distribuido de manera normal, pero se tiene la certeza que las inversiones públicas observadas de origen si lo hacen, de manera que los resultados obtenidos por los contrastes de las variables y las dimensiones sí son válidos.

**Tabla 2:**

#### Prueba de Normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Inversiones Públicas	.273	76	.0000000
Competitividad de la cadena de café	.257	76	.0000000

<sup>a</sup> Corrección de significación de Lilliefors

**Fuente:** Ficha de Registro de Datos sobre Inversión Pública y Competitividad de la Cadena de Café.

### Interpretación:

Dado de que la muestra es mayor a 50 se utilizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov para determinar si la distribución de la muestra es normal. El resultado fue de 0.000 menor a 0.05 por tanto la muestra no presenta una distribución normal por lo que se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para establecer la relación entre las variables.

**Tabla 3:**

*Correlación entre las variables inversiones públicas y la competitividad de la cadena de valor del café*

Variables		Inversiones Públicas	Competitividad de la cadena de café
Inversiones Públicas	Coeficiente de correlación	1.000	-.114
	Sig. (bilateral)		.32493
	N	76	76
Competitividad de la cadena de café	Coeficiente de correlación	-.114	1.000
	Sig. (bilateral)	.32493	
	N	76	76

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Ficha de Registro de Datos sobre Inversión Pública y Competitividad de la Cadena de Café.

### Interpretación:

En la investigación se planteó las siguientes hipótesis general:

Ho: No existe relación entre la inversión pública y la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019.

Ha: Existe relación entre la inversión pública y la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019.

Para la prueba de hipótesis se utilizó la correlación de Rho de Spearman que considera que si la significancia bilateral (*p –valor*), es menor a 0.05 existe significancia. Entonces se estableció el siguiente criterio:

Si  $p \leq 0.05$ , se rechaza la Ho.

En la Tabla 3, se muestra que la correlación entre las variables inversión pública y la competitividad de la cadena de valor del café, fue negativa muy baja ( $Rho = -0.114$ ). Es decir que a mayor inversión pública existe menor competitividad de la cadena de valor del café.

Se puede observar que la significancia bilateral de los datos fue mayor que el nivel del valor p ( $p = 0.324 > 0.05$ ), este resultado permite tomar la decisión de aceptar la  $H_0$ . No Existe relación entre la inversión pública y la competitividad de la cadena de valor del café en la región San Martín. No hay relación significativa.

## V. DISCUSIÓN

Las inversiones públicas son ejecutadas por las entidades de los tres niveles de gobierno. Los recursos son asignados por el Ministerio de Economía y Finanzas, tiene como finalidad de proveer bienes y servicios de calidad a la población. El estado peruano teniendo como marco general la Política Nacional Agraria (DS N°002-2016-Minagri), implementa un conjunto de medidas para lograr, entre otros, la competitividad agraria y su articulación con el mercado de manera sostenible.

Para este trabajo de investigación se ha tomado en cuenta la intervención del estado mediante inversión pública. Fueron los proyectos de inversión implementados por los tres niveles de gobierno (nacional, regional y locales), y la intervención mediante programas presupuestales por resultados.

El café siendo un producto importante de la cartera agropecuaria el gobierno nacional interviene a través de sus organismos públicos adscritos y los organismos públicos desconcentrados, buscando incrementar la competitividad de la cadena de valor del café.

La competitividad del café en el departamento de San Martín, depende de las capacidades internas del territorio, que a su vez está conformado por un conjunto de factores, tal como lo indica Nahuamel (2018). Estos factores tienen que ver por ejemplo con las condiciones agroecológicas apropiadas, calidad de taza, técnica agronómica para la producción, vías de acceso, calidad de vida de los caficultores, institucionalidad cafetalera, desempeños económicos y mercado laboral.

Existen otros autores que manifiestan que los factores de competitividad de la cadena de café tienen que ver con la capacidad de insertarse al mercado, la productividad, la producción de bienes y servicios, la generación de nuevos conocimientos e incluso la innovación, entre otros.

Esto refuerza la teoría de Porter, M (1991), cuando se refiere que hay un entorno en donde el estado debe participar generando condiciones para garantizar una economía próspera, lo cual sería clave para el desarrollo de la cadena del café. En

el mismo sentido indica Albuquerque, F (2020) que los territorios deben desarrollarse a partir de acuerdos y colaboración de los actores locales pero que es importante la intervención del estado central de una manera coherente. Siendo además la prioridad de atención la resolución de puntos críticos en la producción local, el empleo, la gestión pública local y la sostenibilidad.

El café de San Martín, presenta algunos elementos favorables para mejorar la competitividad, como son los pisos ecológicos ideales para cultivar café, que inician en 800 msnm hasta los 1,600 msnm. También el cultivo de mezclas varietales, especialmente en los pisos más altos con presencia de un menor porcentaje de la variedad Catimor. Mayormente el manejo técnico del café se realiza sin uso de agroquímicos, sin que deje de ser una amenaza para la calidad.

Existe una institucionalidad de los productores que se incrementa, existen asociaciones y cooperativas con participación en el mercado del café, y espacios de coordinación entre actores como la Mesa Técnica Regional de Café. Y vías de acceso asfaltadas hacia algunos centros de producción alejados como los distritos de Alonso de Alvarado Roque, San José de Sisa, San Martín Alao y Saposoa.

Para el presente estudio, las dimensiones de la competitividad del café fueron: la productividad, la calidad, los operadores (empresas, asociaciones y cooperativas), el saneamiento legal de predios, el acceso a financiamiento, las exportaciones y el cambio climático. El desempeño combinado de cada una de estas dimensiones influye de manera directa y es determinante en la competitividad del café. No se consideró un elemento que no deja de ser importante como es la accesibilidad o vías de comunicación porque resulta imposible establecer un parámetro o criterio de medición aplicado al café.

Con relación al cumplimiento del objetivo general del estudio, se ha obtenido como resultado que no existe relación entre la inversión pública y la competitividad de la cadena de valor del café. Según la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, se rechaza la hipótesis alterna (H1) y se acepta la hipótesis nula (Ho). Visto que los datos no tienen una distribución normal.



Para la prueba de hipótesis, la relación de la significancia bilateral fue de 0.324 mayor a 0.05, contraria a la hipótesis general de investigación (Hi). Se acepta la hipótesis nula (Ho) no existe relación entre la inversión pública y la competitividad de la cadena de valor del café en San Martín en el periodo 2007 – 2019, cuya correlación de Rho de Spearman fue negativa muy baja (-0.114)

Los resultados que se presentan es una aproximación a la problemática sobre las inversiones públicas en la cadena del café. En la práctica, probablemente los implementadores de las inversiones públicas no están relacionando las intervenciones con las dimensiones de la competitividad. El mismo estado no alcanza a intervenir de una manera sistémica. Situaciones como los retrasos, los cortes presupuestales, la falta de continuidad terminan diluyendo los bienes y servicios públicos ofertados.

La no existencia de correlación entre la inversión pública y la competitividad de la cadena del café es contraria a la afirmación de algunos autores como Mattar (2015) que precisa que las inversiones públicas en los territorios tienen efectos como crecimiento en competitividad y productividad entre otras ventajas. Por otro lado, esta Grández (2019) que concluye que la inversión pública es un factor importante para un mayor crecimiento de las actividades en ciertos sectores económicos. Pero que en la agricultura el crecimiento es menor.

El resultado de un menor crecimiento económico en la agricultura a partir de la inversión pública, puede darse cuando las intervenciones no están priorizadas o planificadas desde el territorio, por el contrario, están impuestas con medidas centralistas, tal como deja entender Albuquerque (2020) cuando se refiere al enfoque de desarrollo territorial.

De acuerdo a la naturaleza de la intervención y estrategia para ejecutar los recursos públicos en las actividades agrícolas una intervención tendrá éxito relativo si está basada solo en la entrega de bienes y servicios públicos. Sin considerar la participación de los actores privados del territorio el impacto también será menor. Esto es porque las intervenciones del estado están limitados a un tiempo, que por lo general es corto para una intervención en cadena productiva. Puede ser mejor si el

sector privado participa activamente porque son lo que deben dar continuidad a las intervenciones, pasando el estado a fortalecer su rol facilitador-promotor.

Por su parte Huaihua (2014), en un trabajo de tesis sobre factores de comercialización de los cafés, precisa que en el distrito cafetalero de Kimbiria (Cusco), las asociaciones en un 69% reciben muy escasamente servicios del estado para apoyar en la comercialización del café, el 54% rara vez recibe apoyo financiero y 62% rara vez capacitaciones, lo que indica que los servicios del estado vinculado al apoyo de la cadena de valor son insuficientes.

La intervención del estado no debe buscar resolver todos los problemas de la cadena del café. Por eso Porter (1991) indica que el estado debe favorecer el desarrollo de un entorno favorable para la producción de bienes y servicios que permitan lograr productividad y competitividad.

El desarrollo de un entorno favorable que hace referencia Porter (1991), su interpretación desde una mirada del café y del territorio de San Martín se describiría como el cambio de las intervenciones del estado, más que ofertar bienes y servicios concretos y directos a los productores, se debería buscar generar la participación del sector privado para que interactúen de manera directa con los productores. Por ejemplo, llevar proveedores de insumos, asistencia técnica a los lugares o centros de producción y facilitar la articulación con el mercado sobre la base de la calidad.

Sobre el objetivo específico referido al nivel de inversión pública realizada en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019, los resultados indicaron que fue nivel medio con 53,95%, y un nivel alto en un 25% y nivel bajo en 21.05%. Esto se corrobora con los reportes de los sectores que intervienen en café donde aparece un incremento de la inversión pública a través de proyectos de inversión, planes de negocio e intervenciones a través de programas presupuestales por resultados. En el periodo 2007 al 2019 se han incorporado en la región San Martín instituciones del sector agricultura para intervenir en diferentes cadenas, entre ellas el café.

Las instituciones con intervención son el Programa de Compensación para la Competitividad, AGROIDEAS, que promovió planes de negocios sostenibles en café por un valor de S/ 10.95 millones. El Programa Nacional de Innovación Agraria, PNIA, que inicia sus operaciones en el año 2015 y promovió proyectos para la innovación e investigación. El PNRC, inicia el año 2014 actividades para reducir el surgimiento de la plaga denominada “Roya”, cuyas metas fueron renovar 80,000 hectáreas de café y un fondo de S/ 1,200 millones a nivel nacional. En la región San Martín se atendió a 2033 hectáreas de café (3,242 productores) y otorgaron crédito por un monto total de S/ 20.02 millones, lo que constituye una ínfima parte de los productores. El pliego de Sierra y Selva Exportadora, que, en el 2020, tuvo un presupuesto de S/ 4,188 millones para intervenir a nivel nacional que es un presupuesto muy bajo para la gran cantidad de demandas a nivel nacional.

El Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural, AGRORURAL que en el último año 2020 tuvo un presupuesto de S/ 284 millones para atender a nivel nacional diferentes cadenas de valor. La característica general de las intervenciones de los organismos públicos adscritos y desconcentrados es que intervienen con presupuestos que son valorizados a partir de proyecciones de planes de negocio y con organizaciones de productores. La mayoría interviene en los eslabones de producción y con mayor énfasis en post cosecha, acopio, calidad, comercialización y gestión empresarial.

Un aspecto destacable para este tipo de intervenciones es que están basados en métricas sin una lectura o evaluación de los aspectos cualitativos. Están centradas en cumplir actividades físicas y financieras. No está incorporado en la evaluación el incremento de las competencias de los usuarios tampoco tiene como estrategia la coordinación y articulación local entre los actores. Las prioridades identificadas sirven para definir componentes y actividades en una intervención, pero no para la búsqueda de soluciones con una mirada local o la suma de esfuerzos locales, tal como indica Albuquerque (2020).

Hay un estado que oferta bienes y servicios públicos en la cadena del café, pero la demanda de los productores es mucho mayor. El estado podría tener un mayor impacto si las intervenciones se basarían en la generación de oportunidades y el desarrollo de entornos favorables con participación del sector privado.

Cuando se refiere al sector privado, debemos tener en cuenta que sea la empresa mediana y grande con capacidad de inversión, además que le interese el desarrollo de los proveedores de los granos, en este caso los productores.

La producción de café es un producto con una alta demanda local. Hay presencia de empresas transnacionales en las principales zonas cafetaleras. El acopio se realiza a través de diferentes intermediarios locales. Este hecho reduce los márgenes de utilidades de los productores. Tiene que ver con falta de competencias de los productores para organizarse y gestionar.

La presencia de empresas de estas características es positiva porque hay una mayor competencia por los precios locales, en algunos casos por la calidad. Sin embargo, la intermediación termina siendo la forma más sencilla para que el productor comercialice la producción sin mayores responsabilidades.

La intervención del estado para mejorar la competitividad del café debe considerar la articulación para la comercialización directa de los productores con empresas. La agregación de un mayor valor a la producción, deberá ser resultado de una mejor gestión empresarial y de volúmenes sostenibles y de calidad.

Al abordar el objetivo referido al nivel de competitividad de la cadena de valor del café, los resultados arrojaron que es medio con un porcentaje de 50%; en un nivel alto en 19.74% y bajo en 30.26%. Como se ha mencionado el café es un “producto bandera” del país porque brinda fuentes de trabajo y genera divisas. En tanto que, en el departamento de San Martín, al año 2019, el cultivo ha experimentado crecimiento sostenido de áreas en producción (93,990 hectáreas). Es el segundo departamento más productor en el Perú, después del Junín.

El nivel de competitividad medio (50%) se corrobora con lo que menciona Del Águila (2018) que indica que el sector cafetalero ha experimentado crecimiento, con

tendencias a mejorar en los siguientes años, sin embargo, existen todavía una mayoría de productores que no acceden a financiamiento que dificulta la aplicación de nuevas técnicas, sistema deficiente de comercialización, sin acceso a semillas de calidad, y deficientes práctica de cosecha y postcosecha entre otros aspectos. Mientras que Nahumel (2013), indica que los factores competitivos que son determinantes y que fueron identificados en el café orgánico en la provincia de La Convención (Cusco), son la producción sostenible, de acuerdo a la condición agroecológica de la zona, el grado de asociatividad de los productores, la calidad del café y la infraestructura de procesamiento que permite el acceso a mercados internacionales. Siendo un punto crítico el beneficio del café con prácticas inadecuadas y la escasa mano de obra.

En San Martín, los diferentes pisos agroecológicos permiten producir cafés de alta calidad con características organolépticas propias, pero que se pierden por malas prácticas de cosecha y post cosecha por falta de una adecuada infraestructura y por falta de conocimiento de los productores. Otra situación negativa es el bajo de nivel de asociatividad de los productores y un pernicioso sistema de comercialización que depende de intermediarios, lo que impide que se inserten de una manera eficiente en el mercado. Sumándole que la producción genera escaso valor agregado. Los productores de café de San Martín comercializan materia prima (café pergamino). Algunas organizaciones hacen el esfuerzo de certificar la producción (orgánicos, comercio justo, sostenibles y otros) siendo esto menos de la mitad de la producción regional.

Entre el 2007 y el 2019 se ha multiplicado la cantidad de asociaciones y cooperativas que exportan el café a diferentes partes del mundo, algo que antes era exclusivo de las grandes empresas privadas. En el año 2007, solo exportaba café la Cooperativa Oro Verde Ltda, alcanzando un volumen total de 2,015 quintales de café. En el año 2019, pasaron a exportar 15 organizaciones entre asociaciones y cooperativas de productores, alcanzando un volumen total de 82,578 quintales de café. Este hecho es muy positivo porque hay una mayor participación de los productores en el negocio de las exportaciones y una mejor distribución de las utilidades.

Con la presencia de asociaciones y cooperativas en las zonas productoras han mejorado los precios de compra local del café y se posicionó la producción de cafés certificados generando una diferenciación de los cafés convencionales. Esta última trabajada mayormente por las empresas privadas.

Otro aspecto mejorado fue la calidad del café. Las organizaciones de productores exigen a sus socios la realización de una adecuada post cosecha y se premia al café de calidad. Sin embargo, se ha revisado que estas mejoras se implementan en un bajo porcentaje de productores y solo en algunas zonas productoras.

Sobre los cafés tostado y molido, los últimos años incrementaron la producción y el consumo local, pero todavía ocupa muy poco volumen de granos. Con respecto al 2007, existen una cantidad mayor de emprendimientos en torno a la bebida del café. En las cafeterías locales, la calidad de los granos de café con la que se prepara la bebida son prioritarios.

Con el impulso de proyectos de cooperación y el mismo estado en sus intervenciones desarrollaron eventos como ferias y exposiciones para promover el consumo del café. Destacando sus beneficios en la alimentación, la calidad de los granos y la preparación de la bebida.

El objetivo específico de la investigación sobre la dimensión de la inversión pública que tiene mayor relación con la competitividad en la cadena del café de la región San Martín, 2007 – 2019, son los proyectos de inversión cuya correlación resultó positiva muy baja (Rho Spearman 0.026), por otro lado una menor relación, resultaron las intervenciones de los organismos públicos adscritos y organismos públicos desconcentrados, cuya correlación es negativa muy baja con datos de Rho Spearman - 0.28 y -0.88 respectivamente.

Este resultado nos indica que la relación de las dimensiones referidas a los organismos públicos adscritos y desconcentrados de la inversión pública con respecto a la competitividad es negativa baja porque estas intervenciones muestran ser residuales y con escasos recursos. La principal fortaleza de estas intervenciones serían el uso de los enfoques como la sostenibilidad, calidad y otros; en cuanto a la

relevancia de los temas que se abordan son la gestión empresarial, calidad y comercialización principalmente, pero los recursos para proveer bienes y servicios en estas intervenciones son bajos, lo que diluye los resultados y aporta poco.

Dicho de otra manera, estas intervenciones son demasiado puntuales y las intervenciones no establecen como prioridad las articulaciones para una mejor dotación de bienes y servicios en la cadena. Ponce (2013) señala que la presencia de la inversión pública alienta a una mayor competitividad de la inversión privada como alternativa de solución. Es decir, la inversión pública en su intervención debe ser con criterio de complementariedad de la privada, especialmente en el aspecto de la infraestructura productiva y quizás en algunos servicios claves como la asistencia técnica, capacitación, las certificaciones y la provisión de insumos.

El estado debería tener una estrategia para trabajar con el sector privado. Su participación no debe estar limitada al acopio y la compra de granos, por el contrario, vincularse con los productores en la lógica de colaboración y cooperación para el sostenimiento de la producción, calidad, precios, mercados, cambio climático y reducción de la deforestación. Las empresas privadas acopiadoras y comercializadoras del café del departamento deben ser tomadas en cuenta en las intervenciones del estado. Quienes de manera articulada y coordinada con los productores organizados deben encargarse de la operación y mantenimiento de las intervenciones del estado.

Asimismo, Labra (2018) indica que el gobierno peruano ha implementado políticas y programas para el sector cafetalero, pero con poco impacto y no han logrado solucionar la problemática de los pequeños caficultores.

El análisis realizado de la data generada, a través del portal consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas en los periodos 2007 - 2019, respecto a las intervenciones en la cadena productiva del café en la región San Martín, en los tres niveles de gobierno se ha podido identificar que los proyectos y programas han sido ejecutados por administración directa, por la propia entidad, en tal sentido los recursos asignados en mucho de los casos no fueron de acuerdo al cronograma

aprobado en el expediente técnico por lo que no es posible calcular efectivamente el impacto esperado por la ejecución del proyecto en la población beneficiaria.

La no asignación a tiempo, de acuerdo al cronograma, los presupuestos para las ejecuciones de los proyectos terminan siendo una limitante para lograr metas físicas y financieras. En muchos de los casos existen paralizaciones por falta de presupuesto.



## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. No existe relación entre la inversión pública y la competitividad de la cadena de valor del café en la región San Martín en el periodo 2007 – 2019, cuya correlación de Rho Spearman fue negativa muy baja ( $Rho = -0.114$ ), con un nivel significancia bilateral de 0.324 mayor a 0.05, contraria a la hipótesis general de investigación ( $H_i$ )
- 6.2. El nivel de inversión pública en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019, obtuvo un valor medio con 53.9%, un nivel alto en un 25% y nivel bajo en 21.05%. En el periodo analizado el estado ha incrementado sus intervenciones en la cadena del café a través de organismos públicos adscritos, desconcentrados, programas presupuestales por resultados y proyectos de inversión. La mayoría de estas intervenciones se centran en el eslabón de la producción, post cosecha, acopio, calidad, comercialización y gestión empresarial.
- 6.3. El nivel de competitividad de la cadena de valor del café, se presentaron como nivel medio en 50%, nivel alto en 19.74% y bajo en 30.26%, confirman que la cadena de valor del café experimenta desde hace varios años crecimiento sostenido.
- 6.4. La dimensión de la inversión pública que tiene mayor relación con la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019 son las intervenciones de los proyectos de inversión, cuya correlación fueron positiva muy baja ( $Rho$  Spearman 0.026)  
Presentan una menor relación las intervenciones de los organismos públicos adscritos ( $Rho = -0.28$ ) y la intervención de organismos públicos desconcentrados ( $Rho = -0.88$ ), cuya correlación fueron negativa muy baja.

## VII. RECOMENDACIONES

Con las conclusiones alcanzadas se recomienda lo siguiente:

- 7.1. Al Gerente Regional de Desarrollo Económico y Director Regional de Agricultura, promover la articulación de los tres niveles de gobierno para que las intervenciones en la cadena del café se realicen, con agendas y planes de trabajo articulados con los actores del territorio para una adecuada oferta de los bienes y servicios públicos.
- 7.2. A la Viceministra de Políticas y Supervisión del Desarrollo Agrario, promover la articulación entre los programas y proyectos del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego para su complementariedad y eficacia en la ejecución de los recursos asignados en las intervenciones en la cadena del café. También la incorporación de estrategias claras sobre la participación y el rol del sector privado.
- 7.3. A los estudiantes de pre y post grado de las diferentes universidades, carreras y especialidades a continuar investigando sobre la competitividad de la cadena de valor del café en relación a los factores de éxito, desafíos y oportunidades.
- 7.4. A los coordinadores y supervisores de programas y proyectos con intervenciones en la cadena del café la incorporación del enfoque de mitigación y resiliencia frente al cambio climático.

## REFERENCIAS

Albuquerque, F (2020), *Los retos del enfoque de desarrollo territorial para la reactivación económica por el impacto de la Covid-19*. (Módulo de capacitación). Unión Iberoamericana de Municipalistas. Madrid, España. Recuperado de <https://ardperu.uimunicipalistas.org/course/view.php?id=9>

Banco Mundial (2019), *Informe sobre el desarrollo mundial 2020: El comercio al servicio del desarrollo en la era de las cadenas de valor mundiales*, cuadernillo del “Panorama general”, Banco Mundial, Washington, DC. Recuperado de <https://www.hacienda.go.cr/Sidovih/uploads//Archivos/Articulo/Informe%20sobre%20el%20desarrollo%20mundial%202020-El%20comercio%20al%20servicio%20del%20desarrollo%20en%20la%20era%20de%20las%20cadenas%20de%20valor%20mundiales,%20cuadernillo%20del%20Panorama%20general-Banco%20Mundial.pdf>

Centeno, Y. (2018). *Impacto Económico de la Inversión Pública en el Perú, Periodo 2000-2016*. (Tesis de grado). Escuela profesional de Ingeniería Económica. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. Recuperado de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9083/Centeno\\_Teves\\_Y\\_hom\\_Wilber.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9083/Centeno_Teves_Y_hom_Wilber.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Coronado, F.(2015).Indicadores de Productividad y Competitividad Regional Relacionados al Agro. Estudio. CENTRUM Católica Graduate Business School. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. Recuperado de [http://vcentrum.pucp.edu.pe/investigacion/wps/pdf/CECYM\\_WP2015-08-0010.pdf](http://vcentrum.pucp.edu.pe/investigacion/wps/pdf/CECYM_WP2015-08-0010.pdf)

Del Águila, D. (2018). *Análisis Estratégico de la Caficultura en la Región San Martín-2016*. (Tesis de Maestría). Universidad Científica del Perú, Tarapoto, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/596>

FAO (2008). Enfoques de Desarrollo Territorial en Proyectos de Inversión. Estudio de Caso. Programa de Cooperación FAO/Banco Mundial Servicio de América Latina y el Caribe División del Centro de Inversiones. Roma, Italia. Recuperado de <http://www.fao.org/3/k3622s/k3622s00.htm>.

Fort R. (2013). *Impacto de la Inversión Pública Rural en el Desarrollo Regional*. Artículo. (Artículo Científico) Grade. Lima, Perú.

FAO. (2015). Desarrollo de cadenas de valor alimentarias sostenibles: principios rectores (Artículo científico). Roma, Italia. Recuperado de <http://www.fao.org/3/a-i3953s.pdf>

CGR (2015). Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014. Gerencia de Estudios y Gestión Pública Departamento de Estudios. Contraloría General de la Republica. Jesús María, Lima, Perú.

Gobierno Regional de San Martín (2016). Ordenanza Regional N° N°008-2016-GRSM/CR. Moyobamba, Perú.

Gobierno Regional de San Martín (2019). Ordenanza Regional N°0014-2019-GRSM/CR. Moyobamba, Perú.

Grandez, C (2019). *Análisis de la inversión pública y su incidencia en el crecimiento de las actividades económicas de la economía peruana en el periodo 2010 – 2016*. (Tesis de grado). Escuela Profesional de Economía. Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3447>

GTZ. (2009). *Guía Metodológica de Facilitación en Cadenas de Valor*. Lima, Perú.

Huaihua, E. (2014), *Factores de Comercialización que Limitan la Comercialización Internacional del Café de Kimbiri* (Tesis de Grado), Universidad Nacional de San

Cristóbal De Huamanga. Huamanga, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/743>

Labra, C (2018), *Plan de negocio para la comercialización de cafés peruanos a través de una plataforma online en Lima Metropolitana*. (Tesis de Grado), ESAN BUSINESS. Lima, Perú. Recuperado de [https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/1542/2018\\_MATP-ARE\\_14-1\\_09\\_T.pdf?sequence=1](https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/1542/2018_MATP-ARE_14-1_09_T.pdf?sequence=1)

Máttar, J (2015). *Inversión pública: contribución al crecimiento, productividad y competitividad.(Informe)*. ILPES CEPAL.

Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Programas Presupuestales con Articulación Territorial. Tomo 1 (Guía Informativa)*. Lima, Perú.

Porter, M. (1991). *La ventaja competitiva de las naciones*, Buenos Aires: Ed. Vergara.

Ministerio de Agricultura y Riego, Dirección General de Políticas Agrarias (1 de diciembre del 2020). *Observatorio de Commodities*. Recuperado de [https://www.inia.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Reporte\\_Obs\\_Commodities\\_Cafe.pdf](https://www.inia.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Reporte_Obs_Commodities_Cafe.pdf)

Ministerio de Agricultura y Riego (2018), *Plan Nacional de Acción al Café peruano*. (Plan Nacional). Una propuesta de política para una caficultura moderna competitiva y sostenible. Lima, Perú.

Nahuamel, E. (2018). *Factores Competitivos para el Desarrollo de la Caficultura Peruana*. Facultad de Ciencias Económicas. Estudio. Universidad Agraria La Molina. Lima, Perú. Recuperado de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/15806/13533>

- Nahuamel E. (2013), *Competitividad de la Cadena Productiva de Café Orgánico en la provincia de la Convención, Región Cusco* (Tesis de Maestría), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/1098/E16-N3-T.pdf?sequence=3>
- Ojeda, M. (2017). *Análisis de la Correlación entre la Inversión Pública y las Disparidades Territoriales en el Perú 2007 – 2016*. (Tesis Posgrado). Departamento de Ingeniería Industrial. Universidad de Chile. Santiago de Chile, Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/149562>
- Proyecto Café y Clima (2017), *Estudio de mercado del café peruano. Posición internacional y el segmento de cafés sostenibles (XXX)*. Lima, Perú.
- Paredes H y Vargas R. (2019). *Cadenas de Valor Agrícolas y su Impacto Sobre los Ingresos de Medianos y Pequeños Productores: Evidencia para el caso peruano*. SEPIA XVII. Lima, Perú.
- Ponce, S. (2013), *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional* (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/4837>
- Rafael K. y Mike M. (2009). *Un manual para Investigación de Cadenas de Valor* (Manual Técnico). Recuperado de <https://proyectaryproducir.com.ar/wp-content/uploads/2010/04/Kaplinsky-Manual-completo-Rev-4-2010doc.pdf>
- Torres M.V (2016). *Análisis de la Cadena Productiva del Café y Estrategias de Mejora en la Provincia de San Ignacio*. Tesis. Escuela Académico Profesional de Ingeniería Económica. Universidad Señor de Sipan. Pimental, La Libertad. Perú. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/3135/TORRES%20AMARI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Wahren P. (2018). *Las Cadenas Regionales de Valor en América Latina (Análisis Económico)*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <https://www.celag.org/las-cadenas-regionales-de-valor-america-latina/>

## **ANEXOS**



## Matriz de Operacionalización de variables

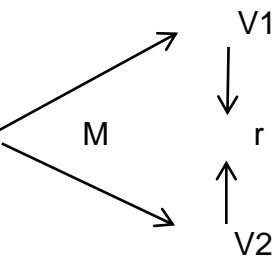
Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<b>Inversiones Públicas</b>	<p>Es toda intervención limitada por el tiempo, tiene como finalidad orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar bienes o servicios que se brinda a la población. La inversión pública es realizada por el Estado en los tres niveles de gobierno. Tiene como objetivo proveer bienes, servicios o infraestructura.</p> <p>Siendo la finalidad de mejorar el bienestar social, de modo que la rentabilidad no es sólo económica, sino también el impacto que genera en la mejora del bienestar social. Ministerio de Economía y Finanzas (2012)</p>	<p>La inversión pública que se analizó estuvo referido a los bienes y servicios públicos otorgados en la cadena de valor del café. Entre los servicios fueron la asistencia técnica, capacitaciones, fortalecimiento institucional, módulos e infraestructura demostrativa, entre otros. Los datos fueron tomados de la consulta amigable del MEF referida a la inversión pública para mejorar la competitividad de la cadena de café.</p> <p>La información fue recopilada mediante una matriz de análisis documental.</p>	Intervenciones Organismos Públicos Adscritos	Nivel de cumplimiento de metas financieras.	Nominal
				Cantidad de intervenciones por eslabones.	
				Cantidad de bienes y servicios públicos destinados.	
				Cantidad de personas beneficiadas.	
			Intervención de organismos públicos desconcentrados.	Cantidad de presupuesto ejecutado.	
				Nivel de cumplimiento de metas financieras.	
				Cantidad de intervenciones por eslabones.	
				Cantidad de bienes y servicios públicos destinados.	
			Proyectos de inversión.	Cantidad de personas beneficiadas.	
				Cantidad de presupuesto ejecutado.	
				Nivel de cumplimiento de metas financieras.	
				Cantidad de intervenciones por eslabones.	
<b>Competitividad de la Cadena de Café</b>	<p>Según el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, en el Plan Nacional de Acción del Café Peruano 2018 – 2030, indica que una cadena de valor es competitiva si posee: ✓ Capacidad para incorporarse al mercado mundial en forma eficiente ✓ Capacidad para producir y distribuir compitiendo con otros en un mercado cada vez más globalizado ✓ Capacidad de sostenerse y</p>	<p>La competitividad de la cadena de valor del café, depende del nivel de desarrollo de sus dimensiones, y de cómo logra y mantiene ventajas que le permitan consolidar y mejorar su posición en el entorno socioeconómico en el que se desenvuelve.</p>	Productividad	Nivel de productividad.	Nominal
				Cantidad de hectáreas en producción.	
			Calidad	Nivel de la calidad del café comercializado.	
				Información volumen total de café comercializado	
			Operadores Organizaciones / Empresas	Tipo de operadores en la cadena de café	

<p>expandir su participación en los mercados sobre la base de la eficiencia y calidad de su producto ✓ Capacidad de producir bienes y servicios que satisfagan las exigencias del mercado anticipándose a las necesidades de los consumidores con inteligencia comercial ✓ Capacidad de producir y comercializar más barato que la competencia (con bajos costos unitarios, alta productividad) ✓ Capacidad de innovar para responder a las demandas del mercado, sobre la base de la generación de nuevo conocimiento y desarrollo tecnológico.</p>	<p>Estas ventajas están definidas por sus recursos y sus habilidades para obtener rendimientos mayores a los de sus competidores, tal como indica Michel Porter al referirse sobre las 5 fuerzas de la competitividad.</p>		Cantidad de operadores en la cadena de café	
			Saneamiento legal de la Tierra	Información por tipo de documento legal para la tenencia de la tierra.
				Información de zonas cafetaleras ubicadas en categorías no agropecuarias.
				Cantidad de documentos otorgados para saneamiento legal de la tierra.
			Financiamiento	Tipo de créditos otorgados en la cadena de café.
				Cantidad de créditos otorgados.
				Información montos totales de créditos otorgados en la cadena de café.
			Exportaciones	Nivel de ventas según calidades.
				Información montos totales de café comercializado.
			Cambio Climático	Nivel de variación de los fenómenos climáticos
				Nivel de variación de la altitud aptos para el cultivo de café.

## Matriz de consistencia

### Título: Inversión pública y competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la inversión pública y la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de inversión pública en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de competitividad de la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019?</p> <p>¿Cuál de las dimensiones de la inversión pública tiene mayor relación con la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar la relación entre la inversión pública y la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019.</p> <p><b>Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Medir el nivel de inversión pública en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019.</li> <li>- Medir el nivel de competitividad de la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019.</li> <li>- Identificar la dimensión de la inversión pública que tiene mayor relación con la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Hi: Existe relación entre la inversión pública y la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- H1: El nivel de inversión pública en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019 es alto.</li> <li>- H2: El nivel de competitividad de la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019 es alto.</li> <li>- H3: La dimensión de la inversión pública que tiene mayor relación con la competitividad en la cadena de valor del café de la región San Martín, 2007 – 2019 es la intervención de organismos públicos desconcentrados.</li> </ul>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Análisis documental</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Análisis de data consulta amigable, SIAF, Base de datos estadística agropecuaria, comercio exterior, saneamiento legal, financiamiento, cambio climático.</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones															
<p><b>Tipo de estudio:</b> Básico</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No Experimental</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p>Figura N°1: Diseño de la investigación</p>  <p>Donde:</p> <p>M : Muestra</p> <p>V1 : Variable: Inversión Pública</p> <p>V2 : Variable: Competitividad de la Cadena de Valor de Café.</p> <p>r : Relación entre las variables</p>	<p><b>Población:</b> Está constituida por un conjunto de 76 inversiones públicas para la competitividad de la cadena de valor de café en el período 2007 a 2019 identificadas en el sistema de seguimiento de la ejecución presupuestal (consulta amigable) del Ministerio de Economía y Finanzas. Las inversiones públicas identificadas fueron los proyectos de inversión, programas presupuestales y gastos corrientes de los tres niveles de gobierno.</p> <p><b>Muestra,</b> no se ha determinado un tamaño muestral específico, se optó por considerar al universo de la población seleccionada (76 inversiones públicas).</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Variables</i></th> <th><i>Dimensiones</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Inversión Pública</td> <td>Intervenciones Organismos Públicos Adscritos.</td> </tr> <tr> <td>Intervención de organismos públicos desconcentrados.</td> </tr> <tr> <td>Proyectos de inversión.</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">Competitividad de la Cadena de Valor del Café</td> <td>Productividad</td> </tr> <tr> <td>Calidad</td> </tr> <tr> <td>Operadores: Organizaciones y empresas</td> </tr> <tr> <td>Saneamiento legal de la tierra</td> </tr> <tr> <td>Financiamiento</td> </tr> <tr> <td>Exportaciones</td> </tr> <tr> <td>Cambio Climático</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Variables</i>	<i>Dimensiones</i>	Inversión Pública	Intervenciones Organismos Públicos Adscritos.	Intervención de organismos públicos desconcentrados.	Proyectos de inversión.	Competitividad de la Cadena de Valor del Café	Productividad	Calidad	Operadores: Organizaciones y empresas	Saneamiento legal de la tierra	Financiamiento	Exportaciones	Cambio Climático	
<i>Variables</i>	<i>Dimensiones</i>																
Inversión Pública	Intervenciones Organismos Públicos Adscritos.																
	Intervención de organismos públicos desconcentrados.																
	Proyectos de inversión.																
Competitividad de la Cadena de Valor del Café	Productividad																
	Calidad																
	Operadores: Organizaciones y empresas																
	Saneamiento legal de la tierra																
	Financiamiento																
	Exportaciones																
	Cambio Climático																

## Instrumentos de recolección de datos

### VARIABLE 1

FICHA DE REGISTRO DE DATOS: INVERSIÓN PÚBLICA																																											
Año	N° Orden	INVERSIÓN PÚBLICA	Dimensiones																																								
			Intervenciones Organismos Públicos Adscritos																																								
			Alcance			Cumplimiento de meta financiera			Eslabón intervenido (*)												Bienes y/o Servicio Públicos																						
			Nac	Reg	Loc	baja	media	alta	Provisión de insumos			Producción Primaria			Acopio			Transformación			Comercialización			Consumidor Final			Asistencia Técnica/ Capacitación			Módulos demostrativos			Bienes Subsidiados			Pasantías/ Ferias/ Misiones comerciales			Calificación			Total personas beneficiadas	Calificación
(1)	(2)	(3)	< 60 %	70-80 %	90-100 %	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	S	M	R	B				
2007																																											
2008																																											
2009																																											
2010																																											
2011																																											
2012																																											
2013																																											
2014																																											
2015																																											
2016																																											
2017																																											
2018																																											
2019																																											

M: malo

R: regular

B: bueno

FICHA DE REGISTRO DE DATOS: INVERSIÓN PÚBLICA																																									
Dimensiones																																									
Intervención de organismos públicos desconcentrados																																									
Año	Cumplimiento de meta financiera			Eslabón intervenido (*)															Bienes y/o Servicio Públicos																						
	baja	media	alta	Provisión de insumos			Producción Primaria			Acopio			Transformación			Comercialización			Consumidor Final			Asistencia Técnica/Capacitación			Módulos demostrativos			Bienes Subsidiados			Pasantias/Ferias/Misiones comerciales			Calificación			Total personas beneficiadas	Calificación			Total Inversión ejecutada
	<60 %	70-80 %	90-100 %	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B								
2007																																									
2008																																									
2009																																									
2010																																									
2011																																									
2012																																									
2013																																									
2014																																									
2015																																									
2016																																									
2017																																									
2018																																									
2019																																									

M: malo

R: regular

B: bueno



## Instrumentos de recolección de datos

### VARIABLE 2

FICHA DE REGISTRO DE DATOS: Competitividad de la cadena de café.																					
Año	N° Orden	Alcance			Dimensiones																
					Productividad (qq/ha/año)			Calidad			Operadores: Organizaciones / Empresas			Saneamiento legal de predios							
		Nac	Reg	Loc	Bajo	Medio	Alto	Total hectáreas en producción	M	R	B	Total Volumenes TM	M	R	B	Total Operadores	M	R	B	Total predios títulados	Total Hectáreas
		(1)	(2)	(3)	< 15	15 - 25	> 40														
2007																					
2008																					
2009																					
2010																					
2011																					
2012																					
2013																					
2014																					
2015																					
2016																					
2017																					
2018																					
2019																					

M: malo

R: regular

B: bueno



FICHA DE REGISTRO DE DATOS: Competitividad de la cadena de café.															
Año	Dimensiones												Escala de eficacia Impacto de la competitividad del café		
	Financiamiento (AGROBANCO)					Exportaciones				Cambio Climático			Baja	Media	Alta
				Créditos Otorgados (Cantidad)	Monto total de Crédito (S/)				Total de ventas (S/)						
	<i>M</i>	<i>R</i>	<i>B</i>			<i>M</i>	<i>R</i>	<i>B</i>		<i>M</i>	<i>R</i>	<i>B</i>	(1)	(2)	(3)
2007															
2008															
2009															
2010															
2011															
2012															
2013															
2014															
2015															
2016															
2017															
2018															
2019															

M: malo

R: regular

B: bueno

# Validación de instrumentos



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila, Keller  
Institución donde labora : Universidad César Vallejo-Escuela de Posgrado  
Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
Instrumento de evaluación : Instrumento 01: **Inversión Pública**.  
Autor (s) del instrumento (s) : Br. Torres Trigozo, Groder

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Inversión Pública</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Inversión Pública</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Inversión Pública</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>45</b>				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto, 23 de noviembre de 2020

  
Dr. Keller Sánchez Dávila  
DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila, Keller  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo-Escuela de Posgrado  
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 Instrumento de evaluación : Instrumento 02: Competitividad de la cadena de valor del café  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Tomas Trigozo, Groder

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Competitividad de la cadena de valor del café.</b>				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Competitividad de la cadena de valor del café.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Competitividad de la cadena de valor del café.</b>				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 23 de noviembre de 2020

4.5

  
 Dr. Keller Sánchez Dávila  
 DOCENTE POS GRADO

Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vásquez Cenepo, Daniel  
 Institución donde labora : Gobierno Regional de San Martín  
 Especialidad : MBA en Administración de Negocios  
 Instrumento de evaluación : Instrumento 01: Inversión Pública.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Groder Torres Trigozo

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Inversión Pública</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Inversión Pública.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Inversión Pública.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		47				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento Aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 23 de noviembre del 2020.





## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Vásquez Cenepo, Daniel  
 Institución donde labora : Gobierno Regional de San Martín  
 Especialidad : MBA en Administración de Negocios  
 Instrumento de evaluación : Instrumento 02: Competitividad de la cadena de valor del café  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Groder Torres Trigozo

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Competitividad de la cadena de valor del café.</b>					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X		
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Competitividad de la cadena de valor de café.</b>					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X		
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <b>Competitividad de la cadena de valor del café.</b>					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>47</b>	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento Aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 23 de noviembre del 2020





**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Bartra Ramirez, Neisser  
 Institución donde labora : Rainforest Alliance San Martín  
 Especialidad : Ms Manejo y Conservación de Bosques tropicales y la diversidad biológica (registro CIP 40907).  
 Instrumento de evaluación : Instrumento 01: Inversión Pública.  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br.Torres Trigozo, Groder.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X		
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Inversión Pública</b>					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Inversión Pública</b> .					X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Inversión Pública</b> .				X		
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>							<b>46</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento Aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.6

Tarapoto, 23 de noviembre del 2020.



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Bartra Ramirez, Neisser  
 Institución donde labora : Rainforest Alliance San Martín  
 Especialidad : Ms Manejo y Conservación de Bosques tropicales y la diversidad biológica (Registro CIP 40907)  
 Instrumento de evaluación : Instrumento 02: Competitividad de la cadena de valor del café  
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Torres Trigozo, Groder

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Competitividad de la cadena de valor del café.</b>					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Competitividad de la cadena de valor de café.</b>					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <b>Competitividad de la cadena de valor del café.</b>					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>46</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

Instrumento Aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

4.6

Tarapoto, 23 de noviembre del 2020

## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN

GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Exp. N° 001-2020057407

Moyobamba, 30 de octubre del 2020

### CARTA DE AUTORIZACIÓN N°001- 2020-GRSM/GRDE

Señor:

**Groder Torres Trigozo**

DNI 80237231

Código UCV 7002356181

Promoción 2019-2020

Jr. España 1065.

Tarapoto.-

Asunto : Autorización para realizar Tesis sobre la competitividad de la cadena de café.

Mediante el presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez comunicarle que en respuesta a su solicitud, esta Gerencia **AUTORIZA** al estudiante **Br. Groder Torres Trigozo**, de la maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, sede Tarapoto, realizar la investigación mediante la tesis titulada "**INVERSIÓN PÚBLICA Y COMPETITIVIDAD EN LA CADENA DE VALOR DEL CAFÉ DE LA REGIÓN SAN MARTÍN, 2007 – 2019**", que se inicia en el mes de noviembre del presente año, para el cual se le faculta el acceso y uso de la información oficial y pública sobre los temas articuladores que sean requeridos para efecto de desarrollar la investigación. Es importante mencionar que dicha investigación aportará a promover la competitividad de la cadena de valor del café en el marco de las políticas territoriales para el desarrollo económico de la región San Martín.

Sin otro particular me suscribo de usted

Atentamente;



GOBIERNO REGIONAL  
SAN MARTÍN

*Daniel Vázquez Cenepo*  
Ing. Daniel Vázquez Cenepo  
Gerente Regional de Desarrollo Económico















		FICHA DE REGISTRO DE DATOS: INVERSIÓN PÚBLICA																																					
Año	N° Orden	INVERSIÓN PÚBLICA	Dimensiones																										Escala de eficacia de las Inversiones Públicas										
			Proyectos de inversión																																				
			Cumplimiento de meta financiera			Eslabón intervenido (*)												Bienes y/o Servicio Públicos											Total personas beneficiadas	Calificación			Total Inversión ejecutada	Baja	Media	Alta			
			baja	media	alta	Provisión de insumos			Producción Primaria			Acopio			Transformación			Comercialización			Consumidor Final			Asistencia Técnica/ Capacitación			Módulos demostrativos			Bienes Subsidados							Pasantías/Ferías/ Misiones comerciales		
< 60 %	70-80 %	90-100 %	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	(1)	(2)	(3)	
2007	1	2046342: MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE LA CADENA PRODUCTIVA DE CAFES ESPECIALES EN EL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	1			1			1			1			1			1			1			1			1			1			26	1		0	1		
	2	2105150: INSTALACION DE PROYECTOS PRODUCTIVOS DE CAFE - METAL		1																												500			30,000			1	
	3	2109897: PROMOCION DE CULTIVO ORGANICO DE CAFE Y CACAO EN EL DISTRITO DE ALBERTO LEVEAU																														450	1		30,000			1	
	4	2109966: PROMOCION Y FOMENTO AGROFORESTAL DE CAFE, CACAO E HIGUERILLA EN LA PROVINCIA EL DORADO, REGION SAN MARTIN			1		1			1			1			1			1			1			1			1			800						1		
2008	5	2046342: MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE LA CADENA PRODUCTIVA DE CAFES ESPECIALES EN EL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN			1			1			1			1			1			1			1			1		1		25,642		1	1,037,945			1			
2009	6	2046342: MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE LA CADENA PRODUCTIVA DE CAFES ESPECIALES EN EL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN						1			1			1			1			1			1			1				25642		1	601,399			1			
2010	7	2046342: MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE LA CADENA PRODUCTIVA DE CAFES ESPECIALES EN EL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN						1			1			1			1			1			1			1				25642		1	902,335			1			
2011	8	AGROIDEAS- Mejoramiento Post Cosecha (CAC Oro Verde Ltda)																																		1			
	9	2046342: MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE LA CADENA PRODUCTIVA DE CAFES ESPECIALES EN EL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN						1			1			1			1			1			1			1				25642		1	524,215			1			
	10	2125817: MEJORAMIENTO DE LA CADENA DE VALOR DEL CACAO Y DEL CAFE, PROVINCIA DE HUALLAGA - SAN MARTIN		1			1			1			1			1			1			1			1			1		1950		1	1,024,467			1			
	11	2143903: MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA EL MANEJO DEL CULTIVO DE CACAO Y DEL CAFE EN 13 COMUNIDADES PERTENECIENTES A LOS DISTRITOS DE LAMAS, SAN ROQUE DE CUMBAZA Y SHANAO, PROVINCIA DE LAMAS - SAN MARTIN		1			1			1			1			1			1			1			1			1		454		1	33,026			1			
2012	12	AGROIDEAS: Mejora de la Competitividad del café para la Exportación a nichos de mercado de Europa y Estados Unidos																																			1		
	13	AGROIDEAS:Estandarización de la calidad exportable del café, en la Cooperativa Agraria de Productores de la Margen																																			1		
	14	AGROIDEAS:Aumento de la productividad y la calidad de los cafés especiales de la Asociación de Productores Ecológicos –																																			1		
	15	AGROIDEAS: Aumento de la productividad y la calidad de los cafés especiales de la Asociación de Productores Ecológicos –																																		1			
	16	AGROIDEAS: Mejoramiento de la Productividad y Calidad del Cultivo de Café en la Asociación de Productores Agrarios																																		1			
	17	AGROIDEAS: Mejora de la Calidad de los Cafés Especiales de Café Doncel Asociación de Productores Sostenibles, Distrito																																		1			
	18	2046342: MEJORAR LAS COMPETENCIAS DE LA CADENA PRODUCTIVA DE CAFES ESPECIALES EN EL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN		1			1			1			1			1			1			1			1			1		25642		1	1,106,465			1			
19	2143903: MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA EL MANEJO DEL CULTIVO DE CACAO Y DEL CAFE EN 13 COMUNIDADES PERTENECIENTES A LOS DISTRITOS DE LAMAS, SAN ROQUE DE CUMBAZA Y SHANAO, PROVINCIA DE LAMAS - SAN MARTIN		1			1			1			1			1			1			1			1			1		454		1	78,503			1				
20	2159772: MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA DE VALOR DE CAFÉS ESPECIALES EN SIETE DISTRITOS DE LA , PROVINCIA DE RIOJA - SAN MARTIN			1		1			1			1			1			1			1			1			1		500		1	10,000			1				









FICHA DE REGISTRO DE DATOS: Competitividad de la cadena de café.																																	
Año	N° Orden	Alcance			Productividad (qq/ha/año)						Calidad			Operadores: Organizaciones /			Dimensiones					Financiamiento (AGROBANCO)			Exportaciones			Cambio Climático			Escala de eficacia Impacto de la competitividad del		
					Tipo de documento			Total hectáreas en producción			Total Volúmenes TM			Total Operadores			Saneamiento legal de predios		Total predios titulados			Total Hectáreas		Monto total de Crédito (S/)			Total de ventas (S/)			Baja Media Alta			
		Nac	Reg	Loc	Bajo	Medio	Alto	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	M	R	B	(1)	(2)	(3)		
		(1)	(2)	(3)	< 15	15 - 25	> 40																										
2016	44	1			1		99,292		1		8,519		1		15	1		25.00	531.90		1		241	2,804,351		1		1	86,086,402	1			1
	45	1			1		99,292		1		8,519		1		15	1		25.00	531.90		1		241	2,804,351		1		1	86,086,402	1			1
	46	1			1		99,292		1		8,519		1		15	1		25.00	531.90		1		241	2,804,351		1		1	86,086,402	1			1
	47	1			1		99,292		1		8,519		1		15	1		25.00	531.90		1		241	2,804,351		1		1	86,086,402	1			1
	48	1			1		99,292		1		8,519		1		15	1		25.00	531.90		1		241	2,804,351		1		1	86,086,402	1			1
	49	1			1		99,292		1		8,519		1		15	1		25.00	531.90		1		241	2,804,351		1		1	86,086,402	1			1
	50	1			1		99,292		1		8,519		1		15	1		25.00	531.90		1		241	2,804,351		1		1	86,086,402	1			1
	51	1			1		99,292		1		8,519		1		15	1		25.00	531.90		1		241	2,804,351		1		1	86,086,402	1			1
	52	1			1		99,292		1		8,519		1		15	1		25.00	531.90		1		241	2,804,351		1		1	86,086,402	1			1
	53	1			1		99,292		1		8,519		1		15	1		25.00	531.90		1		241	2,804,351		1		1	86,086,402	1			1
	54	1			1		99,292		1		8,519		1		15	1		25.00	531.90		1		241	2,804,351		1		1	86,086,402	1			1
	55	1			1		99,292		1		8,519		1		15	1		25.00	531.90		1		241	2,804,351		1		1	86,086,402	1			1
2017	56	1			1		98,333		1		11,220		1		11	1		5.00	22.99		1		127	1,268,728		1		1	115,468,221	1			1
	57	1			1		98,333		1		11,220		1		11	1		5.00	22.99		1		127	1,268,728		1		1	115,468,221	1			1
	58	1			1		98,333		1		11,220		1		11	1		5.00	22.99		1		127	1,268,728		1		1	115,468,221	1			1
	59	1			1		98,333		1		11,220		1		11	1		5.00	22.99		1		127	1,268,728		1		1	115,468,221	1			1
	60	1			1		98,333		1		11,220		1		11	1		5.00	22.99		1		127	1,268,728		1		1	115,468,221	1			1
	61	1			1		98,333		1		11,220		1		11	1		5.00	22.99		1		127	1,268,728		1		1	115,468,221	1			1
2018	62	1			1		98,293		1		5,380		1		13	1		205.00	1,446.71		1		174	1,437,057		1		1	50,937,684	1			1
	63	1			1		98,293		1		5,380		1		13	1		205.00	1,446.71		1		174	1,437,057		1		1	50,937,684	1			1
	64	1			1		98,293		1		5,380		1		13	1		205.00	1,446.71		1		174	1,437,057		1		1	50,937,684	1			1
	65	1			1		98,293		1		5,380		1		13	1		205.00	1,446.71		1		174	1,437,057		1		1	50,937,684	1			1
	66	1			1		98,293		1		5,380		1		13	1		205.00	1,446.71		1		174	1,437,057		1		1	50,937,684	1			1
	67	1			1		98,293		1		5,380		1		13	1		205.00	1,446.71		1		174	1,437,057		1		1	50,937,684	1			1
	68	1			1		98,293		1		5,380		1		13	1		205.00	1,446.71		1		174	1,437,057		1		1	50,937,684	1			1
	69	1			1		98,293		1		5,380		1		13	1		205.00	1,446.71		1		174	1,437,057		1		1	50,937,684	1			1
2019	70	1			1		98,878		1		6,909		1		21	1		30.00	40.30				0	0		1		1	60,729,737	1			1
	71	1			1		98,878		1		6,909		1		21	1		30.00	40.30				0	0		1		1	60,729,737	1			1
	72	1			1		98,878		1		6,909		1		21	1		30.00	40.30				0	0		1		1	60,729,737	1			1
	73	1			1		98,878		1		6,909		1		21	1		30.00	40.30				0	0		1		1	60,729,737	1			1
	74	1			1		98,878		1		6,909		1		21	1		30.00	40.30				0	0		1		1	60,729,737	1			1
	75	1			1		98,878		1		6,909		1		21	1		30.00	40.30				0	0		1		1	60,729,737	1			1
	76	1			1		98,878		1		6,909		1		21	1		30.00	40.30				0	0		1		1	60,729,737	1			1

M: malo

R: regular

B: bueno