



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Capacidad de gestión municipal, gerenciamiento participativo en las
políticas públicas en trabajadores de la municipalidad distrital de
Humay, Ica, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

AUTORA:

Mtra. Campos Contreras, Mirla Elizabeth (ORCID:0000-0003-0097-5978)

ASESORA:

Dra. Guzman Meza, Maritza Emperatriz (ORCID:0000-0003-1514-5440)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas y del Territorio

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

El estudio esta dedicado principalmenete a Dios, a mi madre, a mis dos preciosas hijas por confiar en mí y brindarme su apoyo en los momentos complicados, comprensión, tolerancia y amor.

Agradecimiento

Agradezco a Dios quien siempre me acompaña, por guiarme, por acompañarme a enfrentar cada obstáculo para seguir adelante, a nuestra Asesora por creer en nosotros, apuesta y los colaboradores genera en nosotros esa capacidad de seguir.

Un agradecimiento especial a los colaboradores la Municipalidad Distrital de Humay por prestar su tiempo en mi investigación.

Índice de contenido

Carátula	
Dedicatoria	
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad autor	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Índice de abreviaturas	ix
Índice de anexos	x
Resumen	Xi
Abstract	Xii
Resumo	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.	16
3.2. Variables y Operacionalización.	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	19
3.5. Procedimientos.	20
3.6. Método de análisis de datos.	20
3.7. Aspectos éticos.	21
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	42
VIII. PROPUESTAS	43
Referencia	45
Anexo	52

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Cuestionario de la variable capacidad de gestión municipal</i>	20
Tabla 2: <i>Cuestionario de la variable gerenciamiento participativo</i>	21
Tabla 3: <i>Cuestionario de la variable políticas publicas</i>	22
Tabla 4: <i>Frecuencia de aplicación capacidad de gestión municipal</i>	25
Tabla 5: <i>Frecuencia de aplicación gerenciamiento participativo</i>	26
Tabla 6: <i>Frecuencia de aplicación políticas publicas</i>	27
Tabla 7: <i>Niveles dimensión políticas como estructura</i>	28
Tabla 8: <i>Niveles dimensión políticas como proceso</i>	29
Tabla 9: <i>Niveles dimensión políticas como resultado</i>	30
Tabla 10: <i>Comparación niveles de las tres variables</i>	31
Tabla 11: <i>Prueba de normalidad</i>	32
Tabla 12: <i>Resultado de ajuste hipótesis general</i>	34
Tabla 13: <i>Pseudo R cuadrado hipótesis general</i>	34
Tabla 14: <i>Resultado de ajuste hipótesis especifica 1</i>	35
Tabla 15: <i>Pseudo R cuadrado hipótesis especifica 1</i>	35
Tabla 16: <i>Resultado de ajuste hipótesis especifica 2</i>	36
Tabla 17: <i>Pseudo R cuadrado hipótesis especifica 2</i>	36
Tabla 18: <i>Resultado de ajuste hipótesis especifica 3</i>	37
Tabla 19: <i>Pseudo R cuadrado hipótesis especifica 3</i>	37
Tabla20: <i>Matriz de consistencia</i>	53
Tabla 21: <i>Operacionalización variable capacidad de gestión</i>	55
Tabla 22: <i>Operacionalización variable gerenciamiento participativo</i>	56
Tabla 23: <i>Operacionalización variable políticas publicas</i>	57
Tabla 24: <i>Instrumento recolección datos capacidad de gestión</i>	58
Tabla 25: <i>Instrumento recolección datos gerenciamiento participativo</i>	60
Tabla 26: <i>Instrumento recolección datos políticas publicas</i>	62
Tabla 27: <i>Validación de instrumentos</i>	63
Tabla 28: <i>Rango fiabilidad capacidad de gestión municipal</i>	63
Tabla 29: <i>Rango fiabilidad gerenciamiento participativo</i>	63
Tabla 30: <i>Rango fiabilidad políticas publicas</i>	63
Tabla 31: <i>Certificado de validez capacidad de gestión municipal</i>	64
Tabla 32: <i>Certificado de validez gerenciamiento participativo</i>	66
Tabla 33: <i>Certificado de validez políticas públicas</i>	67

Índice de Figuras

<i>Figura 1.</i> Distribución porcentual de la Capacidad de gestión municipal	25
<i>Figura 2.</i> Distribución de gerenciamiento participativo	26
<i>Figura 3.</i> Distribución de políticas públicas	27
<i>Figura 4.</i> Distribución porcentual dimensión política como estructura	28
<i>Figura 5.</i> Distribución porcentual dimensión política como proceso	29
<i>Figura 6.</i> Distribución porcentual dimensión política como estructura	30
<i>Figura 7.</i> Distribución porcentual capacidad gestión, gerenciamiento participativo Y políticas públicas	31

Resumen

En la investigación el objetivo general fue determinar si la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo de colaboradores de la Municipalidad Distrital de Humay, Ica, incide significativamente en las políticas públicas 2020.

El estudio fue de tipo básico, el diseño no experimental transversal y el proceso es cuantitativo, con una población de 60 unidades muestrales, en la recolección de datos la técnica usada fue la encuesta mediante tres formularios los cuales fueron validados mediante el juicio de expertos mediante la escala psicométrica de Likert y en la validación de la hipótesis se utilizó el estadístico de la regresión logística ordinal.

Conforme al objetivo general: Se determinó que existe incidencia de la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo en las políticas públicas de trabajadores en la Municipalidad Distrital de Humay, Ica, 2020, esto quedó demostrado con un valor ($\text{sig.}=0.00<0.05$) no se validó el enunciado hipotético nulo.

Palabras claves: Capacidad, gestión, trabajadores, políticas, municipalidad.

Abstract

In the research, the general objective was to determine if the management capacity in the municipality and the participatory management of collaborators of the District Municipality of Humay, Ica, significantly affects public policies 2020

The research was of a basic type, the cross-sectional non-experimental design and the process is quantitative, with a population of 60 sample units, in the data collection it was carried out through the survey with three forms, validated by the judgment of experts using the psychometric scale of Likert, and in the validation of the hypothesis, the ordinal logistic regression statistic was used.

In accordance with the general objective: It was determined that there is an incidence of municipal management capacity and participatory administration in the public policies of collaborators in the District Municipality of Humay, Ica, 2020, this was demonstrated with a value (sig. = 0.00 <0.05) the null hypothetical statement was not validated.

Keywords: capacity, management, workers, policies, municipality.

RESUMO

A presente pesquisa teve como objetivo geral verificar se a capacidade de gestão municipal e gestão participativa afeta significativamente as políticas públicas nos trabalhadores do Município Distrital de Humay, Ica, 2020.

O tipo de pesquisa foi básico, com delineamento não experimental, transversal e com abordagem com população de 60 unidades amostrais, para coleta de dados utilizou-se a técnica de survey por meio de três questionários com escala Likert validada por julgamentos de especialistas. Para testar a hipótese, foi aplicado o teste de regressão logística ordinal.

De acordo com o objetivo geral: Foi determinado que existe uma incidência de capacidades de gestão municipal e gestão participativa nas políticas públicas dos trabalhadores do Município Distrital de Humay, Ica, 2020, isso foi demonstrado com um valor ($\text{sig.} = 0.00 < 0.05$) causando a rejeição da hipótese nula.

Palavras-chave: Capacidade, gestão, trabalhadores, políticas, município.

I. INTRODUCCIÓN

Las Municipalidades distritales desempeñan una función trascendental en el cambio, en el desarrollo de las poblaciones y localidades, tanto por su aproximación social a tal manera que los servicios públicos que proporcionan sus autoridades por medio de su gestión pueden dar como resultado una buena o mala gestión. De esta forma se puede determinar que muchas municipalidades del Perú simbolizan la primera fase institucional entre los habitantes con las instituciones del estado peruano. En la Municipalidad Distrital de Humay – Ica, existe un problema que no tiene solución al 100% y es el incumplimiento total de las funciones de los gerentes, regidores y demás funcionarios, por lo que muchas veces no se logra las metas trazadas.

Agranoff (1997), Señaló como punto de inicio el hecho de que los gobiernos que se encuentran en las fronteras del norte de México falta de cualidades para la gestión y así generar una administración eficaz, el estado puede ejecutar influencia mediante reformas en las decisiones políticas, gestionar los recursos y evaluar actividades para poder orientar la actividad futura. Nos lleva a la hipótesis de que una administración que tiene una buena capacidad de gestión tiene una mejor competencia para obtener recursos por medio de gobierno central e ingresos propios.

Ramos (2002), Señaló que la capacidad de gestión en las municipalidades radica en las tareas operativas y ejecutoras que se realizan mediante estrategias para un mejor resultado de gobernanza. Los gobiernos pueden conceptualizar modelos económicos, territoriales y sociales. En una investigación realizada por Mead con Agranoff (1997: 152) y Ramos (2002 y 2007 pág.32) sobre la capacidad reconocieron y cotejaron las prácticas estatales y así perfeccionar la administración de los municipios regionales y locales. Por otra parte, Agranoff (1997:152) consideró, que los gobiernos más extensos cambian su forma de administrar por lo que tienen a generar dificultades mucho más grandes en los municipios pequeño que no pueden cambiar por lo que tienen muy bajos sus ingresos. Este supuesto queremos confirmarlo en nuestra investigación.

En la investigación se analizó la competencia de administración en los funcionarios del municipio, el cual se realizó con el fin de lograr el desarrollo y ejecución de programas relacionados a favor de la población, siendo el resultado las diversas intervenciones municipales y políticas con el objetivo de generar condiciones y oportunidades en el bienestar social de la población asegurándole el acceso a una buena alimentación, vivienda, educación ambiente saludable y cultura.

Así mismo surge la imperiosa necesidad de establecer y explicar la baja competencia en la administración municipal local y el desarrollo en la población, teniendo como resultado la falta de planificación, de recursos financieros, de servicios públicos, de voluntad política y una inadecuada participación y conexión con el estado con los diferentes actores económicos y sociales.

Para finalizar se espera establecer la participación de las diversas instituciones y organizaciones en forma conjunta con la municipalidad mediante reuniones de concertación y participación ciudadana como son: Consejo de coordinación Local, Comités de Vigilancia, Mesas de Concertación y realizar la rendición de cuentas con el objetivo de lograr la legitimidad, gobernabilidad y una buena gestión.

De acuerdo a la situación problemática analizada, como problema general, ¿Cómo incide la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo en las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Departamento de Ica – 2020? y como interrogantes secundarias: ¿Cómo incide la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo en la dimensión política como estructura en las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020? ¿Cómo incide la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo en la dimensión política como proceso en las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020? ¿Cómo incide la capacidad de dirección municipal y el gerenciamiento participativo en la dimensión política como resultado de las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020?

Así mismo, el trabajo se justifica porque estudia los problemas reales para mejorar la capacidad de gestión en la administración municipal para un mayor desarrollo del distrito a favor de la población con una mejor solución a los obstáculos presentados. No por medio de enunciados, ni realizando técnicas avanzadas o mediante excelentes intenciones, pero con el estudio de los procesos, con continuo desarrollo e implementando mecanismos de participación en las instituciones en beneficio a los ciudadanos.

Como objetivo general, Determinar la incidencia si la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide en las políticas públicas en los trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020, como objetivos específicos, Establecer si la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo inciden en la dimensión de políticas como estructura en las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020. Identificar si la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo inciden en la dimensión política como proceso en las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Humay, Ica, 2020. Establecer si la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo inciden en la dimensión política como resultado en las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020.

La hipótesis general de este trabajo, la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo inciden significativamente en las políticas públicas en los trabajadores de la Municipalidad del distrito de Humay, Ica, 2020 y a la vez se tomó como hipótesis específicas: Capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo inciden significativamente en la dimensión de política como estructurada en las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad del Distrito de Humay, Ica, 2020. Capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo inciden significativamente en la dimensión política como proceso en las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad del Distrito de Humay, Ica, 2020. Capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo inciden

significativamente en la dimensión política como resultado en las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad del Distrito de Humay, Ica, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A través de un análisis de las variables de estudio, se tomó en consideración investigaciones internacionales como la de (Cordero, 2018), en su art. Científico de título “El gobierno municipal ¿Promotor del desarrollo local?”, México, cuya finalidad fue establecer si la administración de la municipalidad cumple con los requisitos para incentivar el progreso urbano. Con este fin, ejecutó una investigación, empleando procedimientos y entrevistas concluyendo no existe relación favorable de los diferentes representantes de la localidad con las escalas de administración, enfatizando sobre la necesidad de utilizar la calidad de métodos modernos y los recursos para implementar y difundir políticas de desarrollo, de acuerdo con Capera y Galeano (2017) en su artículo titulado “Las Políticas Públicas un campo de reflexión analítica entre la ciencia política y la administración pública latinoamericana”, Venezuela, el fin de este estudio muestra agregar una dirección teórica, conceptual y metodológica en la que se refiere la literatura sobre las políticas públicas en América Latina. Siguiendo estas líneas de pensamiento, enfatizamos dos aspectos de la política pública, el primer aspecto es la herramienta del gobierno y el segundo aspecto es la herramienta que genera la cohesión social. De este modo, por un modo mostramos los elementos de elaboración, aplicación y crecimiento de las actividades públicas a la vez asimismo dejamos observar las características de la influencia de la sociedad en el ámbito de formular las actividades sociales en América Latina, según Vegas (2017), en su publicación titulada “Participación y Gestión Pública: Un enfoque reflexivo desde el contexto local Venezolano”, su visión primordial fué meditar la intervención en la administración de la localidad de Venezuela, teniendo como referencia a científicos y autoridades ediles en lo que respecta a responsabilidad y compromiso de las magnitudes expresadas, aprobando como elemento en los efectos otorgar importancia a los hallazgos relacionados que representan a la localidad en la actualidad y su jerarquía de autoridad, a la vez las variada limitación como consecuencia del contexto político, identificación asistemática se presenta mediante deliberación del conocimiento del científico, teniendo en cuenta el método hermenéutico como herramienta complementaria del área generada mediante agudeza y definición de la disertación manifestada en la relación micro-sociológica

del sitio elegido, descubriendo resultados y límites significativos en la relación participación-administración pública, tomando relevancia el compromiso y la innovación, de acuerdo con Díaz (2015) en su artículo titulado “Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas”, México, desde que se incluyó la participación por completo en la política pública se ha dado la capacidad de trasladar a cabo los esfuerzos más justicieros, efectivos y legítimos. Obteniendo efectos diferentes, pero, a pesar de ello la colaboración de la ciudadanía sigue siendo una verdad, lo que significa el financiamiento en recursos. En este artículo se estudia las importantes implicaciones de metodologías y de políticas en la participación de los ciudadanos, la intersección de estas dimensiones produce opciones para diseñar la oferta del gobierno a los ciudadanos prácticos y participativos. El enfoque general fue reconocer la necesidad de desarrollar capacidades analíticas para definir las prácticas y mejorar el diseño de ofertas de las agencias participativas, según Herrera y Colin (2014), en su publicación científica “Capacidades de gestión pública, análisis de los gobiernos de los municipios semiurbanos del estado de Michoacán”, México, se desarrolló mediante una serie de indicadores para establecer el nivel de consolidación, la capacidad de administración del gobierno semiurbano en Michoacán resultando como modelo una gestión burocrática. Estos índices indican que las capacidades de gestión de estos gobiernos se encuentran en una posición inaceptable (baja) por lo que no son capaces de realizar funciones básicas teniendo como resultado una baja capacidad de gestión. El imperativo de mejorar estas necesidades no es aumentar los recursos o importar métodos de gestión de agencias externas, sino fortalecer las capacidades existentes y crear un ambiente de seguridad política en el espacio municipal. Se trata de combinar una gobernanza receptiva para fortalecer el modelo burocrático. Esto no invalidará la fusión de herramientas en la nueva administración pública. En México, existe una fuerte correlación entre el tamaño del municipio y el modelo de gestión y Montecinos (2012) en su artículo “Gestión municipal participativa: entre la nueva gerencia pública y la gobernanza democrática”, Venezuela, examina críticamente las importantes bases teóricas del conocimiento de gestión municipal participativa. Examinó sus dos marcos teóricos básicos principales: la nueva gestión pública, el principal modo heurístico de modernización en los países de América Latina y el modo de gestión emergente llamado

gobernanza democrática. El propósito de esta revisión fue identificar los principales elementos teóricos de cada modelo para que sea posible implementar más y más conceptos de gestión municipal participativos en América Latina. Teniendo como conclusión que la gestión municipal participativa tiene una base teórica híbrida que le permite hacer frente a los requisitos duales de los municipios latinoamericanos: eficiencia y democracia. El método utilizado es una revisión bibliográfica de literatura especializada.

Es importante considerar los estudios nacionales para una mejor relevancia, por eso consideramos a Chancané (2020), en su estudio para optar su doctorado, la visión general fue establecer la incidencia de la dirección administrativa y liderazgo transformacional inciden al Programa presupuestal 068, investigación básica, no transversal, enfoque cuantitativo, teniendo como muestra a 143 unidades ejecutoras. Se utilizó un formulario Likert, se utilizó el programa SPSS 26.0. Concluyéndose que la gestión administrativa y el líder transformacional inciden en el plan del presupuesto 068 en las oficinas Ejecutoras del área de salud 2020, la prueba verosimilitud del modelo final cuya significancia de los coeficientes de los parámetros son menores a 0.05, según Coronado (2019), es un estudio para obtener el grado de doctor, buscó relacionar las normas estatales y la administración por efectos, su muestra fueron 25 trabajadores. Dió como resultado que se estableció la presencia de una correlación significativamente elevada las variables normas estatales y administración mediante resultados derivados de los colaboradores del área de Presupuesto, Planeamiento, y Racionalización del Municipio del distrito la Esperanza, con una significancia de 0,148 ($p < 0,05$) y una $\rho = 0,298$, de acuerdo López (2019), en su estudio para optar el grado de doctor, fue establecer el valor de influencia de la dirección administrativa en el conjunto de propiedades del servicio de tecnología de información, con una muestra de 28 instituciones del sector público, tipo transversal, nivel correlacional y explicativo, diseño no experimental. Concluyendo: las diferenciaciones de la calidad en los productos de las tecnologías de información en las instituciones públicas en el distrito de Tarapoto son advertidas en un 98.0% por la dirección administrativa, según Moreno (2017), en su estudio realizado para el grado de doctor, su visión principal fue establecer la relación entre participación ciudadana y presupuesto

participativo en los municipios distritales en la provincia de Huánuco, el tipo de estudio fue básica, el nivel correlacional, con un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental transversal y con una población de 50 funcionarios. Determinando su confiabilidad por el Alfa de Cronbach por lo que se concluyó que existe relación baja entre las variables participación ciudadana y presupuesto participativo y Roque (2015) "Gestión Municipal y su incidencia en la satisfacción de la población del Distrito de Jauja 2014", es un estudio para grado de doctor, en el cual su objetivo fue determinar de qué manera la administración del municipio incide en la satisfacción de la población en el Distrito de Jauja;, no experimental - correlacional de corte transversal, con una muestra de 375 sujetos del municipio conformado por sus 17 barrios; concluyendo que la administración municipal incide positivamente en satisfacer a la comunidad del distrito, encontrando que existe una inadecuada satisfacción de la sociedad demostrados mediante las fórmulas estadísticas de la prueba chi cuadrado y media aritmética.

Asimismo, se conoce que las administraciones pequeñas tienen muchos más obstáculos para el desarrollo de sus capacidades económicas y administrativas; por el cual no pueden programar ni instaurar reglamentos para colaborar con los servicios públicos de una forma eficiente. Considerar las investigaciones de (Brown y Glasgow, 1991) resulta adecuado para comprender lo anterior siempre y cuando ellos planteen cuatro niveles de elaboración que los municipios pequeños podrían desarrollar para el fortalecimiento de sus capacidades como son: Pueden aumentar su capacidad mediante la contratación de profesionales que cuenten con experiencia en la planificación de estrategias, realizar una base de datos que con proyecciones financieras, aumentar el liderazgo, transfiriendo y trabajando en conjunto con las diferentes instituciones del distrito y su población. Las municipalidades pequeñas pueden cambiar su estructura organizacional, al considerar a un profesional en temas de gestión pública, en crecimiento. A la vez, pueden utilizar procedimientos organizados y modelos de gobiernos mejorados para desarrollar un servicio eficiente, tal como distribuir las oficinas y al personal, consolidando una organización.

Ferris (1997, p.174), explicó que las municipalidades se diferencian por asumir una gran capacidad en la toma de decisiones en materia de egresos,

ingresos y reglamentos reguladores. Las autoridades se derivan de las constituciones nacionales y que la autonomía es parte de un procedimiento en la historia que obtuvo por finalidad la seguridad de los gobiernos locales. A la vez Ferris (1997, p. 175) indica que las diferentes mejoras en los gobiernos locales de Estados Unidos se centraron en cambiar la estructura para la formulación y ejecución de las políticas locales y así se crearon imágenes tanto de corte administrativo como político que fortalezcan el rol del alcalde en la municipalidad frente a las organizaciones sociales y políticas, que restaban liderazgo. Aquí es donde aparecen la presencia del Gerente y el modelo de comisión. Además, Ferris (1997, p. 175 y p. 176) detalla una forma muy clara que las municipalidades tienen ingresos propios como es de la prestación de servicios públicos y de las transferencias del gobierno central.

Por otro lado, la capacidad de gestión según el (C.L.A.D.) Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo determina como elemento, la objetividad de unidades que adquieran los servicios con los que va a contar la municipalidad, estas unidades o áreas pueden ser gerencias, jefaturas, departamentos o solo se planifica con el fin de establecer la presencia edil. A su vez es necesaria la presencia de trabajadores eficientes en gerencias con capacidad para el manejo y mejora de los proyectos con una estructura organizacional estable.

Moreno (2007) tiene sus inicios en la investigación elaborada por Fiszbein en (1997) quien estudió las capacidades de las entidades teniendo en cuenta que el alcance reglamentario de los gobiernos municipales, el nivel profesional de sus altos funcionarios administrativos, la existencia y al grado de fortalecer las reglas administrativas del personal.

En relación a la primera característica de la investigación capacidad de gestión municipal se tomó las siguientes dimensiones; primera dimensión, capacidad reglamentaria municipal, se considera un medio la presencia de reglamentos relacionados con las prestaciones de servicios del gobierno local que forman parte del marco de la normatividad para reforzar la conducción y obtención de los ingresos por parte de la municipalidad y al mismo tiempo pueden constituir

los derechos y obligaciones de los ciudadanos (Ibarra et al. 2002). Como segunda dimensión, capacidad para la prestación de los servicios municipales, mientras más sea la cantidad y calidad de servicios prestados por la institución se reflejará su capacidad para prestar el servicio al ciudadano. El atributo que realizan las municipalidades por medio de la calidad y satisfacción del ciudadano que lo recibe es una de las opciones que se tenía para considerar la capacidad del municipio en el momento de la asistencia de los servicios públicos, (Puig 1998, p. 86). Como tercera dimensión la capacidad administrativa municipal, valorando y examinando dicha estructura orgánica, el cual nos facilitaría observar si los gobiernos municipales tienen su relacionada administración edil con las unidades básicas para una buena gestión de gobierno. Para ello cabe mencionar que Cabrero (1999) manifiesta que se debe de tener en cuenta el análisis interno a las administraciones en la Gestión pública de las estructuras de administración específicamente y de ser viable los perfiles de los servidores con capacidad de gestión, a su vez Cabrero (2004, 757) determina que las nuevas competencias de los gobiernos locales es necesario plantear nuevos proyectos de organización, estableciendo el valor de sus departamentos mediante controles y sistemas de planeación e integrando nuevas tecnologías; para un mejor desarrollo de la localidad. Como cuarta dimensión la capacidad financiera municipal, según, Reich (2000) precisa que la investigación de las economías en los gobiernos locales es de gran importancia para decidir si las municipalidades se encuentran cumpliendo sus labores financieras con responsabilidad. Los indicadores de la oficina de finanzas permiten conocer en donde se puede realizar un mayor esfuerzo para lograr mayores ingresos, el cual es conveniente para la administración que consiste en tener mayores ingresos.

Cabrero (2004, pág. 771) en una de sus investigaciones más actuales mencionó que el índice de la capacidad financiera se refiere a los ingresos divididos con el gasto corriente, Cabrero (1999, p. 62-69) planteó desarrollar el análisis sobre la gestión financiera municipal empleando un grupo de indicadores que determinan una recta general de comportamiento económico de los gobiernos municipales en donde se manifiesta que los indicadores marcados permiten el estudio de propiedades más actuales y reales del esquema financiero municipal. , de acuerdo con Ibarra (2002) los indicadores permiten establecer una parte del

desempeño actual siempre que se tenga en cuenta que la investigación realizada mencione los indicadores financieros de los gobiernos, la administración financiera de la municipalidad como un actor público por que se encuentra reglamentada por un marco legal en la ejecución de sus competencias fiscales, por lo que influye en la capacidad financiera de los municipios , según Zambrano (2008), en su teoría del “management” se refiere a la capacidad de gestión en una organización, empresa que desea lograr eficiencia, eficacia, economía y rentabilidad. Sus éxitos se encuentran en los negocios y en cierto nivel en la gestión pública en los países desarrollados, así mismo Laufer y Burlaud (1988), señaló la representación gráfica de los diferentes enfoques que han influido en la transformación de las relaciones entre la población y las instituciones gubernamentales, transitando de la valoración súbdito a la visión cliente. De esta manera el nuevo enfoque cliente, a la población y las instituciones públicas le restablecen derechos, por lo que reconocer la necesidad de alguien es otorgarle el derecho a pedir o exigir el derecho otorgado.

La segunda variable de gerenciamiento participativo está fundamentada como un proceso alternativo para la administración democrática y participativa, para poder superar de una manera estructural con responsabilidad de gestionar la colaboración al interior y exterior de los ciudadanos elaboración y consolidación de una gestión democrática con el proceso gerencial. Se asocia a una cultura de administración en el que el trabajador estatal empieza a comprender las acciones realizadas de la administración de forma distinta un trabajo extenso de las sociedades en donde debe hacerse presente la ciudadana y del estado en los procedimientos decisorios. La colaboración de la ciudadanía se basa en la labor social y principios de la población a intervenir en el poder en las políticas públicas (Pastor, 2012). Según el esquema de participación ciudadana, el gobierno debe formar y determinar los ambientes de acuerdo de forma se deba alcanzar en la política (Aguirre, 2012). La participación debe lograrse a través de la interacción horizontal de los actores sociales, generando inicio a una municipalidad que no utiliza un proceso rígido como entidad, pero reconociendo la urgencia de mantener una gobernanza estrecha para que los ciudadanos fortalezcan la gestión de los líderes locales (Montecinos, 2006). Para los autores como Maclagam y Nel (2000), las atenciones al paso de una visión de un mundo dividido por las participaciones

que exigen una reforma elemental de valores que convoquen a todos los actores en el proceso compartido, primeramente, sin aceptar el ejercicio de valores autoritarios del poder y, seguido dar lugar, al trabajando conjuntamente para desarrollar los valores sobre el ejercicio participativo. Los líderes enfrentan retos muy importantes porque tienen que dejar las creencias y las conductas de las autoridades autoritarias, por el cual deberán de confrontar el proceso de abandono de las antiguas prácticas y las posibilidades de dicho cambio entre el autoritarismo y la participación, teniendo una administración responsable por los métodos participativos, sembrándolos y apoyándoles a determinar sus raíces esperando que todos sean líderes en algún aspecto de su trabajo y motivarlos en eso. Existe, la gestión participativa que exige a todos tener un conocimiento general de las informaciones ya que es una figura que debe sobrepasar la gestión participativa de las autoridades y así también la público en general debería de contar con el todo el acceso a las informaciones, por lo que brinde las formas de discusión, transparencia a la información y en relación a los fallos deben de ser considerados, así como a un buen servicio.

Dentro de las dimensiones para medir nuestra variable gerenciamiento participativo, tenemos primeramente la Gestión de unidad de base, llama la atención con el paso a una perspectiva de un estado compartido por la participación que obliga un cambio sustancial de valores que llamen a todos los involucrados en el procedimiento compartido, obviando los valores del ejercicio autoritario del poder y laborando en conjunto para poder desarrollar los valores sobre los cuales el ejercicio participativo se apoyara (Maclagam y Nel 2000). Lo que sabemos sobre los funcionarios es que reconocen que las gestiones son participativas por el cual significa que ellos comprenden que las participaciones es un medio para poder realizar el trabajo de forma responsable y con cierto grado de poder, en el sentido de que son agentes con capacidad y que influyen en la calidad de la gestión de la municipalidad. Como segunda dimensión, la unidad de estructura funcional instala a las variables que estén inseridas de una manera más extensa en el proceso de la institución en dicha gestión. Como variables, mencionan que es respecto a las decisiones, relaciones, evaluaciones, motivaciones, desempeño y control. Hay compensaciones subjetivas o intrínsecas que se muestran a medida que los

servidores municipales son coadyuvantes en el proceso de tomar decisiones y en la construcción de dicha administración. La deliberación sobre el tema participación es constante en esta investigación. Sin embargo, el enfoque será dada en la manera de cómo se realiza mediante las acciones establecidas por los municipios locales, es decir, los modelos de participación establecidos.

La tercera variable, la Política pública puede definirse como una serie de objetivos, decisiones y acciones que el gobierno se compromete a proporcionar soluciones y responder a las necesidades sociales (Robles 2003, p. 60). Al analizar las políticas públicas se refirió en general a acciones, organizadas en modo casual e intencional, que se dirigen a lograr objetivos teniendo en cuenta el valor para la comunidad o a solucionar problemas que son considerados de importancia o en bienestar de la población, cuya causalidad e intencionalidad han sido especificadas a la relación que ha tenido lugar entre los actores de la población y el gobierno, el cual las cuales están determinadas por las autoridades públicas verdaderas, que son desarrolladas por actores estatales y gubernamentales o por ambas en conjunto con actores de la comunidad y que dan inicio a un modelo de actuación de la sociedad y del gobierno (Fernando Jaime 2013).

Así mismo dentro de las dimensiones de las políticas públicas municipales, como primera dimensión la Política como estructura que se podría definir generalmente porque hace referencia a las formas de estructura, organización y a las instituciones que integran el Estado, es decir, esta dimensión está en función del régimen político. Por otro lado, todas las averiguaciones proporcionadas por los gobernantes manifiestan el reconocimiento por parte de los gestores, de que los gobiernos locales son considerados como espacios donde las políticas públicas se debaten. En esta investigación no podemos afirmar que, en las áreas de la gerencia social, los niños y el adolescente, mujeres, salud y educación, las autoridades ejerzan influencia política o acompañamiento en todos los procedimientos de las políticas públicas sociales. Sin embargo, podemos mencionar que las municipalidades todavía son instancias que requieren tener mayor representación y que los titulares tengan mayor y mejor presencia técnica y política. como segunda dimensión la política como proceso se define en este estudio por

incorporar las conductas individuales y de grupo que configuran el proceso político, lo cual significa que está en relación con el sistema político, que consiste en el resultado de las reglas de juego para acceder al poder político, cuyas funciones generales son la integración, monitoreos y la adaptación. En otras palabras, las municipalidades apoyan en la implementación de políticas públicas, a la vez en la descentralización y democratización de la administración, a la vez los municipios son imágenes y en algunas veces tienen avances en las implementaciones de políticas públicas. Manteniendo las respuestas relacionadas, los municipios entienden que dicha institución ayuda en la elaboración o construcción de las gestiones descentralizadas y participativas, a la vez en el semejante orden, considerando a los municipios como un medio de democratización de las relaciones de poder y como tercera dimensión la Política como resultado, es el cambio en las situaciones de gobernabilidad que resultan de la actividad política, que en otras palabras es la política pública, para lo cual se aborda el concepto, la utilidad, las características, los elementos, los factores que influyen en el proceso de creación de la política pública y el periodo de la política pública integrado por la identificación del problema, la inclusión dentro de la agenda política, la formulación de soluciones y decisiones, la implementación y la evaluación.

Fontaine (2015), las teorías de la elección racional fueron positivistas, más allá de un análisis político en ciencia política y en microeconomía proponen un acervo de modelos explicativos desarrollados que buscan desarrollar un fenómeno de manera causal. Muchas veces los individuos son egoístas y sus actos son motivados por un interés personal, antes que los demás. Las bases en las que se forma este nuevo conjunto analítico se resumen en las visiones del pensamiento del individualismo metodológico weberiano y la racionalidad individual (Riker 1991; Tullock, 1983; Downs 1975; Buchanan). Herbert Simón en su libro clásico *Models of Man* (1957) ejecuta la figura teórica que comprende que la racionalidad humana está limitada (*bounded rationality*) El esquema está, básicamente relacionado con el ensayo de Allison (1988 [1971]) quien rediseña y mejora su modelo explicativo, agregándole una dimensión organizacional (por eso que se le denomina modelo de proceso organizacional) en el que se entiende que el gobierno o municipio (actor racional unificado) viene a ser un conjunto de instituciones unificadas

funcionalmente y con un alto grado de autonomía para discernir la información y poder tomar sus propias decisiones.

De acuerdo con Torres y Lamenta (2015), en su teoría de recursos y capacidades con un enfoque actual mencionaron que la capacidad de gestión puede mejorar el desempeño de la organización en vías de obtener una organización inteligente, a la vez también es necesario la planeación de estrategias y el establecimiento de políticas y además la colaboración de todos los trabajadores con un alto compromiso al momento de ejecutar su trabajo y según Barrios, Olivero y Acosta (2016) en su teoría de las capacidades dinámicas ayuda mucho en las estrategias a las instituciones para mejorar sus resultados.

Según Villalva y Fierro (2017), en su teoría del liderazgo participativo menciona que el liderazgo es una conducta que se asocia a los grupos, indicó que todo individuo en una organización está preparado para cumplir las metas, en su teoría fue proponer que los gerentes compartan el poder, ofrecer participación a sus subordinados en la toma de decisiones.

Así mismo Fontaine (2015), en su teoría de la elección racional como teorías económicas de la política que enfatizan las relaciones principal-agente, la teoría de la elección racional, en donde los planteamientos de la escuela de la elección pública en donde consideró a los burócratas como actores que buscan maximizar sus presupuestos, ayuda a entender el comportamiento de las instituciones y su personal.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de la investigación.

Tipo de estudio básico. La investigación de proceso básico está basada en utilizar la observación durante la investigación científica, es decir, analizar de manera natural los fenómenos estudiados, cuyo propósito es orientarlos y relacionarlos a distintos conocimientos sin fines prácticos, sino de acuerdo con el proceso correspondientes (Sánchez y Reyes, 2006).

En el estudio el enfoque fué cuantitativo. Proceso de obtener información, a fin de ser analizado de manera numérica, cuyo propósito es medir, verificar y comprobar la hipótesis planteada mediante el método hipotético deductivo, es decir, probar las hipótesis formulada de manera estadística, de acuerdo al comportamiento o teoría sustentada (Hernández et al, 2014).

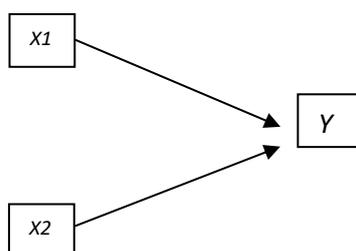
Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, transversal, correlacional causal, porque no se manipularon las variables o fijar temas o condiciones al azar. De hecho, los sujetos de investigación no tenían condiciones ni estímulos. En el entorno natural, se observa el objeto en la realidad. Hernández, Fernández y Baptista (2010)

Así mismo, se utilizó un nivel correlacional causal, mediante este proceso se buscó definir el nivel de relación de las variables de estudio, es decir, la fuerza y relación que entrelazan ambas variables. Precisaron que el estudio correlacional calcula el nivel relación entre las variables de estudios. (Hernández, Fernández et. al. 2010, p. 63).

Se aplicó un paradigma del positivismo, (Auguste Comte, 1798 a 1857), el sistema del positivismo es el ímpetu capaz de ejecutar elemento espiritual entre los seres humanos. Por lo que, para él, la felicidad de la comunidad está dentro de un crecimiento general de la razón guiada por los estudios como la determinación de una cultura positiva que examine los hechos sociales.

En nuestra investigación, se midió y se evaluó para determinar la incidencia si la capacidad de administración municipal y el gerenciamiento participativo en las políticas públicas en los colaboradores del Municipio distrital de Humay, Ica, 2020; en un momento explícito, identificar y explicar esta relación de resultados. Se utilizó diseños no experimentales, transversales y correlacionales, ya que no influyen activamente las variables. El propósito del estudio de correlación fue de establecer el nivel de relación entre variables, detectar variables en una dirección positiva o negativa y obtener un coeficiente de correlación.



En dónde:

X1: V. I. Capacidad de Gestión

X2: V. I: Gerenciamiento participativo

Y: V. D.: Políticas Públicas

3.2. Variables y Operacionalización

Para Hernández et al. (2014) La Operacionalización de las variables es el “conjunto de procedimientos y actividades que se desarrollan para medir una variable”.

Variable 1. Capacidad de Gestión municipal

La capacidad de gestión municipal se puede medir mediante reglamentos, controles y apreciaciones, siempre y cuando cuenten con funcionarios preparados que cuenten con capacidad de gestión y experiencia en sus funciones. (Cabrero, 2002).

Definición Operacional

La variable se mide por la dimensión capacidad reglamentaria, la dimensión capacidad para la prestación de los servicios municipales, la dimensión capacidad administrativa y la dimensión capacidad financiera, 24 ítems, bajo la valoración cualitativa de la Escala de Likert.

Variable 2. Gerenciamiento participativo

Está ligado a una cultura administrativa, y la institución municipal comienza a comprender las labores formuladas por los gerentes, que son inherentes a proyectos sociales más amplios y deben involucrar la participación social y política en el proceso de toma de decisiones.

Definición Operacional

La variable se mide por la dimensión unidad de base y la dimensión unidad de estructura funcional, 25 ítems, bajo la valoración cualitativa de la Escala de Likert.

Variable 3. Políticas públicas

Se definen por un conjunto de hechos o acciones, estructuradas en modo intencional y causal, que se orientan a desarrollar objetivos considerados de valor para la sociedad a resolver los problemas cuya solución es considerada de interés o beneficio público, cuya intencionalidad y causalidad han sido definidas por la interlocución que ha tenido lugar entre el gobierno y los sectores de la ciudadanía, que han sido decididas por autoridades públicas legítimas, que son ejecutadas por actores gubernamentales y estatales, con las asociaciones con actores sociales y que dan inicio a un patrón de actuación de la sociedad y del gobierno. (Fernando Jaime 2013).

Definición Operacional

La variable se mide por la dimensión política como estructura, dimensión política como proceso y la dimensión política como resultado, 15 ítems, bajo la valoración cualitativa de la Escala de Likert.

3.3. Población, la muestra y muestreo

Población.

De acuerdo con (Según Hernández, Fernández y Baptista 2010), manifiestan que las poblaciones de investigaciones están conceptualizadas como un mundo. Se encuentra constituida por 60 trabajadores administrativos del municipio de Humay – Ica.

Muestra

El tamaño de la muestra incluye 60 funcionarios administrativos del municipio de Humay - Ica, de las áreas de logística, administración, contabilidad, presupuesto, fiscalización y recaudación, asesorías y apoyo a la gerencia municipal, personal de línea, etc. A quienes se les aplicará los instrumentos sobre capacidad de gestión, gerenciamiento participativo y políticas públicas municipales, quienes formaron parte del proceso de la investigación científica. Utilizando un muestreo censal no probabilístico.

Unidad de análisis

La unidad de análisis de municipio de Humay – Ica, son los trabajadores administrativos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos de investigar sobre capacidad de gestión con cuatro dimensiones, gerenciamiento participativo con dos dimensiones y políticas públicas con tres dimensiones. Según Díaz de Rada (2009), Consideró que toda técnica son procesos de acumulación de información de forma directa e indirecta de acuerdo con el instrumento utilizado según sus criterios personales de los entrevistados.

Tabla 01

Ficha técnica 1: Cuestionario variable Capacidad de gestión municipal

Aspectos complementarios	Detalles
Tiempo:	20 minutos
Lugar:	Municipalidad distrital de Humay, Ica
Administración:	Individual
Niveles	1 = Bajo; 2 = Medio; 3 = Alto
Dimensiones:	Dimensión 1: 5 ítems Dimensión 2: 5 ítems Dimensión 3: 6 ítems Dimensión 4: 8 ítems
Escalas:	1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) 5. Siempre
Descripción:	Con el uso del software SPSS: SI las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems $24 \times 5 = 120$ Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems = $24 \times 1 = 24$ Rango = Valor máximo - valor mínimo = $120 - 24 = 97$ Constante = Rango entre número de niveles = $97/3 = 32.33$
Baremación: *	Alto <24 - 55> Medio <56 - 87> Bajo <88 - 120>

Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos

Tabla 02

Ficha técnica 2: Cuestionario variable 2, Gerenciamiento participativo

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar el gerenciamiento participativo en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020.
Tiempo:	20 minutos
Lugar:	Municipalidad distrital de Humay, Ica
Administración:	Individual
Niveles	1 = Bajo; 2 = Medio; 3 = Alto
Dimensiones:	Dimensión 1: 9 ítems Dimensión 2: 15 ítems
Escalas:	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Descripción:	Con el uso del software SPSS: Si las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems $24 \times 5 = 120$ Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems = $24 \times 1 = 24$ Rango = valor <i>máximo</i> - valor <i>mínimo</i> = $120 - 24 = 97$ La constante = Rango entre número de niveles = $97/3 = 32.33$
Baremación: *	Alto <24 - 55> Medio <56 - 87> Bajo <88 - 120>

*Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos

Tabla 03

Ficha técnica 3: Cuestionario de variable 3, políticas públicas municipales

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar las políticas públicas municipales en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020.
Tiempo:	20 minutos
Lugar:	Municipalidad distrital de Humay, Ica
Administración:	Individual
Niveles	1 = Bajo; 2 = Medio; 3 = Alto
Dimensiones:	Dimensión 1: 4 ítems Dimensión 2: 6 ítems Dimensión 2: 3 ítems
Escalas:	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Descripción:	Con el uso del software SPSS: SI las respuestas son altas: valor de la escala * total de ítems $13 \times 5 = 65$ Si las respuestas son bajas: valor de la escala * total de ítems $= 13 \times 1 = 13$ Rango = valor <i>máximo</i> - valor <i>mínimo</i> $= 65 - 13 = 52$ La constante = Rango entre número de niveles $= 52/3 = 17.33$
Baremación: *	Alto <54 - 65> Medio <33 - 54> Bajo <13 - 33>

*Baremo: Son escalas de valores que se establecen para clasificar los niveles y rangos

Validez y confiabilidad

Validez.

Proceso de intervención de profesionales (juicio de expertos), quienes analizaron de acuerdo con sus capacidades intelectuales las preguntas formuladas a fin de determinar el cumplimiento de pertinencia, relevancia y claridad, lo que garantizó la aplicación de los cuestionarios.

Confiabilidad.

Para el proceso se utilizó el Alfa de Cronbach, lo que determinó dicha fiabilidad del instrumento. Nuestro primer instrumento con una fiabilidad de 0,873, el segundo instrumento con una fiabilidad de 0,871 y el tercer instrumento de 0,805 de fiabilidad, con una prueba piloto de 20 encuestados y utilizando el sistema SPSS. Según Sierra Bravo (2001), considero que el coeficiente de confiabilidad es un coeficiente de correlación, teóricamente significa la correlación del test consigo mismo. Los valores oscilan de 0 a 1.

3.5. Procedimientos.

Para nuestra investigación se tuvo en cuenta las siguientes acciones:

- Se solicitó el permiso necesario para poder realizar la investigación en la Municipio de Humay, Ica.
- Se coordinó con los funcionarios del Municipio de Humay, Ica, para la aplicación de los instrumentos correspondientes.
- Se hizo los instrumentos de investigación, en función de los indicadores.
- Se aplicó el cuestionario según el tamaño de la muestra.

3.6. Métodos de análisis de datos

De acuerdo con Quezada (2010, pág. 132), cree que frente a todo procesamiento de información de los datos obtenidos es necesario efectuar las siguientes acciones: codificación, tabulación, escalas de medición, resultados descriptivos, prueba de normalidad y análisis inferenciales.

Asimismo, se utilizó el sistema SPSS a fin de analizar los datos obtenidos, considerando los procesos de ejecución correspondiente al estudio, clara y precisa de acuerdo con los objetivos planteados para el cumplimiento de los enunciados,

previa confiabilidad y prueba de normalidad, determinando la utilización de una prueba estadística.

3.7. Aspectos éticos

En el proceso de la implementación del estudio, se consideró la observación de principios éticos, respetando la veracidad y confiabilidad de acuerdo con la información obtenida, asimismo se respetó la identidad personal de los funcionarios del municipio quienes fueron partícipe del presente estudio.

Para el proceso de elaboración del estudio se tuvo la autorización necesaria del Municipio, a fin de mantener el anonimato los datos recolectados, considerando la protección de los participantes a cualquier riesgo alguno. Por otro lado, el financiamiento de la aplicación de la investigación fue bajo la responsabilidad única del tesista, sin originar gasto alguno a terceros, asimismo la participación no ha originado pago alguno o beneficio económico, por otro lado, se acató propiedad intelectual, garantizando la veracidad de la información obtenida.

IV. RESULTADOS:

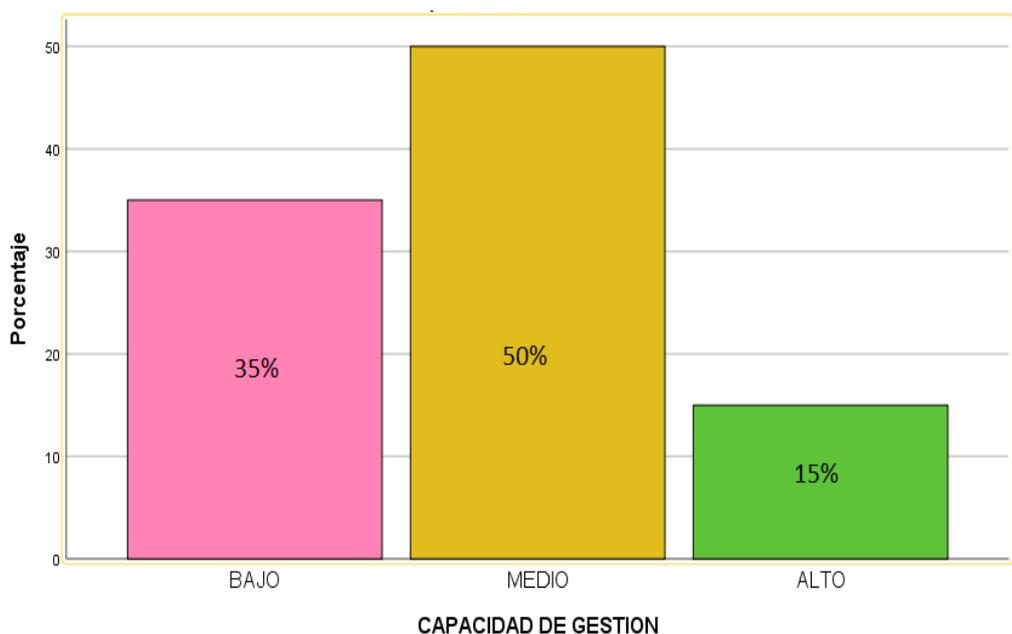
4.1. Resultado Descriptivo

TABLA 4

Frecuencia de aplicación a la variable independiente Capacidad de gestión en trabajadores de la municipalidad distrital de Humay, Ica.

	Fe	(%) Porcentaje	(%) Porcentaje válido	(%) Porcentaje acumulado
Válido 01	21	35,0	35,0	35,0
02	30	50,0	50,0	85,0
03	9	15,0	15,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	

Figura 1: Capacidad de Gestión



Fuente: Tabla N°4

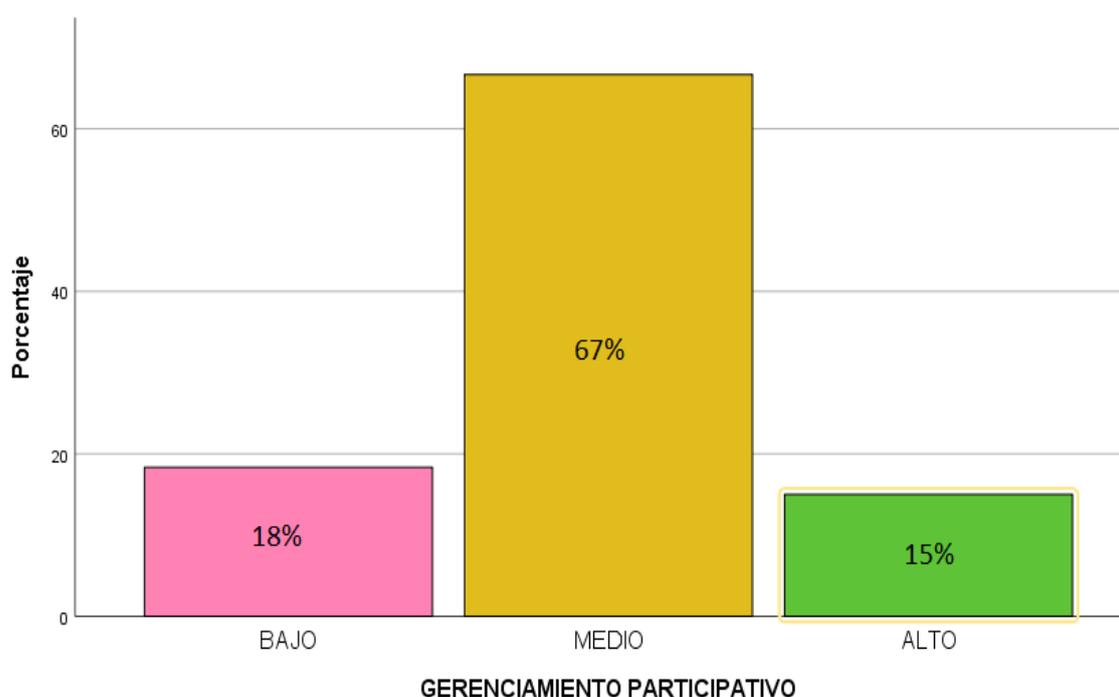
De acuerdo la Tabla N° 1 y Figura N° 1 se observa que en los colaboradores del Municipio del Distrital de Humay considera que la capacidad de gestión aplicadas pertenece a un nivel bajo con un 35%, medio con 50% y 15 % considera que son altas.

TABLA 5

Frecuencia de aplicación a la variable independiente Gerenciamiento participativo en trabajadores de la municipalidad distrital de Humay.

		(Fe)		(%)	(%)
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	01	11	18,3	18,3	18,3
	02	40	66,7	66,7	85,0
	03	9	15,0	15,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Figura 2: Gerenciamiento Participativo



Fuente: Tabla N°5

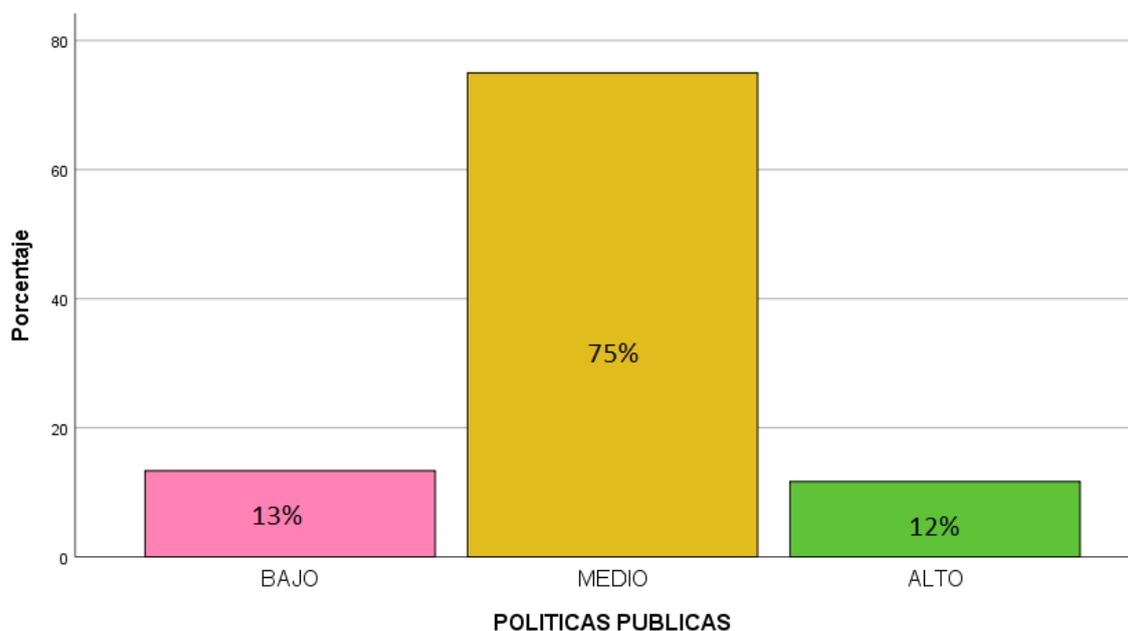
De acuerdo con la Tabla N° 2 y Figura N° 2 se ve que en los colaborados del Municipio Distrital de Humay considera que el gerenciamiento participativo aplicados pertenece a un nivel bajo con un 18%, medio con 67% y 15 % considera que son altas.

TABLA 6

Frecuencia de aplicación a la variable dependiente Políticas Públicas en trabajadores de la municipalidad distrital de Humay.

		(Fe) Frecuencia	(%) Porcentaje	(%) Porcentaje válido	(%) Porcentaje acumulado
Válido	01	8	13,3	13,3	13,3
	02	45	75,0	75,0	88,3
	03	7	11,7	11,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Figura 3: Políticas Publicas



Fuente: Tabla N°6

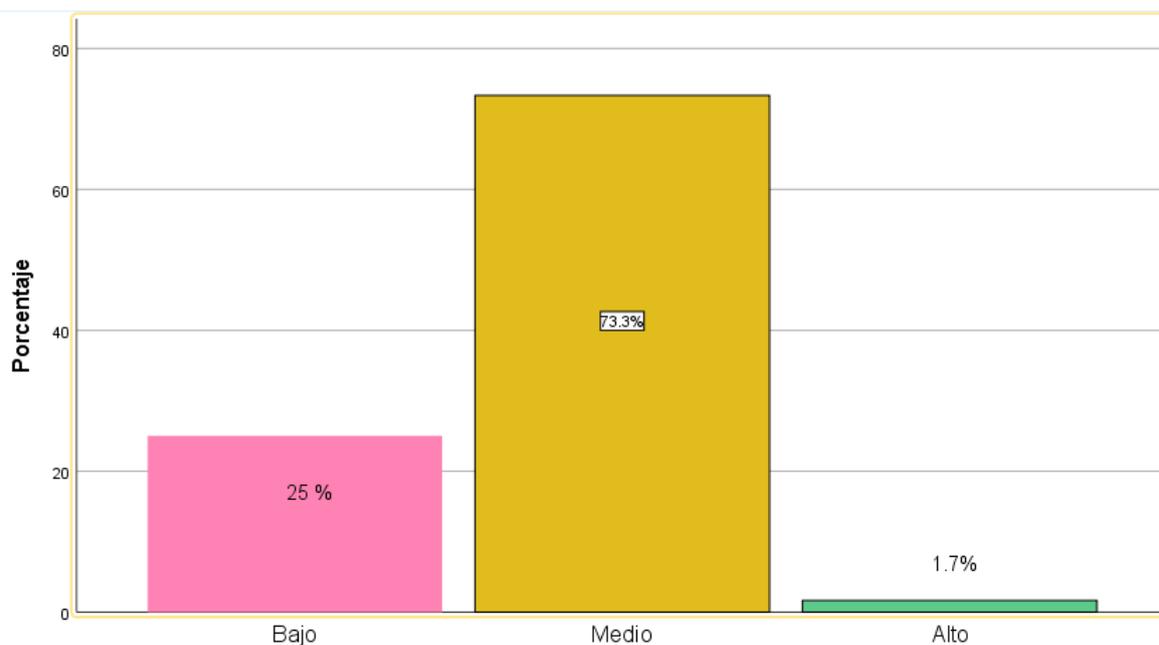
De acuerdo con la Tabla N° 3 y Figura N° 3 se aprecia que en los colaboradores del Municipio Distrital de Humay consideran que el gerenciamiento participativo aplicados pertenece a un nivel bajo con un 13%, medio con 75% y 12 % considera que son altas.

TABLA 7

Niveles de la dimensión políticas como estructura en trabajadores de la municipalidad distrital de Humay.

	(Fe) Frecuencia	(%) Porcentaje	(%) Porcentaje válido	(%) Porcentaje acumulado
Bajo	15	25,00	25,00	25,00
Medio	44	73,30	73,30	98,30
Alto	1	1,70	1,70	100,00
Total	60	100,00	100,00	

Figura 4: Distribucion porcentual de los niveles de la dimension politica como estructura en los colaboradores del municipio distrital de Humay, Ica.



Interpretación:

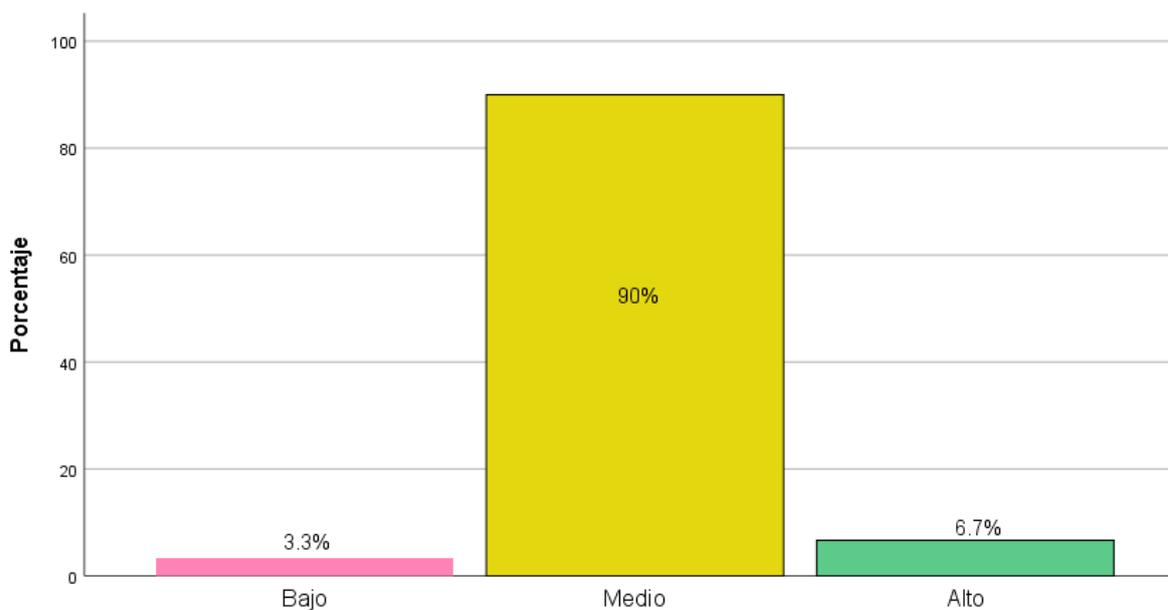
De acuerdo con la Tabla N° 7 y Figura N° 4 se aprecia que los colaboradores del Municipio Distrital de Humay consideran la política como estructura a un nivel bajo con un 25%, medio con 73.3% y 1.7 % considera que son altas.

TABLA 8

Niveles de la dimensión políticas como proceso en trabajadores de la municipalidad distrital de Humay.

	(Fe)	(%)	(%)	(%)
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	3,30	3,30	3,30
Medio	54	90,00	90,00	93,30
Alto	4	6,70	6,70	100,00
Total	60	100,00	100,00	

Figura 5: Distribucion porcentual de los niveles de la dimension politica como proceso en trabajadores de la municipalidad distrital de Humay



Interpretación:

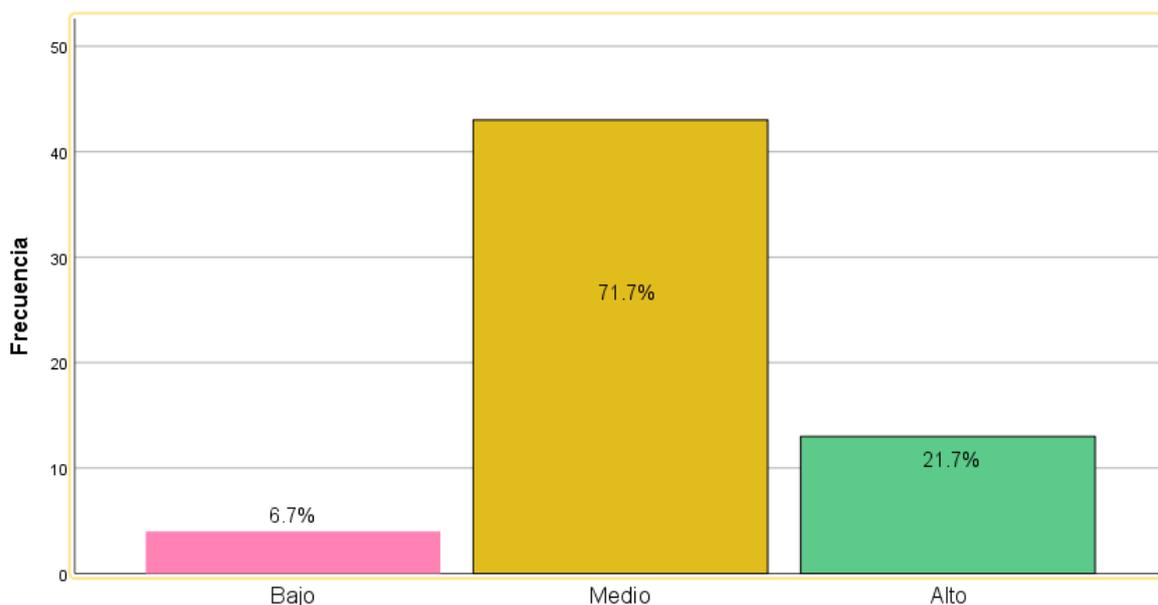
De acuerdo con la Tabla N° 8 y Figura N° 5, se aprecia que los colaboradores del Municipio Distrital de Humay consideran la política como proceso a un nivel bajo con un 25%, medio con 73.3% y 1.7 % considera que son altas.

TABLA 9

Niveles de la dimensión políticas como resultado en colaboradores del municipio distrital de Humay.

	(Fe) Frecuencia	(%) Porcentaje	(%) Porcentaje válido	(%) Porcentaje acumulado
Bajo	4	6,70	6,70	6,70
Medio	43	71,70	71,70	78,30
Alto	13	21,70	21,70	100,00
Total	60	100,00	100,00	

Figura 6: Distribucion porcentual de los niveles de la dimension politica como resultado de los colaboradores de la municipio distrital de Humay.



Interpretación:

En la Tabla N° 9 y Figura N°6, se aprecia que los colaboradores del Municipio Distrital de Humay consideran la política como resultado a un nivel bajo con un 6.7%, medio con 71.7% y 21.7% considera que son altas.

Tabla 10

Comparación de los niveles de capacidad de gestión, gerenciamiento participativo y políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Humay, 2020, Ica.

Variables	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
X1. Capacidad de gestión	Bajo	21	35,0
	Medio	30	50,0
	Alto	9	15,0
X2. Gerenciamiento participativo	Bajo	11	18,3
	Medio	40	66,7
	Alto	9	15,0
Y. Políticas publicas	Bajo	8	13,3
	Medio	45	75,0
	Alto	7	11,7
Total		180	100.0

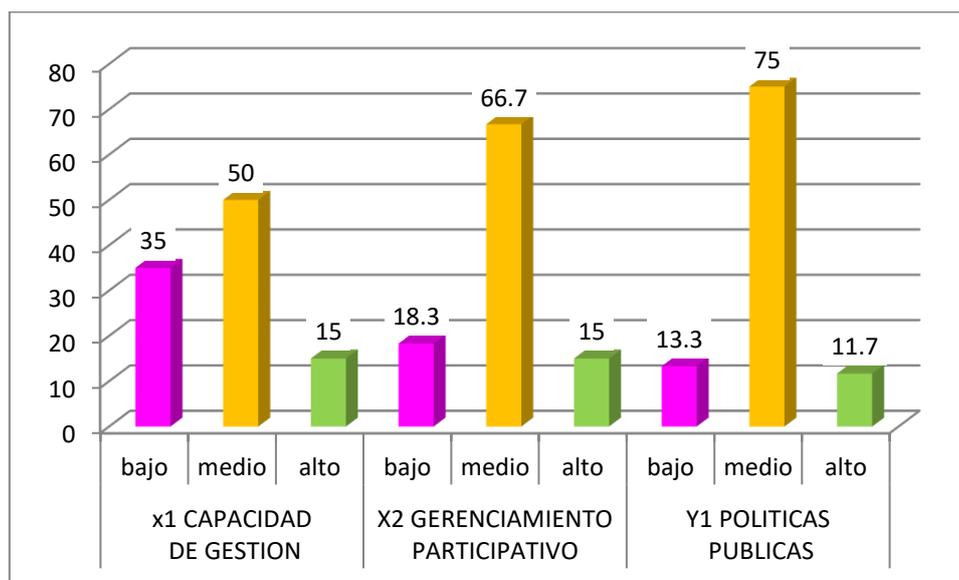


Figura 7. Distribución porcentual de trabajadores de la municipalidad distrital de Humay, Ica 2020 según comparación de capacidad de gestión, gerenciamiento participativo y políticas públicas.

Interpretación: se observa que del total de los colaboradores del Municipio distrital de Humay, la mayoría tiene una capacidad de gestión de nivel medio (50%), gerenciamiento participativo (66.7%) y políticas públicas (75%).

4.2. Resultados a Nivel Inferencial

Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: La probabilidad de las características de investigación no proviene de una distribución normal.

Ha: La probabilidad de las características de investigación proviene de una distribución normal.

Regla de decisión:

$p > \alpha \rightarrow$ la hipótesis nula H_0 se acepta

$p < \alpha \rightarrow$ la hipótesis alterna H_a se acepta

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$.

Tabla 11

Pruebas de normalidad de los datos de las características y sus dimensiones

	Kolmogorov Smirnov		
	Estadístico	gl	Sg
CAPACIDAD DE GESTIÓN MUNICIPAL	0.631	236	0.000
Capacidad reglamentaria municipal	0.492	236	0.000
Capacidad para la presentación de los servicios municipales	0.492	236	0.000
Capacidad administrativa municipal	0.492	236	0.000
Capacidad financiera municipal	0.568	236	0.000
GERENCIA PARTICIPATIVA	0.492	236	0.000
Unidad de base	0.492	236	0.000
Unidad de estructura funcional	0.492	236	0.000
POLÍTICAS PÚBLICAS	0.492	236	0.000
Política como estructura	0.492	236	0.000
Política como proceso	0.492	236	0.000
Política como resultado	0.492	236	0.000

Interpretación

El examen de normalidad de las características, presentan valores de $p=0.00 < 0.05$ (Kolmogorov Smirnov $n \geq 50$). Por lo tanto, en todos los casos, de $p < \alpha$ tiene un valor de $\alpha=0.05$.

Del resultado obtenido se rechaza H_0 y concluimos que la información de las características no surge de una distribución normal por lo que se justifica el uso de la estadística no paramétricos. En la prueba de hipótesis se realizó con el coeficiente de determinación para saber que tanto explica la variable independiente sobre la variable dependiente, para poder saber el porcentaje de incidencia, se utilizó el Estadístico de prueba: Regresión Logística Ordinal (RO).

Se considera los siguientes criterios:

El Nivel de confianza: 95.0%

El Margen de error: $\alpha = 0,05$ (5.0%)

Formulación: Hipótesis estadística

Contraste de Hipótesis General

Hipótesis Nula: La capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo no inciden significativamente con las políticas públicas los colaboradores del Municipio distrital de Humay, Ica, 2020.

Hipótesis Alterna: La capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo inciden significativamente con las políticas públicas en los colaboradores del Municipio distrital de Humay, Ica, 2020.

Tabla 12

Resultado de ajuste de las ecuaciones				
Ecuación	Log. De la verosimilitud -2	(X ²) Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo Intersección	738.154			
Final	433.388	305.775	2	.000

Función de enlace: Logit.

Interpretación: el resultado de ajuste de las ecuaciones estadísticas se aprecia el valor del modelo empírico a la que se acerca la razón de verosimilitud es de 433,387 con 2 gl. Con una significancia de ($p=0.000$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) en todos los resultados del modelo, con un margen de error del 5.0%.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado

Cox y Shell	0.941
Nagekerke	0.941
McFadden	0.408

Función de enlace: Logit.

El R² de Función de Nagelkerke demuestra que la eficiencia predictiva de la probabilidad de que ocurra en las categorías de la característica dependiente es de 94.10%.

Formulación de la Hipótesis Estadística Específica (1)

Hipótesis Nula: La capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo no incide significativamente con la dimensión política como estructura de las políticas públicas de los colaboradores del Municipio distrital de Humay, Ica, 2020.

Hipótesis Alternativa: La capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente con la dimensión de política como estructura de las políticas públicas de los colaboradores del Municipio distrital de Humay, Ica, 2020.

Tabla 14

Resultado de ajuste de las ecuaciones				
Ecuación	Log. de la verosimilitud -2	(X ²) Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo Intersección Final	561,242	123,233	2	.000

Función de enlace: Logit.

Interpretación: El resultado de ajuste de las ecuaciones muestra que el valor de la ecuación empírica a la que se acerca la razón de verosimilitud es de 437,848 con 2 gl. Y su significancia es plena ($p=0.000$), por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula en todos los coeficientes del modelo, con un margen de error del 5.0%.

Tabla 15

Pseudo R cuadrado	
Cox y Shell	0.48
Nagekerke	0.475
McFadden	0.133

Función de enlace: Logit.

El R2 de Función de Nagelkerke demuestra que la eficiencia predictiva de la probabilidad que suceda el evento de las categorías de la característica dependiente es de 47.50%.

Formulación de la Hipótesis Estadística Específica (2)

Hipótesis Nula: La capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo no incide significativamente con la dimensión política como proceso de las políticas públicas de los colaboradores del Municipio distrital de Humay, Ica, 2020.

Hipótesis Alternativa: La capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente con la dimensión política como proceso de las normas públicas de los colaboradores del Municipio distrital de Humay, Ica, 2020.

Tabla 16

Resultado de ajuste de las ecuaciones				
Ecuaciones	Log. de la verosimilitud -2	(X ²) Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo Intersección	579,048			
Final	514,543	64,506	2	.000

Función de enlace: Logit.

Interpretación: El resultado de ajuste de las ecuaciones indica que el valor de la ecuación empírico a la que se acerca la razón de verosimilitud es de 514,543 con 2 gl. y su significancia es plena ($p=0.000$), por lo tanto, no se acepta la hipótesis nula en todos los coeficientes de la ecuación, con un margen de error del 5.0%.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado	
Cox y Shell	0.596
Nagekerke	0.602
McFadden	0.184

Función de enlace: Logit.

El R² de Función de Nagelkerke demuestra que la eficacia predictiva de la probabilidad de que suceda el evento de las categorías de la característica dependiente es de 60.20%.

Formulación de la Hipótesis Estadística Específica (3)

Hipótesis Nula: La capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo no inciden significativamente con la dimensión política como resultado de las políticas públicas de los colaboradores del Municipio distrital de Humay, Ica, 2020.

Hipótesis Alterna: La capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente con la dimensión política como resultado de las políticas públicas de los colaboradores del Municipio distrital de Humay, Ica, 2020.

Tabla 18

Resultado de ajuste de las ecuaciones				
Modelo	Log. de la verosimilitud -2	(X ²) Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo Intersección	631,658			
Final	434,501	98,185	2	.000

Función de enlace: Logit.

Interpretación: La información de ajuste de los modelos indica que el valor del modelo empírico a la que se aproxima la razón de verosimilitud es de 434,501 con 2 grados de libertad y su significancia es plena ($p=0.000$), por lo que se rechaza la hipótesis nula en todos los coeficientes del modelo, con una probabilidad de error del 5%.

Tabla 19

Pseudo R cuadrado	
Cox y Shell	0.589
Nagekerke	0.621
McFadden	0.179

Función de enlace: Logit.

El R² de Función de Nagelkerke comprueba que la eficacia predictiva de la probabilidad de que suceda el evento de las categorías de la característica dependiente es de 60.21%.

V. DISCUSIÓN

Los datos obtenidos en la suposición general indican que la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo no incide significativamente en las políticas públicas en trabajadores de la municipalidad distrital de Humay, asimismo los niveles de capacidad de gestión municipal fueron con predominio de nivel medio (50%), en cuanto a las políticas públicas la percepción alcanzo nivel medio (75%), es decir que las personas no sienten que el estado las proteja; y en cuanto al gerenciamiento participativo un 67 % es medio, seguido de un 18% como bajo. Los resultados descriptivos no contrastan con Moreno (2017) quien describió un nivel bajo (78%) para la participación y un nivel bajo en presupuesto participativo (72%), lo cual se puede concluir que la escasa participación de parte de la comunidad es porque a los funcionarios les falta gerenciamiento participativo.

Los resultados hallados en la hipótesis general los resultados que se obtuvieron del análisis inferencial permitieron establecer que la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente con las normas públicas en trabajadores del Municipio distrital de Humay, Ica, 2020 ($\text{sig.} = 0,00 < 0,005$), los resultados obtenidos en el análisis descriptivo demuestran que los trabajadores cuentan con una capacidad de gestión en un nivel alto del 15%. Esto quiere decir que la falta de capacidad de gestión municipal muchas veces se debe a que no hay funcionarios preparados por el cual coincidimos con Cabrero (2002) que para un buen servicio público es bueno evaluar la capacidad de los trabajadores de la institución.

De otra manera la capacidad de gestión en la municipalidad incide juntamente con sus objetivos de operación y ejecución por los cuales se suman a las acciones del horizonte con una estrategia, el cual no coincide con Ramos (2002), en donde confirmo que ciertos niveles de gestión no se les presenta problemas para determinar sus modelos económicos sociales de territorio en su distrito (Ramos, 2002).

En otro aspecto del estudio sobre la hipótesis especia 1, se demostró que el nivel de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente

con la dimensión política como estructura de las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020 la verificación de la hipótesis (sig.= 0,000 < 0,05), el resultado de ajuste de las ecuaciones indica que el valor del modelo empírico a la que se aproxima la razón de verosimilitud es de 437849 con 2 gl. Este resultado guarda relación con los hallados por Chancafé (2020), en donde concluyó que la gestión administrativa y el liderazgo transformacional inciden en el esquema presupuestal 068 en las Áreas Ejecutoras del sector salud 2020, con una prueba de verosimilitud del modelo final cuya significancia de los coeficientes son menores a 0.05 (sig. 0,000<0,05).

En lo referente a la suposición alterna 2, se determinó que la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente con la dimensión política como proceso de las políticas públicas en trabajadores, con un nivel de importancia de (sig.= 0,000 < 0,05 el resultado de ajuste al esquema que indica que el valor del esquema empírico a la que llega la razón de verosimilitud es de 514,543 con 2 gl. Contrasta con Roque (2015), en dónde concluyó que la administración municipal incide directa y significativamente en satisfacer a las personas del distrito, debido a que hay una deficiente satisfacción de la población ya que no hay funcionarios con capacidad de gestión y por la falta de procesos en dicha institución.

En lo referente a la 3 La capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente con la dimensión política como resultado de las políticas públicas en trabajadores, con un nivel de significado de (sig.= 0,000 < 0,05), el resultado se adecua por lo que esquema indica que el valor del modelo empírico se aproxima a la razón de verosimilitud es de 434,501 con 2 gl., por lo que se contrastan con (Coronado, 2019), quien dio como resultado la existencia de una relación significativamente alta entre las características políticas públicas locales y gestión por resultados obtenidos de los trabajadores del área de Presupuesto, Planeamiento, y Racionalización de la Municipio distrital de la Esperanza.

El (C.L.A.D.) Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo determina como elemento, la objetividad de unidades que adquieran los servicios

con los que va a contar la municipalidad, estas unidades o áreas pueden ser gerencias, jefaturas, departamentos o solo se planifica con el fin de establecer la presencia edil. A su vez es necesaria la presencia de trabajadores eficientes en gerencias con capacidad para el manejo y mejora de los proyectos con una estructura organizacional estable.

Dichos hallazgos concuerdan con los encontrados: (López 2019) y (Moreno 2017) donde demuestran que su confiabilidad esta realizada por el Alfa de Cronbach logrando la meta del estudio y estableciendo la validez de las hipótesis.

Por lo tanto, la información permitirá a los funcionarios de la Municipalidad distrital de Humay, tomar las decisiones adecuadas para seguir mejorando la capacidad de gestión municipal, gerenciamiento participativo en las políticas públicas en beneficio a la población del distrito de Humay, permitiendo así una mejora continua a la institución en beneficio a los ciudadanos con una mejor calidad de atención, mejor eficacia y eficiencia en el desempeño de sus funciones y proyectos.

VI. CONCLUSIONES:

Primera

De la información obtenida concluimos que la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo inciden significativamente con las políticas públicas en los colaboradores del municipio Distrital de Humay, Ica, 2020, el análisis inferencial tuvo como datos estadísticos ($\text{sig.} = 0.000 < 0.05$) con una incidencia baja de 94,1% (R^2 Nagelkerke).

Segunda

De los resultados concluimos que la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente en la dimensión política como estructurada de las políticas públicas colaboradores del municipio distrital de Humay, Ica, 2020, el análisis inferencial tuvo como datos estadísticos ($\text{sig.} = 0.000 < 0.05$) con una incidencia baja de 47,5% (R^2 Nagelkerke).

Tercera

A la luz de los resultados concluimos que la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente en la dimensión política como proceso de las políticas colaboradores del municipio distrital de Humay, Ica, 2020, el análisis inferencial tuvo como datos estadísticos ($\text{sig.} = 0.000 < 0.05$) con una incidencia baja de 60,2% (R^2 Nagelkerke).

Cuarta

De la información obtenida concluimos que la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente en la dimensión política como resultado de las políticas públicas los colaboradores del municipio distrital de Humay, Ica, 2020, el análisis inferencial tuvo como datos estadísticos ($\text{sig.} = 0.000 < 0.05$) con una incidencia baja de 62,1% (R^2 Nagelkerke).

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a las autoridades ediles y funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de Humay, Ica, realizar capacitaciones relacionadas a la gestión municipal para mejorar las labores que realizan en las dependencias y organismos de la municipalidad para el logro de objetivos y cumplimiento de las metas establecidas en los planes y programas de trabajo y sobre el gerenciamiento participativo se debe de considerar en la toma de decisiones

Segunda

Se debe de mejorar la capacidad de gestión municipal en la gestión de la tecnología de la información y así mejorar la capacidad de los equipos informáticos, para optimizar los servicios que brinda la Municipalidad a la población

Tercera

Las autoridades ediles y funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de Humay, Ica deben de realizar reuniones periódicas para en conjunto puedan identificar, definir los problemas para determinar las políticas y la toma decisiones las cuales deben ser implantadas y evaluadas mediante los resultados obtenidos.

Cuarto

Las autoridades ediles y funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de Humay, Ica deben de tomar en consideración las demandas de la ciudadanía, poniendo toda su capacidad de gestión para poder mejora la calidad de vida de la población.

VIII. PROPUESTAS:

Desarrollo de estrategias para mejorar la capacidad de gestión en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Humay.

1. Datos de identificación:

Título del proyecto: Programa de desarrollo de propuesta para trabajadores de la Municipalidad		
Ámbito de atención: Municipalidad Distrital Humay		
Región: Ica	Provincia: Pisco	Localidad: Humay

2. Financiamiento:

Monto total:	s/.6,000.00
---------------------	--------------------

3. Fundamentación:

La propuesta obedece a la necesidad de atender a una realidad que se evidencia como es la falta de destreza de gestión de los colaboradores del municipio distrital de Humay, la institución debe de contar con funcionarios con habilidad de gestión gubernamental y municipal, a la vez con experiencia en el cargo para desempeñar una mejor función y en beneficio del desarrollo de la población Cabrero (2002).

4. Justificación:

La propuesta se justifica porque, no se evidencia la toma de decisiones eficaces en materia de brindar un buen servicio a los ciudadanos, evidenciándose la falta de destreza sobre gestión en los colaboradores del municipio. Es por lo que los municipios deben de generar y aplicar políticas gubernamentales alineadas a la realidad de su comunidad y dedicarse menos a ser simples instituciones prestadoras de servicios, sobre todo en la actualidad que se está pasando por una crisis sanitaria y económica donde los recursos son los suficientes. Estas son las razones que motivan el desarrollo de una propuesta de capacitación en gestión pública y municipal para brindar una gestión óptima en la municipalidad distrital de Humay.

5. Objetivos

Objetivo general

Mejorar el proceso de gestión del servidor municipal del distrito de Humay para una buena gestión en beneficio de la población.

Objetivo Específicos

Coordinar con las autoridades municipales para las capacitaciones a los burócratas del municipio.

Desarrollar capacitaciones de administración pública y gestión municipal para desarrollar un buen servicio de calidad en beneficio de la población.

6. Desarrollo de la propuesta

Para alcanzar las metas establecidas será necesario fomentar la participación de los jefes de áreas o unidades de la municipalidad a través de un verdadero compromiso y fidelidad institucional. De la mano con el titular y el gerente municipal para la implementación de los talleres sobre gestión pública y gestión municipal.

Se invitará a los asistentes de todas las áreas para potenciar los conocimientos aprendidos.

7. Plan de acción – actividades

N°	Actividades	Responsable	Cronograma
1	Fundamentos de la gestión pública	Perspektiva	09/01/2021
2	Inversión pública	Perspektiva	10/01/2021
3	Presupuesto público	Perspektiva	16/01/2021
4	Planeamiento municipal y local	Perspektiva	17/01/2021
5	Participación vecinal	Perspektiva	23/01/2021
6	Comunicación política	Perspektiva	24/01/2021

8. Evaluación

Las actividades deberán ser monitoreadas por el titular y el gerente municipal de la Municipalidad Distrital de Humay para tener un buen servicio público para mejorar la capacidad de gestión de cada funcionario en beneficio de la población.

REFERENCIAS

- Aguirre, J. (2012). *La participación ciudadana mediática para descentralizar al Estado*. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, año 15, nº 29. Pág. 33–53. Universidad de Monterrey (México).
- Aguilar, L.F. (2007). *El estudio de las Políticas Públicas*. México, DF: Editorial Miguel Ángel Porrúa.
- Agranoff, R. (1997). *Las Relaciones y la Gestión Intergubernamentales*, en Bañón y Carrillo, *La Nueva Administración Pública*, Alianza, Madrid.
- Aguilar H. (1998), " *México al fin del milenio: a mitad del camino*", en *Revista de Occidente*, enero, Madrid, España.
- Aguilar L.F. (1994) " *Presidentialism and the Mexican political system: from presidentialism to democratic presidency*", in Hernández Chávez. Alicia, *Presidentialism and the political system, Mexico and the United States*, COLMEX-FCE, México.
- Aguilar L.F. (1990), " *Politics and state government*", *Revista del Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública A.C.*, Año II, no.4, october, México, pp. 232- 256.
- Aguilar L.F. (1996), " *Mexican Federalism: Operation and pending tasks*", Hernández Chávez, Alicia. (coord.), *¿Towards a new Federalism?* FCE-COLMEX, México, pp. 109-152.
- Agranoff, R. (1994), " *Building Development Capacity in Nonmetropolitan Communities*", *Public Administration Review*, 54:5: pp. 426-433.

- Agranoff, R. (1998), "Multi-Network Management: Collaboration and the Holow State in Local Economy Policy", *Journal of public administration Research and Theory*, vol. 8. Núm. 3, January, pp. 67-91.
- Arrellano D. y Rivera L. (1999) *Local governments: innovations and perspectives in the management of social participation*", en *Management and Public Policy*, Vol. VIII, no. 1, CIDE, México, pp. 89-119.
- Arrellano D. (1999) *The municipality and social policies*", *Discussion notebooks on the agenda for municipal reform in México*, consultado en página de Internet <http://www.municipio.org.mx> CIDE, México.
- Augusto Comte (1994) "Philosophica Malacitana" *The municipality and social policies*", *Discussion notebooks on the agenda for municipal reform in México*, consultado en página de Internet <http://www.municipio.org.mx> CIDE, México.
- Borja, J. (1987) *Decentralization and citizen participation*, institute of local administration studies, *Madrid, España*.
- Barrios, Olivero y Acosta (2016) *Teoría gestión del conocimiento y capacidad de innovación*.
- C.L.A.D. (1998), *Una Nueva Gestión Pública para América Latina*, Caracas.
- Cabrero, E. (1999) *Hacia la construcción de una agenda para la reforma administrativa municipal*, México.
- Cabrero, E. (1999) *Gerencia pública municipal: conceptos básicos y estudios de caso Porrúa*, México.
- Cabrero, E. (2000) *Expansión financiera y gestión hacendaria en municipios*, México.

- Cabrero, E. (2002) *Capacidades institucionales en gobiernos subnacionales, México.*
- Cabrero, E. (2002) *Innovación institucional, reforma gubernamental y acción pública local, México.*
- Cabrero, E. (2002) *Reformas inspiradas en el New public management, para una realidad que busca una new public governance. Reformas gubernamentales en municipios, México.*
- Cabrero, E. (2003) *Políticas públicas municipales: Una agenda en construcción, Miguel Ángel Porrúa- CIDE, México.*
- Cabrero, E. y Arellano D. (2011) *Los gobiernos municipales a debate: un análisis de la institución municipal a través de la encuesta INEGI 2009, CIDE, México,*
- Cabrero, E. (2009), *Competitividad de las ciudades en México: La nueva agenda urbana, CIDE-Secretaría de Economía, México.*
- Cabrero, E. y Ady P. Carrera Hernández (2008), *Innovación Local en América Latina. CIDE, México.*
- Cabrero, E. (2007), *Para Entender el Federalismo de los Estados Unidos Mexicanos, Nostra Ediciones, México.*
- Cabrero, E. y García del Castillo (1999). *La Gestión de servicios urbanos: un reto a la innovación en los gobiernos locales, Documento de Trabajo Núm. 15, CIDE, México.*
- Cabrero, E., Gómez F., Rodall S., Vega A. (1997), “Claroscuros del nuevo federalismo mexicano: estrategias en la descentralización federal y capacidades en la gestión local”, en *Gestión y Política Pública*, vol. VI, no. 1, primer semestre, CIDE, México, 1997, pp. 329—387.

Cabrero E. (1995), *Los Dilemas de la Modernización Municipal: Estudios sobre la Gestión Hacendaría en Municipios Urbanos de México*, Miguel Ángel Porrúa - CIDE, México.

Cordero (2018) *“El gobierno municipal. ¿Promotor del desarrollo local? El caso del municipio semiurbano de cd. Ixtepec, Oaxaca. Estudios Sociales Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo regional.*

Capera y Galeno (2017) *“Las políticas públicas un campo de reflexión analítica entre la ciencia política y la administración pública latinoamericana”.*

Chancafé (2020) *“Gestión administrativa, liderazgo transformacional en el Programa Presupuestal en las unidades Ejecutoras Sector Salud, 2020”*

Coronado (2019) *“Políticas públicas y su contribución en la Gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de la Esperanza, 2018”, Tesis para optar el grado académico de Maestro en gestión pública, Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.*

Diaz (2015) *“Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas”*

Jaime (2013) *“introducción al análisis de políticas públicas”*

Ferris, J. (1997) *Iniciativas locales para la prestación de servicios públicos, en Bañón y Carrillo, La Nueva Administración Pública, Alianza, Madrid.*

Hernández (2014). *Metodología de la investigación.*

Hernández, Fernandez, Batista (2010). *Metodología de la investigación.*

Herrera y Colin (2014). *“Capacidades de gestión pública. análisis de los gobiernos de los municipios semiurbanos del estado de Michoacán”.*

- Honadle, Beth Walter (1981), "A Capacity Building Framework: A Search For Concept and Purpose", *Public Administration*, number 41, pp. 575-580.
- Honadle, Beth Walter and Arnold M. Howitt, *Perspectives on Management Capacity Building*, Albany, NY: State University of New York Press.
- Hoyo D' Addona, Roberto (1985), "La Hacienda Pública Municipal", en *Estudios Municipales*, CENEMUN, Año. I, no. 1, México, pp. 13-21.
- Ibarra M. E. (2010), *Estrategia de política pública en la gestión financiera en los municipios urbanos de México y su impacto en la gobernabilidad local (1a ed.)*. Universidad Autónoma de San Luis Potosí-Miguel Ángel Porrúa. México.
- Ibarra J. (2002) *Government performance in the Mexican municipalities, administration and finance division*. ITESM, México.
- López (2019) *Gestión administrativa y la calidad de servicios de tecnología de información en las instituciones del sector público del distrito de Tarapoto*.
- Montesinos, E. (2006) *The limits of municipal modernization to deepen citizen participation in Chile ¿Is proximity governance an alternative?* Revista Gestión y Política Pública.
- Montecinos (2012) "Gestión municipal participativa: entre la nueva gerencia pública y la gobernanza democrática"
- Moreno (2017) Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016.
- Maclagan, P y Nel, Ch. (2000) *A Nova Era da Participação: o desafio de emocionar e envolver pessoas*. Rio de Janeiro: Campus.

- Ramos, J. (2007). *Local Governments in Mexico: Towards a strategic development management agenda*. Miguel Ángel Porrúa- Fundación Instituto Universitario Ortega y Gasset, México.
- Ramos, J. (2002) "Intergovernmental management and strategic capacity in local and regional border development" in *Revista Region y Sociedad*, issue 25, el Colegio de Sonora, september-dicember, Hermosillo, Sonora, México.
- Robles, G. (2003). *Diccionario de Términos Municipales*, Universidad de Occidente, México.
- Roque (2015). "Gestión municipal y su incidencia en la satisfacción de la población del Distrito de Jauja 2014".
- Sanchez y Reyes (2006) *Metodología y Diseños en la investigación científica*. Lima. Editorial Vision universitaria.
- Souza (1997) *Ubiratan. Orçamento Participativo: a experiência de Porto Alegre*. São Paulo, Ed. Fundação Perseu Abramo.
- Souza (2000) *Orçamento Participativo em Porto Alegre: para una democracia redistributiva*. In: *Democratizar a Democracia. Os caminhos da Democracia Participativa*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2000. pp. 456 a 559.
- Souza (1998) *Pesquisa em Administração Pública no Brasil: una agenda para debate*. *Revista de Administração Pública*, n.39 (1).
- Souza (2000) *Gestão Participativa: conceitos e operações fundamentais*. Facultad de Ciências e Letras - UNESP, São Paulo, s/d. mimeografado.
- Torres y Lamenta (2015) *Teoría de recursos y capacidades con un enfoque actual*.

Pastor, E. (2012). *Social work, social capital, cooperative intelligence and meaningful dialogue at the local level*. Vol. 12. Pág. 91-99. Universidad de Murcia España.

Valle (2017). *The influence of the urbana 2007-2013 initiative in the development of the institutional capacity of the municipal administration*.

Vega (2017). *Participation and public management: A reflective approach from the local Venezuelan context*.

Quezada (2010). *Estadística pa ingenieros*. Lima, Empresa editora Macro.

Villalva y Fierro (2017). *El liderazgo democrático*.

ANEXOS

Tabla 20

Anexo 03: MATRIZ DE CONSISTENCIA:

TÍTULO: Capacidad de gestión y el gerenciamiento participativo en las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Humay, Ica, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS MEJORAR	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES						
<p>Problema general ¿Cómo incide la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo en las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Problema específico 1 ¿Cómo incide la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo en la dimensión política como estructurada de las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cómo incide la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo en la política como proceso de las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cómo incide la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo la dimensión política como resultado de las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la incidencia si la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide en las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Objetivo específico 1 Establecer la incidencia si la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide en la dimensión política como estructurada de las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020</p> <p>Objetivo específico 2 Identificar la incidencia si la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide en la dimensión política como proceso de las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020</p> <p>Objetivo específico 3 Establecer la incidencia si la capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide en la dimensión política como resultado de las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020.</p>	<p>Hipótesis general La capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente en las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Hipótesis específica 1 La capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente en la dimensión política como estructura de las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020.</p> <p>Hipótesis específica 2 La capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente en la dimensión política como proceso de las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020.</p> <p>Hipótesis específica 3 La capacidad de gestión municipal y el gerenciamiento participativo incide significativamente en la dimensión política como resultado de las políticas públicas en trabajadores de la Municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020.</p>	Variable 1: Capacidad de gestión municipal						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles o rango		
			Capacidad reglamentaria	- Cumplimiento de gestión. - La gerencia controla los resultados. - Evaluación de personal. - Implementación de acciones. - Nuevos reglamentos.	1 2 3 4 5	Ordinal	Alto (24-55) Medio (56-87) Bajo (88-120)		
			Capacidad para la prestación de servicios	- Recursos de servicios - Privatización de servicios - Formado de servicios - Mecanismo de consulta. - Presupuesto	6 7 8 9 10				
			Capacidad administrativa	-Capacitación. -Conocimiento municipal. -Curso de formación -Trámite burocrático. -Fortalecer la capacidad de gestión. -Periodo de gestión municipal.	11 12 13 14 15 16			Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	
			Capacidad financiera	-Condiciones financieras. -Recaudación municipal. -Cultura de pago ciudadana. - Auditorias financieras. -Reducción de partidas de gastos. -Pagos pendientes. -Relaciones de créditos. -Generación de ingresos propios.	17 18 19 20 21 22 23 24				
			Variable 2: Gerenciamiento participativo						
			Gestión unidad de base.776	- Posee una gestión participativa. - Ideas y experiencias. - Forma colectiva. - Transparencia - Eficiencia de gestión. - Eficacia de los medios de comunicación. - Orientación de informaciones. - Acceso a informaciones. - Conocimientos de acciones.	1 2 3 4 5 6 7 8 9			Ordinal	Alto (24-25) Medio (56-87) Bajo (88-120)
			Gestión en la unidad de estructura funcional	-Estructura administrativa. - Toma de decisión. - Administra y coordina. - Administración y cooperación.	10 11 12 13				

				<ul style="list-style-type: none"> - Críticas y sugerencias. 14 - Las actividades desarrolladas son cobradas. 15 - Las personas cooperan. 16 - Satisfacción de intereses. 17 - Remuneraciones. 18 - Realización personal. 19 - Futuro municipal. 20 - Criterios de desempeño. 21 - Autonomía para tomar decisiones. 22 - Condiciones de trabajo. 23 - Conoce los problemas y participa. 24 			
			Variable 3: Políticas Pública				
			Como estructura	<ul style="list-style-type: none"> -Estructura jerárquica. 1 -Reconocer a los participantes. 2 -Revisa el manual de organización. 3 -Supervisa los avances. 4 		Ordinal	
			Como proceso	<ul style="list-style-type: none"> - Conoce los procesos de gestión. 5 - Los procesos son los más adecuados 6 - Plan de gestión 7 - Realiza constante monitoreo 8 - Se organiza para realizar sus actividades. 9 - Realiza una coordinación fluida. 10 		Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre	Alto (54-85) Medio (33-54) Bajo (13-33)
			Como resultado	<ul style="list-style-type: none"> - Recibe capacitaciones de políticas públicas. 11 - Aplica las políticas públicas. 12 - Planes de gobierno se adecuan a las políticas públicas. 13 			
Características de la investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
Paradigma. Positivismo Enfoque: Cuantitativo Tipo básica de nivel correlacional causal. Diseño: No experimental de variante transeccional correlacional causal	Población: 60 trabajadores administrativos. Muestra: 60 trabajadores administrativos. Muestreo: Censal	Técnicas: Encuesta para las variables: Liderazgo pedagógico, Competencias digitales y Gestión de calidad. Técnicas estadísticas Instrumentos: Cuestionario para las variables: Capacidad de Gestión municipal, gerenciamiento participativo y políticas públicas. SPSS	Confiabilidad: Alfa de Cronbach (60 directivos) Análisis Descriptivo: Con tablas de frecuencias y porcentajes Análisis Inferencial: regresión logística ordinal				

ANEXO 4: Operacionalización de las variables

Tabla 21: Operacionalización de la variable 1: CAPACIDAD DE GESTION

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y medición
Capacidad de gestión	<p>Considera como factores determinantes el análisis de las estructuras organizativas, administrativas, perfil y la capacidad profesional de los funcionarios. En ese orden de ideas opina que en el proceso de atender nuevas competencias los gobiernos municipales tienen que crear nuevos diseños organizacionales, redimensionar sus departamentos, adoptar sistemas de planeación y control, así como incorporar nuevas tecnologías. En caso de no hacerlo dichos gobiernos no fortalecen sus capacidades y corren el riesgo de incurrir en problemas de una ineficiente gestión. Cabrero (2004:757)</p>	<p>La variable está compuesta por cuatro dimensiones, 24 ítems, bajo la valoración cualitativa de la Escala de Likert.</p>	Capacidad reglamentaria	<p>Cumplimiento de gestión La gerencia controla los resultados Evaluación de personal Implementación de acciones Nuevos reglamentos</p>	<p>(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p> <p>Escala Likert</p>
			Capacidad para la prestación de servicios	<p>Recursos de servicios Privatización de servicios Formado de servicios Mecanismo de consulta Presupuesto</p>	
			Capacidad administrativa	<p>Capacitación Conocimiento municipal Curso de formación Trámite burocrático Fortalecer la capacidad de gestión Periodo de gestión municipal</p>	
			Capacidad Financiera	<p>Condiciones financieras Recaudación municipal Cultura de pago ciudadana Auditorías financieras Reducción de partidas de gastos Pagos pendientes Relaciones de créditos Generación de ingresos propios</p>	

Tabla 22 Operacionalización de la variable: Gerenciamiento Participativo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y medición
Gerenciamiento participativo	<p>En una gestión participativa el proceso de planeamiento debe ser descentralizado, participativo e integrado, involucrando procedimientos de mejoría continua de las dimensiones de base y estructura funcional, dirigidas a la atención de las necesidades de los ciudadanos. El hecho de que los servidores reconozcan que las gestiones son participativas significa que los mismos entienden que la participación es un medio para la realización del trabajo con responsabilidad y con cierto grado de poder, en el sentido de que son agentes con capacidad y que influyen en la calidad de la gestión se vincula a una cultura administrativa donde el servidor municipal pasa a entender las acciones desarrolladas por el gobierno como algo inherente a un proyecto más amplio de sociedad que debe contar con la participación social y política de los mismos en los procesos decisorios. Maglagam y Nel (2000), Souza (s/d).</p>	<p>La variable está compuesta por dos dimensiones, 25 ítems, bajo la valoración cualitativa de la Escala de Likert.</p>	Gestión unidad de base	<p>Posee una gestión participativa</p> <p>Ideas y experiencias</p> <p>Forma colectiva</p> <p>Transparencia</p> <p>Eficiencia de gestión</p> <p>Eficacia de los medios de comunicación</p> <p>Orientación de informaciones</p> <p>Acceso a informaciones</p> <p>Conocimientos de acciones</p>	<p>(1) Nunca</p> <p>(2) Casi nunca</p> <p>(3) A veces</p> <p>(4) Casi siempre</p> <p>(5) Siempre</p> <p>Escala Likert</p>
			Gestión en la unidad de estructura funcional	<p>Estructura administrativa</p> <p>Toma de decisión</p> <p>Administra y coordina</p> <p>Administración y cooperación</p> <p>Críticas y sugerencias</p> <p>Las actividades desarrolladas son cobradas</p> <p>Las personas cooperan</p> <p>Satisfacción de intereses</p> <p>Remuneraciones</p> <p>Realización personal</p> <p>Futuro municipal</p> <p>Criterios de desempeño</p> <p>Autonomía para tomar decisiones</p> <p>Condiciones de trabajo</p> <p>Conoce los problemas y participa.</p> <p>Realización personal.</p> <p>Futuro municipal.</p>	

Tabla 23 Operacionalización de la variable 3: POLITICAS PUBLICAS

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	indicadores	Escala y medición
Políticas Publicas	Se plantean tres perspectivas del término política: polity, en referencia a la estructura, politics en función del proceso y policy en relación con el resultado, es decir, la intervención sobre las relaciones sociales, que en otras palabras es la política pública. Fernando Jaime (2013).	La variable está compuesta por tres dimensiones, 15 ítems, bajo la valoración cualitativa de la Escala de Likert.	Política como estructura	Estructura Jerárquica Reconocer a los participantes Revisa el manual de organización Supervisa los avances	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre Escala Likert
			Política como Proceso	Conoce los procesos de gestión Los procesos son los más adecuados Plan de gestión Realiza constante monitoreo Se organiza para realizar sus actividades Realiza una coordinación fluida	
			Política como resultado	Recibe capacitaciones de políticas publicas Aplica las políticas publicas Planes de gobierno se adecuan a las políticas publicas	

ANEXO 5: Instrumentos de recolección de datos

Tabla 24

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE CAPACIDAD DE GESTIÓN MUNICIPAL

Buen día señor(a) la presente investigación tiene por finalidad recopilar información acerca de la capacidad de gestión municipal, por que solicito su apoyo. Dicha información es anónima por que le pide responda con sinceridad y de acuerdo con sus propias experiencias. Agradezco su colaboración. La escala son los siguientes:

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

DIMENSIÓN 1. CAPACIDAD REGLAMENTARIA MUNICIPAL

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	¿Se cumplen con los Reglamentos Municipales establecidos durante la presente gestión?					
2	¿La gerencia controla el nivel de productividad en función a sus resultados obtenidos al finalizar un determinado periodo?					
3	¿La evaluación del personal es realizada en función a las tareas asignadas a cada uno?					
4	¿La implementación de acciones correctivas permite alcanzar las metas y objetivos planteados?					
5	¿Se emiten nuevos reglamentos, ordenanzas para una mejor gestión en la municipalidad?					

DIMENSIÓN 2. CAPACIDAD PARA LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPAL

N°	Ítems	1	2	3	4	5
6	¿Es importante para usted la gestión de recursos para prestar los servicios?					
7	¿Cómo Funcionario Municipal, discutió alguna vez con la Administración la idea de Privatizar alguno de los Servicios Municipales que presta el Municipio?					
8	¿Como funcionario le informan si existen indicadores (Formatos) de cobertura por cada uno de los servicios?					
9	¿Se realizan algún mecanismo de consulta a la población (por ejemplo: el buzón de quejas, reuniones con juntas de mejora, reunión con comités, ¿un día de la semana para la atención del ciudadano etcétera)?					
10	¿Considera que el porcentaje destinado del Presupuesto Municipal global es adecuado para la Prestación de los Servicios Públicos?					

DIMENSIÓN 3. CAPACIDAD ADMINISTRATIVAS MUNICIPAL

N°	Ítems	1	2	3	4	5
11	¿Considera usted necesario, que el municipio brinde cursos de capacitación para mejorar su desempeño?					
12	¿Tiene conocimiento sobre administración municipal que son fundamentales para tener un mejor desempeño como Funcionario Municipal?					
13	¿Usted Implementa en la administración municipal algún curso de formación para los funcionarios y para el personal administrativo a su cargo?					
14	¿Los trámites burocráticos es el principal obstáculo que limita la Capacidad de Gestión de la Administración Municipal?					
15	¿Considera necesario fortalecer la Capacidad de Gestión del Municipio?					
16	¿El Periodo de cuatro años para el ejercicio de una Administración Municipal es un factor que limita para hacer una mejor gestión municipal?					

DIMENSIÓN 4. CAPACIDAD FINANCIERA MUNICIPAL

N°	Ítems	1	2	3	4	5
17	¿Las Condiciones Financieras en que se recibe el cargo son buenas?					
18	¿En el proceso de recaudación y los ingresos asignados de los municipios pequeños están menos desarrolladas que en los municipios urbanos?					
19	¿Se cree que la falta de una cultura de pago por parte de los ciudadanos es un factor principal para mejorar la función financiera de su municipio?					
20	¿Mediante su desempeño como Funcionario Municipal se realizan auditorías financieras para una mejor Administración Municipal?					
21	¿Se aplican estrategias de reducción y eliminación de partidas de gasto para poder completar los recursos municipales para cubrir sus faltantes?					
22	¿Cuándo recibe un cargo en la Municipalidad, existen adeudos pendientes de pago por parte de la anterior administración?					
23	¿La gestión municipal mantiene relaciones o contratos de créditos con entidades bancarias para su desarrollo frecuentemente?					
24	¿Cree que las pocas posibilidades para generar Ingresos propios son un problema en materia financiera para los municipios?					

Gracias por su colaboración....

Tabla 25

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS
CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE GERENCIAMIENTO PARTICIPATIVO

Buen día señor(a) la presente investigación tiene por finalidad recopilar información acerca del gerenciamiento participativo, por lo que solicito su apoyo. Dicha información es anónima por que le pide responda con sinceridad y de acuerdo con sus propias experiencias. Agradezco su colaboración. La escala son los siguientes:

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

DIMENSION 1. UNIDAD DE BASE

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
1	¿La municipalidad posee una gestión participativa?					
2	¿Los superiores inmediatos se comportan de forma participativa, adhiriendo las mejores ideas y experiencias?					
3	¿Los superiores inmediatos admiten siempre que, en algunos momentos, no tienen respuestas listas y necesitan buscarlas de forma colectiva?					
4	¿La transparencia en el desarrollo de sus políticas públicas, es en general?					
5	¿La municipalidad posee una administración eficiente y un compromiso con los ciudadanos?					
6	¿Los medios de comunicación internos de la municipalidad son eficaces en la difusión de las informaciones?					
7	¿Usted es orientado a acceder y a usar las informaciones de relevancia para conocer mejor el trabajo desarrollado por el Gobierno Municipal?					
8	¿Usted busca acceder y usar informaciones sobre su sector u otros sectores de la Administración?					
9	¿Tiene conocimiento de las acciones que el Gobierno Municipal desarrolla junto con la comunidad?					

DIMENSION 2. UNIDAD DE ESTRUCTURA FUNCIONAL

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
10	¿La estructura administrativa del municipio conduce con la mejor atención de los servicios prestados?					
11	¿La estructura burocrática existente permite oportunidad para la tomada de decisión con rapidez?					
12	¿El trabajo en su sector se divide de modo que sea fácil administrar y coordinar?					
13	¿En la Administración, la cooperación entre funcionarios de sectores diferentes es eficiente?					
14	¿Se siente a gusto para conversar con su superior inmediato sobre asuntos de trabajo y hacer críticas y sugerencias?					
15	¿En su área las actividades desarrolladas son cobradas?					

16	¿Las personas en su sector de trabajo realmente cooperan unas con las otras?					
17	¿Considera que las personas realizan el trabajo buscando satisfacer sus propios intereses?					
18	¿La remuneración que recibe está de acuerdo con su desempeño laboral?					
19	¿En su trabajo siente realización personal? (en relación con las actividades que usted efectivamente desarrolla)?					
20	¿Hay un futuro en la Administración Municipal en esta gestión?					
21	¿Participa en las discusiones sobre criterios de desempeño y ejerce influencia real sobre ellos?					
22	¿Posee autonomía para tomar decisiones necesarias para el buen cumplimiento de sus responsabilidades?					
23	¿Las condiciones de trabajo y los recursos necesarios para cumplir sus responsabilidades son idóneas?					
24	¿Considera que conocer los problemas y participar de las soluciones es importante como la remuneración que usted recibe?					

Gracias por su colaboración....

Tabla 26

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS
CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE POLITICAS PUBLICAS

Buen día señor(a) la presente investigación tiene por finalidad recopilar información acerca de las Políticas Públicas, por lo que solicito su apoyo. Dicha información es anónima por que le pide responda con sinceridad y de acuerdo con sus propias experiencias. Agradezco su colaboración. La escala son los siguientes:

Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

DIMENSIÓN 1. Política como estructura

N°	Ítems					
		1	2	3	4	5
1	¿Conoce la estructura jerárquica de la entidad?					
2	¿Puede reconocer adecuadamente a los participantes dentro del área de trabajo?					
3	¿Revisa el manual de Organización y Funciones de la entidad?					
4	¿Supervisa constantemente los avances propuestos?					

DIMENSIÓN 2. Política como proceso

N°	Ítems					
		1	2	3	4	5
5	¿Conoce los diferentes procesos de gestión?					
6	¿Siente que los procesos son los más adecuados para el cumplimiento de sus objetivos?					
7	¿Cuenta con un adecuado plan de gestión?					
8	¿Realiza un constante monitoreo a los avances obtenidos en la gestión pública?					
9	¿Se organiza adecuadamente para realizar sus actividades?					
10	¿Realiza una coordinación fluida con sus demás compañeros?					

DIMENSIÓN 3. Política como resultado

N°	Ítems					
		1	2	3	4	5
11	¿Recibe capacitaciones sobre políticas públicas?					
12	¿Aplica las políticas públicas de manera adecuada					
13	¿Los planes de gobierno municipal se adecuan a las políticas públicas de Estado?					

Gracias por su colaboración..

ANEXO 6. Confiabilidad de instrumentos

Tabla 27

Validación de instrumentos

Experto	Especialidad	Aspecto de validación		
		Claridad	Pertinencia	Relevancia
Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont	Doctor	Si	Si	Si
Dr. Jhonny Félix Farfán Pimentel	Doctor	Si	Si	Si
Dr. Eduardo Quispe López	Doctor	Si	Si	Si
Dr. Maritza Guzmán Meza	Doctor	Si	Si	Si

Tabla 28

Rango de fiabilidad – capacidad de gestión municipal

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,873	24

Tabla 29

Rango de fiabilidad – gerenciamiento participativo

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,801	24

Tabla 30

Rango de fiabilidad – Políticas publicas

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.805	13

Anexo 7. Certificado de Validez

Tabla 31

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CAPACIDAD DE GESTION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: CAPACIDAD REGLAMENTARIA							
1	¿Se cumplen con los Reglamentos Municipales establecidos durante la presente gestión?	✓		✓		✓		
2	¿La gerencia controla el nivel de productividad en función a sus resultados obtenidos al finalizar un determinado periodo?	✓		✓		✓		
3	¿La evaluación del personal es realizada en función a las tareas asignadas a cada uno?	✓		✓		✓		
4	¿La implementación de acciones correctivas permite alcanzar las metas y objetivos planteados?	✓		✓		✓		
5	¿Se emiten nuevos reglamentos, ordenanzas para una mejor gestión en la municipalidad?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: CAPACIDAD PARA LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Es importante para usted la gestión de recursos para prestar los servicios?	✓		✓		✓		
7	¿Cómo Funcionario Municipal, discutió alguna vez con la Administración la idea de Privatizar alguno de los Servicios Municipales que presta el Municipio?	✓		✓		✓		
8	¿Como funcionario le informan si existen indicadores (Formatos) de cobertura por cada uno de los servicios?	✓		✓		✓		
9	¿Se realizan algún mecanismo de consulta a la población (por ejemplo: el buzón de quejas, reuniones con juntas de mejora, reunión con comités, ¿un día de la semana para la atención del ciudadano etcétera)?	✓		✓		✓		
10	¿Considera que el porcentaje destinado del Presupuesto Municipal global es adecuado para la Prestación de los Servicios Públicos?	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: CAPACIDAD ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera usted necesario, que el municipio brinde cursos de capacitación para mejorar su desempeño?	✓		✓		✓		
12	¿Tiene conocimiento sobre administración municipal que son fundamentales para tener un mejor desempeño como Funcionario Municipal?	✓		✓		✓		
13	¿Usted Implementa en la administración municipal algún curso de formación para los funcionarios y para el personal administrativo a su cargo?	✓		✓		✓		
14	¿Los trámites burocráticos es el principal obstáculo que limita la Capacidad de Gestión de la Administración Municipal?	✓		✓		✓		
15	¿Considera necesario fortalecer la Capacidad de Gestión del Municipio?	✓		✓		✓		

16	¿El Periodo de cuatro años para el ejercicio de una Administración Municipal es un factor que limita para hacer una mejor gestión municipal?	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: CAPACIDAD FINANCIERA		Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Las Condiciones Financieras en que se recibe el cargo son buenas?	✓		✓		✓		
18	¿En el proceso de recaudación y los ingresos asignados de los municipios pequeños están menos desarrolladas que en los municipios urbanos?	✓		✓		✓		
19	¿Se cree que la falta de una cultura de pago por parte de los ciudadanos es un factor principal para mejorar la función financiera de su municipio?	✓		✓		✓		
20	¿Mediante su desempeño como Funcionario Municipal se realizan auditorias financieras para una mejor Administración Municipal?	✓		✓		✓		
21	¿Se aplican estrategias de reducción y eliminación de partidas de gasto para poder completar los recursos municipales para cubrir sus faltantes?	✓		✓		✓		
22	¿Cuándo recibe un cargo en la Municipalidad, existen adeudos pendientes de pago por parte de la anterior administración?	✓		✓		✓		
23	¿La gestión municipal mantiene relaciones o contratos de créditos con entidades bancarias para su desarrollo frecuentemente?	✓		✓		✓		
24	¿Cree que las pocas posibilidades para generar Ingresos propios son un problema en materia financiera para los municipios?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **ES suficiente**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

02 de octubre. del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Maritza Guzmán Meza. DNI; 106035574**

Especialidad del evaluador: **Temático**



Firma

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

Tabla 32

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GERENCIAMIENTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: GESTION UNIDAD DE BASE							
1	¿La municipalidad posee una gestión participativa?	✓		✓		✓		
2	¿Los superiores inmediatos se comportan de forma participativa, adhiriendo las mejores ideas y experiencias?	✓		✓		✓		
3	¿Los superiores inmediatos admiten siempre que, en algunos momentos, no tienen respuestas listas y necesitan buscarlas de forma colectiva?	✓		✓		✓		
4	¿La transparencia en el desarrollo de sus políticas públicas, es en general?	✓		✓		✓		
5	¿La municipalidad posee una administración eficiente y un compromiso con los ciudadanos?	✓		✓		✓		
6	¿Los medios de comunicación internos de la municipalidad son eficaces en la difusión de las informaciones?	✓		✓		✓		
7	¿Usted es orientado a acceder y a usar las informaciones de relevancia para conocer mejor el trabajo desarrollado por el Gobierno Municipal?	✓		✓		✓		
8	¿Usted busca acceder y usar informaciones sobre su sector u otros sectores de la Administración?	✓		✓		✓		
9	¿Tiene conocimiento de las acciones que el Gobierno Municipal desarrolla junto con la comunidad?	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Unidad de estructura funcional	SI	No	SI	No	SI	No	
10	¿La estructura administrativa del municipio conduce con la mejor atención de los servicios prestados?	✓		✓		✓		
11	¿La estructura burocrática existente permite oportunidad para la tomada de decisión con rapidez?	✓		✓		✓		
12	¿El trabajo en su sector se divide de modo que sea fácil administrar y coordinar?	✓		✓		✓		
13	¿En la Administración, la cooperación entre funcionarios de sectores diferentes es eficiente?	✓		✓		✓		
14	¿Se siente a gusto para conversar con su superior inmediato sobre asuntos de trabajo y hacer críticas y sugerencias?	✓		✓		✓		
15	¿En su área las actividades desarrolladas son cobradas?	✓		✓		✓		
16	¿Las personas en su sector de trabajo realmente cooperan unas con las otras?	✓		✓		✓		
17	¿Considera que las personas realizan el trabajo buscando satisfacer sus propios intereses?	✓		✓		✓		
18	¿La remuneración que recibe está de acuerdo con su desempeño laboral?	✓		✓		✓		
19	¿En su trabajo siente realización personal? (en relación con las actividades que usted efectivamente desarrolla)?	✓		✓		✓		

20	¿Hay un futuro en la Administración Municipal en esta gestión?	✓		✓		✓	
21	¿Participa en las discusiones sobre criterios de desempeño y ejerce influencia real sobre ellos?	✓		✓		✓	
22	¿Posee autonomía para tomar decisiones necesarias para el buen cumplimiento de sus responsabilidades?	✓		✓		✓	
23	¿Las condiciones de trabajo y los recursos necesarios para cumplir sus responsabilidades son idóneas?	✓		✓		✓	
24	¿Considera que conocer los problemas y participar de las soluciones es importante como la remuneración que usted recibe?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

02 de octubre. del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Maritza Guzmán Meza. DNI; '06035574

Especialidad del evaluador: Temático



Firma

¹ Partinancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o :

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es :

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tabla 33

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: POLITICAS PUBLICAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: POLITICA COMO ESTRUCTURA							
1	¿Conoce la estructura jerárquica de la entidad?							
2	¿Puede reconocer adecuadamente a los participantes dentro del área de trabajo?							
3	¿Revisa el manual de Organización y Funciones de la entidad?							
4	¿Supervisa constantemente los avances propuestos?							
	DIMENSIÓN 2: POLITICA COMO PROCESO	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Conoce los diferentes procesos de gestión?							
6	¿Siente que los procesos son los más adecuados para el cumplimiento de sus objetivos?							
7	¿Cuenta con un adecuado plan de gestión?							
8	¿Realiza un constante monitoreo a los avances obtenidos en la gestión pública?							
9	¿Se organiza adecuadamente para realizar sus actividades?							
10	¿Realiza una coordinación fluida con sus demás compañeros?							
	DIMENSIÓN 3: POLITICA COMO RESULTADO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Recibe capacitaciones sobre políticas públicas?							
12	¿Aplica las políticas públicas de manera adecuada							
13	¿Los planes de gobierno municipal se adecuan a las políticas públicas de Estado?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Maritza Guzmán Meza. DNI; 706035574

Especialidad del evaluador: Temático

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

08 de octubre del 2020.



Firma

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CAPACIDAD DE GESTION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CAPACIDAD REGLAMENTARIA							
1	¿Se cumplen con los Reglamentos Municipales establecidos durante la presente gestión?	X		X		X		
2	¿La gerencia controla el nivel de productividad en función a sus resultados obtenidos al finalizar un determinado periodo?	X		X		X		
3	¿La evaluación del personal es realizada en función a las tareas asignadas a cada uno?	X		X		X		
4	¿La implementación de acciones correctivas permite alcanzar las metas y objetivos planteados?	X		X		X		
5	¿Se emiten nuevos reglamentos, ordenanzas para una mejor gestión en la municipalidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD PARA LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Es importante para usted la gestión de recursos para prestar los servicios?	X		X		X		
7	¿Cómo Funcionario Municipal, discutió alguna vez con la Administración la idea de Privatizar alguno de los Servicios Municipales que presta el Municipio?	X		X		X		
8	¿Como funcionario le informan si existen indicadores (Formatos) de cobertura por cada uno de los servicios?	X		X		X		
9	¿Se realizan algún mecanismo de consulta a la población (por ejemplo: el buzón de quejas, reuniones con juntas de mejora, reunión con comités, ¿un día de la semana para la atención del ciudadano etcétera)?	X		X		X		
10	¿Considera que el porcentaje destinado del Presupuesto Municipal global es adecuado para la Prestación de los Servicios Públicos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CAPACIDAD ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera usted necesario, que el municipio brinde cursos de capacitación para mejorar su desempeño?	X		X		X		
12	¿Tiene conocimiento sobre administración municipal que son fundamentales para tener un mejor desempeño como Funcionario Municipal?	X		X		X		
13	¿Usted Implementa en la administración municipal algún curso de formación para los funcionarios y para el personal administrativo a su cargo?	X		X		X		
14	¿Los trámites burocráticos es el principal obstáculo que limita la Capacidad de Gestión de la Administración Municipal?	X		X		X		
15	¿Considera necesario fortalecer la Capacidad de Gestión del Municipio?	X		X		X		

16	¿El Periodo de cuatro años para el ejercicio de una Administración Municipal es un factor que limita para hacer una mejor gestión municipal?	X		X		X	
DIMENSION 3: CAPACIDAD FINANCIERA		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Las Condiciones Financieras en que se recibe el cargo son buenas?	X		X		X	
18	¿En el proceso de recaudación y los ingresos asignados de los municipios pequeños están menos desarrolladas que en los municipios urbanos?	X		X		X	
19	¿Se cree que la falta de una cultura de pago por parte de los ciudadanos es un factor principal para mejorar la función financiera de su municipio?	X		X		X	
20	¿Mediante su desempeño como Funcionario Municipal se realizan auditorias financieras para una mejor Administración Municipal	X		X		X	
21	¿Se aplican estrategias de reducción y eliminación de partidas de gasto para poder completar los recursos municipales para cubrir sus faltantes?	X		X		X	
22	¿Cuándo recibe un cargo en la Municipalidad, existen adeudos pendientes de pago por parte de la anterior administración?	X		X		X	
23	¿La gestión municipal mantiene relaciones o contratos de créditos con entidades bancarias para su desarrollo frecuentemente?	X		X		X	
24	¿Cree que las pocas posibilidades para generar Ingresos propios son un problema en materia financiera para los municipios?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont** **DNI: 08698815**

30 de septiembre. del 2020.

Especialidad del evaluador: **ingeniero Industrial**

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o c

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son



Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont (PhD)
INVESTIGADOR CENCIA Y TECNOLOGIA
INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GERENCIAMIENTO PARTICIPATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: GESTION UNIDAD DE BASE								
1	¿La municipalidad posee una gestión participativa?	x		x		x		
2	¿Los superiores inmediatos se comportan de forma participativa, adhiriendo las mejores ideas y experiencias?	x		x		x		
3	¿Los superiores inmediatos admiten siempre que, en algunos momentos, no tienen respuestas listas y necesitan buscarlas de forma colectiva?	x		x		x		
4	¿La transparencia en el desarrollo de sus políticas públicas, es en general?	x		x		x		
5	¿La municipalidad posee una administración eficiente y un compromiso con los ciudadanos?	x		x		x		
6	¿Los medios de comunicación internos de la municipalidad son eficaces en la difusión de las informaciones?	x		x		x		
7	¿Usted es orientado a acceder y a usar las informaciones de relevancia para conocer mejor el trabajo desarrollado por el Gobierno Municipal?	x		x		x		
8	¿Usted busca acceder y usar informaciones sobre su sector u otros sectores de la Administración?	x		x		x		
9	¿Tiene conocimiento de las acciones que el Gobierno Municipal desarrolla junto con la comunidad?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: unidad de estructura funcional								
10	¿La estructura administrativa del municipio conduce con la mejor atención de los servicios prestados?	x	No	x	No	x	No	
11	¿La estructura burocrática existente permite oportunidad para la toma de decisión con rapidez?	x		x		x		
12	¿El trabajo en su sector se divide de modo que sea fácil administrar y coordinar?	x		x		x		
13	¿En la Administración, la cooperación entre funcionarios de sectores diferentes es eficiente?	x		x		x		
14	¿Se siente a gusto para conversar con su superior inmediato sobre asuntos de trabajo y hacer críticas y sugerencias?	x		x		x		
15	¿En su área las actividades desarrolladas son cobradas?	x		x		x		
16	¿Las personas en su sector de trabajo realmente cooperan unas con las otras?	x		x		x		
17	¿Considera que las personas realizan el trabajo buscando satisfacer sus propios intereses?	x		x		x		
18	¿La remuneración que recibe está de acuerdo con su desempeño laboral?	x		x		x		
19	¿En su trabajo siente realización personal? (en relación con las actividades que usted efectivamente desarrolla)?	x		x		x		
20	¿Hay un futuro en la Administración Municipal en esta gestión?	x		x		x		
21	¿Participa en las discusiones sobre criterios de desempeño y ejerce influencia real sobre ellos?	x		x		x		

22	¿Posee autonomía para tomar decisiones necesarias para el buen cumplimiento de sus responsabilidades?	x		x		x		
23	¿Las condiciones de trabajo y los recursos necesarios para cumplir sus responsabilidades son idóneas?	x		x		x		
24	¿Considera que conocer los problemas y participar de las soluciones es importante como la remuneración que usted recibe?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

30 de septiembre. del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont DNI; '08698815

Especialidad del evaluador: Ingeniería Industrial



Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont (PhD)
INVESTIGADOR CIENCIA Y TECNOLOGIA
INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS

Firma del Experto Informante

¹ Partinancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o ítem.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es claro.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: POLITICAS PUBLICAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: POLITICA COMO ESTRUCTURA							
1	¿Conoce la estructura jerárquica de la entidad?	x		x		x		
2	¿Puede reconocer adecuadamente a los participantes dentro del área de trabajo?	x		x		x		
3	¿Revisa el manual de Organización y Funciones de la entidad?	x		x		x		
4	¿Supervisa constantemente los avances propuestos?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: POLITICA COMO PROCESO							
5	¿Conoce los diferentes procesos de gestión?	x		x		x		
6	¿Siente que los procesos son los más adecuados para el cumplimiento de sus objetivos?	x		x		x		
7	¿Cuenta con un adecuado plan de gestión?	x		x		x		
8	¿Realiza un constante monitoreo a los avances obtenidos en la gestión pública?	x		x		x		
9	¿Se organiza adecuadamente para realizar sus actividades?	x		x		x		
10	¿Realiza una coordinación fluida con sus demás compañeros?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: POLITICA COMO RESULTADO							
11	¿Recibe capacitaciones sobre políticas públicas?	x		x		x		
12	¿Aplica las políticas públicas de manera adecuada?	x		x		x		
13	¿Los planes de gobierno municipal se adecuan a las políticas públicas de Estado?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont
Especialidad del evaluador Ingeniería Industrial

DNI; *08698815

Lima, 30 de setiembre del 2020

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Jorge Rafael Diaz Dumont (PhD)
INVESTIGADOR CENCIA Y TECNOLOGIA
INSTITUTO VARIACIONAL 15607

Firma del Experto Informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CAPACIDAD DE GESTION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CAPACIDAD REGLAMENTARIA							
1	¿Se cumplen con los Reglamentos Municipales establecidos durante la presente gestión?	X		X		X		
2	¿La gerencia controla el nivel de productividad en función a sus resultados obtenidos al finalizar un determinado periodo?	X		X		X		
3	¿La evaluación del personal es realizada en función a las tareas asignadas a cada uno?	X		X		X		
4	¿La implementación de acciones correctivas permite alcanzar las metas y objetivos planteados?	X		X		X		
5	¿Se emiten nuevos reglamentos, ordenanzas para una mejor gestión en la municipalidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD PARA LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Es importante para usted la gestión de recursos para prestar los servicios?	X		X		X		
7	¿Cómo Funcionario Municipal, discutió alguna vez con la Administración la idea de Privatizar alguno de los Servicios Municipales que presta el Municipio?	X		X		X		
8	¿Como funcionario le informan si existen indicadores (Formatos) de cobertura por cada uno de los servicios?	X		X		X		
9	¿Se realizan algún mecanismo de consulta a la población (por ejemplo: el buzón de quejas, reuniones con juntas de mejora, reunión con comités, ¿un día de la semana para la atención del ciudadano etcétera)?	X		X		X		
10	¿Considera que el porcentaje destinado del Presupuesto Municipal global es adecuado para la Prestación de los Servicios Públicos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CAPACIDAD ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera usted necesario, que el municipio brinde cursos de capacitación para mejorar su desempeño?	X		X		X		
12	¿Tiene conocimiento sobre administración municipal que son fundamentales para tener un mejor desempeño como Funcionario Municipal?	X		X		X		
13	¿Usted Implementa en la administración municipal algún curso de formación para los funcionarios y para el personal administrativo a su cargo?	X		X		X		
14	¿Los trámites burocráticos es el principal obstáculo que limita la Capacidad de Gestión de la Administración Municipal?	X		X		X		
15	¿Considera necesario fortalecer la Capacidad de Gestión del Municipio?	X		X		X		

16	¿El Periodo de cuatro años para el ejercicio de una Administración Municipal es un factor que limita para hacer una mejor gestión municipal?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: CAPACIDAD FINANCIERA		Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Las Condiciones Financieras en que se recibe el cargo son buenas?	X		X		X		
18	¿En el proceso de recaudación y los ingresos asignados de los municipios pequeños están menos desarrolladas que en los municipios urbanos?	X		X		X		
19	¿Se cree que la falta de una cultura de pago por parte de los ciudadanos es un factor principal para mejorar la función financiera de su municipio?	X		X		X		
20	¿Mediante su desempeño como Funcionario Municipal se realizan auditorias financieras para una mejor Administración Municipal?	X		X		X		
21	¿Se aplican estrategias de reducción y eliminación de partidas de gasto para poder completar los recursos municipales para cubrir sus faltantes?	X		X		X		
22	¿Cuándo recibe un cargo en la Municipalidad, existen adeudos pendientes de pago por parte de la anterior administración?	X		X		X		
23	¿La gestión municipal mantiene relaciones o contratos de créditos con entidades bancarias para su desarrollo frecuentemente?	X		X		X		
24	¿Cree que las pocas posibilidades para generar Ingresos propios son un problema en materia financiera para los municipios?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **ES suficiente**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

30 de septiembre. del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: **FARFAN PIMENTEL, JOHNNY FELIX** DNI; '06269132

Especialidad del evaluador: **DOCTOR EN EDUCACION / METODOLOGO**



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GERENCIAMIENTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: GESTION UNIDAD DE BASE							
1	¿La municipalidad posee una gestión participativa?	x		x		x		
2	¿Los superiores inmediatos se comportan de forma participativa, adhiriendo las mejores ideas y experiencias?	x		x		x		
3	¿Los superiores inmediatos admiten siempre que, en algunos momentos, no tienen respuestas listas y necesitan buscarlas de forma colectiva?	x		x		x		
4	¿La transparencia en el desarrollo de sus políticas públicas, es en general?	x		x		x		
5	¿La municipalidad posee una administración eficiente y un compromiso con los ciudadanos?	x		x		x		
6	¿Los medios de comunicación internos de la municipalidad son eficaces en la difusión de las informaciones?	x		x		x		
7	¿Usted es orientado a acceder y a usar las informaciones de relevancia para conocer mejor el trabajo desarrollado por el Gobierno Municipal?	x		x		x		
8	¿Usted busca acceder y usar informaciones sobre su sector u otros sectores de la Administración?	x		x		x		
9	¿Tiene conocimiento de las acciones que el Gobierno Municipal desarrolla junto con la comunidad?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Unidad de estructura funcional	SI	No	SI	No	SI	No	
10	¿La estructura administrativa del municipio conduce con la mejor atención de los servicios prestados?	x		x		x		
11	¿La estructura burocrática existente permite oportunidad para la tomada de decisión con rapidez?	x		x		x		
12	¿El trabajo en su sector se divide de modo que sea fácil administrar y coordinar?	x		x		x		
13	¿En la Administración, la cooperación entre funcionarios de sectores diferentes es eficiente?	x		x		x		
14	¿Se siente a gusto para conversar con su superior inmediato sobre asuntos de trabajo y hacer críticas y sugerencias?	x		x		x		
15	¿En su área las actividades desarrolladas son cobradas?	x		x		x		
16	¿Las personas en su sector de trabajo realmente cooperan unas con las otras?	x		x		x		
17	¿Considera que las personas realizan el trabajo buscando satisfacer sus propios intereses?	x		x		x		
18	¿La remuneración que recibe está de acuerdo con su desempeño laboral?	x		x		x		
19	¿En su trabajo siente realización personal? (en relación con las actividades que usted efectivamente desarrolla)?	x		x		x		

20	¿Hay un futuro en la Administración Municipal en esta gestión?	x		x		x		
21	¿Participa en las discusiones sobre criterios de desempeño y ejerce influencia real sobre ellos?	x		x		x		
22	¿Posee autonomía para tomar decisiones necesarias para el buen cumplimiento de sus responsabilidades?	x		x		x		
23	¿Las condiciones de trabajo y los recursos necesarios para cumplir sus responsabilidades son idóneas?	x		x		x		
24	¿Considera que conocer los problemas y participar de las soluciones es importante como la remuneración que usted recibe?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

30 de septiembre. del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: FARFAN PIMENTEL, JOHNNY FELIX DNI; '06269132

Especialidad del evaluador: DOCTOR EN EDUCACION / METODOLOGO



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: POLITICAS PUBLICAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: POLITICA COMO ESTRUCTURA							
1	¿Conoce la estructura jerárquica de la entidad?	x		x		x		
2	¿Puede reconocer adecuadamente a los participantes dentro del área de trabajo?	x		x		x		
3	¿Revisa el manual de Organización y Funciones de la entidad?	x		x		x		
4	¿Supervisa constantemente los avances propuestos?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: POLITICA COMO PROCESO							
5	¿Conoce los diferentes procesos de gestión?	x		x		x		
6	¿Siente que los procesos son los más adecuados para el cumplimiento de sus objetivos?	x		x		x		
7	¿Cuenta con un adecuado plan de gestión?	x		x		x		
8	¿Realiza un constante monitoreo a los avances obtenidos en la gestión pública?	x		x		x		
9	¿Se organiza adecuadamente para realizar sus actividades?	x		x		x		
10	¿Realiza una coordinación fluida con sus demás compañeros?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: POLITICA COMO RESULTADO							
11	¿Recibe capacitaciones sobre políticas públicas?	x		x		x		
12	¿Aplica las políticas públicas de manera adecuada?	x		x		x		
13	¿Los planes de gobierno municipal se adecuan a las políticas públicas de Estado?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

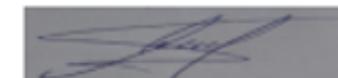
Lima, 30 de setiembre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: FARFAN PIMENTEL, JOHNNY FELIX DNI; '06269132

Especialidad del evaluador DOCTOR EN EDUCACION / METODOLOGO¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CAPACIDAD DE GESTION

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: CAPACIDAD REGLAMENTARIA							
1	¿Se cumplen con los Reglamentos Municipales establecidos durante la presente gestión?	V		V		V		
2	¿La gerencia controla el nivel de productividad en función a sus resultados obtenidos al finalizar un determinado período?	V		V		V		
3	¿La evaluación del personal es realizada en función a las tareas asignadas a cada uno?	V		V		V		
4	¿La implementación de acciones correctivas permite alcanzar las metas y objetivos planteados?	V		V		V		
5	¿Se emiten nuevos reglamentos, ordenanzas para una mejor gestión en la municipalidad?	V		V		V		
	DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD PARA LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Es importante para usted la gestión de recursos para prestar los servicios?	V		V		V		
7	¿Cómo Funcionario Municipal, discutió alguna vez con la Administración la idea de Privatizar alguno de los Servicios Municipales que presta el Municipio?	V		V		V		
8	¿Como funcionario le informan si existen indicadores (Formatos) de cobertura por cada uno de los servicios?	V		V		V		
9	¿Se realizan algún mecanismo de consulta a la población (por ejemplo: el buzón de quejas, reuniones con juntas de mejora, reunión con comités, ¿un día de la semana para la atención del ciudadano etcétera)?	V		V		V		
10	¿Considera que el porcentaje destinado del Presupuesto Municipal global es adecuado para la Prestación de los Servicios Públicos?	V		V		V		
	DIMENSIÓN 3: CAPACIDAD ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera usted necesario, que el municipio brinde cursos de capacitación para mejorar su desempeño?	V		V		V		
12	¿Tiene conocimiento sobre administración municipal que son fundamentales para tener un mejor desempeño como Funcionario Municipal?	V		V		V		
13	¿Usted Implementa en la administración municipal algún curso de formación para los funcionarios y para el personal administrativo a su cargo?	V		V		V		
14	¿Los trámites burocráticos es el principal obstáculo que limita la Capacidad de Gestión de la Administración Municipal?	V		V		V		
15	¿Considera necesario fortalecer la Capacidad de Gestión del Municipio?	V		V		V		

16	¿El Periodo de cuatro años para el ejercicio de una Administración Municipal es un factor que limita para hacer una mejor gestión municipal?	V		V		V	
DIMENSIÓN 3: CAPACIDAD FINANCIERA		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Las Condiciones Financieras en que se recibe el cargo son buenas?	V		V		V	
18	¿En el proceso de recaudación y los ingresos asignados de los municipios pequeños están menos desarrolladas que en los municipios urbanos?	V		V		V	
19	¿Se cree que la falta de una cultura de pago por parte de los ciudadanos es un factor principal para mejorar la función financiera de su municipio?	V		V		V	
20	¿Mediante su desempeño como Funcionario Municipal se realizan auditorias financieras para una mejor Administración Municipal?	V		V		V	
21	¿Se aplican estrategias de reducción y eliminación de partidas de gasto para poder completar los recursos municipales para cubrir sus faltantes?	V		V		V	
22	¿Cuándo recibe un cargo en la Municipalidad, existen adeudos pendientes de pago por parte de la anterior administración?	V		V		V	
23	¿La gestión municipal mantiene relaciones o contratos de créditos con entidades bancarias para su desarrollo frecuentemente?	V		V		V	
24	¿Cree que las pocas posibilidades para generar Ingresos propios son un problema en materia financiera para los municipios?	V		V		V	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

02 de octubre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: LOPEZ QUISPE EDUARDO DNI: 10285584

Especialidad del evaluador: DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD



Firma

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GERENCIAMIENTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: GESTION UNIDAD DE BASE							
1	¿La municipalidad posee una gestión participativa?	x		x		x		
2	¿Los superiores inmediatos se comportan de forma participativa, adhiriendo las mejores ideas y experiencias?	x		x		x		
3	¿Los superiores inmediatos admiten siempre que, en algunos momentos, no tienen respuestas listas y necesitan buscarlas de forma colectiva?	x		x		x		
4	¿La transparencia en el desarrollo de sus políticas públicas, es en general?	x		x		x		
5	¿La municipalidad posee una administración eficiente y un compromiso con los ciudadanos?	x		x		x		
6	¿Los medios de comunicación internos de la municipalidad son eficaces en la difusión de las informaciones?	x		x		x		
7	¿Usted es orientado a acceder y a usar las informaciones de relevancia para conocer mejor el trabajo desarrollado por el Gobierno Municipal?	x		x		x		
8	¿Usted busca acceder y usar informaciones sobre su sector u otros sectores de la Administración?	x		x		x		
9	¿Tiene conocimiento de las acciones que el Gobierno Municipal desarrolla junto con la comunidad?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Unidad de estructura funcional	SI	No	SI	No	SI	No	
10	¿La estructura administrativa del municipio conduce con la mejor atención de los servicios prestados?	x		x		x		
11	¿La estructura burocrática existente permite oportunidad para la tomada de decisión con rapidez?	x		x		x		
12	¿El trabajo en su sector se divide de modo que sea fácil administrar y coordinar?	x		x		x		
13	¿En la Administración, la cooperación entre funcionarios de sectores diferentes es eficiente?	x		x		x		
14	¿Se siente a gusto para conversar con su superior inmediato sobre asuntos de trabajo y hacer críticas y sugerencias?	x		x		x		
15	¿En su área las actividades desarrolladas son cobradas?	x		x		x		
16	¿Las personas en su sector de trabajo realmente cooperan unas con las otras?	x		x		x		
17	¿Considera que las personas realizan el trabajo buscando satisfacer sus propios intereses?	x		x		x		
18	¿La remuneración que recibe está de acuerdo con su desempeño laboral?	x		x		x		
19	¿En su trabajo siente realización personal? (en relación con las actividades que usted efectivamente desarrolla)?	x		x		x		

20	¿Hay un futuro en la Administración Municipal en esta gestión?	x		x		x		
21	¿Participa en las discusiones sobre criterios de desempeño y ejerce influencia real sobre ellos?	x		x		x		
22	¿Posee autonomía para tomar decisiones necesarias para el buen cumplimiento de sus responsabilidades?	x		x		x		
23	¿Las condiciones de trabajo y los recursos necesarios para cumplir sus responsabilidades son idóneas?	x		x		x		
24	¿Considera que conocer los problemas y participar de las soluciones es importante como la remuneración que usted recibe?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

02 de octubre. del 2020.

Apellidos y nombres del juez evaluador: LOPEZ QUISPE EDUARDO DNI; '10285584

Especialidad del evaluador: DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

Dr. Eduardo Quispe López

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o ítem.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es claro.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: POLITICAS PUBLICAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: POLITICA COMO ESTRUCTURA								
1	¿Conoce la estructura jerárquica de la entidad?	x		x		x		
2	¿Puede reconocer adecuadamente a los participantes dentro del área de trabajo?	x		x		x		
3	¿Revisa el manual de Organización y Funciones de la entidad?	x		x		x		
4	¿Supervisa constantemente los avances propuestos?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: POLITICA COMO PROCESO								
5	¿Conoce los diferentes procesos de gestión?	x		x		x		
6	¿Siente que los procesos son los más adecuados para el cumplimiento de sus objetivos?	x		x		x		
7	¿Cuenta con un adecuado plan de gestión?	x		x		x		
8	¿Realiza un constante monitoreo a los avances obtenidos en la gestión pública?	x		x		x		
9	¿Se organiza adecuadamente para realizar sus actividades?	x		x		x		
10	¿Realiza una coordinación fluida con sus demás compañeros?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: POLITICA COMO RESULTADO								
11	¿Recibe capacitaciones sobre políticas públicas?	x		x		x		
12	¿Aplica las políticas públicas de manera adecuada	x		x		x		
13	¿Los planes de gobierno municipal se adecuan a las políticas públicas de Estado?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Lima, 02 de octubre del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: LOPEZ QUISPE EDUARDO DNI: 10285584

Especialidad del evaluador DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Eduardo Quispe Eduardo

Anexo 8. Base de datos de la prueba piloto

Capacidad de Gestión Municipal

1	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
2	2	1	3	2	2	4	3	2	4	4	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	1	3	4	3
3	3	5	1	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	5	1	4	4	2	4	1	5	5	4	1
4	3	5	5	5	5	4	3	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	5
5	2	3	5	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	5	3	3	1	3	5	3	4	2	5
6	5	1	1	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1
7	1	4	2	2	2	4	3	1	3	4	3	2	3	4	2	2	2	3	2	2	4	1	4	2
8	3	2	2	4	1	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	4	1	3	4	2	3	3	3	2
9	3	2	2	1	1	5	4	3	4	5	4	5	2	2	2	1	1	2	1	2	2	4	5	2
10	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	1	4	5	3	3	4	5
11	3	1	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	1	3	4	4	2	4	3	1	4	4	3
12	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4
13	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	1	3	4	3	4	2	4
14	5	5	1	5	5	2	2	5	2	2	2	2	2	5	1	5	5	3	5	1	5	2	2	1
15	1	3	2	4	1	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	4	1	3	4	2	1	2	2	2
16	3	1	2	4	4	2	4	3	2	2	4	2	4	1	2	4	4	1	3	2	1	3	2	2
17	3	2	2	4	4	5	4	3	4	5	4	5	2	2	2	4	4	2	1	2	2	2	5	2
18	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4
19	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4
20	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	1	3	4	3	4	4	4
21	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2

Gerenciamiento participativo

1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
2	5	3	2	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4
3	5	3	2	4	4	3	5	5	5	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	2	3	4	4	4
4	5	3	2	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
5	5	4	3	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4
6	4	4	2	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4
7	5	3	2	4	4	3	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	5	4	5	5	5	5
8	5	4	2	4	5	5	4	4	4	3	5	2	3	4	4	4	3	3	5	4	5	5	5	5
9	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	5	4	5	5	5	5
10	5	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
11	5	3	3	5	5	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	4	4	4
12	5	4	3	5	5	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4
13	4	3	3	4	4	2	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	5	4	4
14	5	3	4	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3
15	5	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	3	3	5	3	4	5	5	5
16	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	3	4	3	4	4	4	4
17	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	5	5	5	5
18	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5
19	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	3	1	4	2	3	5	3	5	5	5	5
20	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	3	5	3	5	5	5	5
21	4	3	1	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	5	3	4	3	3	3

Políticas Publicas

1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Anexo 9. Base de datos de la muestra total

Capacidad de gestion municipal

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	2	1	3	2	2	4	3	2	4	4	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	1	3	4	3
2	3	5	1	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	5	1	4	4	2	4	1	5	5	4	1
3	3	5	5	5	5	4	3	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	5
4	2	3	5	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	5	3	3	1	3	5	3	4	2	5
5	5	1	1	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1
6	1	4	2	2	2	4	3	1	3	4	2	2	3	4	2	2	2	3	2	2	4	1	4	2
7	3	2	2	4	1	3	2	3	2	3	2	2	4	2	2	4	1	3	4	2	4	3	3	2
8	3	2	2	1	1	5	4	3	4	5	4	5	2	2	2	1	1	2	1	2	2	4	5	2
9	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	1	4	5	3	3	4	5
10	3	1	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	1	3	4	4	2	4	3	1	4	4	3
11	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4
12	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	1	3	4	3	4	2	4
13	5	5	1	5	5	2	2	5	2	2	2	2	2	5	1	5	5	3	5	1	5	2	2	1
14	1	3	2	4	1	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	4	1	3	4	2	1	2	2	2
15	3	1	2	4	4	2	4	3	2	2	4	2	4	1	2	4	4	1	3	2	1	3	2	2
16	3	2	2	4	4	5	4	3	4	5	4	5	2	2	2	4	4	2	1	2	2	2	5	2
17	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4
18	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4
19	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	1	3	4	3	4	4	4
20	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
21	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	1	3	4	3	2	1	3	2	2	4	3	2	4	4
22	3	4	3	5	1	4	4	2	4	1	5	5	4	1	3	5	1	4	4	4	3	3	3	4
23	3	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	5	3	5	5	5	5	4	3	3	3	4
24	3	2	3	3	5	3	3	1	3	5	3	4	2	5	2	3	5	3	3	2	3	2	3	2
25	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	5	1	1	2	2	2	2	5	2	2
26	2	2	3	4	2	2	2	3	2	2	4	1	4	2	1	4	2	2	2	4	3	1	3	4
27	2	2	4	2	2	4	1	3	4	2	3	3	3	2	3	2	2	4	1	3	2	3	2	3
28	4	5	2	2	2	1	1	2	1	2	2	4	5	2	3	2	2	1	1	5	4	3	4	5
29	5	4	3	3	5	4	4	1	4	5	3	3	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4
30	3	4	3	1	3	4	4	2	4	3	1	4	4	3	3	1	3	4	4	4	3	3	3	4
31	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4
32	3	2	3	3	4	3	3	1	3	4	3	4	2	4	2	3	4	3	3	2	3	2	3	2
33	2	2	2	5	1	5	5	3	5	1	5	2	2	1	5	5	1	5	5	2	2	5	2	2
34	3	2	3	3	2	4	1	3	4	2	1	2	2	2	1	3	2	4	1	2	3	1	3	2
35	4	2	4	1	2	4	4	1	3	2	1	3	2	2	3	1	2	4	4	2	4	3	2	2
36	4	5	2	2	2	4	4	2	1	2	2	2	5	2	3	2	2	4	4	5	4	3	4	5
37	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4
38	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4
39	3	4	3	3	4	3	3	1	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4
40	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2
41	4	3	2	4	4	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	1	3	4	3	2	1	3	2	2
42	4	3	3	3	4	3	4	3	5	1	4	4	2	4	1	5	5	4	1	3	5	1	4	4
43	4	3	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	5	3	5	5	5	5
44	2	3	2	3	2	3	2	3	3	5	3	3	1	3	5	3	4	2	5	2	3	5	3	3
45	2	2	5	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	5	1	1	1	2	2
46	4	3	1	3	4	3	2	3	4	2	2	2	3	2	2	4	1	4	2	1	4	2	2	2
47	3	2	3	2	3	2	4	2	2	4	1	3	4	2	3	3	3	2	3	2	2	4	1	
48	5	4	3	4	5	4	5	2	2	2	1	1	2	1	2	2	4	5	2	3	2	2	1	1
49	4	5	4	4	4	5	4	3	3	5	4	4	1	4	5	3	3	4	5	4	3	5	4	4
50	4	3	3	3	4	3	4	3	1	3	4	4	2	4	3	1	4	4	3	3	1	3	4	4
51	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3
52	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	1	3	4	3	4	2	4	2	3	4	3	3
53	2	2	5	2	2	2	2	5	1	5	5	3	5	1	5	2	2	1	5	5	1	5	5	5
54	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	4	1	3	4	2	1	2	2	2	1	3	2	4	1
55	2	4	3	2	2	4	2	4	1	2	4	4	1	3	2	1	3	2	2	3	1	2	4	4
56	5	4	3	4	5	4	5	2	2	2	4	4	2	1	2	2	2	5	2	3	2	2	4	4
57	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	2	4	4	4
58	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3
59	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3
60	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2

Gerenciamiento participativo

1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
2	5	3	2	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4
3	5	3	2	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	5	3	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7	5	3	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	5	4	2	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	5	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	5	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	5	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	5	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	5	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
24	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
28	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
31	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
41	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	4	5	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	4	5	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
44	4	5	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
53	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
54	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
55	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
58	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
61	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Políticas Públicas

1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
3	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
4	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
5	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
6	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
7	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
8	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
9	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
10	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
11	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
12	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
13	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
14	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
15	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
16	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
17	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
18	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
19	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
20	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
21	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
22	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
23	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
24	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
25	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
26	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
27	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
28	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
29	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
30	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
31	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
32	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
33	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
34	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
35	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
36	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
37	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
38	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
39	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
40	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
41	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
42	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
43	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
44	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
45	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
46	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
47	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
48	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
49	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
50	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
51	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
52	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
53	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
54	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
55	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
56	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
57	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
58	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
59	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
60	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A
61	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A

Anexo 10. Consentimiento informado

Título de la investigación: “Capacidad de gestión municipal, gerenciamiento participativo en las políticas públicas en trabajadores de la municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020.”

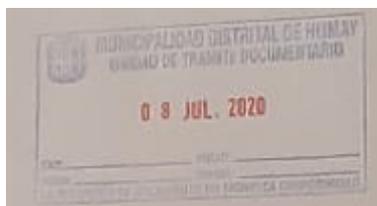
Consentimiento informado

Yo Campos Contreras, Mirla Elizabeth, doctorando de la Universidad César Vallejo estoy investigando sobre la Capacidad de gestión municipal, gerenciamiento participativo en las políticas públicas en trabajadores de la municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020, motivo por el cual le invito a participar de esta investigación. No tiene que decidir hoy si participar o no dado a que es totalmente voluntaria. Antes de decidirse, puede hablar con alguien que se sienta cómodo sobre la investigación. Si tiene alguna duda puede escribirme al siguiente correo mirla62@hotmail.com

El propósito de esta investigación es determinar la incidencia de Capacidad de gestión municipal, gerenciamiento participativo en las políticas públicas en trabajadores de la municipalidad distrital de Humay, Ica, 2020

El investigador no compartirá la identidad de aquellos que participen en la investigación. La información que se recoja en este trabajo de investigación se mantendrá confidencial y será puesta fuera de alcance y nadie sino los investigadores tendrán acceso a verla. Cualquier información acerca de usted tendrá un número en vez de su nombre.

Ha sido proporcionada al participante una copia de este documento de Consentimiento Informado.



M.E.C.C

Firma del entrevistado: Municipalidad de Humay - Ica

Anexo 11. Correo electrónico o captura de pantalla de haber enviado el artículo

The screenshot shows a web browser window with multiple tabs, including 'AMERICA LATINA HOY', 'Correo: Miria campos', 'Entrar | América Latina', 'Envíos', 'Registrarse | América L...', and 'América Latina Hoy'. The address bar shows 'outlook.live.com/mail/0/inbox/rid/AQMkADAwATY0MDABLjgwNjgtMTEAOTYtMDACLTAwCgBGAAADN8CsaEbnUicQNBVdYDeNQcA7gXcrf1MOESu8ps3F2K3...'. The Outlook interface features a search bar, a navigation pane on the left with folders like 'Favoritos', 'Carpetas', 'Bandeja de entra...', 'Correo no dese...', 'Borradores', 'Elementos enviad...', 'Elementos eli...', 'Archivo', 'Notas', 'Conversation Hist...', 'Trash', 'Unwanted', and 'Carpeta nueva', and a main content area. The email is titled '[ALH] Envío recibido' and is from 'María Ángeles HUETE GARCIA <revistas@usal.es>' dated 'Lun 4/01/2021 15:19'. The body of the email contains the following text:

Por favor, no responda a este correo directamente. Si desea contactar con el Consejo de Redacción, hágalo a través de alhevalua@usal.es. Gracias.

Estimado/a miria campos contreras:

Gracias por enviar su manuscrito «Capacidad Capacidad de gestión municipal, gerenciamiento participativo en las políticas públicas en las municipalidades: Capacidad de gestión municipal, gerenciamiento participativo en las políticas públicas en las municipalidades» a América Latina Hoy . A partir de ahora, puede seguir el progreso de su trabajo en el proceso editorial identificándose en el sitio web de la revista:

URL del manuscrito: <https://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/authorDashboard/submission/25382>
Nombre de usuario/a: mcamposc

El Consejo Editorial procederá ahora a preevaluar su manuscrito, y en caso positivo pasará a la revisión con pares ciegos. En caso de no pasar dicha preevaluación contactaremos con usted.

Si tiene alguna duda, puede contactar con nosotros a través de alhevalua@usal.es.

Gracias por enviar su manuscrito a América Latina Hoy .

Un cordial saludo,

María Ángeles Huete García
Directora

Consejo de Redacción
América Latina Hoy

The right sidebar of the Outlook interface displays several promotional cards, including 'Fotos tomadas segundos antes del desastre', 'Por lo tanto, no debes guardar huevos en el refrigerador.', and 'No podemos creer como luce Angie Cepeda ahora'.