



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Estrategias lúdicas en las habilidades sociales de los
estudiantes del 4° de primaria de la I.E.P. “Angelitos de
Jesús”, Huachipa, 2016**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magíster en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Ccorahua Laguna, Jeni Rosario

ASESOR:

Dr. Cordero Ayala, Hernán

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

PERÚ -2017

Página del jurado

Dr. Carlos de la Cruz Valdiviano
Presidente

Mg. Félix Fernando Goñi Cruz
Secretario

Dr. Hernán Cordero Ayala
Vocal

Dedicatoria

A mi familia, que son la razón y el
motivo de mis esfuerzos
denodados para lograr mis metas
trazadas.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de seguir formándome en esta etapa de la maestría. Asimismo a los docentes la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo en especial al Dr. Cordero Ayala, Hernán que con esfuerzo y sapiencia dan cátedra de experiencia y conocimiento en la asesoría de tesis.

La autora

Declaratoria de autenticidad

Yo, Ccorahua Laguna, Jeni Rosario; estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 10175916 con la tesis titulada “Estrategias lúdicas en las habilidades sociales de los estudiantes del 4° de primaria de la I.E.P. “Angelitos de Jesús”, Huachipa, 2016”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.
5. De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de Marzo del 2017.

Ccorahua Laguna, Jeni Rosario

DNI N° 10175916

Presentación

Señores miembros del jurado

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado de Magister en Educación con mención en Psicología Educativa, presenté la tesis titulada: “Estrategias lúdicas en las habilidades sociales de los estudiantes del 4° de primaria de la I.E.P. “Angelitos de Jesús”, Huachipa, 2016”.

El estudio se realizó con la finalidad de Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en las habilidades sociales en los estudiantes del 4° de primaria de la I.E.P. “Angelitos de Jesús”, Huachipa, 2016, y para esto se analizó datos tomados de 50 niños divididos en grupo experimental (25) y grupo control (25) en base a la aplicación de los procesos del análisis y construcción de los datos obtenidos, presentamos esta tesis, esperando que sirva de soporte para investigaciones futuras y nuevas propuestas que contribuyan en el mejoramiento de la calidad educativa.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: En el capítulo I Introducción: incluye antecedentes y fundamentación científica técnica o humanística, justificación, problema, hipótesis y los objetivos. Capítulo II Marco Metodológico: considera las variables, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. Capítulo III resultados. Capítulo IV discusión. Capítulo V conclusión. Capítulo VI recomendaciones. Capítulo VII referencias bibliográficas y los apéndices.

Señores miembros del jurado, esperamos que esta investigación, sea evaluada y cumpla los parámetros para su aprobación.

La Autora

Índice

| | Página |
|---|--------|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Lista de tablas | ix |
| Lista de figuras | x |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| I. Introducción | 13 |
| 1.1. Antecedentes | 14 |
| 1.2. Fundamentación científica, técnica o humanista | 17 |
| 1.3. Justificación | 32 |
| 1.4. Problema | 32 |
| 1.5. Hipótesis | 35 |
| 1.6. Objetivo | 35 |
| II. Marco Metodológico | 37 |
| 2.1. Variables | 38 |
| 2.2. Operacionalización de variables | 38 |
| 2.3. Metodología | 39 |
| 2.4. Tipos de estudio | 40 |

| | |
|--|-----|
| 2.5. Diseño | 40 |
| 2.6. Población, muestra y muestreo | 41 |
| 2.6.1. Población: | 41 |
| 2.6.2. Muestra | 42 |
| 2.6.3. Muestreo | 42 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 43 |
| 2.8. Métodos de análisis de datos | 46 |
| III. Resultados | 48 |
| IV. Discusión | 65 |
| V. Conclusiones | 68 |
| VI. Recomendaciones | 70 |
| VII. Referencias | 72 |
| Apéndices | 76 |
| Apéndice 1 Matriz de consistencia | 77 |
| Apéndice 2 Matriz de operacionalización de las variables | 79 |
| Apéndice 3 Instrumentos | 80 |
| Apéndice 4 Tabulación prueba piloto | 81 |
| Apéndice 5 Confiabilidad alfa de Cronbach | 82 |
| Apéndice 6 Tabulaciones | 83 |
| Apéndice 7 Artículo científico | 87 |
| Apéndice 8 Programa de estrategias lúdicas | 95 |
| Apéndice 9 Validaciones | 128 |
| Apéndice 10 Carta de Aceptación | 136 |

Lista de tablas

| | Página |
|---|--------|
| Tabla 1 Operacionalización de la variable habilidades sociales | 39 |
| Tabla 2 Distribución de la población | 42 |
| Tabla 3 Baremo para el instrumento Escala de Habilidades Sociales | 44 |
| Tabla 6 Comparació de niveles de habilidade sociales | 49 |
| Tabla 7 Comparación de niveles de autoafirmación | 51 |
| Tabla 8 Comparación de niveles de expresión de sentimientos positivos | 53 |
| Tabla 9 Comparación de niveles de expresión de sentimientos negativos | 55 |
| Tabla 11 Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis general | 58 |
| Tabla 12 Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis general | 60 |
| Tabla 13 Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis general | 61 |
| Tabla 14 Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis general | 63 |

Lista de figuras

| | Página |
|--|--------|
| Figura 1. Diagrama de cajas y bigotes autoafirmación en el Pretest | 50 |
| Figura 2. Diagrama de Caja y bigotes autoafirmación en el Pretest | 52 |
| Figura 3. Diagrama de Caja y bigotes expresión de sentimientos positivos | 54 |
| Figura 4. Diagrama de Caja y bigotes expresión de sentimientos negativos | 56 |

Resumen

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la influencia de las estrategias lúdicas en las habilidades sociales en los estudiantes del 4° de primaria de la I.E.P. “Angelitos de Jesús”, Huachipa, 2016.

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo y el método hipotético deductivo de tipo aplicada, con un diseño cuasiexperimental, con una población de 50 estudiantes del 4to grado del nivel primario se tomó una muestra de 50 niños (25 para el grupo experimental y 25 para el grupo de control) Se aplicó como instrumento una encuesta el cual fue validado por juicio de expertos y se ha determinado su confiabilidad mediante el estadístico el Alpha de Cronbach, del mismo modo se tomó el método de análisis de prueba no paramétrica, por ello el análisis se realiza con la prueba U de Man de Witney.

Los resultados concluyeron que: Las estrategias lúdicas influyen significativamente las habilidades sociales en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016 ($p < 0.05$, U de Mann-Whitney = 277,500). Teniendo como puntajes en el pretest el grupo experimental el 88% (22) de los encuestados tiene un nivel medio de habilidades sociales y el grupo de control el 80% (20) de los encuestados tiene un nivel medio de habilidades sociales en el posttest el grupo experimental el 32% (8) tiene un nivel alto y en el grupo de control el 76% (19) de los encuestados tiene un nivel medio de habilidades sociales.

Palabras clave: Estrategias lúdicas, habilidades sociales y estudiantes del 4to grado del nivel primario.

Abstract

The main objective of this research was to determine the influence of play strategies on social skills in the 4th grade students of the I.E.P. "Angelitos de Jesús", Huachipa, 2016.

The research was carried out under the quantitative approach and the hypothesized deductive method of applied type, with a quasi-experimental design, with a population of 50 students of the 4th grade of the primary level was taken a sample of 50 children (25 for the experimental group and 25 for the experimental group). The control group) A survey was applied as an instrument, which was validated by expert judgment and its reliability was determined using the Cronbach Alpha statistic. The method of non-parametric test analysis was also taken, so the Analysis is performed with the Witney Man U test.

The results concluded that: Play strategies play a significant role in the social skills of the 4 th grade students of the Educational Institution Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016 ($p < 0.05$, Mann-Whitney U = 277,500). Taking as scores in the pretest the experimental group 88% (22) of the respondents had an average level of social skills and the control group 80% (20) of the respondents had an average level of social skills in the posttest the Experimental group 32% (8) has a high level and in the control group 76% (19) of the respondents have an average level of social skills.

Key words: Play strategies, social skills and 4th grade students at primary level.

I. Introducción

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

En primer lugar tenemos los antecedentes internacionales, en este nivel encontramos a Balanta, Díaz y Gonzáles (2015), quienes en su tesis de Especialista de Pedagogía Lúdica, realizaron una investigación sobre las Estrategias lúdicas para el fortalecimiento de la lecto – escritura en las niñas y niños del grado tercero de la Institución Educativa Carlos Holguín Mallarino, Sede “Niño Jesús de Atocha” de la Ciudad de Cali, quien planteó como objetivo mejorar el desarrollo lecto-escritor en los estudiantes tercer grado de la I.E. Técnico Industrial Carlos Holguín Mallarino. Investigación de tipo descriptiva, que contó con una muestra de 30 estudiantes, a quienes se les aplicó listas de cotejo, encuestas y los talleres. Su principal conclusión fue: Luego de las evaluaciones se halló que el nivel de la lectura y escritura de los estudiantes no mejoró, se asume que estos problemas son acarreados desde las aulas preescolares, asimismo, estas autoras hallaron que utilizando el cuento como estrategia lúdica los estudiantes consiguen aprender con una dinámica amena.

Por su parte Tzic (2012), en su trabajo de investigación sobre las Actividades lúdicas y su incidencia en el logro de competencias, para optar al grado de Licenciada sustentada en la Universidad Rafael Landívar, realizada con el objetivo de establecer en que medida las actividades lúdicas ayudan a lograr competencias en los estudiantes, para ello fue necesario la participación de 12 docentes y 157 estudiantes de 12 a 17 años, el tipo de investigación fue descriptivas. Sus principales conclusiones fueron: se logró hallar que las actividades lúdicas benefician enormemente el logro de competencias ya que el docente las prioriza de forma que viabilizan sus propósitos educativos. Asimismo se halló que las actividades lúdicas son atractivas, motivadoras y captan mejor la atención de los estudiantes.

Según Erráez (2011), en su trabajo de investigación sobre “Estrategias lúdicas para la socialización de los niños y niñas del primer año de educación

básica de la Unidad Educativa Particular Mixta Jubones y La Escuela Fiscal Mixta Dr. Rodrigo Ugarte Córdova de la ciudad de pasaje, periodo lectivo 2010-2011", para optar el grado de maestría en la Universidad Técnica de Machala, Ecuador, se planteó el objetivo de conocer el efecto que tiene los juegos en el procesos de socialización de los niños del nivel primario, la metodología fue la cuasiexperimental donde aplicaron estrategias lúdicas a una muestra de 50 niños su principal conclusión fue que las aplicaciones lúdicas elevan la socialización de los niños de acuerdo con el aporte de Vigotsky.

Por otro lado López (2009) en su estudio sobre los "Efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales, la educación intercultural y la violencia escolar: un estudio Bibliométrico de 1997 a 2008", sustentada en la Universidad de Alicante, España; con el propósito fundamental de identificar cual es la productividad acerca del aprendizaje cooperativo la violencia en la escuela, la educación intercultural y las habilidades sociales, que están comprendidas durante el año 1997 – 2007. Sus conclusiones muestran que las técnicas de aprendizaje cooperativo son eficaces para disminuir conductas agresivas volviéndolos en conductas mejores así como disminución de acoso dentro y fuera de la escuela.

Fresquet (2010) realizó un estudio sobre el Entrenamiento en habilidades sociales en niños de edad escolar de una escuela urbano- marginal, sustentado en la Universidad de Aconcagua, Argentina; con el propósito de promocionar las conductas asertivas en la reducción de conductas agresivas brindando herramientas para estudiantes y docentes, sus principales conclusiones fueron: los principales hallazgos del experimento fue las conductas asertivas en los niños hicieron que disminuyeran su agresividad sin embargo unas conductas de retraimiento fueron las que aumentaron

1.1.2. Antecedentes nacionales

Según Morales (2013) realizó un estudio sobre las Habilidades sociales que se relacionan con las conductas de riesgo en adolescentes de la Institución Educativa Fortunato Zora Carbajal, Tacna – 2012, sustentada en la Universidad

Nacional Jorge Basadre Grohmann; con el propósito de conocer la relación que existe entre las variables habilidades sociales y conductas de riesgo en adolescentes, sus principales conclusiones fueron: el 54,3% de la muestra tienen un nivel promedio en sus habilidades sociales. Existe un gran porcentaje de adolescentes que consumen alcohol 58,1%, en caso de los adolescentes que fuman solo se encontró un 17,8% y también se pudo apreciar que un 33,3% que ya se iniciaron sexualmente. En tanto se halló que existe una relación alta y significativa entre la variable habilidades sociales y la variable conductas de riesgo.

Para Galarza (2012) quien realizó un estudio sobre la Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012, sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima; tesis de maestría, con el objetivo de identificar la relación entre las variables sus principales conclusiones fueron: En la casi totalidad de los estudiantes encuestados las habilidades sociales son solo de nivel medio con una tendencia baja ya que estos estudiantes presentan conductas violentas ya que no afrontan sus conflictos por su autoestima baja o relaciones interpersonales deficientes ya que no tienen asertividad, en tanto se concluyeron que sus habilidades sociales tienen relación significativa con el clima social familiar.

Por su parte Ángeles (2011) quien sostiene que mediante la Aplicación de un programa de intervención en valores para la resolución de conflictos dirigido a las estudiantes del tercer grado "A" de la institución educativa "Sara A. Bullón" de Lambayeque, durante el año 2011, tesis cuasi experimental realizada con el propósito de hallar la influencia de la variable independiente valores en la resolución de conflictos en adolescentes el diseño fue cuasiexperimental con 48 estudiantes aplicando un test sus principales conclusiones fueron: los resultados indican que la aplicación del programa de intervención de valores ha tenido eficacia significativa en la resolución de conflictos. Asimismo se concluyó que el programa en valores permiten el desarrollo de los valores que están dirigidos a disminuir los conflictos existentes en los adolescentes, en estas sesiones se buscan la comunicación y relaciones interpersonales entre los estudiantes.

Según Candía (2010) sostiene que se realizó un estudio sobre el Funcionamiento familiar en ausencia del padre y su relación con la práctica de valores morales para la convivencia en el aula de los estudiantes de la Institución Educativa José María Arguedas del Callao, investigación correlacional que tiene como propósito hallar la relación que existe entre las variables, se aplicaron encuestas a 125 estudiantes sus principales conclusiones fueron: existe relación entre las variables así como la solidaridad, compañeríos, la confraternidad y amistad son los elementos que desarrollan predominantemente en la práctica de valores y es el funcionamiento familiar que lo coadyuva en su desarrollo.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanista

1.2.1. Estrategias lúdicas

Para empezar con la fundamentación se redactará en primer lugar lo concerniente a la variable estrategias lúdicas, precisamente sobre ésta Piaget (1992) citado por Erraéz (2011) afirma que:

Las estrategias lúdicas son estrategias para la enseñanza, ésta tiene forma participativa y dialógica, que permite a los estudiantes participar con creatividad utilizando los juegos para generar aprendizajes significativos, así como habilidades sociales y desarrollo de valores. (p. 42)

Por lo tanto, se puede decir que las estrategias lúdicas es una metodología para la enseñanza que tiene características participativas donde se estimula la creatividad mediante juegos y ejercicios que utilizan la didáctica y generan aprendizaje significativos, así como habilidades sociales con valores de respeto, autonomía y solidaridad.

Iztúriz, Barrientos, Ruiz, y Pinzón (2000), manifiestan que las estrategias lúdicas:

Uno de los beneficios de las estrategias lúdicas es desarrollar las habilidades mediante la simulación de ejercicios en un juego que permita reforzar los conocimientos y la calidad de los aprendizajes, mediante las actividades lúdicas los estudiantes son motivador llamando más su interés y trabajando en equipo para lograr un objetivo. (p. 3)

Al igual que en la cita interior se puede decir que las estrategias lúdicas son agentes motivadores que incluyen directamente a los estudiantes favoreciendo el desarrollo de sus habilidades a la vez que sus conocimientos permitiéndoles hasta elevar su vinculación con sus compañeros interactuando de manera armoniosa y solidaria.

1.2.2. Teoría que sustenta las estrategias lúdicas

Paradigma ecológico

Para el desarrollo de las estrategias lúdicas se tomó en consideración el Paradigma ecológico, según Doyle citado por García, (1993)

El modelo ecológico para la pedagogía sugiere la aplicación de tareas académicas como un eje central para la convivencia en el aula la cual va permitir un aprendizaje en armonía con la interacción de los estudiantes esto mediante una intencionalidad y constante evaluación.. (p. 64)

Por lo tanto, el modelo ecológico, se fundamentan en las tareas del aula que se realizan en el contexto de un aula en el cual están involucradas las relaciones interpersonales entre alumnos y docentes, según este modelo si no existe convivencia escolar no habría un aprendizaje significativo.

Para Doyle (1978) citado por Pérez (1998) “considera como modelo ecológico el aprendizaje en el aula que está cargado de situaciones en las cuales los estudiantes interactúan cumpliendo cada uno de ellos una función específica en su propio aprendizaje significativo” (p. 267).

En este sentido, de acuerdo con el modelo ecológico el aula como espacio ecológico brinda al aprendizaje una influencia determinante a base del cumplimiento de normas de convivencia específicas los cuales benefician en un trabajo ordenado y con participación de todos los estudiantes.

Asimismo Doyle (1978) citado por Pérez (1998) agrega que:

Si partimos del espacio ecológico, en ella existen diferentes subcategorías que funcionan de manera independiente y con autonomía, el trabajo ecológico indica que cada subcategorías debe de cumplir una función social de manera intencional y que debería ser evaluado de forma constante la forma como van adquiriendo sus conocimientos y como las reproducen.

(p. 267)

Este autor manifiesta que el modelo ecológico se desarrolla a través de dos agentes el primero la autonomía en el cual se desarrollan las tareas académicos y el segundo la estructura social si ambos subsisten en el aula se desarrollan los acontecimientos educativos y se producen aprendizaje significativos.

Según García (1993), en el modelo ecológico:

El estudiante, en el modelo ecológico participa dentro del grupo realizando un intercambio de conocimientos imprecisos, para cambiar esto se necesita del intercambio de conocimientos que funcionan como motores como base para entender diferentes situaciones y que ese conocimiento sea mas preciso. (p. 64)

El estudiante individualmente juega un papel muy importante en el grupo ya que su intercambio de experiencias con imperfecciones y displicencias podrán convertirse en mucho más relevantes que al inicio ya que gracias al intercambio académico estas experiencias actuarán como motores para elevar el aprendizaje y la convivencia en el aula.

García, (1993) también afirma que “*el modelo ecológico es más que acciones superficiales y constatar en todo momento la acción del profesor y el rendimiento de los estudiantes*” (p. 65).

En función a lo anterior, se resalta el paradigma ecológico no solo por su interacción del profesor para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, sino también por la vital importancia que le da a las relaciones interpersonales entre alumnos y con el docente.

Por otro lado García, (1993) afirma que:

El modelo ecológico ofrece a la escuela y sobre todo al estudiante una amplia forma de convivencia de manera positiva erradicando conductas agresivas, propicia las relaciones interpersonales entre toda la comunidad educativa, ya sea docente - alumno o docente – padres de familia y padres de familia – alumnos, es aquí donde se aprovecha para fortalecer conductas pro sociales en los estudiantes aprovechando la intencionalidad educativa.
(p. 66).

Por lo tanto, el trabajo en la institución educativa y sobre todo en el aula desde el punto de vista del modelo ecológico genera una interacción constante entre los miembros de la gran comunidad educativa como son el docente el alumno e incluso los padres de familia, desarrollando afectos, diversas actitudes positivas facilitando el trabajo educativo.

Teoría del Aprendizaje Social de Bandura

Según Bandura (1973) en realidad la convivencia escolar es una etiqueta social que aplicamos a actos muy diversos, y el hecho de que apliquemos dicha etiqueta o no a un determinado acto depende del significado que otorguemos al mismo, lo que a su vez depende de múltiples factores -creencias, valores, prejuicios...- individuales y, sobre todo, sociales. De modo que la consideración de

un acto como agresivo puede variar mucho de una cultura a otra, según el momento histórico, etc.

Bandura (1973) citado por Papalia (2009):

Cree que las personas son agresivas sólo si han aprendido que el ser conflictivas las beneficia. Los teóricos del aprendizaje social no niegan que la frustración puede volvernos más propensos a estar enojados y agresivos, pero afirman que sólo actuaremos agresivamente en reacción a la frustración, si lo hemos aprendido. Debemos corroborar que los demás tienen éxito siendo agresivos o debemos obtener nuestras propias victorias mediante la agresión (hacer que alguien deje de molestarnos o quitarle algo a otra persona) antes de que nos volvamos gente conflictiva. (p.271)

De acuerdo con esta teoría, la respuesta conflictiva de un niño va a depender de los hechos de su entorno social, cuando percibe un ataque colectivo o individual éste va a reaccionar con conductas conflictivas que pueden ser psicológicas o físicas.

La teoría del aprendizaje social de Bandura. Bandura (1973, 1989) considera la conducta conflictiva como un tipo particular de conducta social que se adquiere y mantiene a través de los mismos procesos que cualquier otra conducta social: el aprendizaje observacional y el refuerzo directo. El ya clásico experimento de Bandura (1965) ilustra el aprendizaje de conductas conflictivas a través de la observación. En él, niños de guardería observaban a un adulto que golpeaba de diversos modos a un muñeco. Los niños fueron asignados a tres condiciones distintas: en una el modelo era reforzado, en otra era castigado, y en la tercera su conducta no tenía consecuencia alguna. Más tarde se observó que todos los niños -menos los del grupo en el que el modelo era castigado por sus actos agresivos- tendían a llevar a cabo con el muñeco conductas similares a las observadas en el modelo (y ello sin haber recibido ningún refuerzo directo). Cuando a los niños que habían observado al modelo que era castigado se les

ofreció un refuerzo para que demostraran todas las conductas del modelo que pudieran recordar, éstos mostraron un nivel de aprendizaje similar a los otros.

Por tanto, todos los niños, los de las tres condiciones, habían aprendido a actuar como el modelo. La diferencia estaba en su actuación. Este experimento demuestra que el refuerzo no es necesario para que se dé el aprendizaje observacional. Lo que el refuerzo -directo o vicario - hace es incidir en la probabilidad de que el niño ejecute o no la conducta ya aprendida a través de la observación.

Según Bandura, las conductas conflictivas se mantienen y llegan a constituirse en hábitos cuando proporcionan algún tipo de beneficio a quien las lleva a cabo. En este sentido, afirma que los hábitos agresivos a menudo persisten porque resultan instrumentales para el logro de determinadas metas, son útiles para parar las conductas dañinas de otros, son socialmente aprobadas por los pares y, por último, intrínsecamente reforzantes para el agresor.

Bandura acepta que determinados estados internos, como la frustración o la ira, pueden facilitar la agresión, pero no los considera necesarios para que ésta se produzca. La activación interna lo que hace es aumentar la probabilidad de que la persona lleve a cabo conductas conflictivas en situaciones en que se dan señales conflictivas. Cualquier tipo de activación puede tener este efecto, en la medida en que, al haber señales conflictivas, el sujeto tiende a interpretar su activación interna como señal de un estado de frustración o ira.

Aprendizaje social de Bandura: Determinantes consecuentes

Bandura (1973) citado por Papalia (2009):

La conducta está regulada por las consecuencias de las acciones, descartando aquellas respuestas no recompensadas o que producen castigo; y es que, las consecuencias de las respuestas influyen en la conducta de forma antecedente al crear la expectativa de resultados

similares en futuras ocasiones. ¿Es el reforzamiento una acción “útil” y valiosa para la modificación de conductas? ¿Qué peso y eficacia puede llegar a tener un refuerzo? ¿Puede provocar un efecto contrario al deseado? ¿Hasta qué punto puede la persona controlar las reacciones de su cuerpo y regular su conducta? El autor nos presenta estos interrogantes como base de este y comienza desde ejemplos ilustrados a explicar diferentes formas de regular los procesos corporales, destacando: el reforzamiento a modo de feedback externo, los mecanismos de atención y las posibilidades que “ofrece” la actividad cognitiva (p. 272).

Hay que tener presente que los incentivos no siempre son los mismos y varían parejos a las experiencias del desarrollo, destacando como fin último la efectividad de las reacciones sociales que permite a las personas influirse unas a otras. Pero esta efectividad no es inmediata, como muchas de las actividades que las personas desarrollan, necesita de un aprendizaje para “dominarlas” y que resulten gratificantes desde las consecuencias que se producen de un modo natural. De este modo y teniendo presente el debate que suscita el efecto del refuerzo y su “medida” (forma de estructurar las contingencias del reforzamiento), se podrá diferenciar el refuerzo extrínseco del intrínseco.

Control cognitivo

Bandura (1973) citado por Papalia (2009):

La mayoría de las influencias externas afectan a la conducta a través de procesos cognitivos intermedios, estos son: la imaginación, la representación de la experiencia en forma simbólica y los procesos de pensamiento. Hay que empezar afirmando que se debe tener en cuenta que las representaciones cognitivas de las consecuencias futuras funcionan normalmente como motivadoras de la conducta. En esta línea y como fuente de motivación con base cognitiva, está el establecimiento de metas y el reforzamiento autorregulado.

Ambas se dan cuando el sujeto responde a su conducta evaluándola para superar las insatisfacciones que le impiden alcanzar sus metas, actuando entonces como agente activo en su propia motivación (p. 273).

No todas las variables son sinónimos de regularidad, hay que tener en cuenta que las contingencias ambientales pueden tener efectos distintos sobre la conducta, por un lado, las consecuencias físicamente aversivas incrementan las respuestas cuando las personas creen que estas consecuencias desagradables son índice de respuestas correctas, y por otro, las reducen si creen que se ha cometido un error.

Las capacidades cognitivas superiores permiten a las personas conseguir la solución de la mayoría de los problemas en el pensamiento en lugar de la acción (así, podemos divisar la construcción de un edificio sin tener que construirlo previamente). El proceso es el siguiente: se considera la información relevante, se aplica a ella las operaciones cognitivas adecuadas y se proponen posibles soluciones; mediante la manipulación de símbolos que transmitan información relevante, uno puede llegar a comprender relaciones causales, crear nuevas formas de conocimiento, resolver problemas y deducir consecuencias, sin necesidad de llevar a cabo en la realidad ninguna actividad, de tal forma que los procesos de pensamiento se van independizando gradualmente de sus referentes concretos inmediatos.

Determinismo recíproco

Bandura (1973) citado por Papalia (2009):

La reciprocidad es sinónimo de correspondencia o correlación, desde este concepto el autor pretende explicar en este capítulo la relación existente entre el ambiente potencial y el real, esto es, entre la influencia personal y ambiental. Este tema resulta tan complejo como impreciso en determinadas ocasiones ya que en el análisis de

la influencia de una conducta sobre otra, se distinguen factores muy diversos y no sólo el ambiente en donde transcurre la acción, produciéndose cambios cognitivos que afectan a la selección y al procesamiento simbólico de las influencias posteriores (p. 277).

Por otra parte, se plantea en esta línea, la influencia y relación entre el determinismo y la libertad personal. Partiendo de la máxima según la cual la sociedad tiene que establecer algunos límites de conducta para crear un concepto de libertad en su grado máximo, se puede preguntar ¿Dónde se encuentran los límites de la conducta? ¿En uno mismo o en la sociedad? Y si la libertad va ligada a derechos y opiniones ¿uno no es libre en su ejercicio de la libertad en el ámbito privado? Se resuelven en parte estas cuestiones si se valida que la conducta está regulada por sus contingencias, que a la vez, se producen por la propia persona. Pero el objeto de estudio en este momento, es saber cómo cambia la conducta las influencias ambientales y quien tiene mayor peso en el control de estas dos variables (si así fuera) para intentar explicar la reciprocidad entre ambas. Por último y continuando el mismo hilo conductor, se cuestiona el control de las personas desde la manipulación psicológica y se buscan soluciones a fin de impedir los evidentes intentos de influencia. Las defensas individuales y sociales son presentadas como mecanismos eficaces en la tarea de cualquier control que se pueda ejercer sobre el sujeto y como mejor expresión de un cambio libre y consciente.

1.2.3. Dimensiones de las estrategias lúdicas

Dimensión 1: Respeto

Para Perafán (2009) *“manifiesta que el respeto es la igualdad y el reconocimiento entre dos personas”* (p. 4).

Por lo tanto, la educación dirigida al respeto debe ser con la inserción de hábitos y conductas que separen todo pensamiento de diferencias ya sea en el color de su piel, el acento de su voz, o el lugar de procedencia.

Asimismo para Perafán (2009) *“el respeto conlleva la responsabilidad en las acciones que uno pueda realizar hacia otra persona, se refiere también a respetar la opinión de otras personas”* (p. 4).

De lo anterior se deduce que el respeto entre los estudiantes se basa también en la responsabilidad que asume sobre sus actos así como la respuesta que da en función a la opinión d otras personas dando un aporte constructivo y no destructivo.

Según Mora (1995) el respeto significa *“considerar a las demás personas, tratarlos con dignidad, utilizar siempre la verdad, rechazar la calumnia, la mentira y el engaño.* (p.29).

Asimismo Mora (1995), manifiesta que:

Ejercer el valor del respeto es la suma de amabilidad cortesía; este valor es esencial para la convivencia en una comunidad para el trabajo cooperativo y también para la vida conyugal y porque no decirlo, elemento fundamental para las relaciones interpersonales en el aula. Actuar con respeto es sinónimo de transparencia, si los estudiantes actúan con respeto se crea un ambiente seguro y cordial que permite la aceptación de opiniones y reconocimientos, así como se erradica las ofensas o los actos irónicos que conlleva a la violencia es por ello que el respeto es un valor fundamental en el desarrollo del trabajo en el aula (p. 29).

Por lo tanto, le respeto es un elemento fundamental para la convivencia en el aula, para el desarrollo de habilidades sociales y también para que el estudiante aprenda a disfrutar de los beneficios del trabajo en equipo respetando la opinión de los demás. De esta manera no debemos de olvidar también el respeto a las normas o leyes que nos da la sociedad debemos siempre tenerlas presente.

Dimensión 2: Autonomía

Para Perafán (2009) la autonomía se refiere a:

Las acciones que una persona puede realizar de forma libre tomando conciencia de que es autónomo en una determinada comunidad, una persona autónoma es aquella que ejerce su libertad sin dañar a ninguna persona, asimismo la autonomía moral suele desquebrajarse cuando existe el facilismo por la comodidad y otros actos corruptos. . (p. 5)

En este sentido la autonomía como un valor en el aula se da cuando un estudiante tiene ciertas creencias o normas que las realizan en el aula cuando se refiere a la responsabilidad sus propias ideas es la autonomía intelectual y la responsabilidad en sus actos se refiere a la autonomía en la acción.

Dimensión 3: Solidaridad

De acuerdo con Perafán (2009) la solidaridad significa:

Las acciones que se realizan con responsabilidad frente a problemas que afectan a otros miembros de su comunidad, ser solidario significa contribuir con afecto cuando exista una necesidad ya sean comunes o especiales, la solidaridad también implica la participación individual en tareas de forma democrática y colectiva. (p. 8).

En función a esta definición se puede decir que la solidaridad es un valor que se refiere a la ayuda de otras personas, implica un bienestar social hacia la comunidad donde reside u otras.

Para Rojas y Tulcanaza (2010) la solidaridad: es un conjunto de actitudes que inducen a la persona o al grupo a responder dinámicamente a las necesidades e intereses de los demás. Hace que las personas no sólo vivan “con”

los demás, sino para los demás. No consiste en renunciar a los propios intereses, sino en tener presentes los intereses de los demás.

La solidaridad es la capacidad de sentir que las necesidades de los otros miembros de la sociedad, en cierta forma, también son nuestras.

La solidaridad exige dos partes: una es el individuo, la otra puede ser la sociedad, el gobierno o la familia. Es un compromiso, una manifestación emotiva de sociabilidad, un sentimiento de ayuda, compartir circunstancias y situaciones por las que una persona se siente vinculada al resto de la humanidad.

1.2.4. Habilidades sociales

En cuanto al fundamento científico teórico, se define la variable habilidades sociales según el aporte de Gismero (2000), quien nos dice que:

Habilidades sociales son aquellas respuestas verbales o no verbales, que se presentan en situaciones específicas, mediante las cuales un individuo se expresa ya sea sus necesidades, opiniones, sentimientos, estas pueden expresarse de manera conflictiva, asertiva o pasiva de acuerdo al individuo. (p. 11).

Por lo tanto, se considera que una habilidad social se utiliza en la interacción con otras personas, tratando de expresar nuestros sentimientos, preferencia y opiniones sin temor ni dañando a los demás.

Combs y Slahy (1977) citado por Peñafiel y Serrano (2010) definen las habilidades sociales como “*Aquellas capacidades que le permiten interactuar a la persona en un determinado contexto social donde es valorado y aceptado por el grupo, sus determinadas habilidades sociales le van a permitir integrarse de manera efectiva y armoniosa*”. (p. 9).

Entonces, se puede decir que las habilidades sociales es un comportamiento para resolver conflictos que permite a la persona ser valorado socialmente.

Para Caballo (1986), citado por Peñafiel y Serrano (2010) las habilidades sociales: *“Son conductas sociales, que utilizamos los individuos para relacionarnos, mediante ellas expresamos nuestros sentimientos, nuestros deseos, opiniones, de una manera respetuosa sin dañar a los demás respetando sus derechos, para resolver cualquier problema de una manera armoniosa”* (p.9).

En función a la anterior se puede decir que las habilidades sociales es una capacidad para emitir conductas que influyen en las relaciones interpersonales y a la vez optimiza la relación positiva en el grupo.

Según Muñoz, Crespi y Angrehs (2011) “son comportamientos necesarios para la interacción en la relación afectiva y satisfactores con sus compañeros en el aula lo que hace una exitosa convivencia” (p. 17).

Por lo tanto las habilidades sociales atienden las capacidades que tienen las personas para relacionarse de forma adecuada valorando y respetando sus formas de personas para lograr objetivos mutuos.

1.2.5. Teoría que sustenta las habilidades sociales

Caballo (1993) resume que los problemas para definir una habilidad social son básicamente de tres tipos:

El primero, remite a la cantidad de investigaciones y publicaciones en las que se han empleado términos diversos para referirse a un mismo concepto; sobre todo el uso del término conducta asertiva reemplazado a mediados de los años setenta por el término habilidades sociales. En segundo lugar, la dependencia de los comportamientos sociales al contexto cambiante. Aquí es relevante el marco cultural, las particularidades dentro de una misma cultura (subculturas), el nivel social, educativo y económico,

que junto a las diferencias individuales (capacidades cognitivas, afectividad, sistema de valores, entre otros) imposibilitan establecer un criterio único de lo que se considera una habilidad social. De este modo, dos personas pueden comportarse de un modo diferente en una misma situación social, tener respuestas dispares ante una misma circunstancia y considerarse que sus comportamientos sociales son igualmente efectivos. Y en tercer lugar, las revisiones sobre la temática indican que las definiciones sobre habilidades sociales se han centrado más en las descripciones de las conductas que dan cuenta de esas capacidades o en las consecuencias que tiene la ejecución de dichos comportamientos (p.163)

Por lo tanto las habilidades sociales son un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación. Generalmente, posibilitan la resolución de problemas inmediatos y la disminución de problemas futuros en la medida que el individuo respeta las conductas de los otros.

1.2.6. Dimensiones de la variable habilidades sociales

Dimensión 1: Autoafirmación:

Al ser la variable habilidades sociales de un amplio estudio, esta investigación se basó en dimensiones específicas, basados en Gismero (2000), se refiere en primer lugar a la Autoafirmación, que: *“es la capacidad de pronunciarse de forma abierta y sin ansiedad ante un tipo de situación ya sea laboral, en el grupo o una reunión en el cual se presentan situaciones con individuos desconocidos”* (p. 156).

Cuando una persona no está familiarizado con las personas es muy importante sus habilidades sociales porque de acuerdo a esta le van a permitir interrelacionarse, en un niño la autoafirmación va a permitir la iniciación a una

conversación así como el mantenimiento de la misma y aprender a escuchar.

Dimensión 2: Expresión de sentimientos positivos:

La segunda dimensión es la expresión de sentimientos positivos, según Gismero (2000), *“Se basa en hacer y recibir cumplidos, expresar cariño, agrado así como iniciar y mantener conversaciones también se trata de tomar iniciativa en interacción con sus semejantes”* (p. 156).

Cuando los estudiantes expresan sus sentimientos positivos suelen expresar su cariño, dan la iniciativa en cualquier evento o tarea respetando y tratando con agrado a sus semejantes.

Dimensión 3: Expresión de sentimientos negativos:

La tercera dimensión es la expresión de sentimientos negativos, según Gismero (2000), se trata de *“Evitar conflictos o confrontaciones con otras personas, así como la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados”* (p. 157).

Toda persona es criticada por lo menos unas cuantas veces a lo largo de la vida. La manera de afrontar esas críticas determina la calidad de relacionarse con las demás personas.

Caballo, (1996) afirma:

Cuando se recibe una crítica, la conducta más adecuada consiste en dejar que la crítica siga su curso sin añadir información a lo que se está diciendo, después de que la crítica haya finalizado, la persona afectada debe expresar lo que desee. Si se está equivocado no se debe hacer nada, pero si la persona criticada tiene la razón, ésta debe defenderse después de escuchar la crítica (p. 47).

Los procedimientos defensivos son aquellos que interrumpen un patrón de interacción destructivo e injusto, reemplazándolo por una comunicación justa y mutuamente respetuosa.

Dentro de esto se puede mencionar lo siguiente: la repetición (también llamado el disco rayado, consiste en repetir en reiteradas ocasiones lo que se desea conseguir), la aserción negativa de ataque (es una forma de reaccionar ante una crítica justa, sin dar demasiadas excusas o justificaciones) El reforzamiento en forma de sandwich (consiste en decir algo positivo seguido de algo negativo y finalizando con algo positivo)

1.3. Justificación

El presente estudio nos permite realizar un diagnóstico y una propuesta sobre las estrategias lúdicas y las habilidades sociales, así mismo, permite identificar la influencia que hay de la variable independiente sobre la dependiente.

Desde el punto de vista teórico: se verifica si en realidad las estrategias lúdicas y su influencia en las habilidades sociales

Desde el punto de vista práctico: se logra informar a los docentes acerca de otros factores que afectan su las habilidades sociales, además de las estrategias lúdicas.

Desde el punto de vista didáctico: los resultados pueden orientar las acciones del docente en el aula haciendo usos de aquellos factores más significativos

1.4. Problema

Para empezar a describir la realidad problemática de este estudio, es necesario afirmar que según estudios realizados a nivel mundial, tal es el caso de Rodríguez (2013), en México, quien cita a Rojas (2010) que considera que *“las habilidades*

sociales son una parte esencial de la actividad humana y la máxima representante de las relaciones que establecemos con otros individuos, sin embargo, esta comunicación en muchos momentos es escasa, frustrante e inadecuada” (p. 10). Este autor en su estudio halló que el 54.3% de los varones tiene un nivel alto de habilidades sociales y solo el 45.75 de las mujeres tiene un nivel alto de habilidades sociales.

En el Perú, también se realizaron estudios en cuanto a las habilidades sociales, en este sentido se menciona a Galarza (2012), quien halló que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel de habilidades sociales con tendencia de medio a bajo lo que predispone a que dichos estudiantes adopten conductas violentas, no afronten adecuadamente sus problemas, a tener una baja autoestima, no tengan adecuadas relaciones interpersonales, a no ser asertivos, lo que dificultará el logro de sus objetivos o metas y con ello su actuar como entes de cambio en la sociedad.

En la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016 se observan diversos casos de conflicto escolar lo cual no permite un trabajo en equipo adecuado con los estudiantes, se asume que estos eventos son provocados por las escasas habilidades sociales que manejan los estudiantes, estos eventos provocan en la comunidad educativa conductas conflictivas y un inadecuado clima escolar. En el aula del 4° de primaria se puede percibir un ambiente inseguro y poco agradable, las autoridades educativas poco o nada hacen para mejorar esta problemática, e incluso la mayoría de docentes son indiferentes ante los problemas de habilidades sociales que se presentan, perdiéndose así los valores y la confianza entre estudiantes.

Asimismo, se puede apreciar en los estudiantes tienen a ser conflictivos muchos de ellos agresivos, produciendo el bullying y el acoso escolar hacia sus compañeros más pequeños causando desorden provocando la desatención de los estudiantes y la indisciplina, se considera que estos problemas son también por la falta de habilidades sociales, que no han sido formado en los niños de manera adecuada, es por ello que se considera importante este estudio que mediante las

estrategias lúdicas mediante el juego se va a desarrollar dichas habilidades sociales y así mejora la convivencia escolar y facilitar el aprendizaje.

Se considera que la presencia de estos problemas en las aulas de educación primaria se debe a que los docentes continúan utilizando la enseñanza tradicional, considerando al estudiante solo como un receptor de conocimientos, en razón de ello consideramos que la aplicación de las estrategias lúdicas es fundamental para fortalecer el desarrollo personal y social como un elemento fundamental para convivir, elevando de esta manera las habilidades sociales de los estudiantes de educación primaria.

Problema General

¿Cómo influye las estrategias lúdicas en las habilidades sociales en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016?

Problemas específicos.

Problema específico 1:

¿De qué manera influye las estrategias lúdicas en la autoafirmación en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016?

Problema específico 2:

¿De qué manera influye las estrategias lúdicas en la expresión de sentimientos positivos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016?

Problema específico 3:

¿De qué manera influye las estrategias lúdicas en la expresión de sentimientos negativos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016?

1.5. Hipótesis

Hipótesis general

Las estrategias lúdicas influyen significativamente en las habilidades sociales en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1

Las estrategias lúdicas influyen significativamente en la autoafirmación en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

Hipótesis específica 2

Las estrategias lúdicas influyen significativamente en la expresión de sentimientos positivos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

Hipótesis específica 3

Las estrategias lúdicas influyen significativamente en la expresión de sentimientos negativos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

1.6. Objetivo

Objetivo general.

Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en las habilidades sociales en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

Objetivos específicos.**Objetivo específico 1:**

Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en la autoafirmación en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

Objetivo específico 2:

Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en la expresión de sentimientos positivos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

Objetivo específico 3:

Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en la expresión de sentimientos negativos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Variable independiente: Estrategias lúdicas

Variable dependiente: Habilidades sociales

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Descripción de la variable estrategias lúdicas

| Definición conceptual | Módulos | Indicadores | Sesiones |
|--|-------------|---|----------|
| Erraéz (2011) afirma que: Es una metodología de enseñanza de carácter participativa y dialógica impulsada por el uso creativo y pedagógicamente consistente, de técnicas, ejercicios y juegos didácticos, creados específicamente para generar aprendizajes significativos, tanto en términos de conocimientos, de habilidades o competencias sociales, como incorporación de valores (p. 42). | Respeto | Muestra actitud de aceptación y respeto hacia sus compañeros/as. | 1 |
| | | Sabe escuchar a los demás, respetando opiniones. | 2 |
| | | Fomenta el dialogo. | 3 |
| | | Se coloca en el lugar del otro para comprender su razonamiento. | 4 |
| | | Propone reglas y responsabilidades construidas conjuntamente | 5 |
| | Autonomía | Expresa sus vivencias, opiniones, conocimientos e intereses en forma espontánea o cuando se le da el espacio. | 6 |
| | | Soluciona un problema donde intervengan todos los implicados. | 7 |
| | | Manifiesta interés por la realidad e investigar en diferentes fuentes estableciendo relaciones y comunicando sus saberes. | 8 |
| | | Formula metas y acuerdos grupales que favorecen una mejor convivencia grupal. | 9 |
| | Solidaridad | Se relaciona con afecto, compartiendo juegos grupales. | 10 |
| | | Se organiza adecuadamente y llevan a cabo tareas o actividades cooperativas. | 11 |
| | | Promueve acciones de grupo por encima de las individuales | 12 |

Tabla 2

Operacionalización de la variable habilidades sociales

| Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de valores |
|---|---|-------------------------------------|--|---|
| Es el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera asertiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia el autorreforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo. (Gismero, 2000) | Esta variable está se refiere al conjunto de habilidades de estudiantes, está compuesta por tres dimensiones autoafirmación, expresión de sentimientos positivos y expresión de sentimientos negativos y será medida mediante 33 ítems con un cuestionario de escala de Likert. | Autoafirmación | Defensa de los propios derechos. Rechaza peticiones. Responde a las críticas. Cambio de conducta a otras personas. Expresar opiniones. Disculpase o admitir ignorancia. Hacer peticiones | No me identifico en absoluto (1) Más bien no tiene que ver conmigo (2) Me describe aproximadamente (3) Muy de acuerdo y actuaría así (4) |
| | | Expresión de sentimientos positivos | Hacer y recibir cumplidos. Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción. Expresar cariño y agradado. | |
| | | Expresión de sentimientos negativos | Expresar enfado, malestar o indignación justificadas. | |

2.3. Metodología

El enfoque en el que se realizó este estudio es el cuantitativo según Bernal (2006):

El método cuantitativo o método tradicional se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados. (p. 57)

El método de investigación utilizado es el hipotético – deductivo, éste según Bernal (2006) “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 56).

2.4. Tipos de estudio

Esta investigación se encuentra dentro del tipo aplicada, según Carrasco (2009), “*este tipo de investigación tiene propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad*” (p. 43)

Dentro de esta metodología este estudio aplica estrategias lúdicas para modificar y producir cambios elevando las habilidades sociales

2.5. Diseño

Este estudio se realizó dentro de los estudios experimentales, según Bernal (2006):

Un experimento es un proceso planificado de investigar en el que al menos una variable llamada experimental o independiente (VI) es manipulada u operada intencionalmente por el investigador para conocer qué efectos produce ésta en la otra variable llamada dependiente (VD) la variable independiente se conoce también como variable experimental o tratamiento; la variable dependiente, que se conoce también como

resultados o efecto, se refiere a los efectos observados en el estudio (p. 47).

El diseño de investigación fue el cuasi experimental, según Bernal (2006) *“en este diseño el investigador utiliza usualmente grupos ya constituidos y puede ser diseños con un grupo de medición antes y después, diseños con grupos de comparación equivalente o diseños con series de tiempos interrumpidos”* (p. 149).

El diseño de nuestra investigación es Cuasi experimental con dos grupos: uno de control y otro experimental, el mismo que se grafica de la siguiente manera.

| | | | |
|------|----|---|----|
| G.E. | 01 | X | 03 |
| G.C. | 02 | — | 04 |

Donde:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo de control

O1 y O2: Pre- test (Evaluación de las habilidades sociales)

X: Tratamiento Experimental (Aplicación de las estrategias lúdicas)

O2 y O4: Post test (Evaluación de las habilidades sociales)

___: No hay tratamiento experimental

2.6. Población, muestra y muestreo

2.6.1. Población:

Según Carrasco, (2009), *“La población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito donde se desarrolla el trabajo de investigación”* (p. 236).

La población está constituida por los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

Tabla 2

Distribución de la población

| Nº | M | F | Total |
|-----------|----------|----------|--------------|
| 4° A | 10 | 15 | 25 |
| 4° B | 7 | 18 | 25 |
| | Total | | 50 |

Fuente: Registro académico

2.6.2. Muestra

La muestra estuvo formada por 50 estudiantes del 4° de primaria de las secciones “A” (Grupo experimental) y “B” (Grupo de control) de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2

Distribución de la muestra

| Grupo | Sección | Total |
|--------------------|----------------|--------------|
| Grupo experimental | 4° A | 25 |
| Grupo de control | 4° B | 25 |
| | Total | 50 |

2.6.3. Muestreo

En el presente trabajo se utilizó la muestra de tipo No probabilística – intencional pues la selección de dicha muestra se realizó tomando en cuenta las características específicas del grupo de estudio.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman:

En las muestras no probabilísticas la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el

procedimiento no es mecánico ni con base de fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. (p. 176)

Criterios de selección

En la presente investigación, para la elección de los grupos control y experimental se han tenido en cuenta las características específicas de los salones en cuanto se refiere a las habilidades sociales, estos criterios de selección son:

Criterios de inclusión:

Estudiantes del 4to grado de educación primaria

Estudiantes que cumplan los 9 años de edad

Estudiantes que pertenezcan a la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016

Contar con la aprobación de los docentes y padres de familia.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que no pertenezcan al 4to grado de educación primaria

Estudiantes que mayores o menores de 9 años de edad

Estudiantes que no pertenezcan a la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016

No contar con la aprobación de los docentes y padres de familia.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta, según Carrasco (2009) la técnica de la encuesta opera a través de la formulación de preguntas por parte del investigador y de la emisión de respuestas por parte de las personas que participan en la investigación. Estas opiniones, actitudes, intereses motivaciones, intenciones, deseos o conductas personales de los sujetos que responden, que es la información que realmente necesita el investigador.

Instrumentos

El instrumento utilizado en la presente investigación fue: Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero González (EHS)

Ficha técnica:

Nombre: Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero González (EHS)

Autor: Gismero (2000)

Aplicación: Individual y colectivo

Duración: 40 minutos aproximadamente.

Ámbito de aplicación de adaptación: Estudiantes de 9 años en adelante

Finalidad: Evaluar las habilidades sociales

Estructura: Está compuesto por 33 ítems. 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Cuanto mayor sea la puntuación, mayor serán las habilidades sociales y la capacidad de aserción del sujeto. Puede aplicarse tanto a población adolescente como adulta, se ha utilizado con objetivos clínicos y de investigación.

Tabla 3

Baremo para el instrumento Escala de Habilidades Sociales

| Niveles | Nivel bajo | Nivel medio | Nivel alto |
|-------------------------------------|------------|-------------|------------|
| Autoafirmación | < 44 | 45 – 66 | 67 < |
| Expresión de sentimientos positivos | < 16 | 17 – 24 | 25 < |
| Expresión de sentimientos negativos | < 6 | 7 – 9 | 10 < |
| Habilidades sociales | < 66 | 67 – 99 | 100 < |

Validez y confiabilidad

Validez

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), "la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir" (p. 243).

La validez del instrumento de recolección de datos de la presente investigación, se realizó a través de la validez de contenido, es decir, se determinó hasta donde los ítems que contiene el instrumento fueron representativos del dominio o del universo contenido en lo que se desea medir.

Tabla 4

Validez de los instrumentos

| Experto | Resultados |
|-------------------------|-------------------|
| Hernán Cordero Ayala | Aplicable |
| Roberto Marroquín Peña | Aplicable |
| Willner Montalvo Fritas | Aplicable |

Fuente: Certificado de validez (Ver anexo 9)

Confiabilidad

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición, se llevará a cabo mediante la prueba de Alfa de Cronbach con la finalidad de determinar el grado de homogeneidad que tienen los ítems de nuestros instrumentos de medición y por poseer la escala.

Tabla 5

Fiabilidad

| Confiabilidad | Alfa de Cronbach |
|----------------------|-------------------------|
| Habilidades sociales | 0.907 |

De acuerdo con los índices de confiabilidad Alfa de Cronbach, siendo éste 0.866 para Habilidades sociales se infiere que el instrumento tiene fuerte confiabilidad.

Con conclusión, se puede apreciar que el instrumento tiene validez y confiabilidad, siendo apto para su aplicación en estudiantes del 4° de primaria de las secciones “A” y “B” de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

2.8. Métodos de análisis de datos

En la primera etapa, se realizó la respectiva codificación y tabulación (Excel) de los datos según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “una vez recolectados los datos éstos deben de codificarse... las categorías de un ítem o pregunta requieren codificarse en números, porque de lo contrario no se efectuaría ningún análisis, sólo se contaría el número de respuestas en cada categoría” (p. 262) De esta manera se procesaron de forma ordenada los datos obtenidos en el pretest y el postest.

En la segunda etapa se realizó la estadística descriptiva, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “la primera tarea es describir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable... esto se logra al describir la distribución de las puntuaciones o frecuencias de cada variable” (p. 287) Por lo tanto el análisis e interpretación de datos, para lo cual se realiza en primer lugar la estadística descriptiva de la variable dependiente, mostrando el desempeño de cada estudiante en las habilidades sociales, mostrando el promedio de cada uno, esto para el pretest y el postest.

En la tercera etapa se realizará la estadística inferencial, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “en la estadística inferencial se utiliza fundamentalmente para dos procedimientos vinculados: probar hipótesis y estimar parámetros” (p. 306) En tal sentido se realiza la prueba de hipótesis, para lo cual se utilizó la prueba U de Man Whitney, debido a que los resultados obedecen una distribución no normal.

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1 (n_1 + 1)}{2} - \Sigma R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2 (n_2 + 1)}{2} - \Sigma R_2$$

Dónde:

U_1 y U_2 = valores estadísticos de U Mann-Whitney.

n_1 = tamaño de la muestra del grupo 1.

n_2 = tamaño de la muestra del grupo 2.

R_1 = sumatoria de los rangos del grupo 1.

R_2 = sumatoria de los rangos del grupo 2.

Finalmente se eligieron los datos con los cuales se presentan los resultados, todos estos resultados realizados con el apoyo del software SPSS 20.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

Tabla 6

Comparación de niveles de habilidades sociales en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

| Nivel | Grupo | | | |
|-------------|--------------------|---------------|------------------|---------------|
| | Grupo experimental | | Grupo de control | |
| Pretest | | | | |
| | fi | %fi | fi | %fi |
| Nivel alto | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Nivel medio | 22 | 88,0% | 20 | 80,0% |
| Nivel bajo | 3 | 12,0% | 5 | 20,0% |
| | $x = 74,88$ | $s^2 = 9,418$ | $m_o = 73$ | $x = 76,44$ |
| | | | | $s^2 = 12,39$ |
| | | | | $m_o = 80$ |
| Postest | | | | |
| | fi | %fi | fi | %fi |
| Nivel alto | 8 | 32% | 0 | 0,0% |
| Nivel medio | 17 | 68% | 19 | 76% |
| Nivel bajo | 0 | 0,0% | 6 | 24% |
| | $x = 96,44$ | $s^2 = 4,673$ | $m_o = 93$ | $x = 70,48$ |
| | | | | $s^2 = 8,718$ |
| | | | | $m_o = 73$ |

Interpretación:

La tabla anterior indica que: en el pretest el grupo experimental el 88% (22) de los encuestados tiene un nivel medio de habilidades sociales, y el 12% (3) tiene un nivel bajo; en el grupo de control el 80% (20) de los encuestados tiene un nivel medio de habilidades sociales; y un 20% (5) tiene un nivel bajo. En el postest el grupo experimental el 68% (17) de los encuestados tiene un nivel medio de habilidades sociales, y el 32% (8) tiene un nivel alto; en el grupo de control el 76% (19) de los encuestados tiene un nivel medio de habilidades sociales; y un 24% (6) tiene un nivel bajo.

Con respecto a los estadístico, en el pre test existe un diferencia de media de 1,56 puntos, así mismo se aprecia las modas y varianzas la cual presentan valores casi similares, mientras los resultados en el post test la diferencia de

media es de 25,96 puntos lo que presumimos que es alto en comparaciones, así mismo la moda que presenta mayor predominio la puntuación de 93 en el post test del grupo experimental frente a la puntuación de 73 en el post test del grupo de control

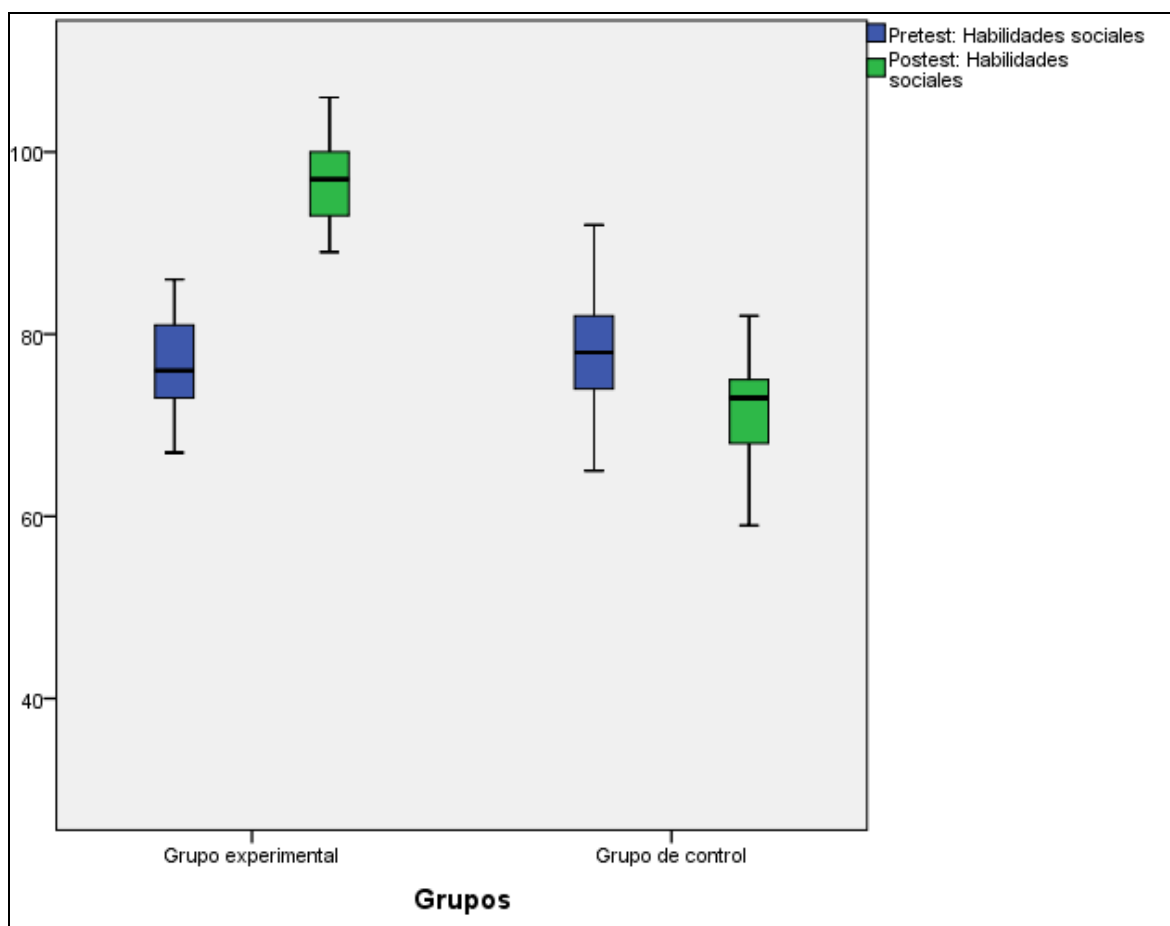


Figura 1. Diagrama de Caja y bigotes en el Pretest y posttest de ambos grupos

De la figura 1, se observa que los puntajes iniciales de las habilidades sociales (pre test) son similares en los alumnos del grupo control y experimental. Así mismo, se observa una diferencia significativa en los puntajes finales (pos test) entre los alumnos del grupo de control y experimental, siendo éstos últimos los que obtuvieron mayores puntajes en sus habilidades sociales. Además, en ambos casos, se observa una variabilidad de las puntuaciones en el pos test respecto al pre test.

Tabla 7

Comparación de niveles de autoafirmación en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

| Nivel | Grupo | | | |
|-------------|--------------------|---------------|------------------|---------------|
| | Grupo experimental | | Grupo de control | |
| Pretest | | | | |
| | fi | %fi | fi | %fi |
| Nivel alto | 0 | 0,0% | 1 | 4% |
| Nivel medio | 22 | 88% | 19 | 76% |
| Nivel bajo | 3 | 12% | 5 | 20% |
| | $x = 50,48$ | $s^2 = 5,889$ | $m_o = 48$ | $x = 50,08$ |
| | | | | $s^2 = 8,376$ |
| | | | | $m_o = 49$ |
| Postest | | | | |
| | fi | %fi | fi | %fi |
| Nivel alto | 4 | 16% | 0 | 0,0% |
| Nivel medio | 21 | 84% | 19 | 76% |
| Nivel bajo | 0,0 | 0,0% | 6 | 24% |
| | $x = 63,24$ | $s^2 = 2,976$ | $m_o = 64$ | $x = 47,60$ |
| | | | | $s^2 = 5,477$ |
| | | | | $m_o = 49$ |

Interpretación:

La tabla anterior indica que: en el pretest el grupo experimental el 88% (22) de los encuestados tiene un nivel medio de autoafirmación, otro 12% (3) tiene un nivel bajo; el grupo de control el 76% (19) de los encuestados tiene un nivel medio de autoafirmación; otro 20% (5) tiene un nivel bajo y un 4% (1) tiene un nivel alto. En el postest el grupo experimental el 84% (21) de los encuestados tiene un nivel medio de autoafirmación, otro 16% (4) tiene un nivel alto; el grupo de control el 76% (19) de los encuestados tiene un nivel medio de autoafirmación; otro 24% (6) tiene un nivel bajo.

Con respecto a los estadístico, en el pre test existe un diferencia de media de 0,4 puntos, así mismo se aprecia las modas y varianzas la cual presentan valores casi similares, mientras los resultados en el post test la diferencia de media es de 15,64 puntos lo que presumimos que es alto en comparaciones, así mismo la

moda que presenta mayor predominio la puntuación de 64 en el post test del grupo experimental frente a la puntuación de 49 en el post test del grupo de control

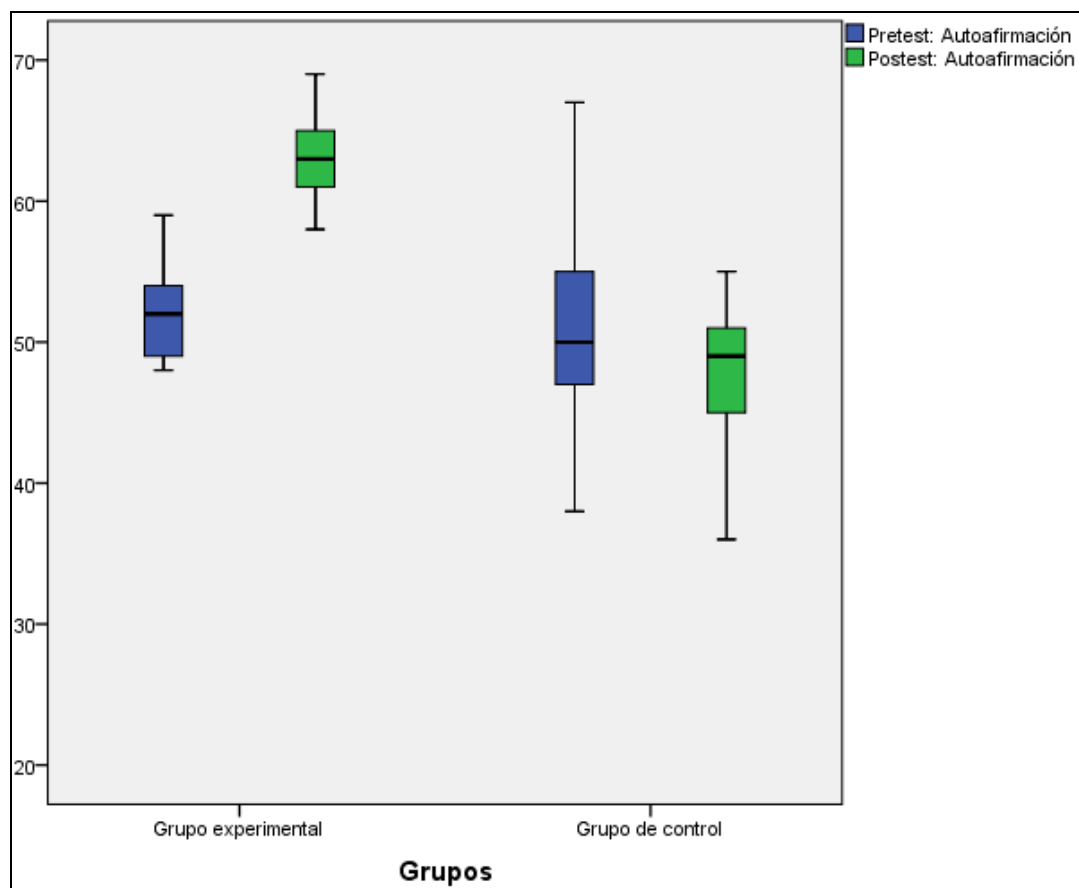


Figura 2. Diagrama de Caja y bigotes autoafirmación en el Pretest y postest de ambos grupos

De la figura 2, se observa que los puntajes iniciales de las habilidades sociales de autoafirmación (pre test) son similares en los alumnos del grupo control y experimental. Así mismo, se observa una diferencia significativa en los puntajes finales (pos test) entre los alumnos del grupo de control y experimental, siendo éstos últimos los que obtuvieron mayores puntajes en sus habilidades sociales de autoafirmación. Además, en ambos casos, se observa una variabilidad de las puntuaciones en el pos test respecto al pre test.

Tabla 8

Comparación de niveles de expresión de sentimientos positivos en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

| Nivel | Grupo | | | |
|-------------|--------------------|---------------|------------------|---------------|
| | Grupo experimental | | Grupo de control | |
| Pretest | | | | |
| | fi | %fi | fi | %fi |
| Nivel alto | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Nivel medio | 15 | 60% | 17 | 68% |
| Nivel bajo | 10 | 40% | 8 | 32% |
| = 22 | $x = 17,68$ | $s^2 = 3,827$ | $m_o = 23$ | $x = 18,67$ |
| | | | | $s^2 = 3,897$ |
| | | | | m_o |
| Postest | | | | |
| | fi | %fi | fi | %fi |
| Nivel alto | 11 | 44% | 0 | 0,0% |
| Nivel medio | 14 | 56% | 12 | 48% |
| Nivel bajo | 0 | 0,0% | 13 | 52% |
| = 13 | $x = 24,36$ | $s^2 = 1,997$ | $m_o = 23$ | $x = 16,48$ |
| | | | | $s^2 = 3,537$ |
| | | | | m_o |

Interpretación:

La tabla anterior indica que: en el pretest el grupo experimental el 60% (15) de los encuestados tiene un nivel medio de expresión de sentimientos positivos, otro 40% (10) tiene un nivel bajo; el grupo de control el 68% (17) de los encuestados tiene un nivel medio de expresión de sentimientos positivos; otro 32% (8) tiene un nivel bajo. En el postest el grupo experimental el 56% (14) de los encuestados tiene un nivel medio de expresión de sentimientos positivos, otro 44% (11) tiene un nivel bajo; el grupo de control el 48% (12) de los encuestados tiene un nivel medio de expresión de sentimientos positivos; otro 52% (13) tiene un nivel bajo

Con respecto a los estadístico, en el pre test existe un diferencia de media de 0,99 puntos, así mismo se aprecia las modas y varianzas la cual presentan

valores casi similares, mientras los resultados en el post test la diferencia de media es de 7,88 puntos lo que presumimos que es alto en comparaciones, así mismo la moda que presenta mayor predominio la puntuación de 23 en el post test del grupo experimental frente a la puntuación de 13 en el post test del grupo de control.

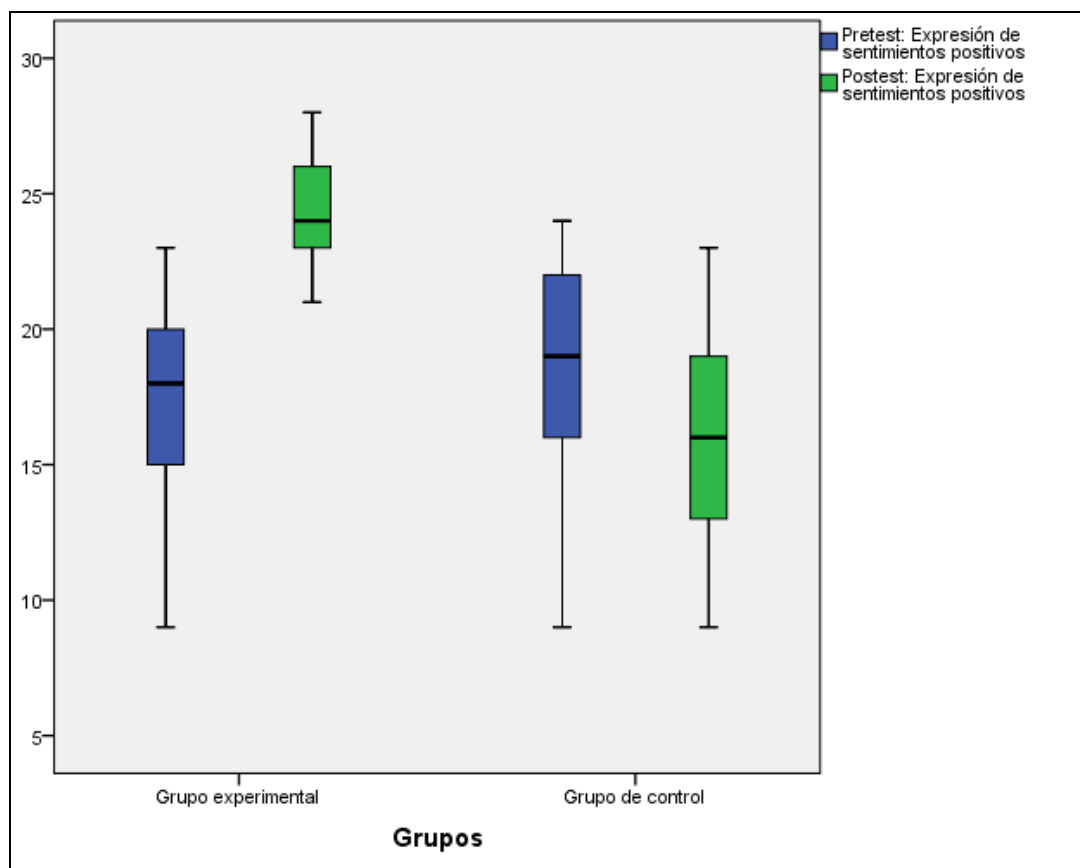


Figura 3. Diagrama de Caja y bigotes expresión de sentimientos positivos en el Pretest y postest de ambos grupos

De la figura 3, se observa que los puntajes iniciales de las habilidades sociales de expresión de sentimientos positivos (pre test) son similares en los alumnos del grupo control y experimental. Así mismo, se observa una diferencia significativa en los puntajes finales (pos test) entre los alumnos del grupo de control y experimental, siendo éstos últimos los que obtuvieron mayores puntajes en sus habilidades sociales de expresión de sentimientos positivos. Además, en ambos casos, se observa una variabilidad de las puntuaciones en el pos test respecto al pre test.

Tabla 9

Comparación de niveles de expresión de sentimientos negativos en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

| Nivel | Grupo | | | |
|-------------|--------------------|---------------|------------------|---------------|
| | Grupo experimental | | Grupo de control | |
| Pretest | | | | |
| | fi | %fi | fi | %fi |
| Nivel alto | 3 | 12% | 3 | 12% |
| Nivel medio | 10 | 40% | 16 | 64% |
| Nivel bajo | 12 | 48% | 6 | 24% |
| | $x = 6,72$ | $s^2 = 2,092$ | $m_o = 6$ | $x = 7,60$ |
| | | | | $s^2 = 1,976$ |
| | | | | $m_o = 8$ |
| Postest | | | | |
| | fi | %fi | fi | %fi |
| Nivel alto | 5 | 20% | 2 | 8,0% |
| Nivel medio | 20 | 80% | 10 | 40% |
| Nivel bajo | 0 | 0,0% | 13 | 52% |
| | $x = 8,84$ | $s^2 = 1,068$ | $m_o = 8$ | $x = 6,40$ |
| | | | | $s^2 = 1,915$ |
| | | | | $m_o = 5$ |

Interpretación:

La tabla anterior indica que: en el pretest el grupo experimental el 48% (12) de los encuestados tiene un nivel bajo de expresión de sentimientos negativos, otro 40% (10) tiene un nivel medio y un 12% (3) tiene un nivel alto; el grupo de control el 64% (16) de los encuestados tiene un nivel medio de expresión de sentimientos negativos; otro 24% (6) tiene un nivel bajo y un 12% (3) tiene un nivel alto. En el postest el grupo experimental el 80% (20) de los encuestados tiene un nivel medio de expresión de sentimientos negativos, otro 20% (5) tiene un nivel alto; el grupo de control el 52% (13) de los encuestados tiene un nivel bajo de expresión de sentimientos negativos; otro 40% (10) tiene un nivel bajo y un 8% (2) tiene un nivel alto.

Con respecto a los estadístico, en el pre test existe un diferencia de media de 0,88 puntos, así mismo se aprecia las modas y varianzas la cual presentan valores casi similares, mientras los resultados en el post test la diferencia de media es de 2,44 puntos lo que presumimos que es alto en comparaciones, así mismo la moda que presenta mayor predominio la puntuación de 8 en el post test del grupo experimental frente a la puntuación de 5 en el post test del grupo de control.

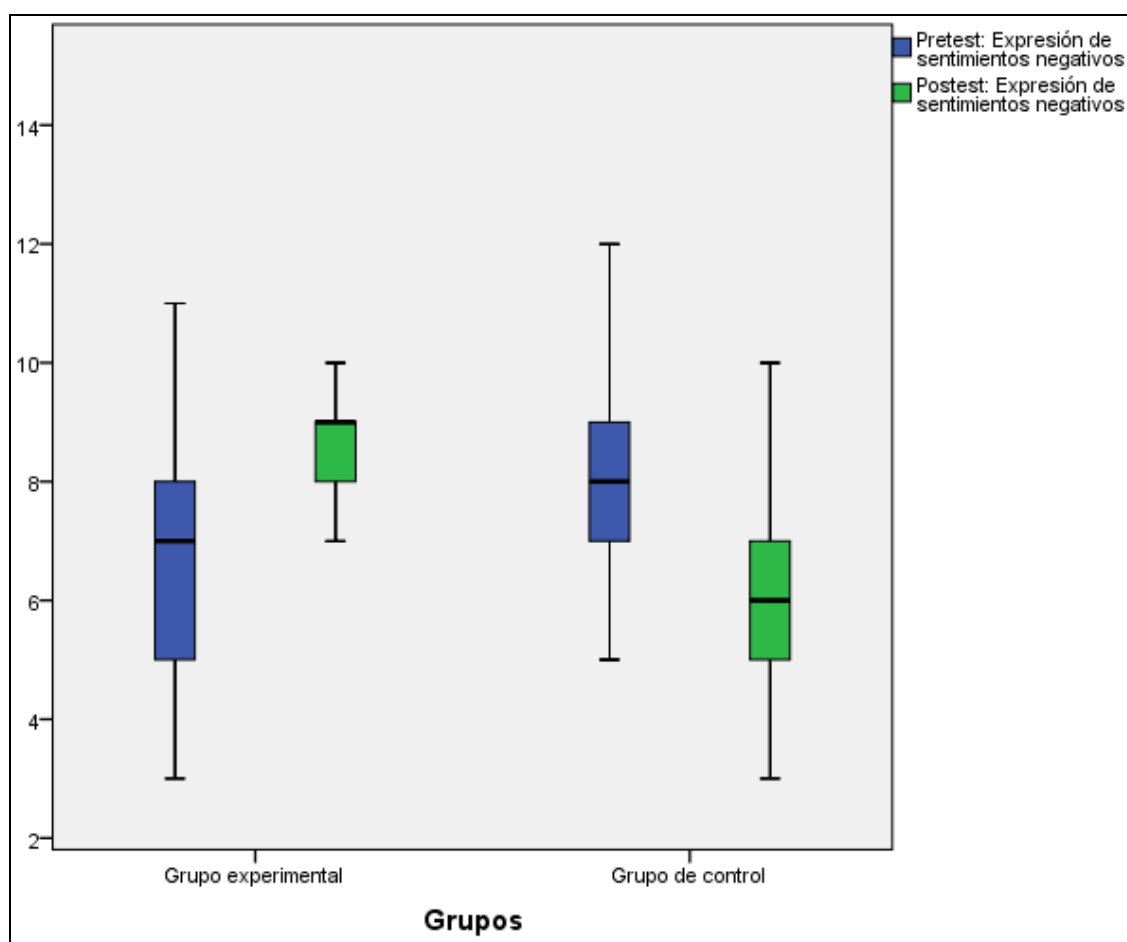


Figura 4. Diagrama de Caja y bigotes expresión de sentimientos negativos en el Pretest de ambos grupos

De la figura 3, se observa que los puntajes iniciales de las habilidades sociales de expresión de sentimientos negativos (pre test) son similares en los alumnos del grupo control y experimental. Así mismo, se observa una diferencia significativa en los puntajes finales (pos test) entre los alumnos del grupo de control y experimental, siendo éstos últimos los que obtuvieron mayores puntajes en sus

habilidades sociales de expresión de sentimientos negativos. Además, en ambos casos, se observa una variabilidad de las puntuaciones en el pos test respecto al pre test.

3.2. Nivel inferencial

3.2.1. Prueba de normalidad

Ho: El conjunto de datos se aproxima a la distribución Normal.

Ha: El conjunto de datos no se aproxima a la distribución Normal.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 \cong 5\%$ de margen máximo de error

Regla de decisión:

P menor que 0.05

Función de Prueba

La función de prueba de la normalidad, se realizó mediante el estadístico de *Shapiro-Wilk*, lo cual se usó debido a que cada grupo tiene más de 50 observaciones.

Cálculos obtenidos

Tabla 10

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk los datos de estudio

| | <i>Shapiro-Wilk</i> | | | Prueba a utilizar |
|-----------|---------------------|----|------|-------------------|
| | Estadístico | gl | Sig. | |
| Pre test | ,853 | 25 | ,002 | U de Man Witheny |
| Post test | ,912 | 25 | ,034 | U de Man Witheny |

Decisión estadística

Se observa que el nivel de significancia (Sig. Asintót.) *Shapiro-Wilk* es menor que 0,05, en todos los casos, por lo que se puede deducir que la distribución de estos puntajes en todos los casos no se aproximan la distribución normal, por lo tanto, para el desarrollo de la prueba de hipótesis; se utilizará la prueba no paramétrica para distribución no normal de los datos U de Mann-Whitney.

3.2.2. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general de la investigación

Las estrategias lúdicas influyen significativamente las habilidades sociales en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

Hipótesis alternativa:

Sí existen diferencias significativas entre el Grupo experimental y el Grupo de control

$$p < 0,05$$

Hipótesis nula:

No existen diferencias significativas entre el Grupo experimental y el Grupo de control

$$p > 0,05$$

Regla de decisión:

P menor que 0.05

Tabla 11

Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis general

| | Pretest: Habilidades sociales | Postest: Habilidades sociales |
|---------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| U de Mann-Whitney | 277,500 | ,000 |
| W de Wilcoxon | 602,500 | 325,000 |
| Z | -,680 | -6,070 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,497 | ,000 |

Interpretación

En el pretest se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney, en la que se observa que las habilidades sociales tanto para el grupo de control como del grupo experimental presentan resultados similares en los puntajes obtenidos, debido a que la significancia observada $p = 0.497$ es mayor que la significación teórica $\alpha = 0.05$.

Por otro lado, en el posttest también se utilizó la prueba estadística denominada U de Mann-Whitney, en la que se observa que las habilidades sociales tanto para el grupo de control como del grupo experimental presentan resultados diferentes en los puntajes obtenidos, debido a que la significación observada $p = 0.000$ es menor que la significación teórica $\alpha = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

En el posttest, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa, entonces: Sí existen diferencias significativas entre el Grupo experimental y el Grupo de control

Observándose además, que los estudiantes del grupo experimental son los que presentan mayores puntajes obtenidos y por ende una alta habilidad social, se asume que fue gracias al tratamiento experimental mediante las estrategias lúdicas.

Prueba de hipótesis específica 1

Las estrategias lúdicas influyen significativamente en la autoafirmación en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

Hipótesis alternativa:

Sí existen diferencias significativas entre el Grupo experimental y el Grupo de control

$p < 0,05$

Hipótesis nula:

No existen diferencias significativas entre el Grupo experimental y el Grupo de control

$p > 0,05$

Regla de decisión:

P menor que 0.05

Tabla 12

Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis general

| | Pretest: Autoafirmación | Postest: Autoafirmación |
|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| U de Mann-Whitney | 295,500 | ,000 |
| W de Wilcoxon | 620,500 | 325,000 |
| Z | -,331 | -6,071 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,741 | ,000 |

Interpretación

En el pretest se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney, en la que se observa que la autoafirmación tanto para el grupo de control como del grupo experimental presentan resultados similares en los puntajes obtenidos, debido a que la significancia observada $p = 0.741$ es mayor que la significación teórica $\alpha = 0.05$.

Por otro lado, en el postest también se utilizó la prueba estadística denominada U de Mann-Whitney, en la que se observa que la autoafirmación tanto para el grupo de control como del grupo experimental presentan resultados diferentes en los puntajes obtenidos, debido a que la significación observada $p = 0.000$ es menor que la significación teórica $\alpha = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

En el postest, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa, entonces: Sí existen diferencias significativas entre el Grupo experimental y el Grupo de control

Observándose además, que los estudiantes del grupo experimental son los que presentan mayores puntajes obtenidos y por ende mayor autoafirmación, se asume que fue gracias al tratamiento experimental mediante las estrategias lúdicas.

Prueba de hipótesis específica 2

Las estrategias lúdicas influyen significativamente la expresión de sentimientos positivos en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

Hipótesis alternativa:

Sí existen diferencias significativas entre el Grupo experimental y el Grupo de control

$$p < 0,05$$

Hipótesis nula:

No existen diferencias significativas entre el Grupo experimental y el Grupo de control

$$p > 0,05$$

Regla de decisión:

P menor que 0.05

Tabla 13

Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis general

| | Pretest: Expresión de sentimientos positivos | Posttest: Expresión de sentimientos positivos |
|---------------------------|--|---|
| U de Mann-Whitney | 260,500 | 10,000 |
| W de Wilcoxon | 585,500 | 335,000 |
| Z | -1,013 | -5,888 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,311 | ,000 |

Interpretación

En el pretest se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney, en la que se observa que la expresión de sentimientos positivos tanto para el grupo de control como del grupo experimental presentan resultados similares en los puntajes obtenidos, debido a que la significancia observada $p = 0.311$ es mayor que la significación teórica $\alpha = 0.05$.

Por otro lado, en el postest también se utilizó la prueba estadística denominada U de Mann-Whitney, en la que se observa que la expresión de sentimientos positivos tanto para el grupo de control como del grupo experimental presentan resultados diferentes en los puntajes obtenidos, debido a que la significación observada $p = 0.000$ es menor que la significación teórica $\alpha = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

En el postest, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa, entonces: Sí existen diferencias significativas entre el Grupo experimental y el Grupo de control

Observándose además, que los estudiantes del grupo experimental son los que presentan mayores puntajes obtenidos y por ende una alta expresión de sentimientos positivos, se asume que fue gracias al tratamiento experimental mediante las estrategias lúdicas.

Prueba de hipótesis específica 3

Las estrategias lúdicas influyen significativamente la expresión de sentimientos negativos en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

Hipótesis alternativa:

Sí existen diferencias significativas entre el Grupo experimental y el Grupo de control

$p < 0,05$

Hipótesis nula:

No existen diferencias significativas entre el Grupo experimental y el Grupo de control

$p > 0,05$

Regla de decisión:

P menor que 0.05

Tabla 14

Prueba estadística U de Mann-Whitney hipótesis general

| | Pretest: Expresión de sentimientos negativos | Postest: Expresión de sentimientos negativos |
|---------------------------|--|--|
| U de Mann-Whitney | 231,500 | 88,000 |
| W de Wilcoxon | 556,500 | 413,000 |
| Z | -1,590 | -4,422 |
| Sig. asintót. (bilateral) | ,112 | ,000 |

Interpretación

En el pretest se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney, en la que se observa que la expresión de sentimientos negativos tanto para el grupo de control como del grupo experimental presentan resultados similares en los puntajes obtenidos, debido a que la significancia observada $p = 0.112$ es mayor que la significación teórica $\alpha = 0.05$.

Por otro lado, en el postest también se utilizó la prueba estadística denominada U de Mann-Whitney, en la que se observa que la expresión de sentimientos negativos tanto para el grupo de control como del grupo experimental presentan resultados diferentes en los puntajes obtenidos, debido a que la significación observada $p = 0.000$ es menor que la significación teórica $\alpha = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula.

En el posttest, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa, entonces: Sí existen diferencias significativas entre el Grupo experimental y el Grupo de control

Observándose además, que los estudiantes del grupo experimental son los que presentan mayores puntajes obtenidos y por ende una alta expresión de sentimientos negativos, se asume que fue gracias al tratamiento experimental mediante las estrategias lúdicas.

IV. Discusión

Luego de análisis de los resultados se logró hallar que las estrategias lúdicas influyen significativamente en las habilidades sociales en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016, al respecto Erráez (2011), en su trabajo de investigación sobre "Estrategias lúdicas para la socialización de los niños y niñas del primer año de educación básica de la Unidad Educativa Particular Mixta Jubones y La Escuela Fiscal Mixta Dr. Rodrigo Ugarte Córdova de la ciudad de pasaje, periodo lectivo 2010-2011", para optar el grado de maestría en la Universidad Técnica de Machala, Ecuador, se planteó el objetivo de conocer el efecto que tiene los juegos en el procesos de socialización de los niños del nivel primario, la metodología fue la cuasiexperimental donde aplicaron estrategias lúdicas a una muestra de 50 niños su principal conclusión fue que las aplicaciones lúdicas elevan la socialización de los niños de acuerdo con el aporte de Vigotsky.

También se halló que las estrategias lúdicas influyen significativamente en la autoafirmación en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016, al respecto López (2009) en su estudio sobre los "Efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales, la educación intercultural y la violencia escolar: un estudio Bibliométrico de 1997 a 2008", sustentada en la Universidad de Alicante, España; con el propósito fundamental de identificar cual es la productividad acerca del aprendizaje cooperativo la violencia en la escuela, la educación intercultural y las habilidades sociales, que están comprendidas durante el año 1997 – 2007. Sus conclusiones muestran que las y técnicas de aprendizaje cooperativo son eficaces para disminuir conductas conflictivas volviéndolos en conductas mejores así como disminución de acoso dentro y fuera de la escuela.

Por otro lado se halló que las estrategias lúdicas influyen significativamente en la expresión de sentimientos positivos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016, al respecto Fresquet (2010) realizó un estudio sobre el Entrenamiento en habilidades sociales en niños de edad escolar de una escuela urbano- marginal, sustentado en la Universidad de Aconcagua, Argentina; con el propósito de promocionar las

conductas asertivas en la reducción de conductas conflictivas brindando herramientas conductuales y cognitivas a los niños y maestras, sus principales conclusiones fueron: los principales hallazgos del experimento fue las conductas asertivas en los niños hicieron que disminuyeran su agresividad sin embargo unas conductas de retraimiento fueron las que aumentaron

Por último se halló que las estrategias lúdicas influyen significativamente en la expresión de sentimientos negativos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016, al respecto Morales (2013) realizó un estudio sobre las Habilidades sociales que se relacionan con las conductas de riesgo en adolescentes de la Institución Educativa Fortunato Zora Carbajal, Tacna – 2012, sustentada en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; con el objetivo de determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y las conductas de riesgo en los adolescentes, su principal conclusión fue: los autores encontraron relación alta entre las habilidades sociales y las conductas de riesgo al momento de consumir bebidas alcohólicas, consumo de tabaco y que estos también se relacionan con el inicio en sus relaciones sexuales.

V. Conclusiones

- Primera: Las estrategias lúdicas influyen significativamente las habilidades sociales en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016 ($p < 0.05$, U de Mann-Whitney = 277,500).
- Segunda: Las estrategias lúdicas influyen significativamente en la autoafirmación en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016 ($p < 0.05$, U de Mann-Whitney = 295,500).
- Tercera: Las estrategias lúdicas influyen significativamente la expresión de sentimientos positivos en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016 ($p < 0.05$, U de Mann-Whitney = 260,500).
- Cuarta: Las estrategias lúdicas influyen significativamente la expresión de sentimientos negativos en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016 ($p < 0.05$, U de Mann-Whitney = 231,500).

VI. Recomendaciones

- Primera Se sugiere a los docentes realizar un diagnóstico para conocer el estado en que se encuentra la convivencia escolar de los estudiantes de educación primaria y así poder tomar medidas necesarias para prevenir sucesos que debiliten el proceso de aprendizaje.
- Segunda A los docentes de educación primaria se les sugiere trabajar con estrategias didácticas para fortalecer la convivencia democrática e intercultural, dando énfasis a la autonomía, el respeto mutuo, la tolerancia entre otros.
- Tercera En las aulas de educación primaria, el docente debe de brindar un clima en el cual el estudiante pueda dialogar con sus compañeros de manera libre y espontánea fortaleciendo así la convivencia en la deliberación democrática dando énfasis en los consensos del bien común.
- Cuarta En institución educativa en general se debe de comprometer a los estudiantes a una participación democrática con lo cual ellos podrán comprometerse con el grupo, respetar sus derechos y responsabilidades y realizar propuestas y acciones que beneficien la situación del aula.

VII. Referencias

- Ángeles, R. (2011) *Aplicación de un programa de intervención en valores para la resolución de conflictos dirigido a las estudiantes del tercer grado "A" de la institución educativa "Sara A. Bullón" de Lambayeque, durante el año 2011.* (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/110425250/Tesis-Pilar-para-Sustentar>
- Araya, G. (2005). *Violencia en el fútbol: Tres estudios sobre la conducta conflictiva en situación de competencia y sus implicaciones sociales.* Editado por la *Escuela de Educación Física y Deportes.* Universidad de Costa Rica. Recuperado de www.efdeportes.com/efd80/violencia.htm.
- Balanta, A., Díaz, E. y Gonzáles, L. (2015), *Estrategias lúdicas para el fortalecimiento de la lecto – escritura en las niñas y niños del grado tercero de la Institución Educativa Carlos Holguín Mallarino, Sede "Niño Jesús de Atocha" de la Ciudad de Cali.* (Tesis Especialista de Pedagogía Lúdica) Fundación Universitaria Los Libertadores Facultad De Educación, Colombia. Disponible en: <http://repository.libertadores.edu.co/bitstream/11371/433/1/BalantaQuinteroAnaCecilia.pdf>
- Bernal, A. (2006). *Metodología de la Investigación.* México: Pearson.
- Candía, S. (2010) *Funcionamiento familiar en ausencia del padre y su relación con la práctica de valores morales para la convivencia en el aula de los estudiantes de la Institución Educativa José María Arguedas del Callao.* (Tesis de Maestría). Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica.* Lima: San Marcos.
- Erráez (2011), *Estrategias lúdicas para la socialización de los niños y niñas del primer año de educación básica de la Unidad Educativa Particular Mixta Jubones y La Escuela Fiscal Mixta Dr. Rodrigo Ugarte Córdova de la*

ciudad de pasaje, periodo lectivo 2010-2011". (Tesis de maestría) Ecuador: Universidad Técnica de Machala. Recuperado de: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/670/1/T-UTMACH-FCS-490.pdf>

Fresquet, J. (2010) *Entrenamiento en habilidades sociales en niños de edad escolar de una escuela urbano- marginal.* (Tesis de maestría) Argentina: Universidad de Aconcagua

Galarza (2012) *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012, tesis de maestría.* Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

García, J. (1993). *Interacción entre iguales en entornos de integración escolar. Un ensayo de desarrollo profesional con profesores de Educación Infantil y de ESG.B.* (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid, España. Disponible en: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19911996/S/5/S5004601.pdf>.

Gismero E. (2000). *EHS Escala de habilidades sociales. Manual.* Madrid: TEA Publicaciones de Psicología Aplicada

Iztúriz, A., Barrientos, Y., Ruiz, S., y Pinzón, R. (2000). *El juego instruccional como estrategia de aprendizaje sobre riesgos socio-naturales.* (Artículo científico) Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000100014

Llanos, C. (2006). *Efectos de un programa de enseñanza en habilidades sociales.* (Tesis doctoral). España: Universidad de Granada.

López, M. (2009) *Efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales, la educación intercultural y la violencia escolar: un estudio Bibliométrico de 1997 a 2008.* (Tesis doctoral) España: Universidad de Alicante.

- Morales (2013) *Habilidades sociales que se relacionan con las conductas de riesgo en adolescentes de la Institución Educativa Fortunato Zora Carbajal, Tacna – 2012*. (Tesis de maestría) Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Perafán, B. (2004) *Posibilidades reales de los docentes para promover valores democráticos ex el aula*. (Tesis de Maestría). Colombia: Universidad de los Andes. Disponible en: <http://docplayer.es/17734318-Posibilidades-reales-de-los-docentes-para-promover-valores-democraticos-en-el-aula-betsy-perafan.html>
- Pérez, A. (1998). *La Cultura escolar en la sociedad Neoliberal*. España: Ediciones Morata.
- Piaget, J. (1992) *Desarrollo y Aprendizaje*. Santa Fe de Bogotá: ED: mined.
- Tzic, J. (2012), *Actividades lúdicas y su incidencia en el logro de competencias*. (Tesis Licenciatura) Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Disponible en: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/22/Tzic-Juan.pdf>
- Venguer A. (1983). *Temas de Psicología Preescolar*. Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Apéndices

Apéndice 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Estrategias lúdicas en las habilidades sociales de los estudiantes del 4° de primaria de la I.E.P. "Angelitos de Jesús", Huachipa, 2016

AUTOR: Bach. Ccorahua Laguna, Jeni Rosario

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE E INDICADORES | | | | | | |
|---|--|---|---|---------|--------------------------------------|--|--------------|--|-----------------------|
| <p>Problema general.</p> <p>¿Cómo influye las estrategias lúdicas en las habilidades sociales en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>Problema específico 1: ¿De qué manera influye las estrategias lúdicas en la autoafirmación en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016?</p> <p>Problema específico 2: ¿De qué manera influye las estrategias lúdicas en la expresión de sentimientos positivos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016?</p> <p>Problema específico 3: ¿De qué manera influye las estrategias lúdicas en la expresión de sentimientos negativos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016?</p> | <p>Objetivo general.</p> <p>Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en las habilidades sociales en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <p>Objetivo específico 1: Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en la autoafirmación en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.</p> <p>Objetivo específico 2: Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en la expresión de sentimientos positivos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.</p> <p>Objetivo específico 3: Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en la expresión de sentimientos negativos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.</p> | <p>Hipótesis general:</p> <p>Las estrategias lúdicas influyen significativamente en las habilidades sociales en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1 Las estrategias lúdicas influyen significativamente en la autoafirmación en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.</p> <p>Hipótesis específica 2 Las estrategias lúdicas influyen significativamente en la expresión de sentimientos positivos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.</p> <p>Hipótesis específica 3 Las estrategias lúdicas influyen significativamente en la expresión de sentimientos negativos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.</p> | Variable dependiente: Habilidades sociales | | | | | | |
| | | | Dimensiones | | Indicadores | | Ítems | Escala de valores | Rangos |
| | | | Autoafirmación | | Defensa de los propios derechos. | | 5,8,9,11 | A No me identifico en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría. B Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra. C Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así. D Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. | Alto Medio Bajo |
| | | | | | Rechaza peticiones. | | 14 | | |
| | | | | | Responde a las críticas. | | 1,17,22 | | |
| | | | | | Cambio de conducta a otras personas. | | 25,29,2,10,4 | | |
| | | | | | Expresar opiniones. | | 18,21,26 | | |
| | | | | | Disculparse o admitir ignorancia. | | 7,32,3,23 | | |
| | | | Expresión de sentimientos positivos | | Hacer peticiones | | 16,31 | | |
| | | | | | Hacer y recibir cumplidos. | | 19,28,33 | | |
| Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción. | | 13,15,27 | | | | | | | |
| Expresión de sentimientos negativos | | Expresar cariño agrado. | | 12,24 | | | | | |
| | | Expresar enfado, malestar o indignación justificados. | | 6,20,30 | | | | | |

| MÉTODO Y DISEÑO | POBLACIÓN | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------------------|-------------|---|-------|------|----|----|----|------|---|----|----|-------|--|--|----|---|---|
| <p>TIPO: Aplicado</p> <p>DISEÑO: Cuasiexperimental</p> <p>El diseño de nuestra investigación es Cuasi experimental con dos grupos: uno de control y otro experimental, el mismo que se grafica de la siguiente manera.</p> <p>G.E. 01 X 02 G.C. 03 — 04</p> <p>Donde: GE: Grupo experimental GC: Grupo de control O1 y O3: Pre- test X: Tratamiento Experimental O2 y O4: Post test ___: No hay tratamiento experimental</p> | <p>Población:</p> <p>Según Carrasco, (2009), “La población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p. 236).</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra está formada por todos los estudiantes del 4° de primaria de las secciones “A” y “B” de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.</p> <p>Muestreo</p> <p>En el presente trabajo se utiliza la muestra de tipo No probabilística – intencional pues la selección de dicha muestra se realizara tomando en cuenta las características generales del grupo de estudio.</p> <p>Distribución de la muestra</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>M</th> <th>F</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4° A</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>4° B</td> <td>7</td> <td>18</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Total</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> | Nº | M | F | Total | 4° A | 10 | 15 | 25 | 4° B | 7 | 18 | 25 | Total | | | 50 | <p>Técnica e instrumentos de recolección de datos</p> <p>La encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>El instrumento utilizado en la presente investigación fue: Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero González (EHS)</p> <p>Ficha técnica:</p> <p>Nombre: Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero González (EHS) Autor: Gismero (2000) Aplicación: Individual y colectivo Duración: 40 minutos aproximadamente. Ámbito de aplicación: De 15 a 19 años. Finalidad: Evaluar las habilidades sociales Estructura: Está compuesto por 33 ítems. 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Cuanto mayor sea la puntuación, mayor serán las habilidades sociales y la capacidad de aserción del sujeto. Puede aplicarse tanto a población adolescente como adulta, se ha utilizado con objetivos clínicos y de investigación.</p> | <p>Los datos obtenidos serán analizados con el soporte técnico del SPSS versión 22, mediante el cual se procede a la presentación estadística de medidas de tendencia central y de variabilidad, así como la estadística inferencial para la respectiva prueba de hipótesis.</p> <p>Una vez elaborada la base de datos, se procederá al procesamiento, para lo cual se empleará una PC y el programa informático SPSS, versión 22.0 para Windows. Los análisis se realizarán con un nivel de significancia estadística de $p < .05$ y serán los siguientes: Agrupación por niveles o categorías de los datos de las dos variables generales, para su correspondiente análisis descriptivo. Prueba de correlación de Spearman, para contrastación de las hipótesis y el análisis de la relación entre variables.</p> |
| Nº | M | F | Total | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4° A | 10 | 15 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4° B | 7 | 18 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | | | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | |

Apéndice 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Habilidades sociales

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Rangos |
|--|--|------------------|---|--------|
| Autoafirmación | Defensa de los propios derechos. | 5,8,9,11 | A No me identifico en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría. | |
| | Rechaza peticiones. | 14 | | |
| | Responde a las críticas. | 1,17,22 | | |
| | Cambio de conducta a otras personas. | 25,29,2,10,4 | B Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra. | Alto |
| | Expresar opiniones. | 18,21,26 | | |
| | Disculparse o admitir ignorancia. | 7,32,3,23 | | |
| Expresión de sentimientos positivos | Hacer peticiones | 16,31 | C Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así. | Medio |
| | Hacer y recibir cumplidos. | 19,28,33 | | Bajo |
| | Iniciar y mantener conversaciones, tomar iniciativa en interacción. | 13,15,27 | | |
| Expresión de sentimientos negativos | Expresar enfado, malestar o indignación justificados. | 12,24 6,20,30 | D Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. | |

Fuente: Escala de Habilidades Sociales (EHS) Elena Gismero González (2000)

Apéndice 3

Instrumentos

**Escala de Habilidades Sociales (EHS)
Elena Gismero González (2000)**

INSTRUCCIONES:

A continuación aparecen frases que describen diversas situaciones; se trata de que las leas muy atentamente y respondas en qué medida te identificas con cada una de ellas o no; si te describen bien o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que respondas con la máxima sinceridad.

Para responder utiliza la siguiente clave:

A No me identifico en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.

C Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así.

D Muy de acuerdo y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos.

| | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|
| 1. | A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido (a). | A | B | C | D |
| 2. | Me "cuesta mucho" telefonar a tiendas, oficinas, etc., | A | B | C | D |
| 3. | Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo. | A | B | C | D |
| 4. | Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después de mí, me callo. | A | B | C | D |
| 5. | Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "no". | A | B | C | D |
| 6. | A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que di prestado. | A | B | C | D |
| 7. | Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo. | A | B | C | D |
| 8. | A veces, no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto. | A | B | C | D |
| 9. | Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé que decir. | A | B | C | D |
| 10. | Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo (a). | A | B | C | D |
| 11. | A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. | A | B | C | D |
| 12. | Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha pena pedirle que se calle. | A | B | C | D |
| 13. | Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso. | A | B | C | D |
| 14. | Cuando tengo mucha prisa y me llama alguien por teléfono, me cuesta mucho cortarla. | A | B | C | D |
| 15. | Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme. | A | B | C | D |
| 16. | Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal el "vuelto", regreso allí a pedir el cambio correcto. | A | B | C | D |
| 17. | No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta. | A | B | C | D |
| 18. | Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él o ella. | A | B | C | D |
| 19. | Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás. | A | B | C | D |
| 20. | Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales. | A | B | C | D |
| 21. | Soy incapaz de "regatear" o pedir descuento al comprar algo. | A | B | C | D |
| 22. | Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado. | A | B | C | D |
| 23. | Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho. | A | B | C | D |
| 24. | Cuando decido que no quiero volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión. | A | B | C | D |
| 25. | Si un amigo (a) al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo. | A | B | C | D |
| 26. | Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor. | A | B | C | D |
| 27. | Soy incapaz de pedir a alguien una cita. | A | B | C | D |
| 28. | Me siento turbado (a) cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico. | A | B | C | D |
| 29. | Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, en reuniones, etc.). | A | B | C | D |
| 30. | Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta. | A | B | C | D |
| 31. | Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados. | A | B | C | D |
| 32. | Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas. | A | B | C | D |
| 33. | Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me gusta pero que me ha llamado varias veces. | A | B | C | D |

Apéndice 4
Tabulación prueba piloto

| HABILIDADES SOCIALES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| i1 | i2 | i3 | i4 | i5 | i6 | i7 | i8 | i9 | i10 | i11 | i12 | i13 | i14 | i15 | i16 | i17 | i18 | i19 | i20 | i21 | i22 | i23 | i24 | i25 | i26 | i27 | i28 | i29 | i30 | i31 | i32 | i33 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 |
| 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 |

Apéndice 5
Confiabilidad alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,907 | 33 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------|--|---|--|---|
| ÍTEM 01 | 80,7000 | 328,221 | ,492 | ,904 |
| ÍTEM 02 | 80,1500 | 327,292 | ,362 | ,906 |
| ÍTEM 03 | 79,6000 | 322,358 | ,597 | ,903 |
| ÍTEM 04 | 80,0500 | 312,471 | ,833 | ,899 |
| ÍTEM 05 | 80,2000 | 327,747 | ,449 | ,904 |
| ÍTEM 06 | 80,2000 | 327,432 | ,379 | ,905 |
| ÍTEM 07 | 80,0000 | 320,316 | ,573 | ,903 |
| ÍTEM 08 | 80,4500 | 338,892 | ,100 | ,909 |
| ÍTEM 09 | 80,3500 | 337,924 | ,105 | ,909 |
| ÍTEM 10 | 80,2500 | 307,145 | ,797 | ,898 |
| ÍTEM 11 | 80,5000 | 312,474 | ,705 | ,900 |
| ÍTEM 12 | 80,1000 | 306,726 | ,800 | ,898 |
| ÍTEM 13 | 79,8500 | 313,292 | ,716 | ,900 |
| ÍTEM 14 | 79,9500 | 313,945 | ,719 | ,900 |
| ÍTEM 15 | 80,0500 | 320,471 | ,492 | ,904 |
| ÍTEM 16 | 79,3000 | 339,484 | ,043 | ,911 |
| ÍTEM 17 | 80,1500 | 331,818 | ,234 | ,908 |
| ÍTEM 18 | 80,1000 | 353,674 | -,313 | ,914 |
| ÍTEM 19 | 79,9000 | 312,305 | ,588 | ,902 |
| ÍTEM 20 | 80,6000 | 328,147 | ,315 | ,906 |
| ÍTEM 21 | 79,7500 | 330,934 | ,258 | ,907 |
| ÍTEM 22 | 80,4000 | 327,095 | ,318 | ,907 |
| ÍTEM 23 | 79,9500 | 331,103 | ,267 | ,907 |
| ÍTEM 24 | 80,0000 | 313,579 | ,614 | ,901 |
| ÍTEM 25 | 79,6500 | 343,187 | -,043 | ,913 |
| ÍTEM 26 | 80,0500 | 320,366 | ,517 | ,903 |
| ÍTEM 27 | 79,9000 | 337,779 | ,107 | ,909 |
| ÍTEM 28 | 79,6500 | 322,239 | ,583 | ,903 |
| ÍTEM 29 | 80,4500 | 306,682 | ,841 | ,898 |
| ÍTEM 30 | 80,4000 | 303,726 | ,812 | ,898 |
| ÍTEM 31 | 80,0000 | 309,684 | ,793 | ,899 |
| ÍTEM 32 | 80,0000 | 313,895 | ,655 | ,901 |
| ÍTEM 33 | 80,5500 | 328,366 | ,374 | ,905 |

Apéndice 6

Tabulaciones

TABULACIÓN PRETEST GRUPO EXPERIMENTAL

| Nº | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 | p27 | p28 | p29 | p30 | p31 | p32 | p33 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 7 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 14 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 15 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 17 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 18 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 20 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| 21 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| 22 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 23 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 25 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |

| TABULACIÓN POST GRUPO EXPERIMENTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| Nº | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 | p27 | p28 | p29 | p30 | p31 | p32 | p33 | |
| 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 7 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 8 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 12 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | |
| 14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 17 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 18 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 19 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 20 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | |
| 21 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 22 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 23 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 25 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |

| TABULACIÓN PRETEST GRUPO DE CONTROL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Nº | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 | p27 | p28 | p29 | p30 | p31 | p32 | p33 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 |
| 5 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| 6 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 7 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 |
| 10 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 15 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 16 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 18 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| 20 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 21 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 22 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 23 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 |
| 25 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 |

| TABULACIÓN POST GRUPO DE CONTROL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| Nº | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 | p27 | p28 | p29 | p30 | p31 | p32 | p33 | |
| 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | |
| 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | |
| 5 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | |
| 6 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 7 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 8 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | |
| 9 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | |
| 10 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 12 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 13 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 14 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | |
| 15 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 16 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | |
| 18 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | |
| 20 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 21 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | |
| 22 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | |
| 23 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 24 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | |
| 25 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 4 | 1 | |

Apéndice 7

Artículo científico

1. **TÍTULO:** Estrategias lúdicas en las habilidades sociales de los estudiantes del 4° de primaria de la I.E.P. “Angelitos de Jesús”, Huachipa, 2016.
2. **AUTOR:** Br. Ccorahua Laguna, Jeni Rosario
3. **RESUMEN:** La investigación que tiene como título: “Estrategias lúdicas en las habilidades sociales de los estudiantes del 4° de primaria de la I.E.P. “Angelitos de Jesús”, Huachipa, 2016”, partió del problema general ¿Cómo influye las estrategias lúdicas en las habilidades sociales en los estudiantes del 4° de primaria de la I.E.P. “Angelitos de Jesús”, Huachipa, 2016?. Dicha investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de las estrategias lúdicas en las habilidades sociales en los estudiantes del 4° de primaria de la I.E.P. “Angelitos de Jesús”, Huachipa, 2016. La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo y el método hipotético deductivo de tipo aplicada, con un diseño cuasiexperimental, con una población de 50 estudiantes del 4to grado del nivel primario se tomó una muestra de 50 niños (25 para el grupo experimental y 25 para el grupo de control) Se aplicó como instrumento una encuesta el cual fue validado por juicio de expertos y se ha determinado su confiabilidad mediante el estadístico el Alpha de Cronbach, del mismo modo se tomó el método de análisis de prueba no paramétrica, por ello el análisis se realiza con la prueba U de Man de Witney. Los resultados concluyeron que: Las estrategias lúdicas influyen significativamente en las habilidades sociales en los estudiantes del 4° de primaria de la I.E.P. “Angelitos de Jesús”, Huachipa, 2016..
4. **PALABRAS CLAVES** : Estrategias lúdicas - Habilidades sociales
5. **ABSTRACT:** The research is entitled: "Strategies playful social skills of students of the 4th Primary of I.E.P. "Angels of Jesus", Huachipa, 2016 ", left the general problem How does ludic strategies in social skills in students of the 4th Primary of I.E.P. "Angels of Jesus", Huachipa, 2016 ?. Such research was to determine the influence overall objective of ludic strategies in social skills in students of the 4th Primary of I.E.P. "Angels of Jesus", Huachipa, 2016. The research was conducted under the quantitative approach and deductive hypothetical rate method applied, with a quasi-experimental design, with a population of 50 students from the 4th grade of primary level took a sample of 50 children (25 for the experimental group and 25 for the control group) was applied as an instrument to a survey which was validated by expert judgment and determined their reliability by statistical Cronbach's Alpha, just as the analysis method nonparametric test was taken, so the analysis is performed with Man U test Witney. The results concluded that: playful strategies significantly influence social skills in students of the 4th Primary of I.E.P. "Angels of Jesus", Huachipa, 2016.
6. **KEYWORDS:** playful Strategies - Social Skills

7. INTRODUCCIÓN:

Este estudio está compuesto por antecedentes, tanto como internacionales como el de Erráez (2011), en su trabajo de investigación sobre “Estrategias lúdicas para la socialización de los niños y niñas del primer año de educación básica de la Unidad Educativa Particular Mixta Jubones y La Escuela Fiscal Mixta Dr. Rodrigo Ugarte Córdova de la ciudad de pasaje, periodo lectivo 2010-2011”, Por otro lado López (2009) en su estudio sobre los “Efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales, la educación intercultural y la violencia escolar: un estudio Bibliométrico de 1997 a 2008”, sustentada en la Universidad de Alicante, España Fresquet (2010) realizó un estudio sobre el Entrenamiento en habilidades sociales en niños de edad escolar de una escuela urbano- marginal, sustentado en la Universidad de Aconcagua, Argentina; Según Morales (2013) realizó un estudio sobre las Habilidades sociales que se relacionan con las conductas de riesgo en adolescentes de la Institución Educativa Fortunato Zora Carbajal, Tacna – 2012, sustentada en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Para Galarza (2012) quien realizó un estudio sobre la Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012, sustentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima; Por su parte Ángeles (2011) quien sostiene que mediante la Aplicación de un programa de intervención en valores para la resolución de conflictos dirigido a las estudiantes del tercer grado “A” de la institución educativa “Sara A. Bullón” de Lambayeque, durante el año 2011. Según Candía (2010) sostiene que se realizó un estudio sobre el Funcionamiento familiar en ausencia del padre y su relación con la práctica de valores morales para la convivencia en el aula de los estudiantes de la Institución Educativa José María Arguedas del Callao. En cuanto a la fundamentación científica, técnica o humanista se puede decir que Estrategias lúdicas según Erráez (2011) afirma que: Es una metodología de enseñanza de carácter participativa y dialógica impulsada por el uso creativo y pedagógicamente consistente, de técnicas, ejercicios y juegos didácticos, creados específicamente para generar aprendizajes significativos, tanto en términos de conocimientos, de habilidades o competencias sociales, como incorporación de valores (p. 42). Dimensiones de las estrategias lúdicas Respeto: Según Perafán (2009) “se considera que la igualdad es el reconocimiento de la obligación de respeto mutuo” (p. 4). Autonomía: Para Perafán (2009) la autonomía se refiere a: Se tiene que la libertad es la toma de conciencia de que el individuo es alguien autónomo con respecto a la comunidad social. Tener autonomía significa hacer lo que hay que hacer por convicción y no por obligación. En otras palabras que "libertad moral" es igual a "autonomía", esto es, a capacidad para legislarse uno a sí mismo. Libertad significa poder optar, preferir, elegir. No tener una senda previamente marcada. Pero la potencia de la autonomía moral sucumbe ante la facilidad y la comodidad de dejarse gobernar por otros. (p. 5) Solidaridad: La fraternidad se traduce en el valor de la solidaridad, que, de acuerdo con Perafán (2009) significa: Actitudes de corresponsabilidad frente a problemas que deben afectarnos a todos porque son de toda la sociedad; es la responsabilidad por los otros. La solidaridad consistiría así en un sentimiento de comunidad, de afecto hacia el necesitado, de obligaciones compartidas, de necesidades comunes. Todo lo cual lleva a la participación activa en el reconocimiento y ayuda al otro. Esa buena disposición hacia el dolor y el sufrimiento ajenos sería la expresión de la solidaridad. La solidaridad es el espacio reservado a la

participación: En cuanto al fundamento científico teórico, se define la variable habilidades sociales según el aporte de Gismero (2000), quien nos dice que son: El conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera asertiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia el autorreforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo (p. 11). Teoría que sustenta la variable habilidades sociales: Esta variable está basada en teorías que fundamentan las habilidades sociales, esta teoría es el paradigma ecológico, según Doyle (citado por García, 1993) “El modelo ecológico de análisis de tareas y demandas académicas considera a la estructura de las tareas académicas el eje de la vida en las aulas, por medio de la intencionalidad y la evaluación que caracteriza a los contextos escolares” (p. 64). Por lo tanto, existe un intercambio formalizado de actuaciones o adquisiciones por calificaciones, estableciendo un conjunto importante de características de aprendizaje, determinando los movimientos de los alumnos y configurando la forma cómo se experimenta el conocimiento científico en el aula. Dimensiones de la variable habilidades sociales Autoafirmación: Al ser la variable habilidades sociales de un amplio estudio, para esta investigación nos basaremos en dimensiones específicas, basados en Gismero (2000), se refiere en primer lugar a la Autoafirmación, que: “Refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas, laborales, grupos, reuniones, ello implica que por lo general son situaciones de autoafirmación ante personas desconocidas” (p. 156). Expresión de sentimientos positivos: La segunda dimensión es la expresión de sentimientos positivos, según Gismero (2000), la expresión de sentimientos positivos “Se basa en hacer y recibir cumplidos, expresar cariño, agrado así como iniciar y mantener conversaciones también se trata de tomar iniciativa en interacción con sus semejantes” (p. 156). Expresión de sentimientos negativos: La tercera dimensión es la expresión de sentimientos negativos, según Gismero (2000), se trata de “Evitar conflictos o confrontaciones con otras personas, así como la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados” (p. 157). En cuanto a la justificación este estudio Justificación teórica

En referencia a la justificación teórico, la presente investigación profundiza los aspectos teóricos de la convivencia escolar en las aulas de educación primaria, así como insertará el modelo ecológico de Doyle en el cual se sustenta las estrategias lúdicas, este modelo teórico de este aspecto en el campo de la convivencia escolar son poco conocidos en nuestro país. En los fundamentos de esta propuesta se indica que para construir una sociedad democrática debemos educar a las nuevas generaciones de ciudadanos en prácticas de respeto de los derechos, cumplimiento de los deberes y participación, resultando imprescindible abordar el tema de la convivencia escolar como componente de la educación Integral. (Ministerio de Educación, 2010, p.33)

Justificación Pedagógica

En referencia a la justificación pedagógica, las estrategias lúdicas es un valor agregado para el trabajo pedagógico del docente ya que pretende trabajar las habilidades sociales en los estudiantes, por lo que se han seleccionado como población estudiantes de educación primaria. La novedad de este estudio es al aporte pedagógico ya que

consideramos que cuanto antes se enseñe normas de convivencia para incrementar la posibilidad de que los niños lleguen a tener buenas relaciones interpersonales y aprendan conductas sociales adecuadas que le serán de utilidad a lo largo de la vida.

Los beneficios de las estrategias lúdicas en los estudiantes que participen de éste puedan tener mayor posibilidad de ser más sociales, asertivos y tener un repertorio conductual a una gran cantidad de conductas sociales que le serán de mucha utilidad a lo largo de la vida. Existen muchas ventajas para poder aplicar estrategias lúdicas ya que se realizará en la misma aula y podrá ser utilizado con otros niños de la misma edad.

Justificación metodológica

La justificación metodológica, en la investigación, se utilizará un cuestionario sobre habilidades sociales para medir la variable afectada, dicho instrumento será adaptado y validado y podrá ser utilizado en futuras investigaciones de este tipo que se realizan en el mismo contexto. Por lo tanto, con esta investigación se llegará a mostrar a los maestros y estudiantes, los beneficios que tiene la utilización de estrategias lúdicas sobre el desarrollo de las habilidades sociales.

Justificación práctica

Los resultados de la presente investigación se podrán aplicar en el campo de la convivencia escolar a nivel de educación primaria. La aplicación de los enfoques teóricos a los quehaceres prácticos se hace pertinente para los propósitos de la investigación. Se van a desarrollar valores como: Respeto, Autonomía, Solidaridad

El presente estudio tiene relevancia científica y social, tiene valor científico ya que la aplicación de estrategias lúdicas valida fundamentos teóricos que tienen relación con la didáctica aplicada en la convivencia escolar, logrando la validación de fundamentos teóricos que están sustentados en la democracia teórica y práctica. Asimismo presenta relevancia social ya que contribuirá a ser una propuesta de mejora de las distintas escuelas en vidas del logro social.

Justificación legal:

Este estudio se justifica en bases legales tales como:

a) La Constitución Política del Perú

Artículo 13°: Educación y libertad de enseñanza.

Artículo 14°: Educación para la vida y el trabajo. Los medios de comunicación social.

Artículo 17°: Obligatoriedad de la educación inicial, primaria, secundaria y técnica.

b) Derechos del niño y el adolescente:

Artículo 15°.La preparación para una vida responsable en una sociedad .

c) La Declaración de los Derechos Humanos.

Artículo 29°. En el ejercicio de sus derechos y en el disfrute de sus libertades.

d) La Carta Democrática Interamericana

Aprobada en setiembre del 2001, Resolución 1080, donde considera que la educación es un medio eficaz para fomentar la conciencia.

e) Diseño curricular Nacional de Educación básica regular

En el Diseño Curricular Nacional de EBR, se proponen temas transversales que

responden a los problemas nacionales y de alcance mundial uno de ellos es la Educación para la convivencia, la paz y la ciudadanía

f) Rutas de aprendizaje, Fascículo convivir, participar y deliberar para ejercer una ciudadanía democrática e intercultural.

g) Ley del profesorado: Artículo 1.- El profesorado es agente fundamental de la educación y contribuye con la familia, la comunidad y el Estado a la formación integral del educando.

h) Logros del aprendizaje: busca mejorar los logros de aprendizajes de todas y todos los estudiantes, mediante una estrategia de intervención integral. Problema General ¿Cuál es el efecto del programa de psicomotricidad en las habilidades de precálculo en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial 164, Lima 2015?

Hipótesis general

La aplicación del programa de psicomotricidad tiene efectos significativos en las habilidades de precálculo en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial 164, Lima 2015.

Objetivo general.

Determinar el efecto de la aplicación del programa de la psicomotricidad en las habilidades de precálculo en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial 164, Lima 2015.

8. **METODOLOGÍA** El enfoque en el que se realizó este estudio es el cuantitativo según Bernal (2006): El método cuantitativo o método tradicional se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados. (p. 57) El método de investigación utilizado es el hipotético – deductivo, éste según Bernal (2006) “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 56). Esta investigación se encuentra dentro del tipo aplicada, según Carrasco (2009), “este tipo de investigación tiene propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (p. 43) Dentro de esta metodología este estudio aplica estrategias lúdicas para modificar y producir cambios elevando las habilidades sociales Este estudio se realizó dentro de los estudios experimentales, según Bernal (2006): Un experimento es un proceso planificado de investigar en el que al menos una variable llamada experimental o independiente (VI) es manipulada u operada intencionalmente por el investigador para conocer qué efectos produce ésta en la otra variable llamada dependiente (VD) la variable independiente se conoce también como variable experimental o tratamiento; la variable dependiente, que se conoce también como resultados o efecto, se refiere a los efectos observados en el estudio (p. 47). El diseño de investigación fue el cuasi experimental, según Bernal (2006) “en este diseño el investigador utiliza usualmente grupos ya constituidos y puede ser diseños con un grupo de medición antes y después, diseños con grupos de comparación equivalente o diseños con series de tiempos interrumpidos” (p. 149). Población: La población está constituida por los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016. Muestra: La muestra está formada por todos los estudiantes del 4° de primaria de las secciones “A”

y “B” de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016. Muestreo: En el presente trabajo se utiliza la muestra de tipo No probabilística – intencional pues la selección de dicha muestra se realizara tomando en cuenta las características generales del grupo de estudio. La encuesta, según Carrasco (2009) la técnica de la encuesta opera a través de la formulación de preguntas por parte del investigador y de la emisión de respuestas por parte de las personas que participan en la investigación. Estas opiniones, actitudes, intereses motivaciones, intenciones, deseos o conductas personales de los sujetos que responden, que es la información que realmente necesita el investigador. Validez: La validez del instrumento de recolección de datos de la presente investigación, se realizó a través de la validez de contenido, es decir, se determinó hasta donde los ítems que contiene el instrumento fueron representativos del dominio o del universo contenido en lo que se desea medir. Confiabilidad: Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición, se llevará a cabo mediante la prueba de Alfa de Cronbach con la finalidad de determinar el grado de homogeneidad que tienen los ítems de nuestros instrumentos de medición y por poseer la escala. De acuerdo con los índices de confiabilidad Alfa de Cronbach, siendo éste 0.866 para Habilidades sociales se infiere que el instrumento tiene fuerte confiabilidad. Con conclusión, se puede apreciar que el instrumento tiene validez y confiabilidad, siendo apto para su aplicación en estudiantes del 4° de primaria de las secciones “A” y “B” de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

9. **RESULTADOS** La tabla anterior indica que: en el pretest el grupo experimental el 88% (22) de los encuestados tiene un nivel medio de habilidades sociales, y el 12% (3) tiene un nivel bajo; en el grupo de control el 80% (20) de los encuestados tiene un nivel medio de habilidades sociales; y un 20% (5) tiene un nivel bajo. En el postest el grupo experimental el 68% (17) de los encuestados tiene un nivel medio de habilidades sociales, y el 32% (8) tiene un nivel alto; en el grupo de control el 76% (19) de los encuestados tiene un nivel medio de habilidades sociales; y un 24% (6) tiene un nivel bajo. En el pretest se utilizó la prueba estadística U de Mann-Whitney, en la que se observa que la habilidades sociales tanto para el grupo de control como del grupo experimental presentan resultados similares en los puntajes obtenidos, debido a que la significancia observada $p = 0.497$ es mayor que la significación teórica $\alpha = 0.05$. Por otro lado, en el postest también se utilizó la prueba estadística denominada U de Mann-Whitney, en la que se observa que la habilidades sociales tanto para el grupo de control como del grupo experimental presentan resultados diferentes en los puntajes obtenidos, debido a que la significación observada $p = 0.000$ es menor que la significación teórica $\alpha = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula. En el postest, asumiendo que el valor $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa, entonces: Sí existen diferencias significativas entre el Grupo experimental y el Grupo de control Observándose además, que los estudiantes del grupo experimental son los que presentan mayores puntajes obtenidos y por ende una alta habilidad social, se asume que fue gracias al tratamiento experimental mediante las estrategias lúdicas.
10. **DISCUSIÓN:** Luego de análisis de los resultados se logró hallar que las estrategias lúdicas influyen significativamente en las habilidades sociales en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016, al respecto Erráez (2011), en su trabajo de investigación sobre “Estrategias lúdicas para la

socialización de los niños y niñas del primer año de educación básica de la Unidad Educativa Particular Mixta Jubones y La Escuela Fiscal Mixta Dr. Rodrigo Ugarte Córdova de la ciudad de pasaje, periodo lectivo 2010-2011", para optar el grado de maestría en la Universidad Técnica de Machala, Ecuador, se planteó el objetivo de conocer el efecto que tiene los juegos en el procesos de socialización de los niños del nivel primario, la metodología fue la cuasiexperimental donde aplicaron estrategias lúdicas a una muestra de 50 niños su principal conclusión fue que las aplicaciones lúdicas elevan la socialización de los niños de acuerdo con el aporte de Vigotsky. También se halló que las estrategias lúdicas influyen significativamente en la autoafirmación en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016, al respecto López (2009) en su estudio sobre los "Efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales, la educación intercultural y la violencia escolar: un estudio Bibliométrico de 1997 a 2008", sustentada en la Universidad de Alicante, España; con el propósito fundamental de identificar cual es la productividad acerca del aprendizaje cooperativo la violencia en la escuela, la educación intercultural y las habilidades sociales, que están comprendidas durante el año 1997 – 2007. Sus conclusiones muestran que las y técnicas de aprendizaje cooperativo son eficaces para disminuir conductas conflictivas volviéndolos en conductas mejores así como disminución de acoso dentro y fuera de la escuela. Por otro lado se halló que las estrategias lúdicas influyen significativamente en la expresión de sentimientos positivos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016, al respecto Fresquet (2010) realizó un estudio sobre el Entrenamiento en habilidades sociales en niños de edad escolar de una escuela urbano- marginal, sustentado en la Universidad de Aconcagua, Argentina; con el propósito de promocionar las conductas asertivas en la reducción de conductas conflictivas brindando herramientas conductuales y cognitivas a los niños y maestras, sus principales conclusiones fueron: los principales hallazgos del experimento fue las conductas asertivas en los niños hicieron que disminuyeran su agresividad sin embargo unas conductas de retraimiento fueron las que aumentaron Por último se halló que las estrategias lúdicas influyen significativamente en la expresión de sentimientos negativos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016, al respecto Morales (2013) realizó un estudio sobre las Habilidades sociales que se relacionan con las conductas de riesgo en adolescentes de la Institución Educativa Fortunato Zora Carbajal, Tacna – 2012, sustentada en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; con el objetivo de determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y las conductas de riesgo en los adolescentes, su principal conclusión fue: los autores encontraron relación alta entre las habilidades sociales y las conductas de riesgo al momento de consumir bebidas alcohólicas, consumo de tabaco y que estos también se relacionan con el inicio en sus relaciones sexuales..

11. **CONCLUSIONES:** Primera: Las estrategias lúdicas influyen significativamente las habilidades sociales en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016 ($p < 0.05$, U de Mann-Whitney = 277,500). Segunda: Las estrategias lúdicas influyen significativamente en la autoafirmación en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016 ($p < 0.05$, U de Mann-Whitney = 295,500). Tercera:

ra: Las estrategias lúdicas influyen significativamente la expresión de sentimientos positivos en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016 ($p < 0.05$, U de Mann-Whitney = 260,500). Cuarta:

Las estrategias lúdicas influyen significativamente la expresión de sentimientos negativos en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016 ($p < 0.05$, U de Mann-Whitney = 231,500).

12. REFERENCIAS

- Araya, G. (2005). *Violencia en el fútbol: Tres estudios sobre la conducta conflictiva en situación de competencia y sus implicaciones sociales*. Editado por la Escuela de Educación Física y Deportes. Universidad de Costa Rica. Recuperado de www.efdeportes-com/efd80/violencia.htm.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.
- Erráez (2011), *Estrategias lúdicas para la socialización de los niños y niñas del primer año de educación básica de la Unidad Educativa Particular Mixta Jubones y La Escuela Fiscal Mixta Dr. Rodrigo Ugarte Córdova de la ciudad de pasaje, periodo lectivo 2010-2011*". (Tesis de maestría) Ecuador: Universidad Técnica de Machala. Recuperado de: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/670/1/T-UTMACH-FCS-490.pdf>
- Fresquet, J. (2010) *Entrenamiento en habilidades sociales en niños de edad escolar de una escuela urbano- marginal*. (Tesis de maestría) Argentina: Universidad de Aconcagua
- Galarza (2012) *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegria 11, Comas-2012, tesis de maestría*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Gismero E. (2000). *EHS Escala de habilidades sociales. Manual*. Madrid: TEA Publicaciones de Psicología Aplicada
- Llanos, C. (2006). *Efectos de un programa de enseñanza en habilidades sociales*. (Tesis doctoral). España: Universidad de Granada.
- López, M. (2009) *Efectos del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales, la educación intercultural y la violencia escolar: un estudio Bibliométrico de 1997 a 2008*. (Tesis doctoral) España: Universidad de Alicante.
- Morales (2013) *Habilidades sociales que se relacionan con las conductas de riesgo en adolescentes de la Institución Educativa Fortunato Zora Carbajal, Tacna – 2012*. (Tesis de maestría) Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Piaget, J. (1992) *Desarrollo y Aprendizaje*. Santa Fe de Bogotá: ED: mined.
- Venguer A. (1983). *Temas de Psicología Preescolar*. Ciudad de La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Apéndice 8
PROGRAMA DE ESTRATEGIAS LÚDICAS

I. PRESENTACIÓN

En los estudiantes del cuarto grado agrediendo verbalmente frente a una opinión, cuyas normas establecidas no son respetadas, existe escasa capacidad para la participación, la toma de decisiones, la cooperación, la tolerancia y la búsqueda de consensos ante situaciones problemáticas, generando un clima de indisciplina, nada favorable para el aprendizaje y la estrategias lúdicas. A esto se suma que los docentes no utilizan estrategias adecuadas para el desarrollo de las habilidades que permita una convivencia.

II. APORTE DEL TALLER

Se considera la aplicación del programa de estrategias lúdicas importante ya que ayudará a fortalecer el desarrollo personal y social de los estudiantes como un elemento fundamental para convivir y responder a esa carencia de formar verdaderas ciudadanas y ciudadanos comprometidos crítica y activamente en la práctica de valores democráticos, de esta manera disminuir los índices de bullying y elevar las habilidades sociales, la autoestima y mejorar los niveles de logros de aprendizaje en los estudiantes.

Este taller tiene los siguientes componentes

a) Respeto: Formando un ambiente de escucha mutua

Según Perafán (2009) “se considera que la igualdad es el reconocimiento de la obligación de respeto mutuo” (p. 4).

Asimismo para Perafán (2009) “el valor del respeto implicaría ser responsable de las consecuencias de mis actos sobre el otro. Sería aceptar que es legítima la opinión del otro, y ver cómo eso que dice me podría ayudar a mí” (p. 4).

Según Mora (1995) el respeto significa “valorar a los demás, acatar su autoridad y considerar su dignidad. El respeto se acoge siempre a la verdad; no usa bajo ninguna circunstancia la mentira, y repugna la calumnia y el engaño” (p.29).

Asimismo Mora (1995), manifiesta que:

El respeto exige un trato amable y cortes; el respeto es la esencia de las relaciones humanas, de la vida en comunidad, del trabajo en equipo, de la vida conyugal, de cualquier relación interpersonal. El respeto es garantía de transparencia. El respeto crea un ambiente de seguridad y cordialidad; permite la aceptación de las limitaciones ajenas y el reconocimiento de las virtudes de los demás. Evita las ofensas y las ironías; no deja que la violencia se convierta en el medio para imponer criterios. El respeto conoce la autonomía de cada ser humano y acepta complacido el derecho a ser diferente (p. 29).

b) Autonomía: Formando la participación activa y la confianza

Para Perafán (2009) la autonomía se refiere a:

Se tiene que la libertad es la toma de conciencia de que el individuo es alguien autónomo con respecto a la comunidad social. Tener autonomía significa hacer lo que hay que hacer por convicción y no por obligación. En otras palabras que "libertad moral" es igual a "autonomía", esto es, a capacidad para legislarse uno a sí mismo. Libertad significa poder optar, preferir, elegir. No tener una senda previamente marcada. Pero la potencia de la autonomía moral sucumbe ante la facilidad y la comodidad de dejarse gobernar por otros. (p. 5)

Perafán (2009) afirma que:

Este valor implicaría aprender a cuestionar; a tener una conciencia crítica. Yo puedo ampliar mi sistema de creencias, para ello necesito encontrarme con otras creencias, así logro reconocer las mías y cuestionarlas. En esta línea de idea, la democracia es también disposición a la reflexión crítica (p. 5).

c) Solidaridad: Formando participación en soluciones de problemas sociales.

La fraternidad se traduce en el valor de la solidaridad, que, de acuerdo con Perafán (2009) significa:

Actitudes de corresponsabilidad frente a problemas que deben afectarnos a todos porque son de toda la sociedad; es la responsabilidad por los otros. La solidaridad consistiría así en un sentimiento de comunidad, de afecto hacia el necesitado, de obligaciones compartidas, de necesidades comunes. Todo lo cual lleva a la participación activa en el reconocimiento y ayuda al otro. Esa buena disposición hacia el dolor y el sufrimiento ajenos sería la expresión de la solidaridad. La solidaridad es el espacio reservado a la participación individual en las tareas colectivas de signo democrático. (p. 8).

Para Rojas y Tulcanaza (2010) la solidaridad:

Pequeños progresivamente sensibles a la realidad de otros, comprometidos activamente en la vida escolar, familiar y comunitaria participativos en los niveles de toma de decisiones o su alcance, buscadores de la integración personal y grupal tiene que ver también con el esfuerzo para impulsar la libertad y la igualdad. Es aquella

actitud entusiasta y sincera por la que se toman como propias, las necesidades de los demás y se pone empeño en conseguir el bien común con la misma intensidad con que se buscaría el propio (p. 23).

Según Mora (1995):

La persona solidaria sabe que su propia satisfacción no puede construirse de espaldas al bienestar de los demás. Mira en cada hombre un hermano y en cada hermano la posibilidad de crecer en el servicio y realizar su encuentro personal con los otros, es la única, manera de perfeccionar su propia dimensión personal. (p. 9)

Según Mora (1995) “La persona solidaria está siempre presta a enjugar las lágrimas del otro y a tomar sobre sus propios hombros la cruz de aquellos que por diferentes circunstancias tienen que beber del cáliz de la angustia, del dolor y la desesperanza” (p. 9).

d) Parámetros para la elaboración del Programa de estrategias lúdicas

Para implementar un programa para fortalecer la estrategias lúdicas en el aula debemos desarrollar unas tareas o actividades en el día a día que den cuenta de nuestro objetivo general que orienta el proyecto a desarrollar, esas pequeñas tareas realizadas con frecuencia por cada docente o miembro de la comunidad educativa son las que concretan la idea concertada y fortalecen la meta a corto plazo que a su vez fortalecen las metas a largo plazo.

De acuerdo con Serna (2003, p. 247) los parámetros con los que debe contar un programa educativo para la convivencia democrática deben ser:

Establezca un indicador de éxito global para el programa, por ejemplo:

- Optimizar recursos.
- Mantener la cobertura en un 90%.
- Cuidado de las instalaciones.
- Fortalecer el sistema de comunicación y diálogo.
- Crear un sistema de alianza interinstitucional en cultura y deporte.

Defina las tareas que se deben realizar para hacer realidad cada estrategia.

Identifique el tiempo necesario para realizar la acción o tarea. Este debe definirse.

Especifique la meta que se desea alcanzar, en términos concretos, cualitativos o cuantitativos.

Señale el responsable de cada tarea

Especifique los recursos técnicos, físicos, financieros y humanos necesarios.

Limitaciones: señale las limitaciones u obstáculos que puedan encontrarse en la ejecución del programa, con el fin de realizar acciones contingentes.

e) **Espiral estratégico del “Programa de estrategias lúdicas”**

Para Serna (2003) el espiral estratégico se da:

Pensar en un tipo de organización, planear unas determinadas actividades, someterlas a la revisión y consejo de un equipo de trabajo o grupo de compañeros, invitarlos a participar con sus ideas y esfuerzo; permite que esa determinada estrategia o cúmulo de acciones se vivencien en el diario vivir. Lo que no se vive, no se comunica, no se trabaja y no se trajina, no ocurre (p 254).

De acuerdo con Serna (2003, p 258) se establecen un ciclo de alineamiento en cuatro etapas que son:

- a) **La planeación:** Entendida como los procesos mediante los cuales una organización, a partir del conocimiento de sus competencias clave y de los factores clave

de éxito, formula los principios corporativos, la misión, la visión, los objetivos, estrategias, las iniciativas estratégicas los planes de acción y los indicadores de gestión.

- b) **La difusión:** Proceso mediante el cual una organización comunica su estrategia a todos los miembros de la organización, los educa en esa estrategia y logra un aprendizaje en equipo.
- c) **Operacionalización de la estrategia:** La estrategia hay que traducirla en términos de ser implementada en el día a día de todos los colaboradores. Cada miembro de la organización debe tener un mapa estratégico, los protocolos de desempeño y los indicadores de gestión.
- d) **Evaluación, revisión y ajuste:** La ejecución de la estrategia debe tener un sistema de seguimiento, monitoria, evaluación y planes de ajuste de manera continua y permanente.

III. JUSTIFICACIÓN

El “Programa de estrategias lúdicas” es un valor agregado para el trabajo pedagógico del docente ya que pretende prevenir las conductas conflictivas en los estudiantes, por lo que se han seleccionado como población niños de educación primaria. La novedad de este estudio es al aporte pedagógico ya que consideramos que cuanto antes se enseñe normas de convivencia para incrementar la posibilidad de que los niños lleguen a tener buenas relaciones interpersonales y aprendas conductas sociales adecuadas que le serán de utilidad a lo largo de la vida.

Los beneficios del “Programa de estrategias lúdicas” ya que los estudiantes que participen de éste pueden tener mayor posibilidad de ser más sociales, asertivos y tener un repertorio conductual a una gran cantidad de conductas sociales que le serán de mucha utilidad a lo largo de la vida. Existen muchas ventajas para poder aplicar este “Programa de estrategias lúdicas” ya que se realizará en el mismo aula y podrá ser utilizado con otros niños de la misma edad.

IV. OBJETIVOS

Objetivo general

- Proponer el Programa de estrategias lúdicas para elevar los niveles de habilidades sociales en los estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016

Específicos:

- **Objetivo específico 1:**
Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en la autoafirmación en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.
- **Objetivo específico 2:**
Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en la expresión de sentimientos positivos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.
- **Objetivo específico 3:**
Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en la expresión de sentimientos negativos en estudiantes del 4° de primaria de la Institución Educativa Particular Angelitos de Jesús, Huachipa, 2016.

V. CRONOGRAMA

| | Actividades | Setiembre | | | | Octubre | | | |
|-----|-----------------------------|-----------|---|---|---|---------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Prueba de entrada | | | | | | | | |
| 2. | Elaboración de sesiones | | | | | | | | |
| 3. | Sesión de aprendizaje N° 1 | | | | | | | | |
| 4. | Sesión de aprendizaje N° 2 | | | | | | | | |
| 5. | Sesión de aprendizaje N° 3 | | | | | | | | |
| 6. | Sesión de aprendizaje N° 4 | | | | | | | | |
| 7. | Sesión de aprendizaje N° 5 | | | | | | | | |
| 8. | Sesión de aprendizaje N° 6 | | | | | | | | |
| 9. | Sesión de aprendizaje N° 7 | | | | | | | | |
| 10. | Sesión de aprendizaje N° 8 | | | | | | | | |
| 11. | Sesión de aprendizaje N° 9 | | | | | | | | |
| 12. | Sesión de aprendizaje N° 10 | | | | | | | | |
| 13. | Sesión de aprendizaje N° 11 | | | | | | | | |
| 14. | Sesión de aprendizaje N° 12 | | | | | | | | |
| 15. | Prueba de salida | | | | | | | | |
| 16. | Presentación de resultados | | | | | | | | |

VI. Planificación de Actividades

| | Actividades | Denominación de la sesión |
|-----|-----------------------------|--|
| 1. | Sesión de aprendizaje N° 1 | Ciudadano con derechos y deberes |
| 2. | Sesión de aprendizaje N° 2 | Así son los varones y las mujeres |
| 3. | Sesión de aprendizaje N° 3 | El mejor trato para todos |
| 4. | Sesión de aprendizaje N° 4 | Aquí todos son importantes |
| 5. | Sesión de aprendizaje N° 5 | Soy el estudiante del día |
| 6. | Sesión de aprendizaje N° 6 | Asumiendo responsabilidades para la vida |
| 7. | Sesión de aprendizaje N° 7 | El sentido de las normas |
| 8. | Sesión de aprendizaje N° 8 | Conociendo nuestra realidad |
| 9. | Sesión de aprendizaje N° 9 | Participando en la asamblea |
| 10. | Sesión de aprendizaje N° 10 | Nuestras metas grupales |
| 11. | Sesión de aprendizaje N° 11 | El trabajo cooperativo |
| 12. | Sesión de aprendizaje N° 12 | Nuestros juegos cooperativos |

| SESIÓN 1 | CIUDADANO CON DERECHOS Y DEBERES | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|--------------------------------|--|---|--|----------------------|---|---------------------------------------|--|---------------------------------------|---|--|
| <p>¿Qué buscamos lograr? Sensibilizar a los estudiantes en cuanto a la defensa de sus derechos y cumplimiento de sus deberes para con su familia, su comunidad educativa y por ende su sociedad.</p> | | | | | | | | | | | | | |
| DESARROLLO DE LA SESIÓN | | Tiempo | Recursos y/o materiales | | | | | | | | | | |
| <p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> Se les entrega la ficha “<u>Soy ciudadanos participativo</u>” (antes) Motivar con dos historias cortas de situaciones en la que se evidencia deberes y derechos (dramatización de estudiantes que van a la escuela y aprovechan su tiempo y la otra historia estudiantes llegando a casa y ayudan a lavar los servicios, asear la casa, etc.) Dialogamos de cada una de estas historias y extraen el mensaje de cada una de ellas. Preguntamos: ¿Cuáles son sus derechos? Escribimos las respuestas en un tablero elaborado previamente por el docente. ¿cuáles serán los derechos más importantes para formar una buena comunidad y establecer buenas relaciones? <p>PROCESO</p> <ul style="list-style-type: none"> Para reconocer el maltrato, hay que tener claro cuáles son nuestros derechos y nuestros deberes. Se da la información sobre “Nuestros Derechos y deberes, que leerán entre todos en el aula de multimedia. Dialogan con las siguientes interrogantes: ¿Cumplen sus obligaciones? ¿Estás de acuerdo con ellas? ¿Conocen sus derechos? ¿Han sentido alguna vez que no han respetado sus derechos? ¿Alguna vez no han respetado los derechos de otros? Pedimos a los alumnos observar bien el tablero con los derechos mencionados. Identificar a cada derecho los deberes que se tienen para asegurarse de que este derecho exista para todas las personas. Ejemplo: <table border="1"> <thead> <tr> <th>DERECHOS</th> <th>DEBERES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Para comer (Derecho a la alimentación)</td> <td>Tienes que hacer compras, lavar los platos, cocinar</td> </tr> <tr> <td>Para tener tu cuarto propio (Derecho a una vivienda)</td> <td>Tienes que limpiarlo</td> </tr> <tr> <td>Para ir al colegio (derecho a la educación)</td> <td>Tienes que estudiar, hacer las tareas</td> </tr> <tr> <td>Para tener un nombre propio (derecho a un nombre propio)</td> <td>No debes dañar el nombre de los demás</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> Completar la ficha “<u>Soy ciudadanos participativo</u>” (durante) Se forman grupos de trabajo de 5 o 6 integrantes y elaboraran un mural con los diferentes derechos y deberes trabajados. Elaboraran una frase con un dibujo que lo identifique <p>SALIDA</p> <ul style="list-style-type: none"> Discusión: ¿Qué pasaría si nosotros no cumplimos con nuestros deberes? ¿Perderíamos nuestros derechos? ¿Si no cumplimos con nuestros deberes, estaríamos quitando los derechos de los demás? ¿Cómo? ¿Piensas que la mayoría de la gente cumple con sus deberes? ¿Cómo lo hacen? ¿Por qué? Completar la ficha “<u>Soy ciudadanos participativo</u>” (después) Los murales irán colocados en lugares del aula y el docente reforzara la importancia de reconocer nuestros derechos y deberes y que estos sean respetados siempre. Desarrollan una ficha sobre sus deberes y derechos | | DERECHOS | DEBERES | Para comer (Derecho a la alimentación) | Tienes que hacer compras, lavar los platos, cocinar | Para tener tu cuarto propio (Derecho a una vivienda) | Tienes que limpiarlo | Para ir al colegio (derecho a la educación) | Tienes que estudiar, hacer las tareas | Para tener un nombre propio (derecho a un nombre propio) | No debes dañar el nombre de los demás | <p>20 min.</p> <p>40 min.</p> <p>5 min.</p> | <p>Papelotes Plumones</p> <p>Ficha “soy ciudadano participativo”</p> <p>PPT Cañón multimedia</p> |
| DERECHOS | DEBERES | | | | | | | | | | | | |
| Para comer (Derecho a la alimentación) | Tienes que hacer compras, lavar los platos, cocinar | | | | | | | | | | | | |
| Para tener tu cuarto propio (Derecho a una vivienda) | Tienes que limpiarlo | | | | | | | | | | | | |
| Para ir al colegio (derecho a la educación) | Tienes que estudiar, hacer las tareas | | | | | | | | | | | | |
| Para tener un nombre propio (derecho a un nombre propio) | No debes dañar el nombre de los demás | | | | | | | | | | | | |

FICHA SOBRE DEBERES Y DERECHOS

Lee, identifica y escribe ubicando correctamente la frase en el lugar que corresponda:

- ❖ Cumplir con mis tareas.
- ❖ Disculparme se cometí una agresión.
- ❖ Ir al médico cuando estoy enfermo.
- ❖ Ordenar mis cosas.
- ❖ Ser reconocido y respetado por mis padres.
- ❖ No burlarme de los demás.
- ❖ Escuchar las opiniones aunque no las comparta.
- ❖ Reclamar cuando se me agrede física o verbalmente.
- ❖ A una educación gratuita.
- ❖ Ser cordial y amable.

| DEBERES | DERECHOS |
|---------|----------|
| 1. | 1. |
| 2. | 2. |
| 3. | 3. |
| 4. | 4. |
| 5. | 5. |

| SESIÓN 2 | ASI SON LOS VARONES Y LAS MUJERES | | |
|---|--|--|---|
| <p>¿Qué buscamos lograr? Se busca identificar que piensan los y las estudiantes con relación al otro género y al suyo propio, indagando sobre la manera que conciben los roles asignados. Así misma favorece el conocimiento del grupo que conforma como el respeto a los demás.</p> | | | |
| DESARROLLO DE LA SESIÓN | | Tiempo | Recursos y/o materiales |
| <p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> • En forma individual desarrollan la ficha <u>Soy ciudadanos participativo</u> (antes) • Se forman dos grupos, uno de varones y el otro de mujeres. Cada grupo debe dibujar en un papelógrafo la silueta de un niño que titulará (1) los hombres son así...y en otro la silueta de una niña que titulará (2) las mujeres son así... Luego anotaran sus ideas respecto al título de cada papelote. • Cuando han terminado, cada grupo recibe cuatro Papelógrafos más, con las siguientes frases: (3) Esto es lo que deben hacer los hombres... (4)Esto es lo que deben hacer las mujeres... (5) Estos son los derechos de los hombres... (6) Estos son los derechos de las mujeres. • En cuanto terminan de llenar los Papelógrafos se cuelgan en las paredes del salón. Los Papelógrafo 1 y 2 deben pegarse juntos, los 3. 4. 5 y 6 deben tratar de colocarse en otra pared del aula. <p>PROCESO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les pide que observen bien lo que han trabajado. • Preguntamos:¿Hay alguna característica que se nos ha olvidado? Con un plumón de otro color completamos la lista de opiniones, ya sea en el papelógrafo de los niños o de las niñas según la opinión sea de un niño o niña. Se va colocando los nuevos aportes subrayando aquello que sea coincidente para niños y niñas. • Se procede hacer lo mismo con relación al tema de Derechos y Deberes preguntando ¿Nos hemos olvidado de algún deber o derecho? Se subrayan las coincidencias. • Se forman grupos mixtos y a cada grupo le tocara analizar las características y al otro los deberes y derechos en base a las siguientes preguntas: (Revisando las características señaladas para los hombres)¿Estas características solo se presentan en los hombres o también se presentan en las mujeres? .Se marca las características exclusivas de los hombres.(Revisando las características señaladas para las mujeres) ¿Estas características solo se presentan en las mujeres o también se presentan en los hombres? Se marca las características exclusivas de las mujeres. Ficha: <u>“Soy ciudadanos participativo” (durante)</u> <p>SALIDA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se hace el plenario luego de la discusión en grupo, señalando todo lo que tienen en común hombres y mujeres y aquello que nos hace diferentes en un diagrama de conjuntos. • La actividad terminara en un plenario total, donde descubriremos que hay semejanza y diferencias entre hombres y mujeres en como son, en sus deberes y derechos, que hay algunas características que distinguen a los hombres de las mujeres basadas en aspectos biológicos, pero que gran parte de nuestras diferencias son culturales, y las hemos aprendido en la familia, en la escuela y en la sociedad en general. Los quehaceres o roles sociales no son fijos y pueden variar.Ficha: <u>“Soy ciudadanos participativo” (después)</u> • Desarrolla una ficha sobre las características comunes entre hombre y mujer | | <p>30 min.</p> <p>20 min.</p> <p>10 min.</p> | <p>Papelotes</p> <p>Plumones</p> <p>Ficha “soy ciudadano participativo”</p> |

Marca con () si consideras correcta dicha afirmación y con una (X) si la consideras incorrecta.

| | | |
|-----|---|--|
| 1. | Las mujeres siempre deben perdonar | |
| 2. | Las mujeres son inteligentes | |
| 3. | Los hombres nunca se equivocan | |
| 4. | Las mujeres son indecisas | |
| 5. | Los hombres deben participar en la educación de sus hijos | |
| 6. | Las mujeres son muy exigentes en su labor | |
| 7. | Los hombres deben limpiar y ordenar la casa | |
| 8. | Los hombres son el soporte familiar en el hogar | |
| 9. | Las mujeres pueden llegar a ser buenas madres y profesionales | |
| 10. | Los hombres siempre deben ser estrictos con sus hijos | |
| | | |



| SESIÓN 3 | EL MEJOR TRATO PARA TODOS | |
|---|---|--|
| <p>¿Qué buscamos lograr? Promover el buen trato entre las y los estudiantes, reflexionando acerca de qué es el mal trato y buen trato, acciones, actitudes, pensamientos y sentimientos ligados a ambos. Potenciar el desarrollo de acciones que permitan una mejora en los estilos de relación y convivencia entre los diversos actores educativos al interior de la comunidad escolar.</p> | | |
| DESARROLLO DE LA SESIÓN | Tiempo | Recursos y/o materiales |
| <p>INICIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Resuelven la ficha <u>Soy ciudadanos participativo</u> (antes) Resuelven una encuesta sobre la agresividad • Se realiza una dinámica para conformar dos grupos (la dinámica a elección de la tutora) o se le presenta dos casos a los estudiantes, uno que refleje abuso y otro que no refleje abuso. • Se les pide que identifiquen cada caso para luego definan: ¿Que es abuso? <p>PROCESO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se forma dos grupos. Unos crearán un mural mostrando varias situaciones de la escuela en las que se muestran situaciones de abuso. Deben dibujar globos de diálogo que muestren lo que los personajes dirían o pensarían. En el centro aparecerá un gran “NO” en color rojo. • Otros dibujarán situaciones contrarias a las abusivas, incluyendo también globos de diálogo. En este mural en cambio, aparecerá en el centro un “SI” de color azul. • Podemos leer estas situaciones a los alumnos, para ayudarles a crear unas nuevas: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Unos niños están jugando al fútbol y un compañero de clase le pide jugar. Ellos se ríen de él y le dicen que no puede jugar que es muy malo. ✓ Unas niñas juegan a la sogá, cuando una de ellas empieza a saltar se tropieza. Las demás se ríen de ella y la dicen que eso la pasa por ser gorda. ✓ Un niño de clase, suele equivocarse al leer porque le cuesta más que a los demás. Los demás en vez de entenderlo se dedican a reírse y a burlarse de él. ✓ Un grupo de niños se dedican a ir por el patio quitando el refrigerio a los niños más pequeños amenazándoles con pegarles. • Completan la ficha <u>“Soy ciudadanos participativo”</u> (durante) <p>SALIDA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una vez terminados los murales, el docente tutor reforzara la importancia de no al abuso entre compañeros y si de mantener una relación con buen trato, luego colgarán entre todos en las paredes de la clase los murales elaborados, del cual se recordara todos los días. Ficha: <u>“Soy ciudadanos participativo”</u> (después) | <p>15 min.</p> <p>30 min.</p> <p>5 min.</p> | <p>Papelotes Plumones</p> <p>Ficha “soy ciudadano participativo”</p> |

ENCUESTA SOBRE LA AGRESIVIDAD

Lee atentamente y responde marcando con "X" tu respuesta.

| Nº | ITEMS | SIEMPRE | A VECES | NUNCA |
|----|--|---------|------------|-------|
| 01 | ¿Alguna vez te han insultado? | | | |
| 02 | ¿Alguna vez tú has insultado? | | | |
| 03 | ¿Has goleado a alguien? | | | |
| 04 | ¿Te han agredido físicamente? | | | |
| 05 | ¿Se burlan de ti? | | | |
| 06 | ¿Te has burlado de los demás? | | | |
| 07 | ¿Intervienes cuando alguien es agredido? | | | |
| 08 | ¿Sientes temor ante la violencia? | | | |
| 09 | ¿Golpeas u ofendes cuando hacen lo mismo contigo? | | | |
| 10 | ¿En tu escuela se realizan acciones para mejorar la convivencia? | | | |

| SESIÓN 4 | AQUÍ TODOS SON IMPORTANTES | |
|---|--|---|
| <p>¿Qué buscamos lograr? Que los estudiantes identifiquen la importancia de respetar y aceptar a las personas por encima de las diferencias que tengamos.</p> | | |
| DESARROLLO DE LA SESIÓN | Tiempo | Recursos y/o materiales |
| <p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> • El docente con ayuda de tres estudiantes del aula dramatizan una situación de discriminación. Previamente ha pedido al conjunto de estudiantes que estén atentos a la representación. • Pregunta a todo el grupo: ¿Qué hemos visto? ¿Qué pasó con Rocío? ¿Cómo se habrá sentido? ¿Por qué Adela y Elena hicieron eso?, ¿Están de acuerdo con lo que ellas hicieron? ¿Qué problema nos muestra el caso? Se explica el problema de la discriminación. <p>PROCESO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Completa una ficha relacionada sobre la importancia del respeto • Pregunta a los estudiantes si alguna vez se han sentido discriminados o dejados de lado. Voluntariamente algunos estudiantes pueden contar alguna experiencia vivida. Conforme van contando el tutor orienta e diálogo y la reflexión preguntando ¿Cómo se sintieron?, ¿Por qué creen que sucedió? y ¿Cómo hubieran querido que los traten? • En este momento es muy importante que el tutor esté atento a dar apoyo emocional a sus estudiantes encaso lo requieran, ya que las experiencias de discriminación y marginación pueden ser recordadas de forma dolorosa. • El tutor, recogiendo las ideas y los sentimientos surgidos en el diálogo refuerza algunas Ideas centrales: Las personas somos diferentes en nuestro color de piel, nuestras costumbres, el idioma, en la forma de pensar, de sentir, de hacer las cosas, tenemos diferentes historias, etc. Eso no es malo, por el contrario puede ser una riqueza porque podemos aprovechar la diversidad y aprender unos de otros. Eso no debe ser una dificultad. Pero a veces las diferencias hacen pensar que hay personas que valen más que otras: por ejemplo a veces se piensa que son mejores las que hablan castellano y no quechua, las que tienen piel blanca, frente a las que tienen piel oscura, las que tienen más dinero, las que tienen notas altas frente a las que tienen notas más bajas, etc. Todas las personas somos importantes, todas necesitamos y merecemos respeto, no está bien que se rechace a una persona. <p>SALIDA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pide a los estudiantes que parados, formen un círculo. Les dice que se miren y sientan que cada uno es valioso y merece respeto y afecto. Se les propone darse un abrazo, como forma de decir que aceptamos y apreciamos a cada uno de nuestros compañeros. • Se evalúa cómo nos hemos sentido en la sesión con la ficha "<u>Soy ciudadanos participativo</u>". | <p>15 min.</p> <p>30 min.</p> <p>10 min.</p> | <p>Papelotes</p> <p>Plumones</p> <p>Ficha "soy ciudadano participativo"</p> |

Lee los siguientes casos y responde (SI) o (NO) según tus propias vivencias:

| Nº | PREGUNTAS | SI | NO |
|-----|---|----|----|
| 1. | Cuando realizan trabajos grupales me permiten agruparme con ellos. | | |
| 2. | En las olimpiadas me escogen para su equipo. | | |
| 3. | Siempre me invitan mis compañeros a sus cumpleaños. | | |
| 4. | Cuando me enoja insulto de “cholo”, “negro”, “chato”, “gordo”, etc. a los demás. | | |
| 5. | Siempre soy seleccionado como el mejor alumno o alumna. | | |
| 6. | Soy el más querido de mi aula. | | |
| 7. | Cuando llega una nueva compañera de tez blanca con cabello castaño claro le ofrezco mi amistad inmediatamente. | | |
| 8. | Ha llegado a mi aula una niña de la sierra muy tímida le ofrezco mi amistad rápidamente. | | |
| 9. | Se perdió mi plata en mi aula y solo estaban dos niñas una de tez blanca y otra de rasgos andinos. Yo sospecharía de la niña de rasgos andinos. | | |
| 10. | Particularmente hago amistad con aquellas niñas y niños que traen siempre propina. | | |

| SESIÓN 5 | SOY EL ESTUDIANTE DEL DÍA | | |
|---|----------------------------------|---------------|---|
| <p><i>¿Qué buscamos lograr?</i> Busca mayor conocimiento entre ellos, desarrollando un concepto positivo de sí mismo y fortalece la integración de los y las estudiantes que presentan problemas en el grupo.</p> | | | |
| DESARROLLO DE LA SESIÓN | | Tiempo | Recursos y/o materiales |
| INICIO | | 15 min. | Cartel |
| <ul style="list-style-type: none"> • Resuelven la ficha <u>Soy ciudadanos participativo</u> (antes) sobre ¿Cómo soy ante los demás? • El docente acuerda con los alumnos tener un día en el que uno de ellos será el más importante del grupo y recibirá un regalo afectuoso de parte de todos sus compañeros. • El o la estudiante del día será aquel que se esfuerce por tener una conducta adecuada, que respete las normas del aula, que sea solidario y muchas otras cualidades. • La maestra propone al estudiante, nombrando algunas cualidades para que sus compañeros adivinen y digan su nombre así mismo que van conociéndose más según sus características y cualidades con respeto. | | 30 min. | Foto del estudiante Hojas de colores Plumones |
| PROCESO | | 10 min. | Ficha "soy ciudadano participativo" |
| <ul style="list-style-type: none"> • Se colocará un cartel en el aula con el nombre del "Niño del día" y si es posible, también su fotografía. • El niño del día, en algún momento del día contará algo de sí mismo para que todos lo conozcan mejor. • Se les pide a los compañeros que nombren y escriban en una pequeña hoja los aspectos positivos de su manera de ser (alegre, estudioso, cariñoso, etc.) Resuelven la ficha <u>Soy ciudadanos participativo</u> (durante) • Durante todo el día el niño será ayudante del profesor encargándose de tareas auxiliares como recoger tareas, cuadernos, apoyar en el trabajo a otros niños, etc. • El niño elegido deberá dar el ejemplo a sus compañeros y todos serán particularmente amables y simpáticos con él o ella. | | | |
| SALIDA | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Al finalizar el día el docente entrega en un sobre todos los mensajes elaborado por sus compañeros a manera de tarjeta con decoración. Resuelven la ficha <u>Soy ciudadanos participativo</u> (después). • El estudiante del día recibe una ficha para que también escriba lo que dicen sus compañeros de él o ella. | | | |

Marca con un (X) lo que comúnmente dicen mis compañeros de mí.

| | | |
|----|--|--|
| 1. | Soy un gran amigo o amiga | |
| 2. | No comparto mis cosas con cualquiera | |
| 3. | Colaboro con los demás en los trabajos en equipo | |
| 4. | Demuestro mis respetos hacia los demás. | |
| 5. | Margino a alguno de mis compañeros porque me caen mal | |
| 6. | En varias ocasiones golpeo a los demás | |
| 7. | Explico a mis compañeros las tareas que no han entendido | |
| 8. | Los visito cuando están enfermos | |
| 9. | Siempre he sido solidario con los demás | |
| 10 | Cuando estoy con cólera insulto | |

| SESIÓN 6 | ASUMIENDO RESPONSABILIDADES PARA LA VIDA | | |
|---|---|---------------|-------------------------------------|
| <p>¿Qué buscamos lograr? Que los estudiantes asuman responsabilidades y compromisos frente a la vida grupal en el aula, actuando con autonomía; respetando y dar cuenta de sus actos. Lograr en ellos la capacidad de gestión y decisión.</p> | | | |
| DESARROLLO DE LA SESIÓN | | Tiempo | Recursos y/o materiales |
| <p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> El docente plantea situaciones o actividades significativas para el grupo que le permita visualizar la importancia de la organización y la distribución de tareas. En base a la motivación el grupo dialoga y analiza lo sucedido: ¿Qué hacían los estudiantes? ¿Cómo afecta al grupo lo que hace cada niño? ¿Qué harían para que las cosas fueran distintas? | | 15 min. | Papelotes Plumones |
| <p>PROCESO</p> <ul style="list-style-type: none"> El docente pregunta sobre las necesidades que tiene el grupo y que tareas pueden distribuirse. Pueden ser tareas concretas. Se elabora una lista de tareas, algunas permanentes y otras circunstanciales y se asigna las responsabilidades, las que serán asumidas por uno o más estudiantes en forma rotativa. Es importante establecer claramente en qué consiste cada responsabilidad, cuando y como se debe hacer y en función de que será evaluada. Elaboran un cartel de responsabilidades del aula “Nuestras responsabilidades” para ayudar a recordarlas. | | 30 min. | Ficha “soy ciudadano participativo” |
| <p>SALIDA</p> <ul style="list-style-type: none"> Se evaluará el cumplimiento de las responsabilidades y que puede ser cualitativa o cuantitativa. Se pueden utilizar los calificativos: AD (logro destacado/muy bien), A (logrado/ bien), B (en proceso/mejorar), C (en inicio/ superar). si es cuantitativa se asigna un puntaje determinado para el que cumplió, el que cumplió a medias y el que no cumplió. Al comienzo deben recordarse diariamente las responsabilidades, al empezar la jornada, aprovechando este momento para evaluar el funcionamiento del día anterior. Primero se evalúan los responsables y luego interviene el grupo, colocando en el recuadro la calificación que éste último decida. Ficha “soy ciudadano participativo” Lo importante es que los estudiantes puedan evaluar el desempeño frente a la tarea encomendada: si no lo hizo bien, de acuerdo a las funciones señaladas. Lo hizo sin ayuda de otros y de acuerdo a lo planificado. | | 10 min. | |

FICHA DE EVALUACIÓN N° 6
"ASUMIENDO RESPONSABILIDADES"

APELLIDOS

Y

NOMBRES:.....

Marca con aspa (X)

| | | | |
|----|---|----|----|
| 1. | Soy ordenado con mis cosas | SI | NO |
| 2. | Trabajo en mi grupo | | |
| 3. | Ayudo a los demás responsablemente | | |
| 4. | Si todos somos responsables las cosas funcionan mejor | | |
| 5. | Preparo mis útiles con anticipación | | |
| 6. | Cumplo con mis tareas encomendadas | | |
| 7. | Busco solución al problema | | |
| 8. | Cumpliré las responsabilidades que me dan en casa | | |
| 9. | Construiré un cuadro de responsabilidades en mi familia | | |
| 10 | Respeto las responsabilidades de los demás en aula y casa | | |
| 11 | Participo responsablemente en las actividades de la escuela y del hogar | | |

EL PAIS SIN PUNTA

Juan Trotamundos era un viajero feliz. Cierta vez llegó a un pueblo donde las esquinas de las casas eran romas y los tejados no acaban en punta sino en una especie de joroba suave y divertida.

Andando por la calle vio un jardín de rosas y sintió ganas de ponerse una en el ojal. Mientras cogía la rosa, cuidaba no pincharse con las espinas, pero se dio cuenta que no tenían punta, no pinchaban, parecían de goma y hacían cosquillas en las manos.

Estaba tan entusiasmado con el descubrimiento que no advirtió la presencia del guardia municipal que le sonreía.

- ¿no sabe usted que está prohibido coger rosas? Pregunto el guardián.
- Lo siento, no he pensado en ello –respondió Juan.
- En este caso pagará solo media multa – dijo el guardián con una gran sonrisa. El guardián escribía la multa con un lápiz sin punta, lo que asombro a Juan, quien le dijo:
- ¿Me permite ver su espada?
- Con mucho gusto, dijo el guardia. Naturalmente la espada no tenía punta.
- ¿Pero qué país es este? Pregunto Juanito.
- Es el país sin punta, respondió el guardia amablemente.
- ¿Cómo se las arreglan con los clavos? –pregunto Juan.

Lo hemos suprimido hace ya tiempo, todo lo encolamos. Y ahora por favor, deme dos bofetadas. Por Dios no quiero acabar en la cárcel por ultraje a la autoridad. Yo tendría que recibir las bofetadas, no darlas.

- Pero aquí se hace así, dijo el guardia.
- Por una multa entera, cuatro bofetadas, por media multa, dos.
- Pero esto es injusto y terrible, dijo Juan, quien no salía de su sorpresa.
- Claro que es injusto y terrible. Lo es tanto dijo el guardia-que la gente por no verse obligada a abofetear a unos pobres inocentes, jamás incumple una ley.

| ¿Qué opinas de las reglas de convivencia en el “país sin punta”? | ¿qué significa el término “sin punta”? | ¿qué reglas de convivencia propondrías para tu aula? | Si alguien no cumple las reglas, ¿qué se puede hacer? |
|--|--|--|---|
| | | | |

FICHA DE EVALUACIÓN N° 8

Coloca un aspa (X) según tu respuesta

| 1. | Es bueno consumir drogas? | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 2. | Debemos recibir dulces, etc. de los extraños | | |
| 3. | Si en tu comunidad venden drogas serías capaz de denunciarlo | | |
| 4. | Participarías tú en los grupos de pandillas | | |
| 5. | Los grupos de pandillas se exponen a muchos peligros | | |
| 6. | Crees que los niños que participan en pandillas son abandonados por sus padres | | |
| 7. | Los pandilleros se drogan para sentirse mejor | | |
| 8. | Recibirías drogas algún día | | |
| 9. | Serás integrante de una pandilla | | |
| 10 | Es bonito mirar las calles llena de basura | | |
| 11 | De hoy en adelante tirarás los desechos en el tacho de basura | | |
| 12 | Esperaras al recolector para votar la basura | | |
| 13 | Serás integrante del cuidado del ambiente. | | |

FICHA DE EVALUACIÓN N° 9

Coloca un aspa (X) según tu respuesta

| | | Siempre | A veces | Nunca |
|-----|---|---------|---------|-------|
| 1. | Te gusta dar opiniones | | | |
| 2. | Te enojas cuando no aceptan tu opinión | | | |
| 3. | Respetas las opiniones de los demás | | | |
| 4. | Te gusta liderar (ser cabecilla) en tu grupo | | | |
| 5. | Te gusta dialogar con todos | | | |
| 6. | Eres tolerante con los demás | | | |
| 7. | No te burlas de las opiniones de los demás | | | |
| 8. | Cuando un compañero se expresa mal tratas de entenderlo | | | |
| 9. | Formas grupos para debatir sobre un tema | | | |
| 10. | Escuchas atentamente a los demás | | | |
| 11. | Esperas tu turno para hablar | | | |

| SESIÓN 10 | NUESTRAS METAS GRUPALES | | |
|---|--------------------------------|--|---|
| <p>¿Qué buscamos lograr? Que los y las estudiantes desarrollen la solidaridad por sobre el individualismo, ponerse límites auto controlarse y participando del ejercicio de la libertad con respeto por los propósitos comunes. Que logren trazar compromisos grupales que todos fiscalizan para llegar a una meta propuesta ya sea por un incidente concreto que haya ocurrido o por alguna dificultad que manifiesta que impida el avance actitudinal o académico.</p> | | | |
| DESARROLLO DE LA SESIÓN | | Tiempo | Recursos y/o materiales |
| <p>INICIO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Partimos de una evaluación con los estudiantes del desempeño del grupo a nivel actitudinal: ¿Qué tal nos llevamos? ¿Les gusta el modo de cómo se tratan? ¿cómo les gustaría que fueran las relaciones entre ustedes? • Reflexionamos y nos proponemos a realizar una meta grupal. <p>PROCESO</p> <ul style="list-style-type: none"> • El grupo elabora la meta expresada en una frase. Por ejemplo: “Ser más amigos”, “Ayudarnos entre todos”, “Aprendemos a escucharnos”. • La docente pregunta: ¿Cómo cumpliremos esta meta? • Se da las pautas claras, acciones concretas para el cumplimiento de esa meta. Si la meta es por ejemplo “Ser más amigos” las acciones pueden ser: jugar juntos en el recreo, irnos de paseo, etc. • Se publica la meta y las acciones a realizarse y se colocan en un lugar visible. Así mismo cada estudiante anotará la meta grupal en la ficha <u>Soy ciudadanos participativo</u> y su compromiso. <p>SALIDA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La evaluación debe ser semanal: si bien la meta está siempre presente, el docente recuerda y estimula al grupo haciendo notar aquellos comportamientos que perjudican el logro de la meta. • Reforzar cuando el grupo ha logrado su meta realizando algo que satisfaga a todos. Por ejemplo una celebración, un paseo, la proyección de un video, etc. | | <p>10 min.</p> <p>30 min.</p> <p>10 min.</p> | <p>Papelotes</p> <p>Plumones</p> <p>Ficha “soy ciudadano participativo”</p> |

FICHA DE EVALUACIÓN N° 10

Coloca un aspa (X) según tu respuesta

| | | Siempre | A veces | Nunca |
|-----|---|---------|---------|-------|
| 1. | Te gusta acaparar todo el trabajo | | | |
| 2. | Dejas que los demás compañeros de grupo participen | | | |
| 3. | Escoges los integrantes de tu grupo | | | |
| 4. | Te enojas cuando integras a un grupo que no te gusta | | | |
| 5. | Realizas el trabajo grupal solo porque no confías en los demás | | | |
| 6. | Organizas los trabajos en grupo responsablemente | | | |
| 7. | Dejas que todos participen en el trabajo grupal | | | |
| 8. | Dialogas muy frecuentemente con tus compañeros de grupo | | | |
| 9. | Elaboras un plan de trabajo en equipo para resolver tus actividades | | | |
| 10. | Te enojas cuando un integrantes del grupo no trabaja | | | |
| 11. | Si fueras el delegado del grupo premiarías a los integrantes por el buen trabajo, | | | |

FICHA DE EVALUACIÓN N° 11

Coloca un aspa (X) según tu respuesta

| | | SI | NO |
|-----|---|----|----|
| 1. | Eres consciente que si no trabajas perjudicas al grupo | | |
| 2. | Peleas cuando no estás de acuerdo con el trabajo realizado | | |
| 3. | Te dejas manipular en el equipo | | |
| 4. | Tomas decisiones para realizar el trabajo | | |
| 5. | Ayudar a tu compañero de clase cuando está en dificultades | | |
| 6. | Cooperas con el hacer en casa | | |
| 7. | Cooperas en las actividades del aula | | |
| 8. | Crees tú que es mejor trabajar en forma individual | | |
| 9. | El trabajo en equipo con la participación de todos son la mejor | | |
| 10. | Te sientes feliz cuando cooperas en el trabajo grupal | | |

FICHA DE EVALUACIÓN N° 12

Coloca un aspa (X) según tu respuesta

| | | SI | NO |
|----|--|----|----|
| 1. | Te gusta los juegos grupales | | |
| 2. | Escoges a tus amigos | | |
| 3. | Te sientes a gusto en cualquier grupo | | |
| 4. | Insistes para que todos los de tu grupo participen | | |
| 5. | Que aísles cuando se trabaja o juega en grupo | | |
| 6. | Te llevas bien con todos los del grupo | | |
| 7. | Ayudas para que tu grupo gane | | |
| 8. | Te gusta ser siempre el campeón del grupo. | | |

Apéndice 9
Validaciones

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES



| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 Autoafirmación | | | | | | | | |
| 1. | A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido (a). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2. | Me "cuesta mucho" telefonar a tiendas, oficinas, etc. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3. | Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4. | Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después de mí, me callo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5. | Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "no". | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6. | Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7. | A veces, no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8. | Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé que decir. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9. | Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo (a). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10. | A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11. | Cuando tengo mucha prisa y me llama alguien por teléfono, me cuesta mucho cortarla. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12. | Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal el "vuelto", regreso allí a pedir el cambio correcto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13. | No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14. | Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él o ella. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15. | Soy incapaz de "regatear" o pedir descuento al comprar algo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16. | Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17. | Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18. | Si un amigo (a) al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19. | Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20. | Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, en reuniones, etc.). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21. | Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22. | Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2 Expresión de sentimientos positivos | | | | | | | | |
| 23. | Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha pena pedirle que se calle. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24. | Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25. | Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 26. | Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 27. | Cuando decido que no quiero volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 28. | Soy incapaz de pedir a alguien una cita. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 29. | Me siento turbado (a) cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mí físico. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 30. | Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me gusta pero que me ha llamado varias veces. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| DIMENSIÓN 2 Expresión de sentimientos negativos | | | | | | | | |
| 31. | A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que di prestado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 32. | Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 33. | Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

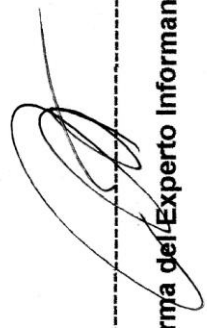
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Miguel Ángel Martínez* DNI: *07683295*

Especialidad del validador: *Aplicación*

2.....de *Mayo* del 20*14*..



Firma del Experto Informante.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Autoafirmación | | | | | | | |
| 1. | A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido (a). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2. | Me "cuesta mucho" telefonar a tiendas, oficinas, etc. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3. | Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4. | Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después de mí, me callo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5. | Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "no". | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6. | Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7. | A veces, no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8. | Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé que decir. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9. | Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo (a). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10. | A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11. | Cuando tengo mucha prisa y me llama alguien por teléfono, me cuesta mucho cortarla. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12. | Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal el "vuelto", regreso allí a pedir el cambio correcto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13. | No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14. | Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él o ella. | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 15. | Soy incapaz de "regatear" o pedir descuento al comprar algo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16. | Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17. | Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18. | Si un amigo (a) al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19. | Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20. | Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, en reuniones, etc.). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21. | Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22. | Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2 Expresión de sentimientos positivos | | | | | | | |
| 23. | Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha pena pedirle que se calle. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24. | Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25. | Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 26. | Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 27. | Cuando decido que no quiero volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 28. | Soy incapaz de pedir a alguien una cita. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 29. | Me siento turbado (a) cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mí físico. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 30. | Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me gusta pero que me ha llamado varias veces. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2 Expresión de sentimientos negativos | | | | | | | |
| 31. | A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que di prestado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 32. | Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 33. | Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Hernán Coronado Rojas* DNI: *07353346*

Especialidad del validador: *Psicología*

23 de *Abril* del *2016*

[Firma]

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 Autoafirmación | | | | | | | |
| 1. | A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido (a). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2. | Me "cuesta mucho" telefonar a tiendas, oficinas, etc., | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3. | Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4. | Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después de mí, me callo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5. | Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "no". | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6. | Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7. | A veces, no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8. | Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé que decir. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9. | Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo (a). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10. | A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11. | Cuando tengo mucha prisa y me llama alguien por teléfono, me cuesta mucho cortarla. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12. | Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal el "vuelto", regreso allí a pedir el cambio correcto. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13. | No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14. | Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él o ella. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15. | Soy incapaz de "regatear" o pedir descuento al comprar algo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16. | Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17. | Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18. | Si un amigo (a) al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19. | Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20. | Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, en reuniones, etc.). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21. | Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 22. | Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarle de en medio" para evitar problemas con otras personas. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2 Expresión de sentimientos positivos | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 23. | Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha pena pedirle que se calle. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 24. | Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 25. | Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 26. | Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 27. | Cuando decido que no quiero volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 28. | Soy incapaz de pedir a alguien una cita. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 29. | Me siento turbado (a) cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mí físico. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 30. | Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me gusta pero que me ha llamado varias veces. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2 Expresión de sentimientos negativos | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 31. | A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que di prestado. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 32. | Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 33. | Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Wilner Montalvo Fritas DNI: 10815447

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

20 de Mayo del 2016

Firma del Experto Informante.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSION 1 Autoafirmación | | | | | | | | |
| 1. | A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer estúpido (a). | / | / | / | / | / | / | |
| 2. | Me "cuesta mucho" telefonar a tiendas, oficinas, etc. | / | / | / | / | / | / | |
| 3. | Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo. | / | / | / | / | / | / | |
| 4. | Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después de mí, me callo. | / | / | / | / | / | / | |
| 5. | Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "no". | / | / | / | / | / | / | |
| 6. | Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me la hagan de nuevo. | / | / | / | / | / | / | |
| 7. | A veces, no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto. | / | / | / | / | / | / | |
| 8. | Muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé que decir. | / | / | / | / | / | / | |
| 9. | Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo (a). | / | / | / | / | / | / | |
| 10. | A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. | / | / | / | / | / | / | |
| 11. | Cuando tengo mucha prisa y me llama alguien por teléfono, me cuesta mucho cortarla. | / | / | / | / | / | / | |
| 12. | Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal el "vuelto", regreso allí a pedir el cambio correcto. | / | / | / | / | / | / | |
| 13. | No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta. | / | / | / | / | / | / | |
| 14. | Si voy en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con él o ella. | / | / | / | / | / | / | |
| 15. | Soy incapaz de "regatear" o pedir descuento al comprar algo. | / | / | / | / | / | / | |
| 16. | Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado. | / | / | / | / | / | / | |
| 17. | Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla mucho. | / | / | / | / | / | / | |
| 18. | Si un amigo (a) al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo. | / | / | / | / | / | / | |
| 19. | Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor. | / | / | / | / | / | / | |
| 20. | Me cuesta expresar mi opinión en grupos (en clase, en reuniones, etc.). | / | / | / | / | / | / | |
| 21. | Me cuesta mucho expresar agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados. | / | / | / | / | / | / | |
| 22. | Muchas veces prefiero ceder, callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas. | / | / | / | / | / | / | |
| DIMENSION 2 Expresión de sentimientos positivos | | | | | | | | |
| 23. | Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucha pena pedirle que se calle. | / | / | / | / | / | / | |
| 24. | Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso. | / | / | / | / | / | / | |
| 25. | Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme. | / | / | / | / | / | / | |
| 26. | Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás. | / | / | / | / | / | / | |
| 27. | Cuando decido que no quiero volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión. | / | / | / | / | / | / | |
| 28. | Soy incapaz de pedir a alguien una cita. | / | / | / | / | / | / | |
| 29. | Me siento turbado (a) cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mí físico. | / | / | / | / | / | / | |
| 30. | Hay veces que no sé negarme a salir con alguien que no me gusta pero que me ha llamado varias veces. | / | / | / | / | / | / | |
| DIMENSION 2 Expresión de sentimientos negativos | | | | | | | | |
| 31. | A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que di prestado. | / | / | / | / | / | / | |
| 32. | Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales. | / | / | / | / | / | / | |
| 33. | Cuando alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta. | / | / | / | / | / | / | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Manuel Alvarado Ruiz Páez DNI: 10161603

Especialidad del validador: Doctor en Psicología Educativa

.....de.....del 20.....


Firma del Experto Informante.

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Carta de Aceptación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
“ANGELITOS DE JESÚS”

RD. N° 01162 – UGEL 06 VITARTE
 Av. Cajamarquilla Mz. “D” LOTE 4 – HUACHIPA
 Teléf.: 7322072

CARTA DE ACEPTACIÓN

Lic. Jeni Rosario Ccorahua Laguna

Estudiante de la Maestría en Psicología Educativa

Escuela de Posgrado Universidad César Vallejo

Presente:

Sirva la presente para saludarla y asimismo dar conforme de recibió de la carta de presentación, que fecha 05 de Agosto fue enviada a mi despacho por la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, en la que se solicita dar facilidades a su persona para la aplicación de la tesis: Estrategias lúdicas en las habilidades sociales de los estudiantes del 4° de primaria de la I.E.P. “Angelitos de Jesús”, Huachipa, 2016”.

Me es grado informale que se acepta la aplicación de dicha tesis en la Institución, y asimismo brindarle todas las facilidades que el caso requiera.

Esperando haber atendido a su pedido y deseándole éxitos en la culminación de estudio, me despido.

Atentamente,

Nicolás Baldeón Mendoza.