



ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Influencia de la retroalimentación en la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino, 2020.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Leon Ramos, Marcia (ORCID: 0000-0001-9593-5471)

ASESOR:

Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo (ORCID: 0000-0002-6921-4125)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LIMA—PERÚ

2021

Dedicatoria

Con mucho cariño les dedico este trabajo de investigación a mis padres Víctor, Carmen e hijas Carmen Daniela y Mabel Xiomara que son mi motivación para cumplir mi objetivo.

Agradecimiento

A nuestro creador por cuidarme y permitirme lograr este objetivo en mi vida profesional, a mis maestros que me guiaron durante mi proceso de aprendizaje, a los directivos, docentes de las instituciones donde se ha realizado la investigación.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas	iv
Índice de gráficos figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variable y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIA	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Dirigida al ego estudiantil y práctica pedagógica	24
Tabla 2 Dirigida al trabajo realizado y práctica pedagógica	25
Tabla 3 Evaluativa y práctica pedagógica	26
Tabla 4 Descriptiva y práctica pedagógica	27
Tabla 5 Retroalimentación y práctica pedagógica	28
Tabla 6 Retroalimentación dirigida al ego estudiantil y la práctica pedagógica.	29
Tabla 7 Retroalimentación dirigida al trabajo realizado y la práctica pedagógica.	30
Tabla 8 Retroalimentación evaluativa y la práctica pedagógica.	31
Tabla 9 Retroalimentación descriptiva y la práctica pedagógica.	31
Tabla 10 Retroalimentación y la práctica pedagógica.	32

Índice de figuras

Figura 1: Retroalimentación dirigida al ego estudiantil y práctica pedagógica	25
Figura 2: Retroalimentación dirigida al trabajo realizado y práctica pedagógica	26
Figura 3: Retroalimentación evaluativa y práctica pedagógica	27
Figura 4: Retroalimentación descriptiva y práctica pedagógica	28
Figura 5: Retroalimentación y práctica pedagógica	29

Resumen

La presente es una investigación aplicada, de enfoque cuantitativo cuyo objetivo es determinar la relación de la retroalimentación y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020, corresponde a un diseño no experimental de corte transversal; donde la población está constituida por el total de docentes que laboran en la I.E. en mención. La técnica utilizada en este estudio es la encuesta y se utilizó como instrumento dos cuestionarios, tipo Likert, que fueron sometidas a la prueba de validez y confiabilidad con el alfa de Cronbach. Se utilizó el programa SPSS para el procesamiento de los datos. Por lo tanto, para su presentación se trabajaron tablas cruzadas, grafica de burbujas y la prueba estadística de correlación Spearman. De acuerdo a los resultados después de realizar la prueba de correlación de Spearman arroja un resultado de Rho 0.270 y un Sig. de 0.149 por lo que se concluye que no hay relación entre la retroalimentación y la práctica pedagógica que realizan los docentes de la Institución educativa N° 1168.

Palabras clave: retroalimentación, práctica pedagógica y reflexión.

Abstract

This is an applied research, with a quantitative approach, which aims to determine the relationship between feedback and pedagogical practice of teachers in the school. I.E. N° 1168, El Agustino 2020, corresponds to a non-experimental design of transversal cut; where the population is constituted by the total of teachers who work in the I.E. in mention The technique used in this study is the survey and two questionnaires were used as an instrument, Likert type, which were submitted to the validity and reliability test with Cronbach's alpha. The SPSS program was used for the data processing. Therefore, for their presentation we worked with crossed tables, bubble graphs and the Spearman correlation statistical test. According to the results after carrying out the Spearman correlation test, it gives a result of Rho 0.270 and a Sig. of 0.149, so it is concluded that there is no relation between the feedback and the pedagogical practice carried out by the teachers of the Educational Institution N° 1168

Keywords: feedback, pedagogical practice and reflection.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente los docentes se encuentran desarrollando una labor nueva para muchos y poco conocida para otros sobre todo en esta situación de crisis e incertidumbre en la que nos encontramos debido a la pandemia, ellos tienen que afrontar nuevos retos debido a esta nueva forma de enseñanza que realizan con la finalidad de que sus estudiantes puedan continuar con su aprendizaje. La aparición de una nueva neumonía en Wuhan- China cuyas causas eran desconocidas, hizo que los representantes de las instituciones de salud de ese país decidieron tomar medidas para su control e investigación que fue identificada como coronavirus que posteriormente fue confirmada por la Organización mundial de la Salud (OMS) donde la llamaron como virus 19-nCoV y el Comité Internacional de Taxonomía de Virus (ICTV) lo nombró como SARS-CoV-2. Oliva (2020, p. 99). Esta neumonía fue denominada COVID-19 por la OMS. Al confirmarse su letalidad produciendo más de 50 000 muertes en aproximadamente 182 países, en donde se empezaron a tomar medidas de emergencia en los distintos países del planeta. Oliva (2020, p.100).

Con el avance de contagios del virus en muchos países Casi el 80 % de los infectados son a sintomáticos. Un 15 % desarrolla un cuadro florido de la enfermedad y el 5 % llega a estadios graves y críticos. Oliva (2020,p. 100), motivo por el que surge la necesidad del aislamiento para evitar el contagio por lo que los gobiernos determinaron que los estudiantes desarrollarían sus clases a distancia y hubo cambios en el trabajo de los docentes, una nueva forma de enseñanza, donde las estrategias son diferentes a las que se utilizaban en las clases presenciales.

Es en este momento, de nuevos retos para los docentes, es fundamental la práctica pedagógica y la retroalimentación a los estudiantes. Loayza, Duque (2017). Las experiencias docentes en la educación básica primaria se focalizan entonces en señalar, reconocer y comprender las carencias de la población educativa; para hacer el acompañamiento constante, teniendo en cuenta que muchos estudiantes toman como referente a sus maestros, entonces es importante que el trabajo docente

en la educación básica tiene como eje la educación integral del estudiante es decir que se desarrolle en todas sus dimensiones. El feedback forma parte del procedimiento que incrementa el informe al sistema. En otras palabras, es la comunicación de ida y vuelta, entre el estudiante y el maestro. Sánchez, S. (2018). (p.91).

Ante la llegada del COVID- 19 al Perú, las autoridades peruanas emiten diversas normas legales para evitar la propagación de este virus, como el D.U. N° 026-2020 que establece diversas medidas excepcionales y temporales para prevenir la propagación del coronavirus (COVID-19) en el territorio nacional, que autoriza en el TÍTULO II, artículo 16 el Trabajo remoto y el artículo 17 la Aplicación del trabajo remoto (Congreso de la República,2020), D. S. N° 008-2020-SA, promulgando Emergencia Sanitaria en el Perú, durante (90) días calendario; que con el paso del tiempo y el continuo contagio decidieron ampliarlo. Y es, en este contexto que el sistema educativo peruano emite normas R. V. N° 093- 2020, “Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el Coronavirus COVID-19” con la finalidad cumplir con el derecho a la Educación de todos los y las estudiantes a nivel nacional.

Los maestros ante el reto de dictar las clases con algunas dificultades de esta nueva modalidad “A distancia”, y con algunos estudiantes sin acceso a internet iniciaron su labor. En el segundo periodo trimestral 2020, el 64,8% de la población de 6 y más años tuvo acceso a internet, se extendió a 5,6 puntos porcentuales más que el segundo periodo trimestral 2019; según el informe del INEI en el informe técnico Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares, trabajado de acuerdo a los resultados de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), tal como lo informaron en su nota de prensa INEI (2020 p.2).

La institución educativa N° 1168 Gran Mariscal Ramón Castilla también se vio afectada por esta situación producto de la pandemia por COVID 19, ya que toda la comunidad educativa se vio obligada a acatar el aislamiento social para evitar los contagios y ante el inicio del año escolar los maestros empezaron sus labores a

distancia, el 6 de abril tal como lo indicaba la norma publicada por el MINEDU, así también se empezó a dar cumplimiento a la R. V. N° 093- 2020 los directivos al cumplir con su labor de monitoreo ; indicaron que hay algunas dificultades en la mayoría de docentes al realizar la retroalimentación con sus estudiantes, en otras palabras reciben una retroalimentación simple, esto nos indica que hay docentes presentan problemas en su trabajo pedagógico respecto a la retroalimentación que hacen a los estudiantes de la institución educativa.. OCDE (2016) En su informe menciona que La problemática que presenta la profesión docente son los factores primordiales de baja calidad en la educación peruana (p.15) Cierta problemática predominante en la experiencia docente son la inadecuada formación de los maestros, la baja remuneración, y un marco legal que no incentiva a los maestros.

En el presente trabajo busca explicar la importancia de realizar la retroalimentación en los estudiantes como parte de la práctica pedagógica de los docentes de la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020, con la finalidad que ellos puedan construir sus propios conocimientos a partir de la reflexión sobre sus aprendizajes, de forma autónoma y desarrollando su pensamiento crítico. Es menester del docente mejorar sus prácticas pedagógicas usando estrategias metodológicas para cumplir con su rol mediador entre los conocimientos y los estudiantes para que logren las competencias previstas en los estándares que plantea en MINEDU, de tal forma que apliquen estas competencias en su vida cotidiana y se vea reflejado en un cambio de la sociedad.

Ahora es oportuno presentar el problema general: ¿Qué relación existe entre la retroalimentación y la práctica pedagógica de los la docentes de la. I.E. N° 1168, El Agustino 2020?, como objetivo específicos tenemos:P1 ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación dirigida al ego estudiantil y en la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020?, P2 ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación al trabajo realizado y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020?, P3 ¿De qué manera se relaciona la retroalimentación evaluativa y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N°

1168, El Agustino 2020?, P4 ¿Qué relación existe entre la retroalimentación descriptiva y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020?

La investigación teóricamente se justifica porque se va a enriquecer de las explicaciones propias de las variables retroalimentación y práctica pedagógica, sus teorías y conclusiones, ampliar la visión sobre la importancia de la retroalimentación en la práctica pedagógica para lograr la competencia de los estudiantes. En lo práctico esta investigación es importante para la institución porque a partir de los resultados y conclusiones se podrá contribuir con realizar estrategias para mejorar la práctica docente, y, así la calidad educativa, lo que se busca también es el cambio de actitud de los maestros ya que realizar la retroalimentación es parte de la labor de todo docente. Con esta investigación también se lograra que los directivos realicen de forma idónea las capacitaciones sobre estos temas. En lo metodológico, es una investigación que busca reconocer algunos puntos para mejorarlos a través de la realización de talleres, capacitaciones, Gias de interaprendizaje con la finalidad de mejorar la práctica de los maestros. Socialmente, esta investigación es necesaria porque debe dar primacía a la participación de todos los maestros y compartan sus experiencias en bien de mejorar sus prácticas, logren las competencias en beneficio de la sociedad.

Ahora en la formulación de estudio el objetivo general es: Determinar la relación entre retroalimentación y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020., y como objetivos específicos, OE1: Establecer la relación entre la retroalimentación dirigida al ego estudiantil y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020., como OE2: Reconocer la relación entre retroalimentación al trabajo realizado y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020, como OE3: Establecer la relación entre retroalimentación evaluativa y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020 y como OE4: Relacionar la relación entre retroalimentación

descriptiva y la práctica pedagógica de los docentes de la de I.E. N° 1168, El Agustino 2020.

Las hipótesis que consideramos para la investigación son hipótesis general: Existe relación entre la retroalimentación y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020., y como hipótesis específicas tenemos: H1 Existe relación entre la retroalimentación dirigida al ego estudiantil y la práctica pedagógica de los docentes de la de los estudiantes de I.E. N° 1168, El Agustino 2020., H2 Existe relación entre la retroalimentación al trabajo realizado y la práctica pedagógica de los docentes de la de los estudiantes de I.E. N° 1168, El Agustino 2020., H3 Existe relación entre la retroalimentación evaluativa y la práctica pedagógica de los docentes de la de los estudiantes de I.E. N° 1168, El Agustino 2020., H4 Existe relación entre la retroalimentación descriptiva y la práctica pedagógica de los docentes de la de los estudiantes de I.E. N° 1168, El Agustino 2020.

II. MARCO TEÓRICO.

Señala en su investigación que la definición de retroalimentación nace del campo de la ingeniería de sistemas, por lo que causa impresión. (Anijovich, 2017).

Contreras, G.; Zúñiga, C.(2019) El presente estudio “Prácticas y concepciones de retroalimentación en formación inicial docente” de enfoque cualitativo-interpretativo se realizó en una universidad chilena con el objetivo de caracterizar la retroalimentación que brindan los docentes a sus estudiantes, para lo cual se observó a 4 maestros y sus estudiantes, los resultados arrojaron que hay una variedad de tipos de retroalimentación y más usada la evaluativa y descriptiva así como la percepción de los docentes es que la retroalimentación sí ayuda en el aprendizaje de los estudiantes.

Calvo (2018). Su estudio tiene como objeto crear una conexión de la comprensión lectora y retroalimentación formativa. Esta investigación es de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional bivariado, en la que se utilizó el cuestionario para realizar la recolección de la información, cuyo resultado fue que existía una correlación positiva entre la retroalimentación y la comprensión lectora, también indica que el 55% de los docentes no retroalimentaron a sus estudiantes así como tampoco fueron aplicadas el 55 de las estrategias de comprensión lectora. Luego de procesar los datos se obtuvieron como conclusiones: La correlación es positiva, directa y regular entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora, porque $r_{xy} = 0,491$ $t_{cal} = 0,028 < t_{tab} = 1,7291$ En este estudio el autor concluye al comprobar el progreso del nivel de aprendizaje de sus alumnos y se confirma con la revisión de esta investigación.

Contreras, G.; Zúñiga, C.(2018) en su investigación presenta efectos del estudio de dos documentos del portafolio del Sistema de Evaluación del Desempeño Docente en Chile: un modo de evaluar el trabajo de los estudiantes así como de la retroalimentación que los maestros hacen a sus estudiantes en una conversación. Cuya finalidad era describir el tipo de retroalimentación que hacen los maestros y

deducir las ideas implícitas. La investigación es de tipo cuantitativo, de carácter exploratorio y descriptivo. Los autores realizaron estudios de las formas de evaluación y retroalimentación de 158 maestros que mostraron en su portafolio en cuyo resultado se observa que el 1,3% de docentes realiza la retroalimentación evaluativa, 55,7% la retroalimentación dirigida al ego del estudiante, el 50% realiza la retroalimentación descriptiva y el 10% realiza la retroalimentación dirigida al trabajo realizado. En consecuencia la forma de evaluación y retroalimentación se traduce en la calificación obtenida por los estudiantes, incitando a la corrección de sus trabajos. En cuanto al diálogo, la retroalimentación se dirige, por un lado, al ego del estudiante, se dirige al trabajo del estudiante y se enfoca en sus errores o ausencias, sugiriendo una concepción de retroalimentación como especificación del aprendizaje no logrado, con escasa presencia de sugerencias para mejorar. Se concluye que la retroalimentación, como parte de la evaluación, está muy lejos de ser una herramienta educativa que fomente mejoras constantes durante el proceso de aprendizaje.

Ruiz, N. (2018) en su tesis: Gestión pedagógica para generar procesos de retroalimentación por descubrimiento en los estudiantes de la institución educativa pública N° 10384., tiene como propósito generar procesos de retroalimentación por descubrimiento en los estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 10384,.. La muestra de estudio está formada por maestros de cada ciclo elegidos en forma directa, en la que utilizaron la entrevista como técnica de recolección de datos. Las dimensiones, estrategias y acciones del presente plan se basan en el Marco de buen Desempeño Directivo y las competencias de Viviane Robinson 2014. En consecuencia los resultados serán la mejora del liderazgo pedagógico, el desempeño docente al evaluar el aprendizaje y la convivencia escolar. Finalmente concluye con un plan de acción; que le permitirá al directivo movilizar todos sus conocimientos sobre el desarrollo profesional de los maestros para que ellos lo pongan en práctica con sus estudiantes.

Leiva, Montecinos y Aravena(2016) en su investigación de enfoque cualitativo longitudinal llamado, Liderazgo pedagógico en directores noveles en Chile: Prácticas de observación de clases y retroalimentación a profesores, que después de observar el aula y la retroalimentación realizada por 10 directores a cargo señalan en sus resultados que hay mayor uso de retroalimentación descriptiva y evaluativa, también que los directores consolidan su liderazgo pedagógico a pesar de las limitaciones en el primer año sobre el escaso uso de retroalimentación en los maestros.

Brookhart, (2017). Señala la relevancia de diseñar lecciones en las que los estudiantes utilicen la retroalimentación de trabajos anteriores para producir mejores trabajos. Para el propósito de enseñanza en el que implican el conocimiento y la capacidad para entender hechos o conceptos, por ejemplo, utilizar una serie de tareas, y tal vez pruebas, que permitan a los estudiantes ver lo que saben y lo que aún necesitan para entender.(p.92)

Vidal y Barriga (2018)hace una investigación Liderazgo Directivo y evaluación del desempeño docente, básica, correlacional causal no experimental, en la que utilizó dos cuestionarios para cada una de las variables aplicadas a la muestra, donde se utilizó la prueba Kruskal-Wallis para observar la influencia de la primera variable sobre la segunda variable con una significancia de 95% con p. valor 0.00,y se aplicó la prueba de regresión lineal y se obtuvo como resultado que hay una influencia de la primera variable en la segunda variable en un 42,4% y rechaza la hipótesis nula.

(Tunstall & Gipps, 1996).La retroalimentación de los maestros a los niños, en el proceso de evaluación formativa, es un requisito primordial para el progreso del aprendizaje. hay pocas definiciones que proporcionen un marco conceptual para la retroalimentación propiamente dicha.

Altez (2020) en su investigación cuantitativa de tipo descriptiva correlacional cuya población fue de 60 estudiantes en los que aplico como instrumento una encuesta y guía de información, obtuvo una correlación positiva entre sus variables

con 0,847, y una correlación de Spearman de 0,825 para retroalimentación por descubrimiento y la mejora de los aprendizajes y de 0,813 para retroalimentación descriptiva y la mejora de los aprendizajes.

(Shute, 2008 como se citó en Harris, Brown, Harnett, 2014) indica que si la retroalimentación es universalmente garantizada como beneficiosa para el aprendizaje, cuenta también como se objeta la "buena retroalimentación" con perspectivas contrastadas sobre la fuente optima, la forma, contenido y el momento de la retroalimentación.(p. 108)

La retroalimentación consiste en dar y devolver información después de observar los productos y/o actuaciones de los estudiantes, reconociendo los aciertos y errores reiterativos así como algunos aspectos que necesitan de mayor atención; a partir de ello realizaran la reflexión con la finalidad de corregir sus errores lograr un aprendizaje idóneo.(R.V. N° 094-2020-MINEDU.p.8) La retroalimentación para los alumnos puede ser escrita, de audio, video o en el formato de conferencia sincrónica en vivo basada en la web. La definición de retroalimentación en línea es la información de un educador, un colega u otro en un formato en línea, como la palabra escrita, el archivo de audio, el vídeo, la respuesta automática pre programada o la conferencia en vivo basada en la web. (Nancyruth L., Schwarz, L. 2015, p.35)

(Hattie & Timperley, 2007) señalan que el propósito de la retroalimentación es resaltar los puntos fuertes y proporcionar comentarios sobre las áreas que deben mejorarse y desarrollarse. Una retroalimentación clara, eficaz y significativa es una forma sólida de fomentar el aprendizaje (p.110). Para facilitar la retroalimentación efectiva de los compañeros es importante considerar el aula de aprendizaje y los cambios necesarios donde los estudiantes encuentren una tranquilidad placentera mientras dan y reciben retroalimentación de sus compañeros.(Ishchenko; Verkhovtsova, 2019, p.121) La retroalimentación puede considerarse formal, informal, formativa y sumativa. (Ishchenko; Verkhovtsova, 2019, p.116)

Ishchenko; Verkhovtsova(2019). La retroalimentación formativa sirve para monitorear el progreso del estudiante y puede ser usada sistemáticamente para ayudar por los profesores y estudiantes en su rendimiento, evitando que cometan los mismos errores lo que le permite brindar calidad de enseñanza.(p.117) Rodway (2018) Una práctica de retroalimentación dialógica, donde la retroalimentación se realiza como parte de un proceso cíclico, requiere de la relación interpersonal fluida entre el docente y el estudiante que va más allá del texto actual.(p.811)

Kesavan (2019, como cito en Ferris 2002) hace hincapié sobre el uso de la corrección de errores en la escritura. También menciona que la retroalimentación correctiva hace a los estudiantes a ser conscientes de sus errores para que no cometan el mismo tipo de errores en las próximas tareas. Sostiene que es necesario realizar una investigación bien fundamentada antes de sacar conclusiones sobre la eficacia o ineficacia de la corrección de errores para mejorar la escritura de los estudiantes (p.104) Además Oker, Pecune, Declercq(2017, como cito Madairo, 2017) sugiere que la retroalimentación juega un papel importante y motivado, llevando a los estudiantes a intentar resolver un número mayor de problemas.(p. 3645)

(Hyland y Hyland, 2006 como citaron en Zher, Hussein y Saat 2016) menciona que una forma de aprendizaje entre iguales en el proceso de retroalimentación es la retroalimentación entre iguales, donde Hyland y Hyland definen la retroalimentación entre compañeros como un proceso de desarrollo formativo que proporciona a los estudiantes la oportunidad de discutir y descubrir diversas interpretaciones de sus trabajos escritos.(p.2)

(Naylor y otros, 2014: 4 como citaron en Kartono y Shora 2020) Mencionan que en este estudio, la actividad final de aprendizaje será la retroalimentación formativa, es decir, la retroalimentación entre pares, donde el proceso de ayudar al compañero es importante para mejorar el aprendizaje. (p. 557) Jiménez y Chinchilla(2018) sostienen que la retroalimentación son las correcciones que hace el docente para mejorar sus tareas y lograr el aprendizaje.(p.29)

Wihastyanang,W. ; Kusumaningrum, S.; Latief, M.; Cahyono, B.(2020 como citaron en O'malley & Pierce, 1996) menciona que las conferencias de los maestros y los estudiantes también pueden ser categorizadas como retroalimentación ya que estas proporcionan excelentes oportunidades para hacer preguntas claves a los estudiantes, sobre sus trabajos sobre producción de textos y reciban comentarios sobre los mismos que puedan utilizar para mejorar sus trabajos.(p.179,180)

Pearson, J. (2018) Indica que devolver la retroalimentación a los estudiantes de manera oportuna es esencial para el aprendizaje, cuanto más tiempo un estudiante espera desde la presentación hasta la retroalimentación, cuanto menos relevante sea la retroalimentación ofrecida. La retroalimentación por el audio es un método por el cual se puede abordar esta oportunidad.(p. 88). Ridge y Lavigne (2020)Indican que una forma de asegurar que los maestros realicen una buena retroalimentación es la supervisión y la retroalimentación que da el administrados o directivo a los docentes, esta es la forma más utilizada en los Estados Unidos, y también se enfatiza en la retroalimentación entre pares.(p. 3),

(Thomas y Sondergerld 2015, como se citó en Abdullah, Weir y Usher, 2020) muestran que la retroalimentación debe ser oportuna o pierde su efectividad. Sin una retroalimentación oportuna, los maestros podrían no ser capaces de recordar los procesos de enseñanza que deben ser mejorados, retrasando así los avances en el pensamiento y procesos de aprendizaje.. Además, los efectos positivos o negativos en la motivación de los maestros antes del servicio están relacionados con la retroalimentación que se les da. (p. 21)

La retroalimentación es un medio de la comunicación dialógica que crea el docente con sus estudiantes con la finalidad de hacerles algunas observaciones después de evaluar sus producciones, para que los estudiantes reflexionen sobre sus desaciertos y aprendan de ellos al hacer las correcciones respectivas. Esta es la parte más importante del proceso dialógico. (Minedu, 2020).

La retroalimentación dirigida al ego estudiantil o llamada de otra forma como “Dirigida a la persona”, en la que destaca los aspectos positivos o negativos los estudiantes, sea en su carácter o comportamiento, lo que podría alterar su rendimiento. (Butler, 1988). Cuando es positivo su propósito será de promover sentimientos positivos y compromiso con el estudio, en particular a los estudiantes a quienes les resulta difícil lograr el éxito. (Harris, Irving y Peterson, 2008). Ejemplos: “Felicitaciones”; “Eres muy inteligente, sigue así”. (Minedu, 2020. p. 4)

La retroalimentación dirigida al trabajo realizado enfatiza aspectos positivos o negativos de los trabajos realizados por los estudiantes, pero separándolos de su persona (Butler, 1988). (Minedu, 2020. p. 4)

La retroalimentación evaluativa trata de la juzgar el producto del estudiante (Tunstall y Gipps, 1996; Voerman, Meijer, Korthagen y Simons, 2012). Según Tunstall y Gipps (1996). La retroalimentación se puede separar en positiva y negativa.(Minedu,2020. p. 4).

La retroalimentación descriptiva se basa en hacer descripciones de las fortalezas y debilidades de las tareas de los estudiantes (Minedu, 2020. p. 5)

Leibold, Schwarz (2015) La retroalimentación es una intervención muy importante para el educador en línea porque es una oportunidad para desarrollar la relación docente-estudiante para mejorar el rendimiento académico y mejorar el aprendizaje. (p. 36). Por otra parte según (Núñez et al. 2015a; Xu 2011, como se citó en Cunha, Rosário,Nuñez, Vallejo, Martins y Högemann, 2019) hay evidencia que las tareas de retroalimentación son percibidas por los estudiantes de primaria y secundaria como positivas en relación con la cantidad de tareas culminadas (p.91)

Fonseca, Carvalho, Conboy, Salema, Valente, Gama, & Fiúza (2015) La adecuada preparación de los docentes en el uso de la retroalimentación eficiente implica el desarrollo de habilidades adecuadas para que puedan ayudar a sus estudiantes a comprender mejor la distancia que se encuentran de los objetivos de aprendizaje, sin dejar nunca de proteger su autoestima. (p. 176) López, Osorio

(2016) Aun cuando algunos maestros brindan la retroalimentación a sus estudiantes esta es útil únicamente cuando los estudiantes la usan o ponen en práctica, lo que les permite desarrollar estrategias de estudio. . (p. 46,47).

La práctica pedagógica es la actividad que realizan los maestros en las aulas, preparando sus clases, enseñando, evaluando, etc., involucrando a otros miembros de la comunidad educativa, como estudiantes, docentes, directivos, etc.

(Saker y Correa, 2015 como se citó en Pájaro, 2020) entiende la práctica pedagógica como un conjunto de teorías, didácticas, estrategias relacionadas al quehacer educativo en la que interactúan los estudiantes y el maestro, las cuales se debe considerar para mejorar la condición humana(p. 4). Según (Zuluaga, 1999;Fierro et al. 1999; Bedoya 2000; Vasco 2003; Castro, 2007; Tobón 2007; Mineducación 2017, como se citó Álvarez, Ramírez, 2020) Resaltan el trabajo del docente y la participación del estudiante, estrategias para lograr el aprendizaje de los estudiantes, evaluación y su moral.(p. 103)

Alirio y Jaime (2020) consideran que la relevancia de las practicas pedagógicas pueden mejorar durante la actividad educativa cuando el maestro guie al estudiante durante su aprendizaje que servirán de origen para formular objetivos y estrategias para lograrlo.(p. 67) Giraldo, Caballero y Meneses (2020) en su investigación conciben la práctica pedagógica desde la preparación profesional y personal capaz de asumir responsabilidades con sus estudiantes, capacidad de adaptación en los diferentes ámbitos rural o urbano capaces de contribuir con el desarrollo de las instituciones educativas.(p.43)

Vidal, O. (2018) Es necesario que los directores logren evidenciar un estilo de liderazgo basado en la democracia, que permitirá mejorar el desempeño docente, accediendo a realizar un trabajo colegiado en la toma de decisiones entre directivos y maestros y así obtener mejores resultados (p. 34)

Martínez, Armengol y Muñoz (2019) Entiende las practicas docentes como las actividades que se realizan en el aula en donde el docente desarrolla su sesión de

aprendizaje cumpliendo con su responsabilidad como maestro ejemplo de valores con conocimientos de buena conducta capaz de motivar y crear las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, respetando las necesidades de los estudiantes y el contexto en el que se encuentra laborando, y, que cumpla con un buen desempeño docente.(p. 3)

Según Ríos R. (2018) la práctica pedagógica se entiende como una práctica de saber que involucra a la comunidad educativa y todo lo que implique la interioridad del saber.(p. 36) (Lucio, 2017 como se citó en Rivera, Carrillo, Silva y Galvis 2019) entienden que gracias a la práctica docente se logrará cumplir las políticas educativas de un país, para lo cual hacen uso de diversa documentación que orientará la labor educativa de los maestros de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y en el contexto en el que se desempeñen. (p. 68)

La práctica pedagógica o docente va más allá del concepto del trabajo del docente, donde “El trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara” (Fierro, Fortoul & Rosas, 1999, pp.20-21)

La práctica pedagógica implica relacionarse con otras personas de la comunidad educativa. “La relación educativa con los estudiantes es el vínculo fundamental en torno al cual se establecen otros vínculos con otras personas: los padres de familia, los demás maestros, las autoridades escolares, la comunidad” (Fierro, Fortoul & Rosas, 1999, pp.22). Mendoza (2017) también manifiesta sobre la práctica docente que son todas las actividades que realizan los maestros en el aula y fuera de ella para brindar una educación de calidad entre estas actividades tenemos la preparación de las sesiones de aprendizaje, estrategias materiales didácticos, etc.(p.22).

Borgobello, Sartori, y Sanjurjo, (2018) entienden por practica pedagógica las actividades que llevan a los estudiantes a la reflexión para lograr su aprendizaje en un clima de respeto.(p. 33)Los autores mencionados vieron la práctica pedagógica como un proceso de resolución de tareas pedagógicas. Interpretando las dificultades pedagógicas profesionales como un estado de tensión subjetiva, pesadez, insatisfacción que son causadas por factores externos de la práctica y, en función de esos factores, el carácter de la disposición a la práctica y la actitud ante ella.(Dorofeeva M. S , Timoshenko A. I. , Tretyakova L. R. & Rogaleva E. V.p.200)

La gestión y el ejercicio docente van de la mano, ya que involucra la construcción social de las prácticas en las instituciones educativas. Entonces gestión es “conjunto de procesos de decisión, negociación y acción comprometidos en la puesta en práctica del proceso educativo, en el espacio de la escuela, por parte de los agentes que en él participan” (Fierro, Fortoul & Rosas, 1999, pp.23).

Según Sanchez, C. (2018) sostiene que para impulsar buenas prácticas pedagógicas el personal directivo debe propiciar la ocasión para mejorar las estrategias, manejo de herramientas, de conocimientos sobre evaluación formativa, pensamiento crítico que son parte muy importante para el buen desenvolvimiento de las labores educativas en el aula de acuerdo con el Marco del Buen Desempeño Docente y el Currículo nacional.(p.30)

Como ya ha sido señalado, el sistema educativo peruano a través del MINEDU, utilizará 4 instrumentos de evaluación, que al juntarlas precisa la característica del desempeño docente: a) Rubricas de evaluación en el aula, b) Encuesta a las familias, c) pautas de valoración de la responsabilidad y d) Guía de entrevista sobre la planificación curricular. MINEDU presentó el documento denominado Marco del buen desempeño docente con la finalidad de consolidar las prácticas pedagógicas en los docentes y de esta manera poder acceder a algunos beneficios por sus buenas practicas pedagógicas.

García, W. (2018) sostiene que en la medida en que los maestros sean responsables de sus deberes como educadores, será más sencillo apropiarse de los cambios para la mejora de la práctica pedagógica. (p.18). Bórquez, Garrido y Flores (2020) señala que diferentes autores coinciden que la reflexión sobre la práctica pedagógica permite a docentes y estudiantes considerar diferentes perspectivas, logrando crear sus nuevos conocimientos.(p.3)

Dimensión Personal Considera al docente como un ser con fortalezas y dificultades y aspiraciones a nivel profesional y personal por lo que se valora como una práctica humana. Es importante tener presente el aspecto personal, su trayectoria profesional y su trabajo cotidiano con vocación, su inspiración, sus sentimientos, su felicidad y proyectos a futuro. (Fierro, Fortoul, & Rosas, 1999, pp.29)

En la dimensión institucional las instituciones educativas constituyen el entorno más importante y en el que desenvuelve el docente, en el que interactúa con los diferentes miembros de la comunidad educativa. Es en este entorno donde los docentes aprenden muchos de los saberes, normas, y costumbres de la profesión y del sistema educativo., “la escuela es una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común”. (Fierro, Fortoul, & Rosas, 1999, pp.30)

En la dimensión interpersonal la práctica pedagógica se fundamenta en las relaciones con los miembros de la comunidad educativa. Siendo estas relaciones complicadas por la diversidad de preferencias, opiniones, temperamentos que tiene cada ser humano. El desarrollo de estas relaciones se entrelazan, creando un ambiente laboral idóneo para el buen desarrollo del quehacer pedagógico. Analizar esta dimensión nos conduce a hacer la reflexión sobre el clima institucional y la forma de resolución de las situaciones problemáticas que se puedan presentar, donde es el docente quien muestra su capacidad de empatía y resolución de problemas en la institución. Cabe concluir que, es primordial investigar el efecto que tiene el clima escolar en los distintos miembros de la comunidad educativa (Fierro, Fortoul, & Rosas, 1999, p. 31)

La Dimensión social de la práctica pedagógica describe “el conjunto de relaciones que se refiere a la forma en que cada docente percibe y expresa su tarea como agente educativo cuyos destinatarios son diversos sectores sociales” (Fierro, Fortoul, & Rosas, 1999,p 33). Esta dimensión también tiene que ver con la demanda social referente al trabajo de los maestros, con su entorno. Por otro lado, es indispensable recuperar “el alcance social que las prácticas pedagógicas que ocurren en el aula tienen desde el punto de vista de la equidad” (Fierro, Fortoul, & Rosas, 1999, p 33). El estudio de esta dimensión nos invita a la reflexión sobre el trabajo docente.

La Dimensión didáctica relaciona “al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento”. De lo anterior se desprende que, el rol docente ya no es brindar conocimientos sino de crear las oportunidades para que los estudiantes construyan sus propios aprendizajes. El estudio de esta dimensión se refiere a la reflexión sobre el trabajo docente, la metodología, evaluación, organización de trabajos y normas de convivencia, así como la forma como da a los estudiantes los conocimientos y los aprendizajes que logran.(Fierro, Fortoul, & Rosas, 1999, pp.34)

La Dimensión valoral (valórica) trata sobre los valores que debe tener cada maestro y la práctica de los mismos ya que los estudiantes ven a los maestros como referentes a seguir, es por este motivo que la práctica de valores es relevante ya que son ejemplo para los estudiantes. En resumen, el maestro va mostrando sus visiones de mundo, sus modos de valorar las relaciones humanas y el conocimiento y sus maneras de guiar las situaciones de enseñanza, lo que constituye una experiencia formativa (Fierro, Fortoul, & Rosas, 1999, pp.35)

Entonces se puede entender la labor del docente como ente mediador en el proceso de enseñanza aprendizaje, quien debe desarrollarse en varios aspectos para que pueda realizar una adecuada practica pedagógica.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El presente estudio está basado en un tipo de investigación aplicada, de enfoque cuantitativo, según Hernández, Fernández y Baptista, “El enfoque cuantitativo Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (2014,p. 4).

Diseño de investigación

Esta investigación corresponde a un diseño no experimental de corte transversal; porque la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es de corte transversal, pues como lo afirmaron Hernández, Fernández y Baptista. Los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es explicar variables y analizar su influencia y correspondencia en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede. (2014, p. 154).

Aunque un estudio sea en esencia exploratorio, contendrá elementos descriptivos; o bien, un estudio correlacional incluirá componentes descriptivos, y lo mismo ocurre con los demás alcances.(Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 96)

El nivel de la investigación será descriptiva correlacional. Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que este tipo de estudios tiene como finalidad la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular. (p. 81)

3.2. Variables y operacionalización:

La retroalimentación es un medio de la comunicación dialógica que crea el docente con sus estudiantes con la finalidad de hacerles algunas observaciones después de evaluar sus producciones, para que los estudiantes reflexionen sobre sus desaciertos y aprendan de ellos al hacer las correcciones respectivas. Esta es la parte más importante del proceso dialógico. (Minedu, 2020, p.2)

Operacionalmente la retroalimentación se determina en función a sus dimensiones: Dirigida al ego estudiantil, Dirigida al trabajo realizado, Evaluativa, Descriptiva.

La dimensión Dirigida al ego estudiantil tiene dos indicadores que miden como la retroalimentación al ego de los estudiante es positiva o negativa. La dimensión Dirigida al trabajo realizado presenta dos indicadores que miden si la retroalimentación tiene efectos positivos o negativos en los estudiantes al realizar sus tareas, La dimensión Evaluativa tiene tres indicadores que miden la retroalimentación como recompensa, aprobación o castigo motivan a construir sus aprendizajes a los estudiantes. La dimensión Descriptiva tiene cuatro indicadores para especificar aprendizajes logrados e indica los aspectos a mejorar, proponer estrategias para aprender, que miden la efectividad de la retroalimentación. La escala de medición de este cuestionario es Respuesta Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.

Variable

La práctica pedagógica va más allá del concepto del trabajo del docente, donde “El trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara Fierro y Fortoul & Rosas, 1999, p.20-21)

La práctica pedagógica implica relacionarse con otras personas de la comunidad educativa. "La relación educativa con los estudiantes es el vínculo fundamental en torno al cual se establecen otros vínculos con otras personas: los padres de familia, los demás maestro, las autoridades escolares, la comunidad". (Fierro, Fortoul & Rosas, 1999, p.22).

Operacionalmente la práctica pedagógica se determina en función de sus dimensiones Personal, Institucional, Interpersonal, Didáctica, Valorar.

La dimensión personal está determinada por los indicadores de vocación, proyección, satisfacción que miden la motivación de los docentes al realizar sus prácticas pedagógicas. La dimensión Institucional tiene tres indicadores que miden su liderazgo y el conocimiento de las normas de la institución, la dimensión interpersonal que tiene cuatro indicadores que miden como son las relaciones de los docentes con los estudiantes, personal directivo, padres de familia, docentes entre otros. La dimensión didáctica tiene tres indicadores que miden su dominio de contenidos, métodos y técnicas para desarrollar su práctica pedagógica y la dimensión valorar que tiene dos indicadores que miden la calidad moral del docentes. Kerlinger, F. y Lee, H. (2002) La escala es un grupo de símbolos o valores numéricos asignados a objetos e individuos utilizando alguna norma. (p.652). La escala de medición está constituido de 5 niveles: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

3.3. Población, muestra y muestreo

La muestra está constituida por el total de docentes que laboran en la Institución Educativa N°1168 Gran Mariscal Ramón Castilla.

Hernández, Fernández y Baptista, mencionan que la población "es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones" (2014, p. 174). Para el presente estudio se consideró una población de 30 docentes de la Institución Educativa N°1168 G.M.R.C.

La muestra es, esencialmente, un subgrupo de la población, es una parte de la población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 175). Debido a la cantidad de docentes en la institución educativa, en este caso se trabajará con la totalidad de los docentes en la que se aplicó la prueba censal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en este estudio es la Encuesta.

Para la presente investigación se utilizará como instrumento dos cuestionarios (encuestas) para evaluar la retroalimentación y la práctica docente de los maestros de la Institución Educativa N°1168 Gran Mariscal Ramón Castilla, se elaborará un cuestionario tipo Likert. Antes de aplicar los instrumentos se debe someter los instrumentos a una validación a través de una Validez externa y confiabilidad interna. Cresswell (2012) menciona que “En la recopilación de datos cuantitativos, se utiliza un instrumento para medir las variables en el estudio. Un instrumento es una herramienta para medir, observar o documentar datos la información cuantitativa. Contiene preguntas específicas y posibilidades de respuesta que establece o desarrolla antes del estudio (p 14).

Para recolectar la información requerida, los cuestionarios fueron aplicadas a los docentes de la Institución Educativa N°1168 Gran Mariscal Ramón Castilla, del distrito de El Agustino, de manera virtual, adaptando los cuestionarios a formularios de Google drive, que fueron enviados mediante Whatsapp, después de coordinar con el personal directivo de la institución educativa y recibiendo un oficio de aceptación el cual se presenta dentro de los anexos.

3.5. Procedimientos

Para sistematizar los datos obtenidos en la encuesta realizada a los docentes de la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020 la validez de contenido, se realizará la prueba de confiabilidad

Validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir (Hernández, Fernández y Baptista 2014, p.200). Además menciona que la confiabilidad Grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes (p.200). La validez y la confiabilidad no se asumen, necesariamente, se prueban. (p.204). La validez de expertos es el grado en que un instrumento realmente mide la variable de interés, de acuerdo con expertos en el tema. (p.204). Los expertos son personas cuya especialización, experiencia profesional, académica o de investigación están relacionadas con al tema de investigación, lo que les permite hacer una valoración, de contenido y de forma cada uno de los ítems incluidos en la herramienta”

Hernández, Fernández y Baptista mencionan que Validez de contenido es el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. (2014, p. 201). En la actual investigación se aplicará la validez de contenido, mediante la valoración de tres expertos en cuanto a la pertinencia, relevancia y claridad de los instrumentos, con la valoración de cada jurado se procederá a utilizar el software estadístico SPSS y calculará la V de Aiken, estableciendo de esta manera la validez de cada instrumento; teniendo en cuenta que el resultado puede tener valores entre 0 y 1, y cuanto más cerca de 1 esté tendrá mayor validez el instrumento.

Validez para el instrumento (cuestionario) de la variable retroalimentación, que indica que son válidas y las podemos aplicar en nuestra investigación.

Validez para el instrumento (cuestionario) de la variable practica pedagógica que indica que son válidas y las podemos aplicar en nuestra investigación.

La confiabilidad de los instrumentos se calcula aplicándolos al grupo de (15 docentes) para luego trabajar sobre sus resultados y establecer la confiabilidad mediante el cálculo del alfa de Cronbach utilizando el SPSS.

Como el Alfa de Cronbach es 0.824 es decir > 0.70 mínimo aceptable, entonces el instrumento es confiable para la variable 1 Retroalimentación.

Como el Alfa de Cronbach es 0.818 es decir $>$ a 0.70 mínimo aceptable, entonces el instrumento es confiable para la variable 2 Practica pedagógica.

3.6. Método de análisis de datos

Al realizar el análisis de datos, se selecciona el programa SPSS en su versión 23 para el analizar los datos por variable y visualizarlos,. Por lo tanto, se utilizarán para su organización tablas cruzadas, grafica de burbujas y prueba estadística de correlación. Para confirmar la correlación entre las variables se hará la aplicación de la prueba estadística de Spearman, cuyo valor que utilizará para señalar si hay correlación o no entre las variables. Se utilizarán también Tablas cruzadas o de contingencias. Todo esto permitirá realizar la interpretación correspondiente de la información recolectada y comprobar las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Los principios utilizados para asegurar la calidad ética de la investigación están basados en el respeto a los sujetos de investigación.

Los cuestionarios han sido aplicados respetando el derecho a participar o no de cada individuo y a su derecho de saber qué y para qué es la aplicación de dichos cuestionarios, considerando el contexto de emergencia sanitaria que los docentes están viviendo.

IV. RESULTADOS

En la tabla 1 de acuerdo a los resultados de la tabla cruzada se nota que la retroalimentación dirigida al ego estudiantil es adecuada en un 73.3%, es regular en un 20% es inadecuada en un 6,7%. Ahora, en relación a la práctica pedagógica se percibe que es destacada en un 96% y básica en un 3.3%.

Analizando nuevamente la tabla 1 e interpretando la Figura 1 podemos observar la interacción entre las dos variables cuando la retroalimentación dirigida al ego estudiantil es regular entonces la práctica pedagógica es básica en un 0.0%.en cambio Si la retroalimentación dirigida al ego estudiantil es adecuada entonces la práctica pedagógica es destacado en un 73.3%.

Tabla 1

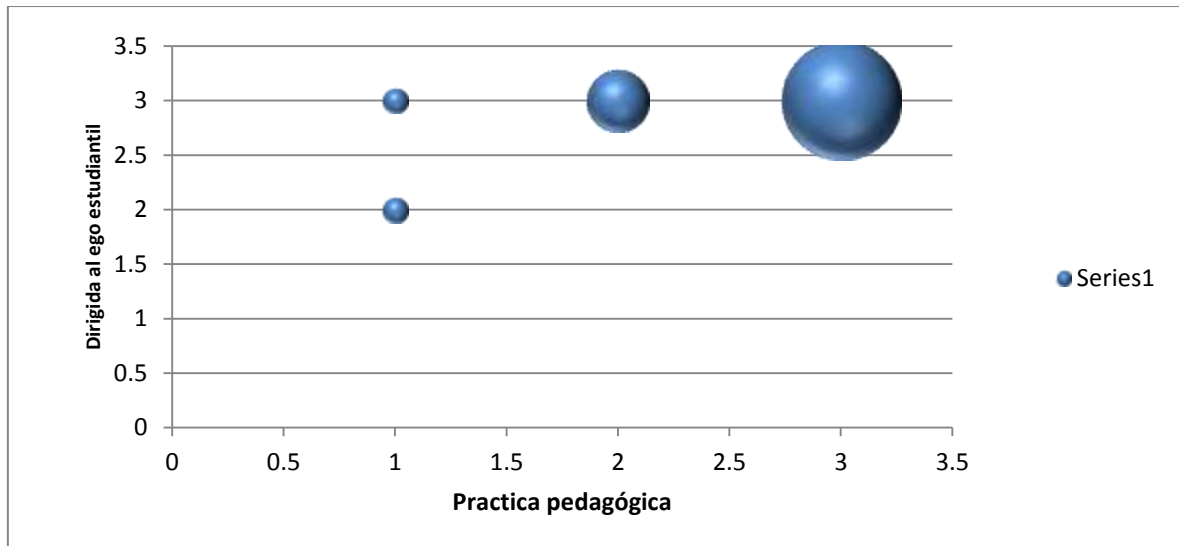
Dirigida al Ego Estudiantil y Práctica Pedagógica

		PRACTICA PEDAGOGICA		
		Básico	Destacado	Total
Dirigida al ego estudiantil	Inadecuado	3.3%	3.3%	6.7%
	Regular	0.0%	20.0%	20.0%
	Adecuado	0.0%	73.3%	73.3%
Total		3.3%	96.7%	100.0%

Nota. Elaboración propia

Figura 1

Retroalimentación Dirigida al Ego Estudiantil y Práctica Pedagógica



Nota. Elaboración propia

En la tabla 2, según los resultados se puede observar que la retroalimentación dirigida al trabajo es adecuada en un 36.7%, es regular en un 30% e inadecuada en un 33.3% y se nota que la práctica pedagógica es destacada en un 96% y básica en un 3.3%.

Si analizamos la tabla 2 y el Figura 2 podemos observar que si la retroalimentación dirigida al trabajo es regular entonces la práctica pedagógica es básica en un 3.3% y si la retroalimentación dirigida al trabajo es adecuada entonces la práctica pedagógica es destacada en un 36.7%

Tabla 2

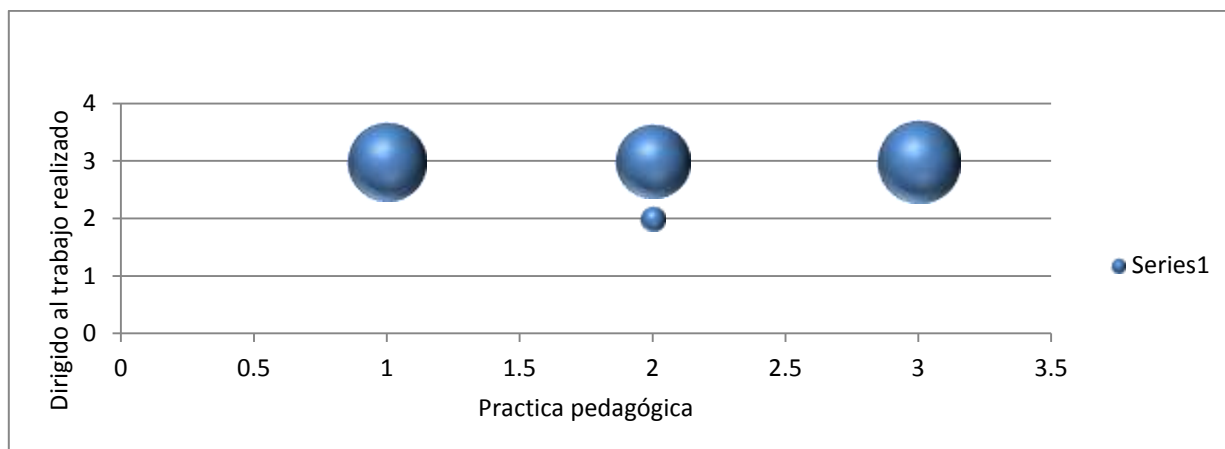
Dirigida al Trabajo Realizado y Práctica Pedagógica

		PRACTICA PEDAGOGICA		
		Básico	Destacado	Total
Dirigida al trabajo realizado	Inadecuado	0.0%	33.3%	33.3%
	Regular	3.3%	26.7%	30.0%
	Adecuado	0.0%	36.7%	36.7%
Total		3.3%	96.7%	100.0%

Nota. Elaboración propia

Figura 2

Retroalimentación Dirigida al Trabajo Realizado y Práctica Pedagógica



Nota. Elaboración propia

Al observar la tabla 3 se nota que la retroalimentación evaluativa es adecuada en un 13.3%, regular en un 76.6% mientras en un 10.0% es inadecuada. La práctica pedagógica es destacada en un 96.7% y básica en un 3.3%.

Ahora en la práctica pedagógica se puede decir que si la retroalimentación evaluativa es regular entonces la práctica pedagógica es básica en un 3.3% mientras que si al retroalimentación evaluativa es adecuada, la práctica pedagógica es destacada en un 13.3%.

Tabla 3

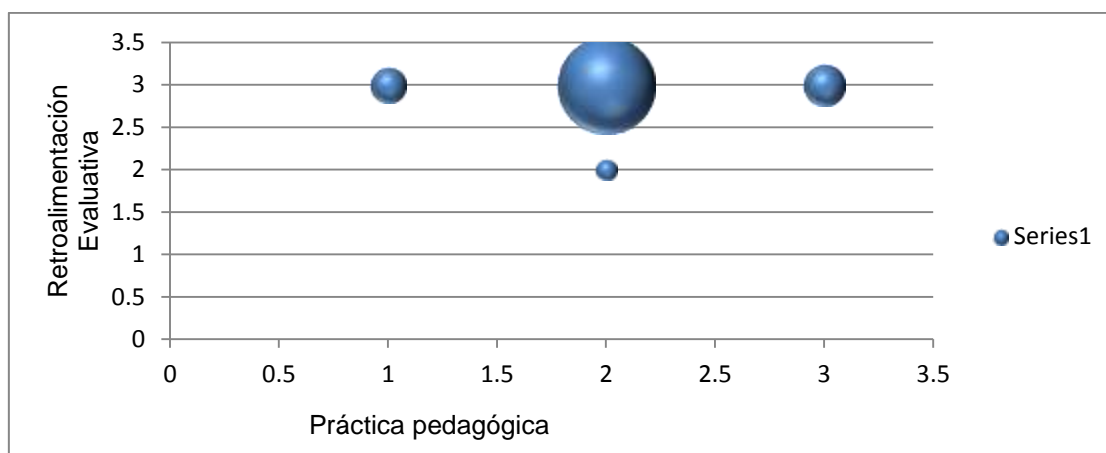
Evaluativa y Práctica Pedagógica

		PRACTICA PEDAGOGICA		
		Básico	Destacado	Total
Evaluativa	Inadecuado	0.0%	10.0%	10.0%
	Regular	3.3%	73.3%	76.7%
	Adecuado	0.0%	13.3%	13.3%
Total		3.3%	96.7%	100.0%

Nota. Elaboración propia

Figura 3

Retroalimentación evaluativa y práctica pedagógica



Nota. Elaboración propia

En la tabla 4 se observa que la retroalimentación descriptiva es adecuada en un 96.7% y es regular en un 26.7%, mientras la práctica pedagógica es destacada en un 96.7% y básica en un 3.3%.

En la tabla 4 y Figura 4 se observa la interrelación entre la retroalimentación descriptiva y la práctica pedagógica en la que se nota que Si la retroalimentación descriptiva es regular entonces la práctica pedagógica es básica en 3.3% y Si la retroalimentación evaluativa es adecuada la práctica pedagógica es destacada en un 70%.

Tabla 4

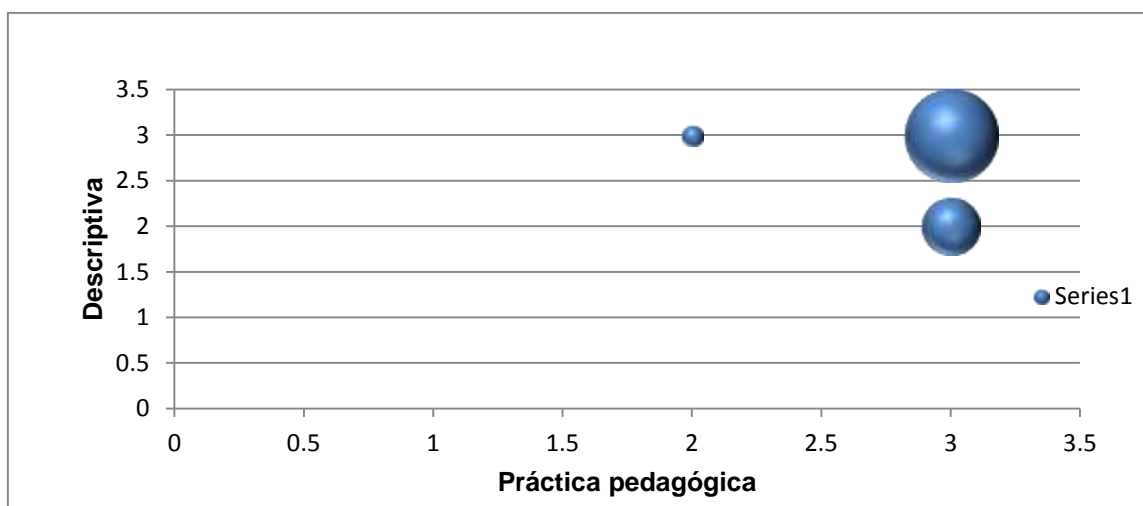
Descriptiva y Práctica Pedagógica

		PRACTICA PEDAGOGICA		
		Básico	Destacado	Total
Descriptiva	Regular	0.0%	26.7%	26.7%
	Adecuado	3.3%	70.0%	73.3%
Total		3.3%	96.7%	100.0%

Nota. Elaboración propia

Figura 4

Retroalimentación Descriptiva y Práctica Pedagógica



Nota. Elaboración propia

En la tabla 5 se puede ver que La retroalimentación es adecuada en un 40% y regular en un 60% mientras la práctica pedagógica es destacada en un 96.7% y regular en un 3.3%.

Si analizamos la tabla 5 y la Figura 5 se observa la interrelación entre las variables retroalimentación y practica pedagógica. Si la retroalimentación es regular entonces la práctica pedagógica es básica en un 3.3% y La retroalimentación es adecuada entonces la práctica pedagógica es destacada en un 40.0%

Tabla 5

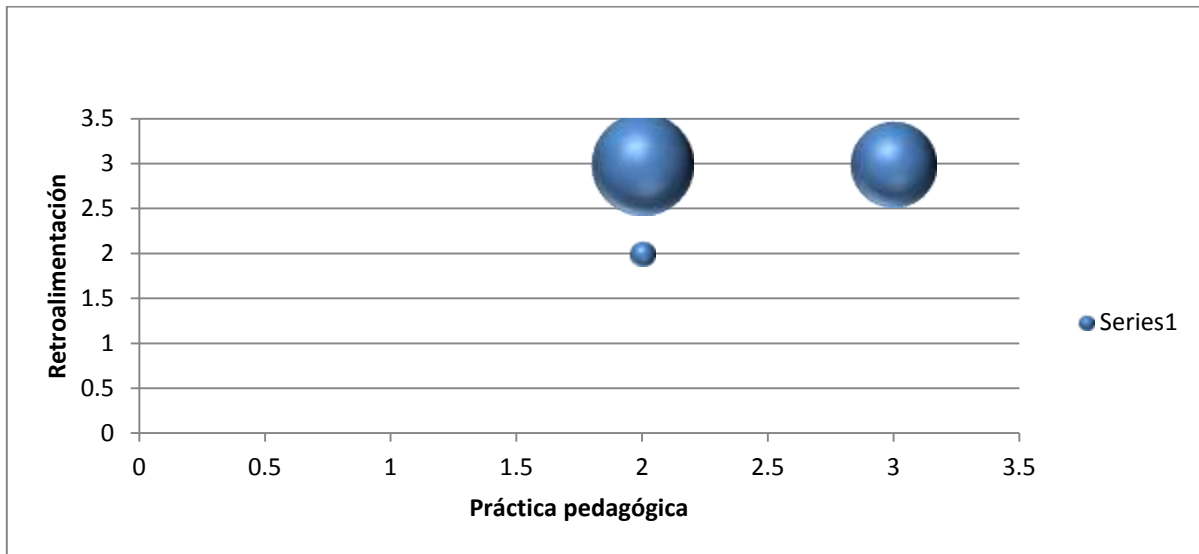
Retroalimentación y Práctica Pedagógica

		PRACTICA PEDAGOGICA		
		Básico	Destacado	Total
RETROALIMENTACION	Regular	3.3%	56.7%	60.0%
	Adecuado	0.0%	40.0%	40.0%
Total		3.3%	96.7%	100.0%

Nota. Elaboración propia

Figura 5

Retroalimentación y práctica pedagógica



Nota. Elaboración propia

H_0 : No hay correlación entre la retroalimentación dirigida al ego estudiantil y la práctica pedagógica de los docentes de la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

H_1 : Existe relación entre la retroalimentación dirigida al ego estudiantil y la práctica pedagógica en la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

Considera un nivel de significación del 95%, lo que significa que el nivel de error será del 5%. $\alpha = 0.05$

Si el sig. para el Rho de Spearman \leq a 0.05 se rechaza H_0 y se acepta la H_1 .

Tabla 6

Retroalimentación Dirigida al Ego Estudiantil y la Práctica Pedagógica.

PRACTICA PEDAGOGICA			
		Coeficiente de correlación	.276
Rho de Spearman	Dirigida al ego estudiantil	Sig. (bilateral)	.140
		N	30

Nota. Elaboración propia

El (Sig. = 0.140) >0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.276, por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; lo que quiere decir que no hay relación significativa entre la retroalimentación dirigida al ego estudiantil y la práctica pedagógica en la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

H₀: No existe relación entre retroalimentación dirigida trabajo realizado y la práctica pedagógica de los docentes de la institución educativa N° 1168. El Agustino, 2020.

H₁: Existe relación entre retroalimentación dirigida al trabajo realizado y la práctica pedagógica de los docentes de la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

Se considera un nivel de significación del 95%, lo que quiere decir que el nivel de error será del 5%. $\alpha = 0.05$

Si el sig. para el Rho de Spearman \leq a 0.05 se rechaza H₀ y se acepta la H₁

Tabla 7

Retroalimentación Dirigida al Trabajo Realizado y la Práctica Pedagógica.

PRACTICA PEDAGOGICA			
		Coeficiente de correlación	.180
Rho de Spearman	Dirigida al trabajo realizado	Sig. (bilateral)	.340
		N	30

Nota. Elaboración propia

El (Sig. = 0.340) >0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.180, por lo tanto se acepta el H₀ y se rechaza H₁; lo que significa que no hay relación significativa entre la retroalimentación dirigida al trabajo realizado y la práctica pedagógica en la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

H₀: No hay relación entre retroalimentación evaluativa y la práctica pedagógica de los docentes de la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

H₁: Existe relación entre retroalimentación evaluativa y la práctica pedagógica en la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

Se considera en un nivel de significación del 95%, lo que significa que el nivel de error será del 5%. $\alpha = 0.05$

Si el sig. para el Rho de Spearman \leq a 0.05 se rechaza H_0 y se acepta la H_1

Tabla 8

Retroalimentación Evaluativa y la Práctica Pedagógica.

PRACTICA PEDAGOGICA			
		Coeficiente de correlación	-.130
Rho de Spearman	Evaluativa	Sig. (bilateral)	.492
		N	30

Fuente: Elaborado por León, M. (2020)

El (Sig. = 0.492) > 0.05 , para el Rho de Spearman que es igual a -0.130, por lo tanto se acepta la H_0 y se rechaza la H_1 ; lo que quiere decir que no hay relación significativa entre la retroalimentación evaluativa y la práctica pedagógica en la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

H_0 : No existe relación entre la retroalimentación descriptiva y la práctica pedagógica de los docentes de la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

H_1 : Existe relación entre la retroalimentación descriptiva y la práctica pedagógica en la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

S considera un nivel de significación del 95%, lo que significa que el nivel de error será del 5%. $\alpha = 0.05$

Si el sig. para el Rho de Spearman \leq a 0.05 se rechaza H_0 y se acepta la H_1 .

Tabla 9

Retroalimentación Descriptiva y la Práctica Pedagógica.

PRACTICA PEDAGOGICA			
		Coeficiente de correlación	.102
Rho de Spearman	Descriptiva	Sig. (bilateral)	.592
		N	30

Nota. Elaboración propia

El (Sig. = 0.592) >0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.192, por lo tanto se acepta la H_0 y se rechaza la H_1 ; lo que quiere decir que no hay relación significativa entre retroalimentación descriptiva y la práctica pedagógica en la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

H_0 : No existe relación entre retroalimentación evaluativa y la práctica pedagógica de los docentes de la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

H_1 : Existe relación entre retroalimentación evaluativa y la práctica pedagógica en la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

Se considera un nivel de significación del 95%, lo que significa que el nivel de error será del 5% $\alpha = 0.05$

Si el sig. para el Rho de Spearman \leq a 0.05 se rechaza H_0 y se acepta la H_1

Tabla 10

Retroalimentación y la Práctica Pedagógica.

PRACTICA PEDAGOGICA			
		Coeficiente de correlación	.270
Rho de Spearman	RETROALIMENTACION	Sig. (bilateral)	.149
		N	30

Nota. Elaboración propia

El (Sig. = 0.149) >0.05, para el Rho de Spearman que es igual a 0.270, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; lo que significa que no hay correlación significativa entre retroalimentación dirigida al ego estudiantil y la práctica pedagógica en la institución educativa N° 1168, El Agustino, 2020.

V. DISCUSIÓN

La retroalimentación es el proceso de dar y devolver información para que los estudiantes a través de la reflexión puedan mejorar y construir sus propios aprendizajes lo cual es muy importante si queremos que los estudiantes logren las competencias propuestas en los estándares de aprendizaje propuestos por el MINEDU, esta actividad se lleva a cabo gracias a la práctica docente de los maestros.

El presente estudio tiene como objetivo determinar De qué manera se relaciona la retroalimentación y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020. De igual forma se pretende determinar cuál es la relación entre las dimensiones de la variable retroalimentación y la variable práctica docente.

Una limitante en esta investigación fue incluir en el formulario de Google drive datos de los encuestados por lo cual los resultados podrían diferir de la realidad de las respuestas de los maestros.

Los cuestionarios para la encuesta se elaborados según las características de las dimensiones de la variable retroalimentación y luego sometidos a la validación de tres expertos de la Universidad César Vallejo con una calificación del 100%. Al finalizar la aplicación de la encuesta en un prueba piloto se calculó la confiabilidad con el alfa de Cronbach de 0.824 para la variable Retroalimentación y con un 0.818 para la variable Práctica pedagógica.

En referencia al primer objetivo general de la investigación para saber de qué manera se relaciona las dos variables retroalimentación y práctica pedagógica los resultados de las tablas cruzadas muestran que La retroalimentación es adecuada en un 40% y regular en un 60% mientras la práctica pedagógica es destacada en un 96.7% y regular en un 3.3%. también se puede observar no existe relación entre las dos variables según la prueba de

Spearman que arroja el siguiente resultado Rho de 0.270 con un Sig. de 0.149 por lo que se acepta la hipótesis nula, que nos indica que no hay correlación entre la primera variable retroalimentación y la variable segunda práctica pedagógica.

Según la prueba de correlación en la presente investigación las cuatro dimensiones de la variable retroalimentación al ego estudiantil, retroalimentación dirigida al trabajo realizado, evaluativa y descriptiva tampoco son correlacionales con la segunda variable práctica pedagógica tal como se muestra en el resultado de la prueba de correlación.

De acuerdo al primer objetivo específico saber qué relación hay entre la primera dimensión retroalimentación dirigida al ego estudiantil y la segunda variable, práctica pedagógica muestra que la retroalimentación que realizan los docentes es adecuada en un 73.3%, es regular en un 20% e inadecuada en un 6.7%. Ahora la relación en relación a la práctica pedagógica se observa que es destacada en un 96% y básica en un 3.3%, y según la prueba de correlación arroja un $Rho = 0,276$ con un $Sig. = 140$. Frente a lo mencionado se acepta la hipótesis nula y concluimos que no hay relación significativa entre la primera dimensión de la primera variable y la práctica pedagógica

Según Contreras y Zúñiga (2018) En el modo de conversación, la retroalimentación se dirige, por un lado, al ego del estudiante, haciéndole elogios hacia su persona o dándole alguna felicitación que no está relacionada a su aprendizaje, lo que significa una idea de retroalimentación como elogio. Se observa los maestros dialoga con sus estudiantes con 55,7% es decir los maestros lo usan con más frecuencia.

En cuanto al segundo objetivo específico para saber cuál es relación entre la segunda dimensión de la variable, retroalimentación dirigida al trabajo realizado y práctica pedagógica la retroalimentación que realizan los maestros es adecuada en un 36.7%, es regular en un 30% e inadecuada en un 33.3% y se

nota que la práctica pedagógica es destacada en un 96% y es básica en un 3.3%, con un $Rho=0.180$, $Sig. = 0.340$; ($p \leq 0.05$) motivo por el que se concluye que no hay correlación entre la retroalimentación dirigida al trabajo realizado y practica pedagógica.

Contreras y Zúñiga (2018) respecto al trabajo realizado por el estudiante se enfoca en sus aciertos y desaciertos, proponiendo una concepción de retroalimentación como especificación del aprendizaje no logrado, donde aprecia limitadas sugerencias para corregir. Si comparamos el resultado de Zúñiga se puede observar que solo el 10% de los maestros realizan este tipo de retroalimentación con la intención que los estudiantes puedan mejorar sus trabajos futuros y los maestros les sugieren trabajos en pares y con ellos. Por otra parte indica que las pruebas escritas no tienen retroalimentación descriptiva.

Respecto al tercer objetivo específico de estudio para conocer la relación entre la tercera dimensión evaluativa y la variable practica pedagógica, la retroalimentación evaluativa es adecuada en un 13.3%, regular en un 76.6% mientras en un 10% es inadecuada. La práctica pedagógica es destacada en un 96.7% y básica en un 3.3%, con un $Rho= -0.130$, $Sig. = 0.492$; ($p \leq 0.05$). Frente a lo mencionado se acepta la hipótesis nula, y se concluye que no existe correlación entre esta dimensión y la segunda variable que es práctica pedagógica.

Al revisar el resultado de Zúñiga se observa que este tipo de retroalimentación se puede presentar de diversas maneras. Y que solo un 1,3% de los maestros lo usa con sus estudiantes. Contreras y Zúñiga (2018) mencionan que la retroalimentación evaluativa, está tan lejano de ser considerado como una herramienta educativa que fomente la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

Referente al último objetivo específico de la investigación saber de qué manera se relaciona la dimensión descriptiva de la primera variable

retroalimentación y práctica docente, se observa que es adecuada en un 96.7% y es regular en un 26.7%, mientras la práctica pedagógica es destacada en un 96.7% y básica en un 3.3% con un $Rho=0.102$, $Sig. = 0.592$; ($p \leq 0.05$). Frente a lo mencionado se acepta la hipótesis nula concluyendo que esta dimensión no tiene relación con la variable práctica pedagógica.

Si hacemos una comparación con la investigación de Contreras y Zuñiga (2018) se puede observar que para la cuarta dimensión fue usada en un porcentaje muy alto de 50% enfocada en los aprendizajes no logrados e indica los aspectos específicos que necesitan mejorar, además de dar sugerencias para hacerlo.

Altez (2020) en su investigación, obtuvo una correlación positiva entre sus variables con 0,847, y una correlación de Spearman de 0,825 para retroalimentación por descubrimiento y la mejora de los aprendizajes y de 0,813 para retroalimentación descriptiva y la mejora de los aprendizajes.

Leiva, Montecinos y Aravena (2016) en sus resultados menciona que hay mayor uso de retroalimentación descriptiva y evaluativa, también que el personal directivo consolidan su liderazgo pedagógico a pesar de algunas limitantes durante el primer periodo anual del corto uso de retroalimentación en los maestros.

VI. CONCLUSIONES

Luego de realizada la investigación y de acuerdo con los resultados se concluye:

- Se concluye que, no existe correlación entre las variables retroalimentación y práctica pedagógica en la I. E. N° 1168, El Agustino, 2020, sustentado con el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.270
- Se concluye que no hay relación entre la dimensión retroalimentación dirigida al ego estudiantil y la práctica pedagógica en la I. E. N° 1168, El Agustino, 2020 sustentado con un resultado de correlación rho de Spearman de 0.276
- Se concluye que no hay relación entre la dimensión retroalimentación dirigida al trabajo realizado y la práctica pedagógica en la I. E. N° 1168, El Agustino, 2020, que se sustenta con el resultado de la prueba de correlación de Spearman Rho de 0.180.
- Se concluye que no hay correlación entre la dimensión retroalimentación evaluativa y la práctica pedagógica en la I. E. N° 1168, El Agustino, 2020 sustentada con un resultado de correlación de 0.130.
- Se concluye que no hay relación entre la dimensión retroalimentación descriptiva y la práctica pedagógica en la I. E. N° 1168, El Agustino, 2020, con un resultado de correlación de Spearman de 0.102.
- De acuerdo a los resultados se concluye que los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020 no realizan la retroalimentación adecuada y oportuna, que puede ser por diversos factores, tales como el contexto actual en el que no nos permite hacer una observación minuciosa del trabajo de los maestros.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda enfatizar la retroalimentación y sus dimensiones descriptivas dirigidas al ego del estudiante o al trabajo realizado por los estudiantes así como la evaluativa con más frecuencia para que se mejore con la práctica.
- Se recomienda que el personal directivo realice charlas informativas, GIAS, acompañamiento y monitoreo de forma regular sobre la importancia de la Retroalimentación como parte de las prácticas pedagógicas de los maestros con el fin de optimizar la calidad educativa.
- Sugerir a la acompañante Pedagógica que enfatice el trabajo de retroalimentación como parte de la formación docente de los maestros para fortalecer sus capacidades y lograr mejores aprendizajes en los estudiantes.
- Enfatiza el trabajo de Retroalimentación durante la planificación de las sesiones de aprendizaje en las reuniones colegiadas para que los maestros compartan experiencias sobre las estrategias que utilizan al retroalimentar a sus estudiantes.

REFERENCIAS

- Ahea, M., Ahea, R., & Rahman, I. (2016). The Value and Effectiveness of Feedback in Improving Students' Learning and Professionalizing Teaching in Higher Education. *Journal of Education and Practice*, 7(16), 38–41. <http://www.medimay.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/1642>
- Al-Malki, M., Weir, K., & Usher, W. (2020). Feedback on the classroom performance of pre-service English language teachers in Oman. *Arab World English Journal*, 11 (2) 18- 36. <https://dx.doi.org/10.24093/awej/vol11no2.2>
- Alirio, E., y Jaime, M. (2020). Transforming Pedagogical Practices Through Collaborative Work. *Issues in Teachers' Professional Development*, 22(2), 65. <https://doi.org/10.15446/profile.v22n2.80289>
- Álvarez, M., y Ramírez, E. (2020). Prácticas pedagógicas y evaluativas para el desarrollo de competencias en inglés, lectura crítica, sociales y ciudadanas. *Revista Boletín Redipe*, 9(6), 102–118. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i6.1005>
- Altez, E. (2020) *La retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N° 121 Virgen de Fátima-S.J.L. [Tesis de postgrado de la Universidad César Vallejo]*. Repositorio Institucional. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46618/Altez_HER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anijovich, R., y González, C. (2015). *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. Aique Grupo Editor.
- Borgobello, A., Sartori, M., & Sanjurjo, L. (2018). Concepciones de docentes sobre los estudiantes y sus prácticas pedagógicas. *Educación y Educadores*, 21(1), 27–48. <https://dx.doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.2>
- Bórquez, J., Garrido, S., & Flores, L. (2020). The Class Filming in Collegiate Context: A Strategy That Favors the Reflective Processes on the Pedagogical Practice.

Journal of Educational Psychology - Propósitos y Representaciones, 8.
[https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1251994
&lang=nl&site=eds-live](https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1251994&lang=nl&site=eds-live).

Brookhart, S. (2017). *Feedback: The Long View— Does Feedback Improve Learning?*. 2° edición Library of Congress Cataloging-in-Publication Data
<http://www.ascd.org/ASCD/pdf/siteASCD/publications/books/How-to-Give-Effective-Feedback-to-Your-Students-2nd-Edition-sample-chapters.pdf>

Calvo, T. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la institución educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. [Tesis de posgrado de la UCV]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36622>

Congreso de la República (2020, 15 de marzo) *Decreto de urgencia N° 026-2020 que establece diversas medidas excepcionales y temporales para prevenir la propagación del coronavirus (COVID-19) en el territorio Nacional*. Diario Oficial El Peruano, Año XXXVII - N° 15313
[http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/TraDocEstProc/Expvirt_2011.nsf/\(DecretosUrgencia\)/DCD604789E5FD5DE0525852D0043169C](http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/TraDocEstProc/Expvirt_2011.nsf/(DecretosUrgencia)/DCD604789E5FD5DE0525852D0043169C)

Contreras, G. y Zúñiga, C. (2018). Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, v. 18, (3), p. 1–25, 2018. DOI 10.15517/aie.v18i3.34327.

Cunha, J., Rosário, P., Núñez, J.C. (2019). Does teacher homework feedback matter to 6th graders' school engagement?: a mixed methods study. *Metacognition Learning* **14**, 89–129 <https://doi.org/10.1007/s11409-019-09200-z>

Dorofeeva M. S, Timoshenko A. I , Tretyakova L. R. & Rogaleva E. V (2019). Pedagogical Practice as Way to Find out Pedagogical Barriers, *International Journal of Higher Education*, v9 n1 p199-203
<https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n1p199>

- Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas, F. (1999). Transformando la práctica docente. Editorial Paidós.
- Fonseca, J., Carvalho, C., Conboy, J., Salema, H., Valente, M., Gama, A., y Fiúza, Edit. (2015). Feedback en la práctica docente: un taller de formación de profesores. *Revista Portuguesa de Educação*, 28 (1), 171-199. http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0871-91872015000100008&lng=pt&tlng=pt
- García N., Walter N., Rodas J. (2018) *Gestión Pedagógica Y Práctica Docente En La Institución Educativa N° 10145 Narcisca Landázuri De Campos, Motupe*. [Tesis de postgrado de la UCV]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31738>
- Giraldo C., Caballero M., y Meneses J. (2020). Una experiencia de práctica pedagógica con docentes en formación en ciencias naturales apoyada en el aprendizaje basado en proyectos (ABPy). *Uni-Pluriversidad*, 20(1), 40–60. <https://doi.org/10.17533/udea.unipluri.20.1.3>
- Harris, L.R., Brown, G.T.L. y Harnett, J.A.(2014). Understanding classroom feedback practices: A study of New Zealand student experiences, perceptions, and emotional responses. *Educ Asse Eval Acc* 26, 107–133 <https://doi.org/10.1007/s11092-013-9187-5>
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). *The Power of Feedback*. Review of Educational Research, 77(1), 81–112. <https://doi.org/10.3102/003465430298487>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Desarrollo de la perspectiva teórica: revisión de la literatura y construcción del marco teórico*. En Metodología de la Investigación. (6ª ed.). McGraw-Hill.
- (INEI) (2020, 28 de setiembre). *El 64,8% de la población de 6 y más años de edad accedió a internet durante el segundo trimestre del 2020*. Note de prensa. Consultado el 2 de octubre de 2020.

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-137-2020-inei.pdf>

Ishchenko, O. y Verkhovtsova, O. (2019). Peer Feedback versus Traditional Teaching – *Journal of English Teaching*, Vol. 5 No. 2
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1266162.pdf>

Jiménez, F. y Chinchilla R. (2018). Prácticas de evaluación y retroalimentación en la formación de orientación. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 2(2), 26–42. <https://doi.org/10.32541/recie.2018.v2i2.pp26-42>

Kartono, y Shora, R. (2020). Effectiveness of Process Oriented Guided Inquiry Learning with Peer Feedback on Achieving Students' Mathematical Reasoning Capabilities. *International Journal of Instruction*, 13(3), 555–570.
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1259390&lang=nl&site=eds-live>

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. Cuarta edición, McGraw-Hill.

Kesavan, E., (2019). Teacher Constructed Corrective Feedback Enhancing Students Writing Skills in EFL Classroom. *Advances in Language and Literary Studies*, Vol 10, (5).
<https://www.journals.aiac.org.au/index.php/all/article/view/5878>

Leibold, N., Schwarz, L. (2015). The Art of Giving Online Feedback. *The Journal of Effective Teaching*. 15.
https://www.researchgate.net/publication/281277283_The_Art_of_Giving_Online_Feedback

Leiva, María Verónica; Montecinos, Carmen; Aravena, Felipe (2016). Liderazgo pedagógico en directores noveles en Chile: Prácticas de Observación de Clases y Retroalimentación a Profesores. *Relieve*, 22(2). doi: <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.2.9459>

- Loaiza Y., Duque , P., (2017). Contexto de las prácticas pedagógicas de los maestros y los docentes. *Plumilla Educativa*, 190.15.16.156 <https://doi.org/10.30554/plumillaedu.19.2474.2017>
- López, A. y Osorio K. (2016). Percepciones de estudiantes sobre la retroalimentación formativa en el proceso de evaluación. *Actualidades Pedagógicas*, (68), 43-64. <https://doi.org/10.19052/ap.2829>
- Martínez P., Armengol C., y Muñoz J. (2019). Interacciones en el aula desde prácticas pedagógicas efectivas. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 18(36), 55–74. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836martinez13>
- Mendoza Saldarriaga, A. (2017) *Práctica pedagógica y la formación profesional en docentes de la RED 08, UGEL 02, 2016*. [Tesis de postgrado de la UCV]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8399>
- MINEDU (2020, 26 de abril). *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica" aprobada por R.VM. N° 094-2020-MINEDU (2020)*. Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/derogan-la-norma-tecnica-denominada-disposiciones-que-orien-resolucion-vice-ministerial-n-094-2020-minedu-1865803-1/>
- MINEDU (2020, 25 de abril). *Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el Coronavirus COVID-19, aprobada por R.VM. N° 093-2020-MINEDU (2020)*. Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-documento-normativo-denominado-orientaciones-pe-resolucion-vice-ministerial-n-00093-2020-minedu-1865785-1/>

- Namakforoosh, M. (2005). *Metodología de la investigación*. Editorial Limusa.
<https://books.google.com.mx/books?id=ZEJ7-0hmvhwC&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false>
- OCDE (2016) *Avanzando hacia una mejor educación para Perú*. Centro de Desarrollo de la OCDE. <https://www.oecd.org/dev/Avanzando-hacia-una-mejor-educacion-en-Peru.pdf>
- Oker, A., Pecune, F., y Declercq, C. (2020). Virtual Tutor and Pupil Interaction: A Study of Empathic Feedback as Extrinsic Motivation for Learning. *Education and Information Technologies*, 25(5), 3643–3658.
<https://doi.org/10.1007/s10639-020-10123-5>
- Oliva M. (2021). La COVID-19; pandemia del siglo XXI. *Medimay* [revista en Internet]. 2020 [citado 10 Ene 2021];, 27(2):[aprox. 4 p.]. Disponible en: <http://www.medimay.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/1642>
- Oliva, M. (2020). La COVID-19; pandemia del siglo XXI. *Medimay*, 27(2), 99-103.
<http://www.medimay.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/1642>
- Pantoja, J. (2018) *Monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. “Generalísimo Don José de San Martín”*. [Tesis de postgrado de la Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46618/Altez_HE R-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pájaro, M. (2020). La Práctica Pedagógica Metacognitiva Como Categoría Emergente en Un Mundo Permeado Por La Complejidad. *Revista Panorama*, 14(26), 1–13. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v14i26.1484>
- Pearson, J.(2018) Engaging Practical Students through Audio Feedback Practitioner. *Research in Higher Education Journal*, 11 (1) p87-94
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1180132.pdf>

- Pérez, G., y González, C. (2019). Prácticas y concepciones de retroalimentación en Formación Inicial Docente. *Educação e Pesquisa*, 45, (e 192953). <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201945192953>
- Ridge, B., & Lavigne, A. (2020). Improving Instructional Practice through Peer Observation and Feedback. *Education Policy Analysis Archives*, 55–64, 1–28. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edo&AN=142721259&lang=nl&site=eds-live>.
- Ríos, R. (2018). La práctica pedagógica como herramienta para historiar la pedagogía en Colombia. *Pedagogía y Saberes*, 49, 27-40. <http://www.scielo.org.co/pdf/ppo/n19/2011-804X-ppo-19-00027.pdf>
- Rivera, D., Carrillo, S. M., Silva, G., & Galvis, L. (2019). Conocimiento y práctica pedagógica de los docentes en escolares con inatención, hiperactividad e impulsividad. *Revista Perspectivas*, 4(1), 66-76. <https://doi.org/10.22463/25909215.1764>
- Ruíz, N. (2018). *Gestión pedagógica para generar procesos de retroalimentación por descubrimiento en los estudiantes de la institución educativa pública N° 10384*. [Tesis de Segunda Especialidad de la Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/5516/3/2018_RUIZ_VASQUEZ_NANCY.pdf
- Sánchez, C. (2018) *Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018*. [Tesis de postgrado de la UCV]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29412>

- Tunstall, P., & Gipps, C. (1996). Teacher feedback to young children in formative assessment: A typology. *British Educational Research Journal*, 22(4), 389. <https://doi.org/10.1080/0141192960220402>
- Vidal, O. y Barriga, C. (2018). Gestión del liderazgo directivo y desempeño docente en la institución educativa N° 3089 “Los Angeles” - Ventanilla. Lima 2017. *Igobernanza*, 1(4), 30-47. <http://igob.edu.pe/ojs/index.php/IGOB/article/view/28>
- Wihastyanang, W., Kusumaningrum, S., Latief, M., & Cahyono, B. (2020). Impacts of Providing Online Teacher and Peer Feedback on Students' Writing Performance. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 21(2), 178–189. <https://eric.ed.gov/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=EJ1251139>
- Zher, N. H.; Hussein, R. M. Raja; Saat, R. M. (2016) Enhancing Feedback Via Peer Learning In Large Classrooms. *Malaysian Online Journal of Educational Technology*, 4(1). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1086243.pdf>

ANEXO

Anexo 1

Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS	CATEGORÍAS	METODOLOGÍA
RETROALIMENTACION Y LA PRACTICA PEDAGOGICA DE LOS DOCENTES DE LA I.E. N° 1168, EL AGUSTINO 2020.	¿Qué relación existe entre la retroalimentación y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020?	Determinar la relación entre retroalimentación y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020	Existe relación entre la retroalimentación y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020	Retroalimentación	Método: Hipotético Deductivo Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental de cohorte transversal
	PROBLEMA ESPECÍFICO	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS	Practicas docentes	Nivel: Descriptivo correlacional Tipo: Investigación Aplicada Población finita Docentes De la I.E. N° 1168, El Agustino Muestra: Docentes De la I.E. N° 1168, El Agustino Técnica: Encuestas
	¿De qué manera se relaciona la retroalimentación dirigida al ego estudiantil y en la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020?	Establecer la relación entre la retroalimentación dirigida al ego estudiantil y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020	Existe relación entre la retroalimentación dirigida al ego estudiantil y la práctica pedagógica de los docentes de la de los estudiantes de I.E. N° 1168, El Agustino 2020		
	¿De qué manera se relaciona la retroalimentación al trabajo realizado y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020?	Reconocer la relación entre retroalimentación al trabajo realizado y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020	Existe relación entre la retroalimentación al trabajo realizado y la práctica pedagógica de los docentes de la de los estudiantes de I.E. N° 1168, El Agustino 2020		
¿De qué manera se relaciona la retroalimentación evaluativa y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020?,	Establecer la relación entre retroalimentación evaluativa y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020	Existe relación entre la retroalimentación evaluativa y la práctica pedagógica de los docentes de la de los estudiantes de I.E. N° 1168, El Agustino 2020			

	¿Qué relación existe entre la retroalimentación descriptiva y la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino 2020?	Relacionar la relación entre retroalimentación descriptiva y la práctica pedagógica de los docentes de la de I.E. N° 1168, El Agustino 2020.	Existe relación entre la retroalimentación descriptiva y la práctica pedagógica de los docentes de la de los estudiantes de I.E. N° 1168, El Agustino 2020		
--	--	--	--	--	--

Anexo 2

Tabla de especificaciones de retroalimentación

VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	Nª ITEM / DIMENSION	INDICADORES	Nª ITEM / INDICADOR
Retroalimentación	Dirigida al ego estudiantil	21.4%	6	Aspectos positivo	4
				Aspectos negativos	2
	Dirigida al trabajo realizado	21.4%	6	Aspectos positivo	3
				Aspectos negativos	3
	Evaluativa	21.4%	6	Recompensa	2
				Aprobación	2
				Castigo	2
	Descriptiva.	35.7%	36	Especificar aprendizajes logrados	3
				Especificar lo que hay que mejorar	3
				Construir aprendizajes	2
				Diseñar caminos para aprender	2
		100%	28		28

Tabla de especificaciones de prácticas pedagógica

VARIABLE	DIMENSIONES	PESO	Nª ITEM/DIMENSION	INDICADORES	Nª ITEM/INDICADOR
Practica pedagógica	Personal	24%	9	Vocación	3
				Proyección	3
				Satisfacción	3
	Institucional	16%	6	Liderazgo	2
				Normas	2
				Cultura organizacional	2
	Interpersonal	13%	5	Alumnos	2
				Docentes	1
				Autoridades	1
				Padres de familia	1
	Didáctica	21%	8	Métodos	3
				Técnicas	3
				Coordinación	2
	Valorar	26%	10	Explícitas	5
Implícitas				5	
		100%	38		38

Anexo 3

Matriz de operacionalización

RETROALIMENTACION EN LA PRACTICA PEDAGOGICA DE LOS DOCENTES DE LA I.E. N° 1168, EL AGUSTINO 2020.

DIMENSIÓN	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	SUB CATEGORIAS	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ITEMS
RETROALIMENTACION	La retroalimentación es un proceso de comunicación dialógica que origina quien enseña a partir de los resultados de procesos de evaluación de sus estudiantes, donde les facilita sugerencias y comentarios con la intención de que reconozcan sus desaciertos y puedan aprender de ellos. Se define como un proceso dialógico porque, si bien es el profesorado quien realiza la	Se recogerá información utilizando un cuestionario de preguntas cerradas del tipo escala de Likert, a cada docente, este puntaje nos arroja un dato cuantitativo medido en una	Dirigida al ego estudiantil	Aspectos positivo Aspectos negativos	Escala de medición Del tipo Likert	1,2,3, 4 5,6
			Dirigida al trabajo realizado	Aspectos positivo Aspectos negativos		7,8,9 10,11,12
			Evaluativa	Recompensa Aprobación Castigo	Instrumento Cuestionario de preguntas	13,14 15,16 17,18

	retroalimentación, lo que verdaderamente importa es lo que él o la discente haga con la información comunicada.(Minedu,2020. p. 2)	escala de intervalos.	Descriptiva	Especificar aprendizajes logrados Especificar lo que hay que mejorar Construir aprendizajes Diseñar caminos para aprender		19,20,21 22,23,24 25,26 27,28	
PRACTICA PEDAGOGICA	La práctica pedagógica o docente va más allá de una concepción técnica del rol del profesor, donde “El trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios,	Para las prácticas pedagógicas se realizará una encuesta a los docentes con la finalidad de recoger datos cuantitativos que serán medidos con una escala de intervalos.	Personal	Vocación Proyección Satisfacción	Escala de medición Del tipo Likert	1,2,3, 4, 5, 6, 7,8,9	
			Institucional	Liderazgo Normas Cultura organizacional		Instrumento	10, 11,12,13,14,15
			Interpersonal	Estudiantes Docentes Autoridades Padres de familia		Cuestionario de preguntas	16,17,18,19,20

	<p>en una labor que se realiza cara a cara” (Fierro, Fortoul & Rosas, 1999, pp.20-21)</p>		<p>Didáctica</p>	<p>Métodos Técnicas Coordinación</p>		<p>21,22,23,24,25,26, 27,28</p>
			<p>Valorar</p>	<p>Explicitas Implícitas</p>		<p>29,30,31,32,33,34, 35,36,37,38</p>

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: RETROALIMENTACION

Dimensiones	indicadores	ítems	Escalas
Dirigida al ego estudiantil	Aspectos positivo Aspectos negativos	1,2,3, 4 5,6	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
Dirigida al trabajo realizado	Aspectos positivo Aspectos negativos	7,8,9 10,11,12	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
Evaluativa	Recompensa Aprobación Castigo	13,14 15,16 17,18	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
Descriptiva.	Especificar aprendizajes logrados Especificar lo que hay que mejorar Construir aprendizajes Diseñar caminos para aprender	19,20,21 22,23,24 25,26 27,28	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

Fuente: Elaboración propia.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: PRACTICA PEDAGOGICA

Dimensiones	indicadores	ítems	Escalas
Personal	Vocación Proyección Satisfacción	1,2,3, 4, 5, 6, 7,8,9	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
Institucional	Liderazgo Normas Cultura organizacional	10, 11,12,13,14,15	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
Interpersonal	Estudiantes Docentes Autoridades Padres de familia	16,17,18,19,20	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
Didáctica	Métodos Técnicas Coordinación	21,22,23,24,25,26,27,28	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
Valorar	Explicitas Implícitas	29,30,31,32,33,34,35,36,37,38	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO RETROALIMENTACIÓN

Estimado docente, con el propósito de conocer cómo realiza la retroalimentación en su práctica docente.; a continuación, te mostramos una serie de preguntas a las cuales le agradeceremos nos responda con suma sinceridad marcando con un aspa (X) a la alternativa que exprese su punto de vista.

Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas

N ^a	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1 Dirigida al ego estudiantil					
1	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”).					
2	Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.					
3	Comunica las normas para el trabajo de la sesión.					
4	Felicita a los estudiantes por su conducta y personalidad.					

5	Reprende a alguno de los estudiantes cuando lo interrumpe.					
6	Obvia actitudes de los estudiantes cuando molestan a sus compañeros.					
DIMENSIÓN 2 Dirigida al trabajo realizado		1	2	3	4	5
7	Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.					
8	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.					
9	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.					
10	¿Se limita a recibir las tareas y comunicarles que algunos lo hicieron mal?					
11	Reciben las evidencias de los productos y no comunica a los estudiantes si hay observaciones para mejorar el trabajo.					
12	¿Devuelve las tareas sin anotaciones especificando en qué se equivocó el estudiante?					
DIMENSIÓN 3 Evaluativa		1	2	3	4	5
13	¿Incluyes dibujos de caritas felices”, calcomanías y stickers de premio?					
14	Felicita públicamente por el buen trabajo realizado por los estudiantes					
15	¿Cuándo los estudiantes hicieron un buen trabajo, les muestra cariñosas de aprobación como una sonrisa o una palmoteada en el hombro?					

16	Si los estudiantes realizaron la tarea con algunos errores, compara sus trabajos con los de los niños que lo hicieron muy bien?					
17	¿Cuándo un niño no hizo la tarea, lo deja sin recreo?					
18	¿Si un niño no hizo bien la tarea lo saca del salón?					
	DIMENSIÓN 4 Descriptiva.	1	2	3	4	5
19	¿Comunica a los estudiantes el propósito de la sesión y los criterios de evaluación?					
20	Felicita verbalmente al estudiante precisando la tarea que realizo bien.					
21	Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.					
22	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.					
23	Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.					
24	Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.					
25	Dialoga con los estudiantes para hacerlos reflexionar sobre el trabajo que están realizando.					
26	Hace preguntas a los estudiantes para ayudarlos a reflexionar sobre su aprendizaje					
27	Propone nuevas estrategias a los estudiantes para que la próxima vez les vaya mejor al realizar sus tareas.					
28	Pregunta a los estudiantes ¿De qué otra manera se puede solucionar una situación o problema?					

CUESTIONARIO PRACTICA PEDAGOGICA

Estimado docente, con el propósito de conocer cómo influye la retroalimentación en su práctica docente.; a continuación, te mostramos una serie de preguntas a las cuales le agradeceremos nos responda con suma sinceridad marcando con un aspa (X) a la alternativa que exprese su punto de vista.
 Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas

N ^a	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1 Personal					
1	¿Da oportunidad a sus estudiantes para que expresen sus ideas u opiniones?					
2	¿Promueve la confianza entre los estudiantes para aprender?					
3	¿Promueve un ambiente de confianza a sus estudiantes?					
4	¿Hace que sus estudiantes se interesen en lo que están aprendiendo?					
5	Tiene disponibilidad para ayudar a sus estudiantes					

6	Es receptivo a nuevas ideas u opiniones de los estudiantes					
7	Tiene un adecuado control del grupo de estudiantes.					
8	¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?					
9	¿Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes?					
	DIMENSIÓN 2 Institucional	1	2	3	4	5
10	¿Los docentes conocen la Misión?					
11	¿Se cumple la misión establecida?					
12	¿Los docentes conocen la visión de la I.E?					
13	¿Se cumplen las expectativas de la Visión?					
14	¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?					
15	¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?					
	DIMENSIÓN 3 Interpersonal	1	2	3	4	5
16	¿Hay buena relación maestro estudiantes?					
17	¿Hay respeto entre el maestro y los estudiantes?					
18	¿Hay buenas relaciones entre maestro - maestro?					
19	¿Considera que hay buena relación entre los miembros de la comunidad educativa?					

20	¿Toma en cuenta a docentes, estudiantes, director y padres de familia?					
	DIMENSIÓN 4 Didáctica	1	2	3	4	5
21	¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?					
22	¿Promueve en los estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas de las áreas?					
23	¿Adapta el área a las necesidades de los estudiantes?					
24	¿Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase?					
25	¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas estrategias de enseñanza?					

26	¿Genera la crítica entre los estudiantes durante el desarrollo de la sesión?					
27	¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?					
28	¿Realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del área?					
	DIMENSIÓN 5 Valorar	1	2	3	4	5
29	¿Promueve el respeto mutuo entre el docente y estudiantes?					
30	¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?					
31	¿Mantiene la disciplina en el salón					
32	¿Promueve la creatividad en los estudiantes?					

33	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes?					
34	¿Promueve el respeto entre sus estudiantes?					
35	¿Trata de estar preparado para cualquier duda que tengan sus estudiantes?					
36	¿Prepara sus clases con un marco pedagógico y didáctico actualizado?					
37	¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes?					
38	¿Promueve responsabilidad de sus estudiantes?					

Anexo 5

Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RETROALIMENTACION.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 Dirigida al ego estudiantil							
1	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").	X		X		X		
2	Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
3	Comunica las normas para el trabajo de la sesión.	X		X		X		
4	Felicita a los estudiantes por su conducta y personalidad.	X		X		X		
5	Reprende a alguno de los estudiantes cuando lo interrumpe.	X		X		X		
6	Obvia actitudes de los estudiantes cuando molestan a sus compañeros.	X		X		X		
	DIMENSION 2 Dirigida al trabajo realizado	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.	X		X		X		
8	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.	X		X		X		
9	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		
10	¿Se limita a recibir las tareas y comunicarles que algunos lo hicieron mal?	X		X		X		
11	Reciben las evidencias de los productos y no comunica a los estudiantes si hay observaciones para mejorar el trabajo.	X		X		X		
12	¿Devuelve las tareas sin anotaciones especificando en qué se equivocó el estudiante?	X		X		X		
	DIMENSION 3 Evaluativa	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿ Incluye dibujos de "caritas felices", calcomanías y stickers de premio?	X		X		X		
14	Felicita públicamente por el buen trabajo realizado por los estudiantes	X		X		X		

15	¿Cuándo los estudiantes hicieron un buen trabajo, les muestra cariñosas de aprobación como una sonrisa o una palmoteada en el hombro?	X		X		X	
16	Si los estudiantes realizaron la tarea con algunos errores, compara sus trabajos con los de los niños que lo hicieron muy bien?	X		X		X	
17	¿Cuándo un niño no hizo la tarea, lo deja sin recreo?	X		X		X	
18	¿Si un niño no hizo bien la tarea lo saca del salón?	X		X		X	
	DIMENSION 4 Descriptiva.	Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Comunica a los estudiantes el propósito de la sesión y los criterios de evaluación?	X		X		X	
20	Felicita verbalmente al estudiante precisando la tarea que realizó bien.	X		X		X	
21	Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.	X		X		X	
22	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	X		X		X	
23	Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.	X		X		X	
24	Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.	X		X		X	
25	Dialoga con los estudiantes para hacerlos reflexionar sobre el trabajo que están realizando.	X		X		X	
26	Hace preguntas a los estudiantes para ayudarlos a reflexionar sobre su aprendizaje	X		X		X	
27	Propone nuevas estrategias a los estudiantes para que la próxima vez les vaya mejor al realizar sus tareas.	X		X		X	
28	Pregunta a los estudiantes ¿De qué otra manera se puede solucionar una situación o problema?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario de la variable retroalimentación puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística, Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de octubre del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRACTICA PEDAGOGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 Personal							
1	¿Da oportunidad a sus estudiantes para que expresen sus ideas u opiniones?	X		X		X		
2	¿Promueve la confianza entre los estudiantes para aprender?	X		X		X		
3	¿Promueve un ambiente de confianza a sus estudiantes?	X		X		X		
4	¿Hace que sus estudiantes se interesen en lo que están aprendiendo?	X		X		X		
5	Tiene disponibilidad para ayudar a sus estudiantes	X		X		X		
6	Es receptivo a nuevas ideas u opiniones de los estudiantes	X		X		X		
7	Tiene un adecuado control del grupo de estudiantes.	X		X		X		
8	¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?	X		X		X		
9	¿Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSION 2 Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Los docentes conocen la Misión?	X		X		X		
11	¿Se cumple la misión establecida?	X		X		X		
12	¿Los docentes conocen la visión de la I.E?	X		X		X		
13	¿Se cumplen las expectativas de la Visión?	X		X		X		
14	¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?	X		X		X		
15	¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?	X		X		X		
	DIMENSION 3 Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Hay buena relación maestro estudiantes?	X		X		X		
17	¿Hay respeto entre el maestro y los estudiantes?	X		X		X		
18	¿Hay buenas relaciones entre maestro - maestro?	X		X		X		
19	¿Considera que hay buena relación entre los miembros de la comunidad educativa?	X		X		X		
20	¿Toma en cuenta a docentes, estudiantes, director y padres de familia?	X		X		X		
	DIMENSION 4 Didáctica	X		X		X		
21	¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?	X		X		X		
22	¿Promueve en los estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas de las áreas?	X		X		X		
23	¿Adapta el área a las necesidades de los estudiantes?	X		X		X		
24	¿Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase?	X		X		X		
25	¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas estrategias de enseñanza?	X		X		X		
26	¿Genera la crítica entre los estudiantes durante el desarrollo de la sesión?	X		X		X		
27	¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?	X		X		X		

28	¿Realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del área?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5 Valorar	Si	No	Si	No	Si	No
29	¿Promueve el respeto mutuo entre el docente y estudiantes?	X		X		X	
30	¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?	X		X		X	
31	¿Mantiene la disciplina en el salón	X		X		X	
32	¿Promueve la creatividad en los estudiantes?	X		X		X	
33	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes?	X		X		X	
34	¿Promueve el respeto entre sus estudiantes?	X		X		X	
35	¿Trata de estar preparado para cualquier duda que tengan sus estudiantes?	X		X		X	
36	¿Prepara sus clases con un marco pedagógico y didáctico actualizado?	X		X		X	
37	¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes?	X		X		X	
38	¿Promueve responsabilidad de sus estudiantes?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario de la variable practica pedagógica puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística, Administración

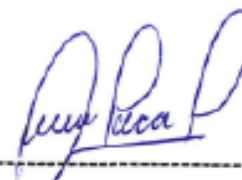
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 20 de octubre del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RETROALIMENTACION.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ²		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Dirigida al ego estudiantil							
1	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").	X		X		X		
2	Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
3	Comunica las normas para el trabajo de la sesión.	X		X		X		
4	Felicita a los estudiantes por su conducta y personalidad.	X		X		X		
5	Reprende a alguno de los estudiantes cuando lo interrumpe.	X		X		X		
6	Obvia actitudes de los estudiantes cuando molestan a sus compañeros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Dirigida al trabajo realizado	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.	X		X		X		
8	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.	X		X		X		
9	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		
10	¿Se limita a recibir las tareas y comunicarles que algunos lo hicieron mal?	X		X		X		
11	Reciben las evidencias de los productos y no comunican a los estudiantes si hay observaciones para mejorar el trabajo.	X		X		X		
12	¿Devuelve las tareas sin anotaciones especificando en qué se equivocó el estudiante?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Evaluativa	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Incluyes dibujos de "cartas felices", calcomanías y stickers de premio?	X		X		X		
14	Felicitas públicamente por el buen trabajo realizado por los estudiantes	X		X		X		
15	¿Cuando los estudiantes hicieron un buen trabajo, les muestra cariñosas de aprobación como una sonrisa o una palmoteada en el hombro?	X		X		X		
16	Si los estudiantes realizaron la tarea con algunos errores, compara sus trabajos con los de los niños que lo hicieron muy bien?	X		X		X		
17	¿Cuando un niño no hizo la tarea, lo deja sin recreo?	X		X		X		
18	¿Si un niño no hizo bien la tarea lo saca del salón?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Descriptiva.							
19	¿Comunica a los estudiantes el propósito de la sesión y los criterios de evaluación?	X		X		X		

20	Felicita verbalmente al estudiante precisando la tarea que realizó bien.	X		X		X		
21	Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.	X		X		X		
22	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	X		X		X		
23	Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.	X		X		X		
24	Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.	X		X		X		
25	Dialoga con los estudiantes para hacerlos reflexionar sobre el trabajo que están realizando.	X		X		X		
26	Hace preguntas a los estudiantes para ayudarlos a reflexionar sobre su aprendizaje	X		X		X		
27	Propone nuevas estrategias a los estudiantes para que la próxima vez les vaya mejor al realizar sus tareas.	X		X		X		
28	Pregunta a los estudiantes ¿De qué otra manera se puede solucionar una situación o problema?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

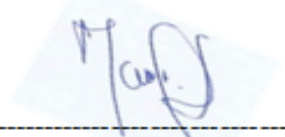
Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg: Candia Menor Marco Antonio DNI: 10050551

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de octubre de 2020



Firma del Experto Informante.

Activar
 Ir a Confío

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRACTICA PEDAGOGICA


Nº	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION 1 Personal							
1	¿Da oportunidad a sus estudiantes para que expresen sus ideas u opiniones?	X		X		X		
2	¿Promueve la confianza entre los estudiantes para aprender?	X		X		X		
3	¿Promueve un ambiente de confianza a sus estudiantes?	X		X		X		
4	¿Hace que sus estudiantes se interesen en lo que están aprendiendo?	X		X		X		
5	¿Tiene disponibilidad para ayudar a sus estudiantes?	X		X		X		
6	¿Es receptivo a nuevas ideas u opiniones de los estudiantes?	X		X		X		
7	¿Tiene un adecuado control del grupo de estudiantes?	X		X		X		
8	¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?	X		X		X		
9	¿Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSION 2 Institucional							
10	¿Los docentes conocen la Misión?	X		X		X		
11	¿Se cumple la misión establecida?	X		X		X		
12	¿Los docentes conocen la visión de la I.E.?	X		X		X		
13	¿Se cumplen las expectativas de la Visión?	X		X		X		
14	¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?	X		X		X		
15	¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?	X		X		X		
	DIMENSION 3 Interpersonal							
16	¿Hay buena relación maestro estudiantes?	X		X		X		
17	¿Hay respeto entre el maestro y los estudiantes?	X		X		X		
18	¿Hay buenas relaciones entre maestro - maestro?	X		X		X		
19	¿Considera que hay buena relación entre los miembros de la comunidad educativa?	X		X		X		
20	¿Toma en cuenta a docentes, estudiantes, director y padres de familia?	X		X		X		
	DIMENSION 4 Didáctica							
21	¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?	X		X		X		
22	¿Promueve en los estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas de las áreas?	X		X		X		
23	¿Adapta el área a las necesidades de los estudiantes?	X		X		X		
24	¿Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase?	X		X		X		
25	¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas estrategias de enseñanza?	X		X		X		
26	¿Genera la crítica entre los estudiantes durante el desarrollo de la sesión?	X		X		X		
27	¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?	X		X		X		
28	¿Realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del área?	X		X		X		
	DIMENSION 5 Valorar							
29	¿Promueve el respeto mutuo entre el docente y estudiantes?	X		X		X		
30	¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?	X		X		X		
31	¿Mantiene la disciplina en el salón?	X		X		X		
32	¿Promueve la creatividad en los estudiantes?	X		X		X		
33	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes?	X		X		X		

34	¿Promueve el respeto entre sus estudiantes?	X		X		X	
35	¿Trata de estar preparado para cualquier duda que tengan sus estudiantes?	X		X		X	
36	¿Prepara sus clases con un marco pedagógico y didáctico actualizado?	X		X		X	
37	¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes?	X		X		X	
38	¿Promueve responsabilidad de sus estudiantes?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Candia Menor Marco Antonio DNI: 10050551

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de octubre de 2020

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RETROALIMENTACION.

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Dirigida al ego estudiantil							
1	Estimula a sus estudiantes por medio de frases emotivas ("te felicito", "muy bien", "tú puedes").	X		X		X		
2	Utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
3	Comunica las normas para el trabajo de la sesión.	X		X		X		
4	Felicita a los estudiantes por su conducta y personalidad.	X		X		X		
5	Reprende a alguno de los estudiantes cuando lo interrumpe.	X		X		X		
6	Obvia actitudes de los estudiantes cuando molestan a sus compañeros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Dirigida al trabajo realizado	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Brinda a sus estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.	X		X		X		
8	Pregunta a sus estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.	X		X		X		
9	Brinda un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.	X		X		X		
10	¿Se limita a recibir las tareas y comunicarles que algunos lo hicieron mal?	X		X		X		
11	Reciben las evidencias de los productos y no comunica a los estudiantes si hay observaciones para mejorar el trabajo.	X		X		X		
12	¿Devuelve las tareas sin anotaciones especificando en qué se equivocó el estudiante?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Evaluativa	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿ Incluye dibujos de "caritas felices", calcomanías y stickers de premio?	X		X		X		
14	Felicita públicamente por el buen trabajo realizado por los estudiantes	X		X		X		
15	¿Cuándo los estudiantes hicieron un buen trabajo, les da muestras cariñosas de aprobación como una sonrisa o una palmoteada en el hombro?	X		X		X		
16	Si los estudiantes realizaron la tarea con algunos errores, compara sus trabajos con los de los niños que lo hicieron muy bien?	X		X		X		
17	¿Cuándo un niño no hizo la tarea, lo deja sin recreo?	X		X		X		
18	¿Si un niño no hizo bien la tarea lo saca del salón?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Descriptiva.	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Comunica a los estudiantes el propósito de la sesión y los criterios de evaluación?	X		X		X		

20	Felicita verbalmente al estudiante precisando la tarea que realizo bien.	X		X		X		
21	Subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que el estudiante corrija el error.	X		X		X		
22	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces le ofrece otra actividad personalizada para lograrlo.	X		X		X		
23	Cuando revisa los trabajos escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.	X		X		X		
24	Devuelve los trabajos de sus estudiantes corregidos con marcas rojas, o comentarios breves y genéricos.	X		X		X		
25	Dialoga con los estudiantes para hacerlos reflexionar sobre el trabajo que están realizando.	X		X		X		
26	Hace preguntas a los estudiantes para ayudarlos a reflexionar sobre su aprendizaje	X		X		X		
27	Propone nuevas estrategias a los estudiantes para que la próxima vez les vaya mejor al realizar sus tareas.	X		X		X		
28	Pregunta a los estudiantes ¿De qué otra manera se puede solucionar una situación o problema?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Paul Gustavo Sáenz Fajardo. DNI: 21846018

Especialidad del validador: Administrador de la Educación – Director de I.E.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de octubre del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Personal							
1	¿Da oportunidad a sus estudiantes para que expresen sus ideas u opiniones?	X		X		X		
2	¿Promueve la confianza entre los estudiantes para aprender?	X		X		X		
3	¿Promueve un ambiente de confianza a sus estudiantes?	X		X		X		
4	¿Hace que sus estudiantes se interesen en lo que están aprendiendo?	X		X		X		
5	Tiene disponibilidad para ayudar a sus estudiantes	X		X		X		
6	Es receptivo a nuevas ideas u opiniones de los estudiantes	X		X		X		
7	Tiene un adecuado control del grupo de estudiantes.	X		X		X		
8	¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?	X		X		X		
9	¿Está interesado por el aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Los docentes conocen la Misión?	X		X		X		
11	¿Se cumple la misión establecida?	X		X		X		
12	¿Los docentes conocen la visión de la I.E.?	X		X		X		
13	¿Se cumplen las expectativas de la Visión?	X		X		X		
14	¿Se les da a conocer a toda la comunidad estudiantil el reglamento?	X		X		X		
15	¿Piensa que hay una adecuada cultura organizacional en la I.E.?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 Interpersonal	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Hay buena relación maestro estudiantes?	X		X		X		
17	¿Hay respeto entre el maestro y los estudiantes?	X		X		X		
18	¿Hay buenas relaciones entre maestro - maestro?	X		X		X		
19	¿Considera que hay buena relación entre los miembros de la comunidad educativa?	X		X		X		
20	¿Toma en cuenta a docentes, estudiantes, director y padres de familia?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 Didáctica	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Recomienda bibliografía apropiada para la materia?	X		X		X		
22	¿Promueve en los estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas de las áreas?	X		X		X		
23	¿Adapta el área a las necesidades de los estudiantes?	X		X		X		
24	¿Promueve la participación activa de los estudiantes en la clase?	X		X		X		
25	¿Sabe conducir al grupo al aplicar diversas estrategias de enseñanza?	X		X		X		
26	¿Genera la crítica entre los estudiantes durante el desarrollo de la sesión?	X		X		X		
27	¿Promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos?	X		X		X		
28	¿Realiza investigaciones con sus estudiantes para conocer sucesos actuales que sean de referencia a los contenidos del área?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5 Valorar							
29	¿Promueve el respeto mutuo entre el docente y estudiantes?	X		X		X		
30	¿Mantiene un trato amable con sus estudiantes?	X		X		X		
31	¿Mantiene la disciplina en el salón	X		X		X		
32	¿Promueve la creatividad en los estudiantes?	X		X		X		
33	¿Tiene disponibilidad para ayudar a los estudiantes?	X		X		X		

34	¿Promueve el respeto entre sus estudiantes?	X		X		X	
35	¿Trata de estar preparado para cualquier duda que tengan sus estudiantes?	X		X		X	
36	¿Prepara sus clases con un marco pedagógico y didáctico actualizado?	X		X		X	
37	¿Es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de los estudiantes?	X		X		X	
38	¿Promueve responsabilidad de sus estudiantes?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Paul Gustavo Sáenz Fajardo. DNI: 21846018

Especialidad del validador: Administrador de la Educación – Director de I.E.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de octubre del 2020

Firma del Experto Informante.

Anexo 6

Carta de presentación de la Universidad César Vallejo



Escuela de Posgrado

“Año de la universalización de la salud”

Lima, S.JL. 13 OCTUBRE DEL 2020

Carta P. 439 – 2020 EPG –UCV LE

SEÑOR(A)

Lic. Victoria Georgina Sanoni Ramirez
Directora de la I. E. 1168 Gran Mariscal Ramon Castilla

Asunto: Carta de Presentación del estudiante LEON RAMOS, MARCIA.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LEON RAMOS, MARCIA, identificado(a) con DNI N.°10701201 y código de matrícula N° 7002454132; estudiante del Programa de MAESTRIA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

INFLUENCIA DE LA RETROALIMENTACION EN LA PRACTICA PEDAGOGICA DE LOS DOCENTES DE LA I.E. N° 1168, EL AGUSTINO 2020.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Anexo 7

Consentimiento informado de parte de la Institución.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1168
“GRAN MARISCAL RAMON CASTILLA”
El Agustino

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

El Agustino, 21 de octubre del 2020

OFICIO N° 053 -2020/DIE-1168-“G.M.R.C.”

Dr.
RAUL DELGADO ARENAS
Jefe de Unidad de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo
Presente.-

ASUNTO: RESPUESTA A LA CARTA DE PRESENTACION
N°435-2020 EPG-UVA LE.

Mediante el presente, es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez dar respuesta a la carta de presentación N°435-2020 EPG-UCV-LE del estudiante MARCIA LEON RAMOS, identificado con DNI N° 10701201 y cód. Matricula N°7002454132.

El presente oficio, tiene respuesta aprobatoria para que la Sra. Marcia León Ramos, desarrolle y aplique sus entrevistas y/o encuestas en nuestra Institución Educativa a fin de poder recabar la información necesaria para el desarrollo de su trabajo de investigación.

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



VICTORIA SANDOVAL RAMÍREZ
DIRECTORA

Anexo 8

Base de datos de la prueba piloto

*SPSS PROYECTO - copia.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Visible: 70 de 70 variables

	V1D1P1	V1D1P2	V1D1P3	V1D1P4	V1D1P5	V1D1P6	V1D2P7	V1D2P8	V1D2P9	V1D2P10	V1D2P11	V1D2P12	V1D3P13	V1D3P14	V1D3P15	V1D3P16	V1D3P17	V1D3P18	V1D3P19
1	5	5	5	5	2	1	1	5	5	1	1	1	2	4	3	1	1	1	1
2	4	4	5	4	3	1	1	5	5	1	1	1	4	4	4	1	1	1	1
3	5	5	5	5	1	1	2	5	5	1	5	1	5	5	5	1	1	1	1
4	4	4	5	5	3	1	1	5	5	2	1	1	4	5	3	3	1	1	1
5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	1	1	1	1
6	5	5	5	5	2	3	2	4	5	1	3	4	5	4	4	2	2	1	1
7	5	5	4	5	3	3	3	5	5	1	1	1	3	5	5	1	1	1	1
8	5	3	3	2	3	2	2	4	4	1	1	2	3	5	5	3	1	1	1
9	5	5	1	5	1	1	1	4	5	1	3	1	1	5	5	1	1	1	1
10	5	5	4	5	3	4	2	5	5	2	5	5	5	5	4	3	2	1	1
11	5	4	5	5	1	1	2	4	5	2	3	2	5	5	4	1	1	1	1
12	4	4	5	5	3	3	1	5	5	3	2	2	5	5	5	2	1	1	1
13	4	4	5	5	3	3	1	5	5	3	2	2	5	5	5	2	1	1	1
14	5	5	3	3	2	1	1	4	4	2	2	2	5	5	4	1	1	1	1
15	5	4	4	5	1	2	4	5	4	5	1	1	5	4	5	3	1	1	1
16																			
17																			
18																			
19																			
20																			
21																			
22																			
23																			

Vista de datos Vista de variables

Ir a Configuración de PC para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

01:34 a.m. 05/01/2021

Anexo 9

Base de datos y resultados de la hipótesis

SPSS PROYECTO.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 88 de 88 variables

	V1D1P1	V1D1P2	V1D1P3	V1D1P4	V1D1P5	V1D1P6	SUM_V1D1	BAR_V1D1	V1D2P7	V1D2P8	V1D2P9	V1D2P10	V1D2P11	V1D2P12	SUM_V1D2	BAR_V1D2	V1D3P13	V1D3P14	V1
1	5	5	5	5	2	2	24	3	2	4	5	1	2	1	15	2	5	5	
2	5	5	5	5	1	1	22	2	1	5	5	1	1	1	14	1	5	5	
3	5	5	5	5	1	1	22	2	1	4	5	1	1	1	13	1	5	3	
4	5	5	5	5	5	1	26	3	1	5	5	1	1	2	15	2	5	5	
5	5	5	5	3	4	2	24	3	1	4	5	1	1	1	13	1	4	5	
6	5	5	5	5	3	1	24	3	3	5	5	2	5	5	25	3	5	5	
7	5	5	5	5	1	1	22	2	1	5	5	1	2	1	15	2	5	5	
8	5	5	5	5	2	1	23	3	1	2	5	1	1	1	11	1	5	5	
9	5	5	5	5	2	2	24	3	1	4	5	4	5	5	24	3	5	5	
10	5	5	5	5	3	1	24	3	2	3	5	1	5	5	21	2	5	5	
11	5	5	5	5	2	2	24	3	1	4	5	1	1	1	13	1	5	5	
12	5	5	5	4	1	1	21	2	4	5	3	4	5	5	26	3	5	5	
13	5	5	5	5	2	2	24	3	4	5	4	5	5	5	28	3	2	2	
14	3	3	3	3	1	1	14	1	1	3	5	1	5	3	18	2	5	5	
15	5	5	5	5	3	1	24	3	1	5	5	1	5	5	22	2	5	5	
16	5	5	5	5	3	2	25	3	1	5	5	1	1	1	14	1	5	5	
17	5	5	5	5	3	1	24	3	1	4	5	1	1	1	13	1	5	5	
18	5	5	5	5	3	1	24	3	1	5	5	1	5	5	22	2	5	5	
19	5	5	5	5	2	1	23	3	1	5	5	1	1	1	14	1	2	4	
20	5	5	5	5	3	1	24	3	1	5	5	1	1	1	14	1	5	5	
21	5	5	5	5	2	1	23	3	2	5	5	1	5	5	23	3	5	5	
22	5	4	5	5	3	1	23	3	1	5	5	2	5	5	23	3	5	5	
23	5	5	5	5	3	1	24	3	3	5	5	4	5	5	27	3	5	5	

Vista de datos Vista de variables

Ir a Configuración de PC para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

01:38 a.m.
05/01/2021


Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LEON RAMOS, MARCIA, egresado de la Escuela de posgrado, del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo (Lima este), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: " Influencia de la retroalimentación en la práctica pedagógica de los docentes de la I.E. N° 1168, El Agustino, 2020.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 9 de enero de 2021

LEON RAMOS, MARCIA	
DNI: 10701201	
ORCID: 0000-0001-9593-5471	