



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencia de los procesos psicométricos del Cuestionario de Apego
Adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura-2020”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Silva Calle, Karem Mirella (ORCID: 0000-0001-9773-127X)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica.

PIURA- PERÚ

2020

DEDICATORIA

“Sustenta mis pasos en tus caminos para que mis pies no resbalen”. Salmo 17:5

Esta tesis se la dedico a Dios quien supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades ni desfallecer en el intento.

También va dedicado a mis amados padres por haberme forjado como la persona que soy; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Porque son mi motivo e inspiración para poder superarme cada día.

Y finalmente, a mis compañeros y amigos, presentes y pasados, quienes compartieron su conocimiento, alegrías y tristezas y a todas aquellas personas que durante este periodo de formación estuvieron a mi lado apoyándome y lograron que este sueño se haga realidad.

La autora

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia por su amor y apoyo incondicional, a todos mis maestros que fueron partícipes de mi formación profesional y a mi asesor de tesis: Dr. Noé Herrera Garbancho por su paciencia y apoyo en este periodo de formación profesional.

|

Gracias a todos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO.....	19
III. METODOLOGÍA.....	43
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	43
3.2. Variable y Operacionalización.....	44
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	45
3.3.1 Población.....	45
3.3.2 Muestra.....	47
3.3.3 Muestreo.....	48
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	48
3.4.1 Técnica: Psicométrica.....	48
3.4.2 Instrumento.....	48
3.4.3 Validez y Confiabilidad.....	49
3.5 Procedimientos.....	49
3.6 Método de Análisis de datos.....	50
3.7 Aspectos éticos.....	51
IV. Resultados.....	52
4.1. Validez.....	52
4.1.1. Validez de contenido.....	52
4.1.2. Validez de constructo.....	54
4.2. Confiabilidad.....	60

4.3. Baremos.....	61
V. DISCUSIÓN	62
VI. CONCLUSIONES	69
VII. RECOMENDACIONES	70
VIII. REFERENCIAS.....	71
ANEXOS.....	78
Anexo 01 : Matriz de operacionalización de la variable.....	79
Anexo 02: Instrumento de recolección de datos original "Cuestionario de Apego Adulto"	80
Anexo 03: Instrumento de recolección de datos modificada.....	82
Anexo 04 : Consentimiento Informado.	85
Anexo 05: Declaratoria de autenticidad.....	86
Anexo 06: Declaratoria de autenticidad del asesor.	87
Anexo 07: Ficha técnica.	88
Anexo 08 : Especificación de los puntajes de la prueba.....	89
Anexo 09: Evaluación por juicio de expertos.....	90
Anexo 10: Captura de pantalla del turnitin.	91
Anexo 11: Cálculo del tamaño de la muestra.....	92
Anexo 12: Matriz de consistencia del Marco metodológico.	93
Anexo 13 : Matriz de consistencia del Diseño de Ejecución.	94
Anexo 14 : Factores del instrumento.	95
Anexo 15: Solicitud de autorizacion de aplicación del instrumento.	100

Índice de tablas

Tabla 1	Validez de contenido a través del método de criterio de juicio de expertos del juicio del cuestionario de Apego Adulto.	51
Tabla 2	<i>KMO y Prueba de Bartlett de la validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Apego Adulto</i>	53
Tabla 3	<i>Matriz de factor rotado de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Apego Adulto</i>	54
Tabla 4	<i>Varianza total explicada de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Apego Adulto</i>	56
Tabla 5	<i>Matriz de factor rotado de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Apego Adulto</i>	58
Tabla 6	<i>Validez convergente a través de método de dominio total del cuestionario de Apego Adulto.</i>	59
Tabla 7	Confiabilidad compuesta a través de método de coeficiente de Omega del cuestionario de Apego Adulto	60
Tabla 8	Baremos del cuestionario de Apego Adulto	61

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar los procesos psicométricos del Cuestionario de Apego Adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura. Este trabajo fue de tipo aplicada, cuantitativa, no experimental y transversal con diseño instrumental. La muestra estuvo constituida por 368 estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, se trabajó con un muestreo no probabilístico – por conveniencia. Referente al análisis de resultados, la validez de contenido, se tuvo como resultado que todos los ítems son válidos para la aplicación. La validez de constructo se realizó mediante el análisis factorial confirmatorio, donde se aplicó el KMO y la Prueba de Bartlett, donde se obtuvo un KMO de 0.886 y $p < 0,000$, considerándose aceptable y existiendo una correlación adecuada para el análisis, de esta forma de los 40 ítems se eliminaron 4 ítems (5,15,25 y 31) quedaron 36 ítems ubicados en cuatro factores encontrados; La validez convergente se hizo a través del método de dominio total y se estableció una correlación de Pearson según el 1 factor de 906, el segundo factor de 802, el tercer factor de 816 y el factor cuatro de 771. Para obtener la confiabilidad se utilizó el método de Coeficiente de Omega, donde se obtuvieron puntajes por factores, estableciendo que en el primer factor su puntaje es de 0.814, segundo factor de 0.961, el tercer factor de 0.621 y el factor cuatro de 0.665. Finalmente se establecieron baremos con categorías Muy bajo, Bajo, Moderado bajo, Moderado alto, Moderado, Alto y Muy alto.

Palabras clave: Apego Adulto, Procesos psicométricos, Confiabilidad y Validez.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the psychometric processes of the Adult Attachment Questionnaire in university students from the city of Piura. This work was applied, quantitative, non-experimental and cross-sectional with a cross-sectional design. The sample was made up of 368 university students from the city of Piura, we worked with a non-probability sampling - for convenience. Regarding the analysis of results, the content validity, it was found that all items are valid for the application. Construct validity was performed using confirmatory factor analysis, where the KMO and the Bartlett Test were applied, where a KMO of 0.886 and $p < 0.000$ was obtained, considering it acceptable and there being an adequate correlation for the analysis, in this way of the 40 items 4 items were removed (5, 15, 25 and 31), 36 items were located in four factors found; Convergent validity was made using the total domain method and a Pearson correlation was established according to the 1 factor of 906, the second factor of 802, the third factor of 816 and factor four of 771. To obtain reliability, we used the Omega Coefficient method, where factor scores were obtained, establishing that in the first factor their score is 0.814, second factor 0.961, the third factor 0.621 and factor four 0.665. Finally, scales were established with categories Very low, Low, Moderate low, Moderate high, Moderate, High and Very high.

Keywords: Adult Attachment, Psychometric Processes, Reliability and Validity.

I. INTRODUCCIÓN

Somos seres innegablemente para el contacto y la vinculación, lo que quiere decir, ineludiblemente que, si no interactuamos con los demás y establecemos un vínculo; podemos desarrollar comportamientos o patrones inadecuados que repercuten en la edad adulta, entonces ¿Qué patrones inadecuados se generan dentro de la vinculación para que algunas personas tomen malas decisiones o elecciones?; Según Dr. John Bowlby (1969), describe que, las decisiones de las personas se dan por el estilo de apego que tienen los sujetos en los primeros años de vida. En estos primeros estadios se identifica, el tipo de relación que obtendrán los seres humanos para mantenerse activos dentro de la sociedad. Asimismo, estos se relacionan a través de elecciones que realizan día a día; estas elecciones se basan en las expectativas creadas por sus constructos mentales acerca del ideal de persona que deseen tener cerca, ya sea para escoger una pareja, formar un círculo social o integrarse en uno de ellos. Y esto, depende del estilo de apego que hayan desarrollado en sus vidas.

Desde épocas antañas hasta la actualidad, estamos inmersos en relaciones que aparecen dentro de nuestras etapas de desarrollo; donde cuyo contacto es innato con nuestro cuidador que permite crear esquemas mentales, los cuales son la base que guía al establecimiento y mantenimiento de las relaciones, y estas a su vez son un nexo que generan sentimientos positivos y de bienestar. Pero, a veces, el apego cuando se realiza inadecuadamente puede provocar sentimientos negativos hasta incluso realizar conductas que violenten y vulneren los derechos dentro de las relaciones de pareja. Estos estilos de apego son imprescindibles a nivel personal, en el entorno familiar, y social; lo que constituye vinculaciones significativas vitalicias para los miembros involucrados; y en donde aquellos integrantes que presenten problemas en sus vínculos afectivos primarios, trasplantarán dichos problemas u conflictos a sus posteriores relaciones de pareja que establezcan; por ello no es de asombrar que la inadecuada elección de pareja es el resultado de jóvenes que provienen de familias disfuncionales o fragmentadas en algunos casos, como también existe otro tipo de población que siente la necesidad de estar dentro de una

relación amorosa, para obtener la atención y el afecto de alguien más hacia su persona. Esto es detallado por cifras internacionales, con edades que fluctúan entre los 25 y 29 años, quienes expresan estar en una relación sentimental. Estas cifras fueron obtenidas por una encuesta que se realizó a nivel nacional acerca de la dinámica de las relaciones familiares (ENDIREH, 2006). Donde señala que, a los 15 años de edad, el 52% de las mujeres solteras tienen o han tenido una relación sentimental, estadísticas que acrecientan al aumentar la edad, es decir, en el país de México, las mujeres al tener 18 años de edad, se encuentran en un 74.5% que mantienen una relación de pareja. Y solo un 12% de las mujeres continúan solteras hasta edades adultas. Estas cifras indican que, la población mexicana, posee una necesidad de mantener una relación amorosa, y el estar dentro de ella con edades muy cortas, es un indicador presuntivo de un estilo de apego hacia la pareja, ya que los porcentajes indican que las mujeres desde los 15 hasta los 18 años, se encuentran en relaciones largas de pareja, incluso existe un porcentaje alto que indica que, a la edad de 23 años, ya se han unido en una convivencia o casado. Es decir, estos noviazgos de pareja que se remontan a edades tempranas suelen subsistir por un período de muchos años. Asimismo, según resultados de la encuesta ya mencionada el 90.7% de los jóvenes alegaron que el motivo inicial para involucrarse con su pareja fue porque primó el gusto hacia la otra persona. Es decir, existe un factor de apego que impulsa a los jóvenes a escoger una pareja desde edades muy cortas; el poseer un “gusto” hacia otra persona, nace de un patrón de conductas vinculadas a personas que están o permanecen desde nuestras etapas primarias que se relacionan con el sujeto de nuestro “agrado o gusto”.

Asimismo, (ENVIN, 2009), señala que las mujeres por lo general tienen su primer contacto sexual antes de casarse, es decir que, la mitad de las mujeres cuyas edades oscilan entre 25 y 34 años de edad, señalan que, a los 18 años, ya habían iniciado su primera relación sexual. Es decir, en su etapa de transición de la adolescencia hacia la juventud, se enamoraron y encontraron en su pareja un grado de afinidad y vínculo que las llevó a tomar decisiones en el ámbito sexual. Y esto, tiene un desenlace que nace también del temor hacia la pérdida de la pareja. Esto se relaciona también con la violencia en el noviazgo cuando una de las personas

decide ser víctima de abuso físico, sexual y por último emocional y el más importante, ya que, cuando sucede estas tres características negativas dentro de la relación de pareja se habla de una relación conflictiva y con un grado de apego alto, el cual fue desencadenado por un dominio emocional y una dependencia entre ambos sujetos. Existen estadísticas, sobre la violencia establecida en el noviazgo. (ENVIN, 2007), donde el 76% de los jóvenes de nacionalidad mexicana que oscilan entre los 15 y 24 años fueron víctimas de episodios violentos al menos una vez en el noviazgo. Los motivos que se remarcó en la encuesta fueron los siguientes: Enfado con la pareja, el 41% de los varones manifestaron su molestia debido a los celos, el 25. % debido a que su pareja tiene un amplio círculo de amistades y el 23.1% señala que su pareja se molesta de todo sin razón aparente. A diferencia, el 46% de las mujeres manifestaron que su enojo se debe a que su pareja promete algo y no lo cumple y 35% porque considera que es víctima de engaño. Estas cifras son un indicador de un grado de dependencia cíclica que existe dentro de la relación, ya que tanto hombres como mujeres idealizan a la pareja, a patrones y expectativas de conductas deseadas (ya sean aprendidas y añoradas desde de su infancia) que generan un malestar y un clima negativo dentro de la relación, como también una costumbre y percepción positiva hacia el tipo de relación que llevan, debido a que, si existe dependencia, existe apego y al coexistir estos patrones generan relaciones afectivas con una alta frecuencia o destructivas para ambos seres humanos. Esto se relaciona por las investigaciones realizadas por Sternberg (1988), En sus estudios, plantea que existen tres rasgos en las relaciones de pareja: intimidad, pasión y compromiso, que están vinculadas a un cierto tipo de vínculo. Tal es así, que, en una relación con una pareja sentimental, existe una sociedad positiva entre el tipo de apego seguro que se caracteriza por la proximidad e intimidad y una actitud de amor en términos pasionales y románticos, y un vínculo positivo entre un estilo de apego ambivalente y comportamiento posesivo y dependiente.

En conclusión, debido a las estadísticas señaladas anteriormente, se observa que la forma de relación romántica de los sujetos que participaron en la encuesta, poseen un estilo de apego que se puede haber presentado durante su infancia y

que repercuten en el desarrollo u establecimiento de relaciones románticas sanas o inadecuadas en otras etapas del ciclo vital, siendo así que el “observar conductas normales e incluso saludables, pueden tocar el límite de lo anormal en función del grado de intensidad, frecuencia, de tiempo y dinero invertido durante la relación amorosa. Así como un nivel considerable de interferencia en las relaciones de los sujetos implicados en el ámbito familiar, social y laboral” (Retana y Sánchez, 2005).

Por otro lado, existen estadísticas nacionales obtenidas por el INEI (2015); sostiene que, existen 14 491 casos estipulados de violencia contra la mujer, de índole familiar y sexual, los cuales fueron registrados en el presente año. Por medio de los Centro de Emergencia Mujer (CEM 2015) a nivel nacional, se registraron altos porcentajes de violencia, de los cuales el 87% corresponde a mujeres maltratadas y el 13% corresponde a hombres violentados, así también el 26% corresponden a 3 867 casos de niñas, niños y adolescentes de edades entre 0 a 17 años y el 68% corresponden a 9 795 casos de personas adultas de edades entre 18 a 59 años. Sugerir que una conexión entre estas personas conduce a modelos de desajuste para satisfacer las necesidades emocionales, como la dependencia emocional. Esto se entiende como "un esquema permanente de necesidades de carácter emocional no satisfechas que deben satisfacerse de forma no adaptada con otras caracterizadas por demandas emocionales excesivas, relaciones interpersonales cercanas y vinculaciones desequilibradas en las que predomina la sujeción e idealización de las parejas" (Castelló, 2000). Estas características de dependencia tienen características con similitud con respecto al tipo de apego ansioso. Tienen los mismos componentes esenciales que el miedo a perder la búsqueda de proximidad, la figura vinculada y la protesta por la separación.

Por consiguiente, también existen estadísticas nacionales que, relatan que existen altas tasas de violencia física, psicológica que poseen las parejas para poder continuar con su relación. El 21,0% de las mujeres, según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2015), manifestó haber vivenciado alguna vez situaciones humillantes por parte de su pareja. Es decir, permiten el sarcasmo, la

manipulación, como también la culpa, para poder seguir con la relación, por el apego y dependencia que sienten hacia la figura con la que se ha formado el vínculo.

Así también tenemos a INEI (2018), que describe que en la ciudad de Piura se encuentran 4519 casos atendidos de violencia hacia la mujer, lo cual 682 casos corresponden a maltrato económico, 181 casos pertenecen a violencia psicológica, 751 corresponden a violencia física, 36 casos con tentativa de feminicidio y el resto de los casos corresponden a feminicidio calificados. Aunque la evidencia empírica aún no ha establecido la manera exacta en que se relaciona el apego de los varones al ejercer la violencia, hay consenso en que dichas variables, el apego y la violencia, están conectadas. Un factor de vital importancia para poder entender dicha relación es que al declarar la violencia ejercida en la pareja con la teoría del apego se menciona no solo la imagen de que es una relación temprana con la figura del apego sino también es la base de las relaciones a futuro (patrones de relación). Además una manera de pensar y una forma de presentarse a uno mismo y a los demás en una relación de conexión. Aquellos que experimentan violencia en sus primeras etapas, en algunos casos, no solo repiten el patrón de las relaciones, también pueden adherir mentalmente las relaciones afectivas debido a sus relaciones de carácter violento y abusivo.

Es por ello que, hijos que descienden de familias conflictivas, evidencian dificultades en sus vínculos de apego, desarrollando así problemas psicológicos vinculados especialmente en sus habilidades o destrezas sociales, al igual que en sus estrategias para afrontar al estrés, para la resolución de problemas y manejo de situaciones conflictivas donde predominaran periodos emocionales nocivos; entre ellas, la ansiedad y tristeza, que constituyen uno de los primordiales problemas para la salud mental.

Cabe mencionar que en la actualidad se ha observado en los jóvenes de la Institución privada a evaluar, que llevan sus relaciones de pareja por medio de una vinculación rápida, es decir inician relaciones a temprana edad y de una manera que no toman en cuenta sus sentimientos, lo que les genera conflictos tanto a nivel personal es decir, que esta vinculación genera una idealización de la pareja por lo

que se cierran a la realidad del otro ser , y cuando afloran comportamientos inadecuados (celos, agresiones) , en la mayoría de casos terminan con la separación denotando que no pueden establecer vínculos duraderos y estables, así también a nivel social, se apartan de su entorno tanto social como familiar dándole prioridad a la existencia y a los momentos con la pareja, y se alejan para dedicarles más tiempo que el que deberían ,así también dejan de lado sus preferencias u necesidades desvalijándose de su propia existencia y valía, aquí se manifiesta la dependencia hacia la pareja romántica donde no les permite adentrarse y adaptarse a un grupo social sin tener la aprobación del mismo/a y por ultimo a nivel educativo, reflejándose en que se centran su atención en la pareja que en sus estudios, dejan de lado las clases y los horarios de aprendizaje, causándoles deserción académica, depresión ante un posible separación y desarrollo de rasgos de un problema de salud mental.

Frente a esta realidad a nivel nacional y local no consta un instrumento válido y confiable para medir la variable apego en adultos por ello se hace indispensable llevar a cabo este estudio con el único propósito de contar con una herramienta válida y fiable que mida el apego adulto en jóvenes universitarios de edades entre 18 y 57 años, por ello esta investigación tiene como fin adaptar el “cuestionario de apego adulto” de Melero y Cantero (2008) en estudiantes de una universidad privada en la ciudad de Piura. Es aquí, donde se focaliza mi investigación científica, la cual pretende concebir un análisis profundo acerca de esta información, debido a que es una problemática muy interesante por explorar.

A continuación, mencionaremos algunos estudios previos que se han realizado respecto a nuestro tema de investigación.

La presente investigación se respalda en los antecedentes internacionales de Bautista y Diaz-Loving (2015), en la Universidad de México; investigaron sobre “Evaluación del apego en adultos: Construcción de una escala de medición independientes”. Se planteó como objetivo: Describir el proceso de validez de una escala que mide el apego adulto, además de conseguir proporciones o medidas

autónomas de los 4 estilos de apego: preocupado, seguro, temeroso y evitante. La población estuvo conformada por 256 sujetos cuyas edades fluctúan entre 17 y 33 años, con una media de 20. De los cuales 144 fueron hombres y 112 mujeres. Se estipuló que el 94.5 % asistía a diversas universidades oriundas de México. En su investigación respecto a la medición de la variable apego se manejan las entrevistas de un individuo a partir de una descripción cualitativa, y finalmente, las herramientas de medición con opciones de respuesta de tipo Likert, permiten el análisis y el establecimiento de perfiles direccionados. La escala concluyente muestra la presencia de factores o dimensiones independientes que expresan el 59,99 % de la varianza. Los ítems revelan cargas factoriales superiores a 0.50, comunidades mayores a 0.40 y un coeficiente alfa total de 0.72. En su análisis de correlaciones que se estableció en cada uno de los factores propuestos, se mostró al ser correlacionales de entre 2 y 4, y se debía realizar un estudio de componentes principales con rotaciones ortogonal. La prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa (1221.312 $gl=136$, $p < .001$) y la media de muestra Káiser Meyer-Olkin fue adecuado, por lo que se determinó que el cuestionario es válido, fiable y puede servir como herramienta para el desarrollo de investigación social, como también puede ser utilizado en el diagnóstico y la intervención terapéutica.

Así mismo, Herrero (2011), en la universidad de Salamanca, España, para adquirir el grado de Master realizó la investigación: "Apego en la infancia y Apego Adulto: influencias en las relaciones amorosas y sexuales", dicha investigación se basó en un estudio documental. Los instrumentos fueron aplicados a 100 personas cuyas edades oscilan entre los 19 y 54 años de los cuales el 66% pertenece a mujeres y 34 % a varones y se agruparon en 5 categorías. El cuestionario de relación de Bartholomew y Horowitz (1991) corresponde al tercer cuestionario elaborado, se realizó por medio de una escala de tipo Likert de 10 puntos, en donde las personas que desarrollaron la encuesta valoraron que el estilo de mayor puntuación es el apego seguro, con una media de 6,79. El segundo estilo que más estuvo presente es el preocupado. Y finalmente los estilos de apego menos frecuentes es el temeroso y alejado.

En otra investigación tenemos a Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert (2011), realizado en España, en la Universidad País del Vasco, en su estudio denominado: “Cuestionario de Camir-R para la evaluación del apego”, realizado en una población de 676 adolescentes de los cuales 364 son mujeres y 312 son varones, cuyo edad oscila desde los 13 a 19 años ($M=15,62$; $SD=1,49$), Se estableció como objetivo desarrollar una interpretación reducida del Camir (Camir-R). Se exploró su validez convergente y de decisión, así también su consistencia interna, su relación entre sus factores y la sintomatología psicopatológica, así también su estructura interna y su estabilidad temporal. En su estudio se agenciaron 7 dimensiones, cuya consistencia alcanzaron índices que oscilan entre 0,60 y 0,85. La dimensión denominada “Permisividad parental”, se dejó de lado debido a que no reveló una buena fiabilidad, por lo que se concluye que el Camir-R permite valorar las representaciones de apego y la funcionalidad familiar de forma válida y confiable.

Se ha podido encontrar estudios tales como el de Melero y Cantero (2008), realizado en la Universidad de Valencia- España, para adquirir el grado de doctorado, realizó en su investigación denominada: “Los estilos afectivos en la población española: cuestionario de evaluación del apego adulto”; cuyo objetivo fue la elaboración, baremación y validación de dicho cuestionario. En ella se efectuó un estudio instrumental en 445 sujetos, de los cuales 159 son hombre que corresponde al 36% y 286 son mujeres correspondientes al 64%, con una edad que oscila desde los 18 a los 57 años. Como parte del estudio de su estructura interna, este se realizó a través del análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal (Varimax). Se instauraron 4 Factores: (1 factor denominado: Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo, 2: Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad, 3: Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones y 4: Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad), con un total de 40 ítems, que sirvieron para eliminar la organización subyacente a las respuestas otorgadas por los participantes. La Confiabilidad se valoró a partir del estadístico del Alfa de Cronbach. Posteriormente, se efectuó el análisis de clúster conglomerado utilizando el algoritmo de K medias ($K.M. O=. 89$). Y finalmente, se

procedió a validar el Cuestionario de apego adulto por medio del estudio de las discrepancias en las valoraciones promedio que los 4 grupos de apego se apreciaron (apego seguro, huidizo temeroso, huidizo preocupado y huidizo/alejado). El SPSS versión 23, fue manejado dentro del paquete estadístico en la realización de estos análisis. Obteniendo como resultados finales que el 96% de los ítems alcanzaron índices de moderados a muy óptimos (M.S.A >.70), concluyendo que en el Cuestionario de Apego Adulto no existe ningún ítem que se ubica dentro de la categoría inaceptable.

Además en otra investigación tenemos a Garrido, Santelices, Blaise Pierre humbert y Armijo (2008), se realizó en Chile, cuyo estudio se denominó: “Validación Chilena del Cuestionario de evaluación de apego en el adulto CAMIR”, tuvo como objetivo: examinar la fiabilidad y validez del instrumento de valoración del apego adulto: Modelos individuales de relación (CAMIR), se contó con 578 participantes, de los cuales 204 hombre y 374 mujeres, procedentes de la provincia Metropolitana (n=193) y del Maule (n=385) con edades entre 14 y 80 años, utilizando un proceso de muestreo mixto. En el caso de la región Metropolitana el muestreo se realizó en progenitoras que acudían a programas de desarrollo del apego seguro (NSE) y en la provincia de Maule, se realizó un muestreo aleatorio simple entre docentes, alumnos y delegados de la Universidad y entre funcionarios del Hospital Regional de Talca. En la realidad chilena se estableció como un cuestionario de auto reporte que aprecia los modelos internos en adultos y escalas afines al apego. Se complementó el CAMIR a través del Parental Bonding Instrument (PBI) and Outcome Questionnaire OQ-45.2. En cuyo resultado se ratificó que el CAMIR es un instrumento válido y confiable en la valoración de modelos intrínsecos de relación en adultos.

Más aun en esta investigación, tenemos antecedentes de nivel nacional, en donde encontramos a Castillo (2018) se realizó en Lima en la Universidad de ciencias aplicadas (UPC), para conseguir el título de licenciado, realizó la investigación denominada: “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de evaluación del apego en jóvenes y adultos de Lima”. En ella se efectuó un estudio

instrumental cuyo objetivo fue el análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Relación (Bartholomew & Horowitz, 1991) aplicada en una población de 441 tanto jóvenes y adultos (33.8% corresponden a varones y 66.2% a mujeres) en edades que oscilan desde los 18 hasta los 45 años ($M = 25.1$; $DE = 5.5$) residentes en la ciudad de Lima. El análisis de la estructura interna, se realizó a través del análisis factorial por Ejes Principales y rotación Varimax, en donde se hallaron dos factores que explicaban el 30.26% de la varianza. Para su validez convergente, en las puntuaciones de las dimensiones Ansiedad y Evitación del CR y del Cuestionario de Experiencia de Pareja (Brennan, Clark & Shaver, 1998) consiguieron correlaciones aceptables ($r > .40$). Además, los estilos de apego Preocupado y Temeroso del CR establecían una correlación con Ansiedad y Evitación del CEP, y el estilo Seguro correlacionó con Evitación. Para los cuatro estilos de apego se logró una confiabilidad admisible (test-retest) ($ICC > .40$). Concluyendo que el Cuestionario de Relación demuestra propiedades psicométricas válidas para medir apego en la muestra de estudio.

II. MARCO TEORICO

Ya que nuestro tema de investigación es acerca del Apego Adulto y según las proximidades teóricas al estudio de la afectividad, empezaremos realizando la pregunta ¿Qué es apego? Según teorías relacionadas; el tema a tratar tiene sus inicios en la teoría del apego planteada por John Bowlby (1969), siendo el pionero en la designación del término “apego”. Este se refería a la predisposición innata para la formación de lazos afectivos, el cual inicia entre el padre o cuidador y el infante, en el que el niño establece un apego al progenitor y viceversa, cuya finalidad es la de brindar protección y seguridad, siendo estas experiencias internalizadas y dan pie a modelos o arquetipos de comportamiento psicosocial. Este autor hace mención al término “apego” en sus constantes investigaciones, las cuales son relacionadas con ciertas conductas u necesidades que desarrolla y que son inherentes al ser humano. Siendo estos derivados desde los procesos afectivos que, desarrolla el ser humano durante la etapa infantil y que trasciende en la etapa

adulta. Antes de adentrarnos más a la teoría del apego, mencionaremos la relevancia que tienen las emociones en el desarrollo psicológico del infante y sus implicancias o secuelas en su etapa adulta, teniendo sus orígenes en las teorías conductistas y psicoanalíticas. Como primer punto tenemos a la teoría conductista, donde refiere que el vínculo afectivo se enmarca como derivación de la respuesta del cuerpo a la estimulación ambiental. En síntesis, el conductismo clásico enmarcaba a la afectividad como consecuencia de procesos de asociación, mientras que el operante hacía referencia a los refuerzos que se obtenían del comportamiento emitido por el sujeto. Desde estas premisas se entiende al vínculo afectivo como un proceso secundario, que se da a raíz de la asociación que el infante realiza entre la figura del progenitor o cuidador y el bienestar que experimenta producto de la satisfacción de las necesidades básicas o primarias del bebé. En síntesis, desde los comienzos el conductismo, limita el apego a las comportamientos presentadas por los niños en función de las contingencias ambientales. Es decir, que ante determinadas conductas infantiles los padres emitían respuestas que permitían reforzar dichas conductas, generando patrones o modelos de interacción propios de la diada que definen su esquema conductual acerca del apego, siendo la respuesta de los padres un claro determinante del apego en el infante (Gewirtz 1969)

En la etapa adulta, el enfoque conductista concibe las relaciones afectivas adultas a un aspecto secundario en el desarrollo personal, aludiendo que toda dificultad en sus relaciones personales era debido a una instrucción disfuncional, por lo que centran principalmente su tratamiento en la calidad de relaciones gratificantes y satisfactorias, pero dejando de lado lo relacionado con la afectividad. Estos planteamientos conductistas mostraban una precaria explicación acerca del origen y sustento de los vínculos afectivos, esta teoría explica por qué el comportamiento es suprimido al finalizar el estímulo, o cuando se emplea un estímulo aversivo, los vínculos afectivos permanecen aun cuando no hay refuerzo o a pesar de la presencia de maltrato. Ante estas restricciones, tanto teóricos como terapeutas empezaron a incluir aspectos cognitivos en sus planteamientos. Esta corriente psicológica, fundamenta que los desórdenes afectivos eran producto de

los dogmas disfuncionales y errores al momento de procesar la información. (Beck 1976).

Así desde el paradigma cognitivo-conductual, en las relaciones de pareja los problemas emocionales se consideran desde las estructuras de procesamiento, los métodos de atención selectiva, las expectativas sobre la relación, etc. Fundamentando su procedimiento en la reforma de esquemas cognitivos disfuncionales e ideas irracionales. El objetivo de esta terapia es promover el cambio de ideas y esquemas de procesamiento dando pie a un bienestar emocional, incrementando así la tolerancia a las frustración existente en toda relación y disminuyendo los sentimientos colosales, intensos e inadecuados en el marco de la relación (Epstein y Baucom, 2002)

Dentro de los postulados de Sigmund Freud pionero de la teoría del psicoanálisis (1856), revoluciono la noción de la psicología en el siglo XIX, especialmente en el estudio de la afectividad. Según este autor limitaba los aspectos culturales y sociales y establecía las experiencias intrapsíquicas como base del progreso posterior, haciendo referencia a las pulsiones (libido) instintivas que se impulsaban para aplacar las necesidades internas, asumiendo que el organismo actúa en relación al umbral del placer. Propuso que la propulsión sexual, incluía todos aquellos impulsos cariñosos el cual lo denominada "amor". Esta teoría enfocada en las vinculaciones de pareja se fundamenta en las creencias de que las personas desplazan en el otro ser sus deseos y necesidades no satisfechas, conservando intacto los modos de funcionamientos generados en la niñez.

Freud (1939), menciona que la progenitora es el modelo de las vinculaciones amorosas posteriores para ambos sexos, la cual la cataloga como el primer y más fuerte ente de amor, estableciendo en ella la importancia de su figura durante todo su desarrollo de vida. Dentro de estos planteamientos iniciales del psicoanálisis ortodoxo de Freud, derivan dos surcos de pensamientos principales: los teóricos del yo (existe una relación basada en la dependencia como fuente de satisfacción de sus necesidades primarias) y los teóricos de las relaciones objetales (le da importancia a las vinculaciones con el objeto por sí mismas). Para referirse a la

teoría del yo, Spitz (1959), dio una importante relevancia al afecto de la progenitora como reguladora de la homeostasis emocional del infante y a la internalización de organizadores psíquicos responsables de la formación de estructuras mentales, por lo que su elección está determinada por la dependencia original del infante con la persona que satisface su necesidad de alimento.

Por otra parte, Jacobson (1954,1964), hace referencia a las representaciones del self y de los otros como fuente determinante del funcionamiento cerebral y que son obtenidos por el infante (bueno/amoroso o malo/agresivo), dependiendo de sus experiencias gratificantes o de su frustración con su cuidador.

También tenemos a Erikson (1950,1959), señala que los componentes biológicos, sociales y personales, se relacionan durante el desarrollo individual y son de crucial relevancia en el desarrollo de la personalidad. Este se origina a través del ajuste del yo frente a las instancias sociales presentes en cada periodo de la vida. Es esta capacidad del yo el que puede superar las crisis emocionales dependiendo del éxito y los recursos adquiridos en etapas anteriores. Describiendo el desarrollo psicosocial como una progresión de 8 etapas, donde cada una gira en torno a una tarea psicoevolutiva determinada. Siendo de especial relevancia por su relación con la teoría del apego, las etapas de “confianza básica vs desconfianza” e “intimidad vs aislamiento”. La primera de ellas, se da durante el primer año de vida y establece una notable relevancia a la vinculación con la madre cuya capacidad de cuidado, nacerá el sentimiento de confianza en sí mismo y en los demás. Posteriormente, la etapa de juventud adulta “intimidad vs aislamiento”, describe básicamente al establecimiento de una vinculación amoroso como necesidad psicosocial donde la sexualidad cobra una notable importancia. En su último trabajo, Mahler y McDevitt (1982), incluye el término “conducta de apego”, afirmando que el self surge como consecuencia de la huella del cuidador, siguiendo muy de cerca al modelo mental de Bowlby.

Finalmente tenemos la aportación de su propia hija, Anna Freud, quien menciona que el equilibrio interno que conduce a un desenvolvimiento normal surge debido a las influencias internas y externas. Se realizaron estudios de observación

a niños sobrevivientes de campos de concentración de Dorothy Burlingham y Anna Freud, tales como “Los niños y las guerras” (1942) y “los niños sin familia” (1944), donde resaltaron las repercusiones que tiene el hecho de la separación afectiva en el desarrollo en su etapa infantil. Y a pesar de que se estimara la vinculación entre el niño y el cuidador primario, se mantuvo leal a la teoría del psicoanálisis ortodoxo, donde mantuvo el uso conservador del patrón estructural de impulsos donde se establecía una relación de índole sexual (Fonagy, 2004)

La teoría de las relaciones objetales, le da una vital relevancia a las relaciones personales en el desarrollo psicológico del individuo. Si bien Freud menciona al objeto como aquello que reduce la tensión pulsional, esta nueva corriente define el objeto refiriéndose a la persona como ente de placer por sí mismo y que busca por su necesidad de vinculación. Asumen que las experiencias de relación con el objeto, marcan las estructuras psíquicas del niño, generando una clasificación mental que una vez internalizada permanecen en el tiempo y afectaran a las relaciones posteriores. Dentro de esta ranura de pensamiento, encontramos dos grupos de trabajo. El primero, constituido por Klein (1932), quien se centra en el mundo de los objetos interno y las utopías inconscientes; senta sus bases con las vinculaciones tempranas con el objeto u ente y afirma que la vinculaciones del bebé con su progenitora y más concretamente con el pecho de la madre como primer vínculo oral, se sitúa como parte central del desarrollo y es esencial para su desarrollo psíquico posterior. En el segundo grupo tenemos las teorías en el grupo británico, según Balint (1952), acuñó la expresión “amor primario”, que hace referencia un vínculo afectivo entre el recién nacido y la progenitora y de no satisfacerse, dará origen a patologías emocionales posteriores. Sin embargo para Winnicott (1960), establece una importancia al ambiente como elemento fundamental del desarrollo emocional del individuo, asevera que la fuerza o debilidad del yo pendía de la sensibilidad del cuidador para atender correctamente las necesidades del infante en sus primeros años de vida, por ello es considerado como el autor más colindante a la teoría del apego, pues admite que la relevancia de la comprensión psicológica del bebé por parte del cuidador, permitirá emerger el verdadero self. Este autor hace referencia al “objeto transaccional”, el cual se enlaza con el hecho de que el infante

maneeje o manipule ciertos objetos (peluche, almohada, etc.), que van a facilitar la vinculación y con ello permite conservar un lazo simbólico con la progenitora en ausencia de esta. Para cantero (2001), señala una semejanza entre el concepto de “soporte”, el cual permitirá lograr un apropiado desarrollo afectivo primario y la conceptualización de “sensibilidad materna”, el cual por medio de señales serán definitivos para la calidad de vínculo afectivo que el niño desarrolla.

Para finalizar el psicoanálisis fue un modelo revolucionario, que se mantuvo fiel a sus planteamientos y sus relevantes derivaciones para la psicología en su vertiente clínica. El hecho de que los planteamientos de Bowlby, se dieron inicialmente de esta corriente es una muestra de la calidad concebida por los psicoanalistas al estudio de la afectividad. Sin embargo, pensamos que este hecho no resta notabilidad a la figura de Bowlby como padre de la psicología del apego. Es decir que las diferentes corrientes psicoanalíticas no lograron dar al estudio de la afectividad humana el significado y coherencia teórica que, si supo darle Bowlby, debido a su claridad de la teoría del apego, a su aplicación infantil y adulto y su importancia en la regulación emocional, estableciendo un mérito que debe reconocérsele a este autor.

Según S. Tomkins(1962) en su teoría de los afectos, mantiene un paralelismo con la teoría del apego de John Bowlby. Este autor la define como una teoría de los afectos de la motivación humana, refiriéndose a que el infante viene al mundo preprogramado con una sucesión de afectos primarios innatos que acceden y facilitan la interacción social con sus cuidadores. Y son estos, los que tienen como correlato conductual, las manifestaciones de las expresiones faciales universales, ratificando de este modo su base neuronal, pudiendo ser positiva (haciendo alusión al interés-excitación y disfrute-diversión), neutra (refiriéndose a sorpresa-susto) o negativa (al malestar-angustia, miedo-terror, enfado-rabia, vergüenza-humillación y disgusto). De este modo elimina la concepción del impulso psicoanalista al establecer las emociones como un sistema motivacional primario, independiente de pulsiones fisiológicas. Tomkins considera relevante las interacciones con las figuras trascendentales de la infancia para la concepción de esquemas de procesamiento

a los que denomino “organizaciones ideoafectivas”, en donde filtran la información sensorial y son esenciales para la adquisición de habilidades emocionales y de regulación de afecto, el cual señala 4 metas de la existencia humana: 1) el de maximizar los afectos positivos, 2) minimizando los efectos negativos, 3) minimizar la inhibición del afecto y 4) alcanzar la capacidad de maximizar las metas anteriores.

Para las contribuciones etológicas al estudio de la afectividad, es a mediados de la década de los 50, donde estas nuevas teorías no negaban a la progenitora como reforzador secundario; sin embargo, sus estudios de campo certificaban que entre las crías y sus madres existía más que un puro proceso asociacionista.

Para Lorenz (1935), que observo la conducta de aprendizaje de patos y ocas, describió un período crítico al poco tiempo de nacer y durante el cual las aves se vinculaban al progenitor. Este proceso lo designo impronta, el cual involucra un reconocimiento visual y auditivo de la figura materna y esta provoca conductas de seguimiento y búsqueda de protección en aquella figura animal o humana que se hallará presente en el momento posterior del nacimiento. Entre sus famosos experimentos en los que demostró cómo estas crías seguían al propio Lorenz a lo largo de sus paseos por el estanque tras emitir sonidos típicos de las aves en donde se situaba en frente de ellas durante el periodo de impronta. Estos estudios etológicos afianzaron una serie de ideas sobre el comportamiento animal beneficiando el avance y comprensión en los procesos de vinculación entre crías y progenitor.

Para Harlow (1965), elaboró el experimento que llego a ser uno de los más importantes en el estudio del apego; el cual radicó en el diseño de dos madres sustitutas, la primera de felpa, muy cálida, blanda y tierna y la otra de alambre, más fría, sin embargo cumplían la misma función a la hora de alimentar al bebe, es decir, que ambas suministraban un biberón para amamantar a las crías. El objetivo fue el estudio del progreso de las respuestas afectivas en monos siendo la variable “contacto y comodidad en el cuidado”. Los 8 monitos fueron asignados aleatoriamente a uno de los grupos experimentales, la mitad de ellos serían alimentados por la madre de trapo y los demás por la madre de alambre. Se les

accedió a tener contacto con ambas indistintamente. En los 165 días que duró el estudio, no se establecieron diferencias ni en la cantidad de leche que ingirieron ni en el peso. Además, todos los monitos permanecían más tiempo vinculados con la madre de trapo. Esto quiere decir que los que fueron alimentados por la madre de alambre revelaron una reducción de su responsividad hacia ella y un aumento de la misma hacia la madre de trapo. Estos resultados permanecieron durante el tiempo que duró el experimento y corroboraron acerca de la importancia del contacto físico. El amor es una emoción que no requiere ser envasada, o dada en cuchara, deberíamos saber, que no se gana nada dando tan frágil servicio al amor (Harlow, 1958). También tenemos una de las principales referentes del estudio del apego en niños, como es Mary Ainsworth, quien basó sus estudios observacionales en un experimento el cual diseñó y denominó “La situación extraña”. Este, permitió diagnosticar la calidad de apego infantil (Ainsworth y Wittig, 1969) y reveló que, en todo vínculo de apego, es la figura materna vista como base de seguridad afectiva.

John Bowlby fue la figura histórica que dio origen a la teoría del apego, este eliminó los planteamientos del conductismo como del psicoanálisis en la concepción de la afectividad y formuló una teoría basada en la vinculación, la cual fue revolucionaria para la época, al plantearla como una necesidad primaria. A raíz de ello, su ámbito de investigación empírica de esta teoría, se propagó en muchos autores, logrando ser en la actualidad un sello de referencia, siendo único en el estudio de los procesos afectivos en la niñez, como también en la edad adulta, dando inicio al estudio en las vinculaciones de pareja iniciadas desde el marco de la teoría del apego.

Para Bowlby su interés principal era el estudio del efecto de la deprivación de la madre en su posterior desarrollo del infante. Sus primeras indagaciones se enfocaron en la calidad del contacto real con los progenitores el cual era de vital importancia para el desarrollo de la personalidad del niño. Este autor difiere del psicoanálisis al concebir al apego como necesidad primaria, defendiéndolo como sistema conductual, lo que involucra una motivación innata y que no procede de otros, es decir que el deterioro de las dinámicas de vinculación con los padres,

mostraba una concepción mecánica y alejada de la realidad. En definitiva, si bien las teorías psicoanalíticas destacan los aspectos afectivos en el desarrollo humano, sus premisas se apartan de las bases de la teoría del apego; y esto se debe por el predominio que estas teorías dan a la sexualidad en su desarrollo, estipulando que el apego temprano es fruto del desarrollo psicosexual de la fase oral; así también debido al énfasis que se le otorga a la individualidad frente a las relaciones interpersonales y finalmente a la consigna de establecer su desarrollo desde un marco biológico, (Fonagy.2004)

Uno de sus principales estudios fue el realizado a los infantes de la posguerra los cuales no tenían un hogar, este repercutió debido a que se estableció que las separaciones con las madres influían en su desarrollo psicológico. De esta investigación surgió el monográfico *Maternal Care and Mental Health*, en donde se certificó que la vinculación positiva y recurrente con la progenitora o el cuidador principal, es indispensable para el desarrollo emocional del infante (Bowlby, 1951), dando como resultado en las investigaciones etológicas que el sistema de apego se enmarca dentro de un contenido evolutivo y biológico por lo que el niño ya nace con respuestas instintivas primarias necesarias para conservar un vínculo íntimo con su figura materna (Bowlby, 1988)

Este autor define la teoría del “apego” como un proceso conductual que toma forma desde los primeros periodos de vida, donde el ser humano busca establecer contacto y poder interactuar con las primeras figuras que forman parte de su vínculo social, siendo estos, padres, cuidadores o familiares cercanos en particular. Sin embargo, Bowlby, enmarcaba como patrón importante del apego, “el funcionamiento mental”, el cual es imprescindible cuando existe el vínculo con la madre, ya que el niño o niña experimenta grandes esquemas mentales en base a la experiencia real vivida, como también experimenta estrés frente al abandono (siendo este percibido como miedo), y el grado de influencia que ejerce las iniciales relaciones en las experiencias amorosas posteriores y en el desarrollo de una apropiada autoestima. Es decir, el apego, es una necesidad primaria, que parte de un método conductual, que involucra la motivación innata del infante por su vínculo

más próximo. En esta particularidad, es donde se focaliza mi investigación, pues debido a las experiencias de trato que se dan entre padres, cuidadores e hijos, marcan vehementemente el desarrollo de la personalidad del infante y se mantiene a lo largo de toda su vida. El trato y vínculo que posee el infante con la figura adulta (la madre), es parte de una cadena de comportamientos innatos en el niño, que nacen por ser atendido y satisfacer sus necesidades biológicas, es por ello que el apego es concebido como un proceso evolutivo pues, así como los procesos fisiológicos focalizan y se relacionan con algunos agentes externos lo mismo sucede con la “psique” (mente humana). Por lo tanto, cuando existe ausencia del vínculo próximo, en este caso la madre, genera una serie de conductas desencadenantes, tales como el duelo en el niño, y este es el resultado del alejamiento o separación de la figura de apego, sin embargo, al suceder esta situación se produce la activación del vínculo hacia otra figura próxima, debido a que, en los niños existe una predisposición biológicamente expresada hacia la proximidad con los seres humanos, que tiene una propia motivación interna, apoyada en un deseo de contacto y vínculo con la imagen de apego. Y esta predisposición biológica se ha afianzado a través de la elección natural, que posee el ser humano, para lograr una comunicación, un lazo afectivo y un aprendizaje asociativo. Entonces podemos concluir que el comportamiento desencadenante del "apego" se entiende como "cualquier forma de comportamiento consistente" que mantiene la proximidad a otra persona diferenciada y preferiblemente individual y generalmente se considera más fuerte y / o más inteligente. En la primera infancia, la conducta de apego es considerado exclusivo de los humanos desde que vienen al mundo hasta su muerte "(Bowlby, 1979).

Mary Ainsworth (1978) señala que, el “apego” posee discrepancias individuales en la propiedad del vínculo. Ella enfatiza la relevancia de la sensibilidad de la madre en respuesta a las señales del infante y la interacción entre ambos, como vertiente esencial en el desarrollo de una vinculación de calidad. Es decir, debido a la sensibilidad de la madre y ante las señales y comunicaciones que le otorgue el bebé, se asociará la dimensión seguridad- inseguridad del apego. Si la madre muestra un vínculo sensible frente a las necesidades del bebé, y se muestra

comunicativa y afectiva con éste, favorecerá un vínculo de apego de calidad siendo asociado con la "seguridad". Pero si la madre posee una actitud de rechazo o hace caso omiso a las señales que muestra el bebé para vincularse, y asimismo posee una interacción deficiente, generará un vínculo de apego "inseguro".

Cassidy (1989) manifiesta que el apego es un "rasgo estándar y saludable del hombre a lo largo de su vida, lejos de ser un símbolo de inmadurez que debe superarse en la etapa adulta". Se entiende entonces, desde un paraje neutral, es decir, filogenéticamente, el rol primordial del sistema de apego es garantizar la conservación de la raza manteniendo a los niños en vinculación con el curador principal y responsable de satisfacer sus necesidades fisiológicas, tales como: comer, dormir, sed, calor. Manifestándose en la complementariedad de los comportamientos entre cuidadores y los infantes. La descendencia muestra comportamientos que atraen el cuidado del cuidador mientras que la crianza se comporta hacia la descendencia para garantizar su supervivencia. Desde el punto de vista subjetivo, "ontogenético", su objetivo es la búsqueda de seguridad tanto física y emocional y estas se deben dar a través de la presencia y vínculo con figuras de apego y, por lo tanto, actúa como base de seguridad desde la cual busca explorar el mundo, su entorno y las relaciones de confianza con otros. (López y Ortiz, 1999). Es decir, el apego, desde un punto de vista subjetivo, es el que prevalece hasta la edad adulta pues, el ser humano busca a otro ser que posea características de su agrado, que solvete sus necesidades afectivas, busca a otros seres que le brinden seguridad, o que simplemente muestren patrones de conducta similares a las de su cuidador durante sus primeros años de vida, para poder interaccionar con él dentro de un ambiente ya sea seguro, ambivalente o inseguro.

Asimismo, dentro del apego, existen componentes, tales como la cognición, la conducta y la emoción. Bowlby (1982), señala que el apego es un sistema de conductas con una motivación interna (cognición), que opera ante contextos de estrés o dolor (emoción) con el objetivo de conservar y restaurar el equilibrio homeostático del organismo. Es decir, el apego posee tres partes, el componente cognitivo que se encarga de los "modelos mentales", "idealizaciones", "figuras

deseadas”, “patrones de conducta aprendidos de relación”, “creencias, pensamientos y actitudes”. Por consiguiente, posee el componente conductual, el cual hace referencia “conductas que favorecen el acercamiento hacia otras personas”, “relación con el contexto o ambiente” y el componente emocional “Alegría”, “nostalgia”, “vínculos afectivos hacia el cuidador”, “vínculos afectivos que se asemejan a las emociones que posee o tuvo el cuidador”.

Es importante hablar de apego, por lo ya mencionado en los párrafos anteriores, debido a la repercusión que tienen en la vida adulta, la naturaleza humana, nos pide relacionarnos e interactuar con los demás, lo que supone el construir y mantener un vínculo altamente significativo a nivel relacional. El proceso en que una persona lleva a cabo una relación interpersonal, supone y demuestra el vínculo a través de la expresión de los esquemas mentales que posee el ser humano, los cuales han sido contruidos desde sus primeras etapas. Por ejemplo; una persona cuando gusta de alguien, buscará rasgos conductuales parecidos a los que ya conoce, es decir, si le agrada ir a espacios recreativos como parques, visitas a lugares campestres, es porque en sus primeros años de vida, se le enseñó o inculcó la visita a ciertos lugares, pero sobre todo eso, es la sensación que experimentó o vivió dentro de esos paseos, el vínculo que tuvo con las personas que se encontraban dentro de esa situación, lo cual en su vida adulta buscará de personas que posean ciertos gustos, por cosas similares a las que ya experimentó, para constatar su espacio de seguridad. Y es así, como suceden las elecciones de pareja, ya sean como figuras de apego, que generan un vínculo que se desarrolla durante el noviazgo.

Hazan y Zeifman (1999), señalan que es la seguridad y la búsqueda de protección las funciones principales y estas prevalecen desde la infancia hasta las relaciones íntimas a lo largo de su etapa adulta, pero es en esta donde la pareja romántica plasma las funciones de figura de apego principal. Es decir, el apego se mantiene en la edad adulta y las necesidades del sujeto necesitan ser suplidas por la pareja, en conclusión, la relación gira entorno a la dinámica que posea la pareja. Entonces, nos realizamos la pregunta, ¿Qué sucede con los cuidadores imprescindibles de las

primeras etapas de vida? Pues, pasan a ser figuras “en reserva”, y ser de factor “imprescindible” la pareja romántica. (Hazan y Shaver, 1987).

Para Hazan y Zeifman (1999) deducen que el sistema de apego en la vida adulta, presume un lazo duradero que extiende la supervivencia y el contenido reproductivo ya sea de modo directo o no. Asumiendo que, los lazos de apego no son simples relaciones de pareja basadas en alianzas de amor y felicidad. Sino que, involucran una honda interdependencia psíquica y fisiológica. Es decir, la ausencia o desgaste de la relación, puede ser incluida como una amenaza hacia la otra persona. Esto se produce, porque el apego vivenciado durante las primeras etapas de vida, dependía de satisfacer las necesidades básicas del sujeto, pero el sujeto al crecer y relacionarse con más sujetos y al aumentar su círculo social, denota el aprendizaje de un sinfín de “esquemas mentales”, donde el sujeto escoge o elige, los que guardan mayor relación con sus intereses o sus necesidades, llegando así a escoger o elegir una pareja, que no solo supla sus necesidades básicas, sino sus necesidades afectivas. Como también la elección de pareja, supone el grado de admiración que posea el sujeto hacia la otra persona, donde se evalúa aspectos cognitivos, diferenciales, emocionales, etc. Como también, denota para la elección de pareja, el placer o las conductas desencadenantes que posee la actitud del otro sujeto. Por ejemplo; si el sujeto ha vivenciado un apego inseguro, y este iba acompañado de patrones de conducta de ansiedad y depresión (siendo eso, lo que conoce y las emociones que controla) puede suponer, que busque relaciones de pareja, donde experimente esa inseguridad, porque es lo único que genera el factor desencadenante de conductas similares a las vividas. Teniendo este un efecto psíquico negativo y hábitos de vida poco saludables. En este sentido, encontraremos que la vinculación afectiva en el periodo adulto no solo posee semejanzas con la etapa infantil, sino que apoyan la continuidad del apego con 4 variables: En primer lugar, hace referencia a una aproximación es decir un contacto con el otro ser que implica una interacción íntima que es exclusiva en las relaciones de dualidad y de las vinculaciones materno-filiales. Según López (1999), muestra que las semejanzas de comunicaciones tanto en contextos de intimidad adulta como en la vinculación progenitor-hijo: específicamente en su interacción visual, espacial,

táctil y auditivo. Como segundo punto tenemos los criterios de selección de igual forma son semejantes tanto en la etapa infantil como la adulta, respecto a que se vinculan preferentemente con personas que respondan a necesidades propias. En tercer lugar, hace énfasis en las similares reacciones como la ansiedad y estrés seguido de un letargo estado depresivo ocasionados por la ruptura de la figura de vínculo u apego y si en caso contrario surge una separación prolongada se genera el desapego o una restauración afectiva, (Bowlby 1980). Como último punto hace referencia a los efectos negativos que genera esta ruptura, detallando las desavenencias o los celos con la imagen de apego afectando la salud física y psicológica. Según diversos estudios que investigaron este último aspecto, dieron a conocer mayor índice de destrucción entre personas que no poseen vínculos afectivos y emocionales , (House, Landis y Umberson, 1988) convirtiéndolo en vulnerable a contraer un padecimiento físico y mental en personas separadas / divorciadas , (Bloom, Asher y White, 1978) y un mayor porcentaje de trastornos mentales generados por una salud defectuosa y hábitos pocos saludables provenientes de relaciones conflictivas, (Kiecolt-Glaser y Newton, 2001), así también un eminente índice de desórdenes depresivos ,(Weissman, 1987).

Por otro lado, a pesar de enmarcarse similitudes de apego infantil con el del adulto, se puede establecer una marcada diferencia significativa entre ambas; que no solo se van a establecer en las necesidades, capacidades y cuestiones evolutivas presentes en el adulto:

- Una de las características desencadenantes de cualquier relación de apego funcional es la de poseer una atención y cuidado recíproco y de complemento en donde los miembros involucrados por este vínculo establezcan un rol de proveer y dispensar cuidados entre los mismos; estos cuidados se dan tanto físicos como materiales u emocionales lo que permite que se produzca una simetría entre estos tres sistemas (apego, cuidado y sexual), esto quiere decir que uno de los involucrados otorga el rol de cuidador en una determinada situación , por lo que en una relación sana implica que varíe o

traslade la posición al otro miembro en función de las necesidades propias de la situación, (Crowell y Treboux, 2001)

- Existen tres contextos activadores del sistema de apego en la etapa adulta, estas son: el miedo, que origina la búsqueda de tu lugar simbólico, concerniente a la zona de tranquilidad y bienestar emocional; los retos que son los que motivan al establecimiento de una base segura y por último los problemas en las relaciones que permitirán una búsqueda de contacto y proximidad, (Kobak y Duemmler, 1994)
- En cuanto a este, la discrepancia radica en la cantidad y tipo de vínculo, que se requieren para poder restituir el sentimiento de seguridad. Esto quiere decir que toda esa búsqueda de contacto próximo y básico desarrollado en la infancia se reemplaza por “activación de las representaciones mentales que tengamos de la relación de pareja”, (Mikulincer y Shaver, 2007, p.13).
- Es decir, que si el niño desarrolla y aumenta su capacidad para tolerar las separaciones siendo infante, su modelo mental en la etapa adulta acerca de la relación ya formado permitirá sostener la distancia con su figura de apego.
- Y, por último, el componente principal en toda relación adulta; es el componente de índole sexual, siendo esta una de las estimulaciones que permiten o inducen al contacto con la pareja, (Zeifman y Hazan, 1997)

En resumen, los compendios y funciones del apego persisten a lo largo de todo el ciclo vital. Con la premisa de que en la edad adulta al igual que el infante necesitan un mayor contacto y/o proximidad con la figura o ente del apego para poder restaurar su sentimiento de seguridad. Ya en el sistema de apego en la etapa adulta buscan estar inmersos en este contacto de proximidad al iniciar una nueva relación sentimental siendo guiados por sus modelos internos para la selección de la misma y de su círculo de amistades. En definitiva, en la etapa adulta, las relaciones de apego siguen ejerciendo una función de restaurar ese sentimiento de seguridad, pero más que visualizarlas como figuras preservadoras, que buscan potenciar las habilidades de la propia persona para poder afrontar escenarios que impliquen un desafío para su seguridad, (Weiss, 1982)

Esta transferencia o traslado de los componentes del vínculo afectivo se da de los padres a la pareja o al círculo de amistades que busca o quiere tener en su vida, por lo que la secuencia fija del primer componente se traslada a la búsqueda de proximidad, su lugar simbólico o refugio emocional y el estrés por la separación con sus primeras figuras de apego, se da hasta la edad de 17 años , donde los padres se desligan del primordial elemento de apego: la base de seguridad , concluyendo que el apego totalmente formado, incluyendo estos 4 elementos que la definen (búsqueda de contacto y/o proximidad, protesta de separación, lugar simbólico o abrigo emocional y base de seguridad siendo exclusivo de los apegos ya sea con los padres o la pareja sexual. Es decir, que las relaciones sociales que cumplen el criterio que define el apego eran únicamente de tipo romántico, por lo que se concluye que el sexo es un elemento o un rol céntrico en el apego que crea un contexto social que facilita la formación de vínculos afectivos. (Hazan y Zeifman, 1994)

Las etapas en donde la formación de una vinculación sentimental que están basados en la teoría de apego descritos por Bowlby (1979) asumiendo cierto paralelo con la etapa infantil, Zeifman y Hazan (1997), muestran ya un modelo del proceso de formación del vínculo afectivo del apego en el adulto y esta está comprendido en 4 fases:

- En la primera fase tenemos al Pre apego o también denominado la fase del cortejo y la atracción, se da desde el momento en que se atraen dos personas, observando conductas universales que permiten dar inicio a una interacción buscando cierto contacto u proximidad con personas con la que siente una atracción: ya sea por su charla alegre, sus expresiones faciales u otros gestos, su sonrisa su forma de habla y cualquier otro detalle ya sea trivial los que serán atendidos con gran interés, todos estos componentes cobran relevancia teniendo impacto en el componente sexual.
- En la segunda fase donde implica la formación del apego o también denominada: enamoramiento. Sigue manifestando una dominante activación fisiológica; Y es en esta etapa donde el nivel de activación cerebral se amplía

más allá del simple contacto y/o interacción, lo que lo hace característico a la idealización del otro ser, sin dejar de lado el proceso bioquímico que permite la activación del deseo por mantener la unión física con la pareja, y la principal hormona que libera el clima sexual es la oxitocina permitiendo dinámicas más íntimas un mayor cuidado, interés y una mayor reciprocidad de información personal , (Hazan y Zeifman, 1999)

- Como tercera fase tenemos al apego determinado como amor, en esta etapa la idealización inicial pasa a ser vista como más realista por la pareja. es decir crean ya un ambiente de familiaridad, declinando el aspecto sexual, por lo que crece la relevancia de contextos emocionales y de cuidado relacionados al deleite sexual. En esta etapa la característica principal es el tiempo dedicado a obtener mayor información del otro ser o de la pareja en donde se establecen espacios de comunicación y dialogo. esto permite aliviar y reducir la ansiedad, pero si en caso se produce una ruptura durante la fase también llamada alineación del apego surgirá una eminente ansiedad, se reducirá el movimiento y se originaran desajustes de funciones corporales; tales como la falta de apetito e insomnio. Por lo que este estrés de separación (tercer componente del apego) es uno de los criterios razonables en lo que concierne a la formación del apego adulto. (Zeifman y Hazan, 1997)
- Y como último punto tenemos a la fase postromance o también denominada fase de la corrección de metas, se menciona que parte de las actividades, responsabilidades u obligaciones de su vida permiten que los miembros involucrados en la relación regresen a la normalidad, es decir que disminuye tanto las conductas de apego como el de la actividad sexual, por lo que se deja de lado la relación física e íntima como el de cuidados.

Fisher, Aron y Brown (2006) en su investigación no niegan la importancia de la base biológica dentro de las vinculaciones en la adultez por lo que refieren que las relaciones se afilian a la liberación de la dopamina, la cual es la responsable de las sensaciones generadas por los enamorados, afirmando que el amor romántico es una de las 3 redes primarias de nuestro cerebro que dirige la reproducción. Menciona que somos dirigidos por un impulso sexual que motiva

a los individuos al proceso de apareamiento con la pareja apropiada. Hace referencia también a la atracción, la cual permite ahorrar tanto tiempo como energía, por lo que se centra en perseguir a compañeros de apareamiento preferidos. Y el sistema de circuito cerebral que permite el vínculo macho-hembra (apego), que genera en los individuos, tener un cómplice el tiempo necesario para culminar las tareas de enseñanzas concretas de la especie.

Según la tipología del apego adulto, muy a pesar de que Bowlby (1969/82, 1973, 1980) y Ainsworth (1989), ya tenían definido de que el apego se mantenía a lo largo del ciclo de la vida. A mediados de los 80, los estudios de Hazan y Shaver (1987) y Shaver, Hazan y Bradshaw (1988) establecieron el apego en las relaciones de pareja y según los estudios de George, Kaplan Y Main (1985), establecieron sobre los estilos afectivos en la adultez y sus primeras teorías relacionadas al tema. Estos estudios definieron 3 estilos de apego adulto: apego seguro, huidizo y ambivalente; semejante a la clasificación usual del apego infantil. (Ainsworth, et al, 1978). Posteriormente se ampliaron las investigaciones a 4 estilos de apego adulto (Bartholomew y Horowitz, 1991). Independientemente de las discrepancias entre los distintos estilos de apego, se logró coincidir que el mayor objetivo está en la búsqueda de protección, cuidado y seguridad emocional. Y la diferencia que se da es la manera en la que cada uno de ellos opera para lograrla, y se desencadenan u inician en las conductas que le han sido de utilidad desde su infancia. Presentaremos las características esenciales de cada estilo afectivo:

En el Apego Adulto Seguro, las primeras investigaciones fueron de George, et al, (1985), el cual definió este estilo por medio de evaluaciones como la entrevista retrospectiva, es decir aquellas que se vinculan a los recuerdos de las relaciones de apego que se han vivido en la infancia y como eran capaces de interpretar las mismas. Menciona que, mediante la entrevista, la persona segura exterioriza las memorias y recuerdos de su infancia en su gran mayoría de forma positiva y afectuosa, por lo que describen sus vivencias de forma coherente y

clara, dándole un valor positivo a sus relaciones afectivas en a lo largo de su vida.

Según Bartholomew y Horowitz, (1991), en sus investigaciones ya desde una perspectiva actual, donde las relaciones se dan en la etapa adulta, refiere que estas interacciones mantienen un amplio vínculo emocional, ya sea con los progenitores, amistades o la pareja romántica y se observa que estas personas tienen una imagen positiva de sí mismo y con los demás por lo que es notable destacar en ello una alta autoestima que permite un mejor y mayor contacto con los demás. También tenemos a Mayseless, (1996), que en concordancia con los demás autores refiere que sujetos con este estilo de apego le dan un valor personal a la estimación real de sus características, por lo que mantienen una autoestima sólida, mantienen su autonomía en las diferentes áreas de su vida, ya sea el ámbito familiar, su centro laboral, sus círculos sociales, etc. Y su sentido de seguridad y confianza se basa en la sociabilidad de sus figuras de apego.

Y por último tenemos a Firestone, (2005), quien aporta con su investigación que las personas adultas con apego seguro tienden a sentirse más satisfechos con sus relaciones y esto se debe a que de niños su base de seguridad eran sus padres desde la cual les permitía explorar y aventurarse al mundo y obtener los aprendizajes necesarios y por ende en su etapa adulta refleja las mismas características con su pareja romántica.

En el Apego Adulto Preocupado, Según Hazan y Shaver (1987), es un estilo que lo denomina ambivalente señalando que un adulto con este estilo de apego muestra confusión o dependiente según George et al, 1985, se caracteriza especialmente por la incertidumbre en disponer de sus entes de apego con respecto a las vivencias del pasado característicos en ellos en sus conflictos sin resolver y las dificultades que tienen para enmarcarse en una perspectiva de reflexión acerca del predominio que sus interacciones tempranas tuvieron en su proceso de desarrollo adulto, por lo que esa sensación de querer estar cerca de

los padres al unísono de experimentar sensaciones de frustración por la misma , generan en ellos una mezcla de sentimientos frustrados en pro de conseguir su gran ansiado apoyo emocional. Para este autor, la relación de los padres es de vital relevancia debido a que marcan su actual sentimiento tanto positivo como negativo, en este caso recordando las injusticias vividas, su falta de comprensión hacia ellos y desencadenan un marcado enfado tanto activo como pasivo. Así también tenemos a Bartholomew y Horowitz, (1991), donde refiere que las interacciones se ven muy establecidas por el sentimiento de aprobación y por ello arraigan una preocupación por las relaciones.

Mayseless (1996), define que adultos con este estilo de apego tienen un alto nivel de activación de su propio sistema de apego, por lo que mantienen un bajo sentido de autoeficacia y auto valía y existe una gran preferencia hacia sus pares o entorno., desarrollando un periodo de ansiedad y una impresión de incapacidad y desaprecio personal.

De la misma manera (Melero, 2001), menciona que una de las características principales de estos sujetos no solo es que están buscando constante afirmación de que son queridos, sino que también tienden a tener pensamientos de ineficacia socialmente e incapacidad de concebir un querer de manera estable, revelando un temor profundo al rechazo u abandono.

De cierta manera difiere en este estilo Firestone (2005), cuyo postulado lo denomina como un estilo preocupado-ansioso, y por ello buscan desesperadamente formar un vínculo de fantasías, originando una búsqueda constante de seguridad y así se aferra a su pareja tomando u optando por comportamientos que alejan a su pareja.

Apego Adulto huidizo alejado, una de las principales características que manifiestan las personas con este estilo de apego, es que son frías emocionalmente y tienden a ser distantes afectivamente. En sus primeras investigaciones no existía distinción entre los estilos huidizos, es a partir de los

90 que Bartholomew y Horowitz, (1991), donde se establece esta distinción dentro de la categoría de huido: el temeroso y el alejado, dejando así, muchos vacíos acerca de la tipología de tres estilos, lo que permitió un progreso para la formación de los modelos mentales de relación. Este autor refiere que la persona con este tipo de estilo posee un buen concepto o modelo mental de sí mismo, pero contrario hacia los demás. Desde sus inicios tras la investigación de George et al (1985), tenían muy definida la característica de tener una imagen de idealización acerca de las relaciones con sus padres, pero mantenían esa dificultad para recordar hechos en sí que ilustren sus apreciaciones, esto es a causa de que no fueron satisfechas sus necesidades de apego por lo que se originó una desvinculación consecuente con sus experiencias de la infancia, ya en su vida adulta existieron comportamientos que reforzaban estas características de negar sus necesidades afectivas con los demás.

De igual manera Mayseless (1996), menciona su elevada desactivación con las necesidades de apego, por lo que minimiza sus emociones y conductas de afecto ocasionando que los demás se mantengan distantes, esto les ocasiona mantener su blindaje de autosuficiencia, generando así una desestabilización en su equilibrio emocional, por lo que Bowlby (1969) lo cataloga como un estilo de desactivación afectiva.

Fraley, Davis y Shaver, (1998), mencionan que esa desactivación era debido a 3 aspectos que se daban en su procesamiento: 1) existe una menor red de representación relacionada al apego; 2) redireccionan eficazmente su atención del estímulo de la ansiedad y 3) mantienen su mundo interpersonal muy bien estructurado de modo que minimizan cualquier experiencia de apego.

Apego Adulto huido temeroso, este estilo se diferencia del anterior debido a que tiene un modelo mental negativo tanto de sí mismo como de los demás, Bartholomew y Horowitz, 1991), buscan ser aprobados y mantienen un nivel alto de incomodidad con la intimidad o el contacto, tienen un bajo autoconcepto, falta de asertividad, por lo que se tornan con una baja confianza en sí mismos, y por

ende en los demás, Su principal fuente de seguridad es la aprobación de los demás quebrantando así la oportunidad de establecer relaciones satisfactorias. Estas personas no toleran la frustración, se inhiben y tienden a manifestar sentimientos de negatividad, pesimismo y estados de tristeza o depresión, (Dávila, 2003)

George y West, (1999), señala este estilo y lo denomina como un estilo de desorganización efectiva, es decir que las vivencias dolorosas dadas en la infancia les originan una temerosidad extrema

Apego adulto desorganizado, también denominado tipo D, referido a un comportamiento desorganizado u desorientado ante situaciones de estrés, es decir que, activándose el sistema de apego, se origina una aproximación a la figura de apego, quien, al mismo tiempo, es figura de temor y malestar, lo que origina comportamientos incompatibles.

Para George et al, (1995) señala que este estilo es producto de abuso en el entorno familiar, de contextos o duelos no resueltos y de historias de maltrato que sirven como antecedente a este apego desorganizado.

Según Fonagy (1999), menciona que estas personas, cuyas conductas están desorganizadas son aquellas que buscan de forma desesperada contacto físico al tiempo que establecen una distancia emocional y su incapacidad para crear estrategias de afrontamiento de forma coherente lleva a estas personas a experimentar una desorientación en su sistema afectivo.

Según Shaver y Clark, 1994; citado en Mikulincer y Shaver, 2007), refieren que este estilo de apego parte de la infancia en donde cuya etapa, el comportamiento paterno ha sido intimidante y desestructurado, por lo que originó en el niño él no permitirle desarrollar estrategias saludables para así satisfacer sus necesidades de apego, por lo que su comportamiento es desorganizado, es decir existe una disfuncionalidad extrema en el sistema de apego.

Para concluir, la diferencia del modelo desorganizado y el temeroso, está en la calidad de actuaciones de la figura paterna y el grado que se perjudica el sistema de apego, lo que deriva una incapacidad para analizar de manera racional las experiencias que el adulto con este estilo de apego considera como amenazante.

Para ello es importante mencionar que la presente investigación constituye una oportunidad para la universidad que forma parte de este estudio debido a que podrá abordar la variable que se investiga de manera continua y precisa así mismo brindara un instrumento cuya medida será objetiva.

A nivel práctico el cuestionario de Apego Adulto será una herramienta indispensable en la identificación de los niveles de apego en la población adulta la cual será de utilidad, fácil acceso y brindará un bagaje de información importante. De esta manera los resultados de esta investigación serán útiles para futuras investigaciones y finalmente esta prueba psicométrica servirá como elemento de evaluación colectiva para la población universitaria.

A nivel teórico, se fundamenta en la revisión teórica de la bibliografía respecto al tema, tanto las bases antañas como aquellas actuales, con la finalidad de plantear un marco teórico adecuado, la cual contará con datos fidedignos.

Tiene un alto impacto social ya que contar con un instrumento válido en la región, nos permite conocer a profundidad sobre los niveles de apego en los jóvenes universitarios de la ciudad de Piura.

A nivel metodológico, este instrumento explica fehacientemente las propiedades psicométricas tales como la validez, confiabilidad y baremos que son requisitos importantes de una herramienta de evaluación psicológica.

Como objetivo general tenemos:

- El objetivo general de la presente investigación es determinar los procesos psicométricos del cuestionario de apego adulto en universitarios de la ciudad de Piura.

Como objetivos específicos tenemos:

- Establecer la Evidencia de la Validez de contenido a través del método de criterio de jueces del cuestionario de Apego Adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.
- Determinar la evidencia de la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Apego adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.
- Establecer la validez convergente a través del método de dominio total del cuestionario de apego adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.
- Establecer la confiabilidad compuesta a través de coeficiente de Omega del cuestionario de apego adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.
- Elaborar los baremos del cuestionario de Apego Adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.
- Elaborar la ficha técnica del cuestionario de apego adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El presente estudio científico según su objetivo es una investigación aplicada debido a que está centrada en hallar un mecanismo para lograr un objetivo en concreto, como es la medida de la variable apego adulto; pues, según Hernández y Col (2006, p.103) lo identifica como “una investigación que tiene fines prácticos cuya finalidad es corregir problemas expuestos en un área del conocimiento. Está liada al brote de necesidades o problemas concretos y al deseo de brindar una solución a estos”. Así mismo, es un estudio de tipo cuantitativo que se fundamenta en el análisis de la realidad a través de procedimientos basados en medición, cuyos resultados son usados para realizar una comparación con los baremos (Nadia, 2009). Por otro lado, según la manipulación de las variables es un estudio no experimental debido a que solo se recogerán los datos y no se tiene control, no se manipula la variable de estudio y consiste en observar tal cual se dan los fenómenos en su contenido natural para después investigarlos. (Chávez, 2007, p: 136)

Según el tiempo en que tomara su realización es de tipo transversal debido a que: “Mide la variable, sin pretender evaluar la evolución de estas unidades. Su propósito es de describir la variable y analizar su incidencia en un determinado momento.” Hernández y Col (2006, p. 128)

Este trabajo científico se basa en el diseño de un estudio instrumental ya que el propósito es proporcionar una herramienta debidamente validada y se tienen en cuenta todos los estudios destinados al desarrollo de pruebas incluido el diseño de adaptación y el estudio de sus propiedades psicométricas". Montero y León (2007).

3.2. Variable y Operacionalización.

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición
Apego Adulto	El apego son los lazos afectivos, que se inician entre el progenitor o cuidador y el infante, en donde el infante establece un vínculo con el progenitor y viceversa, cuya finalidad es la de brindar protección y seguridad, siendo estas experiencias internalizadas y que dan pie a modelos o prototipos de comportamiento psicosocial, estos se desarrollan en la etapa infantil y trascienden en la adulta. Es considerado un comportamiento característico de los humanos que va desde la cuna hasta la tumba. (Bowlby, 1979).	La variable será medida a través del cuestionario de Apego Adulto de Cantero y Melero, que consta de un total de 40 ítems, agrupados en 4 factores o dimensiones.	1) Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo. 2) Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad. 3) Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones. 4) Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad.	1) ítems: 14, 26, 18, 30, 21, 23, 8, 10, 12, 34, 39, 37 y 3. 2) ítems: 4, 2, 36, 7, 29, 20, 24, 31, 9, 17 y 13. 3) ítems: 1, 38, 32, 40, 16, 27, 5, 11 y 35 4) ítems: 28, 22, 6, 25, 19, 15 y 33.	Ordinal/nominal

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.

3.3.1 Población

Para el presente estudio científico la población estuvo conformada por estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.

Risquez y Col (2002), menciona que la población: “Es el conjunto total finito o infinito de elementos de observación que se consideran significando el universo de la investigación sobre la cual se pretenden obtener los resultados, y debe estar compuesta por características que le permitan distinguir los sujetos unos de los otros”

Criterios de inclusión

- Estudiantes Universitarios que pertenezcan a la universidad nacional de Piura y a la Universidad Cesar Vallejo de la Ciudad de Piura.
- Estudiantes Universitarios que estén registrados en el ciclo académico 2020 - I.
- Estudiantes Universitarios que se encuentren en las edades de 16 años hacia adelante.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no estén registrados en el ciclo académico.
- Aquellos que desistieron de la evaluación.
- Los que no finalizaron totalmente las respuestas de las preguntas.
- Estudiantes menores de 16 años.

ESCUELA	POBLACIÓN ESTUDIANTIL
TOTAL	8597
ADMINISTRACIÓN	717
ADMINISTRACIÓN EN TURISMO	132

ARQUITECTURA	600
CONTABILIDAD	438
DERECHO	977
ENFERMERIA	322
ESTOMATOLOGIA	395
INGENIERIA AGROINDISTRUAL	1
INGENIERIA AGROINDUSTRIAL Y COMERCIO EXTERIOR	3
INGENIERIA CIVIL	886
INGENIERIA DE SISTEMAS	440
INGENIERIA EMPRESARIAL	130
INGENIERIA INDUSTRIAL	768
MARKETING Y DIRECCION DE EMPRESAS	173
MEDICINA	1135
NEGOCIOS INTERNACIONALES	311
PSICOLOGIA	1168
TRADUCCION E INTERPRETACIÓN	178

3.3.2 Muestra

Por lo tanto, utilizando la fórmula estadística para poblaciones finitas, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%, se trabajará con una muestra de 368 estudiantes.

La fórmula a utilizar es la siguiente, donde:

n_1 = Tamaño de muestra requerida

Z = Nivel de confiabilidad 95% = 1.96

p = Proporción de las unidades de análisis que tienen un mismo valor de la variable. En este caso el porcentaje estimado de la muestra $p = 50\% = 0.5$

$q = (1 - p)$ Proporción de las unidades de análisis en las cuales las variables no se presentan. = 0.5

$N = 8597$ es el tamaño de la población

e = Margen de error de 5% = 0.05

La muestra se precisará de la siguiente manera:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

$$n = \frac{1.96^2(0.5 * (1 - 0.5))}{0.05^2 + \left(\frac{1.96^2(0.5 * (1 - 0.5))}{8597}\right)}$$

$$n = \frac{3.8416 (0.25)}{0.0025 + \left(\frac{3.8416(0.25)}{8597}\right)}$$

$$n = \frac{0.9604}{0.002611713}$$

$$n = 367.72$$

3.3.3 Muestreo

Es de tipo no probabilístico por conveniencia, por razones prácticas, que desde el punto de vista cuantitativo es valiosa, ya que los participantes deberán de contar con los criterios establecidos por las investigadoras (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1 Técnica: Psicométrica.

La técnica utilizada en este estudio es la psicométrica, siendo esta una evaluación sobre muchas características que presentan un conjunto de personas, logrando así una comparación de diversas categorías para poder establecer un buen diagnóstico. (Gonzales 2007)

3.4.2 Instrumento

Para el presente estudio se utilizará el Cuestionario de Apego Adulto de Remedios Melero y María José Cantero (2008), de procedencia española, se puede administrar de forma Individual o colectiva y tiene un tiempo de resolución estimado entre 15 a 20 minutos, teniendo como ámbito de aplicación individuos entre los 18 y 57 años de edad. Este instrumento permite obtener información precisa y específica sobre los estilos de Apego Adulto. Está compuesta por un total de 36 ítems, agrupados en 4 áreas, 1(Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo), 2. (Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad.) , 3 (Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad) y 4 (Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones)

3.4.3 Validez y Confiabilidad

Validez

La validez de contenido se obtuvo a través del criterio de jueces, mediante la V de Aiken, en donde se tomó en cuenta la coherencia, claridad y relevancia de los ítems. La validez convergente se llevó a cabo a través del método dominio total. La validez de constructo se realizó mediante el método de análisis factorial confirmatorio y finalmente para el análisis de la confiabilidad compuesta se aplicó el coeficiente Omega de McDonald.

W. Abanto (2015) "define que la validez en un instrumento de medida se basa en la objetividad y claridad de los ítems o preguntas utilizados, es decir, el grado de veracidad de las cosas o preguntas que miden lo que realmente buscan o dicen, que mide"

Confiabilidad

Los índices de consistencia interna de los 4 Factores: "Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo", "Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad", "Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad" y "Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones" se evaluaron utilizando el coeficiente de Cronbach. La primera escala obtuvo un índice de 0.814; La siguiente recibió un índice de 0,691; la tercera escala de 0,621; y la escala final de 0.665.

Abanto (2015, p.7) cita a Menéndez, quien define: "La confiabilidad es la consistencia de los resultados". Es decir que al analizar los resultados de un cuestionario en otra ocasión son consistentes con los resultados del mismo cuestionario".

3.5 Procedimientos

El proceso de aplicación del Cuestionario de Apego Adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, inició con la operacionalización de la variable, estructurando así el instrumento en dimensiones, indicadores e ítems respectivos. Posteriormente se realizó el primer procedimiento estadístico mediante el criterio de expertos, con la finalidad de contrastar la claridad, relevancia y coherencia de los reactivos. Luego, se tomó el instrumento a la población específica de forma virtual debido a la coyuntura de la situación, teniendo en cuenta su disponibilidad a participar, de esta manera se procesaron los resultados obtenidos a través del estadístico SPSS 23 con el fin de confirmar la validez y confiabilidad del cuestionario.

Para analizar estos datos, se realizan una serie de pasos estadísticos utilizando los datos en serie procesados con las herramientas de Microsoft Excel y el paquete de estadísticas SPSS , así como las estadísticas descriptivas para determinar la validez del contenido a través del Juicio de expertos: Se realiza el análisis factorial confirmatorio para encontrar la validez de constructo. La fiabilidad se obtendrá utilizando el coeficiente de Omega y las normas se obtienen mediante la generación de percentiles.

3.6 Método de Análisis de datos.

Respecto al análisis de los datos que arroja el Cuestionario de Apego Adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, se realizó en primer lugar la recolección de datos a través de la validez de contenido o criterio de jueces expertos utilizando el coeficiente de V de Aiken (Aiken,2003), Posteriormente se procedió a recolectar los datos mediante la aplicación del instrumento a través de la modalidad virtual, por lo cual, se envió el link del cuestionario a los participantes, luego se observó los resultados, por lo cual las pruebas incompletas fueron eliminadas. Posteriormente, se procedió a crear una base de datos en una hoja de cálculo de Excel, para luego exportar los datos ya codificados al programa estadístico SPSS 23 y obtener así los resultados de

la investigación. Posteriormente obtendremos la validez convergente mediante correlación de Pearson, el análisis factorial de la validez de constructo, la confiabilidad compuesta por coeficiente Omega, y los baremos percentiles de la escala.

3.7 Aspectos éticos.

Al recopilar los datos de la muestra, se tienen en cuenta los siguientes aspectos éticos: Los estudiantes serán informados sobre los objetivos de investigación y su participación en el estudio. Se le informará a cada uno de los participantes que el desarrollo del instrumento se realiza de forma anónima. Por lo tanto, ningún estudiante proporcionará información sobre su nombre y apellido, código de registro o datos del hogar. La presente investigación se basa en el código Núremberg (1947) el cual consiste en que todos los estudiantes firmaran un formulario de consentimiento informado, que confirme su participación voluntaria en el estudio. La información proporcionada se mantendrá estrictamente confidencial, respetando su integridad tanto física, mental y moral, basándose en el código deontológico del psicólogo peruano.

IV. Resultados

4.1. Validez

4.1.1. Validez de contenido

Tabla 2 Validez de contenido a través del método de criterio de juicio de expertos del juicio del cuestionario de Apego Adulto.

N° de Items	Claridad			Relevancia			Coherencia		
	TOTAL	% ACUERDOS	Sig. (p)	TOTAL	% ACUERDOS	Sig. (p)	TOTAL	% ACUERDOS	Sig. (p)
1	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
2	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
3	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
4	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
5	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
6	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
7	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
8	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
9	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
10	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
11	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
12	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
13	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
14	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
15	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
16	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
17	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
18	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
19	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
20	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
21	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
22	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
23	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
24	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
25	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
26	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
27	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
28	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
29	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
30	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
31	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001

32	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
33	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
34	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
35	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
36	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
37	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
38	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
39	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001
40	10	100	0.001	10	100	0.001	10	1.00	0.001

Nota: Aplicado a 10 expertos psicólogos

V : Coeficiente V de Aiken

**p<.05 : Válido

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

En la tabla 2, observamos que luego de la evaluación por juicio de expertos, los resultados arrojados con respecto a claridad, se obtuvo que los puntajes de los reactivos fluctúan 1.00, destacando así su fácil comprensión y entendimiento. En el aspecto de Coherencia, se obtuvieron puntajes en los reactivos que fluctúan entre 1.00, confirmando la relación de los reactivos con la variable a medir. Finalmente, en los respecta a Relevancia se ha demostrado que los reactivos fluctúan entre 1.00 quedando así demostrado que cada uno de los ítems son esenciales.

4.1.2. Validez de constructo

Tabla 3 *KMO y Prueba de Bartlett de la validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Apego Adulto.*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.886
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4222.367
	gl	630
	Sig.	0.000

En la prueba de esfericidad de Bartlett ($X^2(231) = 4222.367$; $p < 0,000$) reveló que se puede considerar la matriz de correlaciones con un nivel adecuado para la factorización. Asimismo, la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO=0.886$) también nos señala que la matriz de correlaciones es adecuada para el análisis.

Tabla 4 Matriz de factor rotado de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Apego Adulto.

Matriz de factor rotado^a

	Factor			
	1	2	3	4
VAR00026	0.697			
VAR00039	0.681			
VAR00018	0.644			
VAR00010	0.607			
VAR00023	0.596			
VAR00037	0.562			
VAR00013	0.514			
VAR00012	0.496			
VAR00034	0.461			
VAR00024	0.453			
VAR00014	0.451			
VAR00003	0.435			
VAR00030	0.393			
VAR00020	0.388			
VAR00009	0.382			
VAR00008	0.371			
VAR00017	0.359			
VAR00007	0.355			
VAR00031				
VAR00005				
VAR00006		0.567		
VAR00022		0.516		
VAR00035		0.487		
VAR00028		0.469		
VAR00033		0.449		
VAR00019		0.440		
VAR00011		0.415		
VAR00002		0.352		
VAR00015				
VAR00021			0.652	
VAR00016			0.568	
VAR00032			0.489	
VAR00040			0.463	
VAR00027			0.424	

VAR00038		0.382	
VAR00001		0.312	
VAR00025			
VAR00029			0.557
VAR00036			0.388
VAR00004			0.324

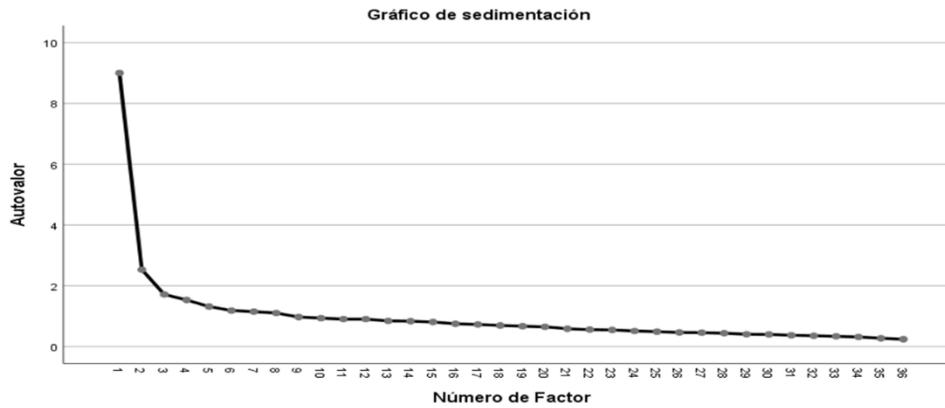
Como se observa según la matriz de factor rotado que se ejecutó dentro del de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Apego Adulto, se pueden establecer las siguientes 4 agrupaciones. Así mismo, se observa que los Ítems 31, 05,15 y 25 presentan una carga factorial < 0.3 , por lo tanto deben de ser eliminados.

Tabla 5 *Varianza total explicada de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Apego Adulto.*

Varianza total explicada				
Factor	Autovalores iniciales	Total	% de varianza	%
				acumulado
1 Baja autoestima , Necesidad de aprobación y miedo al rechazo	9.001	25.003	25.003	25.003
2 Autoeficiencia emocional e incomodidad con la intimidad	2.530	7.028	32.031	32.031
3 Resolución Hostil, rencor y posesividad	1.715	4.765	36.796	36.796
4 Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones	1.533	4.258	41.053	41.053

Como se puede observar en la tabla 5 de Varianza total explicada de la Validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatoria, se muestran los valores de los 4 componentes obtenidos 25.003%, 32.036 %, 36.796 % y 41.053 % de la varianza acumulada de los reactivos. Los cuales se encuentran dentro del 41% de la varianza total explicada.

Gráfico 1 de sedimentación mediante el análisis confirmatorio del cuestionario de Apego Adulto



En el gráfico de sedimentación se puede observar los autovalores ordenados de mayor a menor, evidenciando así que el instrumento está conformado por cuatro factores.

Tabla 6 Matriz de factor rotado de la Validez de constructo mediante el método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Apego Adulto.

Matriz de factor rotado				
	Factor			
	1	2	3	4
VAR00026	0.658			
VAR00018	0.630			
VAR00039	0.628			
VAR00010	0.575			
VAR00023	0.565			
VAR00012	0.537			
VAR00037	0.533			
VAR00013	0.460			
VAR00003	0.413			
VAR00014	0.408			
VAR00008	0.377			
VAR00030	0.365			
VAR00020	0.348			
VAR00006		0.553		
VAR00022		0.517		

VAR00035	0.492
VAR00033	0.452
VAR00028	0.445
VAR00011	0.434
VAR00019	0.433
VAR00009	0.348
VAR00002	0.335
<hr/>	
VAR00029	0.639
VAR00024	0.488
VAR00034	0.420
VAR00036	0.417
VAR00017	0.395
VAR00004	0.373
VAR00007	0.305
<hr/>	
VAR00021	0.650
VAR00016	0.570
VAR00032	0.473
VAR00040	0.449
VAR00027	0.430
VAR00038	0.398
VAR00001	0.304

En la tabla 6 observamos que por medio de un segundo análisis factorial confirmatorio, con una estructura de 36 ítems, distribuidos en la variable de apego. Se aprecia que las cargas factoriales encontrados varían entre .304 y .658.

Tabla 7 Validez convergente a través de método de dominio total del cuestionario de Apego Adulto.

Correlaciones		
	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
F1 Baja autoestima, Necesidad de aprobación y miedo al rechazo	,906**	0.000
F2 Autoeficiencia emocional e incomodidad con la intimidad	,802**	0.000
F3 Resolución Hostil de conflictos, rencor y posesividad	,816**	0.000
F4 Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones	,771**	0.000

En la tabla 6, se puede apreciar que se obtuvo la validez convergente del instrumento; en la Factor 1(Baja Autoestima, necesidad de aprobación y miedo

al rechazo) se obtuvo un puntaje de ,906**, lo cual indica una relación muy alta, así mismo en Factor 2 (Autoeficiencia emocional e incomodidad con la intimidad) se obtuvo un puntaje de ,802**, el cual indica muy alta, en el Factor 3 (Resolución Hostil de conflictos, rencor y posesividad), se obtuvo un puntaje de ,816**, el cual indica una relación muy alta, finalmente en el Factor 4 (Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones), se obtuvo un puntaje de ,771**, el cual indica una relación alta.

4.2. Confiabilidad

Tabla 8:

Confiabilidad compuesta a través de método de coeficiente de Omega del cuestionario de Apego Adulto.

FACTORES	Coeficiente de Omega	
	ω	
1		0.814
2		0.691
3		0.621
4		0.665
Total		0.910

Nota: Aplicado a 368 estudiantes universitarios.

Se muestra el análisis de fiabilidad compuesta realizada por el coeficiente de Omega donde se sometieron los 36 ítems y se obtuvo como resultado 0,910 lo cual indica *el cuestionario de Apego Adulto*, presenta una consistencia interna en un nivel alto. Así mismo, se obtuvo índice de .814 para el factor 1 mostrando un nivel de confiabilidad alto. En el factor 2 se obtuvo un valor de 0.691 mostrando un nivel de confiabilidad con un nivel aceptable. En el factor 3, muestra un valor de 0.621 indicando un nivel de confiabilidad aceptable. Finalmente, En el factor 4, muestra un valor de 0.665 indicando un nivel de confiabilidad aceptable.

4.3. Baremos.

Tabla 9: Baremos del cuestionario de Apego Adulto.

		Estadísticos					
		TOTAL	F1	F2	F3	F4	Niveles
Percentiles	1	47	12	9	7	8	Muy Bajo
	5	79	18	13	9	19	
	10	85	20	15	10	21	
	15	89	22	16	11	22	
	20	93	24	18	12	23	
	25	96	26	20	13	25	Bajo
	30	99	28	21	14	25	Moderado Bajo
	35	102	30	22	15	26	
	40	104	31	24	15	26	
	45	107	33	25	16	27	Moderado
	50	111	34	25	17	27	
	55	114	36	26	18	28	
	60	117	37	28	19	28	
	65	120	39	29	20	29	Moderado Alto
	70	123	40	29	21	29	
	75	126	42	30	22	30	
	80	130	44	31	23	30	Alto
	85	136	45	33	25	32	
	90	142	49	35	26	33	Muy Alto
95	151	54	39	30	35		
99	176.00	62.00	49.00	36.00	36.00		
Media		111.8895	34.4337	25.1878	17.8508	26.8978	
Desv. Desviación		21.74325	10.86800	7.82588	6.25894	4.70080	
N	Válido	362	362	362	362	362	
	Perdidos	0	0	0	0	0	

En la tabla 8 se puede discernir los puntajes percentilares de los resultados obtenidos en el test a través de sus puntajes directos. En lo cual podemos decir que del percentil 1 al 15 se representa un nivel Muy Bajo, asimismo del percentil 16 al 25 representa un nivel Bajo, del percentil 26 al 40 representa un nivel Moderado Bajo, del percentil 41 al 60 representa un nivel Moderado, del percentil 61 al 75 representa un nivel Moderado Alto, del percentil 76 al 85

representa un nivel Alto y finalmente del percentil 86 al 99 representa un nivel Muy Alto.

V. DISCUSIÓN

El reciente trabajo de investigación, denominado “Evidencia de los procesos psicométricos del Cuestionario de Apego Adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura”, su objetivo principal fue establecer los procesos psicométricos de la escala antes mencionada, para ello se empleó una muestra de 368 estudiantes tanto en varones como mujeres, con edades que fluctúan de 18 a 57 años. De esta manera se buscó determinar la validez del instrumento, la cual implica que un test mida lo que pretenda medir teniendo en cuenta siempre el objetivo por el cual se construyó (Aragón y Silva ,2004)

Para lo cual, tenemos como primer objetivo específico establecer la evidencia de validez de contenido a través del método de criterio de expertos del Cuestionario de Apego Adulto en estudiantes de las universidades de la ciudad de Piura. Por lo cual, dicha validez se obtuvo mediante el criterio de 10 jueces expertos, los cuales atañen al área de psicología clínica y educativa; asimismo, a través del estadístico V de Aiken, se evidencia que los 36 ítems evaluados, obtienen un puntaje de 1.00 con una significancia de 0.001, lo cual indica que los reactivos planteados presentan buena claridad, relevancia y coherencia entre sí, es decir son de fácil comprensión y están en relación con la variable a medir. De esta manera, los resultados obtenidos, se pueden contrastar con Lacasa (2008) quién en su investigación denominado: “Cuestionario de Camir-R para la evaluación del apego”, también utilizó la validez de contenido para establecer los perfiles de apego, por lo cual a través de la participación de 6 jueces expertos obtuvo un IA superior al 53%, evidenciando así que el instrumento posee ítems considerables. Así también, al realizar un análisis de lo antes mencionado, estos puntajes obtenidos tienen relación con lo mencionado por Escurra (1988), quién manifiesta que mientras el ítem se encuentre más cerca al 1, poseerán mayor validez, lo cual será significativo para el cuestionario, así también menciona que si se toma en cuenta la participación de 10

jueces, mínimo 8 de ellos deben estar de acuerdo con los reactivos ya que sólo así podrán ser significativos. No obstante, frente a ello, en la presente investigación, se pudo evidenciar que el 100% de los expertos estuvieron de acuerdo, por lo cual se confirma que validez obtenida mediante el estadístico V de Aiken es altamente significativa, por lo cual el cuestionario evidencia ítems válidos, aplicables y de fácil comprensión para la población seleccionada por la investigadora.

En lo que respecta al segundo objetivo específico, el cual fue establecer la evidencia de validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Apego Adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura; se halló la prueba de adecuación muestral de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett, con la finalidad de comprobar si la escala era adecuada para continuar con el proceso de validez de constructo, de esta forma se obtuvo un puntaje de 0,886, lo cual Pérez y Medrano (2010), mencionan que los valores igual o superior a ,70 se consideran aceptables, resultando así satisfactorio para continuar con el análisis. De esta forma, se pudo evidenciar la existencia de 4 factores, los cuales se sitúan dentro del 41% de la varianza total explicada. El Factor 1: Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo; Factor 2: Autoeficiencia emocional e incomodidad con la intimidad, Factor 3: Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad y el factor 4: Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones. No obstante , cabe mencionar que la prueba en primer momento, estuvo compuesta por 40 ítems, sin embargo a través del presente análisis se evidencio una carga factorial por debajo de lo establecido, por lo cual Kline (como se cita en Pérez et al., 2010) menciona que en este tipo de procedimiento estadístico, se llegan a reagrupar los ítems debido a la existencia de similitud o rasgos de diferencia de los mismos, resultando así en algunos casos, reducción de ítems, de dimensiones y en otros la creación de un nuevo factor; siendo el primero el caso de la presente investigación. En este sentido, dentro del proceso de factores rotados, de los 40 ítems iniciales se pudo evidenciar que la prueba consta de 36 ítems procesados, los cuales presentan puntajes significativos que fluctúan entre ,304 y ,658, esto se justifica en función a lo propuesto por Martínez (como se cita en Pérez et al., 2010) quién menciona que un factor es

aceptable cuando el análisis de los ítems arrojan puntajes mayores a ,30, lo cual indica que son significativos para agruparse en un determinado factor. De esta manera, a continuación se agrupan los ítems con sus respectivos factores y el % obtenido en la varianza total explicada; por lo cual, el Factor 1 consta de los ítems (3, 8, 10, 12, 13, 14, 18, 20, 23 ,26 ,30, 37 y 39) con el 25,003% de la varianza; por su parte el factor 2 evidencia los ítems (2, 6, 9, 11, 19, 22, 28, 33 y 35) con el 32,031% de la varianza; así también el factor 3 se compone de los ítems (4, 7, 17, 24, 29, 34 y 36) con el 36,796% de la varianza y por último el factor 4 sitúa los ítems (1, 16, 21 , 27, 32, 38 y 40) con el 41,053% de la varianza, indicando así que cada factor presenta ítems significativos que conforman la escala. Finalmente, es importante mencionar que este procedimiento estadístico descartó los ítems 5, 15, 25 y 31 debido a que no presentaban el valor mínimo requerido $p < 0.3$ en las agrupaciones respectivas, por lo cual para efectos del presente estudio, se prefirió no tomarlos en cuenta y quedar sólo con los 36 reactivos significativos. De esta manera, frente a los resultados mencionados, estos se pueden contrastar con la investigación realizada por Melero y Cantero (2008) quién en el proceso de construcción del cuestionario de Apego Adulto , obtuvo una estructura factorial aceptable ($KMO = ,89$), compuesta por 4 factores los cuales se sitúan dentro del 40% de la varianza, evidenciando características de un adecuado instrumento. Así también, Bautista y Diaz-Loving (2015), en su investigación realizada sobre “Evaluación del apego en adultos: Construcción de una escala de medición independientes”, obtuvo un ($KMO = ,823$) compuesto por 4 factores, indicando así que es un instrumento significativo, el cual demuestra estar bien direccionado a la variable de estudio.

En cuanto al tercer objetivo específico, este fue determinar la validez convergente a través del método dominio total del cuestionario de Apego Adulto en estudiantes de una universidad de la ciudad de Piura. Por lo cual Tomás, Oliver y Hontangas (2000), menciona que este tipo de validez hace referencia al grado de acuerdo que existe entre distintas medidas del mismo constructo obtenidas a través de diferentes métodos, de esta manera para la presente investigación, se usó el método dominio total en donde se tomó en consideración los valores obtenidos de cada factor los

cuales fueron mayores a ,50. De esta forma, se evidenció que el instrumento, en sus cuatro dimensiones mantiene una buena correlación de Pearson, evidenciando así que el primer factor, obtuvo un puntaje óptimo de ,906 con una sig. de ,000; por su parte el segundo factor presentó una buena correlación de ,802 con una sig. de ,000; así también, el tercer factor puntuó una correlación de ,816 con una sig. de ,000 indicando así que es aceptable y finalmente el cuarto factor, obtuvo un puntaje óptimo de ,771 con una sig. de ,000. Por ende, se establece que dichas correlaciones son positivas y altamente significativas, lo cual se contrastada por Castillo (2018), cuya investigación denominada “ Propiedades psicométricas del Cuestionario de Relación de evaluación del apego en jóvenes y adultos de Lima”, cuyo objetivo fue examinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Relación (Bartholome & Horowitz,1991)., para designar su validez se utilizó la correlación de Spearman del Cuestionario de Relación (CR) con el Cuestionario de Experiencia de Pareja (CEP).. Para el componente Ansiedad-pareja, los estilos de apego preocupado (.36 ***) y temeroso (.25 ***), establecieron una relación con un nivel alto de significancia, mientras que el estilo de apego seguro (.07) y desvalorizador (.04) su relación fue inversa y no significativa. Para el componente Evitación-pareja, los estilos de apego preocupado (.19 ***) y temeroso (.31), obtuvieron una relación muy significativa con dicho componente, mientras que el estilo de apego seguro (.18 ***) posee una relación significativa inversa. Estos resultados fueron los esperados según la teoría de ambos cuestionarios. De igual forma, Anderson (como se citó en Mondragón, 2014) menciona que al obtener este tipo de resultados se obtiene una mayor garantía sobre el grado de validez de constructo, lo cual significa que los factores del presente instrumento están regidos en la misma dirección, es decir miden lo que se pretende medir, resultando así un cuestionario bien estructurado que guarda relación con la variable de estudio.

Por otro lado el cuarto objetivo, fue determinar la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de Mc Donald del cuestionario de Apego Adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, para ello es importante citar a Anastasi (1998) quién menciona que la confiabilidad de un instrumento radica en la consistencia que se obtiene de sus puntuaciones al momento de ser aplicado. De

este modo, luego de evidenciar las cuatro dimensiones destacadas de la matriz de factores rotados, se obtiene que el Factor 1, arroja una fiabilidad compuesta de ($\omega=,814$), así también el Factor 2, obtiene una buena fiabilidad compuesta de ($\omega=,691$), por su parte el factor 3, puntuó una fiabilidad compuesta de ($\omega=,621$) y finalmente en el factor 4 se evidenció una fiabilidad aceptable de ($\omega=,665$), por ende se pudo demostrar que la fiabilidad compuesta de todo el instrumento es de ($\omega=,910$), lo cual es altamente significativo. Estos resultados obtenidos se pueden contrastar con Garrido, Santelices, Blaise Pierre Humbert y Armijo (2008) cuyo estudio se denominó “Validación chilena del Cuestionario de evaluación del apego en el adulto CAMIR”. El objetivo de esta investigación fue la adaptación y validación del instrumento de evaluación de estilos de apego en el adulto para su uso en la población chilena. En su análisis de sus propiedades psicométricas, arrojo resultados satisfactorios, concluyendo que presenta los requisitos necesarios para ser considerada una medida confiable y válida permitiendo evaluar los modelos individuales de relación en adultos en el contexto cultural chileno. Así también, Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert (2011), en su estudio denominado “Cuestionario de CAMIR-R para la evaluación del apego”, su objetivo central se estableció en desarrollar una versión reducida del Camir en lengua castellana y en conseguir establecer la evidencia necesaria para su validez y confiabilidad. Obtuvo una consistencia interna que oscilaron entre 0.60 y 0.85 , considerándolo como valores aceptables , permitiendo evaluar las representaciones de apego y la concepción acerca del funcionamiento familia de forma válida y fiable. Frente a estas investigaciones mencionadas, es importante señalar que dichos autores utilizaron otro tipo de confiabilidad en sus instrumentos, siendo así Alfa de Cronbach el más común, no obstante los resultados obtenidos fueron significativos, sirviendo así de guía para la presente .De esta forma, teniendo en cuenta los resultados obtenidos del instrumento. Por otro lado, es importante mencionar que el coeficiente Omega trabaja con las cargas factoriales, lo cual son la suma de las variables estandarizadas, resultando así más estable los cálculos, denotando un significativo nivel de fiabilidad (Gerbing y Anderson ,1988). De esta manera, se concluye que el instrumento analizado presenta una óptima confiabilidad en cuanto

a la variable a medir, por lo cual es de gran aporte para la utilización del mismo, ya sea en futuras investigaciones como en el ámbito de aplicación clínico.

Finalmente, en lo que respecta al quinto objetivo específico, direccionado a elaborar los criterios de normalización percentilares del Cuestionario de Apego Adulto en estudiantes de una universidad de la ciudad de Piura, se logró establecer los baremos totales y por factores del instrumento creado. Asimismo, para efectos de la presente investigación, los baremos realizados están establecidos a través de la comparación de un sujeto con un grupo de referencia (Aliaga, 2006). De esta manera, teniendo en cuenta los puntajes obtenidos, se evidencia que el mínimo es de 1 y el máximo de 99, en relación al total de la prueba, resultando así siete tipos de categorías, Muy bajo, Bajo, Moderado bajo, Moderado, Moderado alto, Alto y Muy alto. Por ende, aquellos puntajes cuyos percentiles se encuentran entre 1 a 15, se ubican en una categoría muy bajo, así también los que oscilan entre 16 a 25, se ubican en una categoría bajo, aquellos puntajes cuyos percentiles se encuentran entre 30 a 40, se sitúan en una categoría moderado bajo, así mismo aquellos percentiles que se ubican entre 41 a 60 se establece en una categoría moderado, por otro lado aquellos puntajes cuyos percentiles oscilan entre 61 a 75 se ubican en una categoría moderado alto, por otro lado aquellos que se sitúan entre 76 a 85 se establecen dentro de una categoría alto y finalmente aquellos que se ubican entre 86 a 99 pertenecen a la categoría muy alto; asimismo estas categorías cuentan con una interpretación cualitativa según el total y cada uno de los factores, las cuales pueden ser de utilidad para la elaboración de informes psicológicos o futuras investigaciones, ya sea por medio de una aplicación individual o colectiva del instrumento. De esta forma, citando un ejemplo, y teniendo en cuenta la Tabla 9, si una persona obtiene un puntaje directo total de 130, obtendrá un percentil de 80 lo cual lo ubicará en una categoría alta frente al tema de apego adulto, la cual puede ser interpretada como el hecho de tener un buen vínculo afectivo, es decir que el sujeto aprende a crear expectativas y modelos de acción que guían sus relaciones interpersonales por lo que tienen un equilibrio entre sus necesidades afectivas y su autonomía personal. Así mismo estaría ligado con una actitud a favor de la vinculación afectiva como forma de generar una buena autoestima, una confianza

en sí mismo y en los demás, una connotación mental positiva de sí y una forma adecuada de llevar sus relaciones interpersonales. Sin embargo, si un sujeto obtiene un puntaje directo total de 89, obtendrá un percentil de 15, por lo cual se ubicará en una categoría muy bajo frente al tema, siendo interpretado cualitativamente como el hecho de no aceptar las representaciones de apego y vinculación afectiva en su etapa adulta, asimismo estaría dentro del grupo de sujetos con mayor tendencia a tener una desvinculación afectiva, una dependencia o a realizar algunas de las situaciones antes mencionadas.

De acuerdo al análisis e interpretación de los resultados obtenidos y en función al contenido teórico con el que se ha contrastado la presente investigación, se puede evidenciar que el instrumento posee adecuadas características psicométricas en cuanto a validez y confiabilidad, lo cual lo hace importante para ser utilizado como un medio de evaluación tanto para futuras investigaciones como para el ámbito de la psicología clínica, social y educativa.

VI. CONCLUSIONES

- El Cuestionario de Apego Adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura, muestra características psicométricas adecuadas para ser considerada como un instrumento válido y confiable, de igual manera cuenta con normas percentilares para la calificación de la misma.
- Se logró la validez de contenido de la escala, a través de la participación de 10 jueces, por lo cual se evidencian resultados de índice de acuerdo (IA) del 100%, indicando así que los ítems son claros, relevantes y coherentes para ser considerados en el instrumento.
- Se estableció la validez de constructo del Cuestionario de Apego Adulto, a través del método análisis factorial confirmatorio, obteniendo así en la prueba KMO un puntaje significativo de, 886, lo cual es considerado satisfactorio. Así también, mediante la matriz de factores rotados se pudo evidenciar la existencia de 4 factores los cuales constan de 36 ítems.
- Se determinó la validez convergente del Cuestionario de Apego Adulto a través del método dominio total, por lo cual se obtuvo las siguientes correlaciones según factores: (F1=,906), (F2=,802), (F3=,816) y (F4=771**), considerándose así correlaciones positivas y significativas.
- Se determinó la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega de Mc Donald, por lo cual en el primer factor se evidenció una buena fiabilidad compuesta de $\omega=,814$. Así mismo en su diferentes factores F1 $\omega=, 814$, F2 $\omega=, 691$, F3 $\omega=,621$ y F4 $\omega=,665$.
- Se elaboró los criterios de normalización percentilar del Cuestionario de Apego Adulto a nivel general y por factores, teniendo en cuenta las categorías Muy bajo, Bajo, Moderado bajo, Moderado alto, Moderado, Alto y Muy alto.

VII. RECOMENDACIONES

- Los resultados de esta investigación abren paso al inicio de posteriores investigaciones con el fin de ahondar el estudio de esta variable que el instrumento evalúa, por este motivo se plantea realizar más estudios a partir de los datos conseguidos en esta investigación.
- Se recomienda ampliar la población de estudio, tomando como punto de referencia la nueva estructura propuesta en esta investigación permitiendo que se realicen estudios posteriores o a futuro sobre las propiedades psicométricas del mismo cuestionario, tanto en instituciones privadas, nacionales y población adulta en general, lo cual permitiría extender la validez externa del instrumento.
- Se recomienda que, para un próximo estudio, se considere aplicar el análisis factorial confirmatorio y observar si las opciones de respuesta de los entrevistados son viables para realizar un análisis más profundo, habilitando la opción de poder implementar el estudio de confiabilidad a través del método test- retest.
- Se recomienda un próximo estudio que considere la elaboración de baremos percentilares por distintas clasificaciones tales como edad, sexo y estado civil, permitiendo que exista una mejor discriminación en los puntajes.
- Se recomienda que el cuestionario de Apego Adulto se difunda ya que es de fácil uso y, por lo tanto, una herramienta valiosa para que la comunidad científica implemente programas de promoción, intervención y asesoramiento psicológico para evitar el apego, permitiendo desarrollar estilos de afrontamiento que fortalezcan un apego seguro y la estabilidad emocional en sus relaciones.
- Como representante del nuevo paradigma de la salud mental, la teoría del apego debe incluirse en el trabajo terapéutico, ya que muchas de las intervenciones que se dan actualmente no poseen una estructura que permita la contención de las emociones y comportamientos que surgen en este tipo de procesos. Como profesionales de la salud es preciso cambiar

los tratamientos y encuadres clásicos diseñando intervenciones según la realidad de cada paciente, para que así pueda iniciarse el cambio curativo.

VIII. REFERENCIAS

Ainsworth, M.D.S., Blehar, M.C., Waters, E. y Wall, S. (1978). *Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Ainsworth, M.D.S. y Wittig, B. A. (1969). Attachment and exploratory behaviour of oneyear- olds in a strange situation. En B.M. Foss (Ed.), *Determinants of infant behaviour: IV* (pp. 111-136). London: Methuen.

Balint, M. (1952). On love and hate. *International Journal of Psychoanalysis*, 33, 355-362.

Balluerka, Nekane; Lacasa, Fernando; Gorostiaga, Arantxa; Muela, Alexander; Pierrehumbert, Blaise (2011) Versión reducida del cuestionario Camir (Camir-R) para la evaluación del apego *Psicothema*, vol. 23, núm. 3, pp. 486-494 Universidad de Oviedo Oviedo, España

Beck, A.T. (1976). *Cognitive Therapy and the Emotional Disorders*. New York: International Universities Press.

Bloom, B.L., Asher, S.J. y White, S.W. (1978). Marital disruption as a stressor: A review and an analysis, *Psychological Bulletin*, 85, 867-894.

Bowlby, J. (1951). *Maternal care and mental health*. WHO. Monograph Series, 2. Genova: WHO.

Bowlby, J. (1969/79). The making and breaking of affectional bonds. London: Tavistock.

Bowlby, J. (1969/82). Attachment and loss: Vol. 1. Attachment. (2ª ed., 1982). New York: Basic Books.

Bowlby, J. (1973). Attachment and loss: Vol. 2. Separation: Anxiety and anger. New York: Basic Books.

Bowlby, J. (1980). Attachment and loss: Vol. 3. Loss, sadness and depression. New York: Basic Books.

Bowlby, J. (1988). The nature of the child's to his mother. International Journal of Psicoanálisis, 39, 350-373, original 1951. Classic Paper Citation classic comentarios, de <http://garfield.library.upenn.edu/classics1988/A1988P099200001.pdf>.

Cantero, M.J. (2001). Vinculaciones afectivas a lo largo del ciclo vital. Proyecto docente no Publicado. Universidad de Valencia.

Castelló, J. (2000). Análisis del Concepto "Dependencia Emocional" I congreso Virtual de Psiquiatría- Recuperado el 16 de febrero de 2009: de http://www.Psiquiatría.com/congreso/mesa6/conferencias/6_ci_a.htm.

CONAPO. (2014). Las relaciones de pareja, un enfoque estadístico. México

Cooper, v Pinto, B (2008). Actitudes ante el amor y la Teoría de Sternberg un estudio correlacional en jóvenes universitarios de 18 a 24 años de edad. AJAYU, 6, 1-26

- Crowell, J.A. y Treboux, D. (2001). Attachment and security in adult partnership. En C. Clulow (Ed.), *Adult attachment and couple psychotherapy: The "secure base" in practice and research* (pp. 28-42). London: Brunner-Routledge.
- Endireh (2006). Panorama de violencia contra las mujeres en los Estados Unidos Mexicanos- Instituto nacional de estadística geografía e informática (INEGI)- México.
- Epstein, N. B., y Baucom, D. H. (2002). *Enhanced cognitive-behavioral therapy for couples: A contextual approach*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Erikson, E.H. (1959). *Identity and the life cycle*. New York: International Universities Press.
- Fisher, H.E., Aron, A. y Brown, L.L. (2006). Romantic love: a mammalian brain system for mate choice. *Philosophical Transactions of the Royal Society B*, 361, 2173-2186.
- Fonagy, P. (2004). *Teoría del apego y psicoanálisis*. Barcelona: Espaxs (Orig. 2001).
- Freud, S. (1939/40) *An outline of psychoanalysis*. Standard Edition, 23, 141-207.
- Garrido, Lusmenia; Santelices, María Pía; Pierrehumbert, Blaise; Armijo, Iván (2009) Validación chilena del cuestionario de evaluación de apego en el adulto CAMIR *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 41, núm. 1, pp. 81-98 Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia
- George, C., Kaplan, N. y Main, M. (1985). *Attachment interview for adults*. Unpublished manuscript, University of California at Berkeley.

- Harlow, H. F. (1958). The nature of love. *The American Psychologist*, 3, 673-685.
- Harlow, H.F. y Harlow, M.K. (1965). Learning to love. *American Scientist*, 54, 244-272.
- Hazan, C. y Shaver, P.R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52 , 511-524.
- Hazan, C. y Zeifman, D. (1994). Sex and the psychological tether. En D. Perlman y K. Bartholomew
- Hazan, C. y Zeifman, D. (1999). Pair bonds as attachments: Evaluating the evidence. En J. Cassidy y P.R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research and clinical applications* (pp. 336-354). New York: Guilford Press.
- House, J. S., Landis, K. R. y Umberson, D. (1988). Social relationships and health. *Science*, 241, 540-545.
- Jacobson, E. (1964). *The Self and the Object World*. New York: International Universities Press.
- Jiménez, D. (2018). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Relación de evaluación del apego en jóvenes y adultos de Lima. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. <https://doi.org/10.19083/tesis/623992>.
- Kiecolt-Glaser, J. K. y Newton, T. L. (2001). Marriage and health: His and hers. *Psychological Bulletin*, 127, 472-503.

- Klein, M. (1932). The psychoanalysis of children. En The writings of Melanie Klein. London: Hogarth, 1975.
- Leo, A. (1947). Código de Núremberg. Consentimiento Informado. Núremberg.
- Lorenz, K. (1935). Der Kumpan in der Umwelt des Vogels. Der artgenose als auslösendes moment sozialer verhaltenswersen. (The companion in the bird's world). Journal für Ornithologie, 83, 137-413. (Traducción abreviada en ingles publicada en 1937 en Auk, (54, 245-273).
- López, F. (1999). Evolución del apego desde la adolescencia hasta la muerte. En F. López, I. Etxebarria, M.J. Fuentes y M.J. Ortiz (Eds), Desarrollo afectivo y social (pp.41-66). Psicología. Pirámide.
- Mahler, M. y McDevitt, J. (1982). Thoughts on the emergence of the sense of self, with particular emphasis on the body self. Journal of the American Psychoanalytic Association 30, 827–848.
- Melero, R., y Cantero, M^a J. (2008). Los estilos afectivos en la población española: un cuestionario de evaluación del apego adulto. Clínica y Salud, 19 (1), 83-100.
- Mikulincer, M. y Shaver, P.R. (2007). Attachment in adulthood: Structure, dynamics y change. New York: Guilford Press.
- Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables (MINP) y RPP. 2017. “Relaciones toxicas, una realidad cada vez más preocupante. Perú.
- Nachmias, C F and Nachmias, D (2002). Research methods in social sciences (fifth edition). London: Arnold.

- Padilla Bautista, Joaquín Alberto; Díaz-Loving, Rolando (2016) EVALUACIÓN DEL APEGO EN ADULTOS: CONSTRUCCIÓN DE UNA ESCALA CON MEDIDAS INDEPENDIENTES Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 21, núm. 2, mayo-agosto, pp. 161- 168 Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México
- Retana, E. y Sánchez, R. (2005). Construcción y Validación de una Escala para Medir Adicción al Amor en Adolescentes. Enseñanza e Investigación en Psicología, 10,1-16
- Sanchez H. (2011). Apego en la infancia y apego adulto: influencias en las relaciones amorosas y sexuales. Universidad de Salamanca- España.
- Shaver, P.R., Hazan, C. y Bradshaw, D. (1988). Love as attachment: The integration of three behavioural systems. En R.J. Sternberg y M. Barnes (Eds.), The psychology of love (pp. 68-99). New Haven, CT: Yale University Press.
- Spitz, R. (1959). A genetic field theory of ego formation: Its implications for pathology. New York: International Universities Press.
- Sternberg, R.J. (1988). The triangle of love. New York: Basic Books, Inc. Publishers.
- Tomkins, S. (1962). Affect, Imagery, Consciousness, Vol. I. The positive affects. New York: Springer.
- Weiss, R.S. (1982). Attachment in adult life. En C.M. Parkes y J. Stevenson-Hinde (Eds.), The place of attachment in human behaviour (pp. 171-184). New York: Basic Books.
- Weissman, M.M. (1987). Advances in psychiatric epidemiology: Rates and risks for major depression. American Journal of Public Health 77, 445-451.

Winnicott, D. W (1960). The theory of the parent-infant relationship. *International Journal of Psychoanalysis*, 41, 585-595.

Zeifman, D. y Hazan, C. (1997). A process model of adult attachment formation. En S. Duck, (Ed.), *Handbook of personal relationships*. (pp. 179-196). New York: Willey.

ANEXOS

Anexo 01 : Matriz de operacionalización de la variable

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición
Apego Adulto	El apego son los lazos afectivos, que se inician entre el progenitor o cuidador y el infante, en donde el infante establece un vínculo con el progenitor y viceversa, cuya finalidad es la de brindar protección y seguridad, siendo estas experiencias internalizadas y que dan pie a modelos o prototipos de comportamiento psicosocial, estos se desarrollan en la etapa infantil y trascienden en la adulta. El apego es considerado un comportamiento característico de los humanos que va desde la cuna hasta la tumba. (Bowlby, 1979).	La variable será medida a través del cuestionario de Apego Adulto de Cantero y Melero, que consta de un total de 36 ítems, agrupados en 4 factores o dimensiones.	1) Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo. 2) Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad. 3) Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad. 4) Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones.	1) ítems: 3, 8, 10, 12, 13,14,18,20,23,26,30,37 y 39 . 2) ítems: 2, 6, 9, 11, 19, 22, 28 ,33 y 35. 3) ítems: 4, 7, 17, 24, 29, 34 y 36. 4) ítems: 1, 16, 21, 27, 32, 38 y 40.	Ordinal/nominal

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos original "Cuestionario de Apego Adulto"

CUESTIONARIO DE APEGO ADULTO

Melero y Cantero

INSTRUCCIONES:

A continuación encontrará una serie de afirmaciones. Marque con una X; la respuesta que mejor describa sus sentimientos o forma de comportarse en sus relaciones personales.

En caso de no encontrar la respuesta que defina exactamente lo que siente, marque la alternativa que más se aproxime a sus sentimientos. No piense demasiado su respuesta, La primera reacción suele ser la respuesta.

COMPLETAMENTE EN DESACUERDO	BASTANTE EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
A	B	C	D	E	F

N°	ÍTEMS	A	B	C	D	E	F
1	Tengo facilidad para expresar mis sentimientos y emociones.						
2	No admito discusiones si creo que tengo la razón.						
3	Con frecuencia, a pesar de estar con gente importante para mí, me siento solo/a y falto/a de cariño.						
4	Soy partidario/a del "ojo por ojo diente por diente".						
5	Necesito compartir mis sentimientos a alguien.						
6	Nunca llego a comprometerme seriamente en mis relaciones.						
7	Si alguien de mi familia o un amigo/a me lleva la contraria, me enojo con facilidad.						
8	No suelo estar a la altura de las demás personas.						
9	Creo que los demás no me agradecen lo suficiente, todo lo que hago por ellos.						
10	Me gusta tener pareja, pero temo ser rechazado/a por él/a.						
11	Tengo problemas para hacer preguntas personales.						
12	Cuando tengo un problema con otra persona, no puedo dejar de pensar en ese asunto.						
13	Soy muy posesivo/a en todas mis relaciones.						
14	Tengo sentimientos de inferioridad.						

15	Valoro mi independencia por encima de todo.						
16	Me siento cómodo/a en las fiestas y/o reuniones sociales.						
17	Me gusta que los demás me vean como una persona indispensable.						
18	Soy muy sensible a las críticas de los demás						
19	Cuando alguien se muestra dependiente de mí, siento la necesidad de distanciarme.						
20	Cuando hay opiniones diferentes, insisto mucho para que se acepte mi punto de vista.						
21	Tengo confianza en mí mismo/a.						
22	No mantendría relaciones de pareja estables para no perder mi autonomía.						
23	Me resulta difícil tomar una decisión a menos que se sepa lo que piensan los demás.						
24	Soy rencoroso/a.						
25	Prefiero las relaciones de pareja estable, más que tener parejas esporádicas.						
26	Me preocupa mucho lo que la gente piensa de mí.						
27	Cuando tengo un problema con otra persona, intento hablar con ella/el para resolverlo.						
28	Me gusta tener pareja, pero al mismo tiempo me agota.						
29	Cuando me enojo con otra persona, intento que sea ella/el que venga a disculparse.						
30	Me gustaría cambiar muchas cosas de mi mismo/a.						
31	Si tuviera pareja y me comentara que alguien del sexo opuesto le parece atractivo, me molestaría mucho.						
32	Cuando tengo un problema, se lo cuento a una persona que tengo confianza.						
33	Cuando abrazo o beso a alguien que es importante para mí, estoy tenso/a y parte de mí se siente incómodo/a.						
34	Siento que necesito más cuidados que la mayoría de las personas.						
35	Soy una persona que prefiere la soledad a las relaciones sociales.						
36	Las Amenazas son una forma eficaz de solucionar ciertos problemas.						
37	Me cuesta romper una relación por temor a no saber afrontarlo.						
38	Los demás opinan que soy una persona abierta y fácil de conocer.						
39	Necesito comprobar que realmente soy importante para la gente.						
40	Noto que la gente suele confiar en mí y que valoran mis opiniones.						

Anexo 03: Instrumento de recolección de datos modificada.

CUESTIONARIO DE APEGO ADULTO

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones. Marque con una X; la respuesta que mejor describa sus sentimientos o forma de comportarse en sus relaciones personales.

En caso de no encontrar la respuesta que defina exactamente lo que siente, marque la alternativa que más se aproxime a sus sentimientos. No piense demasiado su respuesta, La primera reacción suele ser la respuesta.

COMPLETAMENTE EN DESACUERDO	BASTANTE EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
A	B	C	D	E	F

N°	ÍTEMS	A	B	C	D	E	F
1	Tengo facilidad para expresar mis sentimientos y emociones.						
2	No admito discusiones sí creo que tengo la razón.						
3	Con frecuencia, a pesar de estar con gente importante para mí, me siento solo/a y falto/a de cariño.						
4	Soy partidario/a del “ojo por ojo diente por diente”.						
6	Nunca llego a comprometerme seriamente en mis relaciones.						
7	Si alguien de mi familia o un amigo/a me lleva la contraria, me enojo con facilidad.						
8	No suelo estar a la altura de las demás personas.						

9	Creo que los demás no me agradecen lo suficiente, todo lo que hago por ellos.						
10	Me gusta tener pareja, pero temo ser rechazado/a por él/a.						
11	Tengo problemas para hacer preguntas personales.						
12	Cuando tengo un problema con otra persona, no puedo dejar de pensar en ese asunto.						
13	Soy muy posesivo/a en todas mis relaciones.						
14	Tengo sentimientos de inferioridad.						
16	Me siento cómodo/a en las fiestas y/o reuniones sociales.						
17	Me gusta que los demás me vean como una persona indispensable.						
18	Soy muy sensible a las críticas de los demás						
19	Cuando alguien se muestra dependiente de mí, siento la necesidad de distanciarme.						
20	Cuando hay opiniones diferentes, insisto mucho para que se acepte mi punto de vista.						
21	Tengo confianza en mí mismo/a.						
22	No mantendría relaciones de pareja estables para no perder mi autonomía.						
23	Me resulta difícil tomar una decisión a menos que se sepa lo que piensan los demás.						
24	Soy rencoroso/a.						
26	Me preocupa mucho lo que la gente piensa de mí.						
27	Cuando tengo un problema con otra persona, intento hablar con ella/el para resolverlo.						
28	Me gusta tener pareja, pero al mismo tiempo me agota.						
29	Cuando me enojo con otra persona, intento que sea ella/el que venga a disculparse.						
30	Me gustaría cambiar muchas cosas de mí mismo/a.						
32	Cuando tengo un problema, se lo cuento a una persona que tengo confianza.						

33	Cuando abrazo o beso a alguien que es importante para mí, estoy tenso/a y parte de mí se siente incómodo/a.						
34	Siento que necesito más cuidados que la mayoría de las personas.						
35	Soy una persona que prefiere la soledad a las relaciones sociales.						
36	Las Amenazas son una forma eficaz de solucionar ciertos problemas.						
37	Me cuesta romper una relación por temor a no saber afrontarlo.						
38	Los demás opinan que soy una persona abierta y fácil de conocer.						
39	Necesito comprobar que realmente soy importante para la gente.						
40	Noto que la gente suele confiar en mí y que valoran mis opiniones.						

COMPLETAMENTE EN DESACUERDO	BASTANTE EN DESACUERDO	ALGO EN DESACUERDO	ALGO DE ACUERDO	BASTANTE DE ACUERDO	COMPLETAMENTE DE ACUERDO
A	B	C	D	E	F

Anexo 04 : Consentimiento Informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO.

El propósito de esta ficha de consentimiento informado, es brindar información a los participantes de manera clara y breve, de esta investigación. Así también darles a conocer cuál sería su participación en ella. Esta investigación se llevó a cabo por la practicante Karem Mirella Silva Calle, estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo- filial Piura. El objetivo de este estudio es determinar las evidencias de los procesos psicométricos del Cuestionario de Apego Adulto en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura.

Si usted accede a participar de este estudio de investigación, se le pedirá completar un cuestionario de 36 ítems. Este; le tomara aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Su participación se dará de manera voluntaria. Los datos y/o resultados que se obtengan del estudio serán utilizados como parte de la investigación y serán tomados con absoluta discreción por parte de la investigadora y no se usara con ningún otro propósito fuera de esta investigación. Se tiene alguna duda puede realizar las preguntas necesarias en cualquier momento de su participación como también retirarse en el momento que lo considere pertinente. Agradecemos su participación, colaboración y el tiempo prestado.

Investigadora

Karem Mirella Silva Calle.

DNI: 44557260.

Anexo 07: Ficha técnica.**FICHA TÉCNICA**

NOMBRE DE LA PRUEBA	: Cuestionario de Apego Adulto.
AUTOR	: Remedios Melero y María José Cantero.
AÑO DE ELABORACIÓN	: 2008.
ADMINISTRACIÓN	: Individual o colectiva.
SUJETOS/EDADES	: 18- 57 años.
TIEMPO	: 15 a 20 minutos.
OBJETIVO DE LA PRUEBA	: Permite obtener información precisa sobre los niveles de Apego Adulto.

Está compuesta por un total de 40 ítems, agrupados en 4 áreas: Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo; Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad. Resolución hostil de conflictos y posesividad; Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones.

INSTRUCCIONES : A continuación, encontrará una serie de afirmaciones. Marque con una X la respuesta que mejor describa sus sentimientos o forma de comportarse en sus relaciones personales. En caso de no encontrar la respuesta que defina exactamente lo que siente, marque la alternativa que más se aproxime a sus sentimientos.

CALIFICACIÓN: Completamente en desacuerdo (1pt) / Completamente de acuerdo... (6pts)

FACTOR	ÍTEMS
F1. Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo.	3, 8, 10, 12, 13, 14, 18, 20, 23, 26, 30, 37 y 39
F2. Autoeficiencia emocional e incomodidad con la intimidad.	2, 6, 9, 11, 19, 22, 28, 33 y 35
F3. Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad.	4, 7, 17, 24, 29, 34 y 36
F4. Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones.	1, 16, 21, 27, 32, 38 y 40.

Anexo 08 : Especificación de los puntajes de la prueba.

ESPECIFICACIÓN DE LOS PUNTAJES DE LA PRUEBA

Estadísticos							
		TOTAL	F1	F2	F3	F4	Niveles
1	47	12	9	7	8		
5	79	18	13	9	19		
10	85	20	15	10	21		Muy Bajo
15	89	22	16	11	22		
20	93	24	18	12	23		
25	96	26	20	13	25		Bajo
30	99	28	21	14	25		
35	102	30	22	15	26		Moderado
40	104	31	24	15	26		Bajo
45	107	33	25	16	27		
50	111	34	25	17	27		
55	114	36	26	18	28		Moderado
60	117	37	28	19	28		
65	120	39	29	20	29		
70	123	40	29	21	29		Moderado
75	126	42	30	22	30		Alto
80	130	44	31	23	30		
85	136	45	33	25	32		Alto
90	142	49	35	26	33		
95	151	54	39	30	35		Muy Alto
99	176.00	62.00	49.00	36.00	36.00		
Media		111.8895	34.4337	25.1878	17.8508	26.8978	
Desv. Desviación		21.74325	10.86800	7.82588	6.25894	4.70080	
Válido	362	362	362	362	362		
Perdidos	0	0	0	0	0		

Anexo 09: Evaluación por juicio de expertos.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nombre del juez:	Sandra Edith Chafloque Chávez		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clinica (x)	Social ()	Educativa Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Organizacional, forense, educativa		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DEL INVENTARIO DE DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL.

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Apego Adulto
Autor:	Remedios Melero y María José Cantero.
Adaptado:	-----
Procedencia:	España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 15 a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	18-57 años
Finalidad:	Este instrumento permite obtener información precisa y específica sobre los estilos de Apego Adulto. Está compuesta por un total de 40 ítems, agrupados en 4 áreas u dimensiones: <i>Baja autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo, Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad, Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones y Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad</i>

ÍTEMES DEL INSTRUMENTO: INVENTARIO DE DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL

Primera Dimensión: Baja Autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo.

Nº de ítem	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
14	¿Tengo sentimientos de inferioridad?	4	4	4	
26	¿Me preocupa mucho lo que la gente piensa de mí?	4	4	4	
18	¿Soy muy sensible a las críticas de los demás?	4	4	4	
30	¿Me gustaría cambiar muchas cosas de mí mismo?	4	4	4	
21	¿Tengo confianza en mí mismo?	4	4	4	
23	¿Me resulta difícil tomar una decisión a menos que sepa lo que piensan de mí?	4	4	4	
08	¿No suelo estar a la altura de los demás?	4	4	4	
10	¿Me gusta tener pareja, peor temo ser rechazado/a por ella?	4	4	4	
12	¿Cuándo tengo un problema con otra persona no puedo dejar de pensar en ello?	4	4	4	
34	¿Siento que necesito más cuidados que la mayoría de las personas?	4	4	4	

39	¿Necesito comprobar que realmente soy importante para la gente?	4	4	4	
37	¿Me gusta romper una relación por temor a no saber?	4	4	4	
3	¿Con frecuencia, a pesar de estar con gente importante para mí, me siento solo/a y falta/a de cariño?	4	4	4	

• Segunda dimensión: Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad

Nº de ítem	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
04	¿Soy partidario/a del "ojo por ojo y diente por diente"?	4	4	4	
02	¿No admito discusiones si creo que tengo razón?	4	4	4	
36	¿Las amenazas son una forma eficaz de solucionar ciertos problemas?	4	4	4	
7	¿Si alguien de mi familia o un amigo/a me lleva la contraria, me enfado con facilidad?	4	4	4	
29	¿Cuándo me enfado con otra persona, intento conseguir que sea ella la que venga a disculparse?	4	4	4	
20	¿Cuándo existe una diferencia de opiniones insisto mucho para que se acepte mi punto de vista?	4	4	4	
24	¿Soy rencoroso?	4	4	4	


 Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
 Mg. Psicoterapia Familiar
 C.Ps.P. 15600

Anexo 11: Cálculo del tamaño de la muestra.

CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Por lo tanto utilizando la formula estadística para poblaciones finitas, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%, se trabajara con una muestra de 368 estudiantes.

La fórmula a utilizar es la siguiente, donde:

n_1 = Tamaño de muestra requerida

Z = Nivel de confiabilidad 95% = 1.96

p = Proporción de las unidades de análisis que tienen un mismo valor de la variable. En este caso el porcentaje estimado de la muestra $p = 50\% = 0.5$

q = (1 – p) Proporción de las unidades de análisis en las cuales las variables no se presentan. = 0.5

N = 8597 es el tamaño de la población

e = Margen de error de 5% = 0.05

La muestra se precisará de la siguiente manera:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

$$n = \frac{1.96^2(0.5 * (1 - 0.5))}{0.05^2 + \left(\frac{1.96^2(0.5 * (1 - 0.5))}{8597}\right)}$$

$$n = \frac{3.8416 (0.25)}{0.0025 + \left(\frac{3.8416(0.25)}{8597}\right)}$$

$$n = \frac{0.9604}{0.002611713}$$

$$n = 367.7$$

Anexo 12: Matriz de consistencia del Marco metodológico.

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
Evidencia de los procesos psicométricos del Cuestionario de Apego Adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.	¿Cuáles son los estilos de apego adulto en estudiantes universitarios de la ciudad de Piura?	OBJETIVO GENERAL	Aplicada Cuantitativa Transversal y no No experimental / Transversal
		El objetivo general de la presente investigación es determinar los procesos psicométricos del cuestionario de apego adulto en universitarios de la ciudad de Piura-2020.	
		OBJETIVOS ESPECÍFICOS	POBLACIÓN
		<ul style="list-style-type: none"> ❖ Establecer la Evidencia de la Validez de contenido a través del método de criterio de jueces del Cuestionario de Apego Adulto en universitarios de la ciudad de Piura-2020 ❖ Determinar la evidencia de la valides de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Apego adulto en universitarios del distrito de Piura ❖ Establecer la validez convergente a través del método de dominio total del cuestionario de apego adulto en universitarios del distrito de Piura. ❖ Establecer la confiabilidad compuesta a través de coeficiente de Omega del cuestionario de apego adulto en universitarios del distrito de Piura. ❖ Establecer los baremos del cuestionario de Apego Adulto en universitarios del distrito de Piura. ❖ Elaborar la ficha técnica del cuestionario de apego adulto en universitarios del distrito de Piura. 	1168 estudiantes universitarios de la ciudad de Piura.

Anexo 13 : Matriz de consistencia del Diseño de Ejecución.

Tipo de investigación	Diseño de investigación	Población – muestra	Técnicas e instrumentos
<ul style="list-style-type: none"> • Aplicada • Cuantitativo • No experimental • Transversal 	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumental 	<p>Población: todos los estudiantes universitarios matriculados del presente año académico de la ciudad de Piura.</p> <p>Muestra: 368 estudiantes universitarios del presente año académico de la ciudad de Piura.</p>	<p>La técnica que se empleará será la Psicométrica, herramienta para la recopilación de datos.</p> <p>En cuanto al Instrumento empleado en esta investigación será <i>el Cuestionario de Apego Adulto de Cantero y Melero (2008)</i></p>

Anexo 14: Factores del instrumento.

INVENTARIO DE DESAJUSTE DEL COMPORTAMIENTO PSICOSOCIAL-VERSIÓN ORIGINAL

- Primera Dimensión: Baja Autoestima, necesidad de aprobación y miedo al rechazo.

N° de ítem	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
14	¿Tengo sentimientos de inferioridad?				
26	¿Me preocupa mucho lo que la gente piensa de mí?				
18	¿Soy muy sensible a las críticas de los demás?				
30	¿Me gustaría cambiar muchas cosas de mí mismo?				
21	¿Tengo confianza en mí mismo?				
23	¿Me resulta difícil tomar una decisión a menos que sepa lo que piensan de mí?				
08	¿No suelo estar a la altura de los demás?				
10	¿Me gusta tener pareja, peor temo ser rechazado/a por ella?				

12	¿Cuándo tengo un problema con otra persona no puedo dejar de pensar en ello?				
34	¿Siento que necesito más cuidados que la mayoría de las personas?				
39	¿Necesito comprobar que realmente soy importante para la gente?				
37	¿Me gusta romper una relación por temor a no saber?				
3	¿Con frecuencia, a pesar de estar con gente importante para mí, me siento solo/a y falto/a de cariño?				

- Segunda dimensión: Resolución hostil de conflictos, rencor y posesividad

Nº de ítem	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
04	¿Soy partidario/a del “ojo por ojo y diente por diente”?				
02	¿No admito discusiones sí creo que tengo razón?				
36	¿Las amenazas son una forma eficaz de solucionar ciertos problemas?				
7	¿Si alguien de mi familia o un amigo/a me lleva la contraria, me enfado con facilidad?				

29	¿Cuándo me enfado con otra persona, intento conseguir que sea ella la que venga a disculparse?				
20	¿Cuándo existe una diferencia de opiniones insisto mucho para que se acepte mi punto de vista?				
24	¿Soy rencoroso?				
31	¿Si tuviera pareja y me comentara que alguien del sexo contrario le parece atractivo, me molestaría mucho?				
09	¿Creo que los demás no me agradecen lo suficiente todo lo que hago por ellos?				
17	¿Me gusta que los demás me vean como una persona indispensable?				
13	¿Soy muy posesivo/a en todas mis relaciones?				

- Tercera dimensión: Expresión de sentimientos y comodidad con las relaciones.

N° de ítem	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
01	¿Intentas reconocer las emociones que experimentas?				
38	¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?				
32	¿Intentas comprender los sentimientos de los demás?				
40	¿Intentas comprender la molestia de la otra persona?				
16	¿Permites que los demás se den cuenta que te interesas o te preocupas por ellos?				
27	¿Cuándo sientes miedo, piensas por qué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo?				
05	¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?				
11	¿Tengo problemas para hacer preguntas personales?				
35	¿Soy una persona que prefiere la soledad a las relaciones sociales?				

- Cuarta dimensión: Autosuficiencia emocional e incomodidad con la intimidad

N° de ítem	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
28	¿Me gusta tener pareja, pero al mismo tiempo me agobia?				
22	¿No mantendría relaciones de pareja estables para no perder mi autonomía?				
06	¿Nunca llego a comprometerme seriamente en mis relaciones?				
25	¿Prefiero relaciones estables a parejas esporádicas?				
19	¿Cuándo alguien se muestra dependiente de mí, necesito distanciarme?				
15	¿Valoro mi independencia por encima de todo?				
33	¿Cuándo abrazo o beso a alguien que me importa, estoy tenso/a y parte de mí se siente incómodo/a?				

Firma del evaluador

Anexo 15: Solicitud de Autorización de la Aplicación del Instrumento

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 10

FORMATO DE SOLICITUD

Solicito de brindar autorización
para aplicar el cuestionario de apoyo
dentro como proyecto de investigación

Señor:
Dr. Ricardo Lima Huayra
Universidad César Vallejo - PIURA

Presente-

Raimundo Silva Gallo identificado con DNI 4187261
(Nombres y apellidos del solicitante)

domiciliado(a) en Av. Cahu 17 214 Santo Poco 26 del distrito Piura
ante Ud. con debido respeto expongo lo siguiente:

En mi condición de Estudiante del alumno (a) _____
identificado con código de matrícula N° 200008030, de la Escuela Académico Profesional de Psicología, recorro a su honorable despacho a fin de solicitarle lo siguiente:

(EXPLICA CON CLARIDAD EL ASUNTO)

Solicito me brinde la autorización para poder aplicar
el cuestionario de apoyo Adela como proyecto de
investigación por el curso de Proyecto de tesis como
requerido de una responsabilidad, como estudiante
de Psicología, gracias por el apoyo.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Piura, 13 de diciembre de 2019

Raimundo Silva Gallo
(Firma del solicitante)

Anexos:
A.- _____
B.- _____
C.- _____

N° Teléfono: 093 233 294
Email: Raimundo98@hotmail.es 71

 DES 4115
Rau.
13/12/19

Tbucv piura
sometucv.edu.pe
#AsiEsLaUCV
ucv.edu.pe

CAMPUS PIURA
Av. Prolongación Chulucanas 5/N Z.I. III
Tel. (073) 285900 anexo 5501