



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión ambiental y proyectos de inversión pública en la
Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Arista López, Marlo Augusto (ORCID: 0000-0002-0154-5462)

ASESOR:

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: [0000-0003-3911-3806](https://orcid.org/0000-0003-3911-3806))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Política Públicas

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Con cariño y amor para mi hija Mahara Samantha Arista Rios y para toda mi familia, por ser el soporte en todo momento, a pesar de las dificultades nos mantenemos unidos.

Marlo Augusto

Agradecimiento

Un agradecimiento especial a la municipalidad Provincial de Alto Amazonas, a personal administrativo, a la Universidad César Vallejo y sobre todo a mis docentes quienes permitieron compartir sus experiencias.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	19
3.1.Tipo y diseño de investigación	19
3.2.Variables y Operacionalización	19
3.3.Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	20
3.4.Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	21
3.5.Procedimientos.....	23
3.6.Métodos de análisis de datos	24
3.7.Aspectos éticos	25
IV.RESULTADOS	26
V.DISCUSIÓN	31
VI.CONCLUSIONES	35
VII.RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	46

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de gestión ambiental de la municipalidad Provincial de Alto Amazonas - Loreto, 2020.....	26
Tabla 2.	Nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública en la municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.....	27
Tabla 3.	Análisis de la correlación entre la gestión ambiental con los proyectos de inversión pública en la municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.....	29

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama de dispersión entre la gestión ambiental con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.....	29
--	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión ambiental con los proyectos de inversión pública en la municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020, la investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 48 trabajadores, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario, los resultados determinaron que el nivel de gestión ambiental de la municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020, muestra un nivel muy mala con 58%. Asimismo, el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública en la municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020 tiene un nivel muy bajo con un 50%; concluyendo que existe relación entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública en la municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson obtuvo un valor de 0,732 que indica una correlación positiva alta y el nivel de significancia bilateral es igual a 0,000 y este valor es menor a 0.05.

Palabras clave: Gestión, proyectos de inversión, política.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between environmental management and public investment projects in the Provincial Municipality of Alto Amazonas - Loreto, 2020, the research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was Out of 48 workers, the data collection technique was the survey and as an instrument the questionnaire, the results determined that the level of environmental management of the Provincial Municipality of Alto Amazonas - Loreto, 2020, shows a very bad level with 58%. Likewise, the level of execution of public investment projects in the Provincial Municipality of Alto Amazonas - Loreto, 2020 has a very low level with 50%; concluding that there is a relationship between environmental management and public investment projects in the Provincial Municipality of Alto Amazonas - Loreto, 2020, because the Pearson correlation coefficient obtained a value of 0.732 that indicates a high positive correlation and the bilateral significance level is equal to 0.000 and this value is less than 0.05.

Keywords: Management, investment projects, politics.

I. INTRODUCCIÓN

Las ciudades consumen una gran cantidad de recursos, provocando presión ambiental e impactos negativos, factores como el acelerado crecimiento económico, el aumento de personas, el incremento de ingresos y el acrecentamiento de la demanda de servicios y productos, han generado el aumento de la población urbana y la generación de mayor cantidad de desechos sólidos- (Mattos, Daniel, Stolte, & Gomes, 2019, p.67). Trabajar por convertir los residuos en energía puede convertirse en la clave de una economía circular, que puede mantener intacto el precio de los bienes y recursos en el mercado durante más tiempo, reduciendo la utilización de residuos y recursos. (Malinauskaite, 2017, p.14)

La necesidad de formular y ejecutar procesos sistémicos de gestión y política ambiental siendo fundamental la intervención del Estado y sus entes de control, como sucede en el caso colombiano, específicamente en el municipio de Armenia, que, durante su evaluación en gestión, inversión y legalidad ambiental, la gestión ambiental se encontró poco eficiente y con falencias detectadas relacionadas con la inversión de los recursos y del cumplimiento de planes, programas y proyectos. (Cifuentes & Bustamante, 2017, p.18). De igual forma, San Pedro Mixtepec en México enfrenta la disposición final de los residuos sólidos urbanos (RSU) debido a una gestión municipal insuficiente en el manejo de residuos, lo que resulta en la sobresaturación de los rellenos sanitarios y la falta de factores de contaminación ecológica y cultural para la población (Sánchez, Rodríguez, Sandoval, Camacho, & Estrada, 2015, p.45).

En Perú, la gestión de residuos sólidos municipales es uno de los dilemas más complejos que enfrentan gran parte de las regiones. (Abu, 2018, p. 89); (Elnaas, Belherazem, Muller y Nassour, 2015, p. 21). De igual manera, no solo por cuestiones ambientales y de salud, sino también por la gran cantidad de residuos generados, la gestión de los residuos sólidos en las zonas urbanas se ha transformado en un gran desafío. (Shyamala & Satpal, 2016, p.56). Los problemas ambientales a menudo se descuidan hasta que un lapso en el cuidado del medio ambiente, que conduce a un grave problema de salud humana,

pondría las brechas en la regulación en el centro de atención (Alec, Fei, Wenlin, & Jing-Yuan, 2015, p.34). Las características de los residuos sólidos municipales (RSU) son un factor importante, que considerado como una base para el diseño eficiente, rentable y Sistema de gestión de residuos ambientalmente compatible y sostenible con proyectos de inversión del estado que sean sostenibles en el tiempo y que solucionen la problemática ambiental suscitada (Brijesh, Savita, Mukesh, & Anurag, 2016)

En cuanto a la región de Loreto, las actividades humanas relacionadas con la insuficiente apropiación del territorio y el uso insostenible de las fuentes naturales han creado problemas ambientales que dificultan el desarrollo de la Amazonía peruana. Dichos dilemas están relacionados con el daño al patrimonio natural, como la deforestación, erosiones, pérdida de fertilidad del suelo y biodiversidad, contaminación abrupta del medio acuático y la sobreexplotación de los recursos naturales. (Gobierno Regional de Loreto, 2019, p.7).

En cuanto a la provincia de Alto Amazonas, el problema se agrava dado a la insuficiente administración de residuos sólidos, pues existe falencia en cuanto al desarrollo de sistemas de gestión de residuos. El número de defectos, desde el almacenamiento en casa hasta la eliminación final. La colocación final de residuos sólidos en lugares y condiciones inadecuados pone en riesgo a la población, principalmente por el crecimiento y reproducción de animales vectores e insectos portadores de microorganismos que pueden propagar enfermedades y deteriorar la salud, de igual manera, además de los conflictos sociales provocados por la mala gestión de los recursos públicos, los recolectores de basura no abastecían de alimentos a toda la ciudad. Las disputas entre la gobernación central y local por capacidades han provocado retrasos en la tramitación de los documentos de certificación ambiental, lo que ha derivado en la gestión y manejo inadecuado de nuestro entorno social.

A continuación, se plantea el problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020? y como problemas específicos:

¿Cuál es el nivel de gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020? y ¿Cuál es el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020?

La presente investigación es conveniente porque permitió a al alcalde y trabajadores tener una herramienta útil para que estos puedan tomar medidas correctivas y preventivas acerca de las estrategias que vienen aplicando. Relevancia social, permitió realizar una adecuada gestión ambiental y al mismo tiempo con proyectos de inversión pública sostenibles que permita reducir los índices de contaminación en el distrito que ocasiona problemas sanitarios con estrategias adecuadas de acuerdo a la realidad local, además ayudará a conocer en mayor medida el objetivo Al formular sus presupuestos de inversión, las entidades públicas deben utilizar recursos y elaborar proyectos financieros que propicien la mejoría de las condiciones de vida de la población. Valor teórico, permite comprender y reconocer la importancia de la gestión ambiental y su relación con los proyectos de inversión pública, y realizar aportes académicos a la comunidad científica a través de conceptos y teorías plasmadas en la provincia. Tiene un significado práctico y puede ser utilizado como diagnóstico, por lo que además de brindar soluciones alternativas a los problemas encontrados a través de recomendaciones, los representantes de la agencia también pueden tener una herramienta para tomar mejores decisiones estratégicas. La utilidad metodológica, proviene de la combinación de métodos de investigación descriptiva y métodos cuantitativos, a través de este método, las personas intentan responder a los problemas y luego lograr los objetivos establecidos.

De acuerdo a la problemática planteada, se formuló los siguientes objetivos, teniendo como objetivo general: determinar la relación entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020 y como objetivos específicos: Conocer el nivel de gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020 y determinar el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública

en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020. Finalmente se presentan las hipótesis: Hipótesis general, H_i : Existe relación significativa entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020, H_o : No existe relación significativa entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020 y como hipótesis específicas: H_1 : El nivel de gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020, es buena y H_2 : El nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020, es alto.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación se encuentra respaldada por las siguientes investigaciones: Ramírez, A (2017), *Actualización del plan de gestión ambiental en el departamento administrativo de la función pública*. (Artículo científico). Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá. Tipo básica, diseño no experimental, población y muestra acervo documental, la técnica análisis documental y el instrumento la guía del análisis documental. Concluyó que: El proceso de gestión ambiental dentro de las funciones del estado no se ha completado en su totalidad, pues si bien se ha formulado y desarrollado un plan administrativo, no se ha realizado una investigación preliminar adecuada que permita conocer a fondo la razón de ser cada una de las agencias. Es necesario analizar todos los componentes: energía, combustibles fósiles, agua y residuos sólidos, con base en revisiones previas, para de esta manera determinar las debilidades de la institución en todos los aspectos y luego proceder con la evaluación de impacto ambiental. Por otra parte, el gasto de energía y la gestión de remanentes peligrosos son los elementos más importantes, por lo que su uso racional contribuirá a mejorar la gestión ambiental y a implementar un proceso de mejora continua. En resumen, la gestión ambiental consiste en organizar un conjunto de actividades de los seres humanos de manera que ocasione el menor daño o deterioro posible al medio ambiente, buscando en posible conseguir un equilibrio económico.

Asimismo, Zavala, R. (2019). *Determinantes de la Eficiencia de los Proyectos de Inversión Pública*, (Artículo científico) Universidad de Chile, Chile. Tipo corte transversal, diseño no experimental, la población es de 36.499 proyectos de inversión y se muestrearon 3.957 proyectos de inversión La tecnología de la encuesta y las herramientas del cuestionario. Concluyó que: Los sobrecostos y las horas extraordinarias son elementos que afectan la eficiencia de la implementación de planes públicos específicos desde 2005 hasta 2018. Al mismo tiempo, es posible verificar que los gobiernos regionales y locales son menos eficientes que el gobierno central. Por otro lado, en cuanto a la escala de los planes de inversión, se evidencia que cuanto mayor es el proyecto de inversión, mayor es el sobrecosto. Además, mediante el estudio se pudo

comprobar que existe relación significativa entre las variables y, las intervenciones de mejoramiento son las que generan mayores sobredimensionamientos. No obstante, es necesario que los gobiernos revisen sus prioridades de inversión, así como estudiar a profundidad los sistemas de inversión pública desarrollados, de los que destaca: investigaciones de factibilidad, viabilidad de la ejecución, modelamientos digitales y estudio de los factores de las obras paralizadas.

Por último, dentro de los estudios internacionales se tiene a Garcés, H. (2019), en su artículo científico denominado *Análisis de la Inversión Pública en Análisis de la Inversión Pública en Educación Superior en el Ecuador en el periodo 2013 – 2017 y la Percepción sobre esta Inversión de Estudiantes Profesores*. (Artículo científico). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. Tipo descriptivo, Diseño no experimental, con una población de profesores-alumnos de 75.000 y una población de profesores-alumnos de 620. Técnica encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Concluyó que: En el tercer grado se evidenció que existe la entrega de becas y la modificación de entidades asegurándose que se encuentren aptos para alcanzar el siguiente grado, en este sentido, los empresarios, profesores y estudiantes, consideran que existen diversos componentes por regular, por ejemplo, una de ellas es garantizar la calidad institucional en los centros educativos, ofreciendo soluciones integrales y con el desarrollo de medidas que hagan que el estudiante sea un agente de cambio e innovación y sea altamente competente para el mundo laboral. El principal cliente de toda entidad del sector educacional es el alumno, por ende, es necesario que la institución se asegure de desarrollar planes que propicien su bienestar y comodidad, además de brindar todas las herramientas necesarias para facilitar su aprendizaje y culminar sus trámites.

En cuanto a nivel nacional, se destaca a Villegas, J. (2018), *La Gestión Ambiental Descentralizada y la Implementación Estratégica Territorial en el Ámbito Regional de Cajamarca*. (Artículo científico). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Cajamarca. Tipo explicativo, diseño no experimental, población fue de 60 personas, la muestra estuvo constituida por 50 personas,

la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento utilizado el cuestionario. Concluyó que: Con respecto a la hipótesis general, se pudo determinar que efectivamente la variable dependiente influye de forma positiva en la implementación estratégica en el departamento peruano de Cajamarca, esto dado a que el enfoque basado en el territorio incluye elementos y variables que impactan en los patrones de intervención de los mismos, cimentado a la gestión ambiental en función al conocimiento y manejo de las atribuciones sectoriales, y haciendo necesario el desarrollo de recursos para desplegar las funciones primordiales de la gubernatura regional. Toda implementación de estrategias está dada en función de los objetivos que se pretende logra con el desarrollo de proyectos de inversión, por ello es necesario que se definen de manera concisa y facilite cumplir con lo esperado. Cuando la gestión de proyectos está de por medio se hace aún más necesario cuidara a todos los entes que giran en su entorno (fauna, flora personas, mundo acuático, etc.)

Quicaño, A. (2018), *Importancia del sistema de Gestión Ambiental local y su incidencia en el desarrollo sostenible de Arequipa 2017*. (Artículo científico). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa. Tipos relacionados y explicativos, diseño no experimental, población de 341 personas, muestra de 167 personas, tecnología como herramienta para encuestas y cuestionarios. Concluyó que: La gestión ambiental en estos últimos años se ha tornado de gran importancia pues por medio de ella es posible constituir el marco del desarrollo sustentable y sostenible. Su principal propósito es propiciar el crecimiento económico y la protección desde un marco de conservación ambiental. Por otra parte, el estudio permitió evidenciar que el sistema de gestión ambiental si incide de manera positiva en el desarrollo sostenible, ya que el Chi cuadrado fue 334.430 cuyo resultado es mayor que el valor crítico de $(X^2 t)$ (valor 16.919), el nivel de significancia es 0.05, $G1 = 9$ grados de libertad; este resultado permite que el desarrollo sostenible depende de una adecuada es la gestión ambiental y que la universidad cuan efectiva es en el cumplimiento de los programas ambientales, para ello se necesita voluntad por parte de los representantes y el compromiso de los colaboradores para hacer que las actividades programadas se cumplan en su totalidad para

que la ciudad tenga adecuadas áreas verdes, parques y jardines con adecuado mantenimiento que permitan mejorar la calidad de vida de los pobladores y estos tengan una buena percepción de la institución.

Hernández, S. (2017), *Gestión ambiental pública para la prevención de conflictos socioambientales en la región La Libertad, 2016*. (Artículo científico). Universidad Nacional de Trujillo, La Libertad. Tipo correccional, Diseño no experimental: la población y las muestras se obtienen de la literatura, la tecnología es el análisis de la literatura y el instrumento es la guía para el análisis de la literatura. La conclusión es que: en la provincia de La Libertad el 47,46% del total de su territorio está habilitado por entidades especializadas en minería, por lo que en todas sus provincias cinco de ellas tienen más de la mitad de la jurisdicción. Los derechos son los siguientes: la tasa de franquicia de Otuzco es del 80,97%; en tanto, el acierto de Sánchez Carrión es del 74,58%; de igual forma, Santiago de Chuco (Santiago de Chuco) representa el 73,71%; además, Gran Chimú representa el 61,91% y Pataz el 62,1%. Ante el excesivo territorio concesionada, es que se ha elaborado un informe dirigido hacia la defensoría del pueblo, en donde se detalla que en los últimos cinco años existen grandes conflictos socioambientales, que vulneran los derechos elementales, recomendando el despliegue de un sistema de gestión ambiental por parte de gobierno liberteño.

En lo que respecta a estudios locales, Cobos, D. (2019), *Gestión ambiental y calidad del servicio de agua potable del usuario en el distrito de Tarapoto, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto. Tipos descriptivos y de relevancia, diseño no experimental, población de 2666 usuarios, muestra de 400 usuarios, tecnología para encuestas y herramientas de encuesta por cuestionario. Concluyó que: Luego de estudiar las variables y el análisis de correlación, es posible verificar que efectivamente existe una relación entre ellas. Esto se debe a que el valor de "p" de Pearson es igual a 0.000. De igual manera, el coeficiente "r" es igual a 0.690. En base al primer propósito, se determinó que la gestión ambiental es percibida como deficiente en un porcentaje del 46%, esto se debe a que los planes y proyecto no son ejecutadas en su totalidad lo cual genera malestar en toda la ciudadanía y, por último, en

referencia a la calidad del servicio de agua, está es catalogada como regular en un porcentaje del 30%, esto dado a que gran parte de los encuestados asegura que en los últimos meses ha sufrido problemas con el servicio, por ejemplo: atoros, rupturas de los tubos, entre otros.

Escudero, L. (2020), *Gestión ambiental y recuperación de espacios públicos en el distrito de Tarapoto, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Tarapoto. Tipos relacionados descriptivos, diseño no experimental, la población está compuesta por 76,122 residentes, la muestra está compuesta por 139 residentes, la tecnología es la herramienta de encuesta y cuestionario. Concluyó que, en cuanto a la gestión ambiental en la provincia de Tarapoto, el 51% de los encuestados lo califica como normal, mientras que el 28% como malo y finalmente el 21% lo evalúa como buena, la misma que indica que las dimensiones que la componen están comprendidas entre regular y malo. Además, el estado de recuperación de los espacios públicos, son catalogados por el 49% como regular, el 30% indica que es malo y solo el 21% de encuestado considera que los espacios públicos son óptimos.

Torres, W. (2019), *Percepción de la gestión ambiental y su relación con la satisfacción de la población sobre la reforestación de las áreas verdes del río Cumbaza, provincia de San Martín, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto. Tipo relacionado, diseño no experimental, población de 102 residentes. 317 residentes, la muestra está compuesta por 367 residentes, esta tecnología es una herramienta para encuestas y cuestionarios. La conclusión es: dada la evidencia de la finalización del estudio y los resultados, se puede determinar que existe influencia entre las variables mostradas en el estudio, pues el coeficiente de correlación obtenido es 0.788, y el valor de "p" o efectivo bilateral es 0.000, que es menor que el error. El ámbito, por tanto, aceptó la hipótesis alternativa. Finalmente, el estudio muestra que en términos de forestación en el área verde del río Cumbaza, el impacto de la percepción de la gestión ambiental en las variables es de 62,09%.

En cuanto a la teoría de estudio, se inicia abordando la variable de la gestión ambiental, es una herramienta de mediano plazo que coadyuva a darle continuidad a las diversas acciones y proyectos en el tiempo, de manera

independiente a las fluctuaciones políticas o lapsos de gobierno, es por ello que para la evaluación del impacto ambiental se diseñan herramientas de gestión y política ambiental, con la finalidad de crear conciencia ambiental en los pobladores y buscar el desarrollo sustentable. (Villacorta, 2018, p.14).

De igual forma, la gestión ambiental es entendida como un conjunto de estrategias por medio del cual se estructuran las actividades del ser humano que influyen en el medio ambiente para conseguir óptimas condiciones de vida y minimizar dilemas ambientales. (Massolo, 2015, p. 10) El autor señaló que para ampliar el plan de manejo ambiental se deben considerar algunos principios básicos: se prioriza la prevención sobre la modificación o enmienda; cuando hay peligro o daño, la falta de certeza científica no es evitar las medidas preventivas. La política conduce a una excusa para el principio de precaución; el principio de formular gradualmente políticas ambientales de manera dinámica, incorporando el progreso tecnológico y, finalmente, utilizar los propios recursos sin dañar otros elementos del país.

Bajo un enfoque similar, Hernández (2015) indica que la gestión ambiental posee 4 principios elementales: El desarrollo sustentable, es también definido como el proceso de desarrollo económico sustentable, pero con uso inteligente sobre los recursos naturales. Transdisciplinariedad, que dentro del desarrollo sustentable se debe respetar los espacios de cada disciplina y poseer una conducta de apertura para afrontar el proceso de conocimiento del desarrollo sustentable. Totalidad, está sustentado en un sistema abierto y dinámico, que debe ser coordinado, de tal forma, que su gestión incorpore a todos los seres con vida y considerando la etapa histórica, en la cual interactúan factores sociales, ambientales, culturales y tecnológicos. Continuidad, la gestión ambiental debe desarrollarse para dar respuesta a las situaciones de emergencia y realizar labores de fiscalización y control.

La evolución de la definición de gestión ambiental es un tema que se ha venido resolviendo a través del tiempo por diferentes autores, por lo que, Arteta, Moreno & Steffanell (2017), lo conceptualiza como la agrupación de actividades orientadas al desarrollo del sistema ambiental, es decir, es un proceso de

acciones que están estrechamente relacionadas para interactuar y obtener resultados ambientales anhelados, con el fin de conseguir una adecuada calidad de vida, minimizando los impactos ambientales. (p. 3)

Según Anampi, Aguilar, Costilla y Bohórquez (2018), el desempeño empresarial debe estar orientado al cumplimiento de los requisitos ambientales, bajo este requisito se debe operar la eficiencia operativa y la conservación de los recursos naturales con los menores impactos en el medio ambiente. De esta forma, se forma una imagen ambientalmente sensible, responsable y seria para los proveedores, clientes externos y población en general. (Página 4). Lo anterior ha producido nuevos métodos de toma de decisiones en asuntos ambientales, económicos, sociales y políticos, lo que significa que el ser humano respeta la naturaleza y maneja adecuadamente los recursos ambientales, partiendo de un enfoque ecológico global, que hace que las actividades humanas y la vida a largo plazo se equilibren. (González, 2016, p. 3)

Según Cueva, Rocha & Soto (2016), existe mayor conciencia en las empresas para asumir un compromiso con el desarrollo sustentable y las proyecciones señalan que esto se aumentará. Sin embargo, en materia de sustentabilidad, hay limitaciones que entorpecen la ejecución de acciones y tácticas empresariales dirigidas al cuidado del entorno y a propiciar elementos y herramientas que propicien mejorías de vida; dentro de ellos se menciona: condicionamientos como el regazo en la norma, la existencia de las estructuras administrativas inadecuadas, infraestructura obsoleta, debilidades en la materia de formación sustentable, la poca presencia de inversión, etc. El desafío para las entidades es obtener un desarrollo en esta área, en donde se equilibre los objetivos económicos y ambientales (p. 123).

El modelo capitalista dominante en la actualidad, ha generado que los daños y dilemas sociales tales como la pobreza y desigualdad social sigan elevándose. El desarrollo ambiental surge como la búsqueda por encontrar un modelo de desarrollo que permita conseguir ventajas económicas para todas las personas y minimice los impactos negativos ambientales. (Flores, 2018, p. 123). Este

concepto en la Comisión Brundtland fue propuesto por primera vez en el informe de 1987: "Debe considerarse que el desarrollo satisface los requerimientos actuales sin perjudicar los ecosistemas y a naturaleza para generaciones futuras, brindado así a los demás una ciudad limpia y con programas ambientales en ejecución (Rodríguez, Rodríguez & Batista, 2018, p. 212- 213).

A su vez, los autores de González, Ochoa y Quesada (2019) señalaron que el desarrollo sostenible es un proceso en la que se establecer todas las políticas, programas, proyectos ambientales que sean duraderos y permita satisfacer las necesidades de la población, además que permitirá mejorar la satisfacción del ciudadano acerca de la institución (p. 3)

Por otro lado, los procesos de evaluación de impacto ambiental (EIA) según Cañete et al. (2011) citado por Gallardo, Bruguera, Díaz, Lastra & Pons (2019) son reconocidos y utilizados para programas, obras y diversas actividades; el desarrollo minero-metalúrgico no se realiza sin efectuar previamente los procedimientos establecidos en la normativa. En la EIA se definen los lineamientos para mitigar los impactos negativos ambientales. La inapropiada adopción de medidas correctivas, el insuficiente apoyo de las normas y el incorrecto desarrollo de procedimientos, influyen en el deterioro del entorno y de los ecosistemas asociados a los proyectos. (p. 2)

Para Massolo (2015), existen diversas herramientas y modelos de gestión ambiental, como legislación ambiental, educación ambiental, estructura geográfica, investigación ambiental, auditoría ambiental externa, investigación del ciclo de vida, ecoetiquetado y ecodiseño ambiental., Aplicación de modelo de dispersión, etc. La educación ambiental es un proceso de aprendizaje para toda la población. El propósito es estimular e inspirar a las personas a comportarse bien en el medio ambiente, promover que todos participen en la solución de los problemas ambientales y, al mismo tiempo, se esfuerza por incluir un buen ambiente. Práctica ambiental. (p.14)

El orden territorial es la agrupación de acciones, políticas, tecnologías y gestión administrativa para lograr la investigación, emitir recomendaciones y tomar

medidas específicas relacionadas con el uso sostenible de los territorios; el propósito principal del desarrollo sostenible de los asentamientos humanos y las actividades socioeconómicas es estructurar , Coordinar y gestionar la utilización del espacio, lo que solucionará problemas como el impacto ecológico negativo, el desequilibrio de los recursos forestales, los conflictos entre bosques, etc. Una gran concentración de residentes locales y actores y residentes externos en un área específica. (Massolo, 2015, p.16)

Villacorta (2018) plantea tres aspectos de la gestión ambiental: El primero es la gestión de riesgos, que se relaciona con las medidas de planificación, preparación, atención y reconstrucción de desastres naturales y antropogénicos iniciadas por la comunidad; debido al proceso de planificación previo, está la gestión les permite actuar de forma inmediata ante dificultades y / o fenómenos naturales, por lo que la gestión de riesgos tiene como objetivo crear un espacio interno de clasificación interna, coordinación y promoción de los componentes esperados, para la formulación de normas y proyectos, evaluación, construcción, inspección y Correcciones y relacionadas con la implementación de procesos sociales, financieros y ambientales.

La segunda dimensión es la gestión del cambio social, Está directamente relacionado con los cambios en las actitudes de las personas involucradas en el medio ambiente, pues solo a partir de sus cambios personales podemos respetar y proteger la naturaleza. Por lo tanto, el propósito de la gestión es minimizar el impacto en el medio ambiente, controlar la forma de ocupación del territorio y la gestión agrícola. Expansión urbana y demanda de servicios que afectan al medio ambiente.

La tercera dimensión es la gestión ecológica, es conceptualizada como el manejo oportuno de la ecología que propicia el bienestar de los organismos y los seres vivos, es decir, que la gestión implica el manejo responsable de la flora, ríos, cuerpos acuáticos, entre otros; así mismo, existen entidades que protegen el medio ambiente y hacen posible que los organismos prosperen progresivamente.

En cuanto a los proyectos de inversión pública, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) los clasifica como una herramienta donde se asignan recursos públicos para poder satisfacer las necesidades de la población, ya se bienes o servicios que permitan mejorar la calidad de los servicios públicos. (p.98)

De igual manera, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) señaló que es el proceso de prestación de servicios y bienes por parte del Estado, por lo que la gestión pública debe entenderse como el objetivo central de la unidad de ejecución de inversiones que permite el proceso de cumplimiento. El análisis incluye las fases de ejecución y operación. (p. 95)

El Proyecto de Inversión Pública (PIP) se clasifica como una intervención orientada a promover la protección de los ecosistemas. Tiene las siguientes características: pequeña escala; el Comité Directivo de Planificación (CDP) ha desarrollado estándares estandarizados para este propósito, en términos de diseño, tamaño y costo unitario. Tienen atribuciones similares, si corresponden a la misma actividad o plan, serán registrados en el SNIP. Asimismo, un PIP ambiental debe tener los siguientes requisitos: Es propuesto por una organización solicitante que tiene capacidades técnicas y financieras y muestra un alto grado de apoyo al PIP correspondiente, y se le da prioridad en el plan estratégico multianual de la industria del caso. (CAF, 2015, p.15).

Según Párraga (2014), la inversión pública es el desarrollo de recursos que realiza una organización con presupuesto. El propósito es mejorar, incrementar y restaurar el capital material y / o humano del país. Su único propósito es utilizar su capacidad para brindar servicios. Y la entidad de la mercancía. (Página 23). Al mismo tiempo, Tovar (2016) agregó que los proyectos de inversión pública (PIP) son mecanismos para mejorar la calidad de vida de los pobladores de un país, para ello se crea diferentes proyectos de acuerdo a los ejes estratégicos planificados por el gobierno para que mediante estos se puedan cumplir los objetivos institucionales y satisfacer las necesidades de la población (p. 67)

Las principales características de los fondos de inversión establecidos en el Perú son: a) Conexión de recursos en propiedad colectiva;; b) Patrimonio del

propietario: entre el fondo de inversión, c) Capital cerrado: El número de acciones es fijo y no puede ser reembolsado en la liquidación de fondos de inversión a menos que exista un derecho de separación; d) Objetos de inversión: Puede invertir en activos corrientes o no corrientes y activos no financieros; e) Participación: Las cuotas de participación representan los derechos de los contribuyentes, que representan una parte igual del patrimonio del fondo de inversión; f) Gestión profesional, g) riesgo de inversor: (Zapata, Calle, Chirinos, Guzmán, Melitón, Rosadio, Rosales & Soto 2016, p. 268)

Se entiende que un desembolso del estado, no constituye un propósito en sí mismo, sino que debe comprenderse como una herramienta a través del cual la administración pública se vale para cumplir con las obligaciones y cometidos estatales comprendidos en la constitución política. Además, estos cometidos, se podrían incorporar de forma general en la concepción clásica del servicio público, al estar básicamente adheridos a la satisfacción de las necesidades colectivas y a favor del interés general. (Prieto, 2018, p. 111)

Anteriormente, la evaluación de proyectos de inversión, según García & Slocombe (2019) se focalizaba en un análisis económico y financiero que permitía determinar la rentabilidad y a su vez conocer la viabilidad de los mismos. En la actualidad, con el avance de la concepción desarrollista en base a la sostenibilidad y a las alianzas internacionales del compromiso ambiental, la viabilidad de un proyecto toma una concepción nueva y compleja, pues requiere de un análisis profundo en la toma de decisiones, que se acentúa en la factibilidad de cada uno de ellos. (p. 378). Asimismo, la herramienta principal para la inversión es el presupuesto financiero, ya que este se asigna a todas las actividades programadas en los diferentes proyectos con el objetivo de poder cumplir y satisfacer las necesidades de la población (Pico, Suárez & Tomalá, 2017, p. 2).

El impacto del gasto público productivo en el desarrollo económico de largo plazo toma en cuenta los determinantes de la administración pública y privada producidos por los servicios públicos. Partieron de la premisa de introducir nuevos bienes de capital para promover cambios significativos en la

productividad. Este método es un propósito novedoso que puede dividir los efectos del método tradicional de prosperidad tecnológica neutral defendido por Hicks. Su modelo se basa en un análisis cuantitativo de los cambios tecnológicos provocados por el crecimiento económico. (Lorenzo & Fonfría, 2017, p. 70)

Armijo & Espada (2014) citado por Bastidas, Andocilla & Franco (2016) mencionaron la calidad del gasto público al respecto, y se debe mencionar el contenido que incide en este concepto: la calidad del gasto público incrementa los elementos que aseguran el uso y mantenimiento efectivo de la salud pública. Uso efectivo de los recursos nacionales para incrementar el potencial de desarrollo económico, especialmente en América Latina y el Caribe, para apoyar la creciente equidad de distribución. La evaluación de la calidad del gasto nacional debe incluir factores que promuevan el logro de las metas macroeconómicas y de política fiscal. (p. 555)

En cuanto a la priorización de proyectos de inversión pública, la evaluación de la calidad de los proyectos constituye conexiones económicas, tecnológicas y sociales, por un lado, y la capacidad de planificadores y diseñadores por otro. De esta forma, cuando el proyecto se incorpora al programa, el proceso puede resultar rentable. En resumen, definir la prioridad del proyecto como una proporción requiere un proceso de evaluación integral. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019, p.113)

El ciclo del proyecto en el sistema nacional de inversión pública consta de tres etapas: antes de la inversión, inversión y después de la inversión. La evaluación de los resultados del proyecto tiene como objetivo comprender los resultados de la investigación realizada en la etapa de pre inversión, es decir, comparar los resultados del plan con los resultados obtenidos, preferiblemente después de la finalización del proyecto. Sea lo más cuantitativo posible.

Cada proyecto de inversión pública (PIP) debe incluir los siguientes aspectos: nombre, ubicación (ubicación específica del estudio, amplitud, latitud, longitud), alcance, objetivos y soluciones alternativas. (Tupia y Lazo, 2018). El MEF señaló que su propósito es determinar la relevancia, efectividad, impacto y

sustentabilidad con base en las metas específicas establecidas en la etapa de pre inversión, además debe brindar información concisa y veraz porque son herramientas de aprendizaje para mejorar el proceso de inversión. Evaluación, planificación, desarrollo de proyectos y toma de decisiones.(MEF, 2012, pág. 13).

La dimensión de proyectos de inversión pública citada por el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) es la primera dimensión: etapa de implementación. El propósito de la gestión de proyectos en la fase de ejecución es lograr la formación de UP en cuanto al desarrollo, plazo y costo previsto. Esta investigación debe realizarse sobre las alternativas técnicas producidas por la investigación técnica. Indicador: Organización. El desarrollo de la propiedad intelectual es responsable de las capacidades técnicas, administrativas y financieras de UEI para ejecutar eficazmente el proyecto. Plan de IMPLEMENTACION. En el plan de implementación se describirán las actividades y funciones requeridas para lograr los objetivos del proyecto, se describirá la secuencia y ruta crítica de la defensa, duración, instrucciones, recursos y materiales necesarios. Es necesario considerar los procedimientos de contratación y adquisiciones a ejecutar en la inversión y fases, y diseñar un cronograma de actividades factible. Modalidades de implementación. Se debe especificar la forma de realizar PI. UFIDA debe apoyar los criterios de selección, el método puede ser ejecución directa o ejecución indirecta. (p. 100)

Segunda dimensión fase de funcionamiento, menciona el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) Este es el mejor desempeño de UP), se debe evaluar y explicar la entidad responsable de la operación y mantenimiento de los activos generados durante el desarrollo del proyecto. Además, se debe combinar con el análisis de su disponibilidad de recursos apalancados, y se implementarán los arreglos institucionales y las capacidades de gestión de los operadores de servicios públicos requeridos en la fase operativa. Indicador: La entidad responsable de la operación y mantenimiento: es necesario delegar en alguien que asuma la responsabilidad de operar y mantener UP. Herramientas de gestión de la unidad de producción: Si se trata de una nueva unidad de producción, debe establecer herramientas de apoyo a su gestión, tales como

normativas institucionales, funciones, manuales, lineamientos y planes estratégicos y operativos, gestión de recursos humanos y activos inherentes, etc. Prerrequisitos para el inicio de operaciones: Se deben determinar las acciones que promueven la disponibilidad del servicio, porque una vez finalizada la fase de ejecución se logrará la meta física. (p. 102)

Como tercera dimensión se menciona la gestión integral en la ejecución y funcionamiento, para el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), La gestión de riesgos requiere de una serie de actividades, estas actividades implican que los costos adicionales deben ser considerados en el presupuesto del proyecto, sin embargo, el propósito de estos gastos es prevenir problemas, de lo contrario estas dificultades eventualmente causarán una mayor carga en los objetivos perseguidos. Indicador: Construcción: Se relaciona con todos los eventos que generan sobrecostos y / o plazos durante la fase de construcción. Medio ambiente: El incumplimiento de la normativa medioambiental contemplada en la investigación medioambiental aprobada puede provocar retrasos en el trabajo, lo que puede generar sobrecostos, multas y multas. (p. 103)

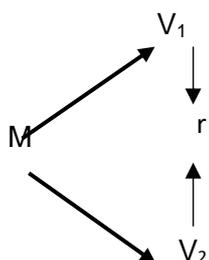
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio: La investigación es de tipo básico porque solo busca directamente posibles usos o efectos en la práctica (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Diseño de investigación: la investigación es un diseño no experimental, es transversal, porque se determina un tiempo determinado, y es descriptivo y relevante, porque se establecerá la relación entre las variables de investigación. (Hernández, et al, 2014).

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Dónde:

- M = Muestra
- V1 = Gestión ambiental
- V2 = Proyectos de inversión pública
- r = Relación

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Gestión ambiental

Definición conceptual: Es una herramienta de mediano plazo que coadyuva a darle continuidad a las diversas acciones y proyectos en el tiempo, de manera independiente a los fluctuaciones políticas o lapsos de gobierno, es por ello que para la evaluación de impacto ambiental se diseña

mecanismos de gestión y política ambiental, con la finalidad de crear conciencia ambiental en los pobladores y buscar el desarrollo sustentable. (Villacorta,2018, p.14).

Definición operacional: Conjunto de procedimientos que conducen a la gestión global del sistema medioambiental.

Variable 2: Proyecto de inversión pública

Definición conceptual: el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), La clasifica como toda mediación que utiliza la totalidad o parte de los recursos del país por un tiempo limitado, tiene como finalidad diseñar, ampliar, mejorar, actualizar o restaurar la capacidad de producción de bienes y servicios, y sus ventajas se obtienen durante la vida de los bienes. Proyectos, estos son independientes. (p.98)

Definición operacional: Son acciones temporales orientadas a desarrollar la capacidad del estado para generar beneficios tangibles e intangibles en la sociedad.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población:

La población estuvo constituida por 48 trabajadores nombrados y contratados de la gerencia de Infraestructura de la municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2020.

Criterios de inclusión: Se incluyó solo a los trabajadores nombrados y modalidad CAS del casco urbano del distrito de Yurimaguas.

Criterios de exclusión: Se excluyó a los trabajadores del área de formulación de proyectos de inversión pública y a los de modalidad locación de servicios.

Muestra:

La muestra fue lo mismo que la población ya que es una población finita, es decir los 48 trabajadores nombrados y contratados de la gerencia.

Muestreo: se utilizó el muestreo no probabilístico, debido a que no se utilizó formulas estadística para el cálculo de la muestra.

Unidad de análisis: Fue un trabajador de la gerencia de Infraestructura de la municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2020.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad**Técnica**

La tecnología aplicada para determinar la relación entre las variables estudiadas serán las encuestas, es decir, las encuestas se utilizarán para la gestión ambiental y de igual forma para los proyectos e inversiones públicas. (Hernández, et al, 2014)

Instrumento

El cuestionario es una herramienta para medir variables de gestión ambiental. Su propósito es conocer el nivel de gestión ambiental en el Alto Amazonas-Loreto. En 2020, el cuestionario fue adaptado de una investigación de Huasasquiche (2018), titulada: "Gestión ambiental y Sostenibilidad El cuestionario consta de 20 afirmaciones y se divide en 3 dimensiones: la primera dimensión contiene 8 ítems, la segunda dimensión contiene 7 ítems y la tercera dimensión contiene 5 ítems. La escala se evaluará en ordinal: 1 = Muy mala 2= Mala, 3= Regular, 4=Buena 5= Muy buena.

El cuestionario es una herramienta para medir las variables de los proyectos de inversión pública. Su propósito es determinar el nivel de proyectos de inversión pública en la provincia de Alto Amazonas-Loreto. El cuestionario es una adaptación de la investigación de Arbildo (2018) y se denomina: La relación entre las necesidades prioritarias de participar en la conferencia y la implementación de proyectos de inversión pública, Ucayali, coronel Portillo, 2018. El cuestionario consta de 25 afirmaciones y se divide

en 3 dimensiones: la primera dimensión consta de 8 ítems, la segunda dimensión contiene 7 ítems y la tercera dimensión contiene 10 ítems. La escala se evaluará en ordinal: 1 = Muy bajo 2= bajo 3= Medio, 4= Alto, 5= Muy alto.

Validez

El cuestionario fue validado por profesionales, quienes emitieron una valoración sobre la pertinencia del instrumento de recojo de información.

Variable	N.	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión ambiental	1	Metodólogo	4.7	Existe suficiencia
	2	Especialista	4.7	Existe suficiencia
	3	Especialista	4.8	Existe suficiencia
Proyecto de inversión pública	1	Metodólogo	4.8	Existe suficiencia
	2	Especialista	4.5	Existe suficiencia
	3	Especialista	4.5	Existe suficiencia

Los instrumentos fueron sujetos a valoración por profesionales acreditados en el tema de Gestión Pública. Las cuales emitieron un resultado promedio de 4.66, representando el 93.33% de concordancia entre jueces, lo que indica, que tienen alta validez.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del análisis del Alfa de Crombach.

Análisis de confiabilidad: Gestión ambiental

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	48	100
Excluido ^a	0	0
Total	48	100

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Crombach	N de elementos
,949	20

Análisis de confiabilidad: Proyecto de inversión pública

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	48	100
Excluido ^a	0	0
Total	48	100

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Crombach	N de elementos
,863	15

3.5. Procedimientos

Las fuentes primarias y secundarias se utilizaron para construir el marco teórico, y se construyeron herramientas (cuestionarios) para recolectar información sobre cada variable de investigación; los cuestionarios se aplicaron a los trabajadores en base a las muestras obtenidas y se solicitó aprobación para el uso de instrumentos y realización de encuestas. El

procesamiento y análisis de los datos se realizaron mediante estadística descriptiva haciendo uso de tablas de Excel y el programa estadístico SPSS V.25 para luego poder interpretar de acuerdo a cada objetivo específico, así mismo dichos resultados se contrasto con teorías y conceptos, y antecedentes de autores citados, además las conclusiones y recomendaciones se hicieron de acuerdo a cada objetivo establecido.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para la recopilación de datos, se proporciona a través de herramientas específicas proporcionadas en la muestra, y luego los expertos lo verifican a través de la herramienta. De manera similar, también se representa mediante tablas y estadísticas, y la comparación hipotética utiliza Spearman (Spearman), en este programa se utiliza SPSS Ver.24. El valor de este coeficiente está entre -1 y 1. Expresado como sigue:

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0.69	Correlación negativa moderada
- 0.2 a - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación negativa nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

3.7. Aspectos éticos

Se basará en los principios de la ética internacional, en primer lugar, el respeto a las personas, es decir, su participación voluntaria, y luego la caridad con los participantes, quienes realizan cambios en el sistema, en el sistema de justicia, y consideran siempre la moral y ellos mismos. El derecho y el goce de la integridad científica, donde las disposiciones sean para fines académicos únicamente, y finalmente, la responsabilidad es cumplir con los elementos básicos del plan de investigación en todas sus etapas.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.

Tabla 1.

Nivel de gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020

Escala	Intervalos	N	Porcentaje
Muy mala	20 - 36	11	23%
Mala	36 - 52	28	59%
Regular	52 - 68	4	8%
Buena	68 - 84	1	2%
Muy buena	84 - 100	4	8%
Total		48	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.

Interpretación:

En la tabla 1 se observa el nivel de gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas - Loreto, que tiene un nivel malo correspondiente a un 59% representado por 28 trabajadores, seguido de un nivel muy malo en un 23% el mismo que corresponde a 11 trabajadores, así mismo se observa un nivel muy bueno en un 8%, el mismo que corresponde a 4 trabajadores, seguido de un nivel regular en un 8% que corresponde a 4 trabajadores y finalmente se tiene un nivel bueno en un 2% el mismo que corresponde a 1 trabajador.

4.2. Nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2020.

Tabla 2.

Nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2020

Escala	Intervalos	N	Porcentaje
Muy bajo	15 - 27	24	50%
Bajo	27 - 39	11	23%
Medio	39 - 51	9	19%
Alto	51 - 63	2	4%
Muy alto	63 - 75	2	4%
Total		48	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.

Interpretación:

En la tabla 2 se observa el nivel de proyecto de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, que tiene un nivel muy bajo correspondiente a un 50% representado por 24 trabajadores, seguido de un nivel bajo en un 23% el mismo que corresponde a 11 trabajadores, así mismo se observa un nivel medio en un 19%, el mismo que corresponde a 9 trabajadores, seguido de un nivel alto en un 4% que corresponde a 2 trabajadores y finalmente se tiene un nivel muy alto en un 4% el mismo que corresponde a 2 trabajadores.

4.3. Relación entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.

Prueba de normalidad.

	Shapiro Willk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión ambiental	,129	48	,611
Proyectos de inversión pública	,159	48	,342

Interpretación:

Dado que la muestra es menor que 50, se calcula el coeficiente de Shapiro Willk; el resultado es mayor a 0.05, por lo tanto, la muestra en estudio tiene una distribución normal, por lo que se utiliza el coeficiente de Pearson para la correlación.

Hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública en la municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.

Tabla 3.

Análisis de la correlación entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020

Gestión ambiental	Proyectos de inversión pública		
	Coefficiente de Pearson	p-valor	N
	,732**	.000	48

Fuente: Base de datos del SPSS. V.25

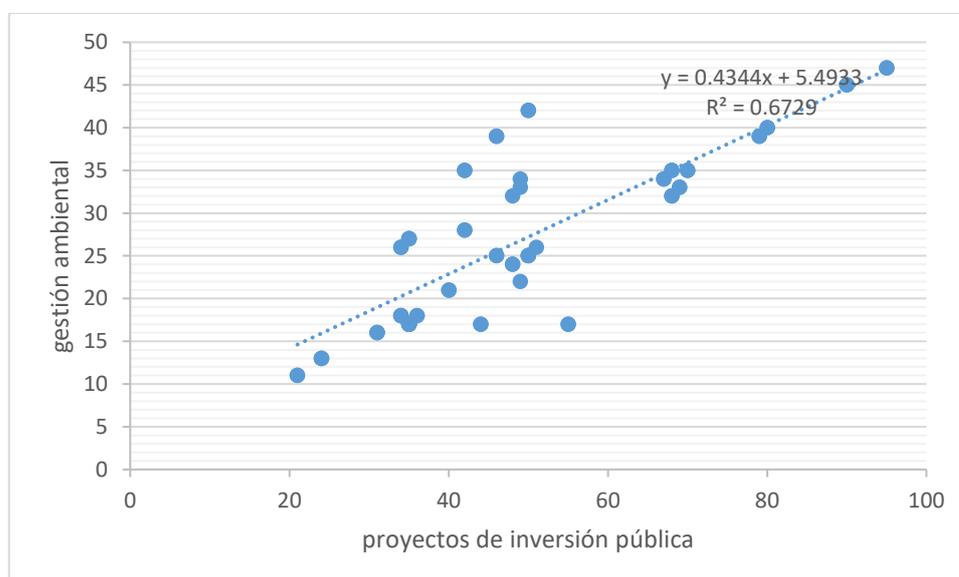


Figura 1. *Diagrama de dispersión entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020*

Fuente: Base de datos del SPSS. V.25

Interpretación

Se contempla la correlación entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020. Mediante el análisis estadístico del coeficiente de **correlación de Pearson** se alcanzó un coeficiente de 0,732 (**correlación positiva alta**) y un p

valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$), por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, la cual se concluye, que la gestión ambiental se relaciona en un (nivel alto) y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.

V. DISCUSIÓN

En esta sección se discutirán los resultados de la investigación, que muestra el nivel de gestión ambiental de la provincia de Alto Amazonas, 2020. El resultado es un nivel muy malo en un 59%, seguido de un nivel malo en un 23%. Asimismo, el nivel bueno es del 8%, seguido del nivel regular del 8%, y finalmente el nivel bueno del 2%. El motivo de los resultados obtenidos es el personal no participó en el proceso de formulación del plan de gestión de riesgos, no adoptó medidas para prevenir, preparar, prestar atención y reconstruir los desastres naturales de la comunidad y los desastres provocados por el hombre, y no se coordinó ni se comunicó bien con otras instituciones. La actitud de las personas hacia el medio ambiente no cambió cuando se elaboró el plan ambiental, además que la institución no ejecuta proyectos ecológicos y de conservación del medio ambiente.

Al contrastar los resultados con los estudios de Hernández (2017) quien manifiesta que en el departamento de la Libertad el 47.46% del total de sus territorio esta concesionada por entidades dedicadas a la extracción minera, por lo que, del total de sus provincias, Cinco de estos países tienen más de la mitad de la jurisdicción de franquicia, de la siguiente manera: la tasa de franquicia de Ozuco es del 80,97%; al mismo tiempo, la tasa de aciertos de Sánchez Carrión es del 74,58%; de manera similar, Santiago de Chuco (Santiago de Chuco) representó el 73,71%, además Gran Chimú el 61,91% y Pataz el 62,1%. Ante las áreas con demasiadas concesiones, se elaboró un informe para la Defensoría del Pueblo, en el que se detallan los principales conflictos sociales y ambientales que han violado gravemente derechos básicos en los últimos cinco años. Se recomienda implementar un sistema de gestión, así mismo, Ramírez (2017) señaló que, a pesar del plan administrativo, el proceso de gestión ambiental dentro de la función nacional no se ha completado, no se había realizado de forma Debido a la investigación preliminar sobre las entidades en cada uno de sus componentes: energía, combustibles fósiles, agua y residuos sólidos, es posible determinar las debilidades de la institución en cada componente a partir de la revisión anterior. Por otro lado, el consumo de energía y la gestión de residuos peligrosos son los elementos más

importantes, por lo que su uso racional puede mejorar la gestión ambiental e implementar procesos orientados a la mejora continua. Además, Villegas (2018) menciona que la gestión ambiental influye de forma positiva en la implementación estratégica en el departamento peruano de Cajamarca, esto dado a que el enfoque basado en el territorio incluye elementos y variables que impactan en los patrones de intervención de los mismos, cimentado a la gestión ambiental en función al conocimiento y manejo de las atribuciones sectoriales, y haciendo necesario el desarrollo de recursos para desplegar las funciones primordiales del gobierno regional.

El estudio también muestra que el nivel de proyectos de inversión pública en la provincia del alto Amazonas es muy bajo en un 50%, seguido del 23%, y lo mismo ocurre en el nivel medio. 19%, luego un nivel alto de 4%, y finalmente un nivel muy alto de 4%, principalmente un nivel muy bajo. El resultado obtenido se debe a que los empleados desconocen el número de proyectos de inversión, los proyectos de inversión pública desarrollados en la provincia no son proyectos prioritarios que cubran las necesidades de la población, además se evidencia que según la ejecución presupuestal de la consulta amigable del Mef, de la deficiente formulación y gestión de proyectos de inversión pública, la carencia de un diagnóstico por parte del área encargada del cuidado del medio ambiente y de la unidad de residuos sólidos, generando así incertidumbre y preocupación, debido a que estos temas de fundamentales.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Garcés (2019), donde evidencia que existe la entrega de becas y la modificación de entidades asegurándose que se encuentren aptos para alcanzar el tercer grado, en este sentido, los empresarios, profesores y estudiantes, consideran que existen diversos componentes por regular, por ejemplo, una de ellas es garantizar la calidad institucional en los centros educativos, ofreciendo soluciones integrales y con el desarrollo de medidas que hagan que el estudiante sea un agente de cambio e innovación y sea altamente competente para el mundo laboral, así mismo, Zavala (2019) menciona que el sobrecosto y el sobretiempo, son los factores que repercuten en la eficiencia de la ejecución de proyectos de caracterización pública entre los años del 2005 al 2018. Al mismo tiempo, se

logró comprobar que tanto los gobiernos locales y regionales están propensos a ser más ineficientes con referencia al del gobierno nacional.

Se enfatiza que existe relación entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson es 0.732 (correlación positiva alta) y el valor p es igual a 0.000 (valor $p \leq 0.05$). De esto se puede inferir que la gestión ambiental de la provincia del Alto influye en un 73,2% de los proyectos de inversión pública. Con base en lo anterior, una adecuada gestión permitirá a los colaboradores elaborar proyectos de inversión pública sustentable en el tiempo, y estos proyectos cumplen con los requisitos mínimos para el cuidado del medio ambiente, pues en la zona, la disposición final de residuos sólidos. La ubicación inadecuada y las condiciones inadecuadas ponen en riesgo a la población, Principalmente por el desarrollo y reproducción de insectos y vectores portadores de microbios, que pueden propagar enfermedades y empeorar la salud, además de los conflictos sociales provocados por la mala gestión, los basureros no abastecían de alimentos a toda la ciudad. Recursos públicos; las disputas entre el gobierno central y los gobiernos locales por la capacidad han provocado retrasos en el procesamiento de los documentos de certificación ambiental, lo que ha llevado a la gestión y manejo inadecuado de nuestro entorno social.

Al contrastar con los resultados del estudio realizado por Quicaño (2018), confirma que el sistema de gestión ambiental local del municipio incide en el desarrollo sostenible de Arequipa, dichos resultados se deben a que la institución cuenta con proyectos ambientales que se están desarrollando en diferentes zonas de la región, para ello el gobierno ha dispuesto de presupuestos y personal para su correcta ejecución. De igual manera, Cobos (2019) mencionó que se puede verificar que efectivamente existe una conexión entre los dos, porque este es un valioso Pearson. La "p" de Pearson es 0.000. De igual forma, el coeficiente "r" es igual a 0.690; en este sentido, es cierto que existe una correlación positiva entre la gestión ambiental y la calidad del servicio. Además, Ace Kudero (Escudero (2020)) mencionó que mediante la prueba estadística de Rho de Spearman se pueden verificar las variables.

Considerando que el ambiente Cuanto mejor sea la gestión, mejor será el uso del espacio público. Por otro lado, el 51% de los encuestados piensa que esto es normal, mientras que el 28% piensa que es malo y finalmente el 21% piensa La gestión ambiental es buena. Finalmente, Torres (2019) comprobó los resultados y determinó que existe un impacto entre las variables mostradas en el estudio, debido a que el coeficiente de correlación obtenido es 0.788 y el valor "p" o valor efectivo bilateral es 0.000 El resultado es menor que el rango de error, por lo que se puede aceptar otra hipótesis Finalmente, el estudio muestra que el impacto de los conceptos de manejo sobre las variables es de 62.09% en términos de la reforestación del espacio verde del río Cumbaza. ambiental.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** Existe relación entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública en la municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020, ya que se tiene un coeficiente de correlación de Pearson de 0,732 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.05$)

- 6.2.** El nivel de gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020, tiene un nivel malo en un 59%, seguido de un nivel muy malo en un 23%, así mismo se observa un nivel muy bueno en un 8%, seguido de un nivel regular en un 8% y finalmente se tiene un nivel bueno en un 2%, con una predominancia del nivel malo.

- 6.3.** El nivel de proyecto de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020, que tiene un nivel muy bajo correspondiente a un 50%, seguido de un nivel bajo en un 23%, así mismo se observa un nivel medio en un 19%, seguido de un nivel alto en un 4% y finalmente se tiene un nivel muy alto en un 4%, con una predominancia del nivel muy bajo.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al alcalde provincial de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, fomentar acciones que permitan recabar información de las necesidades prioritarias de la provincia y poder ejecutar programas y proyectos ambientales que sean sostenibles en el tiempo en beneficio de la sociedad.
- 7.2.** Al jefe del área de medio ambiente, difundir las acciones y estrategias que realiza la municipalidad, con el objetivo de sensibilizar a la población para el cuidado de las áreas verdes.
- 7.3.** Al jefe de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos, monitorear el cumplimiento de la Meta 3 en dicha institución, con el objetivo de contar con un plan de incentivos que permita gestionar y ejecutar un mayor número de proyectos ambientales como por ejemplo mayor número de parques y/o áreas verdes públicas, elaboración y ejecución de proyectos inversión referente a temas ambientales, como también realizar un diagnóstico para el adecuado tratamiento de las aguas residuales.

REFERENCIAS

- Abu, M., Dennis, V., Dawda, B., Latifah, M., Kamaruzzaman, Y., & Mohd, K. (2018). *Composition and generation of municipal solid waste (msw) in Malaysia: balakong city case study*. Bichnk, 1325-1331. Obtenido de <http://journals.uran.ua/visnyknakkkim/article/view/173619/173242>
- Aghajani, M., Taherei, G., Sulaimana, B., & SaheriMahmo, J. (2015). *Application of TOPSIS and VIKOR improved versions in a multi criteria decision analysis to develop an optimized municipal solid waste management model*. Elsevier, 109-115. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2015.09.028>
- Alec, L., Fei, R., Wenlin, Y., & Jing-Yuan, W. (2015). *A review of municipal solid waste environmental standards with a focus on incinerator residues*. Elsevier, 4, 165-188. Obtenido de [https://pdf.sciencedirectassets.com/282138/1-s2.0-S2212609015X00033/1-s2.0-S2212609015000394/main.pdf?X-Amz-Security-Token=AgoJb3JpZ2luX2VjEIL%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2FwEaCXVzLWVhc3QtMSJHMEUCIEG37L5Yx0ss3%2BIKpREvgYstPjGxOdcLUkjcdPZSw7ieAiEApP7SThetX1](https://pdf.sciencedirectassets.com/282138/1-s2.0-S2212609015X00033/1-s2.0-S2212609015000394/main.pdf?X-Amz-Security-Token=AgoJb3JpZ2luX2VjEIL%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2FwEaCXVzLWVhc3QtMSJHMEUCIEG37L5Yx0ss3%2BIKpREvgYstPjGxOdcLUkjcdPZSw7ieAiEApP7SThetX1)
- Anampi, C., Aguilar, E., Costilla, P. & Bohórquez, M. (2018). *Gestión ambiental en las organizaciones: análisis desde los costos ambientales*. Revista Venezolana de Gerencia, 14. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29058776009/29058776009.pdf>
- Arteta, Y., Moreno, M. & Steffanell, I. (2017). *Modelo para dinamizar la gestión ambiental en cuencas con enfoque socialmente responsable*. Ciencias Holguín, 15. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181553376005.pdf>
- Bastidas. C., Andocilla, J. & Franco, W. (2016). *Consideraciones sobre la calidad del gasto público*. Revista Publicando, 9. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5833481.pdf>
- Brijesh, K., Savita, V., Mukesh, P., & Anurag, G. (2016). *Characterisation of municipal solid waste generated from Bhopal, India*. Current Science

- Perspectives*, 52-56. Obtenido de <http://bosajournals.com/csp/images/pdf/files/24CSP.pdf>
- Budica, I., Busu, O., Dumitru, A., & Purcaru, M. (2015). *Waste management as commitment and duty of citizens. Polish Journal of Management Studies*, 7-16. Obtenido de <http://yadda.icm.edu.pl/yadda/element/bwmeta1.element.baztech-8849683f-1343-4544-9da4-2b929421a15c>
- CAF. (2015). *Convocatorias PIP ambientales. Perú: Minam*. Obtenido de <http://www.minam.gob.pe/minamcaf/wp-content/uploads/sites/110/2015/11/PIP-AMBIENTALES-PARA-LEER.pdf>
- Cifuentes, J., & Bustamante, C. (2017). *Una experiencia sobre evaluación de la gestión ambiental a través de la auditoría regular al municipio de Armenia*. Artículo de la investigación(23), 7-18. Obtenido de <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/ugciencia/article/view/569/1170>
- Cuevas, I., Rocha, L. & Soto, M. (2016). *Incentivos, motivaciones y beneficios de la incorporación de la gestión ambiental en las empresas. Universidad & Empresa*, 22. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1872/187244133002.pdf>
- Elnaas, A., Belherazem, A., Muller, W., & Nassour, A. (2015). *Biodrying for Mechanical Biological Treatment of mixed municipal solid waste and potential for RDF production. Elnaas*, 1-24. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/8cdd/c9d6896740afb4204b3eccb47885b9809829.pdf>
- Fernandez, V., Chimini, A., & Andrade, P. (2017). *Modeling Environmental Susceptibility of Municipal Solid Waste Disposal Sites: A Case Study in São Paulo State, Brazil. Scientific Research*, 8-33. Obtenido de http://www.scirp.org/pdf/JGIS_2017022116274446.pdf
- Flores, R. (2018). *Cambio climático, ciudad y gestión ambiental. Los ámbitos nacional e internacional. Economía y Sociedad*, 6. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/510/51058252006/51058252006.pdf>

- Francis, X., Millar, D., & Tanguo, J. (2018). *An Effective Solid Waste Management and Environmental sanitation Diseases Reduction Module of Ghana- A Case of Thetechiman Municipal Area, Brong Ahafo Region, Ghana*. Scifroshen, 1-15. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/330135114_An_Effective_Solid_Waste_Management_and_Environmental_sanitation_Diseases_Reduction_Module_of_Ghana-A_Case_of_the_Techiman_Municipal_Area_Brong_Ahafo_Region_Ghana
- Gallardo, D., Bruguera, N., Díaz, J., Lastra, J. & Pons, J. (2019). *Modelo de gestión ambiental integral para la actividad minero-metalúrgica en yacimientos sulfurosos de Santa Lucía, Pinar del Río*. *Minería y Geología*, 18. Obtenido de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=8&sid=0efee714-db90-4019-bacd-cfe4ea91dbd6%40sessionmgr4006>
- García, D. & Slocombe, D. (2019). *Procedimiento metodológico para la gestión de proyectos de inversión en producción mas limpia*. *Universidad y Sociedad*, 8. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n1/2218-3620-rus-11-01-376.pdf>
- González, B., Ochoa, M. & Quesada, G. (2019). *La gestión ambiental integral en el hotel Brisas Covarrubias de Las Tunas*. *Ciencias Holguín*, 11. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1815/181558076007/181558076007.pdf>
- González, S. (2016). *Aplicabilidad de los sistemas de gestión ambiental en los proyectos de inversión*. *Ciencias Holguín*, 14. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181545579005.pdf>
- Gobierno Regional de Loreto (2019) *Diagnostico ambiental de la región Loreto, Iquitos*, recuperado de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/680.pdf>
- Hernandez, E. (2015). *Ambiente, gestión ambiental. Avances y retrocesos del ambiente y desarrollo sustentable en Venezuela*. *Provincia*, 97-116. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/555/55544729006.pdf>

- Kodwo, M., Kwasi, O.-D., Zsófia, K., Bernard, F.-B., & Moses, M. (2015). *Municipal solid waste characterization and quantification as a measure towards effective waste management in Ghana*. *Elsevier*, 46, 15-27. Obtenido de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0956053X15301185?token=DEF21288E4ECCDF331510A33E8B924A7DE40B1B8A73765E681E11E6716BF0FADE1D9B8DB40FC1DD12B65DC11C9D73B42>
- Lidia Kim, G. T. (2018). *ENVIRONMENTAL ASSESSMENT OF A LOCATION INTENDED FOR IMPLEMENTATION OF AN INVESTMENT PROJECT*. *Proceeding*, 71-73. Obtenido de <http://dspace.incdecoind.ro/bitstream/123456789/1320/1/ab24.pdf>
- Lorenzo, J. & Fonfría, A. (2017). *Inversión pública, inversión en defensa y progreso tecnológico: Un análisis con base en un modelo DSGE*. *Papeles de Europa*, 41. Obtenido de <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=6e6f644f-3ec1-45d1-ac86-dffb5b58345%40pdc-v-sessmgr02>
- Lozano, D., & Gasparatos, A. (2019). *Sustainability Transitions in the Municipal Solid Waste Management Systems of Bolivian Cities: Evidence from La Paz and Santa Cruz de la Sierra*. *Sustainability*, 1-34. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/17/4582>
- Malinauskaite, J., Jouhara, H., Czajczyńska, D., Stanchev, P., Katsou, E., Rostkowski, P., . . . Ponsá, S. (2017). *Municipal solid waste management and waste-to-energy in the context of a circular economy and energy recycling in Europe*. *Energy*, 141, 2013-2044. Obtenido de <https://pdf.sciencedirectassets.com/271090/1-s2.0-S0360544217X00224/1-s2.0-S0360544217319862/main.pdf?X-Amz-Security-Token=AgoJb3JpZ2luX2VjEGwaCXVzLWVhc3QtMSJIMEYCIQCoxOwWNRYvEJEVenK%2Bk4vbfSC9ldt%2FhWrQ4Q%2FwH7Ht4glhAOsSG2n8nxuU6xlipvwet29nBzX2emgS9ClhZM>
- Massolo, L. (2015). *Introducción a las herramientas de gestión ambiental*. Argentina: Exactas.

- Mattos, R., Daniel, F., Stolte, B., & Gomes, R. (2019). *A municipal solid waste indicator for environmental impact: Assessment and identification of best management practices*. *Elsevier*, 242, 1-14. Obtenido de <https://pdf.sciencedirectassets.com/271750/1-s2.0-S0959652619X00293/1-s2.0-S0959652619333037/main.pdf?X-Amz-Security-Token=AgoJb3JpZ2luX2VjEGwaCXVzLWVhc3QtMSJIMEYCIQCoxOwWNRYvEJEVENK%2Bk4vbfSC9ldt%2FhWrQ4Q%2FwH7Ht4glhAOsSG2n8nxuU6xlipvwet29nBzX2emgS9ClhZM>
- MEF. (Marzo de 2012). *Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública*. Obtenido de Sistema Nacional de Inversión Pública: https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Evaluacion_ExPost/InstrumentosMetodologicos/PAUTAS_GENERALES_EVAL_EX_POST.pdf
- Nachalida, Y., Beverley, C., & Kirstin, R. (2017). *Barriers to Effective Municipal Solid Waste Management in a Rapidly Urbanizing Area in Thailand*. *Environmental Research and Public Health*, 1-23. Obtenido de <https://www.mdpi.com/1660-4601/14/9/1013>
- Nils, L., & Larsson, A. (2017). *Investment Appraisal in the Public Sector – Incorporating Flexibility and Environmental Impact*. *Journal of Advanced Management Science*, 182-189. Obtenido de <http://www.joams.com/uploadfile/2017/0613/20170613023423302.pdf>
- Niño, A., Trujillo, J., & Niño, A. (2017). *Gestión de residuos sólidos domiciliarios en la ciudad de Villavicencio: Una mirada desde los grupos de interés*. *Revista Luna Azul*(44), 177-187. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3217/321750362011.pdf>
- Pico, E., Suárez, K. & Tomalá, C. (2017). *La planificación presupuestaria y su incidencia en la gestión financiera en las empresas de la provincia de Santa Elena*. *Revista de Planeación y Control Microfinanciero*, 10. Obtenido de https://ecorfan.org/spain/researchjournals/Planeacion_y_Control_Microfinanciero/vol3num9/Revista_de_Planeaci%C3%B3n_y_Control_Microfinanciero_V3_N9_1.pdf

- Prieto, C. (2018). *Modelo de seguimiento a proyectos como herramienta en la interventoría de contratos*. Revista EAN, 16. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/nspe/0120-8160-ean-spe-109.pdf>
- Rajkumar, J., & Sirajuddin, A. (2016). *Status and challenges of municipal solid waste management in India: A review*. Cogent, 1-18. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/23311843.2016.1139434?needAccess=true&>
- Ranieri, L., Mossa, G., Pellegrino, R., & Digiesi, S. (2018). *Energy Recovery from the Organic Fraction of Municipal Solid Waste: A Real Options-Based Facility Assessment*. *Sustainability*, 1-15. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2071-1050/10/2/368>
- Ríos, J. (2017). *Gestión de los residuos de aparatos eléctricos y electrónicos (RAEE) en el municipio de Armenia, Quindío*. *Libre Empresa*(27), 167-187. Obtenido de <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/libreempresa/article/view/817/632>
- Riquelme, R., & Mendez, P. (2016). *Solid Waste Management in the Caribbean Proceedings from the Caribbean Solid Waste Conference*. *Inter american*, 6-61. Obtenido de <https://publications.iadb.org/en/solid-waste-management-caribbean-proceedings-caribbean-solid-waste-conference>
- Rodríguez , Y., Rodríguez, C. & Batista, T. (2018). *Sistema de Gestión Ambiental (Norma ISO 14001/2015) y desarrollo sostenible: tres casos de estudio en la Unión Eléctrica en Cuba*. *Folletos Gerenciales*, 12. Obtenido de <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=10&sid=0efee714-db90-4019-bacd-cfe4ea91dbd6%40sessionmgr4006>
- Sánchez, E., Rodríguez, A., Sandoval, G., Camacho, M., & Estrada, C. (2015). *Generación de residuos sólidos municipales en San Pedro Mixtepec, Juquila, Oaxaca: impactos ambientales y alternativas de mitigación*. *Revista Internacional de Ciencia y Sociedad*, 2(1), 20-37. Obtenido de <https://journals.epistemopolis.org/index.php/cienciaysoc/article/view/841/407>

- Santiago, N., Padilla, R., & Martínez, E. (2017). *Estudio del nivel de concientización para la implementación de programa de separación de los residuos sólidos urbanos en el Municipio de Arandas, Jalisco. Ra Ximhai*, 13(3), 425-438. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46154070026.pdf>
- Shyamala, M., & Satpal, S. (2016). *Sustainable Municipal Solid Waste Management in India: A Policy Agenda. Elsevier*, 35, 150-157. Obtenido de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1878029616301530?token=637FC9309D8ECF65A46F5C2865D7C5508145A5C9A417E3D9220C71DB42EFA65D03A1D316E1F6A993704D73B8EF91A9E3>
- Tovar, H. (2016). *La gestión de la inversión pública y su relación con el desempeño laboral en la Municipalidad de Mariscal Nieto, en el año 2015. Revista de ciencia y tecnología*, 7. Obtenido de <https://revistas.ujcm.edu.pe/index.php/rctd/article/view/56/53>
- Tupia, J., & Lazo, M. (2018). *Perfiles de proyectos de inversión pública en materia ambiental (Vol. III)*. Canadá: Global Affaires Canada.
- Zapata, K., Calle, P., Chirinos, R., Guzmán, J., Melitón, L., Rosadio, J., Rosales, K. & Soto, N. (2016). *¿Cómo actúan los fondos de inversión en el mercado peruano? Revistas PUCP*, 17. Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/actualidadmercantil/article/view/14965/15499>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Guía para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf
- Párraga (2014), *Análisis de la Correlación entre Inversión Pública y las Disparidades Territoriales en el Perú 2007 – 2016*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Chile.
- Zavala, R. (2019). *Determinantes de la Eficiencia de los Proyectos de Inversión Pública*, (Tesis de maestría) Universidad de Chile, Chile. Recuperado de

http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/174252/cf-zavala_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Garcés, H. (2019). *Análisis de la Inversión Pública en Educación Superior en el Ecuador en el periodo 2013 – 2017 y la Percepción sobre esta Inversión de Estudiantes Profesores*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/14202/1/T-UCSG-POS-MFEE-193.pdf>

Villegas, J. (2018). *La Gestión Ambiental Descentralizada y la Implementación Estratégica Territorial en el Ámbito Regional de Cajamarca*. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Cajamarca. Recuperado de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623861/Villegas_sj.pdf?sequence=12&isAllowed=y

Quicaño, A. (2018). *Importancia del sistema de Gestión Ambiental local y su incidencia en el desarrollo sostenible de Arequipa 2017*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa. Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7169/ECMqumuaa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, S. (2017). *Gestión ambiental publica para la prevención de conflictos socioambientales en la región La Libertad, 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Trujillo, La Libertad. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12550/Hernandez%20Horna%20Segundo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cobos, D. (2019). *Gestión ambiental y calidad del servicio de agua potable del usuario en el distrito de Tarapoto, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29593/Cobos_PDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Escudero, L. (2020). *Gestión ambiental y recuperación de espacios públicos en el distrito de Tarapoto, 2019*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41539/Escudero_RLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torres, W. (2019). *Percepción de la gestión ambiental y su relación con la satisfacción de la población sobre la reforestación de las áreas verdes del río Cumbaza, provincia de San Martín, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto. Recuperado por http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30474/Torres_PW.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huwasquiche, M. (2018). *Gestión ambiental y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Pueblo Nuevo en el año 2018*. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22556/Serna_PSV.pdf?sequence=4&isAllowed=y

ANEXOS

Matriz de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión ambiental	Es un instrumento de mediano plazo que contribuya a darle continuidad a las diferentes acciones y proyectos en el tiempo, independientemente de los cambios políticos o de los períodos de gobierno, es por eso que para la evaluación del impacto ambiental se construye instrumentos de gestión y política ambiental, ello con la intención de crear conciencia ambiental, y buscar el desarrollo sustentable (Villacorta,2018,p.14).	Conjunto de diligencias conducentes al manejo integral del sistema ambiental. Dicho de otro modo, e incluyendo el concepto de desarrollo sostenible, es la estrategia mediante la cual se organizan las actividades humanas que afectan al medio ambiente, se medirá con una escala ordinal a través de un cuestionario d acuerdo a sus dimensiones e indicadores	Gestión de riesgos	Medidas de prevención	Ordinal
				Preparación	
				Atención y reconstrucción	
			Gestión del cambio	Patrones de ocupación territorial	
				Manejo de frontera agrícola	
				Expansión ecológica	
				Demanda de servicio	
			Gestión ecológica	Bienestar de los organismos y de la humanidad	
Manejo de los árboles, ríos, estuarios, etc.					
Proyecto de inversión pública	Lo define como toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora o de provisión de bienes o servicios; cuyos beneficios se generan durante la vida útil del proyecto y éstos sean independientes de los de otros proyectos. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019, p. 98)	Son las acciones temporales, orientadas a desarrollar las capacidades del Estado para producir beneficios tangibles e intangibles en la sociedad". Es una herramienta que utiliza el Estado para que sus inversiones produzcan cambios que mejoren la calidad de vida de la población a través de la generación, ampliación e incremento de la cantidad y/o calidad de los servicios públicos que brinda, se medirá con una	Fase de ejecución	Organización	Ordinal
				Plan de implementación	
				Modalidades de ejecución	

		escala ordinal a través de un cuestionario d acuerdo a sus dimensiones e indicadores	Fase de funcionamiento	Entidad a cargo de la O & M	
				Instrumento para la gestión de la Unidad productora	
				Condiciones previas para el inicio de la operación	
			Gestión integral	Construcción	
				Ambiente	

Matriz de consistencia

Título: Gestión ambiental y proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Conocer el nivel de gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.</p> <p>Determinar el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: Existe relación significativa entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la gestión ambiental y los proyectos de inversión pública Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H1: El nivel de gestión ambiental de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020, es buena.</p> <p>H2: El nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020, es alto.</p>	<p>Técnica</p> <p>La técnica empleada fue la encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>El instrumento empleado fue el cuestionario.</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 -- r --> V2 </pre> <p>Dónde: M = Muestra V₁ = Gestión ambiental V₂ = Proyecto de inversión pública r = Relación de las variables de estudio</p>	<p>Población</p> <p>La población estuvo constituida por 48 trabajadores nombrados y contratados de la gerencia de Infraestructura de la municipalidad Provincial de Alto Amazonas, 2020.</p> <p>Muestra</p> <p>Fue la misma que la población 48 trabajadores.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Gestión ambiental</td> <td style="text-align: center;">Gestión de riesgos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Gestión del cambio social</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Gestión ecológica</td> </tr> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Proyecto de inversión pública</td> <td style="text-align: center;">Fase de ejecución</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Fase de funcionamiento</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Gestión integral</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión ambiental	Gestión de riesgos	Gestión del cambio social	Gestión ecológica	Proyecto de inversión pública	Fase de ejecución	Fase de funcionamiento	Gestión integral
Variables	Dimensiones												
Gestión ambiental	Gestión de riesgos												
	Gestión del cambio social												
	Gestión ecológica												
Proyecto de inversión pública	Fase de ejecución												
	Fase de funcionamiento												
	Gestión integral												

Instrumento de recolección de datos
Cuestionario: Gestión ambiental

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de Conocer el nivel de gestión ambiental en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de medición	Escala de conversión	
Nunca	Muy mala	1
Casi nunca	Mala	2
A veces	Regular	3
Casi siempre	Buena	4
Siempre	Muy buena	5

N°	Criterios de evaluación	Alternativas				
		1	2	3	4	5
Gestión de riesgos						
1	La Municipalidad Provincial de Alto Amazonas lo capacita en el proceso de gestión de riesgo.					
2	Participa Ud. en el proceso de elaboración del					

	Plan de gestión de riesgo.					
3	La Municipalidad comunica el plan de gestión de Riesgo.					
4	La municipalidad realiza tratamiento de los residuos sólidos.					
5	La municipalidad aplica medidas de prevención, preparación, atención y reconstrucción de desastres naturales y humanos originados en la comunidad.					
6	Existe coordinación, articulación con las demás instituciones para la formulación de planes ambientales.					
7	Existe una planificación de las actividades de gestión de riesgos					
8	El personal aplica el plan de gestión de riesgo					
Gestión del cambio social						
9	Existe un cambio de actitud en el poblador por el cuidado del medio ambiente.					
10	La municipalidad Provincial de Alto Amazonas involucra a la población en las actividades ambientales dentro del distrito.					
11	La Municipalidad realiza campañas de sensibilización del cuidado del medio ambiente en todo el distrito.					
12	La Municipalidad involucra a su personal en el respeto y cuidado por la naturaleza					
13	Existe un manejo adecuado de las áreas verdes en toda la zona urbana por parte de la municipalidad.					
14	La municipalidad se compromete con apoyo social para el cuidado del ambiente.					
15	La Municipalidad realiza talleres ecológicos con la comunidad					
Gestión ecológica						
16	Participa Ud., en el proceso de planificación de protección de los recursos ecológicos de la comuna					

17	La Municipalidad coordina con asociaciones e instituciones no gubernamentales encargadas de cuidar el medio ambiente.					
18	La Municipalidad realiza actividades relacionadas con la conservación de los ecosistemas.					
19	La municipalidad aplica de manera oportuna las actividades ambientales de acuerdo a sus planes de desarrollo.					
20	La institución ejecuta proyectos ecológicos y de conservación del medio ambiente.					

Fuente: Huasasquiche, M. (2018). *Gestión ambiental y desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Pueblo Nuevo en el año 2018.*

Cuestionario: proyectos de inversión

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad de Determinar el nivel de ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas – Loreto, 2020.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de medición	Escala de conversión	
Totalmente en desacuerdo	Muy bajo	1
En desacuerdo	Bajo	2
Indeciso	Medio	3
De acuerdo	Alto	4
Totalmente de acuerdo	Muy alto	5

N°	Criterios de evaluación	Alternativas				
		1	2	3	4	5
Fase de ejecución						

1	¿Conoce Ud. el número de proyectos de inversión pública de la Municipalidad, mediante la web u otro sistema?					
2	¿Consideras que los proyectos de inversión pública desarrollados en la provincia son de prioridad para la población?					
3	¿La Municipalidad muestra los registros de proyectos para el seguimiento de su formulación y evaluación?					
4	¿La Municipalidad conocer en tiempo real la información de los PIP?					
5	¿Existen los elementos básicos para la declaración de viabilidad de los PIP en la Municipalidad?					
Fase de funcionamiento						
6	¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?					
7	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?					
8	¿Cómo calificas el nivel de eficiencia de los procesos de planificación y control de los proyectos?					
9	¿Consideras que la coordinación de actividades y recursos en función de las prioridades establecidas por el proyecto se dan de manera adecuada?					

10	¿Se debe determinar de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?					
Gestión integral de funcionamiento						
11	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la provincia?					
12	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?					
13	¿Se promueve el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?					
14	¿Existe capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?					
15	¿Es necesaria una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?					

Fuente: Arbildo (2018). *Relación entre necesidades priorizadas en las reuniones participativas e implementación de proyectos de inversión pública, municipalidad de Coronel Portillo, Ucayali, 2018.*

Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Panduro Salas Aladino
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo-Escuela de Posgrado
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Ambiental
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Mario Augusto Arista López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Ambiental					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Ambiental				X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Ambiental					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
PUNTAJE TOTAL						47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto y coherente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 14 de octubre de 2020

Aladino Panduro Salas
 RUC 2301128059

CONTRIBUCION SUBSIDIARIA



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Panduro Salas Aladino
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo-Escuela de Posgrado
 Especialidad : Doctor en Ciencias de la Educación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Proyecto de Inversión
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Mario Augusto Arista López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5	
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X		
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proyecto de Inversión.					X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Proyecto de Inversión				X		
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proyecto de Inversión					X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X		
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X	
PUNTAJE TOTAL						47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento apto y coherente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 14 de octubre de 2020


 Aladino Panduro Salas
 R.N.° 2301128059

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria – Docente de Investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Ambiental
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Marlo Augusto Arista López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Ambiental					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Ambiental				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Ambiental					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

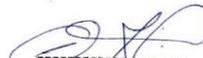
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 5

Tarapoto, 19 de octubre de 2020



M. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Encomenderos Bancallán, Ivo Martín
 Institución donde labora : Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo
 Especialidad : Magister en Docencia Universitaria – Docente de Investigación
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Proyecto de Inversión
 Autor (s) del instrumento (s): Br. Marlo Augusto Arista López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proyecto de Inversión					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Proyecto de Inversión				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proyecto de Inversión				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 5

Tarapoto, 19 de octubre de 2020



Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Muñoz Ocas Alcides
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Proyecto de Inversión
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Mario Augusto Arista López

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proyecto de Inversión.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Proyecto de Inversión				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proyecto de Inversión					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				x	
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD
SI ES APLICABLE
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 23 de Octubre de de 2020



COLLAPL Lic. Mg. Alcides Muñoz Ocas
 REGUC. 11541

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Muñoz Ocas Alcides
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Maestro en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Gestión Ambiental
 Autor (s) del instrumento (s) : Br. Marlo Augusto Arista López

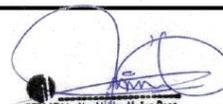
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión Ambiental					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión Ambiental				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión Ambiental					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD
SI ES APLICABLE
PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.5

Tarapoto, 23 de Octubre de 2020



CONSEJO REGULAR
Mg. Alcides Muñoz Ocas
REGUC. 11541

Índice de confiabilidad

Análisis de confiabilidad: Gestión ambiental

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	48	100
Excluido ^a	0	0
Total	48	100

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Crombach	N de elementos
,949	20

Análisis de confiabilidad: Proyecto de inversión pública

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	48	100
Excluido ^a	0	0
Total	48	100

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Crombach	N de elementos
,863	15

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS
Gerencia Municipal
YURIMAGUAS

"Año de la Universalización de la Salud"

Yurimaguas, 17 de noviembre del 2020

OFICIO N° 0200 – 2020 – MPA – GM

Señor

Marlo Augusto ARISTA LÓPEZ

Calle 05 Junio Mz. G, Lote 11 – Las Praderas

Estudiante de Post grado

Universidad Cesar Vallejos – Tarapoto

Presente.-

Asunto : AUTORIZA REALIZAR TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN.

Referencia : Solicitud H/T. 08775, de fecha 17/11/2020.

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarle cordialmente y al mismo tiempo manifestarle en atención al documento de la referencia, que se AUTORIZA realizar los trabajos de investigación que solicita en esta Institución Municipal, por lo que se le brindará las facilidades en las áreas correspondientes (Gerencia de Obras, maquinaria y Equipos y la Gerencia de Servicios a la Comunidad y Participación Vecinal).

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente;



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ALTO AMAZONAS
Mg. CPC CARMEN L. NAVARRO BARDALEZ
GERENTE MUNICIPAL

CLNB/GM
ngf/sec.
c.c.
-Archivo

Base de datos

Variable: GESTION AMBIENTAL																								
PREGUNTA N° USUARIO	Gestión de riesgos									Gestión del cambio social								Gestión ecológica						TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	Sub tot	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Sub tot	P16	P17	P18	P19	P20	Sub tot	
1	2	3	3	2	2	2	3	3	20	3	2	2	3	2	3	3	18	2	3	3	3	2	13	51
2	3	3	4	4	4	3	3	3	27	4	4	3	3	1	1	2	18	1	1	1	2	1	6	51
3	1	1	1	2	2	1	1	1	10	1	2	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	23
4	1	2	2	2	1	1	2	2	13	2	1	1	2	1	2	2	11	1	2	2	2	1	8	32
5	3	4	3	4	3	3	4	4	28	3	3	3	2	1	2	1	15	1	2	2	1	1	7	50
6	1	2	2	2	2	1	2	2	14	2	2	1	2	1	2	2	12	1	2	2	2	1	8	34
7	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	2	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	5	50
8	3	2	3	2	3	3	2	2	20	3	3	3	2	3	2	3	19	3	2	2	3	2	12	51
9	4	4	5	3	3	4	4	4	31	1	3	4	1	1	1	2	13	1	1	1	2	1	6	50
10	5	4	5	4	5	5	4	4	36	1	5	5	4	5	4	5	29	5	4	4	5	5	23	88
11	4	4	4	5	5	4	4	4	34	4	2	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	5	50
12	3	2	4	3	2	3	2	2	21	4	2	3	2	3	2	4	20	3	2	2	4	3	14	55
13	2	3	2	2	2	2	3	3	19	4	2	2	3	2	3	2	18	2	3	3	2	2	12	49
14	4	3	4	2	3	4	3	3	26	4	3	4	2	2	2	2	19	2	1	1	1	1	6	51
15	2	2	1	1	2	2	2	2	14	1	2	2	2	2	2	1	12	2	2	2	1	2	9	35
16	2	3	3	2	2	2	3	3	20	3	2	2	3	2	3	3	18	2	3	3	3	2	13	51
17	3	3	4	4	4	3	3	3	27	4	4	3	3	1	1	2	18	1	1	1	2	1	6	51
18	1	1	1	2	2	1	1	1	10	1	2	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	23
19	1	2	2	2	1	1	2	2	13	2	1	1	2	1	2	2	11	1	2	2	2	1	8	32
20	3	4	3	4	3	3	4	4	28	3	3	3	2	1	2	1	15	1	2	2	1	1	7	50
21	1	2	2	2	2	1	2	2	14	2	2	1	2	1	2	2	12	1	2	2	2	1	8	34

22	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	3	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	5	51
23	3	2	3	2	3	3	2	2	20	3	3	3	2	3	2	3	19	3	2	2	3	2	12	51
24	4	4	5	3	3	4	4	4	31	1	3	4	1	1	1	2	13	1	1	1	2	1	6	50
25	5	4	5	4	5	5	4	4	36	1	5	5	4	5	4	5	29	5	4	4	5	5	23	88
26	4	4	4	5	5	4	4	4	34	4	5	4	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	20	83
27	3	2	4	3	2	3	2	2	21	4	2	3	2	3	2	4	20	3	2	2	4	3	14	55
28	2	3	2	2	2	2	3	3	19	4	2	2	3	2	3	2	18	2	3	3	2	2	12	49
29	4	3	4	2	3	4	3	3	26	4	3	4	3	4	1	1	20	1	1	1	1	1	5	51
30	2	2	1	1	2	2	2	2	14	1	2	2	2	2	2	1	12	2	2	2	1	2	9	35
31	2	2	1	3	3	2	2	2	17	1	3	2	2	2	2	1	13	2	2	2	1	2	9	39
32	4	4	3	2	2	4	4	4	27	3	2	4	4	4	1	1	19	1	1	1	1	1	5	51
33	1	3	1	3	3	1	3	3	18	4	3	1	3	1	3	1	16	1	3	3	1	1	9	43
34	3	3	4	4	4	3	3	3	27	4	4	3	3	3	1	1	19	1	1	1	1	1	5	51
35	2	3	3	3	3	2	3	3	22	3	3	2	3	2	3	3	19	2	3	3	1	1	10	51
36	3	3	2	3	3	2	2	3	21	3	3	3	2	3	2	3	19	3	2	3	3	3	14	54
37	3	4	3	3	4	3	4	4	28	4	3	4	3	1	1	1	17	1	1	1	1	1	5	50
38	1	1	1	1	1	1	2	1	9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	21
39	2	2	1	2	2	1	2	2	14	2	2	2	1	2	1	2	12	2	1	2	2	2	9	35
40	4	3	3	4	3	3	4	3	27	3	4	3	1	2	1	2	16	1	1	2	2	1	7	50
41	2	2	1	2	2	1	1	2	13	2	2	2	1	2	1	2	12	2	1	2	2	2	9	34
42	4	4	4	4	4	4	1	2	27	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	10	51
43	2	3	3	2	3	3	2	3	21	3	3	3	3	2	3	2	19	3	3	2	2	1	11	51
44	4	5	4	4	5	4	5	5	36	5	4	5	4	4	4	4	30	5	4	4	4	5	22	88
45	4	5	5	4	5	5	4	5	37	5	5	5	5	4	5	4	33	5	5	4	4	5	23	93
46	4	4	4	4	4	3	2	2	27	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	10	51
47	2	4	3	2	4	3	2	4	24	3	3	3	3	2	3	2	19	4	3	2	2	4	15	58
48	3	2	2	3	2	2	2	2	18	2	3	2	2	3	2	3	17	2	2	3	3	2	12	47
Promedio	134	143	142	135	143	131	134	139	1101	134	135	127	111	101	98	103	809	96	97	99	100	90	482	2392

Variable: PROYECTO DE INVERSION PUBLICA																			
PREGUNTA N° USUARIO	Fase de ejecución						Fase de funcionamiento						Gestión integral de funcionamiento						Total
	P1	P2	P3	P4	P5	Sub tot	P6	P7	P8	P9	P10	Sub tot	P11	P12	P13	P14	P15	Sub tot	
1	3	3	5	3	2	16	3	3	2	2	2	12	3	1	1	3	3	11	39
2	3	3	3	3	3	15	3	4	4	2	1	14	1	1	1	3	3	9	38
3	1	1	1	1	1	5	1	1	2	2	1	7	1	1	1	1	1	5	17
4	1	2	1	2	1	7	2	2	2	1	1	8	2	1	2	1	2	8	23
5	3	4	3	4	3	17	4	1	2	1	1	9	1	1	2	3	4	11	37
6	1	2	1	2	1	7	2	2	2	2	1	9	2	1	2	1	2	8	24
7	4	4	4	4	4	20	4	3	1	1	1	10	1	1	1	4	4	11	41
8	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	3	13	2	3	2	3	2	12	38
9	4	4	4	4	4	20	4	2	1	1	1	9	1	1	1	4	4	11	40
10	5	4	5	4	2	20	1	1	1	2	2	7	1	2	1	5	4	13	40
11	4	4	4	4	4	20	4	1	2	2	1	10	1	1	1	4	4	11	41
12	3	2	3	2	3	13	2	4	3	2	3	14	2	3	1	3	2	11	38
13	2	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	11	3	2	3	2	3	13	36
14	4	3	4	3	4	18	3	4	1	1	2	11	1	2	1	4	3	11	40
15	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	2	8	2	2	2	2	2	10	28
16	1	2	2	2	2	9	3	3	2	2	2	12	3	2	3	1	2	11	32
17	1	3	2	2	3	11	3	4	4	4	3	18	1	1	1	1	3	7	36
18	3	2	4	4	1	14	1	1	2	2	1	7	1	1	1	3	2	8	29
19	4	3	1	3	1	12	2	2	2	1	1	8	2	1	2	4	3	12	32
20	4	4	3	3	3	17	4	3	2	1	1	11	2	1	2	4	4	13	41
21	3	3	2	3	1	12	2	2	2	2	1	9	2	1	2	3	3	11	32
22	3	3	3	2	4	15	4	4	3	1	1	13	1	1	1	3	3	9	37

23	4	3	4	3	3	17	2	3	2	3	3	13	2	3	2	4	3	14	44
24	1	1	1	1	4	8	4	5	3	3	4	19	4	4	4	1	1	14	41
25	2	2	2	1	5	12	4	5	4	1	2	16	1	2	1	2	2	8	36
26	3	4	3	3	4	17	4	4	2	2	1	13	1	1	1	3	4	10	40
27	2	2	2	1	3	10	2	4	3	2	3	14	2	3	2	2	2	11	35
28	4	4	4	4	2	18	3	2	2	2	2	11	3	2	3	4	4	16	45
29	3	3	3	3	4	16	3	4	2	1	2	12	1	2	1	3	3	10	38
30	5	4	5	4	2	20	2	1	1	2	2	8	2	2	1	5	4	14	42
31	5	5	5	5	2	22	2	1	2	2	1	8	1	1	1	5	5	13	43
32	4	4	4	4	4	20	4	3	1	1	1	10	1	1	1	4	4	11	41
33	3	3	3	3	1	13	3	1	3	3	1	11	3	1	3	3	3	13	37
34	2	3	2	2	3	12	3	4	4	4	3	18	3	3	3	2	3	14	44
35	4	4	4	4	2	18	3	3	3	3	2	14	3	2	3	4	4	16	48
36	2	2	2	2	2	10	2	2	3	3	2	12	2	3	2	2	2	11	33
37	2	2	2	2	3	11	4	3	3	4	3	17	3	3	3	2	2	13	41
38	2	4	4	4	1	15	2	1	1	1	1	6	1	1	1	2	4	9	30
39	2	2	1	1	1	7	2	1	2	2	1	8	1	2	1	2	2	8	23
40	3	3	4	3	3	16	4	3	4	3	3	17	3	4	3	3	3	16	49
41	3	3	3	2	1	12	1	1	2	2	1	7	1	2	1	3	3	10	29
42	5	5	5	5	4	24	3	4	4	4	4	19	4	4	4	5	5	22	65
43	4	4	5	4	3	20	2	3	2	3	3	13	3	2	3	4	4	16	49
44	5	5	5	4	4	23	5	4	4	5	4	22	4	4	4	5	5	22	67
45	3	3	3	2	5	16	4	5	4	5	5	23	5	4	5	3	3	20	59
46	3	3	3	4	4	17	4	4	4	4	4	20	4	4	4	3	3	18	55
47	3	3	3	4	3	16	2	3	2	4	3	14	3	2	3	3	3	14	44
48	3	3	3	2	2	13	2	2	3	2	2	11	2	3	2	3	3	13	37
Promedio	144	147	147	139	129	706	135	129	115	110	97	586	99	96	96	144	147	582	1874