



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Sistema familiar y comportamiento escolar en estudiantes de  
primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La  
Victoria, 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Magister en Psicología Educativa.

**AUTORA:**

Bar. Lizeth Giovanna Flores Coaguila

**ASESOR:**

Dr. Cordero Ayala Hernán

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas.

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje.

PERÚ – 2017

Página de Jurado

---

Dr. Carlos de la Cruz Valdiviano

**Presidente**

---

Mg. Félix Fernando Goñi Cruz

**Secretario**

---

Dr. Hernán Cordero Ayala

**Vocal**

## Dedicatoria

A Dios.

*Por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.*

A mis padres

*Por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante, por confiar en mí.*

A mi hermana Lorena por ser el ejemplo de una hermana mayor y de la cual aprendí aciertos y de momentos difíciles.

La autora

## Agradecimiento

Le agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizajes, experiencias y sobre todo felicidad.

Le doy gracias a mis padres Jorge y Sofia por apoyarme en todo momento porque me inculcaron el valor de la responsabilidad, la constancia y la importancia del saber.

A mi asesor de tesis, Dr. Cordero Ayala Hernán por su esfuerzo y dedicación.

La autora

## Declaratoria de Autenticidad

Yo, Lizeth Giovanna Flores Coaguila, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro que el trabajo académico titulado “Adaptabilidad familiar, cohesión familiar y comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016”, presentado a 102 folios para la obtención del grado académico de Magister en Educación con mención en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determine el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 de diciembre de 2016.

---

Lizeth Giovanna Flores Coaguila.

DNI: 41850758

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” para optar el grado de Magister en Educación con mención en Psicología Educativa, presento el trabajo de investigación descriptivo correlacional denominado: Adaptabilidad familiar, cohesión familiar y comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

Esta tesis tiene la finalidad de establecer la relación entre el sistema familiar y comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

La presente investigación está dividida en ocho capítulos: El capítulo I es la introducción; incluye antecedentes y fundamentación científica, justificación, problema, hipótesis y los objetivos. El capítulo II es el marco metodológico; considera las variables, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. El capítulo III muestra los resultados. El capítulo IV presenta la discusión. El capítulo V contiene las conclusiones. El capítulo VI brinda las recomendaciones. El capítulo VII contiene las referencias bibliográficas y finalmente el capítulo VIII añade los Anexos; incluye el artículo científico, la matriz de consistencia, la constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ, la matriz de datos, el formato de validación de datos así como las evidencias de la aplicación de las pruebas.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

## Índice

Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice General	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	15
1.1. Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica	19
1.3. Justificación	36
1.4. Planteamiento del problema	37
1.5. Hipótesis	39
1.6. Objetivos	40
II. Marco teórico	41
2.1. Variables	42
2.2. Operacionalización de las variables	43
2.3. Metodología	45
2.4. Tipo de estudio	45
2.5. Diseño de investigación	45
2.6. Población, muestra y muestreo	46
2.7. Técnicas e instrumento de recolección de datos	47
2.8. Métodos de análisis de datos	51
2.9. Aspectos éticos	52
III. Resultados	53
IV. Discusión	64
V. Conclusiones	68
VI. Recomendaciones	70

VII.	Referencias bibliográficas	72
VIII.	Anexos	77
8.1.	Artículo científico	79
8.2.	Matriz de consistencia	92
8.3.	Constancia que acredita la realización del estudio in situ	95
8.4.	Matriz de datos de sistema familiar (cohesión y adaptabilidad)	96
8.5.	Matriz de datos de comportamiento escolar	98
8.6.	Cuestionario FACES III	101
8.7.	Formato de validación del instrumento FACES III	102



## Lista de tablas

	Páginas
Tabla 1: Niveles y características de la cohesión	22
Tabla 2: Niveles y características de la adaptabilidad	25
Tabla 3: Operacionalización de la variable Sistema Familiar	42
Tabla 4: Operacionalización de la variable comportamiento escolar	43
Tabla 5: Distribución de la muestra por grado y sección	45
Tabla 6: Distribución de la muestra por grado, sección y sexo	45
Tabla 7: Baremos de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar	47
Tabla 8: Niveles de Funcionamiento Familiar	48
Tabla 9: Validación del instrumento Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar	49
Tabla 10: Rangos y magnitud para Alfa Cronbach	49
Tabla 11: Confiabilidad de los instrumentos	50
Tabla 12: Rangos de correlación para Rho de Spearman	51
Tabla 13: Prueba de Kolmogorov – Smirnov para una muestra	53

Tabla 14:	Distribución de frecuencias de funcionamiento familiar	54
Tabla 15:	Distribución de frecuencias del comportamiento escolar	55
Tabla 16:	Tabla de contingencia: Nivel de funcionamiento familiar y comportamiento escolar	56
Tabla 17:	Tabla de contingencia: Dimensión cohesión y comportamiento escolar	57
Tabla 18:	Tabla de contingencia: Dimensión adaptabilidad familiar y comportamiento escolar.	58
Tabla 19:	Prueba de Spearman: Sistema familiar y comportamiento escolar	60
Tabla 20:	Prueba de Spearman: Dimensión cohesión familiar y comportamiento escolar	61
Tabla 21:	Prueba de Spearman: Dimensión adaptabilidad familiar y comportamiento escolar	62

## Lista de figuras

	Páginas
Figura 1: Porcentajes de los niveles obtenidos en funcionamiento familiar	52
Figura 2: Porcentajes de los niveles obtenidos en comportamiento escolar	53
Figura 3: Niveles entre nivel de funcionamiento familiar y comportamiento escolar	54
Figura 4: Niveles entre tipo de cohesión familiar y comportamiento escolar.	55
Figura 5: Niveles entre adaptabilidad familiar y comportamiento escolar	56

## Resumen

El comportamiento humano es un conjunto de actos que están determinados por el entorno en el que vive. El primero de ellos es la familia, quienes dan la pauta para la corrección de conductas indeseadas o el reforzamiento de aquellas que consideran adecuadas, sin embargo no sucede lo mismo en otros ámbitos sociales, por ejemplo la escuela. Esta razón fue la que motivó a realizar una investigación de tipo correlacional, cuyo objetivo fue determinar la relación de sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria del I. E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

Las unidades de análisis estuvieron conformadas por 125 estudiantes, de los cuales el 61.6% son varones y el 38.4% mujeres. La muestra fue elegida por conveniencia dado que dichos estudiantes tenían dificultades con su familia. Para el recojo de datos se hizo uso de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III el cual midió el nivel de sistema o funcionamiento familiar de cada estudiante, asimismo se obtuvo el registro de notas para conocer su comportamiento escolar. Para el procesamiento de datos se utilizó los programas Microsoft Excel y SPSS v. 23; el análisis de los datos se realizó de manera descriptivo e inferencial con lo cual se usó tablas de frecuencia, gráficos de burbujas y la prueba de coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Luego del procesamiento de los datos, se halló que el sistema familiar se correlaciona de forma inversa y muy débil con el comportamiento escolar ( $r = -.182$ ), correlación directa y muy débil entre la cohesión y el comportamiento escolar ( $r = .179$ ); finalmente correlación directa y muy débil entre la adaptabilidad y el comportamiento escolar ( $r = .203$ ), podemos afirmar que existe relación significativa entre el sistema familiar y el comportamiento escolar, de esta manera se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la hipótesis de investigación ( $H_1$ ).

Palabras claves: Cohesión familiar, adaptabilidad familiar, funcionamiento o sistema familiar y comportamiento escolar.

## Abstract

Human behavior is a set of acts that are determined by the environment in which it lives. The first of these is the family, which gives the guideline for the correction of unwanted behaviors or the reinforcement of those that they consider appropriate, but other social domains, such as schools, do not. This reason led to a correlation-type investigation, whose objective was to determine the influence of adaptability and family cohesion on school behavior in students from the first grade of high school. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

The units of analysis were made up of 125 students, of whom 61.6% are male and 38.4% female. The sample was chosen for convenience because these students had troubles with their family. For data collection, the Family Cohesion and Adaptability Scale FACES III was used, which measured the level of system or family functioning of each student, as well as the recording of notes to know their school behavior. For the data processing the programs Microsoft Excel and SPSS v. 23; the data were analyzed in a descriptive and inferential manner, using frequency tables, bubble charts and the Spearman Rho correlation coefficient test.

After data processing, the family system was found to be inversely and very weakly correlated with school behavior ( $r = -.182$ ), direct and very weak correlation between school cohesion and behavior ( $r = .179$ ); ( $R = .203$ ), we can affirm that there is significant relationship between the family system and school behavior, thus rejecting the null hypothesis ( $H_0$ ) and accepting the research hypothesis ( $H_1$ ).

Key words: Family cohesion, family adaptability, family functioning or system and school behavior.

## **I. INTRODUCCIÓN**

## 1.1. Antecedentes

### Antecedentes internacionales.

Sánchez (2013), realizó una tesis titulada “apoyo parental y rendimiento académico” de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, en la cual tuvo como objetivo conocer la relación entre el rendimiento académico y la participación de los padres en la educación de sus hijos. Como parte del análisis se consideran aspectos de la vida cotidiana, tanto en la escuela como en el hogar. El tipo de investigación fue correlacional. La muestra la conformaron 77 estudiantes de quinto de primaria. Los resultados mostraron, con un nivel de significancia de 0,01 (unilateral), que existe una relación de .839 entre las variables participación de los padres en la educación de sus hijos y el rendimiento académico de los mismos. Se concluyó que la participación de los padres en la educación de sus hijos está totalmente ligada al desempeño que ellos muestran en las evaluaciones anuales.

Álvarez (2008) en su tesis “los problemas familiares afectan el aprendizaje escolar de niños de primaria”, tuvo como objetivo conocer de qué manera los problemas familiares afectan el aprendizaje de los niños del 4° “A” de primaria de la Escuela Francisco Villa de la ciudad de Uruapan, Michoacán, México. La muestra estuvo conformada por 10 estudiantes del grado y sección mencionado, 10 maestros que laboran en la institución así como también 10 padres de familia. Los resultados evidenciaron que los problemas familiares afectan en aprendizaje escolar en los niños de primaria siendo los padres de familia los más apropiados para ayudar a sus hijos a superar tal problemática. Se concluyó que los problemas familiares, particularmente si son de bajos recursos económicos, tienen relación directa con que sus hijos reporten un bajo rendimiento escolar.

Chan (2007) en su tesis doctoral “socialización de menor infractor” de la Universidad de Oviedo, México, tuvo como objetivo determinar si la relación entre la conducta violenta y antisocial del adolescente es el resultado del fracaso de diferentes estructuras que intervienen en el proceso de socialización, como son la escuela, el contexto social, los medios de comunicación y primordialmente, la

familia. La muestra la conformó 701 menores de edad, separados en dos grupos. El grupo control conformado por 342 pertenecientes, los cuales no tenían ningún tipo de infracción y el grupo experimental que constaba de 359 menores con diversos problemas. Los resultados indican que a nivel familiar, se ha identificado que los núcleos de estos menores tienen una deficiente o nula comunicación entre sus miembros, ejercen control negativo con frecuencia, sin mencionar que los chicos carecen de supervisión parental. Se concluyó que las familias de los menores infractores experimentan más cambios en su estructura, observándose que ésta tiende, a ser monoparental y a cargo de la madre, junto al rol del padre ausente o permisivo, asimismo la existencia de desapego emocional y antecedentes delictivos en la familia nuclear son factores que dificultan la sociabilización del menor.

#### **Antecedentes nacionales.**

Rivera y Cahuana (2016) en su tesis “influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa, Perú” de la Universidad Católica San Pablo, tuvieron como objetivo determinar la influencia de la familia en las conductas antisociales en adolescentes no institucionalizados. La muestra estuvo conformada por 929 estudiantes de secundaria entre 13 y 17 años. Se obtuvo los datos aplicando instrumentos sobre datos sociodemográficos, conductas antisociales y funcionamiento familiar (relación, satisfacción, cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar). Se analizaron las variables por medio de modelos de ecuaciones estructurales diferenciados por sexo. Los resultados mostraron que el funcionamiento familiar, en ambos sexos, y el número de hermanos, en los varones, son factores protectores frente a las conductas antisociales. Los factores de riesgo, en las mujeres, fueron el maltrato infantil y la violencia entre los padres, siendo para ambos sexos, el consumo de alcohol en los padres. Se concluyó que las variables de funcionamiento familiar influyen en las conductas antisociales de los adolescentes.

Toledo y Jiménez (2013) en su tesis “influencia de la violencia familiar en el rendimiento escolar de los alumnos de tercer grado de educación primaria de la



institución educativa Carlos Augusto Salaverry Caserío La Pareja Distrito San Juan de Bigote Morropón”, de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la Universidad de Piura tuvieron como objetivo conocer si la violencia familiar influye en el rendimiento escolar de los estudiantes de primaria. El diseño de la investigación fue de tipo descriptiva y transversal. La muestra estuvo conformada por 20 estudiantes, 1 docente y 20 padres de familia. Los resultados muestran que la violencia familiar es un factor que incide negativamente en el deficiente rendimiento académico de los estudiantes de tercero de primaria ya que al ser maltratados por sus padres descuidan sus estudios. Se concluyó que la causa de violencia familiar se debe a que los estudiantes tiene una conducta inapropiada o porque han tenido una discusión entre padre y descargan su molestia con sus hijos, afectándose directamente el rendimiento escolar.

Martínez y Moncada (2012), en su investigación sobre la “relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en estudiantes de cuarto grado de primaria de la I. E. T. N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón” de la Facultad de Educación de la Universidad César Vallejo tuvieron como propósito fue determinar la relación que existe entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula. El tipo de investigación fue de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 104 estudiantes los cuales estuvieron representados con la conformación de varones con el 45,19%, y el de mujeres con un 54,80%; fueron elegidos por ser una muestra grande y por qué los índices de violencia, agresividad, hogares disfuncionales y la comunidad adyacente son catalogados como zona peligrosa, asimismo para recoger los datos, se aplicó la escala de agresividad EGA la cual midió los niveles de agresividad y la escala de convivencia en el aula ECA la que midió la convivencia en el aula. Los resultados muestran que no existe correlación estadísticamente significativa entre ambas variables. Se concluyó que factores externos (medios de comunicación, sociedad, familia, medio en el que vive) y factores internos (personalidad de los estudiantes, biológicos, la educación que reciben) influyen directamente sobre los estudiantes y son la causa de conductas violentas y agresivas.

## 1.2. Fundamentación Científica

### **Sistema familiar.**

Bernard (citado por Quispe, 2010) refirió:

La familia se entiende como un sistema morfoestático, en esta unidad los miembros interactúan y se relacionan mutuamente en una sociedad que cambia constantemente, estas características son muy notables, hay familias que intentan rígidamente mantener la homeostasis, a través de las sucesivas fases de su desarrollo, éstas mayormente son altamente disfuncionales y atípicas (p. 21).

Quispe (2010) añadió: “quizás algunos estudiosos plantean los conceptos de homeostasis (estabilidad) y morfogénesis (cambio) como necesarios y considerados en un sistema familiar viable” (p. 22).

Olson (citado por Ferrer, Miscán, Pino y Reyes, 2013) definió el sistema familiar como:

La interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (...). Muchas veces este funcionamiento puede ser adecuado, pero otras veces puede verse afectado por algunas situaciones o factores estresantes que se presenten a lo largo del ciclo evolutivo de la familia (p. 52).

### **Los procesos del sistema familiar**

Escartín (citado por Canto, 2013) refirió: “la estructura de relaciones de la familia es mantenida y se manifiesta a través de procesos familiares como la comunicación, los roles y las normas o reglas” (p. 21).

Los roles, añadió Viveros (citado por Canto, 2013):

Son reglas sociales de comportamiento que los/as otros/as esperan de un/a sujeto/a en particular (...). Corresponden a los papeles o tareas que se llevan a cabo de manera individual y son una dimensión del clima relacional y del ambiente social que tiene la familia en su interior (p. 22).

Escartín (1992) refirió que la comunicación es: "(...) el intercambio de símbolos significativos, vocales y gestuales. Puede considerarse que una familia tiene un estilo característico de comunicación (...) que influye fuertemente en la conducta de sus miembros" (p. 59).

Sobre las reglas o normas, Escartín (1992) afirmó: "son expresión observable de los valores de la familia y/o sociedad" (p. 59).

Finalmente, Escartín (citado por Canto, 2013) añadió: "mientras más congruentes son los roles, las reglas, los valores y la comunicación de un sistema familiar, más funcional es éste" (p. 23).

### **Importancia de la familia.**

El artículo del periódico El Porvenir (citado por Álvarez, 2008) informó que:

Los padres son los primeros y principales educadores de sus hijos por dos razones: (a) en la familia se da la mayor proximidad entre el educador y el educando y (b) los padres, por estar más próximos del niño que tiene derecho a ser educado, son los responsables y titulares del derecho y deber de educar (p. 12).

Recasens (citado por Sánchez, 2013) afirmó:

La familia es considerada como la base más elemental en la organización social, dentro de este seno es donde comienza la socialización del individuo, es el medio por el cual los niños son cuidados y educados, asegurándoles la existencia, debido a la incapacidad que tienen estos para hacerlo por sí solos (p. 35)

Sánchez (2013) refirió:

El medio familiar en donde se desarrollan los hijos, establece las características que ejercen una fuerza positiva o negativa en el desarrollo integral del mismo, así como la actitud que los padres adoptan hacia la escuela de los niños, sin descartar la cultura y la educación que estos transmiten (p. 35).

### **Dimensiones del sistema familiar.**

Olson (citado por Ferrer y cols., 2013) al respecto, refirió: “la familia según su funcionalidad se clasifica en: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada” (p. 53). Dentro del modelo circumplejo, las mencionadas ocho clasificaciones se han aunado en dos dimensiones: las cuatro primeras forman parte de la Adaptación Familiar y las siguientes de la Cohesión Familiar.

Finalmente, Ferreira (2003) añadió: “la correlación entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, determinan tres niveles de funcionamiento familiar. En el rango más balanceado se ubican las familias de óptimo funcionamiento, mientras que en el extremo se ubican las familiar no funcionales” (p. 83).

### ***Cohesión Familiar***

Olson (citado por Quispe, 2010) la definió como:

Un modelo que tiene dos componentes que son el vínculo emocional y el nivel de autonomía individual que una persona experimenta en el ámbito de su propia familia. En la cohesión podemos distinguir hasta 4 tipos: (1) Cohesión desprendida. Donde se da la primacía del yo, donde se da la ausencia de unión afectiva entre los familiares, donde la ausencia de lealtad a la familia es muy común y también presenta una alta independencia personal; (2) Cohesión separada. Primacía del yo con presencia de nosotros, se da una moderada unión afectiva entre los familiares, se da cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia; (3) Cohesión unida. Primacía del nosotros con presencia del yo, se presenta una considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia; aunque con algún sesgo hacia la independencia; y (4) Cohesión enredada. Primacía del nosotros, máxima unión afectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia y alto grado dependencia a las decisiones tomadas en común. (pp. 20-21).

Olson (2010) la simplificó de la siguiente manera: “es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí” (p. 3).

Ferreira (2003) refirió: “la dimensión de cohesión, es considerada unificante y tiene dos componente, el vínculo emocional de los miembros de la familia y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en la familia” (p. 80). La cohesión determina cuatro niveles las cuales son dispersa, conectada, aglutinada y separada.

Tabla 1

*Niveles y características de la cohesión*

Dispersa	Conectada	Aglutinada	Separada
Extrema separación emocional.	Hay cercanía emocional.	Cercanía emocional extrema.	Hay separación emocional.
Se da muy poco involucramiento o interacción entre sus miembros.	Se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal.	El involucramiento es altamente simbiótico.	El involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal.
La correspondencia afectiva es infrecuente entre sus miembros.	Las interacciones afectivas son alentadas y preferidas.	Los miembros de la familia dependen mucho unos de otros.	Algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva.
Hay falta de cercanía parento-filial.	Los límites entre los subsistemas son claros con cercanía parento - filial.	Se dan coaliciones parento-filiales.	Los límites parento-filiales son claros con cierta cercanía entre padres e hijos.
Predomina la separación personal.	La necesidad de separación es respetada pero poco valorada.	Se expresa la dependencia afectiva.	Se alienta cierta separación personal.
Se toma las decisiones independientemente.	Se prefieren las decisiones conjuntas.	Las decisiones están sujetas al deseo del grupo.	Las decisiones se toman individualmente siendo posibles las decisiones conjuntas.
Existen intereses desiguales.	Se prefieren los intereses comunes.	Los intereses conjuntos se dan por mandato.	El interés se focaliza fuera de la familia.

*Fuente: Ferreira (2003, pp. 80-81).*

### ***Adaptabilidad Familiar***

Sprenkle y Rusell (citados por Quispe, 2010), la definió como:

La habilidad de un sistema conyugal o familiar para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación en respuesta al estrés producido por una situación concreta y determinada por el desarrollo vital evolutivo de toda la familia (pp. 22-23).

Olson (citado por Quispe, 2010) añadió:

Existen cuatro tipos de adaptabilidad y son las siguientes: (1) Adaptabilidad caótica, ausencia de liderazgo, cambios aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiados cambios; (2) Adaptabilidad flexible, liderazgo compartido de roles, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios; (3) Adaptabilidad estructurada, liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidas, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan y; (4) Adaptabilidad rígida, liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina estricta y ausencia de cambios (p. 23).

Ferreira (2003) refirió:

La dimensión de adaptabilidad es la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una demanda situacional o de desarrollo. Para que exista un buen sistema de adaptación se requiere un balance entre cambios y estabilidad (p. 82).

La fluctuación entre la alta y baja adaptabilidad determina cuatro tipos, los cuales son caótica, estructurada, rígida y flexible.

Tabla 2  
Niveles y características de la adaptabilidad

Caótica	Estructurada	Rígida	Flexible
Liderazgo limitado y/o ineficaz.	En principio el liderazgo es autoritario, siendo algunas veces igualitario.	El liderazgo es autoritario, existiendo fuerte control parental.	El liderazgo es igualitario, permite cambios.
Las disciplinas son muy poco severas habiendo inconsistencia en sus consecuencias.	La disciplina rara vez es severa, siendo predecible sus consecuencias. Es un tanto democrática.	La disciplina es estricta, rígida y su aplicación severa.  Es autocrática.	La disciplina es algo severa negociándose sus consecuencias.  Usualmente es democrática.
Existe alternancia e inversión en los mismos.	Los padres toman las decisiones.		
Las decisiones parentales son impulsivas.		Los padres imponen las decisiones.	Hay acuerdo en las decisiones.
Hay falta de claridad en las funciones.	Las funciones son estables pero pueden compartirse.	Los roles están estrictamente definidos.	Se comparten los roles o funciones.
Frecuentes cambios en las reglas que se hacen cumplir inconsistentemente.	Las reglas se hacen cumplir firmemente. Pocas son las que se cambian.	Las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.	Las reglas se hacen cumplir con flexibilidad. Algunas reglas cambian.

Fuente: Ferreira (2003, pp. 82-83).



### ***Funcionamiento familiar***

Olson (citado por Ferreira, 2003), refirió: “el funcionamiento familiar es la manera de interactuar de los miembros de la familia. (...) se produce por la interacción de las dimensiones de cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad), y que es facilitada u obstaculizada por la manera de comunicarse (p. 68).

Ferreira (2003) mencionó que dependiendo de la relación entre la adaptabilidad y cohesión, se determina tres niveles de funcionamiento familiar los cuales son: (1) tipo balanceada; (2) de rango medio y, (3) extremas.

#### *Tipo balanceada.*

Ferreira (2003) la definió así:

Las familias de esta categoría son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo. Hablamos de las familias: flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada, estructuralmente conectada.

En los sistemas abiertos, los individuos se distinguen por su habilidad por experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija. El funcionamiento es dinámico por lo que pueden cambiar. La familia es libre para moverse en la dirección que la situación, que el ciclo de vida familiar o la socialización de un miembro de la familia lo requiera. Ese tipo de familia es considerado el más adecuado (p. 83).

#### *De rango medio*

Ferreira (2003) refirió que:

Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión. Hablamos de las familias: flexiblemente dispersa, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada, rígidamente conectada.

El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés (p. 83).

### *Extremas.*

Ferreira (2003) afirmó que: “las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión. Hablamos de las familias: flexiblemente dispersa, flexiblemente aglutinada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada, rígidamente conectada. Tiene un funcionamiento menos adecuado” (p. 83).

Olson (citado por Ferreira, 2003) añadió lo siguiente:

Las familias extremas son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad, cualidad y cantidad. En “momentos” especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser benéfico para la estabilidad de los miembros. En muchos casos, el problema de un miembro de la familia o pareja pueden hacerlo considerar el funcionamiento familiar como extremo; por ejemplo: si un miembro de la pareja desea el divorcio considerará que la familia tiene funcionamiento extremo. Los grupos extremos pueden funcionar bien por el tiempo que “todos” los miembros de la familia lo deseen así. Esto es importante porque hay grupos culturales que determinan funcionamientos familiares extremos (p. 84).

## La familia peruana

La familia en el Perú es tan diversa como lo es el mismo país. Salcedo (citada por Signos, 2013) refirió que un estudio realizado por el Mapa Mundial de la Familia 2013 demostró que el 24% de peruanos menores a los 18 años viven con un solo padre, el 29% de los padres son de estado civil convivientes y que los nacimientos que se dan fuera del matrimonio abarcan el 73%.

Ya en la actualidad hablamos de familias monoparentales, extensas e incluso las conformadas por parejas homosexuales, así como las disfuncionales en las que no significa, necesariamente, que los padres están divorciados o separados, sino que puede existir la familia con ambos padres pero con vínculos afectivos o relaciones basadas en violencia. De esto podemos deducir que no existe una familia modelo, la realidad ya no encaja en el concepto de que una familia está constituida por padre, madre, hermanos o hermanas donde los progenitores sostienen emocionalmente a sus hijos, ya que en muchos casos es a la inversa.

Condori (2002) afirmó que:

La familia peruana presenta múltiples características (...). Se aprecia una amplia gama que va desde los que tienen una base matrimonial hasta las familias de tipo convencional. También se encuentran familias producto de relaciones eventuales y múltiples uniones, madres solteras, familias incompletas debido a rupturas conyugales, viudez, etc. Esto varía de acuerdo a la región geográfica, a la cultura, a la economía y a lo social, factores que se interrelacionan, generando problemáticas específicas y concretas (p. 33).

## **El comportamiento.**

Roche (citado por Castillo y Castillo, 2008) afirmó: “es la respuesta a una motivación en la que están involucrados componentes psicológicos, fisiológicos y de motricidad” (p. 21).

Castillo y Castillo (2008) añadieron: “es el modo de ser del individuo y conjunto de acciones que lleva a cabo para adaptarse a su entorno (p. 21). Esto quiere decir que está determinado por reglas y/o normas para adecuarse a su medio sociocultural.

Para Gonzáles, Morales y Ojeda (2012), el comportamiento: “es la manera de proceder que tienen las personas u organismos, en relación con su entorno o mundo de estímulos. El comportamiento puede ser consciente o inconsciente, voluntario o involuntario, público o privado, según las circunstancias que lo afecten” (p. 16).

## **Factores del comportamiento.**

Entre los factores que determinan el comportamiento se consideró:

1) No se satisfacen sus necesidades vitales: la alimentación, la salud, la vivienda, el vestido, la educación, la recreación, el amor y el cariño, son las necesidades más importantes para que el niño pueda desarrollarse en su medio ambiente. La carencia de alguno de estos ocasionará problemas de adaptación, problemas de conducta y de aprendizaje (Castillo y Castillo, 2008, p. 24).

2) La relación entre padres e hijos: desde el nacimiento los padres comienzan a formar a sus hijos con el ejemplo que ellos mismos les dan, si son trabajadores los hijos lo serán, si son agresivos sus hijos también lo serán (Castillo y Castillo, 2008, p. 24).

3) La forma como se enseña: Dará resultado ordenarle al niño de un año a tres años de edad, pero de tres años para adelante hay que explicarle, informarle, justificar nuestra inquietud para que realice determinadas acciones (Castillo y Castillo, 2008, p. 24).

4) Con los castigos: hay que saber de qué manera podemos hacer entender al niño que cometió un error y que no incida en él. Hay que dar un castigo de acuerdo al conflicto o al problema. Hay una diversidad de maneras de corregir a los niños sin pegarles (Castillo y Castillo, 2008, p. 25).

5) Problemas entre los padres: Ya sea que la pareja que no se lleva bien, divorcio, la agresión a la mujer, problemas conyugales, problemas de trabajo, infidelidad, alcoholismo, drogas, delincuencia, problemas económicos, etc. Cuando encontramos que los padres pueden estar afrontando alguna de estas dificultades esto ocasiona rápidamente cambios en los hijos (Castillo y Castillo, 2008, p. 25).

### **La conducta y comportamiento**

Skinner (citado por Bravo, 2006) manifestó: “las conductas operan bajo el principio de que la conducta es aprendida y le otorgan gran importancia a la influencia del ambiente; dado que, por medio del reforzamiento es posible fomentar muchos tipos de conducta” (p. 30).

Chertok (2006) propuso: “La conducta, aun la habitual, no ocurre en cualquier momento sino en determinadas circunstancias” (p. 19). Basados en este concepto podemos sugerir que la conducta es una respuesta consciente y repetible ante un estímulo que, en este caso, vendría a ser la situación o circunstancia.

Finalmente, Consuegra (2011) la definió como: “una reacción global del sujeto frente a las diferentes situaciones” (p. 53).

Respecto al comportamiento, Pérez y Merino (2014) refirieron: “es todo lo que hace un ser humano frente al medio. Cada interacción de una persona con su ambiente implica un comportamiento. Cuando dicho comportamiento muestra patrones estables, puede hablarse de una conducta” (párr. 38).

Asimismo, Pérez y Merino (2014) añadieron que existen distintos modos de comportamiento, los cuales son: (1) el comportamiento consciente, realizado tras un proceso de razonamiento. Por ejemplo, saludar a un conocido cuando lo vemos en la calle; (2) el comportamiento inconsciente, que se produce casi automáticamente dado que no se detiene a pensar o a reflexionar la acción, como por ejemplo rascarse; (3) el comportamiento privado, el cual se realiza en el hogar o estando solo; y (5) el comportamiento público, el cual se desarrolla en presencia de la sociedad (párr. 30).

González y cols. (2012), definieron la conducta como:

La manera y acciones con que los hombres se comportan en su vida. Por lo tanto, la palabra puede utilizarse como sinónimo de comportamiento. En este sentido, la conducta se refiere a las acciones de las personas en relación con su entorno o con su mundo de estímulos (p. 16).

Con estas definiciones podemos concluir que el comportamiento de ser constante, es decir que muestra patrones estables, se convierte en conducta.

### **Características del comportamiento**

Castillo y Castillo (2008) refirieron que el comportamiento tiene cuatro características:

- 1) Motivado: Nosotros actuamos llevados por preferencias, estímulos, intereses que nos impulsan a realizar actos de acuerdo a nuestra forma de ser y parecer.

- 2) Complejo: la complejidad de los fenómenos psíquicos, se debe a la variedad y a la forma de su integración con los fenómenos biológicos.
- 3) Singular: porque se ve en la expresión del carácter, en la identificación de la personalidad y en la forma como está estructurado nuestro temperamento.
- 4) Estable: la estabilidad está en la continuidad de los fenómenos psíquicos, de identificar y de darnos una singularidad en la manera de actuar y hacer.

### **El comportamiento escolar**

Castillo y Castillo (2008) refirieron:

El comportamiento escolar es la conducta externa, observable y medible que presenta el alumno o alumna en la escuela o aula. Debemos entender que cada alumno(a) posee un conjunto de tendencias emotivas, heredadas o adquiridas, cuando esta interacción es armónica y equilibrada, se dice que el sujeto está adaptado al medio (p. 22).

Roche (citado por Castillo y Castillo, 2008) añadió: “el comportamiento del estudiante no es más que el reflejo de sus emociones, ideas, sentimientos y opiniones que se ponen en manifestación a través de características observables como es la conducta” (p. 22).

### **La familia y el comportamiento**

Las distintas actitudes o formas de responder que toman los padres ante el comportamiento de sus hijos pueden explicar las diversas personalidades en cada niño. Según Castillo y Castillo (2008) existen cuatro tipos de formas de actuar:

- 1) Grado de control: Los padres tratan de influir e inducir determinados patrones en el comportamiento de sus hijos. Cuando un niño viola una norma, algunos padres utilizan la estrategia de afirmación de poder como el castigo físico, amenazas o privación de objetos. Otros prefieren retirar el afecto, como ignorar al niño, no hablarle, manifestándole su decepción o desaprobación sin llegar al castigo físico (Castillo y Castillo, 2008, p. 31).
- 2) Comunicación de padres e hijos: Bruno (citado por Castillo y Castillo, 2008) refirió que “cuando los padres acostumbran a explicar las razones que los han llevado a tomar ciertas medidas hacia él; suelen pedir la opinión y que exprese su defensa escuchando razones; hasta llegan a modificar esas medidas” (p. 31).
- 3) Exigencias de madurez: Algunos padres pueden presionar o animar a sus hijos para que den su máximo esfuerzo; insistiendo a que sean autónomos e independientes (Castillo y Castillo, 2008, p. 31).
- 4) Afectos en la relación: Los padres pueden ser afectuosos con sus hijos mostrando interés por su bienestar físico y emocional; siempre están pendientes de sus necesidades, intereses, preocupaciones, deseos y expresan orgullo ante el logro de sus hijos (Castillo y Castillo, 2008, p. 31).

Cascón (citado por Rojas, 2005) refirió que:

Las expectativas de familia, docentes y los mismos alumnos con relación a los logros en el aprendizaje reviste especial interés porque pone al descubierto el efecto de un conjunto de prejuicios, actitudes y conductas que pueden resultar beneficiosos o desventajosos en la tarea escolar y sus resultados (p. 16).



## **1.2. Justificación**

Esta investigación tiene como propósito brindar un análisis que genere conciencia en la familia, sobre la importancia de su rol socializador y sobretodo como primeros agentes en establecer lineamientos de comportamiento en sus hijos en todo ambiente en el que se desenvuelvan.

### **Justificación teórica:**

En referencia a la justificación teórica, lo que buscó este trabajo fue profundizar y analizar las relaciones familiares como factor influyente en el comportamiento escolar de los hijos.

### **Justificación metodológica:**

Respecto a la justificación metodológica, se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III) de Olson. Esta prueba trató de encontrar la satisfacción que existe del sistema familiar a nivel general por cada uno de los miembros, ya que las percepciones de uno u otro integrante pueden ser diversas, se consideró dos aspectos, la familia real versus la familia ideal.

### **Justificación práctica:**

Como justificación práctica, los resultados de la presente investigación tuvieron como objetivo potenciar el concepto de que la participación de los miembros de la familia, en todo proceso de desarrollo humano basándose en un vínculo afectivo más adecuado, ayuda a modificar conductas que pueden ser perjudiciales.

### **Justificación social:**

Este estudio tiene relevancia social ya que contribuyó a ofrecer acciones más sólidas puedan promover una familia saludable de tal manera que los educandos tengan un mejor comportamiento basado en valores y en el afecto.

### **Justificación legal:**

Finalmente, desde el aspecto legal, se tomó en cuenta la Ley General de Educación N° 28044. En este sentido, el tema de la participación activa de los

padres se contempla en el artículo 5°, indica que los padres de familia tiene el deber de educar a sus hijos y el derecho de participar en el proceso educativo y a elegir las instituciones en que éstos se educan, de acuerdo a sus convicciones y creencias.

### **1.3. Planteamiento del problema**

En la actualidad existen problemas como: (1) Falta de tiempo asignado que tienen los padres para poder comunicarse con sus hijos; (2) Los padres están ausentes y no participan en los talleres de padres que ofrecen los colegios; (3) Otra dificultad que en los colegios existe es la falta de psicólogo, para poder tratar al niño con problema de conducta y también orientar a los padres de ese niño y; (4) Muchos padres no aceptan el problema o dificultad que puede estar pasando su niño, ya sea propios de su desarrollo personal o porque ellos mismos lo generaron.

Albornoz (citado por Barros, 2015) en su trabajo de investigación con jóvenes preuniversitarios afirmó: “La familia influye directamente en el desarrollo social, afectivo, moral y cognoscitivo de todo individuo, es decir, en su desarrollo integral” (p. 13). Al referirse al aspecto social, es evidente que lo conductual está inmerso, puesto que el cumplimiento de las reglas nos permite sociabilizar adecuadamente. Se percibe también en algunos ambientes familiares que los padres, responsables de promover climas adaptativos favorables para sus hijos, presentan serias dificultades en el manejo y orientación de los mismos, siendo pocos lo que buscan ayuda, mientras que otros dejan avanzar la situación hasta que se convierte en un estado problemático en donde se hace necesaria la intervención de un equipo de profesionales.

La conducta del estudiante es de suma importancia no solo en el colegio sino en la misma vida diaria. De ello se desprende la necesidad de hallar una razón al porqué algunos se comportan mal en la institución, son distraídos, violentos o poco sociables. Conociendo más del estudiante, como por ejemplo a qué tipo de familia pertenece y su relación con ellos, se vislumbrará el porqué de su comportamiento o conducta.

Los padres ejercen influencia en la formación de la personalidad de los hijos, pues son ellos los modelos más próximos a imitar. Este aspecto establece diferencias conductuales entre los niños, y dependiendo del ejemplo mostrado algunos serán agresivos, otros más sociales, unos introvertidos, etc., y aunque los factores genéticos como fisiológicos son influyentes, también es de suma importancia el ambiente en el que se desenvuelve.

Por las razones expuestas anteriormente es necesario conocer cómo se relaciona el sistema familiar en la aparición de las conductas inadecuadas en estudiantes, con el propósito de brindar una alternativa adecuada en el manejo conductual y detectar conflictos familiares que obstaculicen la práctica de unos hábitos claros y unas directrices firmes en la familia desde pequeños; basada en investigaciones y en la observación de esos patrones conductuales para que las familias sean asesoradas e intervenidas oportunamente, optimizando el proceso de aprendizaje y adaptación de los preescolares, a fin de prevenir que se desencadenen diferentes trastornos en edades posteriores a la niñez y/o adolescencia.

Aunque el adolescente incorpora nuevos vínculos sociales como las amistades u otros adultos significativos, la familia siempre será el eje central que organiza la vida de éstos y continúa ofreciendo experiencias claras de desarrollo que influyen en las interacciones que los adolescentes establecen en otros contextos, como el colegio o en un entorno más amplio. En este sentido, la familia tiene todavía el rol primordial de socialización al transmitir a sus hijos una serie de creencias, valores y normas que les ayudarán a convivir en la sociedad de la que forman parte.

Todo lo mencionado anteriormente se confirma con lo que sucede en la I. E. Pedro Labarthe, puesto que aproximadamente el 26% de estudiantes de primero de secundaria tiene nota desaprobatória respecto a su conducta, asimismo el 30% tiene un desempeño si bien aprobatorio, es con el cumplimiento de lo mínimo requerido. Adicionalmente a ello, el 25% de los estudiantes viven en

familia con una relación de tipo extrema, y el 57% si bien de tipo balanceada, significa que hay aspectos por mejorar. Se evidencia en los padres la separación emocional con sus hijos e incluso se alienta la independencia desde muy jóvenes, sin mencionar que su rol como primera imagen de autoridad en sus hijos no está bien delimitada.

## **Formulación de problemas**

### **Problema general.**

¿Cómo se relaciona el sistema familiar con el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016?

### **Problemas específicos.**

#### **Problema específico 1**

¿Cómo se relaciona la cohesión del sistema familiar con el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016?

#### **Problema específico 2**

¿Cómo se relaciona la adaptabilidad del sistema familiar con el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016?

## **1.4. Hipótesis**

### **Hipótesis general.**

El sistema familiar se relaciona significativamente con el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

## **Hipótesis específicas.**

### **Hipótesis específica 1**

La cohesión del sistema familiar se relaciona significativamente con el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

### **Hipótesis específica 2**

La adaptabilidad del sistema familiar se relaciona significativamente con el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

## **1.5. Objetivos**

### **Objetivo general.**

Determinar cómo se relaciona el sistema familiar en el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

### **Objetivos específicos.**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar cómo se relaciona la cohesión del sistema en el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

#### **Objetivo específico 2**

Determinar cómo se relaciona la adaptabilidad del sistema familiar en el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

## **II. MARCO METODÓLOGICO**

## **2.1. Variables**

### **Sistema familiar.**

La interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (...) Muchas veces este funcionamiento puede ser adecuado, pero otras veces puede verse afectado por algunas situaciones o factores estresantes que se presenten a lo largo del ciclo evolutivo de la familia (Olson, citado por Ferrer, Miscán, Pino y Reyes, 2013, p. 52).

En su sistema, Olson considera dos dimensiones cuyo nivel de correlación determina el tipo de funcionamiento familiar:

1. Dimensión cohesión familiar: Es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí (Olson, 2010, p. 3).

2. Dimensión adaptabilidad familiar: La habilidad de un sistema conyugal o familiar para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo (Olson, citado por Ferreira, 2008, p. 67)

### **Comportamiento escolar.**

El comportamiento escolar es la conducta externa, observable y medible que presenta el alumno o alumna en la escuela o aula. Debemos entender que cada alumno(a) posee un conjunto de tendencias emotivas, heredadas o adquiridas, cuando esta interacción es armónica y equilibrada, se dice que el sujeto está adaptado al medio (Castillo y Castillo, 2008, p. 22).





Tabla 4

*Operacionalización de la Variable Comportamiento escolar.*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Comportamiento escolar.	Es la conducta externa, observable y medible que presenta el alumno o alumna en la escuela o aula. Debemos entender que cada alumno(a) posee un conjunto de tendencias emotivas, heredadas o adquiridas, cuando esta interacción es armónica y equilibrada, se dice que el sujeto está adaptado al medio (Castillo y Castillo, 20008, p. 22).	Es la nota obtenida en el registro de rendimiento escolar en función al cumplimiento de los criterios de evaluación establecidos por el centro educativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Puntualidad y asistencia.</li> <li>- Presentación personal.</li> <li>- Cuidado del patrimonio institucional.</li> <li>- Respeto a la propiedad ajena.</li> <li>- Orden.</li> <li>- Limpieza.</li> <li>- Respeto a las normas de convivencia.</li> </ul>	<p>Muy bueno (AD).</p> <p>Bueno (A).</p> <p>Regular (B).</p> <p>Deficiente (C).</p>

*Fuente:* Diseño Curricular Nacional (2005, p. 13)

## 2.2. Metodología

El método utilizado fue el hipotético deductivo. Según Párraga y Bartolo (2014) es el procedimiento que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica la cual tiene varios pasos importantes como la observación del fenómeno, elaboración de hipótesis para explicarlo, deducción de las consecuencias y verificación de los enunciados (p. 42).

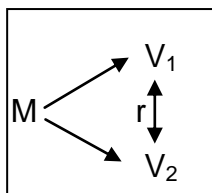
## 2.3. Tipo de estudio

Esta investigación es de tipo pura, básica o fundamental. Tam, Vega y Oliveros (2008), refirieron que: “la investigación básica tiene como objetivo mejorar el conocimiento per se, más que generar resultados o tecnologías que beneficien la sociedad en el futuro inmediato” (p. 147).

## 2.4. Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva correlacional transversal. Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que: “este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 93).

Este diseño se expresa de esta manera:



Dónde:

M = Estudiantes de primero de secundaria del colegio Pedro Labarthe.

V1= Indica las mediciones del sistema familiar.

V2 = Indica las mediciones del comportamiento escolar.

r = Es la correlación que existe entre las variables.

## 2.5. Población, muestra y muestreo

### Población

La población estuvo conformada por los 254 estudiantes de primero de secundaria de la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria.

### Muestra

La muestra estuvo conformado por 125 estudiantes del primero de secundaria del I.E. Pedro Labarthe, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 5

*Distribución de la muestra por grado y sección.*

Grado Sección	1° Secundaria	Total
B	26	26
C	31	31
E	27	27
G	18	18
H	23	23
Total	125	125

*Fuente:* Elaboración propia

Tabla 6

*Distribución de la muestra por grado, sección y sexo.*

Grado Sexo	1° B	1° C	1° E	1° G	1° H	Total
M	18	19	17	11	12	77
F	8	12	10	7	11	48
Total	26	31	27	18	23	125

*Fuente:* Elaboración propia

## **Muestreo**

Se tiene una población de 254 estudiantes de primero de secundaria. Se optó por realizar un muestreo de tipo intencional no probabilístico por conveniencia, aplicándose el instrumento a las secciones “B”, “C”, “E”, “G” y “H”. La razón por la cual se toma en cuenta estas secciones para la muestra, es porque dichos estudiantes mostraban ciertas dificultades con sus familias y a su vez tenían un rendimiento conductual por mejorar.

### **2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En el presente estudio, se utilizó básicamente dos instrumentos de recolección de datos: La primera es la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III de Olson. El instrumento cuenta de dos sub-test: la visión real y la visión ideal de la familia. Cada una cuenta con 20 ítems. Cabe resaltar que para esta investigación sólo se está utilizando la visión real de la familia, ya que es la que nos permite determinar qué tipo de relación actual hay entre sus miembros. Los estudiantes responderán su grado de acuerdo o desacuerdo en cada afirmación que lean.

El segundo, fue el registro de notas, en la que figura la calificación de comportamiento de cada uno de los estudiantes evaluados.

#### **Ficha técnica de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar.**

Nombre : Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III.

Autor : Olson.

Elaboración : 1983.

Administración : Colectiva o individual.

Duración	: Sin tiempo límite.
Validez	: De contenido, presentación, correlación entre escalas, correlación con deseabilidad social.
Confiabilidad	: Por consistencia interna (interrelación de reactivos) probada con el coeficiente Alfa de Cronbach; 0.83 para cohesión y 0.80 para adaptabilidad.
Calificación	: Según suma de puntajes.
Descripción	: Este instrumento está conformado por dos dimensiones: Cohesión y adaptabilidad familiar. Cada dimensión se evalúa con 10 ítems haciendo un total de 20. Asimismo hay dos versiones, la visión real y la visión ideal de la familia, que juntos forman el grado de satisfacción con la familia, haciendo que finalmente haya un total de 40 ítems.

Tabla 7

*Baremos de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar*

	Tipo	Puntaje
Cohesión Familiar	Dispersa	10-34
	Separada	35-40
	Conectada	41-45
	Aglutinada	46-50
Adaptabilidad Familiar	Rígida	10-19
	Estructurada	20-24
	Flexible	25-28
	Caótica	29-50

*Fuente:* Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Tabla 8

*Niveles de Funcionamiento familiar*

Niveles	Relaciones
Balanceada	Flexiblemente separada.
	Flexiblemente conectada.
	Estructurada separada.
	Estructurada conectada.
De rango medio	Flexiblemente dispersa.
	Flexiblemente aglutinada.
	Caóticamente separada.
	Caóticamente conectada.
	Estructuralmente dispersa.
	Estructuralmente aglutinada.
Extremas	Rígidamente separada.
	Rígidamente conectada.
	Caóticamente dispersa.
	Caóticamente aglutinada.
	Rígidamente dispersa.
	Rígidamente aglutinada.

*Fuente:* Ferreira (2003, p.83)

**Validez**

La validez, según Hernández y cols. (2014): “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p. 200).

La validez se realizó a través juicio de expertos, y fue para el caso tres expertos.

Tabla 9

*Validación del instrumento Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar*

<b>Experto</b>	<b>Opinión</b>
Dr. Hernán Cordero Ayala.	Aplicable.
Dr. Carlos Joya Rodriguez	
Dr. Luis Enrique Huaranga Tello	

*Fuente:* Ficha de Validacion de instrumento

### **Confiabilidad**

Según Hernández y cols. (2014), la confiabilidad de un instrumento: “es el grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200).

Para el proceso de confiabilidad, se realizó un estudio piloto, en una muestra de 20 estudiantes del primero de secundaria y se ha puesto al proceso de confiabilidad de los instrumentos, la medida de fiabilidad de Alfa de Cronbach ya que el test tiene característica politómica, es decir respuestas múltiples.

Tabla 10

*Rangos y magnitud para Alfa Cronbach*

<b>Rangos</b>	<b>Magnitud</b>
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.01 – 0.20	Muy baja

*Fuente:* Alfa de Cronbach.

Tabla 11

*Confiabilidad de los instrumentos*

Estadístico	Instrumento	Rangos	Nº de elementos
Alfa de Cronbach	Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar	,645	20

*Fuente:* Elaboración Propia.

### **Procedimientos de recolección de datos**

Se obtuvo los datos por medio de la aplicación de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, a los estudiantes de primero de secundaria de la I. E. Pedro Labarthe así como el registro de notas para conocer la calificación del comportamiento escolar.

#### **2.7. Métodos de análisis de datos**

Obtenidos los datos, se ordenaron en el programa Microsoft Excel y posteriormente procesaron con el programa SPSS versión 23 para comprobar las hipótesis de la investigación, con lo que se determinó la relación entre el sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria del I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

Se realizó el análisis estadístico través de la aplicación de procedimientos descriptivos tales como tablas de frecuencias, porcentajes y figuras estadística y finalmente, para contrastar la hipótesis de la investigación, se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman. Así se pudo determinar cuál es la relación lineal que existe entre el sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria del I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.



Tabla 12

*Correlación usada para Rho de Spearman*

Rangos	Magnitud
-1	Correlación negativa perfecta
-.90 a -.99	Correlación negativa muy fuerte
-.75 a -.89	Correlación negativa considerable
-.50 a -.74	Correlación negativa media
-.25 a -.49	Correlación negativa débil
-.01 a -.24	Correlación negativa muy débil
0	No existe correlación
.01 a .24	Correlación positiva muy débil
.25 a .49	Correlación positiva débil
.50 a .74	Correlación positiva media
.75 a .89	Correlación positiva considerable
.90 a .99	Correlación positiva muy fuerte
1	Correlación positiva perfecta

*Fuente:* Hernández y Fernández, 2014, p. 305

## 2.8. Aspectos éticos

La investigadora deja en claro su conocimiento y compromiso de respetar el anonimato de los encuestados, que toda la información de los resultados son veraces y la confiabilidad de los datos suministrados por los evaluados respecto al presente trabajo de investigación.

### **III. RESULTADOS**

### 3.1. Prueba de normalidad

Tabla 13

*Prueba de Kolmogorov – Smirnov para una muestra*

		Sistema familiar	Cohesión familiar	Adaptabilidad familiar	Comportamiento escolar
n		125	125	125	125
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	2,47	1,58	2,10	2,36
	Desviación estándar	,590	,844	1,325	1,066
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,335	,355	,342	,192
	Positivo	,268	,355	,342	,192
	Negativo	-,335	-,245	-,204	-,166
Estadístico de prueba		,335	,355	,342	,192
Sig. asintótica (bilateral)		000	,000	,000	,000

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

En la tabla 13, se observa que en la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, los niveles de significación en todos los casos son de .000, menores al p valor de .05 es decir la distribución no es normal, por ende se utilizará la prueba no paramétrica Rho de Spearman en la contrastación de hipótesis.

### 3.2. Análisis de las variables y dimensiones

Posteriormente a obtener y tabular los datos mediante la aplicación de los instrumentos, se procedió al análisis de los mismos, de esta manera iniciaremos presentando los resultados generales de los niveles de cada dimensión de estudio de manera descriptiva, posteriormente se tratara la prueba de hipótesis tanto general como las específicas.

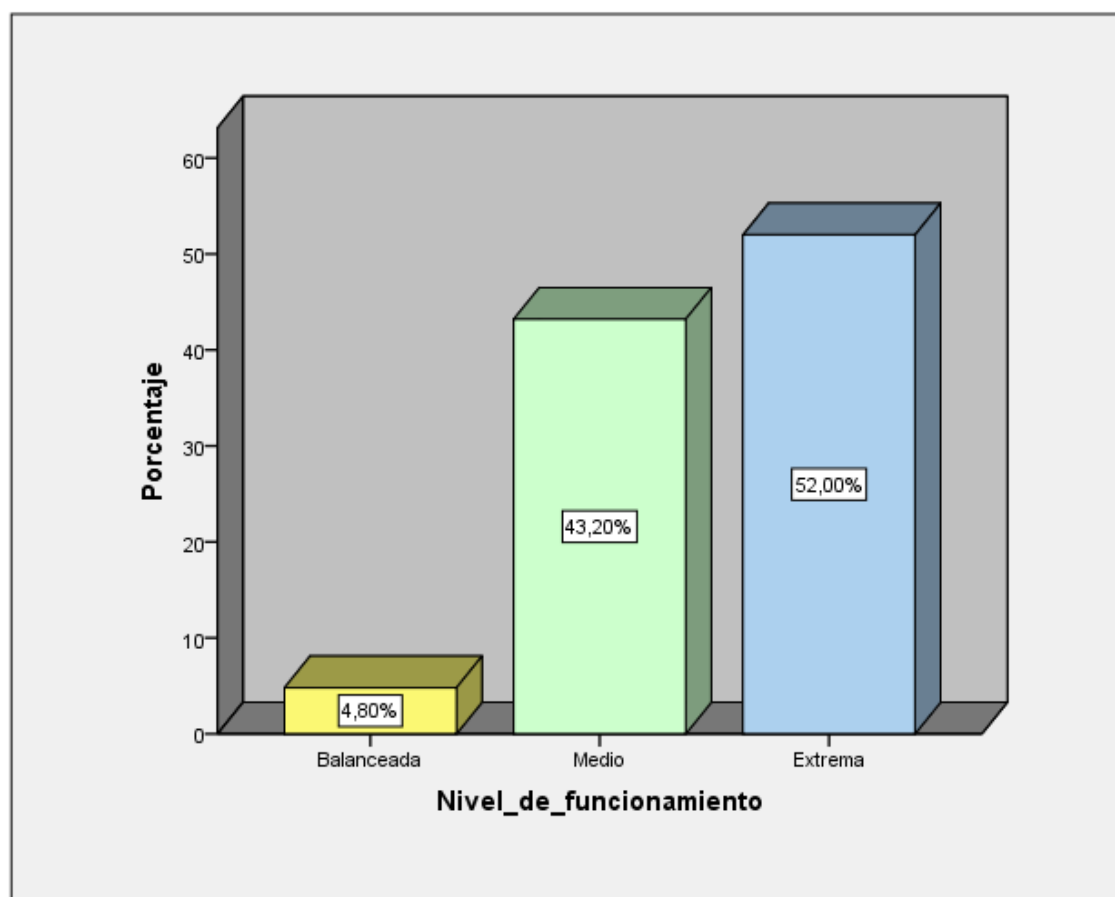
## Análisis descriptivo de los resultados de sistema familiar

Tabla 14

*Distribución de frecuencias de funcionamiento familiar*

	Niveles	f	%
Nivel de funcionamiento de la familia	Balanceada	6	4.8%
	Medio	54	43.2%
	Extremo	65	52.0%
	Total	125	100.0%

*Fuente:* Elaboración propia



*Figura 1:* Porcentajes obtenidos de Funcionamiento Familiar

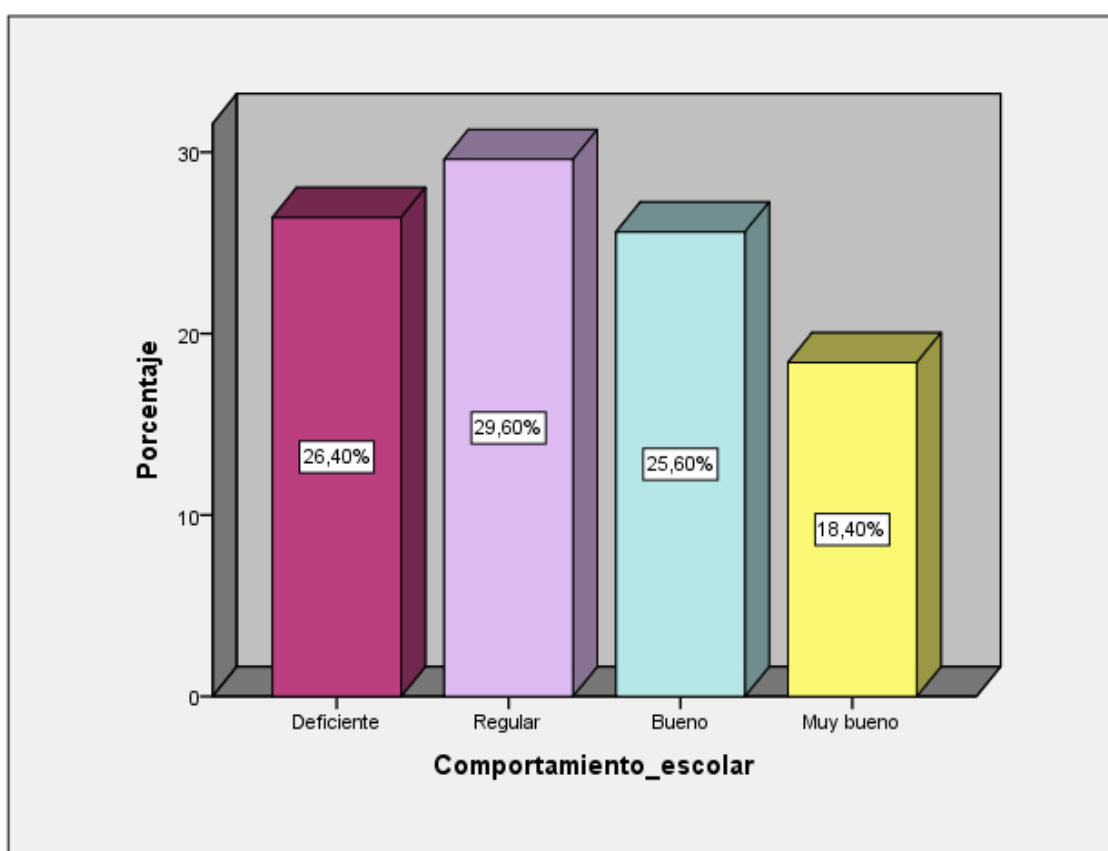
Según la tabla 14 y la figura 1, podemos observar que el 4.80% de la muestra percibe un nivel de funcionamiento balanceado en la familia, el 43.20% un funcionamiento de nivel medio y finalmente el 52.00% un nivel extremo de funcionamiento, es decir que más de la mitad de la muestra tiene dificultades tanto en adaptabilidad como en el área de cohesión a nivel familiar.

## Análisis descriptivo de los resultados de comportamiento escolar

Tabla 15

*Distribución de frecuencias del comportamiento escolar*

	Niveles	f	%
Comportamiento escolar	Deficiente	33	26.4%
	Regular	37	29.6%
	Bueno	32	25.6%
	Muy bueno	23	18.4%
	Total	125	100%



*Figura 2: Porcentajes obtenidos del comportamiento escolar*

Según la tabla 15 y la figura 2, podemos observar que el 26.4% tiene un comportamiento deficiente, el 29.6% a nivel regular, el 25.6% un buen comportamiento y el 18.4% tiene un comportamiento muy bueno.

## Análisis de variables

Tabla 16

Tabla de contingencia: Nivel de funcionamiento familiar y comportamiento escolar

		Nivel de funcionamiento						Total	
		Balanceada		Medio		Extremo			
Comportamiento escolar	Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%
		Deficiente	0	0.0%	12	9.6%	21	16.8%	33
	Regular	2	1.6%	15	12.0%	20	16%	37	29.6%
	Bueno	3	2.4%	14	11.2%	15	12%	32	25.6%
	Muy bueno	1	0.8%	13	10.4%	9	7.2%	23	18.4%
	Total	8	4.8%	54	43.2%	65	52.0%	125	100%

Fuente: Elaboración propia

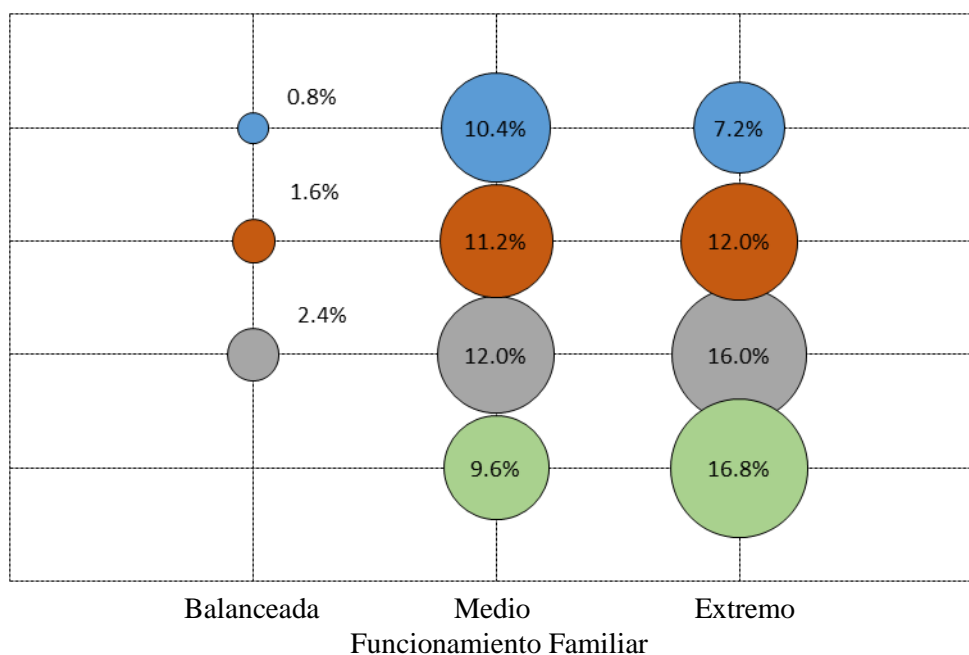


Figura 3: Niveles entre nivel de funcionamiento familiar y comportamiento escolar

De la tabla 16 y figura 3, se observa la asociación de las variables de estudio entre el comportamiento escolar y el nivel de funcionamiento de la familia, apreciándose que cuando el nivel de funcionamiento familiar es balanceada, el 0.0% tiene comportamiento deficiente, el 1.6% lo tiene regular, el 2.4% a nivel bueno y finalmente el 0.8% es muy bueno. Cuando el nivel de

funcionamiento es de nivel medio, el 9.6% tiene comportamiento deficiente, el 12% lo tiene regular, el 11.2% es de nivel bueno y finalmente el 10.4% es de comportamiento muy bueno. Cuando el funcionamiento familiar es extremo, el 16.8% tiene comportamiento deficiente y 16% lo tiene regular, el 12% está en nivel bueno y 7.2% muy bueno.

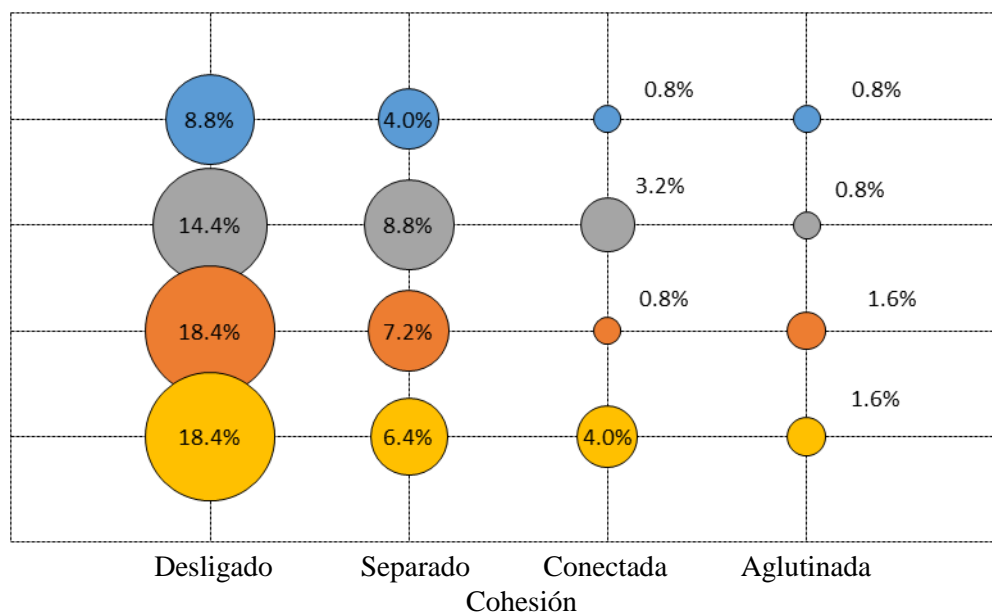
### Análisis de las dimensiones

Tabla 17

*Tabla de contingencia: Dimensión cohesión y comportamiento escolar*

		Cohesión								Total	
		Desligado		Separado		Conectada		Aglutinada			
Comportamiento escolar	Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
		Deficiente	23	18.4%	8	6.4%	1	0.8%	1	0.8%	33
Regular		23	18.4%	9	7.2%	4	3.2%	1	0.8%	37	29.6%
Bueno		18	14.4%	11	8.8%	1	0.8%	2	1.6%	32	25.6%
Muy bueno		11	8.8%	5	4.0%	5	4.0%	2	1.6%	23	18.4%
Total		75	60.0%	35	26.4%	11	8.8%	6	4.8%	125	100%

*Fuente:* Elaboración propia



*Figura 4:* Niveles entre nivel de cohesión familiar y comportamiento escolar.

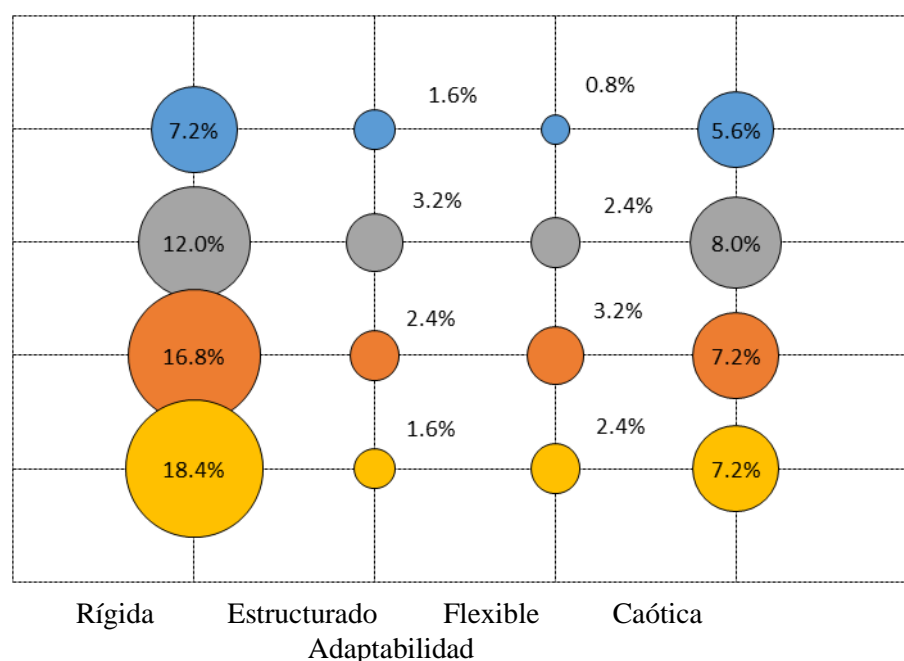
De la tabla 17 y figura 4, se observa la asociación existente entre la cohesión familiar y el comportamiento escolar, apreciándose que cuando el nivel de cohesión es desligado el 18.4% tiene un comportamiento deficiente, el 18.4% lo tiene regular, un comportamiento bueno el 14.4% y muy bueno el 8.8%. Cuando el nivel de la cohesión es separada, el 6.4% tiene deficiente comportamiento, el 7.2% regular, el 8.8% tiene comportamiento bueno y el 4% muy bueno. Cuando es conectada el nivel de cohesión, el 4% tiene comportamiento deficiente, el 0.8% lo tiene regular, un comportamiento bueno el 3.2% y muy bueno el 0.8%. Finalmente cuando el nivel de cohesión es aglutinada, el 1.6% tiene deficiente comportamiento, asimismo el 1.6% lo tiene regular, un 0.8% lo tiene bueno y el 0.8% muy bueno.

Tabla 18

*Tabla de contingencia: Dimensión adaptabilidad familiar y comportamiento escolar.*

		Adaptabilidad									
		Rígida		Estructurada		Flexible		Caótica		Total	
Niveles		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Comportamiento escolar	Deficiente	23	18.4%	2	1.6%	1	0.8%	7	5.6%	33	26.4%
	Regular	21	16.8%	3	2.4%	3	2.4%	10	8.0%	37	29.6%
	Bueno	15	12.0%	4	3.2%	4	3.2%	9	7.2%	32	25.6%
	Muy bueno	9	7.2%	2	1.6%	3	2.4%	9	7.2%	23	18.4%
Total		68	54.4%	11	8.8%	11	8.8%	35	28.0%	125	100%

*Fuente:* Elaboración propia





*Figura 5: Niveles entre adaptabilidad familiar y comportamiento escolar.*

De la tabla 18 y figura 5, se observa la asociación de las variables de estudio en cuanto a los niveles de adaptabilidad familiar y comportamiento escolar. Se puede apreciar que cuando el nivel de adaptabilidad es rígida, el 18.4% tiene comportamiento deficiente, el 16.8% comportamiento regular, el 12% comportamiento bueno y el 7.2% comportamiento muy bueno. Cuando la adaptabilidad es estructurado, el 1.6% tiene comportamiento deficiente, el 2.4% tiene comportamiento regular, el 3.2% tiene comportamiento bueno y el 1.6% muy bueno. Cuando el nivel de adaptabilidad es flexible, el 2.4% tiene comportamiento deficiente, el 3.2% comportamiento regular, el 2.4% comportamiento bueno y el 0.8% comportamiento muy bueno. Finalmente, cuando el nivel de adaptabilidad es caótica, el 7.2% tiene comportamiento deficiente, el 7.2% tiene comportamiento regular, el 8% comportamiento bueno y el 5.6% tiene comportamiento muy bueno.

### **3.3. Contrastación de hipótesis**

#### **Contrastación de la hipótesis general**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

Tabla 19

*Prueba de Spearman: Sistema familiar y comportamiento escolar*

			Sistema familiar	Comportamiento escolar
Rho de Spearman	Sistema familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,182
		Sig. (bilateral)	.	,042
		n	125	125
Comportamiento escolar	Comportamiento escolar	Coeficiente de correlación	-,182	1,000
		Sig. (bilateral)	,042	.
		n	125	125

En la tabla 19 se observa, en la prueba de Rho de Spearman, que la muestra obtuvo un p valor .042, el cual es menor al p valor tabulado de .05, por tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, lo que se interpreta que si existe relación significativa entre el sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016. Hay relación significativa e inversa entre el Sistema familiar y comportamiento escolar, Lo que quiere decir es que a medida que el sistema familiar es menos flexible, es decir las reglas son obligadas e impuestas, la conducta escolar se incrementa.

### **Contrastación de las hipótesis específicas**

#### ***Hipótesis específica 1.***

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la dimensión cohesión del sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la dimensión cohesión del sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

Tabla 20

*Prueba de Spearman: Dimensión cohesión familiar y comportamiento escolar*

			Cohesión familiar	Comportamiento escolar
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,179
		Sig. (bilateral)	.	,046
		n	125	125
	Comportamiento escolar	Coeficiente de correlación	,179	1,000
		Sig. (bilateral)	,046	.
		n	125	125

En la tabla 20, se observa que la muestra obtuvo en la prueba de Rho de Spearman, un p valor calculado de .046, el cual es menor al p valor tabulado de .05, por tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, lo que se interpreta que si existe relación significativa entre la dimensión cohesión del sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

### ***Hipótesis específica 2.***

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad del sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad del sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

Tabla 21

*Prueba de Spearman: Dimensión adaptabilidad familiar y comportamiento escolar*

			Adaptabilidad familiar	Comportamiento escolar
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,203
		Sig. (bilateral)	.	,023
		n	125	125
	Comportamiento escolar	Coeficiente de correlación	,203	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		n	125	125

En la tabla 21, se observa que la muestra obtuvo en la prueba de Rho de Spearman, un p valor calculado de .023, el cual es menor al p valor tabulado de .05, por tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación, lo que se interpreta que si existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad del sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

## **IV. DISCUSIÓN**

El comportamiento en el ser humano se da desde los albores de la humanidad. Si bien en la actualidad, se basa en criterios de cumplimiento de normas o reglas, hay que considerar factores externos que pueden motivar el acatarlo o no. Entre ellos tenemos al círculo de amigos y la presión que ejercen, la propia adolescencia en donde los jóvenes tienen por naturaleza cuestionar las reglas establecidas y tratar de romperlas sin mencionar que es en la familia donde inicialmente se dan estas situaciones al tratar de buscar elementos para no seguir las indicaciones de los padres y no asumir las consecuencias de sus actos ya sea porque están en proceso de interiorización de las normas o porque simplemente no consideran hayan cometido una falta.

Bien se sabe que la familia es el primer agente socializador pero también el primero en establecer las reglas y regular su cumplimiento. Esto se confirmó en los resultados obtenidos en esta investigación en la que al 5% de significancia, el comportamiento escolar se relaciona con el sistema familiar. . Dicha información concuerda y respalda lo hallado por Chan (2007) quien manifestó en su tesis que las familias de menores infractores suelen tener dificultades en su estructura al ser monoparentales o en su defecto por la permisividad de uno de los padres

Esta tesis determinó que las familias que se adaptan menos a las reglas y en las que haya menos unión afectiva, las actitudes escolares están por debajo de lo esperado. Esto comprueba los resultados de Martínez y Moncada (2012) quien refirió que existe factores internos y externos, entre ellos la familia, como influyentes directamente en la conducta violenta y agresiva en escolares. En el caso particular de nuestra investigación, las dificultades se dan entre las familias quienes tienen normas más rígidas, no logran que sus hijos tengan mejor conducta sino más bien tratan de liberarse de la opresión que sienten actuando de forma incorrecta.

Por otro lado, en cuanto a la interacción entre los miembros de la familia, mientras este factor este en un nivel por mejorar o debajo de lo esperado, la conducta escolar fue deficiente y esto ha sido y será un problema que no se solucionará si no se toma medidas más drásticas en cuanto a la enseñanza y

educación de las parejas antes de formar una familia. Toledo y Jiménez (2013) determinaron que la violencia familiar se debe a una conducta inapropiada del estudiante, esta se determinó por el descuido de los padres en cuanto a la supervisión de sus hijos, es decir que el vínculo entre ellos es desligado tal y cual se obtuvo en nuestros resultados.

Nuestra investigación demostró los estudiantes quienes tienen dificultades tanto en la adaptación como en la cohesión entre la familia, presentan conductas por mejorar, ya que si no son capaces de aceptar, autorregularse e interiorizar las normas o reglas del hogar que es la primera fuente social de todo ser humano, difícilmente lo harán en la escuela, y si a eso añadimos que los vínculos afectivos son distantes o demasiado aprensivos, no se puede esperar tener estudiantes que sean capaces de vivir en sociedad, ni cumplir con los lineamientos más básicos de sana convivencia. Sánchez (2013) respalda lo hallado en nuestro trabajo, ya que demostró que las conductas guiadas, llámese asistencia, puntualidad, etc., se relacionan con las actividades conjuntas llámese conducta de convivencia entre padres e hijos.

Finalmente, nuestra investigación arrojó resultados de correlación inversa pudiendo sostener en que a más complicaciones en el funcionamiento entre los miembros de la familia, mayor será la conducta inadecuada en los estudiantes. Esto ya no demuestra que nos faltan más herramientas para educar a las familias, sin mencionar la propia motivación de los padres que querer mejorar la dinámica familia. Estos resultados sustentan, en un aspecto en específico, lo determinado por Rivera y Cahuana (2016) quienes concluyeron en base a los resultados de su investigación que el funcionamiento familiar se relaciona con la conducta antisocial en adolescente.

Es larga la lista de tesis que han mostrado que el funcionamiento, la adaptabilidad o la cohesión familiar son factores que influyen en la conducta del adolescente, siendo esta investigación, un estudio que confirma dicho supuesto. Hay que considerar que el nivel sociocultural, las bajas condiciones económicas y la violencia familiar presentes como características predominantes en las diversas muestras en las investigaciones anteriores no

se asemejen necesariamente a la realidad de la nuestra, a pesar que aproximadamente el 52% de ellos tiene un tipo de familia de rango extremo, lo cual significa que existen dificultades tanto en su adaptación como en cohesión. Otro dato a mencionar es que sus muestras son estudiantes con dificultades, en algunos casos severos, a nivel conductual siendo esta situación distinta en la nuestra en la cual sólo poco más del 25% tiene un nivel deficiente en su comportamiento.

Como limitaciones en esta investigación es necesario mencionar que los padres de familia no tienen relaciones afectivas cercanas con sus hijos los cuales aprovechan esta situación y no perciben a los padres como figuras de autoridad. Esto se comprobó en la entrevista realizada a los docentes quienes refieren la poca asistencia de los padres cuando se les cita para comentarles sobre el rendimiento académico o conductual de su hijo, sin añadir que no firman la agenda a pesar de estar ahí la amonestación correspondiente. Finalmente, respecto a su participación educativa o la aplicación de métodos correctivos conductuales en cuanto a llamadas de atención por incumplimiento de alguna norma escolar, la actitud es más bien severa, usando castigos que si bien no incurren en violencia si son toscos.



## **V. CONCLUSIONES**

Realizado el análisis de los resultados obtenidos de las variables y, se pudo concluir con lo siguiente:

**Primera:**

Al realizar la correlación entre las variables, se determinó que existe correlación significativa, inversa y muy débil entre el sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria del I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016. Lo que se interpretó que a mayor dificultad entre el sistema familia menor la conducta escolar apropiada en los estudiantes.

**Segunda:**

Al realizar la correlación entre la dimensión y variable, se determinó que existe correlación significativa y muy débil entre la dimensión cohesión del sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria del I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016. Lo que se interpretó que a menor cohesión entre los miembros de la familia, menor la conducta escolar apropiada en los estudiantes.

**Tercera:**

Al realizar la correlación entre la dimensión y variable, se determinó que existe correlación significativa y muy débil entre la dimensión adaptabilidad del sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria del I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016. Lo que se interpretó que a menor adaptabilidad entre los miembros de la familia, menor la conducta escolar apropiada en los estudiantes.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Es importante siempre buscar la mejora de toda investigación y para ello es necesario sugerir lo siguiente:

**Primera:**

Concientizar a los padres de familia de lo importante que es su participación activa en el proceso educativo de sus hijos y que es necesario y primordial el control que ellos ejercen en sus hijos, pues el ámbito familiar es el primer lugar donde se establecen las reglas y se deben cumplir siendo los padres ejemplo de ello.

**Segunda:**

Que la participación de los padres a las charlas o escuelas de padres sea requisito indispensable para la matrícula escolar, sobre todo aquellos quienes tienen dificultades en su relación con su hijo o que sus hijos tengan dificultades conductuales.

**Tercera:**

Desarrollar en las aulas, talleres exclusivos para los estudiantes quienes tengan dificultades conductuales por parte de una especialista, haciendo más sólida la formación integral que toda institución educativa tiene como marco referencial.

**Cuarto:**

Si bien los resultados mostraron que existe relación entre el sistema familiar y el comportamiento escolar, eso no excluye algún factor adicional ya sea cultural, social, personal u otro interviniente en dichos resultados, es por ello que es importante realizar más investigaciones, sobretodo de tipo comparativo entre familias funcionales o disfuncionales y estudiantes con comportamiento dentro de lo esperado o por mejorar, de esta manera tendremos mayor información y poder así elaborar programas de integración familiar más sólidos.

## **VII. REFERENCIAS**

Alarcón, D. y Vera, P (2010). Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III. Lima, Perú.

Álvarez, P. (2008). *Los problemas familiares afectan el aprendizaje escolar de niños de primaria*. Tesis para licenciatura. Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación “José María Morelos”. Morelia, Michoacán. México. Tomado de <http://imced.edu.mx/tesis/losproblemasfamiliaresafectanelaprendizajeescdeniosprimaria.pdf>

Barros, M. (2010). *La influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades iniciales*. Tesis de maestría. Universidad de Cuenca. Ecuador. Tomado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2634>

Bravo, E. (2006). *Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de educación inicial*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Abierta. Venezuela. Tomado de <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t11673.pdf>

Canto, M. (2013). *Reinserción social experienciada desde la familia*. Tesis de licenciatura. Universidad del Bío – Bío. Chillán. Chile. Tomado de <http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2015/10/doctrina42276.pdf>

Castillo, I. y Castillo I. (2009). *Aplicación de un plan de acción “vivamos en armonía” utilizando estrategias afectivas en el mejoramiento del comportamiento escolar de los/as estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Javier Pérez de Cuéllar del asentamiento humano Villa Primavera – Sullana*. Tesis de maestría. Piura, Perú. Universidad César Vallejo. Tomado de <http://iraceniaeisabelcastillo.blogspot.pe/>

- Chan, E. (2006) *Socialización del menor infractor*. Tesis para doctorado. Universidad de Oviedo. México. Tomado de <http://gip.uniovi.es/docume/TClaudia.pdf>
- Chertok, A. (2006). Las causas de nuestra conducta. *Revista del Centro de Terapia Conductual*. 8° edición. Uruguay. Tomado de <http://www.psicologiatotal.com/publicaciones.html>
- Condori, L. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Tomado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/condori I L.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/condori%20I%20L.htm)
- Consuegra, N. (2011). *Diccionario de Psicología*. ECOE Ediciones. 2° edición. Tomado de [https://clasesparticularesenlima.files.wordpress.com/2015/05/diccionario\\_psicologia.pdf](https://clasesparticularesenlima.files.wordpress.com/2015/05/diccionario_psicologia.pdf)
- Escartín, M. (1992). El sistema familiar y el trabajo social. *Revista Alternativas. España*. Tomado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2752873>
- Ferreira, A. (2003). *Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Tomado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/559>
- Ferrer, P; Miscán, A; Pino, M. y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista Enfermería Herediana*. Tomado de <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RENH/article/view/1793/1804>

Gonzáles, Y; Morales, S. y Ojeda, L. (2012). *Modificar la conducta dentro del aula para dos niños de transición “b” a través de aplicaciones técnicas psicológicas del jardín infantil uniautonoma*. Escuela Normal Superior del Distrito de Barranquilla. Colombia. Tomado de <http://es.slideshare.net/SamAlvarez1/tesis-modificacion-de-conducta>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill. 6ta edición.

Martínez, M. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I. E. T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2011*. Tesis para maestría. Universidad César Vallejo. Tomado de <http://es.slideshare.net/permoncada/tesis-martinez-moncada>

MINEDU (2005). *Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la Educación Básica Regular*. Lima, Perú. Tomado de <http://www.minedu.gob.pe/otd/pdf/normas/directiva-004-vmgp-2005-ed.pdf>

Párraga, A. y Bartolo, A. (2014) *Liderazgo transformacional del director y el desempeño del trabajador de servicio en las instituciones educativas públicas según los docentes de la Red 18 – Ate, 2014*. Tesis de Magister. Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Tomado de <http://es.slideshare.net/parragapanez/tesis-universidad-cesar-vallejo-2014-22914>

Pérez, J. y Merino, M. (2014). *El comportamiento*. Tomado de [http://cie.unl.edu.ec/~amlantonio/pagQuinto/psicologa\\_evolutiva.html](http://cie.unl.edu.ec/~amlantonio/pagQuinto/psicologa_evolutiva.html)

Quispe, V. (2010). *Violencia familiar y agresividad en niños de 2° grado de educación primaria en la I. E. Abraham Valdelomar Ugel 06 del Distrito San Anita durante el 2010*. Trabajo de investigación. Universidad Nacional de



Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Perú. Tomado de <http://www.une.edu.pe/investigacion/CIE%20CIENCIAS%202010/CIE-2010-086%20QUISPE%20VALVERDE%20VICTOR.pdf>

Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú. *Revista Actualidades en psicología*. Tomado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades>.

Rojas, L. (2005). *Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de niños y niñas con diagnóstico de maltrato de la escuela Calarca de Ibagué*. Monografía para especialista en prevención del maltrato infantil. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Tomado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/medicina/tesis24.pdf>

Salcedo, K. (2013). ¿Cómo es la familia peruana? *Revista Signos*. Recuperado de <http://www.bcacas.org.pe/wp-content/uploads/2013/05/Signos-mayo13-2.pdf>

Sánchez, I. (2013). *Apoyo parental y rendimiento académico*. Tesis para maestría. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. Tomado de <http://bibliotecadigital.tamaulipas.gob.mx/archivos/descargas/7983545d502dfa507ae1275a57a61368af287051.pdf>

Tam, J; Vega, G; y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Revista Pensamiento y Acción*. Tomado de [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_mod\\_ela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_mod_ela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)

Toledo, J. y Jiménez, M. (2013). *Influencia de la violencia familiar en el rendimiento escolar*. Tesis para licenciatura. Universidad Nacional de Piura, Perú. Tomado de <https://es.scribd.com/document/188421308/Tesis-Final-2013>

## **VIII. ANEXOS**

- Anexo 1** : Artículo científico.
- Anexo 2** : Matriz de consistencia.
- Anexo 3** : Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio in situ.
- Anexo 4** : Matriz de datos.  
Matriz de datos de sistema familiar **4 – A**  
Matriz de datos de comportamiento escolar **4 - B**
- Anexo 5** : Instrumentos.  
Cuestionario FACES III
- Anexo 6** : Formato de validación de instrumento.

**Anexo 1:** Artículo científico**Sistema familiar y comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria de la I. E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.**

Lizeth Giovanna Flores Coaguila

Unidad de postgrado de la Universidad César Vallejo

[giovvis.flowers@gmail.com](mailto:giovvis.flowers@gmail.com)**Resumen**

El comportamiento humano es un conjunto de actos que están determinado por el entorno en el que vive. El primer de ellos es la familia, quienes inicialmente dan la pauta para la corrección de conductas indeseadas o el reforzamiento de aquellas que consideran adecuadas, sin embargo ello no sucede igual necesariamente en otros ámbitos sociales, siendo uno de los más importantes la escuela o colegio. Es por eso la necesidad de buscar una explicación de por qué algunos estudiantes se comportan mal en la institución, son distraídos, violentos o poco sociables. Conociendo más de ellos, por ejemplo de qué tipo de familia pertenece y su relación con ellos, nos dará un indicio del porqué de su comportamiento o conducta. Esta razón es la que motiva a realizar una investigación para determinar la influencia del sistema familiar en el comportamiento escolar.

La población estuvo conformada por 254 estudiantes de primero de secundaria, de los cuales se eligió por conveniencia a 125 estudiantes. Para el recojo de datos se hizo uso de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y el registro de notas para conocer el comportamiento escolar.

Posteriormente al procesamiento de los datos, se demostró que no existe relación significativa entre el sistema familiar y el comportamiento escolar, de esta manera se acepta la hipótesis nula (H0) y se rechaza la hipótesis de investigación (H1).

Palabras claves: Cohesión familiar, adaptabilidad familiar, funcionamiento familiar y comportamiento escolar.

#### Abstract

Human behavior is a set of acts that are determined by the environment in which they live. The first of these is the family who initially set the tone for correcting unwanted behaviors or strengthening of those considered adequate, however this does not happen like necessarily in other social areas, one of the most important school or college. That is why the need to seek an explanation of why some students misbehave in the institution, they are distracted, violent or unsociable. Knowing more of them, for example, what kind of family belongs and its relationship with them, give us a clue why their behavior. This is the reason that motivates an investigation to determine the influence of family system in the behavior school.

The population consisted of 254 students of first grade of high school, of which 125 students were chosen for convenience. To collect data the Scale Family Cohesion and Adaptability FACES III and recording notes to know the school behavior were used.

The results were: Following the processing of the data, it was shown that there is no significant relationship between family system and behavior school, so the null hypothesis (H0) is accepted and the research hypothesis (H1) is rejected.

Keywords: Family cohesion, family adaptability, family functioning and behavior school.

## INTRODUCCIÓN

La conducta del alumno es de suma importancia no solo en el colegio sino en la misma vida diaria. Conociendo más del alumno, como a qué tipo de familia pertenece y su relación con ellos, nos dará un indicio del porqué de su comportamiento o conducta ya que la familia es el primer agente de enseñanza. Esta es la razón la que motivó a realizar una investigación de tipo correlación, cuyo objetivo es conocer cómo influye el sistema familiar en el comportamiento en estudiantes de primero de secundaria del I. E: Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

Esta tesis se ha dividido en ocho capítulos. El primero hace referencia a investigaciones previas de universidades tanto nacionales como internacionales relacionadas con el tema así como también las teorías que se han realizado y que aportan sustento teórico. Seguidamente la fundamentación científica, presentándose las variables sustentadas por diversos teóricos. Se continúa con la justificación de esta investigación desde la perspectiva teórica, metodológica, práctica, social y legal. En el marco metodológico se muestra la operacionalización de las variables, la metodología, el tipo y diseño de estudio así como la población, muestra y recolección de datos. Finalizando con los resultados para llegar a las conclusiones y brindar las sugerencias.

El objetivo de esta investigación es conocer cómo influye el sistema familiar en el comportamiento en estudiantes de primero de secundaria del I. E: Pedro Labarthe, La Victoria, 2016. Para medir el sistema familiar utilizamos la teoría de Oslo. Su modelo abarca la cohesión y adaptabilidad familiar. Asimismo, para medir el comportamiento escolar se utilizó el registro de notas.

## MÉTODO

El diseño de la investigación fue de tipo correlacional transversal, esto quiere decir que la finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos. De acuerdo a esto, la presente investigación tiene por objetivo describir la influencia entre el sistema familiar y el comportamiento

escolar en estudiantes de primero de secundaria del I. E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

### **Población**

La población total está conformada por 254 estudiantes de ambos sexos del primero de secundaria del I. E. Pedro Labarthe del distrito de La Victoria.

### **Muestra**

La muestra estuvo conformada por 125 estudiantes del primero de secundaria del I. E. Pedro Labarthe del distrito de La Victoria.

### **Muestreo**

El tipo de muestreo utilizado en este trabajo fue de tipo intencional por conveniencia.

### **Instrumentos**

El instrumento utilizado para medir el sistema familiar en los estudiantes encuestados fue la Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III de Olson, así como el registro de notas para conocer el comportamiento escolar.

### **Ficha técnica del instrumento FACES III**

Nombre: Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar – FACES III.

Autor: Olson.

Objetivo: Medir el nivel de funcionamiento familiar.

Lugar de Aplicación: I. E. Pedro Labarthe.

Forma de aplicación: Individual o colectiva.

Duración de la aplicación: Sin tiempo límite.

Confiabilidad: con prueba piloto un alfa de Cronbach 0.645

Validez: considerada como alta.

### **Descripción del instrumento:**

El instrumento evalúa el grado de satisfacción con la familia. Olson, demostró su validez y confiabilidad por consistencia interna reportando un alfa de Cronbach de

0.83 para cohesión y 0.80 para adaptabilidad. El cuestionario está conformado por 40 ítems distribuidos en dos versiones: versión real y versión ideal. Las preguntas están formuladas para contestar en una escala tipo Likert que va de 1 a 5 por lo que las posibles respuestas son: Nunca (1); Casi nunca (2); Algunas veces (3); Casi siempre (4) y Siempre (5).

Los datos que se logran en esta prueba son conocer el tipo de cohesión, adaptabilidad y funcionamiento familiar.

Posteriormente a la aplicación de los instrumentos, se procesaron los datos utilizando el programa estadístico SPSS versión 23, utilizando la prueba de correlación Rho Spearman.

## **RESULTADOS**

Los resultados del estudio se analizaron en función del sistema familiar y comportamiento escolar, así pues mostramos la contrastación de hipótesis general como las específicas.

### **Contrastación de hipótesis**

Una vez que se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov a los datos obtenidos del sistema familiar se determinó la muestra no sigue una distribución normal, lo que significa que se debe usar una prueba estadística no paramétrica y para este caso fue la Rho de Spearman.

### **Prueba de la hipótesis general**

$H_0$ : El sistema familiar no influye significativamente en el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

$H_1$ : El sistema familiar influye significativamente en el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.



			Sistema familiar	Comportamiento escolar
Rho de Spearman	Sistema familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,182
		Sig. (bilateral)	.	,042
		n	125	125
Comportamiento escolar	Comportamiento escolar	Coeficiente de correlación	-,182	1,000
		Sig. (bilateral)	,042	.
		n	125	125

Se observa, en la prueba de Rho de Spearman, que la muestra obtuvo un p valor .042, el cual es menor al p valor tabulado de .05, por tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación.

### **Prueba de las hipótesis específicas**

#### **Hipótesis específica 1:**

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la dimensión cohesión del sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la dimensión cohesión del sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

			Cohesión familiar	Comportamiento escolar
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,179
		Sig. (bilateral)	.	,046
		n	125	125
	Comportamiento escolar	Coeficiente de correlación	,179	1,000
		Sig. (bilateral)	,046	.
		n	125	125

Se observa que la muestra obtuvo en la prueba de Rho de Spearman, un p valor calculado de .046, el cual es menor al p valor tabulado de .05, por tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación.

### Hipótesis específica 2:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad del sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad del sistema familiar y el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

			Adaptabilidad familiar	Comportamiento escolar
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,203
		Sig. (bilateral)	.	,023
		n	125	125
	Comportamiento escolar	Coeficiente de correlación	,203	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		n	125	125

Se observa que la muestra obtuvo en la prueba de Rho de Spearman, un p valor calculado de .023, el cual es menor al p valor tabulado de .05, por tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación.

## DISCUSIÓN

El comportamiento en el ser humano se da desde los albores de la humanidad. Si bien en la actualidad, se basa en criterios de cumplimiento de normas o reglas, hay que considerar factores externos que pueden motivar el acatarlo o no. Entre ellos tenemos al círculo de amigos y la presión que ejercen, la propia adolescencia en donde los jóvenes tienen por naturaleza cuestionar las reglas establecidas y tratar de romperlas sin mencionar que es en la familia donde inicialmente se dan estas situaciones al tratar de buscar elementos para no seguir las indicaciones de los padres y no asumir las consecuencias de sus actos ya sea porque están en proceso de interiorización de las normas o porque simplemente no consideran hayan cometido una falta.

Bien se sabe que la familia es el primer agente socializador pero también el primero en establecer las reglas y regular su cumplimiento. Esto se confirmó en los resultados obtenidos en esta investigación en la que al 5% de significancia, el comportamiento escolar se relaciona con el sistema familiar. . Dicha información concuerda y respalda lo hallado por Chan (2007) quien manifestó en su tesis que las familias de menores infractores suelen tener dificultades en su estructura al ser monoparentales o en su defecto por la permisividad de uno de los padres

Esta tesis determinó que las familias que se adaptan menos a las reglas y en las que haya menos unión afectiva, las actitudes escolares están por debajo de lo esperado. Esto comprueba los resultados de Martínez y Moncada (2012) quien refirió que existe factores internos y externos, entre ellos la familia, como influyentes directamente en la conducta violenta y agresiva en escolares. En el caso particular de nuestra investigación, las dificultades se dan entre las familias quienes tienen normas más rígidas, no logran que sus hijos tengan mejor

conducta sino más bien tratan de liberarse de la opresión que sienten actuando de forma incorrecta.

Por otro lado, en cuanto a la interacción entre los miembros de la familia, mientras este factor este en un nivel por mejorar o debajo de lo esperado, la conducta escolar fue deficiente y esto ha sido y será un problema que no se solucionará si no se toma medidas más drásticas en cuanto a la enseñanza y educación de las parejas antes de formar una familia. Toledo y Jiménez (2013) determinaron que la violencia familiar se debe a una conducta inapropiada del estudiante, esta se determinó por el descuido de los padres en cuanto a la supervisión de sus hijos, es decir que el vínculo entre ellos es desligado tal y cual se obtuvo en nuestros resultados.

Nuestra investigación demostró los estudiantes quienes tienen dificultades tanto en la adaptación como en la cohesión entre la familia, presentan conductas por mejorar, ya que si no son capaces de aceptar, autorregularse e interiorizar las normas o reglas del hogar que es la primera fuente social de todo ser humano, difícilmente lo harán en la escuela, y si a eso añadimos que los vínculos afectivos son distantes o demasiado aprensivos, no se puede esperar tener estudiantes que sean capaces de vivir en sociedad, ni cumplir con los lineamientos más básicos de sana convivencia. Sánchez (2013) respalda lo hallado en nuestro trabajo, ya que demostró que las conductas guiadas, llámese asistencia, puntualidad, etc., se relacionan con las actividades conjuntas llámese conducta de convivencia entre padres e hijos.

Finalmente, nuestra investigación arrojó resultados de correlación inversa pudiendo sostener en que a más complicaciones en el funcionamiento entre los miembros de la familia, mayor será la conducta inadecuada en los estudiantes. Esto ya no demuestra que nos faltan más herramientas para educar a las familias, sin mencionar la propia motivación de los padres que querer mejorar la dinámica familia. Estos resultados sustentan, en un aspecto en específico, lo determinado por Rivera y Cahuana (2016) quienes concluyeron en base a los resultados de su

investigación que el funcionamiento familiar se relaciona con la conducta antisocial en adolescente.

Es larga la lista de tesis que han mostrado que el funcionamiento, la adaptabilidad o la cohesión familiar son factores que influyen en la conducta del adolescente, siendo esta investigación, un estudio que confirma dicho supuesto. Hay que considerar que el nivel sociocultural, las bajas condiciones económicas y la violencia familiar presentes como características predominantes en las diversas muestras en las investigaciones anteriores no se asemejen necesariamente a la realidad de la nuestra, a pesar que aproximadamente el 52% de ellos tiene un tipo de familia de rango extremo, lo cual significa que existen dificultades tanto en su adaptación como en cohesión. Otro dato a mencionar es que sus muestras son estudiantes con dificultades, en algunos casos severos, a nivel conductual siendo esta situación distinta en la nuestra en la cual sólo poco más del 25% tiene un nivel deficiente en su comportamiento.

Como limitaciones en esta investigación es necesario mencionar que los padres de familia no tienen relaciones afectivas cercanas con sus hijos los cuales aprovechan esta situación y no perciben a los padres como figuras de autoridad. Esto se comprobó en la entrevista realizada a los docentes quienes refieren la poca asistencia de los padres cuando se les cita para comentarles sobre el rendimiento académico o conductual de su hijo, sin añadir que no firman la agenda a pesar de estar ahí la amonestación correspondiente. Finalmente, respecto a su participación educativa o la aplicación de métodos correctivos conductuales en cuanto a llamadas de atención por incumplimiento de alguna norma escolar, la actitud es más bien severa, usando castigos que si bien no incurren en violencia si son toscos.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Alarcón, D. y Vera, P (2010). Escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III. Lima, Perú.

- Álvarez, P. (2008). *Los problemas familiares afectan el aprendizaje escolar de niños de primaria*. Tesis para licenciatura. Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación “José María Morelos”. Morelia, Michoacán. México. Tomado de <http://imced.edu.mx/tesis/losproblemasfamiliaresafectanelaprendizajeescdeninosprimaria.pdf>
- Barros, M. (2010). *La influencia de la familia en las conductas de los niños y niñas en edades iniciales*. Tesis de maestría. Universidad de Cuenca. Ecuador. Tomado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2634>
- Bravo, E. (2006). *Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de educación inicial*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Abierta. Venezuela. Tomado de <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t11673.pdf>
- Canto, M. (2013). *Reinserción social experimentada desde la familia*. Tesis de licenciatura. Universidad del Bío – Bío. Chillán. Chile. Tomado de <http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2015/10/doctrina42276.pdf>
- Castillo, I. y Castillo I. (2009). *Aplicación de un plan de acción “vivamos en armonía” utilizando estrategias afectivas en el mejoramiento del comportamiento escolar de los/as estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Javier Pérez de Cuéllar del asentamiento humano Villa Primavera – Sullana*. Tesis de maestría. Piura, Perú. Universidad César Vallejo. Tomado de <http://iraceniaeisabelcastillo.blogspot.pe/>
- Chan, E. (2006) *Socialización del menor infractor*. Tesis para doctorado. Universidad de Oviedo. México. Tomado de <http://gip.uniovi.es/docume/TClaudia.pdf>

Chertok, A. (2006). Las causas de nuestra conducta. *Revista del Centro de Terapia Conductual*. 8° edición. Uruguay. Tomado de <http://www.psicologiatotal.com/publicaciones.html>

Condori, L. (2002). *Funcionamiento familiar y situaciones de crisis de adolescentes infractores y no infractores en Lima Metropolitana*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Tomado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/condori\\_i\\_l/Condori\\_I\\_L.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/condori_i_l/Condori_I_L.htm)

Consuegra, N. (2011). *Diccionario de Psicología*. ECOE Ediciones. 2° edición. Tomado de [https://clasesparticularesenlima.files.wordpress.com/2015/05/diccionario\\_psicologia.pdf](https://clasesparticularesenlima.files.wordpress.com/2015/05/diccionario_psicologia.pdf)

Escartín, M. (1992). El sistema familiar y el trabajo social. *Revista Alternativas España*. Tomado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2752873>

Ferreira, A. (2003). *Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Tomado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/559>

Ferrer, P; Miscán, A; Pino, M. y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista Enfermería Herediana*. Tomado de <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RENH/article/view/1793/1804>

Gonzáles, Y; Morales, S. y Ojeda, L. (2012). *Modificar la conducta dentro del aula para dos niños de transición "b" a través de aplicaciones técnicas psicológicas del jardín infantil uniautonoma*. Escuela Normal Superior del

Distrito de Barranquilla. Colombia. Tomado de <http://es.slideshare.net/SamAlvarez1/tesis-modificacion-de-conducta>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill. 6ta edición.

Martínez, M. y Moncada, S. (2012). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I. E. T. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2011*. Tesis para maestría. Universidad César Vallejo. Tomado de <http://es.slideshare.net/permoncada/tesis-martinez-moncada>

MINEDU (2005). *Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la Educación Básica Regular*. Lima, Perú. Tomado de <http://www.minedu.gob.pe/otd/pdf/normas/directiva-004-vmgp-2005-ed.pdf>

Párraga, A. y Bartolo, A. (2014) *Liderazgo transformacional del director y el desempeño del trabajador de servicio en las instituciones educativas públicas según los docentes de la Red 18 – Ate, 2014*. Tesis de Magister. Universidad César Vallejo. Lima, Perú. Tomado de <http://es.slideshare.net/parragapanez/tesis-universidad-cesar-vallejo-2014-22914>

Pérez, J. y Merino, M. (2014). *El comportamiento*. Tomado de [http://cie.unl.edu.ec/~amlantonio/pagQuinto/psicologa\\_evolutiva.html](http://cie.unl.edu.ec/~amlantonio/pagQuinto/psicologa_evolutiva.html)

Quispe, V. (2010). *Violencia familiar y agresividad en niños de 2° grado de educación primaria en la I. E. Abraham Valdelomar Ugel 06 del Distrito San Anita durante el 2010*. Trabajo de investigación. Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle". Perú. Tomado de <http://www.une.edu.pe/investigacion/CIE%20CIENCIAS%202010/CIE-2010-086%20QUISPE%20VALVERDE%20VICTOR.pdf>



- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa – Perú. *Revista Actualidades en psicología*. Tomado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades>.
- Rojas, L. (2005). *Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de niños y niñas con diagnóstico de maltrato de la escuela Calarca de Ibagué*. Monografía para especialista en prevención del maltrato infantil. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Tomado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/medicina/tesis24.pdf>
- Salcedo, K. (2013). ¿Cómo es la familia peruana? *Revista Signos*. Recuperado de <http://www.bcasas.org.pe/wp-content/uploads/2013/05/Signos-mayo13-2.pdf>
- Sánchez, I. (2013). *Apoyo parental y rendimiento académico*. Tesis para maestría. Universidad Autónoma de Tamaulipas. México. Tomado de <http://bibliotecadigital.tamaulipas.gob.mx/archivos/descargas/7983545d502dfa507ae1275a57a61368af287051.pdf>
- Tam, J; Vega, G; y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Revista Pensamiento y Acción*. Tomado de [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_modela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)
- Toledo, J. y Jiménez, M. (2013). *Influencia de la violencia familiar en el rendimiento escolar*. Tesis para licenciatura. Universidad Nacional de Piura, Perú. Tomado de <https://es.scribd.com/document/188421308/Tesis-Final-2013>

## Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Adaptabilidad familiar, cohesión familiar y comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.

Autora: Bach. Lizeth Giovanna Flores Coaguila

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
¿Cómo se relaciona el sistema familiar con el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016?	Determinar cómo se relaciona el sistema familiar con el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.	H <sub>1</sub> : El sistema familiar influye significativamente en el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.	Variable 1: Sistema Familiar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
<u>Problemas específicos</u> ¿Cómo se relaciona la cohesión del sistema familiar con el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016?	<u>Objetivos específicos</u> Determinar cómo se relaciona la cohesión del sistema familiar con el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016	<u>Hipótesis específicas</u> H <sub>2</sub> : La dimensión cohesión familiar influye significativamente en el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.	1. Cohesión Familiar	Vinculación emocional. Límites. Coaliciones. Tiempo. Espacio. Amigos. Toma de decisiones. Intereses. Recreación.	01 – 10	Nunca (1).  Casi nunca (2).  Algunas veces (3).  Casi siempre (4).  Siempre (5).	Dispersa: 10-34 Separada: 35-40 Conectada: 45-45 Aglutinada: 46-50
¿Cómo se relaciona la adaptabilidad del sistema familiar con el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016?	Determinar cómo se relaciona la adaptabilidad del sistema familiar con el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.	H <sub>3</sub> : La dimensión adaptabilidad familiar influye significativamente en el comportamiento escolar en estudiantes de primero de secundaria en la I.E. Pedro Labarthe, La Victoria, 2016.	2. Adaptabilidad Familiar	Poder en la familia. Asertividad. Control. Disciplina. Estilos de negociación. Relaciones de roles. Reglas de relaciones.	11 – 20		Rígida: 10-19 Estructurada: 20-24 Flexible: 25-28 Caótica: 29-50
			Variable 2: Comportamiento escolar				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			1. Comportamiento escolar	Puntualidad y asistencia. Presentación personal.		Muy bueno (AD).	18-20

				Cuidado del patrimonio institucional. Respeto a la propiedad ajena. Orden. Limpieza. Respeto a las normas de convivencia.		Bueno (A).  Regular (B)  Deficiente (C).	14-17  11-13  0-10
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Tipo: Básica.  Diseño: No experimental de tipo transversal correlacional.  Método: Método hipotético deductivo	Población: 254 estudiantes de primero de secundaria del I.E. Pedro Labarthe, La Victoria 2016.  Tipo de muestreo: Intencional no probabilístico por conveniencia.  Tamaño de muestra: 125 estudiantes	Variable 1: Sistema Familiar  Técnicas: Encuesta  Instrumentos: FACES III  Autor: Olson. Año: 1985. Ámbito de Aplicación: Familia y pareja Forma de Administración: Individual o grupal	Variable 2: Comportamiento escolar  Técnicas: Observación y registro de cumplimiento.  Instrumentos: Registro de notas	DESCRIPTIVA: Tabla de frecuencias, figura de burbujas.  INFERENCIAL: Prueba de Coeficiente Rho de Spearman			

**Anexo 3** : Constancia emitida por la institución que acredita la realización del estudio in situ.

**Anexo 4 - A :** Matriz de datos de sistema familiar

N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	1	2	2	1	1	2	3	1	3	1	1	5	3	3	3	3	1	5	3
2	5	1	2	2	1	1	2	3	5	1	1	1	5	3	3	3	3	1	5	3
3	2	1	3	1	1	2	2	4	3	2	3	1	3	4	3	4	3	2	4	3
4	5	1	1	2	3	2	4	2	1	1	2	1	2	1	3	5	4	1	4	2
5	4	2	4	3	3	4	2	4	4	5	4	4	2	3	4	5	4	1	4	1
6	2	3	1	3	4	1	4	3	5	2	5	1	4	2	3	4	2	1	4	1
7	3	4	2	3	3	2	3	3	3	1	3	1	2	1	3	3	3	5	2	1
8	5	3	3	3	3	1	3	3	5	1	5	3	5	3	3	1	5	3	5	3
9	3	4	2	2	2	3	5	4	3	1	1	1	2	4	3	4	5	1	4	3
10	5	3	4	3	5	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	3	4	1	5	3
11	5	3	3	4	5	2	3	5	5	4	3	2	1	5	1	4	5	1	5	1
12	4	3	3	4	2	3	4	2	2	1	4	1	4	1	3	5	4	3	5	2
13	4	3	1	5	4	5	3	4	1	5	2	1	4	4	2	5	1	3	5	5
14	5	2	1	2	2	2	3	5	4	3	4	1	4	3	3	5	3	3	4	5
15	4	1	3	1	1	1	4	1	1	5	4	1	4	1	1	4	1	1	4	5
16	5	3	1	1	2	3	2	5	3	3	4	1	2	5	3	2	4	3	5	2
17	4	3	5	1	5	4	3	2	3	1	4	1	3	1	3	4	2	1	5	1
18	3	3	4	4	4	2	3	3	4	1	4	1	4	1	3	4	4	1	5	5
19	5	3	5	3	5	1	3	1	4	1	4	3	4	3	4	5	3	1	4	3
20	2	1	5	1	1	1	1	1	2	2	5	1	5	3	1	1	3	1	4	3
21	3	2	1	3	3	1	3	3	1	1	3	1	1	1	5	3	5	5	5	5
22	5	3	2	3	3	5	4	1	2	5	3	3	3	4	1	4	5	1	2	5
23	1	2	1	3	1	4	1	3	3	3	3	4	4	5	4	4	1	3	4	1
24	3	2	5	4	3	5	3	4	5	4	5	1	4	1	3	5	4	1	5	1
25	4	3	5	3	2	3	5	3	3	2	4	1	3	2	3	2	3	2	5	1
26	3	3	4	4	5	3	5	4	4	3	4	1	4	3	3	4	4	4	5	3
27	3	2	3	3	2	1	3	3	5	1	4	1	5	1	2	2	3	2	5	3
28	2	2	3	3	1	5	4	4	1	3	1	3	5	3	1	3	3	5	4	3
29	5	4	3	3	2	2	4	4	3	1	3	2	5	1	3	4	3	3	5	2
30	4	2	3	5	4	1	3	5	4	3	5	2	2	3	3	4	5	3	5	3
31	3	2	5	2	4	2	4	3	4	3	3	2	3	4	2	1	2	4	5	5
32	2	1	4	1	5	1	2	3	3	2	2	1	4	1	1	3	4	5	2	2
33	4	3	3	5	4	1	4	5	5	2	4	1	4	3	2	2	3	4	5	2
34	3	1	3	2	2	3	3	1	3	2	3	1	2	3	2	4	4	4	3	5
35	3	4	5	3	4	3	5	4	5	3	4	4	3	4	3	5	4	5	5	2
36	4	3	3	2	2	3	5	5	1	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5
37	5	4	4	5	3	1	5	4	2	1	5	1	5	4	3	4	1	1	5	3

38	5	3	5	4	3	5	3	5	5	3	4	5	5	3	2	4	1	1	5	1
39	3	3	2	5	5	3	2	3	1	1	5	3	5	3	1	5	3	4	4	5
40	3	3	5	3	2	1	3	4	5	3	2	1	5	3	3	3	5	1	5	3
41	5	3	2	3	2	4	2	3	5	2	5	1	4	4	2	3	5	2	5	4
42	3	3	2	5	3	2	5	5	5	2	5	3	5	1	5	5	5	5	5	5
43	3	1	2	5	1	1	5	3	5	4	2	1	5	2	5	1	3	5	3	5
44	3	2	3	3	5	1	2	3	5	1	1	1	4	1	5	2	3	1	5	1
45	4	2	3	4	1	1	5	2	4	1	5	2	3	1	2	3	2	1	5	1
46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	3	2	4	1	5	1
47	3	2	3	4	2	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	2	4	3	3	5
48	3	2	4	3	3	2	3	4	5	4	5	1	3	1	3	5	5	1	5	2
49	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3
50	5	1	3	3	4	1	3	5	3	1	4	1	1	3	5	2	3	5	3	3
51	5	3	2	1	1	1	5	5	5	1	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5
52	5	2	3	2	4	3	4	3	5	4	3	3	5	3	4	3	2	2	4	4
53	5	3	4	3	3	4	3	3	5	1	2	3	3	4	3	4	2	3	4	5
54	5	4	3	4	4	5	5	3	3	5	5	4	3	1	3	5	4	5	5	4
55	4	2	5	3	2	1	3	2	5	3	2	1	3	3	2	4	3	3	3	2
56	5	5	3	5	2	3	3	5	5	1	3	2	1	2	2	3	5	5	5	3
57	4	2	3	3	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1
58	4	5	4	4	3	3	3	4	5	3	4	2	4	3	5	4	4	5	5	4
59	3	1	5	2	3	2	4	5	5	2	4	1	4	4	5	4	3	2	4	3
60	3	1	3	1	3	2	3	3	1	3	3	1	5	4	2	3	3	3	5	3
61	5	3	3	5	5	1	2	4	1	1	5	1	2	5	4	5	2	2	5	1
62	3	2	5	1	5	1	5	2	4	2	3	3	4	1	3	1	2	1	5	1
63	5	3	5	5	5	3	5	4	5	4	5	3	5	2	4	4	5	3	5	4
64	3	2	2	3	2	1	2	4	1	1	3	1	3	1	3	4	3	1	4	3
65	3	2	5	1	3	1	2	5	3	1	5	1	5	4	1	4	1	3	5	2
66	4	3	5	1	5	3	5	3	2	1	3	1	5	3	5	2	2	1	5	3
67	5	3	5	4	5	4	4	4	5	2	5	1	4	4	5	3	5	1	5	1
68	5	4	2	1	3	4	2	4	5	3	4	2	4	2	5	4	3	2	4	3
69	5	3	2	1	3	2	4	5	3	2	3	2	3	2	3	5	3	3	5	4
70	3	2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	3	4	2	3	1	4	3	4	5
71	5	3	2	1	1	4	5	5	3	1	4	1	4	3	4	5	2	4	5	2
72	3	2	4	4	3	5	5	3	2	2	5	1	3	2	3	4	4	3	5	3
73	3	1	2	4	2	4	5	1	4	1	5	1	5	1	1	2	3	4	5	1
74	3	3	2	3	1	5	4	1	1	4	4	3	4	1	4	3	1	1	5	1
75	3	3	4	2	4	3	3	4	5	1	3	2	3	4	3	5	4	4	5	2
76	3	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	1	3	1	5	2	2	3	5	1
77	3	2	3	2	3	4	5	3	5	2	4	2	5	4	4	2	4	1	5	1

78	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3
79	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	3	3	5	3	3	5	3	5	5	1	3	4	5	5	5	5	5	5	3
81	3	4	3	4	3	2	4	5	2	3	1	4	1	2	3	1	3	2	5
82	4	3	1	3	4	1	2	5	1	2	3	1	1	1	3	4	3	1	4
83	3	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	3	3	5
84	1	2	5	1	2	1	3	1	5	3	5	1	5	1	2	5	3	1	5
85	2	3	3	4	1	2	3	2	5	1	1	1	2	3	5	1	1	2	5
86	3	3	3	3	1	1	2	3	5	1	5	1	5	3	2	3	3	2	5
87	4	3	3	4	3	1	3	3	4	3	3	1	3	2	3	4	3	5	5
88	2	1	5	1	1	4	1	1	1	5	1	1	1	2	1	2	1	3	1
89	3	1	5	4	4	1	1	3	5	1	4	1	5	1	4	1	5	1	5
90	4	3	1	3	3	1	5	3	4	3	4	1	5	3	2	4	3	1	5
91	3	2	1	2	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	5
92	5	2	2	1	2	1	5	2	3	2	3	1	2	3	2	4	2	1	2
93	5	2	3	3	3	1	1	2	5	2	5	1	5	1	3	1	4	4	5
94	4	3	3	3	2	1	3	5	3	4	5	1	4	1	1	5	5	5	5
95	3	3	5	4	3	1	2	3	5	1	4	3	3	1	1	5	2	1	5
96	3	3	4	4	2	1	5	3	5	1	4	1	4	2	3	4	3	2	5
97	3	3	2	2	4	2	4	5	3	1	3	1	5	3	3	5	3	2	5
98	4	3	3	3	5	4	2	3	1	3	4	4	3	5	4	2	4	3	4
99	3	2	5	2	3	1	5	3	2	3	4	1	4	3	5	2	3	2	4
100	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	2	1	4	4	3	4	4	4	5
101	4	3	3	4	2	2	5	4	3	3	3	2	3	3	3	5	4	3	5
102	5	4	1	1	1	4	3	1	1	4	5	5	1	5	3	1	2	5	4
103	5	5	5	3	3	1	2	4	1	3	5	3	2	4	1	3	4	2	1
104	3	3	2	4	3	3	2	3	5	5	4	1	2	4	4	5	3	3	5
105	5	4	4	4	2	1	3	4	3	5	5	3	4	2	3	4	3	5	5
106	4	1	2	3	3	1	3	1	3	3	5	1	5	1	3	3	5	1	5
107	5	3	2	3	2	1	3	2	5	4	3	4	2	1	3	1	4	1	5
108	5	5	3	5	5	5	3	4	5	3	5	1	5	1	4	5	5	1	5
109	3	3	1	2	4	1	3	3	4	2	4	3	5	3	3	4	4	1	5
110	3	3	4	4	2	1	5	3	3	1	5	1	3	2	2	3	3	1	5
111	5	1	5	1	3	1	3	3	3	5	1	2	3	1	5	1	1	1	5
112	5	5	3	2	3	3	2	4	4	5	3	1	4	3	4	5	3	1	5
113	3	3	5	5	4	3	2	3	4	4	2	1	3	1	3	4	3	2	3
114	3	4	1	1	5	5	5	1	2	2	1	4	2	3	1	3	3	3	4
115	3	2	2	1	5	1	1	3	1	5	2	5	3	5	1	3	1	4	3
116	5	3	3	4	1	1	1	3	4	3	2	2	3	5	4	5	3	5	4
117	5	3	5	5	5	3	5	2	5	5	5	1	5	1	2	2	1	2	5

118	5	3	4	4	3	3	5	3	4	5	4	1	3	2	4	5	5	1	5	1
119	5	1	1	5	3	3	4	4	5	1	5	1	3	3	3	5	5	3	5	3
120	5	3	3	4	4	1	5	5	5	5	5	1	4	4	5	5	3	5	5	2
121	3	1	2	1	2	5	1	5	5	2	5	3	5	4	3	5	5	3	5	3
122	5	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	1
123	2	2	3	2	3	4	4	4	3	2	2	2	4	4	1	4	3	3	4	1
124	5	1	3	1	1	3	4	2	5	2	3	1	2	1	1	3	5	1	5	4
125	5	1	3	3	3	2	4	1	5	1	3	1	5	3	3	3	1	3	2	1



**Anexo 4 - B :** Matriz de datos de notas de comportamiento escolar

N	Nota	N	Nota	N	Nota	N	Nota	N	Nota	N	Nota
1	16	24	10	47	12	70	10	93	17	116	20
2	14	25	09	48	14	71	16	94	12	117	17
3	10	26	08	49	16	72	17	95	18	118	17
4	10	27	14	50	15	73	10	96	18	119	17
5	15	28	14	51	15	74	19	97	15	120	20
6	16	29	19	52	13	75	12	98	12	121	16
7	15	30	16	53	13	76	17	99	15	122	18
8	10	31	20	54	16	77	16	100	10	123	15
9	10	32	13	55	16	78	17	101	13	124	16
10	10	33	18	56	17	79	08	102	14	125	13
11	14	34	14	57	16	80	10	103	11		
12	14	35	18	58	17	81	07	104	15		
13	10	36	20	59	17	82	13	105	17		
14	10	37	20	60	19	83	20	106	18		
15	15	38	15	61	17	84	13	107	15		
16	15	39	16	62	17	85	12	108	20		
17	10	40	12	63	19	86	06	109	15		
18	15	41	11	64	18	87	12	110	15		
19	15	42	20	65	17	88	18	111	18		
20	15	43	15	66	17	89	13	112	16		
21	15	44	20	67	16	90	20	113	17		
22	14	45	13	68	10	91	19	114	17		
23	17	46	16	69	16	92	18	115	15		

Anexo 5 – A : Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Nombre:				
Edad :		Parentesco:		Hijo N°
Instrucción :				Evaluación :

1	2	3	4	5
Casi Nunca	Una que otra vez	A veces	Con frecuencia	Casi siempre

**DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA (\*)**

Tache el numero que corresponde a su respuesta

1	Los miembros de la familia se ayudan unos a otros	1	2	3	4	5
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos	1	2	3	4	5
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene	1	2	3	4	5
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina	1	2	3	4	5
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata	1	2	3	4	5
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia	1	2	3	4	5
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre	1	2	3	4	5
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca uno del otro.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman las decisiones en la familia	1	2	3	4	5
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	1	2	3	4	5
14	Las reglas cambian en nuestra familia	1	2	3	4	5
15	Fácilmente se nos ocurren las cosas que podemos hacer en familia	1	2	3	4	5
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	1	2	3	4	5
18	Es difícil identificar quién es o quienes son los líderes en nuestra familia	1	2	3	4	5
19	La unión familiar es muy importante.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	1	2	3	4	5

**Anexo 6** : Formato de validación de instrumento.

La Victoria 05 de Setiembre de 2016

Lic. Antonia Sanabria Díaz

SUB DIRECTORA DE LA "I.E. PEDRO LABARTHE" F.G II

**PRESENTE.**

**Asunto: Solicito autorización por escrito para la aplicación del instrumento Faces III para determinar el tipo de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de 1° de secundaria de vuestra Institución Educativa.**

Reciba el cordial saludo de Lizeth Giovanna Flores Coaguila, docente de Primaria y estudiante de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo.

A través de la presente me dirijo a Usted para informarle que para efectos del trabajo de investigación que estoy desarrollando y con el fin de obtener el grado de Magíster debo realizar la aplicación del instrumento FACES III para determinar el tipo de cohesión y adaptabilidad familiar en los estudiantes de 1° de secundaria de la institución que regenta, para lo cual solicito su debida autorización por escrito en la que pueda demostrar que la prueba se aplicó con los permisos debidos por parte de su despacho.

Con el compromiso de proporcionar los resultados de dichas pruebas a las instancias que correspondan y así contribuir con los procesos pedagógicos propuestos por los docentes de aula.

Me despido, agradeciendo por anticipado su amable atención a la presente.

Atentamente



Lizeth Giovanna Flores Coaguila  
DNI: 41850758




Antonia Sanabria Díaz  
Docente de Form. Gral. II

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EVALUA TIPOS DE SATISFACCIÓN FAMILIAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA</b>							
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	✓		✓		✓		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	✓		✓		✓		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	✓		✓		✓		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	✓		✓		✓		
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.	✓		✓		✓		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	✓		✓		✓		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella.	✓		✓		✓		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	✓		✓		✓		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	✓		✓		✓		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	✓		✓		✓		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	✓		✓		✓		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	✓		✓		✓		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	✓		✓		✓		
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	✓		✓		✓		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia...	✓		✓		✓		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	✓		✓		✓		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	✓		✓		✓		



18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	✓		✓		✓
19	La unión familiar es muy importante.	✓		✓		✓
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	✓		✓		✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ X ]     No aplicable [ ]     No aplicable [ ]


Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Doctor en Educación Carlos Joya Rodriguez

DNI: 08348084

Especialidad del validador: Doctor en Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

12 de 08 del 2016

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EVALUA TIPOS DE SATISFACCIÓN FAMILIAR**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA</b>								
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	✓		✓		✓		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	✓		✓		✓		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	✓		✓		✓		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	✓		✓		✓		
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.	✓		✓		✓		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	✓		✓		✓		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella.	✓		✓		✓		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	✓		✓		✓		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	✓		✓		✓		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	✓		✓		✓		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	✓		✓		✓		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	✓		✓		✓		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	✓		✓		✓		
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	✓		✓		✓		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia...	✓		✓		✓		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	✓		✓		✓		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	✓		✓		✓		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	✓		✓		✓		
19	La unión familiar es muy importante.	✓		✓		✓		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]           Aplicable después de corregir [  ]           No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Hector Coronado Ayala*.....

DNI: *07353348*.....

Especialidad del validador:.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*23*.....de *A.M.*.....del 20*16*.....

-----  
*[Firma]*

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EVALUA TIPOS DE SATISFACCIÓN FAMILIAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: DESCRIBA CÓMO ES SU FAMILIA</b>								
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.	X		X		X		
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.	X		X		X		
3	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.	X		X		X		
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.	X		X		X		
5	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.	X		X		X		
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.	X		X		X		
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella.	X		X		X		
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.	X		X		X		
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.	X		X		X		
10	Padre(s) e hijos discuten juntos las sanciones.	X		X		X		
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos de otros.	X		X		X		
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.	X		X		X		
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.	X		X		X		
14	Las reglas cambian en nuestra familia.	X		X		X		
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia...	X		X		X		
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.	X		X		X		
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones	X		X		X		
18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.	X		X		X		
19	La unión familiar es muy importante.	X		X		X		
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar	X		X		X		

18	Es difícil identificar quién es o quiénes son los líderes en nuestra familia.								
19	La unión familiar es muy importante.								
20	Es difícil decidir quien se encarga de cuáles labores del hogar								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir []      No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: LEIS ENRIQUE HERRERA TELLO

DNI: 09474468

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA

<sup>1</sup>Perfinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....de.....del 20.....



Firma del Experto-Informante.

