



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Psicomotricidad y noción espacial en niños de 5 años de la Institución
Educativa Inicial N 142-Ventanilla

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Magdalis Eufemia Poma Belahonia (ORCID: 0000-0001-7660-1935)

ASESOR:

Dr. Cruz Antonio Lip Licham (ORCID: 0000-0002-9670-8980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A Dios y mis padres por su apoyo y por siempre estar conmigo.

Agradecimientos

El agradecimiento a los maestros y amigos que contribuyeron con mi formación profesional.

Declaratoria de autoría

Yo, Magdalis Eufemia Poma Belahonia, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “Psicomotricidad y Noción Espacial en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N 142-Ventanilla” presentada, en 85 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 11 de enero del 2020


Firma
DNI: 25798026

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Página de jurado	iii
Declaratoria de autoría	iv
Índice de contenido	v
Índice de tablas	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	12
2.1 Tipo y diseño de investigación	12
2.2 Variables y Operacionalización	13
2.3 Población, muestra y muestreo	16
2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5 Procedimiento	17
2.6 Método de análisis de datos	17
2.7 Aspectos éticos	17
III. Resultados	18
IV. Discusión	22
V. Conclusiones	25
VI. Recomendaciones	26
VII. Referencias	27
Anexos	32
Anexo 01 Matriz de Consistencia	33
Anexo 02 Instrumentos	36
Anexo 03 Juicio de Expertos	47
Anexo 05 Prueba de normalidad	48
Anexo 06 Validez del Contenido	49

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de la variable nivel de psicomotricidad	14
Tabla 2: Operacionalización de la variable nivel de noción espacial	15
Tabla 3: Análisis de la variable psicomotricidad y sus dimensiones	18
Tabla 4: Análisis de la variable noción espacial y sus dimensiones	19
Tabla 5: Correlación de hipótesis general y correlación de hipótesis específicas	20

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diseño correlacional	13
Figura 2. Niveles de variable psicomotricidad y dimensiones	18
Figura 3. Niveles de variable noción espacial y dimensiones	19

Resumen

La investigación se tituló Psicomotricidad y Noción Espacial en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N 142-Ventanilla, mostrando la importancia de la psicomotricidad en el desarrollo de la noción espacial del niño, para ello se formuló el siguiente objetivo principal establecer de qué manera se relaciona el nivel de psicomotricidad y el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla. En este fin se muestra como el desarrollo psicomotor se encuentra regulado por la maduración evolutiva del niño desarrollando en forma constructiva y progresiva de su representación espacial basándose en la unidad del cuerpo y en sus experiencias con el ambiente.

En este propósito investigativo se trabajó una metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional y transversal, con una muestra no probabilística de 83 niños del nivel inicial.

Luego del proceso de recojo y vaciado de datos en el programa estadístico Spss 24 se concluyó que existe relación entre el nivel de psicomotricidad y el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla, siendo el valor de correlación de fuerte y siendo significativa $p < 0,01$

Palabras clave: psicomotricidad, noción espacial, educación y estudiantes.

Abstract

The research was titled Psychomotricity and Space Notion in 5-year-old children of the Initial Educational Institution N 142-Ventanilla, showing the importance of psychomotricity in the development of the child's spatial notion, for which the following main objective was formulated to establish what The level of psychomotor skills and the degree of spatial notion in 5-year-old children of the initial educational institution No. 142-Ventanilla are related.

To this end, it is shown how psychomotor development is regulated by the evolutionary maturation of the child developing in a constructive and progressive way its spatial representation based on the unity of the body and its experiences with the environment. In this investigative purpose, a methodology of quantitative approach, non-experimental design, correlational and transversal level was worked, with a non-probabilistic sample of 83 children of the initial level.

After the process of collecting and emptying data in the Spss 24 statistical program, it was concluded that there is a relationship between the level of psychomotor skills and the degree of spatial notion in 5-year-old children of the initial educational institution No. 142-Ventanilla, the value being correlation of strong and being significant $p < 0.01$

Keywords: psychomotor skills, spatial notion, education and

I. Introducción

La psicomotricidad es un aspecto importante en el desarrollo del niño; y dado su carácter integral, triangula el desarrollo motor, afectivo y cognitivo. Es a través de la psicomotricidad que todos los niños aprenden a comprender y mejorar las relaciones consigo mismo y con los demás. Este concepto se basa fundamentalmente en el estudio de la totalidad del ser humano, examinando inicialmente al cuerpo a partir de conductas motrices.

La Organización de las Naciones Unidas (2016) manifestó en relación a la psicomotricidad, que es importante el trabajo psicomotriz en las escuelas, siendo considerada como un instrumento pedagógico que conduce a la formación inicial del niño, de este modo el niño potencia sus capacidades para entender las cosas que vive, siente, y experimenta.

Según lo citado, un buen desarrollo de la psicomotricidad es una herramienta muy útil en la vida del niño, sobre todo durante la infancia, puesto que el niño consigue niveles de simbolización y representación, que tiene su máximo factor de exposición a la propia imagen y a las expresiones psicomotoras, desde las más arcaicas hasta las más trabajadas.

En relación a lo anterior, un estudio realizado en España por, Rodríguez, Gómez, Prieto y Gil-Madrona (2017) señalaron que una buena educación psicomotriz resulta muy útil en entornos de niños y niñas en edad infantil. Por tanto, los niños se benefician de una adecuada estimulación psicomotriz, logrando con ella, un sin número de efectos positivos durante su ejecución aprendiendo a conocer y controlar su esquema corporal como resultados de su desarrollo motor. En definitiva, se logra un buen desarrollo de la propia actividad corporal en forma satisfactoria y mejor aún en edades tempranas, favoreciendo así el desarrollo del lenguaje, la sociabilidad y la cognición.

Por lo tanto, se afirma que a edades tempranas una buena educación psicomotriz ayuda a incrementar el nivel de actividad física y las habilidades sociales de los niños, encontrándose a corta edad facultados para solicitar un permiso o petición e incluso pedir ayuda si fuese necesario. No obstante, otro aspecto que no debe dejarse de lado en el abordaje de esta temática, se basa en la noción espacial, por el cual el niño desarrolla un aprendizaje con experiencias ligada a la adquisición de los objetos a través de una serie de estrategias y metodologías pertinentes en respuesta a su necesidad de explorar en el medio y encontrar soluciones a las barreras para la representación de las nociones espaciales. En

suma, mediante un trabajo riguroso siguiendo procesos y métodos pedagógicos y lúdicos los niños logran tener experiencias significativas al reconocer su esquema corporal y en la elaboración del espacio y tiempo.

De esta manera queda claro, que la comprensión del mundo en el niño, representa la oportunidad para favorecer la autonomía y la formación de su personalidad. Del mismo modo, en el Perú la psicomotricidad, es tratada y examinada por distintas organizaciones, como lo es, la Organización Sanitaria en Salud denominada Clínica San Juan de Dios (2017) indicando que la psicomotricidad incide en el contexto de la actividad corporal, encontrándose vinculada e integrada al cuerpo.

En vista de estas afirmaciones se ha observado en los niños y niñas de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, algunas circunstancias y dificultades que dificultan la adquisición de la noción espacial, es decir el niño tiene problemas para su dominio motor, corporal y cognitivo afectando la ubicación espacial y temporal. Para las maestras y autoridades educativas de la institución, esto representa un riesgo para el desarrollo del pensamiento espacial, lo cual dificulta el aprendizaje o el dominio de otras nociones como son el número, el lenguaje y otras más. Asimismo, se ha observado una falta de equilibrio, una falta de profundidad en los dibujos y dificultades de coordinación corporal, perjudicando la relación simbólica del espacio-tiempo en el mundo en el que les rodea. Tomando en cuenta lo anterior, se afirma que la psicomotricidad brinda apoyo en el inicio del lenguaje, la fluidez y la articulación de las palabras que van conociendo, identificando y comprendiendo lo que hace, como, para que y por qué se mueve y actúa. Por consiguiente, se ha formulado la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera se relaciona la psicomotricidad y la noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla?

Se han elaborado investigaciones previas que han permitido comprender la realidad y el problema observado en la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio. A nivel nacional la investigación de Luna (2018) en *Desarrollo psicomotor en niños de 4 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2018*, es un estudio descriptivo de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, trabajó con una muestra no probabilística de 46 niños de 5 años, tomando como instrumento al test Tepsi. Los resultados descriptivos indicaron que la mayoría de

niños se encuentra en el nivel riesgo en un 60,9% en el nivel normal un 26,1% y un 4% en el nivel retraso.

Andrade (2017) en *Motricidad gruesa y el desarrollo de las nociones espaciales en niños de 4 años, de la I.E.P. "John Nash" del Distrito de Comas – 2016*, es un estudio descriptivo-correlacional de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, trabajó con una muestra no probabilística de 73 niños de 5 años, tomando como instrumento a una ficha de observación. Los resultados descriptivos indicaron un nivel logro de motricidad gruesa en un 50,7% y en la variable noción de espacio se ubica en el nivel proceso en un 49,3%. En la prueba de hipótesis se demostró que existe una correlación positiva entre variables siendo significativa $< 0,05$.

Castillo et al (2017) en *Relación entre la psicomotricidad gruesa y el desarrollo del pensamiento matemático en los niños de 5 años del distrito Barranca del año 2013*, es un estudio descriptivo de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, trabajó con una muestra de 1000 niños de 5 años, tomando como instrumento a una lista de cotejo. Los resultados indicaron que se relacionan en forma moderada ambas variables siendo esta relación significativa.

German et al (2017) en *Nociones espaciales en los niños y niñas de 5 años*, es un estudio descriptivo de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, trabajó con una muestra de 50 niños de 5 años, tomando como herramienta de recolección de datos a una ficha de observación. Luego de un análisis estadístico los resultados revelaron que la capacidad de noción espacial se encuentra con predominancia en el nivel alto en un 45% ello manifiesta que se tiene seguir trabajando valorando los espacios lúdicos como herramientas que favorezcan la libertad de movimiento.

Rosales et al (2015) en *Influencia de la Psicomotricidad Educativa en el Aprendizaje Significativo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Santo Domingo, Manchay –Lima,2015*, es un estudio descriptivo de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, trabajó con una muestra probabilística de 43 niños de 5 años, tomando como instrumento a una lista de cotejo. Los resultados indicaron que las hipótesis fueron probadas, es decir tuvieron relación significativa las dos variables con una relación moderada de 0,661.

Se han elaborado investigaciones previas que han permitido comprender la realidad y el problema observado en la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio. A nivel internacional la investigación de Sacchi et al (2019) en *La percepción del pedagogo*

sobre el desarrollo psicomotor en la educación infantil, concluyó que otras investigaciones indicaron que un 30% al 50% con problemas de desarrollo motor presentan también dificultades de aprendizaje, es una cuestión de movimiento motor que en la perspectiva del estudio muestra que el trabajo de aula en el componente psicomotor favorece la identidad y el logro de la autonomía educándola que trae consigo muchas ventajas para los niños.

Aristizabal et al (2018). *Aprendizaje activo para el desarrollo de la psicomotricidad y el trabajo en equipo*, concluyó que el trabajo en equipo y la práctica activa de los niños origina desempeños de logro en los niños, lo que indica que una práctica educativa constante favorece el desarrollo y conexión con otros aprendizajes, esto se logró a través de una metodología cualitativa con participación de 20 niños realizándose entrevistas y usándose instrumentos como listas de cotejo y de observación tanto al inicio como al final, se realizó un análisis cuantitativo verificándose las diferencias y un análisis cualitativo triangulándose los datos del equipo de trabajo evaluado.

Bolaños et al (2018) en la *Alfabetización Corporal. Una propuesta de aula desde la psicomotricidad*, concluyó que el desarrollo motor se debe a un trabajo psicomotriz asociado al aprendizaje de las letras del alfabeto, asimismo el niño desarrolla su aprendizaje a través de las emociones generadas por el movimiento, igualmente los niños al aprender a realizar movimientos debido a estímulos imaginativos consiguen aprender a utilizar el espacio dirigiéndolo a una construcción expresiva mediante el movimiento; para lograrlo se trabajó una metodología cualitativa con 26 niños de preescolar utilizándose como instrumento de análisis al diario de campo.

Cuesta et al (2016) en *La Contribución de los Juegos Cooperativos a la Mejora Psicomotriz en Niños de Educación Infantil*, concluyó que los niños de preescolar tienen dominio en sus ejecuciones motrices, esto se debe a que es favorecida por un conjunto de acciones y propuestas de interés del niño a través de juegos cooperativos, esto se realizó debido a un trabajo cuantitativo de enseñanza que produjo resultados positivos en las capacidades motrices de los niños evaluados. También se concluye que esto originó una mejor tonicidad postural, una buena imagen corporal y una coordinación mejorada como resultado de un trabajo eficaz diseñada en el aula.

Méndez et al (2015) en la *Comparación del desarrollo psicomotor en preescolares chilenos con normopeso versus sobrepeso/obesidad*, es un estudio cuantitativo de nivel descriptivo comparativo, se trabajó con una muestra no probabilística de 58 niños utilizándose el test Tepsi y el test DSM. Se concluyó que los niños con peso en exceso y

que presentan obesidad tienen puntuaciones inferiores en sus capacidades motrices, lo que infiere que tienen un mejor desenvolvimiento motriz aquellos niños que tienen una salud adecuada.

La investigación aborda la variable Psicomotricidad como atributo de análisis en la población escolar, exponiendo de esta forma que el cuerpo, es una unidad en la que está presente toda la potencialidad humana estableciéndose relaciones entre la motricidad, lo biológico y lo psicológico. En tal sentido, el cuerpo es el eje de toda acción y de todas sus potencialidades convirtiéndose en el centro de comunicación con nosotros mismos y con el mundo exterior. Por ello, este constructo a evaluar crea un instrumento valioso y notable que denota la identidad psicomotriz y el grado de imagen corporal del niño.

De esta manera se afirma que, el niño construye su cuerpo y alma, combinando los elementos tangibles e intangibles, es decir su mente y su cuerpo. Por consiguiente, logra potenciar su condición de ser humano al aperturar sus capacidades de percibir, expresar sensaciones, manifestar sentimientos, comprender, relacionar, coordinar, forjar, constituir, obtener resoluciones y el brío para desarrollar todas sus actividades con energía y vigor, etc.

En definitiva, el niño de modo más o menos controlado o en las circunstancias de su espontaneidad, su accionar revela de manera inequívoca su gran potencial para explorar el entorno. Es allí, que su práctica de psicomotricidad favorece su aprendizaje al adaptar sus movimientos al entorno, es decir cuando realiza los movimientos voluntarios e involuntarios, en algunos casos de forma automatizada, como caminar al desplazarse, siendo ejecutados intencionalmente acompañada de un conjunto de procesos de tipo cognitivo, sensaciones y percepciones y otros solamente involuntarios como parte de su desarrollo motor.

Por lo tanto, la psicomotricidad, tiene como base al movimiento relacionando dos elementos esenciales: lo psíquico y lo motriz. En esta línea, el movimiento tiene connotaciones psicológicas que resaltan lo meramente biomecánico favoreciendo las capacidades de acción del niño. En este aspecto, la educación infantil a través del trabajo psicomotriz se ocupa de la comprensión del movimiento como elemento de desarrollo y expresión relacionado al entorno del niño. Concretamente considera integralmente cada movimiento expresivo como una actitud que contribuye a la evolución y al desarrollo global de los infantes.

Igualmente, Villegas (2011) señaló que la psicomotricidad debe concebirse como la esquematización de todas las cogniciones, sensaciones y expresiones motoras relacionadas a la exploración y representación del propio cuerpo, de sus límites y de las posibilidades de acción en relación con el mundo exterior. En esta argumentación, Aucouturier (2005) manifestó que la capacidad psicomotriz del niño representa el dominio del cuerpo en su propio espacio, convirtiéndose entonces en objeto de observación a través de un diálogo perceptivo, postural y de ajuste motor consintiendo así el aprendizaje de su propia noción espacial. Ballesteros (1982) y Le Boulch (1973) definen psicomotricidad como el dominio físico del entorno a través del control de la acción psicomotriz teniendo como base el movimiento para la adquisición de los nuevos conocimientos. Concerniente a las concepciones anteriores, la psicomotricidad desarrolla una dualidad de dominio sobre el control motor y emocional unido a la acción motriz como expresión del cuerpo, en relación al espacio y con los objetos que explora a lo largo de su infancia.

Le Boulch (1995) sobre la importancia de la psicomotricidad en el desarrollo del niño, señaló que es un proceso de evolución de las funciones neuromotrices y mentales que permite el correcto desarrollo de las habilidades y destrezas motoras tanto como cognitivas, haciendo al niño consciente de su propio cuerpo como medio de expresión humana que se inicia desde los iniciales momentos de su vida. Comellas y Perpinyá (2003) manifestó que este desarrollo psicomotor armoniza lo cognitivo con la acción motriz, que es potenciada a través del movimiento mediante la interacción con el medio social.

Para Haeussler y Marchant (2015) la psicomotricidad se define como el desarrollo de los movimientos motores del cuerpo a través de la estimulación y educación psicomotriz con dominancia de la coordinación, el lenguaje y la motricidad. En relación a lo anterior, la psicomotricidad es una disciplina asociada al desarrollo psíquico del niño. Igualmente, Piaget (1975) señaló que el desarrollo psicomotor a través del movimiento alcanza el conocimiento de las cosas en interacción con las mismas. La psicomotricidad favorece el desarrollo de la inteligencia iniciándose a través de la estimulación en sus primeros años de su vida en las diferentes actividades de juego que experimenta.

Asimismo, Williams (1983) señala que el desarrollo psicomotor ayuda al dominio de las funciones corporales: La capacidad psicomotora del niño favorece el dominio de los movimientos corporales favoreciendo el contacto del niño con el mundo mediando la acción corpórea y el desarrollo mental como parte de la estructuración y organización, somática, afectiva y cognitiva.

En tal sentido, la psicomotricidad ayuda al niño a estructurar el espacio iniciándose en componentes prácticos y simbólicos relacionados con los procesos de maduración. Para Lleixá (1995) el desarrollo psicomotor se encuentra regulado por la maduración evolutiva desarrollado en forma constructiva y progresiva sobre su representación mental y control de su propio cuerpo. Según el autor, el aprendizaje del niño consiste en la maduración de su esquema corporal vinculado a la actividad física permitiéndole desarrollar sus potencialidades basándose en la unidad del cuerpo y en sus experiencias con el ambiente.

Da Fonseca (1996) manifestó que el desarrollo de la capacidad psicomotriz describe un proceso de construcción de la psiquis del niño de su esquema corporal convergiendo lo madurativo, lo mental y lo social. La variable se sustenta en diferentes Modelos teóricos que explican el constructo de psicomotricidad: el modelo del desarrollo psicomotor de Vitor da Fonseca. Castro (1995) señaló que el funcionamiento psicomotor parte de las concepciones neuropsicológicas dentro del proceso preescolar incidiendo en la corporalidad, en lo tónico, y el desarrollo cognitivo del infante.

En el modelo del desarrollo motor infantil de Ajuriaguerra. Coste (1980) señaló que el desarrollo motor del infante se desarrolla en la tonicidad y propioceptividad durante las primeras reacciones del ser humano. Los reflejos es otra fase de su desarrollo que muestra una integración cinética y motora. La automatización a través de la motricidad permite un mejor desenvolvimiento del trabajo psicomotor en el niño dando lugar a su propia evolución del cuerpo en armonía con la representación que da origen a su inteligencia y a la estructuración de su espacio temporal.

En el modelo psicocinética de Jean LeBoulch (1971) representa un método que se basa en el movimiento corporal considerando al cuerpo como unidad total y esencial que ayuda al niño a ubicarse y dominar al mundo a través de sus actividades motoras. Asimismo, el Ministerio de Educación (2014) señaló que la psicomotricidad representa la relación entre la mente y la motricidad del cuerpo estando conectados en lo cognitivo, lo emocional y lo corporal.

Para medir la variable Psicomotricidad Haeussler y Marchant (2015) se manifestaron tres componentes en los cuales se estructuran: Coordinación, lenguaje y motricidad. En el componente Coordinación, lo visomotor se asocia a la manipulación de los objetos, aquí el niño percibe visualmente las acciones a través del sentido de la vista imitando las figuras y gráficos. Piaget (1975) indicó que el niño manipula el material y es capaz de representar los objetos en forma gráfica y simbólica. Es aquí donde el niño

coordina los movimientos a través del sistema nervioso central realizando movimientos educándolos en forma progresiva hasta alcanzar nuevos conocimientos, estéticos, rítmicos y sincronizados. En el componente Lenguaje, el niño a través de su desarrollo psíquico hace uso del lenguaje oral para comunicarse expresando sus ideas, emociones, sentimientos y formas de sentir. Es en este componente que el niño comunica sus necesidades e intereses, afirmándola en forma evolutiva y progresiva. En el componente Motricidad, el niño conoce el mundo experimentando a través del movimiento de su acción corporal vinculándola la inteligencia sensoriomotora a su progreso físico, social y cognitivo.

Por otro lado, la psicomotricidad requiere de un trabajo importante por parte de maestros y maestras. Según Pérez (2014) en la infancia se debe trabajar una educación psicomotriz que ayude a los niños a un pleno desarrollando de sus capacidades psíquicas, afectivas y motoras de forma multidisciplinar, cuyo propósito sea el desarrollo armonioso de las capacidades personales, en relación consigo mismo y con el medio en el cual interactúa.

Garaigordobil, M y Amigo, R. (2010) señaló los siguientes objetivos que se deben desarrollar en todo ambiente de la educación infantil: a) Educar la capacidad sensitiva.- para ello se debe educar las sensaciones del cuerpo, el niño tiene que reconocer la respiración, la digestión, la tonicidad muscular, el equilibrio, etc; o las sensaciones recibidas del ambiente exterior como son, las texturas, olores, formas, etc. Conforme a lo señalado, en su parte física o soma que es el cuerpo, el niño a través de su experiencia junto a su sistema nervioso desarrolla un buen conocimiento del pensamiento espacial, echo que favorece la creatividad a lo largo de los procesos de aprendizaje. Es aquí, la importancia de crear procesos educativos significativos que les permita a los niños desarrollar su capacidad sensitiva en las diferentes áreas del conocimiento como es el aprendizaje matemático. b) Educar la capacidad perceptiva.- para ello se debe educar a los niños para que reconozcan su propio esquema material, su cuerpo en el espacio-tiempo y las coordinaciones que obedecen a un control armonioso de sus gestos y movimientos gruesos y finos.

c) Educar la representación simbólica y representativa (la ideomotricidad).- para ello se debe educar a los niños estimulando sus capacidades cognitivas-cerebrales para que logre un desarrollo autónomo y armonioso de sus movimientos, logrando así una orden cerebral que envuelva los movimientos a partir de la representación mental que realice.

De acuerdo a lo señalado, se debe apoyar con gran impulso la estimulación de la psicomotricidad gruesa, sobre todo en el periodo de los primeros años de vida del niño. Por ello, esta fase es muy importante para el desarrollo entrelazado de lo cognitivo, afectivo y conductual. Por consiguiente, la educación psicomotriz es un instrumento primordial, que sirve para prevenir e intervenir ante cualquier posible problema de aprendizaje psicomotriz. Al respecto, Álvarez (2013) manifestó que para lograr un buen desarrollo de la psicomotricidad se deben trabajar los elementos corporales como son, el control de la tonicidad, la postura, la respiración, la lateralidad, la organización espacio-temporal y el control motor-práxico. Le Boulch (1973) manifestó que el niño tiene conocimiento de su cuerpo, de los movimientos que ejecuta, de las relaciones y de las experiencias motrices que intercambia entre su esquema corporal y su ambiente de interacción.

Respecto a la variable noción espacial, se considera diferentes referencias bibliográficas que sirven de fundamento para el conocimiento del proceso de enseñanza aprendizaje en la etapa preescolar; por ello se hace necesario identificar las teorías que fundamentan la variable en respuesta a las necesidades observadas en los niños que pertenecen a la investigación. En principio, la investigación expone que la noción espacial es primordial para los procesos de aprendizaje. Sánchez (2018) y Castro (2005) señalaron que la noción de espacio se construye gradualmente a partir de experiencias vividas en la infancia y según los períodos etarios de la vida, que inicialmente comienzan en una fase topológica, proyectiva y euclidiana.

También, García, Villegas y Gonzales (2015) señaló que, debido a la psicomotricidad los niños potencian sus capacidades espaciales, no obstante, aun todavía no se hallan interiorizados, empezando a partir de los 2 años a expresar palabras como: arriba, abajo, encima, debajo, más arriba, más abajo, delante, detrás; estas expresiones contribuyen considerablemente a lograr las nociones espaciales. Cinetto, L. (2016) en relación a lo anterior manifestó que, el niño durante estas primeras etapas diferencia las líneas curvas de las rectas y las figuras largas de cortas, diferenciando el espacio interior y exterior, alcanzando poco a poco la capacidad de representación; por tanto, esta condición influye en el proceso de construcción del conocimiento, de las relaciones espaciales entre los objetos y de las relaciones entre las mismas.

En cuanto a las nociones espaciales, Bolio (2006) y Arbaza (2015) señalaron que, se conforma una dualidad que ayuda al desenvolvimiento del niño en el espacio. El cuerpo a través del movimiento logra un conocimiento del medio a través de lo percibido,

experimentado de esa forma su subjetividad y acomodando sus intereses e imaginación a cada una de las experiencias que vive y percibe en la vida cotidiana.

Vygotsky (2003) señaló que el niño es una unidad biosocial que a través de la acción llega un conocimiento apoyándose en su condición natural y en su medio de interacción. Dolores (2018) señaló que el niño combina lo perceptual, lo cognitivo y la acción motriz según las características biológicas de la mente del niño. Hannoun (1977) define noción espacial como la capacidad del niño en su dominancia y ubicación del espacio. Piaget (2016) hizo mención que el niño aprende a tener nociones a través de conocer el mundo en distintos medios y formas.

En vista de lo señalado, es en el periodo sensoriomotor que el niño inicia su construcción de las nociones topológicas, construyendo un conocimiento hasta alcanzar relaciones más expertas como las euclidianas, es decir el niño logra reelaborar las relaciones espaciales adquiridas en el período anterior. Las dimensiones se han considerado desde el aporte de Hannoun (1977) la primera dimensión Noción de lateralidad: se define esta noción como la preferencia de un lado del cuerpo sobre el otro, se encuentra relacionado con el desarrollo evolutivo y predominio de un lado del cuerpo. Noción de profundidad: se define esta noción como aquellas nociones adquiridas mediante la experiencia y la maduración, en este sistema el niño desarrolla la capacidad de orientación colocando su cuerpo como una brújula o como punto de referencia para poner un orden en el mundo exterior: lo alto de, la cima de lo bajo de, encima de, sobre, bajo, etc. Noción de anterioridad: se define esta noción como aquellas nociones adquiridas mediante la experiencia y la maduración, en este sistema el niño ubica los elementos al anverso, reverso y también como delante de, detrás de, al revés, etc.

A partir de las reflexiones teóricas se han formulado las siguientes preguntas de investigación, las cuales derivan de los componentes tratados en cada una de las variables de estudio. La pregunta Normal se formuló de la siguiente manera: ¿De qué manera se relaciona el nivel de psicomotricidad y el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla? Del mismo modo se buscó responder a las preguntas ¿De qué manera se relaciona los niveles de coordinación, lenguaje y motricidad con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla?

Es indudable que la investigación formule razones que ayudan a conocer, comprender y poner de manifiesto, la relación que desarrollan ambas variables de estudio.

En este sentido, se exponen razones desde un aspecto teórico: la investigación conlleva a buscar un entendimiento del proceso de psicomotricidad en sus aspectos tangibles e intangibles, mostrando sus implicancias, junto al bagaje conceptual que se desglosa en la presente investigación, dando lugar a una comprensión real y profunda de los problemas y dificultades psicomotrices y espaciales que se observan en los niños sujetos de estudio.

En el aspecto práctico, la investigación hará uso de los resultados, para una toma de decisiones por parte de las autoridades educativas. En tal sentido la observación detallada al identificarse las fortalezas y debilidades apoyaran la idea de realizar futuras intervenciones en pro de una mejora de sus habilidades y destrezas llevándolos por medio del juego y de otras metodologías de enseñanza al mejoramiento de su entender el mundo en los diferentes contextos de interacción tal y como lo percibe. Por lo tanto, la investigación brinda la posibilidad de conocer cómo de logran los objetivos de enseñanza para un buen desarrollo psicomotor y espacial en los niños evaluados. Por ello, es fundamental que los niños a través de un adecuado trabajo psicomotriz realicen diferentes movimientos con sus extremidades superiores e inferiores, lográndose ubicar en el espacio en situaciones diversas al señalar arriba, abajo, dentro, fuera, etc y mediante garabatos al hacer trazos y expresándolos en sus movimientos como también trabajando formas y tamaños. Asimismo, la investigación servirá de referencia a otros investigadores que se inspiren en alcanzar información relevante al tema tratado, de acuerdo a las características de la presente investigación. Metodológicamente la investigación aportó instrumentación válida, confiable y aplicable a investigaciones de este tipo de diseño, nivel y método aplicado en el presente estudio llevado a cabo. De igual forma, la investigación proporcionó una estructura metodológica para que se lleve a cabo el análisis pertinente de acuerdo a las dimensiones de las variables de estudio.

En vista de lo anterior, se han propuesto como objetivo, establecer de qué manera se relaciona el nivel de psicomotricidad y el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla; así como el establecer de qué manera se relacionan los niveles de coordinación, lenguaje y motricidad con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.

Por otro lado, se ha formulado una hipótesis general que tiene como propósito manifestar la aspiración teórica encontrada en la revisión bibliográfica del estudio. En tal sentido, se ha buscado encontrar respuesta a este supuesto teórico que busca demostrar el

siguiente postulado: Existe relación entre el nivel de psicomotricidad y el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.

Las hipótesis específicas fueron:

Existe relación entre el nivel de coordinación con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.

Existe relación entre el nivel de lenguaje con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.

Existe relación entre el nivel de motricidad con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

Tipo

Se llevó a cabo la investigación básica fundamentando las variables en teorías que explican su desarrollo y comportamientos en su medio social. Valderrama (2015) manifestó que se recogen los datos teóricos para conocer y comprender el problema sin necesidad de encontrar la solución.

Método

La investigación desarrolló un análisis hipotético deductivo. Valderrama (2015) manifestó que los estudios que siguen esta secuencia metodológica, buscan mostrar los resultados realizando generalizaciones evidenciando las pruebas mediante su comprobación y verificación a través de los hechos que fueron objeto de estudio y medida.

Diseño de investigación

La investigación desarrolló un diseño no experimental, es decir solo se observaron las variables sin intervención ni manipulación. Hernández y Mendoza (2018) señalaron que estos diseños observan y recogen datos de los hechos y características de las variables a estudiar de manera natural. La investigación es de enfoque cuantitativo, aplicándose un corte transversal a la recolección de datos de la variable a medir. Hernández y Mendoza (2018) miden las características de la variable en un solo período y momento con la finalidad de recoger los datos a fin de analizarlos en un tiempo específico.

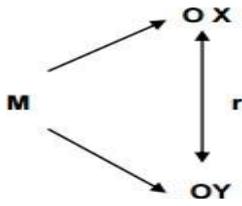


Figura 1. Diseño correlacional

M:Muestra.

Ox: psicomotricidad

Oy: noción espacial.

r:Correlación.

2.2 Variable y operacionalización

Definición conceptual: psicomotricidad

Haeussler y Marchant (2009) definen psicomotricidad como el desarrollo de los movimientos motores del cuerpo a través de la estimulación y educación psicomotriz con dominancia de la coordinación, lenguaje y motricidad.

Definición conceptual: noción espacial

Hannoun (1977) define noción espacial como “la capacidad del niño en su dominancia y ubicación del espacio.

Definición operacional: psicomotricidad

La psicomotricidad se dimensiona en los componentes coordinación, lenguaje y motricidad evaluados en los niveles retraso, riesgo y normal.

Definición operacional: noción espacial

La noción espacial se dimensiona en los componentes noción de lateralidad, de profundidad y de anterioridad evaluados en los niveles inicio, proceso y logro.

Tabla 1

Operacionalización de la variable nivel de psicomotricidad

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rangos	
Psicomotricidad	Coordinación	Trasladar	1	Nominal 0= No 1= Si	D1 Normal (12-16) Riesgo (6-11) Retraso (0-5)	
		Elaboración de un puente	2			
		Elaboración de una torre	3			
		Desabrochar	4			
		Abrochar	5			
		Ensartar	6			
		Desenlazar	7			
		Representa una línea	8			
		Representa un círculo	9			
		Representa una cruz	10			
		Representa un triángulo	11			
		Representa un cuadrado	12			
		Diseña 9 partes de la figura humana	13			
		Diseña 6 partes de la figura humana	14			
		Diseña tres pares de la figura humana	15			
		<u>Ordena por tamaño</u>	16			
	Lenguaje		Identifica grande y chico	17		D2 Normal (1-24) Riesgo (8-16) Retraso (0-7)
			Identifica más y menos	18		
			Indica animales de la lámina	19		
			Nombra objetos de la lámina	20		
			Identifica largo y corto	21		
			Nombra acciones que se muestran en la lámina	22		
			Conoce la utilidad de los objetos	23		
			Diferencia pesado y liviano	24		
			Expresa sus datos personales	25		
			Menciona su sexo	26		
			Sabe el nombre de sus progenitores	27		
			Responde con coherencia	28		
			Percibe preposiciones	29		
			Infiere analogías opuestas	30		
			Designa colores	31		
			Indica colores	32		
			Denomina figuras geométricas	33		
			Indica figuras geométricas	34		
			Narra escenas en la lámina	35		
			Registra absurdos en la lámina	36		
			Utiliza plurales	37		
			Reconoce antes y después	38		
			Precisa palabras dadas por el adulto	39		
			<u>Designa particularidades de objetos</u>	40		
	Motricidad		Brinca con los pies	41		D3 Normal (9-12) Riesgo (5-8) Retraso (0-4) Por la variable Normal (36-52) Riesgo (18-35) Retraso (0-17)
			Marcha llevando un vaso con agua	42		
			Lanza una pelota	43		
			Se para en un pie por 10 segundos	44		
			Se para en un pie por 5 segundos	45		
			Se para en un pie por 1 segundo	46		
			Circula en puntas	47		
			Brinca con ambos pies	48		
			Brinca con un pie	49		
			Atrapa una pelota	50		
			Recorre hacia adelante	51		
			Recorre hacia atrás	52		

Tabla 2

Operacionalización de los niveles de la variable noción espacial

	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles Y Rangos	
Noción Espacial	Noción espacial de lateralidad	1. Levanta la mano derecha	1	Nominal	D1	
		2. Levanta el pie izquierda	2		Logro	
		3. Dibuja círculos a un lado del niño	3		(4)	
		4. Pega stikers al otro la del niño.	4		Proceso (2-3)	
	Noción espacial de profundidad	5. Se coloca debajo de la mesa	5	Respuest a a= 0	incorrect a	Inicio (0-1)
			6. Coloca el oso encima de la mesa			
		7. Encierra en un el gato que se encuentran sobre de la mesa	7	Respuest a correcta =1	correcta	D2
			8			
		9. Marca con una X al gato que se encuentran debajo de la mesa.	9	10	11	Logro (14-20)
			10			
		8. Marca con una X al gato que se encuentran debajo de la mesa.	11	12	13	Proceso (7-13)
			12			
		9. Lanza la pelota de trapo hacia arriba	13	14	15	Inicio (0-6)
			14			
		10. Lanza la pelota de trapo hacia abajo	15	16	17	D3
			16			
		11. Encierra en un círculo a las palomas que se encuentra arriba del puente.	17	18	19	Logro (5-6)
			18			
		12. Señala a las palomas que están abajo	19	20	21	Proceso (3-4)
			20			
		13. Colorea el carro que está cerca	21	22	23	Inicio (0-2)
			22			
		14. Señala el carro que está lejos	23	24	25	Por la variable
			24			
	15. Salta dentro	25	26	27	Logro (21-30)	
		26				
	16. Salta fuera	27	28	29	Proceso (11-20)	
		28				
	17. Recorta y pega	29	30	31	Inicio (0-10)	
		30				
18. Dibuja pelotas fuera de la piscina	31	32	33	Inicio (0-10)		
	32					
19. Colócate dentro del ula ula	33	34	35	Inicio (0-10)		
	34					
20. Colócate fuera del ula ula	35	36	37	Inicio (0-10)		
	36					
21. Encierra en un círculo la señora que está cerca	37	38	39	Inicio (0-10)		
	38					
22. Encierra en un círculo la señora que más lejos	39	40	41	Inicio (0-10)		
	40					
23. Colorea al payaso más lato	41	42	43	Inicio (0-10)		
	42					
24. Colorea al payaso más bajo	43	44	45	Inicio (0-10)		
	44					
Noción espacial de anterioridad	25. Colócate delante de la silla	45	46	Inicio (0-10)		
		46				
	26. Colócate atrás de la silla	47	48	Inicio (0-10)		
		48				
	27. Encierra al conejo que esta atrás	49	50	Inicio (0-10)		
		50				
28. Encierra al conejo que está delante	51	52	Inicio (0-10)			
	52					
29. Señala al niño que está delante	53	54	Inicio (0-10)			
	54					
30. Señala al niño que está detrás	55	56	Inicio (0-10)			
	56					

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Se consideró como población a un total de 83 niños de 5 años pertenecientes a la Institución Educativa Inicial N 142. Fidas (2016) señaló que una población se compone por una diversidad de elementos que tienen características en común. En la presente investigación se trabajó con los 83 niños, siendo la población igual a la muestra. Por lo tanto, es un estudio censal. ($N=83=n=83$). Soto (2017) señaló que, si la población es pequeña y se logra el acceso a la totalidad, entonces debe ocuparse el estudio de trabajar con la totalidad.

Criterios de inclusión

Se ha considerado a todos los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N 142. Han sido considerados todos los niños que tienen el consentimiento firmado por sus padres. Son todos los niños que pertenecen a la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio.

Criterios de exclusión

No se ha considerado a los niños con habilidades diferentes. No se ha considerado a los niños cuyos padres no han firmado el consentimiento informado.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la investigación se utilizó la técnica de la observación. Para ello se aplicó un instrumento de evaluación respecto a la psicomotricidad. Guerrero (2014) señalaron que la técnica de la observación recoge información fehaciente de las aproximaciones teóricas que se desean evaluar. Para llevar a cabo el estudio se utilizó el test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI) que fue aplicada a niños de 5 años. Gómez (2009) declaró que la función de los instrumentos entre otras cosas, es una herramienta que se utiliza para recoger información de la variable a calcular. Se validó el instrumento por sus autores originales Navarro J. Aguilar M. Alcalde C. Marchena E. Ruiz G. Menacho I. Sedeño M, utilizándose la validez de constructo estableciéndose relaciones por cada factor o competencia matemática a fin de encontrar un factor general para cada una de los subcomponentes evaluados. El coeficiente que se logró fue 0,69 de varianza encontrada,

concluyéndose que las construcciones se ajustan a un patrón de análisis del concepto en cada una de sus interrelaciones. Soto (2017) señaló que la confiabilidad busca conocer el grado de precisión en la consistencia y estabilidad de las puntuaciones. Según los autores del instrumento (TEPSI) presentó una estadística de fiabilidad de 0,892 lo que indica que el instrumento es altamente confiable superando el valor mínimo establecido. Y para la variable noción espacial se obtuvo un valor de 0,901 con el estadístico KR-20 igualmente se considera muy confiable para su medición.

2.5 Procedimiento

Se realizó el análisis de la investigación solicitando el permiso correspondiente a las autoridades de la institución educativa, además se coordinó con los docentes para la aplicación de los instrumentos en el aula.

2.6. Métodos de análisis de datos

En la presente investigación se utilizó el paquete informático Microsoft y el programa estadístico SPSS versión 24 para desarrollar el análisis descriptivo de las variables en estudio, generando tablas de frecuencia, contingencia y figuras por cada una de ellas. Se realizó un análisis inferencial para calcular las correlaciones de las variables de estudio. De acuerdo a un análisis preliminar con la prueba de normalidad y habiéndose obtenido valores diferentes a lo normal se determinó utilizar la prueba no paramétrica de Spearman.

2.7 Aspectos éticos

La investigación es auténtica y verás en su totalidad. Oguisso et al. (2019) manifestó que los derechos de los informantes deben respetarse en su totalidad. Por ello se realizó el estudio con los permisos de los correspondientes, los cuales fueron llevados en el tiempo oportuno realizándose las coordinaciones respectivas, lográndose culminar exitosamente con los fines requeridos de la investigación. Igualmente, Aristizábal y Ocampo Ortiz (2017) señalaron como principios éticos de no maleficencia, por tanto, el estudio ha seguido una línea ética sin perjudicar a ninguno de los implicados actuando de forma propositiva a fin de alcanzar un nuevo conocimiento a la comunidad científica. El principio de justicia que se ha desarrollado ha logrado que la investigación sea apropiada para el

tiempo y momento en que se vive ya que es justo diagnosticar los avances y progresos del niño a fin de alcanzar sugerencia y recomendaciones pertinentes en el presente estudio.

III. Resultados

Resultados descriptivos de la variable psicomotricidad

Tabla 3

Análisis de la variable psicomotricidad y sus dimensiones

		Retraso	Riesgo	General	Total
Leyenda	Coordinación	58 69,9%	18 21,7%	7 8,4%	83 100,0%
	Lenguaje	56 67,5%	20 24,1%	7 8,4%	83 100,0%
	Motricidad	59 71,1%	18 21,7%	6 7,2%	83 100,0%
	Psicomotricidad	57 68,7%	20 24,1%	6 7,2%	83 100,0%
Total		230 69,3%	76 22,9%	26 7,8%	332 100,0%

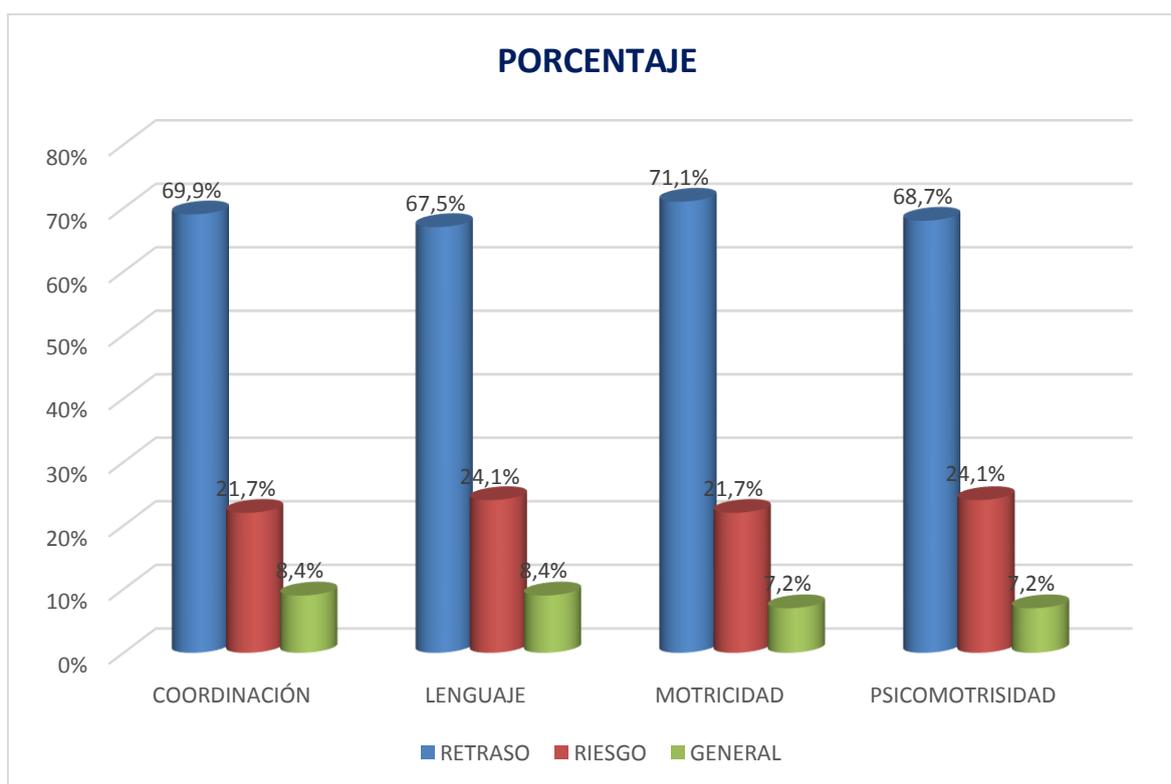


Figura 2. Niveles de variable psicomotricidad y dimensiones

De acuerdo a la tabla 3, la psicomotricidad se encuentra con mayor tendencia en el nivel retraso en un 68,7% en el nivel riesgo un 24,1% y en el nivel general un 7,2%. En la dimensión coordinación el nivel de mayor tendencia se encontró en el nivel retraso en un

69,9%. En la dimensión lenguaje el nivel de mayor tendencia se encontró en el nivel retraso en un 67,5%. En la dimensión motricidad el nivel de mayor tendencia se encontró en el nivel retraso en un 68,7%

Tabla 4

Análisis de la variable noción espacial y sus dimensiones

		Inicio	Proceso	Logro	Total
Leyenda	Lateralidad	79	4	0	83
		95,2%	4,8%	0,0%	100,0%
	Profundidad	57	16	10	83
		68,7%	19,3%	12,0%	100,0%
Anterioridad		65	10	8	83
		78,3%	12,0%	9,6%	100,0%
Noción espacial		59	15	9	83
		71,1%	18,1%	10,8%	100,0%
	Total	260	45	27	332
		78,3%	13,6%	8,1%	100,0%

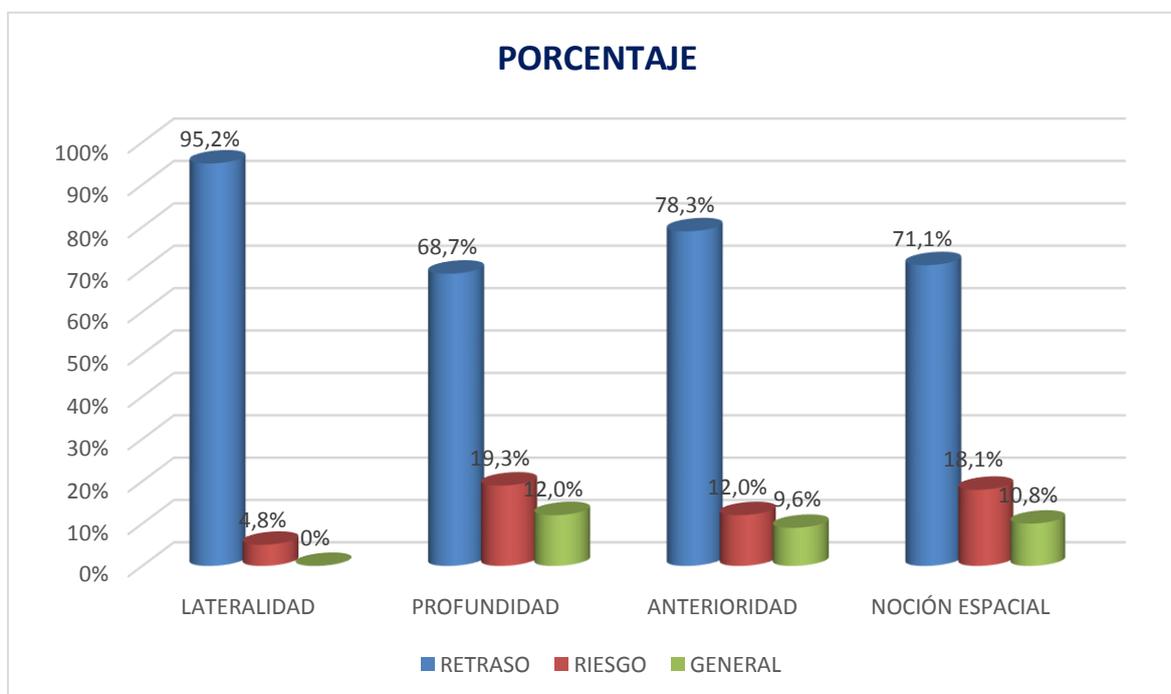


Figura 3. Niveles de variable noción espacial y dimensiones

De acuerdo a la tabla 4, la noción espacial se encuentra con mayor tendencia en el nivel inicio en un 68,7% en el nivel proceso un 18,1% y en el nivel logro un 10,8%. En la dimensión lateralidad el nivel de mayor tendencia se encontró en el nivel inicio en un 95,2%. En la dimensión profundidad el nivel de mayor tendencia se encontró en el nivel inicio en un 68,7%. En la dimensión anterioridad el nivel de mayor tendencia se encontró en el nivel inicio en un 78,3%

Resultados inferenciales

Regla de decisión:

p-valor= 5 %; ($p < .05$): aceptar hipótesis alterna.

p-valor= 5 %; ($p > .05$): aceptar hipótesis nula.

Tabla 5

		Noción espacial	
Psicomotricidad	Coefficiente de correlación		,896**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	83	83
<i>Correlación de hipótesis general y correlación de hipótesis específicas</i>			
Rho de Spearman	Hipótesis específicas		
Coordinación			Noción espacial
	Coefficiente de correlación		,783**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	83	83
Lenguaje			Noción espacial
	Coefficiente de correlación		,879**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	83	83
Motricidad			Noción espacial
	Coefficiente de correlación		,847**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	83	83

Para comprobar la hipótesis general, se utilizó Rho de Spearman como indicador del grado de correlación, siendo la relación fuerte y positiva entre las variables psicomotricidad y noción espacial de 0,896 siendo significativa con un valor de 0,000 menor a lo establecido ($p < 0,05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Por lo tanto, se concluye que, existe relación entre el nivel de psicomotricidad y el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.

Para comprobar la hipótesis específica 1, se utilizó Rho de Spearman como indicador del grado de correlación, siendo la relación fuerte y positiva entre las variables coordinación y noción espacial de 0,783 siendo significativa con un valor de 0,000 menor a lo establecido ($p < 0,05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Por lo tanto, se concluye que, existe relación entre el nivel de coordinación con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.

Para comprobar la hipótesis específica 2, se utilizó Rho de Spearman como indicador del grado de correlación, siendo la relación fuerte y positiva entre las variables lenguaje y noción espacial de 0,979 siendo significativa con un valor de 0,000 menor a lo establecido ($p < 0,05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Por lo tanto, se concluye que, existe relación entre el nivel de lenguaje con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.

Para comprobar la hipótesis específica 3, se utilizó Rho de Spearman como indicador del grado de correlación, siendo la relación fuerte y positiva entre las variables motricidad y noción espacial de 0,847 siendo significativa con un valor de 0,000 menor a lo establecido ($p < 0,05$) por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Por lo tanto, se concluye que, existe relación entre el nivel de motricidad con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.

IV. Discusión

Los resultados lograron los siguientes resultados que la psicomotricidad se encuentra con mayor tendencia en el nivel retraso en un 68,7% en el nivel riesgo un 24,1% y en el nivel general un 7,2%. En la dimensión coordinación el nivel de mayor tendencia se encontró en el nivel retraso en un 69,9%. En la dimensión lenguaje el nivel de mayor tendencia se encontró en el nivel retraso en un 67,5%. En la dimensión motricidad el nivel de mayor tendencia se encontró en el nivel retraso en un 68,7%. Por otra parte, la noción espacial se encuentra con mayor tendencia en el nivel inicio en un 68,7% en el nivel proceso un 18,1% y en el nivel logro un 10,8%. En la dimensión lateralidad el nivel de mayor tendencia se encontró en el nivel inicio en un 95,2%. En la dimensión profundidad el nivel de mayor tendencia se encontró en el nivel inicio en un 68,7%. En la dimensión anterioridad el nivel de mayor tendencia se encontró en el nivel inicio en un 78,3%, estos resultados son comparados con lo encontrado por otros investigadores y teóricos que exponen la importancia de estas capacidades en su mejor formación para el desarrollo integral a nivel psicomotriz y espacial de los objetos de los cuales los niños son capaces de desarrollar en el nivel inicial.

En cuanto a la hipótesis general, se planteó que existe relación entre el nivel de psicomotricidad y el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla, demostrándose con evidencia científica que si existe relación entre el nivel de psicomotricidad y el grado de noción espacial en niños de 5 años. Siendo esta relación alta (0,896) correlacionándose la variable psicomotricidad en un nivel retraso y en un nivel inicio en ambas variables respectivamente. Por lo que se afirma que una educación psicomotriz resulta muy útil en entornos de niños y niñas de edad infantil. Los niños se benefician con un buen desarrollo del lenguaje y en edades tempranas, favorece el desarrollo del lenguaje, la sociabilidad y la cognición. Al respecto Luna (2018) concluyó en su investigación que la mayoría de niños se encuentra en el nivel riesgo en un 60,9% en el nivel normal un 26,1% y un 4% en el nivel retraso. Igualmente, lo encontrado

por Castillo et al (2017) fundamenta lo encontrado en los resultados indicando que se relacionan en forma moderada ambas variables siendo esta relación significativa. Esto difiere de lo señalado por Pan (2010) concluyendo que la psicomotricidad debe entenderse como la organización de todas las sensaciones relacionadas a la exploración y representación del propio cuerpo, de sus límites y de las posibilidades de acción en relación con el mundo exterior. Igualmente, Aucouturier (2005) manifestó que la capacidad psicomotriz del niño representa el dominio del cuerpo en su propio espacio, convirtiéndose entonces en objeto de observación a través de un diálogo perceptivo, postural y de ajuste motor consintiendo así el aprendizaje de su propia noción espacial.

En cuanto a la hipótesis específica 1, se planteó que existe relación entre el nivel de coordinación con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla, demostrándose con evidencia científica que si existe relación entre el nivel de coordinación con el grado de noción espacial en niños de 5 años. Siendo esta relación alta (0,783) correlacionándose la variable coordinación en un nivel retraso y en un nivel inicio en la variable psicomotricidad. Sobre este punto, Haeussler y Marchant (2009) concluyeron en su investigación que la coordinación hace referencia a lo visomotor asociando la manipulación de los objetos, aquí el niño percibe visualmente las acciones a través del sentido de la vista imitando las figuras y gráficos. Asimismo, Piaget (1995) indicó que el niño manipula el material y es capaz de representar los objetos en forma gráfica y simbólica. Por lo tanto, es aquí donde el niño coordina los movimientos a través del sistema nervioso central realizando movimientos educándolos en forma progresiva hasta alcanzar nuevos conocimientos, estéticos, rítmicos y sincronizados. Por otra parte, Ruiz (2007) señala que el desarrollo psicomotor ayuda al dominio de las funciones corporales: La capacidad psicomotora del niño favorece la coordinación y el dominio de los movimientos corporales favoreciendo el contacto del niño con el mundo mediando la acción corpórea y el desarrollo mental como parte de la estructuración y organización, somática, afectiva y cognitiva.

En cuanto a la hipótesis específica 2, se planteó que existe relación entre el nivel de lenguaje con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla, demostrándose con evidencia científica que si existe relación entre el nivel de lenguaje con el grado de noción espacial en niños de 5 años. Siendo esta

relación alta (0,879) correlacionándose la variable lenguaje en un nivel retraso y en un nivel inicio en la variable psicomotricidad. Al respecto lo citado por Piaget indicó que el lenguaje en el niño se desarrolla a través de lo psíquico haciendo uso del lenguaje oral para comunicarse expresando sus ideas, emociones, sentimientos y formas de sentir. En este componente el niño comunica sus necesidades e intereses, afirmándola en forma evolutiva y progresiva. Igualmente, Vygotsky (2003) señaló que el niño es una unidad biosocial que a través de la acción llega un conocimiento apoyándose en su condición natural y en su medio de interacción

En cuanto a la hipótesis específica 3, se planteó que existe relación entre el nivel de motricidad con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla, demostrándose con evidencia científica que si existe relación entre el nivel de lenguaje con el grado de noción espacial en niños de 5 años. Siendo esta relación alta (0,847) correlacionándose la variable motricidad en un nivel retraso y en un nivel inicio en la variable psicomotricidad. Este resultado se asemeja en lo encontrado por Andrade (2017) concluyendo en su investigación que la motricidad gruesa se ubica en un nivel logro en un 50,7% y en la variable noción de espacio se ubica en el nivel proceso en un 49,3%. En la prueba de hipótesis se demostró que existe una correlación positiva entre variables siendo significativa $< 0,05$. De la misma forma lo encontrado por Ruiz (2007) fundamenta que el desarrollo psicomotor ayuda al dominio de las funciones corporales. En tal sentido, la capacidad psicomotora del niño favorece el dominio de los movimientos corporales favoreciendo el contacto del niño con el mundo mediando la acción corpórea y el desarrollo mental como parte de la estructuración y organización, somática, afectiva y cognitiva. Al respecto el Ministerio de Educación (2012) comentó que la psicomotricidad representa la relación entre la mente y la motricidad del cuerpo estando conectados en lo cognitivo, lo emocional y lo corporal.

V. Conclusiones

Primera: se concluye que existe relación entre el nivel de psicomotricidad y el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla. Siendo esta relación fuerte (0,896) correlacionándose la variable psicomotricidad en un nivel retraso y en un nivel inicio la variable psicomotricidad.

Segunda: se concluye que existe relación entre el nivel de coordinación con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla. Siendo esta relación fuerte (0,783) correlacionándose la variable coordinación en un nivel retraso y en un nivel inicio la variable psicomotricidad.

Tercera: se concluye que existe relación entre el nivel de lenguaje con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla. Siendo esta relación fuerte (0,879) correlacionándose la variable lenguaje en un nivel retraso y en un nivel inicio la variable psicomotricidad.

Cuarta: se concluye que existe relación entre el nivel de motricidad con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla. Siendo esta relación fuerte (0,847) correlacionándose la variable motricidad en un nivel retraso y en un nivel inicio la variable psicomotricidad.

VI. Recomendaciones

Primera: se debe manejar con los docentes estrategias y técnicas de enseñanza a través de capacitaciones y talleres aplicados al manejo de tácticas de psicomotricidad y noción espacial. Es por ello que se debe buscar el desarrollo de conocimientos especializados en el movimiento de los cuerpos y en la conducta global de los niños.

Segunda: se recomienda a los docentes trabajar la coordinación de manera efectiva aplicando estrategias y técnicas de enseñanza que favorezcan su buen desarrollo a través de la intervención de las diferentes áreas y aspectos relevantes que tienen que ver con fortalecer los patrones de coordinación general que posibilita un mejor manejo del cuerpo para afrontar las dificultades que se puedan encontrar en el camino.

Tercera: se recomienda a los docentes trabajar el lenguaje de manera efectiva aplicando estrategias y técnicas de enseñanza que favorezcan el desarrollo de las emociones e interacciones sensoriomotrices del niño al interactuar con su entorno. Se debe procurar un mejor aprovechamiento de las capacidades de la mente y del cuerpo y dada su dualidad ambas construyen el conocimiento sobre la base de las experiencias que perciba de su mundo exterior.

Cuarta: Los docentes deben trabajar la motricidad de manera efectiva aplicando estrategias y técnicas de enseñanza que favorezcan el desarrollo del esquema corporal considerando que es un medio de comunicación que debe ser aprovechado en forma espontánea dada la capacidad de maduración y la libertad del movimiento que influye explícitamente en el intelecto del niño.

VII. Referencias

- Álvarez, L. (2013). *Instrumento de psicomotricidad vivenciada para niños y niñas autistas*. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 16(2), 343-350. Retrieved January 07, 2020, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-42262013000200008&lng=en&tlng=es. pdf.
- Andrade, C. (2017). *Motricidad gruesa y el desarrollo de las nociones espaciales en niños de 4 años, de la I.E.P. "John Nash" del Distrito de Comas - 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Aristizábal, P y Ocampo, O. (2017). *Renovación como responsabilidad ética en la perspectiva de la fenomenología*. *Revista Colombiana de Educación*, (72), 121-138. Retrieved October 17, 2019, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-39162017000100006&lng=en&tlng=es.
- Aristizabal, L, Ramos, A y Chirino, V. (2018). *Active Learning to Develop Motor Skills and Teamwork*. *Educare Electronic Magazine*, 22 (1), 319-344. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.22-1.16>.
- Arbaza, R; Cáceres, P; Fernandez, A y Parra, M. (2015). *Desarrollo del concepto de espacio en niños de 0 a 6 años*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Valparaíso, Chile.
- Aucouturier, B. (2005). *Action ghosts and psychomotor practice*. Spain: Graó.
- Ballesteros, S. (1982). *El esquema corporal*. España. TEA Ediciones.
- Bolaños, J, Pérez, A and Casallas, E. (2018). *Corporal Literacy. A classroom proposal based on psychomotor activity*. *Pedagogical Studies (Valdivia)*, 44 (3), 23-34. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000300023>
- Bolio. N. (2006). *Moving fantasy*. Spain: Limusa.

- Castillo, C y Támara, J. (2017) en *Relación entre la psicomotricidad gruesa y el desarrollo del pensamiento matemático en los niños de 5 años del distrito Barranca del año 2013*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Castro, L. (1995). *Programa de los 20 años. La práctica psicomotriz en el curriculum de educación infantil*. España. CEPE.
- Castro, J. (2005). *El desarrollo en la noción de espacio en el niño de educación inicial. acción pedagógica*. 13(2): 162-170, 2004. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>.
- Cinetto, L. (2016). *The trunk of MY Walks: A Book on Space Notions*. Chile: Loqueleo.
- Comellas, J y Perpinyá, A. (2003). *Psychomotricity in early childhood education: Pedagogical resources*. Spain: Planet.
- Coste, J. C. (1980). *Las cincuenta palabras claves de la psicomotricidad*. España: Médica y Técnica.
- Cuesta, C, Prieto, A, Gómez, I, Barrera, X and Gil, P. (2016). *The Contribution of Cooperative Games to the Psychomotor Improvement in Children in Early Childhood Education. Paradigm*, 37 (1), 99-134. Retrieved October 22, 2019, from http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S101122512016000100007&lng=en&tlng=en.
- Da Fonseca, V. (1979). *Reflexiones sobre el desarrollo psicobiológico del niño. Infaaprendizaje*. Recuperado de <http://www.fia.es/revistas/infanciayaprendizaje/home>.
- Dolores, N. (2018). *Cognitive, sensory, motor and psychomotor development in childhood*. Spain: IC. Editorial.

- Fidias, A. (2016). *El proyecto de investigación*. Venezuela: Episteme.
- Garaigordobil, M y Amigo, R. (2010). *Inteligencia: Diferencias de género y relaciones con factores psicomotrices, conductuales y emocionales en niños de 5 años. Interdisciplinaria*, 27(2), 229-246. Recuperado en 07 de enero de 2020, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S166870272010000200003&lng=es&tlng=es.
- García, M; Villegas, M y Gonzales, F. (2015). *La noción del espacio en la primera infancia: Un análisis desde los dibujos infantiles. Revista Paradigma*, Vol. XXXVI, N° 2; Recuperado de: <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/paradigma/article/view/3011/14> 23.
- German, L y Villaverde, R. (2017). *Nociones espaciales en los niños y niñas de 5 años*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.
- Gómez, M. (2009). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (2a. ed.). Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>.
- Guerrero, D. (2014). *Research methodology*. Retrieved from <https://central.ebook.proquest.com>.
- Haeussler, I y Marchant, T. (2015). *Test de desarrollo psicomotor: 2-5 años Tepsi*. Chile: Ediciones Universidad Católica.
- Hannoun, H. (1977). *El niño conquista el medio*. Argentina: Kapelusz.
- Hernández, R y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Jiménez, J. (2007). *Manual de psicomotricidad. (Teoría, exploración, programación y práctica)*. España: La Tierra Hoy.

- Le Boulch, J. (1971). *Towards a science of human movement. Introduction to psychokinetics*. France: ESF.
- Le Boulch, J. (1973). *L'éducation par le mouvement*. France: ESF.
- Le Boulch, J. (1995). *Mouvement et développement de la personne*. France: Vigot.
- Lleixá, T. (1995). *Sensory and body awareness games*. Spain: Paidotribo.
- Méndez, M, Estay, J, Calzadilla, A, Durán, S, Díaz, V. *Comparación del desarrollo psicomotor en preescolares chilenos con normopeso versus sobrepeso/obesidad*. *Nutr. Hosp.* [Internet]. 2015 Jul [citado 2019 Oct 22]; 32(1): 151-155. Recuperado de:
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S021216112015000700023&lng=es.<http://dx.doi.org/10.3305/nh.2015.32.1.9060>.
- Ministerio de Educación (2014). *MINEDU promueve mejoras en la motivación psicomotriz de niños de 3 a 5 años de edad*. Recuperado de:
<http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=27982>.
- Oguisso, T; Takashi, M; Freitas, G; Barrionuevo, B y Silva, T. (2019). *First international code of ethics for nurses. Texto & Contexto - Enfermagem*, 28, e20180140. Epub July 18, 2019.<https://dx.doi.org/10.1590/1980-265x-tce-2018-0140>
- Organización de las Naciones Unidas (2016). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*. Recuperado de: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/child/development/es/.
- Perez, R. (2014). *Psicomotricidad: Teoría y praxis del desarrollo psicomotor en la infancia*. España: Ideaspropias.
- Piaget, J. (1975). *Seis estudios de psicología*. España. Barral.

- Piaget, J and Inhelder, B. (2016). *Child psychology*. (18th ed.). Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>.
- Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria*. España: Inde.
- Rodríguez, T, Gómez, I, Prieto, A y Gil, P. (2017). *La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo*. *Revista de Investigación en Logopedia* [en línea]. 2017, 7(1), 89-106[fecha de Consulta 21 de septiembre de 2019]. ISSN: Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=350851047005>.
- Rosales, C y Sulca, M. (2015). *Influencia de la Psicomotricidad Educativa en el Aprendizaje Significativo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Santo Domingo, Manchay –Lima,2015*. (Tesis de maestría). Universidad Peruana de los Andes, Perú.
- Sánchez, J. (2018). *Psicopatología infantil y subjetividad, un estudio sobre la integración escolar en escuelas privadas*. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(17), 343-372. <https://dx.doi.org/10.23913/ride.v9i17.384>.
- Sacchi, L and Metzner, A. (2019). The pedagogue's perception on the psychomotor development in childhood education *Brazilian Journal of Pedagogical Studies*, 100 (254), 96-110. Epub May 16, 2019.<https://dx.doi.org/10.24109/2176-6681.rbep.100i254.3804>.
- Soto, I. (2017). *La tesis en cuatro pasos*. Perú: Milenium.
- Williams, M. (1983). *Perceptual and motor development*. E.E.U.U: Prentice Hall.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos Para Elaborar Proyectos de Investigacion Científica*. Perú: Editorial San Marcos.
- Vayer, P. (1977). *El diálogo corporal*. España. Científico-Médica.

Villegas, D. (2011). *Arreta goiztiarra haur hezkuntzako etapan*. España: Almeriako Unibertsitatea.

Vygotsky, L. (2003). *Pentsamendua eta hizkuntza*. Spain: Pa

Anexos

Anexo N.º 01 Matriz de consistencia

TÍTULO: Psicomotricidad y noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N 142-Ventanilla.						
AUTOR: Magdalis Poma.						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema Normal ¿De qué manera se relaciona el nivel de psicomotricidad y el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla?</p> <p>Problemas específicos ¿De qué manera se relaciona el nivel de coordinación con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el nivel de lenguaje con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla?</p>	<p>Objetivo Normal Establecer de qué manera se relaciona el nivel de psicomotricidad y el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.</p> <p>Objetivos específicos: Establecer de qué manera se relaciona el nivel de coordinación con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.</p> <p>Establecer de qué manera se relaciona el nivel de lenguaje con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.</p> <p>Establecer de qué</p>	<p>Hipótesis Normal Existe relación entre el nivel de psicomotricidad y el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación entre el nivel de coordinación con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.</p> <p>Existe relación entre el nivel de lenguaje con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.</p> <p>Existe relación entre el nivel de motricidad</p>	Variable 1: Psicomotricidad			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos
			Coordinación	Traslada agua de un vaso Construye un puente Construye una torre Desabotona Abotona Enhebra aguja Desata cuerdas Copia una línea Copia un círculo Copia una cruz Copia un triángulo Copia un cuadrado Dibuja 9 partes de la figura humana Dibuja 6 partes de la figura humana Dibuja tres pares de la figura humana Ordena por tamaño	1-16	Normal (21-30) Riesgo (11-20) Retraso
Lenguaje	Reconoce grande y chico Reconoce más y menos Nombra animales que se le muestra en la lámina Nombra objetos que se le muestra en la lámina Reconoce largo y corto Verbaliza acciones que se le muestra en la lámina Conoce la utilidad de los objetos	17-40	D1 Normal (4) Riesgo (2-3) Retraso (0-1)			
Motricidad	Discrimina pesado y liviano Dice sus nombre y apellido Identifica su sexo Conoce el nombre de sus padres Da respuestas coherentes a situaciones planteadas Comprende preposiciones Razona analogías opuestas Nombra colores Señala colores Nombra figuras geométricas Señala figuras geométricas Describe escenas en la lámina Reconoce absurdos en la lámina Usa plurales Reconoce antes y después Define palabras dadas por el adulto *Nombra características de objetos dados por el adulto		D2 Normal (14-20) Riesgo (7-13) Retraso (0-6) D3 Normal (5-6) Riesgo (3-4) Retraso (0-2)			

¿De qué manera se relaciona el nivel de motricidad con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla?	manera se relaciona el nivel de motricidad con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.	con el grado de noción espacial en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 142-Ventanilla.		Salta con los pies juntos en el mismo lugar Camina algunos pasos llevando un vaso con agua Lanza una pelota a una dirección Se para en un pie sin apoyo por 10 segundos Se para en un pie sin apoyo por 5 segundos Se para en un pie por 1 segundo Camina en puntas Salta con los pies juntos Salta con un pie Coge una pelota Camina hacia adelante Camina hacia atrás	41-52		
			Variable 2: Noción espacial				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles y rangos	
Nociones espaciales de lateralidad	Levanta la mano Levanta el pie Dibuja círculos a un lado Pega estikers	1-4 5-24	Normal Logro (21-30) Proceso (11-20) Inicio (0-10)				
Nociones espaciales de profundidad	Se coloca debajo de la mesa Coloca el oso encima Encierra el gato en un círculo Maca al gato que está debajo Lanza la pelota hacia arriba Lanza la pelota hacia abajo Encierra a las palomas que están arriba Señala a las palomas que están abajo Colorea el carro que está cerca Señala el carro que está lejos Salta dentro Salta fuera Recorta y pega	25-30	D1 Logro (4) Proceso (2-3) Inicio (0-1) D2 Logro (14-20) Proceso (7-13) Inicio (0-6)				
Nociones espaciales de anterioridad	Colócate dentro del ula ula Colócate fuera del ula ula Encierra en un círculo la señora que está cerca Encierra en un círculo la señora que más lejos Colorea al payaso más lato Colorea al payaso más bajo Colócate delante de la silla Colócate atrás de la silla Encierra al conejo que está atrás Encierra al conejo que está delante Señala al niño que está delante Señala al niño que está detrás		D3 Logro (5-6) Proceso (3-4) Inicio (0-2)				

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: descriptivo-correlacional</p> <p>Diseño: no experimental</p> <p>Método: hipotético deductivo</p>	<p>Población: 50 niños de 5 años</p> <p>Muestra: 50 niños de 5 años</p>	<p>Variable 1: Psicomotricidad</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor:</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo: 2019-II</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E</p> <p>Forma de Administración: Individual y grupal</p> <hr/> <p>Variable 2: Noción espacial</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Ficha de observación</p> <p>Autor:</p> <p>Año: 2019</p> <p>Monitoreo: 2019-II</p> <p>Ámbito de Aplicación: I.E</p> <p>Forma de Administración: Individual y grupal</p>	<p>Descriptiva: tabla de frecuencia y cuadros de contingencia</p> <p>Inferencial: prueba de hipótesis. R de Spearman</p>

Protocolo de test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI)

Nombre del niño:.....
 Fecha de
 nacimiento:..... Fecha
 de examen:..... Edad: años meses
 Nombre del padre: De la madre:.....
 Dirección:.....
 Examinador:.....

Resultados Test Total
Puntaje Bruto:..... Puntaje T..... Categoría <input type="checkbox"/> Normal <input type="checkbox"/> Riesgo <input type="checkbox"/> Retraso

Observaciones:

.....

.....

.....

.....

.....

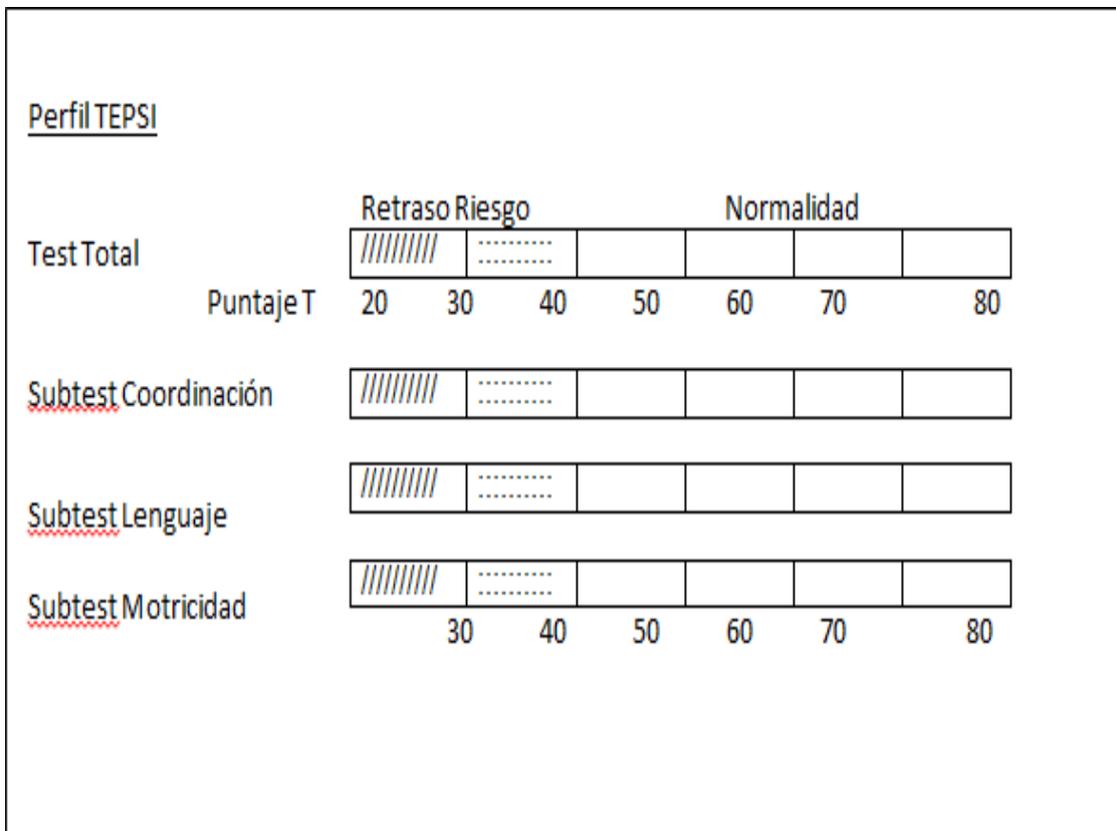
.....

.....

.....

.....

Resultados por Subtest			
	Puntaje bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación	-----	-----	-----
Lenguaje	-----	-----	-----
Motricidad	-----	-----	-----



I. SUBTEST DE COORDINACIÓN

1C	TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
2C	CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS COMO MODELO
3C	CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MÁS CUBOS (Doce cubos)
4C	DESABOTONA (Estuche)
5C	ABOTONA (Estuche)
6C	ENHEBRA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
7C	DESATA CORDONES (Tablero c/ cordón)
8C	COPIA UNA LÍNEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
9C	COPIA UN CÍRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
10C	COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
11C	COPIA UN TRIÁNGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
12C	COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
13C	DIBUJA 9 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz reverso de la hoja reg.)
14C	DIBUJA 6 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz reverso de la hoja reg.)
15C	DIBUJA 3 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz reverso de la hoja reg.)
16C	ORDENA POR TAMAÑO (Tablero;barritas)
	TOTAL, SUBTEST COORDINACIÓN: PB

II. SUBTEST LENGUAJE

1L	RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE CHICO
2L	RECONOCE MÁS Y MENOS (Lám.7) MÁS MENOS
3L	NOMBRA ANIMALES (Lám. 8) GATO.....PERRO.....CHANCHO.....PATO..... PALOMA.....OVEJATORTUGA.....GALLINA.....
4L	NOMBRA OBJETOS (Lám. 5) PARAGUASVELA..... ESCOBA..... TETERA..... ZAPATOS..... RELOJ..... SERRUCHO TAZA
5L	RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám.1) LARGO CORTO
6L	VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11) CORTANDO..... SALTANDO..... PLANCHANDO COMIENDO
7L	CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS CUCHARA..... LÁPIZ..... JABÓN..... ESCOBA..... CAMA..... TIJERA.....
8L	DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja) PESADO LIVIANO
9L	VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO NOMBRE..... APELLIDO.....
10L	IDENTIFICA SU SEXO.....
11L	CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES PAPÁ..... MAMÁ.....
12L	DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS HAMBRE.....CANSADO.....FRÍO.....
13L	COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz) DETRÁS SOBRE BAJO
14L	RAZONA POR ANALOGÍAS COMPUESTAS HIELO..... RATÓN..... MAMÁ.....
15L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZULAMARILLO..... ROJO.....
16L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO.....AZUL.....ROJO.....
17L	NOMBRA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lám. 12) l.....n.....s.....
18L	SEÑALA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lám. 12) n.....s.....l.....
19L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13.....

	14.....

20L	RECONOCE ABSURDOS (Lám.14)
21L	USA PLURALES (Lám. 16)
22L	RECONOCE ANTES Y DESPUÉS (Lám. 17)
	ANTES..... DESPUÉS.....
23L	DEFINE PALABRAS
	MANZANA.....
	PELOTA.....
	ZAPATO.....
	ABRIGO.....
24L	NOMBRA CARACTERÍSTICAS DE OBJETOS (Pelota; globo inflado; bolsa arena)
	PELOTA.....
	GLOBO.....BOLSA.....

	TOTAL, SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD

1L	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMOLUGAR
2L	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
3L	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCIÓN DETERMINADA(Pelota)
4L	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. OMÁS
5L	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. OMÁS
6L	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. OMÁS
7L	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MÁSPASOS
8L	SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (HOJARE.)
9L	SALTA EN UN PIE TRES O MÁS VECES SINAPOYO
10L	COGE UNA PELOTA(Pelota)
11L	CAMINA HACIA DELANTE TOPANDO TALÓN YPUNTA
12L	CAMINA HACIA ATRÁS TOPANDO PUNTA YTALÓN
	TOTAL, SUBTEST MOTRICIDAD: PB

Evaluación

Prueba para evaluar las nociones espaciales

- Edad:
- Sección:
- Fecha de aplicación:.....
- I.E:.....

NOCIONES ESPACIALES DE LATERALIDAD:

1. levanta tu mano derecha. (1 punto)

 Si No

2. levanta tu pie izquierdo. (1 punto)

 Si No

1. Dibuja círculos a un lado del niño. (1 punto)



1. Pega stikers al otro la del niño. (1 punto)

 Si No

NOCIONES ESPACIALES DE PROFUNDIDAD:

2. Colócate debajo de la mesa. (1 punto)

Si

No

3. Coloca el oso de peluche encima de la mesa. (1 punto)

Si

No

4. Encierra en un círculo el gato que se encuentran sobre de la mesa. (1 punto)



5. Marca con una X el gato que se encuentran debajo de la mesa. (1 punto)

Si

No

6. Lanza una pelota de trapo hacia arriba. (1 punto)

Si

No

7. lanza una pelota de trapo hacia abajo. (1 punto)

Si

No

8. Encierra en un círculo a las palomas que se encuentra arriba del puente. (1 punto)



9. Señala a la paloma que se encuentra abajo del puente. (1 punto)

Si

No

10. Colorea el carro que está cerca de la casa. (1 punto)



11. Señala el carro que está lejos de la casa. (1 punto)

Si

No

12. Salta dentro del aro. (1 punto)

Si

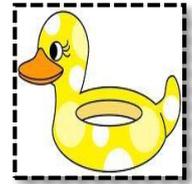
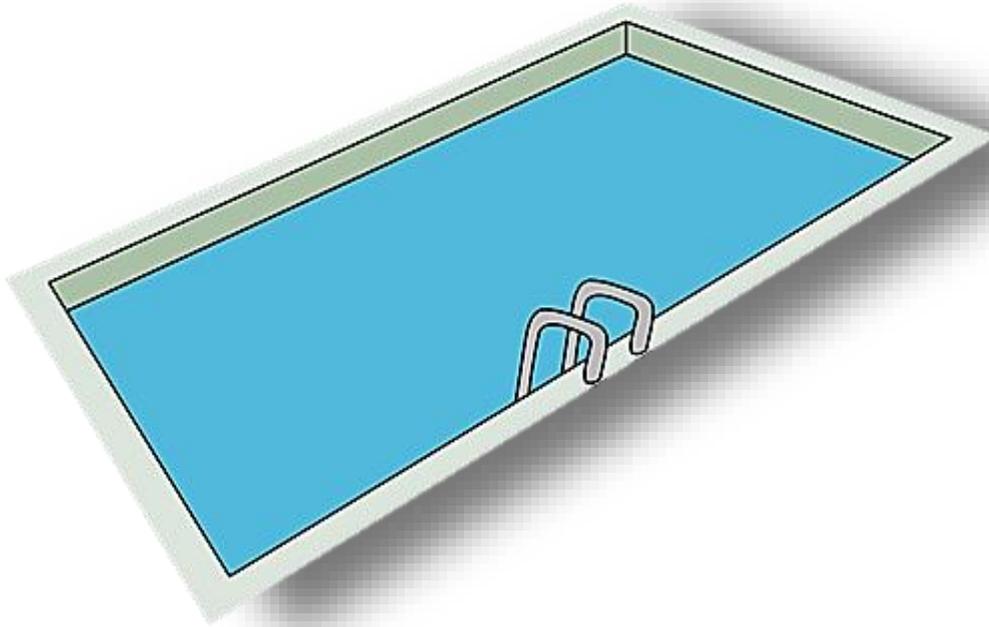
No

13. Salta fuera del aro. (1 punto)

Si

No

17. Recorta y pegalos flotadores dentro de la piscina (1 punto



18. Dibuja pelotas fuera de la piscina. (1 punto).

Si

No

19. Colócate dentro de la ula ula. (1 punto)

Si

No

20. Colócate fuera de la ula ula. (1 punto)

Si

No

21. Encierra con un círculo a la señora que está más cerca de la tienda. (1 punto)

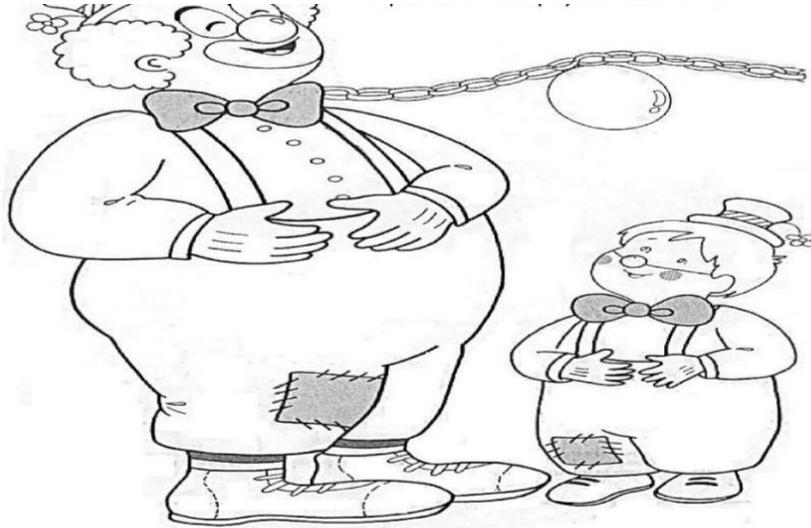


22. Marca con una x a la señora que está más lejos de la tienda. (1 punto)

Si

No

23. Colorea al payaso más alto. (1 punto)



24. Marca con una X al payaso más bajo. (1 punto)

Si

No

NOCIONES ESPACIALES DE ANTERIORIDAD:

25. Colócate delante de la silla. (1 punto)

Si

No

26. Colócate atrás de la silla. (1 punto)

Si

No

27. Encierra al conejo que esta atrás del arbusto. (1 punto)



28. Marca con una X al conejo que está delante del arbusto. (1 punto)

Si

No

29. Señala al niño que está por delante del árbol. (1 punto)





30. Colorea a la niña que está por detrás del árbol. (1 punto)

Si

No

Anexo N.º 3.
Juicio de expertos

Tabla

Variable: psicomotricidad	
Tipo de instrumento.	Test de psicomotricidad TEPSI
Autores.	Haeussler y Marchant
Año.	2009
Objetivo.	Determinar las capacidades de psicomotricidad
Población.	Niños y niñas de 5 años.
Número de ítem	52
Aplicación.	Individual.
Tiempo de llenado	30 minutos.
Normas de aplicación	Se observará cada pregunta del test.
Escala	Nominal

Ficha técnica del instrumento

Tabla

Variable: noción espacial	
Tipo de instrumento.	Ficha de observación
Autores.	Almeyda Rojas Rosa adaptado por Br. Magdalis Eufemia Poma Belahonia
Año.	2019
Objetivo.	Determinar las capacidades de noción espacial
Población.	Niños y niñas de 5 años.
Número de ítem	30
Aplicación.	Individual.
Tiempo de llenado	30 minutos.
Normas de aplicación	Responderá cada pregunta del test.
Escala	Nominal

Ficha técnica del instrumento

Anexo N.º 4.
Prueba de confiabilidad

Tabla

Estadísticos	Nº Elementos
KR-20	Nº elementos
0,892	52
KR-20	Nº elementos
0,901	30

Prueba de confiabilidad

Anexo N.º 5.
Prueba de normalidad

Prueba de normalidad

Se procedió a realizar la prueba de normalidad para la variable y sus dimensiones, Para la prueba se estimó las siguientes hipótesis:

Ho: La psicomotricidad y sus dimensiones tienen una distribución diferente a lo normal.

Hi: La psicomotricidad y sus dimensiones tienen una distribución normal.

Tabla 9

Distribución de la prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Psicomotricidad	,419	83	,000
Coordinación	,425	83	,000
Lenguaje	,412	83	,000
Motricidad	,432	83	,000
Noción espacial	,432	83	,000
Nociones espaciales de lateralidad	,540	83	,000
Nociones espaciales de profundidad	,418	83	,000
Nociones espaciales de anterioridad	,470	83	,000

De acuerdo a los valores obtenidos de la prueba de normalidad se determinó que las variables y sus dimensiones tienen una distribución diferente a lo normal, es decir el valor de significancia obtenido fue menor a 0,005 ($p < 0,05$) por tanto se corroboró la hipótesis nula concluyendo que se deben utilizar una prueba no paramétrica de Spearman.