



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**Resiliencia y rendimiento académico en tiempos de pandemia en
los estudiantes de secundaria de la institución educativa Newton
College de Ventanilla, Callao – 2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en educación

AUTORA:

Montalvo Herrera, Jessie Angiela (ORCID: [0000-0002-9984-3774](https://orcid.org/0000-0002-9984-3774))

ASESOR

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (ORCID: [0000-0002-2755-8819](https://orcid.org/0000-0002-2755-8819))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A mis padres Alicia y Jaime y mi amada hermana Jackelin por todo el amor y apoyo incondicional, gracias por ser mis ejemplos de esfuerzo y sacrificio para llegar a nuestras metas.

A mis mamitas Basilia y Rosa, por la dicha de aún tenerlas a mi lado y alentarme a cada momento.

A mi papito Félix que estás en el cielo, por tus buenos consejos, amor y por sentirte feliz con nuestros logros.

A mis perritas Sofie y Moly por alegrarme los días con sus ocurrencias y travesuras.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios por poner a tantas personas maravillosas en mi vida. Este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo de todos ustedes:

Al Dr. Carlos Sixto Vega Vilca, por asesorarme en la elaboración de este trabajo y por sus palabras de motivación. A la Dra. Gisella Flores Mejía, por ser una cálida persona y por sus sabios consejos, hasta la finalización de este trabajo. A ambos le estoy y estaré en eterno agradecimiento.

A la coordinadora general del colegio Newton Gladys Bonnet, por impulsarme en esta carrera de servir como es la educación.

A mis buenos amigos de estudios: Estefanía Vásquez, Karina Paredes; con quienes tengo la suerte de seguir compartiendo gratos momentos hasta el día de hoy.

A mi compañero de amor Aldo Lizarbe quién día a día me dedica palabras de aliento, respeto, amor y admiración.

A mi querida amiga Verónica Fernández, por compartir muchas lecciones de vida y aprender juntas lo que no se aprende ni en la escuela ni en la universidad: valorar a quienes nos valoran.

Índice

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
índice	IV
Índice de Tablas	VI
índice de figuras	VI
Resumen	VII
Abstract	VIII
i. Introducción	1
ii. Marco teórico	5
iii. Metodología	16
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	16
3.2 Variables y Operacionalización	17
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimiento	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
iv. Resultados	25
v. Discusión	32
vi. Conclusión	36
vii. Recomendaciones	37
Referencias	39
Anexo	

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la población	18
Tabla 2	Instrumentos de la variable resiliencia	20
Tabla 3	Instrumentos de la variable rendimiento académico	21
Tabla 4	Validación de expertos	22
Tabla 5	Confiabilidad del instrumento de las variables	22
Tabla 6	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	23
Tabla 7	Distribución de frecuencias y porcentajes según la variable resiliencia	25
Tabla 8	Distribución de frecuencias y porcentajes según la variable rendimiento académico y sus dimensiones	26
Tabla 9	Pruebas de normalidad	27
Tabla 10	Coeficiente de correlación y significancia entre la resiliencia y rendimiento académico	28
Tabla 11	Coeficiente de correlación y significancia entre las dimensiones de la resiliencia y rendimiento académico	29

Índice de figuras

Figura 1	Esquema de tipo de diseño	17
Figura 2	Fórmula de confiabilidad alfa de cronbach	22
Figura 3	Porcentaje sobre las dimensiones de la variable resiliencia	25
Figura 4	Porcentaje de las dimensiones de la variable rendimiento académico.	26

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo determinar la relación entre la variable resiliencia y el rendimiento académico de los alumnos de secundaria del Colegio Newton College de Ventanilla. Es un estudio de enfoque cuantitativo, no experimental donde se aplicó un cuestionario de Resiliencia de González Arratia (2016) adaptado, así como también un cuestionario del rendimiento académico para los alumnos del 2^o y 3^o año de secundaria. La muestra estuvo conformada por 100 alumnos con edades entre 12 y 14 años de edad. Los datos fueron analizados con el programa estadístico IBM SPSS Statistics 26 y la prueba de correlación de Pearson. Los resultados identifican que el nivel de resiliencia es bajo (22%), media (43%) y alta 35% y sus dimensiones como el factor interno es medio (56%), externo es medio (86%) y empatía es bajo el (100%), así como el rendimiento es medio (55%). Conclusión: La variable resiliencia y el rendimiento académico no presenta relación significativa con un Rho Spearman ($p > 0.05$).

Palabras clave: Resiliencia, rendimiento académico, estudiante.

Abstract

The objective of this work is to determine the relationship between the resilience variable and the academic performance of secondary school students at Newton College in Ventanilla. It is a study with a quantitative, non-experimental approach where an adapted Resilience questionnaire by González Arratia (2016) was applied, as well as an academic performance questionnaire for students in their 2nd and 3rd. The sample was made up of 100 students aged between 12 and 14 years old. The data were analyzed with the IBM SPSS Statistics 26 statistical program and the Pearson correlation test. The results identify that the level of resilience is low (22%), medium (43%) and high 35% and its dimensions as the internal factor is medium (56%), external is medium (86%) and empathy is low. (100%), as well as the yield is medium (55%). Conclusion: The resilience variable and academic performance do not present a significant relationship with a Rho Spearman ($p > 0.05$).

Keywords: Resilience, academic performance, student

I. Introducción

El estado de pandemia por el covid-19 obligó a los países a tomar medidas drásticas como el confinamiento para evitar la propagación viral, esto determinó el cierre de universidades, centros escolares, etc. Modificando las actividades de las familias, docentes y alumnos (Wilder-Smith and Freedman, 2020) estos últimos dejaron de asistir a clases presenciales en un número mayor de 1.600 millones en más de 190 países (UNESCO). Esta situación lamentablemente ha mostrado desigualdades en la educación de muchos países.

En un estudio realizado en la Universidad del País Vasco a niños y niñas durante el confinamiento se ha generado efectos negativos no solo en el rendimiento académico sino también sobre los sentimientos y emociones como el miedo al contagio, tristeza de no frecuentar a sus amistades, muestran intranquilidad por sus padres por la situación laboral y de salud (Medrano y Goicuria 2020)

Así mismo en Chile, Eyzaguirre, Le Foulon y Salvatierra (2020) mencionan que una suspensión prolongada de clases presenciales puede tener un efecto negativo sobre los logros del aprendizaje, más aún para aquellos alumnos cuya situación era compleja en el aula presencial. Sumado a ello la falta de contacto entre el alumno y el profesor, la desvinculación entre los compañeros de escuela, pueden producir falta de motivación para aprender. Hoy en día el rol de los progenitores y apoderados es esencial ya que son los que pasan más tiempo en casa debido a la coyuntura, sin embargo, la ayuda de un adulto viene con ciertos criterios, por ejemplo, se ha visto que los niveles de rendimiento académico se ven asociados con el nivel de conocimiento de los progenitores o de alguien de su entorno, pero no sólo aquello, sino también debe presentar disponibilidad (Garbanzo, 2012)

Por tanto, si no se cumplen con las condiciones adecuadas para el alumno que lleva una educación a distancia puede originarse en el menor una perturbación y éste responder creyendo en un futuro desalentador, peor aún si no existe un

proyecto de vida personal lo que traería consecuencias en el rendimiento académico (Martínez Licona, José Francisco, & Palacios Ramírez, Andrés, 2012). Cabe señalar que los estudiantes del nivel secundaria están en pleno desarrollo tanto físico como mental lo cual los hace más frágiles a comportamientos voluntarios como involuntarios (Rosabal et al., 2015).

En el Perú Canchari (2018) refiere que es penoso que muchos niños y adolescentes de EBR vivan expuestos a situaciones lamentables como en lo material y emocional a causa de una desintegración familiar que se interpreta en divorcios, falta de unión familiar, familias disfuncionales lo cual muestra que dicho ambiente no es propicio para brindar apoyo y soporte a los estudiantes, generando deserción escolar, delincuencia, embarazos precoces, etc.

Así mismo, lo anterior se afianza con lo mencionado por (Villaruel Rosende y Sánchez Segura, 2002) cuando dice que el entorno familiar, la escuela, somos quienes influencian y orientamos a los hijos para que se desarrollen plenamente.

Por otro lado, León y Collahua (2016) mencionan que existen otros factores como el sexo, edad la geografía, pero sobre todo el socioeconómico que determinan un bajo rendimiento, esto explica porque muchos profesores de colegios hasta hoy no saben de un gran número de su alumnado y de los que aún mantiene contacto, no son constantes en el envío de sus trabajos.

En nuestro país lamentablemente según el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020) indica que, en el nivel secundaria, no se han matriculado cerca de 100 mil estudiantes durante el año 2020, a causa de la pandemia la cual trajo consigo la deserción escolar.

Sin embargo, algunos alumnos a pesar de los escenarios vulnerables y adversos que les ha tocado vivir durante la pandemia se han esforzado para mejorar su rendimiento académico actuando con resiliencia, tomando una actitud positiva, ya sea por sí mismos o alentados por factores personales y externos como la familia y escuela, pero también por los aspectos culturales y de socialización que

determinarán los procesos de resiliencia Así mismo también habrá alumnos que teniendo las condiciones necesarias para sobreponerse no obtienen un desempeño académico esperado

En el colegio Newton College de Ventanilla durante el año escolar virtual del 2020 se ha evidenciado mediante las tutorías que hay alumnos que muy a pesar de una situación familiar desfavorable continúan ingresando a sus clases virtuales y obteniendo un rendimiento de medio a alto. Por tanto se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre resiliencia y rendimiento escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de Newton College de Ventanilla de la Región Callao – 2020? y las preguntas específicas que se señalan son: ¿Qué relación existe entre los factores protectores internos, externos y empatía con el rendimiento escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de Newton College de Ventanilla de la Región Callao – 2020?

La investigación presentada tiene justificación teórica bajo la pesquisa de diversas teorías y enfoques de las variables de estudio entre ellas la de Gonzáles Arratía, que identifica al sujeto resiliente a través de tres dimensiones como los factores protectores, así mismo para la segunda variable llamada rendimiento académico se sustenta con la teoría de Sergio Tobón.

Por otro lado, es social, porque impulsa a investigar los factores que promueven el desarrollo de la resiliencia en situaciones de pandemia. Así mismo es práctica porque los resultados obtenidos serán de utilidad para conocer la realidad del colegio Newton College y así la dirección tome acciones positivas y pertinentes en la mejora del centro educativo en estudio. Por último es metodológica porque realiza un aporte a través de la adaptación de dos instrumentos de investigación para medir el rendimiento académico y las escalas de resiliencia de los estudiantes del colegio Newton College, dichos instrumentos serán validados demostrando su fiabilidad con un Alfa de Crombach, por consiguiente, esta investigación formará parte de un precedente para futuras investigaciones (Fernández, 2020).

Como objetivo general de la investigación: Determinar la relación de la resiliencia con el rendimiento académico, en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de Newton College de Ventanilla de la Región Callao – 2020. Y los específicos: Determinar la relación entre los factores protectores internos, externos y empatía con el rendimiento escolar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de Newton College de Ventanilla de la Región Callao – 2020.

En cuanto a la hipótesis general planteada: Existe correlación entre la resiliencia y el rendimiento académico. Y las específicas: Existe correlación entre los factores protectores internos, externos y empatía con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa de Newton College de Ventanilla de la Región Callao – 2020.

II. Marco teórico

A nivel internacional, Plata Zanatta, D, Fuentes, N. I. G. A. L., Van Barneveld, H. O., Medina, J. L. V., y Escobar, S. G. (2014) en un estudio con 414 estudiantes de educación básica de la ciudad de Toluca, desarrolló como objetivo la relación entre los factores psicológicos asociados con el rendimiento académico. Para ello se aplicó un análisis cuantitativo, descriptivo correlacional, concluyendo que el rendimiento escolar se correlaciona con uno de los factores psico+lógicos propuestos como la resiliencia en su totalidad, en las dimensiones de factor interno, externo y empatía.

De acuerdo a Villalta et al. (2017) a través de su investigación propone instrumentos de medición de la resiliencia relacionada al rendimiento escolar, el método utilizado fue el análisis del comportamiento estadístico de los ítems y dimensiones de la resiliencia de la escala SV-RES, población de 764 adolescentes de Perú y 1145 adolescentes de Chile. El estudio concluye que no se puede estandarizar una escala para ambas poblaciones porque cada una tiene realidades diferentes.

Por otro lado, Alonso et al. (2016) durante su investigación propone como objetivo evaluar las habilidades de resiliencia en el alumno y determinar la relación que tiene con el rendimiento académico, siguiendo una metodología de estudio cuantitativo, descriptivo y correlacional, cuya muestra fue de 125 estudiantes, conformada por 74 alumnos de TSU, edades entre 18 a 29 años y 51 alumnos de ingeniería con edades entre 20 a 30 años, siendo los resultados el rendimiento académico con 11% de nivel bajo, 67% satisfactorio y un 21% excelente, se obtiene un 61,6% nivel medio de resiliencia, un 24,8% poco resilientes y un 13,6% muy resilientes. Por tanto, concluye que no se puede establecer ningún tipo de correlación.

Para Villalta (2010) su objetivo fue relacionar factores de resiliencia y rendimiento académico en alumnos adolescentes en contextos de alta vulnerabilidad social. Se diseñó un cuestionario específicamente para 437alumnos

de EBR en la Región Metropolitana de Chile. El método de análisis fue el descriptivo correlacional para una población, Concluye que ambas variables se asocian, sin embargo, exhorta que hay factores que están mayormente vinculados con el rendimiento académico es más bajo en los alumnos con el divorcio o separación de los padres y el embarazo de la alumna o de la mujer de un alumno.

Así mismo, González et al. (2018) cuyo objetivo principal fue analizar el grado de relación entre rendimiento académico y resiliencia, con 200 niños de ambos sexos y con edades entre 11 y 13 años, tuvo como método de diseño un análisis de tipo cuantitativo, descriptivo correlacional, concluyendo finalmente que el rendimiento académico se asocia con la resiliencia, en cuanto a sus dimensiones factores protectores internos, externos y empatía detectaron que existe relación directa con el rendimiento académico.

En los antecedentes nacionales tenemos Córdor (2019), quien hizo una investigación y determinó la asociación entre la resiliencia y el rendimiento académico. Su diseño era de tipo básico, usó la encuesta y el análisis documental, así mismo usó un test, la población fue de 105 sujetos y la muestra fue de 96 sujetos. Los resultados muestran que más de la mitad de los estudiantes tienen resiliencia, mientras la mitad muestra un buen rendimiento académico. Viendo los resultados concluyó que la resiliencia se asocia significativamente con el rendimiento académico.

Para Gallesi y Matalinares (2012), tuvieron como objetivo relacionar ambas variables para una muestra conformada por 202 alumnos del 5to y 6to grado de primaria. Aplicando el análisis cuantitativo, correlacional. En sus hallazgos generales encuentran relación significativa entre los factores personales de resiliencia y de forma particular los hombres y mujeres tienen resiliencia nivel promedio, además los factores personales como autoestima y empatía presentan una correlación significativa con las áreas de rendimiento académico.

De igual manera Capacute (2018) en su indagación tuvo el propósito de determinar la relación entre resiliencia y rendimiento académico. El método se ha

centrado en el enfoque cuantitativo, no experimental, cuya población fue de 246 sujetos y 115 como muestra, Los resultados muestran a una mayoría de estudiantes con alta resiliencia y un regular rendimiento académico. Concluyendo que hay una asociación significativa de la resiliencia con el rendimiento académico.

Para Jordán (2017) en su investigación tuvo el propósito de relacionar la resiliencia con el rendimiento académico. Su estudio era correlacional de diseño hipotético deductivo, con una población de 360 sujetos y muestra de 90 sujetos. Los resultados muestran una mayoría de estudiantes con resiliencia y un mediano rendimiento académico, sin embargo, preocupa una tercera parte en nivel bajo. Concluye que no existe una asociación de la resiliencia con el rendimiento académico.

Así mismo, Cruz Guerrero & Málaga Daza (2020) tuvieron como propósito relacionar el rendimiento académico y la resiliencia en alumnas del 4to y 5to de secundaria, aplicando para la resiliencia el cuestionario elaborado por Wagnild y Young (1993) y para el rendimiento las calificaciones del año 2018, su análisis fue de diseño transversal tipo correlacional, los cuales resultaron que no ambas variables eran independientes.

Sin embargo, Layme (2015) en su indagación tuvo como objetivo determinar la relación entre la capacidad resiliente y factores protectores de riesgo en adolescentes de la I.E. Enrique Paillardelle. Su diseño fue transversal, descriptivo y correlacional. Con una muestra de 250 alumnos de 13 a 19 años de 3ro a 5to año de secundaria. En los resultados la capacidad resiliente obtiene un 63,60% media, 31,60% Alta y 5,20% baja. Concluyendo que los adolescentes en su mayoría 95,2% poseen capacidad resiliente entre mediana y alta, para desarrollarse psicológicamente sanas y exitosas, la familia y comunidad presentan factores protectores y de riesgo que están relacionados directamente a la capacidad resiliente.

De la misma manera Pizarro (2017) su objetivo fue conocer las relaciones entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes de la

UNMSM. Su diseño era cuantitativo, descriptivo correlacional, transversal. Con una muestra conformada por 103 alumnos, 59 varones y 44 mujeres. Los resultados mostraron altos niveles de autoestima en ambos géneros, encontrando en la resiliencia positiva, con una ligera diferencia a favor de las mujeres, en las dimensiones satisfacción personal, confianza en sí mismo, la perseverancia y sentirse bien solo. Llegando a la conclusión que existe relación entre la resiliencia y el rendimiento académico.

Etimológicamente la “resiliencia” proviene del latín resilio, cuyo significado es “volver atrás”, “volver de un salto”, “volver al estado inicial”, “rebotar”, además en las ciencias físicas hace alusión a aquellos cuerpos con capacidad de regresar a su estado normal luego de ser deformados, también desde hace tiempo atrás se usa frecuentemente en la psicología. Greene y Conrad (como se citó en Villalba, 2003).

La investigación presentada se basa en la teoría de González Arratia (2016), ella define la resiliencia como aquella que se forma a partir de la interacción constante entre el ambiente y el individuo, permitiéndole a éste adaptarse a la adversidad, por tanto, plantea las siguientes dimensiones: factores internos, factores externos y el factor empatía.

Para González (2016) la primera dimensión, factor protector interno: hace referencia a las características del propio individuo, en cuanto a su disposición, sentido del humor y autonomía.

González (2016) propone una segunda dimensión, que es el factor protector externo, que hace referencia a todos aquellos factores que disminuyen posibles daños al individuo, tales como la cohesión familiar, así como la influencia de la escuela, comunidad y grupos de pares.

Y como tercera dimensión González (2016) plantea al factor empatía, que hace referencia al comportamiento altruista, desinteresado, voluntario en beneficio

de otro, capacidad de ser flexible y de ponerse en el lugar del otro para tratar de imaginar lo que éste siente.

Para Grotberg (2006) ella señala que la resiliencia es aquella que hace frente a los problemas de la vida, donde somos capaces de superarlo y finalmente salir fuertes o inclusive transformados positivamente por ella.

Según Cortés (2010) la resiliencia es medida según la capacidad de las personas al desarrollarse de manera psicológicamente sana y con éxito en la vida, a pesar de estar expuestas a situaciones adversas que amenacen su vida íntegramente.

Para Córdor (2019) es una capacidad particular del sujeto para superar las dificultades que se presenta y fortalecerse, la persona se apoya en otro sujeto desarrollando seguridad y autoestima, las cuales son favorecidas por el medio social producto de la adaptación y utilizadas durante las adversidades.

Por ello, la resiliencia se define como la capacidad personal para superar las dificultades que se presentan en los estudiantes a través de la motivación, voluntad, autoestima; logrando desarrollar sus actividades personales y académicas.

Con respecto a las características de la resiliencia, Fonagy (Citado en Córdor, 2019) considera que los niños resilientes reúnen características muy interesantes como pertenecer a un alto nivel socioeconómico, bajo déficit orgánico, ausencia de separación familiar, padres competitivos, mayor apoyo familiar, apoyo educacional, mayor coeficiente de inteligencia, capaz de solucionar problemas, mayor motivación, autonomía y control de emociones, empáticos, comunicación asertiva, planifica sus actividades, humor y voluntad para desarrollar sus actividades.

Por otro lado, los ambientes propicios de la resiliencia Según Gordiano (2017) nos dice que la empatía de los padres o tutores la demuestran escuchando

y siendo cálidos con los estudiantes, de esta manera favorecen la seguridad y confianza en sus quehaceres diarios, académicos y personales.

La búsqueda de solución de problemas por parte de padres o tutores con participación conjunta permite aprender a superar los errores y lograr contribuir al desarrollo y bienestar familiar y social.

Lograr mejores expectativas en los estudiantes de acuerdo a su edad, las cuales deben ser apropiadamente comunicadas con claridad y seguridad, para fortalecer su autonomía y desarrollo personal.

Según Wagnild y Young (1993) plantea que la resiliencia se refleja a través de dos factores, el primero es de competencia personal, lo cual se identifica en la persona autonomía, que confía en sí mismo, ingenioso y decidido; el segundo es la aceptación de uno mismo y de la vida, denota ser flexible, equilibrado y con un pensamiento positivo ante las dificultades, ambos factores se dimensionan en ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción personal.

Así mismo Saavedra y Villalta (2008) consideran 3 factores que influyen en la resiliencia, primero los factores personales, son aquellos que se exhiben un nivel alto intelectual en el área verbal, disposición a socializar y una homeostasis en el estado biológico; segundo que los factores cognitivos y afectivos resultan de controlar los sentimientos personales y sociales, donde se exhiban la empatía, autoestima, motivación, autosuficiencia y confianza para solucionar problemas; tercero que los factores psicosociales se caracterizan porque cuentan con un entorno familiar adecuado, seguro, estable donde el menor de edad percibe el apoyo de sus progenitores, así como también de las relaciones sociales.

Algunos autores como García, Rodríguez y Zamora (2005) nos señalan que la resiliencia no es una característica propia de nuestra personalidad, sino es aquella destreza que debe ser ensayada para fomentar conductas y acciones positivas. Con ello nos permite hacer frente a las dificultades como el estrés,

problemas en la familia ya sea por muerte de un familiar, divorcios, pérdidas económicas, etc. La resiliencia nos provee controlar las emociones y minimizar los problemas.

Según Melillo, Estamatti y Cuestas (2008) la resiliencia como constructo psicológico, en los últimos años ha prosperado a partir de situaciones estresantes como crisis, catástrofes, terrorismo y hoy en día en pandemia. Ellos refieren que el constructo psicológico está dado por la aptitud para: sobrellevar situaciones que ocasionan estrés, desafiar de manera positiva la ansiedad, acomodarse a alteraciones en el entorno, manejar situaciones adversas, desarrollar procesos ya sea individual o grupalmente y salir firmes ante situaciones de infortunios, recuperándose y continuando con su proyecto de vida.

Para esta investigación que está referida para adolescentes es importante conocer como son los adolescentes, para ello Erikson (1985) nos menciona que el adolescente durante el desarrollo de su identidad pasa por situaciones estresantes, de crisis ya que dicho desarrollo está en función en diferenciarse entre sus pares y los demás que se encuentran en su entorno.

Así mismo, Munist et al. (1998) identifica las numerosas circunstancias significativas que puede influir sobre el niño y adolescente para ser resiliente, por ejemplo, el entorno familiar, el amor que los padres o un adulto le puede dar durante su desarrollo, sin embargo, hay que mencionar que el afecto no es una condicionante para conseguir un rendimiento alto, un buen comportamiento, ni buenas actitudes, etc. Tener en cuenta que si los padres muestran afecto y apoyo al adolescente solo cuando traen buenas calificaciones, el sentirá que es valorado por aquello, más no por su forma de ser. Normalmente se considera a un niño o adolescente resiliente aquel que es amigo con sus demás pares, trabaja bien en el aula, etc. No siempre es así, por es necesario conocer otras cualidades de forma objetiva, entre ellas está la competencia social, la resolución de problemas, autonomía, sentido del propósito del futuro.

La resiliencia en la educación debe tener la capacidad no solo de fomentar las competencias y habilidades sino también la resiliencia a la comunidad educativa. Las escuelas tienen injerencia para desarrollar la resiliencia desde los primeros años de edad, para que en la edad adulta puedan hacer frente a las dificultades de forma positiva y así resolver conflictos manteniendo la serenidad. (Talavera, 2010).

En cuanto a la variable de rendimiento académico, tiene base teórica de Tobón (2013) donde menciona que el rendimiento académico es valorar las competencias ya que requieren de la formación, promoción, certificación y mejora de la docencia, cuya meta es retroalimentar a los estudiantes y profesores, además se requiere analizar el progreso de los estudiantes en la formación de las competencias. El rendimiento académico asumidos como valoración y esta se distribuye en tres dimensiones de valoración en el saber ser, saber conocer y saber hacer.

Para Tobón (2013) la dimensión saber ser consiste en conocer los valores, actitudes y las normas definidas para una competencia, en este proceso se usan cuestionarios de preguntas cuantitativas estandarizadas; además es necesario desarrollar estrategias afectivo-motivacionales de los estudiantes observando las conductas en acciones concretas y tomar notas de los hechos. Para realizar dicha actividad elaborar lista de cotejos y escalas de valoración.

La dimensión saber conocer, según Tobón (2013) consiste en la construcción de conceptos, las definiciones; además los estudiantes deben poseer estrategias cognitivas para dar cuenta de los instrumentos cognitivos. Se valora las capacidades cognitivas como la interpretación, argumentación, y proposición; para desarrollar habilidades de resolución de problemas. Los instrumentos pueden ser ensayos, artículos, monografías, informes, resúmenes, pruebas tipo test.

Por último, la dimensión saber hacer se refiere a los procedimientos para lograr desarrollar las actividades académicas requieren desarrollar actitudes y técnicas para ejecutar cada proceso como la observación, lista de chequeo y

escalas. Los procedimientos a desarrollar deben ser claros, comprensibles, flexible y funcional, corregir los errores, eficiencia y eficacia de los procesos.

Sin embargo, Reyes (2003) considera a las calificaciones y notas obtenidas por los estudiantes durante las evaluaciones, la cual lo ubican en una posición de rendimiento de 0 a 20, la cual se traduce en logro de aprendizaje desde aprendizaje bien logrado hasta deficiente.

Así mismo, para Tonconi (2010) se trata del nivel demostrado de saberes en una asignatura por medio de indicadores cuantitativos vigesimal, bajo un sistema de aprobación de acuerdo a la calificación.

En conclusión, el rendimiento académico es el resultado de las actividades pedagógicas realizadas por el profesor con la intención de desarrollar competencias en el ámbito conceptual, procedimental y actitudinal, calificadas con una nota cuantitativa para conocer el nivel de logro del estudiante.

Entre los factores que influyen en el rendimiento académico, según Pizarro (2017) destacan los socioambientales, intelectuales, emocionales, didácticos, institucional pedagógico, psicosocial, sociodemográfico, entre otros, a continuación, se explican algunos de ellos:

Los factores institucionales, consisten en las características estructurales y funcionales de cada institución, así como el nivel de influencia que permite cualidades propias, entre horarios, cursos, libros, bibliotecas, ambiente institucional.

La institución cuenta con recursos financieros, humanos e infraestructura para desarrollar sus actividades los cuales se usan de manera continua en la formación de los estudiantes; es así como los profesores deben estar capacitados y lograr una buena formación, los materiales, infraestructura, aparatos tecnológicos, laboratorios, la pedagogía ejercida por el profesor, la cantidad de

alumnos, suelen afectar de manera positiva o negativa en el rendimiento de los estudiantes.

Segundo, los factores pedagógicos, consiste en la capacidad de comunicación y de asociación con los estudiantes, proceso que sirve para un mejor rendimiento. La participación de los profesores con interés y entusiasmo, método de enseñanza, relaciones interpersonales, contenidos, en este proceso se asumen las estrategias de enseñanza, el proceso de evaluación y los materiales didácticos.

Tercero, los factores psicosociales, consiste en la influencia de una persona con la sociedad, entre los cuales se encuentran las diferencias sociales, la educación de la madre y padre, entorno familiar, nivel socioeconómico, los indicadores demográficos. Además, existen algunos rasgos asociados como ansiedad, personalidad, motivación, percepción, clima académico, entusiasmo, cognitivo. Se trata de lograr aprendizajes significativos por medio de la selección, organización y elaboración de los contenidos. Además, la motivación y la inteligencia repercuten directamente en el rendimiento académico; también un bajo burnout, así como una mejor autoeficacia, felicidad y satisfacción aumenta mejorar el rendimiento académico.

Cuarto, los factores sociodemográficos se ubican las variables como nivel socioeconómico, sexo, escuela de procedencia, nivel educativo de los padres; de acuerdo a cada variable, también varía el rendimiento académico. Así, en algunos espacios las mujeres rinden mejor que los hombres. Otros aspectos importantes en la influencia en el rendimiento académico es la cultura de los estudiantes que prioriza determinadas actitudes en la persona como el acceso a la educación, empleo, movilidad social y otros.

Como características del rendimiento académico, según Miranda y Luján (2007) nos dice que es personal; es indicador porque mide el progresivo de lo que el estudiante ha aprendido; es valorativo; correctivo ya que permite mejorar la metodología de la enseñanza y del aprendizaje; es orientador y auto evaluativo ya que el alumno puede por sí mismo corregirse.

El alto rendimiento académico para Pizarro (1985), significa que el estudiante muestre calificaciones óptimas como efecto del esfuerzo y logro de sus conocimientos alcanzados.

Por otro lado, Díaz, Prados y López (2002) manifiestan que el bajo rendimiento académico se muestra en aquel estudiante con falta de interés en la escuela, es pasivo al realizar las tareas encomendadas, o actúan molestos rechazando a la escuela. Las tres situaciones pueden desencadenar alteraciones convirtiéndose la escuela en un estresor que puede influir sobre la autoestima, las capacidades sociales y sus expectativas para el futuro.

III. Metodología

3.1 Tipo y diseño de investigación

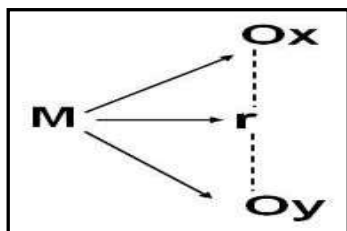
El tipo de investigación es teórico o básico, en el cual se busca ampliar y profundizar la parte teórica a través de la asociación las variables resiliencia y rendimiento académico, ya que, si se confirma dicha asociación, también será posible tener claro un cierto nivel explicativo, de acuerdo con Sánchez y Reyes (2006), de manera que es posible ampliar los conocimientos sobre el tema estudiado.

En esta investigación se usará el diseño de investigación no experimental, transversal y correlacional. Es de diseño no experimental porque no existe manipulación de la variable independiente alguna; sustentada por Hernández, et al. (2014) de modo que, en estos estudios no es posible la manipulación deliberada de variables, para conocer sus implicancias en otra variable dependiente es decir se observan los fenómenos en su ambiente natural, para lograr analizarlos. Es transversal, porque a través de la aplicación de los instrumentos de investigación se obtienen los datos en un solo momento de la investigación. Además, la investigación es descriptivo correlacional, pues busca relacionar las variables resiliencia y rendimiento académico, de manera que es posible establecer cierto nivel inicial de explicación, como explica Hernández et al. (2014) este considera el estudio como descriptivo cuyo fin es establecer la correlación no causal entre dos o más variables, de este modo es posible medir las variables sometidas a las pruebas estadísticas pertinentes.

El método es hipotético deductivo, es decir se proponen posibles hipótesis para responder al problema planteado que serán comprobados durante la aplicación de los instrumentos (Cegarra, 2004). De esta manera obtenemos los resultados que serán discutidos al final de la investigación.

El gráfico del diseño no experimental correlacional es:

Figura 1 Esquema de tipo de diseño



3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Resiliencia

Definición conceptual

González (2016) define la resiliencia es aquella que se forma a partir de la interacción constante entre el ambiente y el individuo, permitiéndole a éste adaptarse a la adversidad.

Definición operacional

Los componentes para que un individuo se adapte y supere la adversidad es combinando los factores internos, externos y de empatía.

Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual

Tobón (2013) valorar las competencias requiere la formación, promoción, certificación y mejora de la docencia, cuya meta es retroalimentar a los estudiantes y profesores, además se requiere analizar el progreso de los estudiantes en la formación de las competencias.

Definición operacional

El rendimiento académico se mide a través de las dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal.

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

La población según Pineda et al. (1994), es aquel conjunto de individuos o elementos que comparten un mismo espacio y tiempo la cual presenta características comunes y produce los datos del estudio. La población de este estudio está conformada por 100 alumnos del nivel secundaria.

Tabla 1

Distribución de la Población

Año	Sección	Nº de estudiantes
2º año	Beta 1	32
2º año	Beta 2	30
3º año	Beta 1	20
3º año	Beta 2	18
Total:		100

Fuente: Elaboración propia

Criterios de inclusión: Para este estudio se tomó como criterio de inclusión a los alumnos del segundo y tercer año de secundaria, porque el investigador reconoce los conocimientos, habilidades y destrezas desde años anteriores (Arias-Gómez, Villasís-Keever & Novales ,2016).

Criterios de exclusión: se excluyó a los de 4to y 5to grado de secundaria, por ser alumnos entre los 15 y 17 años, además por pertenecer a un grupo más seleccionado, además de ser un número reducido por aula (Arias-Gómez, Villasís-Keever & Novales, 2016).

Muestra

La muestra es la representatividad de una población debido que refleja sus características. Para esta investigación se consideró la totalidad de su población, es decir una muestra censal ya que simultáneamente el universo, la población y la muestra son las mismas (Ramírez,1997).

Muestreo

Según Otzen y Manterola (2017) el muestreo usado es el no probabilístico por conveniencia, en vista que los 100 estudiantes están a cargo del investigador y ello facilita la aplicación del instrumento de investigación.

Unidad de análisis:

Las personas que están sujetas a esta investigación son alumnos del 2do y 3er año de secundaria.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de investigación a aplicar es la encuesta, según García et al. (2016), es una técnica de indagación sobre la muestra de individuos que están caracterizados por una población, que se lleva a cabo dentro de una realidad, siguiendo métodos estandarizados, con el fin de obtener mediciones cuantitativas. Por tal motivo se aplicará el instrumento pertinente; la encuesta será aplicada en un mismo momento a los estudiantes. En este proceso fue necesario tener el consentimiento del director para llevar a cabo dicha actividad.

En cuanto a los instrumentos de investigación se usarán la escala de resiliencia y el cuestionario de rendimiento académico adaptado. Según Hernández, et al. (2006) los instrumentos son aquellos que recogen datos representativos de las variables de estudio según el investigador.

Tabla 2

Instrumentos de la Variable Resiliencia

Instrumento de la variable resiliencia	
Ficha técnica:	Resiliencia Medirá cuál es el grado de resiliencia, conformado por 20 ítems. Así mismo cuenta con 3 dimensiones.
Autor:	Gonzáles Arratia (modificado)
Objetivo:	Mide el grado de resiliencia en los estudiantes de secundaria.
Administrado a:	Estudiantes de 2do y 3ro de secundaria
Tiempo:	Tiempo estimado de 10 - 20 min
Lugar:	IE Colegio Newton College de Ventanilla
Fecha:	30/12/2020 – 01/01/2021
Forma de aplicación:	Individual – Grupal
Factor protector interno:	Hace referencia a las características del propio individuo, en cuanto a su disposición, sentido del humor y autonomía. Comienza desde el ítem 1 hasta 10.
Factor protector externo:	Se refiere a todos aquellos factores que disminuyen posibles daños al individuo, tales como la cohesión familiar, así como la influencia de la escuela, comunidad y grupos de pares. Empieza desde el ítem 11 hasta el 17.
Factor empatía:	Los ítems del 18 al 20 medirán el comportamiento altruista, desinteresado, voluntario en beneficio de otro, capacidad de ser flexible y de ponerse en el lugar del otro para tratar de imaginar lo que éste siente.

Tabla 3

Instrumentos de la Variable Rendimiento Académico

Instrumentos de la variable rendimiento académico	
Ficha técnica:	Rendimiento académico Medirá el rendimiento académico, éste se conforma por 18 ítems. Así mismo cuenta con 3 dimensiones para ser desarrollada entre 10 – 20 minutos.
Autor:	Elaboración propia
Objetivo:	Medir el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria.
Administrado:	Estudiantes de 2do y 3ro de secundaria
Lugar:	Colegio Newton College
Fecha:	30/12/2020 – 01/01/2021
Conceptual:	Consiste en identificar, reconocer, clasificar, describir, relacionar, conocer, etc. las definiciones. Comienzan desde el ítem 1 hasta 6.
Procedimental:	Son aquellos procedimientos para lograr desarrollar las actividades académicas y requieren construir, crear, elaborar, planificar, etc. para ejecutar cada proceso como la aplicación de saberes. Comienzan desde el ítem 7 al 12
Actitudinal:	Consiste en conocer los valores, actitudes como colaborar y las normas definidas para una competencia. Comienzan desde el ítem 13 al 18.

Validez

De acuerdo con Padilla et al. (2007), la validez muestra la posibilidad de que un método de investigación sea apto para contestar a las preguntas formuladas. Para la validación del instrumento se convocó a 3 expertos, entre temáticos de la materia y metodólogos.

Tabla 4

Validación de Expertos

<i>Validador</i>	<i>Grado académico</i>	<i>Resultado</i>
Vega Vilca, Carlos Sixto	Doctor	Aplicable
Del Castillo Talledo, César Humberto	Doctor	Aplicable
Rojas Bandan Patricia Raquel	Magister	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Según Schmeiser et al. (2006), menciona que la confiabilidad de un instrumento radica en la aplicar dicho instrumento con frecuencia en las mismas condiciones y sus resultados siguen arrojando congruencia. Para esta investigación se aplicó la prueba estadística alfa de Cronbach a 15 estudiantes con las mismas características de la población.

Figura 2 Fórmula de confiabilidad Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

Se obtienen los siguientes resultados:

Tabla 5

Confiabilidad del Instrumento de las Variables

<i>Variables</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>Nº de elementos</i>
<i>Resiliencia</i>	<i>,817</i>	<i>15</i>
<i>Rendimiento académico</i>	<i>,892</i>	<i>15</i>

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Interpretación Del Coeficiente De Confiabilidad

<i>Magnitud</i>	<i>Rango</i>
<i>Bueno</i>	<i>0,9 – 0,8</i>
<i>Aceptable</i>	<i>0,8 – 0,7</i>
<i>Débil</i>	<i>0,7 – 0,6</i>
<i>Pobre</i>	<i>0,6 – 0,5</i>
<i>No aceptable</i>	<i>< 0,5</i>

Fuente: George y Mallery (2003)

Se optó por seguir la tabla de George y Mallery (2003), donde a través de ella podemos interpretar los resultados como bueno, tanto para la variable resiliencia y rendimiento académico con una confiabilidad de 0.817 y 0.892 respectivamente.

3.5 Procedimientos

Las coordinaciones previas se realizaron con las autoridades de la institución educativa en especial con el director, ante quien se presentó el investigador, una vez aceptada la petición se convocó a 3 expertos para validar los instrumentos modificados para ambas variables, una vez obtenida la validez aplicable de los instrumentos se procedió a aplicarlos con una muestra piloto de 15 estudiantes que pertenecen a la población, dichos datos se introdujeron al programa SPSS 26 para obtener el grado de confiabilidad, resultando bueno según la tabla elaborada por George y Mallery (2003), seguidamente se ejecutó la colecta de datos en 2 días de forma virtual mediante la plataforma Chamilo, WhatsApp y Facebook, previamente se les hizo la explicación sobre los objetivos de los instrumentos y se les pidió su consentimiento para el llenado del instrumento vía online, salvaguardando la confidencialidad de sus datos.

3.6 Método de análisis de datos

El programa a utilizarse para el procesamiento y análisis de datos es el SPSS 26, se utilizarán los estadísticos de prueba de normalidad, descriptivos e inferenciales, de acuerdo a las exigencias encontradas en los datos obtenidos, las cuales se

determinarán de acuerdo al análisis de datos, previamente realizados por Corona (2016).

3.7 Aspectos éticos

En cuanto al consentimiento informado. Durante la aplicación del instrumento de estudio, se dará a conocer el nombre y apellidos del investigador, así como los correos y celulares de los investigadores para cualquier consulta o inquietud acerca de la investigación. Se explicará la finalidad de la recolección de la información y el estudio. Además, se indicó que la participación es anónima y confidencial, así como los datos no serán proporcionados a otras personas o instituciones (Ojeda et al., 2007). Así mismo señalar que la redacción empleada es aplicando el estilo APA.

IV. Resultados

Resultados descriptivos

Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentajes según la variable Resiliencia

	Resiliencia	Factores protectores internos	Factores protectores externos	Factor empatía
Bajo	22%	2%	16%	100%
Medio	43%	56%	84%	0%
Alto	35%	42%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Base de datos

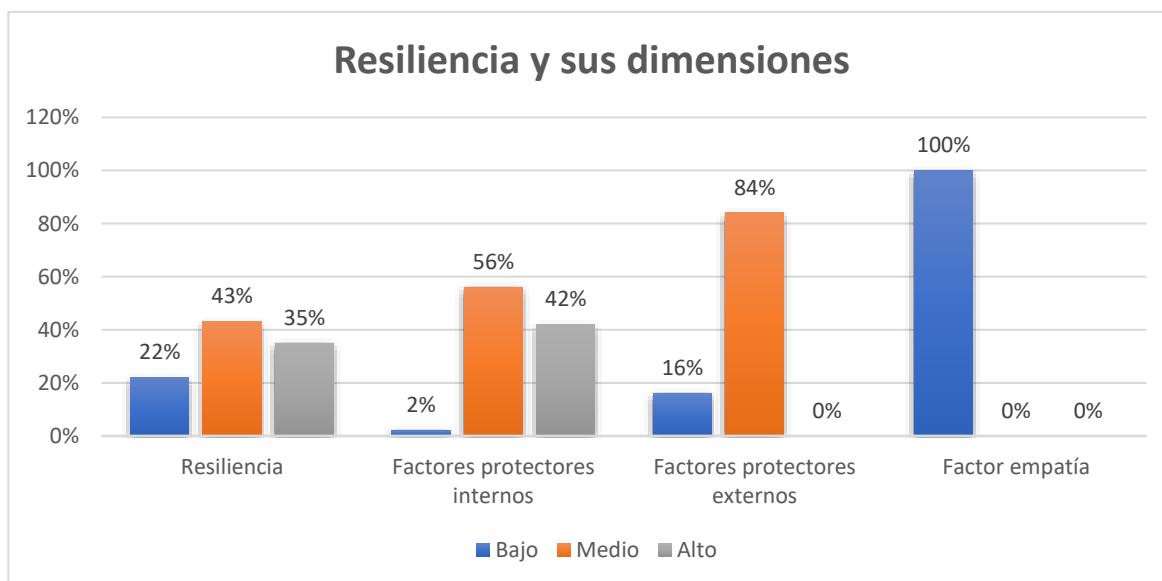


Figura 3 Porcentaje sobre las dimensiones de la variable resiliencia

En la tabla 7 y figura 3, con respecto a la variable resiliencia se observa la siguiente distribución de nivel bajo 22%, nivel medio 43% y nivel alto 35%. Por otro lado, está la dimensión factores internos donde los alumnos mediante sus respuestas siguen una distribución con nivel bajo del 2%, nivel medio 56%, nivel alto 42%. En cuanto a la dimensión factores externos siguen la siguiente distribución baja 16%, media

84% y alta 0%. Finalmente, la dimensión del factor empatía se distribuye en el nivel bajo 100%, nivel medio 0% y nivel alto con 0%.

Tabla 8

Distribución de Frecuencias y Porcentajes Según La Variable Rendimiento Académico y sus Dimensiones

	Rendimiento académico (%)	Conceptual (%)	Procedimental (%)	Actitudinal (%)
Bajo	18%	12%	20%	8%
Medio	55%	62%	78%	50%
Alto	27%	26%	2%	42%
Total	100%	100%	100%	100%

Fuente: Base de datos

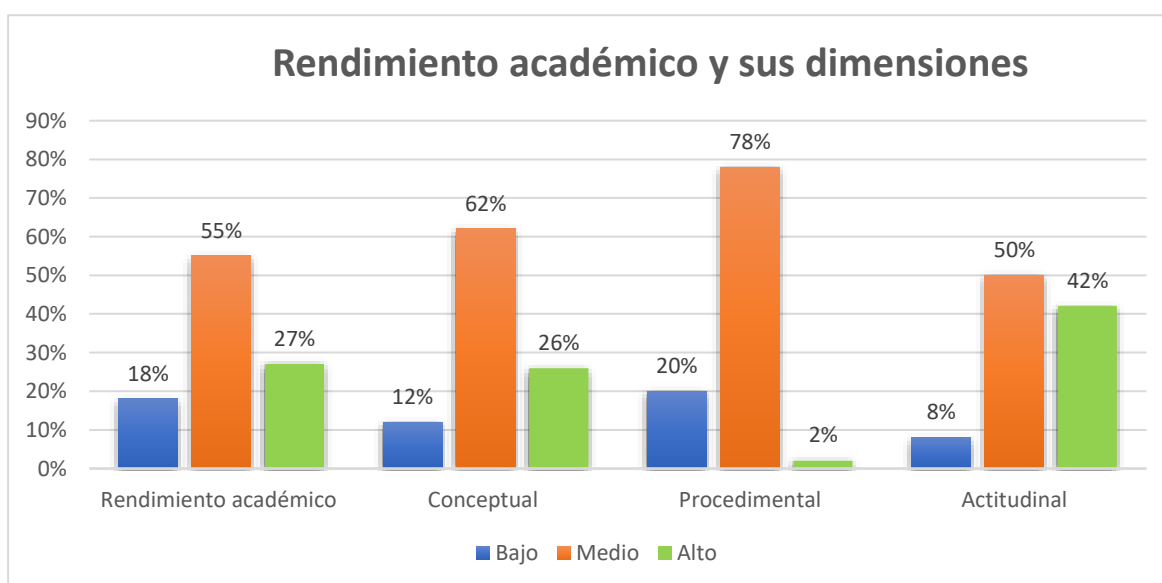


Figura 4 Porcentaje de las dimensiones de la variable rendimiento académico.

En la tabla 8 y figura 4, se observa que la variable rendimiento académico presenta la siguiente distribución: de nivel bajo 18%, nivel medio 55% y nivel alto 27%. Por otro lado, está la dimensión conceptual donde sigue una distribución con nivel bajo de 12%, nivel medio 62%, nivel alto 26%. En cuanto a la dimensión procedimental

con la siguiente distribución baja 20%, media 78% y alta 2%. Finalmente, la dimensión actitudinal que se distribuye en el nivel bajo 8%, nivel medio 50% y nivel alto con 42%.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Antes de comparar las variables de investigación como resiliencia y rendimiento académico, se debe analizar la prueba de normalidad ya que esto disminuirá el error al diferenciar las hipótesis (Saldaña, 2016). Por tanto, es beneficioso para el investigador comprobar la normalidad de los datos. Para esta investigación son 100 datos por tanto aplicaremos la prueba de Kolmogorov – Smirnov, ya que es ideal para datos mayores a 50. Dicha prueba determinará si existe diferencia entre la distribución teórica y la observada.

Tabla 9

Pruebas de Normalidad

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Resiliencia	,086	100	,068
Factor protector interno	,062	100	,200*
Factor protector externo	,127	100	,000
Factor empatía	,154	100	,000
Rendimiento académico	,070	100	,200*
Conceptual	,086	100	,066
Procedimental	,121	100	,001
Actitudinal	,091	100	,040

Fuente: Elaboración propia

Prueba de la hipótesis general

H₀: No existe relación entre resiliencia y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Newton College de Ventanilla, Callao – 2020

H_a: Existe relación entre la resiliencia y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Newton College de Ventanilla, Callao – 2020

Ya que la V1 y V2 señalan una no normalidad en los registros, entonces se aplicará el coeficiente de correlación de Spearman para medir la asociación entre las variables de estudio.

Si se distingue que p es menor que $\alpha = 0.05$ se rechaza la H₀

Si se distingue que p es mayor que $\alpha = 0.05$ se acepta la H₀

Se interpreta que los niveles de significancia teórica es cuando $\alpha = 0.05$, lo cual pertenece a una escala de credibilidad del 95%.

Tabla 10

Coefficiente de Correlación y Significancia Entre La Resiliencia y Rendimiento Académico

Correlación		Variable 2 Rendimiento académico	
Rho de Spearman	<i>Variable 1</i>	Coefficiente de correlación	-0.055
	<i>Resiliencia</i>	Sig. (bilateral)	0.586
		N	100

Fuente: Elaboración propia

Los resultados hallados a través de la prueba de Pearson nos indica una significancia de $p = 0.586$ es decir, no hay relación entre la resiliencia y el rendimiento académico, además se resalta que no hay una dependencia entre

ambas variables debido que su correlación ($Rho = -0.055$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis general planteada en esta investigación.

Prueba de hipótesis específica

Tabla 11

Coefficiente de Correlación y Significancia entre las dimensiones de la Resiliencia y Rendimiento Académico

Correlaciones			Factores Protectores Internos	Factores Protectores Externos	Factor Empatía
Rho de Spearman	Rendimie nto Académi co	Coef. de correlación Sig. (bilateral) N	-0.31 0.762 100	-0.65 0.521 100	0.036 0.720 100

Fuente: Elaboración propia

Hipótesis específica 1

H₀: No existe correlación entre los factores internos y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Newton College de Ventanilla, Callao – 2020

H₁: Existe correlación entre los factores internos y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Newton College de Ventanilla, Callao – 2020

De los resultados de la tabla 11, se observa que el $Rho = -0.31$ y su $p = 0.762$, por tanto, hay una nula correlación entre los factores internos de la resiliencia y el rendimiento académico, es decir la variación de una de ellas no influye en la variación de la otra. Se concluye que se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe correlación entre los factores externos y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Newton College de Ventanilla, Callao – 2020

H₂: Existe correlación entre los factores internos y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Newton College de Ventanilla, Callao – 2020

Se interpreta de la tabla 11, que los factores protectores externos no son influyentes en el rendimiento académico, porque los valores de $Rho = -0.65$ y su $p = 0.521$, ambos valores tienen una correlación casi nula llegando a -1 y un valor no significativo ya que $p > 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe correlación entre los factores empatía y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Newton College de Ventanilla, Callao – 2020

H₃: Existe correlación entre los factores internos y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la institución educativa Newton College de Ventanilla, Callao – 2020

De la tabla 11 se arrojan los valores siguientes $Rho = 0.036$ y su $p = 0.720$, si bien su correlación es baja, no tiene significancia, por tanto, en esta investigación se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula, es decir el rendimiento académico no depende del factor empatía en los estudiantes de secundaria del colegio Newton de Ventanilla, Callao – 2020.

V. Discusión

La variable resiliencia es uno de los términos que si bien es cierto proviene de las ciencias físicas que expresa características de los cuerpos materiales con capacidad de retornar a su forma original, cuando han sido sometidos a cambios físicos. Así mismo se ha ido extendiendo en las ciencias biológicas para definir otros fenómenos, por ejemplo, hablamos sobre la resiliencia ecológica, donde los ecosistemas se sobreponen por sí solos ante alguna perturbación y para las ciencias sociales que refiere a la persona con la capacidad de recuperarse ante situaciones adversas.

Para este trabajo resulta interesante entender por qué no hay relación entre ambas variables, puede considerarse ciertos aspectos como las características de la población, el ambiente o entorno donde se ha desarrollado la enseñanza – aprendizaje, son condiciones que no tienen precedente.

El actual estudio tuvo como objetivo principal si en el colegio Newton College de Ventanilla la actitud resiliente era influyente sobre el rendimiento académico en estos tiempos de confinamiento, es decir si había o no correlación entre las variables.

El resultado hallado en este estudio nos indica que no hay correlación ($Rho = -0.055$), ni significancia ($p = 0.586 > 0.05 = \alpha$.) entre las dos variables propuestas: resiliencia y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria del colegio Newton. Dichos resultados concuerdan con los hallados en el trabajo de Cruz Guerrero & Málaga Daza (2020) como en el de (Jordan, 2017) ambos trabajos tenían la misma característica en cuanto a las edades de la población, el uso del mismo instrumento de medición de la resiliencia, etc. Llegando a la misma conclusión. Sin embargo, los resultados de Córdor (2019) identifican en su muestra de 96 estudiantes del I ciclo de la Facultad de educación de la especialidad primaria existe correlación y significancia entre las variables resiliencia y rendimiento académico. Así también, Plata et al. (2014) cuando llevó a cabo su investigación detectaron correlación y

significancia entre las variables resiliencia y el rendimiento académico en una población de 414 escolares cuyas edades oscilaban entre 8 a 13 años, rango de edades similar a esta investigación, pero los resultados fueron contrarios. Estos resultados de Plata et al, concuerdan con González (2016), pero difiere de esta investigación al mencionar que la resiliencia influye directamente sobre el rendimiento académico. Cabe resaltar que el desarrollo de muchas investigaciones tiene diferentes contextos, para esta investigación es en situación de pandemia. Los resultados opuestos no son para desmerecerlos, sino para preguntarse cuáles serían las otras razones que al ser detectadas permitirían trabajar sobre ellas en beneficio de quien lo necesite, por ejemplo, la motivación que no solo provenga del estudiante, sino que a la par se inicie en la escuela con el profesor ya que muchas veces éste le muestra sus bajas expectativas hacia al alumnado y en respuesta ellos puede que disminuya su rendimiento académico.

En cuanto a la hipótesis 1 de este estudio se aceptó la hipótesis nula, es decir no hay relación significativa entre los factores internos y el rendimiento académico, lo cual difiere de los hallazgos de Gallesi & Calvet (2012), en su estudio manifiestan que los alumnos que perciben un desarrollo en los factores personales o internos como la autonomía y el humor resiliente son quienes con más frecuencia obtienen un nivel de medio a alto en el rendimiento académico. Lo mencionado por Gallesi y Calvet tiene soporte con lo mencionado por González (2016), cuando menciona que la dimensión factores protectores internos de la resiliencia son influyentes para alcanzar un logro académico, ya que este requiere autonomía, disposición y confianza en sí mismo para desarrollar por sí sólo sus tareas.

En cuanto a la hipótesis específica 2 en esta investigación se acepta que no existe relación entre la dimensión factores externos y el rendimiento académico, sin embargo, para Villalta (2009) en sus resultados con alumnos expuestos a ambientes vulnerables demuestra una relación directa entre los factores externos y el rendimiento donde el divorcio o separación de los padres afecta el rendimiento académico del adolescente. Por otro lado, Villalta et al.

(2017) al medir la relación de las dimensiones factores internos y externos con el rendimiento académico en adolescentes de Lima y Santiago de Chile también hallaron que sí existe relación significativa, además el autor aclara que dicha medición tuvo que desarrollarse con diferentes ítems, debido que se trataba de poblaciones cuyas culturas eran diferentes, con ello nos da un dato importante para tomar en cuenta al aplicar instrumentos de medición, es decir no es recomendable insistir en una versión común del instrumento a pesar de presentar contexto aparentemente similares ya que existen factores sociales y culturales que delimitan los procesos de resiliencia que se asocian al rendimiento escolar. Los resultados de esta investigación están de acuerdo con Munist (1998), él nos dice que el afecto y apoyo de los padres o familiares hacia los hijos no garantizan un óptimo rendimiento académico.

De acuerdo con los datos González et al. (2018) halla que las 3 dimensiones factor interno, externo y el de empatía se relacionan de forma directa con el rendimiento académico y que sobre todo el factor empatía es alto en estudiantes mujeres, lo cual difiere en los hallazgos de esta investigación en la hipótesis específica 3, ya que la dimensión empatía para este grupo de estudio no se ha relacionado con el rendimiento académico, es más resultan ser un grupo con niveles bajos de empatía, lo que es preocupante.

La empatía se percibe como una actitud para con otro de ponerse en su lugar, él que no se esté desarrollando significa que a futuro los alumnos adoptarían una actitud individualista, donde podría ocasionarse conflictos sociales a futuro.

En los hallazgos de Alonso et al. (2016) detectaron al aplicar un instrumento de resiliencia para 125 estudiantes con edades que oscilan entre 20 y 30 años pertenecientes a una universidad tecnológica que la resiliencia no tiene correlación con el rendimiento académico, además de obtener de ambas variables un nivel medio, comparados con este estudio resultan similares.

Para Capacute (2018) cuando realiza su estudio con 115 alumnos de enfermería que al aplicar la prueba de resiliencia y rendimiento académico la hipótesis general se acepta, por otro lado, su dimensión estructura personal demuestra un nivel medio de 56,5% muy similar con los factores internos de esta investigación que fue de 56% para 100 alumnos.

VI. Conclusión

Primera: Para la hipótesis general planteada se determinó que no existe asociación entre ambas variables, los datos fueron sig= 0,586 ($\geq 0,05$), con un grado de relación de 0,586.

Segunda: No existe relación entre los factores protectores internos y la variable rendimiento académico, los datos fueron: sig = 0,762 ($\geq 0,05$), con un grado de relación de -0,31.

Tercera: No existe relación entre los factores protectores externos y la variable rendimiento académico, los datos fueron: sig = 0,521 ($\geq 0,05$) con un grado de relación -0,65.

Cuarta: No existe relación entre los factores empatía y la variable rendimiento académico: sig = 0,720 ($\geq 0,05$) con un grado de relación 0,036

VII. Recomendaciones

- Primero:** Es este escenario que hoy nos toca vivir es necesario se fortalezca la salud mental, si bien es cierto hay canales virtuales del estado que desde abril del 2020 se han generado de forma gratuita para la población, sin embargo no tiene relevancia si la gran mayoría de personas no tiene acceso al internet, por ello se exhorta que haya una articulación de las escuelas de psicología de las universidades nacionales y privadas a su vez estas últimas deben relacionarse con las autoridades distritales para llegar a las comunidades ya que todas ellas tienen responsabilidad social como parte de su misión.
- Segundo:** Sugerir a la institución educativa Newton College de Ventanilla a través del apoyo de un profesional en psicología pueda evaluar a través de los espacios virtuales una especie de terapia donde los estudiantes, las familias se relacionen y compartan las experiencias acerca de la problemática familiar, escolar que acontecen en esta nueva realidad de confinamiento, de esta manera el profesional podrá proporcionar recursos psicológicos para afrontar de mejor manera situaciones problemáticas. Con los resultados se podrá promover una mejora continua en la institución, como por ejemplo que la educación sea más integral donde no solo prime el desarrollo cognitivo, creativo e inteligencia, sino también el desarrollo psicológico, afectivo y social, siendo esto último nos permiten convivir con otras personas de un modo justo con el fin de alcanzar un beneficio global como sociedad.
- Tercero:** A través del departamento de psicología y de manera mancomunada con la región Callao deben de realizar programas de intervención psicológica, como dinámicas para estimular y promover los factores de resiliencia, como la autoestima, el optimismo, confianza a sí mismo, la empatía, etc. En participación activa con la comunidad

educativa, con la finalidad de que ambas partes puedan mirarse y ver su interior y por ende lograr un equilibrio emocional.

Cuarto: Para futuras investigaciones sugiero que se profundice con metodología cualitativa y que esta investigación se tome como precedente debido que la enseñanza - aprendizaje seguirán siendo virtuales; esta pandemia nos ha enseñado que somos vulnerables y que nos falta prepararnos no solo en la salud, sino en lo educativo y emocional por tanto es necesario se identifiquen de forma más aproximada los factores influyentes que son responsables de los altos rendimientos académicos.

Referencias

- Alonso-Aldana, R., Beltrán-Márquez, Y., Máfara-Duarte, R., Gaytán-Martínez, Z. (2016). Relación entre rendimiento académico y resiliencia en una universidad tecnológica. *Revista de Investigaciones Sociales*, 2(4), 38-49. Recuperado de <https://goo.gl/ZDNzNn>
- Abad, G. H. (2020). Gestión de las emociones en tiempos de pandemia y su impacto en el rendimiento académico. *Revista UCV-HACER*, 9(4), 55–64. <https://doi.org/10.18050/ucv-hacer.v9i4.2634>
- Anthony, E. K. (2008). Cluster Profiles of Youths Living in Urban Poverty: Factors Affecting Risk and Resilience. *Social Work Research*, 32(1), 6–17. <https://doi.org/10.1093/swr/32.1.6>
- Arias, F. M. (2013). *La resiliencia y el rendimiento académico que presentan los estudiantes de 6to, 7mo, 8vo, 9no y 10mos cursos de la Escuela Ciudad de San Gabriel Quito – Ecuador. Propuesta de una guía de talleres dirigida a docentes y estudiantes para promover el manejo adecuado de la resiliencia en la vida escolar año 2012-2013*. [Tesis de pregrado, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio Institucional UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/3414>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Bedriñana, A. J. (2019). *Correlación entre la resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Jean Piaget, Ayacucho* [Tesis de pregrado, Universidad de Ayacucho Federico Froebel]. Repositorio Institucional UD AFF. <http://hdl.handle.net/20.500.11936/151>
- Canchari, M. (2018). *Desintegración familiar y rendimiento escolar en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Pública N°*

- 38452 de Rinconada Baja del Distrito de Santa Rosa. La Mar – 2018. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32783>.
- Capute, T. C. (2018). *Relación entre la resiliencia y el rendimiento académico en los estudiantes de la EP de Enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna-2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Repositorio Institucional UNJBG. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3347>
- Cegarra, J. (2004). *Metodología de la investigación científica y tecnológica* (1.ª ed.). Díaz de Santos. España.
- Cóndor, Y. R. (2019). *La resiliencia y rendimiento universitario en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación en la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4329>
- Corona, J. C. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *Medisur [online]*. 2016, vol.14, n.1, pp.81-83. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2016000100016&lng=es&nrm=iso. ISSN 1727-897
- Cortés, J. (2010). La resiliencia: una mirada desde la enfermería. *Ciencia y enfermería*, 16(3), 27-32.
- Cruz, S. M., y Málaga, K. S. (2020). *Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa de Señoritas Arequipa*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Institucional UCSM. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/10300>

- Díaz, F., Prados, M., y López, S. (2002). Relación entre rendimiento académico, síntomas depresivos, edad y género en una población de adolescentes. *Psiquiatría.com*, 6(2).
- Erikson, E. (1985). *El ciclo vital completado*. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- Eyzaguirre, S., Le Foulon, C., y Salvatierra, V. (2020). Educación en tiempos de pandemia: Antecedentes y recomendaciones para la discusión en Chile. *Estudios Públicos*, 159(2020), 111-180. <https://doi.org/10.38178/07183089/1430200722>
- Fernández, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu emprendedor TES*, 4(3), 65-76.
- Fuentes, N. I., Escobar, S. G., Oca, Y. P., Muñoz, M. A., Martín, A. O. (2018). Capítulo 9. Resiliencia y rendimiento académico en niños de escuelas de alta marginalidad. *Resiliencia: Experiencias investigativas y prospectivas, 2018*, ISBN 978-84-948995-8-4, págs. 173-184. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6805552>
- Forés, A., y Grané, J. (2012). La resiliencia en entornos socioeducativos. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, ISSN 1139-7853, ISSN-e 1989-7448.
- Galesi, R., Calvet, M. M. (2012). Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria. *Revista de Investigación en Psicología*, 15(1), 181–201. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3677>
- Galisteo, B. (2018). *La muerte y el duelo en el contexto escolar: un acercamiento a través de la Literatura*. [Tesis de pregrado, Universidad de Sevilla]. <https://hdl.handle.net/11441/80654>
- Garbanzo, G. M. (2012). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43. <https://doi.org/10.15517/revedu.v31i1.1252>

- García, M., Alvira, F. R., Alonso, L. E., Escobar, M. (2016). *El análisis de la realidad social: Métodos y técnicas de investigación* (4.ª ed.). Alianza, España.
- García, C. H. (2016). Inteligencia emocional y bienestar. *Inteligencia Emocional y Bienestar II: reflexiones, experiencias profesionales e investigaciones* (pp. 32-44). Ediciones Universidad de San Jorge.
- García, M., Rodríguez, H., & Zamora, J. (2005). Resiliencia, el arte de revivir. *Horizonte Docente. red Educar*.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed). Boston: Allyn & Bacon.
- González, N. I. (2016). *Resiliencia y personalidad en niños y adolescentes*. Universidad Autónoma del Estado de México.
- González, N. I., Gonzalez, S., AGUILAR, Y. P., Torres, M. A., Ruiz, A. O. (2018). *Resiliencia y rendimiento académico en niños de escuelas de alta marginalidad*. Área de Innovación y Desarrollo, S.L.
- Gordiano, E. G. (2017). *El clima familiar y el nivel de resiliencia en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello del Distrito de Ate, 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1421>
- Grotberg, E. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades*. Barcelona: Gedisa, 216.
- Hernández, C., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (4ª ed.). Mc Graw Hill, México.

- Hernández, C., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). Mc Graw Hill, México.
- Jordan, J. (2017). *Resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to y 5to de secundaria en sectores vulnerables del distrito de Pueblo Nuevo, Chincha 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional UAI.
<http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/133>
- Layme, L. E. (2015). *Factores protectores y de riesgo asociados a la resiliencia, en adolescentes de la IE Enrique Paillardelle del Distrito Cml. Gregorio Albarracín Lanchipa-Tacna 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna]. Repositorio Institucional UNJBG.
<http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/206>
- León García-Izquierdo, A., y Ramos-Villagrasa, P. J. (2009). Los Big Five y el Efecto Moderador de la Resistencia en el Agotamiento Emocional. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 25(2), 135–147.
<https://doi.org/10.4321/s1576-59622009000200004>
- León, J., y Collahua, Y. (2016). El efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes peruanos: Un balance de los últimos 15 años. *Grupo de Análisis para el Desarrollo*.
<http://dspace.concytec.gob.pe:80/xmlui/handle/GRADE/189>
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.
- Martínez, J. F., & Palacios, A. (2012). Los enfoques de aprendizaje y el proyecto de vida en los jóvenes en los colegios de bachilleres de SLP. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 1(2), 21.
<https://doi.org/10.23913/ricsh.v1i2.13>

- Medrano, I. C., & Goicuria, I. S. (2020). Infancias vulneradas en tiempos de aislamiento social. *Norte de Salud Mental*, 17(63), 66–71.
- Melillo, A., Estamatti, M., Cuestas, A. (2008). *Algunos fundamentos psicológicos del concepto de resiliencia*. Buenos Aires: Paidós
- Mera-Mamián A. Y., Tabares-Gonzalez, E., Montoya-Gonzalez, S., Muñoz-Rodriguez, D. I., & Monsalve-Vélez, F. (2020). Recomendaciones prácticas para evitar el desacondicionamiento físico durante el confinamiento por pandemia asociada a COVID-19. *Universidad y Salud*, 22(2), 166–177. <https://doi.org/10.22267/rus.202202.188>
- Miranda, R. y Luján, R. (2007). *Crisis Lectora y Rendimiento Académico en los Estudiantes de la EFP de Educación Primaria de la UNSCH*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional UNSCH.
- Murray R. y Stephens, L. (1991). *Estadística*. McGraw-Hill/Interamericana
- Ojedada de Lopez, J., Quintero, J. y Machado, I. (2007). La ética en la investigación. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 9(2) 345-357. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=14188>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Munist, M., Santos, H., Kotliarenco, M., Suárez, E., Infante, F., Grotberg, E. (1998). *Manual de Identificación y Promoción de la Resiliencia*. Organización Panamericana de la Salud.
- Padilla, J., Gómez, J., Hidalgo, M. y Muñoz, J. (2007). Esquema conceptual y procedimientos para analizar la validez de las consecuencias del uso de los tests. *Psicothema*, 19, 173-178. <http://hdl.handle.net/10651/26430>

- Pérez, R. (2016). *Incidencia de la resiliencia en el rendimiento académico de los estudiantes de noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Javier* [Tesis de pregrado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte]. Repositorio Institucional ULVR. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/1126>
- Pineda, B., De Alvarado, E. L., De Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de person al de salud* (2.^a ed.). Organización Panamericana de la Salud. Washington.
- Pizarro, R. (1985). *Psicología de la educación*, Única Edición. Editorial PAIDOS, México. D.F
- Pizarro, E. W. (2017). *Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6624>
- Plata Zanatta, D, Fuentes, N. I. G. A. L., van Barneveld, H. O., Medina, J. L. V., & Escobar, S. G. (2014). Factores psicológicos asociados con el rendimiento escolar en estudiantes de educación básica. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 16(2), 131-149.
- Puerta, M. (2015). *Resiliencia. Lumen*.
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo.
- Recabal, J. (2010). *La Resiliencia: UNA MIRADA DESDE LA ENFERMERÍA*. 6.
- Reyes Tejada, Y. N. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM*. (Tesis

- de pre grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos).
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/590>.
- Saldaña, M. R. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del trabajo*, 6(3), 114.
- Rosabal García, E., Romero Muñoz, N., Gaquín Ramírez, K., & Hernández Mérida, R. A. (2015). Conductas de riesgo en los adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2), 218–229.
- Ruvalcaba Romero, N., Gallegos Guajardo, J., Orozco Solis, Mercedes, y Bravo Andrade, H. (2019). Predictive validity of socio-emotional skills on the resilience of Mexican adolescents. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), 89-101. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2019.0015.07>
- Saavedra-Guajardo, E., & Villalta-Paucar, M. (2008). Medición de las características resilientes: Un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, 14(14), 32–40.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología de la investigación científica -Lima: Editorial Visión Universitaria*.
- Schmeiser, C. B., Welch, C. J., & Brennan, R. L. (2006). *Educational measurement* (4th ed). Westport, CT: Praeger Publishers.
- Talavera, C. (2010). *Resiliencia y clima social familiar en adolescentes que viven en familias sustituidas*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín).
- Tobon, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. ECOE Bogotá.
- Tonconi, J. (2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-Puno, periodo 2009. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 2(11). <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm>.

- Torres-Velásquez, L. y Norma-Yolanda, R. "Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 11, no. 2, 2006, p. 255+.
- Villacorta, N. Y. (2014). *Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3529>
- Villalba, C. (2003). El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social. *Psychosocial Intervention*, 12(3),283-299. ISSN: 1132-0559. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1798/179818049003>
- Villalta, M. A. (2010). *Factores de resiliencia asociados al rendimiento académico en estudiantes de contextos de alta vulnerabilidad social*. Revista Pedagógica [online]. 2010, vol.31, n.88, pp. 159-190. ISSN 0798-9792.
- Villalta,M., Ecurra, L. y Torres, W. (2017). Resiliencia y rendimiento escolar en adolescentes de Lima y de Santiago de Chile de sectores vulnerables. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-10.
- Villarroel-Rosende, G., & Sánchez-Segura, X. (2002). Relación, familia y escuela: Un estudio comparativo en la ruralidad. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 28, 123–141. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052002000100007>
- Vizcarra, C., & Rebeca, Y. (2019). *La resiliencia y rendimiento universitario en los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación en la Especialidad de Educación Primaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4329>

Velezmoro, G. C. (2018). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
<http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3594>

Wagnild G. y Young H. (1993). *Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale*. *Journal of Nursing Measurement*,1(2).

Wilder-Smith, A., & Freedman, D. O. (2020). Isolation, quarantine, social distancing and community containment: Pivotal role for old-style public health measures in the novel coronavirus (2019-nCoV) outbreak. *Journal of Travel Medicine*, 27(2), taaa020. <https://doi.org/10.1093/jtm/taaa020>

Anexos

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Resiliencia

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Resiliencia	La resiliencia es aquella que se forma a partir de la interacción constante entre el ambiente y el individuo, permitiéndole a éste adaptarse a la adversidad (González Arriata, 2007).	la resiliencia es aquella que se forma a partir de la interacción	Factor protector interno	<ul style="list-style-type: none"> – Disposición – Humor – Autonomía – Cohesión familiar 	Ordinal Bajo Medio Alto
		constante entre el ambiente y el individuo, permitiéndole a éste adaptarse a la adversidad, por tanto, plantea las siguientes dimensiones: factores internos, factores externos y el factor empatía.	Factor protector externo	<ul style="list-style-type: none"> – Grupos pares 	
			Factor empatía	<ul style="list-style-type: none"> – Altruista 	

Variable: Rendimiento académico

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Rendimiento académico	Tobón, (2013). valorar las competencias que requiere la formación, promoción, certificación y mejora de la docencia, cuya meta es retroalimentar a los estudiantes y profesores, además se requiere analizar el progreso de los estudiantes en la formación de las competencias.	El rendimiento académico se mide a través de las dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal.	Conceptual	<ul style="list-style-type: none"> – Conoce – Relaciona 	Ordinal Bajo Medio Alto
			Procedimental	<ul style="list-style-type: none"> – Construye – Elabora 	
			Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> – Colabora – Valora 	

Cuestionario de rendimiento académico

El presente instrumento tiene por finalidad recabar los datos acerca del rendimiento académico de ustedes. En ese sentido agradeceremos de antemano la honestidad de sus respuestas, no existen preguntas correctas e incorrectas y es de carácter anónimo. Se agradece su gentil colaboración.

Instrucciones: Con un clic izquierdo de tu mouse, marca solo una alternativa que creas conveniente

nunca -1, casi nunca – 2, a veces – 3, casi siempre – 4 y siempre – 5.

Nº	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Factor protector interno					
1	Estoy dispuesto a enfrentar con otros mis problemas					
2	Soy una persona dispuesta a cambiar de planes personales si se trata de apoyar a otras personas					
3	Soy una persona dispuesta a apoyar a otros cuando lo necesiten					
4	Cuando cometo errores soy capaz de reírme de ellos					
5	Cuando estoy de buen humor hago mejor mis tareas					
6	Uso el sentido del humor para abordar los problemas desde otro ángulo					
7	Soy una persona autónoma					
8	Tengo padres que fomentan mi autonomía					
9	Tengo personas (que no son mis padres) que estimulan mi autonomía e iniciativa					
10	Puedo actuar con autonomía					

	DIMENSIÓN 2: Factor protector externo					
11	Mi relación con mi familia es buena					
12	Aún en momentos difíciles nuestra familia tiene una actitud optimista hacia el futuro.					
13	Disfruto estar con mi familia					
14	En nuestra familia disfrutamos de hacer actividades juntos.					
15	Tengo algunos amigos que realmente se preocupan por mí.					
16	Tengo algunos amigos que me apoyan.					
17	Tengo algunos amigos que valoran mis habilidades.					
	DIMENSIÓN 3: Factor empatía					
18	Antes de criticar a algún compañero(a), intento imaginar que sentiría si estuviera en su lugar					
19	Me preocupa los sentimientos de otras personas menos afortunadas que yo					
20	Me molesta ver a una persona ser tratada sin respeto					

Escala de Resiliencia

En la escala encuentras una serie de afirmaciones acerca de tu manera de pensar, contesta con un clic izquierdo de tu mouse de acuerdo a tu percepción. Alternativas: nunca (1), Desacuerdo (2), algunas veces (3), indeciso (4), la mayoría de veces (5), siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1:					
1	Poseo los conocimientos necesarios para realizar una presentación de algún tema desarrollado en clase					
2	Estoy en condiciones de que mis conocimientos sean sometidos a evaluaciones sorpresivas sin tener miedo a obtener una calificación negativa					
3	Poseo las condiciones para aportar con mis conocimientos durante las intervenciones que hacen mis compañeros del aula.					
4	Estoy en condiciones de relacionar el aprendizaje de los temas actuales con los temas anteriores					
5	Tengo la capacidad de relacionar los aprendizajes de los temas en mi vida diaria					
6	Tengo la capacidad de relacionar los contenidos desarrollados de una materia con otra.					
	DIMENSIÓN 2:					
7	Puedo construir ideas sobre nuestra realidad en las clases que desarrolla el docente					
8	Puedo relacionar el aprendizaje de los contenidos nuevos con aspectos de mi realidad y darle una aplicación nueva					
9	Puedo construir mi presente rescatando acontecimientos positivos del pasado					

10	Soy capaz de elaborar preguntas cuando mi profesor expone un nuevo tema					
11	Elaboro mis tareas un día antes de la entrega					
12	Tengo la capacidad de elaborar resúmenes sin ayuda de mis padres					
	DIMENSIÓN 3:					
13	Colaboro con el docente y con mis compañeros de clase en todos los aspectos académicos					
14	Manifiesto una disposición para aprender y contribuir con mis conocimientos en el desarrollo de la clase					
15	Colaboro enseñando a mis compañeros cuando están con dificultades en alguna materia					
16	Soy capaz de valorar los aportes en una exposición grupal.					
17	Tomo valor para expresarme de forma oral y escrita durante el normal desarrollo de la clase.					
18	Soy capaz de valorar los aportes de mis compañeros durante el desarrollo de la clase					

Validación de los instrumentos



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Resiliencia

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinenci ^{a1}		Relevanci ^{a2}		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Factor protector interno								
1	Estoy dispuesto a enfrentar con otros mis problemas	X		X		X		
2	Soy una persona dispuesta a cambiar de planes personales si se trata de apoyar a otras personas	X		X		X		
3	Soy una persona dispuesta a apoyar a otros cuando lo necesiten	X		X		X		
4	Cuando cometo errores soy capaz de reírme de ellos	X		X		X		
5	Cuando estoy de buen humor hago mejor mis tareas	X		X		X		
6	Uso el sentido del humor para abordar los problemas desde otro ángulo	X		X		X		
7	Soy una persona autónoma	X		X		X		
8	Tengo padres que fomentan mi autonomía	X		X		X		
9	Tengo personas (que no son mis padres) que estimulan mi autonomía e iniciativa	X		X		X		
10	Puedo actuar con autonomía	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Factor protector externo								
11	Mi relación con mi familia es buena	X		X		X		
12	Aún en momentos difíciles nuestra familia tiene una actitud optimista hacia el futuro.	X		X		X		
13	Disfruto estar con mi familia	X		X		X		
14	En nuestra familia disfrutamos de hacer actividades juntos.	X		X		X		
15	Tengo algunos amigos que realmente se preocupan por mí.	X		X		X		
16	Tengo algunos amigos que me apoyan.	X		X		X		
17	Tengo algunos amigos que valoran mis habilidades.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Factor empatía								
18	Antes de criticar a algún compañero(a), intento imaginar que sentiría si estuviera en su lugar	X		X		X		
19	Me preocupa los sentimientos de otras personas menos afortunadas que yo	X		X		X		
20	Me molesta ver a una persona ser tratada sin respeto	X		X		X		

6

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Los ítems planteados miden la dimensión*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Del Castillo Tallozo, César Humberto* DNI: *07035192*

Especialidad del validador: *Metodólogo*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

30 de *Noviembre* del 2020

[Firma]

Firma del Experto Informante.

Dr. César Del Castillo Tallozo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rendimiento académico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1:								
1	Poseo los conocimientos necesarios para realizar una presentación de algún tema desarrollado en clase	X		X		X		
2	Estoy en condiciones de que mis conocimientos sean sometidos a evaluaciones sorpresivas sin tener miedo a obtener una calificación negativa	X		X		X		
3	Poseo las condiciones para aportar con mis conocimientos durante las intervenciones que hacen mis compañeros del aula.	X		X		X		
4	Estoy en condiciones de relacionar el aprendizaje de los temas actuales con los temas anteriores	X		X		X		
5	Tengo la capacidad de relacionar los aprendizajes de los temas en mi vida diaria	X		X		X		
6	Tengo la capacidad de relacionar los contenidos desarrollados de una materia con otra.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2:								
7	Puedo construir ideas sobre nuestra realidad en las clases que desarrolla el docente	X		X		X		
8	Puedo relacionar el aprendizaje de los contenidos nuevos con aspectos de mi realidad y darle una aplicación nueva	X		X		X		
9	Puedo construir mi presente rescatando acontecimientos positivos del pasado	X		X		X		
10	Soy capaz de elaborar preguntas cuando mi profesor expone un nuevo tema	X		X		X		
11	Elaboro mis tareas un día antes de la entrega	X		X		X		
12	Tengo la capacidad de elaborar resúmenes sin ayuda de mis padres	X		X		X		
DIMENSIÓN 3:								
13	Colaboro con el docente y con mis compañeros de clase en todos los aspectos académicos	X		X		X		
14	Manifiesto una disposición para aprender y contribuir con mis conocimientos en el desarrollo de la clase	X		X		X		
15	Colaboro enseñando a mis compañeros cuando están con dificultades en alguna materia	X		X		X		
16	Soy capaz de valorar los aportes en una exposición grupal.	X		X		X		
17	Tomo valor para expresarme de forma oral y escrita durante el normal desarrollo de la clase.	X		X		X		
18	Soy capaz de valorar los aportes de mis compañeros durante el desarrollo de la clase	X		X		X		

11

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *los ítems planteados miden la dimensión*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Dr. Castillo Tallero, César Huanca* DNI: *07035192*

Especialidad del validador: *Neobiólogo*

Dr. de *abril* *del 2020*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Firma del Experto Informante.
Dr. César Del Castillo Tallero

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rendimiento académico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Conceptual								
1	Poseo los conocimientos necesarios para realizar una presentación de algún tema desarrollado en clase	X		X		X		
2	Estoy en condiciones de que mis conocimientos sean sometidos a evaluaciones sorpresivas sin tener miedo a obtener una calificación negativa	X		X		X		
3	Poseo las condiciones para aportar con mis conocimientos durante las intervenciones que hacen mis compañeros del aula	X		X		X		
4	Estoy en condiciones de relacionar el aprendizaje de los temas actuales con los temas anteriores	X		X		X		
5	Tengo la capacidad de relacionar los aprendizajes de los temas en mi vida diaria	X		X		X		
6	Tengo la capacidad de relacionar los contenidos desarrollados de una materia con otra	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Procedimental								
16	Puedo construir ideas sobre nuestra realidad en las clases que desarrolla el docente	X		X		X		
17	Puedo relacionar el aprendizaje de los contenidos nuevos con aspectos de mi realidad y darle una aplicación nueva	X		X		X		
18	Puedo construir mi presente rescatando acontecimientos positivos del pasado	X		X		X		
19	Soy capaz de elaborar preguntas cuando mi profesor expone un nuevo tema	X		X		X		
20	Elaboro mis tareas un día antes de la entrega	X		X		X		
21	Tengo la capacidad de elaborar resúmenes sin ayuda de mis padres	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Actitudinal								
31	Colaboro con el docente y con mis compañeros de clase en todos los aspectos académicos	X		X		X		
32	Manifiesto una disposición para aprender y contribuir con mis conocimientos en el desarrollo de la clase	X		X		X		
33	Colaboro enseñando a mis compañeros cuando están con dificultades en alguna materia	X		X		X		
34	Soy capaz de valorar los aportes en una exposición grupal	X		X		X		
35	Tomo valor para expresarme de forma oral y escrita durante el normal desarrollo de la clase	X		X		X		
36	Soy capaz de valorar los aportes de mis compañeros durante el desarrollo de la clase	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Rojas Bandan Patricia Raquel

DNI: 09795250

Especialidad del validador: Magister en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de diciembre del 2020

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Resiliencia

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Factor protector interno								
1	Estoy dispuesto a enfrentar con otros mis problemas	X		X		X		
2	Soy una persona dispuesta a cambiar de planes personales si se trata de apoyar a otras personas	X		X		X		
3	Soy una persona dispuesta a apoyar a otros cuando lo necesiten	X		X		X		
4	Cuando cometo errores soy capaz de reirme de ellos	X		X		X		
5	Cuando estoy de buen humor hago mejor mis tareas	X		X		X		
6	Uso el sentido del humor para abordar los problemas desde otro ángulo	X		X		X		
7	Soy una persona autónoma	X		X		X		
8	Tengo padres que fomentan mi autonomía	X		X		X		
9	Tengo personas (que no son mis padres) que estimulan mi autonomía e iniciativa	X		X		X		
10	Puedo actuar con autonomía							
DIMENSIÓN 2: Factor protector externo								
11	Mi relación con mi familia es buena	X		X		X		
12	Aún en momentos difíciles nuestra familia tiene una actitud optimista hacia el futuro.	X		X		X		
13	Disfruto estar con mi familia	X		X		X		
14	En nuestra familia disfrutamos de hacer actividades juntos.	X		X		X		
15	Tengo algunos amigos que realmente se preocupan por mí.	X		X		X		
16	Tengo algunos amigos que me apoyan.	X		X		X		
17	Tengo algunos amigos que valoran mis habilidades.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Factor empatía								
18	Antes de criticar a algún compañero(a), intento imaginar que sentiría si estuviera en su lugar	X		X		X		
19	Me preocupa los sentimientos de otras personas menos afortunadas que yo.	X		X		X		
20	Me molesta ver a una persona ser tratada sin respeto	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Rojas Bandan Patricia Raquel

DNI: 09795250

Especialidad del validador: Magister en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de diciembre del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Resiliencia

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Factor protector interno								
1	Estoy dispuesto a enfrentar con otros mis problemas	X		X		X		
2	Soy una persona dispuesta a cambiar de planes personales si se trata de apoyar a otras personas	X		X		X		
3	Soy una persona dispuesta a apoyar a otros cuando lo necesiten	X		X		X		
4	Cuando cometo errores soy capaz de reirme de ellos	X		X		X		
5	Cuando estoy de buen humor hago mejor mis tareas	X		X		X		
6	Uso el sentido del humor para abordar los problemas desde otro ángulo	X		X		X		
7	Soy una persona autónoma	X		X		X		
8	Tengo padres que fomentan mi autonomía	X		X		X		
9	Tengo personas (que no son mis padres) que estimulan mi autonomía e iniciativa	X		X		X		
10	Puedo actuar con autonomía	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Factor protector externo								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Mi relación con mi familia es buena	X		X		X		
12	Aún en momentos difíciles nuestra familia tiene una actitud optimista hacia el futuro.	X		X		X		
13	Disfruto estar con mi familia	X		X		X		
14	En nuestra familia disfrutamos de hacer actividades juntos.	X		X		X		
15	Tengo algunos amigos que realmente se preocupan por mí.	X		X		X		
16	Tengo algunos amigos que me apoyan.	X		X		X		
17	Tengo algunos amigos que valoran mis habilidades.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Factor empatía								
		Si	No	Si	No	Si	No	
18	Antes de criticar a algún compañero(a), intento imaginar que sentiría si estuviera en su lugar.	X		X		X		
19	Me preocupa los sentimientos de otras personas menos afortunadas que yo	X		X		X		
20	Me molesta ver a una persona ser tratada sin respeto	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Vega Vilca Carlos Sixto DNI : 09826463

Especialidad del validador: Metodólogo

30 de diciembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rendimiento académico

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1:								
1	Poseo los conocimientos necesarios para realizar una presentación de algún tema desarrollado en clase	X		X		X		
2	Estoy en condiciones de que mis conocimientos sean sometidos a evaluaciones sorpresivas sin tener miedo a obtener una calificación negativa	X		X		X		
3	Poseo las condiciones para aportar con mis conocimientos durante las intervenciones que hacen mis compañeros del aula.	X		X		X		
4	Estoy en condiciones de relacionar el aprendizaje de los temas actuales con los temas anteriores	X		X		X		
5	Tengo la capacidad de relacionar los aprendizajes de los temas en mi vida diaria	X		X		X		
6	Tengo la capacidad de relacionar los contenidos desarrollados de una materia con otra.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2:								
7	Puedo construir ideas sobre nuestra realidad en las clases que desarrolla el docente	X		X		X		
8	Puedo relacionar el aprendizaje de los contenidos nuevos con aspectos de mi realidad y darle una aplicación nueva	X		X		X		
9	Puedo construir mi presente rescatando acontecimientos positivos del pasado.	X		X		X		
10	Soy capaz de elaborar preguntas cuando mi profesor expone un nuevo tema	X		X		X		
11	Elaboro mis tareas un día antes de la entrega	X		X		X		
12	Tengo la capacidad de elaborar resúmenes sin ayuda de mis padres	X		X		X		
DIMENSIÓN 3:								
13	Colaboro con el docente y con mis compañeros de clase en todos los aspectos académicos	X		X		X		
14	Manifiesto una disposición para aprender y contribuir con mis conocimientos en el desarrollo de la clase	X		X		X		

15	Colaboro enseñando a mis compañeros cuando están con dificultades en alguna materia	X		X		X		
16	Soy capaz de valorar los aportes en una exposición grupal.	X		X		X		
17	Tomo valor para expresarme de forma oral y escrita durante el normal desarrollo de la clase.	X		X		X		
18	Soy capaz de valorar los aportes de mis compañeros durante el desarrollo de la clase	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Vega Vilca Carlos Sixto DNI : 09826463

Especialidad del validador: Metodólogo

30 de diciembre del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Constancia



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 29 de diciembre de 2020
Carta P. 1014-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Lic.
JUAN NELSON DURAND VERA
Director
CEP Isaac Newton College

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MONTALVO HERRERA, JESSIE ANGIELA; identificada con DNI N° 43942365 y con código de matrícula N° 7002405775; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

RESILIENCIA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN TIEMPOS DE PANDEMIA EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NEWTON COLLEGE DE VENTANILLA, CALLAO – 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador MONTALVO HERRERA, JESSIE ANGIELA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Mis cursos



Perfil

-  Bandeja de entrada 5
-  Redactar
-  Invitaciones pendientes
-  Datos personales



BIOLOGÍA (BIOLS1B1)

 JESSE MONTALVO
1 BETA 1



BIOLOGÍA (BIOLS1B2)

 JESSE MONTALVO
1 BETA 1



BIOLOGÍA (BIOLS2B1)

 JESSE MONTALVO
2 BETA 1

● Chat (Desconectado)