



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Relaciones Intrafamiliares y Agresividad durante la pandemia  
COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho, 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Ortega Huashuayo Whitney Keomi (ORCID: 0000-0002-7485-3247)

**ASESORA:**

Dra. Altamirano Ortega Livia (ORCID: 0000-0001-5565-9433)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Violencia

**LIMA - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

El presente trabajo va dedicado a mis padres Luzmila Huashuayo Laurente y Fredy Ortega Quispe por apoyarme durante todo mi proceso de carrera profesional, por haberme inculcado buenos valores y ser mi motivación y fortaleza para seguir adelante y ser mejor cada día.

A mis hermanos Paúl Kevin y Danais Lucero por ser mi soporte emocional y la motivación.

## **Agradecimiento**

A dios por darme la fuerza necesaria para seguir adelante, por darme salud y salir adelante durante este tiempo difícil que estamos viviendo.

A la Universidad César Vallejo por permitirme ser parte de esta casa de estudios y hacer este sueño hecho realidad.

A mi asesora Livia Altamirano por la motivación constante durante cada clase y por compartirnos sus conocimientos.

A todos los adolescentes quienes fueron partícipes para que esta investigación se realice.

A Jaime por su apoyo constante, por sus palabras de aliento y por hacerme ver la vida desde otra perspectiva y al mismo tiempo por tanto amor y comprensión.

A Jack por brindarme sus conocimientos y apoyarme durante este proceso a su vez por ser mi soporte en las buenas y en las malas.

A Bubu, Wanda, Dobby, Peque, Yana, Negrita y Pavarotti, por ser mis compañeros fieles de toda la vida.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	2
Agradecimiento .....	3
Índice de contenidos .....	4
Índice de tablas .....	5
Índice de figuras.....	6
RESUMEN .....	7
ABSTRACT .....	8
I. INTRODUCCIÓN .....	9
II. MARCO TEÓRICO .....	14
III. METODOLOGÍA .....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	20
3.2. Variables y Operacionalización .....	20
Variable 1: Relaciones Intrafamiliares: .....	20
Variable 2: Agresividad .....	20
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	23
3.5. Procedimiento: .....	28
3.6. Método de análisis de datos:.....	29
3.7. Aspectos éticos: .....	29
IV. RESULTADOS .....	31
V. DISCUSION.....	37
VI. CONCLUSIONES .....	42
VII. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS .....	44
ANEXOS.....	51

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	Análisis de normalidad de los datos obtenidos de los instrumentos .....	31
<b>Tabla 2</b>	Relación entre las relaciones intrafamiliares y agresividad .....	32
<b>Tabla 3</b>	Relación entre unión y apoyo y agresividad .....	32
<b>Tabla 4</b>	Relación entre expresión y agresividad.....	33
<b>Tabla 5</b>	Relación entre dificultades y agresividad .....	33
<b>Tabla 6</b>	Diferencias de Relaciones Intrafamiliares y agresividad según el sexo.....	34
<b>Tabla 7</b>	Niveles de relaciones intrafamiliares en la muestra.....	35
<b>Tabla 8</b>	Niveles de agresividad en la muestra .....	36
<b>Tabla 9</b>	Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión unión y apoyo .....	64
<b>Tabla 10</b>	Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión expresión.....	65
<b>Tabla 11</b>	Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión dificultad .....	66
<b>Tabla 12</b>	Análisis confirmatorio de la escala relaciones intrafamiliar .....	67
<b>Tabla 13</b>	Confiabilidad de la escala de relaciones intrafamiliares .....	68
<b>Tabla 14</b>	Baremos obtenidos de la prueba piloto (n=80) Relación Intrafamiliar.....	68
<b>Tabla 15</b>	Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión agresión física .....	69
<b>Tabla 16</b>	Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión agresión verbal.....	70
<b>Tabla 17</b>	Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión ira. ....	71
<b>Tabla 18</b>	Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión hostilidad. ....	72
<b>Tabla 19</b>	Análisis confirmatorio de la escala de agresividad .....	73
<b>Tabla 20</b>	Confiabilidad de la escala agresividad .....	74
<b>Tabla 21</b>	Baremos obtenidos de la prueba piloto (n=50) Agresión.....	74

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Relación entre relación intrafamiliar y agresión.....	75
<b>Figura 2</b> Relación entre relación intrafamiliar y agresión física.....	76
<b>Figura 3</b> Relación entre relación intrafamiliar y agresión verbal .....	77
<b>Figura 4</b> Relación entre relación intrafamiliar e ira .....	78
<b>Figura 5</b> Relación entre relación intrafamiliar y hostilidad .....	79
<b>Figura 6</b> Relación entre agresión y unión y apoyo .....	80
<b>Figura 7</b> Relación entre agresión y expresión .....	81
<b>Figura 8</b> Relación entre agresión y dificultades.....	82
<b>Figura 9</b> Estimación curvilínea de relación: Relaciones intrafamiliar y agresividad .....	83
<b>Figura 10</b> Estimación curvilínea de relación: Relaciones intrafamiliar y agresión física.....	84
<b>Figura 11</b> Estimación curvilínea de relación: Relaciones intrafamiliar y agresión verbal .....	85
<b>Figura 12</b> Estimación curvilínea de relación: Relaciones intrafamiliar e ira .....	86
<b>Figura 13</b> Estimación curvilínea de relación: Relaciones intrafamiliar y hostilidad .....	87
<b>Figura 14</b> Estimación curvilínea de relación: Agresión y unión y apoyo .....	88
<b>Figura 15</b> Estimación curvilínea de relación: Agresión y expresión .....	89
<b>Figura 16</b> Estimación curvilínea de relación: Agresión y dificultad .....	90

## RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo relacionar las relaciones intrafamiliares y la agresividad en adolescentes de la provincia de Huamanga, Ayacucho, 2020. La metodología utilizada para esta investigación fue bajo el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y transversal, la muestra fue compuesto por 130 adolescentes entre 12 a 17 años, los instrumentos utilizados para la recolección de datos fue la Escala de Relaciones Intrafamiliares E.R.I. de María Heredia y Patricia Andrade (2010) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry adaptado por Matalinares (2012). Los resultados evidenciaron que no existe una correlación significativa entre ambas variables ( $\rho = -0.072$ ;  $p = 0.417$ ). Así mismo la contrastación de la variable agresividad con la dimensión dificultades indica que existe una relación directa y significativa ( $\rho = 0.334$ ;  $p < 0.05$ ), en cuanto a las diferencias significativas del sexo, se identificó que tampoco existen diferencias excepto en la dimensión de agresividad física y hostilidad, los varones puntuaron más alto ( $p < 0.05$ ). Y por último en cuanto a los niveles de agresividad se demostró que la mayoría de los encuestados se encuentran en un nivel medio de agresividad, de la misma manera sucede con las relaciones intrafamiliares con nivel medio.

**Palabras claves:** agresividad, familia, adolescentes

## **ABSTRACT**

The present study aims to relate intra-family relationships and aggressiveness in adolescents in the Province of Huamanga, Ayacucho, 2020. The methodology used for this research was under a quantitative approach, non-experimental and cross-sectional design, the sample was composed of 130 adolescents between 12 and 17 years old, the instruments used for data collection was the Scale of Intrafamily Relationships ERI by María Heredia and Patricia Andrade (2010) and the Buss and Perry Aggression Questionnaire adapted by Matalinares (2012). The results showed that there is no significant correlation between both variables ( $\rho = -0.072$ ;  $p = 0.417$ ). Likewise, the contrast of the aggressiveness variable with the difficulties dimension indicates that there is a direct and significant relationship ( $\rho = 0.334$ ;  $p < .05$ ), regarding the significant differences of sex, it was identified that there are no differences except in the dimension of physical aggressiveness and hostility, the males scored higher ( $p < 0.05$ ). And finally, in terms of levels of aggressiveness, it was shown that most of the respondents are at a medium level of aggressiveness, in the same way it happens with intra-family relationships with a medium level.

Keywords: aggressiveness, family, adolescents

## I. INTRODUCCIÓN

En América Latina la mayoría de los países han sido afectados con casos de Coronavirus, debido a esto en la mayoría de los países se ha impuesto el distanciamiento social obligatorio, muchas de las familias han tenido que dejar de realizar sus actividades diarias y empezar una convivencia en casa de una manera diferente a otros tiempos, las familias se vieron en la obligación de compartir más tiempo entre ellos. Sin embargo, en algunos hogares no ha sido de la manera ya mencionada, puesto que el hecho de estar encerrados en casa sin salir durante tanto tiempo ha afectado a nivel psicológico y físico como menciona Valero, Vélez, Duran y Torres (2020) lo que ocasiona en algunas personas, cansancio, estrés, ansiedad y miedo. Inclusive puede afectar en el desarrollo integral de los adolescentes y niños a largo y corto plazo.

En una investigación que realizó en Chile Abufhele y Jeanneret (2020) se indica que durante el confinamiento social existen riesgos de maltrato físico y emocional dentro de la familia como por ejemplo: descuido de los hijos, aumento del maltrato físico y emocional esto podría deberse al aumento del estrés, en caso hubiese maltrato familiar dentro del hogar las personas no tendrían acceso a las redes de apoyo, por otro lado los adolescentes están acostumbrados a estar en constante actividad, compartir tiempo con sus amigos, hacer actividades de interés, ir a la escuela, etc. Y el hecho de estar encerrados no parece ser como ellos esperaban, todo lo mencionado antes puede generar niveles de irritabilidad, impulsividad, ansiedad e hiperactividad.

En Cuba se realizó una investigación acerca de la violencia en adolescentes, de los 56 encuestados entre mujeres y varones, el 35.7% o sea aproximadamente 20 estudiantes afirmaron haber sufrido alguna forma de maltrato y que respecto al lugar donde recibieron el maltrato lograron identificar que 10 veces fue en la escuela y 7 en el hogar y que algunos adolescentes fueron maltratados en más de un lugar, sin embargo, otros decidieron no responder ante dicha pregunta. Alpízar y Pino (2018).

La UNICEF (2017) menciona que como se indicó las muestras numéricas sobre la violencia escolar, arrojan que de un total de 130 millones de estudiantes un porcentaje

regular sufren acoso escolar en 39 países de Europa y Norteamérica por consiguiente se menciona también que 3 de cada 10 estudiantes afirman que acosan a sus compañeros. Es por ello que me atrevo a deducir que este porcentaje se debe a las diferentes situaciones problemáticas que ocurren dentro del hogar.

La Organización Mundial de la Salud, OMS (2020). Afirma que cuando no existe una buena interrelación familiar o existe violencia dentro de las familias existen más probabilidades de que el adolescente o infante tenga más predisposición a crear un ambiente donde la violencia se normalice dentro de la sociedad, dado que el adolescente estaría predispuesto a consumir drogas o bebidas alcohólicas, frecuentar con amigos delincuentes, etc.

En el Perú el INEI (2015) muestra que las cifras numéricas de violencia hacia adolescentes a nivel de nuestro país encontramos que según las encuestas hechas por este instituto se ha verificado que en el año 2015 la mayoría de adolescentes fueron víctimas de maltrato psicológico o físico por lo menos una vez, las estadísticas revelan que el 38.9% de adolescentes fueron golpeados o insultados en los últimos 12 meses. El 33,3% fue afectado psicológicamente y el 20,2% fue perjudicado físicamente, entre tanto el 14,6% dijo haber sufrido ambos. Y que de un total de 44,7% de adolescentes que fueron agredidos por parte de personas conocidas o sea de personas con las que vive y que ese porcentaje recurrió a buscar ayuda.

El INEI (2018) muestra cifras de 11 606 divorcios durante el año en Lima Metropolitana donde se puede apreciar un aumento en el año 2014 a 2018. En el año 2014 se registraron 10 273 divorcios y en el 2016 con 11 082 casos.

Según el informe publicado por el MIMP (2017) nos indica que durante este año a nivel nacional los casos de violencia se ven más en mujeres que varones con un 85% de la población total en el Perú, ahora si observamos el maltrato hacia los niños/as y adolescentes se ve que durante los años 2016 y 2017 se han reportado 13 830 casos de maltrato psicológico y 10 142 casos de maltrato físico.

MIMP (2020) A nivel nacional durante los meses de marzo y setiembre del presente año según las cifras estadísticas del Programa Aurora se ha llegado atender 18 439

casos de violencia contra las mujeres y miembros de la familia, en cuanto a las edades podemos observar que desde los 0 a 17 años se han atendido 5 883 casos de maltrato entre mujeres y varones, también se observa un alto índice de violencia física con 8 418 casos y psicológica con 7 277 casos.

De igual forma en la provincia de Huamanga encontramos que el total de casos atendidos por maltrato contra las mujeres e integrantes de la familia solo en la población adolescente, niños y niñas, los casos reportados fue de 43 casos durante todo el 2017, ahora si observamos los casos reportados durante todo el 2018 se ve un incremento con 67 casos y durante el último año 2019 se observó 87 casos de violencia hacia adolescentes y niños. MIMP (2019)

Y el MIMP (2020) registra que en Ayacucho entre el mes de marzo y mayo la línea 100 atendió 366 llamadas con respecto a maltrato contra la mujer y miembros de la familia. Así mismo, la comisaria de la Familia registró un total de 343 denuncias contra la violencia de género.

Todo esto nos lleva a plantear la siguiente problemática de la investigación ¿de qué manera se relaciona las relaciones intrafamiliares y la agresividad durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho 2020?

Las investigaciones acerca de las relaciones intrafamiliares es un tema de suma importancia dentro de las diversas preocupaciones de la comunidad científica, Fernández (2020) indica que las investigaciones cumple diferentes roles no solo en el campo científico sino también en otros contextos en donde esta se realiza; por lo tanto es necesario definir que la investigación se justifica de forma teórica, porque brindará un aporte adicional sobre el estudio de las relaciones intrafamiliares y su relación con la agresividad. En cuanto a su valor social nos va a permitir conocer más acerca de la realidad en la que nos encontramos actualmente y nos ayudará a brindar mayor información sobre el desarrollo de las familias y adolescentes a las instituciones educativas municipalidades, etc. Teniendo en cuenta esto se puede elaborar estrategias de intervención, programas preventivos y promocionales, como dar talleres, charlas, sensibilizar y trabajar con las familias que muestren factores de

riesgo. De la misma forma desde un punto metodológico teniendo en cuenta los resultados de la investigación permitirá a la comunidad científica la continuidad de los métodos aplicados en esta investigación y servirá como antecedente a futuras investigaciones.

Por ello se considera como objetivo general: Determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y agresividad durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho 2020.

Teniendo en cuenta los objetivos específicos:

1) Determinar la relación de las relaciones intrafamiliares en su dimensión de unión y apoyo y agresividad durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho, 2020 2) Determinar la relación de las relaciones intrafamiliares en su dimensión de expresión y agresividad durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho, 2020 3) Determinar la relación de las relaciones intrafamiliares en su dimensión de dificultades y agresividad durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho, 2020 4) Determinar si existen diferencias en relaciones intrafamiliares según el sexo durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho, 2020 5) Determinar si existen diferencias en agresividad según sexo durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho, 2020

De esta manera se plantea como hipótesis general: La relación es significativa y directa entre las relaciones intrafamiliares y agresividad durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho 2020.

Las hipótesis específicas son:

1) La relación es significativa y directa entre las relaciones intrafamiliares en su dimensión de unión y apoyo y agresividad durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho, 2020 2) La relación es significativa y directa entre las relaciones intrafamiliares en su dimensión de expresión y agresividad durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho, 2020 3) La relación

es significativa y directa entre las relaciones intrafamiliares en su dimensión de dificultades y agresividad durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho, 2020 4) Existen diferencias en relaciones intrafamiliares según sexo en la población ya mencionada 5) Existe diferencias en agresividad según sexo en la población adolescente.

## II. MARCO TEÓRICO

Para conocer mejor acerca del tema de investigación se toma en cuenta las siguientes investigaciones a nivel nacional.

En la ciudad de Lima contamos con Vásquez (2019) quien nos habla acerca de su investigación referente a la relación existente entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes con muestra de estudiantes que cursan entre 1ro a 5to de secundaria entre mujeres y varones, después de la evaluación se pudo llegar a la siguiente conclusión, si existe relación entre ambas variables de tal manera que los resultados arrojaron altamente significativa con una ( $p < 0.05$ ;  $r = -0,347^{**}$ ) de tipo inversa, pero de niveles bajos. También se concluyó que no hubo diferencias significativas en ambas variables entre mujeres y varones.

En la misma ciudad Águila (2020) realizó una investigación acerca de las dimensiones del clima familiar y los tipos de agresividad en adolescentes, se tomó una muestra de 246 estudiantes, después de la evaluación a los alumnos se pudo llegar a la siguiente conclusión: la investigación realizada pudo determinar que si hay una correlación entre el clima familiar y la agresividad ( $p < 0.01$ ), sin embargo, la dimensión de relaciones no se relaciona con la agresividad verbal ( $p = 0.135$ ).

Loayza (2020), en su estudio sobre las relaciones intrafamiliares y la agresividad, para este estudio se utilizó una muestra de 129 adolescentes entre los 13 a 17 años, se pudo llegar a la conclusión que existe una correlación significativa de nivel débil ( $r = -0,287$ ) entre ambas variables y que a su vez no existen diferencias significativas en cuanto a las mujeres y varones.

Asencios y Campos (2019) en Lima nos habla de su investigación sobre el vínculo parental y agresividad conformada por 100 adolescentes. Como resultado final se pudo obtener que no existe correlación significativa entre las variables. Así mismo los adolescentes evaluados muestran un índice de agresividad alto, lo que se llegó a la conclusión que la influencia de su entorno social es el que estaría explicando dicha conducta.

Cubas (2020) en Trujillo hizo una investigación acerca de las relaciones intrafamiliares y la agresividad en adolescentes de todo nivel secundario, esta investigación es de nivel descriptivo y de diseño correlacional, para esta investigación se consideró una muestra de 224 adolescentes entre mujeres y varones, ya teniendo los datos completos se llegó a la conclusión que existe una correlación inversa y muy significativa ( $r = -.683$ ;  $p < .01$ ) de grado medio, entre ambas variables.

Mientras tanto Alvarado (2018) en la misma ciudad realizó su estudio de investigación sobre las relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes de 12 a 17 años, para esta investigación se ha determinado una muestra de 300 adolescentes tanto femenino como masculino, después de obtener los datos estadísticos se pudo concluir que en las dimensiones de unión y apoyo mostró una relación inversa y en tamaño de efecto pequeño con la agresividad con la agresividad premeditada ( $r = -.23$ ), la dimensión expresión se relaciona de manera inversa con la agresividad ( $r = -.18$ ) y la última dimensión de dificultades se relaciona de manera directa con la agresividad ( $r = .25$ ).

A nivel internacional también encontramos a:

Bonilla, Núñez, Domínguez y Callejas (2017) en México nos habla acerca de su investigación sobre las relaciones intrafamiliares como mecanismo de la conducta violenta en adolescentes. Las correlaciones de Pearson indican una correlación significativa y negativa entre la dimensión unión y apoyo y las conductas violentas ( $\beta = -0.108$ ;  $p = 0.001$ ) por otro lado la correlación de la trayectoria conducta violenta-agresión indica que es significativa y positiva ( $\beta = 0.698$ ;  $p < 0.001$ ) en varones, pero es mayor en mujeres con ( $\beta = 0.785$ ;  $p < 0.001$ ).

En México Orozco y Mercado (2019) realizaron una investigación sobre el impacto multifacético del ambiente familiar con sus respectivas dimensiones en situaciones de violencia en ambos sexos, se utilizó una muestra de 348 adolescentes entre mujeres y varones, como resultado final se encuentra que la violencia escolar se relaciona significativamente ( $p < 0.05$ ) con el apoyo ( $\rho = -.39$ ); cohesión ( $\rho = -.38$ ) y comunicación ( $\rho = -.40$ ).

Perez, García, Reyes, Serra y García, en España realizaron un estudio acerca de la relación entre los diferentes estilos de crianza y la agresividad en estudiantes, la muestra tuvo 969 adolescentes entre mujeres y varones de 12 a 17 años. En los resultados encontramos que en las familias caracterizadas por la falta de calidez (estilo de crianza autoritaria y negligente), los adolescentes que muestran rasgos agresivos informaron una menor autoestima familiar y emocional que los que no son agresivos. Además, se encontró un efecto de interacción entre sexo y edad sobre la autoestima familiar, ( $r = 4.16$ ,  $p = .042$ ,  $f = .066$ )

García (2017) realizó su investigación doctoral en España respecto a la correlación existente entre la familia y la escuela en la agresividad en adolescentes, por lo que se llegó a utilizar un total de 271 estudiantes de ambos sexos, teniendo como resultado final que existen diferencias significativas entre ambos sexos en cuanto a la agresión proactiva ( $r = 19.13$ ,  $p = .002$ ,  $n^2 = .01$ ), y tamaño de efecto bajo. Y que además la familia si resulta ser determinante en la agresividad en los adolescentes, además la madre y el padre juega un papel importante para su desarrollo.

De igual forma en Colombia; Pérez, Romero, Robles y Flores (2019) realizaron una investigación acerca de las prácticas parentales y las conductas prosociales y agresivas en niños y adolescentes, la muestra estudiada estuvo conformada por 363 estudiantes entre mujeres y varones, después de la evaluación los resultados demostraron que el 25.6% presentan conductas agresivas y el 14.1% mostraron ser prosociales. Por lo que se halla una correlación directa, positiva y significativa entre el estilo de crianza autoritativo y la prosocialidad. (Pearson = 0, 127; sig. 0.015).

Del mismo modo encontramos que en Ecuador; Mazón, Valverde y Yanza (2017) se realizó una investigación acerca de la dinámica familiar y el comportamiento agresivo en los adolescentes, teniendo como muestra 189 estudiantes entre 14 y 15 años, como resultado final se concluye que la agresividad física presenta niveles bajos (92.6%), agresividad verbal niveles bajos (68.3%), y que además no hay relación entre el funcionamiento familiar y el comportamiento agresivo, por último se concluye que los adolescentes que presentan comportamientos agresivos el 15% son de familias

funcionales, el 2% presenta severa disfuncionalidad y por último el 60% son de familia moderadamente funcionales

Sarmiento (2019) en Ecuador, realizó un trabajo sobre la relación existente entre la influencia de los diferentes estilos de crianza junto a los niveles de agresividad en adolescentes que viven solo con la mamá o papá, para esta investigación se tomó en cuenta 38 adolescentes, se llegó a una conclusión donde se afirma una relación entre el estilo de crianza que dan los padres y la agresividad con un coeficiente de correlación ( $r = 0.686$ ) positiva alta y una significancia de ( $p = 0.01$ ).

Para sustentar la investigación y comprender la problemática se ha considerado las siguientes teorías:

Rice y Ortiz (1997) en su libro nos habla sobre Albert Bandura quién explica la teoría del aprendizaje social donde toda conducta que nosotros adquirimos es aprendida y que el ambiente influye durante el desarrollo de esta, además el comportamiento agresivo se puede dar de diferentes maneras: como la observación, imitación y refuerzo. Dentro de esta teoría el factor biológico no es definitivo para dicha conducta, esto quiere decir que, si el niño no nace con dicha habilidad, podría aprender directamente o por medio del aprendizaje vicario. La agresividad puede ser de la siguiente manera: a) agresión modelada y reforzada por los integrantes de la familia b) el medio social en que viven las personas y con aquellos que se tienen más contacto y por último c) este es un aprendizaje por modelamiento simbólico es decir viene de los medios de comunicación.

Por otro lado Rivera y Andrade (2010) menciona que las relaciones intrafamiliares es la interconexión que se da entre cada miembro de familia quien lo conforma, cada integrante observará que tan unidos se encuentra la familia, cual es el nivel de resiliencia que tiene cada integrante, que manera de expresar sus emociones tiene cada uno y asumir las reglas o normas que se impone dentro de la vivienda, teniendo en cuenta todo esto dicho autor menciona que existe 3 dimensiones de las interrelaciones familiares tenemos a la dimensión de 1) unión y apoyo, se refiere a la convivencia que existe dentro del hogar, el nivel de soporte que se tiene entre cada

miembro de familia 2) dificultades, se refiere a los conflictos o situaciones difíciles que se puede presentar en el hogar, 3) expresión, entendemos por expresión a la comunicación verbal de las emociones e ideas que tiene cada integrante del grupo familiar de mutuo respeto.

Fishman (1990) en su libro menciona que la mayoría de los cambios que presentan los adolescentes en cuanto a su comportamiento la que tiene mayor impacto o es la de su entorno familiar, como los conflictos entre mamá y papá, separaciones, la mala toma de decisiones, cambiar el lugar de residencia sin tener en cuenta la opinión de los hijos y tener que adaptarse nuevamente, la vulnerabilidad del adolescente efectivamente es grave, ya que en esta etapa su nivel de afrontamiento a los problemas es de manera reducida así provocando diferentes problemáticas psicológicas dentro de ellas la agresividad.

El modelo cognitivo- contextual de Grych y Fincham (1992) este modelo se desarrolla para comprender más acerca de la relación entre el conflicto familiar y la conducta de los hijos, esta teoría nos explica que el niño o adolescente observa los conflictos de sus padres y a la vez trata de esforzarse por comprender y afrontar el estrés. Cuando el conflicto entre padres es frecuente y no resuelto el niño tendrá efectos negativos en cuanto a su desarrollo.

Rhoades (2008) indica que los niños/as responden de forma distinta ante situaciones X. Diferentes investigaciones hacen saber que los varones presentan más problemas de tipo externalizante es decir bajo control de emociones, agresividad, etc. y las mujeres de tipo internalizante, es decir depresión, ansiedad, etc., por otro lado, los varones pueden mostrar un mayor nivel de agresividad puesto que en sus procesos de socialización desean mostrar masculinidad en cambio las mujeres experimentan niveles de estrés muy altos lo que se puede vincular con problemas internalizantes.

En cuanto a la teoría de la agresividad encontramos a Obregón (2017) quien cita a Buss en su investigación donde nos manifiesta que la agresividad es una respuesta a estímulos dañinos hacia otro organismo, así mismo la agresión es una combinación de emociones, pensamientos y ciertas conductas, que a su vez son capaces de

provocar una respuesta agresiva, aunque no necesariamente esta debe ser a causa de una respuesta agresiva todavía hay estudios donde mencionan que existen una serie de factores para que la agresividad esté presente. Buss menciona algunas variables para que la agresividad esté presente: 1) antecedentes de agresión 2) cuando el niño o adolescente presencia alguna agresión y esta podría repetirse siempre en cuando haya sido reforzada 3) facilitación social, el sujeto al momento de socializar con sus pares está expuesto a tener respuestas agresivas 4) temperamento, esto comprende al estilo de reaccionar ante una situación X el sujeto tiene la tendencia de reaccionar ante una situación.

En la teoría de la agresividad encontramos al modelo Familiar de Gerard Patterson citado por Castillo (2006) este autor menciona que la familia es el principal espacio donde un niño o adolescente se desarrolla, así mismo puede aprender comportamientos agresivos ya que está en constante comunicación e interrelación con sus pares y a su vez tiene mayor influencia para que tenga comportamientos agresivos, en algunos casos las familias suelen solucionar sus problemas a base de violencia y de la misma manera enfrentar la violencia con violencia, los niños especialmente absorben este aprendizaje y observan que la agresividad es una forma apropiada para controlar a los demás.

En la misma revista Castillo (2006) cita a Shaffer 2000 quien nos habla acerca de las personas agresivas, para que una persona sea agresiva va a depender mucho del entorno en el que se ha desarrollado, es decir existen influencias sociales para que un niño o adolescente se muestre agresivo incluso más que otros, entre ellos tenemos a las normas y valores que se le ha inculcado la sociedad y el otro es el contexto en el que se ha desarrollado y se ha formado.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de Investigación**

La investigación es de tipo básica ya que pretende buscar información por medio de la realidad a través de la recopilación de datos estadísticos al fin de brindar conocimientos teóricos y científicos. (Valderrama, 2015)

##### **Diseño de investigación**

Se utilizó el diseño no experimental- transversal porque el estudio se realizará sin ninguna manipulación de las variables y además se hará en un solo tiempo. Además es descriptivo – correlacional, porque nos va a permitir conocer la relación que tienen entre las variables dentro de un contexto en particular, así mismo evaluar cada una de ellas para después cuantificar y analizar la relación entre sí. Hernandez y Mendoza (2018)

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

##### **Variable 1: Relaciones Intrafamiliares:**

Definición conceptual, Rivera y Andrade (2010) mencionan que las relaciones intrafamiliares “son las interconexiones que se dan entre cada integrante de la familia, la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas y para expresar sus emociones”, en este cuestionario encontramos a los siguientes indicadores con sus respectivos ítems: unión y apoyo (5, 10, 15, 20, 25, 30, 35), expresión (1, 3, 6, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36) y dificultades (2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37). Esta variable se mide a través de la escala de Relaciones Intrafamiliares cuya medición es realizada por medio de sus tres dimensiones y a su vez a nivel general, por medio de una escala de tipo Likert de 5 niveles 1= bajo, 2= medio bajo, 3= medio, 4= medio alto, 5= alto.

##### **Variable 2: Agresividad**

Definición conceptual, Matalinares y otros (2012) mencionan que “la agresividad es una respuesta que proporciona estímulos dañinos hacia otro organismo” en este

cuestionario encontramos a los siguientes indicadores con sus respectivos ítems: agresividad física (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29), agresividad verbal (2, 6, 10, 14, 18), ira (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25) y hostilidad (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28). La escala de medición va desde completamente falso para mí hasta completamente verdadero para mí. Esta variable es medida por medio de la obtención de puntajes directos a partir de la aplicación del cuestionario de agresividad por medio de una escala de tipo Likert en 5 niveles: 1= Muy bajo, 2= bajo, 3= medio, 4= alto, 5= muy alto.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, es decir es el conjunto de personas de los que se desea conocer en una investigación. Hernández y Mendoza (2018).

A nivel de la provincia de Huamanga encontramos diferentes distritos de los cuales podemos resaltar que el distrito de Carmen Alto cuenta con 2662 adolescentes, el distrito de San Juan Bautista con 6292 adolescentes, en el distrito de Jesús Nazareno con 2115, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray con 2690 y en el distrito de Ayacucho con 8420 adolescentes, el total de estos cinco distritos hace una suma de 22 179 adolescentes entre 12 a 17 años. MINSA (2016).

Teniendo en cuenta el número de la población se considera los criterios de inclusión y exclusión:

#### **Criterios de inclusión:**

- Adolescentes entre las edades de 12 a 17 años.
- Que pertenezcan a la Provincia de Huamanga.

#### **Criterios de exclusión:**

- Adolescentes que presenten alguna dificultad o discapacidad para completar la evaluación.

- Que pertenezcan a otras provincias de Ayacucho que no estén consideradas en la investigación.

## **Muestra**

La muestra es una pequeña parte de la población que está siendo estudiada, además representa la mayor población y se utiliza para sacar conclusiones de esta. Hernández y Mendoza (2018)-

Cárdenas y Arancibia (2014) indican que el tamaño de la muestra podría estar sujeto al propósito de lo que se desea trabajar, indicando entre los diversos métodos de análisis muestral a priori, en conclusión, se basa en la obtención de una cantidad determinada de participantes de acuerdo a evidencias empíricas que se orienten a la obtención de un tamaño de efecto y potencia específico. De acuerdo con ello Loayza (2020) demostró en su investigación la existencia de una correlación inversa de nivel débil entre la agresividad y la dimensión unión y apoyo ( $r=-.287$ ); por lo que se desarrolló como análisis de cálculo muestral la contrastación de hipótesis a partir de la evidencia empírica, estableciendo un grado de significancia de 0.05 la probabilidad de 0.95 y un valor potencial de 0.80 para la obtención de un total de 127 sujetos que conforman la muestra obtenido a través de la aplicación G\*Power en su versión 3.1.9.2

## **Muestreo**

El muestreo es el método utilizado para seleccionar a los componentes de la muestra total de la población. Es el caso a seleccionar de una población y cuyo conjunto integra la muestra. Hernández y Mendoza (2018).

Para la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico, que todos los sujetos que componen nuestra población no tienen la misma posibilidad de ser seleccionados porque se seguirá ciertos criterios de selección y por cuotas porque para el estudio se ha determinado la cantidad de sujetos de estudio a incluirse y que además poseen características indicadas como se menciona en los criterios de inclusión y exclusión. López (2004)

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas de recolección de datos:**

Las técnicas de recolección de datos son aquellas que nos llevan a la verificación del problema planteado en la investigación, por lo tanto, cada estudio determina que herramienta o técnica será empleado. López y Pérez (2011)

La técnica utilizada para esta investigación fue la encuesta, esta técnica utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación es decir recoge y analiza los datos de una determinada población que se desea describir. López y Pérez (2011).

#### **Ficha técnica del instrumento 1:**

Nombre:	Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)
Autores:	María Elena Rivera Heredia y Patricia Andrade Palos
Año:	2010
Procedencia:	México
Adaptación:	Perú, Quispe (2019)
Administración:	Individual y colectiva
Aplicación:	Adolescentes
Número de ítems:	37 ítems (Versión media)
Tiempo:	10 a 15 min.
Dimensiones:	Unión y apoyo, dificultades y expresión

#### **Reseña Histórica:**

La prueba es el resultado de un estudio realizada por dos investigadoras Rivera y Padilla quienes realizando su investigación se encontró que el instrumento aplicado para medir el ambiente familiar tenía niveles de confiabilidad extremo bajos en algunas de sus dimensiones entonces con estos resultados no podían tener la certeza de que

este instrumento sirviera. De aquí surge el interés por desarrollar un nuevo instrumento confiable y válido para conocer lo que ocurre dentro de las familias.

### **Consigna de aplicación:**

A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia.

### **Calificación del instrumento:**

Para la calificación del instrumento debemos tomar los siguientes pasos: 1) Elegir la versión del ERI que se utilizara en este caso es la versión de 37 preguntas. 2) identificaremos los reactivos que integran cada dimensión. 3) Sumar el total de reactivos que integra cada dimensión. 4) Sacar el promedio de la dimensión y por ultimo solo identificaremos el puntaje final de la dimensión.

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento:**

La prueba fue realizada en México, este instrumento estuvo compuesto por 671 participantes estudiantes entre 14 a 23 años. El resultado de la prueba piloto constó de 124 reactivos aquí incluía algunos datos sociodemográficos de los estudiantes. Luego los reactivos pasaron a una fase de eliminación, después se aplicó un análisis factorial utilizándose la técnica de extracción denominada “PC” componentes principales. Y luego de esto pudo construirse el instrumento integrado por 56 reactivos, se observó la conformación de 11 factores con valores Aiken superiores a 1, en cuyo conjunto se da una explicación del 57% de la varianza del instrumento. Los primeros 3 factores agruparon el 45.5% de la varianza, dividido en tres dimensiones: expresión, dificultades y unión y apoyo.

### **Propiedades psicométricas peruanas:**

Quispe (2019) en Carabayllo, efectuó un análisis psicométrico a dicho instrumento en una muestra de 1000 estudiantes, antes del proceso propiamente estadístico analizó la validez de contenido del instrumento por medio de 10 jueces expertos, cuyo valor V

de Aiken fue superior a 0.90, siendo adecuado, por otro lado reportó el autor, índices de homogeneidad en la dimensión de unión y apoyo (0.408 a 0.666); en expresión (0.472 a 0.692) y en dificultades (0.324 a 0.525), indicando valores apropiados. Efectuó también un análisis factorial confirmatorio con índices satisfactorios ( $\chi^2/df= 2.5$ ; CFI= 0.869; TLI= 0.864; GFI= 0.867 y RMSEA= 0.044). Por último, la confiabilidad fue establecida, bajo el estadístico Alfa de Cronbach, reportando valores óptimos: dimensión unión y apoyo (0.869), expresión (0.910) y dificultades (0.875) y a nivel general con (0.815), en cuanto al coeficiente de Omega en la dimensión de unión y apoyo (0.872), expresión (0.913), dificultades (0.877) y para la escala general de (0.861). Dicha adaptación incluyó también baremos de acuerdo al sexo, con las siguientes categorías: bajo, medio y alto.

### **Propiedades psicométricas del piloto:**

A fin de corroborar las evidencias empíricas del instrumento, se desarrolló un piloto en una muestra de 50 sujetos, del cual, la evidencia de validez en base a la estructura interna a través del AFC presento un índice de ajuste absoluto de  $\chi^2/df= 1.64$  donde se indica que se encuentra dentro de los valores adecuados; sin embargo, el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) y el residuo cuadrático medio (SRMR) no superan el criterio referenciado ( $<0.058$ ). En cuanto a los índices del ajuste incremental (CFI= 0.660; TLI= 0.638), estos valores están por debajo de lo referenciado. Esto podría indicar que el instrumento no podría ser lo adecuado o algunos ítems pertenecen a otra dimensión, sin embargo, Lloret y otros (2014) menciona que el análisis factorial confirmatorio se realiza con una muestra de por lo mínimo de 200 sujetos.

### **Técnica de recolección de datos:**

Las técnicas de recolección de datos son aquellas que nos conducen a la verificación del problema planteado, por lo tanto, cada estudio determina que herramienta o técnica será empleado. López y Pérez (2011)

La técnica utilizada para esta investigación fue la encuesta, esta técnica utilizada un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación es decir recoge y analiza los datos de una determinada población que se desea describir. López y Pérez (2011)

### **Ficha técnica del instrumento 2:**

Nombre:	Cuestionario de Agresión
Autores:	Buss y Perry
Año:	1992
Procedencia:	Estados Unidos
Adaptación:	Perú, Matalinares (2012)
Administración:	Individual y colectiva
Aplicación:	Adolescentes
Numero de ítems:	29 ítems
Tiempo:	15min. aproximadamente
Dimensiones:	Agresividad verbal, física, ira y hostilidad

### **Reseña Histórica:**

Buss y Durke elaboraron en el año 1957 un instrumento denominado The Hostility Inventory el cual durante la época fue uno de los recursos más utilizados para la medición de dicha variable. El cuestionario brindaba la posibilidad de medir la variable por medio de siete factores establecidos a partir de la aplicación de 75 ítems. Una de las dificultades de dicho instrumento fue la obtención de información sesgada debido al tipo de respuesta binario que esta tenía es por ello que los autores en 1992, desarrollan el instrumento Agresion Cuestionario (AQ) como alternativa para la medición de la agresividad, con un cuestionario conformado por 40 ítems originalmente. No obstante, la revisión y traducción al español, permitió la sistematización de dicho instrumento a una escala conformada solo por 29 ítems.

**Consigna de aplicación:**

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**Calificación del instrumento:**

Se identifica el puntaje que corresponde cada ítem y por consiguiente se pasa a realizar la sumatoria de todos los ítems que contiene la prueba el puntaje total podremos identificarlo en el cuadro de niveles donde encontramos las escalas y las sub escalas cada uno con sus puntajes respectivos.

**Propiedades psicométricas originales del instrumento:**

La traducción al español del instrumento fue analizada por Andreu y otros (2002) cuyo análisis de validez fue estimado a partir del análisis confirmatorio bajo la estructura de un modelo tetradimensional de estructuras factoriales, el cual establece valores de ajustes óptimos para consolidar la validez de constructo. Así mismo, la fiabilidad fue confirmada por medio del coeficiente del algo, las cuales presento un valor de 0.86 para la escala total; por otro lado, los factores analizados presentaron valores entre 0.68 a 0.77 lo cual estableció un criterio adecuado en cuanto a la confiabilidad del instrumento.

**Propiedades psicométricas peruanas:**

En el Perú la autora que realizó la adaptación del instrumento al español fue Matalinares (2012) en una población de adolescentes, en una muestra de 3632 individuos de diversas instituciones educativas del país. Para ello, con el propósito de corroborar la validez del instrumento se aplicó el método de AFE (Análisis factorial exploratorio), con el cual se verificó la estructura de los componentes primario cuyas cargas factoriales fueron superiores a 0.70 para cada dimensión; además la varianza total explicada de la estructura original fue de 44% lo que indicaría un adecuado índice que validez. Por otro lado, el análisis de la consistencia interna fue evidenciado por medio del coeficiente alfa de Cronbach, cuyos valores obtenidos para la dimensión

Agresión Física (0.836), Verbal (0.565), Ira (0.552) y Hostilidad (0.650) fueron considerados aceptables por los autores.

### **Propiedades psicométricas del piloto:**

A fin de corroborar las evidencias empíricas del instrumento, se desarrolló un piloto en una muestra de 50 sujetos, del cual, la evidencia de validez en base a la estructura interna a través del AFC presentó un índice de ajuste absoluto de  $\chi^2/df= 1.710$  donde se indica que se encuentra dentro de los valores adecuados; sin embargo, el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) y el residuo cuadrático medio (SRMR) no superan el criterio referenciado ( $<0.05$ ). En cuanto a los índices del ajuste incremental (CFI= 0.627; TLI= 0.592), estos valores están por debajo de lo referenciado. Esto podría indicar que el instrumento no podría ser lo adecuado o algunos ítems pertenecen a otra dimensión, sin embargo, Lloret y otros (2014) menciona que el análisis factorial confirmatorio se realiza con una muestra de por lo mínimo de 200 sujetos.

### **3.5. Procedimiento:**

Para el desarrollo de la investigación se revisó la información de ambas variables, se procedió a formular los objetivos del estudio y las hipótesis, después se escogió los instrumentos a utilizar para ello se tuvo que contactar con los autores para solicitar el permiso respectivo para su uso. Una vez obtenido la autorización para la recolección de datos se realizó el cuestionario virtual, a través de la creación de formularios en Google Drive, debido a la crisis en la que nos encontramos ahora no se pudo realizar de manera presencial, dentro del formulario se recopiló datos importantes como la edad del sujeto, distrito donde reside y si es varón o mujer, además se requirió el DNI del padre o apoderado para el asentimiento consentido de los menores, ya conforme con todo esto se procedió a compartir el Link con todos los adolescentes de 12 a 17 años que residan en la provincia de Huamanga.

Una vez recogida todos los datos se procedió a descargar la hoja de cálculo de Microsoft Excel y se hizo el baseado de datos con todas las respuestas de los adolescentes. Por último, se empleó métodos estadísticos lo cual sirvió para obtener

resultados en relación con los objetivos propuestos en este estudio, se realizó la interpretación de resultados, discusión y conclusión de la investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Primero se procedió a realizar el cálculo de la muestra el cual fue trabajado por el programa del G\* Power versión 3.1.9.2, luego se empezó a compartir el formulario virtual por todos los medios de la red social, posteriormente los resultados fueron sometidos a una base de datos para luego realizar un análisis estadístico mediante el programa SPSS. Ya teniendo los resultados se encuentra la prueba de normalidad inferencial de Shapiro Wilk Mehmet (2003), por el grado de potencia para establecer el ajuste de la distribución de los datos, se demostró que los datos no presentaron una distribución ajustada a un patrón de normalidad, por lo que se usó la estadística no paramétrica es decir se usó el coeficiente Rho de Spearman y U de Mann Whitney para la comparación de grupos como es la diferencia significativa según al sexo, Martínez y otros. (2009)

### **3.7. Aspectos éticos:**

Esta investigación al ser publicada cumple con la ética profesional del autor, el cual se solicitó el permiso correspondiente a los autores del instrumento utilizado, para después ser aplicado. No obstante, se efectuó el consentimiento informado a los padres de familia ya que esta es una investigación para menores de edad, de tal manera que los padres permitan a sus hijos participar en la investigación. Por otro lado, el código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) en el capítulo III, artículo 24° menciona que todo Psicólogo debe tener el consentimiento informado de los sujetos y que en caso la investigación sea con personas incapaces debe de contarse con el consentimiento del tutor y además no falsificar la información proporcionada. Blaxter, Hughes y Tight (2002) Mencionan que toda investigación plantea cuestiones éticas por lo que las más comunes son la confidencialidad, anonimato, legalidad y profesionalismo. Richaud (2008) indica que cuando se realiza una investigación en Psicología se debe tener en consideración las respectivas normas APA (American Psychological Association) la información a los participantes acerca del propósito de la investigación, no podremos obligarlos si los sujetos se rehúsan a

participar en la investigación estará en su derecho y no podremos obligarlos, la confidencialidad, además cabe resaltar que los psicólogos no pueden inventar datos, tampoco emplearan datos ajenos y mucho menos no publicarán como datos originales aquellos que han sido ya publicados previamente.

## IV. RESULTADOS

### Análisis inferencial

**Tabla 1** Análisis de normalidad de los datos obtenidos de los instrumentos

<b>Variable</b>	<b>S - W</b>	<b>N</b>	<b>P</b>
<b>Relaciones Intrafamiliares</b>	0.933	130	0.000
Unión y Apoyo	0.911	130	0.000
Expresión	0.949	30	0.000
Dificultades	0.980	130	0.050
<b>Agresividad</b>	0.995	130	0.942
Física	0.969	130	0.004
Verbal	0.980	130	0.047
Ira	0.986	130	0.192
Hostilidad	0.989	130	0.363

*Nota. n= muestra; p= significancia*

Según (Mohd Razali & Yap, 2011) el coeficiente Shapiro Willk (S-W) es el más potente para determinar el tipo de distribución que pueden presentar los datos obtenidos de una muestra de tamaño mayores a 30. Estos resultados se muestran en la tabla 1, lo cual nos indica que los valores correspondientes no se ajustan a la normalidad inferencial, pues en la mayoría de los casos son significativos,  $p < .05$ ; por consiguiente, el coeficiente que se deben utilizar es el de Spearman esto quiere decir que utilizaremos para el análisis de los objetivos planteados el método no paramétrico.

**Tabla 2** Relación entre las relaciones intrafamiliares y agresividad

<b>Variable</b>	<b>Estadístico</b>	<b>n</b>	<b>Agresividad</b>
<b>Relaciones Intrafamiliares</b>	Rho	130	-0.072
	R <sup>2</sup>	130	0.005
	P	130	0.417

*Nota:* Rho= Correlación de Spearman; n= muestra; p= significancia; R<sup>2</sup>= Tamaño del efecto

Como se observa en la tabla 2, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman indica que entre las variables tratadas no existe una relación estadística significativa (rho=-0.072; p=0.417). Lo que significa que presenta un tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1988). En base a dicho resultado, se obtiene un coeficiente de determinación (r<sup>2</sup>=0.005); es decir, la agresividad y las relaciones intrafamiliares solo tienen un 0.5% de variabilidad compartida.

**Tabla 3** Relación entre unión y apoyo y agresividad

<b>Variable</b>	<b>Estadístico</b>	<b>n</b>	<b>Agresividad</b>
<b>Unión y apoyo</b>	Rho	130	-0.232
	R <sup>2</sup>	130	0.054
	P	130	0.008

*Nota:* Rho= Correlación de Spearman; p= significancia; n= muestra; R<sup>2</sup>= Tamaño del efecto

Como se observa en la tabla 3, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman indica que entre las variables tratadas existe una relación negativa y significativa (rho=-0.232; p=0.008). Lo que significa que presenta un tamaño de efecto entre pequeño y moderado (Cohen, 1988). En base a dicho resultado, se obtiene un coeficiente de determinación (r<sup>2</sup>=0.054); es decir, la agresividad y las relaciones intrafamiliares en su dimensión unión y apoyo tienen un 5.4% de variabilidad compartida.

**Tabla 4** Relación entre expresión y agresividad

Variable	Estadístico	n	Agresividad
<b>Expresión</b>	Rho	130	-0.308
	R <sup>2</sup>	130	0.095
	P	130	0.000

*Nota: Rho= Correlación de Spearman; p= significancia; n= muestra; R<sup>2</sup>= Tamaño del efecto*

Como se observa en la tabla 4, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman indica que entre las variables tratadas existe una relación inversa y significativa (rho=-0.308; p=0.008). Lo que significa que presenta un tamaño de efecto entre moderado y grande (Cohen, 1988). En base a dicho resultado, se obtiene un coeficiente de determinación (r<sup>2</sup>=0.095); es decir, la agresividad y las relaciones intrafamiliares en su dimensión expresión tienen un 9.5% de variabilidad compartida.

**Tabla 5** Relación entre dificultades y agresividad

Variable	Estadístico	n	Agresividad
<b>Dificultades</b>	Rho	130	0.334
	R <sup>2</sup>	130	0.112
	P	130	0.000

*Nota: Rho= Correlación de Spearman; p= significancia; n= muestra; R<sup>2</sup>= Tamaño del efecto*

En la tabla 5, el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman indica que entre las variables tratadas existe una relación directa y significativa (rho=0.334; p<.05). Lo que significa que presenta un tamaño de efecto entre moderado y grande (Cohen, 1988). En base a dicho resultado, se obtiene un coeficiente de determinación (r<sup>2</sup>=0.112); es decir, la agresividad y las relaciones intrafamiliares en su dimensión dificultades tienen un 11.2% de variabilidad compartida.

**Tabla 6** Diferencias de Relaciones Intrafamiliares y agresividad según el sexo

Variable	Sexo	n	ME	U	P	D
<b>Intrafamiliar</b>	Mujer	83	124.8	1756	0.346	0.14
	Varón	47	123			
Expresión	Mujer	83	57.9	1756	0.346	0.19
	Varón	47	55.9			
Unión Apoyo	Mujer	83	28.6	1818	0.519	0.13
	Varón	47	27.9			
Dificultad	Mujer	83	38.3	1837	0.584	-0.09
	Varón	47	39.2			
<b>Agresión</b>	Mujer	83	74.5	1934	0.936	0.04
	Varón	47	74			
Física	Mujer	83	18.2	1462	0.018	-0.49
	Varón	47	21.1			
Verbal	Mujer	83	12	1759	0.353	-0.16
	Varón	47	12.6			
Ira	Mujer	83	18.5	1926	0.907	0.08
	Varón	47	18.2			
Hostilidad	Mujer	83	25.7	1254	<.001	0.67
	Varón	47	22			

Nota: n= muestra; ME= Media de rangos; U= U de Mann Whitney; P= significancia; D= Tamaño de efecto

De acuerdo con los datos obtenidos en la prueba U de Mann Whitney se observa que no existen diferencias significativas ( $p > 0.05$ ) en la puntuación de relación intrafamiliar según el sexo, lo que es ratificado por el tamaño de efecto ( $D = 0.14$ ) que se encuentra dentro de pequeño; los rangos promedios de los puntajes ( $ME = 124.8$  para mujeres y  $ME = 123$  para varones) indican una ligera ventaja de las mujeres concerniente a las relaciones intrafamiliares, pero esa ventaja no es significativa. Igualmente, las puntuaciones de las dimensiones de relaciones intrafamiliares, no difieren significativamente ( $p > 0.05$ ) según el sexo en los adolescentes, los cuales también son ratificados por sus tamaños de efecto que se encuentran dentro del pequeño. En

cuanto a la puntuación general de la agresión, esta tampoco difiere significativamente ( $p>0.05$ ) con respecto al sexo de los participantes que según rango de promedio de puntajes ( $ME=74.5$  para varones y  $ME=74$  para mujeres) el varón le lleva una ligera ventaja a las mujeres, pero esta diferencia no es estadísticamente significativa y también presenta un tamaño de efecto pequeño  $D= 0.04$ . Concerniente a las dimensiones de agresividad, solamente la agresión física y la hostilidad difieren significativamente ( $p<0.05$ ) según el sexo de los participantes, de los cuales sus tamaños de efecto se encuentran entre moderado y grande. En cambio, la agresión verbal y la ira no difieren significativamente con respecto al sexo de los participantes.

**Tabla 7** Niveles de relaciones intrafamiliares en la muestra

Variable	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Relación intra familiar	1	0.8	1	0.8	73	56.2	54	41.5	1	0.8
Unión y apoyo	1	0.8	5	3.8	18	13.8	58	44.6	48	36.9
Expresión	2	1.5	6	4.6	24	18.5	64	49.2	34	26.2
Dificultad	21	16.2	52	40.0	43	33.1	14	10.8	0	0.0

*Nota: n= muestra*

La tabla 6 muestra que las relaciones intrafamiliares se encuentran en un nivel medio en el 56.2% de los participantes. En cuanto a las dimensiones de la variable Intrafamiliar, la dimensión unión apoyo se encuentra en un nivel alto en el 44.6% de los participantes, la dimensión expresión se encuentra en un nivel alto en el 49.2% de los participantes, y finalmente la dimensión dificultad se encuentra en un nivel bajo en el 40.0% de los participantes en el estudio.

**Tabla 8** Niveles de agresividad en la muestra

Variable	Muy bajo		Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Agresión	10	7.7	33	25.4	48	36.9	29	22.3	10	7.7
Física	11	8.5	26	20.0	65	50.0	21	16.2	7	5.4
Verbal	8	6.2	36	27.7	37	28.5	38	29.2	11	8.5
Ira	14	10.8	39	30.0	46	35.4	27	20.8	4	3.1
Hostilidad	6	4.6	26	20.0	50	38.5	31	23.8	17	13.1

*Nota: F= frecuencia*

La tabla 7 muestra que la agresividad se caracteriza por estar presente a un nivel bajo, medio y alto; por otro lado, la agresividad física se encuentra a un nivel medio en un 50.0%; ahora bien, la agresividad verbal se encuentra en un nivel alto en un 29.2%; la ira se encuentra a un nivel medio en un 35.4% y finalmente, la hostilidad se encuentra a un nivel medio en el 38.5% de los participantes.

## V. DISCUSION

La investigación establece como propósito el análisis de la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad, desarrollado en una muestra de 130 adolescentes entre 12 a 17 años de edad entre mujeres y varones, todos residentes de la provincia de Huamanga; los resultados estadísticos nos revelan respuestas acordes a los objetivos planteados anteriormente.

Con respecto al objetivo principal de la investigación permite establecer la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad, para lo cual, y de acuerdo a las características de distribución de los datos, se empleó la estadística no paramétrica la cual demostró que entre las variables tratadas no existe relación significativa ( $\rho = -0.072$ ;  $p = 0.417$ ), lo que estaría indicando que la familia no es determinante en el comportamiento agresivo de los adolescentes o sea que ambas variables actúan de manera independiente. Los resultados conseguidos guardan relación a su vez con los obtenidos por Asencios y Campos (2019) quienes demostraron en sus resultados que no existe relación significativa entre sus variables vínculo parental y agresividad en su investigación también reflejan un índice muy alto en cuanto la agresividad en los adolescentes, puesto que la influencia del entorno social en el que los adolescentes se desarrollan estaría explicando tal conducta. A su vez también guarda relación semejante con el resultado de Mazón, Valverde y Yanza (2017) al identificar una relación entre el funcionamiento familiar y las conductas agresivas donde tampoco estaría mostrando ningún tipo de correlación entre ambas variables, ya que de la muestra que manifestó niveles medios de agresividad (7.9%) se muestra que el 53.3% presentan familias moderadamente funcionales, 40% familias disfuncionales y el 6.7% familias con severa disfunción, lo que estaría indicando que los adolescentes provengan de cualquier tipo de familia muestran agresividad. Este resultado es respaldado por Bandura quien nos habla sobre el aprendizaje social, las primeras influencias para que la agresividad se desarrolle es la familia y seguido los medios de comunicación, esta última es un aprendizaje por modelamiento simbólico, puesto que esta también sería la causante para que los adolescentes tengan comportamientos agresivos.

Por otro lado, los resultados de relación entre la agresividad con las dimensiones de las relaciones intrafamiliares, reflejan una relación negativa y significativa ( $\rho = -0.232$ ;  $p = 0.008$ ) entre la agresividad y unión y apoyo, agresividad y expresión ( $\rho = -0.308$ ;  $p = 0.008$ ) existe una relación inversa y significativa y agresividad y dificultades ( $\rho = 0.334$ ;  $p < 0.05$ ) existe una relación directa y significativa; es decir a mayor unión y apoyo menor será la agresividad, ante una mayor expresividad también será menor el grado de agresividad en los adolescentes, en cambio con la dimensión dificultades encontramos lo contrario a mayor dificultad en la familia mayor será la agresividad en los adolescentes. Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Alvarado (2018) quien, en sus resultados de relación entre las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y las dimensiones de agresividad, refleja que con unión y apoyo mostró una relación inversa, con expresión se relaciona de manera inversa y con dificultades se relaciona de manera directa. Lo que estos resultados se respaldan por Fishman (1990) donde menciona las dificultades existentes dentro de la familia son muy impactantes en los adolescentes puesto que en la etapa de la adolescencia se encuentran vulnerables y el nivel de afrontamiento de problemas son muy bajos por lo que esto estaría trayendo consigo problemas psicológicos en el adolescente dentro de ellos la agresividad. De igual manera estos resultados se respaldan con la teoría de Grych y Fincham (1992) donde menciona que el adolescente cuando observa los conflictos entre los padres este trata de entender y hacer frente el estrés, cuando este conflicto no es resuelto el adolescente posteriormente tendrá efectos negativos en cuanto a su desarrollo.

En cuanto a las diferencias identificadas respecto a las variables de estudio según el sexo de los encuestados, se observa que entre las mujeres y varones no existe diferencias significativas ( $p > 0.05$ ), además indican una ligera ventaja de las mujeres concerniente a las relaciones intrafamiliares, pero esa ventaja no es significativa, en cuanto a las dimensiones (unión y apoyo, expresión y dificultad) no difieren significativamente, estos se apoyan con los resultados obtenidos por Loayza (2020) quien en su investigación no encuentra diferencias significativas entre las dimensiones de la variable de relaciones intrafamiliares según sexo. Esto quiere decir que en este

estudio tanto varones como mujeres pueden mantener buenas relaciones intrafamiliares como también malas.

En cuanto a la agresividad tampoco difiere significativamente ( $p > 0.05$ ) el varón lleva una ligera ventaja a las mujeres, pero esta diferencia no es estadísticamente significativa, en las dimensiones de agresión física y la hostilidad si difieren significativamente ( $p < 0.05$ ) según el sexo, estos resultados se apoyan con los resultados obtenidos por Loayza (2020) donde los resultados obtenidos indican que tampoco existen diferencias significativas en la agresividad y García (2017) que también indica que no hay efecto de la interacción entre las variables sexo en ninguna de las medidas de la agresividad, pero si hay diferencias significativas en agresividad física de modo que los varones puntuaron más alto que las mujeres, y las demás dimensiones tampoco mostraron diferencias estadísticas significativas en función al sexo. Este resultado se apoya en la teoría que menciona Rhoades (2008) donde indica que los varones y mujeres responden de forma distinta ante situaciones X, por lo que numerosas investigaciones indican que los varones pueden mostrar un mayor nivel de agresividad ya que en su proceso de socialización desean mostrar masculinidad en cambio las mujeres experimentan niveles de estrés muy altos.

En cuanto a los niveles relaciones intrafamiliares en la investigación se demostró que las relaciones intrafamiliares se encuentran en un nivel medio en el 56.2% de los participantes. En cuanto a las dimensiones de la variable 1, la dimensión unión y apoyo se encuentra en un nivel alto en el 44.6% de los participantes, la dimensión expresión en un nivel alto con el 49.2% de los participantes y finalmente la dimensión dificultad se encuentra en un nivel bajo en el 40.0% de los participantes, podemos observar que estos resultados se apoyan y coinciden con la investigación de Cubas (2020) donde muestra en sus resultados la predominancia de nivel medio de Relaciones Intrafamiliares, representado por el 54.0% de estudiantes, en cuanto a las dimensiones también concuerda en los resultados podemos observar que en la dimensión dificultades predomina un nivel bajo representado por el 52.2%. También se observa una ligera coincidencia con la investigación de Águila (2020) donde el clima social familiar obtiene una categoría media (46.34%)

Por otro lado, la agresividad, se caracteriza por estar presente a un nivel medio con el 36.9%, en cuanto a sus dimensiones la agresividad física se encuentra en un nivel medio con un 38.5%, la agresividad verbal en un nivel alto con un 29.2%, la ira con un nivel medio 35.4% y finalmente la hostilidad con un nivel medio de 38.5% de los participantes. Estos resultados coinciden ligeramente con Águila (2020) donde en su estudio con 246 estudiantes, en cuanto a la dimensión de agresividad verbal donde arroja un (35.77%) lo que correspondería un nivel muy alto y también en la dimensión hostilidad (28.86%) con un nivel alto.

En la investigación se examinó la validez interna, por lo cual no se llegó a cumplir con el objetivo determinado, dado que el estudio no mostró correlación significativa, lo que estaría indicando que actualmente el ambiente familiar no solo es el predisponente para que los hijos muestren comportamientos agresivos sino que el factor social estaría implicado en este tema, puesto que ahora con la tecnología avanzada los adolescentes están más en contacto no solo físico sino de virtual con sus pares (amigos) además que durante el aislamiento social ha hecho que los adolescentes estén manejando más de lo normal las redes sociales por el tema de estudio, sabemos que en las redes sociales encontramos todo tipo de contenido desde lo educativo hasta la violencia lo que indicaría que esto sería un predisponente para que ellos se muestren agresivos. Lo indicado anterior no quiere decir que dejaremos de desmerecer a la familia puesto que este es un lugar donde el adolescente absorbe todo tipo de aprendizaje buenos y malos impuestos en casa y además de ser una influencia para el desarrollo del adolescente, aquí se desata la importancia de fomentar un ambiente saludable y de control a los hijos. De igual manera esta investigación se efectuó un proceso de análisis metodológico como el análisis de resultados lo que hace a la investigación eficaz.

Además, se desarrolló la validez externa, debido a que esta investigación servirá como antecedente para futuras investigaciones que pretendan encontrar nuevos resultados en relación con las variables de estudio ya mencionadas anteriormente, es importante enfatizar en los resultados logrados lo que podría ser contrastado por muestras de diferentes contextos de estudio y en diferentes edades.

Finalmente, como limitación en cuanto a la evaluación de mi instrumento, fue la aplicación de manera virtual y no presencial, además llegar por medio de las redes sociales a los adolescentes se hizo algo tedioso, lo que en el llenado de algunas pruebas se tuvo que realizar de manera presencial casa por casa, además que por la coyuntura en la que nos encontramos en estos momentos, algunos padres de familia no querían que se les realice la encuesta a sus hijos por el temor al contagio y además cuando se les mencionaba que se trataba de una investigación acerca de la relación que tienen con sus hijos algunos se rehusaban.

## **VI. CONCLUSIONES**

Finalmente, el análisis de los resultados establece las siguientes conclusiones:

**PRIMERO:** Se establece que en una muestra de 130 adolescentes entre 12 a 17 años de la provincia de Huamanga, en cuanto a las relaciones intrafamiliares y la agresividad no se encontró relación significativa. Es decir que ambas variables actúan de manera independiente y que ninguna influye a la otra.

**SEGUNDO.** En cuanto a la relación entre las dimensiones de relaciones intrafamiliares (unión y apoyo, expresión y dificultades) con la agresividad indica que en la dimensión de unión y apoyo no existe una relación, en la dimensión expresión existe una relación inversa y en la dimensión dificultad una relación directa y significativa. Lo que estaría indicando que entre más dificultades tenga la familia mayor será la agresividad en los adolescentes. Y así mismo entre mayor expresividad o sea los adolescentes expresen lo que sienten menor será la agresividad.

**TERCERO.** En las diferencias de relación intrafamiliar según el sexo, se pudo hallar que no existen diferencias significativas entre el sexo, solo se encontró diferencias entre las diferencias significativas en la agresividad, puesto que los resultados arrojan que el varón lleva una ventaja ligera a las mujeres y en las dimensiones de igual manera hay una diferencia significativa en cuanto a la agresión física y hostilidad

**CUARTO.** En los niveles de relaciones intrafamiliares se muestra un nivel medio con el 68.5%, en cuanto a las dimensiones unión y apoyo y expresión ambos se encuentran también en un nivel bajo y la dimensión dificultades en un nivel bajo.

**QUINTO.** En los niveles de agresividad se muestra que del total de la muestra evaluada se encuentra en un nivel medio, en cuanto a las dimensiones de agresividad física, ira y hostilidad también se encuentran en nivel medio a diferencia de la dimensión de agresividad verbal donde se encuentra en un nivel alto.

## **VII. RECOMENDACIONES**

En base a las conclusiones planteadas anteriormente, se establecen las siguientes recomendaciones:

1. Desarrollar investigaciones similares en los diferentes distritos del departamento de Ayacucho, de igual manera trabajar con muestras mayores con el propósito de enriquecer los conocimientos.
2. Se propone a los futuros investigadores que sigan realizando investigaciones con las variables ya estudiadas con el fin de tener mayores antecedentes que corroboren los resultados de futuros estudios.
3. Efectuar investigaciones para relacionar la variable agresividad con otros tipos de variables como conductas antisociales, influencia de los medios televisivos, influencia de la sociedad en el comportamiento del adolescente, etc. Con el propósito de establecer nuevas líneas de investigación para la comprensión de la agresividad.
4. En base a los resultados obtenidos elaborar y ejecutar programas de intervención dirigidos a los padres de familia, para poder brindar herramientas para la resolución de problemas que se puedan presentar dentro del ámbito familiar.

Sensibilizar a los padres de familia y futuros padres de familia sobre la adecuada crianza de los hijos.

## REFERENCIAS

- Abufele, M., y Jeanneret, V. (2020). Puertas adentro: La otra cara de la pandemia. *Revista Chilena de Pediatría*, 91(3), 319-321. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0370-41062020000300319](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062020000300319)
- Águila, G. F. (2020). *Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Lima Sur*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. <http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/760/Geraldine%20Fanny%20%20c3%81guila%20Asto%20-%20Clima%20Familiar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alpízar, L. B., y Pino González, W. J. (2018). Caracterización de la violencia en adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*. 47 (4). [http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v47n4/a07\\_159.pdf](http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v47n4/a07_159.pdf)
- Alvarado, V. A. (2018). *Relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24354/alvarado\\_cv.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24354/alvarado_cv.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Andreu, J. M., Peña, E., y Graña, J. L. (2020). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Revista Psicothema*. 14(2). 476- 482. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>
- Asencios, M. E. y Campos, P. C., (2019). Vínculo parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria. *Revista Unifé*. 27(2), 201- 209. <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/1798/2003>

- Blaxter, L., Hughes, C., y Tight, M. (2002). Cómo se hace una investigación. <http://www.terras.edu.ar/biblioteca/37/37BLAXTER-Lorraine-HUGHES-Christina-TIGHT-Malcolm-Cap-6-Recolectar-datos.pdf>
- Bravo, G. C. *Propiedades Psicométricas del Test de Resiliencia – TR en teleoperadores de un call center en el distrito de Independencia, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43179/Bravo\\_SGC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43179/Bravo_SGC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bonilla, C. E., Núñez, S. M., Domínguez, R. y Callejas, J. E. (2017). Las relaciones intrafamiliares de apoyo como mecanismo explicativo de la conducta violenta en adolescentes escolarizados. *Revista Universitas Psychologica* 16 (4) <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85040101042&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=&st2=&sid=f4eb48ff8062317108b166b61b6e1fe3&sot=b&sdt=b&sl=42&s=TITLE-ABS-KEY+%28relaciones+intrafamiliares%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=>
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en Psicología. *Revista Salud y Sociedad*. 5(2), 210- 224. <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Castillo, M. (2006). El comportamiento agresivo y sus diferentes enfoques. *Revista Psicogente*. 9(15), 166- 170. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*.
- Colegio de Psicólogos del Perú. Código de Ética y Deontología. 16 de Julio de 2018. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Cubas, V. L. (2020). *Relaciones intrafamiliares y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura,

Universidad Privada Antenor Orrego]  
[http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/6425/1/REP\\_VALLERYA.CUBAS\\_RELACIONES.INTRAFAMILIARES.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/6425/1/REP_VALLERYA.CUBAS_RELACIONES.INTRAFAMILIARES.pdf)

Fishman, H. (1990). Tratamiento de adolescentes con problemas.

García, A. T. (2017). *Desgranando la agresividad adolescente: Relación con variables familiares, escolares y personales*. [Tesis Doctoral, Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación Facultad de Psicología. UNED] [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Psicologia-Atgarcia/GARCIA\\_MORAL\\_AnaTeresa\\_Tesis.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Psicologia-Atgarcia/GARCIA_MORAL_AnaTeresa_Tesis.pdf)

Grych, S. M. y Fincham, F. D. (1992). Evaluación del conflicto conyugal desde la perspectiva del niño: Escala de percepción del conflicto interparental por parte de los niños. *Society for Research in Child Development*, 63 (3), 558- 752. <https://psycnet.apa.org/doi/10.2307/1131346>

Hernández, R., y Mendoza, C. P., (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.

INEI. (2015). *Más del 40% de las niñas y niños fueron víctimas de violencia física o psicológica en los últimos 12 meses*. <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>

INEI. (2018). *Natalidad, Mortalidad y Nupcialidad, 2018*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1698/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1698/libro.pdf)

Kline, P. (1993). *The Handbook of Psychological Testing (Second Edition)*. Psychology Press.

Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.

- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Loayza, V. G. (2020). Relaciones intrafamiliares y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47760/Loayza\\_SVG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47760/Loayza_SVG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López, P. L., (2004). Población muestra y muestreo. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)
- López, V. y Pérez J. F. (2011). Técnicas de recopilación de datos en la investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investiga Vol. (10)* [http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2304-37682011000700008&lng=es&nrm=iso#:~:text=Las%20t%C3%A9cnicas%20de%20recopilaci%C3%B3n%20de,particular%20del%20tema%20de%20investigaci%C3%B3n.](http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-37682011000700008&lng=es&nrm=iso#:~:text=Las%20t%C3%A9cnicas%20de%20recopilaci%C3%B3n%20de,particular%20del%20tema%20de%20investigaci%C3%B3n.)
- Martínez, R. M., Tuya, L. C., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8 (2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2009000200017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017)
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Psychometric Study of Spanish Version of Aggression Questionnaire Buss and Perry. *Revista IIPSI- Facultad de Psicología UNMSM*. 14, 147-161(file:///C:/Users/INTEL/Downloads/3674-Texto%20del%20art%C3%ADculo-12441-1-10-20140303%20(1).pdf)

- Mazón, J. P, Valverde, A. C. y Yanza, R. G. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016- 2017. *Revista de Psicología Iztacala, UNAM.* 20(3) <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi173p.pdf>
- Mehmet, A. (2003). Type I error rate and power of three normality tests (Tasa de error tipo I y potencia de tres pruebas de normalidad). *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2).
- MIMP. (2017). *Informe estadístico. Violencia en cifras.* [https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-05-PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-05-PNCVFS-UGIGC.pdf)
- MIMP. (2019). *Resumen Regional Ayacucho.* [https://observatorioviolenciaayacucho.pe/wp-content/uploads/2019/12/RE-Ayacucho-2019\\_NOVIEMBRE.pdf](https://observatorioviolenciaayacucho.pe/wp-content/uploads/2019/12/RE-Ayacucho-2019_NOVIEMBRE.pdf)
- MIMP. (2020). *Cifras de Violencia (durante el aislamiento social).* <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/10/Cartilla-Estadistica-AURORA-16-de-marzo-al-30-de-setiembre-2020.pdf>
- MINSA. (2016). *Población estimada por edades simples y grupos de edad, según provincia y distrito, departamento de Ayacucho- Año 2016.* <http://www.minsa.gob.pe/estadisticas/estadisticas/Poblacion/PoblacionMarcos.asp?05>
- Mohd, N., y Yap, B. W. (2011). Power Comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling Tests. *J. Stat. Model. Analytics*, 2.
- Nunnally, J.C. y Bernstein, I.J. (1995). *Teoría psicométrica* (3ª ed). México, D.F.: Editorial McGrawHill Latinoamericana.

- Obregón, G. M. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria. *Revista Unifé* 25(2). file:///C:/Users/INTEL/Downloads/355-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1047-1-10-20180205.pdf
- OMS. (2020). *Violencia contra los niños*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>
- Orozco, A. E. y Mercado M. R. (2019). Impacto multifacético del ambiente familiar en situaciones de violencia escolar en hombres y mujeres. *Psicología Escolar y Educativa*, 23. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019012847>
- Perez, F., García, O., Reyes, M., Serra, E., y García, F. (2020). Parenting styles and aggressive adolescents: relationships with self esteem and personal maladjustment. *Revista The European Journal Of Psychology Applied to Legal Context*, 12(1), 1-10. [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1889-18612020000100001&lang=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1889-18612020000100001&lang=es)
- Perez, K., Romero, K., Robles, J., y Flórez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios*, 40 (31). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Quispe, C. R. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas – Carabayllo 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37061/Quispe\\_FC\\_R.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37061/Quispe_FC_R.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rhoades, K. A. (2008). Respuestas de los niños al conflicto interparental: un metaanálisis de sus asociaciones con el ajuste infantil. *Society for Research in Child Development* 79 (6) <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2008.01235.x>
- Rice, P., y Ortiz, E. (1997). *Desarrollo humano: Estudio del ciclo vital*.

- Richaud, M. C. (2008) La ética en la investigación psicológica
- Rivera, M. E., y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I). *Uaricha Revista de Psicología*. 14, 12-29  
[https://www.academia.edu/6596473/Escala\\_de\\_evaluaci%C3%B3n\\_de\\_las\\_Relaciones\\_Intrafamiliares](https://www.academia.edu/6596473/Escala_de_evaluaci%C3%B3n_de_las_Relaciones_Intrafamiliares)
- Sarmiento, R. F. (2019). *Relación de los estilos de crianza con los niveles de agresividad que presentan adolescentes procedentes de familias monoparentales del Colegio Municipal "Fernández Madrid"*. [Tesis de Doctorado, Universidad Central del Ecuador]  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20561/1/T-UCE-0007-CPS-225.pdf>
- Sireci, S. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*. (45), 83-117.
- UNICEF. (2017). Una situación habitual: Violencia en las vidas de los niños y los adolescentes.  
[https://www.unicef.org/publications/files/Violence\\_in\\_the\\_lives\\_of\\_children\\_Key\\_findings\\_Sp.pdf](https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf)
- Valderrama, S. (2012). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa y mixta. Editorial San Marcos.
- Vásquez, V. O. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional en el distrito de Villa el Salvador*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]  
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/731/1/Vasquez%20Seminarario%2c%20Victor%20Omar.pdf>
- Vélez, M. F., Valero, N. J., Duran, Á. A., y Torres, M. (2020). Afrontamiento del COVID-19: estrés, miedo, ansiedad y depresión. *Revista Enfermería investiga* 5(3) 63-70. <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/enfi/article/view/913>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Matriz de consistencia:

**Problema general:** ¿De qué manera se relaciona las relaciones intrafamiliares y la agresividad durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho, 2020?

HIPÓTESIS	OBJETIVO	INSTRUMENTO	DIMENSIONES	ÍTEMS	MÉTODO, TIPO Y DISEÑO
<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>				
La relación es significativa y directa entre las relaciones intrafamiliares y agresividad, durante la pandemia COVID-19, en adolescentes de Huamanga, Ayacucho, 2020	Determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad, durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho, 2020.	Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) de Rivera Heredia María Elena y Andrade Patricia (2010)	- Unión y apoyo	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35	<b>Tipo</b> Correlacional
			- Expresión	1, 3, 6, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36	<b>Diseño</b> No experimental
			- Dificultades	2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37	<b>Corte</b> Transversal
			- Agresividad física	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	<b>Población</b> Adolescentes de la provincia de Huamanga, Ayacucho
		Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, adaptado en Perú por Matalinares María y colegas (2012)	- Agresividad verbal	2, 6, 10, 14, 18	<b>Muestra</b> 130 individuos
			- Ira	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	<b>Muestreo</b>
			- Hostilidad	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	
<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>				
La relación es significativa y directa entre las relaciones intrafamiliares en su dimensión unión y apoyo y agresividad.	Determinar la relación de las relaciones intrafamiliares en su dimensión unión y apoyo y agresividad				
La relación es significativa y directa entre las relaciones intrafamiliares en su dimensión expresión y agresividad.	Determinar la relación de las relaciones intrafamiliares en su dimensión expresión y agresividad.				
La relación es significativa y directa entre las relaciones intrafamiliares en su dimensión de dificultades y agresividad.	Determinar la relación de las relaciones intrafamiliares en su dimensión dificultades y agresividad.				
Existen diferencias en relaciones intrafamiliares según sexo en la población ya mencionada.	Determinar si existen diferencias en relaciones intrafamiliares según el sexo.				
Existen diferencias en agresividad según sexo en la población adolescente.	Determinar si existen diferencias en agresividad según el sexo.				

## Anexo 2

### OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES: Relaciones intrafamiliares

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Relaciones Intrafamiliares	Las relaciones intrafamiliares son interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia, incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas y para expresar sus emociones (Rivera y Andrade, 2010)	Esta variable fue medida a través de la escala de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) de Rivera y Andrade (2010), cuya medición es realizada por medio de sus tres dimensiones y su vez a nivel general, por medio de una escala de tipo Likert de 5 niveles			
		1= Bajo	- Unión y Apoyo	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35	
		2= Medio Bajo	- Expresión	1, 3, 6, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36	Ordinal
		3= Medio	- Dificultades	2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37	
		4= Medio Alto			
		5= Alto			

### Anexo 3

#### OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES: Agresividad

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Agresividad	La agresividad o conducta agresiva es la respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo (Buss y Durkee, 1957)	La variable es medida por medio de la obtención de puntajes directos a partir de la aplicación del cuestionario de agresividad de Buss y Perry, por medio de una escala de tipo likert de 5 niveles: 1= Muy bajo 2= Bajo 3= Medio 4= Alto 5= Muy alto	- Física  - Verbal  - Ira  - Hostilidad	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29  2, 6, 10, 14, 18  3, 7, 11, 15, 19, 22, 25  4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	Ordinal

## Anexo 4: Instrumentos de evaluación

Variable 1: Relaciones Intrafamiliares

### ESCALA PARA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I)

*Autores Rivera y Andrade (2010)*

#### INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en Perú, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporciones será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (aspa) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA= 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares		TA/5	A/4	N/3	D/2	TD/1
1	En mi familia hablamos con franqueza					
2	Nuestra familia no hace las cosas juntas					
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.					
4	Hay muchos malos sentimientos en mi familia.					
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.					
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.					

<b>7</b>	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.					
<b>8</b>	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.					
<b>9</b>	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.					
<b>10</b>	Somos una familia cariñosa.					
<b>11</b>	Mi familia me escucha.					
<b>12</b>	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.					
<b>13</b>	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.					
<b>14</b>	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.					
<b>15</b>	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.					
<b>16</b>	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.					
<b>17</b>	La atmosfera de mi familia usualmente es desagradable.					
<b>18</b>	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.					
<b>19</b>	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.					
<b>20</b>	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.					
<b>21</b>	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes.					
<b>22</b>	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.					
<b>23</b>	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.					
<b>24</b>	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.					

<b>25</b>	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.					
<b>26</b>	Nosotros somos francos unos con otros.					
<b>27</b>	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.					
<b>28</b>	En mi familia acostumbramos a discutir nuestros problemas.					
<b>29</b>	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.					
<b>30</b>	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.					
<b>31</b>	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.					
<b>32</b>	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.					
<b>33</b>	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.					
<b>34</b>	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.					
<b>35</b>	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.					
<b>36</b>	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.					
<b>37</b>	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos.					

Variable 2: Agresividad

**Cuestionario de Agresión (AQ)**

*Autor Buss y Perry (1992); adaptado al español por Andreu, Peña y Graña (2002); Adaptado al Perú por: Matalinares y otros autores (2012)*

**INSTRUCCIONES**

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**CF** = Completamente falso para mí

**BF** = Bastante falso para mí

**VF**= Ni verdadero, ni falso para mí

**BV** = Bastante verdadero para mí

**CV** = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	<b>ITEMS</b>	<b>CF</b>	<b>BF</b>	<b>VF</b>	<b>BV</b>	<b>CV</b>
<b>1</b>	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
<b>2</b>	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
<b>3</b>	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
<b>4</b>	A veces soy bastante envidioso.					
<b>5</b>	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
<b>6</b>	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
<b>7</b>	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.					
<b>8</b>	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
<b>9</b>	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
<b>10</b>	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos-.					

11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

## **Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de Psicología**

Variable 1: Relaciones Intrafamiliares

“Año de la universalización de la salud”

### **CARTA- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE- LN**

*Los Olivos 25 de noviembre de 2020*

#### **Autores:**

- Rivera Heredia María Elena
- Andrade Palos Patricia

#### **Presente.-**

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. ORTEGA HUASHUAYO WHITNEY KEOMI, con DNI 70045773 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002526188, quien realizara su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **RELACIONES INTRAFAMILIARES Y AGRESIVIDAD DURANTE LA PANDEMIA COVID-19 EN ADOLESCENTES DE HUAMANGA, AYACUCHO 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación con el uso del instrumento **Escala de las relaciones intrafamiliares (E.R.I.)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Variable 1: Agresividad

“Año de la universalización de la salud”

### **CARTA- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE- LN**

*Los Olivos 25 de noviembre de 2020*

#### **Autores:**

- Matalinares, María
- Yaringaño, Juan
- Uceda, Joel
- Fernandez, Erika
- Huari, Yasmin
- Campos, Alonso
- Villavicencio, Nayda

#### **Presente.-**

#### *De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. ORTEGA HUASHUAYO WHITNEY KEOMI, con DNI 70045773 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002526188, quien realizara su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **RELACIONES INTRAFAMILIARES Y AGRESIVIDAD DURANTE LA PANDEMIA COVID-19 EN ADOLESCENTES DE HUAMANGA, AYACUCHO 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de Agresión (AQ)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



---

**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 6: Autorización del uso de los instrumentos por parte de los autores originales

### Variable 1: Relaciones Intrafamiliares

 **Whitney Keomi Ortega Huashuayo** <whitneykeomi@gmail.com> dom., 18 oct. 14:23 ☆ ↶ ⋮  
para maelenarivera ▾

Buenas Tardes Dra. María Elena Rivera

Le saluda Whitney Keomi Ortega Huashuayo, estudiante Peruana de Psicología  
El motivo del presente es solicitar la autorización para utilizar la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares, para poder realizar la tesis de licenciatura, sería de gran valor para mí. Así mismo agradecería la información sobre cómo adquirirla para tener acceso a las normas de interpretación, baremos y calificación.

Quedo a la espera de su respuesta

Muchas gracias por su atención

 **María Elena Rivera Heredia** 23 oct. 2020 00:55 (hace 11 días) ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾

Estimada Whitney Keomi:

Agradezco el interés que tienes en la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares.  
Cuenta con mi autorización para utilizarla.  
El instrumento no está a la venta. Solo te solicitamos que recuerdes siempre dar crédito a las autoras del uso de la misma.  
Te incluyo algunos artículos donde ha sido utilizada, los cuales pueden servirte como antecedentes.  
Recibe un cordial saludo,  
María Elena  
\*\*\*  
--

Activar Windows  
Ir a Configuración de PC para activar Windows.

### Variable 2: Agresividad

 **Whitney Keomi Ortega Huashuayo** <whitneykeomi@gmail.com> lun., 12 oct. 12:21 ☆ ↶ ⋮  
para maria\_luisa93 ▾

Buenas tardes Dra. María Matalinares

Le saluda Whitney Keomi Ortega Huashuayo, estudiante Peruana de Psicología  
El motivo del presente es solicitar la autorización para utilizar el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado en Perú por Ud. y sus colegas, para poder realizar la tesis de licenciatura, sería de gran valor para mí. Así mismo agradecería la información sobre cómo adquirirla para tener acceso a las normas de interpretación, baremos y calificación.

Quedo a la espera de su respuesta

Muchas gracias por su atención

 **maria luisa matalinares Calvet** mié., 14 oct. 09:19 ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾

Buenos días , puede hacer uso de la escala solo le pido que haga las citas correspondientes.

saludos

Activar Windows  
Ir a Configuración de PC para activar Windows.

*Mar??a Luisa Matalinares Calvet*  
**0511 - 940245338 (RPC CLARO)**

## Captura de la portada del formulario virtual

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScnsRoXqFpy69wYs2oPgHCeDMiN5D3AxTupuw6AdthIT2\_zRw/viewform

a ropa cabello

### Relaciones Intrafamiliares y Agresividad durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho 2020

Estimado estudiante:  
Mi nombre es Whitney Keomí Ortega Huashuayo, soy estudiante de la Universidad César Vallejo - Lima, actualmente me encuentro realizando una investigación sobre las relaciones intrafamiliares y agresividad. De tal manera agradecería su participación para el recojo de información, la cual tiene fines académicos para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

El presente estudio está dirigido solamente a adolescentes de 12 a 17 años, que residen en la Provincia de Huamanga.

Siguiente

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScnsRoXqFpy69wYs2oPgHCeDMiN5D3AxTupuw6AdthIT2\_zRw/formResponse

a ropa cabello

### Consentimiento informado (padre, madre o apoderado)

Estimado padre de familia, el siguiente formulario tiene como objetivo determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad en adolescentes de 12 a 17 años que residen en el distrito de San Juan Bautista. Para ello se requiere la participación de su menor hijo(a), el proceso consta de completar 2 cuestionarios con una duración de aproximadamente 15 min.

Recordar que toda información recolectada es totalmente CONFIDENCIAL y solo se usará para fines académicos, para ello se solicita colocar su número de DNI como evidencia de haber sido informado acerca de los objetivos del estudio.

En caso tenga duda sobre el estudio puede comunicarse a los siguientes correos:  
- Autora de la investigación Whitney Keomí Ortega Huashuayo ([whitneykeomi@gmail.com](mailto:whitneykeomi@gmail.com))  
- Asesora de la investigación Dra. Livia Altamirano Ortega ([altamiranolivia197@gmail.com](mailto:altamiranolivia197@gmail.com))

¿Acepta que su menor hijo(a) participe de la investigación? \*

Acepto

DNI del padre o apoderado \*

Tu respuesta

Activar Windows  
Ir a Configuración de PC para activar

Atrás Siguiente

<https://forms.gle/5j6xcWwT2hU2BuSb6>

## Anexo 7: Consentimiento informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresividad, durante la pandemia COVID-19 en adolescentes de Huamanga, Ayacucho, 2020. Para ello requiero la participación de su menor hijo(a), el proceso consta de completar 2 cuestionarios con una duración aproximada de 15 minutos. Los datos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos, se solicita colocar su número de DNI como evidencia de haber sido informado sobre el objetivo y procedimientos de la investigación.

Yo..... identificado con DNI N°..... acepto que mi menor hijo/hija .....participe en la investigación, siendo consciente de la información manifestada sobre los alcances de su desarrollo.

---

Firma

---

### ASENTIMIENTO INFORMADO DEL ADOLESCENTE

Estimado estudiante, el proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas, dicha actividad durará aproximadamente entre 15 a 20 minutos. Todos los datos completados serán anónimos y se respetará la confidencialidad de tus respuestas.

Yo..... identificado con DNI N°..... acepto participar en la investigación.

Gracias por tu colaboración.

## Anexo 8: Resultado del estudio piloto

### Variable 1: Relaciones intrafamiliares

**Tabla 9** Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión unión y apoyo

Item	ME	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	ACEPTABLE
5	3.520	0.995	-1.094	0.791	0.593	0.481	SI
10	3.540	0.973	-1.016	1.093	0.662	0.583	SI
15	3.840	0.710	-0.826	1.271	0.730	0.686	SI
20	3.820	0.720	-0.399	0.330	0.752	0.706	SI
25	3.580	0.950	-0.686	0.050	0.517	0.403	SI
30	3.940	0.867	-0.665	0.048	0.763	0.714	SI
35	4.120	0.659	-0.575	1.194	0.511	0.425	SI

*ME: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : Coeficiente de asimetría;  $g^2$ : Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad*

La tabla 8 muestran el índice de homogeneidad y las comunalidades del cual se logra presenciar que los valores alcanzados en el índice de homogeneidad corregida en todos los ítems son superiores a .30, lo que indica el grado de correlación del ítem en concreto con el resto de los ítems (Kline, 1998); por otro lado, todos los resultados de análisis por  $h^2$  de ítems exceden al valor de 0.3 (Nunnally y Bernstein, 1995). Por otro lado, las medidas de  $g^1$  y  $g^2$  están próximas a 1, por lo que señala que los datos no se desvinculan de la estructura normal. En resumen; estos siete ítems componen la dimensión de unión y apoyo y son aceptables para realizar el análisis factorial confirmatorio (Sireci, 1998).

**Tabla 10** Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión expresión

Ítem	ME	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	ACEPTABLE
1	3.960	0.925	-0.563	-0.475	0.610	0.433	SI
3	3.780	0.996	-1.085	1.135	0.614	0.503	SI
6	3.960	0.880	-1.419	3.523	0.732	0.641	SI
8	3.840	0.842	-0.539	-0.025	0.492	0.322	SI
11	3.520	1.035	-0.746	-0.094	0.766	0.640	SI
13	3.540	0.838	-0.889	0.815	0.667	0.555	SI
16	3.620	1.086	-0.870	0.295	0.729	0.622	SI
18	3.700	0.863	-0.754	1.028	0.772	0.697	SI
21	3.740	0.803	-0.470	0.022	0.648	0.473	SI
23	3.340	0.895	-0.207	-0.939	0.476	0.302	SI
26	3.780	0.910	-0.555	-0.308	0.490	0.287	SI
28	3.380	0.901	0.201	-0.638	0.035	0.001	NO
31	3.440	1.128	-0.156	-1.079	0.718	0.591	SI
33	3.640	0.921	-0.840	0.485	0.785	0.703	SI
36	3.700	0.931	-0.458	-0.532	0.541	0.322	SI

*ME: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : Coeficiente de asimetría;  $g^2$ : Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad*

La tabla 9 muestran el índice de homogeneidad y las comunalidades del cual se logra presenciar que los valores alcanzados en el índice de homogeneidad corregida en todos los ítems son superiores a .30, lo que indica el grado de correlación del ítem en concreto con el resto de los ítems (Kline, 1998); además, todos los resultados de análisis por  $h^2$  de ítems exceden al valor de 0.4 a excepción del ítem 28 (Nunnally y Bernstein, 1995). Por otro lado, las medidas de  $g^1$  y  $g^2$  están próximas a 1, por lo que señala que los datos no se desvinculan de la estructura normal. En resumen; estos 15 ítems componen la dimensión expresión y son aceptables para realizar el análisis factorial confirmatorio (Sireci, 1998).

**Tabla 11** Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión dificultad

Item	ME	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	ACEPTABLE
2	2.76	1.041	0.168	0.168	0.216	0.054	NO
4	2.80	1.178	0.406	0.406	0.394	0.187	NO
7	3.08	1.226	0.257	0.257	0.542	0.379	NO
9	2.98	0.958	0.186	0.186	0.415	0.217	NO
12	3.04	1.124	0.278	0.278	0.662	0.555	SI
14	2.24	0.744	0.505	0.505	0.463	0.290	NO
17	2.42	0.992	0.754	0.754	0.673	0.577	SI
19	2.86	1.229	0.209	0.209	0.530	0.377	NO
22	2.84	1.184	0.092	0.092	0.585	0.464	SI
24	3.32	1.077	-0.276	-0.276	0.531	0.396	NO
27	3.02	0.979	0.095	0.095	0.621	0.500	SI
29	3.00	0.969	0.000	0.000	0.483	0.326	NO
32	2.30	1.035	0.506	0.506	0.722	0.635	SI
34	2.84	0.766	0.568	0.568	0.388	0.215	NO
37	3.42	0.992	-0.031	-0.031	0.642	0.496	SI

*ME: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : Coeficiente de asimetría;  $g^2$ : Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad*

La tabla 10 muestran el índice de homogeneidad y las comunalidades del cual se logra presenciar que los valores alcanzados en el índice de homogeneidad corregida de los ítems son superiores a .30 a excepción del ítem 2, esto indica el grado de correlación del ítem en concreto con el resto de los ítems (Kline, 1998); por otro lado no todos los resultados de análisis por  $h^2$  de ítems exceden al valor de 0.4 (Nunnally y Bernstein, 1995). Por otro lado, las medidas de  $g^1$  y  $g^2$  están alejados a 1, por lo que señala que algunos ítems no se vinculan con la estructura normal. En resumen; sólo seis ítems componen la dimensión de dificultad y son aceptables para realizar el análisis factorial confirmatorio (Sireci, 1998).

**Tabla 12** Análisis confirmatorio de la escala relaciones intrafamiliar

	Índice de ajuste	Valor	Índices óptimos	Referencia
<b>Ajuste absoluto</b>				
	Razón chi			
X <sup>2</sup> /gl	cuadrado/grados de libertad	1.640	≤ 3.00	Bravo Salinas, Gilda (2019)
	Error de aproximación			Propiedades Psicométricas del Test de
RMSEA	cuadrático medio	0.113	≤ 0.05	Resiliencia – TR en teleoperadores de un call center en el distrito de
	Residuo cuadrático medio			
SRMR		0.097	≤ 0.05	Independencia, 2019
<b>Ajuste incremental</b>				
	Índice de ajuste comparado			
CFI		0.660	> 0.90	
	Índice Tucker-Lewis			
TLI		0.638	> 0.90	

La tabla 11 muestra los resultados del análisis factorial confirmatorio, en la cual, concerniente a los índices de ajuste absoluto se evidencia que la ratio  $X^2/df = 1.64$  se encuentra dentro de los valores adecuados; sin embargo, el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) y el residuo cuadrático medio (SRMR) no superan el criterio referenciado ( $<0.05$ ). En cuanto a los índices del ajuste incremental (CFI=0.660; TLI=0.638), estos presentan valores por debajo de lo referenciado. Estos resultados sugieren que el modelo planteado podría no ser lo adecuado o algunos ítems pertenecen a otra dimensión, pero esto no sugiere que no debemos continuar con la ejecución de la investigación, dado que estos índices se obtuvieron con muestra piloto; pues según Bandalos & Finny (2010) y Ferrando & Anguiga (2010) como cita Lloret-Segura et al. (2014) el análisis factorial confirmatorio se realiza con una muestra de por lo menos 200.

**Tabla 13** Confiabilidad de la escala de relaciones intrafamiliares

Escala	N° ítems	Alfa	Omega
Escala total	37	0.64	0.788
Unión y apoyo	7	0.863	0.875
Expresión	15	0.909	0.915
Dificultades	15	0.872	0.878

Los valores de fiabilidad obtenidos a través de los coeficientes de alfa de Cronbach y en cuanto a la escala total no supera el criterio establecido (0.70) pero el coeficiente de Omega de McDonald's en cuanto a la escala total si supera los criterios establecidos (>0.70). En cuanto a las dimensiones de la escala como se puede observar en la tabla 12 todos superan el criterio establecido. Por lo tanto, tomando como referencia el coeficiente Omega de McDonald's se corrobora la consistencia interna del instrumento como fiable.

**Tabla 14** Baremos obtenidos de la prueba piloto (n=80) Relación Intrafamiliar

PC	Relación intra familiar	Unión y apoyo	Expresión	Dificultad	Categoría
1-- 19	37 - 66	7 -- 12	15 - 27	15 - 27	Muy bajo
20 - 39	67 - 96	13 - 18	28 - 39	28 - 39	Bajo
40 - 59	97 - 126	19 - 24	40 - 51	40 - 51	Medio
60 - 79	127 -156	25 - 30	52 - 63	52 - 63	Alto
80 - 99	157- 185	31- 35	64 - 75	64 - 75	Muy alto
N	50	50	50	50	N
M	124.22	26.36	54.94	42.92	M
DS	9.56	4.41	9.31	9.37	DS

Finalmente, y solo para la ejecución del presente estudio, se establecen los baremos percentilares a partir de una muestra de 50 participantes de características semejantes a la presente investigación.

## Variable 2: Agresividad

**Tabla 15** Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión agresión física

Item	ME	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	ACEPTABLE
1	1.98	1.169	0.838	-0.528	0.530	0.405	SI
5	2.24	1.153	0.339	-1.026	0.656	0.579	SI
9	2.64	1.139	0.157	-0.564	0.669	0.598	SI
13	2.22	1.148	1.066	0.703	0.509	0.374	NO
17	2.74	1.139	0.280	-0.548	0.594	0.516	SI
21	2.16	1.017	0.877	0.777	0.564	0.457	SI
24	1.92	0.724	0.123	-1.033	0.351	0.218	NO
27	1.68	0.913	1.698	3.246	0.519	0.371	NO
29	2.48	1.403	0.504	-1.038	0.594	0.487	SI

*ME: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : Coeficiente de asimetría;  $g^2$ : Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad*

La tabla 13 muestran el índice de homogeneidad y las comunalidades del cual se logra presenciar que los valores alcanzados en el índice de homogeneidad corregida de los ítems son superiores a 0.30, esto indica el grado de correlación del ítem en concreto con el resto de los ítems (Kline, 1998); por otro lado, no todos los resultados de análisis por  $h^2$  de ítems exceden al valor de 0.4 tales como el ítem 13, 24 y 27 (Nunnally y Bernstein, 1995). Por otro lado, las medidas de  $g^1$  y  $g^2$  están alejados a 1, por lo que señala que algunos ítems no se vinculan con la estructura normal. En resumen; sólo seis ítems componen la dimensión de agresión física y son aceptables para realizar el análisis factorial confirmatorio (Sireci, 1998).

**Tabla 16** Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión agresión verbal.

Ítem	ME	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	ACEPTABLE
2	3.02	1.220	-0.040	-0.935	0.383	0.339	NO
6	2.74	1.103	0.164	-0.553	0.551	0.575	SI
10	2.76	1.021	0.030	-0.361	0.632	0.621	SI
14	2.56	1.181	0.625	-0.226	0.498	0.503	SI
18	1.86	0.904	1.150	1.740	0.504	0.484	SI

*ME: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: Coeficiente de asimetría; g<sup>2</sup>: Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h<sup>2</sup>: Comunalidad*

La tabla 14 muestran el índice de homogeneidad y las comunalidades del cual se logra presenciar que los valores alcanzados en el índice de homogeneidad corregida de los ítems son superiores a .30, esto indica el grado de correlación del ítem en concreto con el resto de los ítems (Kline, 1998); por otro lado, no todos los resultados de análisis por h<sup>2</sup> de ítems exceden al valor de 0.3 cuya excepción es el ítem 2 (Nunnally y Bernstein, 1995). Por otro lado, las medidas de g<sup>1</sup> y g<sup>2</sup> están alejados a 1, por lo que señala que algunos ítems no se vinculan con la estructura normal. En resumen; sólo 4 ítems componen la dimensión de agresión verbal y son aceptables para realizar el análisis factorial confirmatorio (Sireci, 1998).

**Tabla 17** Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión ira.

Item	ME	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	ACEPTABLE
3	3.6	1.125	-0.842	-0.038	0.531	0.447	SI
7	2.92	1.383	0.149	-1.222	0.543	0.491	SI
11	3.28	1.294	-0.608	-0.755	0.760	0.730	SI
15	2.2	0.700	-0.298	-0.885	0.052	0.008	NO
19	1.94	0.913	0.961	1.207	0.351	0.249	NO
22	2.54	1.313	0.417	-0.899	0.664	0.652	SI
25	2.86	1.262	0.147	-0.958	0.735	0.705	SI

*ME: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : Coeficiente de asimetría;  $g^2$ : Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad*

La tabla 15 muestran el índice de homogeneidad y las comunalidades del cual se logra presenciar que los valores alcanzados en el índice de homogeneidad corregida de los ítems son superiores a 0.30 a excepción del ítem 15, esto indica el grado de correlación del ítem en concreto con el resto de los ítems (Kline, 1998); por otro lado no todos los resultados de análisis por  $h^2$  de ítems exceden al valor de 0.4 cuya excepción es el ítem 15 y 19 (Nunnally y Bernstein, 1995). Por otro lado, las medidas de  $g^1$  y  $g^2$  están próximos a 1, por lo que señala que algunos ítems no se vinculan con la estructura normal. En resumen; sólo 5 ítems componen la dimensión ira y son aceptables para realizar el análisis factorial confirmatorio (Sireci, 1998).

**Tabla 18** Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión hostilidad.

Item	ME	DE	$g^1$	$g^2$	IHC	$h^2$	ACEPTABLE
4	2.42	1.197	0.308	-0.928	0.308	0.201	NO
8	3.10	1.165	-0.363	-0.465	0.446	0.379	NO
12	3.12	1.043	-0.249	-0.232	0.634	0.609	SI
16	3.50	1.093	-0.733	-0.116	0.381	0.247	NO
20	3.18	0.983	-0.109	0.243	0.597	0.566	SI
23	3.44	1.327	-0.547	-0.667	0.422	0.319	NO
26	3.28	1.144	-0.070	-0.670	0.749	0.751	SI
28	3.20	1.195	-0.179	-0.676	0.368	0.244	NO

*ME: Media; DE: Desviación estándar;  $g^1$ : Coeficiente de asimetría;  $g^2$ : Coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida;  $h^2$ : Comunalidad*

La tabla 16 muestran el índice de homogeneidad y las comunalidades del cual se logra presenciar que los valores alcanzados en el índice de homogeneidad corregida de los ítems son superiores a 0.30, esto indica el grado de correlación del ítem en concreto con el resto de los ítems (Kline, 1998); además no todos los resultados de análisis por  $h^2$  de ítems exceden al valor de 0.4 cuya excepción son los ítems 4, 8, 16, 23 y 28 (Nunnally y Bernstein, 1995). Por otro lado, las medidas de  $g^1$  y  $g^2$  están próximos a 1, por lo que señala que algunos ítems no se vinculan con la estructura normal. En resumen; sólo 3 ítems componen la dimensión hostilidad y son aceptables para realizar el análisis factorial confirmatorio (Sireci, 1998).

**Tabla 19** Análisis confirmatorio de la escala de agresividad

Índice de ajuste		Valor	Índices óptimos	Referencia
<b>Ajuste absoluto</b>				
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/grados de libertad	1.710	≤ 3.00	Bravo Salinas, Gilda (2019) Propiedades Psicométricas del Test de Resiliencia – TR en teleoperadores de un call center en el distrito de Independencia, 2019
RMSEA	Error de aproximación cuadrático medio	0.120	≤ 0.05	
SRMR	Residuo cuadrático medio	0.113	≤ 0.05	
<b>Ajuste incremental</b>				
CFI	Índice de ajuste comparado	0.627	> 0.90	
TLI	Índice Tucker-Lewis	0.592	> 0.90	

La tabla 17 muestra los resultados del análisis factorial confirmatorio, en la cual, concerniente a los índices de ajuste absoluto se evidencia que la ratio  $X^2/df = 1.71$  se encuentra dentro de los valores adecuados; sin embargo, el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) y el residuo cuadrático medio (SRMR) no superan el criterio referenciado ( $<0.05$ ). En cuanto a los índices del ajuste incremental (CFI=0.627; TLI=0.592), estos presentan valores por debajo de lo referenciado. Estos resultados sugieren que el modelo planteado podría no ser lo adecuado o algunos ítems pertenecen a otra dimensión, pero esto no sugiere que no debemos continuar con la ejecución de la investigación, dado que estos índices se obtuvieron con muestra piloto; pues según Bandalos & Finny (2010) y Ferrando & Anguiaga (2010) como cita Lloret-Segura et al. (2014) el análisis factorial confirmatorio se realiza con una muestra de por lo menos 200.

**Tabla 20** Confiabilidad de la escala agresividad

<b>Escala</b>	<b>N° ítems</b>	<b>Alfa</b>	<b>Omega</b>
Escala total	29	0.921	0.921
Agresión física	9	0.841	0.843
Agresión verbal	5	0.742	0.755
Ira	7	0.799	0.798
Hostilidad	8	0.776	0.795

Los valores de fiabilidad obtenidos a través de los coeficientes de alfa de Cronbach y en cuanto a la escala total si se encuentra dentro del criterio establecido (0.70). Asimismo, el coeficiente de Omega de McDonald's en cuanto a la escala total también supera los criterios establecidos (>0.70). En cuanto a las dimensiones de la escala como se puede observar en la tabla 17 todos superan el criterio establecido. Por lo tanto, se corrobora la consistencia interna del instrumento como fiable.

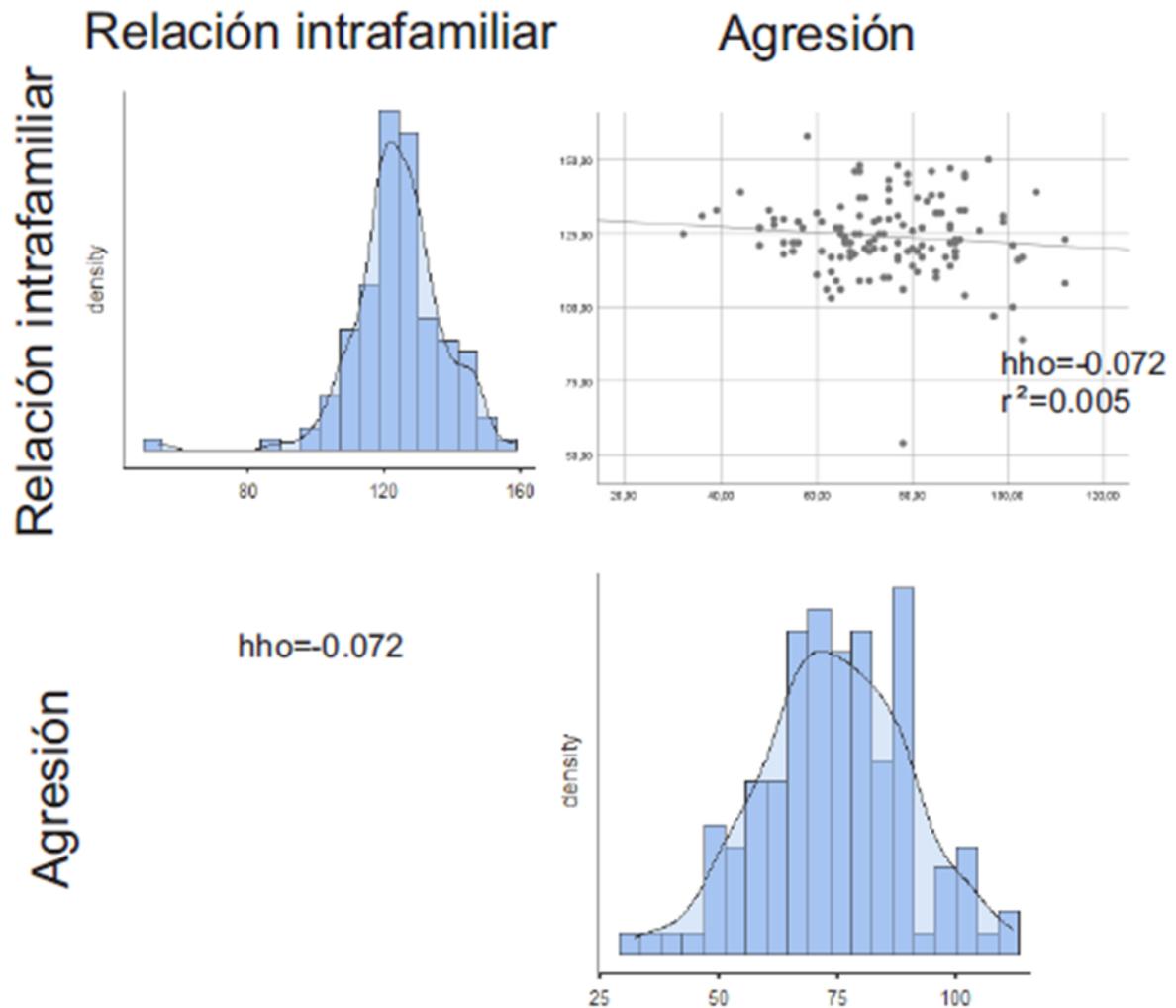
**Tabla 21** Baremos obtenidos de la prueba piloto (n=50) Agresión

<b>PC</b>	<b>Agresión</b>	<b>Agresión física</b>	<b>Agresión verbal</b>	<b>Ira</b>	<b>Hostilidad</b>	<b>Categoría</b>
1-- 19	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14	Muy bajo
20 - 39	52 – 67	12 – 17	7 – 10	13 – 17	15 – 20	Bajo
40 - 59	68 – 82	18 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25	Medio
60 - 79	83 – 98	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31	Alto
80 - 99	99 a Más	30 a Más	18 a Más	27 a Más	32 a Más	Muy alto
N	50	50	50	50	50	N
M	77.58	20.06	12.94	19.34	25.24	M
DS	18.26	6.59	3.83	5.49	5.7305483	DS

Finalmente, y solo para la ejecución del presente estudio, se establecen los baremos percentilares a partir de una muestra de 50 participantes de características semejantes a la presente investigación.

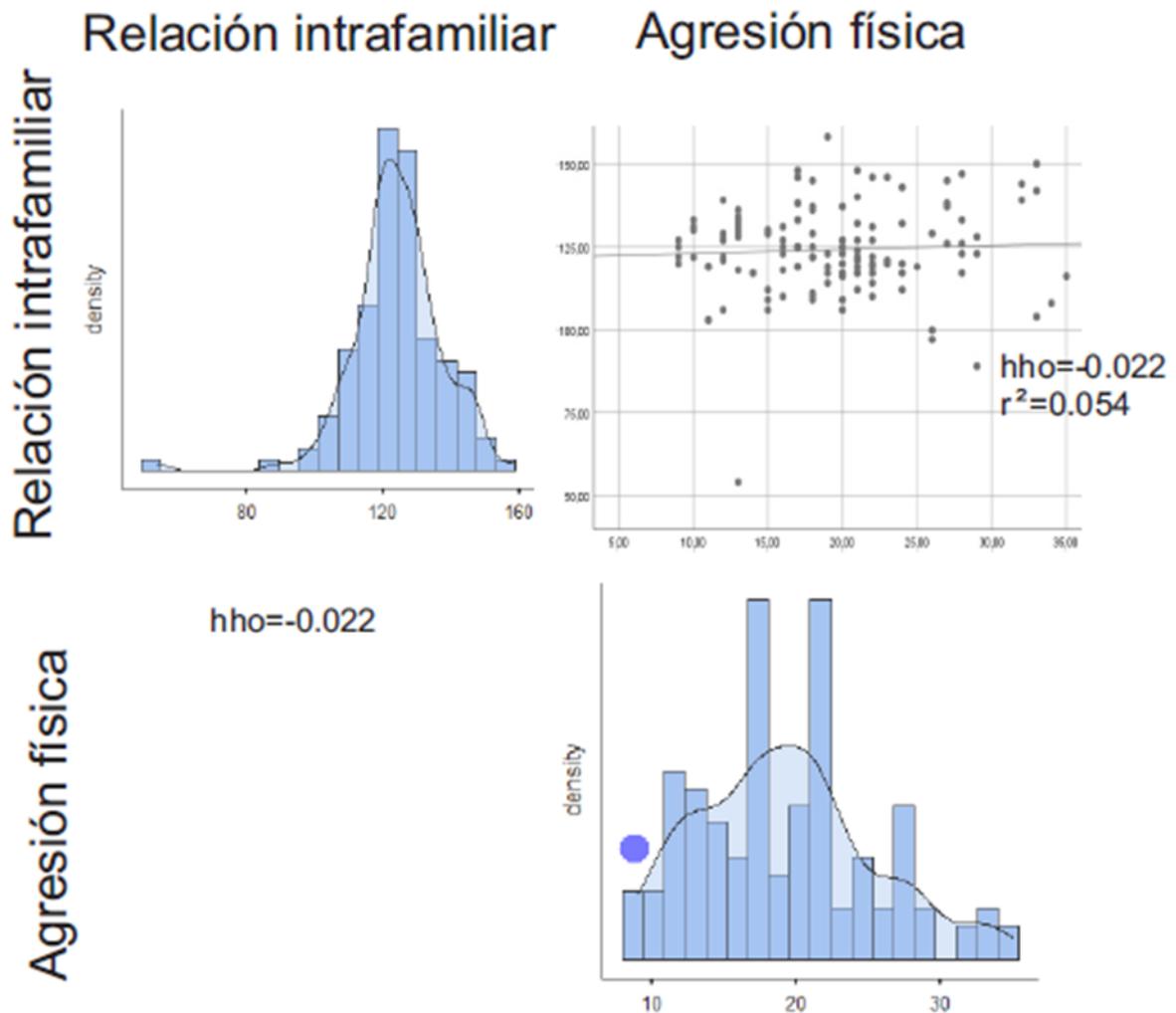
## Anexo 9: Resultados adicionales al estudio

Figura 1 Relación entre relación intrafamiliar y agresión



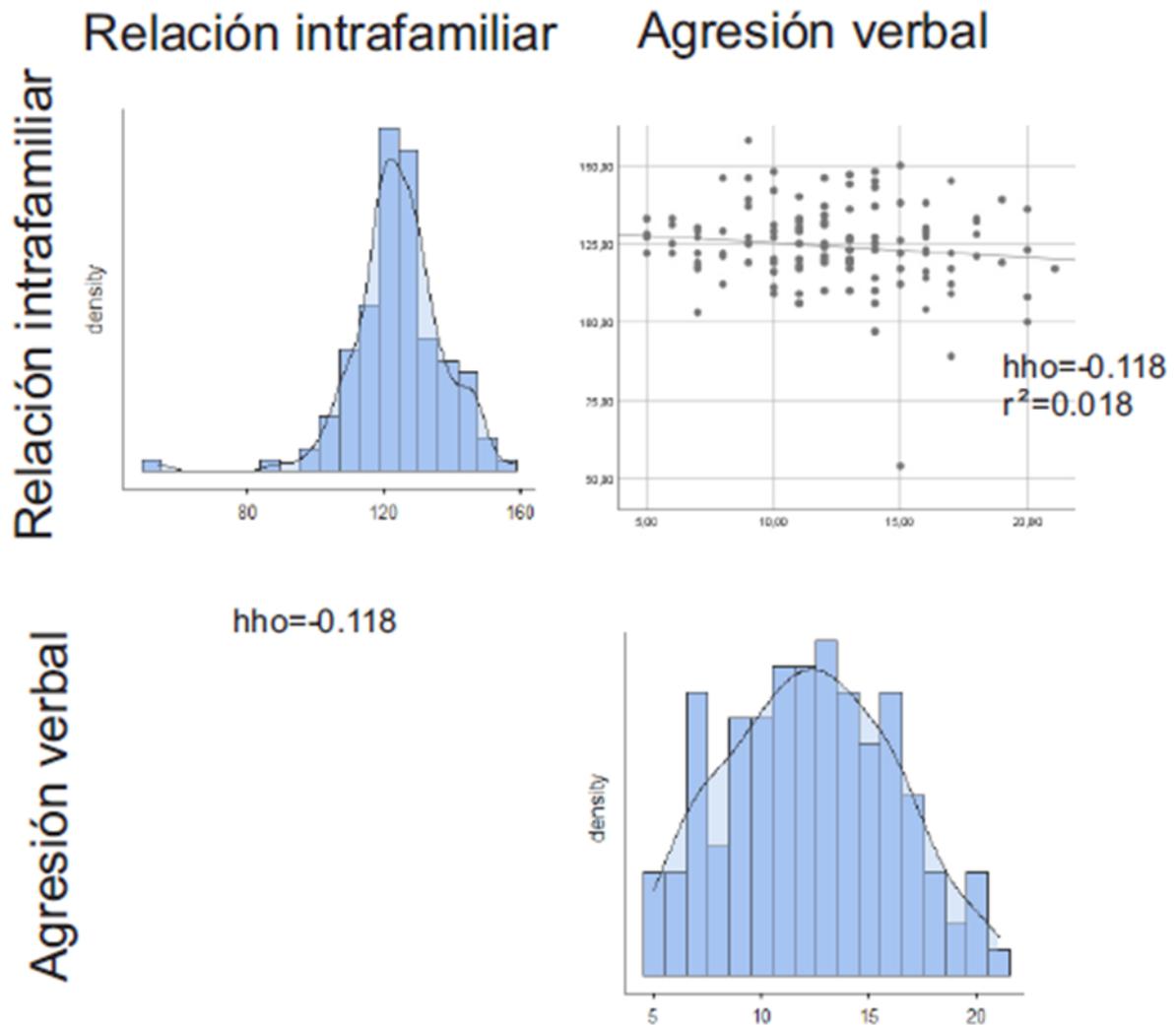
En la figura 1 se muestra las gráficas de densidad de las variables relación intrafamiliar y la agresión donde podemos visualizar que ambas variables no presentan una distribución normal, además se muestra la correlación de Rho de Spearman de ambas variables mostrándose así la inexistencia de correlación  $\text{rho} = -0.072$  ( $r^2 = 0.005$ )

**Figura 2** Relación entre relación intrafamiliar y agresión física



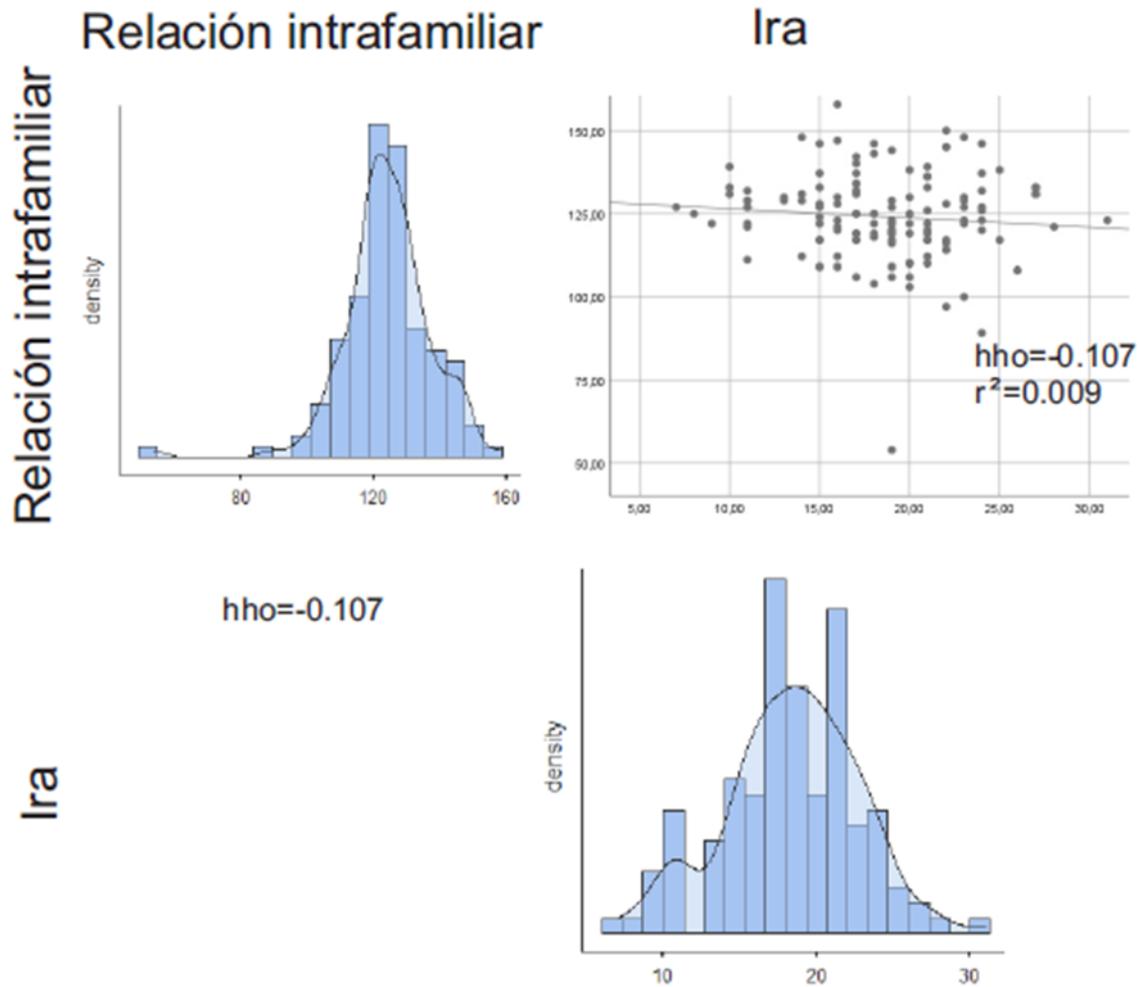
En la figura 2, se muestra las gráficas de densidad de las variables relación intrafamiliar y la agresión física donde podemos visualizar que ambas variables no presentan una distribución normal, además se muestra la correlación de Rho de Spearman de ambas variables mostrándose así la inexistencia de correlación  $\rho = -0.022$  ( $r^2 = 0.054$ )

**Figura 3** Relación entre relación intrafamiliar y agresión verbal



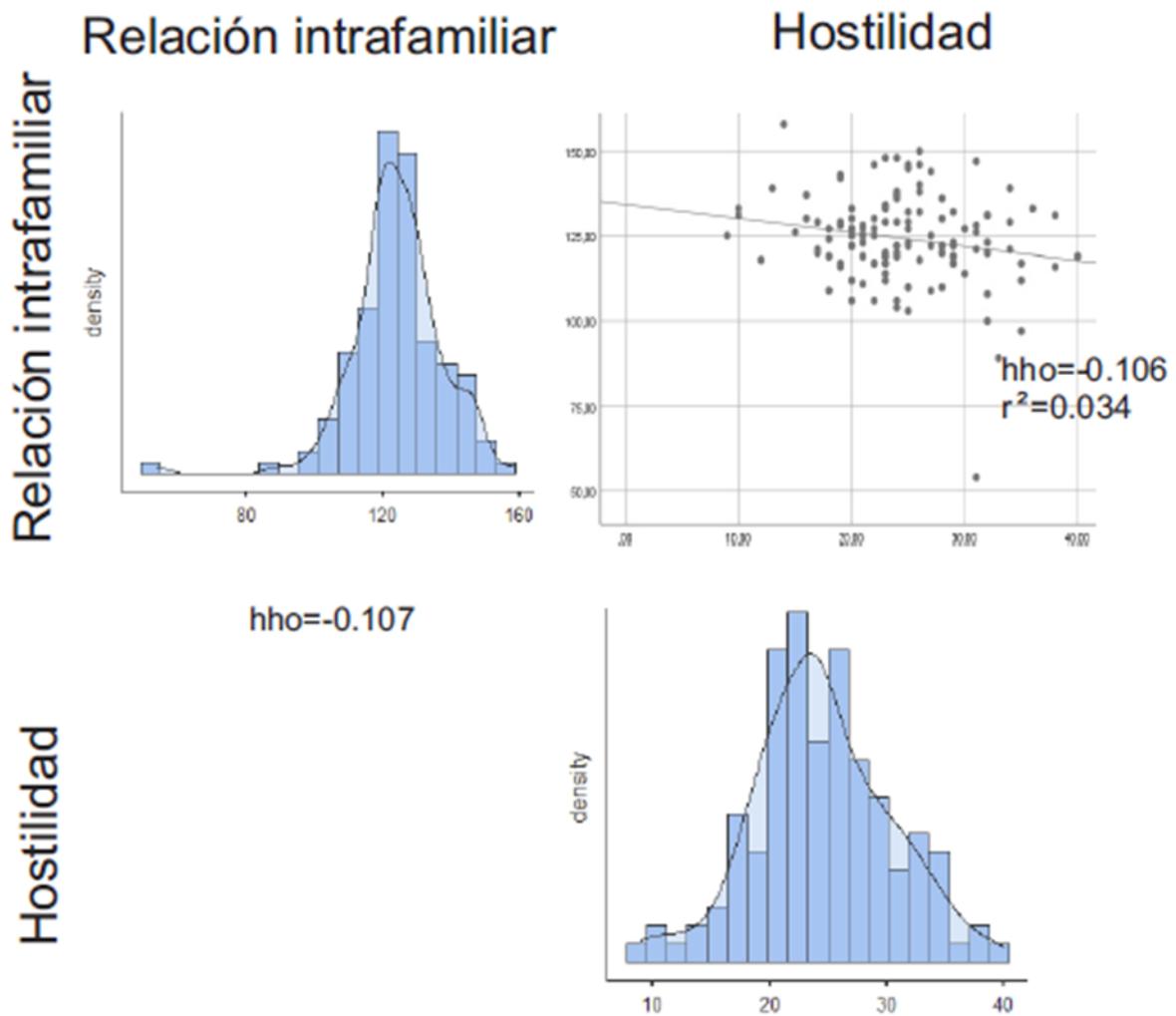
En la figura 3, se muestra las gráficas de densidad de las variables relación intrafamiliar y la agresión verbal donde podemos visualizar que ambas variables no presentan una distribución normal, además se muestra la correlación de Rho de Spearman de ambas variables mostrándose así la inexistencia de correlación  $\rho = -0.118$  ( $r^2 = 0.018$ )

**Figura 4** Relación entre relación intrafamiliar e ira



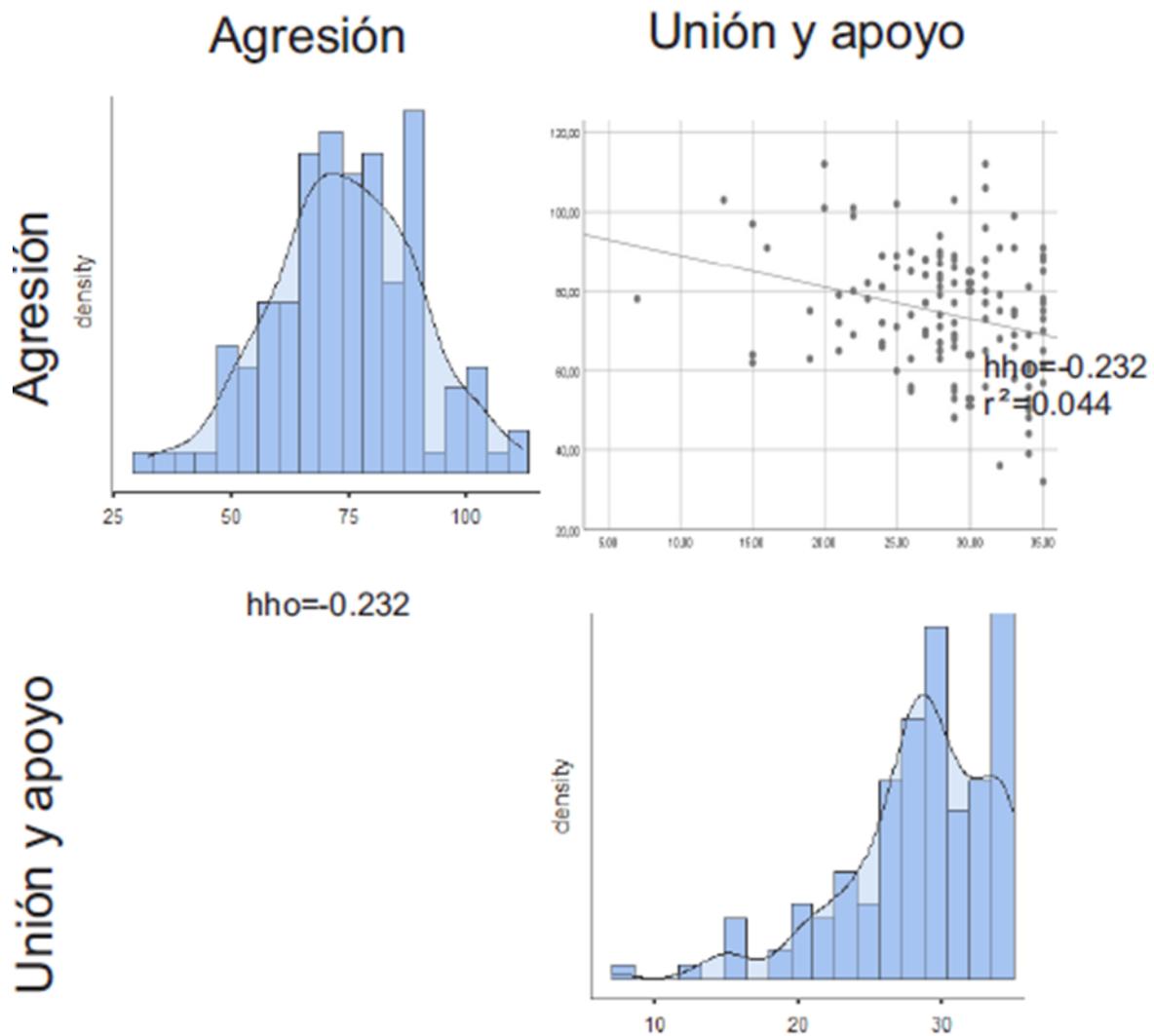
En la figura 4, se muestra las gráficas de densidad de las variables relación intrafamiliar y la ira donde podemos visualizar que ambas variables no presentan una distribución normal, además se muestra la correlación de Rho de Spearman de ambas variables mostrándose así la inexistencia de correlación  $\rho = -0.107$  ( $r^2 = 0.009$ )

**Figura 5** Relación entre relación intrafamiliar y hostilidad



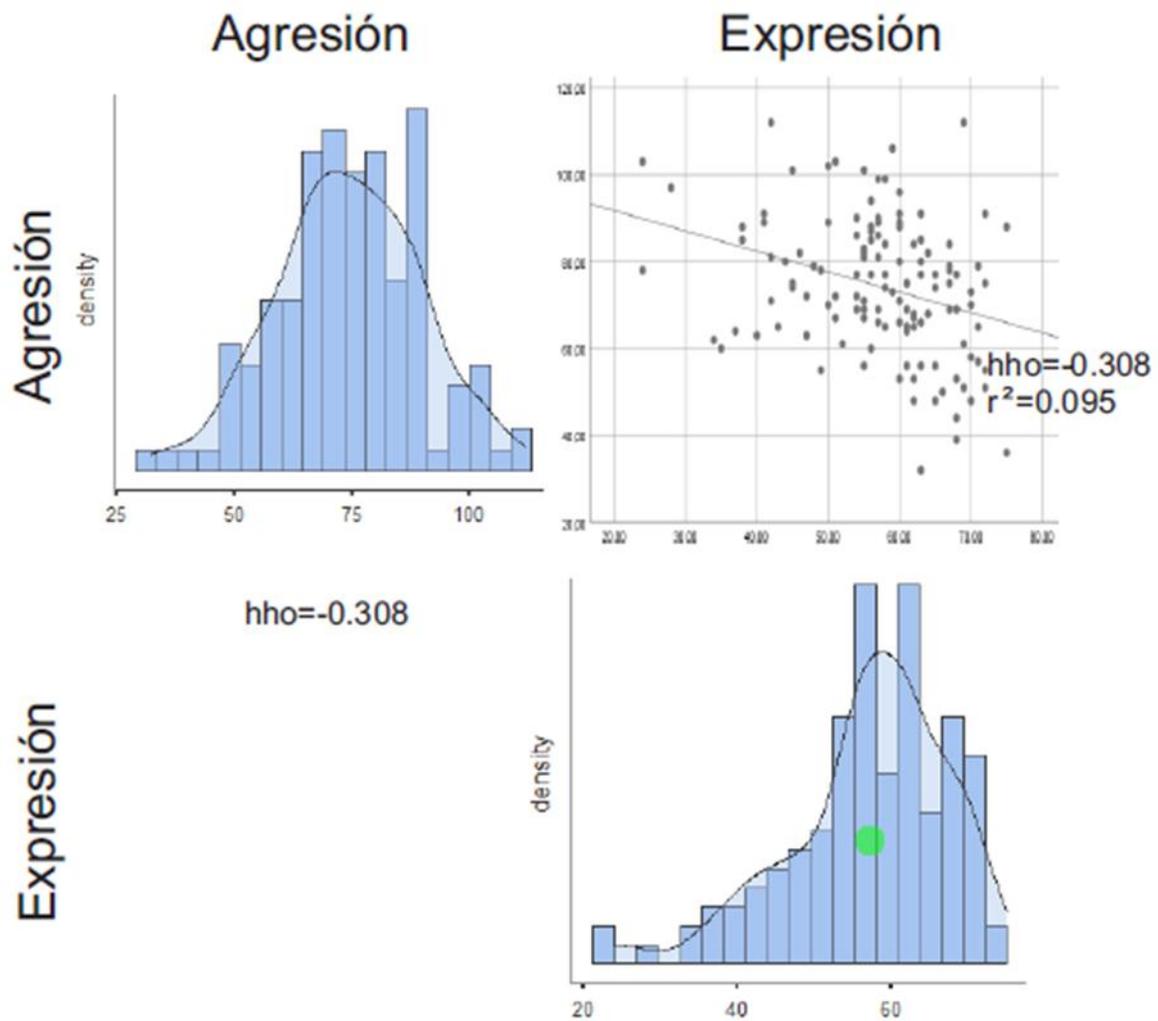
En la figura 5, se muestra las gráficas de densidad de las variables relación intrafamiliar y la hostilidad donde podemos visualizar que ambas variables no presentan una distribución normal, además se muestra la correlación de Rho de Spearman de ambas variables mostrándose así la inexistencia de correlación  $\rho = -0.106$  ( $r^2 = 0.034$ )

**Figura 6** Relación entre agresión y unión y apoyo



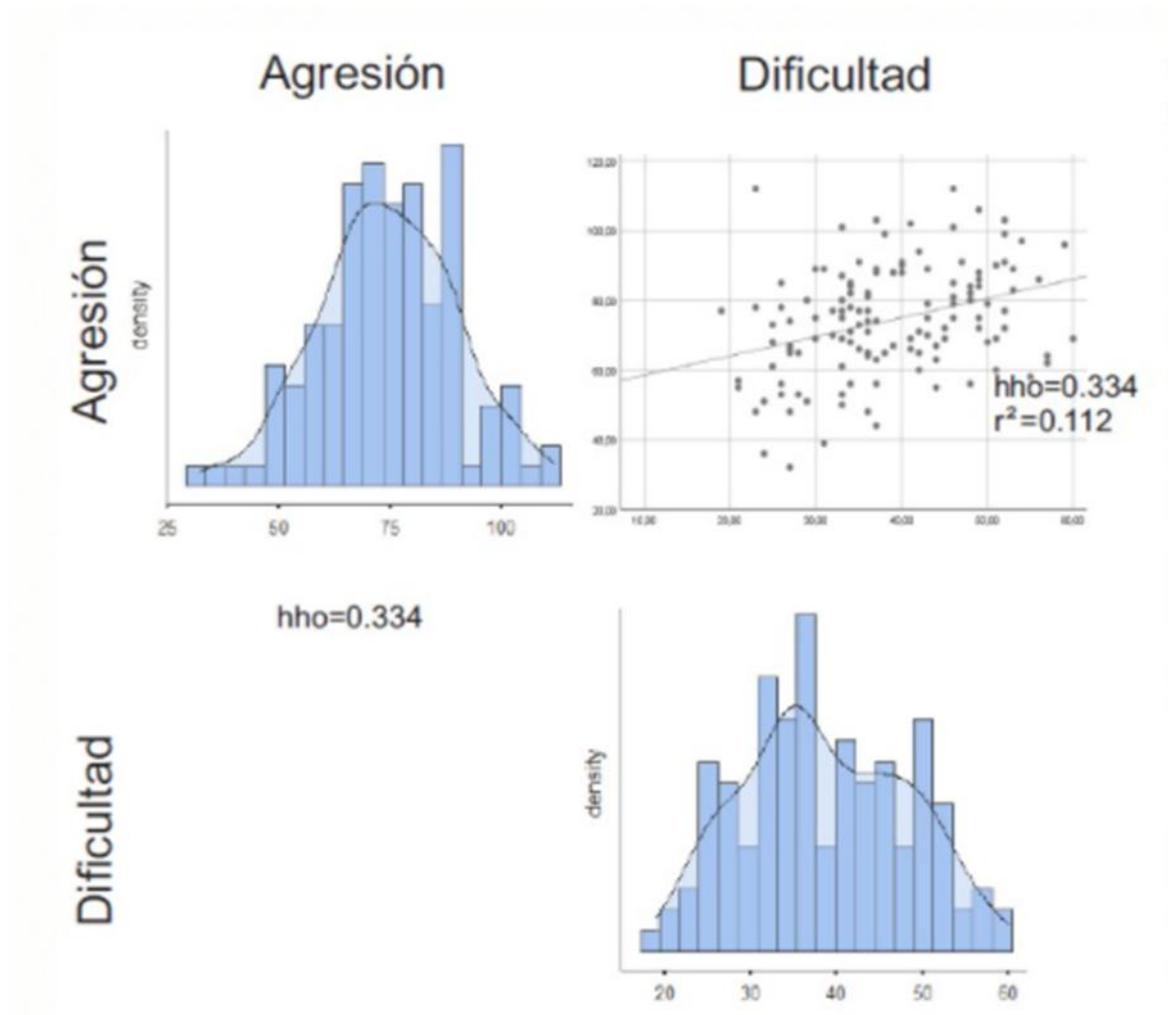
En la figura 6, se muestra las gráficas de densidad de las variables agresión y unión y apoyo donde podemos visualizar que ambas variables no presentan una distribución normal, además se muestra la correlación de Rho de Spearman de ambas variables mostrándose así la existencia de correlación baja negativa  $\rho = -0.232$  ( $r^2 = 0.044$ )

**Figura 7** Relación entre agresión y expresión



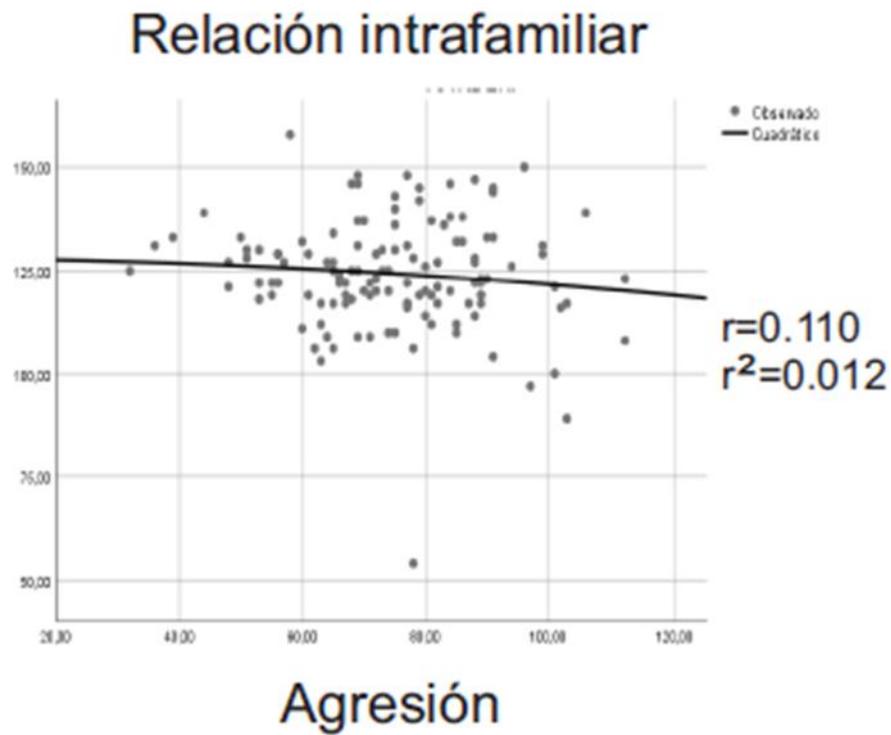
En la figura 7, se muestra las gráficas de densidad de las variables agresión y unión y apoyo donde podemos visualizar que ambas variables no presentan una distribución normal, además se muestra la correlación de Rho de Spearman de ambas variables mostrándose así la existencia de correlación baja negativa  $\rho = -0.308$  ( $r^2 = 0.095$ )

**Figura 8** Relación entre agresión y dificultades



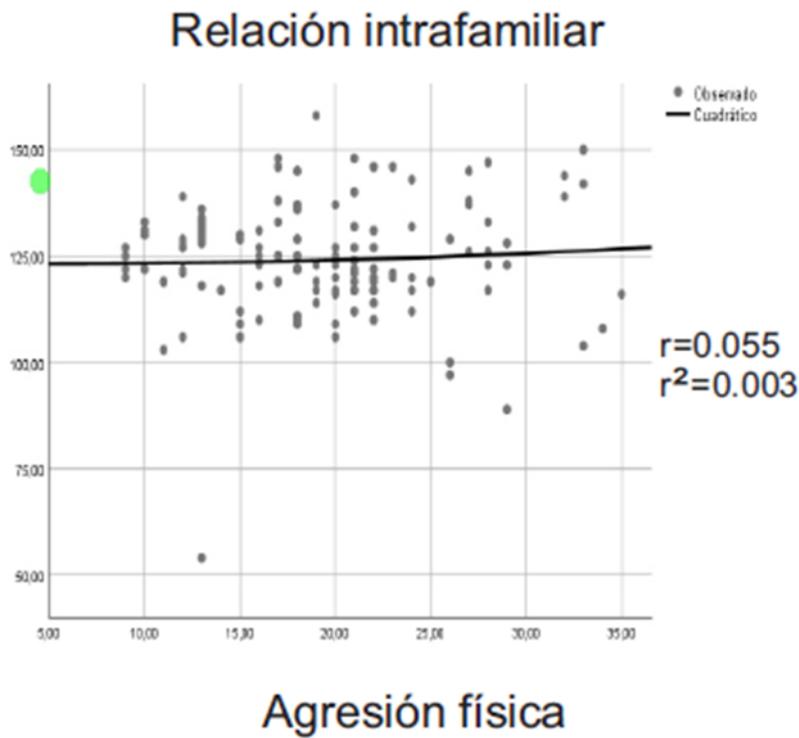
En la figura 8, se muestra las gráficas de densidad de las variables agresión y expresión donde podemos visualizar que ambas variables no presentan una distribución normal, además se muestra la correlación de Rho de Spearman de ambas variables mostrándose así la existencia de correlación baja negativa  $\rho = -0.334$  ( $r^2=0.112$ )

**Figura 9** Estimación curvilínea de relación: Relaciones intrafamiliar y agresividad



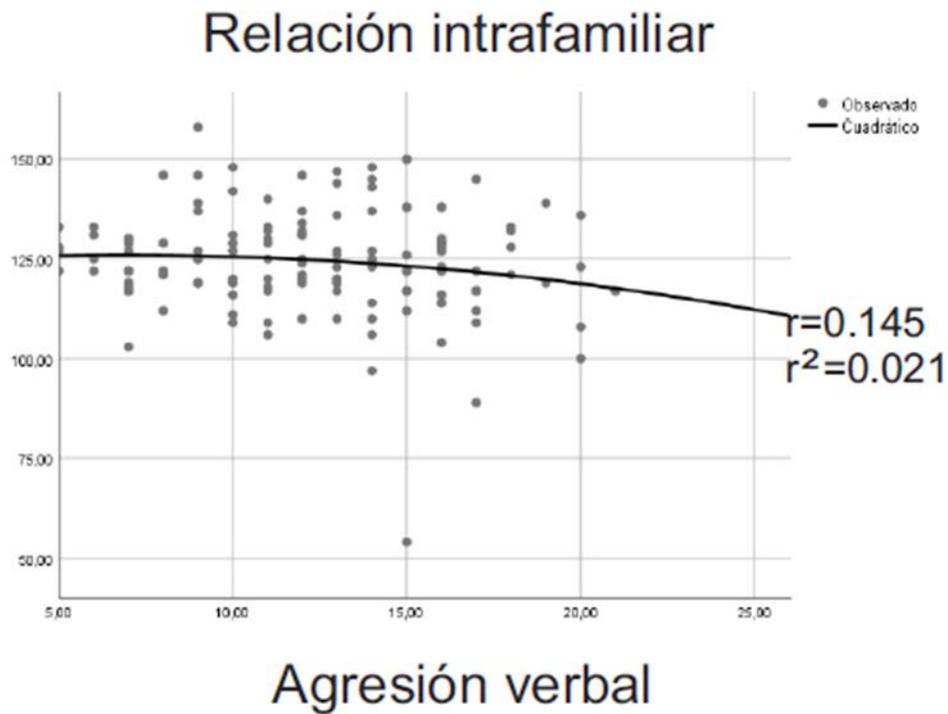
En la figura 9, se muestra la gráfica de un ajuste cuadrático entre las variables relación intrafamiliar y agresión donde se muestra una correlación positiva muy baja  $r= 0.110$  ( $r^2=0.012$ ).

**Figura 10** Estimación curvilínea de relación: Relaciones intrafamiliar y agresión física



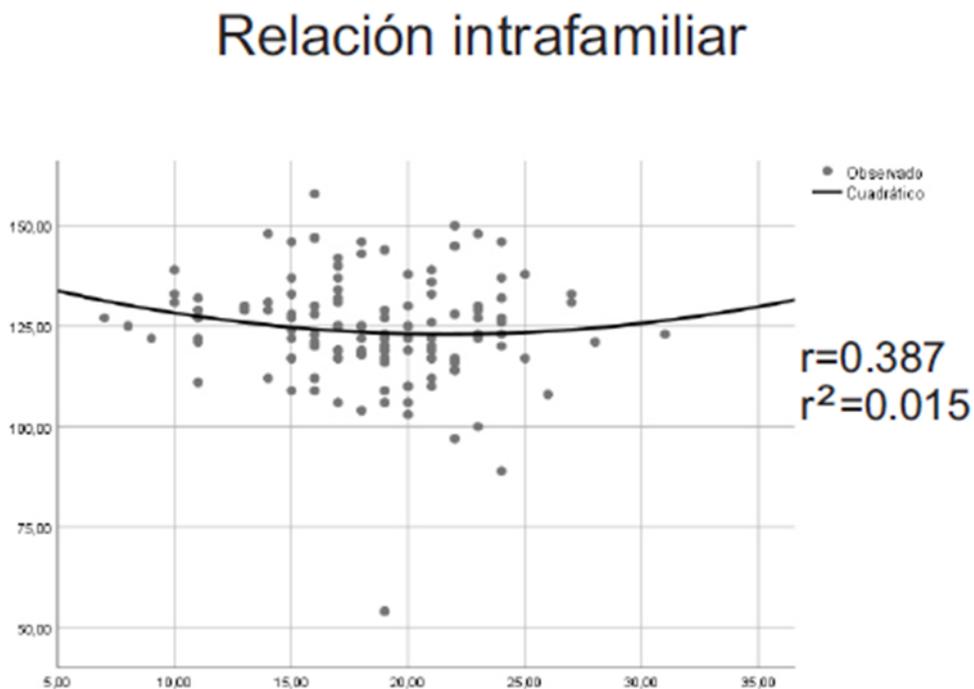
En la figura 10, se muestra la gráfica de un ajuste cuadrático entre las variables relación intrafamiliar y agresión física donde se muestra la inexistencia de correlación  $r = 0.055$  ( $r^2=0.003$ ).

**Figura 11** Estimación curvilínea de relación: Relaciones intrafamiliar y agresión verbal



En la figura 11, se muestra la gráfica de un ajuste cuadrático entre las variables relación intrafamiliar y agresión verbal donde se muestra una correlación positiva muy baja  $r=0.145$  ( $r^2=0.021$ ).

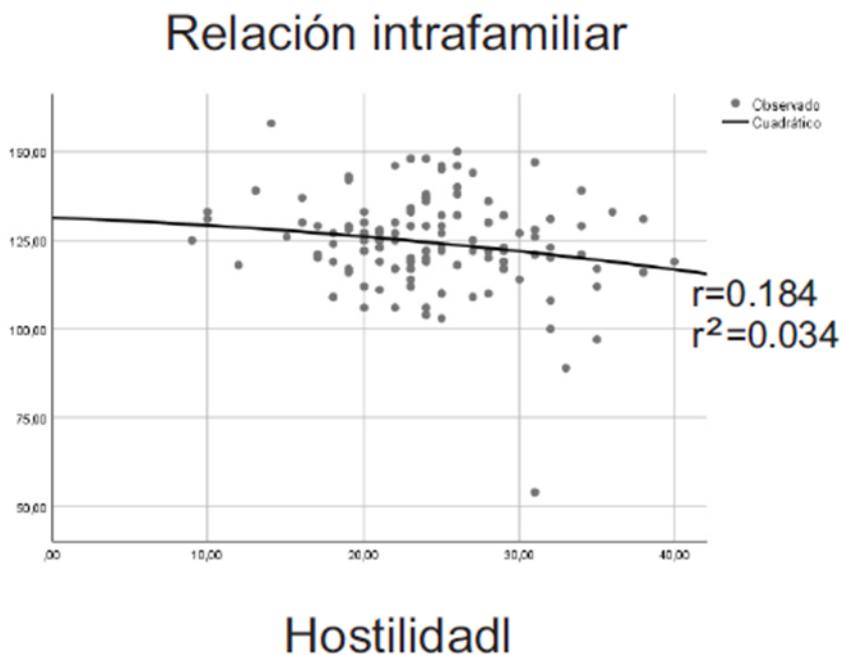
**Figura 12** Estimación curvilínea de relación: Relaciones intrafamiliar e ira



### Ira

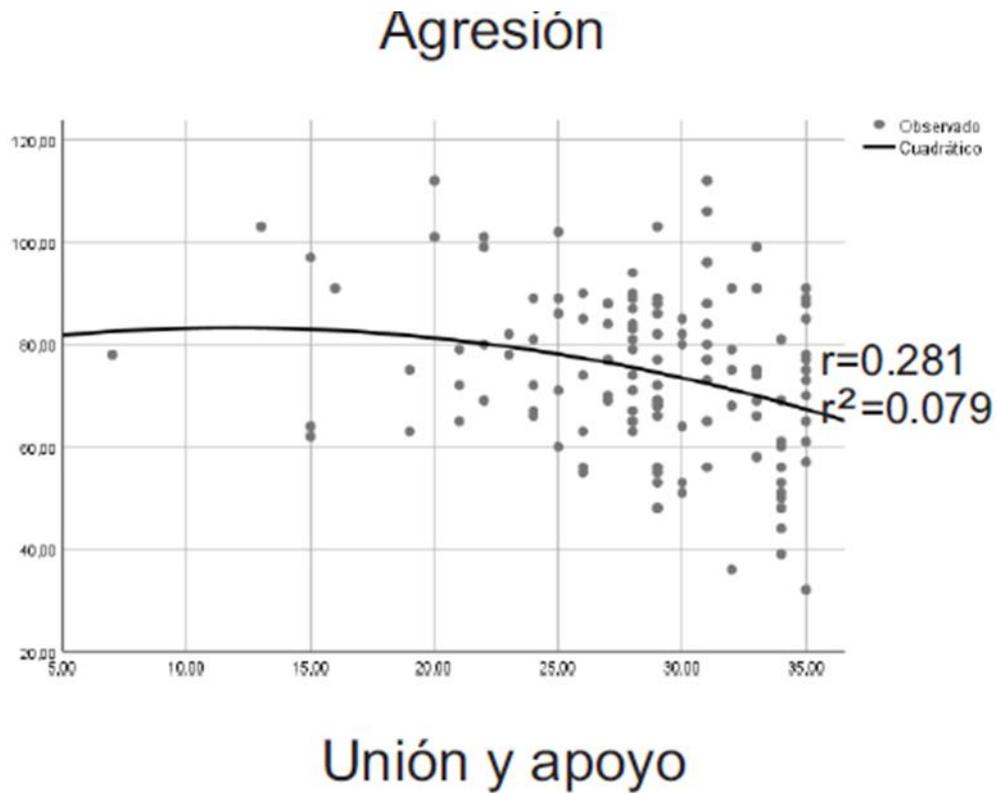
En la figura 12, se muestra la gráfica de un ajuste cuadrático entre las variables relación intrafamiliar e ira donde se muestra la existencia de una correlación baja  $r=0.387$  ( $r^2=0.015$ ).

**Figura 13** Estimación curvilínea de relación: Relaciones intrafamiliar y hostilidad



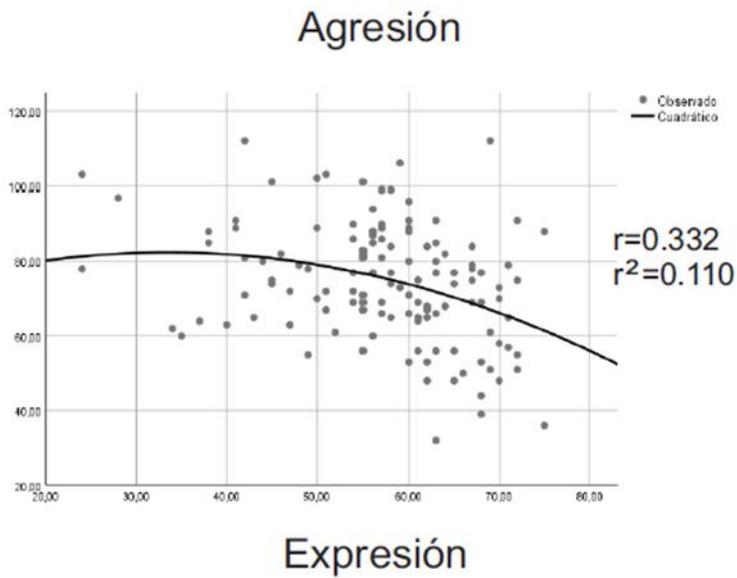
En la figura 13, se muestra la gráfica de un ajuste cuadrático entre las variables relación intrafamiliar y hostilidad donde se muestra una correlación muy baja positiva  $r= 0.184$  ( $r^2=0.034$ ).

**Figura 14** Estimación curvilínea de relación: Agresión y unión y apoyo



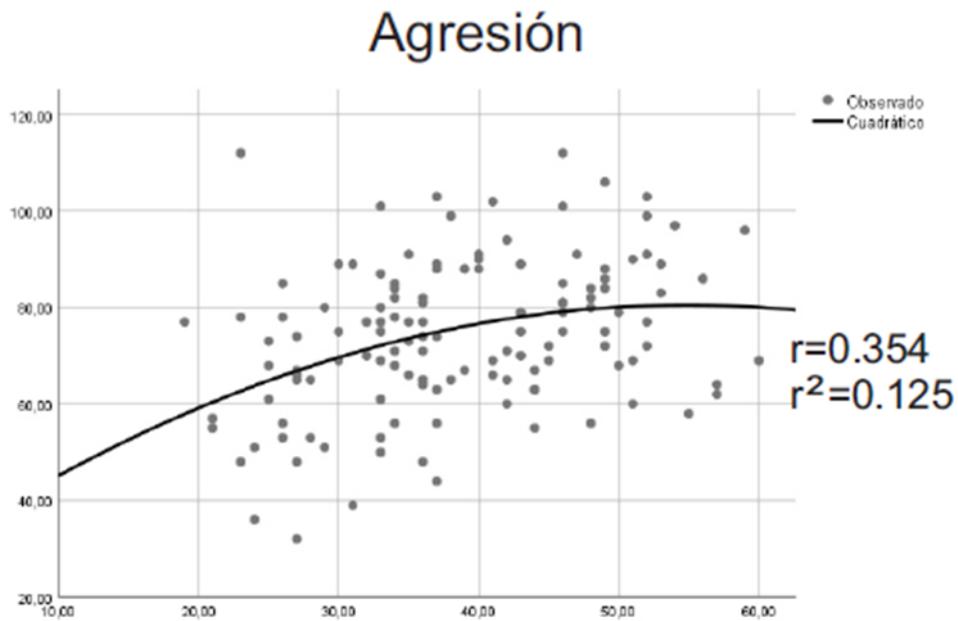
En la figura 14, se muestra la gráfica de un ajuste cuadrático entre las variables agresión y unión y apoyo donde se muestra una correlación baja positiva  $r= 0.281$  ( $r^2=0.079$ ).

**Figura 15** Estimación curvilínea de relación: Agresión y expresión



En la figura 15, se muestra la gráfica de un ajuste cuadrático entre las variables agresión y expresión donde se muestra una correlación baja positiva  $r= 0.332$  ( $r^2=0.110$ ).

**Figura 16** Estimación curvilínea de relación: Agresión y dificultad



### Dificultad

En la figura 16, se muestra la gráfica de un ajuste cuadrático entre las variables agresión y dificultad donde se muestra una correlación baja positiva  $r= 0.354$  ( $r^2=0.125$ ).

## Anexo 10: Total de la muestra a través del programa G\*Power

