



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes
universitarios de Huaraz**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Maguiña Guzmán, Yuliana Elizabeth (ORCID: 0000-000-4091-7273)

Palma Usuriaga, Aymara Yuriko (ORCID: 0000-0001-8840-3266)

ASESORES:

Dr. Noé Grijalva, Hugo Martin (ORCID:0000-0003-2224-8528)

Dra. Paredes Diaz, Susana Edita (ORCID: 0000-0002-1566-7591)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

HUARAZ – PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi abuela Gloria, quien siempre me brindó su apoyo incondicional, depositando su confianza en mí para poder culminar con mis metas propuestas, así mismo a mis tíos Elmer y Marco, quienes me apoyaron incondicionalmente en todo momento con el objetivo de ser orgullo para toda mi familia.

A Dios por ser mi guía y no abandonarme en los momentos difíciles, por haberme dado a mí motivo fundamental por la cual no rendirme y perseguir mis sueños, Mariapaz, quien en todo momento me motiva a no decaer y por enseñarme cada día a ser mejor.

Agradecimiento

Agradezco a mi abuela Gloria, a mis tíos Elmer y Marco, por hacer posible mis logros académicos, con su apoyo incondicional, dándome las fuerzas para poder continuar mis metas y objetivos, de igual manera a mis docentes, por su ayuda abnegada y a las personas que colaboraron en la investigación por haberme brindado su tiempo y hacer posible la elaboración completa de este trabajo.

Principalmente a Dios, por no abandonarme en cada momento de mi vida y brindarme cada día una oportunidad más para ser mejor, a mis padres y hermanos por haberme apoyado en todo instante, muestra de su amor incondicional a nuestra familia y por su sacrificio por darnos lo mejor y poder cumplir nuestros sueños y metas profesionales, a mi novio por haberme brindado su apoyo incondicional y ser un motivo sumamente importante al preocuparse por mi formación profesional, infinitamente agradecida. A los docentes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, por su labor de enseñanza y dedicación en la formación de estudiantes de calidad y, sobre todo, por haber contribuido al desarrollo de nuestras competencias laborales y profesionales.

Índice de contenidos

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de tablas	iv
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	7
II. MARCO TEÓRICO:	11
III. METODOLOGÍA:	20
3.1. Tipos y diseños de investigación	20
3.1. Variables y operacionalización:	20
3.2. Población, muestra y muestreo	20
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.4. Procedimientos	24
3.5. Método de análisis de datos:	25
3.6. Aspectos éticos:.....	25
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de las frecuencias del nivel de estilo de apego	26
Tabla 2. Distribución de las frecuencias del nivel de dependencia emocional	28
Tabla 3. Normalidad	52
Tabla 4. Correlación entre estilos de apego y dimensiones de dependencia emocional..	29
Tabla 5. Correlación entre dependencia emocional y estilos de apego	30

Resumen

La presente investigación tuvo el objetivo de determinar la relación entre apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz; la muestra fue conformada por 373 estudiantes universitarios de Huaraz con edades entre 18 y 26 años. Siendo el tipo de investigación básica, de diseño no experimental – descriptivo, en la cual se recolectó información con el Cuestionario de Camir-R y Cuestionario de Dependencia Emocional- CDE. Obteniendo como resultado, según el coeficiente Rho de Spearman, que existe correlación positiva entre apego y dependencia emocional ($\rho=,255$; $p=0,000<0.05$); los niveles generales de apego muestran que el 63.8% de los estudiantes universitarios tienen un nivel medio de apego, del mismo modo respecto a dependencia emocional señala que el 63% de los estudiantes universitarios presentan nivel bajo.

Palabras clave: Dependencia emocional, apego, estudiantes

Abstract

The present investigation had the objective of determining the relationship between attachment and emotional dependence in university students of Huaraz; the sample was conformed by 373 university students of Huaraz with ages between 18 and 26 years old. Being the type of basic research, of non-experimental - descriptive design, in which information was collected with the Camir-R Questionnaire and Emotional Dependency Questionnaire- CDE. Obtaining as a result, according to the Spearman's Rho coefficient, that there is a positive relationship between attachment and emotional dependence ($\rho=,255$; $p=0,000<0.05$); the general levels of attachment show that 63.8% of the university students have an average level of attachment, in the same way regarding emotional dependence it indicates that 63% of the university students present a low level.

Keywords: Emotional dependence, attachment, students

I. INTRODUCCIÓN

Una problemática que aqueja actualmente a nuestra sociedad es la violencia que se da entre parejas, uno de los motivos por el cual se llega a este tipo de violencia estaría enraizada en el desarrollo en la infancia de la persona, es decir, se habría generado un apego en el contexto donde se desarrolla, perjudicándolo si no se logra construir una relación de apego seguro y estable, evidenciando que el sujeto a lo largo de su vida llega a tolerar distintos tipos de violencia por parte de su pareja, de tal manera se aprecia así que existe un vínculo emocional entre el hijo y la madre, y/o cuidador que debería ser llevado con mucho cuidado para que a largo plazo no presente dificultades en el desarrollo de su vida (Betancourt, et al, 2007).

Asimismo, la familia es de importancia porque se considera el núcleo, el apego se genera con una figura que sea sensible y receptiva, así permitir un desarrollo adecuado en lo que respecta al ámbito social y emocional, buscando seguridad y bienestar con la persona que lo atiende, debido a que el apego se establece en los primeros años de vida de la persona (Suárez y Vélez, 2018).

De igual manera, Sánchez (2015), afirma que la relación que se genera con la pareja es crucial, puesto que es claro que el apego continúa a lo largo de la vida adulta y se refleja en las relaciones que tiene cada persona, convirtiendo a la pareja en su nueva figura de apego, de este modo se podrá apreciar que la pareja se vuelve prioridad, esto dependerá a su vez de qué tipo de apego haya desarrollado en su infancia.

Así también, Mikulincer y Shaver (2008), describen los estilos de apego como patrones sistemáticos de expectativas, deficiencias, alteraciones del ánimo, estrategias de ajustes de la emoción y actuación social, resultando de la relación entre la serie de afectos innatos de la persona y su historia de hábitos afectuosos que generalmente son iniciados a través de la relación con los padres y/o cuidadores principales.

Además la necesidad de afecto es básica de todo ser humano, este se volverá en dependencia emocional conforme se vayan desplegando conductas

patológicas y excesivas para satisfacerlas; de esta manera una persona dependiente demuestra un patrón insistente de satisfacer sus necesidades emocionales de forma desadaptativa tratando de cubrirlas con otras personas, una necesidad afectiva extrema dirigida a la pareja sentimental, de tal modo los mecanismos operantes son semejantes al refuerzo positivo como se presentan en otras adicciones (Castro, 2019). Por su parte Castelló (2005), refiere que en la adultez las personas con heridas emocionales tratan de encontrar maneras de afrontar sus temores y así llenar la pena de su infancia; dependerá del carácter de la persona para que utilice instrumentos que le posibiliten afrontar la vida y llenar su falta de afecto.

En cuanto a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), afirma que anualmente mueren doscientos mil jóvenes entre 10 a 29 años a causa de la violencia y sus distintos tipos, ya sea por parte de la pareja, familia o amistades; por otro lado, el 83% son víctimas masculinas y un 24% de las mujeres fueron forzadas en su primera experiencia sexual; en tal manera esta problemática repercute gravemente en las funciones físicas, psicológicas y sociales de una persona.

También, resaltando que nuestro país no es ajeno a esta problemática, se aprecia los porcentajes de víctimas de violencia que destaca el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), donde presentan información sobre la violencia que se desempeña hacia el género femenino y niños, por consiguiente en el 2019 como principal repercusión (52,8%) la violencia verbal y psicológica de índole emocional, en cuanto a violencia física de parte del cónyuge (29,5%) y la presión sexual por el esposo (7,1%); quedando así demostrado que el maltrato psicológico en la relación de pareja afecta directamente al equilibrio mental de las víctimas mujeres.

Si tomamos en cuenta los datos estadísticos anteriormente mencionados, nos cuestionamos de en qué momento una relación supuestamente normal y sana se torna en una dependiente; pues se señalan algunas causas habituales: baja autoestima, la persona se desvaloriza sistemáticamente, sintiéndose inferior y/o culpable de recibir malos tratos de parte de sus parejas; acompañados de un

miedo a sentirse solos, con una necesidad de tener que estar en una relación amorosa para sentirse bien (Castro, 2019).

La realidad descrita nos lleva a plantearnos la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego con la dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz?

Justificándose el estudio teóricamente con el fin de obtener una visión clara acerca del efecto de las variables en nuestra población, apoyándonos de las teorías que amparan este análisis; de igual manera, en cuanto a la justificación metodológica los resultados ayudaron a ampliar el entendimiento del vínculo existente entre el apego y la dependencia emocional y así el efecto en los estudiantes universitarios; esta indagación se realizó con la finalidad práctica, en que los resultados nos permitiesen identificar algunos casos de apego y dependencia para facilitar a los directivos o responsables de las instituciones a encontrar soluciones mediante programas, proyectos y/o intervenciones sobre dependencia emocional; por último, en el plano social, la investigación será importante para afrontar futuras relaciones con dificultades emocionales, de igual manera pueda contribuir al personal de psicología a dirigirse a los estudiantes universitarios.

Por otra parte, en concordancia con el problema general, se propuso como objetivo general: determinar la relación que existe entre los estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz, a partir del cual los objetivos específicos fueron: Identificar los niveles de los estilos de apego en estudiantes universitarios de Huaraz; identificar los niveles de dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz; determinar la relación entre estilos de apego con las dimensiones de dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz y determinar la relación entre la dependencia emocional con los estilos de apego en estudiantes universitarios de Huaraz.

Finalmente se planteó como hipótesis general: Existe relación entre los estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz y; como hipótesis específicas: Existe relación entre los niveles de los estilos de

apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz y existe relación entre los niveles de dependencia emocional y estilos de apego en estudiantes universitarios de Huaraz.

II. MARCO TEÓRICO:

En relación a los antecedentes en investigaciones sobre apego y dependencia emocional, se halló diversas investigaciones internacionales y nacionales entre los cuales están los aportes de:

Barreto y Rodríguez (2019), en su análisis de investigación “Apego y dependencia emocional”, donde concluyen que el apego seguro presenta correlación negativa con miedo a la soledad y expresión límite, el cual al obtener mayor puntuación en apego seguro, disminuirá la puntuación en miedo a la soledad y expresión límite, por otro lado con una correlación débil positiva en apego evitativo y D.E, no presenta correlación entre D.E, apego seguro y preocupativo; así mismo los que presentan estilos de apego inadecuados tienden a puntuar muy alto en expresión afectiva de la pareja, miedo a la soledad, búsqueda de atención, modificación de los planes y expresión límite ansiedad de separación.

De igual manera Espinoza (2019), en su análisis “Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de psicología de una institución educativa superior “, concluyen que el apego muestra un nivel medio con 82.7%, un nivel bajo con un 3.8% y un nivel alto con 13.5%, en cuanto a la dependencia emocional muestra un nivel medio 26.9%, un nivel bajo con 69.2% y un nivel alto con un 3.8%, de igual manera se tiene resultados de las dimensiones de cada variable.

Por su parte Loayza (2019), en su análisis sobre “Apego romántico y calidad percibida de la relación de pareja en adultos”, concluye que, en el primer grupo la extensión ansiosa del apego se asoció negativamente con la calidad percibida de la relación y sus extensiones, en cuanto al equipo de Lima la extensión de evitación se relaciona de manera inversa con todos los componentes de la calidad de la relación, asimismo se determinó que existen correlaciones de los constructos en función de algunas variables sociodemográficas.

Así también Matos (2017), realizó una investigación sobre “Estilos de apego en la relación de pareja y niveles del bienestar psicológico en estudiantes

universitarios de una universidad privada de Lima”, concluyendo la distribución de los niveles bajo, medio y alto en las dimensiones de apego seguro, apego romántico, apego ansioso y apego temeroso evitativo, en el cual predomina el nivel alto en el apego temeroso evitativo y el nivel bajo en el apego seguro, en cuanto al bienestar psicológico predomina el nivel alto.

Asimismo, Valle y Villa (2017), realizaron una investigación internacional sobre “dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes”, concluyendo que el 23,3% de los colaboradores evidencian señales de dependencia emocional, dando a conocer a su vez que los de género masculinos muestran un porcentaje alto, igual que los que tuvieron más de 2 relaciones románticas, lo que probó la conexión entre estilos de apego en la adultez y la dependencia emocional, aclarando que el apego seguro se enlaza con falta de dependencia emocional y apego temeroso con alta presencia de dependencia emocional.

Igualmente, Lozano, et al, (2016), realizaron una investigación internacional sobre “Apego parental y su relación con el apego romántico y la dependencia afectiva en 119 universitarios”, concluyendo a la madre como eje regulador en la forma en que se relacionan los sujetos en el porvenir, de igual forma el evadir a la pareja lo gradúa en cuanto al control ejercido, debido a que los niveles altos de ansiedad que experimentan en relaciones de pareja son asociadas a la dependencia emocional.

Por último, Ojeda (2007), quien llevó a cabo una investigación internacional sobre “Evaluación de diferentes estilos de vínculo de pareja, diferencias entre residentes y migrantes”, concluyó que existe una correlación positiva entre el constructo de satisfacción matrimonial y el apego seguro, de igual manera los que conviven manifiestan una relación negativa baja y positiva a la vez; finalmente en cuanto a los estilos de amor, encontró que la relación en el amor amistoso y agápico es positiva referente al constructo de satisfacción matrimonial.

En relación a la variable apego, la sustentación teórica de la investigación está basada en el aporte de:

Bowlby (1989), quien nos describe el apego, cómo va manifestándose desde que nace la persona, aclara que el apego es uno de los elementos básicos para la formación de las personas, el cual se inicia desde la etapa neonatal donde va estableciendo lazos emocionales importantes e íntimos con los padres o cuidadores, pues buscan ser protegidos, apoyados y consolados; asimismo continúa en la pubertad, adultez y senectud, claro que, mediante distintas formas de demostración de afecto, conformando el ciclo de evolución vital del ser humano.

Asimismo, para Riso (2012), el apego es una vinculación de manera emocional (naturalmente obsesivo) y mental en los seres humanos, a objetos, ideas, sentimientos y actividades, que se crea en la convicción irrazonable que proveerá este vínculo de forma permanente y exclusiva, la seguridad, la automatización y el placer. Por su parte Bowlby (1989), manifiesta que la conducta del apego se presenta a través de la verificación auditiva y visual queriendo obtener atención, la cual durante la infancia se presenta mediante el llanto, por lo que su objetivo es que la figura de apego se quede y esté a su alrededor brindándole la atención necesaria.

Por consiguiente, Chamorro (2012), menciona que el apego es el vínculo en el origen evolutivo que se crea entre madre e hijo, por lo que es importante que se forme en un ambiente favorable y así lograr un buen desarrollo cognitivo y emocional.

Por otro lado, Carrillo (1999), cita como pioneras en temas del apego a Ainsworth, quien continuó la investigación que realizó con Bowlby, que estaba investigando las consecuencias de separaciones prolongadas del niño y su madre sobre el desarrollo en la sociedad, a través de la metodología de laboratorio “la situación extraña”, con 28 niños de muestras y sus madres.

Del mismo modo, Gago (2016), llegó a clasificar 2 tipos de apego que se sitúan en el apego seguro y el apego inseguro; donde el apego seguro genera que los niños estén felices, sintiéndose más integrados en su familia debido a que los cuidadores han satisfecho las necesidades en las etapas de desarrollo del niño; en cuanto al apego inseguro, los niños muestran insatisfacción en sus etapas de desarrollo, ya que se han sentido ignorados por su cuidador; este apego está

dividido en 3 tipos de apego: el apego ansioso/ambivalente, el niño busca consuelo de su cuidador pero también siente dolor profundo que normalmente se manifiesta a través de la cólera, lo que lo vuelve difícil de consolar e irritable. El apego huidizo o evitativo en el cual el niño no muestra llanto ni enojo cuando no está la madre, cuando ésta vuelve, evitan el contacto con ella, normalmente oculta sus sentimientos de necesidad y malestar. El apego desorganizado en el que el niño que no tiene un patrón claro de comportamiento, presenta angustia, buscando la respuesta emocional de su madre con enfado, alejamiento y la evitación, con mucha dificultad de control de emociones.

Por otro lado, el constructo de apego ha determinado diferentes categorías en la adultez. Hazan y Shaver (1987), fueron los pioneros en conceptualizar las relaciones de apego en la adultez; asimismo Yáñez y Comino (2011), dimensionan el apego en; seguro, donde presentan experiencias amorosas caracterizadas por las emociones positivas, confianza y amistad; evitativo, donde presentan inestabilidad emocional, una desconfianza en las demás personas y miedo a generar intimidad y, ambivalente, donde presenta una obsesión en las relaciones amorosas que tenga, con un deseo de ser correspondido(a) y mantener un lazo con su pareja, lo que con el tiempo lleva a la dependencia.

Por otro lado, Bartholomew y Horowitz (1991), ofrecen 4 categorías de estilos de apego en la adultez, las que se clasifican en cuatro patrones de apego prototípico utilizando combinaciones de la autoimagen de una persona (positiva o negativa) y la imagen de los demás (positiva o negativa).

De esta manera, Sánchez (2015), da a conocer en cuanto al estilo de apego seguro, la persona tiene una percepción positiva de sí misma y del resto, está determinado al acercamiento, a involucrarse de manera afectiva, se muestra feliz con su autonomía e intimidad; el estilo de apego preocupado, la persona percibe positivamente a otras personas, pero este no se siente seguro, siempre se preocupa por el rechazo o que lo desvaloricen, por lo que busca formas de establecer relaciones personales, para así aceptarse; estilo de apego evitativo/alejado, la persona confía en sí mismo, pero no en los demás, se presenta autónoma e independiente en sus relaciones dando importancia a la

relación personal, evitan la intimidad, su relación social es frágil, desvaloriza los vínculos afectivos, disfruta al máximo su independencia y la autoconfianza; en cuanto al estilo de apego evitativo/temeroso, el sujeto presenta una idea negativa de sí mismo y del resto, quiere relacionarse con otras personas pero desconfía de las demás personas, por ello evitan involucrarse de una manera sentimental, estos temen el rechazo y son dependientes.

Igualmente, algunas investigaciones explican el apego en una relación de pareja y el contexto familiar:

Hazan y Shaver (1987), mencionan que los estilos de apego brindados por Bartholomew y Horowitz también podrían relacionarse en el término del individuo y el funcionamiento de sus relaciones románticas en la adultez, ya que las relaciones románticas y sus características son parecidas a la conexión entre madre e hijo y de esa manera establecen un vínculo de apego en una relación amorosa, sabiendo que los patrones tienden a repetirse y fácilmente se mantienen presentes.

En consecuencia, Mikulincer & Shaver (2007), mencionan que muchos investigadores buscan trabajar con los enfoques dimensionales, así permiten una mejor apreciación de las estrategias de apego que los seres humanos usan, puesto que el apego de un ser humano puede variar dependiendo del factor contextual (familia, pareja y amigos) o también por cambios reales que puede experimentar un ser humano (problemas).

Por otra parte, Roizblatt, et al, (2018), mencionan que los niños que han sido criados en un ambiente donde les han brindado amor y armonía parental presentan buena salud física y psicológica, pero cuando se presentan conflictos parentales, se ven afectados en su vida adulta, sabiendo que su figura de apego establecerá una relación única con el niño, le otorgará seguridad y confianza.

Entonces, Becerril y Álvarez (2012), contribuyen a lo mencionado anteriormente, que en el transcurso del crecimiento se establecen patrones de conducta, el cual se va puliendo en relación a las experiencias vividas y también en lo que se aprende en cada etapa de la vida y así llegar a ser como somos hoy en día; asimismo en la adolescencia con amigos o en una relación de

pareja; entonces podemos decir que la manera que tenga la madre al desarrollar el vínculo con su hijo se verá reflejado en toda su vida, pero a medida que va creciendo también se refuerza el vínculo con su entorno.

Finalmente, Dávila (2015), en su artículo sostiene que podrían destruir la base segura del apego que tiene debido a las crisis que pasan las familias en un momento, como la pérdida del apego, maltratos, separaciones momentáneas o definitivas, y esto influye de manera negativa ya que causa miedo a la pérdida real o ficticia de la figura de apego, o entre otras causas como, dependencia emocional, ansiedad, necesidad de afecto, etc.

De manera similar, diversos autores muestran las consecuencias que crea el apego en las relaciones amorosas en cada estilo de apego:

Feeney y Noller (2001), dejan en claro que personas con un apego seguro tienen relaciones con una buena comunicación, apoyan a su pareja, resuelven sus conflictos de manera constructiva, así mismo controlan sus sentimientos negativos, no les cuesta reconocer sus errores y así buscan apoyo o consuelo de su pareja si se ve en problemas.

Por el contrario, Collins & Feeney (2004), mencionan que en el apego inseguro presenta ansiedad y evita a la pareja ya que la cree incapaz de brindarle apoyo o solución en momentos difíciles, por lo que no se involucra emocionalmente, tiene poco compromiso con su pareja ya que duda del amor.

En cambio Barroso (2014), aporta que en el apego desorganizado son las que presentan más indicios de insatisfacción, dado que cuando se encuentran en situaciones de conflictos, estos suelen resolverlo con interacciones íntimas, suelen negar las necesidades emocionales y evitan involucrarse del todo con su pareja, no buscan apoyo, por el contrario evitan que su pareja se entere, no le dan la oportunidad a su pareja para que les brinden un soporte emocional por lo que siempre sienten insatisfacción.

Adicionalmente, en el apego ambivalente la persona es más propensa a decir que nunca se ha enamorado, presenta un temor al acercamiento con su pareja, por lo que no se compromete, también es propensa a experimentar celos,

atracción sexual extrema y obsesión con sus parejas, personas con alta ansiedad y dependencia emocional (Feeney y Noller, 2001).

Por otro lado, diversos investigadores se manifiestan sobre la relación del apego y dependencia emocional en parejas:

Pinzón y Pérez (2014), mencionan que el estilo de apego ambivalente (se encuentra en el apego inadecuado) es uno de los pasos para llegar a ser dependientes emocionalmente en sus relaciones amorosas en la adultez, debido a que presentan sentimientos inseguros y ambivalentes con la figura de apego. También, Riso (2012), manifiesta que el apego al ser un vínculo permanente, genera que la persona apegada se convencerá de que sin esa relación dependiente no será feliz, no podrá alcanzar las metas que se propuso, y tener una vida satisfactoria.

En lo que consta a la variable Dependencia Emocional, Castelló (2005), define a la dependencia emocional como:

“La necesidad extrema de carácter afectivo que una persona siente hacia su pareja a lo largo de sus diferentes relaciones” (p.17).

Igualmente, Congost (2011), se refiere a la dependencia como una adicción, en este caso no a una sustancia, sino adicción de aprobación de la pareja y propone que se da en la vida de la persona cuando ésta necesita tener a otra de manera indispensable, renuncia así a su libertad para iniciar un camino nada saludable.

Además, guiado hacia la búsqueda extrema de aceptación de la pareja se ve implicado en su personalidad de manera negativa, distorsionando la definición de amor, la cual será tan errónea que lo toman como una exigencia necesaria para sentirse plenos y vivos, sin darse cuenta de lo distorsionado de sus pensamientos causado por el miedo a la soledad, ser rechazados y a no sentirse amados (Anicama, 2016).

Por otra parte, Moral y Sirvent (2008), determinan a la dependencia emocional como la necesidad de satisfacer las demandas afectivas que han sido frustradas, sosteniendo relaciones interpersonales, presentando un patrón crónico de apego patológico.

Con respecto al entorno interpersonal Castelló (2006) refiere que a la persona le cuesta mostrar sus habilidades sociales, le es difícil expresar sus necesidades personales, muestra miedo y necesidad de ser aceptado por los demás, para obtener la aceptación trata de mostrarse agradable sin mostrar sus deseos.

Por su parte, Mansukhani (2013), describe distintos tipos de dependencia emocional en las relaciones interpersonales como; la dependencia emocional convencional (sumisa/pasiva), refiriéndose a aquellas personas sumisas y dóciles, quienes aceptan hacer lo que se les diga y aceptando así humillaciones, ya que no cuentan con confianza ni amor en sí mismos; la dependencia con vinculación oscilatoria, el ser humano que demuestra particularidades de dependencia en un lapso de tiempo, evitan tener pareja luego de haber pasado un tiempo de dependencia hasta que vuelven a tener la necesidad de obtener afecto; y la dependencia emocional dominante, en la cual el ser humano establece miedo en su pareja con la finalidad de no ser abandonado, dominan a la pareja mediante imposiciones, menosprecio y explotación, así logran satisfacer su necesidad afectiva.

De la misma manera, las personas con dependencia emocional se han desarrollado en ambientes disfuncionales, causando en su personalidad un funcionamiento alterado, la autoestima baja, la cual se muestra como la base de los juicios que caracterizan la dependencia emocional (Castelló, 2005).

A su vez Sánchez (2010), expone que se origina posterior a la infancia, remarcando que el sujeto que no ha recibido afecto o no ha construido adecuadamente vínculos afectivos hacia sus cuidadores, va a generar una autoestima baja y esto irá incrementando a lo largo de la etapa escolar y adolescencia.

Por su parte Castelló (2006), nos dice que el comportamiento del dependiente emocional se caracteriza por la ansiedad marcada, muestra la necesidad de tener la pareja a su lado, haciendo distintos esfuerzos para tener su atención única en todo momento, se idealiza a la pareja de modo que solo encuentra en esa persona la confianza y seguridad que necesita y así llega al sometimiento,

dejando atrás a su familia, amistades, etc., de igual manera en su pasado ya habría tenido esos patrones de relaciones no saludables.

Del mismo modo, Ventura y Caycho (2016), describen distintas características que la persona presenta cuando tiene dependencia emocional, como; ansiedad por separación, que es relacionada a la ansiedad causada ante la separación de la persona con la que se establece el apego, en niveles conductuales, cognitivos como también somáticos; expresión afectiva de la pareja, se presenta una necesidad de adquirir consecutivamente afecto, para sentirse amado y dejar de lado la inseguridad que tiene; modificación de los planes, se ven alteraciones en sus actividades diarias, así como comportamientos y en las actividades que planea, buscando satisfacer a su pareja o compartir más tiempo con la persona, generando el aislamiento con el tiempo; miedo a la soledad, debido a que no se siente amado, prefiriendo tener una relación amorosa para sentirse seguro y equilibrado en su vida; expresión límite, presenta obsesión por la otra persona y esto hará que empiece a amenazar con matarse o autolesionarse para evitar que su pareja se aleje o termine con ella/el; y búsqueda de atención, presenta esfuerzo constante para tener la atención de su pareja, queriendo ser la prioridad en su vida diaria.

III. METODOLOGÍA:

3.1. Tipos y diseños de investigación

Tipo de investigación:

La investigación fue de tipo básica la cual lleva a producir nuevos conocimientos, buscando el descubrimiento de principios y leyes (Ñaupas, 2013).

Diseño de investigación:

El diseño de la investigación fue no experimental descriptivo puesto que no se manipuló alguna variable y correlacional porque permitió conocer la relación existente entre las dos variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.1. Variables y operacionalización:

La presente investigación se trabaja con dos variables las cuales son apego y dependencia emocional, las mismas que son operacionalizadas en el anexo 1.

3.2. Población, muestra y muestreo

Población:

La población estuvo conformada por 12406 estudiantes universitarios entre los 18 y 26 años, de ambos sexos, los cuales eran de la provincia de Huaraz.

Tabla 1

Distribución de Población de Estudiantes Universidades.

UNIVERSIDAD	TOTAL
01	6445
02	2349
03	1812
04	1800
TOTAL	12406

Fuente: Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU, 2020).

Muestra:

La fórmula utilizada para poder definir el tamaño de nuestra muestra fue la siguiente:

$$n = \frac{N Z^2 P (1 - P)}{(N - 1) e^2 + Z^2 P(1 - P)}$$

Dónde:

Nivel de Confiabilidad : **Z** : **1.96**

Proporción de : **P** : **0.5**

Tamaño Poblacional : **N** : **12406**

Error de Muestreo : **e** : **0.05**

Tamaño de la Muestra : **n**

Reemplazando los datos:

$$n = \frac{(12406) (1.96)^2 (0.5) (1 - 0.5)}{(12406 - 1) (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5)(1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{11914.7224}{31.9729}$$

$$n = 372.650$$

En consecuencia, la muestra estuvo conformada por 373 estudiantes de las distintas universidades de la Provincia de Huaraz.

Muestreo:

Se empleó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple (Hernández, et al, 2014).

Seguidamente se presenta la fórmula para obtener estratos:

$$Fh = \frac{n}{N} = KSh$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

N= Tamaño de población

Reemplazando los datos:

$$Fh = \frac{373}{12406} = 0.030066097$$

Tabla 2

Distribución de Muestreo estratificado por Universidades.

UNIVERSIDAD	TOTAL
01	194
02	54
03	54
04	71
TOTAL	373

Fuente: Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU, 2020).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de una universidad de la provincia de Huaraz.
- Estudiantes entre los 18 a 26 años de edad.
- Estudiantes universitarios de ambos sexos.
- Estudiantes universitarios de distintas carreras.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes universitarios que no aceptaron participar.
- Estudiantes que tengan alguna discapacidad intelectual.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**• Cuestionario de Camir- R**

Para poder medir la variable de apego, se usó como instrumento el cuestionario Camir reducido (Camir-r), con el nombre original de Adult Attachment Interview (AAI) elaborado en 1985 por Gerge, Kaplan y Main, adaptado al español por Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert en el 2011, adaptado de forma reducida por Gómez (2012), que mide las experiencias de apego basándose en el marco familiar que se da en su realidad actual; consta de 32 ítems, con 4 estilos de apego: Seguro, evitativo, preocupado/ambivalente y desorganizado; con 7 dimensiones la calificación es de escala Likert, de 1 al 5 (1= totalmente en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4 = de acuerdo y 5= totalmente de acuerdo) (Anexo 2 y 3).

La confiabilidad y Validez:

El instrumento se evaluó por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach obteniendo un 0,770 (77%), demostrando confiabilidad aceptable; de igual manera, analizó la validez alcanzando una consistencia interna entre 0,60 y 0,85, permitiendo evaluar la influencia familiar en la representación del apego actual (Gómez, 2012).

- **Cuestionario de dependencia emocional - CDE:**

Para poder medir la variable de dependencia emocional, se usó como instrumento el cuestionario de dependencia emocional - CDE, elaborado por Lemos y Londoño (2006), en Colombia y adaptado en Perú por Ventura y Caycho (2016), teniendo como objetivo conocer el concepto, percepción, valoración que presenta la persona de sí misma y de los demás, por último el cuestionario de dependencia emocional está formado por 23 ítems, los cuales tiene 6 factores: ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad y búsqueda de atención; la calificación es de escala tipo Likert de 1 al 6 (1 = completamente falso de mí, 2 = la mayor parte falso de mí, 3 = ligeramente más verdadero que falso, 4 = moderadamente verdadero de mí, 5 = la mayor parte verdadero de mí y 6 = me describe perfectamente (Anexo 2 y 3).

La Confiabilidad y Validez:

La confiabilidad fue analizada mediante el coeficiente Omega, obteniendo un 85 a 93 (Ventura y Caycho, 2016).

3.4. Procedimientos

El procedimiento que se realizó para la investigación, fueron los siguientes pasos: primer paso, se definió el título tomando en cuenta las variables en estudio; segundo, se realizó el planteamiento del problema y el fundamento teórico; tercer paso, se realizó la justificación, hipótesis y objetivos de la investigación; cuarto paso, se realizó el diseño y tipo de la investigación; quinto paso, se realizó la operacionalización de variables; sexto paso, se definió la población y muestra; séptimo paso, se describió la técnica e instrumento para la obtención de datos, métodos de análisis y aspectos administrativos; octavo paso, se procedió a la aplicación de los instrumentos, previa firma del consentimiento informado mediante encuestas aplicadas virtualmente con formato Google forms; noveno paso, se realizó el procesamiento

estadístico de los datos obtenidos; décimo paso, se desarrolló el análisis de resultados y por último, como onceavo paso, se presentó las conclusiones y recomendaciones.

3.5. Método de análisis de datos:

La investigación se fundamentó en recolectar datos, y de esa manera calificar ambos cuestionarios, tales se calificaron con sus respectivas plantillas de puntuación, luego se analizaron los resultados por intermedio del programa SPSS versión 26 para conseguir el Alfa de Cronbach y precisar la confiabilidad de los resultados de correlación entre ambas variables, del mismo modo, los datos fueron procesados de forma estadística con el coeficiente Rho de Spearman, el fin del análisis de correlación de ambas variables fue mostrar las asociaciones negativas o positivas respectivamente, seguidamente se realizaron las tablas de resultados con sus distintas correlaciones entre el estilo de apego y dependencia emocional; finalmente los datos de ambas variables se colocaron de forma separada en una tabla de frecuencias para así realizar la tabla de correlaciones entre ambas variables que posibilitaron obtener conclusiones acerca del objetivo e hipótesis de nuestra investigación.

3.6. Aspectos éticos:

La exploración en la investigación se desarrolló de manera que se mantuvo la veracidad de los datos que se recogieron asegurando la integridad del anonimato a cada persona encuestada. (Colegio de psicólogos del Perú, 2017).

En cuanto al proceso del marco teórico se respetó el derecho de autor, citando de acuerdo a lo establecido según las normas APA séptima edición, para eludir el plagio intelectual; de igual manera se desarrolló acompañado del esquema proporcionado por la Universidad César Vallejo; por consiguiente, se le informó al participante mediante el consentimiento informado (Anexo 4), sobre el beneficio de la investigación, de esta manera se pretendió que la persona decida voluntariamente participar en la investigación.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Distribución según niveles de la variable de estilos de apego en estudiantes universitarios de Huaraz (n=373).

	Dimensiones													
	Seguridad		Preocupación familiar		Interferencia de los padres		Valor de autoridad de los padres		Permisividad parental		Autosuficiencia y rencor contra los padres		Traumatismo infantil	
	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	204	54.7	15	4.0	90	24.1	14	3.8	104	27.9	52	13.9	67	18.0
Medio	136	36.5	196	52.5	225	60.3	29	7.8	189	50.7	249	66.8	102	27.3
Alto	33	8.8	162	43.4	58	15.5	330	88.5	80	21.4	72	19.3	204	54.7
Total	373	100.0	373	100.0	373	100.0	373	100.0	373	100.0	373	100.0	373	100.0

Descripción:

En la tabla 1, se pudo apreciar que en la dimensión seguridad prevaleció el nivel bajo y medio (54.7% y 36.5%), en la dimensión preocupación familiar el nivel medio y alto (52.5% y 43.4%), en interferencia de los padres prevaleció el nivel medio y bajo (60.3 y 24.1%), en valor de autoridad de los padres prevaleció el nivel alto y

medio (88.5% y 7.8%), en permisividad parental prevaleció el nivel medio y bajo (50.7% y 27.9%), en autosuficiencia y rencor contra los padres prevaleció el nivel medio y alto (66.8% y 19.3%) y en la dimensión traumatismo infantil predominó el nivel alto y medio (54.7% y 27.3%).

Tabla 2.

Distribución según niveles de la variable dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz (n=373).

	Dimensiones											
	Ansiedad de separación		Expresión afectiva de la pareja		Modificación de los planes		Miedo a la soledad		Expresión límite		Búsqueda de atención	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	67	18.0	67	18.0	101	27,1	33	8.8	67	18.0	67	18.0
Medio	102	27.3	170	45.6	136	36.5	204	54.7	102	27.3	204	54.7
Alto	204	54.7	136	36.5	136	36.5	136	36.5	204	54.7	102	27.3
Total	373	100.0	373	100.0	373	100.0	373	100.0	373	100.0	373	100.0

Descripción:

En la tabla 2, se pudo apreciar que en la dimensión ansiedad por separación prevaleció el nivel alto y medio (54.7% y 27.3%), en la dimensión expresión afectiva de la pareja prevaleció el nivel medio y alto (45.6% y 36.5%), en modificación de los planes prevaleció el nivel medio y alto (36.5%), en miedo a la soledad prevaleció el nivel medio y alto (54.7% y 36.5%), en expresión límite prevaleció el nivel alto y medio (54.7% y 27.3%) y en búsqueda de atención prevaleció el nivel medio y alto (54.7% y 27.3%).

Tabla 4

Correlación entre los estilos de apego con las dimensiones de dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz (n=373).

VARIABLES		Rho	P
Estilos de Apego	Ansiedad de separación	,260**	,000
	Expresión afectiva de la pareja	,213**	,000
	Modificación de los planes	,146**	,005
	Miedo a la soledad	,195**	,000
	Expresión límite	,082	,112
	Búsqueda de atención	,207**	,000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<0.1**= relación muy significativa.

Descripción:

En la tabla 4, se pudo apreciar que la variable estilos de apego y la dimensión ansiedad de separación (rho=,260, p=,000<0.05), indica que la correlación es positiva débil, rechazando la hipótesis nula y así aceptamos la hipótesis de investigación; en las dimensiones expresión afectiva de la pareja (rho=,213, p=,000<0.05), modificación de los planes (rho=,146, p=,005<0.05), miedo a la soledad (rho=,195, p=,000<0.05) y con la búsqueda de atención (rho=,207, p=,000<0.05), indicando así que existe correlación positiva muy débil, rechazando la hipótesis nula y así aceptamos la hipótesis de investigación; por último la dimensión expresión límite (rho=,082, p=,112>0.05), indica que es positiva y que no existe correlación alguna entre las variables, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis de investigación. Todo ello concluye que los participantes que presentan estilos de apegos inadecuados tendrán la tendencia a puntuar muy alto en ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de los planes, miedo a la soledad y búsqueda de atención, mientras que en expresión límite no existe relación alguna.

Tabla 5

Correlación entre la dependencia emocional con los estilos de apego en estudiantes universitarios de Huaraz (n=373).

	Variables	Rho	p
Dependencia Emocional	Seguridad	-0.014	,794
	Preocupación familiar	,125**	,042
	Interferencia de los padres	,235**	,000
	Valor de la autoridad de los padres	,133**	,010
	Permisividad parental	,205**	,000
	Autosuficiencia y rencor contra los padres	,152**	,003
	Traumatismo infantil	,203**	,000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman p=valor de significancia estadística; p<.05*=relación significativa; p<0.1**= relación muy significativa.

Descripción:

En la tabla 5, se pudo apreciar que la variable dependencia emocional y la dimensión de seguridad (rho=-0.014, p=,794>0.05), indica que no existe correlación alguna entre las variables y que esta es negativa, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis de investigación; en cuanto a las dimensiones de preocupación familiar (rho=,125, p=,042<0.05), interferencia de los padres (rho=,235, p=,000<0.05), valor de la autoridad de los padres (rho=,133, p=,010<0.05), permisividad parental (rho=,205, p=,000<0.05), autosuficiencia y rencor contra los padres (rho=,152, p=,003<0.05) y finalmente en traumatismo infantil (rho=,203, p=,000<0.05), indican una correlación positiva muy débil, con la que se rechaza la hipótesis nula, aceptando así la hipótesis de la investigación. Por lo que podemos concluir que los participantes que presentan seguridad no presentan dependencia emocional, en cambio las personas que presentan las demás dimensiones si presentarían dependencia emocional.

V. DISCUSIÓN

En referencia al primer objetivo específico, identificar el nivel de los estilos de apego en estudiantes universitarios de Huaraz, los resultados obtenidos en la tabla 1 se evidenció que en la dimensión seguridad, que evalúa el apego seguro prevaleció el nivel bajo con 54.7% ; en la dimensión preocupación familiar se obtuvo el nivel medio 52.5%, en interferencia de los padres prevaleció el nivel medio 60.3%, los cuales evalúan el apego preocupativo; en autosuficiencia y rencor contra los padres prevaleció el nivel medio 66.8%, que evalúa el apego evitativo; en la dimensión traumatismo infantil predominó el nivel alto 54.7%, el cual mide el apego desordenado; resultados que al ser comparados con lo encontrado por Matos (2017) en su estudio con las variables estilos de apego en relación de pareja y nivel de bienestar psicológico, donde obtuvo los niveles alto, medio, bajo de los estilos de apego evitativo, ansioso y seguro, el nivel predominante es el alto en estilos de apego evitativo, mientras que el estilo de apego seguro se sitúa en el nivel bajo. Con estos resultados se afirma que la mayoría de las personas tienden a tener un apego inadecuado en el desarrollo de su vidas dando características que perjudican a la persona en su entorno; lo que se apoya con el aporte de Collins & Feeney (2004), quienes mencionan que en el apego inseguro presentan ansiedad y evitan a la pareja, ya que la creen incapaz de brindar apoyo o solución en momentos difíciles, por lo que no se involucran emocionalmente, tienen poco compromiso con su pareja ya que dudan del amor.

En referencia al segundo objetivo específico, identificar los niveles de dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz, los resultados obtenidos en la tabla 2, se evidenció que en la dimensión ansiedad por separación prevaleció el nivel alto, 54.7%, en la dimensión expresión afectiva de la pareja prevaleció el nivel medio, 45.6%, en modificación de los planes prevaleció el nivel medio, 36.5%, en miedo a la soledad prevaleció el nivel medio, 54.7%, en expresión límite prevaleció el nivel alto, 54.7% y en búsqueda de atención prevaleció el nivel medio, 54.7%; datos que al ser comparados con lo encontrado por Lozano, et al, (2016), en su investigación

con las variables: apego, relaciones de apego romántico y dependencia afectiva, dan a entender que una relación de pareja con altos niveles de ansiedad presentan mayores niveles de todos los factores de D.E: ansiedad de separación frente la posibilidad ruptura, necesidad de expresión afectiva de la pareja que calme la inseguridad que puede presentar y que reafirme su amor, modificación de planes con la finalidad de satisfacer a la pareja, miedo a la soledad al no sentirse amado y por no contar con su el apoyo de su pareja, expresión límite frente la posible ruptura y búsqueda de atención de la pareja. De tal modo se afirma que una persona con un nivel alto y medio de dependencia emocional muestra características destructivas para su desarrollo, tanto intrapersonal como interpersonal; lo que se refuerza con Congost (2011), quien refiere a la dependencia como una adicción a la aprobación por parte de la pareja, iniciando un camino nada saludable; de igual manera Castelló (2006), nos dice que el comportamiento del dependiente emocional se caracteriza por la ansiedad marcada, se muestra la necesidad de tener la pareja a su lado, haciendo distintos esfuerzos para tener su atención única en todo momento, se idealiza a la pareja de manera que solo se encuentra en esa persona la confianza y seguridad que necesita y así llega al sometimiento, dejando atrás a su familia, amistades, etc.

En referencia al tercer objetivo específico, determinar la relación entre los estilos apego con las dimensiones de dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz, los resultados obtenidos en la tabla 4, la variable estilos de apego con ansiedad de separación, indica una correlación positiva débil, rechazando la hipótesis nula y así aceptamos la hipótesis de investigación; en las dimensiones expresión afectiva de la pareja, modificación de los planes, miedo a la soledad y con la búsqueda de atención, indicando que existe correlación positiva muy débil, rechazando la hipótesis nula y así aceptamos la hipótesis de investigación; por último la dimensión expresión límite, indica que es positiva y que no existe correlación alguna entre las variables, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis de investigación. Resultado que al ser comparado con la investigación de Barreto y Rodríguez (2019), con las variables apego y dependencia emocional concluyen que las personas que presentan estilos de apego inadecuados

tienden a puntuar muy alto en expresión afectiva de la pareja, miedo a la soledad, búsqueda de atención, modificación de los planes y expresión límite por ansiedad de separación. Lo que contribuye a que si existe relación entre el apego y las dimensiones de dependencia emocional en los participantes, que a la vez se relaciona con lo mencionado por Gago (2016), en la que el apego se divide en dos grupos; el apego seguro e inseguro, de tal manera que cuando se muestra apego seguro la persona será afectiva, comprensiva con su pareja, buscará solucionar los problemas de una manera adecuada, lo que contrasta con el apego inseguro, en la que la persona mostrará un rechazo afectivo, teniendo incluso miedo a la soledad, mostrando obsesión hacia la pareja, al mismo tiempo Ventura y Caycho (2016), describen distintas características que la persona presenta cuando tiene dependencia emocional, como la ansiedad por separación de la pareja, expresión afectiva de pareja, modificación de los planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención.

Por último, referente al cuarto objetivo específico, determinar la relación entre la dependencia emocional con los estilos de apego en estudiantes universitarios de Huaraz, los resultados obtenidos en la tabla 5, muestra que la variable dependencia y la dimensión de seguridad, no existe correlación alguna entre las variables y que esta es negativa, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis de investigación; en cuanto a las dimensiones de preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y rencor contra los padres, y traumatismo infantil, indicando una correlación positiva muy débil, con la que se rechaza la hipótesis nula, aceptando así la hipótesis de la investigación. Resultado que al ser comparado con la investigación de Valle y Villa (2017), acerca de las variables dependencia emocional y estilos de apego, en la que concluye que existe relación entre estas variables, dejando en claro que el estilo de apego seguro se asocia con la ausencia de dependencia emocional y el estilo huidizo-temeroso con mayor nivel; se infiere que existe una semejanza en cuanto a los resultados. Lo que refuerza que existe dependencia emocional en las dimensiones de apego, mientras que en los participantes que obtuvieron apego adecuado no presentan dependencia

emocional, así mismo la influencia de los padres en cuanto al desarrollo de los participantes influye en el estilo de apego que presentan; de esta manera se apoya con contribuido por Bowlby (1989), quien afirma que el apego se manifiesta desde que nace la persona, en la cual va estableciendo lazos emocionales importantes e íntimos con los padres o cuidadores, pues buscan ser protegidos, apoyados y consolados; asimismo continúa en la pubertad, en la adultez y en la senectud; por otro lado Pearson y Pérez (2014), mencionan que el apego inseguro está vinculado con la dependencia emocional debido a las características que presenta la persona.

VI. CONCLUSIONES

- Los universitarios de Huaraz presentaron un nivel alto y medio en apego inadecuado en las dimensiones preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y rencor contra los padres, traumatismo infantil, por su parte en el apego seguro presentaron un nivel bajo y medio, indicando que la mayoría presenta apego inadecuado.
- Los universitarios de Huaraz presentaron un nivel alto y medio en ansiedad por separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de los planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención, lo que indica que la mayoría de participantes presenta dependencia emocional.
- Existe correlación positiva débil entre la variable estilos de apego y las dimensiones de dependencia emocional, las cuales son ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de los planes, miedo a la soledad y búsqueda de atención, por otro lado, no existe relación en la dimensión expresión límite.
- Existe correlación positiva débil entre la variable dependencia emocional con la dimensión de preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia/rencor contra los padres y trauma infantil y finalmente seguridad es negativa y no existe correlación.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere a las autoridades de las universidades de Huaraz que generen programas para los padres y estudiantes referente al valor de la crianza adecuada y superación de traumas durante la infancia para poder generar personas con apego seguro.
- Se sugiere a las autoridades de las universidades de Huaraz desarrollen programas sobre la importancia de la autoestima, fortaleciendo la aceptación de sí mismos, con el propósito de fortalecer a las personas sin dependencia emocional.
- A las instituciones educativas y de salud mental les servirá la investigación como referente para conocer la realidad problemática en los universitarios y así incluir la intervención en áreas de la salud, clínica y educativa.
- A los futuros investigadores sobre las variables analizadas se les sugiere incrementen una variable, podría ser violencia ya que sería importante demostrar que tienen una relación significativa.

REFERENCIAS

- Anicama, J. (2016). La evaluación de la dependencia emocional: La escala ACCA en estudiantes universitarios. *Acta psicológica peruana*, 1(1) 83-106.
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/47/35>
- Barreto, M y Rodríguez, F. (2019). Apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de la provincia de Santa. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/40301>
- Barroso, O. (2014). El apego adulto: La relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 4(1).
https://www.psicociencias.org/pdf_noticias/Apego_Adulto.pdf
- Bartholomew, K. & Horowitz, L. (1991). Attachment styles among young adults: a test of a four category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 226–244. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.2.226>
- Becerril, E. y Álvarez, L. (2012). Teoría del apego en las diferentes etapas de la vida. Los vínculos afectivos que establece el ser humano para la supervivencia. [Trabajo Fin de Grado]. Repositorio Institucional, Universidad Cantabria. <http://hdl.handle.net/10902/865>
- Betancourt, L., Guarín, M., y Rueda, J. (2007). Interacción madre-hijo, patrones de apego y su papel en los trastornos del comportamiento alimentario. *Universitas médica*, 48(3), 261-276.
<https://www.redalyc.org/pdf/2310/231018668007.pdf>
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de la teoría del apego*. Paidós Ibérica SA.

- Carrillo, S. (1999). Mary Salter Ainsworth revista (1913-1999). *Latinoamericana de Psicología*. 31(2) 383-386.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80531211.pdf>
- Castelló, J. (2005). *La Dependencia Emocional: características y tratamiento*. Alianza.
- Castelló, J. (2006). Las dependencias emocionales. *Infocop online*.
http://www.infocop.es/view_article.asp?id=528#inicio
- Castro, S. (2019). Dependencia emocional no es amor. *Instituto Europeo de Psicología Positiva IEPP*. Recuperado el 23 de abril de
<https://www.iepp.es/dependencia-emocional>
- Chamorro, L. (2012). Parent-Child Attachment and Its Importance to the Pediatrician. *Pediatría (Asunción)*, 39(3).
http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S1683-98032012000300008&script=sci_arttext&tlng=en
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética del psicólogo peruano. Obtenido de
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Collins, N. L. & Feeney, B. C. (2004). Working models of attachment shape perceptions of social support: Evidence from experimental and observational studies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 87(3), 363-383. DOI: 10.1037 / 0022-3514.87.3.363
- Congost, S. (2011). *Manual de dependencia emocional afectiva*. Recuperado de
<https://psicopedia.org/wp-content/uploads/2014/02/GUIA-DEPENDENCIA+EMOCIONAL.pdf>
- Dávila, Y. (2015,). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Anales, revista de la universidad de cuenca*, 57, 121-130.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22943/1/10.pdf>

- Espinoza, N. (2019). Estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes de psicología de una institución educativa superior [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36565>
- Feeney, J. y Noller, P. (2001). *Apego adulto*. Desclée de Brouwer.
- Gago, J. (2016). Teoría del apego. El vínculo. *Escuela Vasco Navarra de Terapia Familiar*. Recuperado el 8 de julio, de <https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/06/Teor%C3%ADa-del-apego.-El-v%C3%ADnculo.-J.-Gago-2014.pdf>
- Gómez, E. (2012). Evaluación del apego en estudiantes universitarios. *Horizonte Médico (Lima)*, 12 (3), 42-46. <https://www.redalyc.org/pdf/3716/371637126007.pdf>
- Hazan, C. & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Magazine of personality and social psychology*, 52(3), 511-524. DOI: 10.1037 / 0022-3514.52.3.511
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ª ed.)*. McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. de C.V.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2019). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/
- Loayza, A. (2019). Apego romántico y calidad percibida de la relación de pareja en adultos emergentes de Lima Metropolitana y California. *ALICIA.CONCYTEC*. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14591>
- Lozano, L., Albarracín, P. y Vásquez, M. (2016). Apego parental y su relación con el apego romántico y la dependencia afectiva en 119 universitarios

de la ciudad Ibagué – Colombia. *Fundación Dialnet*, 7(1), 8-39.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6918900>

Mansukhani, A. (2013). Dependencias interpersonales: Las vinculaciones patológicas. Conceptualización, diagnóstico y tratamiento. *Actualizaciones en sexología clínica y educativa* 197-214.
<http://www.arunmansukhani.com/wp-content/uploads/2014/01/Dependencia-Emocional-Arun-Mansukhani.pdf>

Matos, P. (2017). Estilos de apego en la relación de pareja y niveles del bienestar psicológico en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima [Tesis de licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1347>

Mikulincer, M. & Shaver, P. (2007). *Attachment in adulthood*. Structure, dynamics, and change. Guilford Press.

Mikulincer, M. & Shaver, P. R. (2008). El apego adulto y la regulación del efecto. *PsycNet*. 503-531. <https://psycnet.apa.org/record/2008-13837-024>

Moral, M. y Sirvent, C. (2008). La dependencia Sentimental o afectivas: etimología, clasificación y evaluación. *Revista Española de Drogodependencia*, 33(2), 150-167. <http://hdl.handle.net/10550/22382>

Ñaupas, H. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Ediciones de a U.

Ojeda, G. (2007). Evaluación de diferentes estilos de vínculos de pareja. Diferencias entre residentes (México DF) y migrantes (EEUU). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(24), 59-76. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645447003.pdf>

Organización Mundial de la Salud (OMS) (2020). *Violencia juvenil*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

- Pinzón, B., y Pérez, M. (2014). Estilos de apego y relación con la figura materna en mujeres que viven violencia conyugal. *Psicología iberoamericana*, 22(1), 16-24. <https://www.redalyc.org/pdf/1339/133944229003.pdf>
- Riso, W. (2012). *Desapegarse sin anestesia. Cómo soltarse de todo aquello que nos quita energía y bienestar*. Planeta.
- Roizblatt, A., Leiva, F., Valentina, M., Maida, S. y Margarita, A. (2018). Separación o divorcio de los padres. Consecuencias en los hijos y recomendaciones a los padres y pediatras. *Revista chilena de pediatría*, 89(2), 166-172. <http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062018000200166>
- Sánchez, F. (2015). Apego y relaciones amorosas. *Información Psicológica*, (82), 36-48.
<http://www.informaciopsicologica.info/OJSmottif/index.php/leonardo/article/viewFile/382/330>
- Sánchez, G. (2010). La Dependencia Emocional. Causas, trastorno, tratamiento. Recuperado de: <https://www.lavidaesfacilydivertida.com/wp-content/uploads/2012/09/dependencia-emocional-gemma-1.pdf>
- Suárez, P., y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: Una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios: Revista virtual de la Institución Universitaria de Envigado*, 12(20), 173-198. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6573534.pdf>
- Valle, L., y Villa, M. (2017). Dependencia emocional y estilo de apego adulto en las relaciones de noviazgo en jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología Y Salud*, 9, 27-41. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6323805>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de*

psicología (Santiago), 25(1), 1-17. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>

Yáñez, S., y Comino, P. (2011). Evaluación del apego adulto: análisis de la convergencia entre diferentes instrumentos. *Revista acción Psicológica*, 8(2), 67-85. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030766006.pdf>

ANEXOS

Anexo 1:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores		Escala de medición
Estilos de apego	Bowlby (1989), expresa que el apego es el vínculo afectivo que presentan 2 individuos (neonato y cuidador), el cual se fortalece a través de la interacción recíproca, el neonato busca la cercanía en momentos de inseguridad.	Los resultados serán obtenidos en base al Cuestionario de Modelos Internos de Apego - Reducido (CAMIR-R).	Estilo seguro: Estilo de Apego evitativo: Estilo de Apego preocupado/ambivalente: Estilo de Apego desorganizado:	Seguridad: Disponibilidad y apoyo de las figuras de apego: (1,2,3,4,5,6,7). Preocupación familiar: (8,9,10,11,12,13). Interferencia de los padres: (14,15,16,17). Valor de la autoridad de los padres: (18,19,20). Permisividad parental: (21,22,23). Autosuficiencia y rencor contra los padres: (24,25,26, 27).	Ordinal

				Traumatismo infantil: (28,29,30,31,32).	
Dependencia emocional	La dependencia emocional se presenta en una desmedida necesidad de 2 individuos, apreciándose un descontento en el área afectiva, es decir tratan de tapar de forma desadaptada con sus vínculos sentimentales (Castelló, 2005).	Los resultados se obtendrán en base al Cuestionario de Dependencia Emocional - CDE.	Ansiedad de separación: (2,6,7,8,13,15,17). Expresión afectiva de la pareja: (5,11,12, 14). Modificación de los planes: (16,21,22,23). Miedo a la soledad: (1,18,19). Expresión límite: (9,10,20). Búsqueda de atención: (3,4).		Ordinal

Anexo 2: Plantilla de instrumentos

CUESTIONARIO DE CAMIR REDUCIDO RELACIONES DE APEGO ADULTO (CAMIR-R)

Edad: Género: F () M () Tengo pareja: SI () NO ()

Tiempo de término:

A continuación, se presenta un conjunto de diferentes situaciones que trataran sobre diversos aspectos de la actividad pasadas o presentes. Indíquenos la frecuencia como que se presenta dichos aspectos, para ellos deberás marcas con una "X" en la alternativa que más se ajuste a tu respuesta:

1 = Totalmente en desacuerdo.	2 = En desacuerdo	3 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4 = De acuerdo	5 = Totalmente de acuerdo
-------------------------------	-------------------	-------------------------------------	----------------	---------------------------

Recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas. Trate de presentar la respuesta que le resulte natural contestando todas las preguntas. Respecto al trato que te dan tus padres y/u otras personas mayores integrantes de tu familia, responde con honestidad.

N°	Dimensión: seguridad, disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando yo era niño (a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo					
2	Cuando yo era niño (a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
3	En caso de necesidad, estoy seguro (a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4	Cuando yo era niño (a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no encontrarlo en otra parte.					
5	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos.					
6	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.					
7	Siento confianza en mis seres queridos					
8	No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
9	Siempre estoy preocupado (a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					

10	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					
11	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
12	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud					
13	Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.					
14	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a)					
15	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos					
16	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					
17	Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo he sido.					
18	Es importante que el niño aprenda a obedecer					
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia					
20	En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.					
21	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.					
22	Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer.					
23	Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario					
24	Detesto el sentimiento de depender de los demás					
25	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones					
26	Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					
27	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientes buenos para los padres.					
28	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son partes de mis recuerdos infantiles.					
29	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.					
30	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos					
31	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres					

	queridos se mostraban impacientes e irritables.					
32	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					

Cuestionario de Dependencia Emocional - CDE

Edad:

Genero: F () M ()

Tengo pareja: SI () NO ()

Tiempo de término:

Usted encontrara una serie de afirmaciones que una persona podría usar para describir a si misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1 Completamente falso de mí	2 La mayor parte falsa de mí	3 Ligeramente más falso de mí	4 Moderada mente verdadera de mí	5 La mayor parte verdadera de mí	6 Me describe perfectamente
--------------------------------	---------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------

N°	Preguntas	1	2	3	4	5	6
1	Me siento desprotegido/a cuando estoy solo(a).						
2	Me preocupa la idea de ser abandonado(a) por mi pareja						
3	Para atraer a mi pareja busco impresionarla(o) o divertirla(o).						
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja						
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja						
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada, me preocupa pensar que está enojada(o) conmigo						
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días, me siento ansioso(a).						
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.						
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.						
10	Me considero una persona débil						
11	Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto.						
12	Necesito tener a una persona que me considere especial.						
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío(a)						
14	Me siento muy mal, si mi pareja no me expresa frecuentemente afecto.						
15	Siento temor a que mi pareja me abandone						
16	Si mi pareja me propone una actividad dejo						

	todo para estar con él/ella.						
17	Me siento intranquilo cuando no conozco donde está mi pareja.						
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo(a).						
19	No me agrada la soledad.						
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor de mi pareja.						
21	Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio solo por estar con él o ella						
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.						
23	Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja.						

Anexo 3: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este presente documento es poder obtener su consentimiento como participante de nuestra encuesta.

La presente investigación es conducida por las alumnas Yuliana Elizabeth Maguiña Guzmán y Palma Usuriaga, Aymara Yuriko de la carrera profesional de psicología, de la facultad de ciencias de la salud.

La meta de dicho estudio es hallar la relación entre estilos de apego y la dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz.

Si usted accede a participar, se le pedirá por favor completar el cuestionario que le tomará 10 minutos aproximadamente de su tiempo.

La participación del estudio es estrictamente voluntaria, puede retirarse aun cuando no haya culminado. La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de esta actividad. Siendo las respuestas al cuestionario de manera anónima.

Si tienes alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Solicitando de manera global lo que arroje la investigación a ello proporcionando el email yulianamaguina18@gmail.com y apalmausuriaga@gmail.com.

Desde ya le agradecemos su participación.

Firma del participante

Anexo 4: tabla de normalidad

Tabla 3.

Prueba de normalidad de las puntuaciones derivadas de la aplicación de los instrumentos de estilos de apego y dependencia emocional en estudiantes universitarios de Huaraz (n=10)

	Normalidad		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de apego	,445	373	0.000
Seguridad	,249	373	0.000
Preocupación familiar	,327	373	0.000
Interferencia de los padres	,306	373	0.000
Valor de la autoridad de los padres	,519	373	0.000
Permisividad parental	,284	373	0.000
Autosuficiencia y rencor contra los padres	,392	373	0.000
Traumatismo infantil	,266	373	0.000
Dependencia emocional	,397	373	0.000
Ansiedad de separación	,412	373	0.000
Expresión afectiva de la pareja	,264	373	0.000
Modificación de los planes	,367	373	0.000
Miedo a la soledad	,378	373	0.000
Expresión límite	,489	373	0.000
Búsqueda de atención	,309	373	0.000

Nota: (*) La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral) y (**) La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Descripción:

En la tabla 3, se puede apreciar los valores correspondientes al análisis de normalidad, de los cuales se observa los valores correspondientes a las dimensiones de las puntuaciones de los instrumentos aplicados, de estilos de apego y dependencia emocional se obtiene un p valor (coeficiente de significancia) igual a 0.000, donde se tiene que ($p < .05$), por consiguiente el análisis correlacional

usó la prueba no paramétrica que utiliza el coeficiente de correlación de Rho de Spearman, ya que los datos no tienen una distribución normal.