



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL PSICOLOGÍA

Efectos del Acoso Sexual Callejero y Sexismo Ambivalente sobre la Autoestima en Mujeres Jóvenes y Adultas en una Muestra Nacional

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Arteaga Millan, Mireya Stephanie (ORCID: 000-0003-4231-5257)

Diaz Sanchez, Yosi Noelina (ORCID: 000-0003-3711-3618)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio(ORCID: 000-0002-7997-2464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta investigación principalmente a Dios, por haber sido mi guía durante estos años de formación profesional, a nuestros padres por el amor, la paciencia, el apoyo incondicional y el esfuerzo que han permitido que pueda cumplir un sueño más en mi vida y a mis hermanos por la motivación constante que formaron parte de esto para culminar con éxito este gran paso en mi vida.

Agradecimiento

Doy gracias a Dios por las bendiciones y la fortaleza que me dio en todo el desarrollo de mi formación profesional. A nuestros padres por su amor inmensurable y el apoyo constante, de igual forma a mis hermanos. Asimismo, quiero dar un agradecimiento especial a mi asesor de tesis el Mgtr. Antonio Serpa Barrientos por la paciencia, por brindarme su amplia y experto conocimiento en el desarrollo de esta investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de Investigación	15
3.2. Variable y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Métodos de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	38

Índice de tablas

Tabla N°1: Datos Sociodemográficos.....	17
Tabla N° 2: Baremos.....	25
Tabla N° 3: Evaluación de la normalidad.....	28
Tabla N° 4: Índice de bondad de ajuste del modelo propuesto.....	29
Tabla N° 5: Índice de regresión estructural.....	31

Índice de figuras

Figura 1: Propuesta del modelo integrador	3
Figura 2: Modelo confirmatorio estructurado.....	25
Figura 3: Gráfico de porcentaje de ASC.....	26
Figura 4: Gráfico de porcentaje de Sexismo ambivalente.....	26
Figura 5: Gráfico de porcentaje de Autoestima	30

Resumen

El objetivo principal de este estudio de investigación fue explicar el efecto que genera el acoso sexual callejero y sexismo ambivalente sobre los niveles de autoestima en mujeres jóvenes y adultas de nacionalidad peruana. La muestra estuvo compuesta por 504 mujeres mayores de 18 a 40 años de edad. Asimismo, este trabajo fue cuantitativo y de estrategia asociativa con diseño explicativo. Los resultados demostraron la validez de estructura interna, a través del análisis factorial confirmatoria. También, la confiabilidad se obtuvo por medio del método de consistencia interna utilizando el coeficiente alfa y omega, con ello se puede referir que los instrumentos utilizados son confiables. Por otro lado, se evidenció que el 34% de las mujeres presentan ASC y de acuerdo a los valores obtenidos del modelo existe un $\beta = 0.24$ que estaría explicando los bajos niveles de autoestima, por lo tanto esta se estaría viendo afectada en consecuencia de las otras variables. Además el sexismo hostil estaría influenciando de manera inversa a la autoestima, sin embargo en los valores de asociación de la explicación del sexismo benevolente no fueron estadísticamente significativo, por lo que se llega a concluir que el ASC y el sexismo ambivalente afectan a la autoestima de las mujeres en un contexto nacional, de acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación.

Palabras clave: Acoso sexual callejero, Sexismo ambivalente, Autoestima.

Abstract

The main objective of this research study was to explain the effect generated by street sexual harassment and ambivalent sexism on the levels of self-esteem in young and adult women of Peruvian nationality. The sample consisted of 505 women older than 18 to 40 years of age. Also, this work was quantitative and associative strategy with explanatory design. The results demonstrated the validity of the internal structure, through confirmatory factor analysis. Also, the reliability was obtained by means of the internal consistency method using the alpha and omega coefficients, with this it can be said that the instruments used are reliable. On the other hand, it was evidenced that 34% of women present ASC and according to the values obtained from the model there is a $\beta = 0.24$ that would be explaining the low levels of self-esteem, therefore this would be affected as a result of the other variables. In addition, hostile sexism would be indirectly influencing self-esteem, however, the association values of the explanation of benevolent sexism were not statistically significant, thus it is concluded that ASC and ambivalent sexism affect the self-esteem of women in a national context, according to the results obtained in this research.

Keywords: Street sexual harassment, Ambivalent sexism, Self-esteem

I. INTRODUCCION

La mujer ha sido violentada por muchos años, siendo un problema social que no se ha podido controlar, debido a esto, hoy por hoy la violencia contra la mujer sigue permaneciendo en los diferentes países del mundo, así lo señalan los especialistas de las Naciones Unidas (2006). En tal sentido, uno de los tipos de agresión o intimidación hacia la mujer que se practica a diario es el acoso sexual callejero (ASC, en adelante), en donde la víctima tiene que lidiar constantemente en su día a día Vallejo y Rivarola (2013), por ejemplo, cuando las mujeres transitan por las calles, haciendo deporte, dentro de los buses, o simplemente cuando están en un lugar público, la gran mayoría de mujeres son el centro de insinuaciones, por parte de los agresores, intimidándolas con palabras y gestos obscenas, generando incomodidad en quienes la padecen (Espinoza, 2014).

Debido a ello, el ASC actualmente está siendo abordada a nivel mundial por el impacto que provoca en las personas que lo sufren (Osses, 2017). Las prácticas de ASC son realizadas de manera constante, sobre todo en las mujeres, aconteciendo en muchas oportunidades durante un solo día, este tipo de violencia empieza en la etapa de la adolescencia, lo que estaría generando traumas, debido a las expresiones que utilizan quienes practican el ASC y por la cantidad de veces en el que se manifiestan; así señala el Observatorio contra el acoso callejero Chile (OAC, 2015).

A causa de esto, se han realizado cada vez más estudios y se han creado más instituciones que tienen la tarea de concientizar sobre los prejuicios que genera el Acoso Sexual Callejero alrededor del mundo (Osses, 2017). Por ejemplo, en Chile se realizó un estudio en los años 2014-2015, en donde se afirmó que cerca del 85% de las mujeres mencionaron haber sufrido de ASC durante todo el año (Carrasco, 2019). Además, este observatorio chileno reportó que el 77% de mujeres habría sufrido acoso callejero y este se habría dado por lo menos una vez a la semana. Por su parte, National Street Harassment Report (SSH, 2014) en Estados Unidos reveló que el 65% de las mujeres habían experimentado alguna manifestación del ASC hasta la fecha actual en la que se encontraban.

Por consiguiente, el ASC en lugares públicos forma parte del momento y afecta a muchas mujeres a nivel nacional e internacional de forma silenciosa, inclusive pasando por desapercibido (Gaytan, 2007).

En consecuencia, el contexto nacional no es ajeno a esta problemática, ya que según la Encuesta de la organización Lima Cómo Vamos (2016) el 30.6% de las mujeres manifestaron haber sido víctima de ASC evidenciando que al igual que otros países el Perú no es ajeno en reportar estadísticas preocupantes.

Entonces, se entiende al ASC como aquella violencia que se refleja de un agresor hacia su víctima, visto desde un enfoque de hostigamiento sexual con mecanismos sexuales dentro de una vía pública (Hirigoyen, 2014). Por otro lado, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2018) definieron ASC, como un conjunto de acciones que se realizan habitualmente como gestos obscenos, silbidos, tocamientos, exhibicionismo, seguimiento (Enríquez, 2016), además de otras situaciones, todo desde un punto de carácter sexual, el cual revela el poder que se ejerce contra un género en mayor cantidad, siendo evidenciado en los estudios realizados de varones hacia mujeres (Arnosó, Ibabe, & Elgorriaga, 2017).

Por consiguiente, los agresores manifiestan actos sexuales, siendo confundidos como piropos o elogios, generando gran equivocación porque son violentos, ya que califican la presencia física de una mujer desconocida, mientras ésta transita por la calle (Benalcázar, Cabrera & Ureña 2014), de tal modo, que los comentarios son objetivamente denigrantes, humillantes y siendo de manera constante amenazadores en el entorno en que se pueda encontrar (Medina & Zapana, 2016; Bownman, 2002).

Si bien es cierto, existe un contexto de violencia bajo la modalidad de ASC, que denigra la tranquilidad de todas las mujeres, al parecer no es la única causa que estaría afectando los aspectos psicológicos de la persona, en especial de la mujer, sino que existen otras conductas relacionado al ASC que influyen en el deterioro de la salud mental, como es el caso del sexismo ambivalente, estando relacionado a la cultura al cual pertenecemos, en donde diagrama las relaciones de poder y subordinación entre el sexo femenino y masculino (Guajardo & Rivera, 2015). De tal manera que el sexismo, es un constructo multidimensional (Glick & Fiske 1996; Arnosó, Ibabe, Arnosó & Elgorriaga, 2017) con una variada terminología, siendo

utilizada para hacer referencia a las creencias y actitudes sexistas, asimismo existen sesgos cognitivos contra la mujer, normalizando las situaciones de violencia en ellas (Arnosó, Ibabe, Arnosó & Elgorriaga, 2017).

Por tanto, el sexismo ha dominado, negando todo tipo de derecho en la mujer en diferentes circunstancias; siendo reflejado por manifestaciones que minimizan a todas las acciones que la mujer pone en práctica, asimismo esto genera que sean humilladas y rechazadas (Lampert, 2018; Alcaldía de Medellín, 2011).

Estos acontecimientos del sexismo ambivalente asociado al acoso sexual callejero, estaría afectando diversas aristas en la salud psicológica de las mujeres como por ejemplo: sus relaciones interpersonales, problemas emocionales (ansiedad y depresión), resiliencia, autoestima y entre otras. En ese sentido, se tiene la importancia de explicar el efecto del ASC y sexismo ambivalente, lo cual estaría alterando la autoestima en las mujeres, por lo que fue el objetivo principal de esta investigación (*para mayor detalle véase figura 1*).

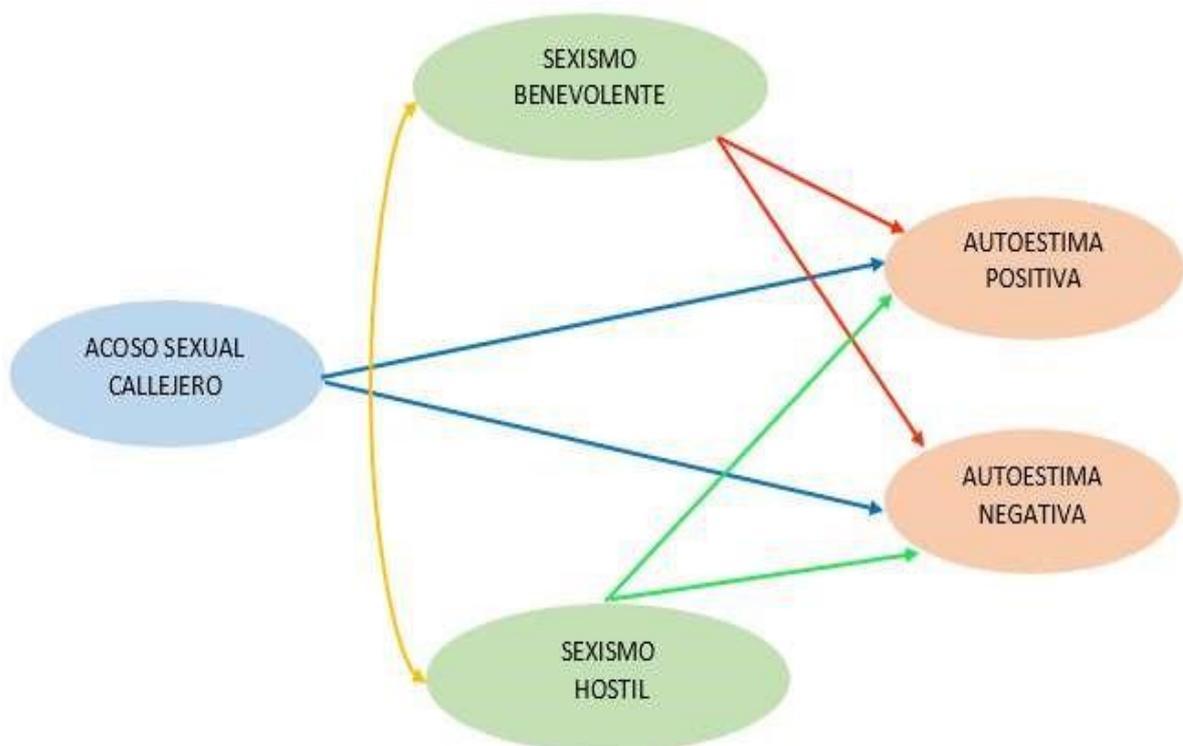


Figura 1. Propuesta del modelo integrador

A nivel nacional, las evidencias empíricas pueden explicarnos acerca de las relaciones que existen en estas variables de interés para esta investigación, siendo remotas. En consecuencia y dada la importancia de la violencia de género esta debe ser investigada, ya que de acuerdo a los reportes realizados a nivel nacional e internacional existe una ola creciente de violencia en especial del ASC lo cual, amerita hacer investigaciones bajo la metodología explicativo, haciendo uso de modelos de ecuaciones estructurales. Por lo que, existe la probabilidad de acuerdo a los estudios teóricos, temor producto de la inseguridad de transitar libremente, siendo empoderado en aquellas mujeres que son víctimas de esta anomia, en consecuencia de ello estaría afectando en su autoestima y entre otras variables.

Por lo expuesto anteriormente, se realizó esta investigación, ya que es posible plantear que esta anomia social sea probablemente a causa de ideas erróneas sobre el sexismo ambivalente y el ASC generando que las personas normalicen este tipo de hechos causando daños en la autoestima de las víctimas. Asimismo, esta investigación aportó aspectos teóricos del efecto que tiene ASC, sexismo ambivalente sobre la autoestima en mujeres jóvenes y adultas en una muestra nacional. Por consiguiente, existe la necesidad de explicar, cuáles son las razones que conlleva a realizar actos de ASC. Por tanto, con los resultados obtenidos, de los instrumentos aplicados, se tuvo la posibilidad de proponer cambios que ayuden a disminuir el ASC, siendo un gran aporte para nuestro país, de igual forma, pretende concientizar a la humanidad, acerca de este dilema que soporta diariamente las mujeres, generando consecuencias a nivel físico y psicológico.

En tal sentido, ante las investigaciones previamente expuestas, se formuló en este estudio la siguiente interrogante, ¿Cuál es el efecto del ASC y el sexismo ambivalente sobre los niveles de autoestima en mujeres jóvenes y adultas en una muestra nacional? Por lo que también se realizaron preguntas específicas: ¿en qué medida el ASC explica la autoestima positiva y negativa en mujeres jóvenes y adultas en una muestra nacional? ¿En qué medida el sexismo benevolente explica la autoestima positiva y negativa en mujeres jóvenes y adultas en una muestra nacional? ¿En qué medida el sexismo hostil explica la autoestima positiva y negativa en mujeres jóvenes y adultas en una muestra nacional? y por último ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados en esta investigación?

En consecuencia, el objetivo general de este estudio fue: Explicar el efecto del ASC y el sexismo ambivalente sobre los niveles de autoestima en mujeres jóvenes adultas en una muestra nacional. En cuanto, a los objetivos específicos: Explicar el sexismo benevolente sobre la autoestima positiva y negativa en mujeres jóvenes y adultas en una muestra nacional. Explicar el sexismo hostil sobre la autoestima positiva y negativa en mujeres jóvenes y adultas en una muestra nacional. Explicar el ASC sobre la autoestima positiva y negativa en mujeres jóvenes y adultas en una muestra nacional y por último obtener sus propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados en esta investigación.

En efecto se espera que el ASC y el sexismo ambivalente expliquen sobre los niveles de autoestima en mujeres jóvenes y adultas en una muestra nacional, por lo que contiene hipótesis específicas, para dar respuesta a las preguntas específicas: Se espera que el ASC explique la autoestima positiva y negativa en mujeres jóvenes y adultas en una muestra nacional, asimismo que el sexismo benevolente explique la autoestima positiva y negativa en mujeres jóvenes y adultas en una muestra nacional, se espera que el sexismo hostil explique la autoestima positiva y negativa en mujeres jóvenes y adultas en una muestra nacional y por último se espera obtener sus propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados con valores aceptables.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a esta investigación, se realizó una búsqueda exhaustiva en las diferentes fuentes como: EBSCO, ResearchGate, Google académico, Sciencedirect y asimismo en repositorios, como Renati y Redalyc, bajo las siguientes denominaciones: “Acoso Sexual Callejero, sexismo ambivalente y autoestima”, “Stret Sexual Harassmente, ambivalent sexism and self-esteem” “Acoso sexual callejero y Autoestima”, “Stret Sexual Harassment and self-esteem”, “Sexismo ambivalente y Autoestima”, “Ambivalent sexism and self-esteem”, en donde pudimos constatar que hasta la actualidad, no se han realizado investigaciones de tipo empírica con estrategia asociativa a nivel nacional e internacional. Además, de acuerdo a la búsqueda que se llevó a cabo tampoco se encontraron investigaciones bajo un diseño explicativo y bajo la metodología de revisión simple de las tres variables que fueron: ASC (acoso sexual callejero en adelante), Sexismo ambivalente y Autoestima.

Sin embargo, se encontró una investigación, en donde hace referencia a la correlación que existe entre el ASC y el sexismo ambivalente, por lo que se explicará a continuación:

Guillén (2014) realizó una investigación para determinar la correlación que hay en el grado de sexismo ambivalente, los comportamientos sexistas y el nivel de acoso sexual callejero, esta investigación fue descriptiva de tipo correlacional contó con 195 participantes del sexo femenino y masculino de los 19 hasta los 40 años de edad a quienes se le aplicaron cuatro instrumentos con relación a las variables de dicho estudio. En consecuencia, el resultado reveló que las personas del sexo femenino son quienes padecen constantemente el acoso sexual callejero a diferencia de los hombres, asimismo también se encontró que el acoso realizado en la calle es ejecutado por hombres que están solos. La investigación concluyó que el ASC es practicada con mayor frecuencia por parte del sexo masculino, asimismo se evidenció que existe una relación favorable y confiable entre las variables del sexismo ambivalente y actitudes sexistas sobre el ASC.

A continuación se describirá las teorías de mayor interés para cada una de las variables consideradas en este estudio de investigación:

Con el transcurrir de los años, el ASC es un tipo de violencia que se ejerce con mayor frecuencia en la mujer, lo cual se ha convertido en una práctica constante, que a pesar que engloba a muchos lugares del mundo se le ha restado importancia y hasta normalizado, siendo confundido como un piropo o elogio, particularmente este tipo de situaciones se da por parte de uno o varios hombres hacia una mujer, generando una sensación de miedo en ellas, cuando transitan por los espacios públicos, afectando a su dignidad. Para ello, Arancibia et al., (2015) indicaron que el ASC son comportamientos verbales y no verbales, realizados por personas desconocidas en distintos lugares públicos, este tipo de acciones es presentado con contenido sexual, lo cual genera incomodidad en la persona que padece este tipo de acciones.

Asimismo, Vallejo & Rivarola (2013), refirió que el ASC tiene una trascendencia sexual, porque contiene gestos y palabras obscenos, silbidos, masturbación y exhibicionismos, hasta pueden llegar a un extremo de presentarse tocamientos indebidos y persecuciones, todo esto se manifiesta cuando la víctima se encuentra caminando en un espacio público.

El ASC abarca comentarios, miradas y gestos lascivos, Bowman (1993) señaló seis características definitorias, siendo: (1) las mujeres son el centro principal para el acoso sexual, (2) la mayor parte de acosadores es conformado por el sexo masculino, (3) los agresores del ASC no tienen ningún tipo de relación con sus víctimas, ya que ejecutan dichos actos en personas extrañas, (4) los comportamientos sexuales se dan de manera directa y presencial, (5) el ASC es manifestado cuando la víctima se encuentra en lugares públicos, con o sin aglomeración de personas. (6) los agresores presentan actitudes sexistas, al mencionar comentarios o frases dirigidas a su víctima, evidenciando su virilidad aún más cuando se encuentra en un grupo de amigos, considerándose superior a los demás.

Además, Arancibia, Billi & Guerrero (2017) mencionaron cinco dimensiones del ASC: (a) contenido de los actos, (b) características de los participantes, (c) el tipo de escenario, (d) las consecuencias originadas en la víctima por los comportamientos sexuales que fomentan los agresores y (e) las características comunicativas de los comportamientos sexuales. En tal sentido, las dimensiones

facilitan esclarecer y comprender las causas que origina el agresor al exhibir conductas sexuales, cuando la víctima transita por diferentes lugares públicos.

Asimismo, existen teorías que explican las causas que conlleva al agresor a realizar ASC, una de ellas es la Teoría Perspectiva natural y biológica, sustentado por Barak et al., (1995), en donde mencionaron que el sexo masculino se siente muy atraído al observar al sexo opuesto, por lo que es conllevado a buscar o estar en una relación sentimental de pareja, esto es producido por una sensación interna e innato, lo cual les produce ser sexualmente agresivos a diferencia de las mujeres. En tal sentido, los hombres no saben manejar sus deseos sexuales para atraer a una mujer por lo que presentan comportamientos con contenido sexual, sin importar en el lugar en donde se encuentren y las consecuencias que puedan originar en la víctima Tangri & Hayes (1997).

Por otro lado, en la Teoría Sociocultural de Guteck (1985) se enfocó en las diferencias que existe entre la mujer y el varón, en donde prevalece los pensamientos machistas, actitudes sexistas, debido a ello, se manifiesta el acoso sexual, ya que el hombre considera a la mujer como inferior, por lo que busca tener el control sobre ellas. A diferencia de Guteck que señaló que el hombre realiza comportamientos con contenido sexual a sus víctimas, producido por las ideologías sexistas que presentan. Sin embargo Blumer (1969) en su Teoría del Interaccionismo simbólico, indicó que el individuo y su conducta están relacionados de acuerdo al entorno social en donde se encuentran. Asimismo, hace referencia, a la influencia que hay entre la relación social sobre el comportamiento del individuo, para comprender mejor la correlación de la conducta es dividido en tres premisas, en primer lugar los humanos actúan en base a las cosas que establecen algún tipo de relación, la segunda la relación del comportamiento se basa al significado que ya tiene aprendido y por último el comportamiento aprendido de la persona puede ser modificado bajo la interacción social con el entorno, además podrá adquirir nuevos conocimientos para desenvolverse en la conducta.

Por lo que, Blumer & Mugny (1992) mencionaron que el aprendizaje se da a partir de su interacción con la naturaleza, lo cual va a proporcionar la oportunidad de adaptarse con mayor facilidad, sin embargo Cisneros (1999) indicó que el comportamiento del ser humano está basado en la experiencia que obtiene en su

proceso de formación con el transcurrir de los años teniendo como reflejo a los demás para que en función de eso pueda desenvolverse, ya que no solo vivimos en un ambiente, sino en varios donde cada uno tiene distintas reglas que se deben cumplir y esta interacción será la que irá moldeando el comportamiento de la persona.

Entonces, para esta investigación la teoría del interaccionismo simbólico será considerada como eje de argumentación porque tiene mayor relación con el ASC, ya que este tipo de conductas están relacionadas principalmente con las ideas erróneas aprendidas y adquiridas a través de la observación e imitación de modelos, la cual fomentan este tipos de comportamientos con contenidos sexuales. Asimismo, se utilizó la escala de ASC, bajo la sustentación de esta teoría, porque brinda dimensiones que facilita el reconocimiento de una mujer que haya sido víctima de ASC.

Por otro lado, hay conductas que se relacionan con el ASC, que influyen en realizar comportamientos sexistas, para ello, Allport (1954) explica que el sexismo son pensamientos erróneos que desvalorizan a las mujeres, siendo expresado por la antipatía hacia un grupo o de un género hacia otro. Al respecto, Soto (2012) señaló que el sexismo ambivalente se rige mediante estatus de superioridad del hombre, la cual es evidenciada mediante los roles establecidos a cumplir por cada uno, de tal manera que si la mujer va por encima de estos roles es evaluada de forma negativa por la sociedad y si por el contrario cumple los roles se le asigna un valor de apariencia positiva, asimismo en la modernidad todavía existe una gran problemática con el prejuicio a un determinado género en este caso al femenino ya que aún se utilizan culturas masculinas jerárquicas para el desarrollo (Zubieta, Beramendi y Sosa 2011).

Además, las situaciones que se presentan son las causas y la influencia a nuestros comportamientos en la interacción de las personas. Asimismo, se evidencia una de las formas de prejuicio ante las mujeres, siendo planteado por Glick & Fiske (1996), denominándose como sexismo ambivalente.

En tal sentido, Glick & Fiske (1996) en su estudio realizado sobre el sexismo ambivalente, hacen referencia a los comportamientos y actitudes que tiene el hombre hacia la mujer, generando la violencia de género. Sin embargo, existen dos tipos de sexismo: el primero Hostil, que se relaciona con la intolerancia y

discriminación hacia el género femenino, tomándola como una persona frágil e inferior y viéndola como un objeto sexual, además de justificar su autoridad masculina con una perspectiva ascética de la mujer. El segundo tipo es el Benevolente, hace referencia a las actitudes estereotipadas con una insinuación de forma positiva con cualidades afectivas en la mujer, manifestando limitaciones en las diferentes actividades o situaciones que llegue a realizar, por estar en condición de mujer, por lo que el hombre se siente en la obligación de protegerla.

De acuerdo a los tipos de sexismo que se ha mencionado anteriormente, cada una de ellas tiene tres componentes, por lo cual será explicado por Glick y Fiske (2001), dentro del sexismo hostil se encuentra: (1) Paternalismo dominante: está basado por las creencias que colocan a la mujer inferior al hombre, siendo una autoridad sobre ellas. (2). Diferenciación de género competitiva: señala a la mujer insuficiente e incompetente, por lo que solo debe enfocarse a las actividades domésticas, de este modo el hombre justifica su autoridad. (3) Heterosexual hostil: los hombres consideran a las mujeres como peligrosas por sus rasgos sexuales y por las estrategias que utiliza para conseguir lo que desee.

Con respecto al sexismo benevolente Glick & Fiske (1996) explicaron tres componentes, siendo: (1) Paternalismo protector: hace referencia, al varón como su protector de la mujer, considerándolas insuficientes, lo cual genera un pensamiento, de que la mujer es dependiente hacia el hombre. (2) Diferenciación de género complementaria: se basa en que la mujer posee cualidades positivas, solamente cuando se trata de ayudar o atender al hombre en sus necesidades. (3) Heterosexualidad íntima: es enfocado por la idea, de obtener el bienestar generando alegrías solo debe presenciarse una relación heterosexual, entre el hombre y la mujer, lo cual fomentará la intimidad en ellos.

Finalmente, Rottenbacher (2010) aseguró que los varones buscan mantener conductas sexistas hacia las mujeres para salvaguardar y preservar su autoridad masculina, de ese modo, el sexismo ambivalente genera y promueve la diferencia y desigualdad de género. Además, Vaamonde & Omar (2012) dimensionaron al sexismo en dos tipos hostil y benévolo, esto permite reconocer de donde proviene los comportamientos sexistas que presenta el agresor. En consecuencia, la teoría de Glick y Fiske es considerada como fuente principal para la sustentación con la

ayuda del inventario del sexismo ambivalente, ya que es la única que estudia el entorno multidimensional acerca del sexismo.

Por otro lado, es importante resaltar que las conductas sexistas se relacionan negativamente en su autoestima de las víctimas generando que esta se vea deteriorada, por ello Rosenberg (1965) en su teoría conceptualizó a la Autoestima como un conjunto de actitudes que el ser humano tiene en el contexto en donde se encuentre y consigo mismo, dentro de esas actitudes están sus opiniones y valores, de manera positiva o negativa, esto va a depender de sus vivencias a lo largo de su desarrollo. Por tanto, las personas con una adecuada autoestima se caracterizan por una elección correcta de las actividades que le gusta realizar (Giraldo & Arango, 2017) además de ser auténticos aceptan que necesitan mejorar en algunos aspectos, pero no muestra tener una necesidad teniendo la capacidad de aceptar sus debilidades e intentar mejorarlas (Deci & Ryan, 1991). Por otro lado, Orrego, Milicic y Pino (2015) relacionaron a la autoestima con la conciencia propia de cada individuo de sí mismo lo cual le va a permitir tener una identidad personal que lo diferencia del resto permitiéndole establecer relaciones sociales.

Asimismo, Roca (2015) se refiere a la autoestima como el reflejo del valor personal y seguridad que tiene uno para consigo mismo, esto incluye que la persona sentirá alegría cuando consiga sus metas, pero también significa que sentirá decepción cuando no logre su objetivo, pero tendrá la capacidad de no exagerar la importancia de cada cosa teniendo el control para manejar las situaciones y salir de ellas.

Por consiguiente, Mruk (2006) refirió que existen muchas conductas relacionadas a la autoestima sana, pero para ser consideradas como tal, la persona debe tener una adecuada salud física y mental, acercándolo al logro de sus metas. Para ello, se debe promover su bienestar psicológico y fortalecer sus potencialidades. De este modo las conductas que aporten este tipo de valor a la persona ayudarán a mantener un equilibrio.

Rosenberg (1965) mencionó dos tipos de autoestima, la primera es autoestima alta, la cual hace referencia a los sujetos que están incluidas en experiencias activas, manteniendo el control pese a las diversidades que se pueda atravesar, al respecto de ello tienen la capacidad para sobrellevar el estrés, además existe una

disminución en la ansiedad. Por otro lado, la autoestima baja explica que la persona no tiene amor propio, por el cual siempre está criticándose por las cosas que realiza, presenta pensamientos derrotistas, además tiene dificultades para relacionarse con otras personas por la inseguridad que presenta de sí mismo (Rosenberg, 1965).

Asimismo, la autoestima posee dimensiones como: física, social, afectiva, académica y ética, estas van a permitir al ser humano formar una valoración global de sí mismo, formando una percepción de ser valioso o no para los demás (Orrego, Milicic y Pino, 2015).

En consecuencia, se ha evidenciado que existe una relación negativa de la autoestima y el sexismo, por lo que se presenta de la siguiente forma: altos niveles de sexismo, tendrá una baja autoestima (Garaigordobil & Maganto 2015; Angell, 2005). La autoestima es la definición que uno mismo se realiza, teniendo en cuenta sus cualidades positivas y negativas (García & Román, 1988). En ese sentido, se puede lograr obtener altos niveles de autoestima que es lo adecuado, de igual forma se presenta los bajos niveles de autoestima en las personas (De La Rosa, 2017).

Finalmente, para este estudio se consideró la teoría de la autoestima de Rosenberg (1965) como principal sustento de argumentación de esta variable, debido a que brinda una explicación clara de los tipos de autoestima y las características de la misma, proporcionándonos una idea concreta de la formación de la autoestima teniendo en cuenta la influencia que tiene la interacción del individuo con la sociedad dando como resultado la percepción que tiene de su entorno y de sí mismo.

De esta manera, en esta investigación se utilizaron tres instrumentos uno por cada variable como es ASC, Sexismo ambivalente y Autoestima, de acuerdo a lo mencionado anteriormente, se plantea que el acoso sexual callejero son comportamientos aprendidos con relación a su entorno, por lo que Bandura (1975) en su teoría del aprendizaje social refiere que las personas nacen con una predisposición para copiar las nuevas conductas y comportamientos del exterior sean buenas o malas, es decir observando a otros la persona se va haciendo la idea de cómo ejecutar sus comportamientos.

Bandura (1975) mencionó los tipos de influencia que recibe la persona en su día a día, como: (1) Influencias familiares, hace referencia al modelamiento de los comportamientos que se da dentro de la familia a lo largo del proceso del desarrollo, (2) Influencias sub culturales, es decir la influencia proviene por parte de la familia, la cultura que tenga una va a determinar el tipo de contacto que va a tener con los sistemas sociales, (3) Modelamiento simbólico, se refiere a un aprendizaje basado por la observación casual de la vida cotidiana que influye en la formación de la persona.

Asimismo, Holt, Rinehart y Winston (1963) hacen referencia a la teoría de Albert Bandura sobre el comportamiento del ser humano que es producto de la relación con su entorno por lo que esta se va desarrollando en base a la experiencia que va adquiriendo. El aprendizaje se va dando a través del modelado mediante la observación, de este modo promueve la repetición de estas conductas para un futuro, siendo vistas como algo natural de tal manera que estas conductas se irán extendiendo y normalizando (Holt, Rinehart y Winston 1963). Por tanto, las conductas básicas de comportamiento son aprendidas de situaciones sociales las cuales están ligadas a las necesidades que requieren ser saciadas, (Rotter, 1954).

Para consecuencia, Cloninger (2003) refirió que el aprendizaje social se da a partir de cuatro conceptos fundamentales. (1) Impulso, son sentimientos que se necesita para satisfacer necesidades básicas, también existe el impulso por realizar cierto tipo de comportamientos previamente aprendidos, (2) señal, estos van las ser los estímulos discriminativos con los cuales la persona va a emitir una respuesta, (3) respuesta, son aspectos de la conducta que pueden ser modificados a raíz del aprendizaje, (4) recompensa, se trata del reforzamiento que va a recibir la persona después de realizar la conducta. Todo esto se dará de acuerdo al valor de las experiencias y a los procesos internos cognitivos de la persona (Gagne, 1970) haciendo que vuelva a replicar dichas conductas, en ese sentido el aprendizaje es la suma de experiencias que se van adquiriendo a lo largo de la vida, de esta forma se van a ir formando los principios, valores y virtudes ya sean buenos o malos dependiendo del contexto en el cual se esté formando la persona (Gonzales, 2008).

Finalmente, la teoría que respalda esta investigación es el aprendizaje social propuesto por Albert Bandura, ya que los comportamientos que ejercen en el acoso

sexual callejero son aprendidos por el entorno en donde se encuentran, lo cual podría afectar los niveles de autoestima de la víctima quien padece de acoso sexual callejero.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El diseño que se determinó para este estudio es no experimental, porque no hubo manipulación de las tres variables, limitándose a observar los fenómenos tal y como se den bajo su contexto natural, por lo que, después fue analizado (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Asimismo, este estudio es de corte transversal, debido a que se recopila los datos en un solo momento, con el objetivo de describir las variables y explicar la interrelación que existe entre ellos en un momento establecido, (Hernández, et al 2014). Además el enfoque que se utilizó en esta investigación fue cuantitativo, lo cual analiza los objetivos a través de las mediciones numéricas y análisis estadísticos, de tal forma que pueda determinar si existen patrones de comportamiento sobre el fenómeno planteado (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Asimismo, el estudio es de estrategia asociativa con diseño explicativo (Ato, López y Benavente, 2013), en donde se diferencia el modelo en representación estructural y la otra incluye otros indicadores de medida que conceptualizan a una variable latente, de tal manera que pueda ser figurado por un sistema de ecuaciones estructurales.

3.2. Variable y operacionalización

Con respecto a la variable se conceptualiza como un elemento cambiante de acuerdo a las circunstancias, sin embargo, a pesar de las variaciones está sujeta a la observación y también a la medición (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Por tanto, las variables para esta investigación son el ASC, Sexismo ambivalente y por último Autoestima. Donde el ASC y el sexismo ambivalente son variables exógenas debido a que son ajenas al sistema y está determinada por factores externos, por otro lado, la autoestima es la variable endógena, ya que esta se forma dentro del sistema a partir de su relación con otras variables (Ato, López y Vallejos 2015) *(Para mayor detalle véase el anexo 1, anexo 2 y anexo 3).*

3.3. Población, muestra y muestreo

Se hace referencia que, la población es la totalidad de personas que contienen particularidades específicas que son analizadas y precisadas en el espacio y tiempo, a través de ello se obtienen datos que permite la generalización de los resultados en todos los individuos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). La población para este estudio es infinita, por lo que comprende a mujeres de todo el Perú, que sean mayores de edad.

La muestra es un subgrupo con características específicas de la población, en el cual se obtienen resultados que fueron delimitados con claridad, siendo representativo para la población (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El tipo de muestreo es no probabilístico, sin embargo se realizó por conveniencia, debido a que esta muestra escogida posee características de acuerdo al interés del investigador y al estudio que se llevó a cabo (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Asimismo las muestras no probabilísticas se basan en las causas que corresponden a las características y al propósito de la investigación (Johnson, 2014; Hernández et al., 2013; Battaglia, 2008).

Por consiguiente, se contempló una muestra infinita, ya que se pudo obtener la mayor cantidad de personas que han respondido de manera voluntaria el cuestionario virtualizado a mujeres de todo el Perú, las edades oscilaron desde los 18 hasta los 40 años de edad. Por otro lado, se tomó como criterios de inclusión, que las participantes sean del sexo femenino, siendo mayores de edad con nacionalidad peruana. Además, los criterios de exclusión fueron que las mujeres sean mayores de edad hasta los 40 años y aquellas que sean menores de 18 años de edad no participen de la investigación, por último, que las participantes no den su aprobación en el consentimiento informado.

Unidad de análisis

Estuvo conformado por mujeres jóvenes y adultas de nacionalidad peruana, con una edad límite de 18 a 40 años (*Véase la tabla 1*)

Tabla 1

Descripción de los datos sociodemográficos Total (N=504)

Variables sociodemográficas	f	%
Edades		
18 – 20	50	9.9%
21 – 30	376	74.6%
31 – 40	78	15.4%

Nota. N= tamaño de la muestra, f = frecuencia, % = porcentaje

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los procedimientos y medios que hacen operativos a los métodos hacen referencia a la técnica, esto permite el recojo de información que el investigador pueda requerirlo, todo ello va relacionado al ámbito científico (Ander y Eeg, 1995). Para ello, en este estudio se utilizó la técnica aplicada en la recopilación de información a través del cuestionario, ya que mediante los enunciados e interrogantes hacia los sujetos se buscó adquirir datos sobre el problema o variable. Además, la información fue obtenida mediante cuestionarios autoadministrados (López y Fachelli, 2015), los cuales fueron explicados incluyendo la validez y confiabilidad.

Por otro lado, los cuestionarios estuvieron redactados y enviados utilizando el formulario Google Drive. Abundis (2016) mencionó que la aplicación de formularios online es muy beneficiosa porque permite que varios participantes puedan dar sus respuestas de forma limitada, asimismo pueda ser extraída y pasar por los filtros de respuesta, permitiendo que los resultados sean confiables.

Además, la flexibilidad y personalización que ofrece este tipo de mecanismo es de suma importancia, porque permite que los participantes puedan dar respuestas seguras y precisas, asimismo su difusión se da con rapidez, por lo que solo es necesario contar con un dispositivo e internet.

En ese sentido, se emplearon los siguientes instrumentos, evidenciando su validez y confiabilidad:

Instrumento 1: Escala de Acoso Sexual Callejero

Para medir la primera variable se empleó el instrumento del acoso sexual callejero creada por Asencios y Valdivia (2019) que consta de 19 ítems de los cuales 16 ítems fueron modificados por sugerencia de los expertos, asimismo la respuesta fue de tipo Likert con cuatro opciones nunca, casi nunca, casi siempre y siempre dentro de un rango de aplicación entre las edades de 13 a 18 años en un tiempo estimado de 10 minutos, la aplicación se realiza de forma individual.

En la investigación previa se trabajó con una muestra de 1007 adolescentes donde la validez de contenido arrojó una V de Aiken entre .80 hasta en un ítem, además con respecto al estudio factorial confirmatorio se evidenció valores aceptables de .48 RMSEA, indicando que son resultados aceptables. Con respecto a la fiabilidad de acuerdo al método de consistencia interna por medio del alfa reportó índices entre .60 y .80, lo cual reporta ser aceptables.

Instrumento 2: Inventario del Sexismo Ambivalente

Asimismo, para evaluar la segunda variable sexismo ambivalente se aplicó la escala de ASI creada por Glick y Fiske (2001) traducida y adaptada por Vaamonde y Omar (2012) el cual está compuesto por 22 ítems de los cuales ninguno fue modificado, las opciones de respuesta son de tipo Likert de cinco puntos las cuáles va de uno (Muy en desacuerdo) al cinco (Muy de acuerdo), la aplicación se realiza de forma individual. En su estudio previo se realizó con 345 sujetos de nacionalidad Argentina, de los cuales el mayor porcentaje de evaluados estuvieron dentro de los 28 años de edad, por lo que el análisis factorial confirmatorio mostró un buen ajuste con valores por debajo de 0.05 RMSEA. De igual forma la confiabilidad para su escala total fue medida con el coeficiente alfa 0.87 donde se obtuvo una correlación

positiva ($r=0.12$), además la escala arrojó un CFI = 1 lo cual indica que el modelo propuesto es aceptado.

Instrumento 3: Escala de la Autoestima de Rosenberg

Finalmente, para la tercera variable se utilizó la escala de Autoestima de Rosenberg (1965) adaptada por Barboza, Caycho y Ventura (2018) estando compuesto por 10 ítems, donde cinco fueron redactados de forma positiva y cinco de forma negativa, asimismo los ítems tienen una puntuación tipo Likert del uno al cuatro que va desde muy en desacuerdo, desacuerdo, acuerdo y muy de acuerdo su aplicación es de forma individual. En el estudio previo se realizó la investigación con 931 estudiantes de nivel secundario en colegios de Lima entre varones y mujeres, donde se encontró un análisis factorial confirmatorio con valores adecuados de .052 RMSEA, los resultados que se encontraron en la escala presentan ajustes buenos con índices de confiabilidad aceptable respecto a lo esperado, además se encontró una consistencia interna ($>.80$) indicando que es aceptable.

Por otro lado, en esta investigación los índices de bondad de ajuste del análisis confirmatorio de los tres instrumentos obtuvieron los siguientes resultados:

Modelo 1

El modelo uno hace referencia al instrumento ASC, en donde se realizó una reestructuración, es decir, se procedió a retirar el ítem 16 por no presentar adecuadas cargas factoriales, ya que estuvo debajo de lo permitido .30, de acuerdo a las recomendaciones psicométricas se retiró para obtener mejores bondades de ajuste de la estructura interna de la variable. Esto conllevó a que las modificaciones que se hicieron evidenciaron tener buenos valores. Por lo que, el índice de bondad de ajuste consistió en que Chi-cuadrado (X^2) y los grados de libertad (gl) se obtuvo un valor de $<.001$. Asimismo, se obtuvieron los siguientes valores en el índice de ajuste comparativo (CFI = .945) y en el índice de Tucker Lewis (TLI = .932) siendo considerados óptimos, por lo que se encuentran dentro de los rangos permitidos, Marsh & Tai Hau (1999) refieren que los valores de acuerdo a lo establecido es $\geq .90$, pueden ser considerados como aceptables. Por su parte, la raíz media residual estandarizada (SRMR = .0557) y la raíz media cuadrática de error de aproximación

(RMSEA = .0673) se encontraron por debajo de .08, es decir, los valores obtenidos son considerándose óptimos, ya que se encuentran dentro de los rangos permitidos (*Para mayor detalle véase anexo 4*).

Modelo 2

Con respecto al modelo dos se evidenció los índices de bondad de ajuste consistió el Chi-cuadrado (X^2) y los grados de libertad (gl) obtuvieron un valor de .513, asimismo en el índice de ajuste comparativo tuvo un valor de (CFI = .976) y en el índice de Taker Lewis (TLI = .967) siendo considerados óptimos, por lo que se encuentran dentro de los rangos permitidos. Por otro lado, la raíz media residual estandarizada obtuvo un valor de (SRMR = .037) y la raíz media cuadrática de error de aproximación obtuvo un valor de (RMSEA = .076) encontrándose por debajo de .08, es decir, los valores obtenidos son considerándose óptimos (*Para mayor detalle véase anexo 4*).

Modelo 3

Finalmente en el modelo tres hace referencia al instrumento de la Autoestima, donde también se realizó una reestructuración, es decir, se procedió a retirar el ítem ocho por no presentar adecuadas cargas factoriales, ya que estuvo debajo de lo permitido .30. Además, se invirtieron los ítems de las dimensiones (autoestima positiva y autoestima negativa). De acuerdo a las recomendaciones psicométricas se realizaron las modificaciones para obtener mejores bondades de ajuste de la estructura interna de la variable. Esto conllevó a que las modificaciones que se hicieron evidenciaron tener valores aceptables. Por tanto se evidenció que los índices de bondad de ajuste en el Chi-cuadrado (X^2) y los grados de libertad (gl) obtuvieron un valor de 1.867, asimismo se obtuvieron valores en el índice de ajuste comparativo (CFI = .958) y en el índice de Taker Lewis (TLI = .941). Por su parte, la raíz media residual estandarizada arrojó un valor de (SRMR = .067) y la raíz media cuadrática de error de aproximación adquirió un valor de (RMSEA = .127) encontrándose por encima de .08, es decir, que el valor no es aceptable (*Para mayor detalle véase anexo 4*).

Por otro lado, la confiabilidad para esta investigación se evaluó la consistencia interna a través del coeficiente omega y alfa obteniendo los siguientes valores para los tres instrumentos:

Los coeficientes Alfa (α) y Omega (ω) de la confiabilidad del instrumento ASC con cinco dimensiones, de los cuáles en la dimensión persecuciones obtuvo un valor de .41, es decir que se encuentra por debajo del rango aceptado, sin embargo en las otras dimensiones (acoso expresivo, acoso verbal, acoso físico y exhibicionismo) se aprecian valores por coeficiente alfa por encima de .60, lo cual indica que se encuentra en un rango aceptable (*Para mayor detalle véase anexo 5*).

Con respecto a las evidencias de la confiabilidad del instrumento del Sexismo Ambivalente el coeficiente Alfa (α) y Omega (ω) se aprecian puntuaciones por encima de los rangos aceptables .65 en las seis dimensiones (paternalismo dominante, género competitivo, hostilidad heterosexual, paternalismo protector, diferenciación de género e intimidad heterosexual) que comprende al instrumento. (*Para mayor detalle véase anexo 6*)

Asimismo, en los resultados de la confiabilidad de la escala de Autoestima se llevó a cabo mediante el coeficiente Alfa (α) y Omega (ω) con dos dimensiones, de los cuales en la autoestima negativa obtuvo un valor .49, es decir que se encuentra por debajo del rango aceptado, sin embargo en la otra dimensión de autoestima positiva se apreció un valor por encima de los rangos aceptables .70 (*Para mayor detalle véase anexo 7*).

3.5. Procedimientos

Se obtuvo la aprobación, por parte de la escuela de Psicología para la ejecución del proyecto de investigación, siendo así que se empezó con la búsqueda exhaustiva de los instrumentos correspondientes a las variables de la investigación, determinando la población y la selección de la muestra.

Posteriormente, se redactó una solicitud y se envió por correo de los autores Asencios y Valdivia (s.f.), para obtener la aceptación de su instrumento del ASC, de la misma forma se realizó con los autores Barboza, Caycho y Ventura (adaptación española de Atienza, Moreno y Balaguer 2000), con su escala de la Autoestima,

para que ambos instrumentos puedan ser utilizados y aplicados en esta investigación.

Luego, se continuó con la realización del Focus Group para el instrumento del Sexismo Ambivalente, estando conformado por seis personas con el propósito de verificar la claridad del contenido, además de analizar si el vocabulario es entendible (Muñiz, Elosua y Hambleton, 2013), en base a sus respuestas puedan dar la aprobación para que el instrumento pueda ser aplicado a la población escogida en el contexto peruano. Después de ello, se optó por modificar algunas palabras de dicho instrumento por recomendación de las seis personas, con la finalidad de facilitar la comprensión pertinente de los ítems.

Además, se elaboró el consentimiento informado para las participantes, teniendo en cuenta los criterios de exclusión e inclusión, procediendo con la aplicación de los tres instrumentos para un estudio piloto donde estuvo compuesta por 174 mujeres del Perú, que cumplían con los criterios establecidos, la aplicación se realizó mediante la plataforma de formularios de Google Drive, lo cual no hubo coordinaciones institucionales externas.

Pasando estos procedimientos se aplicó a 504 mujeres los instrumentos con los criterios mencionados anteriormente, de los cuales fueron: mujeres de nacionalidad peruana, ser mayores de edad hasta los 40 años y por último aquellas mujeres menores de 18 años de edad no participen de este estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

En esta investigación, se aplicó tres instrumentos con un total de 51 ítems, realizándose el consentimiento informando, considerando a los criterios de inclusión y exclusión. Luego, se obtuvo la V de Aiken de la escala del Sexismo ambivalente, juntamente con el vaciado de las respuestas de los indicadores obtenidas de cada una de las participantes, lo cual se obtuvo un valor de uno (*ver anexo 8*), utilizando el programa de Microsoft Office Excel 2016.

Por otro lado, para el análisis y procesamiento de la base de datos se recurrió al paquete estadístico Ciencias Sociales siendo el SPSS versión – 26 para la obtención de los resultados, además tuvo como objetivo evidenciar la validez por medio de la estructura interna, asimismo se pudo utilizar el AMOS para contrastar las hipótesis planteadas en la investigación, bajo los siguientes criterios, para verificar índices de bondad de ajuste del modelo se empleará el X^2/gf con puntuaciones menor a 2, caso contrario se tolerará hasta un valor de 5. Además, el CFI y TLI, se verificó con valores $\geq .90$ a más como aceptables, por su parte en el SRMR y RAMSEA $< .05$. Asimismo, se tomó en cuenta, el error de aproximación, el error estandarizado y la muestra poblacional con un valor de significancia menor al punto 0.5 (Al Muala, Mijali & Ziadat, 2013).

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo a los lineamientos éticos, el instrumento se llevó a cabo tomando en cuenta el consentimiento de las participantes, por lo que el Colegio de Psicólogos (2017), menciona que es de suma importancia obtener el consentimiento informado de cada una de las participantes para formar parte de dicho estudio. Además se precisó sobre las pautas necesarias para que puedan resolver de manera efectiva dicho instrumento. Asimismo, se enfatizó en la confidencialidad de sus respuestas.

Por tanto, esta investigación se enfocó en los principios y códigos éticos de la Asociación Americana de Psicología (2010), en donde menciona datos importantes en la ejecución de una investigación.

Primero, mantener todas las respuestas o cualquier tipo de información de los participantes de forma confidencial. En segundo lugar, se respetó cada información que se expuso en la investigación por diferentes tipos de autores haciendo citas de los antecedentes realizado por distintos investigadores relacionado al tema de investigación que se planteó. Por último, se respetó la autoría, viéndose reflejado mediante la autorización para la aplicación de los instrumentos, asimismo se realizó el acercamiento y posteriormente la solicitud de permiso de los autores de Asencio y Valdivia, para la escala de ASC y a los investigadores Barboza, Caycho y Ventura con su escala de la Autoestima, que fueron dos de las variables de la investigación.

IV. RESULTADOS

De acuerdo a los resultados obtenidos un 34 % de las mujeres presentan un nivel de ASC promedio, además el 33 % un nivel de ASC bajo y un 32% un nivel de ASC alto, por lo tanto podemos mencionar que a mayor ASC y Sexismo Ambivalente menor será la autoestima de las mujeres (*Para mayor detalle véase la tabla 2 y figura 3*).

Asimismo, en los resultados del Sexismo Ambivalente se puede apreciar que un 36% de las mujeres presenta un nivel el sexismo ambivalente bajo, mientras que un 32% presentan un nivel de sexismo ambivalente alto y un 31% presenta un nivel de sexismo ambivalente promedio. Por otro lado, el sexismo benevolente no tiene influencia sobre la autoestima de las mujeres. Sin embargo, el sexismo hostil tiene una influencia sobre la autoestima de forma negativa, por lo que esta dimensión estaría afectando a la autoestima de las mujeres que sufren de acoso sexual callejero (*Para mayor detalle véase la tabla 2 y figura 4*).

Por otro lado, en los resultados de la Autoestima se puede observar que existe un 43% de mujeres que presentan un nivel de autoestima promedio, asimismo un 34% una autoestima baja y un 23% autoestima alta. En consecuencia, se evidencia que existe una afectación en la autoestima de las mujeres a causa del acoso sexual callejero y por una influencia del sexismo hostil (*Para mayor detalle véase la tabla 2 y figura 5*).

Con todo lo mencionado anteriormente, de acuerdo a los puntajes obtenidos se puede deducir que las mujeres presentan bajos niveles de autoestima por haber experimentado algún tipo de acoso sexual callejero.

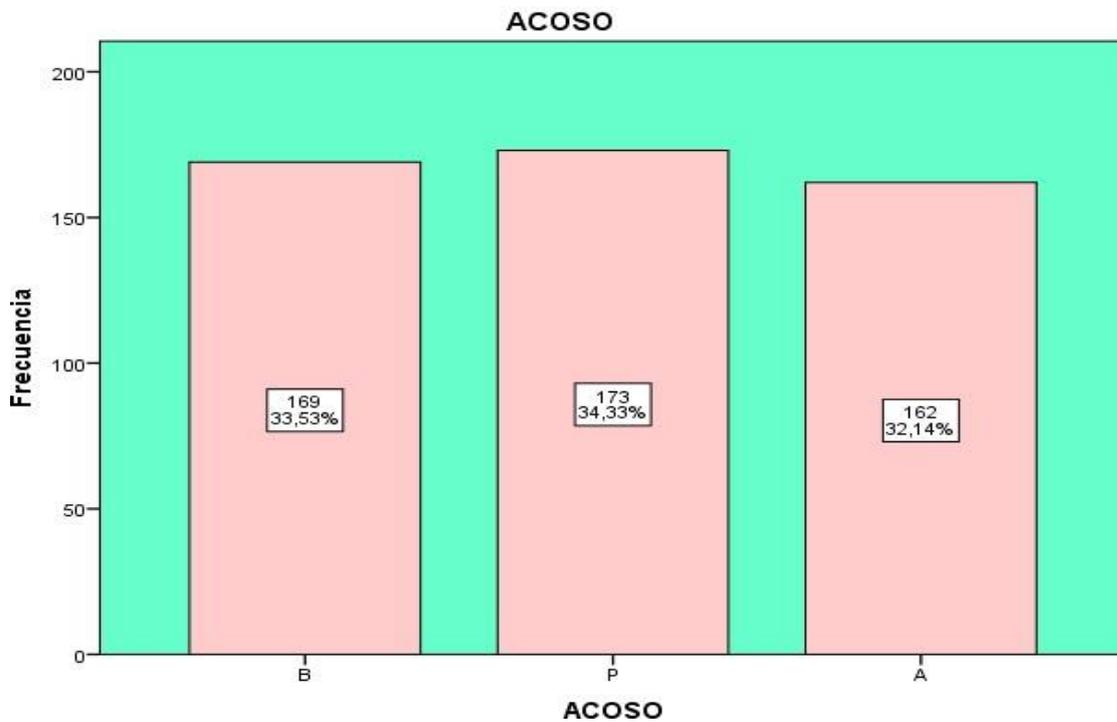
Tabla 2

Frecuencia

			Frecuencia	Porcentaje
ASC	Válido	BAJO	169	33.5
		PROMEDIO	173	34.3
		ALTO	162	32.1
		Total	504	100.0
SEXISMO	Válido	BAJO	183	36.3
		PROMEDIO	158	31.3
		ALTO	163	32.3
		Total	504	100.0
AUTOESTIMA	Válido	BAJO	172	34.1
		PROMEDIO	214	42.5
		ALTO	118	23.4
		Total	504	100.0

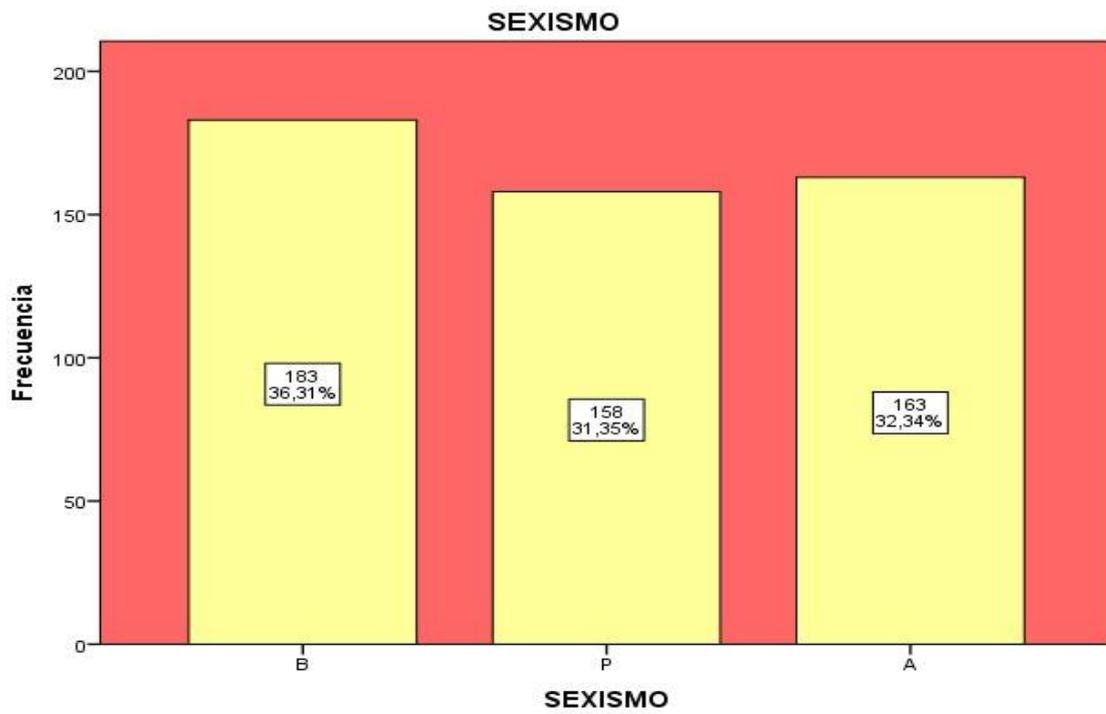
NOTA. f : frecuencia, %: porcentaje, porcentaje valido, porcentaje acumulado

Figura 2



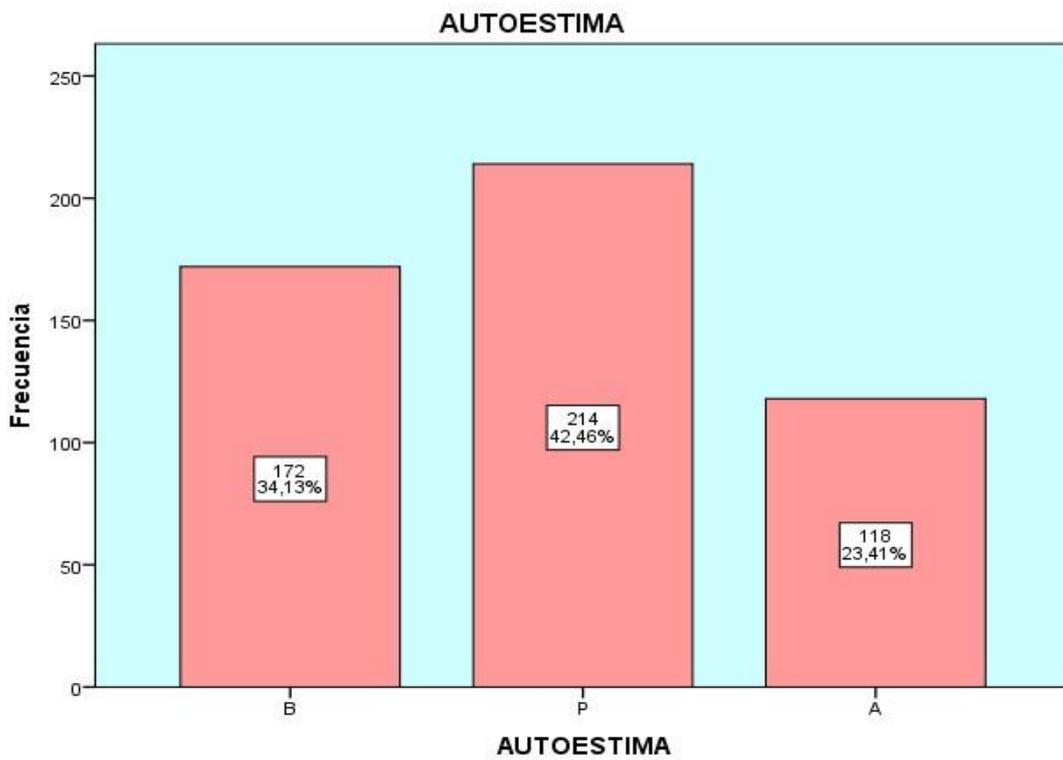
Nota: Gráfico de porcentaje de ASC

Figura 3



Nota: Gráfico de porcentaje de Sexismo ambivalente

Figura 4



Nota: Gráfico de porcentaje de Autoestima

Con respecto a los análisis preliminares cumpliendo los supuestos de normalidad univariados y multivariado en esta investigación se valoró los puntajes extremos de los datos de la asimetría y curtosis manteniendo en el rango de ± 1.5 , lo que significa que existe una aproximación aceptable de la normalidad univariada (Pérez y Medrano, 2010) a excepción del valor “E” (exhibicionismo) donde la curtosis está por encima de los valores permitidos menores del 1.5.

Por su parte, en la normalidad multivariada por varianza multivariada se obtuvo valores por encima de lo establecido .28, cuando el valor debe ser ≥ 1.5 . En consecuencia se consideró el análisis estructural del modelo propuesto. Estos resultados serán tomados en cuenta para el análisis factorial confirmatoria (Véase en la siguiente tabla 3).

Tabla 3

Evaluación de la normalidad (Grupo número1)

Variable	Asimetría	c.r.	Curtosis	c.r.
au10	1.02	9.35	0.165	0.758
au9 au5	0.359	3.29	-0.694	-3.179
au3 au7	0.895	8.203	-0.035	-0.16
au6 au4	0.867	7.947	0.667	3.058
au2	-0.924	-8.467	0.891	4.082
	-0.977	-8.958	0.821	3.763
	-1.389	-12.735	2.474	11.336
	-1.396	-12.791	2.104	9.642
au1	.562	-14.318	2.549	11.679
PD	262	2.403	-0.119	-0.545
GC	221	2.029	0.153	0.701
HH	03	0.279	-0.818	-3.747
IH	921	8.443	0.806	3.693
DG	26	0.235	-0.295	-1.354
PP	295	2.703	-0.032	-0.148
AE	.206	-1.887	0.385	1.765
AV		-0.004	0.062	0.283
AF	126	1.152	-0.338	-1.548
P	531	4.862	0.466	2.136
E	011	18.427	4.667	21.386
Multivarianza		76.606	28.987	

Nota. Asimetría, Curtosis

Índice de ajuste del modelo estructural

Con respecto a nuestro objetivo general del modelo integrador planteado en esta investigación, el cual consistió explicar el efecto del ASC y el sexismo ambivalente sobre la autoestima en mujeres jóvenes y adultas peruanas. Por consiguiente, en los índices de bondad de ajuste, se observa en el X^2 y en los gl obtuvieron un valor

de 2.564, lo cual es considerado como aceptable (Tabanick & Fidell, 2007). Asimismo, se obtuvieron los siguientes valores en el índice de ajuste comparativo (CFI = .943) y en el índice de Taker Lewis (TLI = .932) siendo considerados óptimos, por lo que se encuentran dentro de los rangos permitidos, ya que Marsh & Tai Hau (1999), refieren que los valores de acuerdo a lo establecido es $\geq .90$, pueden ser considerados como aceptables. Por su parte, la SRMR = .049 y la RMSEA = .056 se encontraron por debajo de .08, es decir, los valores obtenidos son considerándose óptimos, ya que se encuentran dentro de los rangos permitidos.

Estos indicadores declarados anteriormente brindan información suficiente para confirmar el modelo propuesto, es decir la matriz de covarianza observada guarda equivalencia con la matriz de covarianza teórica.

Por tanto, el modelo integrador presentado en esta investigación arroja que los índices de ajuste de esta estructura confirman lo que se ha hipotetizado, que el ASC y el Sexismo Ambivalente, de alguna manera estarían explicando los niveles de autoestima de las mujeres jóvenes y adultas peruanas (*Para mayor detalle véase la tabla 4*).

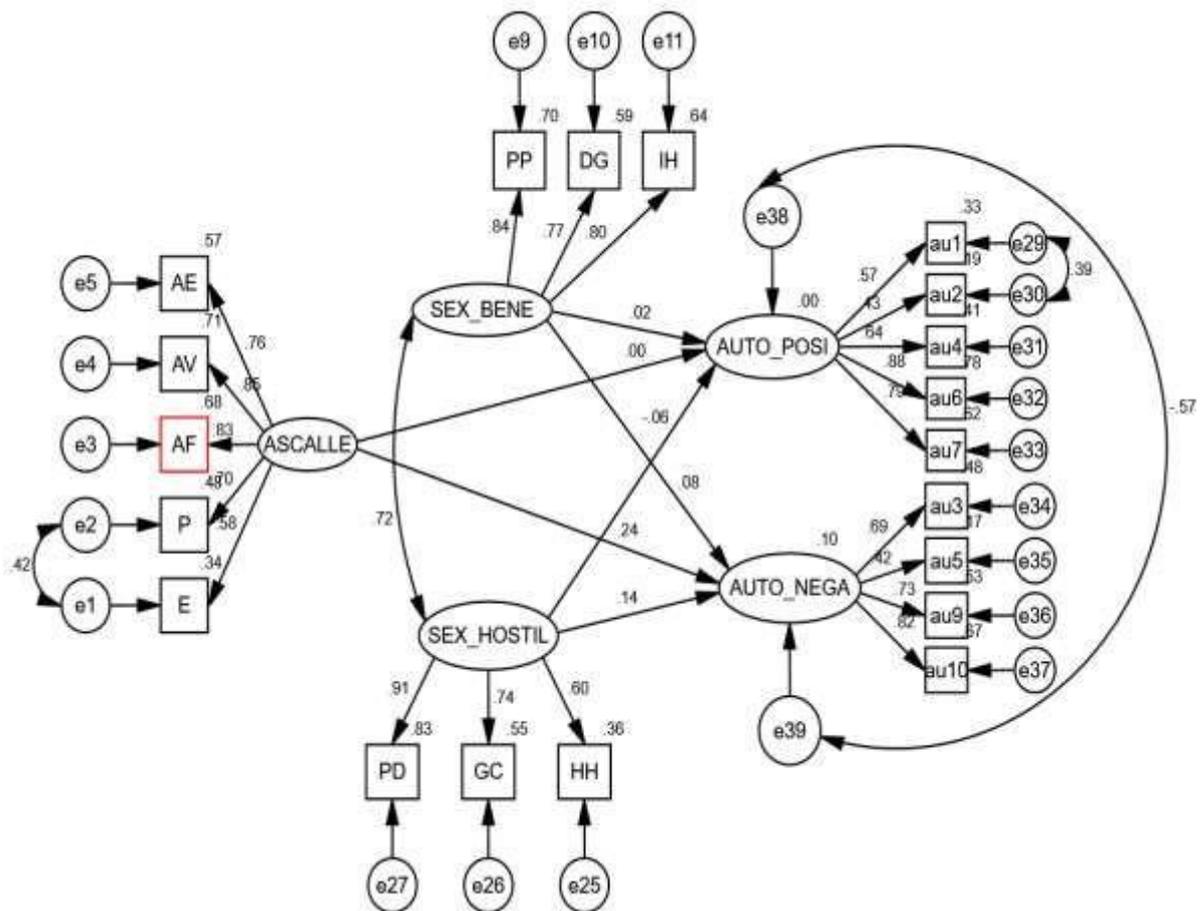
Tabla 4

Índice de bondad de ajuste de los modelos propuestos mediante el AFC (N=8789)

	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA IC 90%	
								Inferior	Superior
modelo integrador	410.215	160	2.564	0.943	0.932	0.049	0.056	0.049	0.062

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grado de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Taker Lewis, SRMR: Raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: Error de aproximación cuadrático medio, Modelo 1: Modelo confirmatorio estructurado

Asimismo véase la figura 5 (Modelo confirmatorio estructurado)



Nota. Variables: Acoso Sexual Callejero, Sexismo ambivalente y Autoestima

Análisis de los efectos directos

En cuanto, al primer objetivo específico, consiste en explicar el Sexismo benevolente sobre la autoestima positiva y negativa en mujeres jóvenes y adultas, se observa que los valores del coeficiente determinación del sexismo benevolente sobre la autoestima positiva evidenció estimaciones de $\beta = .03$ y, niveles de significancia $p > .05$ considerados como estadísticamente no significativos. Por su parte, el sexismo benevolente sobre la autoestima negativa registró estimaciones de $\beta = .08$ y, niveles de significancia $p > .05$ también obteniendo significancia estadísticamente no aceptable. Sin embargo, en comparación con los valores obtenidos de la autoestima positiva ($\beta = .03$, $p > .05$) y los valores de la autoestima negativa ($\beta = .08$, $p > .05$) la segunda fue ligeramente mayor que las estimaciones del primer análisis comparativo (Para mayor detalle véase la tabla 4 y figura 2).

Por otro lado, en el segundo objetivo específico hace referencia en explicar el Sexismo hostil sobre la autoestima positiva y negativa en mujeres jóvenes y adultas, se observa que los valores del coeficiente determinación de la Autoestima positiva arrojaron con estimaciones de $\beta = .06$ y, niveles de significancia $p > .05$. Por su parte, los valores de la Autoestima negativa fueron con estimaciones de $\beta = .15$ y, niveles de significancia $p > .05$. Cabe mencionar, que con respecto a la primera evaluación registra valores no significativos, sin embargo en la segunda evaluación presenta algunos valores adecuados, lo cual estaría indicando que los niveles de la autoestima negativa son influenciados por el sexismo hostil, en especial a la autoestima negativa debido a que la asociación reporto valores estadísticamente significativos con $\beta = .15$ y $p = .091$ (Para mayor detalle véase la tabla 4 y figura 2).

Finalmente, el tercer objetivo específico consistió en explicar el ASC sobre la autoestima positiva y negativa en mujeres jóvenes y adultas, se observa que los valores del coeficiente determinación de la Autoestima positiva arrojaron con estimaciones de $\beta = .00$ y, niveles de significancia $p = .945$. Con respecto a los valores de la Autoestima Negativa fueron con estimaciones $\beta = .24$ y, niveles de significancia $p < .000$. Estos resultados obtenidos, quiere decir que ambas evaluaciones registraron valores significativos, el cual indica que los niveles de la autoestima positiva y negativa estarían siendo influenciados por el ASC (Para mayor detalle véase la tabla 5 y figura 5).

Tabla 5

Índice de regresión estructural

Endógeno	exógeno	β	DE	Z	p
SEX_BENE	→ AUTO_POSI	0.03	0.012	0.289	0.773
	→ AUTO_NEGA	0.08	0.016	0.964	0.335
SEX_HOSTIL	→ AUTO_POSI	-0.06	0.024	-0.662	0.508
	→ AUTO_NEGA	0.15	0.032	1.693	0.091
ASCALLE	→ AUTO_POSI	0.00	0.015	0.069	0.945
	→ AUTO_NEGA	0.24	0.021	4.391	***

Nota. β : Estimaciones estandarizadas, DE: Desviación estándar.

V. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación fue explicar los efectos del acoso sexual callejero y sexismo ambivalente sobre la autoestima en las mujeres jóvenes y adultas en una muestra nacional, a su vez determinar las diferencias de las dimensiones sexismo hostil y sexismo benévolo con relación a la variable sexismo ambivalente sobre la variable endógena (autoestima) y finalmente explicar el acoso sexual callejero sobre la autoestima en la muestra mencionada anteriormente.

Cabe mencionar que la muestra para esta investigación está conformada por 504 mujeres mayores de edad de nacionalidad peruana, las cuales 376 participantes que equivale al 75% de mujeres refieren haber experimentado algún tipo de ASC encontrándose dentro del rango de edad de 21 a 30 años. Por tanto, en esta investigación se evidenciaron los siguientes resultados de mayor importancia que se describirán a continuación. Para empezar, existe incidencia de *acoso sexual callejero*, lo cual estaría generando un efecto directo sobre la *autoestima negativa* de las mujeres, debido a la incómoda experiencia que atraviesan cuando algún desconocido califica su cuerpo, en consecuencia Rosenberg (1965) refirió que la autoestima se verá afectada por las experiencias negativas que una persona va adquiriendo a lo largo de su vida, tal es el caso de atravesar por una situación de ASC.

En cuanto al *sexismo hostil* tiene un efecto inverso sobre la *autoestima negativa* de las mujeres, por lo cual estaría vulnerando su sistema emocional durante una etapa de su vida. En ese sentido Guteck (1985) explicó sobre las diferencias que existe entre ambos sexos, generando que la mujer sea tratada de forma inferior al varón, ya que este busca tener control sobre ellas, por otro lado Bandura (1975) refiere que el ser humano adopta comportamientos de acuerdo a la influencia social que tiene en su entorno indiscriminadamente si es positivo o negativo, siendo propenso a repetir conductas aprendidas con pensamientos erróneos sobre la inferioridad de la mujer, en consecuencia de ello, el sexo masculino estaría realizando comportamientos de acoso sexual callejero ocasionando afectaciones en su autoestima de la mujer.

Por su parte, el *sexismo benevolente* al parecer no estaría generando influencia sobre los *niveles de autoestima* en la muestra estudiada, al respecto Glick y Fiske

(1996) refirieron que las actitudes que conforman al sexismo benevolente en las mujeres se dan de forma estereotipada, siendo entendidas como positivas por el sentimiento y protección hacía ellas, esto estaría provocando comportamientos categorizados como pro sociales no considerados ofensivos, es decir se normaliza y se confunde las conductas sexistas con amabilidad y gallardía.

Además, con respecto a los resultados del sexismo benevolente obtenidos en los análisis estadísticos estos serían causados por la variabilidad y a las diferentes características de cada una de las participantes en una población general, esto provocaría obtener diferentes respuestas en base a sus experiencias vividas. A diferencia de una población clínica que de acuerdo con Rendón y Villasís (2017) la investigación clínica está enfocada a un grupo de personas seleccionadas por algún tipo de característica o condición en común que hará que sea más propensa o no a una determinada situación, asimismo ante un cuestionario que se les aplique las respuestas tendrán cierta similitud y los resultados obtenidos tienden a hacer uniformes y predecibles.

Por último en esta investigación se verificó las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados, obteniendo valores aceptables en el índice de bondad de ajuste como también en la consistencia interna, sin embargo en la investigación que precede a este estudio no evidenciaron sus propiedades psicométricas, tal es el caso de Guillén (2014) que trabajó las variables de acoso sexual callejero y sexismo ambivalente donde no se verificó la validez y confiabilidad de cada uno de los instrumentos que fueron utilizados, en ese sentido se menciona que en esta investigación se verificó y contrastó las evidencias psicométricas de los instrumentos corroborando la estructura interna, garantizando la estimación de las variables de manera objetiva y satisfactoria.

Con respecto, a las limitaciones de este estudio consistió: en el impedimento de la validez externa y la estandarización de los resultados de la población debido al tamaño de la muestra pequeña y no probabilística al haberse recopilado la información de manera virtual, por lo tanto la interpretación de los resultados será exclusivamente para la muestra de este estudio.

A pesar de ello, este estudio tiene como aporte: aproximar un modelo explicativo a toda la comunidad académica y a los profesionales, el cual permitiría el uso de

estos resultados en la práctica profesional, en especial a los psicólogos. Con ello, brindar mayores explicaciones acerca de este fenómeno de interés.

Por otro lado, brindar las propiedades psicométricas de los instrumentos utilizados en esta investigación de manera rigurosa.

VI. CONCLUSIONES

Se verificó que el ASC y el sexismo ambivalente estarían explicando el efecto que genera en los niveles de la autoestima en la muestra de estudio.

Se analizó que el sexismo benevolente al parecer no incide en los niveles de autoestima.

Se contrastó que el sexismo hostil estaría influenciando sobre los niveles de autoestima de forma negativa en aquellas mujeres que han experimentado algún tipo de ASC.

Se precisó que el ASC estaría afectando los niveles de autoestima de forma negativa en aquellas mujeres que han experimentado este tipo de violencia.

Finalmente, se logró evaluar sus propiedades psicométricas de los instrumentos del acoso sexual callejero, sexismo ambivalente y autoestima de manera satisfactoria.

VII. RECOMENDACIONES

Fomentar a los futuros profesionales realizar investigaciones con una muestra identificada que hayan experimentado escenas de acoso sexual callejero.

Se recomienda evaluar el modelo bajo aspectos de mediación y moderación con las variables trabajadas en esta investigación.

Incentivar que en las futuras investigaciones evidencien invarianza multigrupo considerando variables de contraste como edad, sexo, entre otros.

Considerar, una nueva aplicación de los tres instrumentos en una muestra mayor en las diferentes regiones del país, en dónde pueda generar explicaciones de los efectos de una variable hacia otra.

Por último, seguir verificando las propiedades psicométricas en otras muestras de estudio.

REFERENCIAS

- Abundis, V. (2016). *Beneficios de las encuestas electrónicas como apoyo para la investigación*. Universidad Autónoma de San Luis Potós. Málaga. Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/tlatemoani/22/encuestas.html>
- Allport, G. (1954). *La naturaleza del prejuicio*. Argentina: Buenos aires. 4ta edición. Recuperado de: [file:///C:/Users/User/Downloads/Allport Gordon La Naturaleza Del Prejuic. pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Allport%20Gordon%20La%20Naturaleza%20Del%20Prejuic.pdf)
- Al Muala. A, AL Ziadat. M, & AL-Majali. M (2013). *Applications of Structural Equation Modeling (SEM) in Humanities and Science Researches*. Vol. 5. recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/328080479_Factors_affecting_university_students_attitude_toward_e-commerce_case_of_Mu'tah_University/link/5bb671ce4585159e8d867ab2/download
- American psychological association (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Recuperado de: http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Ander, E. Egg. (1995). *Técnicas de investigación social*. Buenos aires, 24ª edición. Recuperado de: <https://epiprimero.files.wordpress.com/2012/01/ander-eggtecnicas-de-investigacion-social.pdf>
- Arancibia, J. et al (2015). *Acoso sexual callejero: Contexto y Dimensiones*. Chile: Observatorio contra el acoso callejero. Recuperado de: <https://www.ocac.cl/wp-content/uploads/2016/09/Acoso-Sexual-Callejero-Contexto-y-dimensiones-2015.pdf>

Arancibia, J.; Billi, M. & Guerrero, M. (2017). *¡Tú 'piropo' me violenta! Hacia una definición de acoso sexual callejero como forma de violencia de género*. Recuperado de: [ile:///C:/Users/User/Downloads/46270-1-163637-1-10-20170616%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/46270-1-163637-1-10-20170616%20(2).pdf)

Asencios, D. y Valdivia, A. (2019). *Diseño y Validez de la Escala de Acoso Sexual Callejero, en adolescenhayestes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana*. Lima: Perú.

Arnosó, A., Ibabe, I., Arnoso, M. & Elgorriaga E. (2017). *El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural*. Anuario de psicología jurídica, Vol. 27, pág. 9 – 20. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/3150/315051754002.pdf>

Ato, M., López J. y Benavente A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Anales de psicología, Vol. 29, pág. 1038 – 1059. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>

Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/304625860_Disenos_de_investigacion_en_psicologia

Bandura, A. (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión*. Trillas. Mexico.

Recuperado de:

[file:///C:/Users/YOSI/Downloads/APRENDIZAJE%20SOCIAL%20BANDURA%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/YOSI/Downloads/APRENDIZAJE%20SOCIAL%20BANDURA%20(1).pdf)

Barak et al., (2008). *A Comprehensive Review and a Meta-Analysis of the Effectiveness of Internet-Based Psychotherapeutic Interventions*. Journal of Technology in Human Services. Vol. 26, pág. 2 – 4. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/237739176_A_Comprehensive_Review_and_a_Meta-Analysis_of_the_Effectiveness_of_Internet-

Based_Psychotherapeutic_Interventions/link/54ae40c10cf2828b29fcc7a1/download

Benalcázar, Cabrera & Ureña (2014). *La violencia escondida en el piropo callejero*.

UTEciencia, 1(2), 85 - 92. Recuperado de: <file:///C:/Users/User/Downloads/1038-1-PB.pdf>

Bowman, C. (1993). *Street Harassment and the Informal Ghettoization of Women*.

Cornell Law Library, Vol.106, pág. 517. Recuperado de:

<https://scholarship.law.cornell.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1141&context=facpub>

Blumer, H. y Mugny, G. (1992). *La posición metodológica del interaccionismo simbólico*. Recuperado de:

<https://campus.fundec.org.ar/admin/archivos/BLUMER%20++%20INTERACIONISMO.pdf>

Blumer, H. (1969) *Interaccionismo simbólico. Perspectiva y método*. Englewood

Cliffs. Recuperado de:

<http://biblioteca.esucomex.cl/RCA/EI%20interaccionismo%20simb%C3%B3lico.pdf>

Carrasco, C. (2019). *Acoso sexual en el trabajo ¿denunciar o sufrir en silencio?*

Análisis de denuncias. Santiago de Chile Vol. 23, (pág. 5 – 102). Recuperado de: https://www.dt.gob.cl/portal/1629/articles-97214_recurso_1.pdf

Cisneros, A. (1999). *Interaccionismo simbólico, un pragmático acrítico en el terreno de los movimientos sociales*. Vol. 14, (pág. 104 – 126). Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/3050/305026706001.pdf>

Colegio de Psicólogos del Perú Consejo Directivo Nacional (2017). *Código de ética y deontología Colegio de Psicólogos del Perú*. Recuperado de:

http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

- Cloninger, S. (2003) *Teorías de la personalidad*. Pearson Educación. 3era edición. Recuperado de: <https://tuvntana.files.wordpress.com/2016/09/teorc3adas-dela-personalidad.pdf>
- Deci, E. y Ryan, R. (2000) *La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar*. American Psychologist. Vol. 55, pág. 68 – 78. Recuperado de: http://www.davidtrotzig.com/uploads/articulos/2000_ryandeci_spanishampsy_ch.pdf
- Enríquez, G. (2016). *¿Galantería o acoso sexual callejero? Un análisis jurídico con perspectiva de género*. Quito: Ecuador. 1era edición. Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5931/1/SM206-EspinozaGalanteria.pdf>
- Espinoza, A. (2014). *Interpretación pragmática de los sistemas de creencias de Hume y Peirce*. Cinta moebio 1(11), 101 – 110. Recuperado de: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/50/espinoza.html>
- Gagne, R. (1970). *Las condiciones del aprendizaje*. Aguilar. Madrid. Recuperado de: [file:///C:/Users/User/Downloads/Las%20condiciones%20del%20aprendizaje.%20\(pp.%206-11\)%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Las%20condiciones%20del%20aprendizaje.%20(pp.%206-11)%20(1).pdf)
- Gaytan, P. (2007). *El acoso sexual en lugares públicos. Un estudio desde la Grounded Theory*. El Cotidiano, vol. 22 pág. 5 - 17. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32514302.pdf>
- García, J. y Román, J. (1988). *Prácticas educativas familiares y autoestima*. *Psicothema*. Vol. 1, pág. 76 - 82. Recuperado de: <http://www.psycothema.com/pdf/3067.pdf>
- Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2015). *Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes. Prevalencia en el país Vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas*. *Acción Psicológica*. Vol. 13, pág. 57 – 68. Madrid: España

Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074006.pdf>

Glick, P. y Fiske, S.T. (1996). *The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism*. *Journal of Personality and Social Psychology*,

Vol. 70(3), pág. 491 - 512. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/profile/Peter_Glick/publication/232548173_The_Ambivalent_Sexism_Inventory_Differentiating_Hostile_and_Benevolent_Sexism/links/0deec52092e61ddbbae000000.pdf

Glick, P. & Fiske, S. (2001). *Ambivalent Alliance: hostile and benevolent sexism as complementary & for gender inequality*. *American Psychologist*, 56(2), 109 –118

Recuperado de:

https://pdfs.semanticscholar.org/e5c3/93e0f54f75edbdfe8a507d6de755dd13bbb.pdf?_ga=2.4278134.496921825.1590326420-1390424542.1590326420

Giraldo, K. y Arango, M. (2017). *La autoestima, proceso humano*. Revista

Psyconex, Vol. 9(14). Recuperado de:

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/download/328507/20785325/>

Guajardo, G. y Rivera, C. (2015). *Violencias contra las mujeres. Desafíos y aprendizajes en la cooperación sur-sur en américa latina y el caribe*. Flacso.

Chile. Recuperado de: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/54985.pdf>

Guteck, A. (1985). *Predicción del comportamiento social – sexual en el trabajo:*

Hipótesis de contacto. Vol. 33(3). Recuperado de:

<https://journals.aom.org/doi/10.5465/256581>

Guillén, R. (2014). *Acoso sexual callejero y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos jóvenes de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Perú.

Recuperado de:

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5395/GUILLEN_FLORES_ROSA_ACOSO_SEXUAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gonzales, H. (2008) *El ser humano, modelo de un ser*. Vol. 12, pág. 471 – 480.

Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35614569007.pdf>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Selección de la muestra*. En *Metodología de la Investigación*. México, 6ª edición, pág. 170 - 191. Recuperado de:

https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Hirigoyen, M. (2014). *El acoso moral. El maltrato psicológico en la vida cotidiana*.

Barcelona: España. Recuperado de:

https://diariofemenino.com.ar/documentos/el_acoso_moral_el_maltrato_psicologico_en_la_vida_cotidiana.pdf

Holt, Rinehart & Winston (1963) *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*.

Alianza editorial. Recuperado de:

http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf

Lampert, M. (2018). *Definición del concepto de “sexismo”: Influencia en el lenguaje, la educación y la violencia de género*. Biblioteca del congreso

Nacional de Chile BCN. Recuperado de:

https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/26147/1/BCN_definicion_sexismo_FINAL.pdf

- Lima Como Vamos (2016). *VII informe de percepción sobre calidad de vida*. Observatorio Ciudadano: Lima, 7ma edición. Recuperado de: http://www.limacomovamos.org/cm/wpcontent/uploads/2017/04/EncuestaLimaC%C3%B3moVamos_2016.pdf
- López, P. y Fachelli S. (2015). *Metodología de la investigación social y cuantitativa*. Barcelona: España, 1ra edición. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/lilibres/2015/129382/metinvsoccuan_presentacioa2015.pdf
- Marsh, H. y Hau Tai, K. (1996). *Evaluación de la bondad de ajuste*. *The Journal of experimental education*. Vol. 64. Pag. 364 – 390. Recuperado de: file:///C:/Users/User/Downloads/In_Search_of_Golden_Rules_Comment_on_Hypothesis-Te.pdf
- Medina, G. y Zapana, A. (2016). *Representaciones sociales de las mujeres jóvenes sobre el acoso sexual callejero en la ciudad de Puno*. Punto cero. Vol. 33, pág. 61 - 84. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v21n33/v21n33_a06.pdf
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2018). *Violencia basada en género. Marco conceptual para las políticas y la acción del estado*. 1ra edición. Recuperado de: <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/mimpmarco-conceptual-violencia-basada-en-genero.pdf>
- Muñiz, J., Elousa, P. & Hambleton, R. (2013). *Directrices para la traducción y adaptación de los tests*. *Psicothema*. 2da. Edición, Vol. 25, pág. 151 – 157. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/28070591_Directrices_para_la_traducccion_y_adaptacion_de_los_tests/link/5bf6579fa6fdcc3a8de8cc30/download

Mruk, C. (2006). *Self – Streem Research, Theory, and Practice. Toward a positive psychology of self – estrem*. Springer publishing company: New York, 3era edición. Recuperado de: <http://library.uc.edu.kh/userfiles/pdf/4.Selfesteem%20research%20theory%20and%20practice%20%20toward%20a%20positive%20psychology%20of%20self-esteem.pdf>

Naranjo, M. (2007). *Autoestima: un factor relevante en la vida de la Persona y tema esencial del proceso educativo*. Actualidades investigativas en educación. Vol. 7. Nro. 3. ISSN 1409 – 4703. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>

National Street Harassment Report (SSH, 2014). *Unsafe and Harassed in Public Spaces. Stop street harassment*. Reston Virginia. Vol. 66(3), 1 – 63.

Recuperado de: <https://www.stopstreetharassment.org/wp-/uploads/2012/08/2014-National-SSH-Street-Harassment-Report.pdf>

Observatorio contra el acoso callejero Chile (2014). *Primera encuesta de Acoso callejero en Chile informe y resultados*. Oac Chile. Recuperado de: <https://www.ocac.cl/wp-content/uploads/2014/05/Informe-Encuesta-de-Acoso-Callejero-2014-OCAC-Chile.pdf>

Observatorio contra el acoso callejero Chile (2015). *¿Está Chile dispuesto a sancionar el Acoso Callejero?* Oac Chile. Recuperado de:

<https://www.ocac.cl/encuesta-2015-esta-chile-dispuesto-a-sancionar-elacoso-callejero/>

Organización Naciones Unidas (2006). *Poner fin a la violencia contra la mujer De las palabras los hechos*. Estudio del Secretario General. S.06.IV.8- ISBN-13:

978-92-1-330196-8 Recuperado en:

<https://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/publications/Spanish%20study.pdf>

Orrego, T., Milicic, N. & Pino, M. (2015). *La Autoestima en Alumnos de 3º a 8º*

Básico. Una Mirada por Nivel de Escolaridad y Género. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa Chile, 10(2), 111 - 125. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/320745395_La_Autoestima_en_Alumnos_de_3_a_8_Basico_Una_Mirada_por_Nivel_de_Escolaridad_y_Genero/link/59f9261f0f7e9b553ec0cd8a/download

Osses, S. (2017). *Estudio de las Representaciones Sociales del Acoso Sexual*

Callejero. Universidad Académica de Humanismo Cristiano (Tesis para Bachiller). Recuperado de:

<http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/4219/TPSIC/O%20707.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez, E. y Medrano, L. (2010). *Análisis factorial exploratorio. Bases conceptuales y metodológicas.* Revista argentina de ciencias del comportamiento, Vol. 7, pág. 58 – 66. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

Rendón, M. y Villasís, M. (2017). *El protocolo de investigación V: el cálculo de tamaño de muestra.* Revista alergia México. Vol. 2, Pág. 220 – 227.

Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n2/2448-9190-ram-6402-00220.pdf>

Roca, E. (2015). *Autoestima sana. Una visión actual basada en la investigación.*

ACDE ediciones, 2da edición. Recuperado de:

<http://www.psicologiapositiva.es/wp-content/uploads/2015/09/AUTOESTIMA-SANA-UNA-VISION-C3%93N-BASADA-EN-LA-INVESTIGACION-ELIA-ROCA.pdf>

Rotter, J. (1954). *Social Learning and Clinical Psychology*. Printed in the united States of America. Recuperado de:

<https://books.google.com.pe/books?id=kx1sAAAAMAAJ&printsec=frontcover&dq=Rotter,+1954&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj81uunxMLuAhWWTTABHe mZDQEQ6AEwAHoECAIQAg#v=onepage&q=Rotter%2C%201954&f=false>

Rottenbacher, J. (2010). *Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología política en adultos jóvenes de la ciudad de lima*. Pensamiento

Psicológico, 7(14), 9-18. Recuperado en:

<https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/129/383>

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton university press princeton. New Jersey. Recuperado de:

<https://www.docdroid.net/Vt9xpBg/society-and-the-adolescent-self-imagemorris-rosenberg-1965-pdf>

Soto, O. (2012). *Rol del sexismo ambivalente y de la transgresión De estereotipo de género en la atribución de culpa a mujeres víctimas de violencia de pareja*.

Acta Colombiana de Psicología, 15(2), 135 – 147. Recuperado de:

<http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n2/v15n2a13.pdf>

Tabanick, B. y Fidell, L. (2007). *Using Multivariate satatistisc*. Perason. 6ta.

Edición. Recuperado de:

[file:///C:/Users/YOSI/Downloads/xbDjcVTu8y04DHguoEjBIVzWkC3J6i7ap8o pmOze%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/YOSI/Downloads/xbDjcVTu8y04DHguoEjBIVzWkC3J6i7ap8o pmOze%20(1).pdf)

The jamovi Project (2019). Jamovi. (Versión 1.1) [Computer Software]. Retrieved from *The jamovi project* (2019). *jamovi*. (Version 1.1) [Computer Software].

Retrieved from <https://www.jamovi.org>.

Vallejo, E. y Rivarola M. (2013). *La violencia invisible: el acoso sexual callejero en mujeres en Lima Metropolitana y Callao. Perú*. Recuperado de:

<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/34946/Cuadernos%20de%20investigacion%203%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vaamonde, J. y Omar A. (2012). *Validación Argentina del Inventario de Sexismo Ambivalente. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas*.

Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/267927176_Validacion_argentina_del_Inventario_de_Sexismo_Ambivalente/link/545d3cb60cf2c1a63bfa61aa/download

Ventura, J., Caycho, T. y Barboza, M. (2018). *Evidencias psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes Limeños*. Revista Interamericana de Psicología, 52(1), 44–60. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/326381072_EVIDENCIAS_PSICOMETRICAS_DE_LA_ESCALA_DE_AUTOESTIMA_DE_ROSENBERG_EN_ADOLESCENTES_LIMENOS

Zubieta, E., Beramendi, M. y Sosa, F. (2011). *Sexismo ambivalente, estereotipos y valores en el ámbito militar*. Revista de psicología, 29(1), 101 – 130.

Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v29n1/a04v29n1.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización del ASC

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Acoso Sexual Callejero	El ASC, son comportamientos verbales y no verbales, realizados por personas desconocidas en distintos lugares públicos, este tipo de acciones es presentado con contenido sexual, lo cual genera incomodidad en la persona que padece este tipo de acciones Arancibia et al., (2015).	La variable se medirá mediante la escala de acoso sexual callejero creada por Asencios y Valdivia (2019), que consta de 19 ítems.	Acoso Expresivo		1, 2, 3, 4, 5, 6	Ordinal
			Acoso Verbal	Miradas, silbidos y sonidos	7, 8, 9	
			Acoso Físico	Piropos y charlas Impuestas		
			Persecuciones	Tocamientos de objetos, lugar de Tocamientos.	10, 11, 12, 13, 14	
			Exhibicionismo	Persecuciones a través de rutas cotidianas, bus y calle	15,16	
				Exposición de los genitales o masturbación	17, 18, 19	

Nota. Puntajes directos

Anexo 2

Matriz de operacionalización del Sexismo Ambivalente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Sexismo Ambivalente	El sexismo ambivalente es un prejuicio ante las mujeres, está relacionado por presentar comportamientos y actitudes machistas hacia la mujer. (Glick y Fiske 1965)	La variable Sexismo Ambivalente, se medirá mediante la escala ASI traducida y adaptada por Vaamonde y Omar (2012) que consta de 22 ítems.	Sexismo hostil	Paternalismo dominante	4, 5, 7, 10, 15	Ordinal
				Genero competitivo	14, 16, 21	
				Hostilidad heterosexual	2, 11, 18	
			Sexismo benevolente	Paternalismo protector	3, 9, 17, 20	
				Diferenciación de genero	8, 19, 22	
				Intimidad heterosexual	1, 6, 12, 13	

Nota. Puntajes directos

Anexo 3

Matriz de operacionalización de la Autoestima

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Autoestima	la autoestima como un conjunto de actitudes que la persona tiene con su entorno y consigo mismo, dentro de esas actitudes están sus opiniones y valores, estos pueden ser positivos o negativos dependiendo de sus vivencias a lo largo de su desarrollo Rosenberg (1965)	La variable será medida mediante escala de autoestima de Rosenberg adaptada por Caycho y Ventura (2018) que consta de 10 ítems.	Autoestima positiva	Nivel de autoestima positiva	1,2,3,6,7	Ordinal
			Autoestima Negativa	Nivel de autoestima negativa	4,5,8,9,10	

Nota. Puntajes directos

Anexo 4

Validez

	χ^2	gl	χ^2 /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA IC 90%		Índice de bondad de ajuste de los modelos	
								Inferior	Superior		
M1	410	125	< .001	0.945	0.932	0.0557	0.0673	0.0601	0.0746	1.807	
M2	160.002	41	0.513	0.976	0.967	0.037	0.076	0.064	0.089	0.891	
M3	5029.317		36	1.867	0.958	0.941	0.067	0.127	0.112	0.142	1.567

propuestos mediante el AFC (N=8789)

Nota. M: Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grado de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Taker Lewis SRMR: RMSEA: Modelo 1: Acoso Sexual Callejero. Modelo 2: Sexismo Ambivalente, Modelo 3: Autoestima
Media, DE: Desviación Estándar, ritc: α : Alfa, ω : Omega

Anexo 5

Confiabilidad ASC

		M	DE	ritc	α	ω
F1	asc1	3.26	0.843	0.657	0.856	0.862
	asc2	2.96	0.815	0.725		
	asc3	2.61	0.987	0.571		
	asc4	3.33	0.969	0.703		
	asc5	3.36	0.907	0.671		
	asc6	2.94	1.03	0.57		
	asc7	2.99	0.938	0.667		
F2	asc8	2.81	0.938	0.776	0.825	0.836
	asc9	2.63	0.998	0.607		
	asc10	2.23	0.98	0.724		
F3	asc11	2.35	0.944	0.774	0.852	0.863
	asc12	2.25	0.958	0.744		
	asc13	3.1	1.093	0.516		
	asc14	2.14	1.02	0.593		
F4	asc15	2.94	1.086	0.268	0.417	0.422
	asc16	1.6	0.906	0.268		
	sa17	2.22	1.049	0.46		
F5	sa18	2.23	0.945	0.374	0.616	0.619
	sa19	3.07	1.07	0.443		

Anexo 6

Confiabilidad Sexismo Ambivalente.

		M	DE	ritc	α	ω
	sa4	2.63	1.008	0.449		
	sa5	2.71	1.12	0.6		
F1	sa7	2.76	1.304	0.448	0.753	0.765
	sa10	2.52	1.057	0.558		
	sa15	2.18	0.944	0.579		
	sa14	2.15	0.941	0.471		
F2	sa16	2.38	1.023	0.572	0.685	0.698
	sa21	2.65	1.098	0.463		
	sa2	2.7	1.17	0.39		
F3	sa11	2.34	1.052	0.51	0.659	0.681
	sa18	2.23	0.945	0.529		
	sa3	2.35	0.99	0.357		
	sa9	2.91	1.305	0.464		
F4	sa17	2.22	1.049	0.493	0.671	0.69
	sa20	1.8	0.867	0.54		
	sa8	2.63	1.07	0.559		
F5	sa19	3.07	1.07	0.565	0.73	0.732
	sa22	2.54	1.19	0.536		
	sa1	2.15	1.092	0.593		
	sa6	1.65	0.832	0.581		
F6	sa12	2.4	1.184	0.662	0.813	0.82
	sa13	1.95	1.043	0.722		

Nota. M: Media, DE: Desviación Estándar, ritc: α : Alfa, ω : Omega

Anexo 7

Confiabilidad AUTOESTIMA

		M	DE	ritc	α	ω
	au1	3.59	0.624	0.479		
	au3	3.33	0.698	0.491		
F1	au4	3.52	0.64	0.541	0.738	0.743
	au7	3.36	0.687	0.516		
	au10	3.37	0.792	0.486		
	au2	3.51	0.664	0.179		
	au5	3.11	0.929	0.308		
F2	au6	3.43	0.663	0.361	0.492	0.528
	au8	2.09	0.908	0.127		
	au9	2.92	0.877	0.401		

Nota. M: Media, DE: Desviación Estándar, ritc: α : Alfa, ω : Omega

ANEXO 8

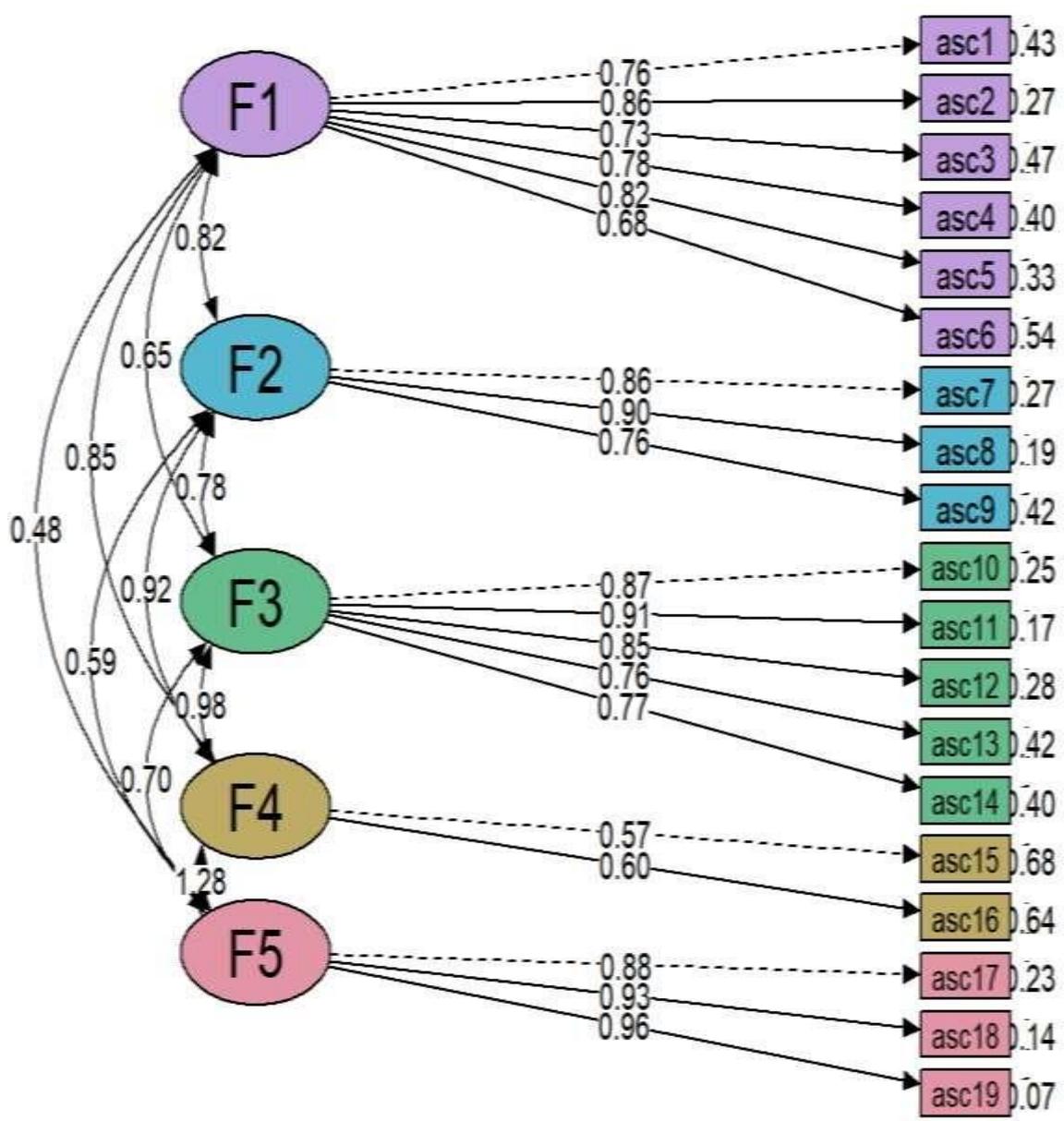
Focus Group - V Aiken

Con valores de V Aiken como $V = 0.70$ o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	J4	J5	J6	Media	DE	V Aiken
ITEM 1	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 2	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 3	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 4	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 5	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 6	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 7	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 8	Claridad	4	3	4	4	4	3	3.6667	0.52	0.89
ITEM 9	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 10	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 11	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 12	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 13	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 14	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 15	Claridad	4	3	4	3	4	4	3.6667	0.52	0.89
ITEM 16	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 17	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 18	Claridad	3	4	3	4	3	3	3.3333	0.52	0.78
ITEM 19	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 20	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 21	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00
ITEM 22	Claridad	4	4	4	4	4	4	4	0.00	1.00

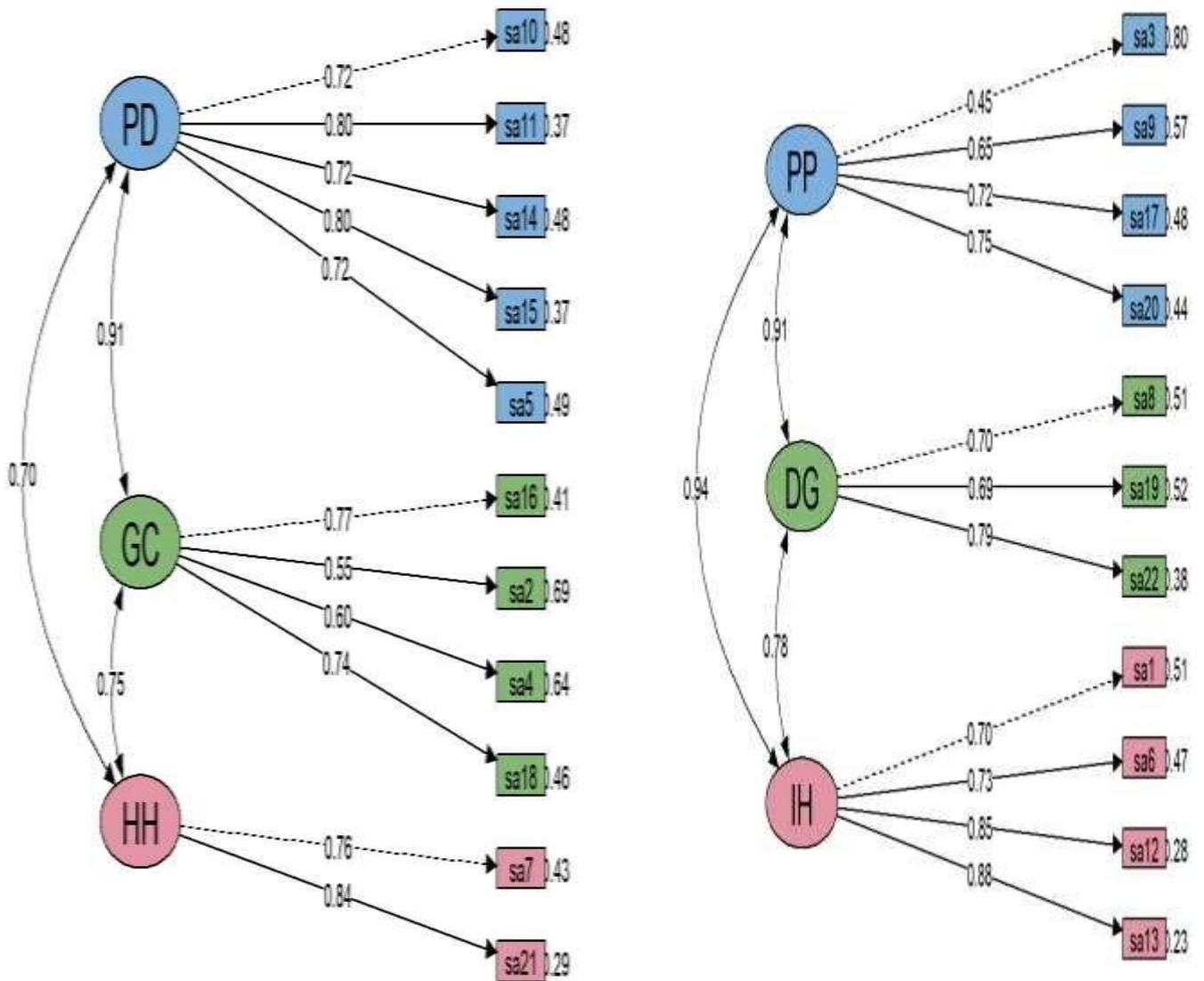
Anexo 9

Modelo ASC



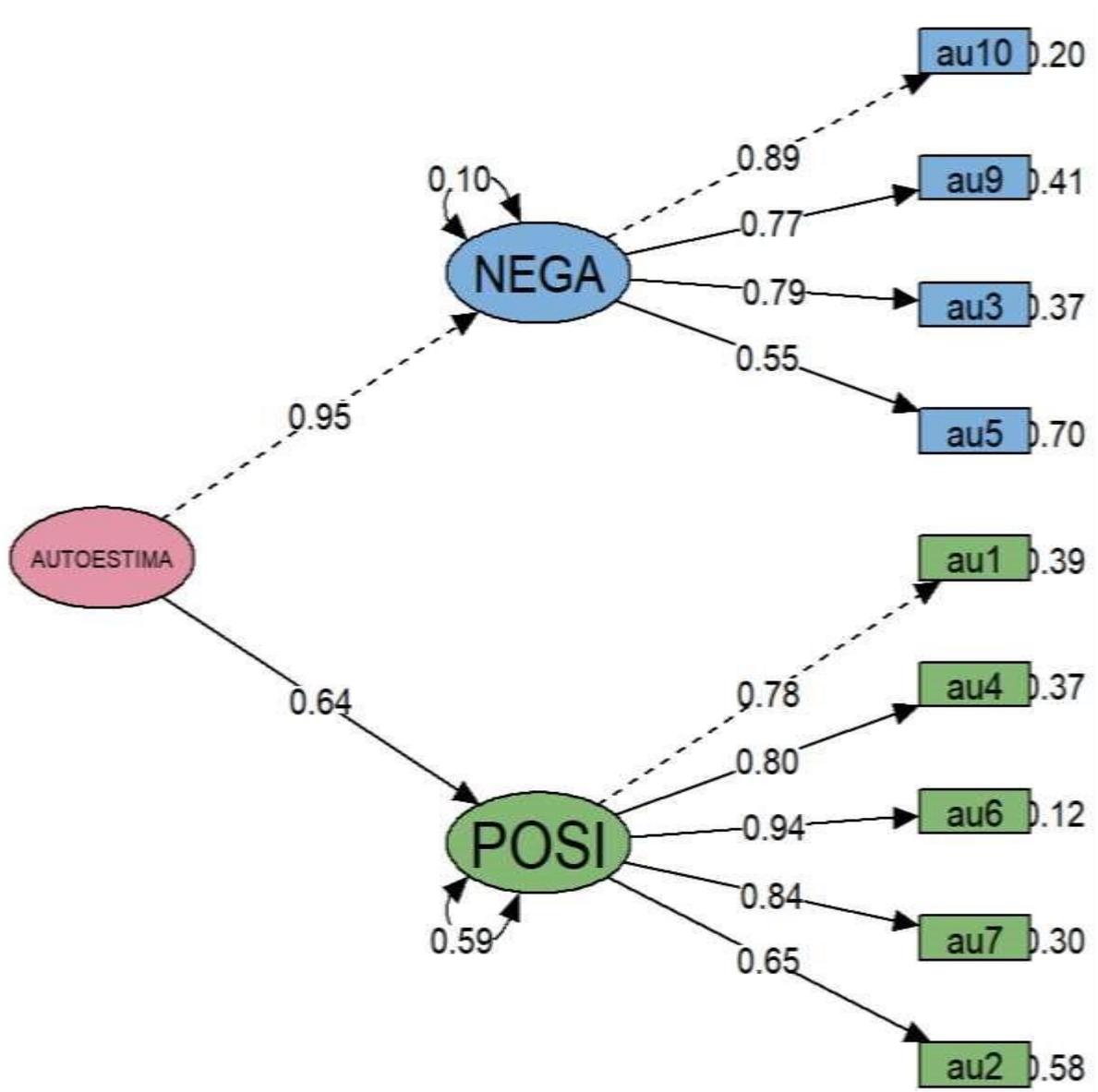
Anexo 10

Modelo Sexismo Ambivalente



Anexo 11

Modelo Autoestima



ANEXOS 12

Escala de Acoso Sexual Callejero (Asencios y Valdivia, 2019)

Instrucciones

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indique el grado en que grado usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases. **Nunca=1, Casi nunca=2, Con frecuencia=3, Casi siempre=4, Siempre=5**

ÍTEMS	Nunca = 1	Casi nunca =2	Con frecuenci a=3	Casi siempre =4	Siempre = 5
1. Cuando camino por la calle descubro personas que me están mirando los senos y nalgas o partes íntimas.					
2. Los hombres miran mi cuerpo con expresiones sexuales.					
3. Siento que me observan con malicia sexual incluso cuando estoy en el colegio.					
4. He sentido miradas acosadoras por la forma de vestirme.					
5. He recibido silbidos con insinuación sexual.					
6. Los hombres atraen mi atención a través de las bocinas de los autos, motos o mototaxis.					
7. He recibido piropos con contenido sexual.					
8. He recibido insinuaciones de carácter sexual o provocador.					
9. He sentido que de pronto han impuesto una conversación de contenido sexual.					
10. He sentido roces o tocamientos con algún objeto en zonas íntimas de mi cuerpo.					
11. He sentido roces o tocamientos a propósito por algunas personas en partes de mi cuerpo.					
12. He sentido tocamientos indebidos en lugares públicos.					
13. Me he sentido acosada sin mostrar conductas de provocación.					
14. He recibido algunas propuestas maliciosas para realizar actos en contra de mi voluntad.					
15. Me he visto obligada a cambiar de ruta, a consecuencia del acoso,					
16. Algún desconocido me ha mostrado sus genitales.					
17. Algún desconocido me ha mirado señalando sus genitales.					
18. He sentido que llaman mi atención para mostrarme su masturbación.					
19. He sentido que llaman mi atención para mostrarme su eyaculación.					

ANEXO 13

Escala De Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 2001)

Instrucciones

A continuación, se presentan una serie de frases relacionadas al sexismo ambivalente en nuestra sociedad actual. Por favor, responde en el grado según lo que sientes y piensas, las alternativas van de menor grado a mayor grado: **Totalmente de acuerdo=1, en desacuerdo=2, moderadamente de acuerdo=3 y de acuerdo=4.**

Núm. y contenido del ítem		Factores			
		1	2	3	4
1	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer				
2	Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres				
3	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres				
4	La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra				
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente				
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto				
7	Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre				
8	Muchas mujeres se caracterizan por una inocencia que pocos hombres poseen				
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres				
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas				
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres				
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar				
13	El hombre está incompleto sin la mujer				
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo				
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo				
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas				
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre				
18	Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus propuestas				
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales				
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres				
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres				
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto				

ANEXO 14

Escala de autoestima de Rosenberg (Barboza, Caycho y Ventura, 2018)

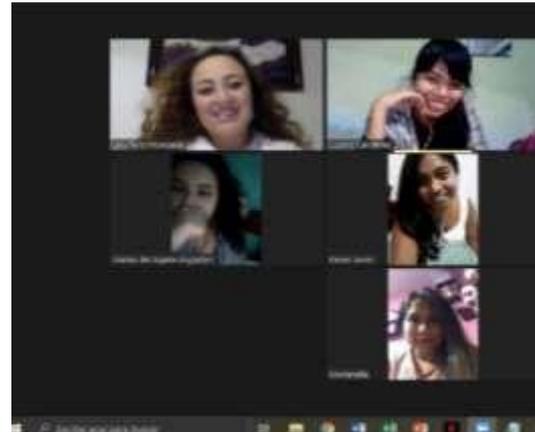
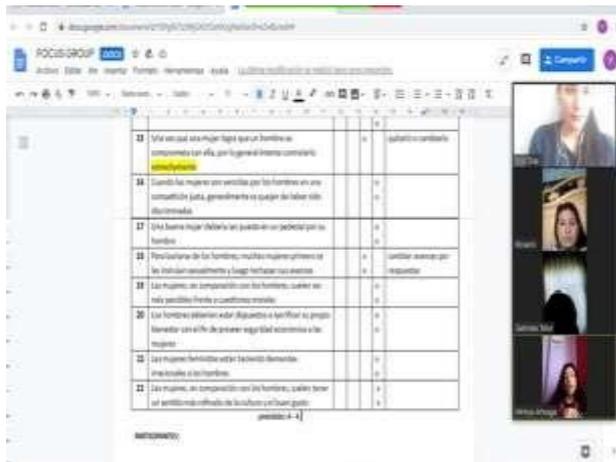
Instrucciones

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando la alternativa elegida. Siendo: **Muy en Desacuerdo = 1, En Desacuerdo =2, De Acuerdo = 3, Muy de Acuerdo = 4**

	Muy en Desacuerdo	En Desacuerdo	De Acuerdo	Muy de Acuerdo
1. Me siento una persona tan valiosa como las otras				
2. Creo que tengo algunas cualidades buenas.				
3. Generalmente me inclino a pensar que soy un fracaso.				
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás.				
5. Creo que no tengo mucho de lo que estar orgulloso.				
6. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo.				
7. En general me siento satisfecho conmigo mismo.				
8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo.				
9. Realmente me siento inútil en algunas ocasiones.				
10. A veces pienso que no sirvo para nada				

Anexo 15

Focus Group



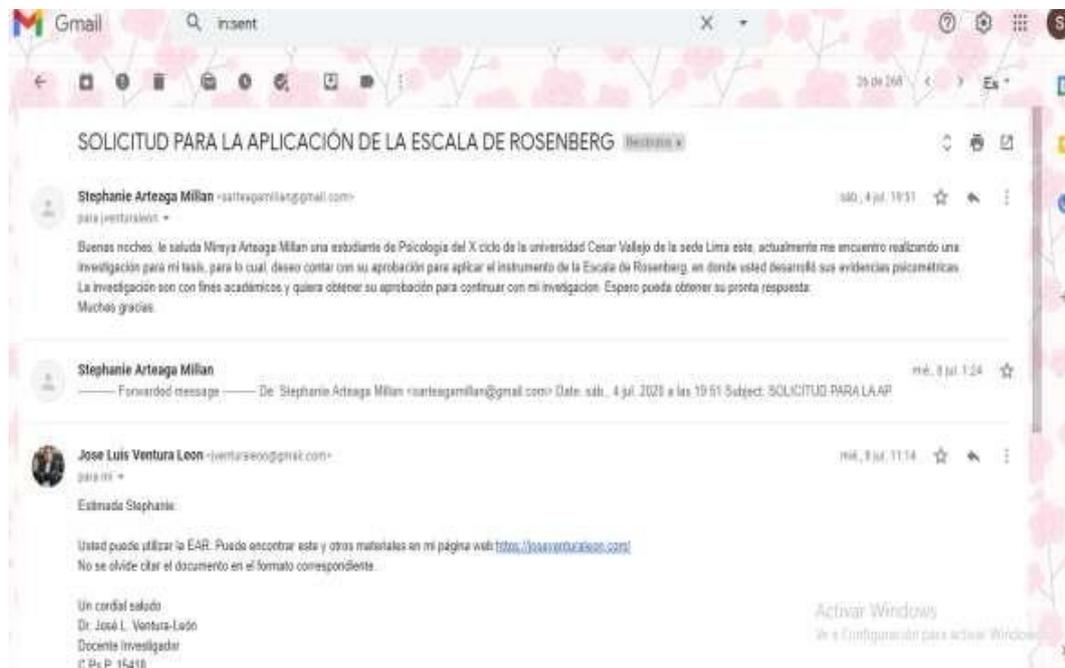
Precisión: 4 - 6 Aprobación: sí - sí

PARTICIPANTES:

- Rosario Paz Silva
- Gabriela Tafur Ari
- Marianella Maldonado
- Laly Tello Moncada
- Lucero Cárdenas Reyes
- Karen Javier Llicán

ANEXO 16

ACEPTACIÓN PARA UTILIZAR LA ESCALA DE ROSENBERG



ANEXO 17

ACEPTACIÓN PARA UTILIZAR LA ESCALA DE ACOSO SEXUAL CALLEJERO

