



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Agresividad y Habilidades Sociales en estudiantes de 4to y  
5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima,  
2020.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Anaya Aguilar, Shanay Antoane (ORCID: 0000-0002-6547-1722)

Carranza Chunga, Angelica Yuliana (ORCID: 0000-0002-4609-0561)

**ASESOR:**

Mg. Chauca Calvo, Max Hamilton (ORCID: 0000- 0000-0003-0909-5424)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

Lima - Perú

2021

## **Dedicatoria**

*Se lo dedico a:*

*Mis padres por sus deseos de verme prosperar y apoyarme en cada paso a lo largo de esta carrera universitaria.*

*Mis hermanos por confiar siempre en mí y motivarme a continuar hasta cumplir todas mis metas.*

## **Agradecimientos**

*A la Universidad César Vallejo, que nos permitió cumplir el sueño de titularnos y me acercó a personas que no olvidaré.*

*A mis docentes, por demostrar vocación y enseñarme más allá de las aulas a no conformarme con lo aprendido en clases.*

*A quienes me han acompañado en todo el proceso de mis estudios y continúan a mi lado celebrando mis logros como los suyos.*

## Índice de contenido

	Pág.
Dedicatoria .....	ii
Agradecimientos .....	iv
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2. Variables y Operacionalización .....	12
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis .....	12
3.5. Procedimientos .....	17
3.6 Método de análisis de datos .....	17
3.7. Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES .....	31
VII. RECOMENDACIONES .....	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS .....	41

## Índice de tablas

Pág.

Tabla 1. Prueba de normalidad Kolmogorv Smirnow para la Agresividad y Habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria. ....	19
Tabla 2. Prueba de correlación Rho de Spearman entre Agresividad y Habilidades Sociales en estudiantes del nivel secundaria. ....	20
Tabla 3. Prueba de correlación de Rho Spearman entre Agresividad física y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario.....	20
Tabla 4. Prueba de correlación Rho de Spearman entre Agresividad Verbal y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria.....	21
Tabla 5. Prueba de correlación Rho de Spearman entre Hostilidad y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario.....	21
Tabla 6. Prueba de correlación Rho de Spearman entre Ira y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria.....	22
Tabla 7. Comparación de agresividad y habilidades sociales, según el sexo .....	22
Tabla 8. Comparación de agresividad y habilidades sociales, según el grado .....	23
Tabla 9. Estadística descriptiva de la variable habilidades sociales.....	23
Tabla 10. Frecuencias y porcentajes de habilidades sociales.....	24
Tabla 11. Estadística descriptiva de agresividad .....	24
Tabla 12. Frecuencias y porcentajes de agresividad .....	25
Tabla 13. Matriz de consistencia .....	41
Tabla 14. Operacionalización de las variables .....	43
Tabla 15. Validez de contenido a través del criterio de jueces del AQ.....	52
Tabla 16. Validez de contenido a través del criterio de jueces del EHS.....	53
Tabla 17. Coeficiente alfa de Cronbach de Agresividad.....	54
Tabla 18. Estadísticos de confiabilidad de la Escala de agresividad por ítem .....	54
Tabla 19. Coeficiente alfa de Cronbach de la escala de Habilidades sociales.....	55
Tabla 20. Estadísticos de confiabilidad de la escala de habilidades sociales por ítem .....	55

## **Resumen**

El estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre la agresividad y habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. La muestra se conformó por 100 adolescentes, para lo cual el tipo de investigación es aplicada y el diseño no experimental de corte transversal. Los instrumentos empleados fueron; Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry y Escala de Habilidades Sociales (EHS) creada por Elena Gismero Gonzáles. Los resultados evidencian que la agresividad física y verbal se correlaciona de manera inversa y significativa con las habilidades sociales y de manera no significativa y directa con la hostilidad e ira en grado muy bajo para ambos.

Palabras clave: agresividad, habilidades sociales, adolescentes, estudiantes

## **Abstract**

The purpose of the study was to determine the relationship between aggressiveness and social skills in 4th and 5th high school students of the Pamer Educational Consortium, Lima, 2020. The sample was made up of 100 adolescents, for which the type of applied research and design non-experimental cross section. The instruments used were; Buss and Perry's Aggression Questionnaire (AQ) and Social Skills Scale (EHS) created by Elena Gismero Gonzáles. The results show that physical and verbal aggressiveness have a significant relationship with social skills, whereas hostility and anger do not have a significant relationship.

Keywords: aggressiveness, social skills, adolescents, students

## I. INTRODUCCIÓN

En años recientes existe una preocupación por el fenómeno de agresión y hostigamiento en los colegios, también llamado bullying, el cual existió desde hace muchos años, pero tiene su auge en el siglo XXI gracias a la tecnología y redes sociales. El aumento de todas estas formas de agresión ha alcanzado niveles insospechados, tanto en el ámbito internacional como el ámbito nacional tal como nos dice la Unesco que extrajo información estadística de la red social U.Report de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF,2016), donde se midió el acoso de 100.000 jóvenes de 18 países, los resultados de esta encuesta muestran que más del 70% de los jóvenes en el mundo son víctimas de acoso por su apariencia, género u orientación sexual y origen étnico.

Esta se ha constituido en una de las problemáticas más complicadas de resolver, si bien es cierto el comportamiento agresivo se refiere a la conducta que busca realizar daño al resto siendo esta una característica típica de la supervivencia. Pero, por el contrario, el aprendizaje y el proceso de socialización en la sociedad apuntan a reprimir esta situación. Este tipo de dinámicas sociales aún no ha tenido pleno éxito, especialmente en nuestra realidad que está conformada por una cultura basada en la violencia, tanto que las muestras continuas de estas conllevan a la habituación y al riesgo de considerarla normal o inevitable (Buss y Perry, 1992).

Así como nos revela el Instituto Nacional de Estadística y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016) el acoso escolar en jóvenes: 65 de cada 100 estudiantes han sufrido en algún momento maltrato física y psicológica a causa de sus compañeros de salón, como insultos, burlas, rechazos, mientras que un 40.4% sufrió de agresión física, estos hechos sucedieron en los patios del colegio y fuera del mismo.

Imaz, et al. (2013) Indican la relación de la agresión, los desastres y la violencia, que es una dificultad común entre todos los jóvenes, especialmente en los colegios, ya que es ahí donde están durante varias horas del día.

Cabe resaltar que de acuerdo (INEI, 2015) existe una población de 10 millones 404 mil 271 habitantes de niños y adolescentes en el Perú. Así mismo, se registran regularmente conductas agresivas en los alumnos especialmente en el ámbito de



nivel secundario, la conducta agresiva tiene muchas formas de expresarse, es así como la agresividad en los adolescentes no solo se manifiesta en el entorno educativo si no en todos los ámbitos sociales donde se desarrollan, creando así una posible futura conducta delictiva evolucionando a posibles agresores, infractores de la ley.

Según el (INEI, 2017). La Encuesta Nacional de Programas Presupuestales en su módulo de Seguridad Ciudadana investigó que el 26,4% de la población fue víctima de algún hecho delictivo que atentó contra su seguridad, los que realizan estos delitos en la ciudad son mayormente jóvenes y muchos de ellos no llegan a la mayoría de edad, lo que demuestra que existen enormes problemas sociales que son la raíz de la delincuencia juvenil, además el Ministerio de Salud (2015) reportó que uno de los principales motivos de las hospitalizaciones más frecuentes de los jóvenes son los trastornos de conducta y consumo de sustancias ilegales, ambos relacionados con la conducta agresiva.

Por otro lado, podemos mencionar que la encuesta nacional sobre relaciones sociales UNICEF (2015) mencionó que el 70% de niños sufrió al menos una vez violencia física o psicológica en sus hogares de sus progenitores, en los chicos de 12 a 18 años se eleva el porcentaje, ya que los padres tienen arraigada la idea de que a mayor castigo será mejor su aprendizaje.

La información mencionada nos revela claramente, cómo la agresividad en los adolescentes es un factor presente en nuestra realidad y que se va incrementando, ocasionando la naturalización de la misma como forma de interrelación social que intercepta el proceso de las habilidades sociales del adolescente.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, se hace necesario conocer la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.

Basado en ello, se presenta la problemática de la investigación con la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020?

La justificación es ampliar la visión de los profesionales del área educativa, así como de la población en general, sobre la importancia de medir la agresividad y las habilidades sociales en adolescentes, ya que contribuirá ampliando los conocimientos

teóricos y sus diferentes manifestaciones, asimismo se podrán estructurar planes específicos de prevención e intervención para el ámbito educativo.

Los motivos que nos llevaron a investigar la relación entre la agresividad y habilidades sociales en los jóvenes estudiantes de nivel secundaria se centran en que éste sector demuestra claramente el comportamiento de estas variables en investigación ya que se encuentran en proceso de formación y el manejo que tengan de sus habilidades sociales y agresividad en el futuro afectarán en el ámbito social en que se desarrollen por ende este trabajo se realiza en pro de brindarnos conocimientos respecto a la conducta de ambas variables.

Estos planes de prevención e intervención psicológica disminuirán la agresividad de los adolescentes, estimulando el desarrollo de actitudes asertivas, a través de actividades y métodos orientados a reemplazar las conductas agresivas.

Además, se necesitan estrategias para ayudarles a tener mejores habilidades sociales reduciendo así la agresión entre pares, teniendo en cuenta que los resultados podrían avalar que mayores habilidades sociales en los adolescentes tendría la presencia de menor agresividad entre pares.

Este nuevo conocimiento servirá para desarrollar planes de prevención y promover la salud emocional en los estudiantes, al mismo tiempo estos resultados servirán como informe para alertar a la institución educativa en la que se está realizando la investigación así como otras instituciones similares sobre el porcentaje de los niveles alarmantes que se encontrarán en los resultados; así como el género, edad y año de estudio que presentan las mayores dificultades para justificar una intervención inmediata.

Con lo anterior mencionado, el objetivo general es: Determinar la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.

Para ello, los objetivos específicos son:

- 1) Determinar la relación entre la dimensión agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.
- 2) Determinar la relación entre la dimensión agresividad verbal y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio

Educativo Pamer, Lima, 2020. 3) Determinar la relación entre la dimensión hostilidad y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. 4) Determinar la relación entre la dimensión ira y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. 5) Comparar la agresividad y habilidades sociales de manera general según el sexo en estudiantes del 4to y 5to de secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. 6) Comparar la agresividad y habilidades sociales de manera general según el grado en estudiantes del 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. 7) Describir el nivel de habilidades sociales de manera general en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. 8) Describir el nivel de agresividad de manera general en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.

Se plantea como hipótesis general: Existe relación inversa y significativa entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.

Las hipótesis específicas son:

1) Existe relación inversa y significativa entre la dimensión agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. 2) Existen relación inversa y significativa entre la agresividad verbal y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. 3) Existen relación inversa y significativa entre la dimensión hostilidad y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. 4) Existen relación inversa y significativa entre la dimensión ira y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. 5) La diferencia es significativa en agresividad y habilidades sociales según el sexo en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. 6) La diferencia es significativa en agresividad y habilidades sociales según el grado en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. 7) El nivel de habilidades sociales de manera general es alta en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. 8) El nivel de agresividad de manera general es baja en

estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Para conocer mejor los datos en los que se evidencia la agresividad y habilidades sociales se toma en cuenta las investigaciones en ámbitos internacionales.

Alulima (2019) investigó en un colegio de Ecuador la relación entre agresividad y habilidades sociales de 64 estudiantes, utilizando el método no experimental con enfoque cualitativo; descriptiva; manejaron la prueba de Agresividad Hostilidad Buss-Durkee y Evaluación de Habilidades Sociales, encontrando en los alumnos un nivel bajo en Agresividad y por el contrario un nivel alto en Habilidades Sociales.

En el mismo país, Villa (2018), estudió las habilidades sociales en familiares de escolares pertenecientes al Décimo año del Colegio Chambo. Se trabajó con 34 estudiantes, el método fue no experimental, transversal y correlacional, para medir utilizaron la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein y la escala del clima social familiar "FES", lo que obtuvieron muestra que tenían niveles altos de habilidades sociales, sin embargo, un nivel escaso de desarrollo del entorno social familiar.

Chox (2018) buscó analizar los rasgos de personalidad y agresividad en alumnos de un Instituto Nacional, Nicaragua. Se realizó con 60 estudiantes, el estudio fue cuantitativo, descriptivo, utilizaron el cuestionario de 16 Factores de la Personalidad y el Test INAS-87. Hallaron que el 55 % de las personas se encontraban con un nivel de agresividad normal.

En Guatemala, Valdés (2017) indagó sobre la conducta antisocial y agresividad que presentan los jóvenes, estudiando a 60 de ellos, alumnos del Colegio Dr. Rodolfo Robles, Quetzaltenango. El diseño de investigación fue descriptiva cuantitativa. Para evaluar utilizaron A-D e INAS-87. Concluyeron que las mujeres son más agresivas a diferencia de los varones con una diferencia de 15.31% en el nivel alto.

En el mismo país, López (2017) estudió las Habilidades Sociales de los estudiantes de secundaria de un Taller de Teatro de un Colegio en la Ciudad de Guatemala. Estuvo conformado por 52 alumnos entre los 13 y 17 años. La investigación fue descriptiva de tipo cuantitativa, no experimental, utilizaron el instrumento de Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero. Los resultados que

encontraron fue que hay diferencias de acuerdo al género en habilidades sociales teniendo el género femenino un nivel más alto que el masculino.

En el ámbito nacional, se revisaron investigaciones realizadas en diferentes departamentos del país. Dentro de ellos uno en San Juan de Miraflores por Davelouis (2020) que investigó la relación entre las Conductas agresivas y las habilidades sociales en 105 adolescentes de nivel secundario del colegio “la rinconada”, su metodología es descriptiva, correlacional, aplicaron el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, así como también la Escala de Habilidades sociales, Goldstein. Se halló una relación negativa entre la conducta agresiva y las habilidades sociales; tal así que a mayor presencia de conductas agresivas existe menor presencia de habilidades sociales.

En el Callao, Regalado (2019) indicó el nivel de la agresividad en 118 alumnos de secundario del colegio Nuestra Señora de Fátima del callao. La investigación fue descriptiva, corte transversal. Se utilizó la Escala de agresividad. Se encontró que la mayor parte de los alumnos tenían un nivel medio de agresividad (39,4%), pero también un nivel alto de agresión verbal (42,3%) y bajo en hostilidad (47,1%).

En Arequipa, Vera (2018) determinó la relación entre habilidades sociales y conducta agresiva en 55 estudiantes pertenecientes al 3er año de secundaria del colegio Guillermo Mercado Barroso, Arequipa. Su estudio fue descriptivo correlacional, utilizaron la Lista de chequeo y evaluación de habilidades sociales y la Escala de agresividad (EGA), se concluyó que las habilidades sociales no dependen del nivel de solución de conflicto, agresión física, agresión verbal, agresión psicológica.

En Huancayo, Echea y Ildelfonso (2017) indicó la correlación entre habilidades sociales y agresión en 239 alumnos de la Institución Educativa Luis Aguilar Romani, su estudio fue descriptivo, correlacional, no experimental, para evaluar aplicaron el cuestionario de agresión y la lista de habilidades sociales, se encontró que 51 alumnos tienen un nivel promedio en habilidades sociales, 80 un nivel medio de agresión y 73 uno alto de agresión. Con esto concluyeron que hay relación inversa entre habilidades sociales y agresión.

Cerón (2017), en el distrito de San Juan de Lurigancho, analizó la agresividad y las habilidades sociales en 302 alumnos de un colegio público, su diseño fue no

experimental de corte transversal, correlacional. Aplicaron la lista de chequeo de habilidades sociales y el cuestionario de agresividad. Se comprobó que los alumnos tienen un nivel alto de habilidades sociales, al igual que en agresividad.

Para explicar las variables que se han considerado es necesario buscar un sustento teórico, lo cual, facilitará la comprensión de la problemática.

Buss y Perry (1992) definen la agresividad como un comportamiento violento y destructivo dirigido a atacar a otros o al medio ambiente. La agresión para el autor se asemeja a términos como agresividad, ira y hostilidad, también nos menciona que está conformado mediante un sistema de hábitos para agrupar según diversas formas, tales como: físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto, estas son las maneras en que se podría expresar la agresión.

Por lo cual, creemos que la agresión es un acto que tiene como objetivo dañar y dañar a otros aunque podría considerarse como un acto de defensa de la existencia humana. Sin embargo, en muchas otras situaciones también se considera ofensiva, cabe señalar que para que se produzca la agresión debe estar acompañado por un estímulo externo o interno, por lo que es significativo guiar las emociones para evitar comportamientos violentos.

La teoría del Síndrome AHA, por Spielberger, Reheiser y Sydema (1995) vincula la agresión, molestia y hostilidad, como eventos secuenciales, explicando que un suceso genera una emoción, la que a su vez es influenciada por una negativa actitud hacia los otros para finalmente desbocar en una acción violenta, con consecuencias catastróficas.

Tener en cuenta que la violencia escolar es toda conducta que se da en el colegio, así como los que estén dirigidos a hacer daño al adolescente.

El componente cognitivo de la conducta agresiva se refiere a creencias, ideas, pensamientos y opiniones ya que las personas agresivas tienen un cierto sesgo cognitivo, que se les hace difícil comprender los problemas sociales, llevándolos a observar su medio de manera autoritaria, atribuir intenciones hostiles a los demás, y sobre generalizar, también a optar por soluciones agresivas que pro sociales (Toldos, 2002).

Por otro lado, Miller, Zeichner y Wilson (2012) consideran que la agresión es algo que viene arraigado en el ser humano, pero la forma en la que se expresa va depender del tipo de aprendizaje que tuvieron las personas y la crianza de los padres. Además, a través de la imitación y fortalecimiento de los alumnos (observando e imitando conductas agresivas), estos existen en todo ser vivo como un instinto y tiene una base biológica. Después de cierta edad, la persistencia del comportamiento agresivo indicará una falta de control y manejo de impulsos.

Así mismo, Bandura (1983) mencionó que los grupos de pares pueden componer importantes modelos a seguir en la niñez y la adolescencia pero el hecho de que una persona asimile el comportamiento agresivo a través de la observación de esa conducta, reforzándolo, no significa que la persona realizará el comportamiento en el futuro. Que se dé va a depender de otros métodos de aprendizaje.

La agresión es la manifestación básica de la actividad biológica, su existencia en todo el reino animal y las conclusiones de sus exploraciones le confieren las características de fenómenos "multidimensionales" (Mos y Oliver, 1988). Las teorías que explican el inicio de la conducta violenta en las personas, pueden utilizarse para deducir el comportamiento agresivo de los escolares. Los métodos se dividen en dos teorías: teoría activa o innata, teoría reactiva o ambiental.

García y Freire (2008), señalan que es significativo comprender los principales indicadores que desencadenan conductas ofensivas en el campus, tales como: la política educativa no sanciona adecuadamente las conductas ofensivas, la academia excesiva, la falta de difusión de valores, la difusión de estereotipos discriminatorios de género en la práctica educativa, falta de planes de atención a la diversidad, diferencias en la ordenación horaria, poca atención individualizada a cada caso específico y escuelas pequeñas con un gran número de alumnos.

Cadot (2004) afirmó que la agresión es aprendida socialmente y encontró que los hombres son físicamente agresivos en cambio la mujer lo realiza de manera tenue; pero la agresión más utilizada por ambos géneros es la forma verbal.

Barudy y Dartagnan citado por Rodríguez (2004), mostraron que ciertos agresores pueden haber sido agredidos en los primeros años de su vida, el agresor y



el carácter del agresor están intrínsecamente ligados. Es así que cada quien es dueño de sus actos, por capacidad de optar entre lo correcto e incorrecto.

En cuanto a las habilidades sociales, se refieren a las extensas expresiones de conductas implicadas verbales y no verbales que se producen en el contexto de la interacción social, que conducirán a cambios en el entorno. Causado por un estímulo vivo o inanimado.

Caballo (2007) indica que el comportamiento adecuado en la sociedad se refiere a las actitudes, sentimientos, opiniones, deseos, expresiones de respeto del individuo hacia uno mismo y hacia los demás.

Del Prette y Del Prette (1999), ambos demostraron que las habilidades sociales van desde la confianza en uno mismo hasta las habilidades comunicativas, incluida la resolución de problemas y la expresión de emociones negativas, además están relacionados con la herencia y los rasgos de aprendizaje. Por tanto, implica que desde las tendencias genéticas que pueden favorecer o dificultar la interacción especial entre los individuos y el entorno, hasta el propio proceso de aprendizaje, ya que es decisivo para la caracterización en el comportamiento social. Por consiguiente, la teoría del análisis conductual puede ayudarnos a explicar el proceso de aprendizaje de las habilidades sociales cuando se estudian los comportamientos ofensivos de los jóvenes, puesto que en la adolescencia todos los elementos de habilidad que suelen adquirir están en las relaciones sociales cotidianas, los jóvenes procesan sus emociones y viven en sociedad a través de ellas.

Dongil y Cano (2014) para ellos las habilidades sociales nos permite conectarnos de una manera adecuada y poder mostrar lo que sentimos, nuestros deseos, percepciones, sin reprimirnos. Dicha definición nos permite creer que las habilidades sociales conllevan a la buena convivencia entre las personas de manera regulada, con facilidad de libertad para el desenvolvimiento y desarrollo durante el cumplimiento de las normas sociales.

La teoría del aprendizaje sociocultural de Vigotsky (1979) se desarrolla a través del proceso de factores internos generados por la motivación de la interacción social. Por lo tanto, el entorno social o el entorno cultural se consideran una parte esencial del aprendizaje. Por ello, el autor antes mencionado considera que el aprendizaje tiene dos aspectos importantes, como el social y el psicológico. Asimismo, señala que

el entorno familiar es el medio más cercano para producir aprendizajes y es sustancial para el desarrollo de los niños. Además, mencionó que, si bien las personas tienen una mayor interacción social en el entorno circundante, tendrán un mayor desarrollo en el proceso cognitivo y sus habilidades y destrezas.

La teoría del aprendizaje social de Bandura (1978) se da imitando el comportamiento, que se observa desde el modelo más cercano, y también muestra que este aprendizaje se socializa desde una cultura llena de costumbres (como el idioma y el dialecto) desarrollado a una edad muy temprana. En este sentido, podemos entender que el modelo más cercano es el modelo que da forma a la persona, lo cual se debe a la mayor similitud que produce la solución exitosa que observa el comportamiento del modelo. Por otro lado, también muestra que se deben tener en cuenta los aspectos internos de las personas, como la baja autoestima, poca autonomía y autoconfianza, lo que producirá mayor conveniencia en imitar el comportamiento de los demás, podemos entender, las personas más vulnerables. Es más probable que se aprendan conductas socialmente inaceptables, como la agresión y la violencia, para el autor antes mencionado, este es el motivo de la investigación para que pueda ser modificado desde una perspectiva social y personal.

Esta línea de explicación de los ambientalistas explica la agresividad es causada por el aprendizaje y varios factores ambientales complejos. En otras palabras, antes de la agresión, hubo otra experiencia relacionada con eventos extrahumanos: la depresión. Esta última se denomina teoría de la frustración de la agresión, que explica que, como sugiere la teoría del instinto, la agresión es un fenómeno congénito. Sin embargo, siempre depende de si produce frustración. Por el contrario, la frustración se suele definir como la incapacidad de realizar una operación como se esperaba, en este sentido, el espíritu emprendedor puede aliviar un alto grado de frustración.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo**

Aplicada, la investigación fue descriptivo- correlacional, de acuerdo con la aplicación de Vargas (2008), utilizamos la información fundada y el conocimiento proporcionado en la investigación para ofrecer respuesta a inconvenientes conocidos o específicos.

##### **Diseño**

No experimental, pues se observó fenómenos que ocurren en el medio natural para luego analizarlos, de corte transversal (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

Para la especificación de las variables, dimensiones e indicadores de Agresividad y Habilidades Sociales revisar el anexo 2.

#### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

##### **Población**

Una población se define como el conjunto total de elementos de análisis con características comunes. La población con la que se realizó la investigación estuvo constituida por 1124 alumnos adolescentes de edades entre 14-17 años pertenecientes al Consorcio Educativo Pamer del distrito de Magdalena (Martínez, 2012).

##### **Criterios de inclusión**

- Alumnos de 14 y 17 años.
- Pertenecientes a 4to y 5to del nivel secundario.
- Dar consentimiento de participación para la investigación.

##### **Criterios de exclusión**

- Pertenecer al programa de inclusión educativa.
- Aquellos que presenten alguna discapacidad o limitación para completar la evaluación.

## **Muestra**

Un subconjunto con las características principales de la población, sirviendo como representación una cantidad aceptable. López (2004) la muestra con la que se realizó la investigación estuvo constituida por 100 personas adolescentes de 14 a 17 años. Los datos recolectados fueron del Consorcio Educativo Pamer y la muestra obtenida por la sede del distrito de Magdalena.

## **Muestreo**

Este estudio corresponde al muestreo no probabilístico, porque se desconoce la probabilidad de cada unidad de población, además se empleó la técnica de muestreo por conveniencia por lo que, en la selección de alumnos, de acuerdo a la accesibilidad y proximidad de las investigadoras (Campo y Oviedo ,2008).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó como técnica, la encuesta según Oseda (2008) "Es la técnica diseñada para obtener datos de personas de interés para los investigadores". Estos instrumentos corresponden a un cuestionario y una escala que se detallarán a continuación.

Las herramientas seleccionadas son pruebas que permitieron evaluar dos aspectos básicos de la investigación, el primero está relacionado con evaluar la agresividad de un grupo de jóvenes para identificar comportamientos con los que están de acuerdo o en desacuerdo. El segundo aspecto está relacionado con la medición de las habilidades sociales que presentan estos adolescentes. Estas herramientas se explicarán en detalle a continuación.

### **Ficha técnica de la variable 1: Agresividad**

Nombre	: Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry
Autores	: Buss y Perry
Año	: 2002.
Procedencia	: España.
Adaptación	: José Manuel Andreu, Elena Peña, José Graña (2002)
Administración	: Individual o grupal
Aplicación	: Entre 15 y 25 años

Número de ítems : 29 predictores.  
Tiempo : 10 a 15 minutos aproximadamente.  
Dimensiones : Agresión física, agresión verbal, la hostilidad y la ira.

### **Reseña Histórica:**

La estandarización peruana fue ejecutada por Metalinarez, et al. (2012) en los departamentos: Amazonas, Ayacucho, Cuzco, Huancavelica, Huánuco, Junín, La Libertad, Lambayeque, Lima, Piura, Pucallpa, San Martín y Tacna.

### **Consigna de aplicación**

Las indicaciones que se da a los alumnos son: leer los indicadores y marcar el grado con el cual se encuentren de acuerdo o en desacuerdo con las situaciones establecidas.

### **Calificación del instrumento**

Se obtiene la puntuación directa al realizar la suma de cada dimensión y posteriormente obtener el puntaje general para su interpretación.

### **Propiedades psicométricas originales**

Con respecto a los coeficientes de fiabilidad encontrados en el estudio original, Buss y Perry citado por Andreu, Peña, y Graña (2002) éstos fueron satisfactorios: desde 0,72 para la escala de agresión verbal, hasta 0,85 para la escala de la agresión física. Por otra parte, la fiabilidad test-retest a las 9 semanas de la primera aplicación osciló entre un coeficiente de 0,20 para la escala de agresión verbal, y de 0,45 para la física.

### **Propiedades psicométricas peruanas:**

Fue adaptada en el Perú por Matalinares et al. (2012) su población estuvo conformada por 3,632 sujetos, de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1ro al 5to año de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú. Presenta confiabilidad por consistencia interna, el Coeficiente alpha de Cronbach de la escala total es de ( $\alpha= 0,836$ ), agresión física ( $\alpha= 0,683$ ), agresión verbal ( $\alpha= 0,565$ ), Ira ( $\alpha= 0,552$ ) y Hostilidad ( $\alpha=0,650$ ). Siendo estas satisfactorias.

### **Propiedades Psicométricas del Piloto:**

La validez de contenido se determinó mediante la valoración de juicio de cinco expertos aplicándose la V de Aiken del Cuestionario de Agresión, que es un coeficiente que permite cuantificar la relevancia de los ítems a partir de las valoraciones de N jueces (Escurra, 1988). Los resultados hallados se ubicaron por encima de 0.70, ya que estuvieron de acuerdo por unanimidad en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Así mismo, según el Coeficiente Alfa de Cronbach del test de Agresividad su valoración total es de 0.818, mostrando un nivel adecuado para su uso (Cervantes ,2005). Por lo tanto, los resultados del instrumento en cuanto a su validez y confiabilidad son consistentes, coherentes y mide lo que la variable busca medir, estando apto para su aplicación.

### **Ficha técnica de la variable 2: Habilidades Sociales**

Nombre	: Escala de Habilidades sociales (EHS)
Autores	: Elena Gismero Gonzales
Año	: 2002.
Procedencia	: Madrid-España
Adaptación	: Rodríguez y Torres (2013)
Administración	: Individual o colectiva
Aplicación	: Adolescentes entre los 14 y 19 años.
Número de ítems	: 33 predictores.
Tiempo	: 15 a 20 minutos aproximadamente.
Dimensiones	: Autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones, iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

### **Reseña histórica**

La variable habilidades sociales que fue creada por Elena Gismero (2006) en adolescentes con una muestra de 770 alumnos y 1015 adolescentes, también fue validada en el Perú por Quintana (2014), en una población de 1010 alumnos de secundaria.

### **Consigna de aplicación**

Se indica a los alumnos, leer cada indicador y marcar el grado con el cual se encuentren de acuerdo o en desacuerdo con las situaciones establecidas.

### **Calificación del instrumento**

Se obtiene la puntuación directa al realizar la suma de cada dimensión y posteriormente obtener el puntaje general para su interpretación.

### **Propiedades psicométricas originales:**

Gismero (2010) se encaminó a desarrollar un instrumento para medir las habilidades sociales en adolescentes y adultos; con una muestra de 770 adultos y 1015 adolescentes en España, encontrando validez de contenido y constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, revelando seis factores que explicaban el 40 % de la varianza total, respectivamente lo que supone coherencia con la escala, finalmente la confiabilidad mediante Alfa de Cronbach fue de .88.

### **Propiedades psicométricas peruanas:**

Quintana (2014) analizó las propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales en Cartavio-La Libertad, su muestra fue de 277 alumnos. Se llevó a cabo la validez de contenido a través de criterio de jueces resultando los ítems: 7, 12, 16, 17,20 y 23 eran sujetos a cambio de términos, posteriormente con datos de V Aiken .90, .90, .80, 1.00, .80 y .90 respectivamente, también se realizó la validez de constructo mediante la técnica de análisis factorial confirmatorio teniendo un índice de bondad de ajuste .89 , índice comparativo .88 y un alto nivel de significancia, se determinó la validez de constructo por correlación ítem – test siendo satisfactorios ya que la mayoría de los ítems estaban entre .324 y .523; además, se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna a través del Coeficiente Alfa de Cronbach alcanzando una confiabilidad de .828 encontrándose en un nivel bueno. Se concluyó, que la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero es un instrumento que cuenta con validez, confiabilidad y baremos en la localidad de Cartavio.

### **Propiedades psicométricas del piloto:**

La validez de contenido se determinó mediante la valoración de juicio de cinco expertos aplicándose la V de Aiken de la Escala de Habilidades Sociales. Los

resultados hallados se ubicaron por encima de 0.70, ya que estuvieron de acuerdo por unanimidad en los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Así mismo, según el Coeficiente Alfa de Cronbach del test de Habilidades Sociales en su valoración total es 0.723, mostrando un nivel adecuado para su uso (Cervantes, 2005). Por lo tanto, los resultados del instrumento en cuanto a su validez y confiabilidad son consistentes, coherentes y mide lo que la variable busca medir, estando apto para su aplicación.

### **3.5. Procedimientos**

Primero se seleccionó las pruebas utilizadas para evaluar las variables de investigación, luego se envió a los autores del instrumento una solicitud de uso de la escala para investigación académica, posteriormente, para el estudio piloto se solicitó el permiso a la institución educativa mientras que, para la muestra final se mandó de forma virtual el consentimiento informado para padres y el asentimiento de los participantes, además, de los instrumentos a aplicar. A través de la evaluación se armó una base de datos para finalmente analizar e interpretar los resultados conseguidos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se evaluó la validez de contenido con la prueba V de Aiken, también, la confiabilidad se ratificó con el coeficiente Alfa de Cronbach para prevenir sesgos y errores. Monje (2011) para el cálculo de la muestra, se empleó el programa estadístico G\*Power 3.1. Con respecto al procedimiento estadístico después de obtener las puntuaciones directas se realizó el llenado de datos en Microsoft Excel, luego se empleó el programa estadístico SPSS 25 donde se realizó la prueba de normalidad Kolmogorv Smirnow, luego de ello se empleó el coeficiente Rho de Spearman para la correlación estadística, ya que los datos no se ajustaron a una distribución normal. A su vez, se empleó la estadística inferencial para el análisis comparativo, se empleó las pruebas no paramétricas H de Kruskal Wallis y U de Mann Whitney Mohd y Bee (2011).

Por último, se realizó el análisis de la estadística descriptiva organizados en frecuencias y porcentajes de las variables así como también estadísticos descriptivos como la media aritmética para obtener los promedios de la población, desviación estándar para obtener el nivel de dispersión de la muestra, porcentajes



para conocer el porcentaje de aparición de los niveles en la muestra; se establecieron la relación de las dimensiones de agresividad y la variable habilidades sociales en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los aspectos éticos de este estudio se encuentran normados de la siguiente manera: Teniendo en cuenta la variable de estudio se hace mención los principios éticos por el Colegio de Psicólogos del Perú (CPP, 2017), enfatiza la ética profesional, para no dañar a los involucrados en la investigación, además de ello según la Asociación Médica Mundial (2015) se empleó el consentimiento informado siguiendo la declaración de la convención de Helsinki, así también una autorización de parte de sus padres y de este modo reafirmar su participación de manera voluntaria. Uno de los propósitos de este estudio fue aportar significativamente a investigaciones posteriores, con argumentos, teorías y a su vez trabajar con profesionalidad y honradez durante el todo el proceso de la investigación. Pedrazas (2016) indica el anonimato; de esta manera sus datos estarán protegidos. En cuanto a confidencialidad, los resultados obtenidos de cada participante se manejaron con cuidado y no se divulgarán. También, en cuanto a la objetividad estos han sido basados en datos cuantitativos y verificables a la hora de interpretar los resultados. Los propósitos para usar este estudio como aspecto ético la responsabilidad y el alto grado de compromiso en el desarrollo de la investigación, obviando así la falsedad y el plagio y el principio de conducta no maliciosa, el bienestar de las personas que conocen el resultado y el principio de justicia, no se producirá ningún tipo de discriminación entre los participantes, se ha respetado la propiedad intelectual de los autores por lo cual citamos a cada uno de ellos, respetando así su aporte científico (Gómez, 2015).

## IV. RESULTADOS

Tabla 1.

*Prueba de normalidad Kolmogorv Smirnow para la Agresividad y Habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria.*

	Estadístico	gl	Sig.
Verbal	.098	100	<b>.020</b>
Física	.093	100	<b>.032</b>
Hostilidad	.081	100	.104
Ira	.099	100	<b>.016</b>
Agresividad	.063	100	,200*
HS1	.074	100	.198
HS2	.110	100	<b>.004</b>
HS3	.114	100	<b>.003</b>
HS4	.100	100	<b>.015</b>
HS5	.083	100	.090
HS6	.099	100	<b>.017</b>
HHSS	.073	100	,200*

Nota: gl=grado de libertad total; sig=significativa; negrita= <0.05

La tabla 1, observamos los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorv Smirnow, al respecto, tanto las dimensiones de agresividad y las dimensiones de habilidades sociales se ajustaron a una distribución no normal, esto debido a que el nivel de significancia obtiene un  $p < .05$ . En consecuencia, se utilizó estadísticos no paramétricos para su análisis es decir Rho de Spearman ( $r_s$ ) para las correlaciones.

### Contrastación de hipótesis

HG: Existe relación inversa y significativa entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.

H0: No existe relación significativa entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.

Tabla 2.

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre Agresividad y Habilidades Sociales en estudiantes del nivel secundaria.*

<i>n</i> =100		Habilidades sociales
	Rho	,156
Agresividad	<i>p</i>	.121
	<i>TE</i>	.024

Nota: *n*=muestra; Rho de Spearman =coeficiente de correlación de Spearman; *p*=probabilidad de significancia, *TE*=tamaño del efecto.

La tabla 2, se observa el análisis de la correlación entre las variables de estudio para la presente investigación, se encontró que es no significativa, directa y muy baja (Rho = .156) Martínez y Campos (2015). También se obtuvo que el tamaño de efecto indica una magnitud pequeña (Domínguez ,2016).

Tabla 3.

*Prueba de correlación de Rho Spearman entre Agresividad física y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario.*

<i>n</i> =100		Habilidades sociales
	Rho	-,233*
Agresividad física	<i>p</i>	<b>.020</b>
	<i>TE</i>	.054

Nota: *n*=muestra; Rho =coeficiente de correlación de Spearman; *p*=probabilidad de significancia; *TE*=tamaño del efecto.

La tabla 3, presenta el análisis de la correlación entre las variables de estudio para la presente investigación, se encontró que existe relación significativa, inversa y de grado bajo (Rho= -.233) Martínez y Campos (2015). También vemos que el tamaño de efecto indicó una magnitud pequeña (Domínguez, 2016).

Tabla 4.

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre Agresividad Verbal y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria.*

<i>n</i> =100	Habilidades sociales	
	Rho	-,209*
Agresividad verbal	<i>p</i>	<b>.037</b>
	<i>TE</i>	.043

Nota: *n*=muestra; Rho =coeficiente de correlación de Spearman; *p*=probabilidad de significancia; *TE*=tamaño del efecto.

La tabla 4, muestra el análisis de la correlación entre las variables de estudio para la presente investigación, se encontró que existe relación significativa, inversa y de grado bajo entre las variables de investigación (Rho= -.209) Martínez y Campos, (2015). Además, se obtuvo que el tamaño de efecto indicó una magnitud pequeña (Domínguez, 2016).

Tabla 5.

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre Hostilidad y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario.*

<i>n</i> =100	Habilidades sociales	
	Rho	,176
Hostilidad	<i>p</i>	.080
	<i>TE</i>	.030

Nota: *n*=muestra; rho=coeficiente de correlación de Spearman; *p*=probabilidad de significancia; *TE*=tamaño del efecto.

La tabla 5, presenta el análisis de la correlación entre las variables de estudio, esta fue no significativa, directa, muy baja (Rho= .176) (Martínez y Campos, 2015). Así mismo el tamaño de efecto indicó una magnitud pequeña (Domínguez, 2016).

Tabla 6.

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre Ira y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria.*

<i>n</i> =100		Habilidades sociales
	Rho	,193
Ira	<i>p</i>	.054
	<i>TE</i>	.037

Nota: *n*=muestra; Rho =coeficiente de correlación de Spearman; *p*=probabilidad de significancia; *TE*=tamaño del efecto.

La tabla 6, presenta el análisis de la correlación entre las variables de estudio para la presente investigación, se encontró que fue no significativa, directa y muy baja (Rho =193) Martínez y Campos (2015). Por otro lado, el tamaño de efecto indicó una magnitud pequeña (Domínguez, 2016).

Tabla 7.

*Comparación de agresividad y habilidades sociales, según el sexo*

<i>n</i> =100	Sexo	Rango promedio	<i>u</i>	<i>P</i>
Agresividad	Femenino	53.31	1111.000	.380
	Masculino	48.20		
HHSS	Femenino	48.62	1153.000	.558
	Masculino	52.04		

Nota: *u*: unidad estadística; *p*: probabilidad

La tabla 7, se presentan los resultados del análisis de comparación de la agresividad y habilidades sociales en función del sexo en los estudiantes de 4to y 5to grado de nivel secundaria a través de la prueba U Mann Whitney, al respecto, no se encontró diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.05$ ).

Tabla 8.

*Comparación de agresividad y habilidades sociales, según el grado*

n=100	Grado	Rango promedio	u	P
Agresividad	4to grado	38.20	701.500	.000
	5to grado	59.41		
HHSS	4to grado	50.57	1215.000	.983
	5to grado	50.45		

Nota: u: unidad estadística; p: probabilidad

La tabla 8, se presentan los resultados del análisis de comparación de la agresividad y habilidades sociales en función del grado de los estudiantes de 4to y 5to grado de nivel secundaria a través de la prueba U Mann Whitney, al respecto, no se encontró diferencias estadísticamente significativas ( $p > 0.05$ ) en las habilidades sociales. Por otro lado, en la agresividad si se encontró diferencias estadísticamente significativas en los estudiantes de 5to y 4to de secundaria (rango = 59.41) y con un nivel de significancia de ( $p=.000$ ).

### **Estadísticos descriptivos de habilidades sociales**

Tabla 9.

*Estadística descriptiva de la variable habilidades sociales*

	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
HS1	17.47	4.150	8	30
HS2	11.67	2.590	6	18
HS3	9.10	2.525	4	16
HS4	13.53	3.474	7	23
HS5	18.25	4.418	7	32
HS6	11.44	2.972	5	20
HHSS	81.46	14.494	47	137

La tabla 9, se observan los estadísticos descriptivos de habilidades sociales, estas alcanzaron los siguientes datos: HS5 alcanzó una media de 18.25 con una desviación estándar de 4.41, siendo la dimensión de puntaje más alto. Por otro lado, HS3 obtuvo una media de 9.10 y una desviación estándar de 2.52; siendo la dimensión de menos puntaje. Finalmente, el total de habilidades sociales alcanzó una media de 81.46 y una desviación estándar de 14.49, todas se ubicaron en una categoría promedio.

Tabla 10.

*Frecuencias y porcentajes de habilidades sociales*

Niveles	Habilidades sociales	
	<i>F</i>	%
Bajo	20	20
Moderado	53	53
Alto	27	27
Total	100	100

Nota: F: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 10, se puede apreciar que el 53% (53) de la muestra se encontró en un nivel moderado, seguido de un 27% (27) se encontró en un nivel alto, así mismo el 20% (20) de la muestra se encontró en un nivel bajo.

**Estadísticos descriptivos de agresividad**

Tabla 11.

*Estadística descriptiva de agresividad*

	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Verbal	14.85	2.840	9	23
Física	23.69	5.882	9	37
Hostilidad	21.25	5.233	10	33
Ira	20.57	4.093	11	33
Agresividad	80.67	13.550	51	119

La tabla 11, se observan los estadísticos descriptivos de agresividad, las mismas que alcanzaron los siguientes datos: agresividad física obtuvo una media de 23.69 con una desviación estándar de 5.88, siendo la dimensión que alcanzó el puntaje más alto. Por otro lado, agresividad verbal obtuvo una media de 14.85 y una desviación estándar de 2.84; siendo la dimensión que menos puntaje alcanzó. Finalmente, el total de agresividad alcanzó una media de 80.67 y una desviación estándar de 13.55; todas ubicándose en la categoría promedio.

Tabla 12.

*Frecuencias y porcentajes de agresividad*

Niveles	Agresividad	
	<i>F</i>	%
Bajo	24	24
Moderado	50	50
Alto	26	26
Total	100	100

Nota: F: frecuencia ; %: porcentaje

En la tabla 12, se puede apreciar que el 50% (50) de la muestra se encontró en un nivel moderado, seguido de un 26% (26) se encuentra en un nivel alto, así mismo se encontró que el 24% (24) de la muestra se encontró en un nivel bajo.



## V. DISCUSIÓN

El desarrollo de la investigación tomó relevancia con la creciente problemática del bullying que gracias a la tecnología este tipo de agresión verbal, física y psicológica entre los alumnos se dio a conocer de forma mundial. Como nos muestra la Unesco que extrajo información estadística de la red social U. Report de UNICEF (2016), al medir el acoso de unos 100.000 jóvenes de 18 países. Los resultados de esta encuesta muestran que más del 70% de los jóvenes en el mundo son víctimas de acoso por su apariencia, género u orientación sexual y origen étnico.

En el objetivo general buscó determinar la relación entre agresividad y habilidades sociales en alumnos del 4to y 5to de nivel secundario del Consorcio Educativo Pamer, se encontró que es no significativa directa y muy baja entre las variables agresividad y habilidades sociales, estos datos son contradictorios a los mencionados por Cerón (2017) que encontró entre sus variables Agresividad y Habilidades Sociales una correlación estadísticamente significativa con una probabilidad de 0.012. Combs y Slaby (1993) mencionan sobre las habilidades sociales que son las capacidades que tiene un individuo para relacionarse de forma positiva con los demás en un espacio y lugar definido, siendo socialmente aceptable y valorado, y además beneficioso para los demás y para uno mismo, en el caso de la agresividad, en base a la teoría del aprendizaje social de Bandura (1987) el comportamiento agresivo es aprendido mediante la imitación u observación de modelos. Esto quiere decir, que un adecuado manejo de habilidades sociales ayudará a tener una menor probabilidad de conducta agresiva; o caso contrario, ante un inadecuado se observará mayor agresividad en estudiantes del 4to y 5to de nivel secundaria del consorcio educativo Pamer, Lima, 2020. Por lo cual se rechaza la hipótesis general de la investigación.

En el primer objetivo específico se determinó la relación entre agresividad física y habilidades sociales se encontró que existe relación significativa inversa y de grado bajo entre las variables de investigación, por el contrario, Veras (2018) encontró que las variables agresividad física y habilidades sociales no se relacionan directamente 0,50; del mismo modo Cerón (2017) encontró que no existe relación significativa entre sus variables ,068. De la Arada et al. (2016) perciben la conducta agresiva como una violación del derecho de seguridad de las demás personas, ya que con acciones agresivas se provoca daño físico violando los derechos humanos

de la persona afectada. Según Villa (2018) las habilidades sociales son comportamientos, que facilitan la interrelación con sus pares, por ello se hace necesario asimilar sus roles y normas sociales que le ayudarán al momento de relacionarse. En otras palabras a mayores habilidades sociales se evidenciará menor agresividad física, o caso contrario, en estudiantes del 4to y 5to de nivel secundaria del consorcio educativo Pamer, Lima, 2020. Por lo tanto se acepta la primera hipótesis específica.

Respecto al segundo objetivo específico se determinó la relación entre la agresividad verbal y habilidades sociales se encontró que existe relación significativa inversa y de grado bajo entre las variables de investigación. Por el contrario, Cerón (2017) encontró que no existe relación significativa entre las variables agresividad verbal y habilidades sociales ,080. Al igual que Vera (2018) que tampoco encontró que la variable agresividad verbal no se relaciona con las habilidades sociales, 0,58. Giménez (2014) Nos dice que la agresión verbal está conformada por insultos, descalificaciones, ofensas, humillaciones, amenazas y a pesar de que no deja evidencias visibles o palpables, es el tipo de agresión más utilizada ya que la persona al utilizar palabras ofensivas, despierta miedo, y llega a maltratar a los otros. Las habilidades sociales para Del Prette y Del Prette (1999), van desde la confianza en uno mismo hasta las habilidades comunicativas, así también la resolución de problemas y expresión de emociones negativas. Este resultado conlleva a plantearnos que teniendo buenas habilidades sociales se tendrá un bajo nivel de agresividad verbal y por el contrario; ya que teniendo habilidades comunicativas podremos resolver problemas y expresar nuestras emociones negativas de forma correcta sin caer en insultos, amenazas, por ende si no fuera así esto causará daños entre los estudiantes del 4to y 5to de nivel secundaria del consorcio educativo Pamer, Lima, 2020. Por lo que se acepta la segunda hipótesis específica.

Para el tercer objetivo específico se comparó la relación entre hostilidad y habilidades sociales encontrándose que es no significativa, directa y de grado muy bajo. A diferencia de Cerón (2017) ya que en su investigación encontró que sí existe una relación de tipo significativa entre las habilidades sociales y la hostilidad con una probabilidad de ,009. Buss y Perry (1992) señalan que las actitudes hostiles son una inestabilidad en su temperamento, asimismo practica el sentido de ataque como algo destructor, con el único fin de dañar y generar algo que pueda perjudicar a la persona

a quien está dirigido. Caballo (2007) menciona que las habilidades sociales son conductas emitidas por un individuo en un contexto social, que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un individuo, de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás. Esto nos lleva a plantearnos que teniendo buenas habilidades sociales se tendrá un bajo nivel de hostilidad y por el contrario; ya que teniendo habilidades sociales podremos interactuar de una forma conveniente en la sociedad. En este sentido se rechaza la tercera hipótesis específica.

Para el cuarto objetivo específico se comparó la relación entre ira y habilidades sociales encontrándose que es no significativa, directa y de grado muy bajo. De la misma forma el estudio de Cerón (2017) encontró que no existe una relación significativa ,052. Según Buss y Perry (1992) la ira implica activación psicológica ya que representa el componente emocional de la conducta agresiva, podría decirse que es el conjunto de sentimientos que siguen de la percepción de haber sido dañado. Villa (2018) las habilidades sociales son vitales ya que permiten una mejor relación con los demás, es la formación de los comportamientos adaptativos, favorables para la autonomía personal. Esto quiere decir mayores habilidades sociales se evidenciará menor ira, o caso contrario. En consecuencia, se rechazó la cuarta hipótesis específica.

Para el quinto objetivo específico se comparó la agresividad y habilidades sociales en los estudiantes según el sexo, encontrándose que no hay diferencias estadísticas significativas entre las mujeres y hombres. En cambio, Echea y Ildefonso (2017) menciona que las mujeres tienen un mayor puntaje en habilidades sociales a diferencia de los varones. Al respecto a la investigación Cerón (2017) menciona que se puede reconocer que las conductas violentas son reproducidas en similar frecuencia por ambos sexos. Villa (2018) Las habilidades sociales en los adolescentes es vital ya que se encuentran en una etapa donde socializan con mayor frecuencia. El comportamiento agresivo se manifestará sin importar el sexo. Por tanto, se rechaza la quinta hipótesis específica.

Para el sexto objetivo específico se comparó la agresividad y habilidades sociales en los estudiantes según el grado, encontrándose que no hay diferencias estadísticas significativas entre las mujeres y hombres, sin embargo, Echea y Ildefonso (2017) en su investigación encontró que el mayor puntaje en habilidades

sociales lo obtuvo el 3er grado. Villa (2018) alude que las habilidades sociales es donde las personas buscan expresar sus inquietudes y sentimientos. El comportamiento agresivo se manifestará sin importar el grado. De manera que se acepta la sexta hipótesis específica.

Para el séptimo objetivo específico se describió el nivel de habilidades sociales de manera general encontrándose que el mayor porcentaje fue de 53% ubicado en el nivel moderado. Al igual que Villa (2018) que encontró que los estudiantes de su investigación presentaron un 58% de nivel medio en Habilidades Sociales. Alulima (2019) encontró que la mayoría de sus estudiantes poseen un nivel alto en habilidades sociales 47%. Davelouis (2020) halló que los adolescentes de su investigación se encontraban en un nivel normal bajo de habilidades sociales. Gismero (2010), menciona que existe un conjunto de habilidades y destrezas aprendidas por aprendizaje social, retroalimentación interpersonal y manejo de expectativas. Por lo tanto, se evidencia que las habilidades sociales juegan un rol importante en la construcción de comportamientos socialmente adecuados. Por lo que se rechaza la séptima hipótesis específica.

Para el octavo objetivo específico se describió el nivel de agresividad de manera general encontrándose que el mayor porcentaje fue de 50% ubicado en el nivel moderado. De la misma forma Regalado (2019) encontró que sus alumnos tenían un nivel medio 39.4% en Agresividad. Alulima (2019) detectó que la mayoría de sus estudiantes se encontraban en un nivel medio bajo de agresividad 56%. Davelouis (2020) mencionó que los adolescentes de su investigación se encontraban en un nivel promedio alto de Agresión. Entonces, de acuerdo con la teoría del aprendizaje social de Bandura (1987) los estudiantes estarían adoptando comportamientos inadecuados dentro del núcleo familiar ya que las conductas vienen de casa, en donde los individuos tienen a sus padres como modelos que proporcionan valores, creencias y costumbres. Por lo tanto, se rechaza la octava hipótesis específica.

Podemos concluir que la agresividad mal controlada podría convertirse en un factor de riesgo en la vida de los estudiantes del 4to y 5to de nivel secundaria del consorcio educativo Pamer, Lima, 2020.

Concordamos con las voces de muchos teóricos que nos han guiado y fortalecido estos resultados y nos han hecho creer que necesitamos intervenir en la red de apoyo de manera positiva.

Dentro de las fortalezas del estudio se resalta el sustento teórico y el alcance que se logró al realizar en periodo de aislamiento social mediante la pandemia, generando medios virtuales para llegar a la unidad de análisis. Por otro lado, en las debilidades presentadas en el desarrollo de la investigación cabe mencionar el tamaño de la muestra ya que el muestreo fue por conveniencia, además, la aplicación de los instrumentos en los alumnos no fue de forma presencial, es decir, se realizó de manera virtual debido a la coyuntura actual, por lo cual no se puede generalizar los resultados de los datos obtenidos.

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERA, general la relación entre las variables Agresividad y Habilidades Sociales, es no significativa, directa y muy baja.

SEGUNDA, específicamente la relación entre Agresividad Física y Habilidades Sociales es significativa, inversa de grado bajo.

TERCERA, específicamente la relación entre Agresividad Verbal y Habilidades Sociales es significativa, inversa y de grado bajo.

CUARTA, específicamente la relación entre Hostilidad y Habilidades Sociales es no significativa, directa y muy baja.

QUINTA, específicamente la relación entre Ira y Habilidades Sociales es no significativa, directa y muy baja.

SEXTA, la diferencia entre Agresividad y Habilidades Sociales según el sexo es no significativa, en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima.

SEPTIMA: la diferencia entre Agresividad y Habilidades Sociales según el grado es no significativa, en estudiantes de 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima.

OCTAVA: en Habilidades Sociales el mayor porcentaje fue de 53% ubicado en el nivel moderado, seguido de un 27% de nivel alto, finalmente un 20% de nivel bajo.

NOVENA: en Agresividad el mayor porcentaje fue de 50% ubicado en el nivel moderado, seguido de un 26% de nivel alto, finalmente un 24% de nivel bajo.

## VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar futuras investigaciones tomando en cuenta poblaciones más amplias considerando otras instituciones educativas del distrito de Magdalena para que se dé a conocer la realidad con respecto a la agresividad y habilidades sociales.

SEGUNDA: Continuar con la evaluación considerando otras variables psicológicas, así como la identificación de presencia o ausencia de la agresión por parte de los familiares, así como diversas características que podrían convertirse en factores de riesgo.

TERCERA: Ampliar la evaluación considerando otros grados de secundaria a fin de la identificación de la presencia de los fenómenos estudiados en el ámbito educativo.

CUARTA: Ejecutar programas de prevención y promoción referidos al buen trato, comunicación asertiva y resolución de conflictos.

QUINTA: Lleva a cabo programas educativos (deportes, danza, teatro, entre otros) que ayuden a los alumnos a canalizar sus niveles de habilidades sociales y reducir sus niveles de agresividad, a la par que puedan compartir y establecer mejores relaciones con sus compañeros.

SEXTA: Preparar a los docentes para que se involucren en el proceso formativo de los alumnos, y se vuelvan facilitadores de herramientas necesarias para mejorar los estilos de afrontamiento de estos. Implementar a su vez un plan de Tutoría y Orientación Educativa.

SEPTIMA: Promover charlas educativas con los padres de familia, con la finalidad de que conozcan acerca del tema y aprendan diversas estrategias de afrontamiento que puedan compartir y utilizar con sus hijos.

## REFERENCIAS

- Alulima, Y. (2019). *Agresividad y Habilidades Sociales en los estudiantes del colegio bachillerato "Chambo", Cantón Chambo, período octubre 2018 - marzo 2019*. Chota: Universidad Nacional Autónoma de Chota. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5637/1/UNACH-FCEHT-TG-P.EDUC-2019-000023.pdf>
- Andreu, J., Peña, M., & Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*(2), 476-482. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>
- Arévalo, S. (2017). *Habilidades Sociales y Conducta Agresiva en estudiantes del 2do. Año de secundaria de la I.E. "Santa Rosa"-Tarapoto*. Tarapoto: Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/997/arevalo\\_fs.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/997/arevalo_fs.pdf?sequence=1)
- Arias, F. (2016 de Abril de 2016). *Problemas de conducta de los niños en la escuela: causas y acciones*. Obtenido de [https://www.prensa.com/cultura/Problemas-conducta-escuela-causas-acciones\\_0\\_4471052935.html](https://www.prensa.com/cultura/Problemas-conducta-escuela-causas-acciones_0_4471052935.html)
- Arias, G. (2013). Agresión y Violencia en la Adolescencia: La importancia de la familia. *Perú*. (22), 23-31.
- Asociación Médica Mundial. (2015). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios*. Obtenido de <https://www.wma.net/es/policias-post/declaraci%C3%B3n-de-helsinki-de-la-ammprincipios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bandura, A. (1978). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. . Mexico: Alianza.
- Bandura, A. (1978). Social Learning: Theory. *Journal of Communication*, 1, 12–29. doi:doi: 10.1111/j.1460-2466.1978.tb01621.x



- Bandura, A. (1983). Psychological mechanisms of aggression. In R. G. Geen & E. Donnerstein (Eds.), *Aggression: Theoretical and empirical reviews*. New York: Academic Press, 1-40.
- Bandura, A. (1987). Teoría del Aprendizaje Social. España. *Editorial Espasa Universitaria*, 32-45.
- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*. Coronel Oviedo: Universidad Tecnológica Intercontinental.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(1), 452-459.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las Habilidades sociales* (Setima ed.). España: Siglo XXI de España Editores S.A.
- Cadot, M. (s.f.). Girls are more successful than boys at the university are. Gender Group differences in models integrating motivational an aggressive components correlated with test-anxiety. *Encéphale*,. 2004, 30(1).
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala.
- Cerón, M. (2017). *Agresividad y Habilidades Sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de instituciones educativas públicas de la Red N°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3214/Ceron\\_VM\\_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3214/Ceron_VM_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cervantes, V. (2005). Interpretaciones del coeficiente Alpha de Cronbach. *Avances en Medición*(3), 9-28.
- Chapi, M. (2012). Teorías de la Agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*(1), 15-30.
- Chox, W. (2018). *Rasgos de personalidad y agresividad*. Quetzaltenango, Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (21 de Diciembre de 2017). *Código de ética y deontología*. Obtenido de [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

- Combs, C., & Slaby, F. (1993). *Programa de desarrollo de habilidades sociales*. Santiago: Ubiversitaria.
- Contreras, M. (2014). *Agresividad, autoeficacia y Estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas Estatales de San Juan de Miraflores*. Lima: Universidad Autónoma del Perú. Obtenido de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/119/5/CONTRERAS%20CASTRO.pdf>
- Cornella, J. (2001). Agresividad y violencia en el niño y adolescente. España: . *Editorial Laertes*, 269-274.
- Davelouis, F. (2020). *Conductas Agresivas y Habilidades Sociales en adolescentes del VII ciclo de secundaria de una Institución Educativa de San Juan de Miraflores, 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46643/Davelouis\\_VF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46643/Davelouis_VF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Del Prette, Z., & Del Prette, A. (1999). *Psicología de las Habilidades Sociales, Terapia y Educación*. Petrópolis. Alínea.
- Domínguez, S. (2016). Aspectos metodológicos sobre el uso del análisis factorial en estudios de validación. *Revista Panamericana de Salud Pública*. Obtenido de <https://scielosp.org/article/rpsp/2016.v40n2/99-99/>
- Dongil Collado, E. &. (2014). HABILIDADES SOCIALES. *Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS)*.
- Echea, E., & Ildfonso, M. (2017). *Habilidades Sociales y Agresión en adolescentes de la I.E. Luis Aguilar Romani, El Tambo, Huancayo. 2017*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de <http://181.65.200.104/bitstream/handle/UNCP/3965/Echea%20%20Chucos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Escrivá, M., Vicenta, M., Porcar, A., & García, S. (2009). La agresividad en la adolescencia: variables y contextos implicados. *Calidad de Vida UFLO*, 1, 49-63.
- Escurra, M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1), 103-111.

- Espine, A. (1991). *La Conducta agresiva*. España: Eguzkilore.
- Flores, F. (2014). *Relaciones agresivas en estudiantes de primero básico y la percepción en las conductas que generan en los adolescentes, la programación televisiva que observan*. Guatemala. Guatemala De La Asunción: Universidad Rafael Landívar. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/67/Flores-Francisco.pdf>
- García, A. &. (2008). Nuevos escenarios de violencia. Madrid-España:. *Universidad Pontificia Comillas*, 3-136.
- Gismero, E. (2010). *Manual de la Escala de Habilidades Sociales* (3ed ed.). Madrid: TEA, Ediciones S.A.
- Gómez, P. (2015). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. doi:<https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>
- Gutiérrez, L. (2014). *Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales de E. Gismero Gonzáles, adolescentes de Instituciones Educativas públicas del Distrito de Casa Grande – La Libertad*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/237332783/Propiedades-Psicometricas-de-La-Escala-de-Habilidades-Sociales-Para-Adolescentes-de-Instituciones>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Obtenido de <http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Imaz, C., Gonzales, K., Giejo, U., Higuera, M., & Sánchez, L. (2013). Violencia en la adolescencia. *Pediatría Integral*. 17(2), 101-108.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2015). *Encuesta Nacional de Relaciones Sociales*. Obtenido de <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40-de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-en-los-ultimos-12-meses-9191/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (Octubre de 2016). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015*. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf)

- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2017). *Victimización en el Perú*. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaless/Est/Lib1519/cap02.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1519/cap02.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2019). *Indicadores de Educación por Departamento 2008-2018*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaless/Est/Lib1680/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1680/libro.pdf)
- López, M. (2017). *Habilidades Sociales de los estudiantes de secundaria que participan en el Taller de Teatro de un Colegio Privado de Secundaria, de la Ciudad de Guatemala*. Guatemala de La Asunción: Universidad Rafael Landívar. doi:<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2017/05/84/Lopez-Martha.pdf>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69 – 74.
- Martínez, C. (2012). *Estadística y muestreo*. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 147 - 161. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947>
- Miller, J. D., Zeichner, A., & Wilson, F. (2012). Personality Correlates of Aggression: Evidence from Measures of the Five-Factor Model, UPPS Model of Impulsivity, and BIS/BAS. *Journal of Interpersonal Violence*, 27, 2903-2919.
- Ministerio de salud. (2015). *Documento Técnico Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú 2017*. Obtenido de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Mohd, N. y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and*

*Analytics*, 2(1), 21-33. Obtenido de [http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality\\_tests\\_comparison.pdf](http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality_tests_comparison.pdf)

Monje, C. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica. Programa de comunicación social y periodismo. . *Universidad sur colombiana*.

Moreno, L. (2018). *Habilidades Sociales en la Familias de los estudiantes del colegio Nacional Chamba. Chambo. Octubre 2017-Marzo 2018*. Chimborazo: Universidad Nacional de Chimborazo.

Mos, J., & Oliver, B. (1988). *Depression, anxiety and aggression" (" Preclinical and clinical interfaces")*. Medidact: Amsterdam.

Muñoz, V. (2000). Adolescencia y agresividad. Facultad de psicología. *Universidad complutense*, 27-75.

Nuñez, C., Hernández, V., Jerez, D., Rivera, D., & Nuñez, M. (2018). Social Skills in Academic Performance in Teens. *Revista de Comunicación De La Seeci*, 47, 37–48.

Oseda, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Huancayo: Ed. Pirámide.

Pedrazas, D. (2016). *Aspectos éticos de la investigación biomédica: percepción de sujetos de investigación, médicos de atención primaria e investigadores de ensayos clínicos [*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Quintana, Y. (2014). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales en Alumnos de nivel Secundario de Cartavio*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.

Quintana, Y. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de habilidades sociales de E. Gismero Gonzáles, estudiantes de instituciones educativas pública y privadas de la localidad de Cartavio – La Libertad, UCV. *Universidad César Vallejo*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/359086012/PROPIEDADES-PSICOMETRICAS-DE-LA-ESCALA-DE-HABILIDADES-SOCIALES-pdf>

Regalado, A. (2019). *Agresividad en adolescentes del Colegio Nuestra Señora de Fátima del Callao*. Lima: Universidad Inca Garcilaso De La Vega. Obtenido de [http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4020/008594\\_Tr](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4020/008594_Tr)

ab.\_Suf.\_Prof.\_Regalado%20Mujica%20Aldana%20Antuanne.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Rimarachín I.L., C. M. (s.f.). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, del distrito José Leonardo Ortiz -2016. 16-20.

Ríos, K., & Ríos, L. (2016). *Los programas televisivos y niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la institución educativa experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015.*Lima. Iquitos: Universidad Nacional De La Amazonia Peruana. Obtenido de [http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4001/Karen\\_Tesis\\_T%c3%adtulo\\_2016.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4001/Karen_Tesis_T%c3%adtulo_2016.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rodríguez, N. (2004). *Cultura en las aulas.* Madrid-España: : Ediciones Temas de Hoy.

Spielberger, C., Reheiser, E., & Sydeman, S. J. (1995). *Measuring the Experience, Expression and Control of Anger.* En H. Kassirer, *Anger Disorders: Definitions, Diagnosis, and Treatment.* Washington: Taylor and Francis.

Toldos, M. (2002). *Adolescencia violencia y Género.* Madrid: Universidad Complutense De Madrid.

Unicef. (2015). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú.* Obtenido de <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/>

Unicef. (2016). *Violencia escolar en América latina y el Caribe: Superficie y Fondo.* Obtenido de <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/dos-tercios-de-los%20j%C3%B3venes-de-m%C3%A1s-de-18-pa%C3%ADses-dicen-haber-sido-v%C3%ADctimas-de>

Valdés, M. (2017). *Conducta antisocial y agresividad con estudiantes entre 15 y 16 años del colegio Dr. Rodolfo Robles de la cabecera Departamental De Quetzaltenango.* Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Vargas, Z. (2008). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*, 33(1), 155-165.

Vera, A. (2018). *Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 3er. año de secundaria de la institución educativa guillermo mercado barroso – Alto Selva Alegre – Arequipa.* Arequipa: Universidad Nacional De San Agustín De

Arequipa. Obtenido de  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7718/EDSvemaam2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vigotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Mexico: Grijalbo.

Villa, C. (2018). *Habilidades Sociales en las familias de los estudiantes de del colegio nacional "Chambo". Chambo. octubre 2017- MARZO 2018*. Riobamba: Universidad Nacional De Chimborazo. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4840/1/UNACH-FCEHT-TG-P.EDUC-2018-000022.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1:

Tabla 13.

#### Matriz de consistencia

Problema	Hipótesis General	Objetivos General	Variables e indicadores Instrumento	Dimensiones	Ítems	Método Tipo y diseño	
¿Qué relación existe entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020?	Existe relación inversa y significativa entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.	Determinar la relación entre la agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.	Cuestionario de Agresión (AQ) De Buss y Perry (2002)  Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Elena Gismero (2002)	Variable 1:	1,5,9,12,13,17,21,	Diseño: No experimental  Nivel: Descriptivo – correlacional  Tipo: Aplicada Población-muestra	
	Específicos	Determinar la relación entre la dimensión agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020		Agresividad Física	24,29		
	Existe relación inversa y significativa entre la dimensión agresividad física y las habilidades sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020	Determinar la relación entre la dimensión agresividad verbal y las habilidades sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima 2020		Agresividad Verbal	2,6,10,14,18		
	Existen relación inversa y significativa entre la agresividad verbal y las habilidades sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020	Determinar la relación entre la dimensión hostilidad y las habilidades sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima 2020		Hostilidad	3,7,11,19,22,25,27		
	3) Existen relación inversa y significativa entre la dimensión hostilidad y las habilidades sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.	Determinar la relación entre la dimensión ira y las habilidades sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima 2020		Ira	4,8,15,16,20,23,26,28		
	4) Existen relación inversa y significativa entre la dimensión ira y las habilidades sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.	Comparar la agresividad y habilidades sociales de manera general según el sexo en estudiantes del 4to y 5to de secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020		Variable 2: Habilidades Sociales	Autoexpresión en situaciones sociales		1,2,10,11,19,20,28,29
	5) La diferencia es significativa en agresividad y habilidades sociales según el sexo en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.	Comparar la agresividad y habilidades sociales de manera general según el grado en estudiantes del 4to y 5to de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.		Defensa de los derechos	Expresión de enfado		3,4,12,21,30,13,22,31,32
	7) Describir el nivel de habilidades sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima 2020.	Decir No y Cortar Interacciones		5,14,15,23,24,33			



6) La diferencia es significativa en agresividad y habilidades sociales según el grado en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima 2020.

7) El nivel de habilidades sociales de manera general es alta en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima 2020.

8) El nivel de agresividad de manera general es baja en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima 2020.

8) Describir el nivel de agresividad en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020.

Hacer Peticiones

Inicias interacciones con el sexo opuesto 6,7,16,25,26

8,9,17,18,27

---

Anexo 2:

Tabla 14.

Operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Agresividad	El comportamiento agresivo puede definirse como la intencionalidad de producir daño a otros. Este tipo de conducta debe ser desalentada dado que afecta la vida en sociedad e impide la convivencia armoniosa ( Buss y Perry, 1992).	La variable agresividad es una variable cualitativa y para medir vamos a utilizar el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, que fue creada por Buss y Perry (1992) posteriormente fue adaptada en España por Jose Manuel Andreu, Elena Peña, Jose Graña (2002) y después fue validada en Perú por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).	Agresividad Física	1,5,9,12,13,17,21,24,29	Ordinal
			Agresividad Verbal	2,6,10,14,18	
			Hostilidad	3,7,11,19,22,25,27	Las alternativas de respuesta van desde Completamente Falso para mí, Bastante Falso para mí, Ni Verdadero ni Falso para mí, Bastante Verdadero para mí, completamente Verdadero para mí.
			Ira	4,8,15,16,20,23,26,28	
			Autoexpresión en situaciones sociales	1,2,10,11,1,9,28,29,20	
			Defensa de los derechos	3,4,12,21,30	
Habilidades Sociales	Un conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y determinadas por situaciones específicas, por medio de las cuales, una persona expresa sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos. Gismoero (2006).	La variable habilidades sociales es una variable cualitativa y para medir vamos a utilizar la escala de habilidades sociales que fue creada por Elena Gismoero, (2006) posteriormente fue validada en Perú por Quintana (2014).	Expresión de Enfado	13,22,31,32	Ordinal " No me identifico en absoluto", "La mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría" " No tiene que ver conmigo, aunque algunas veces me ocurre", "Me describe aproximadamente, aunque no siempre actué así o me sienta así" "Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos"
			Decir No y Cortar Interacciones	5,14,15,23,24,33	
			Hacer peticiones	5,7,16,25,26	
			Iniciar interacciones con el sexo opuesto	8,9,17,18,27	

## Anexo 3: Instrumentos de evaluación

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

**Sexo:** M  F  **Edad:** ..... **Grado y sección:** ...

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente Falso para mí

BF= Bastante Falso para mí

VF= Ni Verdadero ni Falso para mí

BV= Bastante Verdadero para mí

CV= Completamente Verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	CF	BF	VF	BV	CV
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	CF	BF	VF	BV	CV
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida	CF	BF	VF	BV	CV
04. A veces soy bastante envidioso	CF	BF	VF	BV	CV
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	CF	BF	VF	BV	CV
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	CF	BF	VF	BV	CV
07. Cuando estoy frustrado ( <i>fracasado</i> ), muestro el enojo que tengo	CF	BF	VF	BV	CV
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	CF	BF	VF	BV	CV
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	CF	BF	VF	BV	CV
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	CF	BF	VF	BV	CV
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	CF	BF	VF	BV	CV
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	CF	BF	VF	BV	CV
13. Suelo involucrarme en la pelea algo más de lo normal	CF	BF	VF	BV	CV
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	CF	BF	VF	BV	CV
15. Soy una persona apacible ( <i>pacífica, tranquila</i> )	CF	BF	VF	BV	CV
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	CF	BF	VF	BV	CV
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	CF	BF	VF	BV	CV
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	CF	BF	VF	BV	CV
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	CF	BF	VF	BV	CV
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	CF	BF	VF	BV	CV
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	CF	BF	VF	BV	CV
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	CF	BF	VF	BV	CV
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	CF	BF	VF	BV	CV
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	CF	BF	VF	BV	CV
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	CF	BF	VF	BV	CV
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	CF	BF	VF	BV	CV
27. He amenazado a gente que conozco	CF	BF	VF	BV	CV
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	CF	BF	VF	BV	CV
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	CF	BF	VF	BV	CV

# EHS ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

**NOMBRE Y APELLIDOS:**

**EDAD:**

**SEXO:**

**CENTRO EDUCATIVO:**

**FECHA:**

## INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

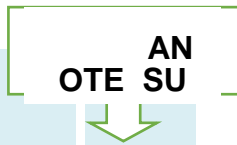
**A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.**

**B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra**

**C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así**

**D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos**

PREGUNTAS/SITUACIONES		
A veces evito hacer preguntas por miedo a ser estúpido	A B C D	
Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	A B C D	
Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A B C D	
Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.	A B C D	
Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A B C D	
A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.	A B C D	
Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.	A B C D	



A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.	A B C D	
Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A B C D	
Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo	A B C D	
A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A B C D	
Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	A B C D	
Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	A B C D	
Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A B C D	
Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A B C D	
Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A B C D	
No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A B C D	
Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	A B C D	
Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A B C D	
Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A B C D	
Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A B C D	
Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	A B C D	
Nunca se cómo "cortar" a un amigo que habla mucho	A B C D	
cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión	A B C D	
Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A B C D	
Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A B C D	
Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A B C D	
Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A B C D	
Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A B C D	
Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A B C D	
Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	A B C D	
Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	A B C D	
Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	A B C D	

Anexo 4: Carta de presentación de la escuela y autorización firmada por la autoridad del centro donde se ejecutó el estudio piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 3 de diciembre de 2020

CARTA INV.N°1322-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
LUIS MANUEL OCHOA SULCA  
Director  
Institución Educativa Particular Pamer  
Magdalena

Presente-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Anaya Aguilar, Shanay Antone con DNI N° 76697842 y código de matrícula N°70002554386 y la Srta. Carranza Chunga, Angelica Yuliana con DNI° 46661813 y código de matrícula N°700025551185 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Agresividad y Habilidades Sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020." Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dr. Roxana Cárdenas Villa  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de Psicología.



"Año de la universalización de la salud"

**CARTA N°1400 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 1 de noviembre de 2020

Autor:

- Elena Gismeros Gonzales

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ANAYA AGUILARR, SHANAY ANTOANE**, con DNI 76697842 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 700025554386 y la Srta. **CARRANZA CHUNGA, ANGELICA YULIANA**, con DNI 46661813 , con código de matrícula N° 700025551185, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO DEL NIVEL SECUNDARIA DEL CONSORCIO EDUCATIVO PAMER, DEL DISTRITO DE LIMA 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización del uso de los instrumentos por parte de los autores originales.



"Año de la universalización de la salud"

**CARTA N°1399 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 1 de noviembre de 2020

Autor:

- Buss Y Perry

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ANAYA AGUILAR, SHANAY ANTOANE**, con DNI 76697842 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 70002554386 y la Srta. **CARRANZA CHUNGA, ANGELICA YULIANA**, con DNI 46661813, con código de matrícula N°700025551185, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **AGRESIVIDAD Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO DEL NIVEL SECUNDARIA DEL CONSORCIO EDUCATIVO PAMER, DEL DISTRITO DE LIMA, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## Instrumento de la variable 1:


(sin asunto) Recibidos x 🔍 🖨 🔗

---

 **Anto Anaya** lun, 25 ene. 19:46 (hace 4 horas) ☆

Buenas noches, soy Shanay Anaya y junto a mi compañera Yuliana Carranza estamos realizando nuestra tesis de Agresividad y Habilidades Sociales por lo ...

---

 **AMBROSIO TOMAS ROJAS** lun, 25 ene. 21:35 (hace 2 horas) ☆ ↩ ⋮

para mí ▾

Solo escribe las citas correspondientes Lescano,G, S,& Tomás,A (2003), Situación de las habilidades sociales en escolares del Perú, Lima

Obtener [Outlook](#) para iOS


---

**De:** Anto Anaya <[shaneaa157@gmail.com](mailto:shaneaa157@gmail.com)>  
**Enviado:** Monday, January 25, 2021 7:46:03 PM  
**Para:** AMBROSIO TOMAS ROJAS <[ambrosio.tomas@upc.edu.pe](mailto:ambrosio.tomas@upc.edu.pe)>  
**Asunto:**

## Instrumento de la variable 2:

(sin asunto) Recibidos x 🔍 🖨 🔗


---

 **Anto Anaya** <[shaneaa157@gmail.com](mailto:shaneaa157@gmail.com)> 25 ene. 2021 19:43 (hace 4 horas) ☆ ↩ ⋮

para maria\_luisa93 ▾

Buenas noches Srta. Maria Luisa Matalinares. Soy Shanay Anaya y junto a mi compañera Yuliana Carranza estamos realizando nuestra tesis de

---

 **Maria Luisa Matalinares Calvet** lun, 25 ene. 21:55 (hace 2 horas) ☆ ↩ ⋮

para mí ▾

Buenas noches, no hay problema pero les pediría realizar las citas correspondientes. Exitos.

Obtener [Outlook](#) para iOS

---

**De:** Anto Anaya <[shaneaa157@gmail.com](mailto:shaneaa157@gmail.com)>  
**Enviado:** Monday, January 25, 2021 7:46:03 PM  
**Para:** Maria Luisa Matalinares <[maria\\_luisa93@hotmail.com](mailto:maria_luisa93@hotmail.com)>  
**Asunto:**

## Anexo 7: Consentimiento y asentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre Agresividad y Habilidades Sociales en estudiantes de 4 y 5 de nivel secundaria del Consorcio Educativo Pamer, Lima, 2020. Para ello requiero la participación de su menor hijo(a), el proceso consta de completar 2 cuestionarios con una duración aproximada de 15 minutos. Los datos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos, se solicita colocar su número de DNI como evidencia de haber sido informado sobre el objetivo y procedimientos de la investigación.

Yo..... identificado con DNI N°..... acepto que mi menor hijo/hija .....participe en la investigación, siendo consciente de la información manifestada sobre los alcances de su desarrollo.

---

Firma

### ASENTIMIENTO INFORMADO DEL ADOLESCENTE

Estimado estudiante, el proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas, dicha actividad durará aproximadamente entre 15 a 20 minutos. Todos los datos completados serán anónimos y se respetará la confidencialidad de tus respuestas. Yo..... identificado con DNI N°..... acepto participar en la investigación. Gracias por tu colaboración.

---

Firma

Anexo 8: Resultados del piloto

Tabla 15.

*Validez de contenido a través del criterio de jueces del AQ*

Validez de contenido a través del criterio de jueces de AGRESIVIDAD																	
Instrumento	Item N°	1° juez			2° juez			3° juez			4° juez			5° juez			(V)
		P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
AGRESIVIDAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo. En los criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Tabla 16.

Validez de contenido a través del criterio de jueces del EHS

Validez del contenido a través del contenido de Jueces HABILIDADES SOCIALES																	
Instrumento	Ítem N°	1° juez			2° juez			3° juez			4° juez			5° juez			(V)
		P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	28	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1= Sí está de acuerdo. En los criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Tabla 17.

*Coeficiente alfa de Cronbach de Agresividad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.818	29

Tabla 18.

*Estadísticos de confiabilidad de la Escala de agresividad por ítem*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	82.80	184.571	.328	.812
VAR00002	81.50	197.031	-.048	.826
VAR00003	81.68	186.998	.250	.815
VAR00004	82.70	190.541	.182	.817
VAR00005	82.14	192.041	.079	.823
VAR00006	81.78	195.114	.022	.822
VAR00007	81.94	180.547	.407	.809
VAR00008	82.06	184.711	.370	.811
VAR00009	81.78	183.114	.348	.811
VAR00010	81.70	188.500	.276	.814
VAR00011	81.90	173.235	.635	.799
VAR00012	82.08	179.340	.490	.806
VAR00013	82.30	175.806	.560	.802
VAR00014	82.28	186.287	.299	.813
VAR00015	81.78	194.787	.013	.825
VAR00016	81.90	184.459	.363	.811
VAR00017	82.00	181.796	.404	.809
VAR00018	82.22	184.787	.362	.811
VAR00019	82.62	183.628	.385	.810
VAR00020	81.94	185.486	.315	.813
VAR00021	82.28	179.757	.563	.804
VAR00022	82.36	177.582	.569	.803
VAR00023	82.04	182.856	.328	.812
VAR00024	82.02	187.408	.207	.818
VAR00025	81.94	184.670	.378	.811
VAR00026	82.00	188.776	.216	.816
VAR00027	82.10	177.031	.528	.804
VAR00028	81.78	186.624	.296	.813
VAR00029	81.82	177.457	.458	.807

Tabla 19.

*Coefficiente alfa de Cronbach de la escala de Habilidades sociales*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.723	33

Tabla 20.

*Estadísticos de confiabilidad de la escala de habilidades sociales por ítem*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	71.74	103.421	.266	.715
VAR00002	71.76	100.513	.351	.709
VAR00003	71.38	108.363	-.021	.735
VAR00004	71.44	107.558	.019	.731
VAR00005	71.88	101.781	.322	.711
VAR00006	71.32	102.671	.290	.713
VAR00007	71.54	112.294	-.194	.740
VAR00008	71.68	99.120	.403	.705
VAR00009	71.92	108.442	.016	.727
VAR00010	71.62	103.873	.232	.717
VAR00011	71.74	100.278	.394	.707
VAR00012	71.58	104.167	.243	.716
VAR00013	71.74	103.911	.247	.716
VAR00014	71.64	104.153	.220	.717
VAR00015	71.34	105.453	.124	.724
VAR00016	71.30	107.929	.021	.729
VAR00017	71.44	101.068	.360	.709
VAR00018	71.58	111.187	-.130	.741
VAR00019	71.60	101.429	.368	.709
VAR00020	71.26	105.829	.107	.725
VAR00021	71.74	100.074	.395	.706
VAR00022	71.50	103.112	.260	.715
VAR00023	71.48	103.642	.207	.718
VAR00024	71.60	100.857	.342	.709
VAR00025	71.54	97.804	.494	.699
VAR00026	71.46	97.886	.569	.697
VAR00027	71.50	103.561	.218	.718
VAR00028	71.70	103.888	.278	.715
VAR00029	71.58	101.351	.417	.707
VAR00030	71.54	105.641	.151	.721
VAR00031	71.48	105.765	.181	.719
VAR00032	71.36	102.725	.288	.713
VAR00033	71.62	102.689	.357	.711

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD**

Observaciones: Algunos ítems emplean partículas negativas “no” que son desaconsejados en la construcción de estos. Sobre todo cuando se evalúa población no universitaria. Tenga cuidado en la dimensión 2 ya que varios de ellos están formulados con partículas negativas. No obstante, mantener estos depende de la decisión del investigador y en función a la evidencia empírica previa.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Aaron Caycho Caja

DNI: 43582023

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Magister en psicología	Clinica y de la salud	2014-2016
02	Licenciado en Psicología	Clinica y de la salud	2005-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dirección Regional de Educación Cajamarca	Psicólogo	Cajamarca	Agosto 2020-actualmente	Capacitación e implementación de programas preventivos de drogas
02	Universidad Privada del Norte	Docente	Lima	Febrero 2020- julio 2020	Dictado de clases
03	DEVIDA	Psicólogo	Lima	Agosto 2019- diciembre 2019	Tratamiento de drogas



**Aaron Caycho** Caja  
Colegiatura N° 28295

30 de diciembre de 2020

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES**

**Observaciones:** Como se comentó en la anterior escala, los ítems con partículas negativas no son recomendados. Revise la dimensión 4 ya que esta contiene varios de ellos. Tome su decisión a partir de la evidencia empírica que respalde el empleo de estos ítems en su población de estudio. |

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [  ] No aplicable [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg:** Aaron Caycho Caja

**DNI:** 43582023

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Magister en psicología	Clinica y de la salud	2014-2016
02	Licenciado en Psicología	Clinica y de la salud	2005-2011

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Dirección Regional de Educación Cajamarca	Psicólogo	Cajamarca	Agosto 2020- actualmente	Implementación de programas preventivos de drogas
02	Universidad Privada del Norte	Docente	Lima	Febrero 2020- julio 2020	Dictado de clases
03	DEVIDA	Psicólogo	Lima	Agosto 2019- diciembre 2019	Tratamiento de drogas



Aaron Caycho Caja  
Colegiatura 28295

**10 de enero del 2020**

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [x]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MIGUEL ANGEL GARCIA MIRAVAL  
 DNI: 09917789

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	LICENCIADO EN PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	MAGISTER EN PSICOLOGIA	2007-2009
03	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDO EN PSICOLOGIA	2019-2020

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	EJERCITO DEL PERU	PSICOLOGO	LIMA	2014-2020	PSICOLOGO
02	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DOCENTE	LIMA	2006-2020	DOCENTE
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2020	DOCENTE

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


  
 Miguel Angel Garcia Miraval  
 PSICOLOGO  
 C.P.S.P. 10093

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**        **Aplicable después de corregir**        **No aplicable**   

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: **MIGUEL ANGEL GARCIA MIRAVAL**  
 DNI: **09917789**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	LICENCIADO EN PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	MAGISTER EN PSICOLOGIA	2007-2009
03	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	DOCTORANDO EN PSICOLOGIA	2019-2020

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	EJERCITO DEL PERU	PSICOLOGO	LIMA	2014-2020	PSICOLOGO
02	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DOCENTE	LIMA	2006-2020	DOCENTE
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LIMA	2020	DOCENTE

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....  
**Miguel Angel Garcia Miraval**  
 PSICOLOGO  
 C.Ps.P. 10008

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **GISELA MARILU MENDEZ MAURTUA**

DNI:

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADA EN PSICOLOGIA	2000-2006
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	ESPECIALISTA EN PSICOTERAPEUTA	2008-2010
03	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAGISTER EN PSICOLOGIA	2018-2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INSTITUTO IDAT	DOCENTE	LIMA	2008-2015	DOCENTE
02	MUNICIPALIDAD DE ATE VITARTE	PSICOLOGA	LIMA	2015-2017	PSICOLOGA
03	EMPRESA WINTER	PSICOLOGA	LIMA	2020	PSICOLOGA

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Gisella Méndez Maurtua**  
**PSICOLOGA**  
**C.Ps. 25165**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES**

Observaciones: \_\_\_\_\_

 Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **GISELLA MARILU MENDEZ MAURTUA**  
 DNI:

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADA EN PSICOLOGIA	2000-2006
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	ESPECIALISTA EN PSICOTERAPEUTA	2008-2010
03	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAGISTER EN PSICOLOGIA	2018-2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INSTITUTO IDAT	DOCENTE	LIMA	2008-2015	DOCENTE
02	MUNICIPALIDAD DE ATE VITARTE	PSICOLOGA	LIMA	2015-2017	PSICOLOGA
03	EMPRESA WINTER	PSICOLOGA	LIMA	2020	PSICOLOGA

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Gisella Méndez Maurtua  
 PSICOLOGA  
 C.Ps. 25165



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: .....Benites Tamariz, Javier.....

DNI:.....71329491.....

### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Gestión del Riesgo Social y Seguridad Ciudadana	2 años
02			

### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlinico Policial San Diego	Psicólogo	Lima	2020 – actualidad	Ejecución de las distintas estrategias sanitarias de prevención y promoción para la salud mental, la convivencia familiar y la prevención de la violencia familiar y los integrantes del grupo familiar del personal policial y derecho habientes.
02	Centro Psicológico Integral Runa	Psicólogo	Lima	2018 - Actualidad	Atención psicológica individual y ejecución de proyectos sociales.
03					

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: .....Benítez Tamariz, Javier.....

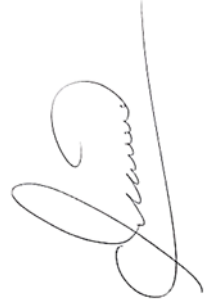
DNI:.....71329491.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Gestión del Riesgo Social y Seguridad Ciudadana	2 años
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Policial San Diego	Psicólogo	Lima	2020 – actualidad	Ejecución de las distintas estrategias sanitarias de prevención y promoción para la salud mental, la convivencia familiar y la prevención de la violencia familiar y los integrantes del grupo familiar del personal policial y derecho habientes.
02	Centro Psicológico Integral Ruma	Psicólogo	Lima	2018 - Actualidad	Atención psicológica individual y ejecución de proyectos sociales.
03					



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Emilia Papa Delgado  
DNI: \_\_\_\_\_

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD FEDERICO VILLAREAL	LICENCIADA EN PSICOLOGIA	1998
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	ESPECIALISTA EN ESTIMULACION TEMPRANA	2008-2010
03	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA	2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CEPREPOL	PSICOLOGA	LIMA	2008-2015	PSICOLOGA
02	SISOL	PSICOLOGA	LIMA	ACTUALIDAD	PSICOLOGA
03	MINISTERIO DE SALUD	PSICOLOGA	LIMA	ACTUALIDAD	PSICOLOGA

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AGRESIVIDAD**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir []   No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Emilia Papa Delgado

DNI: \_\_\_\_\_

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD FEDERICO VILLAREAL	LICENCIADA EN PSICOLOGIA	1998
02	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	ESPECIALISTA EN ESTIMULACION TEMPRANA	2008-2010
03	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAGISTER EN PSICOLOGIA CLINICA	2019

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CEPREPOL	PSICOLOGA	LIMA	2008-2015	PSICOLOGA
02	SISOL	PSICOLOGA	LIMA	ACTUALIDAD	PSICOLOGA
03	MINISTERIO DE SALUD	PSICOLOGA	LIMA	ACTUALIDAD	PSICOLOGA

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL TROPICANISMO  
DIRECCION REGIONAL DE SALUD  
C.S. PEDRO ANTONIO LOPEZ GUILLEN  
.....  
EMILIA PAPA DELGADO  
PSICOLOGA



Anexo 10: Total de la muestra a través del programa G\*Power.

