



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de  
Barratt-11 en estudiantes de la escuela técnica policial del  
Santa”**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Urbano Cotrina, David Daniel (ORCID: 0000-0002-5439-4987)

**ASESOR:**

Dr. Alva Olivos, Manuel Antonio (ORCID: 0000-0001-7623-1401)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

CHIMBOTE – PERÚ

2020

## DEDICATORIA

A Dios, porque sin él nada habría podido lograr, su misericordia y amor infinito e incondicional han permitido que llegue hasta aquí.

A mi familia por su confianza depositada en mi persona, al creer que podría lograrlo.

A mis docentes por haberme guiado con sus conocimientos en todo este camino de preparación profesional, la cual es sin duda alguna para mi uno de los mayores legados.

A cada uno de los centros de prácticas donde me desenvolví, especialmente a la escuela técnica policial del Santa, que abrió las puertas de su institución para darme las facilidades de realizar el presente estudio de investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por su cuidado en todos estos años de preparación, por haberme dado la fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados, ser profesional.

A mi familia, que son la fuente de motivación para seguir adelante y mejorar cada día.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ellos he logrado llegar hasta aquí.

A cada uno de mis docentes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Chimbote, por haber compartido sus conocimientos y experiencias a lo largo de todo este proceso de preparación en la profesión, razón por la cual les estaré eternamente agradecido.

Finalmente, a cada estudiante de la escuela técnica policial del Santa, porque gracias a su participación y aporte, se pudo llevar a cabo el presente trabajo de investigación.

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice.....	iv
Índice de Tablas .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>5</b>
<b>III. MÉTODO .....</b>	<b>11</b>
3.1. Tipo de investigación .....	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5. Procedimiento .....	15
3.6. Método de análisis de datos .....	15
3.7. Aspectos éticos.....	15
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>16</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>19</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>23</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>24</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>25</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>33</b>

## Índice de Tablas

Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable impulsividad .....	12
Tabla 2: Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido de la Escala de Impulsividad de Barratt-11 .....	16
Tabla 3: Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la Escala de Impulsividad de Barratt-11 .....	18

## RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt-11 en estudiantes de la escuela técnica policial del Santa. La población muestra estuvo comprendida por 180 estudiantes de sexo masculino, con edades que oscilaron desde los 16 a 26 años, los cuales fueron seleccionados a través del muestreo por conveniencia, la cual es una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio. En los resultados obtenidos se observó una correlación ítem-test entre ,302 y ,476; considerándose así que el nivel de discriminación de todos los ítems era aceptable ( $>.30$ ); asimismo se obtuvo las evidencias de fiabilidad de las dimensiones de la escala, a través del coeficiente Alfa de Cronbach, donde la dimensión de impulsividad cognitiva alcanzó un  $\alpha$  ,78; la dimensión de impulsividad motora  $\alpha$  ,73, y la dimensión de impulsividad no planificada  $\alpha$  ,78; indicando así un nivel de aceptable.

**Palabras Clave:** Impulsividad, estudiantes, escuela técnica policial, validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

The present research study aimed to determine the psychometric properties of the Barratt-11 impulsivity scale in students of the Santa Police Technical School. The sample population was comprised of 180 male students, with ages ranging from 16 to 26 years old, who were selected through convenience sampling, which is a non-probability and non-random sampling technique. In the results obtained, an item-test correlation was observed between .302 and .476; thus considering that the level of discrimination of all the items was acceptable ( $> .30$ ); Likewise, the evidence of reliability of the scale dimensions was obtained, through Cronbach's Alpha coefficient, where the cognitive impulsivity dimension reached  $\alpha$ , 78; the motor impulsivity dimension  $\alpha$ , 73, and the unplanned impulsivity dimension  $\alpha$ , 78; thus indicating an acceptable level.

**Keywords:** Impulsivity, students, police technical school, validity, reliability.

## I. INTRODUCCIÓN

Uno de los principales temas de investigación que se ha abordado tanto en el pasado como en la actualidad, es el de la impulsividad; no solamente por su carácter de manifestar comportamientos impensados e involuntarios (Salvo y Castro, 2013), o de déficit de control conductual (Betancourt y García, 2015), sino también por formar parte de un patrón de conducta permanente en muchas personas, convirtiéndose en patológico (Kaliski, 2015)

Razón por la cual, el estudio de la impulsividad ha seguido motivando a que se lleven a cabo una mayor cantidad de investigaciones al respecto (Squillace et al., 2011). Gracias a ello, se ha logrado que este constructo sea conceptualizado y explicado desde un enfoque mucho más integrativo, teniendo en cuenta los conocimientos de la neuropsicología, neuroanatomía y la psicología (Sánchez-Sarmiento et al., 2013). Así pues, la impulsividad sería el resultado de la disminución de las funciones del lóbulo frontal (Alcázar-Córcoles et al., 2010; Sánchez, et al., 2013; Sebastian et al., 2014; Aboujaoude, 2015), el elevado funcionamiento de las estructuras subcorticales, y de la influencia de variables medioambientales, psicológicas y sociales, que actúan como desencadenantes (Alcázar-Córcoles, et al., 2010).

En un sentido más amplio, esta nueva perspectiva de la impulsividad, explica como las alteraciones estructurales y funcionales del cerebro, sumado a factores medioambientales, podrían desencadenar en los humanos comportamientos descontrolados y trastornos mentales, como el desorden de la personalidad límite, depresión o el consumo excesivo de sustancias, (Alcázar-Córcoles, et al., 2010), así como comportamientos de riesgo (Bakhshani, 2014), y diversos desórdenes clínicos, tales como la conducta suicida y la agresividad (Stanford et al., 2009; Andreu et al., 2012; Andreu et al., 2013; Martínez-Tenorio et al., 2007; Arias, Ostrosky-Solís, 2008), al igual que el aumento y recurrencia de comportamientos delictivos (Farrington, 1993).



Esto último, ha sido reflejado especialmente en el contexto policial. Según García (2015) durante las últimas décadas, la organización policial ha sido cuestionada por la comunidad concerniente a temas de corrupción, abuso de autoridad, violencia, entre otros temas asociados con esta institución.

En el Perú, los comportamientos delictivos por parte de agentes policiales, se ha manifestado a través de robos, extorsión, coimas, sicariato (Ministerio del Interior [MININTER], 2014; 2016; 2017).

De igual modo, en la población de estudio, se observó ciertas acciones impulsivas en algunos de sus integrantes, como el perder la compostura rápidamente y reaccionar con golpes hacia el compañero que le hizo una broma, expresar palabras de amenaza o discutir con el compañero con un lenguaje soez, la mayoría de ellas generalmente llevadas a cabo en su tiempo libre dentro de las aulas y sin la presencia de profesores o supervisores encargados.

Para Tudela (2011) estas prácticas y conductas incorrectas, al igual que una inapropiada actuación, incluida la corrupción, tuvieron que ser atendidos desde un inicio, previo ingreso a la policía, debido a que el efectivo policial tiene que tener la capacidad de tolerar o desechar toda incitación a proceder de manera inapropiada, como el infringir las normas éticas, ordenamientos disciplinarios y derechos amparados constitucionalmente, por muy razonables que parezcan los sucesos.

Es en todo este contexto amplio en el cual se han elaborado diversos instrumentos para evaluar la impulsividad. Entre ellos está el Cuestionario elaborado por Eysenck sobre Impulsividad, conformado por componentes como el correr peligros, proceder con ausencia de reflexión, carecer de proyectos a futuro (Eysenck, 1977); la Escala de Búsqueda de Sensaciones expuesto por Zuckerman, constituida por dimensiones relacionadas a la busca de emociones, excitación, desinhibición y sensibilidad hacia el aburrimiento (Eysenck et al., 1978; Pérez y Torrubia, 1986); la Escala postulada por Plutchik concerniente a impulsividad, que mide la capacidad para planear, el dominio de estados

emocionales, el control de comportamientos como el gastar dinero, comer, tener relaciones sexuales, entre otros (Plutchik y Van Praag, 1989); el Inventario de Impulsividad funcional-disfuncional propuesto por Dickman (Dickman, 1990); sin embargo, la Escala de impulsividad planteada por Barratt, es de mayor trascendencia, debido a que viene siendo revisada desde décadas atrás con importantes modificaciones. Por tal razón, la nueva versión 11 de dicha escala mencionada, es la que está vigente en la actualidad, con una utilidad clínica para medir la impulsividad en población universitaria, psiquiátrica y carcelaria (Patton et al., 1995).

Sin embargo, en la actualidad, son escasos los instrumentos validados que miden la impulsividad en distintos contextos de nuestro país, especialmente en estudiantes de la escuela técnica policial del Santa.

Vista la problemática de la impulsividad desde esta óptica, es que surgió el interés de validar la versión 11 de dicha escala mencionada anteriormente. Para así contribuir a la obtención de un instrumento que nos ayude principalmente a detectar estos comportamientos de riesgo en estudiantes que aún se están formando.

De ahí el interés de saber ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt-11 en estudiantes de la escuela técnica policial del Santa? En ese sentido, es fundamental conocer el para qué de la investigación en sus distintos niveles, por lo tanto, se presenta a continuación la justificación de la investigación. En lo teórico, los resultados alcanzados permitirán ampliar el conocimiento de la impulsividad, y generar mayor interés en la investigación del tema. En lo metodológico, aportará en la determinación de la validez, así como de la confiabilidad del instrumento; sirviendo como referente para futuras investigaciones dentro de la línea psicométrica. En lo práctico, el presente estudio de investigación ayudará a la población a que conozca la temática de la impulsividad, en cadetes de la escuela técnica policial del Santa. En lo social, aportará datos reales de la población investigada,

cooperando de esa manera con las autoridades encargadas de la institución, para su posterior intervención, ya sea mediante la ejecución de charlas o talleres.

Es a partir de lo expuesto, que se planteó como objetivo general, determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt-11 en estudiantes de la escuela técnica policial del Santa. Al mismo tiempo de establecer como objetivos específicos, el determinar la validez, mediante la correlación ítem – total de la Escala de Impulsividad de Barratt-11 en estudiantes de la escuela técnica policial del Santa; así como la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, de la escala anteriormente mencionada.

## II. MARCO TEÓRICO

La investigación se sustentó en antecedentes internacionales, así como nacionales. En principio, se empezó por mostrar los hallazgos de investigaciones internacionales más relevantes, seguidamente de los nacionales. Estos estudios fueron los siguientes:

Salinas et al (2018) en su investigación denominada “Propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11)”, lograron una fiabilidad de  $\alpha$  ,81 para el total de la escala,  $\alpha$  ,59 para la dimensión de la impulsividad no planeada,  $\alpha$  ,67 para la impulsividad motora, y  $\alpha$  ,59 para la impulsividad cognitiva. Finalmente, identificaron que los ítems cuya eliminación incrementaría el  $\alpha$  de Cronbach de las dimensiones, eran los mismos que conformaban la escala total, es decir los ítems 27, 29, 23 y 30.

Urrego et al (2017) llevaron a cabo una investigación sobre “Validación de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS 11 en población bogotana”, donde obtuvieron resultados de  $\alpha$  ,70 para la fiabilidad de la escala total,  $\alpha$  ,60 para el componente de impulsividad motora,  $\alpha$  ,50 para el componente de impulsividad atencional y  $\alpha$  ,40 para el de impulsividad no planeada. Asimismo, determinaron una estructura de dos componentes.

Chahín-Pinzón (2015) en su trabajo denominado “Revisión de las características psicométricas de la Escala Barratt de Impulsividad (BIS) a través de su historia: Desde sus orígenes hasta la actualidad”, analizó las confiabilidades y la estructura factorial de estudios exploratorios como también confirmatorios, reportados en las investigaciones más significativas, logrando obtener observaciones para hacer propuestas que mejoren en un futuro la validez así como la confiabilidad del instrumento, tal como el hecho de elegir solamente aquellos ítems de la escala que carezcan de susceptibilidad a la diversidad cultural existente, o el de realizar una adaptación cultural de la escala, con el objetivo de minimizar o evitar los sesgos del constructo estudiado.

Salvo y Castro (2013) realizaron un trabajo de investigación en el país de Chile, al cual denominaron “Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes”, donde lograron obtener un  $\alpha$  ,77 para la escala total, y una correlación mayor o igual a 0,25-0,30, en la homogeneidad de los ítems, significando una adecuada capacidad discriminativa, y contribuyendo de esa manera con el puntaje total de la escala. Asimismo, determinaron que no era necesario quitar los ítems 3, 4, 5, 13, 14, 17, 18, 20, 23, 24, 28 y 30, puesto que no aumentaría considerablemente la confiabilidad del instrumento. Por último, identificaron que los ítems con menor capacidad de discriminación, pertenecían al componente de impulsividad-no planeada, y cognitiva, y los de alta discriminación pertenecían a la dimensión motora.

Folino et al (2006) en su estudio denominado “Exploración de la validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS 11) en la población carcelaria Argentina”, obtuvieron una fiabilidad de  $\alpha$  ,68 para el total de la escala,  $\alpha$  ,70 para la dimensión de impulsividad motora y  $\alpha$  ,24 para la dimensión de impulsividad cognitiva. Asimismo, determinaron que el puntaje total, tuvo un valor de correlación de 0.28. Por último, llegaron a la conclusión de que no es totalmente confiable, la escala del BIS 11, en el entorno carcelario.

Flores (2018) en su investigación titulada “Adaptación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2018”, logró una consistencia interna de  $\alpha$  ,70 para la escala total, evidenciando un apropiado nivel significativo. Determinando de esa manera, que la escala es adaptable a la realidad de estudio.

Collantes (2018), en su trabajo denominado “Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de dos I.E. públicas del distrito de Comas, 2018”, logró obtener un puntaje mayor a 0.80 y un  $p < 0.05$  a través de la prueba Binomial, confirmando así una adecuada validez de contenido. Asimismo, se determinó valores superiores a 0.20 en la correlación de ítem – test, obteniendo así una adecuada homogeneidad. De igual modo, se confirmó la estructura tridimensional de segundo orden planteado por

el autor, que expresa una inestabilidad del 53,97% de la desviación total. Finalmente encontró una confiabilidad de  $\alpha$  ,90, indicando que el instrumento cuenta con una buena consistencia interna.

Alanía (2018) en su estudio titulado “Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt versión 11 en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018”, obtuvo un puntaje V de Aiken superior a 0.80, determinando así una adecuada validez de contenido. Asimismo, encontró valores superiores a 0.20 en la correlación ítem – test, logrando así una apropiada homogeneidad. Igualmente, tras confirmar la estructura de los datos, observó valores adecuados (CFI=0.937, TLI=0.937), reafirmando así la estructura de 3 dimensiones de segundo orden expuesto por el autor, que explican un 85,283% de la variación total. Finalmente, encontró una consistencia interna adecuada de  $\alpha$  ,97 para la escala total, concluyendo así que el instrumento posee adecuada validez y confiabilidad.

Orellana (2017) en su trabajo de investigación “Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo”, logró  $\alpha$  ,49 en la escala total. Razón por la cual, recomendó que se realicen más investigaciones con dicho instrumento.

Loyola (2011) en su investigación denominada “Validez y Confiabilidad de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 (BIS-11) en mujeres encarceladas”, logró  $\alpha$  ,76 para la dimensión de impulsividad motora y  $\alpha$  ,69 para la dimensión de impulsividad no planificada. Asimismo, logró valores por encima de 0.20 en la correlación ítem – test, significando así una capacidad discriminativa adecuada de los ítems.

Luego que se analizó los diferentes estudios llevados a cabo, se pasó a explicar brevemente los diferentes modelos teóricos que abordan el constructo impulsividad.

En principio, se encuentra la teoría de la impulsividad formulada por Eysenck y otros autores, quienes perciben como un concepto a la impulsividad, formado por los siguientes factores distinguibles: 1) Impulsividad, 2) toma de riesgos, 3) habilidad de improvisar sin haber planificado, y 4) la Vitalidad. El primero de ellos, hace referencia al hecho de actuar precipitadamente, carente de reflexión, pero atento a los beneficios del momento, sin prestar mayor cuidado a los efectos de mediano y largo plazo. El segundo factor, alude a la exploración de actividades que supongan conseguir recompensas, así como castigos. El tercer factor, refiere a la habilidad para ejecutar una acción sin premeditación previa, y el cuarto factor, a la capacidad de actividad y energía (Eysenck y Eysenck, 1977; Eysenck y Eysenck, 1978). Donde, los factores de toma de riesgos y vitalidad son unificados, así como la impulsividad en sentido estricto con la vitalidad. La primera unión, dada por tener ambos la tendencia a la búsqueda de aventura, característica propia de la Extroversión; y la segunda por características compartidas de psicoticismo o dureza emocional. Sin embargo, al estar la impulsividad mayormente relacionada con conductas antisociales, Eysenck la ubica dentro de la dimensión psicoticismo (Eysenck y Eysenck, 1977; Eysenck, 1987).

Asimismo, para Gray, la impulsividad, como característica de un comportamiento extravertido, se da cuando existe una mayor sensibilidad a la recompensa, como consecuencia de una reactividad mayor del sistema nervioso, propio del neuroticismo (Gray, 1987; Jackson, 2002). Es decir, que la impulsividad se relaciona con una motivación que es encauzada por la susceptibilidad a indicios de recompensa, refuerzo. De esta manera, el hecho de actuar con poca cautela, obedece a la interrelación entre el neuroticismo y la extraversión; y no tanto del psicoticismo, tal como postulaba Eysenck (Eysenck, 1987; Gray et al., 2003; Russo, et al., 2008).

Por otro lado, Dickman plantea la existencia de una impulsividad funcional-disfuncional. La primera de ellas, relacionado al entusiasmo, toma de riesgos, y niveles elevados de actividad y valentía, generando beneficios a la persona por su actuar veloz. La segunda, relacionado a acciones desordenadas y no

productivas, sin proporcionar beneficios al individuo (Dickman, 1990; Dickman 2000).

De igual manera, se encuentra la teoría de la impulsividad de Barratt y colaboradores, la que, a su vez, sustenta este trabajo de investigación, debido a que definen a este constructo desde un enfoque biopsicosocial (Barratt et al., 1997). Esto es, la tendencia a efectuar acciones rápidas e irreflexivas, como reacción a estímulos internos y/o externos, pese a los resultados contraproducentes que se podrían acarrear, tanto para sí mismo, como para otros (Moeller et al., 2001). En ese sentido, la impulsividad, es conceptualizada como aquella propensión psicobiológica que tiende a una gama de comportamientos, en lugar de una acción específica.

Es así que, a nivel psicofisiológico, la impulsividad ha correlacionado con la onda P300 (Harmon-Jones et al., 1997), niveles irregulares de metabolitos de la serotonina, y distintas respuestas frente al tratamiento con medicamentos antiepilépticos (Barratt, et al., 1997; Barratt et al., 1999).

En lo conductual, se destaca la poca sensibilidad a las consecuencias desfavorables generadas por el propio accionar del individuo, así como un inadecuado procesamiento de la información de estímulos internos y/o externos, debido a la rapidez de reacción elevada (Moeller, et al., 2001; Orozco-Cabal et al., 2007).

En lo social, la impulsividad es considerada como aquella conducta que se ha desarrollado en un contexto familiar, en la cual el menor aprendió a responder rápidamente para lograr lo anhelado. Dicho comportamiento supone riesgos, sin embargo, no son tomadas en cuenta por el sujeto para sí mismo, ni para los demás (Moeller, et al., 2001; Orozco-Cabal et al., 2007).



Asimismo, Barratt (1959) plantea una visión tridimensional de la impulsividad; a la cual nombró impulsividad atencional, motora y no planeada (Barratt, 1985). En un sentido más amplio Patton et al. (1995), describen al primero de ellos, como la poca capacidad para estar atento prolongadamente, entretanto al segundo de ellos, la refieren como el hecho de ejecutar una acción sin reflexión, y finalmente, definen la impulsividad no planeada como la ausencia de visión para el futuro.

En esta perspectiva, la nueva estructura de la impulsividad es relevante, no solo porque permite su mejor comprensión, sino porque ha sido también repetidamente probada en la literatura científica (Stanford et al., 2009).

### **III. MÉTODO**

#### **3.1. Tipo de investigación**

Instrumental, dado que en esta clase de estudio se incorporan aquellos trabajos que analizan la confiabilidad-validez de instrumentos psicológicos en su última edición (Ato et al., 2013), o la adaptación de un instrumento que ya existe, a una nueva realidad de aplicación (Argumedo et al., 2016), optimizando de esa manera los instrumentos o conocimientos ya existentes (Valderrama, 2015).

### 3.2. Variables y operacionalización

Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable impulsividad (Patton, J., Stanford, M., & Barratt, E., 1995)

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
I M P U L S I V I D A D	Pensamiento, emoción o conducta que conlleva a consecuencias desfavorables y autodestructivas, obstaculizando de manera relevante en la supervivencia y seguridad del organismo.	Impulsividad Cognitiva Impulsividad Motora Impulsividad No Planificada	5, 9*, 11, 20*, 28 6.24.26 2, 3, 4, 17, 19, 22, 25 16, 21, 23, 30* 1*, 7*, 8*, 12*, 13*, 14 10*, 15*, 18, 27, 29*	<b>Ordinal</b> La escala está conformada por 30 ítems de opción múltiple, tipo Likert. Raramente o nunca = 1 Ocasionalmente = 2 Frecuentemente = 3 Casi siempre o siempre = 4

Nota: \*ítems con puntuación invertida

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población estuvo comprendida por 180 estudiantes de sexo masculino, de la escuela técnica policial del Santa, con edades que van desde los 16 a 26 años.

#### **Muestra**

Censal, debido a que incluye a toda la población de referencia en el estudio (Martínez-Mesa et al., 2016).

#### **Muestreo**

Se hizo uso del muestreo por conveniencia, la cual es una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio; que permite elegir aquellos casos asequibles que consientan ser incluidos. Esto, sustentado en la conveniente asequibilidad y proximidad de los individuos para el investigador (Otzen y Manterola, 2017).

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes que desearon participar en el estudio de investigación.
- Estudiantes cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 16 y 26 años.
- Estudiantes que concluyeron el instrumento.

#### **Criterios de exclusión**

- Alumnos que voluntariamente no desearon participar en la investigación.
- Alumnos que seleccionaron dos o más respuestas para un ítem.
- Alumnos que dejaron incompleto la escala de impulsividad.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la obtención de datos, se hizo uso de la encuesta, como técnica. Según Alarcón (2013) aquella es un conjunto de interrogantes organizados con reactivos que funcionan como cuantificador de la variable de investigación, contestados por la muestra, con la finalidad de conseguir de manera ordenada la información concerniente a la variable en el que se orienta el estudio.

El instrumento que se aplicó para el estudio, con la finalidad de obtener la información correspondiente, fue la Escala de Impulsividad de Barratt-11., formada por: *Impulsividad Motora*, que es la propensión a actuar de manera rápida, incitado por emociones experimentadas en la situación del momento., la *Impulsividad Atencional*, caracterizada por la poca capacidad para ejercer control respecto a la invasión de ideas extrañas y para sostener la atención

prolongadamente., y *la Impulsividad No Planeada*, que es la toma de decisiones apresuradas, sin planificación previa, generando consecuencias en el presente/futuro.

El BIS – 11, está formado por 30 ítems, agrupadas en 3 dimensiones mencionadas anteriormente: Impulsividad Motora (Ítems: 2, 3, 4, 17, 19, 22, 25, 16, 21, 23, 30), Impulsividad Cognitiva (Ítems: 5, 9, 11, 20, 28, 6, 24, 26), Impulsividad No Planificada (1, 7, 8, 12, 13, 14, 10, 15, 18, 27, 29), es de tipo Likert, con cuatro alternativas como respuesta para cada ítem: Raramente o Nunca (1); Ocasionalmente (2); A menudo (3); Casi siempre o Siempre (4). Los ítems 1, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 20, 29, 30 tienen una calificación invertida. El puntaje de cada dimensión se consigue sumando las puntuaciones de los ítems que la conforman. El puntaje total se logra al sumar las puntuaciones de los 30 ítems del instrumento. No existe punto de corte definido.

Asimismo, a fin de determinar la confiabilidad / validez del instrumento, Patton et. al (1995), lo administraron a tres grupos de muestras diferentes: 412 estudiantes universitarios, 73 prisioneros, y 248 pacientes con diagnóstico psiquiátrico, dividido a su vez en pacientes drogodependientes, y pacientes psiquiátricos, propiamente dicho. Los resultados conseguidos fueron: una consistencia interna de  $\alpha$  ,81 para el grupo de estudiantes universitarios, un  $\alpha$  ,80 para los sujetos encarcelados, un  $\alpha$  ,79 para los pacientes drogodependientes, y un  $\alpha$  ,83 para pacientes psiquiátricos en general.

Cabe mencionar, que, en su última revisión, obtuvo una consistencia interna de  $\alpha$  ,83, un  $\alpha$  ,74 en la sub escala de Impulsividad Atencional o Cognitiva, un  $\alpha$  ,59 en la Impulsividad Motora, y  $\alpha$  ,72 en la Impulsividad No Planificada (Standford et al., 2009).

Para la validez, se hizo uso de rotaciones oblicuas, resumiendo así los seis factores establecidos en un primer momento, a solo tres, estos son la impulsividad-motora, impulsividad-no planificada, y impulsividad-atencional (Patton et al., 1995).

### **3.5. Procedimiento**

En principio se solicitó la autorización correspondiente a las autoridades de la institución, para la realización de la investigación en la población de estudio. Posterior a ello, se estableció un grupo piloto, basado en criterios de inclusión - exclusión, para la aplicación del cuestionario, y así evaluar su viabilidad. Luego se les dijo en qué consistía dicho cuestionario y sus implicancias existentes; de igual modo, se les entregó un consentimiento informado, el cual firmaron estando de acuerdo con su participación en el estudio. Finalmente, se les entregó el protocolo de la escala, la cual desarrollaron, según las instrucciones dadas. Se agradeció su participación, y se efectuó la depuración de las pruebas no completadas. Por último, tras haber analizado los datos de la prueba piloto y al ver que fue exitoso, se procedió a la aplicación del Cuestionario al resto de los estudiantes, siguiendo las mismas indicaciones mencionadas en líneas anteriores.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó el programa estadístico SPSS 25. En principio, se inició evaluando la media, la desviación estándar, asimetría y curtosis, al igual que la correlación ítem/test y ítem/factor corregida.

Finalmente se procedió a evaluar la consistencia interna, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, considerando a .70 hacia adelante, como valores aceptables (Hernández et al., 2010).

### **3.7. Aspectos éticos**

Entre las pautas éticas que se realizaron, figura la previa conversación y autorización de las autoridades de la institución, para la realización de la recolección de datos en la población de estudio. Asimismo, se facilitó a cada participante, un consentimiento informado, dándoles a conocer que su contribución es de carácter voluntario, confidencial y anónimo. Todo esto, con la finalidad de salvaguardar la información, así como la privacidad de cada uno de los participantes.

#### IV. RESULTADOS

##### Análisis Descriptivo de los Ítems

Tabla 2: Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido de la Escala de Impulsividad de Barratt-11.

Dimensiones	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Correlación Ítem - total
Impulsividad cognitiva	5	1,26	,601	2,626	7,203	,366
	9	1,69	,859	1,009	,083	,388
	11	1,33	,716	2,382	5,216	,404
	20	1,51	,836	1,591	1,640	,335
	28	1,36	,745	2,272	4,611	,304
	6	2,01	1,073	,664	-,872	,356
	24	1,58	,871	1,486	1,386	,378
	26	1,98	1,103	,776	-,783	,385
Impulsividad motora	2	1,24	,566	2,792	8,892	,343
	3	2,31	1,042	,259	-1,101	,304
	4	1,91	1,120	,876	-,699	,390
	17	1,16	,527	4,106	18,026	,398
	19	1,98	1,025	,738	-,619	,391
	22	1,26	,670	2,926	8,242	,423
	25	1,47	,801	1,707	2,154	,322
	16	1,43	,740	1,882	3,228	,396
	21	1,35	,681	2,116	4,263	,332
	23	2,60	1,161	-,083	-1,457	,370
30	1,32	,657	2,174	4,416	,334	
Impulsividad no planificada	1	1,57	,819	1,447	1,465	,463
	7	1,61	,885	1,453	1,463	,476
	8	1,46	,727	1,677	2,584	,343
	12	2,94	1,139	-,613	-1,087	,348
	13	1,59	,914	1,442	,985	,428
	14	1,30	,633	2,324	5,363	,329
	10	1,75	,933	1,104	,265	,391
	15	3,19	1,047	-1,077	-,145	,302
	18	1,33	,652	2,233	5,196	,323
	27	2,28	1,145	,375	-1,281	,334
	29	2,43	1,187	,052	-1,513	,325

Nota: DE=desviación estándar;  $r_{itc}$ =índice de correlación R corregido

En la tabla 2, se observa que la media aritmética de los puntajes en los ítems varía entre 1,16 y 3,19; el grado de dispersión de los puntajes de cada ítem con respecto a la media aritmética oscila entre ,527 y 1,187; solo el 13,3% de los ítems presentan valores de asimetría entre -0,5 a 0,5; es decir tienden a cero,

por lo tanto son simétricos; asimismo el 6,6% de ítems tienen asimetría negativa, y el 80% de los ítems restantes presentan asimetría positiva, luego solo el 10% de los ítems presentan distribución simétrica (curtosis -0,5 y 0,5); y la mayor cantidad de ítems restantes presentan mayor concentración en la región central de la distribución, es decir tienen distribución leptocúrtica (se intuye que de manera individual en la mayoría de ítems las puntuaciones no tienden a una distribución normal), además la prueba de normalidad multivariante del test de Mardia tiene el p-valor (,000) menor a 0,05 por lo que las puntuaciones no tienden a una distribución normal multivariante; por último se observa que la correlación ítem-test varían entre ,302 y ,476 por lo que el nivel de discriminación de todos los ítems es aceptable (>.30) pues miden lo mismo que en todo el cuestionario.



Tabla 3: Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la Escala de Impulsividad de Barratt-11.

Escala	M	DE	Asimetría	Curtosis	N ítems	$\alpha$	IC de Confianza (95%)	
							Lim. Inf.	Lim. Sup.
Impulsividad cognitiva	12,72	3,229	,616	,181	8	,786	,764	,802
Impulsividad motora	18,02	3,914	,736	1,378	11	,735	,718	,796
Impulsividad no planificada	21,45	4,531	,325	-,330	11	,787	,751	,801

Nota: DE=desviación Estándar;  $\alpha$ =coeficiente Alfa; M=Media; IC=Intervalos de Confianza; Lim. Inf.=Límite Inferior; Lim. Sup.= Límite Superior

Los resultados de la tabla 3 indican que el promedio de las puntuaciones en las dimensiones de la Escala de Impulsividad de Barratt-11 varía entre 18,02 y 21,45; siendo el grado de dispersión de los puntajes con respecto a su media aritmética en cada dimensión entre 3,229 y 4,531; además solo una dimensión (impulsividad no planificada) las puntuaciones tienden a una distribución normal (asimetría y curtosis  $\pm,5$ ). El coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach en todas las dimensiones es mayor o igual a ,70 por lo que el cuestionario es confiable.

## V. DISCUSIÓN

El análisis de datos en la tabla 1 se inicia con la examinación de la media aritmética, desviación estándar, asimetría y curtosis de cada uno de los ítems que conforman la escala, así como también la correlación ítem-test corregido. El promedio conseguido respecto a la media aritmética de los puntajes en los ítems fluctúa entre 1,16 (media aritmética más baja, correspondiente al ítem 17) y 3,19 (media aritmética más alta, correspondiente al ítem 15); por otra parte, referente a la desviación estándar, es decir, el grado de dispersión de los puntajes de cada ítem con respecto a la media aritmética oscila entre ,527 y 1,187; por último, en lo que concierne a la correlación ítem – total, los resultados varían entre ,302 y ,476; considerándose así que el nivel de discriminación de todos los ítems es aceptable ( $>.30$ ) es decir, todos los ítems miden lo mismo que en todo el cuestionario. En la investigación realizada por Urrego et al (2017) se obtuvieron resultados similares en lo que concierne a la correlación ítem – test, pues lograron valores superiores a 0,25. De igual modo, Salvo y Castro (2013) lograron en el 60% de los ítems una correlación mayor o igual a 0,25-0,30, no obstante, el 40% de ítems restantes que no pasaron el nivel esperado de discriminación, determinaron que no era necesario su eliminación, puesto que no aumentaba considerablemente la confiabilidad. De la misma manera, Folino et al (2006) alcanzaron un valor de correlación de 0.28. Igualmente, Collantes (2018), logró obtener valores mayores a 0,20. También, Alanía (2018) encontró valores superiores a 0.20. Asimismo, Loyola (2011) logró valores por encima de 0.20. En definitiva, todos estos estudios lograron en la correlación ítem – total, una adecuada homogeneidad de los ítems.

En la tabla 2, se determinan las evidencias de fiabilidad de las dimensiones de la escala de impulsividad de Barratt-11 en estudiantes de la escuela técnica policial del Santa. Donde la dimensión de impulsividad cognitiva alcanza un  $\alpha$  ,78; la dimensión de impulsividad motora  $\alpha$  ,73, y la dimensión de impulsividad no planificada  $\alpha$  ,78. Como podemos notar, el coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach en todas las dimensiones es mayor o igual a ,70 por lo que el cuestionario es confiable. Dichos resultados alcanzados en la tabla 2, son contrastados con el estudio realizado por Salinas et al (2018), quienes lograron

un  $\alpha$  ,81 para la escala total, lo cual es aceptable; no obstante, obtienen  $\alpha$  ,59 para la dimensión de la impulsividad no planeada,  $\alpha$  ,67 para la impulsividad motora, y  $\alpha$  ,59 para la impulsividad cognitiva, lo cual indica que la fiabilidad alcanzada en cada dimensión es baja. Según los autores, los ítems cuya eliminación incrementaría el  $\alpha$  de Cronbach de las dimensiones, eran los mismos que conformaban la escala total, es decir los ítems 27, 29, 23 y 30. Por otro lado, en la investigación realizada por Urrego et al (2017) obtuvieron resultados de  $\alpha$  ,70 para la fiabilidad de la escala total,  $\alpha$  ,60 para el componente de impulsividad motora,  $\alpha$  ,50 para el componente de impulsividad atencional y  $\alpha$  ,40 para el de impulsividad no planeada. Para los autores del estudio, los valores de fiabilidad por debajo de lo esperado en las dimensiones de la escala, es debido probablemente al comportamiento de la prueba entre las diferentes poblaciones que formaron la muestra (98 privados de la libertad, 86 en tratamiento en clínicas de salud mental y 126 cursando estudios universitarios), ya que según Stanford (2009) hay diferencias significativas en la impulsividad motora para la población carcelaria y en impulsividad no planeada para población psiquiátrica, lo cual concuerda con las definiciones generadas para cada subprueba. Asimismo, refieren a que se deba al hecho de que incluyeran también el ítem 30 de la prueba en español que utilizaron para hacer el proceso de adaptación, por lo cual sugieren usar la traducción del ítem utilizada en la versión en inglés. Por otra parte, en la investigación realizada por Salvo y Castro (2013) el índice de fiabilidad para la escala total alcanza  $\alpha$  ,77, siendo esta aceptable. De igual forma, Folino et al (2006) alcanzaron en su investigación índices de fiabilidad de  $\alpha$  ,68 para la escala total,  $\alpha$  ,70 para la dimensión de impulsividad motora y  $\alpha$  ,24 para la dimensión de impulsividad cognitiva. Como se observa la dimensión de impulsividad cognitiva no alcanza los parámetros de confiabilidad, para los autores este hecho se debe probablemente a que la población carcelaria con la cual trabajaron tenía un bajo nivel educativo, además de interpretar que su libertad dependía de la información que dieran. Asimismo, Flores (2018) alcanzó una consistencia interna de  $\alpha$  ,70 para la escala total, evidenciando un adecuado nivel significativo. Igualmente, Collantes (2018) encontró una confiabilidad de  $\alpha$  ,90, señalando que el instrumento tiene una buena consistencia interna. También Alanía (2018) obtuvo una consistencia interna adecuada de  $\alpha$  ,97 para la escala

total. Por el contrario, Orellana (2017) alcanzó  $\alpha$  ,36 para la dimensión de impulsividad motora,  $\alpha$  ,13 para la dimensión de impulsividad cognitiva y  $\alpha$  ,05 para la dimensión de impulsividad no planificada, índices totalmente inaceptables de fiabilidad; para la cual la autora refiere que pese a haber seguido las indicaciones de otros estudios previos, referente a que se aplique la escala en otras poblaciones, en este caso, concluye que tampoco muestra adecuados índices de confiabilidad en su población de estudio, que son adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo; aun así hizo mención que cuando se trata de sujetos sentenciados o que tienen pena privativa de la libertad, es la dimensión de impulsividad motora la que alcanza mayor valor de fiabilidad que la cognitiva y no planificada; fundamentando esta afirmación con los estudios de Folino et al (2006) y Loyola (2011) quienes refieren lo mismo. Por último, Loyola (2011) logró  $\alpha$  ,76 para la dimensión de impulsividad motora y  $\alpha$  ,69 para la dimensión de impulsividad no planificada, indicando con estos resultados, adecuada confiabilidad del instrumento.

Es importante señalar que la Escala de impulsividad planteada por Barratt, es de gran trascendencia, debido a que viene siendo revisada desde décadas atrás con importantes cambios. Razón por la cual, la actual versión 11, es la que es válida en la actualidad, con una utilidad clínica para evaluar la impulsividad en población carcelaria, psiquiátrica y universitaria (Patton et al., 1995). Asimismo, cabe destacar la importancia de medir este constructo, debido a que se ha relacionado con comportamientos de riesgo (Bakhshani, 2014); diversos desórdenes clínicos, como la conducta suicida y la agresividad (Stanford et al., 2009; Andreu et al., 2012; Andreu et al., 2013) y con el aumento y recurrencia de comportamientos delictivos (Farrington, 1993). Es por ello, que, al contar con una escala validada para medir dicho constructo, va a ser de gran aporte para las investigaciones realizadas respecto a este tema.

Finalmente, considerando los resultados hallados concerniente a las propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt-11 en estudiantes de la escuela técnica policial del Santa, se puede finalizar diciendo que dicho instrumento cuenta con un nivel adecuado de fiabilidad para instituciones y/o cualquier otra entidad que tenga características semejantes a la población de estudio. Es por esto que la presente investigación, es de utilidad para los profesionales de psicología que se desempeñan específicamente en el área clínica, puesto que se contará con una escala que es confiable y válida según la realidad del contexto en la cual ha sido aplicada.

## VI. CONCLUSIONES

- Se estableció la validez de constructo de la Escala de Impulsividad de Barratt-11, por medio de la correlación ítem – test, donde los resultados varían entre ,302 y ,476; considerándose así que el nivel de discriminación de todos los ítems es aceptable ( $>.30$ ), pues miden lo mismo que en todo el cuestionario.
- Se determinó las evidencias de fiabilidad de las dimensiones de la escala de impulsividad de Barratt-11 a través del coeficiente alfa Cronbach, hallándose para la dimensión de impulsividad cognitiva un  $\alpha$  ,78; la dimensión de impulsividad motora  $\alpha$  ,73, y la dimensión de impulsividad no planificada  $\alpha$  ,78, colocando de esta manera a la escala en una categoría aceptable.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda utilizar para estudios posteriores la validez convergente.
- Se recomienda usar para futuras investigaciones otros métodos de fiabilidad como el test - re test.

## REFERENCIAS

- Aboujaoude, E. (August, 2015). Introduction: Impulsivity - A Transdiagnostic Trait. *Psychiatric Times*, 32. <https://www.psychiatrictimes.com/special-reports/introduction-impulsivity-transdiagnostic-trait>
- Alanía, A. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt versión 11 en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2da ed.). Universidad Ricardo Palma.
- Alcázar-Córcoles, M., Verdejo-García, A., Bouso-Saiz, J. & Bezos-Saldaña, L. (2010). Neuropsicología de la agresión impulsiva. *Revista de Neurología*, 50, 291-299. <https://doi.org/10.33588/rn.5005.2009316>
- Andreu, J., Peña, M. & Penado, M. (2012). Análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(3), 441-452. <https://www.redalyc.org/pdf/560/56024657009.pdf>
- Andreu, J., Peña, M. & Penado, M. (2013). Impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos. *Anales de Psicología*, 29(3), 734-740. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244012.pdf>
- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P. & Otiniano, F. (2016) Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 1.0. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wp-content/uploads/2016/08/CHIP-Investigaciones-Instrumentales.pdf>



- Arias, N. & Ostrosky, F. (2008). Neuropsicología de la violencia y sus clasificaciones. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 8(1), 95-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3987506>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metologia.pdf>
- Bakhshani, N. (2014). Impulsivity: a predisposition toward risky behaviors. *International journal of high risk behaviors & addiction*, 3(2), e20428. <https://doi.org/10.5812/ijhrba.20428>
- Barratt, E., Stanford, M., Kent, T. & Felthous, A. (1997). Neuropsychological and cognitive psychophysiological substrates of impulsive aggression. *Biological Psychiatry*, 41(10), 1045-1061. [https://www.researchgate.net/publication/14088126\\_Neuropsychological\\_and\\_cognitive\\_psychophysiological\\_substrates\\_of\\_impulsive\\_aggression](https://www.researchgate.net/publication/14088126_Neuropsychological_and_cognitive_psychophysiological_substrates_of_impulsive_aggression)
- Barratt, E., Stanford, M., Dowdy, L., Liebman, M. & Kent, T. (1999). Impulsive and premeditated aggression: a factor analysis of self-reported acts. *Psychiatry Research*, 86(2), 163-173. [https://www.researchgate.net/publication/12902695\\_Impulsive\\_and\\_premeditated\\_aggression\\_A\\_factor\\_analysis\\_of\\_self-reported\\_acts](https://www.researchgate.net/publication/12902695_Impulsive_and_premeditated_aggression_A_factor_analysis_of_self-reported_acts)
- Betancourt, D. & García, S. (Septiembre, 2015). La impulsividad y la búsqueda de sensaciones como predictores de la conducta antisocial en adolescentes. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*, 20(3), 309-315. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29242800008.pdf>
- Chahín-Pinzón, N. (2015). Revisión de las características psicométricas de la escala de Barratt de impulsividad (BIS) a través de su historia: desde sus orígenes hasta la actualidad. *Psicología Desde El Caribe*, 32(2), 315-326. <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v32n2/v32n2a09.pdf>

- Collantes, V. (2018). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de dos I.E. públicas del distrito de Comas, 2018.* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima.
- Dickman, S. (1990). Functional and dysfunctional impulsivity: Personality and cognitive correlates. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(1), 95–102. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.58.1.95>
- Dickman, S. (2000). Impulsivity, arousal and attention. *Personality and Individual Differences*, 28, 563-581. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(99\)00120-8](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(99)00120-8)
- Eysenck, S. & Eysenck H. (1977). The place of impulsiveness in a dimensional system of personality description. *British Journal of Social and Clinical Psychology*, 16(1), 57-68. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8260.1977.tb01003.x>
- Eysenck, S. & Eysenck, H. (1978). Impulsiveness and venturesomeness: Their position in a dimensional system of personality description. *Psychological Reports*, 43(3), 1247-1255. <https://doi.org/10.2466/pr0.1978.43.3f.1247>
- Eysenck, H. (1987). *Personalidad y diferencias Individuales*. Ediciones Pirámide, S. A.
- Farrington, D. (1993). Motivations for conduct disorder and delinquency. *Development and Psychopathology*, 5(1-2), 225-241. <https://doi.org/10.1017/S0954579400004363>
- Fernández, A. (2015) Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/22216/23751>
- Flores, G. (2018). *Adaptación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2018.* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima.

- Folino, J., Escobar-Córdoba, F. & Castillo, J. (2006) Exploración de la validez de la Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en la población carcelaria Argentina. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 35(2), 132-148. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80635202.pdf>
- García, H. (2015). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *Actualidades en Psicología*, 33(126), 17-31.
- Gray, J. (1987). *The psychology of fear and stress*. Cambridge University Press.
- Gray, J. & McNaughton N. (2003). *The neuropsychology of anxiety: an enquiry into the functions of the septo-hippocampal system*. Second Edition. Oxford University Press. <http://stoa.usp.br/vahs/files/-1/16169/Gray+e+McNaughton++Neuropsychology+of+Anxiety.pdf>
- Harmon-Jones, E., Barratt, E. & Wigg, C. (1997). Impulsiveness, aggression, reading, and the P300 of the event-related potential. *Personality and Individual Differences*, 22(4), 439-445. [https://www.academia.edu/24870193/Impulsiveness\\_aggression\\_reading\\_and\\_the\\_P300\\_of\\_the\\_event-related\\_potential](https://www.academia.edu/24870193/Impulsiveness_aggression_reading_and_the_P300_of_the_event-related_potential)
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Jackson, C. (2002). Mapping Gray 's model of personality onto the Eysenck personality Profile (EPP). *Personality and Individual Differences*, 32, 495 – 507. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.513.4396&rep=rep1&type=pdf>
- Kaliski, S. (August, 2015). Impulse Control, Impulsivity, and Violence: Clinical Implications. *Psychiatric Times*, 32. <https://www.psychiatristimes.com/special-reports/impulse-control-impulsivity-and-violence-clinical-implications>

- Loyola, N. (2011). *Validez y confiabilidad de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 (BIS - 11) en mujeres encarceladas*. (Tesis de Licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Martínez-Mesa, J., González-Chica, D., Duquia, R., Bonamigo, R. & Bastos, J. (2016). Sampling: how to select participants in my research study? *Anais Brasileiros de Dermatologia*, 91(3), 326-330. [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0365-05962016000300326](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0365-05962016000300326)
- Martínez-Tenorio, F., Hernández-Daza, M. & Chávez-Dueñas, M. (Mayo, 2007). Niveles de agresividad e impulsividad en pacientes psiquiátricos de un hospital de tercer nivel. *Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría*, 40(2), 35-40. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revneuneupsi/nnp-2007/nnp072a.pdf>
- Ministerio del Interior. (10-Julio-2014). Ministro del Interior prepara proyecto de ley para quitar pensión y beneficios laborales a policías corruptos. <https://www.mininter.gob.pe/content/ministro-del-interior-prepara-proyecto-de-ley-para-quitar-pensi%C3%B3n-y-beneficios-laborales>
- Ministerio del Interior. (20-Abril-2017). Policía Nacional detiene a comandante acusado de cohecho en Sullana. <https://www.mininter.gob.pe/content/polic%C3%AD-nacional-detiene-comandante-acusado-de-cohecho-en-sullana>
- Ministerio del Interior. (27-Junio-2017). Capturan a 61 integrantes de la organización criminal “Los Babys de Oquendo”. <https://www.mininter.gob.pe/content/capturan-61-integrantes-de-la-organizaci%C3%B3n-criminal-%E2%80%9Clos-babys-de-oquendo%E2%80%9D>

Ministerio del Interior. (28-October-2014). Ministro del Interior destaca exitosa operación policial que desbarató organización criminal en el sur del país. <https://www.mininter.gob.pe/content/ministro-del-interior-destaca-exitosa-operaci%C3%B3n-policial-que-desbarat%C3%B3-organizaci%C3%B3n-criminal>

Ministerio del Interior. (31-October-2016). Línea 1818 pone al descubierto casos de corrupción en el Sector Interior. <https://www.mininter.gob.pe/content/l%C3%ADnea-1818-pone-al-descubierto-casos-de-corrupci%C3%B3n-en-el-sector-interior>

Ministerio del Interior. (8-October-2014). Continúa lucha contra la corrupción en la policía. <https://www.mininter.gob.pe/content/contin%C3%BA-lucha-contra-la-corrupci%C3%B3n-en-la-polic%C3%AD>

Moeller, G., Barratt, E., Dougherty, D., Schmitz, J. & Swann, A. (2001). Psychiatric aspects of impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158(11), 1783-793. <https://ajp.psychiatryonline.org/doi/pdfplus/10.1176/appi.ajp.158.11.1783>

Orellana, C. (2017). *Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo.

Orozco-Cabal, F., Barratt, E. & Buccello, R. (2007). Implicaciones para el estudio de la neurobiología de la experiencia consciente. El acto impulsivo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(1), 109-126. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v39n1/v39n1a08.pdf>

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

- Patton, J., Stanford, M. & Barrat, E. (1995). Factor Structure of the Barratt Impulsiveness scale. *Journal of Clinical Psychology*, 51(6), 768-774. [https://www.researchgate.net/publication/319541419\\_Factor\\_structure\\_of\\_the\\_Barratt\\_impulsiveness\\_scale](https://www.researchgate.net/publication/319541419_Factor_structure_of_the_Barratt_impulsiveness_scale)
- Pérez, J. & Torrubia, R. (1986). Fiabilidad y validez de la versión española de la Escala de Búsqueda de Sensaciones (Forma V). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 18(1), 7-22. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80518101.pdf>
- Plutchik, R. & Van Praag, H. (1989). The measurement of suicidality, aggressivity and impulsivity. *Progress in Neuro-Psychopharmacology and Biological Psychiatry*, 13(1), 23-34. [https://doi.org/10.1016/0278-5846\(89\)90107-3](https://doi.org/10.1016/0278-5846(89)90107-3)
- Russo, M., Leone, L., Lauriola, M. & Lucidi, F. (2008). Impulsivity and reward sensitivity within the pen model: A test of discriminant hypotheses. *Personality and Individual Differences*, 45(7), 624-629. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2008.07.002>
- Salinas, J., Aguilar-Luzón, M. & Fabregat, M. (2018). *Propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11)*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.18575.84648>
- Salvo, L. & Castro, A. (2013). Confiabilidad y validez de la escala de impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes. *Revista Chilena Neuro Psiquiátrica*, 51(4), 245-254. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rchnp/v51n4/art03.pdf>
- Sánchez-Sarmiento, P., Giraldo-Huertas, J. & Quiroz-Padilla, M. (2013). Impulsividad: una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(1). <https://www.redalyc.org/pdf/799/79928610019.pdf>

- Sebastian, A., Jung, P., Krause-Utz, A., Lieb, K., Schmahl. & Tüscher, O. (September, 2014). Frontal Dysfunctions of Impulse Control - A Systematic Review in Borderline Personality Disorder and Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder. *Frontiers in Human Neuroscience*, 8. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2014.00698>
- Squillace, M., Picón, J. & Schmidt, V. (2011). El concepto de impulsividad y su ubicación en las teorías psicobiológicas de la personalidad. *Revista Neuropsicología Latinoamericana*, 3(1), 8-18. <https://www.redalyc.org/pdf/4395/439542494002.pdf>
- Stanford, M., Mathias, C., Dougherty, D., Lake, S., Anderson, N. & Patton, J. (2009). Fifty years of the Barratt Impulsiveness Scale: An update and review. *Personality and Individual Differences*, 47(5), 385 – 395. [https://www.researchgate.net/publication/223309927\\_Fifty\\_years\\_of\\_the\\_Barratt\\_Impulsiveness\\_Scale\\_An\\_update\\_and\\_review](https://www.researchgate.net/publication/223309927_Fifty_years_of_the_Barratt_Impulsiveness_Scale_An_update_and_review)
- Tudela, P. (2011). *Policía, accountability y control interno: líneas de acción para un mejor desempeño policial*. <https://controlpolicialenlasdemocraciasdotcom2.files.wordpress.com/2013/12/lc3adneas-de-accic3b3n-para-un-mejor-desempec3b1o-policial.pdf>
- Urrego, C., Valencia, O. & Villalba, J. (2017). Validación de la escala de Barratt de impulsividad (BIS-11) en población bogotana. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 13(2), 143-157. <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v13n2/1794-9998-dpp-13-02-00143.pdf>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (5.ª ed.). San Marcos.
- Zuckerman, M., Eysenck, S. & Eysenck H. (1978). Sensation-seeking in England and America: Cross-cultural, age and sex comparisons. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 46(1), 139-49. <https://doi.org/10.1037//0022-006x.46.1.139>

# ANEXOS



## ANEXO 1: Matriz de operacionalización de la variable

Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable impulsividad (Patton, J., Stanford, M., & Barratt, E., 1995)

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
M	Pensamiento, emoción o conducta que conlleva a consecuencias desfavorables y autodestructivas, obstaculizando de manera relevante en la supervivencia y seguridad del organismo.	Impulsividad	5, 9*, 11, 20*, 28	<b>Ordinal</b> La escala está conformada por 30 ítems de opción múltiple, tipo Likert.  Raramente o nunca = 1 Ocasionalmente = 2 Frecuentemente = 3 Casi siempre o siempre = 4
P		Cognitiva	6.24.26	
U		Impulsividad	2, 3, 4, 17, 19, 22, 25	
L		Motora	16, 21, 23, 30*	
S		Impulsividad No	1*, 7*, 8*, 12*, 13*, 14	
I		Planificada	10*, 15*, 18, 27, 29*	
V				
I				
D				
A				
D				

Nota: \*ítems con puntuación invertida

**ANEXO 2: Personal Evaluation: BIS-11**

Name: \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_

**Directions:** People differ in the ways they act and think in different situations. This is a test to measure some of the ways in which you act and think. Read each statement carefully and put an X on the appropriate space on the right side of this page. Do not spend too much time on any statement. Answer quickly and honestly.

N°	ITEM	Rarely / Never	Occasionally	Often	Always / Almost Always
1	I plan tasks carefully.				
2	I do things without thinking.				
3	I make up my mind quickly.				
4	I am happy-go-lucky.				
5	I don't "pay attention".				
6	I have "racing" thoughts.				
7	I plan trips well ahead of time.				
8	I am self-controlled.				
9	I concentrate easily.				
10	I save regularly.				
11	I "squirm" at plays or lectures.				
12	I am a careful thinker.				
13	I plan for job security.				
14	I say things without thinking.				
15	I like to think about complex problems.				
16	I change jobs.				
17	I act "on impulse".				

<b>N°</b>	<b>ITEM</b>	<b>Rarely / Never</b>	<b>Occasionally</b>	<b>Often</b>	<b>Always / Almost Always</b>
18	I get easily bored when solving thought problems.				
19	I act on the spur of the moment.				
20	I am a steady thinker.				
21	I change where I live.				
22	I buy things on impulse.				
23	I can only think about one problem at a time.				
24	I change hobbies.				
25	I spend or charge more than I earn.				
26	I have outside thoughts when thinking.				
27	I am more interested in the present than the future.				
28	I am restless at lectures or talks.				
29	I like puzzles.				
30	I plan for the future.				

### ANEXO 3: Instrumento a aplicar

#### Escala de Impulsividad de Barratt (BIS 11)

(Adaptado por Gina Flores, 2019)

**Promoción:**

**Edad:**

**Instrucciones:** Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comporta y piensan en distintas situaciones. Esta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente MARCANDO CON UN ASPA (X).

N°	ITEM	Raramente O Nunca	Ocasionalmente	A menudo	Siempre o Casi siempre
1	Planifico lo que tengo que hacer.				
2	Hago las cosas sin pensarlas				
3	Tomo decisiones rápidamente.				
4	Soy una persona despreocupada.				
5	No presto atención a las cosas.				
6	Mis pensamientos van demasiado rápido.				
7	Planifico mi tiempo libre.				
8	Soy una persona que se controla bien.				
9	Me concentro fácilmente.				
10	Soy ahorrador.				

11	No puedo estar quieto en el cine o en la escuela.				
12	Me gusta pensar y darle vuelta a las cosas. (una y otra vez)				
13	Planifico mi vida futura.				
14	Tiendo a decir cosas sin pensarlas.				
15	Me gusta pensar en problemas complicados.				
16	Cambio de parecer sobre lo que quiero hacer.				
17	Tiendo a actuar impulsivamente.				
18	Me aburro fácilmente cuando trato de resolver problemas mentalmente.				
19	Actúo según el momento (de improviso).				
20	Pienso bastante bien las cosas antes de hacerlas.				
21	Cambio de amigos rápidamente.				
22	Tiendo a comprar cosas por impulso.				
23	Puedo pensar en un solo problema a la vez. (Puedo enfocarme)				
24	Cambio de aficiones y deportes.				

25	Gasto más de lo que debería.				
26	Cuando pienso en algo, otros pensamientos llegan a mi mente también.				
27	Estoy más interesado en el presente que en el futuro.				
28	Estoy inquieto en los cines y en las clases.				
29	Me gustan los juegos de mesa como el ajedrez, las damas u otros.				
30	Pienso en el futuro. (Me proyecto)				

**ANEXO 4:** Prueba de normalidad multivariante – Test de Mardia

*Prueba de normalidad multivariante de las puntuaciones de la escala de Impulsividad de Barratt-11*

	Test de Mardia	
	Estadístico	p-valor
Impulsividad de Barratt-11	27,32	,000

La prueba de normalidad multivariante del test de Mardia tiene el p-valor (,000) menor a 0,05 por lo que las puntuaciones no tienden a una distribución normal multivariante.