



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Aprendizaje situado en estudio de casos para la argumentación
en estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Cordova Ramirez, Elena (ORCID: 0000-0002-2972-4710)

ASESORA:

Dra. Hernández Fernández, Bertila (ORCID: 0000-0002-4433-5019)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

CHICLAYO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por brindarme la fortaleza para superar todo.

A mis padres Lidia y Arístides me enseñaron que con perseverancia y empeño puedo alcanzar mis sueños. Orgullosa de ser su hija.

A mis hijos Lindsay y Alexis mirarlos me llena de energía y ganas de luchar por conseguir mis metas.

Agradecimiento

A mis maestros de Doctorado por sus enseñanzas en especial: mi asesora de tesis Doctora Bertila Hernández por su apoyo y paciencia.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	v
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	5
III.METODOLOGÍA.....	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Operacionalización de Variables	19
3.3. Población y Muestra.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimiento	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV.RESULTADOS.....	23
V.DISCUSIÓN	26
VI.CONCLUSIONES	34
VII.RECOMENDACIONES	35
VIII.PROPUUESTA	36
REFERENCIAS	38
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Población total de estudiantes matriculados 2020.....	28
Tabla 2. Muestra de estudiantes de segundo de secundaria.....	28
Tabla 3. Dimensión Construye ideas con cohesión y coherencia.....	32
Tabla 4 Dimensión Uso del lenguaje pertinente.....	33
Tabla 5 Dimensión Evalúa la forma y contenido.....	34
Tabla 6 Nivel de la variable La argumentación.....	35

Índice de figuras

Figura 1. Esquema de organización de la propuesta.....	38
--	----

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo proponer un modelo de Aprendizaje situado en estudio de casos para mejorar la argumentación en estudiantes de la Institución Educativa 10054 del distrito de La Victoria Provincia de Chiclayo, el tipo de investigación es descriptiva con propuesta, como instrumento de recojo de información se aplicó una ficha de observación de la argumentación a una muestra de 31 estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria, siendo sus resultados resaltantes en que la mayoría de ellos están en la categoría Proceso 87.10%, por lo que se evidenció la problemática de la variable de estudio por lo que se tuvo que elaborar la propuesta de un modelo de Aprendizaje situado en estudio de casos la misma que fue validada a criterio de juicio de expertos que dieron su conformidad tanto en su diseño como en su aplicabilidad.

Palabras claves: Aprendizaje situado, juicio crítico y argumentación.

Abstract

The present research work aimed to propose a Learning model located in case studies to improve argumentation in students of the Educational Institution 10054 of the district of La Victoria Province of Chiclayo, the type of research is descriptive with proposal, as an instrument of information gathering, an observation sheet of the argumentation was applied to a sample of 31 students of the second grade of Secondary Education, its outstanding results being that the majority of them are in the Process category 87.10%, so the problem was evidenced of the study variable, so the proposal of a model had to be elaborated, a Learning model located in case studies, which was validated at the discretion of experts who gave their agreement both in its design and in its applicability.

Keywords: Situated learning, critical judgement and argumentation

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial la enseñanza del siglo XXI busca que el estudiante desarrolle su pensamiento crítico antes que realizar una transposición de conocimientos. Tal es así que la formación de un estudiante con pensamiento crítico argumentativo se ha convertido en un problema que debemos abordar. En este contexto los estudiantes no sólo deben comprender la realidad sino enjuiciarla, tomar posición sobre ella (Pelayo y Martínez, 2016). Esto es saber adoptar una posición crítica del entorno inmediato.

Por ello desde Indonesia Penelitti, y Tim, (2016) sostiene que el docente juega un rol fundamental en la asistencia del estudiante, quienes no desarrollan el espíritu crítico y muestran dificultades para entablar una argumentación coherente. Asimismo, Fatmawaty (2009) sostiene que las dificultades se encuentran en la disciplina en el pensamiento del estudiante. Esto deviene de la poca reflexión y práctica sobre su contexto inmediato y remoto.

Por cuanto, desde Estados Unidos Byrne (1990) afirma que los estudiantes muestran bajos niveles de uso de las estructuras gramaticales. Por cuanto un buen docente investigador debe convertirlo en un excelente argumentador (Sholomo, 2009). Asimismo, Larson, Britt, y Kurby (2010) sostienen que las dificultades de la argumentación se encuentran en el manejo de la estructura y los elementos internos a ella.

Desde España, De la Fe, et al (2015) sostiene que el estudiante ha potenciado su rol activo de aprendizaje. Sin embargo, no alcanzan a organizar y dar coherencia interna a los elementos del texto argumentativo. Por otro lado, Fernández, et al, (2006) sostiene que se ha elevado la motivación del estudiante sobre situaciones para construir textos de tipo argumentativo y es capaz de confrontar la realidad con información que busca en páginas web o noticias de su entorno. Esta situación no permite que los estudiantes desarrollen su creatividad constructiva ni organizativa de los textos argumentativos.

Visto de ese modo Williams (2013) plantea que un estudiante sigue procesos sostenidos para alcanzar éxitos en sus capacidades y poder desenvolverse en la vida; que se evidencia cuando construye discursos donde debe tomar una posición. Sin embargo, las habilidades que tiene un estudiante de formación media no siempre están desarrolladas para cumplir este objetivo (Pelayo y

Martínez, 2016). Esta problemática según el autor se traduce en una falta de estrategias apropiadas y resulta complejo para los estudiantes.

Asimismo, Huemer (2009) plantea que para un desarrollo integral del estudiante mucho depende de la metodología que se aplique para que desplieguen sus capacidades. Por ello recomienda primero poner las bases de las capacidades comprensivas y luego las productivas para poder construir textos argumentativos adecuados.

Para Place (2013) la situación de la autorrealización del estudiante en la producción del texto argumentativo es preocupante por no ser la más adecuada. Para Camacho (2017), las evaluaciones internacionales PISA no evalúan textos complejos como es el texto argumentativo en todos sus tipos y elementos; los resultados fueron desfavorables para el Perú y Latinoamérica. En este contexto los estudiantes no se forman para construir textos argumentativos, adoptar una posición frente a un problema y plantear soluciones.

El docente debe orientar a los estudiantes primero a reconocer la problemática de su contexto para enjuiciarlo, valorarlo para adoptar una posición ante lo que observa. Luego abordar posibles soluciones. Esto es lo que se llama la transformación de la realidad (Pelayo y Martínez, 2016).

El grado de interpretación en el alumnado peruano en función del examen PISA y prueba ECE no son los más adecuados y alentadores; (Camacho, 2017). Esta situación refleja que las carencias para la producción textual son enormes porque poco se enseña a aprender a argumentar.

A partir de esta información referencial se puede sostener que el estudiante potencia sus habilidades de trabajo individual o en equipo. En esta práctica, según Fernández, et al, (2006) se fomenta el diálogo desarrollando cualidades y capacidades comunicativas. En este contexto, los estudiantes argumentan soluciones a problemas de su medio.

Por otro lado, Cervantes (2017) manifiesta que las competencias argumentativas oral y escrita que maneja un estudiante generalmente son bajas requiriendo el apoyo inmediato de los docentes. En este sentido estas competencias tienen una particularidad que benefician al individuo en su grupo social.

Estas ideas se asientan sobre el desarrollo de competencia oral y escrita que manifiesta Pinzas (2010) quien explica que la escolaridad futura se debe asentar en una escolaridad de convergencia en los aprendizajes bien formados. Acompañado de esto tiene que ir el desarrollo cognitivo con habilidades afectivas, psicomotoras, blandas y cognitivas para un desarrollo integral de la persona futura del siglo XXI (Counsil, 2017)

El trabajo con las estrategias didácticas dirigidas a favorecer la reflexión, el análisis son premisas pedagógicas para mejorar los conocimientos y las habilidades para que produzcan textos argumentativos con los niveles de eficiencia requeridos (Azurín, 2018).

Sostener que en todo nuestro territorio nacional los estudiantes de secundaria han adquirido competencias de producción de textos a nivel extraordinario sería imposible. Toda la redacción de textos está en crisis. Los textos evaluados fueron narrativo, descriptivo y argumentativo cuyos resultados resultaron desastrosos (Azurín, 2018). De aquí se justifica un trabajo de investigación con planteamiento serio donde el estudiante será el protagonista para la construcción de argumentaciones valederas y el docente será un guía para la concreción de tan ansiado objetivo.

En la I.E. 10054 de Chacupe Bajo de la Victoria, último año del VI ciclo del nivel secundario no escapa a la realidad problemática que se vive a nivel nacional, ya que tenemos estudiantes que adolecen de este desarrollo argumentativo en las diversas áreas, especialmente en la de comunicación, el mismo que se evidencia en las evaluaciones tanto expositivas como escritas.

Ante estos problemas encontrados planteamos como alternativa de solución el diseño y aplicación de un Modelo de aprendizaje situado en estudio de casos para desarrollar la argumentación en el segundo grado de secundaria I.E. 10054. La Victoria.

A partir del contexto analizado el problema queda enunciado del siguiente modo: ¿Cómo diseñar una propuesta de aprendizaje situado basado en estudio de casos para desarrollar la argumentación en estudiantes de segundo grado de secundaria? La investigación cobra importancia práctica debido que se ha seleccionado constructos relacionados con una forma de educar desde el

contexto como es el aprendizaje situado en su versión estratégica del aprendizaje por estudio de casos que es una forma novedosa de hacer pedagogía abordando la problemática del entorno.

Metodológicamente cobra vitalidad debido que se busca diagnosticar a través de instrumentos y técnicas a fin de tener claridad sobre el nivel de argumentación del estudiante y desarrollar una propuesta viable a fin de superar las dificultades posibles en argumentación que se encuentran en los estudiantes. A partir de la justificación el objetivo principal es Diseñar una propuesta de aprendizaje situado basado en estudio de casos para desarrollar la argumentación en estudiantes de segundo grado de secundaria. En razón de esto los objetivos de trabajo corresponden a identificar el nivel de argumentación en estudiantes de segundo grado de secundaria. Diseñar una propuesta de aprendizaje situado basado en estudio de casos para desarrollar la argumentación en estudiantes de segundo grado de secundaria. Validar los instrumentos de recojo de información y propuesta de aprendizaje situado basado en estudio de casos para desarrollar la argumentación en estudiantes de segundo grado de secundaria.

II. MARCO TEÓRICO

Arnaold (2016) que desarrolló una investigación denominada “Strategies to Support Student Argument and Argumentative Writing a Secondary STEM Classroom”. La investigación buscó demostrar que las aplicaciones de estrategias apoyan la argumentación del estudiante. La investigación fue de tipo cuantitativa con un sólo grupo cuya muestra correspondió a 57 estudiantes del curso de física quienes participaron en la aplicación de estrategias de apoyo. En la evaluación diagnóstica el 90% mostró un razonamiento limitado mezclando la argumentación con un reclamo considerando siempre que la argumentación es muy compleja. Los estudiantes sólo alcanzaron a lograr razonamientos simples de un tema muy estrecho; mientras que los argumentos complejos de temas amplios no alcanzaron a desarrollar. La evaluación de salida se demostró que el 64% de estudiantes tenían capacidades para manejar una argumentación más amplia de temas más amplios.

Lam, Y, Hew, K. y Chiu, K. (2017) en su investigación “Improving argumentative writing: Effects of a blended learning approach and gamification” desarrollada en la Universidad de Hong Kong sostiene que la argumentación tiene sus efectos en el aprendizaje, por cuanto desarrollar esta dimensión es importante para los estudiantes de básica. La metodología fue cuantitativa y la muestra fue de un sólo grupo de 22 participantes seleccionados aleatoriamente. Para ello buscó la efectividad dentro de un enfoque de aprendizaje combinado con estrategias procedimentales como etiquetas, discusiones en línea, análisis de casos, capacidad de síntesis y modelados de escritura y redacción para el nivel de formación secundaria de Hong Kong. Al final de la investigación se pudo determinar que se mejoró significativamente al corregir las debilidades del nivel bajo en la evaluación de entrada mejorando hacia el nivel aceptable en la evaluación de salida.

Torres (2017) quien desarrolló un trabajo en el Ecuador denominado *Análisis de las competencias argumentativas en estudiantes universitarios de Quito*. Este buscó reconocer el nivel de competencias argumentativas que exhiben los estudiantes con el fin de enjuiciar el desarrollo del currículo del sistema nacional estudiantil. Esto teniendo en cuenta que el desarrollo debería ser a partir de

competencias y no de contenidos. La investigación fue de tipo positivista cuantitativa que buscó reconocer rasgos de desempeños en las competencias de los estudiantes ecuatorianos. En las conclusiones sostiene que la implementación de formas de organización para que los estudiantes argumenten es una necesidad debido que los estudiantes que inician una carrera superior no tienen las condiciones necesarias para argumentar. Los docentes reconocen que no están preparados pues necesitan obligatoriamente implementaciones y capacitaciones para potenciar las capacidades de enjuiciamiento y toma de posición de los estudiantes.

García, (2018) en la investigación en Colombia denominada *Habilidad para argumentar como táctica de fortalecimiento para tomar acuerdos en el estudiantado del año quinto y Octavo de la institución el Carmen De Guachetá*. Plantea que la argumentación por ser una capacidad se puede utilizar para otra capacidad que se desarrolle como es la toma de decisiones. Para implementar la estrategia con el fin de fortalecer la argumentación. La investigación es de tipo cualitativa ya que tomó dos categorías la argumentación y la toma de decisiones. Los resultados mostrados tienen un carácter sociocientífico pues se buscó que los estudiantes a partir de su realidad construyeran argumentaciones teniendo en cuenta la toma de decisión y los puntos críticos de su realidad. Para ello se aplicó a través de actividades planteadas con el fin de que los estudiantes participen activamente. Al final de la investigación los estudiantes mostraron resultados favorables en argumentación.

Bañales (2015) en su investigación desarrollada en México *Enseñar a argumentar de forma escrita en el nivel universitario*, busca desarrollar la capacidad de argumentar en los estudiantes. Esta investigación fue de tipo pre experimental dentro del enfoque cuantitativo positivista. La muestra correspondió a 25 estudiantes a quienes se les aplicó un diseño didáctico de intervención, orientó en la enseñanza de proyectos de argumentación. El alumnado ganó experiencia al construir sus textos de forma argumentativa. Los resultados en los estudiantes mostraron desarrollo de sus capacidades argumentativas para plantear la organización del texto argumentativo.

Como antecedentes nacionales tenemos a Azurín (2018) realización del estudio investigativo hecho en Perú titulado *Desarrollando el razonamiento crítico y sus efectos para redactar relatos de forma argumentativa del alumnado del segundo año en la universidad la Cantuta*. La investigación buscó la demostración que el razonamiento reflexivo influye para la redacción de textos argumentativos. La investigación tuvo un diseño cuasiexperimental. Para tal efecto seleccionó una población muestral de 48 alumnos a los que desarrollaron un instrumento para recoger rasgos de la redacción de los estudiantes. Los resultados del pre test reflejaron un bajo rendimiento en redacción de textos argumentativos situación que planificó un programa con 12 sesiones para mejorar la redacción argumental. La aplicación del post test y el procesamiento de la información demostró que el pensamiento crítico influye de manera decisiva en la redacción debido que el grupo evidenció una migración del nivel de inicio del pre test a otros niveles más altos en el post test quedando demostrado la significatividad de la investigación.

Camacho (2017) desarrolló una investigación en Perú denominada *Tácticas para redactar relatos de tipo argumentativo en alumnos del último año del nivel secundario, el estudio* buscó determinar las incidencias para redactar textos argumentativos. La Investigación fue de tipo cuasi experimental cuya muestra correspondió a 44 alumnos a los cuales se les suministró un pre test cuyas manifestaciones evidenciaron la dificultad mostrada por el alumnado donde el 92,5% estuvieron ubicados en los niveles de inicio. Por tal razón se planificó un programa con sesiones para mejorar las dificultades de los estudiantes. En este programa se incluyeron estrategias que coincidieron con el proceso de la redacción del textual. El post test reflejó que los estudiantes mejoraron sus producciones emigrando del nivel de inicio a otros niveles superiores quedando demostrada la hipótesis de trabajo y la significatividad de la investigación.

Como antecedente regional tenemos a Mendoza (2014) que en su estudio titulado *Tácticas de la didáctica para mejorar los problemas para producir relatos de tipo argumentativo en el alumnado del primer año del VII ciclo del nivel secundario de la I.E "Sara A. Bullón Lamadrid", Provincia de Lambayeque, año 2014*, investigación hecha en la "U.N.P.R.G". El trabajo fue de tipo cuantitativo con método hipotético deductivo. Tuvo como objetivo el diseño de estrategias

para resarcir dificultades relacionadas con la argumentación escrita. En las conclusiones sostiene que las dificultades radican en la falta de motivación y estrategias para lo cual aplicó un programa con actividades para alcanzar impactos positivos en la muestra seleccionada.

Una de las teorías acerca de los aprendizajes situados lo proponen Hernández y Díaz (2015) quienes exponen que consiste en “un proceso cognitivo y conductual que permiten a los sujetos comprender la verdad de su contexto para conocerlo de manera epistemológica, afirmando actualmente de manera real el conocimiento aplicado” (p. 69). A partir de esta concepción el aprendizaje situado se entiende como una estrategia formativa que vincula la formación pedagógica educativa del estudiante con su realidad. El AS no da inicio con el aprendizaje de contenidos sino tiene su primer asomo pedagógico de la realidad del estudiante. Según Sarmiento (2017) sostiene que la realidad apoyará al aspecto teórico o reflexivo que se contextualicen, que adquiera significado útil y concreto donde la vida cotidiana del estudiante y su contexto tenga alcance inmediato para los procesos de enseñanza – aprendizaje. Esta estrategia del aprendizaje situado facilita y da vida a las competencias (conductas, actitudes y valores que son movilizados a partir de los contenidos). De aquí que los contenidos teóricos se constituyen en herramienta de trabajo en la práctica de vida cotidiana tomando siempre decisiones para solucionar dificultades y problemas de la realidad observada.

A partir de la teoría, Hernández y Díaz (2015) plantean al AS “como una táctica pedagógica constructivista global para la formación de los seres humanos para que hagan frente a su existencia” (p. 72). A partir de esta postura se busca otros tipos de aprendizaje como son el colaborativo y significativo que permiten la posibilidad de que el contenido se vuelva en competencia en el sentido que cobran acción y habilidades de desarrollo a partir del contexto inmediato del estudiante con toda su problemática y la propuesta de alternativas de solución bien fundamentadas.

Según Martínez (2019) la estrategia debe fundamentarse partiendo de la realidad se presenta con los siguientes pasos de modo general: Partir de la existencia, analizar y reflexionar profundamente, resolución habitual y la

comunicación y transferencia de soluciones. Comenzar de nuestro contexto significa que anterior a abordar los contenidos, se necesitarán el abordaje de experiencias de la existencia diaria significativas para el alumno. El análisis y reflexión son los momentos del contenido; el estudiante lee, investiga para realizar la reflexión de conceptos y el análisis de los conocimientos en mención. Es el instante donde se realizan las interrogantes detonantes que permita que los alumnos puedan ser capaces de reflexionar, analizar y estimular sus capacidades cognitivas. La decisión en particular es *el instante* en que el alumnado pone en práctica las experiencias de su existencia y el contenido aprendido en sus prácticas escolares. La comunicación y la transferencia; es el maestro y los estudiantes mismos los que seleccionarán la forma más adecuada de socialización de los aprendizajes logrados, Hernández y Díaz (2015).

En el rol del estudiante en el aprendizaje situado sostienen Hernández & Díaz (2015, p. 89) es el rol desempeñado por el alumno en sus procesos cognitivos, los que son concebidos como el principal responsable de descubrir ante la exigencia por el descubrimiento, conocimiento, productividad y aportes de sus saberes a la existencia; así mismos los maestros que hacen el acompañamiento al alumnado son inexpertos. Los alumnos deben estar comprometidos con su participación en todo lo que el conciliador programe para que éste adquiera el conocimiento necesario para participar en su contexto. Serán identificados y asistidos, como seres con habilidades en potencia para los aprendizajes, por lo que debemos profundizar en el universo de los estudiantes, acercándonos y valorando sus habilidades; los alumnos individualmente están predispuestos a través de sus, capacidades, posturas y principios que le ayudan en sus aprendizajes, siendo necesario reconocerlos desde el comienzo.

En el papel del docente en el aprendizaje situado, Hernández y Díaz (2015, 95) mencionan que los docentes deben apostar por el rol del papel de facilitador entre los conocimientos y los alumnos; cuando los docentes actúan como mediadores, deben identificar en primer lugar las carencias del alumnado, inclinaciones, perspectivas y circunstancias, reconociendo que cada estudiante desarrolla sus propios aprendizajes, por ello, los maestros deben hallar metodologías pertinentes, usando problemas de acuerdo a la realidad y usando los saberes previos del alumnado.

Si se considera que el AS es una innovación en la actualidad para la educación moderna, entonces es necesario definir los términos innovación y sus implicancias en el sistema educativo. Innovar para Rimari (2010) es “realizar motivaciones desde exterior o interior de la institución las cuales tienen intenciones para cambiar, transformar o mejorar las situaciones encontradas para lo cual la creatividad tendrá un papel muy importante” (p. 3). Así mismo, el mencionado estudioso dice que innovar en educación abarca cambios, transformar en pensamientos, estructuras y tácticas que permitan cambiar la práctica educativa actual, son procesos que hacen un análisis completo, los ambientes, la estructuración de las instituciones, la formación docente y actividad del grupo educativo, para la mejora del centro educativo.

Según De la Fe, C. y et al (2015) la técnica del estudio de casos tiene un historial muy largo en el campo educativo. Considerándose el vocablo “caso” desde una amplia noción, podemos decir que en el campo educativo es usado con gran frecuencia para ejemplificar o como problemas prácticos. La técnica de estudio de casos, trata de manera específica en otorgar secuencias de situaciones conflictivas variadas de nuestra existencia diaria para ser estudiadas y analizadas. Pretendiendo de esta forma ejercitar al estudiantado a generar solución más pertinente. Es evidente, que, por ser una metodología pedagógica activa, deben cumplirse exigencias ínfimas en las condiciones.

De la Fe y et al (2015) plantean el proceso de la técnica que se inicia con el diagnóstico y decisión del campo de las situaciones problemáticas donde las interrelaciones de los seres humanos tienen un rol trascendental. El proceso sigue los siguientes pasos: 1. Análisis de la problemática. 2. Determinación de la metodología para realizar el análisis. 3. Adquisición de rapidez para identificar la alternativa apropiada o itinerario de acciones. 4. Toma de decisión.

La fundamentación del aprendizaje por estudio de casos es la siguiente: Primero, hacen mención al diseño concentrado en analizar los casos (situaciones que fueron estudiadas y solucionadas por el trabajo en equipo de personas expertas). Este prototipo sugiere conocer y comprender el proceso de los diagnósticos e intervenciones realizadas, así como de los medios usados, metodología empleada y productos logrados mediante los proyectos de

intervenciones propuestas. Mediante este diseño, primordialmente se busca que el alumnado, y/o expertos que se están formando, reconozcan, reflexionen y sepan valorar las fases para las intervenciones realizadas por especialistas en la resolución de casos precisos. Adicionalmente, podemos investigar resultados alternativos a la considerada en las situaciones a estudiar.

El diseño número dos buscan que aprendan la aplicación de reglamentos y acuerdos legalmente aplicados a situaciones en particular, de manera que el estudiantado sea ejercitado para seleccionar y aplicar el principio pertinente al caso. Buscando el desarrollo del razonamiento de manera deductiva, mediante el entendimiento de las normas, en alusión objetiva y pretendiendo encontrar las respuestas correctas a las situaciones planteadas. Siendo esto un modelo usado principalmente en ámbito de la abogacía.

Por último, el modelo número tres buscará entrenarlos para resolver una situación que si es cierto necesita de las consideraciones teóricas y de aplicar decisiones apropiadas para resolver determinado problema, requiere atender lo singular y complejo de un contexto específico. Recalcando por igual la consideración a la personalidad y las necesidades para entender las interrelaciones producidas en los escenarios que son materia de investigación. Como resultado, de la situación presentada (activas, sometidas al cambio) no se dan “las respuestas correctas”, exigiendo a los profesores permanecer dispuesto a resultados diversos.

En el modelo de estudio de casos referido en la tercera parte, son considerados varias subcategorías establecidas en base al fin didáctico específico que se pretende en cada una de las situaciones y, en consecuencia, de las habilidades ejercitadas. Tenemos tres categorías de casos: Los casos que se centran en estudiar descripciones tienen como fin primordial que los que participan practiquen el analizar, identificar y describir las áreas principales que constituyen determinadas situaciones, dándoles posibilidades para realizar debates y reflexiones en equipo, las diferentes expectativas desde donde podrían ser asumidos determinados hechos o situaciones. Por último, buscan reflexionar y estudiar acerca de las primordiales temáticas teóricas prácticas que se originan de las situaciones estudiadas. No pretendemos, llegar a estudiar y

plantear alternativas, se basa formas específicamente descriptivas. Este modelo de casos, que tienen identidad propiamente dicha en lo que respecta a analizar descriptivamente, constituyendo el lugar de inicio de las subcategorías consideradas posteriormente.

Las situaciones para resolver problemas tienen por meta específica centrarse en tomar soluciones que requieren la solución del problema planteado en las situaciones sometidas a ser revisadas. Las situaciones problemáticas deben identificarse anteriormente, escogidas y clasificadas de acuerdo a su trascendencia o de la urgencia en los contextos que se dan.

En este modelo de casos, podemos considerarlo, en relación a sus fines específicos pretendidos, dos subcategorías: Casos que se centran en analizar críticamente la toma de decisiones: esta sugerencia en metodología pretende particularmente que los integrantes den juicios críticos acerca de las disposiciones adoptadas por otros individuos o grupos para solucionar ciertas problemáticas. En estos supuestos, las narraciones deben presentarse de forma meticulosa en los procesos seguida por las situaciones descritas evidenciando las secuencias de la actividad y estrategia usada para solucionar la situación problemática de la que se quiere hacer el análisis.

Los procesos operativos que se siguen están organizados primordialmente en tres etapas: En primer lugar, particularmente el integrante analiza la decisión detallada de lo narrado mediante su participación, hace anotaciones y da sus opiniones acerca de los procesos seguidos considerando las repercusiones que, según su posición, abarca las decisiones tomadas en torno al caso. Es interesante tener en cuenta consideraciones y valoraciones acerca del actuar que les imputan a los diversos actores intervinientes en los escenarios que son tema en mención. En el segundo momento de la labor en grupo busca como fin que los integrantes del equipo integren en una actividad en que se les de las posibilidades de manifestar sus aportes críticos en relación a los procesos presentados, de realizar el análisis en forma conjunta cada uno de los recursos y etapas de los procesos de toma de decisiones que son sometidas a ser estudiadas y expresando su valor como conjunto sobre las actividades realizadas y los desenlaces que, desde el parecer del equipo, son derivadas de

las soluciones planteadas al conflicto. En la última etapa se confrontan y se hace un debate de los aportes de los diferentes grupos e individuos y proponen las propuestas de la temática teórica derivada de analizar las etapas consideradas. Partiendo de identificar de los ejes de la temática, se abren procesos para documentar y estudiar de las temáticas seleccionadas.

Los Casos que se centran en la simulación son situaciones que no solamente pretenden que los individuos observen los relatos, hagan el análisis de las premisas que determinan el contexto donde se da las situaciones, definiendo los problemas y proponiendo alternativas evaluando subjetiva y objetivamente los sucesos y situaciones narradas, sino que de manera específica quieren colocar a los integrantes al interior de las situaciones, para involucrarlos y logren participar de manera activa en el progreso de la situación y sean partícipes en las dramatizaciones de los casos, interpretando el rol de cada personaje que integran los relatos. Las etapas establecidas en esta forma de casos se concentran en tres fases: estudio de la situación, seleccionar un problema (conflictos o incidentes tema de discusión) y reflexiones acerca de los procesos, solucionar las situaciones.

La competencia argumentativa según Pérez (2006) sostiene que se refiere a las manifestaciones, las reflexiones y evaluaciones que defienden sus juicios, pensamientos, conceptualizaciones o conductas. No solamente debería quedar en la exposición de sus apreciaciones sobre el tema acordado, también se tiene que recorrer diferentes contextos donde se producen otras actividades que darán comprensión a determinadas situaciones o explicarán los recursos razonables articuladores de los textos. (p.23). Podríamos mencionar que las competencias argumentativas van más allá de solamente mencionar una posición a través de principios, implicando que los alumnos hallen soluciones frente a situaciones problemáticas presentes en su contexto, donde conversar, dialogar o argumentar se conviertan en medios que viabilicen una conformidad y evitando rivalidades de diversas formas y así se contribuya a convivir de manera armónica.

El texto argumentativo según Calsamiglia y Tusón mencionado por Mendoza (2007) sostienen: “Los textos argumentativos son prácticas discursivas que responden a funciones comunicativas: orientando a los receptores para que

logren su conformidad. Ejemplos: el discurso de los individuos profesionales la educación, los políticos, los publicistas, los predicadores” (p. 83). Según lo indicado esta forma de escritura se presentan en determinados casos y tiempos de comunicación y respondiendo a propósitos específicos con el fin de persuadir al interlocutor acerca de posiciones ideológicas manifestadas.

La argumentación sostiene Weston (2006) significa “entregar argumentos quiere decir dar un montón de razonamientos o de evaluaciones apoyando las conclusiones” (p. 11). Ósea es la defensa de nuestras posiciones con informaciones indiscutibles y comprobables. Así también, Eemeren (2006) indica: “Argumentar son actividades verbales, sociales racionalmente apuntando al convencimiento de manera crítica razonada de la aceptación de sus propios juicios conllevando un conjunto de más de una proposición que justifiquen sus formas de ver” (p. 17). Podríamos decir que argumentar son acciones del acto comunicativo oral de toda persona al interior de su realidad de forma racional, buscando incorporar al entorno e influir en nuestras posiciones defendiéndolas con una variedad de razonamientos que lo sustenten.

Díaz (2002) menciona: “Argumentar significa persuadir o tener la aprobación de un público específico, apoyado siempre por normas razonables (p. 5). Entendemos que argumentar es una forma de hallar que los demás puedan identificarse con nuestros puntos de ver las cosas y las asimilen como verdades, teniendo como base hechos de forma fehaciente que ayudarán a comprobar nuestras apreciaciones. De igual manera, Calsamiglia y Tusón (2001) nos dicen “Argumentar son prácticas discursivas que responden a funciones comunicativas; orientadas los receptores logrando sus adhesiones” (p. 294). Podríamos precisar que son manifestaciones de nuestros pensamientos al interior de contextos reales buscando que estas ideas sean aceptadas por los que nos rodean.

Es necesario considerar que la argumentación es un punto clave en los estudiantes como formación de su estatus crítico que al enunciar su texto debe demostrar razonamiento lógico claro (Schweingruber, Duschl y Shoouse, 2007). Asimismo, la crítica que enuncie debe ser imparcial, tener claridad para que las conclusiones sean claras. (Manz, 2014). Asimismo, la argumentación debe tener

filtros de revisión por otras personas a las que llama árbitros. Estos pueden ser otros estudiantes, el profesor o algún amigo que haga la labor de colaborador para que se mejore el producto (Wolfe, 2011).

Necesariamente, en una formación en el aula sobre la argumentación se debe tener en cuenta algunos modelos que le permitan al estudiante tener una guía para sus procesos de aprendizajes y la alfabetización argumentativa (Newel, Beach, Smith y VanDerHeide, 2011). Estos procesos de aprendizaje deben darse bajo la atenta mirada del maestro quien apertura interacciones para reconocer debilidades y contribuir a fomentar y desarrollar aspectos argumentativos del estudiante a través del debate (Smidt, 2002).

Un método común en las clases tradicionales es la elaboración obligatoria de ensayos y esta sirve para que se mida la calidad de la argumentación (Jonassen y Kim, 2010). Sin embargo, se debe tener en cuenta modelos según (Inch y Warnick, 2002) que se debe iniciar por textos sencillos de argumentación como el reclamo, datos de respaldo y la refutación a una opinión o información. Para Liu y Stapleton (2014) sostiene que se debe tener en cuenta los aspectos de la reclamación de respaldo y los motivos de garantía propuestos por Toulmin. Sin embargo, Nussbaum y Kardash (2005) plantea que se deben iniciar por dimensiones abiertas a casos de su contexto como problemas y dificultades y que proponga soluciones, debido que cuando argumenta sobre otras realidades que no conoce la argumentación decae porque poco conoce el tema y las motivaciones contextuales son pocas. Esta propuesta es una derivación de lo que propuso Crowhurst (1990) que planteó partir de la discusión de un problema para llegar a una buena argumentación.

Crowell y Liu, 2015). Toplak y Stanovich (2003) encontraron de manera similar que los estudiantes de pregrado que hablaban inglés nativo generaron más sesgos de parte (es decir, la tendencia a ignorar la evidencia en contra de una posición personal). Esto también fue afirmado en estudios por otros investigadores (por ejemplo, Nussbaum y Kardash, 2005;

Wolfe y Britt, 2008), quienes encontraron que participantes nativos de habla inglesa tendieron a presentar afirmaciones que apoyo su posición e ignoró las

reconvenciones. Básicamente, la investigación en el contexto sugiere que: Las debilidades de los estudiantes en la escritura argumentativa incluyen la falta de apoyo por razones, contrademandas y razones de apoyo para las reconvenciones.

El argumento según Weston (2006) sostiene: “Argumentar busca de sustentar determinados juicios con reflexiones” (p. 11). Entendiendo que argumentar son opiniones o percepciones defendida con cimientos y fundamentos teóricos que buscan la confirmación de puntos de ver. Así también, Niño (2014) señala: “Argumentar son razones formuladas que dan sustento a una veracidad. Por lo común, comprenden dos elementos: la premisas y la conclusión” (p. 49). Lo que significa que, argumentar son evaluaciones con las que podemos mostrar lo mencionado sobre temas controversiales.

Para el desarrollo de la argumentación en el aula, según Oltzky (2007) debe existir un clima adecuado para evitar miedos y temores en el estudiante. A veces esas tensiones sirven de bloqueadores y no permiten al estudiante tener esa naturalidad de la vida diaria. Por ello según Donnelly, McGarr y O’Reilly (2014) se debe gestionar un entorno colaborativo en el aula. Asimismo, agrega Johnson y Johnson (2009) que en las aulas el centro de trabajo debe ser el estudiante quien debe realizar sus tareas mediante los aprendizajes cooperativos.

Para efectos de la investigación se ha tomado como dimensiones a las capacidades seleccionadas como: *la organización y desarrollo de las ideas de manera coherentes y cohesionada* y que los estudiantes ordenen de manera lógica las ideas en relación a los temas, ampliándolos y complementándolos, entablando interrelaciones de cohesión entre éstas y usando vocablos pertinentes. Beaugrande y Dressler (1997) explican la propuesta de categorías como propiedades que tiene el texto. De este autor se ha seleccionado dos categorías que corresponden a las cualidades de organización, siendo estas: la coherencia y cohesión.

La coherencia está referida al trabajo con las ideas que el escritor pone en juego cuando organiza su texto. “una cualidad semántica del discurso, que se basa en interpretar de cada una de las frases individuales, relacionadas con las

interpretaciones con otra frase” (Dijk, 1993, p. 35). La coherencia es una característica que facilita que los significados de cada parte de los textos se relacionen con el significado o entendimiento completo de los textos. La organización y la construcción de las ideas se relacionan con el tema del texto. Asimismo, se entiende como “la cualidad del relato que se escoge para recoger información (destacado/ no destacado) y dispone la organización del proceso comunicativo de forma definida” (Cassany, 1998, p. 56). La secuencia de ideas toma el control para seleccionar informaciones destacadas o no. La distribución permite que los subtemas se encuentren distribuidos adecuadamente en el texto sin digresiones (ideas irrelevantes) ni interrupciones. La repetición textual es indicadora de desorganización. La repetición puede presentarse de tres formas: duplicada, consecutiva o alternada. De aquí la importancia de la información nueva porque aporta nueva temática.

La cohesión está referida a las formas de referencia que se establecen como mecanismos dentro del texto en la estructura superficial. De aquí que estos mecanismos tiendan hacia dentro del texto y hacia afuera. Los mecanismos hacia fuera es la exófora que recurre a circunstancias del contexto situacional comunicativo para alcanzar información que sucede fuera del texto o de los personajes. Los mecanismos internos por excelencia son la referencia, la sustitución y la elipsis. En la referencia tenemos a la relación anafórica y catafórica. La primera hace referencia a lo que se dijo anteriormente y la segunda hace referencia a lo que va a venir después. La sustitución es un mecanismo semánticamente completo porque los elementos tanto sustituido como sustituyente aislados del contexto del texto tienen sentido. La elipsis es un mecanismo de supresión para dar fluidez al texto evitando redundancia y pobreza léxica de repetición en vano. Gramaticalmente, los elementos que sirven de mecanismos son la conjunción, adversación, disyunción y subordinación. La cohesión es de suma importancia sirviendo para dar coherencia que permite brindar entendimiento a las expresiones que harán coherente el relato.

Otra dimensión es usar *convenciones del lenguaje escrito de manera adecuada donde los* estudiantes utilizan formas apropiadas del recurso textual garantizan de forma clara, la utilización estética del idioma y orientación de los textos escritos. La corrección gramatical es una propiedad del texto sirve para

salvaguardar los principios normativos del texto para una época. Tiene que ver con las convenciones de la normativa gramatical que permite que el texto se comprenda sincrónicamente. “identificamos poder realizar la escritura correctamente es decir realizarla sin equivocaciones ortográficas, a las correcciones ortográficas se le han dado valores prestigiosos socialmente en menoscabo de otras capacidades y saberes. A sí mismo, la práctica ortográfica es sumamente injusta y desigual” (Cassany y otros 2003, p.57).

Esto quiere decir que en la ortografía sus normas valen para un tiempo y no para otro. Su convención y costumbre sirve para determinados lapsus, su variación se debe a muchos factores. Para la RALE (2010) quien manifiesta la falta de una correlación lógica de los grafemas y sonidos; así a un sonido le corresponderá diferentes grafemas por ejemplo /b/ le correspondería a los grafemas b y v. En este estudio buscamos que el estudiante maneje con solvencia las reglas y principios básicos de la ortografía como es la tildación general y tildación especial. Maneje el uso de reglas como la C-S-Z-H-G-J-V-B. La ortografía de la frase como es el punto, la coma.

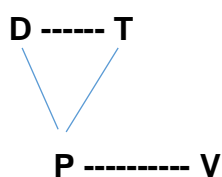
Por último, las dimensiones reflexionan y *evalúan las formas, los contenidos y contextos de los textos escritos* que según el MINEDU (2016) *son los estudiantes quienes se distancian del texto que escriben para hacer la revisión de forma continua los contenidos, la coherencia, cohesión y acomodación a las situaciones comunicativa con el fin de mejorar. Así también implicará el análisis, comparación y contrastación de las cualidades de la utilización del idioma escrito y sus probabilidades, así mismo sus repercusiones en otros individuos o sus relaciones con otros relatos de acuerdo a los contextos socioculturales.*

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación del presente estudio es Descriptivo con propuesta, considerado por Hurtado (2010) como una investigación proyectiva, desde el enfoque cuantitativo en la que en base a una problemática existente y diagnosticada se establece una propuesta a la misma, también es conocida como investigación prospectiva.

El diseño de la investigación se representa de la siguiente manera:



LEYENDA:

D: Diagnóstico de la variable argumentación de los estudiantes

T: Establecimiento de la teoría.

P: Propuesta planteada como el aprendizaje situado

V: Proceso de validación de las variables mediante un equipo de expertos.

3.2. Operacionalización de Variables

Variable independiente: Aprendizaje situado en estudio de casos Trata de manera específica en otorgar secuencias de situaciones conflictivas variadas de nuestra existencia diaria para ser estudiadas y analizadas. Para determinar alternativas o cursos de acción y posteriormente tomar decisiones (De la Fe, et al, 2015). Es el proceso analítico de un problema, búsqueda de soluciones y toma de decisiones hasta llegar a una propuesta concreta a la dificultad localizada.

Variable dependiente: La argumentación es la construcción discursiva que sigue un proceso y estructura determinada a fin de alcanzar unidad de sentido y persuadir al interlocutor, responde a una función comunicativa: orientar al receptor y despertar el pensamiento crítico sobre un tema o problema (Mendoza, 2007)

3.3. Población y Muestra

El presente estudio está dirigido a la población de estudiantes matriculados al 2020 del nivel secundario de la Institución Educativa 10054 La Victoria un total de 105 estudiantes.

Tabla 1

Población total de estudiantes matriculados 2020

Grado	Frecuencia	%
Primero	30	29
Segundo	31	30
Tercero	17	16
Cuarto	16	15
Quinto	11	10

Fuente: La muestra se consideró a los estudiantes del Segundo “Único” del nivel secundario del año 2020

Tabla 2

Muestra de estudiantes de segundo de secundaria

Grado	Hombres	Mujeres	Total
Segundo	10	21	31

Fuente: Nómina de matrícula del 2020

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En cuanto a las técnicas de investigación éstas son diversas, las mismas las hemos agrupado en dos grandes grupo: Técnicas de gabinete y técnicas de campo, en las técnicas de gabinete se trabajaron las técnicas de fichaje con el propósito de organizar la información tanto de la introducción como el marco teórico ciñéndonos en las normativas que nos da la universidad y respetando sobre todo las normas de citación y referencias APA, para esto hemos utilizado fichas textuales, fichas de parafraseo, fichas de comentario, fichas hemerométricas y por último las fichas de referencias bibliográficas.

Con respecto a las técnicas de campo, hemos utilizado como instrumentos de investigación las fichas de validación para evaluar el programa propuesto a criterio de expertos y las fichas de observación para evaluar la variable dependiente que es la capacidad de argumentación por parte de los estudiantes la misma que previamente también fue validada a criterio de juicio de expertos y pasó por la confiabilidad estadística del Alfa de Cronbach el cual es utilizado de forma usual o común para realizar una evaluación de la fiabilidad de los instrumentos.

Arrojando un valor de 0,85 que es superior a 0,70 señalando con esto que el instrumento fue confiable para su aplicación para el grupo de estudio.

3.5. Procedimiento

Para el presente estudio se tuvo en cuenta los procedimientos de la metodología cuantitativa, en donde después de diagnosticar el problema de la investigación y de forma paralela establecer el marco teórico tanto para la variable dependiente como para la variable independiente se procedió a formular la operacionalización de las variables la misma que dio origen al diseño de los instrumentos, los mismos que pasaron a ser validados a criterio de expertos por lo cual la variable independiente quedó establecida como propuesta y la variable independiente sirvió para evidenciar lo establecido en la parte problemática del presente estudio y que determinó la evaluación diagnóstica de la argumentación por parte de los estudiantes del segundo grado de la de la Institución Educativa 10054 La Victoria.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos consistió en realizar procedimientos estadísticos para procesar información de los resultados, los mismos que fueron establecidos por tablas y gráficos estadísticos de frecuencia que ayudarán a analizar e interpretar los resultados que nos llevarán a comprender los mismos y eso permitirá establecer la discusión de los mismos y por tanto se obtendrán las conclusiones principales del trabajo de investigación. Para lograr el procesamiento del método de análisis de datos se utilizaron programas estadísticos como el software Excel y el paquete estadístico SPSS.

3.7. Aspectos éticos

Es los aspectos éticos se tuvo en cuenta de manera fundamental la normatividad emitida por el área de investigación de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, sobre todo lo estipulado en la Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV la misma que prioritariamente señala el respeto de los participantes del presente estudio para recoger la información que será parte de la investigación en la cual debe realizarse el consentimiento informado respectivo.

De igual manera debe considerarse a los autores externos que aportan en el desarrollo del presente con sus aportes en la construcción de la introducción, marco teórico y metodología del presente estudio a través del uso de la Norma APA de manera adecuada como manda la guía de productos acreditables emanada por la Universidad.

IV. RESULTADOS

Se muestran los resultados obtenidos a partir del instrumento aplicado al grupo de estudio. Se realizó a través de tablas, según baremo.

Objetivo 1

Tabla 3

Dimensión Construye ideas con cohesión y coherencia

D1	f	%
Inicio	8	25.81
Proceso	19	61.29
Logrado	4	12.90
Total	31	100.00

Fuente: Elaboración según el instrumento *Fecha:* setiembre 2020

Interpretación

Según se observa que los resultados obtenidos de la muestra en los estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria, encontramos en la dimensión Construye ideas con cohesión y coherencia la mayoría de estudiantes están en la categoría Proceso 61.29%, seguido de la categoría inicio con un 25.81% y por último la categoría logrado con un 12.90%.

Tabla 4

Dimensión uso del lenguaje pertinente

D2	f	%
Inicio	9	29.03
Proceso	20	64.52
Logrado	2	6.45
Total	31	100.00

Fuente. Elaboración según el instrumento *Fecha:* setiembre 2020

Interpretación

Según se observa que los resultados obtenidos de la muestra en los estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria, encontramos en la dimensión Uso del lenguaje pertinente la mayoría de estudiantes están en la categoría Proceso 64,52%, seguido de la categoría inicio con un 29.03% y por último la categoría logrado con un 6.45%.

Tabla 5

Dimensión evalúa la forma y contenido

D3	f	%
Inicio	13	41.94
Proceso	14	45.16
Logrado	4	12.90
Total	31	100.00

Fuente. Elaboración según el instrumento Fecha: setiembre 2020

Interpretación

Según se observa que los resultados obtenidos de la muestra en los estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria, encontramos en la dimensión Evalúa la forma y contenido la mayoría de estudiantes están en la categoría Proceso 45.16%, seguido de la categoría inicio con un 41.94% y por último la categoría logrado con un 12.90%.

Tabla 6

Nivel de la variable La argumentación

N	f	%
Inicio	4	12.90
Proceso	27	87.10
Logrado	0	0.00
Total	31	100.00

Fuente. Elaboración según el instrumento Fecha: setiembre 2020

Interpretación

Según se observa que los resultados obtenidos de la muestra en los estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria, encontramos en el nivel de la variable la argumentación la mayoría de estudiantes están en la categoría Proceso 87.10%, seguido de la categoría inicio con un 12.90% y por último la categoría logrado no se obtuvo resultado.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a la investigación de este trabajo de investigación se encontraron los siguientes aspectos:

Con respecto al primer objetivo que es diagnosticar la argumentación en estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria, tenemos que el nivel de la variable se ha medido a través de sus dimensiones donde se encontró que en la dimensión Construye ideas con cohesión y coherencia la mayoría de estudiantes están en la categoría Proceso 61.29%, seguido de la categoría Inicio con un 25.81% y por último la categoría Logrado con un 12.90%.

En la dimensión Uso del lenguaje pertinente la mayoría de estudiantes están en la categoría Proceso 64,52%, seguido de la categoría inicio con un 29.03% y por último la categoría logrado con un 6.45%.

En La dimensión Evalúa la forma y contenido la mayoría de estudiantes están en la categoría Proceso 45.16%, seguido de la categoría inicio con un 41.94% y por último la categoría logrado con un 12.90%.

Y por último el nivel de la variable la argumentación la mayoría de estudiantes están en la categoría Proceso 87.10%, seguido de la categoría inicio con un 12.90% y finalmente la categoría logrado no se obtuvo resultado.

Estos resultados los podemos comparar con algunos antecedentes de investigación observados que precisamente fueron desarrolladas por el simple hecho que se observaron una problemática, tal autor como indica: Arnaold (2016) que desarrolló una investigación denominada "Strategies to Support Student Argument and Argumentative Writing a Secondary STEM Classroom". La investigación buscó demostrar que las aplicaciones de estrategias apoyan la argumentación del estudiante. La investigación fue de tipo cuantitativa con un sólo grupo cuya muestra correspondió a 57 estudiantes del curso de física quienes participaron en la aplicación de estrategias de apoyo. En la evaluación diagnóstica el 90% mostró un razonamiento limitado mezclando la argumentación con un reclamo considerando siempre que la argumentación es muy compleja. Los estudiantes sólo alcanzaron a lograr razonamientos simples de un tema muy estrecho; mientras que los argumentos complejos de temas amplios no alcanzaron a desarrollar. La evaluación de salida se demostró que el

64% de estudiantes tenían capacidades para manejar una argumentación más amplia de temas más amplios y Camacho (2017) desarrolló una investigación en Perú denominada Tácticas para redactar relatos de tipo argumentativo en alumnos del último año del nivel secundario, el estudio buscó determinar las incidencias para redactar textos argumentativos. La Investigación fue de tipo cuasi experimental cuya muestra correspondió a 44 alumnos a los cuales se les suministró un pre test cuyas manifestaciones evidenciaron la dificultad mostrada por el alumnado donde el 92,5% estuvieron ubicados en los niveles de inicio. Por tal razón se planificó un programa con sesiones para mejorar las dificultades de los estudiantes. En este programa se incluyeron estrategias que coincidieron con el proceso de la redacción del textual. El post test reflejó que los estudiantes mejoraron sus producciones emigrando del nivel de inicio a otros niveles superiores quedando demostrada la hipótesis de trabajo y la significatividad de la investigación.

Otros autores como Lam, Y, Hew, K. y Chiu, K. (2017) en su investigación “Improving argumentative writing: Effects of a blended learning approach and gamification” desarrollada en la Universidad de Hong Kong sostiene que la argumentación tiene sus efectos en el aprendizaje, por cuanto desarrollar esta dimensión es importante para los estudiantes de básica. La metodología fue cuantitativa y la muestra fue de un sólo grupo de 22 participantes seleccionados aleatoriamente. Para ello buscó la efectividad dentro de un enfoque de aprendizaje combinado con estrategias procedimentales como etiquetas, discusiones en línea, análisis de casos, capacidad de síntesis y modelados de escritura y redacción para el nivel de formación secundaria de Hong Kong. Al final de la investigación se pudo determinar que se avanzó significativamente mejorando las debilidades del nivel bajo en la evaluación de entrada mejorando hacia el nivel aceptable en la evaluación de salida y Azurín (2018) realización del estudio investigativo hecho en Perú titulado Desarrollando el razonamiento crítico y sus efectos para redactar relatos de forma argumentativa del alumnado del segundo año en la universidad la Cantuta. La investigación buscó la demostración que el razonamiento reflexivo influye para la redacción de textos argumentativos. La investigación tuvo un diseño cuasiexperimental. Para tal efecto seleccionó una población muestral de 48 alumnos a los que desarrollaron

un instrumento para recoger rasgos de la redacción de los estudiantes. Los resultados del pre test reflejaron un bajo rendimiento en redacción de textos argumentativos situación que planificó un programa con 12 sesiones para mejorar la redacción argumental. La aplicación del post test y el procesamiento de la información demostró que el pensamiento crítico influye de manera decisiva en la redacción debido que el grupo evidenció una migración del nivel de inicio del pre test a otros niveles más altos en el post test quedando demostrado la significatividad de la investigación.

También tenemos a Torres (2017) quien desarrolló un trabajo en el Ecuador denominado Análisis de las competencias argumentativas en estudiantes universitarios de Quito. Este buscó reconocer el nivel de competencias argumentativas que exhiben los estudiantes con el fin de enjuiciar el desarrollo del currículo del sistema nacional estudiantil. Esto teniendo en cuenta que el desarrollo debería ser a partir de competencias y no de contenidos. La investigación fue de tipo positivista cuantitativa que buscó reconocer rasgos de desempeños en las competencias de los estudiantes ecuatorianos. En las conclusiones sostiene que la implementación de formas de organización para que los estudiantes argumenten es una necesidad debido que los estudiantes que inician una carrera superior no tienen las condiciones necesarias para argumentar. Los docentes reconocen que no están preparados pues necesitan obligatoriamente implementaciones y capacitaciones para potenciar las capacidades de enjuiciamiento y toma de posición de los estudiantes y Mendoza (2014) que en su estudio titulado Tácticas de la didáctica para mejorar los problemas para producir relatos de tipo argumentativo en el alumnado del primer año del VII ciclo del nivel secundario de la I.E "Sara A. Bullón Lamadrid", Provincia de Lambayeque, año 2014, investigación hecha en la "U.N.P.R.G ". El trabajo fue de tipo cuantitativo con método hipotético deductivo. Tuvo como objetivo el diseño de estrategias para resarcir dificultades relacionadas con la argumentación escrita. En las conclusiones sostiene que las dificultades radican en la falta de motivación y estrategias para lo cual aplicó un programa con actividades para alcanzar impactos positivos en la muestra seleccionada.

Del mismo modo García, (2018) en la investigación en Colombia denominada Habilidad para argumentar como táctica de fortalecimiento para tomar acuerdos

en el estudiantado del año quinto y Octavo de la institución el Carmen De Guachetá. Plantea que la argumentación por ser una capacidad se puede utilizar para otra capacidad que se desarrolle como es la toma de decisiones. Para implementar la estrategia con el fin de fortalecer la argumentación. La investigación es de tipo cualitativa para tomó dos categorías que trabajó la argumentación y la toma de decisiones. Los resultados mostrados tienen un carácter sociocientíficas pues se buscó que los estudiantes a partir de su realidad construyeran argumentaciones teniendo en cuenta la toma de decisión y los puntos críticos de su realidad. Para ello se aplicó a través de actividades planteadas con el fin de que los estudiantes participen activamente. Al final de la investigación los estudiantes mostraron resultados favorables en argumentación y Bañales (2015) en su investigación desarrollada en México Enseñar a argumentar de forma escrita en el nivel universitario, busca desarrollar la capacidad de argumentar en los estudiantes. Esta investigación fue de tipo pre experimental dentro del enfoque cuantitativo positivista. La muestra correspondió a 25 estudiantes a quienes se les aplicó un diseño didáctico de intervención, orientó en la enseñanza de proyectos de argumentación. El alumnado ganó experiencia al construir sus textos de forma argumentativa. Los resultados en el alumnado mostraron desarrollo de sus capacidades argumentativas para plantear la organización del texto argumentativo.

Por tanto de acuerdo a los resultados de la investigación de acuerdo al segundo objetivo es que se diseña el modelo de Programa de Aprendizaje situado en estudio de casos para la argumentación en estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria.

Este diseño está fundamentado en teorías sobre el aprendizaje situado en donde tenemos a Hernández y Díaz (2015) quienes exponen que consiste en “un proceso cognitivo y conductual que permiten a los sujetos comprender la verdad de su contexto para conocerlo de manera epistemológica, afirmando actualmente de manera real el conocimiento aplicado” (p. 69). A partir de esta concepción el aprendizaje situado se entiende como una estrategia formativa que vincula la formación pedagógica educativa del estudiante con su realidad. El AS no da inicio con el aprendizaje de contenidos sino tiene su primer asomo pedagógico de la realidad del estudiante. Según Sarmiento (2017) sostiene que

la realidad apoyará al aspecto teórico o reflexivo que se contextualicen, que adquiera significado útil y concreto donde la vida cotidiana del estudiante y su contexto tenga alcance inmediato para los procesos de enseñanza – aprendizaje. Esta estrategia del aprendizaje situado facilita y da vida a las competencias (conductas, actitudes y valores que son movilizados a partir de los contenidos). De aquí que los contenidos teóricos se constituyen en herramienta de trabajo en la práctica de vida cotidiana tomando siempre decisiones para solucionar dificultades y problemas de la realidad observada.

A partir de la teoría, Hernández y Díaz (2015) plantean al AS “como una táctica pedagógica constructivista global para la formación de los seres humanos para que hagan frente a su existencia” (p. 72). A partir de esta postura se busca otros tipos de aprendizaje como son el colaborativo y significativo que permiten la posibilidad de que el contenido se vuelva en competencia en el sentido que cobran acción y habilidades de desarrollo a partir del contexto inmediato del estudiante con toda su problemática y la propuesta de alternativas de solución bien fundamentadas.

Según Martínez (2019) la estrategia debe fundamentarse partiendo de la realidad se presenta con los siguientes pasos de modo general: Partir de la existencia, analizar y reflexionar profundamente, resolución habitual y la comunicación y transferencia de soluciones. Comenzar de nuestro contexto significa que anterior a abordar los contenidos, se necesitarán el abordaje de experiencias de la existencia diaria significativas para el alumno. El análisis y reflexión son los momentos del contenido; el estudiante lee, investiga para realizar la reflexión de conceptos y el análisis de los conocimientos en mención. Es el instante donde se realizan las interrogantes detonantes que permita que los alumnos puedan ser capaces de reflexionar, analizar y estimular sus capacidades cognitivas. La decisión en particular es *el instante* en que el alumnado pone en práctica las experiencias de su existencia y el contenido aprendido en sus prácticas escolares. La comunicación y la transferencia; es el maestro y los estudiantes mismos los que seleccionarán la forma más adecuada de socialización de los aprendizajes logrados, Hernández y Díaz (2015).

En el rol del estudiante en el aprendizaje situado sostienen Hernández & Díaz (2015, p. 89) es el rol desempeñado por el alumno en sus procesos cognitivos, los que son concebidos como el principal responsable de descubrir ante la exigencia por el descubrimiento, conocimiento, productividad y aportes de sus saberes a la existencia; así mismos los maestros que hacen el acompañamiento al alumnado son inexpertos. Los alumnos deben estar comprometidos con su participación en todo lo que el conciliador programe para que éste adquiera el conocimiento necesario para participar en su contexto. Serán identificados y asistidos, como seres con habilidades en potencia para los aprendizajes, por lo que debemos profundizar en el universo de los estudiantes, acercándonos y valorando sus habilidades; los alumnos individualmente están predispuestos a través de sus, capacidades, posturas y principios que le ayudan en sus aprendizajes, siendo necesario reconocerlos desde el comienzo.

En el papel del docente en el aprendizaje situado, Hernández y Díaz (2015, 95) mencionan que los docentes deben de apostar por el rol del papel de facilitador entre los conocimientos y los alumnos; cuando los docentes actúan como mediadores, deben de identificar en primer lugar las carencias del alumnado, inclinaciones ,perspectivas y circunstancias, reconociendo que cada estudiante desarrolla sus propios aprendizajes, por ello, los maestros deben de hallar metodologías pertinentes, usando problemas de acuerdo a la realidad y usando los saberes previos del alumnado.

La fundamentación del aprendizaje por estudio de casos es la siguiente: Primero, hacen mención al diseño concentrado en analizar los casos (situaciones que fueron estudiadas y solucionadas por el trabajo en equipo de personas expertas). Este prototipo sugiere conocer y comprender el proceso de los diagnósticos e intervenciones realizadas, así como de los medios usados, metodología empleada y productos logrados mediante los proyectos de intervenciones propuestas. Mediante este diseño, primordialmente se busca que el alumnado, y/o expertos que se están formando, reconozcan, reflexionen y sepan valorar las fases para las intervenciones realizadas por especialistas en la resolución de casos precisos. Adicionalmente, podemos investigar resultados alternativos a la considerada en las situaciones a estudiar.

El diseño número dos buscan que aprendan la aplicación de reglamentos y acuerdos legalmente aplicados a situaciones en particular, de manera que el estudiantado sea ejercitado para seleccionar y aplicar el principio pertinente al caso. Buscando el desarrollo del razonamiento de manera deductiva, mediante el entendimiento de las normas, en alusión objetiva y pretendiendo encontrar las respuestas correctas a las situaciones planteadas. Siendo esto un modelo usado principalmente en ámbito de la abogacía.

Por último, el modelo número tres buscará entrenarlos para resolver una situación que si es cierto necesita de las consideraciones teóricos y de aplicar decisiones apropiadas para resolver determinado problema, requiere atender lo singular y complejo de un contexto específico. Recalcando por igual la consideración a la personalidad y las necesidades para entender las interrelaciones producidas en los escenarios que son materia de investigación. Como resultado, de la situación presentada (activas, sometidas al cambio) no se dan “las respuestas correctas”, exigiendo a los profesores permanecer dispuesto a resultados diversos.

En el modelo de estudio de casos, son considerados varias subcategorías establecidas en base al fin didáctico específico que se pretende en cada una de las situaciones y, en consecuencia, de las habilidades ejercitadas. Tenemos categorías de casos: Los casos que se centran en estudiar descripciones tienen como fin primordial que los que participan practiquen el analizar, identificar y describir las áreas principales que constituyen determinadas situaciones, dándoles posibilidades para realizar debates y reflexiones en equipo, las diferentes expectativas desde donde podrían ser asumidos determinados hechos o situaciones. Por último, buscan reflexionar y estudiar acerca de las primordiales temáticas teóricos prácticas que se originan de las situaciones estudiadas. No pretendemos, llegar a estudiar y plantear alternativas, se basa formas específicamente descriptivas. Este modelo de casos, que tienen identidad propiamente dicha en lo que respecta a analizar descriptivamente, constituyendo el lugar de inicio de las subcategorías consideradas posteriormente. Y por último en el tercer objetivo, tenemos que el modelo fue validado a criterio de juicio de expertos quienes dieron su conformidad tanto en

el diseño como en su aplicabilidad para el desarrollo de la argumentación en estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los objetivos planteados se determinó las siguientes conclusiones:

1. Determinar el nivel de la variable argumentación en estudiantes de la institución educativa 10054 La Victoria, la mayoría de estudiantes están en la categoría Proceso 87.10%, por lo que se encontró una problemática y que las carencias están presentes en las evaluaciones realizadas.

2. Se diseñó una propuesta de aprendizaje situado basado en estudio de casos para desarrollar la argumentación en estudiantes de segundo grado de secundaria a fin de superar las dificultades posibles que se encuentran en los estudiantes.

3. Se validó los instrumentos de recojo de información y propuesta de aprendizaje situado basado en estudio de casos para desarrollar la argumentación en estudiantes de segundo grado de secundaria, se consideró la evaluación de tres expertos que certifiquen cada ítem que guarden relación con la investigación; se acudió al juicio de expertos, se tomó en cuenta cada evaluación de tres expertos que certificaron la validez de la propuesta.

VII. RECOMENDACIONES

El modelo de aprendizaje situado basado en estudio de casos para desarrollar la argumentación, sugiere a los directivos promover la aplicación de las diversas actividades propuestas con la finalidad de mejorar la producción de textos argumentativos en toda la IE. N° 10054 – La Victoria; pues fomenta el uso de los recursos textuales a partir del contexto sociocultural.

La propuesta del modelo de aprendizaje situado en estudio de casos para desarrollar la argumentación debe ser aplicada en otras instituciones de la región Lambayeque; ya que parte de la premisa que el conocimiento duradero surge del entorno del estudiante.

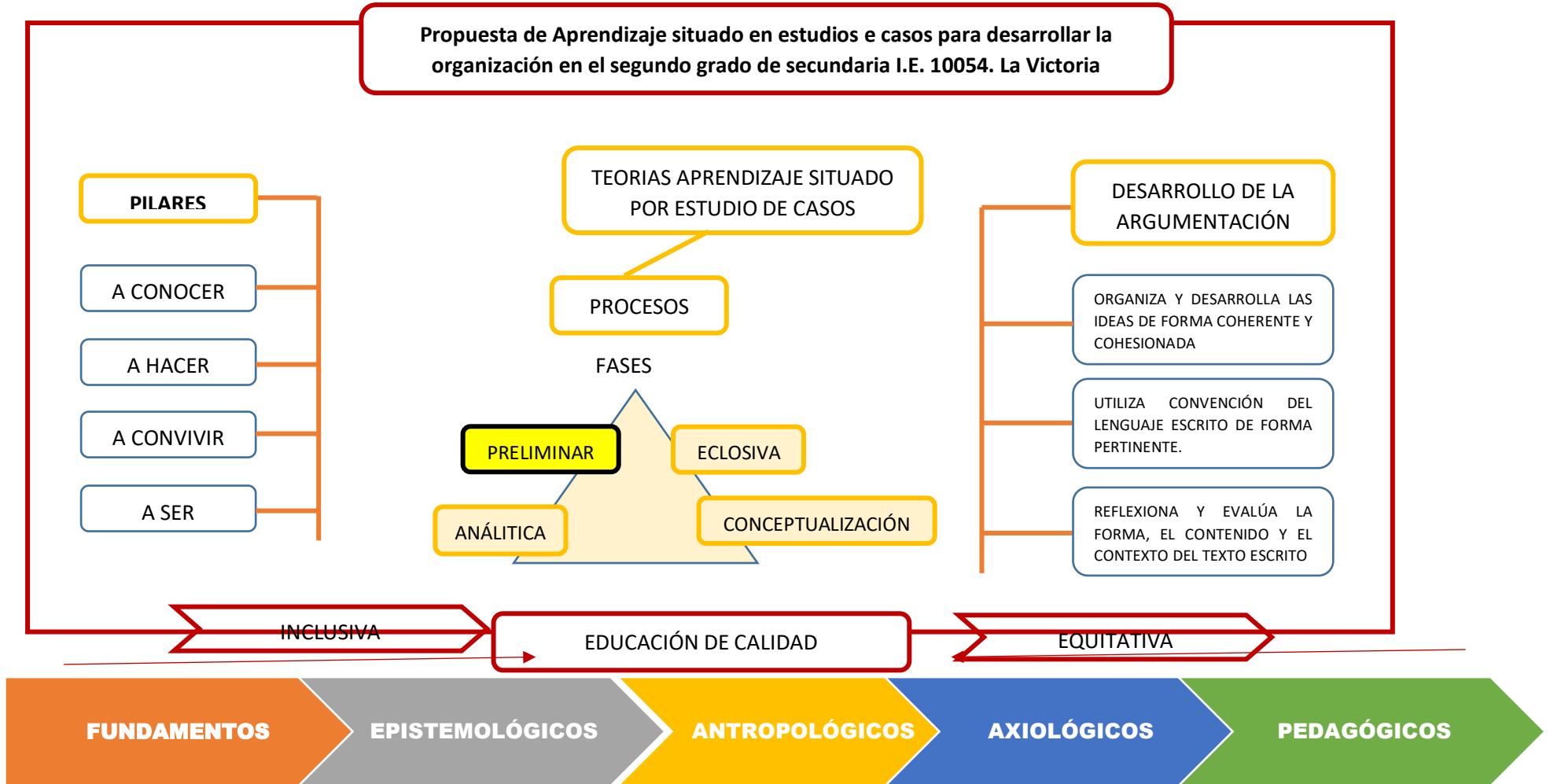
A los maestros de Comunicación se aconseja profundizar las temáticas y dinámicas para formular objetivos y establecer el contenido de las tareas de producción de textos argumentativos. Así de esta manera seguir perfeccionando en el tiempo la propuesta planteada.

VIII. PROPUESTA

La propuesta de Aprendizaje situado en estudio de casos es una forma novedosa para la construcción del texto argumentativo. Toma como constructos fundamentales de manera teórica los aportes de las teorías del aprendizaje situado y del aprendizaje por estudio de casos y manera factual los enfoques curriculares de derecho, medioambiental y orientación al bien común. A partir de estos constructos se observó la realidad a través de un diagnóstico y se percibió las dificultades de los estudiantes en las capacidades organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito. Por esta razón se aplicó la estrategia del aprendizaje por estudio de casos en sus fases preliminar eclosiva, analítica y de conceptualización que se fijaron en las sesiones de aprendizaje de planificación, redacción y revisión. Aplicado en un tiempo prudencial se desarrolla la capacidad y desempeños de la argumentación escrita los estudiantes que participan en la investigación.

Figura 1

Esquema de la organización de la propuesta



REFERENCIAS

- Arnaold, L. (2016). *Strategies to Support Student Argument and Argumentative Writing in a Secondary STEM Classroom*. Estados Unidos: Universidad de Nueva York. Recuperado de: https://digitalcommons.brockport.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1713&context=ehd_theses
- Azurín, V. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1699/TD%20CE%201797%20A1%20-%20Azurin%20Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bañales, G. (2015). *La enseñanza de la argumentación escrita en la universidad*. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/140/14039201009.pdf>
- Beaugrande, R. y Dressler, W. (1997). *Introducción a la lingüística del texto*. Barcelona: Ariel.
- Byrne, D. (1990) *Enseñando Escritura habilidad*. Londres y nuevo York: Longman Grupo UK Limited.
- Buenfil, R. N., Font, F. F., y Peixoto, A. (1998). *MODERNIDAD Y POSMODERNIDAD EN EDUCACIÓN*. Sinéctica, 1-19.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2001): *Las cosas del decir. Manual de Análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.
- Camacho, M. (2017). *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria*. Perú: Universidad César vallejo. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8287/Camacho_RMI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cassany, D. (1998). *Reparar la Escritura*. Barcelona: Editorial Graó

Cassany, D. (2003). *Enseñar lengua*. Barcelona: Editorial Graó

Cervantes, V. (2017). *El desarrollo de las competencias del lenguaje oral y escrito en los niños de tercer grado de educación preescolar*. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de : <https://www.google.com/search?q=UNIVERSIDAD+PEDAG%3%93GICA+NACIONAL&oq=UNIVERSIDAD+PEDAG%3%93GICA+NACIONAL&aqs=chrome..69i57j0l7.4558j1j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Counsil, B. (2017). *Desarrollo de Habilidades del Siglo XXI - Educación Superior*. México: recuperado de: <https://www.britishcouncil.org.mx/desarrollo-de-habilidades-del-siglo-xxi-educaci%C3%B3n-superior>

De la Fe, C. & otros. (2015). *El método de estudio de casos: Una herramienta docente válida para la adquisición de competencias*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 18 (3), Murcia. España. (Leer páginas 127-136). España: Universidad de Murcia. Downloads/239001-Texto%20del%20art%C3%ADculo-835111-1-10-20151007%20(2).pdf

Diaz, R. (2002). *La argumentación escrita*, (2da. ed.). Medellín: Universidad de Antioquía.

Donnelly, D. F., McGarr, O., & O'Reilly, J. (2014). 'Just Be Quiet and Listen to Exactly What He's Saying': Conceptualising power relations in inquiryoriented classrooms. *International Journal of Science Education*, 36(12), 2029-2054.

Eemeren, F. H., Gootendorst, R., Snoeck, F. (2006). *Argumentación: análisis, evaluación, presentación*. Buenos Aires: Biblós.

- Fatmawaty, I. (2009). *Aumentando el escritura de estudiantes competencia a través de thde tinta -Hablar- Método de escritura*. Skripsi Makassar: fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan universitas Muhammadiyah Makassar
- Fernández, M., García, J. N., Caso, A., Fidalgo, R. y Arias, O. (2006). *El aprendizaje basado en problemas: revisión de estudios empíricos internacionales*. Revista de Educación, 341, 397- 418.
- García, C. (2018). *La argumentación como estrategia para fortalecer la Toma de decisiones en los estudiantes de grado quinto y Octavo de la IED el Carmen De Guachetá*. Colombia: Universidad La Sabana. Recuperado de: <https://www.google.com/search?q=donde+queda+la+universidad+la+sabana&oq=donde+queda+la+universidad+la+sabana&aqs=chrome..69i57j0.6713j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
- Hernández, J. L., y Díaz, M. A. (2015). *Aprendizaje situado. Transformar la realidad educando*. Puebla: Grupo Grafico.
- Huemer, S. (2009). *Entrenamiento de habilidades de lectura. Hacia la fluidez*. Finlandia: Universidad de Jyväskylä. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/039a/432b0a26fe6f8dbec94dc62ff4aba8af9bb1.pdf>
- Inch, E. S., y Warnick, B. (2002). *Critical thinking and communication*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- ISYES, Instituto superior y de estudios superior (2015). *El estudio de casos como técnica didáctica* Monterrey, México: Instituto tecnológico de Monterrey. Recuperado de http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/casos/casos.pdf
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). *An educational psychology success story: Social interdependence theory and cooperative learning*. Educational Researcher, 38(5), 365-379.

- Jonassen, D. H., y Kim, B. (2010). *Arguing to learn and learning to argue: Design justifications and guidelines*. *Education Technology Research and Development*, 58(4), 439–457.
- Lam, Y. W., Hew, K. F., & Chiu, K. F. (2017). *Improving argumentative writing: Effects of a blended learning approach and gamification*. *Language Learning & Technology*, 22(1), 97–118. Recuperado de: https://scholarspace.manoa.hawaii.edu/bitstream/10125/44583/22_01_lamhewchiu.pdf
- Larson, A. Britt, M. y Kurby, C. (2010). *Mejora de la evaluación de los estudiantes de los argumentos informales*. *Estados Unidos: HS Public Access*. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2823078/>
- Liu, F., & Stapleton, P. (2014). *Counterargumentation and the cultivation of critical thinking in argumentative writing: Investigating washback from a high-stakes test*. *System*, 45, 117–128.
- Manz, E. (2014). *Representing student argumentation as functionally emergent from scientific activity*. *Review of Educational Research*, 85(4), 553-590
- Martínez, A. y Musitu, G. (1995). *El estudio de casos para profesionales de la acción social*. Madrid. Narcea, S.A. de ediciones
- Martínez, M. (2019). *La argumentación y las estrategias argumentativas*. Recuperado de: <https://prezi.com/oartt7m519zt/la-argumentacion-y-las-estrategias-argumentativas/>
- Mendoza, F. (2014). *Estrategias didácticas para superar las dificultades de la producción de textos argumentativos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Sara A. Bullón Lamadrid”, distrito de Lambayeque, Lambayeque, año 2014*. Chiclayo, Perú: Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”. Perú.

- Mendoza, N. (2007). *Los tipos de textos en español: formas, técnicas y producción*. Caracas: IESALC UNESCO
- Mucchielli, R. (1970): *La dinámica de los grupos*. Madrid. Ibérica Europea de Ediciones.
- Newell, G. E., Beach, R., Smith, J., & VanDerHeide, J. (2011). *Teaching and learning argumentative reading and writing: A review of research*. *Reading Research Quarterly*, 46(3), 273–304.
- Niño, V. (2014). *Escribir a su alcance: lo que usted necesita saber para despertar la habilidad de redactar un texto*. Bogotá: Ecoe ediciones.
- Nussbaum, E. M., & Kardash, C. M. (2005). *The effects of goal instructions and text on the generation of counterarguments during writing*. *Journal of Educational Psychology*, 97(2), 157–169.
- OCDE (2016). PISA 2015. Santiago. Secretaría de la OCDE. Recuperado de: <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Olitsky, S. (2007). *Promoting student engagement in science: Interaction rituals and the pursuit of a community of practice*. *Journal of Research in Science Teaching*, 44(1), 33-56.
- Pelayo, D. y Martínez, L. (2016). *Argumentación en estudiantes de educación media a partir del abordaje sociocientífico de la automedicación*. Recuperado de: [http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana12\(2\)_4.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/latinoamericana/downloads/Latinoamericana12(2)_4.pdf)
- Penelitti, T. y Tim, A. (2016). *Mejorando la capacidad de escritura de los estudiantes en el párrafo de argumentación a través de la individualización asistida por equipo*. Indonesia: University As Muhammadiyah Makassar. Recuperado de: <https://www.google.com/search?q=donde+queda+la+UNIVERSITY+AS+MU>

HAMMADIYAH+MAKASSAR&oq=donde+queda+la+UNIVERSITY+AS+MUHAMMADIYAH+MAKASSAR&aqs=chrome..69i57j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8

Pérez, G. (2017). *El aprendizaje situado ante una teoría constructivista en la posmodernidad*. México: Universidad del Centro
<https://static1.squarespace.com/static/53b1eff6e4b0e8a9f63530d6/t/5a55564e652dea613b15c150/1515542096177/Articulo+aprendizaje+situado.pdf>

Place, K. (2013). *Las políticas educativas de américa latina y el caribe*. Santiago: UNESCO, LLECE. Recuperado de:
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/las-politicas-educativas-america-latina-caribe.pdf>

Rimari, W. (2010). *La Innovación Educativa*, instrumento de desarrollo, Recuperado de
https://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/innovacion_educativa_octubre.pdf

Schweingruber, H. A., Duschl, R. A., & Shouse, A. W. (Eds.). (2007). *Taking science to school: Learning and teaching science in grades K-8*. National Academies Press.

Samiento, D. (2017). *Estrategias o recursos argumentativos*. Recuperado de:
<https://sites.google.com/site/332argumentacionyrotatoria/home/estrategias-o-recursos-a>

Smidt, J. (2002). *Double histories in multivocal classrooms: Notes toward an ecological account of writing*. *Written Communication*, 19(3), 414–443.

Sholomo, S. (2009) *Manual de aprendizaje cooperativo*, Yogyakarta, imperium

Torres, R. (2017). *Análisis de las competencias argumentativas en estudiantes universitarios de Quito*. España: Universidad de Granada. recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=122382>

Van T (1983). *Filosofía de la Acción y Teoría de la Narrativa Poética*. Vol .5.

Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel.
Recuperado de <http://fundacionmerced.org/bibliotecadigital/wp-content/uploads/2013/05/lasclaves-de-la-argumentacion-corregido.pdf>

Williams, J. (2013). *Competencia de lectura de la construcción: habilidad fundacional actividades para lectores primarios.*, Stanislaus, EEUU: Universidad Estatal de California. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/27ab/adb23460ba97d0180dbec99f0d35fb2d3145.pdf>

Wolfe, C. R. (2011). *Argumentation across the curriculum*. *Written Communication*, 28(2), 193-219.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Aprendizaje situado en estudio de casos	Trata de manera específica en otorgar secuencias de situaciones conflictivas variadas de nuestra existencia diaria para ser estudiadas y analizadas. Para determinar alternativas o cursos de acción y posteriormente tomar decisiones (De la Fe, et al, 2015).	Es el proceso analítico de un problema, búsqueda de soluciones y toma de decisiones hasta llegar a una propuesta concreta a la dificultad localizada.	Fase preliminar	<ul style="list-style-type: none"> • Motivación e introducción • Presentación del caso: Película, cinta, música o lectura. • Familiarización con el caso 	Ficha de Juicio de Experto
			Fase eclosiva	<ul style="list-style-type: none"> • Subjetividad • Opinión y toma de posición • Expresión crítica del caso. 	
			Fase analítica	<ul style="list-style-type: none"> • Procesamiento de información disponible sobre el tema • Contrastación con nuevos casos • Toma de posición y criticidad • Argumentar a través de escritura. • Redescubrimiento de conclusiones o verdades. • Consensos y conclusiones. 	
			Fase de conceptualización	<ul style="list-style-type: none"> • Formación de conceptos operativos. • Contrastación con situaciones parecidas. 	

Dependiente La argumentación	Es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa: orientar al receptor y despertar el pensamiento crítico sobre un tema o problema (Mendoza, 2007)	Es la construcción discursiva que sigue un proceso y estructura determinada a fin de alcanzar una unidad de sentido y persuadir al interlocutor.	Construye ideas con cohesión y coherencia	<ul style="list-style-type: none"> • Se adapta perfectamente al tema planteado y lo desarrolla de manera suficiente y excepcional. • Plantea adecuadamente los argumentos de autoridad considerando la coherencia de la información con el título o tesis. • Plantea adecuadamente los argumentos a favor y en contra por contraste y suficientes para fundamentar la tesis. • Plantea de manera clara con suficiente información los argumentos de experiencias personales que fundamentan la tesis. • La conclusión es clara y coherente con los argumentos y tiene la forma de generalización, llamado a la acción o reflexión. 	Ficha de Observación
			Uso del lenguaje pertinente	<ul style="list-style-type: none"> • Escribe correctamente utilizando los grafemas que ofrecen dificultad. • Utiliza los signos la puntuación (coma, punto y coma y punto) de manera correcta para dar sentido al texto que escribe. • Utiliza adecuadamente los recursos como verbos de opinión, 	

				<p>enlaces y marcas textuales para dar cohesión al texto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redacta utilizando correctamente la tildación. • Utiliza la fluidez, originalidad y flexibilidad en la redacción de las ideas que construye. 	
			<p>Evalúa la forma, l contenido</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El texto argumentativo presenta un título adecuado y atractivo y la extensión también es adecuada. • Reflexiona sobre la construcción de ideas en el párrafo teniendo en cuenta la coherencia, cohesión con la finalidad de mejorarlo. • Evalúa la pertinencia de ideas construidas a partir de la forma, el contenido y las intenciones de los interlocutores a quien se dirige. • Redacta de modo claro y coherente gracias al uso correcto y variado de los conectores y referencias. • El texto presenta la estructura completa y ordenada (tesis, argumentos y conclusión) en todos sus componentes trabajados. 	

ANEXO 2: Instrumento para evaluar la argumentación: “Ficha de Observación”
 Instrucciones: Para evaluar se debe presentar una actividad tipo tarea para que resuelva el estudiante y se verifican los indicadores utilizando las siguientes categorías:

- 0: en inicio
- 1: En proceso
- 2: Logrado
- 3: Destacado

CRITERIOS	INDICADORES	VALORES			
		0	1	2	3
Construye ideas con cohesión y coherencia	3. Se adapta perfectamente al tema planteado y lo desarrolla de manera suficiente y excepcional. 4. Plantea adecuadamente los argumentos de autoridad considerando la coherencia de la información con el título o tesis. 5. Plantea adecuadamente los argumentos a favor y en contra por contraste y suficientes para fundamentar la tesis. 6. Plantea de manera clara con suficiente información los argumentos de experiencias personales que fundamentan la tesis. 7. La conclusión es clara y coherente con los argumentos y tiene la forma de generalización, llamado a la acción o reflexión.				
Uso del lenguaje pertinente	8. Escribe correctamente utilizando los grafemas que ofrecen dificultad. 9. Utiliza los signos la puntuación (coma, punto y coma y punto) de manera correcta para dar sentido al texto que escribe. 10. Utiliza adecuadamente los recursos como verbos de opinión, enlaces y marcas textuales para dar cohesión al texto. 11. Redacta utilizando correctamente la tildación. 12. Utiliza la fluidez, originalidad y flexibilidad en la redacción de las ideas que construye.				

<p>Evalúa la forma, l contenido</p>	<p>13.El texto argumentativo presenta un título adecuado y atractivo y la extensión también es adecuada.</p> <p>14. Reflexiona sobre la construcción de ideas en el párrafo teniendo en cuenta la coherencia, cohesión con la finalidad de mejorarlo.</p> <p>15. Evalúa la pertinencia de ideas construidas a partir de la forma, el contenido y las intenciones de los interlocutores a quien se dirige.</p> <p>16. Redacta de modo claro y coherente gracias al uso correcto y variado de los conectores y referencias..</p> <p>17. El texto presenta la estructura completa y ordenada (tesis, argumentos y conclusión) en todos sus componentes trabajados.</p>				
-------------------------------------	---	--	--	--	--

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.

TÍTULO: Aprendizaje situado en estudio de casos para evaluar la argumentación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 10054 La Victoria

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa				
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica				
03	Está formulado con lenguaje apropiado				
04	Está expresado en conductas observables				
05	Tiene rigor científico				
06	Existe una organización lógica				
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación				
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación				
09	Observa coherencia con el título de la investigación				
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación				
11	Es apropiado para la recolección de información				
12	Están caracterizados según criterios pertinentes				
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores				
15	La estrategias responde al propósito de la investigación				
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación				
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica				
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas				
19	Es adecuado a la muestra representativa				
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada				
VALORACIÓN FINAL					

Grado y Nombre del Experta:

Firma del experto :

Informe de validación de instrumento

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Aprendizaje situado en estudio de casos para evaluar la argumentación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 10054 La Victoria

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de Observación para evaluar la argumentación

III. TESISISTA:

Mg: Elena Córdova Ramírez

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 08 de setiembre del 2020

Firma



Firma del Experto
DNI. N° 16 42 0099

Castillo Pasapera Julia Esperanza

Informe de validación del instrumento

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Aprendizaje situado en estudio de casos para evaluar la argumentación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 10054 La Victoria

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de Observación para evaluar la argumentación

III. TESISISTA:

Mg: Elena Córdova Ramírez

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, setiembre del 2020

Firma


Firma del experto
DNI 16629497

Dra. Flor de María Campos Bustamante

EXPERTO

Informe de validación del instrumento

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Aprendizaje situado en estudio de casos para evaluar la argumentación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 10054 La Victoria

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de Observación para evaluar la argumentación

III. TESISISTA:

Mg: Elena Córdova Ramírez

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, setiembre del 2020



Dr. Luis Montenegro Camacho

DNI: 16672474

EXPERTO

ANEXO 4: Modelo

Descripción:

La propuesta de Aprendizaje situado en estudio de casos es una forma novedosa para la construcción del texto argumentativo. Toma como constructos fundamentales de manera teórica los aportes de las teorías del aprendizaje situado y del aprendizaje por estudio de casos y manera factual los enfoques curriculares de derecho, medioambiental y orientación al bien común. A partir de estos constructos se observó la realidad a través de un diagnóstico y se percibió las dificultades de los estudiantes en las capacidades organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito. Por esta razón se aplicó la estrategia del aprendizaje por estudio de casos en sus fases preliminar eclosiva, analítica y de conceptualización que se fijaron en las sesiones de aprendizaje de planificación, redacción y revisión. Aplicado en un tiempo prudencial se desarrolla la capacidad y desempeños de la argumentación escrita los estudiantes que participen en la investigación.

Propuesta de Aprendizaje situado en estudios e casos para desarrollar la organización en el segundo grado de secundaria I.E. 10054. La Victoria



Modelo de Aprendizaje situado en estudio de casos para desarrollar la argumentación

1. DATOS INFORMATIVOS

- a. Institución formadora: Universidad César Vallejo
- b. Institución de aplicación: I.E. 10054. La Victoria.
- c. Grado de aplicación: Segundo de Secundaria
- d. Doctorando: Elena Córdova Ramírez

2. INTRODUCCIÓN:

La revisión de la problemática en los diferentes contextos permitió evidenciar que los estudiantes tienen dificultades para fijar por escrito sus pensamientos y deseos argumentando con razones los motivos de su opinión o postura. Razón por la cual, se ha planificado el desarrollo de la argumentación particionado de una estrategia que permita reflexionar, analizar, comprender los problemas del entorno, plantear soluciones a partir de decisiones pertinentes en base a los pro y los contras con la intención de construir ideas claras, párrafos organizados, argumentos sólidos y valederos que permitan perfilar un pensamiento crítico acorde a los lineamientos pedagógicos del siglo XXI.

3. OBJETIVOS.

OBJETIVO GENERAL:

Desarrollar la argumentación en los estudiantes de segundo grado de secundaria I.E. 10054. La Victoria.

Objetivos específicos:

Planificar el texto argumentativo partiendo de la reflexión y análisis de casos problemáticos del entorno, organizando en una plantilla las ideas o argumentos de los estudiantes de segundo grado de secundaria I.E. 10054. La Victoria.

Redactar el texto argumentativo tomando como base la plantilla organizada construyendo adecuadamente el tema, organizando los argumentos y determinando las conclusiones de los estudiantes de segundo grado de secundaria I.E. 10054. La Victoria.

Reflexionar y evaluar el contenido y la forma de los textos argumentativos elaborados de manera individual o en pares en los estudiantes de segundo grado de secundaria I.E. 10054. La Victoria.

4. TEORÍAS:

La estrategia del Aprendizaje Situado para Hernández y Díaz (2015) busca solucionar los divorcios educativos que enfrenta el siglo XXI: aula/calle, profesor/alumno, teoría/práctica, escuela/padre de familia; es decir cree en la transformación de las personas y por ende la transformación de la sociedad. Todo proceso de aprendizaje si queremos que sea significativo debe partir de la experiencia del estudiante, en relación con su contexto. Fomenta las potencialidades innatas del educando.

El AS no inicia con la teoría sino con la praxis. Pues toma la realidad inmediata para complementar la enseñanza. Un grato ambiente de aprendizaje genera experiencias significativas en los estudiantes, aquellas experiencias que son difíciles de olvidar y que recordaran por siempre.

El método de estudio de casos según De la Fe, C y et al (2015) se viene aplicando frecuentemente en la educación, busca que los estudiantes reflexionen ante conflictos tomados de su realidad o contexto y proponga recomendaciones a su alcance. Las situaciones permiten al estudiante tomar posición y emitir juicios críticos en forma individual o grupal. La importancia de este método radica en aproximar al alumno a situaciones reales que le permitan sustentar su punto de vista y que lo lleve a sostener una comunicación efectiva.

La argumentación según Calsamiglia y Tuson(2001) “cada persona a su manera y en el nivel en que se mueve activa estrategias de convencimiento”(p. 294). Cabe destacar que cada individuo cuando habla trata de persuadir de alguna manera al oyente.

MINEDU (2016) Es esencial en la formación de los estudiantes el “desarrollo de competencias comunicativas para interactuar con otras personas, comprender y construir la realidad” Es la escuela la encargada preparar a las futuras generaciones en la toma de decisiones.

5. FUNDAMENTOS:

Epistemológicos: La propuesta busca que la investigación mejore, en parte una realidad problemática sentida en el ámbito académico. Esto es que el estudiante de segundo de secundaria reflexione sobre una realidad problemática sentida en su entorno, elabore propuestas de solución buscando las más viables y tome decisiones con el fin de construir productos acreditables y coherentes con la realidad.

El estudiante de secundaria como ser social debe encontrar una ruta para formarse de manera crítica y reflexiva como ser social, dinámico y de acción. Para ello desarrolla su pensamiento y construye argumentos valederos que le permitan desarrollar propuestas de solución en base a decisiones pertinentes respetando a sus compañeros, personas que le rodean y siendo responsable de sus actos.

Axiológicos: El programa diseñado como propuesta persigue formar un estudiante crítico, reflexivo y analítico con su entorno de modo que se constituye en un sujeto social libre, pensante, democrático, con práctica de los valores, de respeto a las opiniones de los demás y responsable en sus actos, decisiones y soluciones que plantee.

Pedagógicos: Este modelo fomenta la formación del juicio crítico para la toma de decisiones consciente y responsable y mejorar su calidad de vida; como elemento fundamental para participar plenamente en el desarrollo y construcción de un país mejor.

6. PILARES:

El modelo se fundamenta en los pilares de la educación propuestos por UNESCO.

Aprender a conocer, la propuesta enfatiza lo sociocultural con las estrategias del Aprendizaje Situado que no inicia con la teoría sino con la práctica; es decir con la realidad de su entorno para comprenderlo y que se enriquece con experiencias sociales compartidas.

Aprender a hacer: Este modelo requiere la participación activa y promueve el desarrollo de habilidades comunicativas para lograr persuadir al receptor con argumentos válidos, responsabilizándolo de su aprendizaje.

Aprender a convivir: Donde el estudiante de modo libre y voluntario con responsabilidad participa en las opiniones y argumentos sobre la problemática de su entorno. Constituyéndose este valor en una forma de participación activa del estudiante para el desarrollo de competencias sociales como ciudadanos en las vivencias familiares y de su comunidad en la búsqueda del bien común.

Aprender a ser: Este modelo propuesto considera la formación educativa como un bien común a nivel universal. En este sentido es de responsabilidad de cada uno de nosotros valorar y proteger los bienes que son compartidos por todos como colectivo humano.

7. PRINCIPIOS:

- Ética: Fortalece los valores, las estrategias necesitan que los estudiantes muestren respeto al emitir juicios y practiquen las normas de convivencia. Que el aula sea un ambiente seguro donde la toma de posición no cause conflictos internos.
- Conciencia Ambiental: Esto conlleva a tomar conciencia que tipo de ecosistemas y de vida terrestre dejamos como herencia a las generaciones venideras. En este sentido el valor que se practicará atendiendo a este enfoque es la solidaridad planetaria y equidad generacional. Por ello se busca formar estudiantes dispuestos a tener una colaboración con las generaciones venideras y con la naturaleza que nos acoge.
- Calidad: Considera este modelo como fundamento de desarrollo sostenible que busca conseguir mejores oportunidades, así como la facilidad de comunicar y tomar decisiones y promover la participación activa de los estudiantes.

Enfoques Curriculares

Enfoque de derecho. Los estudiantes son sujetos de derecho como cualquier otra persona. En esta razón tienen la capacidad para opinar, defender y exigir

lo que les corresponde como personas. De igual modo, el derecho que les asiste se extiende a la vida social en comunidad, a la vivencia en democracia. Por cuanto como sujeto social de derecho el estudiante tiene la potestad de opinar sobre el desarrollo social y la problemática existente en su entorno. Por cuanto haciendo uso de su libertad puede visualizar dificultades, determinar problemas, proponer alternativas de solución para una vivencia de paz y tranquilidad procurando la resolución de conflictos de manera pacífica. El valor que se rescata para el trabajo corresponde a la libertad y responsabilidad.

Enfoque ambiental.

Este enfoque se orienta a formar estudiantes con conciencia crítica y colectiva teniendo en cuenta los problemas medioambientales, en función de la conservación del estado de la naturaleza y del cambio climático local y global involucrándolo a los temas de la pobreza y la desigualdad social de la población. Esto lleva a la reflexión y problematización de la conservación de la biodiversidad, el aire, suelo, agua, energía, valorando la diversidad de ecosistemas terrestres. A esto se suma el consumo y producción responsable, manejo de residuos de diverso tipo, el bienestar, salud, gestión de riesgo, fomento de estilos de vida saludable.

Enfoque de orientación al bien común.

Se relaciona con los bienes que la persona humana comparte en el suelo terrestre. A partir de este enfoque se ve a la sociedad como una comunidad que vive en solidaridad, que reconoce al otro como el mismo y en las relaciones sanas, saludables y pacíficas encuentran una relación recíproca y de bienestar.

Selección de competencias capacidades y desempeños

Competencia	Capacidades	Desempeños
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	<ul style="list-style-type: none"> • Se adapta perfectamente al tema planteado y lo desarrolla de manera suficiente y excepcional. • Plantea adecuadamente los argumentos de autoridad considerando la coherencia de la información con el título o tesis y muestra el registro de APA. • Plantea adecuadamente los argumentos a favor y en contra por contraste y suficientes para fundamentar la tesis. • Plantea de manera clara con suficiente información los argumentos de experiencias personales que fundamentan la tesis. • La conclusión es clara y coherente con los argumentos y tiene la forma de generalización, llamado a la acción o reflexión.
	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	<ul style="list-style-type: none"> • Escribe correctamente utilizando los grafemas que ofrecen dificultad. • Utiliza los signos la puntuación (coma, punto y coma y punto) de manera correcta para dar sentido al texto que escribe. • Utiliza adecuadamente los recursos como verbos de opinión, enlaces y marcas textuales para dar cohesión al texto. • Redacta utilizando correctamente la tildación. • Utiliza la fluidez, originalidad y flexibilidad en la redacción de las ideas que construye.
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	<ul style="list-style-type: none"> • El texto argumentativo presenta un título adecuado y atractivo y la extensión también es adecuada. • Reflexiona sobre la construcción de ideas en el párrafo teniendo en cuenta la coherencia, cohesión con la finalidad de mejorarlo. • Evalúa la pertinencia de ideas construidas a partir de la forma, el contenido y las intenciones de los interlocutores a quien se dirige. • Redacta de modo claro y coherente gracias al uso correcto y variado de los conectores y referencias. • El texto presenta la estructura completa y ordenada (tesis, argumentos y conclusión) en todos sus componentes trabajados.

Proceso didáctico de la estrategia

Fase preliminar: Consiste en que el estudiante debe entrar en contacto y familiaridad con el problema o problemática latente del entorno inmediato. Esto se inicia con la presentación de un video, imagen, noticia periodística, locutiva del entorno.

Fase eclosiva. Reflexión personal sobre la problemática observada. Luego se traslada a otro momento o escenario donde intervienen dos, equipo o toda la sala de clase donde comentan, dialogan de manera oral sobre la problemática. En esta fase los estudiantes toman posición o posturas a favor o en contra de la

problemática justificando sus opiniones. Para el caso de la investigación esta fase concluye con la elaboración de una rejilla con los elementos del texto argumentativo.

Fase analítica. Es una fase que refuerza la anterior pero se determinan causas y consecuencias. Se presentan nuevas pruebas y argumentos contrastándolos con el caso presentado. Seguidamente los estudiantes empiezan a redactar sus textos argumentativos considerando los elementos a partir de la rejilla construida en la fase de la planificación.

Fase de conceptualización. Son las acciones finales que tienen que ver con la formación de conceptos sobre la problemática abordada. Asimismo puede verificarse nuevos casos que se relacionan con el caso estudiado. Finalmente el estudiante se compromete a mejorar su producción atendiendo a los principios de textualidad.

Sesiones de clase para la construcción del texto argumentativo.

Sesión	Proceso didáctico	Estrategias	Recursos
Sesión 1: Planificación Planificamos nuestro texto argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> Se ejecutan las acciones rutinarias de clase: saludo de bienvenida, verificación de asistencia, orientaciones para la clase. Participan seleccionando los acuerdos de convivencia. Se determinan los propósitos de la clase. Se motiva con la observación de un video sobre una problemática del medio ambiente del distrito la victoria en el enlace: https://www.youtube.com/watch?v=lmvFAMiDIGo Se invita a reflexionar personalmente y luego dialogan y comentan sobre la problemática mostrada. Luego, la problemática mostrada lo asocian a otros problemas que ellos conocen de su comunidad. Comentan oralmente sobre una problemática propuesta por los estudiantes. Se brinda un material con una plantilla con las partes del texto argumentativo. Organizan sus ideas usando una plantilla teniendo en cuenta los elementos del texto argumentativo. Reflexionan sobre la construcción de la plantilla relacionándolo con el caso presentado. 	Aprendizaje por estudio de casos	Video Plantilla Rúbrica
Sesión 2: Redacción	<ul style="list-style-type: none"> Se ejecutan las acciones rutinarias de clase: saludo de bienvenida, verificación de asistencia, orientaciones para la clase. 	Aprendizaje por estudio de casos	Plantilla

<p>Textualizamos nuestros textos argumentativos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se analizan y comentan sobre el cumplimiento de los acuerdos de convivencia. • Se determinan los propósitos de la sesión para el cumplimiento de las acciones. • Leen una ficha de contenido sobre la estructura y elementos del texto argumentativo. Leen silenciosamente y luego comentan el contenido. • Se analiza y reflexiona la problemática abordada en la planificación. • Se presentan nuevos argumentos sobre el problema abordado determinándose las causas y consecuencias de las dificultades. • Se verifica en fuentes bibliográficas la problemática para establecer los argumentos de autoridad. • Redactan el texto argumentativo usando la cohesión y coherencia textual. • Reflexionan sobre la construcción del texto relacionándolo con el caso presentado. 		<p>Ficha de contenido</p> <p>Rúbrica</p>
<p>Sesión 3: Revisión Revisamos la forma y contenido del texto argumentativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se ejecutan las acciones rutinarias de clase: saludo de bienvenida, verificación de asistencia, orientaciones para la clase. • Se analizan y comentan sobre el cumplimiento de los acuerdos de convivencia. • Se determinan los propósitos de la clase atendiendo a la revisión de la forma y el contenido textual. • Se explica la rúbrica como instrumento que servirá para la revisión del texto. • Comparten sus textos producidos para la evaluación de pares • .Revisan la forma y el contenido de los textos teniendo en cuenta la rúbrica para la evaluación. • Llenan una ficha de valoración de la producción del compañero respondiendo a las proposiciones: a. Tu trabajo es importante porque..., b. Te sugiero que mejores los aspectos de... c. Sigue adelante tu eres bueno en ... • Devuelven los textos revisados con los compromisos para mejorar cada día la redacción. • Mejoran sus producciones teniendo en cuenta la revisión realizada. • Presentan sus textos mejorados para ser valorados por la docente. 	<p>Revisión de forma y contenido individual y de pares</p>	<p>Ficha de valoración de la producción</p> <p>Rúbrica</p>
<p>Sesión 4: Planificación Organizamos nuestras ideas de manera clara y coherente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se ejecutan las acciones rutinarias de clase: saludo de bienvenida, verificación de asistencia, orientaciones para la clase. • Se analizan y comentan sobre el cumplimiento de los acuerdos de convivencia. • Se determinan los propósitos de la clase. <p>Se motiva con la observación de un video sobre la problemática de la basura en el enlace https://rpp.pe/peru/actualidad/la-acumulacion-de-basura-en-las-calles-un-problema-que-se-repite-en-varias-regiones-del-pais-noticia-1163743</p>	<p>Aprendizaje por estudio de casos</p>	<p>Video Plantilla Rúbrica</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Se invita a reflexionar personalmente y luego dialogan y comentan sobre la problemática mostrada. • Luego, la problemática mostrada lo asocian a otros problemas que ellos conocen de su comunidad. • Comentan oralmente sobre una problemática propuesta por los estudiantes. • Se brinda un material con una plantilla con las partes del texto argumentativo. • Organizan sus ideas usando una plantilla teniendo en cuenta los elementos del texto argumentativo. • Reflexionan sobre la construcción de la plantilla relacionándolo con el caso presentado. 		
<p>Sesión 5: Redacción</p> <p>Redactamos teniendo en cuenta las partes del texto argumentativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se ejecutan las acciones rutinarias de clase: saludo de bienvenida, verificación de asistencia, orientaciones para la clase. • Se analizan y comentan sobre el cumplimiento de los acuerdos de convivencia. • Se determinan los propósitos de la sesión para el cumplimiento de las acciones. • Leen una ficha de contenido sobre la cohesión y coherencia. Leen silenciosamente y luego comentan el contenido. • Se analiza y reflexiona la problemática abordada en la planificación. • Se presentan nuevos argumentos sobre el problema abordado determinándose las causas y consecuencias de las dificultades. • Se verifica en fuentes bibliográficas la problemática para establecer los argumentos de autoridad. • Redactan el texto argumentativo usando la cohesión y coherencia textual. • Reflexionan sobre la construcción del texto relacionándolo con el caso presentado. 	<p>Aprendizaje por estudio de casos</p>	<p>Plantilla Ficha de contenido</p> <p>Rúbrica</p>
<p>Sesión 6: Revisión</p> <p>Revisamos en pares la forma y contenido del texto</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se ejecutan las acciones rutinarias de clase: saludo de bienvenida, verificación de asistencia, orientaciones para la clase. • Se analizan y comentan sobre el cumplimiento de los acuerdos de convivencia. • Se determinan los propósitos de la clase atendiendo a la revisión de la forma y el contenido textual. • Se explica la rúbrica como instrumento que servirá para la revisión del texto. • Comparten sus textos producidos para la evaluación de pares • Revisan la forma y el contenido de los textos teniendo en cuenta la rúbrica para la evaluación. • Llenan una ficha de valoración de la producción del compañero respondiendo a las proposiciones: a. Tu trabajo es importante porque..., b. Te sugiero que mejores los aspectos de... c. Sigue adelante tu eres bueno en ... • Devuelven los textos revisados con los compromisos para mejorar cada día la redacción. 	<p>Revisión de forma y contenido individual y de pares</p>	<p>Rúbrica</p> <p>Ficha de valoración de la producción</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Mejoran sus producciones teniendo en cuenta la revisión realizada. • Presentan sus textos mejorados para ser valorados por la docente. 		
<p>Sesión 7: Planificación</p> <p>Organizamos nuestra ideas en una rejilla</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se ejecutan las acciones rutinarias de clase: saludo de bienvenida, verificación de asistencia, orientaciones para la clase. • Se analizan y comentan sobre el cumplimiento de los acuerdos de convivencia. • Se determinan los propósitos de la clase. • Se motiva con la observación de un video sobre una problemática de violencia de género en el enlace: https://www.youtube.com/watch?v=YeVZNBHNO4I • Se invita a reflexionar personalmente y luego dialogan y comentan sobre la problemática mostrada. • Luego, la problemática mostrada lo asocian a otros problemas que ellos conocen de su comunidad. • Comentan oralmente sobre una problemática propuesta por los estudiantes. • Se brinda un material con una plantilla con las partes del texto argumentativo. • Organizan sus ideas usando una plantilla teniendo en cuenta los elementos del texto argumentativo. • Reflexionan sobre la construcción de la plantilla relacionándolo con el caso presentado. 	<p>Aprendizaje por estudio de casos</p>	<p>Video Plantilla Rúbrica</p>
<p>Sesión 8: Redacción</p> <p>Elaboramos textos argumentativos teniendo en cuenta sus propiedades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se ejecutan las acciones rutinarias de clase: saludo de bienvenida, verificación de asistencia, orientaciones para la clase. • Se analizan y comentan sobre el cumplimiento de los acuerdos de convivencia. • Se determinan los propósitos de la sesión para el cumplimiento de las acciones. • Leen una ficha de contenido sobre los recursos verbales del texto argumentativo. Leen silenciosamente y luego comentan el contenido. • Se analiza y reflexiona la problemática abordada en la planificación. • Se presentan nuevos argumentos sobre el problema abordado determinándose las causas y consecuencias de las dificultades. • Se verifica en fuentes bibliográficas la problemática para establecer los argumentos de autoridad. • Redactan el texto argumentativo usando la cohesión y coherencia textual. • Reflexionan sobre la construcción del texto relacionándolo con el caso presentado. 	<p>Aprendizaje por estudio de casos</p>	<p>Plantilla Rúbrica</p>
<p>Sesión 9: Revisión</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se ejecutan las acciones rutinarias de clase: saludo de bienvenida, verificación de asistencia, orientaciones para la clase. 	<p>Revisión de forma y contenido</p>	<p>Rúbrica</p>

<p>Revisamos el contenido y la forma valorando la consistencia interna</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se analizan y comentan sobre el cumplimiento de los acuerdos de convivencia. • Se determinan los propósitos de la clase atendiendo a la revisión de la forma y el contenido textual. • Se explica la rúbrica como instrumento que servirá para la revisión del texto. • Comparten sus textos producidos para la evaluación de pares • .Revisan la forma y el contenido de los textos teniendo en cuenta la rúbrica para la evaluación. • Llenan una ficha de valoración de la producción del compañero respondiendo a las proposiciones: a. Tu trabajo es importante porque..., b. Te sugiero que mejores los aspectos de... c. Sigue adelante tu eres bueno en ... • Devuelven los textos revisados con los compromisos para mejorar cada día la redacción. • Mejoran sus producciones teniendo en cuenta la revisión realizada. • Presentan sus textos mejorados para ser valorados por la docente. 	<p>individual y de pares</p>	<p>Ficha de valoración de la producción</p>
--	---	------------------------------	---

Evaluación

Criterios	Desempeños	Instrumentos
<p>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se adapta perfectamente al tema planteado y lo desarrolla de manera suficiente y excepcional. • Plantea adecuadamente los argumentos de autoridad considerando la coherencia de la información con el título o tesis y muestra el registro de APA. • Plantea adecuadamente los argumentos a favor y en contra por contraste y suficientes para fundamentar la tesis. • Plantea de manera clara con suficiente información los argumentos de experiencias personales que fundamentan la tesis. • La conclusión es clara y coherente con los argumentos y tiene la g forma de generalización, llamado a la acción o reflexión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica
<p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Escribe correctamente utilizando los grafemas que ofrecen dificultad. • Utiliza los signos la puntuación (coma, punto y coma y punto) de manera correcta para dar sentido al texto que escribe. • Utiliza adecuadamente los recursos como verbos de opinión, enlaces y marcas textuales para dar cohesión al texto. • Redacta utilizando correctamente la tildación. • Utiliza la fluidez, originalidad y flexibilidad en la redacción de las ideas que construye. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica
<p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El texto argumentativo presenta un título adecuado y atractivo y la extensión también es adecuada. • Reflexiona sobre la construcción de ideas en el párrafo teniendo en cuenta la coherencia, cohesión con la finalidad de mejorarlo. • Evalúa la pertinencia de ideas construidas a partir de la forma, el contenido y las intenciones de los interlocutores a quien se dirige. • Redacta de modo claro y coherente gracias al uso correcto y variado de los conectores y referencias. • El texto presenta la estructura completa y ordenada (tesis, argumentos y conclusión) en todos sus componentes trabajados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica

RUBRICA PARA EVALUAR EL TEXTO ARGUMENTATIVO

CRITERIOS		Destacado (4,0)	Satisfactorio (3)	Proceso (2.)	Inicio (1)
Construye ideas con cohesión y coherencia	El tema	Se adapta perfectamente al tema planteado y lo desarrolla de manera suficiente y excepcional.	Se adapta satisfactoriamente al tema planteado y lo desarrolla de manera adecuada.	Se adapta parcialmente al tema planeado y no logra desarrollarlo completamente de forma aceptable.	No se adapta al tema planteado y no lora desarrollarlo de forma aceptable.
	Argumentos	Plantea adecuadamente los argumentos de autoridad considerando la coherencia de la información con el título o tesis.	Plantea adecuadamente los argumentos de autoridad existiendo ciertas incoherencias de la información con el título o tesis .	Plantea faltado la información los argumentos de autoridad y es incoherente al título o tesis.	El argumento no responde a la tesis o título ni está adecuado.
		Plantea adecuadamente los argumentos a favor y en contra por contraste y suficientes para fundamentar la tesis.	Plantea de manera adecuada pero simple y sin contraste los argumentos a favor y en contra que fundamentan la tesis.	Plantea los argumentos a favor y en contra que fundamentan la tesis de muestran confusos y oscuros al pensamiento.	Plantea los argumentos con oraciones redundantes, incorrectas y faltantes.
		Plantea de manera clara con suficiente información los argumentos de experiencias personales que fundamentan la tesis.	Plantea de manera adecuada pero simple los argumentos de experiencias personales que fundamentan la tesis.	Plantea los argumentos de experiencias personales que fundamentan la tesis de modo confusa y oscura al pensamiento.	Plantea los argumentos con oraciones redundantes, incorrectas y faltantes.
Conclusión	La conclusión es clara y coherente con los argumentos y tiene la g forma de generalización, llamado a la acción o reflexión.	La conclusión es clara y coherente pero simple con los argumentos y tiene la forma básica de generalización..	La conclusión no es clara , ni coherente con comentarios que no responde a los argumentos ni a la tesis.	Plantea la conclusión de modo confuso e incorrecto que no responde a los argumentos planteados ni a la tesis.	
Uso del lenguaje pertinente	Escritura grafemática	Escribe correctamente utilizando los grafemas que ofrecen dificultad.	Escribe con algunas incorrecciones los grafemas que ofrecen dificultad.	Escribe con mucha deficiencias los grafemas que ofrecen dificultad.	No escribe correctamente utilizando los grafemas que ofrecen dificultad.
	Ortografía puntual	Utiliza los signos la puntuación (coma, punto y coma y punto) de manera correcta para dar sentido al texto que escribe.	Utiliza los signos la puntuación (coma y punto) de manera correcta para dar sentido al texto que escribe.	Utiliza los signos la puntuación de manera correcta sólo a veces para dar sentido al texto que escribe.	Utiliza no presenta signos la puntuación de manera correcta para dar sentido al texto que escribe.
	Recursos lingüísticos	Utiliza adecuadamente los recursos como verbos de opinión, enlaces y marcas textuales para dar cohesión al texto.	Utiliza con frecuencia los recursos como verbos de opinión, enlaces y marcas textuales para dar cohesión al texto.	Utiliza a veces correctamente los recursos como verbos de opinión, enlaces y marcas textuales para dar cohesión al texto.	No utiliza verbos de opinión, enlaces y marcas textuales de modo adecuado para dar cohesión al texto.
	Correcta tildación	Redacta utilizando correctamente la tildación.	Muestra algunas dificultades en la tildación de palabras.	Redacta a veces correctamente la tildación de palabras.	No redacta utilizando correctamente la tildación.
	Creatividad	Utiliza la fluidez, originalidad y flexibilidad en la redacción de las ideas que construye.	Muestra algunas dificultades de fluidez, originalidad y flexibilidad en la redacción de las ideas.	Muestra muchas dificultades en fluidez, originalidad y flexibilidad en la redacción de las ideas.	No utiliza la fluidez, originalidad y flexibilidad en la redacción de las ideas.
Evalúa la forma, el contenido	La rotulación	El texto argumentativo presenta un título adecuado y atractivo y la extensión también es adecuada.	El texto argumentativo presenta un título adecuado y la extensión se acerca bastante a la adecuada.	Es un texto argumentativo que parcialmente existe relación del título con la información que muestran los argumentos.	No es un texto argumentativo en su esencia no tiene título adecuado y su extensión es no es suficiente.
	Reflexión	Reflexiona sobre la construcción de ideas en el párrafo teniendo en cuenta la coherencia, cohesión con la finalidad de mejorarlo.	Muestra algunas deficiencias en reflexión de la construcción cohesiva y coherente de ideas en el párrafo..	Muestra muchas deficiencias en reflexión de la construcción cohesiva y coherente de ideas en el párrafo..	No reflexiona sobre la construcción de ideas en el párrafo teniendo en cuenta la coherencia, cohesión con la finalidad de mejorarlo.
	Evaluación	Evalúa la pertinencia de ideas construidas a partir de la forma, el contenido y las intenciones de los interlocutores a quien se dirige.	Muestra algunas deficiencias en la evaluación de la pertinencia de ideas construidas a partir de la forma, el contenido.	Muestra muchas deficiencias en la evaluación de la pertinencia de ideas construidas a partir de la forma, el contenido.	No evalúa la pertinencia de ideas construidas a partir de la forma, el contenido y las intenciones de los interlocutores a quien se dirige.
	Coherencia y cohesión	Redacta de modo claro y coherente gracias al uso correcto y variado de los conectores y referencias..	Redacta de modo claro y coherente gracias al uso correcto y sencillo de los conectores lógicos y las referencias. .	Redacta de modo claro y coherente gracias al uso correcto y eventual de los conectores lógicos y las referencias. .	Redacta de modo coherente pero haciendo uso de oraciones o frases redundantes, incorrectas. .
	Estructura	El texto presenta la estructura completa y ordenada (tesis, argumentos y conclusión) en todos sus componentes trabajados.	El texto presenta faltando por lo menos una parte de la estructura, existiendo cierto desorden en la organización de las partes.	El texto presenta una estructura simple con ciertos desordenes en la organización..	El texto no totalmente no refleja organización de las estructuras y muestra desorden en la presentación de las partes.
	Sub total				
	Total				
	Observac				

ANEXO 5: Validación de la propuesta por los expertos

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que estoy realizando, relacionada con la Argumentación me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

1.1. Apellidos y nombres de la experta: Castillo Pasapera Julia Esperanza

1.2. Grado académico: Doctora en Educación

1.3. Documento de identidad: DNI N° 16420099

1.4. Centro de labores: Asesora Académica Centro de Capacitación Regional “Avanza Maestro”

1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:

Modelo de Aprendizaje situado en estudio de casos para desarrollar la argumentación.

1.6. Título de la Investigación:

“Aprendizaje situado en estudio de casos para la argumentación en estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria”

1.7. Autora de la propuesta: Córdova Ramírez Elena

2. Test de autoevaluación del experto:

2.1 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 X
---	---	---	---	---	---	---	---	---	------

2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	x		
Su propia experiencia.	x		
Trabajos de autores nacionales.	x		
Trabajos de autores extranjeros.	x		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	x		
Su intuición.	x		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Nombres y apellidos del experto	Castillo Pasapera Julia Esperanza
---------------------------------	-----------------------------------

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe por las particularidades del indicado Trabajo de tesis es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: Argumentación.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
 Bastante adecuado (BA)
 Adecuado (A)
 Poco adecuado (PA)
 Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

Nº	Aspectos a evaluar	M A	B A	A	PA	I
1	Nombre del Programa.	X				
2	Representación gráfica del Programa.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

2.2. CONTENIDO

Nº	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del Programa.	X				
2	Las estrategias están bien elaboradas para el modelo.	X				
3	Programaciones de capacitación.	X				
4	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el Programa con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del Modelo.	X				

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo contiene viabilidad en su estructura	X				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
18	La propuesta está insertada en la Investigación.	X				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	X				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	M A	B A	A	PA	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Lugar y fecha: Chiclayo 25 de octubre del 2020



Firma del Experto
DNI: 76430099

Agradezco por sus valiosas consideraciones:

Nombres: Castillo Pasapera Julia Esperanza

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que estoy realizando, relacionada con la Argumentación me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

1. Datos generales del experto encuestado:

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Luis Montenegro Camacho
- 1.2 Grado académico: Doctor en Administración de la Educación
- 1.3 Documento de identidad: DNI N° 16672474
- 1.4 Centro de labores: Docente de Pos Grado de la UCV - Chiclayo
- 1.5 Denominación de la propuesta motivo de validación:
Modelo de Aprendizaje situado en estudio de casos para desarrollar la argumentación.
- 1.6 Título de la Investigación:
“Aprendizaje situado en estudio de casos para la argumentación en estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria”
- 1.7 Autora de la propuesta: Córdova Ramírez Elena

2. Test de autoevaluación del experto:

- 2.1 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 X
---	---	---	---	---	---	---	---	---	------

- 2.2 Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajos de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe la propuesta, por las particularidades del indicado Trabajo de tesis es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: Argumentación.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
 Bastante adecuado (BA)
 Adecuado (A)
 Poco adecuado (PA)
 Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	M A	B A	A	P A	I
1	Nombre del Programa.	X				
2	Representación gráfica del Programa.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

2.2. CONTENIDO

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
1	Nombre del Programa.	X				
2	Las estrategias están bien elaboradas para el modelo.	X				
3	Programaciones de capacitación.	X				
4	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el Programa con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del Modelo.	X				
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo contiene viabilidad en su estructura	X				

N°	Aspecto a evaluar	MA	BA	A	PA	I
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
18	La propuesta está insertada en la Investigación.	X				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	X				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	M A	B A	A	P A	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	x				

Lugar y fecha: Chiclayo, 10 de noviembre del 2020



Firma del experto
DNI N° 16672474

Agradezco por sus valiosas consideraciones:

Nombres: Dr. Luis Montenegro Camacho

Teléfono: 949531920

ENCUESTA PARA LOS EXPERTOS

I. DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional: Doctor.

De acuerdo a la investigación que estoy realizando, relacionada con la Argumentación me resultará de gran utilidad toda la información que al respecto me pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

1. Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicito muy respetuosamente, responda a las siguientes interrogantes:

2. Datos generales del experto encuestado:

2.1. Años de experiencia en la Educación: 20 años

2.2. Cargo que ha ocupado: Docente

2.3. Institución Educativa: Colegio Militar Elías Aguirre

2.4. Especialidad: Lengua y Literatura

2.5. Grado académico alcanzado: Doctor en Educación

2.6. Denominación de la propuesta motivo de validación:

Modelo de Aprendizaje situado en estudio de casos para desarrollar la argumentación.

2.7. Título de la Investigación:

“Aprendizaje situado en estudio de casos para la argumentación en estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria”

2.8. Autora de la propuesta: Córdova Ramírez Elena

3. Test de autoevaluación del experto:

3.1 Señale su nivel de dominio acerca de la esfera sobre la cual se consultará, marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 X
---	---	---	---	---	---	---	---	---	------

3.2. Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

Fuentes de argumentación	Grado de influencia en las fuentes de argumentación		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por Ud.	X		
Su propia experiencia.	X		
Trabajos de autores nacionales.	X		
Trabajos de autores extranjeros.	X		
Conocimiento del estado del problema en su trabajo propio.	X		
Su intuición.	X		

II. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

Se ha elaborado un instrumento para que se evalúe la propuesta, por las particularidades del indicado Trabajo de tesis es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con la variable de estudio: Argumentación.

Mucho le agradeceré se sirva otorgar según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

Muy adecuado (MA)
 Bastante adecuado (BA)
 Adecuado (A)
 Poco adecuado (PA)
 Inadecuado (I)

Si Ud. considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, le agradezco sobremanera.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

N°	Aspectos a evaluar	M A	B A	A	P A	I
1	Nombre del Programa.	X				
2	Representación gráfica del Programa.	X				
3	Secciones que comprende.	X				
4	Nombre de estas secciones.	X				
5	Elementos componentes de cada una de sus secciones.	X				
6	Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones.	X				
7	Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio.	X				

2.2. CONTENIDO

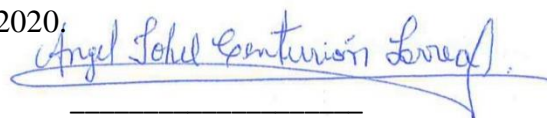
N°	Aspecto a evaluar	M A	BA	A	PA	I
1	Nombre del Programa.	X				
2	Las estrategias están bien elaboradas para el modelo.	X				
3	Programaciones de capacitación.	X				
4	Coherencia entre el título y la propuesta de modelo	X				
5	Existe relación entre las estrategias programadas y el tema.	X				
6	Guarda relación el Programa con el objetivo general.	X				
7	El objetivo general guarda relación con los objetivos específicos.	X				
8	Relaciones de los objetivos específicos con las actividades a trabajar.	X				
9	Las estrategias guardan relación con el modelo.	X				
10	El organigrama estructural guarda relación con el modelo.	X				
11	Los principios guardan relación con el objetivo.	X				
12	El tema tiene relación con la propuesta del Modelo.	X				

Nº	Aspecto a evaluar	M A	BA	A	PA	I
13	La fundamentación tiene sustento para la propuesta de modelo.	X				
14	El modelo contiene viabilidad en su estructura	X				
15	El monitoreo y la evaluación del modelo son adecuados	X				
16	Los contenidos del modelo tienen impacto académico y social.	X				
17	La propuesta tiene sostenibilidad en el tiempo y en el espacio	X				
18	La propuesta está insertada en la Investigación.	X				
19	La propuesta del modelo cumple con los requisitos.	X				
20	La propuesta del modelo contiene fundamentos teóricos	X				

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

N	Aspectos a evaluar	M A	B A	A	P A	I
1	Pertinencia.	X				
2	Actualidad: La propuesta del modelo tiene relación con el conocimiento científico del tema de Investigación.	X				
3	Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de Investigación.	X				
4	El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación.	X				

Lugar y fecha: Pomalca, 13 de diciembre del 2020.



Firma del experto N°

DNI N°: 16789071

Agradezco sus valiosas consideraciones:

Nombres: Angel Johel Centurión Larrea

Dirección electrónica: cjohel@gmail.com

Teléfono: 999556937

ANEXO 6: Autorización de aplicación de instrumento



Gobierno Regional de Lambayeque
Gerencia Regional de Educación Lambayeque
Unidad de Gestión Educativa Local – Chiclayo
I.E. N° 10054 CHACUPE BAJO – LA VICTORIA –



“Año de la Universalización de la Salud”

RESOLUCION DIRECTORAL INSTITUCIONAL 25-2020 I.E.N°10054-CHB-LV

Chacupe Bajo, 28 de agosto del 2020

VISTA: la solicitud presentada por la Magister Córdova Ramírez Elena, docente de este centro de estudios, identificado con DNI 16786984 estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo- Chiclayo quien solicita autorización para realizar un trabajo de investigación denominado “Aprendizaje situado en estudio de casos para la argumentación en estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria” para efectos de obtener el Grado Académico de Doctor.

CONSIDERANDO:

Que la Ley General de Educación N° 28044, en el artículo N° 11 establece intersectorial La articulación intersectorial en el Estado y la de éste con el sector privado, se da en todos los ámbitos de la gestión descentralizada del sistema educativo, así mismo el Artículo 13°.- sustenta la Calidad de la educación ,mediante la Investigación e innovación educativa.

Que es política de nuestra Institución Educativa dar facilidades al personal que labora en nuestra casa de estudios para que realice estudios de investigación que redunden en beneficio de la comunidad educativa.

Que la solicitud presentada por la interesada no contraviene las normas internas ni las del sector.

SE RESUELVE:

1º AUTORIZAR a la Magister Córdova Ramírez Elena identificada con DNI 16786984 la aplicación del instrumento denominado Instrumento para evaluar la argumentación estudiantes de 2º de Secundaria de la Institución Educativa 10054 La Victoria

Comuníquese regístrese y archívese.

Gobierno Regional de Lambayeque

Gerencia Regional de Educación Lambayeque

Unidad de Gestión Educativa Local – Chiclayo

**I.E. N° 10054 CHACUPE BAJO – LA VICTORIA –
CHICLAYO**

Código Modular: Inicial: 0709709 Primaria: 0345330.



“Año de la Universalización de la Salud”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°10054 DE LA CAMPIÑA CHACUPE BAJO DEL DISTRITO LA VICTORIA, PROVINCIA CHICLAYO, REGIÓN LAMBAYEQUE QUE AL FINAL SUSCRIBE

HACE CONSTAR QUE:

La Magister **Córdova Ramírez Elena** ha realizado la recolección de la información requerida y aplicación de un cuestionario virtual a los estudiantes de nuestra Institución Educativa con fines de investigación de su Tesis Doctoral “Aprendizaje situado en estudio de casos para la argumentación en estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria”

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que crea conveniente.

Chacupe Bajo, 10 de agosto del 2020.

Atentamente,


MINISTERIO DE EDUCACIÓN
I.E. N° 10054 A.S.M.

José Wilmer Cerna Alvites
DIRECTOR