



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN

Valoración del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en los jóvenes de  
20 a 25 años de la Unidad Vecinal Del Rímac, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Ciencias de la Comunicación

AUTOR:

Pérez Solís, Nicolás Marcelo (ORCID: 0000-0002-8504-9297)

ASESOR:

Mg. Matias Cristobal, Obed Isaias (ORCID: 0000-0001-6378-0719)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Procesos Comunicacionales en la Sociedad Contemporánea

LIMA-PERÚ

2020

### **Dedicatoria**

A mis padres, porque son ejemplo de vida y gracias a ellos aprendí a perseverar en la vida.

### **Agradecimiento**

A mi familia, asesor, a mis compañeros, quienes me incentivaron a seguir adelante y fueron parte de este gran logro.

## ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MÉTODO	19
2.1 Tipo y diseño de investigación	19
2.2 Población y muestra	22
2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.4 Procedimiento	23
2.5 Método de análisis de datos	24
2.6 Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	58
V. COCLUSIONES	62
VI. RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## **Resumen**

La presente investigación tiene como objetivo analizar, estudiar y describir la importancia que posee el testimonio periodísticos y de qué modo puede influir en la sociedad, ya que este puede llegar a las personas mediante distintos medios de comunicación, influyendo en la percepción que poseen acerca de un tema, en este caso la importancia del uso del medicinal del Cannabis y lo importante que es tener conocimiento acerca de sus beneficios, asimismo dar a conocer que porcentaje de la sociedad que toma en cuenta el testimonio periodístico en su vida cotidiana, este porcentaje será determinado mediante un instrumento de recolección de datos denominado encuesta, el cual es característico del tipo de investigación Cuantitativa y nos va ayudar a obtener datos reales que van aportar a nuestra investigación y nos ayudaran a obtener respuesta a nuestras interrogantes.

Palabras Clave: Valoración, Testimonio, Cannabis.

## **Abstract**

This research aims to analyze, study and describe the importance of journalistic testimony and how it can influence society, since it can reach people through different means of communication, influencing the perception they have about One issue, in this case the importance of the use of cannabis medicine and how important it is to have knowledge about its benefits, also to publicize what percentage of society that takes into account the journalistic testimony in their daily lives, this percentage will be determined by means of a data collection instrument called a survey, which is characteristic of the type of Quantitative research and will help us obtain real data that will contribute to our research and will help us obtain an answer to our questions.

**Keywords:** Assessment, Testimony, Cannabis.

## **I. Introducción**

A lo largo de la historia, el uso medicinal del Cannabis ha sido materia de controversia en muchas partes del mundo, y a pesar de que, en distintos países, el uso terapéutico de esta planta ya ha mostrado efectividad en distintas enfermedades, aún existen algunos estados que se niegan a dar la aprobación, debido a no saber cómo lidiar con la mala reputación de su uso.

En el Perú, el uso medicinal del Cannabis ha sido aprobado recientemente, después de un largo tiempo de análisis por parte del estado y una fuerte presión social acompañada de marchas en las cuales usuarios del cannabis, protestaban para su aprobación y el beneficio que traería legalizar su uso medicinal para salvaguardar la salud de la persona humana.

Esta aprobación se dio también gracias a los diversos testimonios que existen por parte de personas que sufren de estas enfermedades y que, con el uso frecuente del Cannabis y sus derivados, han logrado una notable mejoría que no habían obtenido anteriormente con el uso de medicamentos normalmente recetados. Así mismo fue de mucha ayuda la difusión y valoración a los testimonios brindados por personas que dieron a conocer sus experiencias. Es así que la gran difusión de los distintos testimonios de pacientes del cannabis, han llevado a la creación de una campaña a favor de esta planta lo que ha generado la divulgación de contenidos informativos donde se exponen los beneficios del cannabis.

Los testimonios expuestos en foros públicos, actos de protesta y performances adquieren mayor eco en notas periodísticas y divulgación en redes sociales, y muestran que el objetivo de las afectadas es encontrar en alguna medida el acceso a la justicia y garantías de reparación del daño, ya que muchos de los testimonios de pacientes que han logrado una mejor calidad de vida, optaron por el uso medicinal informado del Cannabis, teniendo gran incidencia en la percepción de las personas acerca del Cannabis (Barreto, 2018, párr.5).

Los medios de comunicación tienen una gran influencia, ya que ellos son quienes priorizan las informaciones que dirigen nuestra atención e influyen en nuestra percepción respecto de los temas más importantes del día. Es por ello que hoy en día los medios de comunicación se han vuelto muy relevantes e influyentes, pues con tan solo visualizar su contenido informativo logran cambiar nuestras perspectivas (Santos, Camacho, 2017, p. 160).

Barreto (2018) en su artículo científico, “Testimonio, segunda victimización y reparación. Movilización feminista frente a un caso de violación sexual en la Universidad” donde tiene como objetivo dar a conocer como un testimonio individual al ser divulgado toma mayor importancia y concientiza. Para desarrollar su investigación empleó como instrumento de análisis una investigación etnográfica basada en notas periodísticas. Concluyó que, la difusión del testimonio en medios de comunicación son denuncias y dan credibilidad.

Acedo (2017) en su artículo, “El género testimonio en Latinoamérica: aproximaciones críticas en busca de su definición, genealogía y taxonomía” tiene como objetivo dar una aproximación a las críticas de los años ochenta respecto al testimonio. Concluyó que, entre la historia y la ficción se crean dos posturas diferentes, una de ellas refiere a testimonios que narran acontecimientos con nivel bajo de escritura, y otro donde sobresale el estilo literario.

López (2016) en su tesis titulada, “Evaluación de la credibilidad del testimonio a través del análisis de contenido basado en criterios y de la medición de variables psicofisiológicas” para optar el grado de doctor de la Universidad de Extremadura, tiene como objetivo de estudio el contenido informativo de los testimonios o relatos creíbles frente a los que no. Para desarrollar su investigación empleó como instrumento de análisis una investigación de tipo etnográfico, descriptiva. Concluyó que, el análisis del testimonio es vital para determinar su veracidad.

Robinson (2017) en su artículo científico, “El testimonio oral, una vía para afianzar el conocimiento” tiene como objetivo principal valorar la importancia y experiencias del testimonio oral como una alternativa para los estudios relacionados con la historia de la sociedad. Para elaborar esta investigación se utilizó como instrumento de análisis a base de la recolección de datos. Concluyó que, El testimonio permite que estudiantes adquieran valores que fortalecen el amor a un determinado tema y un sentimiento de integración.

Tinajero (2015) en su artículo científico, “Intersubjetividades y sensibilidades en la entrevista de testimonio” donde tiene como objetivo analizar la intersubjetividad que se pueda obtener en el ámbito de la entrevista del testimonio, así mismo realizar una aproximación a la relación que se da entre el periodista y el testimoniante o entrevistado. Para desarrollar su investigación realizó un análisis de enfoque cualitativo. Concluyó que, el testimonio que inició como género literario, tiene ahora utilidad como instrumento de construcción de lo testimoniado.



Álvarez, Quispe (2019) en su tesis “Declaración de testigos en la investigación policial y el valor probatorio en el delito de robo agravado, Arequipa 2018” para obtener el título profesional de abogado de la Universidad Tecnológica del Perú, tiene como objetivo determinar la importancia que existe entre la declaración testimonial de los testigos y el valor probatorio. Para desarrollar su investigación utilizó como método de análisis un estudio sistemático, dogmático y funcional. Concluyó que, las declaraciones testimoniales son prueba importantes para conocer la verdad de un determinado acontecimiento.

García, Vergara (2018) en su tesis “Principio de presunción de inocencia y valoración testimonial del menor víctima de violación sexual, Perú-2018” para obtener el título de abogado de la Universidad Nacional de Trujillo, tiene como objetivo analizar la valoración del testimonio como prueba. Para el desarrollo de esta investigación se utilizó un método de análisis inductivo. Concluyó que, es necesario que el testimonio de la víctima esté sujeto a ciertos criterios valorativos, necesarios y fundamentales para su valoración racional.

Carazas, (2018) en su tesis "El testimonio afro peruano" para obtener el grado de doctor en Literatura peruana y latinoamericana, tiene como objetivo analizar el rol que cumple el discurso testimonial para sensibilizar a la sociedad. Para desarrollar su investigación abordó como instrumento de Análisis la recolección de datos. Concluyó que el testimonio es un recurso sociocultural con características colectivas que contiene información valiosa y detallada de un hecho que atestigua o vive una persona de un determinado grupo social.

Velásquez, Paredes (2019) en su tesis titulada “Importancia del testimonio oral de la víctima menor de 18 años y mayor de 14 en el delito de violación sexual y vulneración de la presunción de inocencia, Arequipa - 2018” para obtener el título profesional de abogado de la Universidad Tecnológica del Perú, tiene como objetivo analizar la importancia de la declaración testimonial y la utilidad de los testimonios. Para realizar la presente investigación desarrolló una investigación descriptiva proyectiva. Concluyó que, la prueba testimonial juega un papel de vital importancia, pues esclarece una determinada situación.

Macher (2014) en su tesis “Mujeres Quechuas: agencia en los testimonios de las audiencias públicas de la CVR” para optar el grado académico de Magister en estudios de género en la Pontificia Universidad Católica del Perú, tiene como objetivo analizar los testimonios de

mujeres quechuas y estudiar cómo estos se producen y sirven para identificar su inclinamiento político. Para realizar la presente investigación se desarrolló un estudio cualitativo. Concluyó que, la importancia del valor del testimonio fue considerada fuente principal, pues la difusión tuvo una repercusión muy grande para la sociedad.

El testimonio periodístico es entendido como el relato que realiza una persona en su condición de protagonista o testigo de un hecho noticioso, en el cual describe detalladamente lo sucedido. Actualmente el relato de muchos pacientes que utilizan el Cannabis para tratar sus enfermedades ha sido una de las principales pruebas de cómo esta planta puede mejorar la calidad de vida de estas personas, representando a las minorías subalternas y sus necesidades (Simón, 2014, pg.5).

El termino testimonio es entendido como la afirmación de un conjunto de determinados hechos que ha ocurrido en la vida de uno o más sujetos, este se encuentra ligado a la demostración y/o evidencia de los hechos, el testimonio puede ser útil como un instrumento clave en muchos casos para ayudar a dilucidar un determinado conflicto o dar a conocer un problema social y tomar conciencia del problema (Blanchard, 2019, p.1148-1149).

Los testimonios de personas juegan un papel muy importante en la vida de cada ser humano, ya que según cada forma de pensar o cada creencia que tengamos este va tener cierta influencia en nuestra vida, es así que es muy importante tener en cuenta teorías acerca del conocimiento y la justificación mediante la cual se argumentan los casos testimoniales dados a conocer por los mismos sujetos que vivieron el hecho (Wright, 2016, p.73).

Al momento de la producción de una noticia, las fuentes que van a ser utilizadas para trabajar las presentaciones juegan un papel muy importante para poder realizar un trabajo acorde con la realidad, ya que los periodistas tienen la labor de transformar de forma adecuada el material que tiene a la mano. Testimonios sobre hechos de interés en el ámbito periodístico son materia de interpretación para que pueda ser acogido por el público (Baden, 2016, p. 159).

Los seres humanos con el pasar del tiempo, nos encontramos siempre rodeados de historias, vivencias, las cuales son contados mayormente por personas cercanas a nosotros mismos, por lo que dichos testimonios de alguna forma tienen un pequeño impacto en nuestra vida

cotidiana y van formando parte de nuestro conocimiento, ya que adquiere mayor relevancia al ser captado por personas cercanas (Harris, Koenig, Corriveau, Jaswal, 2018, p.253).

El nivel de valoración que le otorga la sociedad a los testimonios va a depender en la medida en que se base de la información brindada por el testigo, es decir, se debe utilizar el conocimiento e información del testigo como tal, sin inferencias y la interpretación de terceros (Tuzet, 2019, p.5).

La argumentación testimonial puede ser entendida como el fundamento que va consistir en inferir declaraciones que cuentan como evidencia o prueba las cuales forman y son necesarias para entender el fondo de una historia, es decir son enunciados mediante los cuales se van a relatar determinadas vivencias que de acuerdo al interés de la sociedad van a tener una repercusión, sea esta positiva o negativa (Novani, 2011, p.4).

El testimonio también es entendido como la relación que sucede entre dos sujetos, uno que se encarga de narrar experiencias o hechos vividos de los cuales ha sido testigo y el otro se encarga de escuchar el relato del individuo, así mismo, el testimonio es la acción realizada por el sujeto en el pasado y que en el presente se ha atrevido a contar como evidencia de lo vivido. (Sánchez, 2011 p.5).

El testimonio periodístico a menudo puede ser puesto en tela de juicio debido a que existen antecedentes de prensa amarillista, quienes se encargan de tergiversar el contenido de contenido noticiosos con tal de adquirir mayor audiencia, he allí la importancia del rol que juega el periodista al momento de dar a conocer un hecho real con un punto de vista acorde con el contenido para no brindar información equivocada y que pueda ser creíble para el público (Peet, 2016, p.398).

Uno de los factores que influye en la captación de los testimonios por parte de la sociedad es la simpatía que transmite el entorno, debido a que esta genera una relación de seguridad que percibe el sujeto dándole razones positivas para justificar su captación y la buena recepción de información y conocimiento que contiene el testimonio (Christopoulos, 2019, p.38)

El valor informativo que poseen los testimonios provienen de las experiencias y el conocimiento que tiene una persona acerca de un suceso de los que fue testigos, de igual

manera, el testimonio puede ser narrado por una persona que obtuvo intencionalmente el conocimiento del hecho, incluso si carecen de comprensión, la persona solo debe comprender adecuadamente los factores involucrados en el contexto (Malfatti, 2019, p.43).

En relación al principio de aceptación, todo ser humano se encuentra en la facultad de aceptar o no un testimonio que se le presenta o da a conocer como verdadera, y que de algún modo es creíble para él o ella, salvo que existan algunas razones más influyentes por las que el sujeto no tome como veraz dichas afirmaciones, esto va depender mucho del fundamento y justificación que se le brinde a la afirmación (Graham, 2016, p.97).

Desde muchos años atrás en nuestra sociedad los estereotipos no nos permiten darnos cuenta de la realidad, es así que muchas veces los testimonios de personas, ya sea de bajos recursos o de diferentes razas son desacreditadas por jueces y/o personas que escuchan sus vivencias, sin embargo, se deja de lado la importancia y lo relevante que puede llegar a ser un testimonio, ya sea para esclarecer o tomar conciencia acerca de un tema (Roberts, 2016, p.838).

Un testimonio normalmente es creíble cuando proviene de alguna persona de nuestro círculo social, sin embargo, muchas veces resulta complejo creer en la veracidad de los hechos que un tercero nos cuenta o nos lo hace saber mediante distintos medios de comunicación, es así es la importancia del testimonio radica en base al fundamento que se brinda mediante el hecho que se da a conocer (Leonard, 2019, p. 20).

Los seres humanos receptionan y aceptan el testimonio de otros individuos por el simple hecho de que todos somos creyentes racionales y esto depende mucho de las características distintivas de la psicología, entre ellas la psicología emocional del ser humano, la cual ayuda a percibir el sentido y/o el fondo de la información y a determinar según cada criterio si lo testimoniado es verdadero o es información muy alejada de la realidad (Owens, 2016, p.14).

Desde el punto de vista de lo moral tenemos al testimonio como una experiencia que transforma cierta parte de nuestro punto de vista, ya que se tiene como imposible poder experimentarlas, hasta que suceden y nos demuestran que son experiencias que cambian nuestras vidas (Harman, 2015, p. 14).

Asimismo, es importante resaltar que de acuerdo a la presente investigación la importancia de la planta del cannabis radica en base a la efectividad que ha demostrado para tratar una variedad de síntomas de pacientes con VIH, Parkinson, depresión, psicosis, esquizofrénicos, cáncer, epilepsias y otros, y dicha información salió a la luz en base a investigaciones y testimonios de pacientes que contaron sus experiencias (Zuardi, 2016, p.420).

El caso de Ana Álvarez, quien utilizaba aceite de cannabis para tratar las enfermedades de su hijo, que sufre de esclerosis tuberosa con síndrome de Lennox. Ana fue denunciada por la fiscalía luego de ser intervenida en un laboratorio clandestino, donde se producía aceite de marihuana medicinal. Ella comentó para Rpp, que, si bien siente miedo, no se arrepiente de nada, ya que mejoró la vida a su hijo (RPP Noticias, 21 de setiembre de 2017).

El testimonio durante mucho tiempo ha sido sostenido por grandes teóricos como Thomas Reid y David Hume quienes indican que estos juegan un papel muy importante en la cognición humana, ya que de estas se derivan muchas creencias que adquirimos durante toda nuestra vida, asimismo nuestro cerebro recibe la mayor parte de conocimiento en base a vivencias y experiencias (Davies, Matheson, 2012, p.297).

Para poder comprender el subjetivismo axiológico debemos tener en cuenta que la axiología o conocida también como la filosofía de los valores, es una rama que estudia los juicios valorativos y la naturaleza del valor. Esta rama de la filosofía no estudia solo los valores positivos, sino también los negativos, permitiendo así analizar y considerar que algo es o no valioso teniendo en cuenta sus fundamentos (Jiménez, Ruiz, Gutiérrez, 2010 p.252 - 253).

Partiendo desde la perspectiva subjetivista, se indica que es el sujeto o grupo social quien le otorga el valor a las cosas. Esto señala que el hecho no tiene un valor en sí, sino que, es la persona quien crea el valor con el interés originado por el hecho y las distintas reacciones que puede causar en la persona, además esta teoría señala que todo valor otorgado al suceso, se debe a la aceptación de un grupo social (Seijo, 2009 p.147 - 148).

El subjetivismo va ser originado también cuando el sujeto se sobrepone ante el objeto y es complementado por ciertos juicios valorativos que muestran de este modo no solo al objeto real, sino al objeto dotado de ciertos criterios personales que el sujeto le ha brindado, logrando

así un mayor vínculo entre ambos elementos y una mayor acogida por parte de los distintos grupos sociales que comparten estos criterios. (García, 1977 p.208).

La interpretación subjetiva es aquella que va a conceptualizar el valor como un estado subjetivo el cual va ser considerado de orden sentimental y que hará referencia al objeto, en cuanto éste tiene la facultad o suficiencia de proporcionar una base efectiva a un sentimiento de valor, por lo que el valor no será encontrado ni en el objeto, origen o fundamento de los valores; pues este se encuentra en el sujeto que valora (Frondozi, 2001, p.54).

Las tesis subjetivistas poseen una interpretación psicológica, donde el valor que se brinda se fundamenta en el sujeto que valora un determinado objeto o tema, es así que, desde el punto de vista de este tipo de posiciones teóricas, el valor ha sido identificado o relacionado con algún hecho o estado psicológico, asimismo indica también que todo valor va depender de la aceptación que le brinde un determinado grupo de la sociedad (Muñoz, 1998, párr.8-9).

Por otro lado, se dice que la teoría subjetivista es aquella que defiende la idea de que el valor no sólo se relaciona con un sentimiento de aceptación o desagrado ante un determinado tema o hecho, sino que también posee su fundamento en el deseo por los hechos o temas de coyuntura social, del mismo modo los objetos poseen valor o se consideran valiosos porque la sociedad las desea y les brinda ese valor (Reyero, 2001, p.105).

Desde la perspectiva del objetivismo axiológico, en oposición al subjetivismo, esta posee un valor desligado de la experiencia individual de cada ser humano, es decir, los objetos ideales poseen valor independientemente de las cosas y de la valoración de las personas. Los valores u objetos van a poseer valor por sí mismo muy al margen de cualquier realidad física o psíquica (Seijo, 2009 p. 155).

Los valores son cualidades independientes de las cosas y actos de las personas, es decir, son cualidades que no varían con las cosas, en ese sentido como ejemplo se tiene el valor de la amistad, el cual, no va a ser afectado en el caso de que un amigo defraude la amistad de otro, por lo que, el objetivismo axiológico habla de la inmutabilidad, absolutismo e independencia de los valores que poseen cualidades apriorísticas (Méndez, 2001).

La pretensión objetivista desde la perspectiva periodística, tiene que ver con el desligue entre hechos y opiniones, pues durante mucho tiempo se tiene en claro que el comunicador tiene por misión relatar hechos, sin hacer uso de una propia interpretación o dar algún comentario respecto de lo narrado, es decir, no se permite la intromisión del objeto respecto del acto que ha tomado conocimiento (Mejia, 2007 p. 81-83).

La objetividad es conocida también como una forma característica de interpretación o aplicación, mediante la cual se va expresar y/o dar a conocer la realidad tal cual es, prescindiendo de cualquier tipo de finalidad o interés subjetivo, de tal modo que al ser la objetividad la cualidad de lo objetivo, siempre referirá al objeto en sí mismo, dejando de la lado siempre cualquier prejuicio personal del sujeto (Garcia, 2011, p.34-35).

Los periodistas como parte de su trabajo profesional a la hora de discutir un contenido o encontrarse debatiendo dentro de relaciones interorganizativas pueden invocar siempre su propio juicio periodístico, sin embargo, es importante también que este proclame su objetividad teniendo en cuenta o referenciando los procedimientos que ha seguido y las formalidades que debe seguir al momento de dar una noticia (Aladro, 2009, p.298).

El periodismo tiene como principio epistemológico central la actividad de separar los hechos de las opiniones y durante muchos años se viene haciendo hincapié que la persona encargada de informar tiene la misión de relatar los hechos sin tomar o inclinarse hacia una posición en su interpretación o comentario que realice. Esta separación se realiza entre hechos reales y las opiniones del periodista (Muñoz, 1995, p.142).

La objetividad ha tenido históricamente una relación muy directa con el periodismo y sus profesionales, ya que este tema se encuentra ligado a la veracidad y verdad, considerando siempre llegar al ideal del profesionalismo periodístico, ya que los periodistas son las personas que van a informar sobre los hechos de una realidad social, por ello deben emplear un correcto manejo de las herramientas para relatar (Ollar, Chavero, Ortega, Pullas, 2014, p.241-242).

Para poder comprender el campo de la investigación fue necesario delimitar ciertas preguntas y con ello la formulación del problema, siendo la pregunta general ¿Cuál es el nivel de valoración del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rímac - 2019? Y adicional a ellos se planteó dos preguntas

secundarias como problemas específicos, siendo la primera ¿Cuál es el nivel de valoración del subjetivismo axiológico del testimonio periodístico en el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rímac-2019? Y la segunda ¿Cuál es el nivel de valoración del objetivismo axiológico del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rímac-2019?

En la misma línea de estableció la Justificación de la investigación la cual tiene como motivación la apreciación de la importancia que poseen los testimonios periodísticos para demostrar y dar a conocer la efectividad de un determinado tema, en este caso el uso medicinal informado del cannabis y cómo mediante la valoración de los distintos medios de comunicación se logra difundir esta información para que llegue fácilmente a los lectores, y de este modo se pueda generar un cambio en la forma de pensar de la sociedad respecto a la planta del cannabis. Asimismo, el rol importante que juegan los testimonios de pacientes cannábicos, mediante los cuales se sensibiliza a la ciudadanía respecto de este tema.

La presente investigación tiene como objetivo general determinar el nivel de valoración del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rímac – 2019; siendo los objetivos específicos determinar el nivel de valoración del subjetivismo axiológico del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rímac – 2019; y determinar el nivel de valoración del objetivismo axiológico del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rímac – 2019.

La presente investigación presenta como hipótesis general si existe un nivel significativo de valoración del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rímac – 2019; presentado como hipótesis específicas si existe un nivel significativo de valoración del subjetivismo axiológico del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rímac – 2019; y si existe un nivel significativo de valoración del objetivismo axiológico del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rímac - 2019.



## **II. Método**

### 2.1 Tipo y diseño de investigación

#### Tipo de estudio

La presente investigación ha desarrollado un trabajo de enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo simple debido a que se hará uso de herramientas estadísticas para determinar el grado de valoración que tiene el testimonio periodístico sobre el uso medicinal del Cannabis.

Respecto al enfoque cuantitativo este presenta de forma fundamental, medir y estimar magnitudes de los problemas de investigación mediante una secuencia en la que cada etapa precede a la otra y cada una es de cumplimiento obligatorio (Hernández, Fernández, Baptista 2014, p.4-5).

#### Diseño de investigación

De acuerdo al diseño metodológico esta investigación es de tipo básica, de diseño no experimental debido a que estudia los fenómenos tal y como se muestran en la realidad, sin realizar la modificación de ninguna variable.

Respecto al diseño de investigación no experimental se refiere a que se estudiará la variable independiente sin hacer uso de intervenciones o influencia directa, mostrándola tal cual como se presentan en su contexto natural para la recolección de datos (Mousalli, 2015, p. 30).

## Variables, Operacionalización

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Según Ortíz C (2014) el testimonio es como un género discursivo y por lo tanto un producto sociocultural, que se caracteriza por la emisión oral y/o audiovisual de los mensajes de las personas que atestiguan el hecho.	Subjetivo Axiológico	Relevancia	<p>¿En su vida cotidiana ha considerado relevante los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis?</p> <p>¿Qué tan a menudo considera que el testimonio periodístico influye en la relevancia del uso medicinal del Cannabis?</p> <p>¿Considera que los testimonios periodísticos de pacientes que utilizan cannabis medicinal son relevantes para generar un cambio en la sociedad respecto al uso medicinal del cannabis?</p>
		Empatía	<p>¿Con qué frecuencia el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan el cannabis medicinal le genera empatía?</p> <p>¿Considera usted que el testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis puede generar empatía en la sociedad?</p>
		Aceptación	<p>¿Con que frecuencia considera usted que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis genera aceptación respecto a su uso en la sociedad?</p> <p>¿Qué tan a menudo considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis genera aceptación?</p> <p>¿Considera que los testimonios de pacientes facilitan la aceptación del uso medicinal del cannabis en la sociedad?</p>

		Sensibilización	<p>¿Con qué frecuencia los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis le generan sensibilidad?</p> <p>¿Qué tan a menudo cree usted que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis sensibilizan a la sociedad?</p>
Objetivismo Axiológico		Credibilidad	<p>¿Considera que los testimonios periodísticos brindan mayor credibilidad a la información respecto al uso medicinal del cannabis?</p> <p>¿Considera creíble los testimonios periodísticos de pacientes sobre el uso medicinal del cannabis?</p>
		Valor informativo	<p>¿Con qué frecuencia cree usted que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis poseen valor informativo?</p> <p>¿Qué tan a menudo cree usted que la sociedad rescata el valor informativo de los testimonios periodísticos de los pacientes que utilizan cannabis?</p> <p>¿Con qué frecuencia considera que el valor informativo de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis aporta a nuevas investigaciones?</p>
		Utilidad	<p>¿Con qué frecuencia toma en cuenta la utilidad del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis?</p> <p>¿En qué medida cree que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis son útiles para la sociedad?</p>
		Interés	<p>¿Qué tan a menudo considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis generan interés?</p> <p>¿En qué medida cree usted que el interés de la sociedad brinda mayor valoración a los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis?</p> <p>-¿Con qué frecuencia cree usted que los testimonios periodísticos de personas que utilizan cannabis medicinal deberían ser de interés público?</p>

## 2.2 Población y muestra

### Población

“La población es la totalidad de individuos, objetos o elementos que presentan las condiciones necesarias para realizar un estudio de investigación donde se desea hallar un determinado objetivo” (Carrillo, 2015).

La presente investigación se llevó a cabo en la Unidad Vecinal del Rimac utilizando 8 blocks de este vecindario, donde se encontró 100 personas encuestables de acuerdo a sus características y estas fueron seleccionadas como población, así mismo, fueron encuestadas para aportar con su conocimiento a la presente investigación.

## 2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En la presente investigación, la técnica de recolección de datos que se empleará para recopilar la información de la muestra de estudio, será una encuesta que contará con 20 ítems.

### Validez

“Validez es el grado de exactitud que presenta el instrumento de recolección de datos, demostrando el predominio del contenido específico, de la cual, se ha diseñado para medir la variable” (Villasis, 2018).

En la presente investigación, se hará uso de la V de Aiken, que contiene 11 ítems, a fin de que, sea validada por 3 expertos para realizar la fiabilidad de las preguntas que contiene el instrumento de medición.

Experto 1: Mg. Tomanguilla Reyna Homero, docente de la Universidad Cesar Vallejo, Magister en Gestión Pública

Experto 2: Mg. Navarrete Canales Amador Esteban, docente de la Universidad Cesar Vallejo, Maestro en Periodismo

Experto 3: Mg. Ávila Rojas María Inés, docente de la Universidad Cesar Vallejo, Maestra en educación

Fuente: [www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)

Preguntas	experto 1	experto 2	experto 3	Suma	V
ITEM 1	1	1	1	3	100%
ITEM 2	1	1	1	3	100%
ITEM 3	1	1	1	3	100%
ITEM 4	1	1	1	3	100%
ITEM 5	1	1	1	3	100%
ITEM 6	1	1	1	3	100%
ITEM 7	1	1	1	3	100%
ITEM 8	1	1	1	3	100%
ITEM 9	0	0	0	0	0%
ITEM 10	1	1	1	3	100%
ITEM 11	1	1	1	3	100%
					91%

#### Confiabilidad

La confiabilidad es la prueba que demuestra el nivel de exactitud presentada en los ítems reactivos del instrumento de recolección que mide la variable (Corral, 2008).

#### 2.4 Procedimiento

Primero se llevó a cabo la identificación del contexto actual de donde radica la variable de estudio de la presente investigación, ello con la finalidad de poder determinar el nivel de valoración de la variable, realizando un análisis de los antecedentes nacionales e internacionales para poder tener un mayor conocimiento acerca del tema. Luego se procedió con la clasificación de dicha información en el marco teórico. Se tuvo en cuenta el uso de la matriz de Operacionalización para definir las dimensiones e indicadores de la variable, la cual es testimonio periodístico, desde el punto de vista de la valoración siendo los indicadores subjetivismo y objetivismo axiológico, asimismo se hizo uso de las técnicas de recolección de datos como la encuesta, para poder obtener datos reales acerca de la valoración de los jóvenes de 20 a 25 años de la Unidad Vecinal del Rímac, con los datos recolectados se realizó el procesamiento de los datos en el programa SPSS para poder realizar las interpretaciones de

cada pregunta realizada y determinar el porcentaje que se obtuvo de cada una, finalmente, se realizó la discusión desarrollando un contraste entre el resultado obtenido y lo indicado por cada autor mencionado en los antecedentes y marco teórico, para así poder llegar a las conclusiones y poder brindar recomendaciones acorde con la presente investigación.

## 2.5 Métodos de análisis de datos

El enfoque cuantitativo con un nivel de investigación descriptivo. Se llevará a cabo una base de datos con la variable, la cual, contiene los datos obtenidos con el instrumento de medición para luego ser procesado mediante el programa (Statistical Package for the Social Sciences)

items	Subjetivismo axiológico										suma	Objetivismo axiológico										Su ma	Total
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10		
1	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	38	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	43	81
2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	29	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	24	53
3	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	43	4	5	4	4	4	5	5	3	4	5	43	86
4	4	4	5	4	3	5	3	3	3	4	42	3	5	4	4	3	5	3	2	3	5	37	79
5	3	3	3	4	4	4	3	3	5	5	42	5	5	5	3	2	4	4	3	4	5	40	82
6	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	41	3	5	5	3	3	5	2	4	4	3	37	78
7	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	37	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	35	72

SPS.



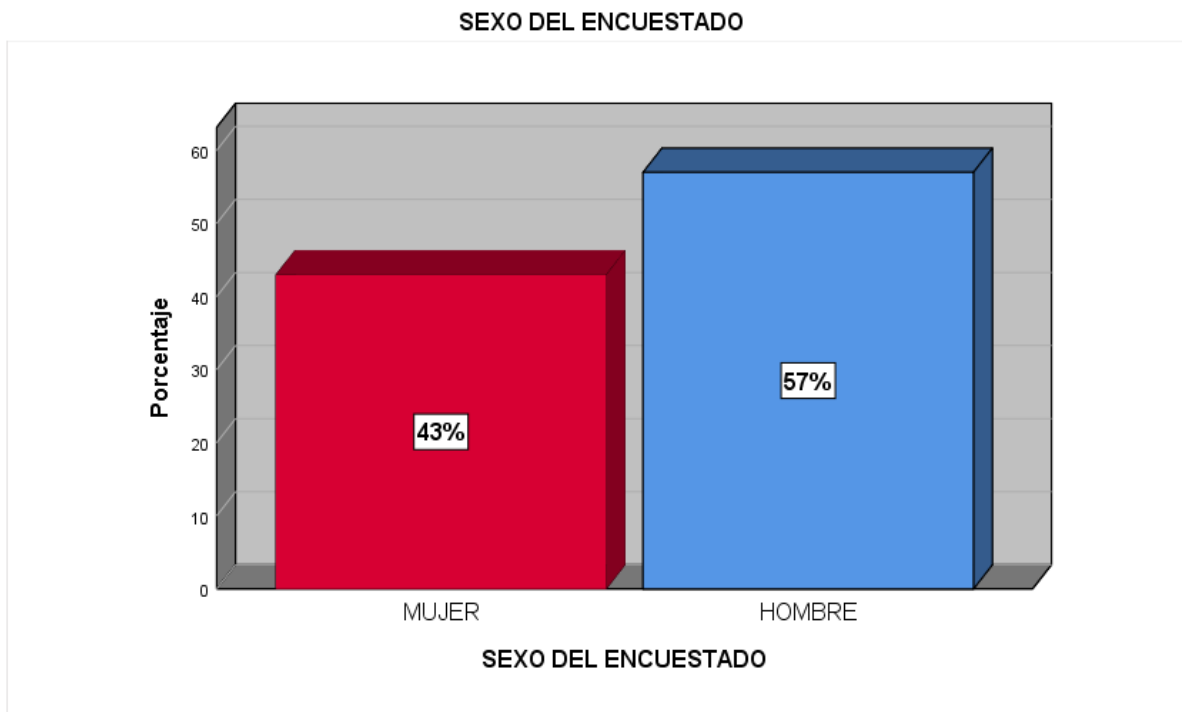


Tabla 2:  
Ocupación del encuestado

**OCUPACIÓN DEL ENCUESTADO**

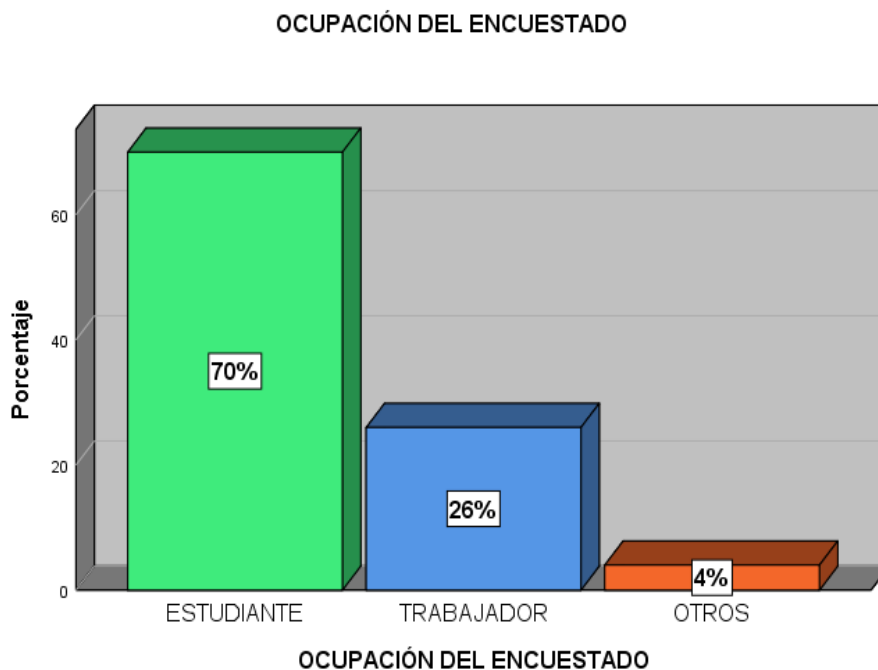
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ESTUDIANTE	70	70,0	70,0	70,0
	TRABAJADOR	26	26,0	26,0	96,0
	OTROS	4	4,0	4,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia. Reporte del SPSS V25 para el estudio

Interpretación:



De la figura 2 y tabla 2 observamos que el 70% de los encuestados afirman que son estudiantes. El 26% afirman que son trabajadores y el 4% otros.

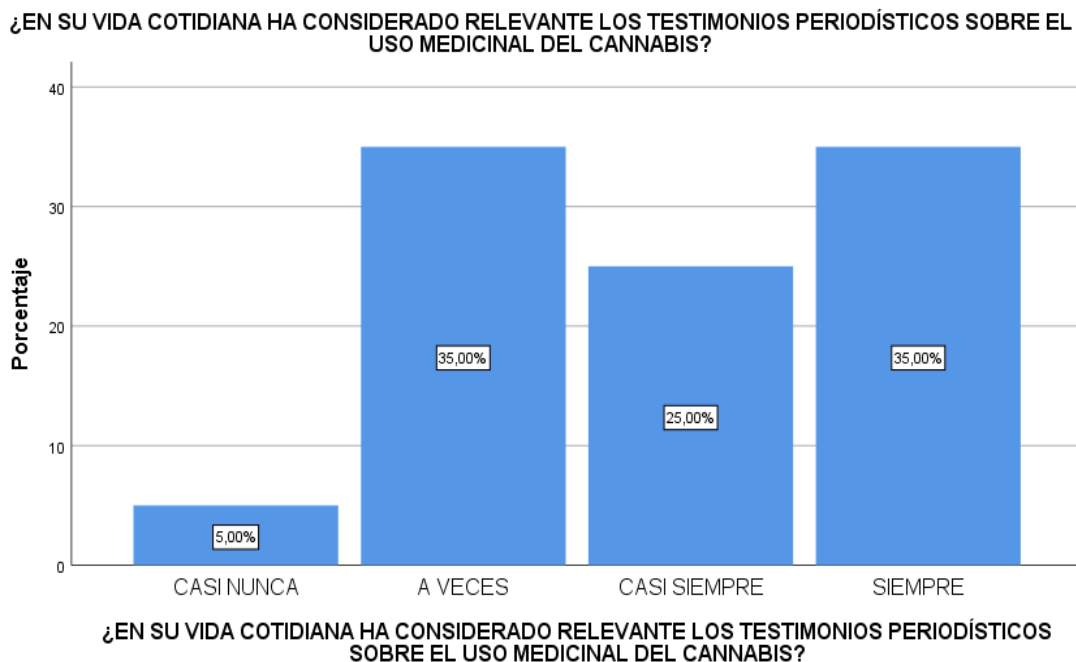


**¿EN SU VIDA COTIDIANA HA CONSIDERADO RELEVANTE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	5	5,0	5,0	5,0
	A VECES	35	35,0	35,0	40,0
	CASI SIEMPRE	25	25,0	25,0	65,0
	SIEMPRE	35	35,0	35,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 3 observamos que el 35% de los encuestados a veces ha considerado relevante los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis, 35% siempre ha considerado relevante los testimonios periodísticos, un 25% casi siempre y un 5% nunca ha considerado relevante los testimonios periodísticos.



Interpretación:

Del gráfico 3 observamos que el 35% de los encuestados a veces ha considerado relevante los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis, 35% siempre ha considerado relevante los testimonios periodísticos, un 25% casi siempre y un 5% nunca ha considerado relevante los testimonios periodísticos.

**¿QUÉ TAN A MENUDO CONSIDERA QUE EL TESTIMONIO PERIODÍSTICO INFLUYE EN LA RELEVANCIA DEL USO MEDICINAL DEL CANNABIS?**

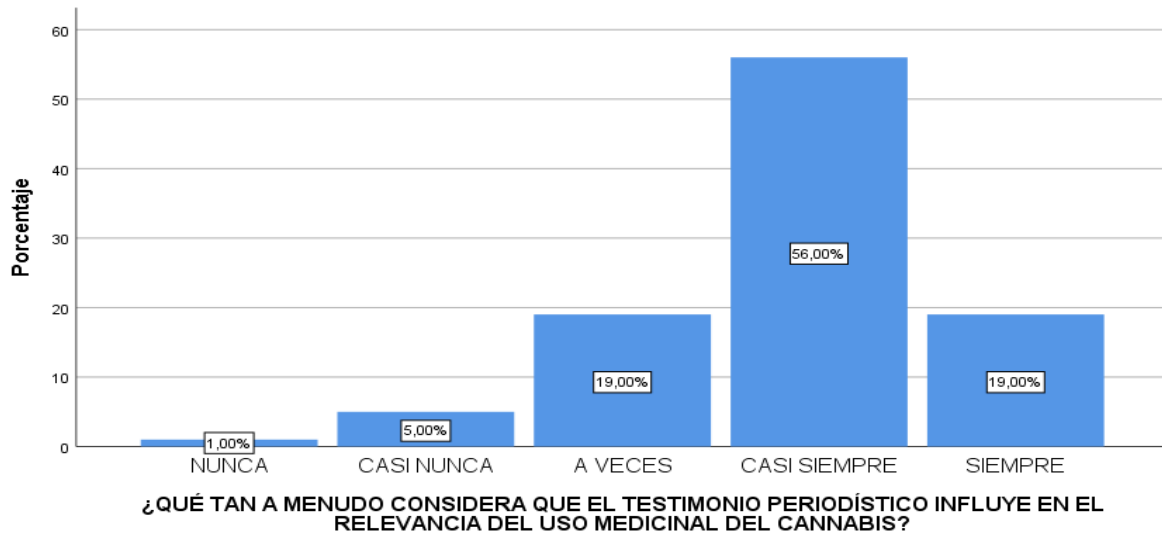
Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	NUNCA	1	1,0	1,0	1,0
	CASI NUNCA	5	5,0	5,0	6,0
	A VECES	19	19,0	19,0	25,0
	CASI SIEMPRE	56	56,0	56,0	81,0
	SIEMPRE	19	19,0	19,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Interpretación:**

De la tabla 4 observamos que el 56% de los encuestados casi siempre consideran que los testimonios periodísticos influyen en la relevancia del uso medicinal del Cannabis, un 19% señalan que a veces consideran que los testimonios periodísticos influyen en la relevancia del uso medicinal del Cannabis, otro 19% indican que siempre consideran que los testimonios periodísticos influyen en el uso medicinal del cannabis y 1% señala que nunca han considera que los testimonios periodísticos influyen en la relevancia del uso medicinal del Cannabis.

**¿QUÉ TAN A MENUDO CONSIDERA QUE EL TESTIMONIO PERIODÍSTICO INFLUYE EN EL RELEVANCIA DEL USO MEDICINAL DEL CANNABIS?**



**Interpretación:**

Del gráfico 4 observamos que el 56% de los encuestados casi siempre consideran que los testimonios periodísticos influyen en la relevancia del uso medicinal del Cannabis, un 19% señalan que a veces consideran que los testimonios periodísticos influyen en la relevancia del

uso medicinal del Cannabis, otro 19% indican que siempre consideran que los testimonios periodísticos influyen en el uso medicinal del cannabis y 1% señala que nunca han considera que los testimonios periodísticos influyen en la relevancia del uso medicinal del Cannabis

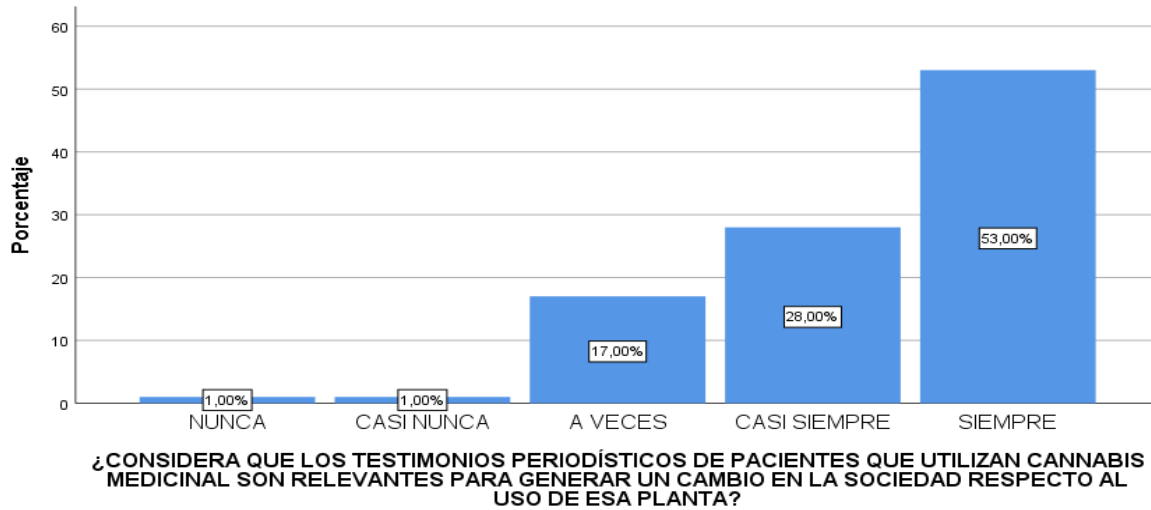
**¿CONSIDERA QUE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS DE PACIENTES QUE UTILIZAN CANNABIS MEDICINAL SON RELEVANTES PARA GENERAR UN CAMBIO EN LA SOCIEDAD RESPECTO AL USO DE ESA PLANTA?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	1,0	1,0	1,0
	CASI NUNCA	1	1,0	1,0	2,0
	A VECES	17	17,0	17,0	19,0
	CASI SIEMPRE	28	28,0	28,0	47,0
	SIEMPRE	53	53,0	53,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Interpretación:**

De la tabla 5, podemos observar que un 53% de los encuestados siempre considera que los testimonios periodísticos son relevantes para generar un cambio en la sociedad respecto al uso de esta planta, un 28% casi siempre ha considerado que los testimonios periodísticos son relevantes para generar un cambio en la sociedad respecto al uso de esta planta, otro 17% indica que a veces, un 1% indica que casi nunca y otro 1% indica que nunca ha considerado que los testimonios periodísticos son relevantes para generar un cambio en la sociedad respecto al uso de esta planta.

**¿CONSIDERA QUE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS DE PACIENTES QUE UTILIZAN CANNABIS MEDICINAL SON RELEVANTES PARA GENERAR UN CAMBIO EN LA SOCIEDAD RESPECTO AL USO DE ESA PLANTA?**



**Interpretación:**

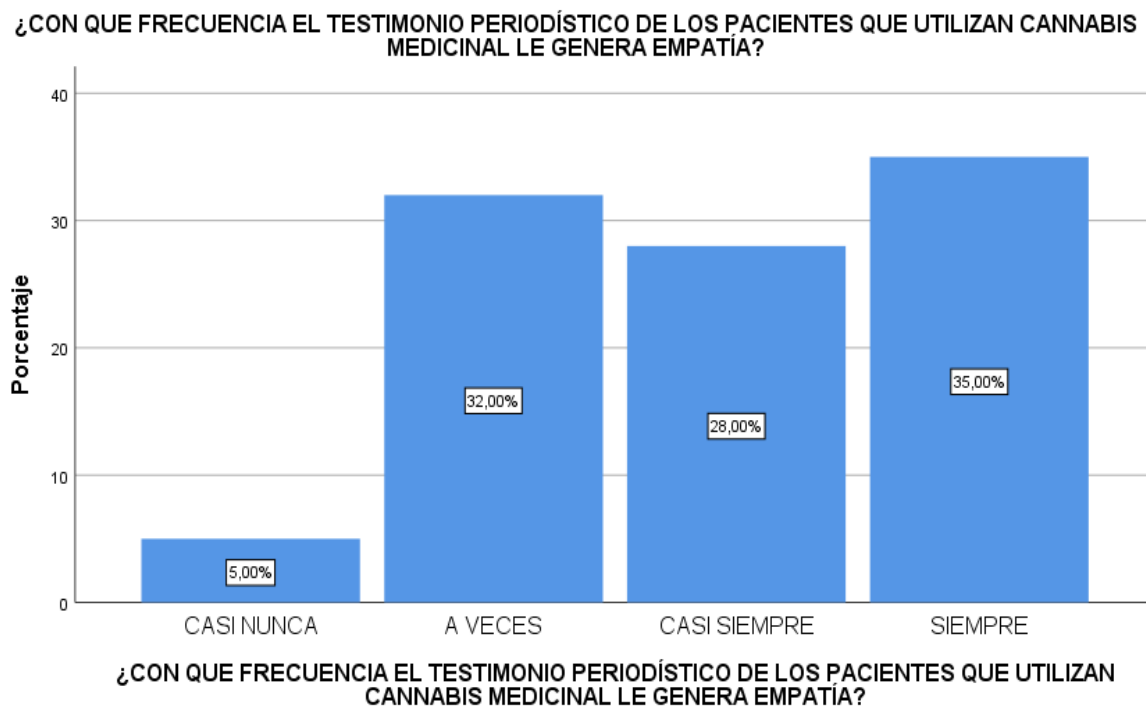
Del gráfico 5, podemos observar que un 53% de los encuestados siempre considera que los testimonios periodísticos son relevantes para generar un cambio en la sociedad respecto al uso de esta planta, un 28% casi siempre ha considerado que los testimonios periodísticos son relevantes para generar un cambio en la sociedad respecto al uso de esta planta, otro 17% indica que a veces, un 1% indica que casi nunca y otro 1% indica que nunca ha considerado que los testimonios periodísticos son relevantes para generar un cambio en la sociedad respecto al uso de esta planta.

**¿CON QUE FRECUENCIA EL TESTIMONIO PERIODÍSTICO DE LOS PACIENTES QUE UTILIZAN CANNABIS MEDICINAL LE GENERA EMPATÍA?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	5	5,0	5,0	5,0
	A VECES	32	32,0	32,0	37,0
	CASI SIEMPRE	28	28,0	28,0	65,0
	SIEMPRE	35	35,0	35,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 6 se puede observar que un 35% de los encuestados siempre ha sentido empatía por los testimonios periodísticos de los pacientes que utilizan cannabis medicinal, un 32% a veces ha sentido empatía por estos testimonios, un 28% señala que casi siempre ha sentido empatía y un 5% casi nunca.



Interpretación:

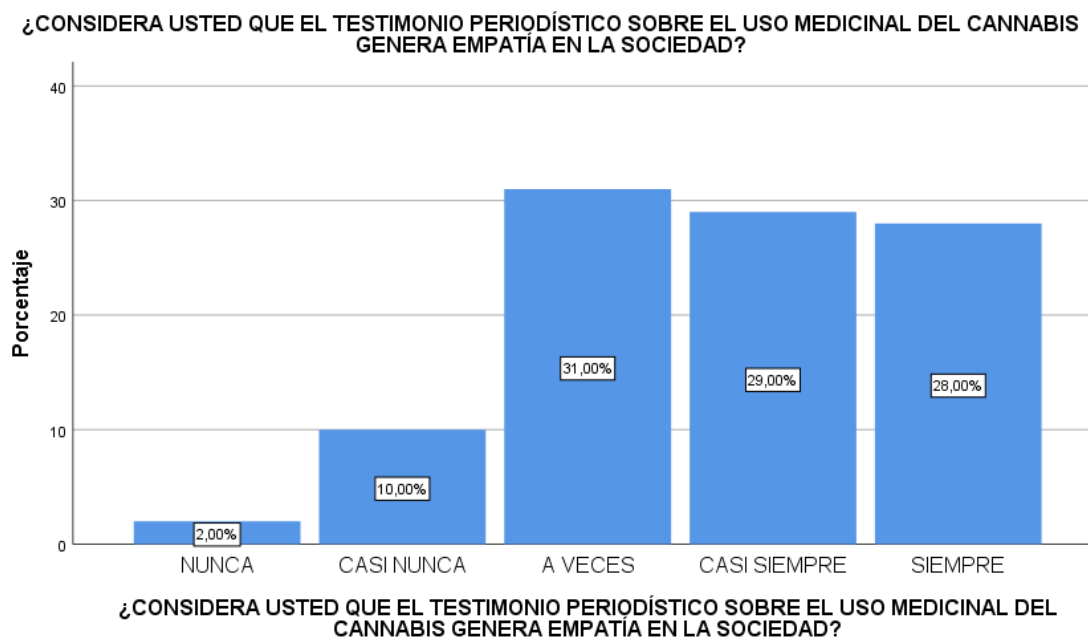
Del gráfico 6 se puede observar que un 35% de los encuestados siempre ha sentido empatía por los testimonios periodísticos de los pacientes que utilizan cannabis medicinal, un 32% a veces ha sentido empatía por estos testimonios, un 28% señala que casi siempre ha sentido empatía y un 5% casi nunca.

**¿CONSIDERA USTED QUE EL TESTIMONIO PERIODÍSTICO SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS GENERA EMPATÍA EN LA SOCIEDAD?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	2,0	2,0	2,0
	CASI NUNCA	10	10,0	10,0	12,0
	A VECES	31	31,0	31,0	43,0
	CASI SIEMPRE	29	29,0	29,0	72,0
	SIEMPRE	28	28,0	28,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 7, se puede observar que un 31% de los encuestados a veces considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal generan empatía en la sociedad, un 29% casi siempre considera que los testimonios periodísticos generan empatía en la sociedad, un 28% siempre, otro 10% de los encuestados casi nunca lo considera y un 2% nunca ha considerado que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis generan empatía en la sociedad.



Interpretación:

Del gráfico 7, se puede observar que un 31% de los encuestados a veces considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal generan empatía en la sociedad, un 29% casi siempre considera que los testimonios periodísticos generan empatía en la sociedad, un 28% siempre, otro 10% de los encuestados casi nunca lo considera y un 2% nunca ha considerado que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis generan empatía en la sociedad.

**¿CON QUE FRECUENCIA CONSIDERA USTED QUE EL TESTIMONIO PERIODÍSTICO DE LOS PACIENTES QUE UTILIZAN CANNABIS MEDICINAL GENERA ACEPTACIÓN RESPECTO A SU USO MEDICINAL EN LA SOCIEDAD?**

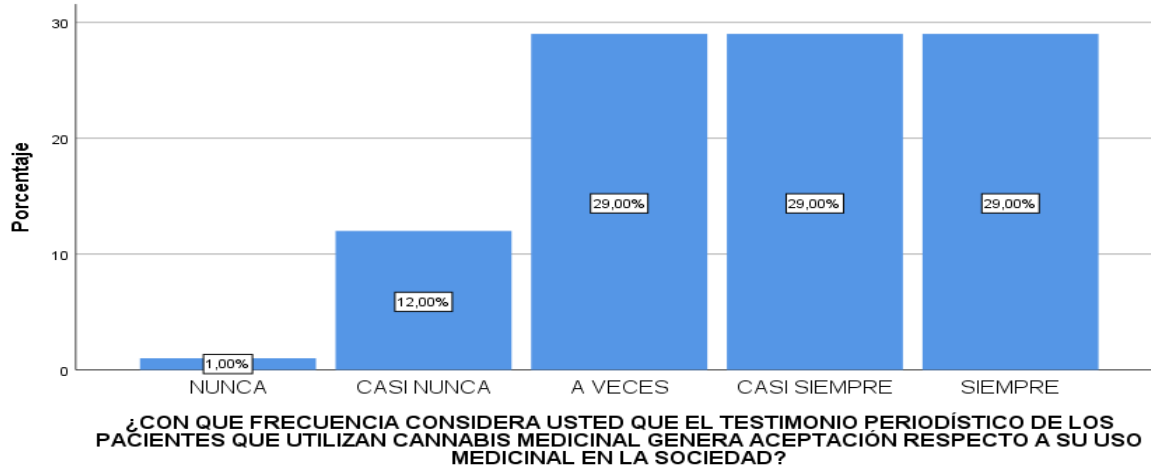
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	1,0	1,0	1,0
	CASI NUNCA	12	12,0	12,0	13,0
	A VECES	29	29,0	29,0	42,0
	CASI SIEMPRE	29	29,0	29,0	71,0
	SIEMPRE	29	29,0	29,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 8, se puede observar que un 29% siempre considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis medicinal genera aceptación respecto a su uso medicinal en la sociedad, otro 29% casi siempre considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis medicinal genera aceptación respecto a su uso medicinal en la sociedad, del mismo modo otro 29% casi nunca considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis medicinal genera aceptación respecto a su uso medicinal en la sociedad, por otro lado un 1% considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis medicinal nunca genera aceptación respecto a su uso medicinal en la sociedad.



**¿CON QUE FRECUENCIA CONSIDERA USTED QUE EL TESTIMONIO PERIODÍSTICO DE LOS PACIENTES QUE UTILIZAN CANNABIS MEDICINAL GENERA ACEPTACIÓN RESPECTO A SU USO MEDICINAL EN LA SOCIEDAD?**



**Interpretación:**

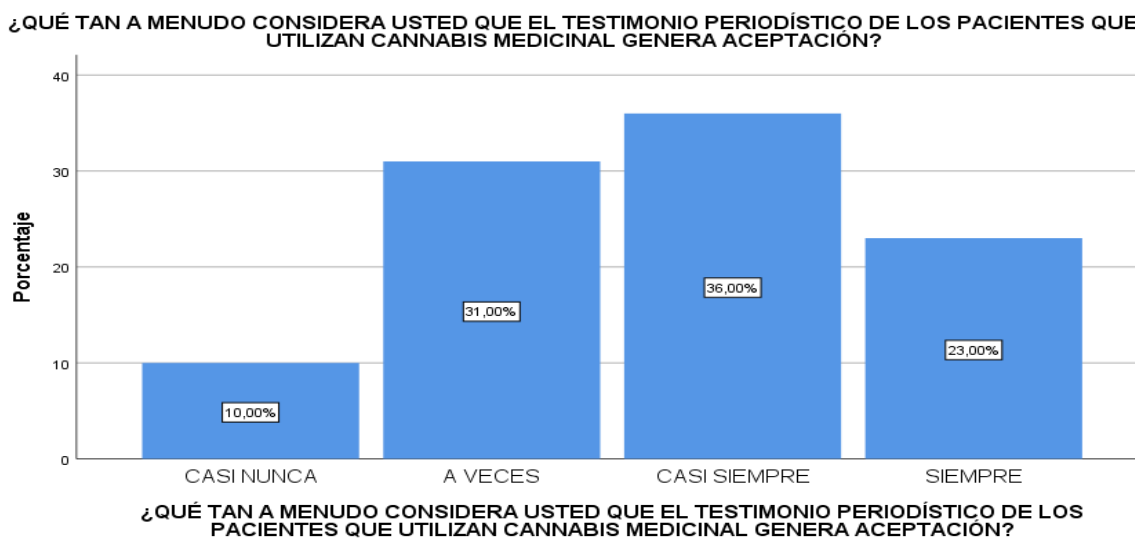
Del gráfico 8, se puede observar que un 29% siempre considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis medicinal genera aceptación respecto a su uso medicinal en la sociedad, otro 29% casi siempre considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis medicinal genera aceptación respecto a su uso medicinal en la sociedad, del mismo modo otro 29% casi nunca considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis medicinal genera aceptación respecto a su uso medicinal en la sociedad, por otro lado un 1% considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis medicinal nunca genera aceptación respecto a su uso medicinal en la sociedad.

**¿QUÉ TAN A MENUDO CONSIDERA USTED QUE EL TESTIMONIO PERIODÍSTICO DE LOS PACIENTES QUE UTILIZAN CANNABIS MEDICINAL GENERA ACEPTACIÓN?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI NUNCA	10	10,0	10,0	10,0
A VECES	31	31,0	31,0	41,0
CASI SIEMPRE	36	36,0	36,0	77,0
SIEMPRE	23	23,0	23,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 9, se puede observar que el 36% casi siempre considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis genera aceptación, un 31% a veces considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis genera aceptación, un 23% siempre considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis genera aceptación y solo un 10% casi nunca considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis genera aceptación.



Interpretación:

Del gráfico 9, se puede observar que el 36% casi siempre considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis genera aceptación, un 31% a veces considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis genera aceptación, un 23% siempre considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis genera aceptación y solo un 10% casi nunca considera que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis genera aceptación.

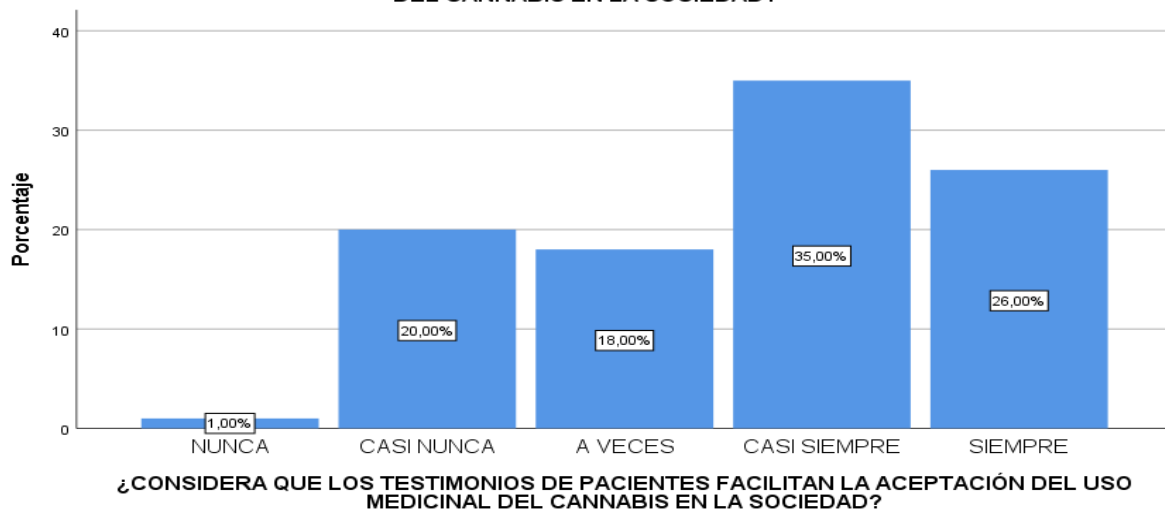
**¿CONSIDERA QUE LOS TESTIMONIOS DE PACIENTES FACILITAN LA ACEPTACIÓN DEL USO MEDICINAL DEL CANNABIS EN LA SOCIEDAD?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	1,0	1,0	1,0
	CASI NUNCA	20	20,0	20,0	21,0
	A VECES	18	18,0	18,0	39,0
	CASI SIEMPRE	35	35,0	35,0	74,0
	SIEMPRE	26	26,0	26,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 10, se puede observar que el 35% casi siempre considera que los testimonios de pacientes facilitan la aceptación del uso medicinal del cannabis en la sociedad, un 26% siempre considera que los testimonios de pacientes facilitan la aceptación del uso medicinal del cannabis en la sociedad, un 18% solo a veces considera que los testimonios de pacientes facilitan la aceptación del uso medicinal del cannabis en la sociedad, mientras que un 1% nunca considera que los testimonios de pacientes facilitan la aceptación del uso medicinal del cannabis en la sociedad.

**¿CONSIDERA QUE LOS TESTIMONIOS DE PACIENTES FACILITAN LA ACEPTACIÓN DEL USO MEDICINAL DEL CANNABIS EN LA SOCIEDAD?**



Interpretación:

Del gráfico 10, se puede observar que el 35% casi siempre considera que los testimonios de pacientes facilitan la aceptación del uso medicinal del cannabis en la sociedad, un 26% siempre considera que los testimonios de pacientes facilitan la aceptación del uso medicinal del cannabis en la sociedad, un 18% solo a veces considera que los testimonios de pacientes facilitan la aceptación del uso medicinal del cannabis en la sociedad, mientras que un 1% nunca considera que los testimonios de pacientes facilitan la aceptación del uso medicinal del cannabis en la sociedad.

**¿CON QUE FRECUENCIA LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS LE GENERAN SENSIBILIDAD?**

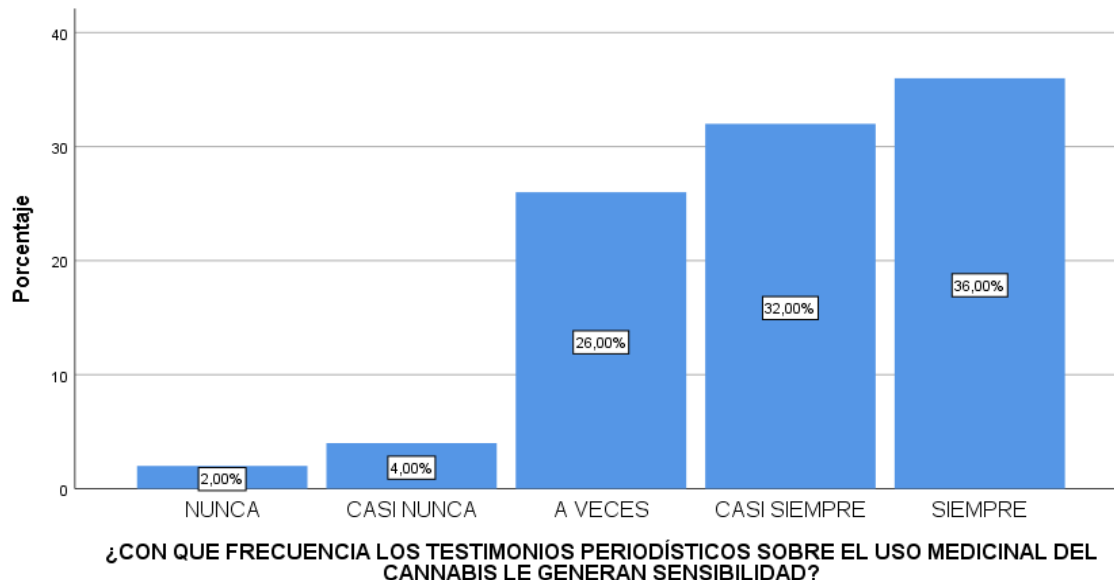
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	2	2,0	2,0	2,0
	CASI NUNCA	4	4,0	4,0	6,0
	A VECES	26	26,0	26,0	32,0
	CASI SIEMPRE	32	32,0	32,0	64,0
	SIEMPRE	36	36,0	36,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 11, se puede observar que un 36% siempre considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis le generan sensibilidad, un 32% casi siempre considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis le generan sensibilidad, un 26% considera que solo a veces los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis le generan sensibilidad y un 2% considera que los testimonios

periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis nunca le generan sensibilidad.

**¿CON QUE FRECUENCIA LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS LE GENERAN SENSIBILIDAD?**



Interpretación:

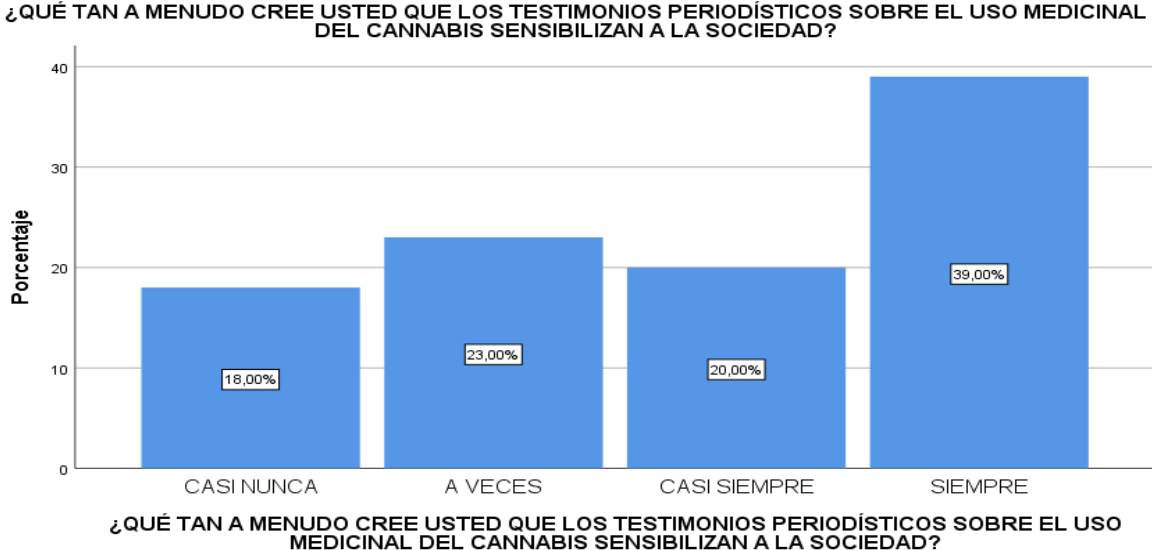
Del gráfico 11, se puede observar que un 36% siempre considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis le generan sensibilidad, un 32% casi siempre considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis le generan sensibilidad, un 26% considera que solo a veces los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis le generan sensibilidad y un 2% considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis nunca le generan sensibilidad.

**¿QUÉ TAN A MENUDO CREE USTED QUE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS SENSIBILIZAN A LA SOCIEDAD?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI NUNCA	18	18,0	18,0	18,0
A VECES	23	23,0	23,0	41,0
CASI SIEMPRE	20	20,0	20,0	61,0
SIEMPRE	39	39,0	39,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Interpretación:**

De la tabla 12, se puede observar que un 39% siempre considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis sensibilizan a la sociedad, un 23% considera que solo a veces los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis sensibilizan a la sociedad, un 20% casi siempre considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis sensibilizan a la sociedad, mientras que solo un 18% casi nunca considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis sensibilizan a la sociedad.



**Interpretación:**

Del gráfico 12, se puede observar que un 39% siempre considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis sensibilizan a la sociedad, un 23% considera que solo a veces los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis sensibilizan a la sociedad, un 20% casi siempre considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis sensibilizan a la sociedad, mientras que solo un 18% casi nunca

considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis sensibilizan a la sociedad.

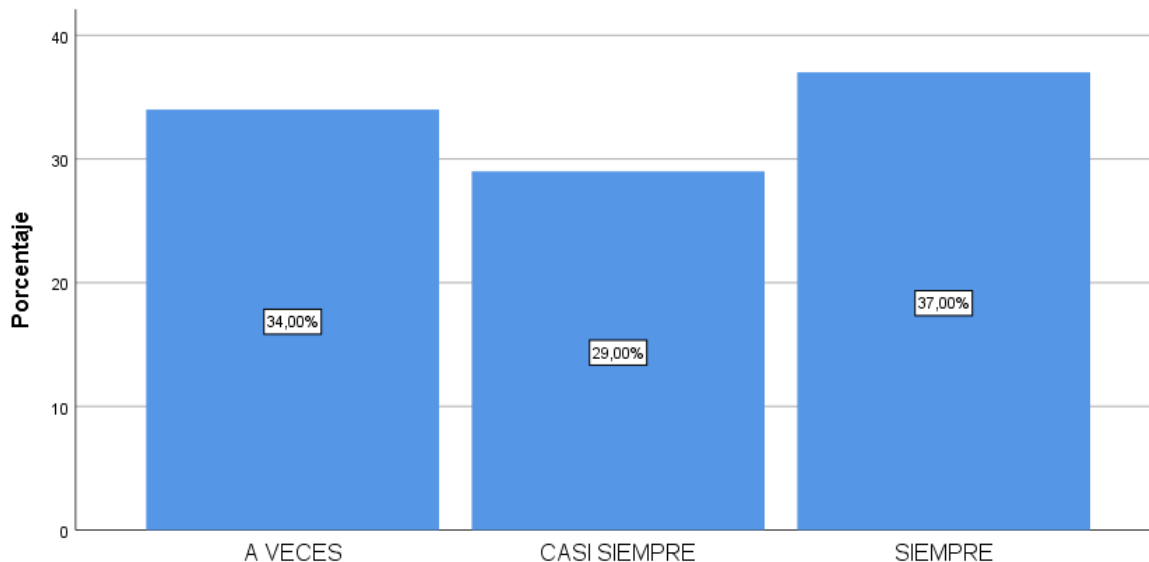
**¿CONSIDERA USTED QUE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS BRINDAN MAYOR CREDIBILIDAD A LA INFORMACIÓN DEL USO MEDICINAL DEL CANNABIS?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	34	34,0	34,0	34,0
	CASI SIEMPRE	29	29,0	29,0	63,0
	SIEMPRE	37	37,0	37,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Interpretación:**

De la tabla 13, se puede observar que un 37% siempre considera que los testimonios periodísticos brindan mayor credibilidad a la información del uso medicinal del Cannabis, un 34% solo considera que a veces los testimonios periodísticos brindan mayor credibilidad a la información del uso medicinal del Cannabis y un 29% casi siempre considera que los testimonios periodísticos brindan mayor credibilidad a la información del uso medicinal del Cannabis.

**¿CONSIDERA USTED QUE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS BRINDAN MAYOR CREDIBILIDAD A LA INFORMACIÓN DEL USO MEDICINAL DEL CANNABIS?**



**¿CONSIDERA USTED QUE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS BRINDAN MAYOR CREDIBILIDAD A LA INFORMACIÓN DEL USO MEDICINAL DEL CANNABIS?**

Interpretación:

Del gráfico 13, se puede observar que un 37% siempre considera que los testimonios periodísticos brindan mayor credibilidad a la información del uso medicinal del Cannabis, un 34% solo considera que a veces los testimonios periodísticos brindan mayor credibilidad a la información del uso medicinal del Cannabis y un 29% casi siempre considera que los testimonios periodísticos brindan mayor credibilidad a la información del uso medicinal del Cannabis.

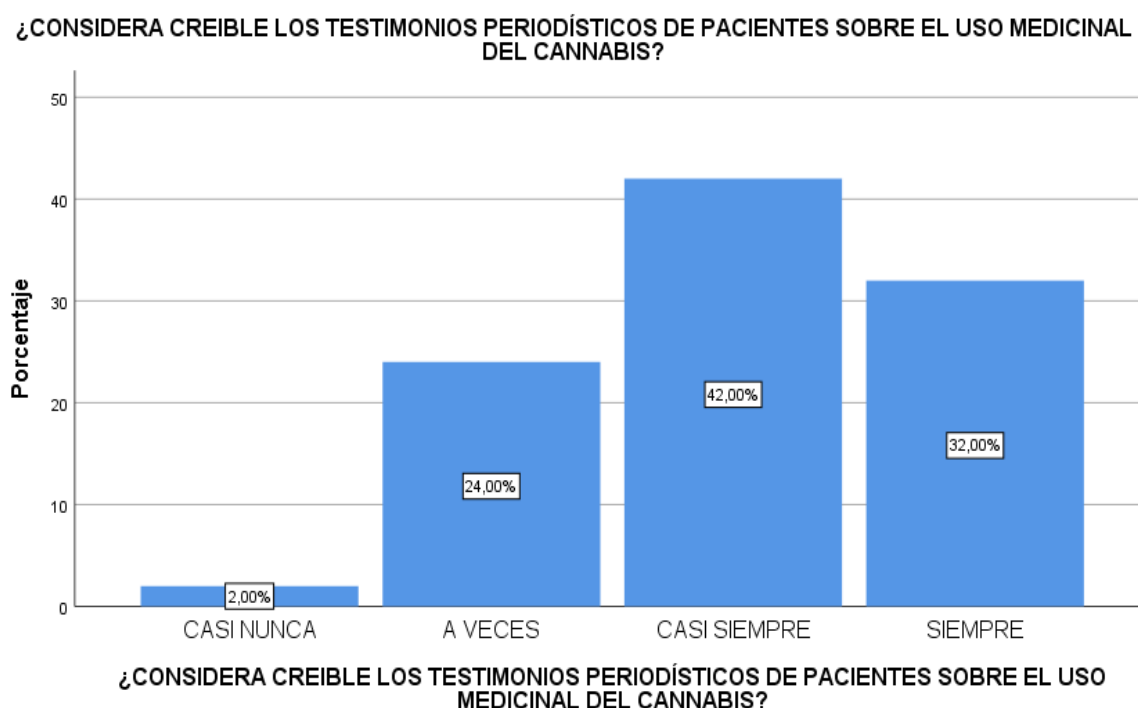
**¿CONSIDERA CREIBLE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS DE PACIENTES SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	2,0	2,0	2,0
	A VECES	24	24,0	24,0	26,0
	CASI SIEMPRE	42	42,0	42,0	68,0
	SIEMPRE	32	32,0	32,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	



Interpretación:

De la tabla 14, se puede observar que un 42% casi siempre considera creíble los testimonios periodísticos de pacientes sobre el uso medicinal del Cannabis, n 32% siempre considera creíble los testimonios periodísticos de pacientes sobre el uso medicinal del Cannabis, un 24% a veces considera creíble los testimonios periodísticos de pacientes sobre el uso medicinal del Cannabis y un 2% casi nunca considera creíble los testimonios periodísticos de pacientes sobre el uso medicinal del Cannabis.



Interpretación:

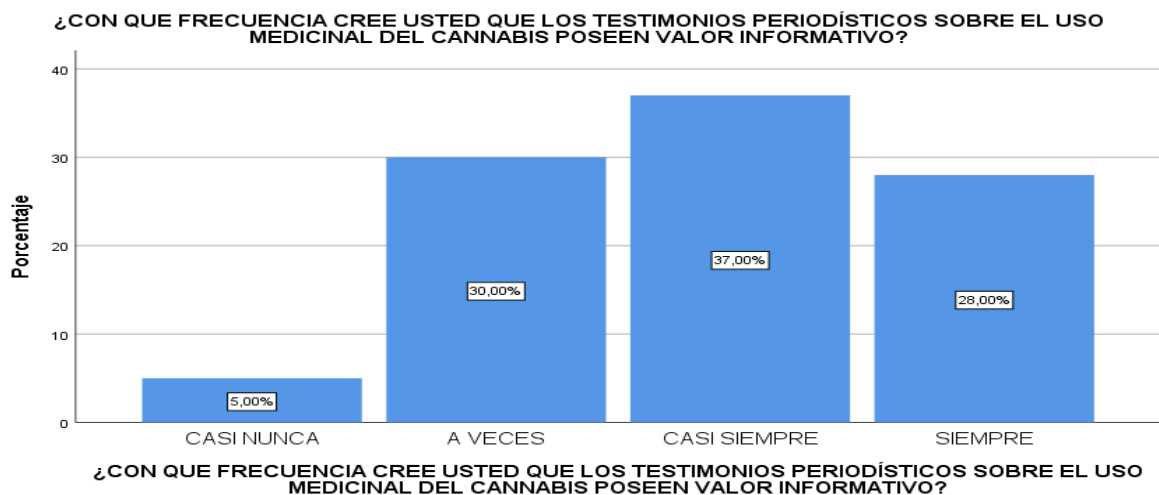
Del gráfico 14, se puede observar que un 42% casi siempre considera creíble los testimonios periodísticos de pacientes sobre el uso medicinal del Cannabis, n 32% siempre considera creíble los testimonios periodísticos de pacientes sobre el uso medicinal del Cannabis, un 24% a veces considera creíble los testimonios periodísticos de pacientes sobre el uso medicinal del Cannabis y un 2% casi nunca considera creíble los testimonios periodísticos de pacientes sobre el uso medicinal del Cannabis.

**¿CON QUE FRECUENCIA CREE USTED QUE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS POSEEN VALOR INFORMATIVO?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	5	5,0	5,0	5,0
	A VECES	30	30,0	30,0	35,0
	CASI SIEMPRE	37	37,0	37,0	72,0
	SIEMPRE	28	28,0	28,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 15, se puede observar que el 37% casi siempre considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis poseen valor informativo, un 30% a veces considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis poseen valor informativo, un 28% siempre considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis poseen valor informativo y solo un 5% considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis casi nunca poseen valor informativo.



Interpretación:

Del gráfico 15, se puede observar que el 37% casi siempre considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis poseen valor informativo, un 30% a veces considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis poseen valor informativo, un 28% siempre considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis poseen valor informativo y solo un 5% considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis casi nunca poseen valor informativo.

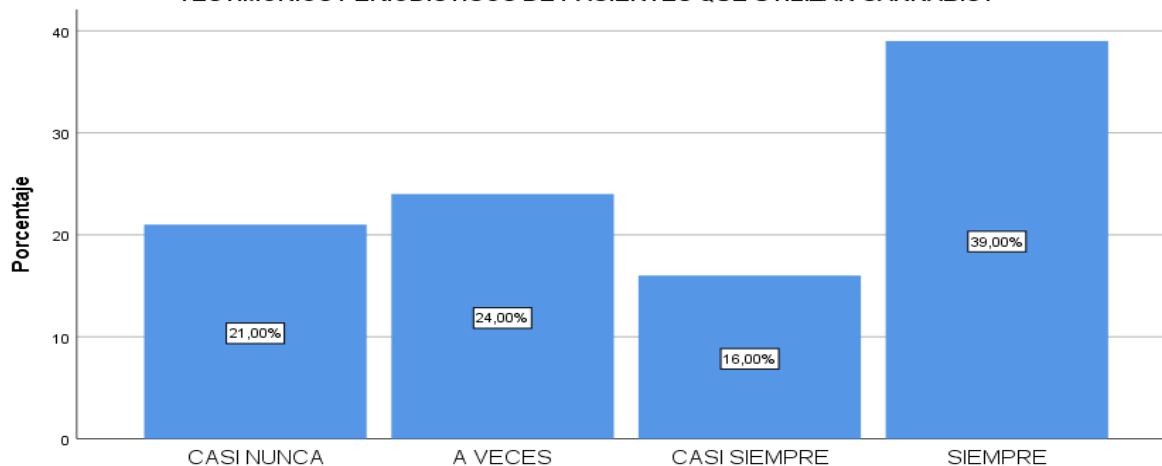
**¿QUÉ TAN A MENUDO CREE USTED QUE LA SOCIEDAD RESALTA EL VALOR INFORMATIVO DE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS DE PACIENTES QUE UTILIZAN CANNABIS?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	21	21,0	21,0	21,0
	A VECES	24	24,0	24,0	45,0
	CASI SIEMPRE	16	16,0	16,0	61,0
	SIEMPRE	39	39,0	39,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 16, se puede observar que un 39% considera que la sociedad resalta el valor informativo de los testimonios periodísticos de pacientes que utilizan Cannabis, un 24% considera que solo a veces la sociedad resalta el valor informativo de los testimonios periodísticos de pacientes que utilizan Cannabis, un 21% considera que la sociedad casi nunca resalta el valor informativo de los testimonios periodísticos de pacientes que utilizan Cannabis y un 16% considera que la sociedad casi siempre resalta el valor informativo de los testimonios periodísticos de pacientes que utilizan Cannabis.

**¿QUÉ TAN A MENUDO CREE USTED QUE LA SOCIEDAD RESALTA EL VALOR INFORMATIVO DE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS DE PACIENTES QUE UTILIZAN CANNABIS?**



**¿QUÉ TAN A MENUDO CREE USTED QUE LA SOCIEDAD RESALTA EL VALOR INFORMATIVO DE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS DE PACIENTES QUE UTILIZAN CANNABIS?**

**Interpretación:**

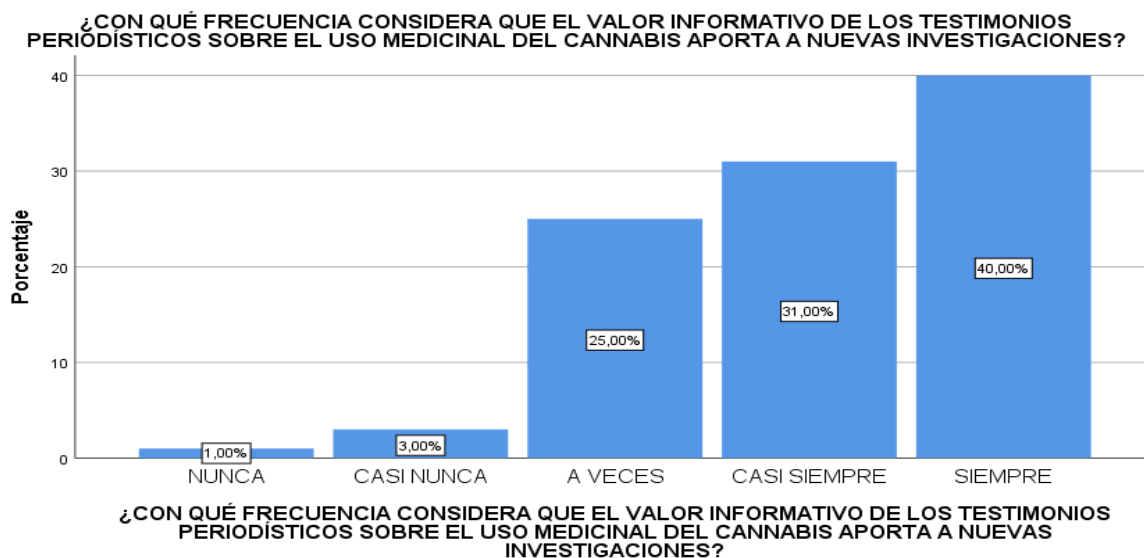
Del gráfico 16, se puede observar que un 39% considera que la sociedad resalta el valor informativo de los testimonios periodísticos de pacientes que utilizan Cannabis, un 24% considera que solo a veces la sociedad resalta el valor informativo de los testimonios periodísticos de pacientes que utilizan Cannabis, un 21% considera que la sociedad casi nunca resalta el valor informativo de los testimonios periodísticos de pacientes que utilizan Cannabis y un 16% considera que la sociedad casi siempre resalta el valor informativo de los testimonios periodísticos de pacientes que utilizan Cannabis.

**¿CON QUÉ FRECUENCIA CONSIDERA QUE EL VALOR INFORMATIVO DE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS APORTA A NUEVAS INVESTIGACIONES?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	1,0	1,0	1,0
	CASI NUNCA	3	3,0	3,0	4,0
	A VECES	25	25,0	25,0	29,0
	CASI SIEMPRE	31	31,0	31,0	60,0
	SIEMPRE	40	40,0	40,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 17, se puede observar que un 40% siempre considera que el valor informativo de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis aporta a nuevas investigaciones, un 31% casi siempre considera que el valor informativo de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis aporta a nuevas investigaciones, un 25% considera que el valor informativo de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis solo a veces aporta a nuevas investigaciones, un 3% considera que el valor informativo de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis casi nunca aporta a nuevas investigaciones, y solo un 1% considera que el valor informativo de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis nunca aporta a nuevas investigaciones.



Interpretación:

Del gráfico 17, se puede observar que un 40% siempre considera que el valor informativo de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis aporta a nuevas investigaciones, un 31% casi siempre considera que el valor informativo de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis aporta a nuevas investigaciones, un 25% considera que el valor informativo de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis solo a veces aporta a nuevas investigaciones, un 3% considera que el valor

informativo de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis casi nunca aporta a nuevas investigaciones, y solo un 1% considera que el valor informativo de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis nunca aporta a nuevas investigaciones.

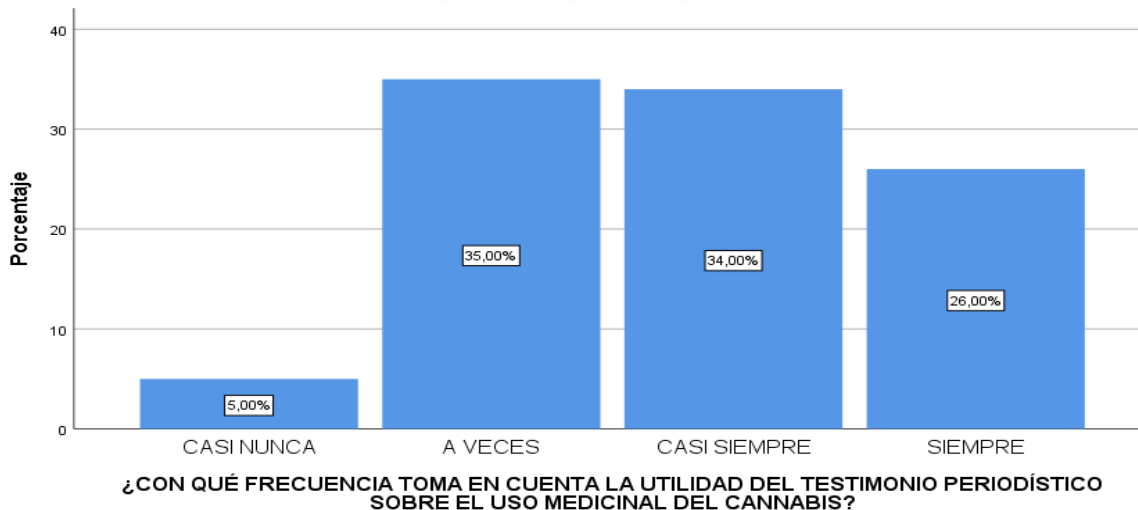
**¿CON QUÉ FRECUENCIA TOMA EN CUENTA LA UTILIDAD DEL TESTIMONIO PERIODÍSTICO SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	5	5,0	5,0	5,0
	A VECES	35	35,0	35,0	40,0
	CASI SIEMPRE	34	34,0	34,0	74,0
	SIEMPRE	26	26,0	26,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 18, se puede observar que, un 35% de los encuestados a veces toma en cuenta la utilidad del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del Cannabis, un 34% casi siempre toma en cuenta la utilidad del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del Cannabis, un 26% siempre toma en cuenta la utilidad del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del Cannabis y solo un 5% casi nunca toma en cuenta la utilidad del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del Cannabis.

**¿CON QUÉ FRECUENCIA TOMA EN CUENTA LA UTILIDAD DEL TESTIMONIO PERIODÍSTICO SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS?**



**Interpretación:**

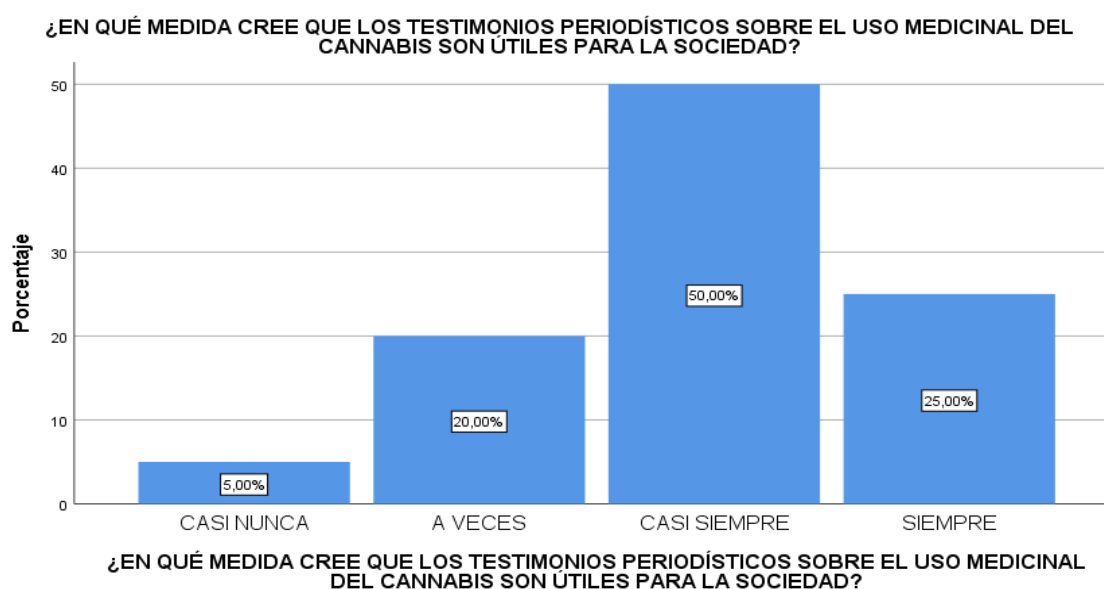
Del gráfico 18, se puede observar que, un 35% de los encuestados a veces toma en cuenta la utilidad del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del Cannabis, un 34% casi siempre toma en cuenta la utilidad del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del Cannabis, un 26% siempre toma en cuenta la utilidad del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del Cannabis y solo un 5% casi nunca toma en cuenta la utilidad del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del Cannabis.

**¿EN QUÉ MEDIDA CREE QUE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS SON ÚTILES PARA LA SOCIEDAD?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	5	5,0	5,0	5,0
	A VECES	20	20,0	20,0	25,0
	CASI SIEMPRE	50	50,0	50,0	75,0
	SIEMPRE	25	25,0	25,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 19, se puede observar que un 50% casi siempre cree que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis son útiles para la sociedad, un 25% cree que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis siempre son útiles para la sociedad, un 20% cree que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis solo a veces son útiles para la sociedad y un 5% cree que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis casi nunca son útiles para la sociedad.



Interpretación:

Del gráfico 19, se puede observar que un 50% casi siempre cree que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis son útiles para la sociedad, un 25% cree que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis siempre son útiles para la sociedad, un 20% cree que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis solo a veces son útiles para la sociedad y un 5% cree que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis casi nunca son útiles para la sociedad.



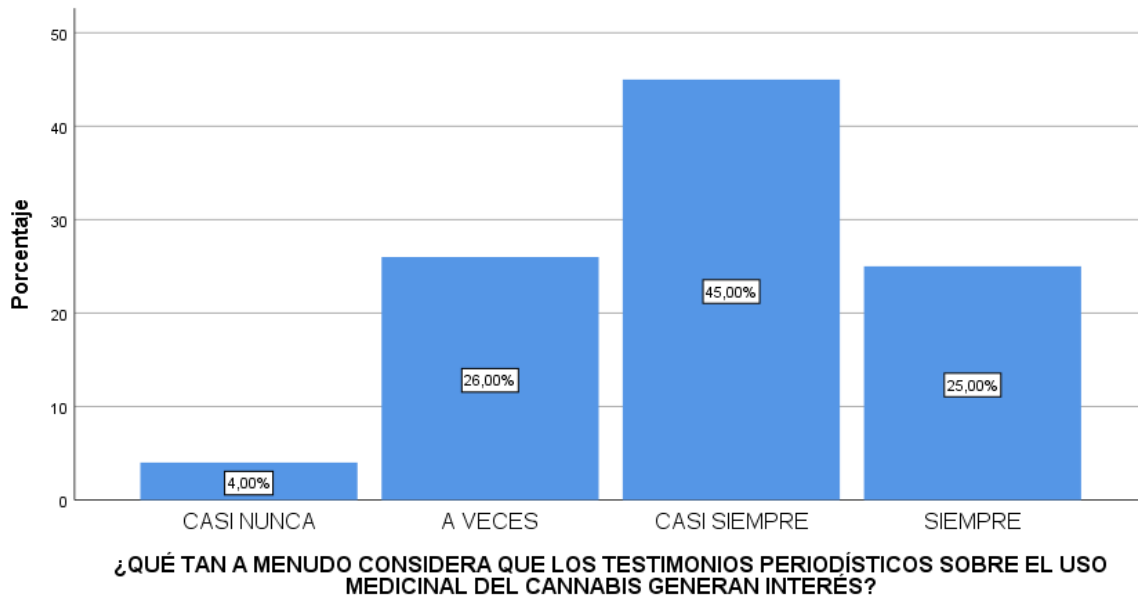
**¿QUÉ TAN A MENUDO CONSIDERA QUE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS GENERAN INTERÉS?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	4	4,0	4,0	4,0
	A VECES	26	26,0	26,0	30,0
	CASI SIEMPRE	45	45,0	45,0	75,0
	SIEMPRE	25	25,0	25,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

**Interpretación:**

De la tabla 20, se puede observar que un 45% casi siempre considera que lo testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis generan interés, un 26% considera que lo testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis solo a veces generan interés, un 25% siempre considera que lo testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis generan interés y solo un 4% casi nunca considera que lo testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis generan interés.

**¿QUÉ TAN A MENUDO CONSIDERA QUE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS GENERAN INTERÉS?**



Interpretación:

Del gráfico 20, se puede observar que un 45% casi siempre considera que lo testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis generan interés, un 26% considera que lo testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis solo a veces generan interés, un 25% siempre considera que lo testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis generan interés y solo un 4% casi nunca considera que lo testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis generan interés.

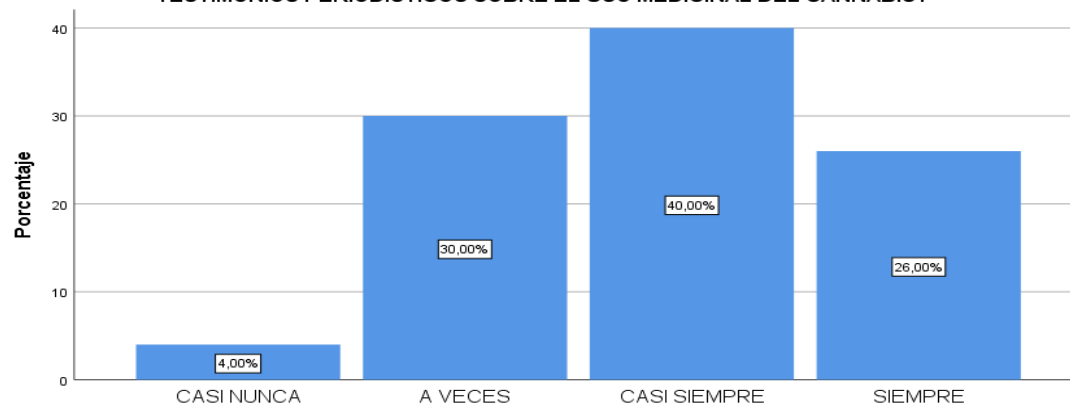
**¿EN QUÉ MEDIDA CREE USTED QUE EL INTERÉS DE LA SOCIEDAD BRINDA MAYOR VALORACIÓN A LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	4	4,0	4,0	4,0
	A VECES	30	30,0	30,0	34,0
	CASI SIEMPRE	40	40,0	40,0	74,0
	SIEMPRE	26	26,0	26,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 21, se puede observar que un 40% casi siempre cree que el interés de la sociedad brinda mayor valoración a los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis, un 30% cree que el interés de la sociedad solo a veces brinda mayor valoración a los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis, un 26% siempre cree que el interés de la sociedad brinda mayor valoración a los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis y solo un 4% cree que el interés de la sociedad casi nunca brinda mayor valoración a los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis.

**¿EN QUÉ MEDIDA CREE USTED QUE EL INTERÉS DE LA SOCIEDAD BRINDA MAYOR VALORACIÓN A LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS?**



**¿EN QUÉ MEDIDA CREE USTED QUE EL INTERÉS DE LA SOCIEDAD BRINDA MAYOR VALORACIÓN A LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS SOBRE EL USO MEDICINAL DEL CANNABIS?**

**Interpretación:**

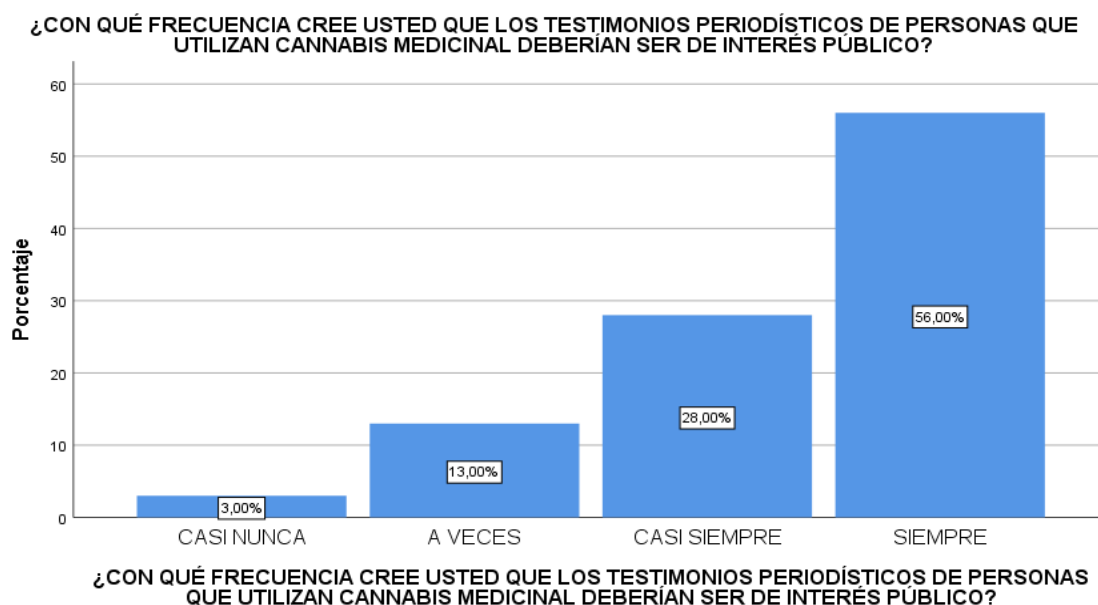
Del gráfico 21, se puede observar que un 40% casi siempre cree que el interés de la sociedad brinda mayor valoración a los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis, un 30% cree que el interés de la sociedad solo a veces brinda mayor valoración a los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis, un 26% siempre cree que el interés de la sociedad brinda mayor valoración a los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis y solo un 4% cree que el interés de la sociedad casi nunca brinda mayor valoración a los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis.

**¿CON QUÉ FRECUENCIA CREE USTED QUE LOS TESTIMONIOS PERIODÍSTICOS DE PERSONAS QUE UTILIZAN CANNABIS MEDICINAL DEBERÍAN SER DE INTERÉS PÚBLICO?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	3	3,0	3,0	3,0
	A VECES	13	13,0	13,0	16,0
	CASI SIEMPRE	28	28,0	28,0	44,0
	SIEMPRE	56	56,0	56,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 22 se puede observar que, un 56% siempre cree que los testimonios periodísticos de personas que utilizan Cannabis medicinal deberían ser de interés público, un 28% cree que los testimonios periodísticos de personas que utilizan Cannabis medicinal casi siempre deberían ser de interés público, un 13% cree que los testimonios periodísticos de personas que utilizan Cannabis medicinal solo a veces deberían ser de interés público y solo un 3% cree que los testimonios periodísticos de personas que utilizan Cannabis medicinal casi nunca deberían ser de interés público.



Interpretación:

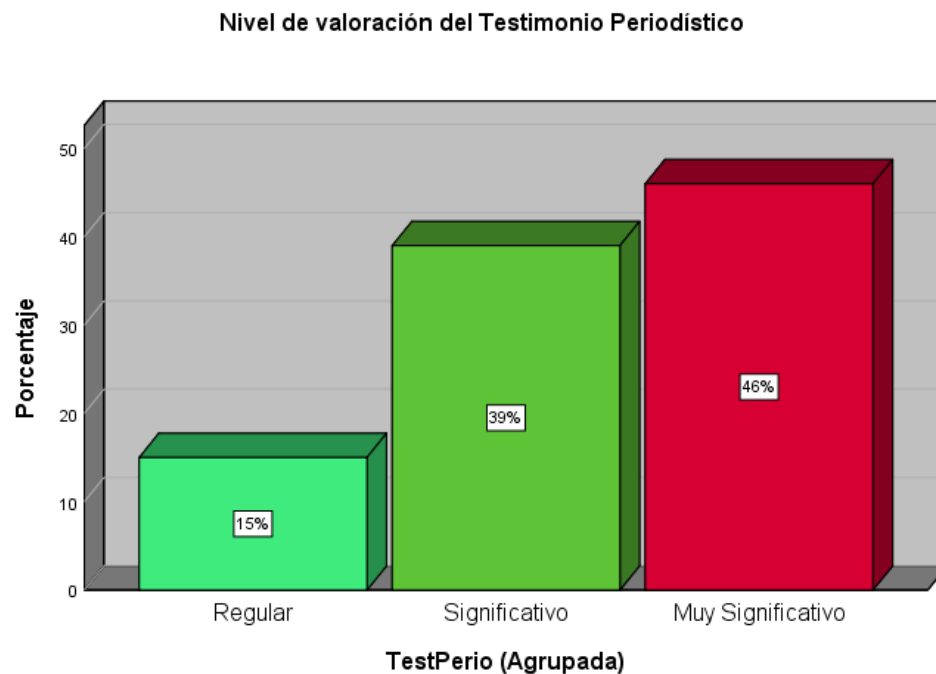
Del gráfico 22 se puede observar que, un 56% siempre cree que los testimonios periodísticos de personas que utilizan Cannabis medicinal deberían ser de interés público, un 28% cree que los testimonios periodísticos de personas que utilizan Cannabis medicinal casi siempre deberían ser de interés público, un 13% cree que los testimonios periodísticos de personas que utilizan Cannabis medicinal solo a veces deberían ser de interés público y solo un 3% cree que los testimonios periodísticos de personas que utilizan Cannabis medicinal casi nunca deberían ser de interés público.

### TestPerio (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	15	15,0	15,0	15,0
	Significativo	39	39,0	39,0	54,0
	Muy Significativo	46	46,0	46,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 23 se puede observar que para el 46% de los encuestados que el nivel de valoración de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis es muy significativo, mientras que para el 39% de los encuestados tiene una valoración significativa y para el 15% una valoración regular.



Interpretación:

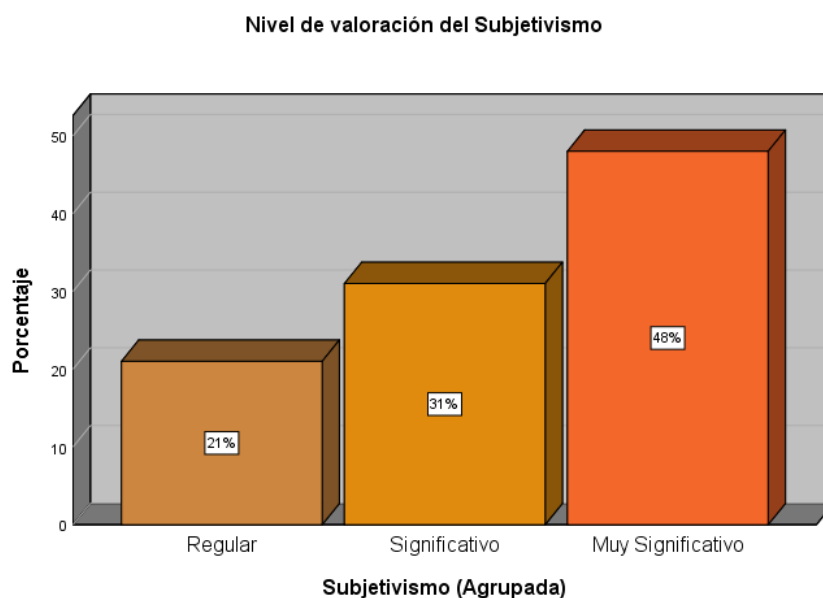
Del gráfico 23 se puede observar que para el 46% de los encuestados el nivel de valoración de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis es muy significativo, mientras que para el 39% de los encuestados tiene una valoración significativa y para el 15% una valoración regular

### **Subjetivismo (Agrupada)**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	21	21,0	21,0	21,0
	Significativo	31	31,0	31,0	52,0
	Muy Significativo	48	48,0	48,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 24 podemos observar que para el 48% de los encuestados consideran que el subjetivismo de los testimonios periodísticos tiene una valoración muy significativo, mientras que el 31% valora al subjetivismo de los testimonios periodísticos como significativos y el 21% consideran que tiene una valoración regular.



Interpretación:

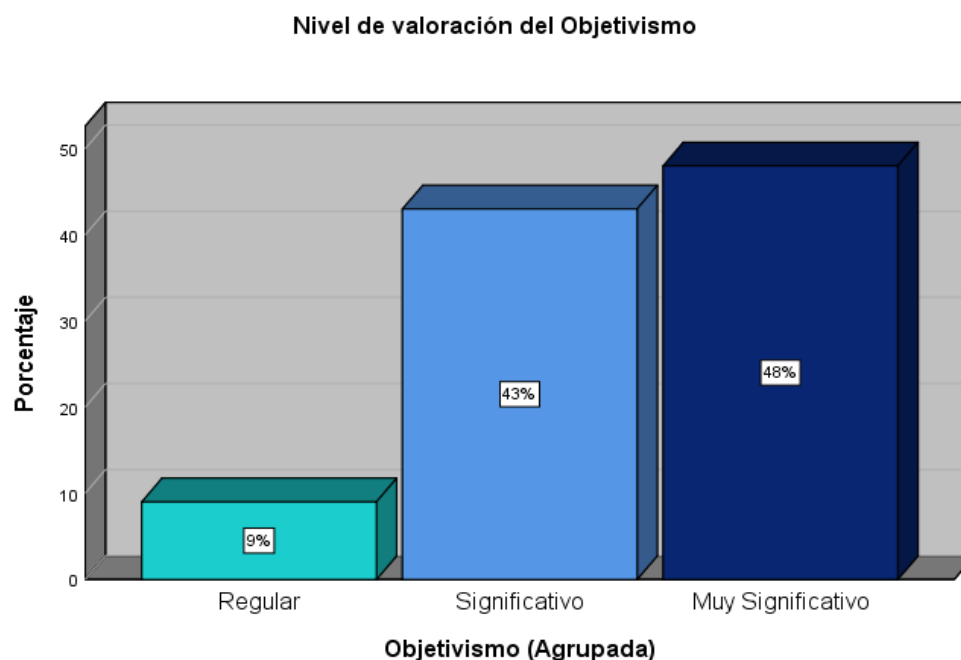
Del gráfico 24 podemos observar que para el 48% de los encuestados consideran que el subjetivismo de los testimonios periodísticos tiene una valoración muy significativo, mientras que el 31% valora al subjetivismo de los testimonios periodísticos como significativos y el 21% consideran que tiene una valoración regular.

### Objetivismo (Agrupada)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	9	9,0	9,0	9,0
	Significativo	43	43,0	43,0	52,0
	Muy Significativo	48	48,0	48,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Interpretación:

De la tabla 25 se puede observar que el 48% de los encuestados tiene una valoración muy significativa de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis, de igual manera se puede observar que el 43% tiene una valoración significativa y el 9% tiene un nivel de valoración regular.



Interpretación:

Del gráfico 25 se puede observar que el 48% de los encuestados tiene una valoración muy significativa de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis, de igual manera se puede observar que el 43% tiene una valoración significativa y el 9% tiene un nivel de valoración regular.



#### **IV. Discusión**

En la presente investigación se tuvo como propósito hallar el nivel de valoración de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis, en base a determinadas preguntas, mediante las cuales vamos a poder obtener un resultado para dilucidar la valoración que les brindan los jóvenes a los testimonios periodísticos en base a sus vivencias y creencias.

Actualmente muchos de los testimonios de pacientes han contribuido a que se promueva el uso medicinal informado del Cannabis. Es así que estos testimonios han logrado tener una gran incidencia en la percepción de las personas acerca de esta planta y la gran aportación que ha brindado a la salud de la sociedad, desligándola del prejuicio conocido por muchos años.

Un hecho importante respecto al objetivo general es que, el 46% de los encuestados el nivel de valoración de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis es muy significativo, mientras que para el 39% tiene una valoración significativa y el 15% una valoración regular. De acuerdo a Tuzet (2019) El nivel de valoración que le otorga la sociedad a los testimonios va a depender en que se basa la información brindada por el testigo. De otro lado se considera de acuerdo a Leonard (2019) que en muchas ocasiones los testimonios poseen mayor relevancia cuando es dado a conocer por una persona cercana a nuestro entorno social, por lo que en algunas ocasiones resulta un poco complicado darle relevancia a un hecho comentado por una persona desconocida.

Respecto al objetivo específico 1, el 48% de los encuestados consideran que el subjetivismo de los testimonios periodísticos tiene una valoración muy significativa, mientras que el 31% solo es significativo y el 21% consideran solo una valoración regular. De acuerdo a lo señalado por Seijo (2009) En la perspectiva subjetivista, es el sujeto o grupo social quien le otorga el valor a las cosas. Esto señala que es la persona quien crea el valor con el interés originado por el hecho y las distintas reacciones que puede causar en la persona, Robinson (2017) que el testimonio permite que las personas adquieran sentimientos de empatía hacia un determinado tema, además adquieren valores que fortalecen el sentimiento de integración a su identidad como persona.

Respecto al objetivo específico 2, el 48% de los encuestados tiene una valoración muy significativa de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis, el 43% tiene una valoración significativa y el 9% un nivel de valoración regular, de acuerdo con Ollar, Chavero, Ortega, Pullas (2014) La objetividad ha tenido históricamente una relación muy directa con el periodismo y sus profesionales, ya que se encuentra ligado a la veracidad y verdad, considerando que los periodistas son las personas que van a informar sobre los hechos de una realidad social, por ello deben emplear un correcto manejo de las herramientas para relatar, para Santos y Camacho (2017) los medios de comunicación poseen una gran influencia en la sociedad debido a que priorizan la información que se considera relevante para la sociedad, además con tan solo visualizar el contenido informativo que transmiten se puede lograr cambiar la perspectiva que tiene la sociedad respecto a un tema.

Un hecho importante en la presente investigación tiene que ver con que existe un porcentaje significativo de un 35% de encuestados que siempre ha considerado relevante los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis, mientras que un 5% nunca. De acuerdo a López (2016), realizar un análisis del testimonio es de mucha importancia para poder llegar comprender la veracidad de los hechos relatado. De otro lado se considera de acuerdo a Leonard (2019) que en muchas ocasiones los testimonios poseen mayor relevancia cuando es dado a conocer por una persona cercana a nuestro entorno social, por lo que resulta un poco complicado darle relevancia a un hecho comentado por una persona desconocida.

Otro importante hecho tiene que ver con que existe un porcentaje significativo de un 35% de encuestados que siempre han generado empatía por los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis, mientras que un 5% casi nunca. Consideramos que este porcentaje significativo puede explicarse de acuerdo a lo señalado por Harman (2015) los testimonios pueden ser experiencias que transforman cierta parte de nuestro punto de vista respecto a un determinado tema, ya que se hace imposible experimentarlas, hasta que suceden y nos demuestran que son experiencias que cambian nuestras vidas. De igual manera, consideramos lo planteado por Robinson (2017) que el testimonio permite que las personas adquieran sentimientos de empatía hacía un determinado tema, además adquieren valores que fortalecen el sentimiento de integración a su identidad como persona.

Otro hallazgo importante tiene que ver con el nivel significativo de encuestados que siempre han considerado que los testimonios periodísticos de pacientes que utilizan cannabis medicinal genera aceptación en la sociedad, sin embargo, un 12% casi nunca, de acuerdo a Graham (2016) todo ser humano se encuentra en la facultad de aceptar o no un testimonio, y que de algún modo es creíble para él o ella, salvo que existan motivos más influyentes por las que el sujeto no tome como veraz dichas afirmaciones, es por eso que la confiabilidad ira de acuerdo a los detalles influyentes que se brinde, así mismo según Peet (2016) el testimonio periodístico a menudo puede ser puesto en tela de juicio debido a los diversos casos de prensas amarillista que se encargan de tergiversar el contenido noticioso con tal de adquirir mayor audiencia.

Respecto a la sensibilidad que causan los testimonios, se halló un porcentaje significativo de 36% de los encuestado que siempre consideran que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis le generan sensibilidad, por lo que de acuerdo a lo planteado por Wright (2016) los testimonios periodísticos poseen cierta influencia que llegan a impactar en la vida de las personas, y a pesar de que cada persona tiene una distinta forma de pensar o diferentes creencias, este va a tener un impacto en el individuo que de cierta forma lo hará tomar conciencia respecto a un tema cambiando su perspectiva, así mismo, destacamos lo mencionado por Blanchard (2019) que plantea que el testimonio periodístico se encuentra ligado a la demostración y/o evidencia de los hechos, ya que puede ser una pieza clave en distintos casos para dilucidar un determinado conflicto o dar a conocer un problema social y tomar conciencia respecto a esa problemática y obtener una enseñanza de esta.

También se halló un nivel significativo respecto a la credibilidad de los testimonios periodísticos, así mismo se conoció que existe un 42% de encuestados que casi siempre consideran creíble los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis, mientras que un 2% casi nunca. Este resultado puede explicarse de acuerdo a Barreto (2018) que señala que el testimonio periodístico al ser difundido por los distintos medios de comunicación que existen pasa a convertirse en una denuncia aumentando la credibilidad de lo manifestado por la víctima, de igual manera de acuerdo a Santos y Camacho (2017) que indican que los medios de comunicación poseen una gran influencia en la sociedad debido a que los medios priorizan

la información que se considera relevante para la sociedad, además con tan solo visualizar el contenido informativo que transmiten se puede lograr cambiar las perspectivas.

Uno de los hallazgos más relevantes en la presente investigación, fue conocer el nivel significativo de un 37% de encuestados que casi siempre consideran que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis poseen valor informativo, mientras que un 5% casi nunca. Por lo que Malfatti (2019) indica que el valor informativo que poseen los testimonios periodísticos es originado por las experiencias y el conocimiento que ha obtenido una persona acerca de un determinado tema o un acontecimiento del cual ha sido testigo, según lo planteado por Owens (2016) el nivel de recepción del valor informativo que posee el testimonio dependerá de las características distintivas de cada persona, entre ellas la psicología emocional del ser humano, la cual contribuye a percibir y determinar la información.

Respecto a la utilidad de los testimonios periodísticos, en la presente investigación se pudo conocer que un 35% de los encuestados a veces toma en cuenta la utilidad de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis, mientras que un 5% nunca lo ha tomado en cuenta. Este porcentaje significativo puede ser explicado de acuerdo a Tinajero (2015) que el testimonio además de formar parte en la literatura tiene utilidad como un instrumento para la construcción de lo atestiguado de forma personal o colectiva, de igual manera Carazas (2018) señala que el testimonio es un recurso sociocultural que contiene información valiosa y detallada que se utiliza para sensibilizar a la sociedad de un determinado tema.

Otro hallazgo en la investigación tiene que ver con el nivel significativo de encuestados que consideran que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis generan interés, un 45% señaló que casi siempre consideran que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal generan interés, mientras que un 4% casi nunca, este nivel significativo se puede explicar de acuerdo a Baden (2016) quien indica que al momento del desarrollo de una noticia los periodistas tienen como labor transformar de una manera objetiva los testimonios de acontecimientos que son de interés público para el buen entendimiento de la información, por otra parte, Harris, Koenig, Corriveau y Jaswal (2018) indican que los seres humanos nos encontramos rodeados de testimonios que generan cierto impacto en nuestra vida y al ser captado por personas cercanas a nuestro entorno adquirimos más confianza en dicho relato.

## **V. Conclusiones**

1.- De la presente investigación, se concluye que el nivel de valoración del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en los jóvenes de 20 a 25 años es muy significativo debido al porcentaje que se obtuvo como resultado de todas las entrevistas realizadas, donde se dio a conocer que los entrevistados le brindan valoración al testimonio, por razones como las vivencias, creencias y la convicción con la que se dan a conocer.

2.-Se concluye también que el nivel de valoración del subjetivismo axiológico del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en los jóvenes de 20 a 25 años es muy significativo, debido a que gran parte de los entrevistados indicaron que valoran un testimonio en la medida de cómo es contado con atributos y aspectos que pueden generar sensibilización en la persona o un sentimiento de empatía característico de la subjetividad.

3.-De otro lado, se concluye que el nivel de valoración del objetivismo axiológico del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en los jóvenes de 20 a 25 años es muy significativo, debido a que existe otra gran parte de los jóvenes le brinda valoración a los testimonios periodísticos en base a ciertos criterios que toman en cuenta, como conocer el hecho en sí, sin dejarse persuadir por subjetividades que puedan ser añadidas por los relatores.

## **VI. Recomendaciones**

**1.-** Se recomienda a los medios de comunicación dar a conocer más testimonios de persona que utilizan cannabis para tratar sus enfermedades, ya que eso aportaría al conocimiento de los beneficios que tiene esta planta y sería una alternativa para darle mejor calidad de vida a pacientes enfermos que aún no están enterados del aporte que puede tener esta planta para la salud de las personas.

**2.-** Es recomendable destacar la importancia que tienen los testimonios periodísticos para generar en la persona el sentimiento de empatía frente a lo que se está narrando en la noticia por el testigo y como esto puede llevar a que la persona cambie su idea respecto a un determinado tema, aceptando la información que el testimonio le está brindando, además de sensibilizar a la persona frente al hecho.

**3.-** Se recomienda que, a la hora de difundir un testimonio, el periodista debe ser lo más objetivo posible, relatando el hecho tal y como lo vivió el testigo, sin hacer uso de la interpretación de terceros, ni su propia opinión personal, todo con la finalidad de no distorsionar la información para darle mayor veracidad a la noticia con la información de primera mano que está presente en el testimonio de la persona.

**4.-** Es importante difundir la información que brindan los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis, para poder eliminar la mala percepción que se tiene sobre esta planta, dejando atrás la idea de que el cannabis no posee ningún beneficio para la salud o también de relacionarlo con solo temas de narcotráfico, cuando en realidad esta planta posee grandes beneficios que le darían mejor calidad de vida a pacientes enfermos de cáncer, Parkinson, epilepsia, etc.

**5.-** Se recomienda realizar el aporte de nuevas investigaciones sobre el testimonio periodístico para expandir la información que se tiene respecto a este tema y la importancia que tiene difundir el trabajo de los distintos grupos sociales que están a favor del uso medicinal del cannabis, ya que el trabajo que han realizado ha sido la fuente que ha impulsado su aprobación en el Perú.

## REFERENCIAS

- Acedo, N. (mayo, 2017). El género testimonio en Latinoamérica: aproximaciones críticas en busca de su definición, genealogía y taxonomía. *Revista de estudios Latinoamericana*. Vol. 64. Recuperada de <https://dx.doi.org/10.22201/cialc.24486914e.2017.64.56863>
- Aladro, E. (Setiembre, 2009). *Manual de Teoría de la Información y de la Comunicación*. Universitas. Edic. Lit. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6307629>
- Álvarez, P; Quispe, R. (2019). *Declaración de testigos en la investigación policial y el valor probatorio en el delito de robo agravado, Arequipa 2018 (tesis de pregrado)* Recuperado de: [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UTPD\\_692818e651718831253197d15e8444bd](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UTPD_692818e651718831253197d15e8444bd)
- Baden, C. (marzo, 2016). Viewpoint, Testimony, Action. *Journalism Studies*. Vol. 19. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1461670X.2016.1161495>
- Barreto, M; (agosto, 2018). Testimonio, segunda victimización y reparación. *Movilización feminista frente a un caso de violación sexual en la Universidad*. Vol. 29. Recuperada de <http://dx.doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2018.29.10.a>.
- Blanchard, J. (mayo, 2019). Moral realism and reliance on moral testimony. *Philos Stud*. Vol. 176. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/s11098-018-1051-5>
- Carazas, M. (2018). *El testimonio afroperuano. (Tesis de doctorado)*. Recuperada de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/10094>
- Christopoulos, G. (2019). *A theory of Epistemic Trust and Testimony: A Hybrid View in the Epistemology of Testimony. (proyecto de posgrado)*. Concordia University. Recuperado de: <https://spectrum.library.concordia.ca/985497/>

- Davies, J; Matheson, D. (Febrero, 2012). The cognitive importance of testimony. *International Journal of epistemology*. Vol. 16. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4218516>
- Frondozi, R. (2001). *¿Qué son los valores? Breviarios del Fondo de Cultura Económica*. 3ra Edición. México
- García, F. (Abril, 2011). Delimitación conceptual del principio de objetividad. *Revista INAP*. Vol 289. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4409606>
- García, J; Vergara, T. (2018). Principio de presunción de inocencia y valoración testimonial del menor víctima de violación sexual, Perú-2018 (Tesis de pregrado) Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/10982>
- García, L. (1977). Las fuentes del subjetivismo. *Anuario Filosófico*. Recuperado de: <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/1932/1/02.%20L.%20GARC%c3%8da%20ALONSO%20%28M%c3%a9xico%29%2c%20Las%20fuentes%20del%20subjetivism%20o.pdf>
- Graham, P. (enero, 2016). Sincerity and the reliability of testimony: Burge on the a priori basis of testimonial entitlement. University of California. Riverside Edic. Lit. Recuperado de <https://philpapers.org/archive/PETSAT-9.pdf>
- Harman, E. (Julio, 2015). Transformative experiences and reliance on moral testimony. *Res Philosophica*. Vol. 92. Recuperado de [https://www.pdcnet.org/resphilosophica/content/resphilosophica\\_2015\\_0999\\_7\\_1\\_16](https://www.pdcnet.org/resphilosophica/content/resphilosophica_2015_0999_7_1_16)
- Harris, P; Koenig, M; Corriveau, K; Jaswal, V. (enero, 2018). Cognitive Foundations of learning from testimony. *Annual Review of psychology*. Vol. 69. Recuperado de <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-psych-122216-011710>
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición. México.



Jiménez; Ruiz, G; Gutiérrez, M. (mayo, 2010). Axiología en la ciencia. V foro de investigación educativa. Instituto politécnico nacional. México. Recuperada de [https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/3381/1/Axiologia\\_en\\_la\\_Ciencia.pdf](https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/3381/1/Axiologia_en_la_Ciencia.pdf)

Leonard, N. (2019). Testimony, Higher-order Evidence, and rational Indeterminacy. (Tesis de doctorado) Northwestern University. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/5a473eaa238075ba7aea219909a67fe2/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

López, L, (2016). Evaluación de la credibilidad del testimonio a través del análisis de contenido basado en criterios y de la medición de variables psicofisiológicas. (Tesis de doctorado). Recuperada de: [dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/4383/TDUEX\\_2016\\_Lopez\\_Lopez.pdf?sequence=1](dehesa.unex.es/bitstream/handle/10662/4383/TDUEX_2016_Lopez_Lopez.pdf?sequence=1)

Macher, S. (2014). Mujeres Quechuas: agencia en los testimonios de las audiencias públicas de la CVR. (Tesis de postgrado). Recuperada de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5721>

Malfatti, F. (2019). Can Testimony Generate Understanding?. Social Epistemology. Vol. 30. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02691728.2019.1628319>

Mejia, J. (2007). Géneros periodísticos e interpretación de la noticia en las cónicas de Cesar Vallejo (1928-1930) y en el periodismo de Jorge Basadre en la Revistas Historia (1943-1945). (Tesis de Maestria). Recuperada de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2136/1/mejia\\_cc.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2136/1/mejia_cc.pdf)

Méndez, J. (2001) ¿Cómo educar en valores?. 1era Edición. Madrid. Recuperada de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=78536>

- Mousalli-Kayat, G. (2015). Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa. Mérida. Recuperada de: [https://www.researchgate.net/profile/Gloria\\_Mousalli/publication/303895876\\_Metodos\\_y\\_Disenos\\_de\\_Investigacion\\_Cuantitativa/links/575b200a08ae414b8e4677f3.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Gloria_Mousalli/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa/links/575b200a08ae414b8e4677f3.pdf)
- Muñoz, J. (Mayo, 1995). Objetivismo, subjetivismo y realismo como posturas epistemológicas sobre la actividad informativa. *Comunicación y sociedad*. Vol 8, N° 2. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10171/8542>
- Muñoz, J. (1998). *Materiales para una ética ciudadana*. ISBN 84. España. Recuperada de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=1079>
- Novania, S. (mayo, 2011) *Argumentation and testimony*. *Revista iberoamericana de argumentación*. Vol.3. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/RIA/article/view/590/526>
- Oller, M; Chavero, P; Ortega, E; Pullas, T. (Noviembre, 2014). La idea de Objetividad de los periodistas de Ecuador. *Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada*. Vol 4, N°1. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4951617>
- Owens, D. (Octubre, 2016). *Human testimony*. *Forthcoming in Normativity and Control*. Vol. 1. Recuperado de [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2846356](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2846356)
- Peet, A. (Febrero, 2016). *Testimony and the epistemic uncertainty of interpretation*. *Philos Stud*. Vol. 173. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007/s11098-015-0498-x#citeas>
- Rayero, D. (Enero, 2001). El valor educativo de las identidades colectivas: cultura y nación en la formación del individuo. *Revista española de pedagogía*. Vol 218 . Recuperado de:

<https://revistadepedagogia.org/lix/no-218/el-valor-educativo-de-las-identidades-colectivas-cultura-y-nacion-en-la-formacion-del-individuo/101400009872/>

Roberts, A. (2016). Reclaiming the Importance of the Defendant's Testimony: Prior Conviction Impeachment and the Fight against Implicit Stereotyping. *University of Chicago Law Review*. Vol 83. Recuperado de: <https://chicagounbound.uchicago.edu/uclrev/vol83/iss2/5>

Robinson, V. (julio, 2017). El testimonio oral, una vía para afianzar el conocimiento. *Rimed*. Vol 15. Recuperado de : <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rPProf/article/download/325/530/>

RPP. (21 de setiembre de 2017). Madre denunciada: “El aceite de marihuana medicinal me devolvió a mi hijo”. Perú. Recuperada de <https://rpp.pe/lima/actualidad/audio-madre-denunciada-el-aceite-de-marihuana-medicinal-me-devolvio-a-mi-hijo-noticia-1078184>

Sánchez, M. (2011). Del testimonio y sus implicaciones. *Periféria*. Vol 16. Recuperado de: [https://ddd.uab.cat/pub/periferia/periferia\\_a2011m12n16/periferia\\_a2011n16a5.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/periferia/periferia_a2011m12n16/periferia_a2011n16a5.pdf)

Santos, M; Camacho, I (junio, 2017). El tratamiento del cannabis en la prensa española. *Cuadernos. Info*. Vol. 40. Recuperada de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-367X2017000100153](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-367X2017000100153)

Seijo, C (julio-diciembre, 2009) Los valores desde las principales teorías axiológicas: Cualidades apriorísticas e independientes de las cosas y los actos humanos. ISSN 1315-2467. Recuperada de <https://doi.org/10.21676/23897848.388>

Simón, P. (2014). El Testimonio, un Texto en Busca de Definición. El Caso de los Testimonios sobre los Campos de Concentración y el Exilio en España y Argentina. *Gamma*. Vol 25. Recuperado de: <https://p3.usal.edu.ar/index.php/grammar/article/view/3036>

- Tinajero, R. (2015). Intersubjetividades y sensibilidades en la entrevista de testimonio. (Tesis de maestría) Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/4732>
- Tuzet, G.(octubre,2019). Testimony and Hearsay. Bocconi Legal Studies Research Paper No. 3475943. Recuperado de: [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3475943](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3475943)
- Velásquez, K; Paredes, S. (2019). Importancia del testimonio oral de la víctima menor de 18 años y mayor de 14 en el delito de violación sexual y vulneración de la presunción de inocencia, Arequipa - 2018. (Tesis de pregrado). Recuperada de <http://repositorio.utp.edu.pe/handle/UTP/1869>
- Wright, S. (febrero, 2016). Internalism in the Epistemology of testimony. Erkenntnis. Vol. 81. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/s10670-015-9729-y>
- Zuardi, A. (enero, 2006). Cannabidiol, a Cannabis sativa constituent, as an antipsychotic drug. Brazilian Journal of Medical and Biological Research. Vol. 39. Recuperada de <http://www.scielo.br/pdf/bjmbr/v39n4/6164.pdf>

## ANEXOS

### ANEXO: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Valoración del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en los jóvenes de 20 a 25 años de la Unidad Vecinal del Rímac 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de valoración del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar el nivel de valoración del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rimac</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe un nivel significativo de valoración del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad</p>	<p>Testimonio periodístico</p>	<p>Subjetivo axiológico</p>	<p>Indicadores dimensión 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevancia</li> <li>- Empatía</li> <li>- Aceptación</li> <li>- Sensibilización</li> </ul> <p>Indicadores</p>	<p>1) Enfoque: Cuantitativo</p> <p>2) Nivel de estudio: Descriptivo</p> <p>3) Diseño: Tipo básica - No experimental</p> <p>4) Técnicas de recolección de datos: Encuesta</p>

<p>del Rimac - 2019?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1) ¿Cuál es el nivel de valoración del subjetivismo axiológico del testimonio periodístico en el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rímac-2019?</p>	<p>- 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1) Determinar el nivel de valoración del subjetivismo axiológico del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rimac - 2019</p> <p>2. Determinar el nivel de valoración del</p>	<p>Vecinal del Rimac - 2019</p> <p><b>Hipótesis específica</b></p> <p>1) Existe un nivel significativo de valoración del subjetivismo axiológico del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rimac - 2019.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Objetivismo o axiológico o</li> </ul>	<p>dimensión 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Credibilidad</li> <li>- Valor informativo</li> <li>- Utilidad</li> <li>- Interés</li> </ul>	<p>5) El método de análisis cuantitativo consiste en la utilización de herramientas estadísticas para obtener resultados de la variable</p>
---	---	--	--	--	---	---

<p>2) ¿Cuál es el nivel de valoración del objetivismo axiológico del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rímac-2019?</p>	<p>objetivismo axiológico del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rímac - 2019</p>	<p>2) Existe un nivel significativo de valoración del objetivismo axiológico del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis en jóvenes de 20 a 25 años en la Unidad Vecinal del Rímac - 2019.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

**INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VALORACIÓN DE LA VARIABLE TESTIMONIO PERIODÍSTICO**

**DATOS INFORMATIVOS:**

O	M	H
---	---	---

PROFESIÓN/OCUPACIÓN:

EDAD:

**INSTRUCCIONES.** La información que nos proporciona será solo de conocimiento del investigador por tanto evalúa la valoración del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes interrogantes.

- Por favor no deje preguntas sin contestar.
- Marca con un aspa en solo uno de los recuadros correspondiente a la escala siguiente:

(1) NUNCA	(2) CASI NUNCA	(3) A VECES	(4) CASI SIEMPRE	(5) SIEMPRE
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

DIMENSIÓN 1: Subjetivismo Axiológico		Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>ÍTEMS</b>					
1	¿En su vida cotidiana ha considerado relevante los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del Cannabis?	N	C N	AV	CS	S
2	¿Qué tan a menudo considera que el testimonio periodístico influye en la relevancia del uso medicinal del Cannabis?	N	C N	AV	CS	S
3	¿Considera que los testimonios periodísticos de pacientes que utilizan cannabis medicinal son relevantes para generar un cambio en la sociedad respecto al uso de esta planta?	N	C N	AV	CS	S
4	¿Con que frecuencia el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis medicinal le genera empatía?	N	C N	AV	CS	S
5	¿Considera usted que el testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis genera empatía en la sociedad?	N	C N	AV	CS	S
6	¿Con que frecuencia considera usted que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis genera aceptación respecto a su uso medicinal en la sociedad?	N	C N	AV	CS	S
7	¿Qué tan a menudo considera usted que el testimonio periodístico de los pacientes que utilizan cannabis medicinal genera aceptación?	N	C N	AV	CS	S
8	¿Considera que los testimonios de pacientes facilitan la aceptación del uso medicinal del cannabis en la sociedad?	N	C N	AV	CS	S



9	¿Con que frecuencia los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis le generan sensibilidad?	N	C N	AV	CS	S
10	¿Qué tan a menudo cree usted que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis sensibilizan a la sociedad?	N	C N	AV	CS	S
<b>DIMENSIÓN 2: Objetivismo Axiológico</b>		<b>Escala de Valoración</b>				
11	¿Considera usted que los testimonios periodísticos brindan mayor credibilidad a la información del uso medicinal del cannabis?	N	C N	AV	CS	S
12	¿Considera creíble los testimonios periodísticos de pacientes sobre el uso medicinal del cannabis?	N	C N	AV	CS	S
13	¿Con qué frecuencia cree usted que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis poseen valor informativo?	N	C N	AV	CS	S
14	¿Qué tan a menudo cree usted que la sociedad resalta el valor informativo de los testimonios periodísticos de pacientes que utilizan cannabis?	N	C N	AV	CS	S
15	¿Con qué frecuencia considera que el valor informativo de los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis aporta a nuevas investigaciones?	N	C N	AV	CS	S
16	¿Con qué frecuencia toma en cuenta la utilidad del testimonio periodístico sobre el uso medicinal del cannabis?	N	C N	AV	CS	S
17	¿En qué medida cree que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis son útiles para la sociedad?	N	C N	AV	CS	S
18	¿Qué tan a menudo considera que los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis generan interés?	N	C N	AV	CS	S
19	¿En qué medida cree usted que el interés de la sociedad brinda mayor valoración a los testimonios periodísticos sobre el uso medicinal del cannabis?	N	C N	AV	CS	S
20	¿Con qué frecuencia cree usted que los testimonios periodísticos de personas que utilizan cannabis medicinal deberían ser de interés público?	N	C N	AV	CS	S